

১৯৫১/৫২
১৯৫১

Librarian
Uttarpara Joykrishna Public Library
Govt. of West Bengal



अथ रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयाख्यव्याख्यात्रयसहितब्रह्म- सूत्रश्रीशाङ्करभाष्यगतविषयाणामनुक्रमणिका ।

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
अथ वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयार्थस्य प्रथमा- ध्यायस्य स्पष्टब्रह्मलक्षणश्रुतिजातविचारारूपे स्पष्ट- ब्रह्मलक्षणानां सन्दिह्यमानानां वाक्यानां ब्रह्मपरत्वनिर्णयिके प्रथमपादे-			विद्यास्वरूपम् ... ३० २		
१ जिज्ञासाधिकरणम् (१ सूत्रम्)			व्यवहारोऽध्यासकार्यम् ... ३४ १०		
मंगलाचरणम् ... १ २			प्रत्यगात्मपदार्थः ... ४० ४		
उपोद्घातः ... २ २			पूर्वमीमांसाशास्त्रेणास्य गतार्थ- त्वनिराकरणम् ... ४२ १०		
आत्मविचारस्यावश्यकताप्रति- पादनायोपोद्घातः ... २ १९			अथशब्दार्थादिकम्-(साधनच- तुष्ट्यानन्तर्यमथशब्दार्थः--इत्यादि- कम्) ... ४३ २		
अनुबन्धचतुष्टयनिरूपणम् ... २ २७			ब्रह्मोपासनायां कर्मसमभिव्या- हारस्य निराकरणम्-समुच्चयवाद- खण्डनादिकम् ... ४९ ५		
संगतिप्रदर्शनम् ... ४ २९			ब्रह्मज्ञाने साधनचतुष्टयसम्पत्तिः नित्यानित्यवस्तुविवेकपदार्थनिर्णया- दिकम् ... ५७ १४		
तत्सदध्यायगता विषयाः ... ५ १०			अथशब्दस्य शक्यद्योत्यार्थयो- निरूपणम् ... ५९ २६		
अधिकरणरचनाप्रक्रिया ... ५ १२			पौनःकृत्यभाष्ययातःशब्दार्थोक्तिः ५९ २८		
विषयप्रयोजनसम्पत्त्यर्थमध्यास- भाष्यरम्भः ... ६ ३१			जिज्ञासापदार्थः ... ६० ४		
शास्त्रारम्भसमर्थनम् ... ६ ३५			ब्रह्मणो जिज्ञासेति कर्मषष्ठ्यन्तेन समासः ... ६१ २		
आत्मतत्त्वस्मरणरूपमंगलम् ... ६ ३३			ब्रह्मणे जिज्ञासेति चतुर्थ्यन्तः समासनिराकरणम् ... ६३ ४		
युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरित्यत्र त्वादेषाद्याशङ्क्याभाधानम् ... ७ ३			ब्रह्मविचारावश्यकत्वप्रतिपादनम्, ज्ञेयब्रह्मनिर्णयाय क्रियमाणे विचारे- ऽन्योक्तं ब्रह्मलक्षणम् (=आत्मल- क्षणम्) ... ६४ ६		
तत्रैव विग्रहविचारदिकम् ... ७ ९			तत्र 'तत्त्वमसि' इत्यत्र त्वम्प- दार्थे विप्रतिपत्तिः, देहात्मवादिनां मते ब्रह्मलक्षणम् ... ६९ २		
अध्यासपदार्थः ... { १२ ३६ १८ १			इन्द्रियात्मवादिनां मते ब्रह्मल- क्षणम् ... ६९ २		
स्वभावतः, प्रतीतितः, व्यव- हारतश्चेत्येवं त्रिविधविरोधानिरू- पणम् ... ८ १२					
ब्रह्मणो धर्मसम्बन्ध उपाधिकृतः १३ ७					
मित्युक्तज्ञानपदार्थः, अज्ञानप- दार्थो वा ... १७ २					
विदात्मन्यध्यासोपपत्तिः ... २५ २					
अध्यास एवाविद्या ... ३० १					

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पाक्तसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पाक्तसंख्या.
मनआत्मवादिनां मते ब्रह्मलक्षणम् ... ६९	२		प्रकरणम् ... { ८२ ११		
इन्द्रियाणि मनो वाऽऽत्मैति तदेकदेशिनां मते ब्रह्मलक्षणम् ६९	२		स्थानम् ... { ८२ ११		
बौद्धेषु योगाचाराणां मते ब्रह्मलक्षणम् ... ६९	३		समाख्या { ८२ १३		
बौद्धेषु माध्यमिकानां मते ब्रह्मलक्षणम् ... ६९	३		एतत्सूत्रविषयवाक्यादिकम् ... ८७	१	
तार्किकादिमते ब्रह्मलक्षणं जगत्कर्तेति ... ६९	३		३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् (३ सू०)		
भोक्तेति शाङ्ख्यमते ब्रह्मलक्षणम् ... ६९	४		(प्रथमवर्णके)-		
तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिप्रतिपादिकमादौ योगिमते ब्रह्मलक्षणम् ... ७०	१		पूर्वसूत्रेणास्थं सङ्गतेः ... ८८	१	
स्वमते ब्रह्मलक्षणम् ... ७०	२		अधिकरणरचना वेदानामपि रूपम्) ... ८८	८	
२ जन्माद्यधिकरणम् २ सू०			वेदोपद्रानं वेदकर्तृ च ब्रह्म { ८९ १		
ब्रह्मलक्षणम्- (तटस्थलक्षणम्)			{ ८९ ११		
तत्) ... ७३	१		(द्वितीयवर्णके)-		
(पट्ट)-भावाविकाराः ... ७३	१३		वेदप्रमाणकं ब्रह्म ... ९२	१	
स्वभावव्यवदानिराकरणम्- (तैत्तिरीयसिद्धिः) ... ७८	३		वेदगतपदादीनां नित्यत्वानित्यत्वविचारः ... ९२	१२	
प्रधानवान्निराकरणम् ... ७८	२५		४ समन्वयाधिकरणम् (४ सू०)		
अणुवादन्निराकरणम् ... ७८	२९		ब्रह्मणो वेद-प्रमाणकत्वं समर्थनम् ... ९३	७	
शून्यवादन्निराकरणम् ... ७८	३१		वेदान्तवाक्यानामपि क्रियापरत्ववादिजैमिनिमतखण्डनाय तन्मतनिरूपणम् ... ९३	७	
हिरण्यगर्भाजगदुत्पत्तेर्निराकरणम् ... ७८	३२		(प्रथमवर्णके)-		
ब्रह्मप्रमाणस्यानुमानेऽन्तर्भावन्निराकरणम् ... ८०	१		उक्तस्य वेदान्तानां क्रियापरत्वमित्येवंरूपस्य जैमिनिमतस्य खण्डनम् ... ९८	६	
पण्डितसदस्यार्थः ... ८१	१०		उपक्रमोपसंहारोभ्यासयोग्यताफलार्थवादोपपत्तिरूपपण्डितैर्वेदान्तानां ब्रह्मण्येव तात्पर्यनिरूपणम् ... { ९९ १		
मेधाविपदस्यार्थः ... ८१	२८		{ ९९ ६		
ब्रह्मजिज्ञासायामनुमानादीनि प्रमाणानि ... ८१	१		ब्रह्मणः परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वोपपादनम् ... १०१		
श्रुतिः ... { ८१ ३४			हेतोपादेयशून्यब्रह्मवगमप्रकारः ... १०२	१३	
लिपिम् ... { ८१ १०					
वाक्यम् ... { ८२ १०					

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
विधिशेषत्वानंगीकारेऽपि वेदा-			त्वेन विधिशेषत्वभात्मन इति श-		
न्तानां प्रामाण्यं नावैतीत्यर्थस्य			क्लृप्त्वण्डनं च ... { १३४ १५		
निरूपणम् { १०३ ४			आत्मनोऽनन्यशेषत्वम् ... १३५ १		
प्रामाण्यपदार्थः ... १०४ १७			उदासीनस्य ब्रह्मणो विद्याद्वाराऽवि-		
(द्वितीयवर्णके)-			योन्हेदकत्वेन प्रयोजनवत्त्वनिरूपणम् १४१ १७		
उपासनयेव मुक्तिरिति वृत्तिकृ-			' ब्रह्मणो न हन्तव्यः ' इत्यादौ		
न्मतस्य निरूपणम् { १०५ १			अक्रियार्थोपदेशोनावगम्यस्यार्थस्य		
तत्रादौ न सिद्धब्रह्मस्य वेदा-			निरूपणम् ... { १४३ १		
न्तःश्रमिति शङ्का ... १०५ १			अभावबुद्धेरौदासीन्यहेतुत्वम् ... १४४ १७		
' सिद्धब्रह्मपरत्वेनैव वेदान्तानां			वेदान्तानामकार्यार्थत्वेऽप्यर्थवा-		
क्तिरित्युक्तिः ... ११० ८			दाधिकरणस्य सार्वक्यवर्णनम् ... १४६ १		
तत्समर्थनम् ... १११ १५			' अशरीरं वाच्यम् ' इत्यत्रा-		
ब्रह्मगतकृतस्य नित्यत्वपरिणामि-			शरीरत्वं जीवतोऽपीत्यर्थस्य वर्णनम् १४७ ९		
नित्यत्वयोर्मध्ये परिणामिनित्यता-			देहादावात्माभिमानो गौणो न		
वादस्य खण्डनम् { ११४ ५			मिश्रेति प्रामाण्यमते तत्खण्डनं च १४९ २		
दुःखजन्मेत्यादिन्यायसूत्रार्थवर्णनम् १२० ७			वेदान्तानां मननादिविधिशेष-		
ब्रह्मात्मैक्यविज्ञानेन मिथ्यज्ञा-			त्वात्किरूपाशङ्का तत्खण्डनादिकं च १५१ ६		
नापापशङ्कासमाधाने ... ११३			५ ईक्षत्यधिकरणम् (५-सू०)		
ब्रह्मणोऽविपश्यत्वेन शास्त्रयोनि-			प्रधाने वेदान्तावाक्यसमन्वयवा-		
तां कथयितुं शङ्का ... १२४ १			दिसांख्यौदिमतानिरासनात्तन्मतस्या-		
कल्पितभेदानिवर्तकत्वेन शास्त्र-			नुवादः ... १५५ ३		
स्य ब्रह्मणोऽविपश्यत्वेपि शास्त्रयोनि-			एतत्खण्डनम् { १५९ ३		
त्वम् ... १२४ १			संश्वरसांख्यमतोपन्यासेन शङ्का		
मोक्षस्योत्पाद्यत्वविकार्यत्वाप्य-			तत्खण्डनं च ... १६२ १०		
त्वसंस्कार्यत्वरूपकर्तृत्वनिरासामो-			ब्रह्मणो नित्यज्ञानक्रियत्वेऽपि		
क्षस्य नित्यत्वमेवेत्यर्थनिरूपणम् ... १२५ २			स्वातन्त्र्योपपादनम् ... १६३ २		
ध्यानज्ञानयोर्भेदाच्च नोदनात्त-			शरीरादिसम्बन्धाभावेऽपि ब्रह्मण		
न्त्रत्वं न पुरुषतन्त्रत्वमित्यंशस्य			ईक्षित्वोपपादनम् ... १६४ ६		
निरूपणम् ... १३० २			ब्रह्मणः कारणत्वोपपादनम् ... १६७ १		
क्रियालक्षणम् ... १३० २			प्रधानेऽपि गौणक्षित्वोपपाद-		
' आत्मा वा अरं द्रष्टव्यः '			नेन तस्यापि जगत्कारणत्वोपपाद-		
इति विधौर्भाष्योदनात्तन्म एवे-			त्युत्तरसूत्रावतारणम् ... १६७ ५		
त्यस्य निराकरणम् ... १३२ ४			प्रधाने आत्मशब्दप्रयोगाच्च प्रधानं		
प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छ्रुतिरि-			जगतः कारणमिति तत्खण्डनम् ... १६८ ४		
क्तस्य वेदभाष्यास्वाभावाद्वादि-					
			१ जीवाणुव्यतिरिक्तचेतनेधराधिष्ठितेषु चतुर्विधेषु पृथि-		
			व्यसेजोवायुपरमाणुषु वेदान्तवाक्यानां समुच्चय इत्येवमर्था-		
			धायककाणादिमतमादिपदेन प्राणम् ।		

विषयाः

पदसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पदसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

आत्मशब्दप्रयोगः प्रधानेऽपि		
युज्यत इत्युत्तरसूत्रावतारणम्,		
तत्रात्मशब्दप्रयोगो न युज्यत		
इत्युत्तरम्	१७० १
स्थूलसूक्ष्मतीक्ष्णानामी प्रधान-		
नस्य सच्छब्दवाच्यत्वाभावे हेत्व-		
न्तरम्	१७४ ४
आत्मन्येव सर्वभोगनानामपि		
इति स एव जगत्कारणं न प्रधान-		
मिति हेत्वन्तरम्	१७५ ५
वेदान्तवाक्यानां परस्परपरि-		
ग्रहणवयं सर्वत्र जगत्कारणत्वेन		
प्रधानातेः समानेति न प्रधान-		
जगत्कारणमिति हेत्वन्तरम्	१७६ ११
तत्रतत्र वेदान्तवाक्येषु समान-		
स्यैव ब्रह्मणो जगत्कारणत्वप्रमाण-		
दपि ब्रह्मैव जगत्कारणं न प्रधान-		
मिति हेत्वन्तरोक्तिः	१७९ १

६ आनन्दमयाधिकरणम् (१२-१९-यु०)

आनन्दमयाधिकरणसम्भवे सन्द-		
र्धानिरूपणम्	१७९ ७
सोपाधिकनिरुपाधिकभेदेन त्र-		
हणो देविध्यातिः	१८० २१
वेदान्तवाक्यानां विषयविभागः	१८१	६
उपासनाभेदात्कलभेदः	१८२ १
आनन्दमयशब्दे मयटो विहा-		
रार्थत्वप्राप्तिरर्थकवाक्यां संशये		
संशयैवानन्दमय इति पूर्वपक्षनि-		
रूपणम्	१८४ ७
परमात्मैव स इति सिद्धान्त-		
निरूपणम्	१८५ ९
सर्वान्तरत्वादिना नानन्दमयः		
परमात्मैवेत्यर्थनिरूपणम्	१८६ १०
नानन्दमये विकारे मयदित्यर्थ-		
निरूपणार्थोत्तरसूत्राभरणम्	१८७ १२
आनन्दहेतुत्वं ब्रह्मण एवेति प्रा-		
ज्ञयं एव मयदित्यर्थनिरूपणम्	१८८ ९

नन्ववर्णेषु ब्रह्मैव जगत्कारण-		
त्वेन सर्वान्तरत्वेन चोक्तमिति तद-		
विरोधाद्यानन्दमयेऽपि ब्रह्मप्रतिपा-		
दनाय प्रानयं एव मयदित्यर्थनि-		
रूपणम्	१८९ १
मृष्टेः प्राक्पदप्रत्ययव्यतिरेकं त्र-		
योऽन्यथा न संभवतीति प्रमाण-		
नानन्दमये इत्यर्थस्य निरूपणम्	१९० १३
संसारिणरमात्मनोभेदोपद्रोहेण		
नानन्दमयस्य परमात्मनो जगत्कारण-		
त्वमित्यर्थनिरूपणम्	१९१ १३
वेदान्तवाक्यानां गतिस्वामान्य-		
प्रमाणत्वात् सष्टिकामनारूपत्वेन		
नानन्दमया प्रधानं न जगत्कारण-		
मिति प्रसंगान्न प्रधानत्वादभिरा-		
करणम्	१९२ १
त्रैवस्य सर्वणि नष्टावापत्ति-		
रसमुक्तिप्रतिपादनादानन्दमये प्रो-		
च्ये मयदित्यर्थकल्पनादया जग-		
त्कारणत्वं तस्यैव न प्रधानस्य		
संसारिणो वेत्यर्थनिरूपणम्	१९२
आनन्दमये विकार एव मय		
इति संशयैवानन्दमय इत्येकदे-		
शिमतामाश्रित्य शंकातन्त्राकरणं न	१९३	३
आनन्दमयशब्दाद्ये भेदादिति		
रूपणम्	१९३ १८
'ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र		
पुच्छव्यपुच्छमित्यर्थेन पुच्छपद-		
सर्वाधिकरणार्थकमिति नानन्दमय-		
शब्दो ब्रह्मार्थक इत्यर्थस्य निरू-		
पणम्	१९४ ३

७ अन्तरधिकरणम् (२०, २१-सू०)

विषयवाक्ये असाधारणब्रह्मलि-		
गाद्विवाक्षितोपभिभेदं ब्रह्मोपास्य-		
मित्यर्थमधिहरणारम्भः	१९१	४
	१९१	२१

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
आदित्यमण्डलादन्तर्गतो वि- वाक्योतिशये प्राप्तोत्कर्षः संशय- धोपास्य उत परमात्मेति संशयादि- भिराधिकरणरचना २०२	२०२	४	तद्वाक्यस्य गायत्री-छन्दोविष- यकत्वेभ्योपपत्तेर्न प्रतीविषयकमित्यस्य निरासाद्योत्तरगृह्यारम्भः { २२५ ११ " " " " २१	२२५	११ २१
अन्यार्थमिणो ब्रह्मण आदित्या दिशरीराभिमानिनीयेभ्यो गेदेसो पासनार्थमुपदेशाच्च तद्विप्राता संनारिभ्यर्थनिरूपणम् २०३	२०३	१	गायत्र्येव ज्योतिःशब्दवाच्योपा- सनार्थमिति पूर्वपक्षः २०६ ११ गायत्र्युपलब्धिनं ब्रह्मवाच्योपास्य- मिति समाधानोक्तिः २१७ ३१	२०६	११ २१७ ३१
८ आकाशाधिकरणम् (२२ सू०)			गायत्रीशब्दो गीष्वा कृष्वा ज्योतिष्य वर्त्तत इति मतान्तरोक्तिः २२८ ३३ भूतादिपादव्यपदेशाच्च ज्योतिः- शब्देन ब्रह्मोक्त्येन इत्युत्तरगृह्यारम्भः २२९ ३ गीष्वाक्षरत्वेन मयोदात्त्येन ज्यो- तिः इत्युपदेशोभेदेऽपि पूर्ववक्त- व्यस्य अतएवदो ब्रह्मण एवात्र गृह्यार्थमिति शक्तुत्तरगृह्यारम्भः २३१ ३	२२८	३३ २२९ ३ २३१ ३
विषयवाक्ये असाधारणधर्म- धर्मानात्तदेवोद्गीर्ष्ये सम्पाद्योपास्यं न गृह्यकाश इत्यधिकरणारम्भः २०७ ७ आकाशपदेन भूताकाशस्य परस्म ब्रह्मणो वा गृह्यमित्येवं संशया- दिभिराधिकरणरचना २०८ ८ अत्र भूताकाशपदमाकाशपदमिति शालावत्यब्राह्मणकृतादाहानिरूपणम् २०९ ७ प्रथमं तदिति जैमिनिराजोक्त- सिद्धान्तनिरूपणम् २११ ८	२०७ २०८ २०९ २११	७ ८ ७ ८	२११ ३		
९ प्राणाधिकरणम् (२३ सू०)			११ प्रतर्दनाधिकरणम् (२८-३१ सू०)		
आकाशाधिकरणोक्त्यापरवत्- नगव्युदाक्येपि भवतीत्यतिदेशेनैत- दधिकरणारम्भः { २१२ ८ " " " " ११	२१२	८ ११	अनेकेषां समवयवाने एकैक्य- नरस्यमन्येषां लिङ्गाभासत्त्वमित्येव विधेने प्रतर्दनराजं प्रत्युपदिष्टे इन्द्र- वाक्ये प्राणपदेन ब्रह्मैव वाच्यमित्य- धिकरणारम्भः २३२ ६	२३२	६
१० ज्योतिश्चरणाधिकरणम् (२४-२६ सू०)			विषयवाक्यपदेवतामवावृत्तमा- त्मविषयकसंशयादिभिराधिकरण- रचना २३२ ७, २४	२३२	७, २४
आकाशवायुतामसज्योतिर्वि- षयकं वाक्यमपि ब्रह्मपरमित्येवम- धिकरणारम्भः २१० ७ पूर्वाधिकरणनामतार्थतोक्तनिरूप- णाय संशयादिनिरूपणम् { २१७ ६ " " " " २१	२१० २१७	७ ६ २१	इन्द्रपदेवर्तमाना प्राण इति पूर्वपक्षनिगमकणाय कृतात्तरारम्भः २३७ ७ अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वे दे- वताल्लिङ्गान्यथानुरूपत्विपरिहारायो- त्तरगृह्यारम्भः २३८ ५ जीवल्लिङ्गमुख्यप्राणलिङ्गान्यथा- नुरमत्या जीवपरत्वमुख्यपरत्वनिरा- करणद्वारा मुख्यप्राणपरत्वमेव प्र- णशब्दस्यानेत्यर्थनिरूपणायोत्तरगृ- ह्यारम्भः २३९ ६	२३७ २३८ २३९	७ ५ ६

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पांक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पांक्तिसंख्या.
अस्पष्टब्रह्मलिङ्गकोपास्यवाक्यजातविचाराख्ये रूढिप- दबहुलानां सविशेषस्तुपराणां वाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयप्रतिपादके द्वितीयपादे-			परमात्मैवाज्येत्यर्थे हेत्वन्तरोक्त्यै उत्तरसूत्रारम्भः ... २६० १०		
१ सर्वत्र सिद्धयधिकरणम् (१-८ सू०)			३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् (११-१२ सू०)		
विषयवाक्यतद्गतमंशयादिभिर- धिकरणरचना ... २६१, १, १९			अतृवाक्योत्तरवाक्यस्यापि ब्र- ह्मण्येव समन्वय इत्यर्थप्रतिपादना- यास्याधिकरणस्यारम्भः ... २६० १६		
तद्वर्क्यस्य जीवपरस्यमस्तिव- त्वाशङ्का तत्त्वण्डनं च ... २५० १८			विषयवाक्येन तत्र बुद्धिजीवजी- वपरमात्मविषयकसंशयादिनाऽधि- करणरचना ... २६० १५		
*यद्ब्रह्मलिङ्गं तज्जीवलिंगमेवा- स्त्वित्याशङ्कानिरासायोत्तरसूत्रारम्भः २५० ७			बुद्धिजीवपक्षोत्प्रेक्षणं निरस्य विज्ञानात्मपक्षोत्प्रेक्षणम् ... २६३, १, १६		
अत्र विवक्षितपदार्थविचारः २५० ८			गन्तुगन्तव्याभ्यामेवमन्तुगन्त- व्यत्वादिलिखितविज्ञानात्मपरमात्मा- नावेवात्र निदिष्टवित्यर्थनिरूपणा- योत्तरसूत्रारम्भः ... २६५ ३		
तत्र ब्रह्मलिङ्गानिरूपणम् ... २५१ ५			उक्तन्यायस्य द्वीसुवर्णावित्यत्रा- प्यतिदेश इत्यर्थनिरूपणम् ... २६५ १३		
*जीवलिंगत्वोक्तानामपि *सगुण- ब्रह्मविषयकत्वमेवेत्यर्थनिरूपणम् २५१ १५			स्थिते मुख्ये कर्तरि करणे कर्तृ- त्वापचारो न युक्त इत्याशङ्का... २६६ ८		
ब्रह्मण्येव विवक्षितगुणानामुपप- त्तिर्न जीव इत्यर्थनिरूपणायोत्तरसू- त्रारम्भः ... २५२ १०			तन्निराकरणम् ... २६७ २		
जीवस्य अनोमयत्वागुणकत्वा- भावनिरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः ... २५३ ६			अत्र बुद्धिजीवपक्षे बुद्धेरचे- तनाया भोक्तृत्वोत्तरयुक्तेश्च शङ्का- निरूपणम् ... २६८ १		
तस्य मनोमयत्वाभावे हेत्वन्त- रकथनायोत्तरसूत्रारम्भः ... २५३ १४			अत्रचेतनस्य क्षेत्रस्य ब्रह्मभावं गन्तव्यं भोक्तृत्वाभावे तात्पर्यं न तु बुद्धेर्भोक्तृत्वप्रतिपादने इति समा- धानम् ... २६८ २		
जीवब्रह्मणोर्भेदनिरूपणाय हेत्व- न्तरकथनायोत्तरसूत्रारम्भः ... २५४ १			४ अन्तराधिकरणम् (१३-१७ सू०)		
शारीरशब्दाभिहितरूपम् ... २५४ ४			पूर्वत्र 'पिबन्तौ' इति प्रथमश्रु- तचेतनत्वानुरोधेन चरमश्रुतगुहाप्र- वेशनयनवद् 'दृश्यन्ते' इति चाक्षु- षत्वेक्त्या छायात्मगत्यनुसारेणामृ- तत्वादयो-ध्यानार्थं कथितत्वेन नैया इत्याशङ्कानिरासायाभिकरणारम्भः २६९ ३		
ब्रह्मणो हार्दत्वे सुखदुःखसम्भो- गापत्तेर्जाव एवोपास्य इत्याशङ्काया मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानविशेषाभ्यां न तदावत्तिरित्यत्र निरामायांत्तरसूत्रा- रम्भः ... २५६ ७			'अन्तस्तद्वर्गोपदेशाद्' इत्य- मेनागतार्थत्वमशङ्क्योपकोशलविद्यः विषयवाक्योपन्यासद्वारा तन्निरसनम् २६९ ४, १३		
२ अत्राधिकरणम् (१-१० सू०)					
ब्रह्मणोऽभोक्तृत्वेऽतृत्वोक्त्यनुप- पत्तिरित्याशङ्कापरिहारायाभिकर- णारम्भः ... २५८ ७					
विषयवाक्येन तत्राग्निजीवब्रह्मवि- पर्यक्तत्वेन संशयादिनाधिकरणरचना २५८ ८, १७					

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
अद्वयधिकरणो विज्ञानात्मा, देवतात्मा, ईश्वरो वेति संशयादि- निरूपणम् ... २६९	६	
सर्वगतस्य णोऽल्पाश्विस्थान- कल्पनायोगात्प्रतिबिम्बजीवदेवता- विज्ञानात्मैवोपास्य इत्याशङ्कानिरा- सायोत्तरसूत्रारम्भः ... २७२	२	
ब्रह्मप्रकरणद्वयत्रयं ब्रह्मैव ब्राह्म- मिति हेत्वन्तरोपपन्नासायोत्तरसूत्रा- रम्भः ... २७२	१४	
ब्रह्मप्रकरणत्वप्रतिपादनम् ... २७३	५	
उपकोसलायामिभिरुपादिप्रब्रह्मणे आचार्येण जाबालेन गत्युक्तिः ... २७४	१	
अभिप्रेत्येण कृतोपदेशप्रक्रिया- निरूपणम् ... २७५	१२	
ब्रह्मप्रकरणादि वा पुनरावर्तना- दिक्रियादपि ब्रह्मप्रतिपादकं तद्वा- क्यमिति हेत्वन्तरोपपन्नासायोत्तरसू- त्रारम्भः ... २७६	५	
अक्षिस्थस्य पुरुषप्रतिबिम्बस्यो- पास्यत्वे विम्बभूतपुरुषापेक्षं प्रतिबि- म्बमिति तस्योपासनाकालपर्यन्तम- वियमानत्वात्तस्मिन्नभूतत्वादिव्रह्म- लिङ्गानामसम्भवाच्च ब्रह्मैवात्रोपास्य इत्यायोत्तरसूत्रारम्भः ... २७७	८	
५ अन्तर्याम्यधिकरणम् (१८-२० सू०)		
शरीरेन्द्रियादिरहितस्यात्मनो नान्तर्यामित्वसंभव इति प्रधानस्य, पृथिव्याद्यभिमानिदेवतायाः, शि- वस्य योगिनो, जीवात्मनो वास्त- व्यामित्वमिति तस्यैव सृष्ट्यादिकर्तृ- त्वं वाच्यमिति शङ्कानिरासाय, स्थानादिव्यपदेशसूत्रोक्तपृथिव्यादि- स्थानुत्वस्यैवभावितत्वशङ्कानिरा- साय वास्याधिकरणस्यारम्भः ... २७९	५, १६	
अन्तर्यामित्वं प्रधानस्यापीत्येवं शङ्कानिरासायोत्तरसूत्रारम्भः ... २८५	४	

शारीरस्यान्तर्यामित्वनिरासायोत्तर-
सूत्रावतारणम् ... २८३

६ अद्वयत्वाधिकरणम् (२१-२३ सू०)

द्रष्टव्याद्ययोगात्प्रधानं नान्तर्या- मि भवतीति चेद् भूतयोनिवाक्ये द्रष्टव्यानुक्तेः भूतयोनिः प्रधानं स्थादिति शङ्कानिरासायास्याधिकर- णस्यारम्भः ... २८५	१२	
भूतयोनेर्ब्रह्मत्वे हेत्वन्तरोक्त्यै सूत्रान्तरारम्भः ... २९२	१	
प्रधानस्युच्येतनुस्यैव भूतयोनित्वं युक्तमिति शङ्का तन्निरागौ ... २९२	६	
वृत्तिकृन्मतनिरूपणम् ... २९४	१	
तन्मतनिरासः ... २९६	१७	
सर्वभूतान्तरात्मनो जन्माद्यनुप- पत्तिपरिहारः ... २९७	१३	

७ वैश्वानराधिकरणम् (२४-३२ सू०)

रूपोपन्यासप्रसंगात्त्रैलोक्यदेहो वैश्वानरो ब्रह्मैवेत्यर्थनिरूपणायाधिक- रणारम्भः ... २९६	५	
श्रुत्यर्थादिकम् ... २९६	५	
स्मृत्यापि श्रुत्यर्थनिर्णयेन वैश्वा- नरः परमात्मैत्यर्थप्रतिपादनायोत्तर- सूत्रारम्भः ... ३००	१३	
सुषुम्णादिवयनात्तस्यत्वेत्तेर्न वै- श्वानरः परमेव इत्याशङ्काया उपासनार्थं तथादृष्ट्युपदेश इत्येवं तच्छङ्कानिरासायोत्तरसूत्रारम्भः ... ३०१	९	
सुषुम्णत्वादिसम्बन्धसर्वलोका- श्रयफलभागित्वसर्वपापप्रदाहात्मा- त्मब्रह्मप्रक्रमरूपहेत्वन्तरेभ्यो वैश्वा- नरः जाठराग्निप्रतीकजाठराग्न्यु- पाधिसम्बद्धः परमात्मैवेत्यर्थनिरूप- णायोत्तरसूत्रारम्भः ... ३०४	१२	

।वपयाः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

।विषयः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

प्रतीकोपाधिपरित्यागेन विरा-
 डाकृतेष्वेवानरस्याध्यात्ममूर्धादिचि-
 त्तुक्रान्तेषु सम्पाद्योपास्यत्वोक्तौ न
 शब्दादिविरोध इति हेत्वन्तरप्रद-
 र्शनायोत्तरसूत्रारम्भः ... ३०५ ६

प्रादेशिकत्वोक्तिस्तृतासनार्थ-
 मिति प्रादेशिकोक्त्यनुपपत्तिरिहार
 इत्युत्तरसूत्रारम्भः ... ३०७ २

मूर्धादिचिद्युक्रान्तप्रादेशमात्र-
 त्वोक्तिरप्युपासनार्थेति नानुपपत्तिरि-
 त्यर्थमुत्तरसूत्रारम्भः ... ३०७ १०

देवैरपरिच्छिन्नस्यापीश्वरस्योपा-
 सनार्थं परिच्छिन्नत्वे कल्पनेति
 तथोक्तिरुपपद्यत एवेत्यर्थं सूत्रान्त-
 रारम्भः ... ३०८ ६

प्रादेशमात्रत्वोक्तिरुपासनार्थं क-
 ल्पितेत्यर्थं जाबालश्रुत्यन्तरसूत्रमति-
 दर्शनायोत्तरसूत्रारम्भः ... ३०९ ११

प्रथमाध्याये विद्यासाधननिर्णयाख्ये तृतीयपादे-

योगिकपदवङ्कलानां निर्विशेषवस्तुप्रचुराणां

वाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयप्रतिपादके-

१ शुभ्वाद्यधिकरणम् (१-७ सू०)

पूर्वमुपक्रमस्थोपाधारण (विश्व-
 नर) शब्दस्य वाक्यशेषस्य शुभ्वा-
 द्युक्त्या ब्रह्मपरत्ववदुपक्रमस्या-
 साधारणार्थतन्त्रस्य वाक्यशेषगत-
 सेतुश्रुत्या वस्तुतः परिच्छिन्ने सांख्य-
 सम्मतप्रधानादौ व्यवस्था स्यादिति
 दृष्टान्तसंगत्याधिकरणारम्भः ... ३१२ २

शुभ्वाद्यायतनस्य ज्ञानस्य बहि-
 मोकस्य च सेतुता वाच्येत्याशङ्क्य
 परिहारः ... ३१७ १

शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्यत्र विद्या-
 दिद्वेषामुक्तैः प्रत्यक्त्वेन प्राप्स्य
 ब्रह्मणि उपदेशादिति हेत्वन्तरोक्त्यै
 उत्तरसूत्रारम्भः ... ३१७ ६

प्रधानस्य शुभ्वाद्यायतनत्वनि-
 राकरणायोत्तरसूत्रारम्भः ... ३१९ २

जीवस्य शुभ्वायतनत्वनिराक-
 रणायोत्तरसूत्रारम्भः ... ३१९ ११

ज्ञेयज्ञातृभावेन जीवात्मपरमा-
 त्मनोर्भेदोक्तेन जीवो शुभ्वायतन-
 मिति वक्तुमुत्तरसूत्रारम्भः ... ३२० २

जीवहिरण्यगर्भयोर्न शुभ्वाद्या-
 यतनत्वं किं तु परमात्मन एवेत्यत्र
 हेत्वन्तरोपन्यासायोत्तरसूत्रारम्भः ३२० ७

तत्रैव हेत्वन्तरोपन्यासायोत्तर-
 सूत्रारम्भः ... ३२० १२

२ भूमाधिकरणम् (८-९ सू०)

आत्मशब्दप्रयोगाद् शुभ्वाद्याय-
 तनं ब्रह्मेत्ययुक्तं तत्रात्मशब्दः प्राणे
 प्रयोगादनैकान्तिक इत्याशङ्कानि-
 रासायाधिकरणारम्भः ... ३२२ १२

प्राणे भूशब्देनोपाक्षीयमानेऽनु-
 पपत्तिप्रदर्शनपूर्वकं समाधानम् ... ३२५

परमात्मैव भूमा न प्राण इति-
 सिद्धान्तोक्तिः ... ३२६, १४, १७

परमात्मनः भूमत्वे प्रतिवर्द्धि-
 क्तमपि प्रमाणमिति वक्तुं सूत्रान्त-
 रारम्भः ... ३२९ ३

३ अक्षराधिकरणम् (१०-१२ सू०)

भूमिं श्रुतधर्माणां परत्रोपपत्त्या
 परो भूमेतिवदक्षरे श्रुतजगन्निधारण-
 स्य परत्रोपपत्तेरक्षरं परं ब्रह्मेवेति
 दृष्टान्तेनोत्तराधिकरणारम्भः ... ३३२, ५, १६

अम्बरान्तधारणं प्रधानेऽप्याकृते
 वाप्युपपद्यत इति कथमम्बरान्त-
 धृतेरक्षरः परमात्मेत्याशङ्कानिगमा-
 योत्तरसूत्रारम्भः ... ३३४ ११

परमात्मैवात्राक्षरशब्दप्राप्त्याभि-
 त्यत्र हेत्वन्तरोक्त्यै उत्तरसूत्रारम्भः ... ३३५ ३

विषयानुक्रमणेका ।

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् (१३ सू०)			त्याशङ्कानिराकरणाद्योत्तरसूत्रारम्भः	३५३	१३
ओंकारस्याक्षरत्वेन पूर्वपक्षे			सुखदुःखादिकं सर्वं देहेन्द्रिया-		
सुद्विधाभिध्यात्तेन ध्यातव्यस्य पुरु-			न्तःकरणसम्बन्धि न त्वात्मन इति		
पस्य निरूपणायैतदधिकरणारम्भः	३३६	२	तदाशयप्रकाशनम्...	३५६	१७
५ दहराधिकरणम् (१४-१८ सू०)			जीवस्य स्वरूपाविर्भावेऽपि		
'पुरिशयं पुरुषम्' इत्युक्त्या			जीवत्वस्य निवृत्तिः कथमिद्विधाश-		
पुरुषसम्बन्धमिद्वेब्रह्मैव पुरुष इति-			ङ्कानिरसनम् ...	३५७	७
वत् दहराकाशरूपोपि पुरुषसम्बन्ध-			'परं ज्योतिरुपसम्पद्यते' इति		
सिद्धेब्रह्मैवेति दृष्टान्तसङ्कल्प्याधिक-			श्रुत्याशयवर्णनाय शङ्का	३५९	१०
रणारम्भः ...	३४०	७	असङ्गत्वेन जीवेश्वरयोर्भेदो		
जीवस्यैव दहरत्वं युक्तमिति			मिथ्याज्ञानकृतः न वस्तुकृतः इति		
पूर्वपक्षसमाधाननिरूपणम् ...	३४२	२, १२	ज्ञानहेतुनिरूपणम् ...	३६१	७
भूताकाशस्य दहरत्वनिराक-			श्रुतेर्भेदान्तरीयव्याख्या ...	३६३	६
रणम् ...	३४३	१८	'श्रुत्यन्तरिधरोधिन तद्व्याख्या न		
अभेदेऽभ्युपमानोपमेयभावदर्श-			युक्तेऽपि समाधानम् ...	३६१	९
नाद्वेदेनोपमानोपमेयभावकल्पनया			शारीरिक (जैवं) रूपमेव		
तत्समर्थनमयुक्तमिति शङ्कातत्स-			पारमार्थिकमिति मतान्तर खण्ड-		
माधाने ...	३४४	८, २०	यिदं ननु कत्यादिकम् ...	३६४	३०, ३१
जीवे आत्मशब्द इत्यर्थद्वारा			श्रुतिसामर्थ्याजीवब्रह्मणोरभेदेऽपि		
शङ्का तत्समाधानादिकम् ...	३४५	५, १८	सुखसामर्थ्यात्तयोर्भेदो वाच्य इत्या-		
उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चाय			शङ्का तत्खण्डनं च ...	३६४	७
हेत्वन्तरोपन्यासाय वोत्तरसूत्रारम्भः	३४८	५, १३	जीवेऽपहतपाप्मत्वाद्यसम्भवान्न		
ब्रह्मलोकशब्दे निपादस्थपत्य-			जीवो दहर इत्यभ्युपगमे प्रजापति-		
निकरणन्यायेन कर्मधारय एव न			वाक्ये जीवपरात्मस्य गतिनिरूप-		
पृथीतपुरुष इत्यर्थनिरूपणम् ...	३४९	८, १६	णायोत्तरसूत्रारम्भः ...	३६५	९
सर्वजगद्धारणरूपपरमात्मलिङ्गे-			परमात्मनोऽपत्योक्तिरनुपपन्नेति		
न स परमात्मैवेत्यर्थनिरूपणाय			जीव एव दहरपदेन ग्राह्य इत्याश-		
सूत्रान्तरारम्भः ...	३५०	४	वयोपासनार्थमभेदोक्तस्त्ववस्तुक्ति-		
आकाशशब्दस्य परमात्मनि			रिति समाधानम् ...	३६६	११
प्रसिद्धेः दहराकाशोपि परमात्मैवेति			७ अनुकृत्यधिकरणम् (२२-२३ सू०)		
हेत्वन्तरनिरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः	३५१	१०, २०	'तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः'		
दहरः परमात्मैवेत्यत्र न विनि-			इति मुण्डकवाक्यसंश्लेषेतिष्टोत्रे		
गमकं किञ्चिदस्तीति जीवोपि दहरः			'न तत्र' इति श्रुतिसमन्वयार्थं 'परं		
स्यादित्याङ्कानिससायोत्तरसूत्रारम्भः	३५२	५, २४	ज्योतिरुपसम्पद्यते' इति प्रागुक्त-		
६ उत्तराधिकरणम् (१९-२१ सू०)			श्रुतिप्रसङ्गत्योत्तराधिकरणारम्भः	३६७	२
अपहतपाप्मत्वादयो धर्मो जीवे-			'न तत्र' इति सौतसप्तमी न		
ऽपि सम्भवन्तीत्यसम्भोक्तियुक्तेः			विषयसप्तमीत्याशङ्का विषयसप्तम्य-		
			वेति समाधानम् ...	३७०	१२

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या,

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या.

सूर्यप्रकाश्यत्वं ब्रह्मणो न 'सूर्यो न
विभाति' इत्यत्रान्तर्भावित्वपर्यक्तत्वा-

दिति समाधाय तत्र स्मृतिप्रमाणो-

क्त्यै उत्तरसूत्रारम्भः ... ३७१ ७

८ प्रमिताधिकरणम् (२४-२५ सू०)

परस्य ज्योतिष्प्रोक्तेः 'ज्योतिरि-

वाधूमकः' इत्युपमीयमानः पुरुष-

स्ततोर्थान्तरमित्याशङ्कानिरासायोत्त-

राधिकरणारम्भः ३७२ ३

अंगुष्ठमात्रः पुरुषः जीवः पर-

मात्मा वेति विषयवाक्यलक्षयादि-

नाऽधिकरणरचना ... ३७२, ४, १९

क्षयं सर्वगतस्य परमात्मनः

परिमाणोपदेश इति शङ्कानिरासा-

योत्तरसूत्रारम्भः साशङ्कम् ... ३७४ ६

पाणिभेदेन भिन्नभिन्नद्वन्द्वपरि-

माणं हृदये परमात्मनोऽवस्थितेस्त-

त्तद्द्वन्द्वस्य भिन्नभिन्नपरिमाणत्वेनां-

गुष्ठमात्रत्वोक्तिः कथमित्याशङ्क्य

शास्त्रस्य मनुष्याधिकारिकत्वेन तद्द्व-

न्द्वयोगोपासनास्यागत्वेन समा-

धानं च ... ३७४ १२

ब्रह्मविद्यायां मनुष्यमाधस्याधि-

कारो न शूद्रादीनां तत्राधिकार-

इत्यर्थनिरूपणम् ... ३७५ ३

अंगुष्ठमात्रः संसारीति शङ्का

परमात्मैव न इति तत्समाधानं च ३७६ २

९ देवता (तदुपर्य) विकरणम् (२६-३३ सू०)

ब्रह्मविद्यायां मनुष्यमात्रस्यैवा-

धिकारोक्ती तत्र देवानामाधिकारो

नेति प्राप्ताशङ्कानिरासायोत्तराधि-

करणारम्भः ... ३७६ १२

नानानन्दभोगभोगिनां देवानां

वैराग्यासम्भवज्ञ तत्र देवानामधि-

कारोत्तरसूत्रारम्भः ३७७ ५

देवानामुपनयनाभावाद्देवाधि-

काराभावं वेदात्तश्रेष्ठं दुःशुक्रादि-

त्याशङ्कयास्तेषां स्वयं प्रति-

भातवेदत्वेन स मुशक इत्युक्त्या

समाधानम् ... ३७८ ३

देवानां ब्रह्मविद्याधिष्ठारार्थं वि-

ग्रहस्वीकारे नानायोगेषु एकदैव

स्थित्युक्त्या विरोध इति शङ्काया-

भेकस्थाऽपि देवताया इच्छामात्रेण

नानाविग्रहस्वीकारान्नानायोगेषु स-

न्निधानेन तदुपपत्तेर्न विरोध इत्य-

र्थोक्त्यै सूत्रान्तरारम्भः ... ३७९ ५

उत्पन्ने वस्वादौ तत्तदसम्बन्ध

उत्पद्यमानदेवदत्तादिशब्दसम्बन्ध-

वत्पुरुषबुद्धिप्रभव इति तत्पूर्वको

वाक्यार्थप्रत्ययैऽपि तदधीनः स्यात्

सा बुद्धिर्मानन्तरजन्मेति मानान्त-

रापेक्षया वेदप्रामाण्यव्यावृत्तिरिति

शङ्कावारणायोत्तरसूत्रारम्भः ... ३८२ १३

स्थिते शब्दे व्यवहारयोग्यार्थ-

व्यक्तिनिष्पत्तिरिति शब्दो निमित्त-

कारणं नोपादानकारणं ब्रह्मवदिति

जगतः शब्दप्रभवत्वोपादानम् ... ३८३ ८

जगत् शब्दप्रभवमित्युच्यमाने

तत्र शब्दः वर्णातिरिक्तो वर्णव्य-

र्थोऽर्थस्य व्यञ्जको यः स्फोटत्त-

त्प्रभवमित्यर्थः । उत वर्णात्मको

यः शब्दस्तत्प्रभवमित्यर्थो वेत्याशङ्का ३८७ ६, १

जगतो वाचकशब्दप्रभवत्वनि-

रूपणम् ... ३८७ १२

स्फोटशब्दसमर्थनम् ... ३८७ ६, ३१

वर्णा एव शब्द इत्युपवर्षमत-

निरूपणद्वारा जगतस्तत्प्रभवत्वनि-

रूपणम् ... ३९० ६, १८

अभिव्यञ्जकभेदनिबन्धनो वर्ण-

व्यक्तिषु भेदप्रतीतिर्न तु द्वारणाश्र-

यभेदादुदात्तत्वादिधर्मभेदाद्वैत्यर्थ-

निरूपणम् ... ३९१ ७, १८

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
ध्वनिपदार्थवर्णनद्वारा वर्णव्य-			पूर्वसूत्रद्वयोक्तशंकयोः समाधानम्	४१०	११
क्तिपु भेदो हि ध्वनिकृत एव न			पूर्वसूत्रोक्तशंकानुवादेन मन्त्रार्थ-		
स्वरूपकृत इति स्वमतनिरूपणम्	{ ३९२ ८		वादयोर्देवताविग्रहप्रकाशनसामर्थ्य-		
स्फोटवाटखण्डनम् ... ३९३	१९		सद्भावप्रतिपादनम्...	४११	१०, २
स्फोटवाटखण्डनम् ... ३९६	८		सामर्थ्यसद्भावप्रतिपादने उप-		
वेदे कर्तुरस्मरणाद्वेदनित्यत्वस्य			न्यस्तस्य दृष्टान्तस्य सिद्धान्त्येकदे-		
पूर्वमीमांसाकृतसाधितस्य दृढीकर-			शिना विपमत्वकथनम्	{ ४११ २३	
णायोत्तरसूत्रारम्भः...	३९७	६	४१२ ३		
अभिधानाभिधेयविच्छेदेऽध्या-			विशिष्टार्थप्रत्यायनार्थं प्रयुक्तानां पदानां		
पकाध्येतुविच्छेदादौ च वर्तितव्यं			स्वार्थबोधनमन्तरेण विशिष्टार्थमात्र-		
नित्यत्वं नेति महाप्रलये देवादी-			स्मरकत्वं नेत्यादिरीत्या पूर्वपक्ष-		
नामिव जातेरप्यसत्त्वाच्छब्दार्थस-			खण्डनद्वारा सिद्धान्तिना देवानां		
स्वन्धानित्यताहानिरिति जगतो नि-			विग्रहवत्त्वप्रतिपादनम्	{ ४१२ १८	
त्यशब्दप्रभवत्वं नेत्याशंकापरिहारा-			४१३ ११		
योत्तरसूत्रारम्भः ... ३९८	३		अर्थापत्तिप्रमाणेन प्रत्यक्षेण च		
स्वापप्रलययोर्भेदप्रदर्शनेन दृष्टा-			देवानां विग्रहसत्त्वस्य साधनम्...	४१५	३, २२
न्तवैपम्यमित्याशङ्क्यसमाधानं ... ४००	५, २८		१० अपश्रुताधिकरणम् (३४-३८ सू०)		
देवानां विग्रहस्यै कमेणि			महाविद्यायां मनुष्येषु द्विजस्येव		
शब्दे च स्वर्गप्रलयेऽपि विरोधः			ज्ञानश्रुतौ सर्वविद्याधिकारीण		
रिहारेऽपि स्वस्य स्वोपासना न			श्रुतशब्दप्रयोगाच्छ्रुतस्याप्यधिकारः		
युक्तेति मध्वादिभिः साधु विधीयमा-			स्यादित्याशङ्कानिरासायोत्तराधिकर-		
नादित्यालुपासना कथमादित्यादेः			णारम्भः ... ४१८	९	
स्यादिति देवानां नाधिकारस्तत्रेति			श्रुतस्य तत्राधिकारः कुतो नेति शङ्का	४१९	१, १६
विरोधप्रदर्शनायोत्तरसूत्रारम्भः ... ४०५	३, १३		वेदाध्ययनाभावान्न तत्र तस्या-		
देवानां विग्रहाभावात्तेषामभा-			धिकार इति समाधानम् ... ४२०	३, २६	
वाद्ब्रह्मविद्यास्वनधिकार इति पूर्वप-			लौकिकं वैदिकं वा सामर्थ्य		
क्षप्रदर्शनायोत्तरसूत्रारम्भः ... ४०७	५, २३		नेत्यर्थनिरूपणम् ... ४२०	६	
देवादीनां विग्रहसद्भावेऽर्थवा-			यज्ञे श्रुतस्याधिकारो नेत्युक्त्या		
दानां कारणत्वाभावनिरूपणम्	{ ४०९ १		वेदाध्ययनेऽप्यधिकारो नेत्यर्थनिरू-		
ब्रह्मविद्यासु देवानामप्यधिकार	४०८	२९	पणम् ... ४२१	३	
इत्यर्थप्रतिपादनायोत्तरसूत्रारम्भः	४०९	६	निपादस्थपति याज्यवृत्तिवत्		
प्रागुक्तसूत्रद्वयोक्तदूषणद्वयमनृत्य			सर्वविद्यायां श्रुतशब्दश्रवणात्त-		
तस्य खण्डनम् ... ४१०	११		न्मात्रे तस्याधिकारः स्यादित्यर्थनि-		
श्रुत्यां ब्रह्मविद्यायां विग्रह-			रूपणम् ... ४२१	५, २८	
सद्भावाद्देवानामप्यधिकार एवेति			सर्वविद्यास्य श्रुतशब्दः प्रसङ्गात्		
बादरायणोक्तार्थनिरूपणम् ... ४०९	६		शुचं शोकं द्रवति गच्छति प्राप्नो-		
देवानां विग्रहाभाव इति			तीति श्रुत इति व्युत्पत्त्या यौगिको		
			न चतुर्थवर्गीयः समाधानम्		

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्ति.संख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्ति.संख्या.

अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एव
क्षत्रियजातिं जानश्रुतिं प्रति तस्य
सम्बोधनार्थं प्रयोगादिति हेत्वन्त-
रोक्त्या जातिशूद्रस्य तत्राधिकारा-
भावनिरूपणार्थमुत्तरसूत्रारम्भः ... ४२४ ४

तस्य क्षत्रियत्वनिरूपणम् ... ४२४ ७, २३

जातिशूद्रस्य नोपनयनादिकाः
संस्कारा इति हेत्वन्तरेण च तस्य
तत्रानधिकारकथनायोत्तरसूत्रारम्भः ४२५ १ =

जाबालस्योपनयने गौतमेन
ब्राह्मण्यजन्यत्वेन निर्धार्यं प्रवृत्तेर्न
शूद्रस्य तत्राधिकार इत्यर्थनिरूप-
णयोत्तरसूत्रारम्भः ... ४२७ १, १५

जातिशूद्रस्य वेदश्रवणादिप्रति-
षेधादिकेन हेत्वन्तरेणापि तत्र
तस्याधिकार इत्यर्थनिरूपणयोत्तर-
सूत्रारम्भः ... ४२९ १, १९

११ कम्पनाधिकरणम् (३९ सू०)

बहुलिङ्गविरोधादेकस्य शूद्रम-
न्दस्य मुख्यार्थकधवद्वाद्यादिजग-
त्कम्पनाश्रयत्वादिलिङ्गैर्बहुभिर्विरो-
धाप्राणश्रुतौ प्राणशब्दे मुख्यार्थस्य
त्यागः कार्य इति प्रसंगेनोत्तराधि-
करणारम्भः ... ४२९ १, १९

१२ ज्योतिरधिकरणम् (४० सू०)

बहुलिङ्गविरोधे श्रुतिबाधवत्प्र-
करणानुगृहीतोत्तमपुरुषादिश्रुति-
गेन ज्योतिःश्रुतौ ज्योतिःपद-
मुख्यार्थबाध इति दृष्टान्तसंगत्यादि-
आधिकरणारम्भः ... ४३२ १, २२

ज्योतिरशब्दस्यात्र प्रसिद्धार्थं
मानं नैत्यर्थसम्पत्त्यै नाडीखण्डार्थनि-
रूपणम् ... ४३३ ३०

प्रसङ्गेन ज्योतिरशब्द इत्य-
र्थनिरूपणम् ... ४३४ २, १५

१३ अर्थान्तस्त्वादिव्यपदेशाधि- करणम् (४१ सू०)

उत्तमपुरुषादिश्रुत्या ज्योतिरादि-
श्रुतेर्बाधवदात्मब्रह्मश्रुत्युपेतलिङ्गेना-
काशश्रुतेर्बाध इति संगत्योत्तराधि-
करणस्यारम्भः ... ४३६ १

‘ आकाशस्ति लिङ्गात् ’ इत्य-
नेन गतार्थत्वात्पीनकत्वयोप इत्या-
शङ्का, तस्मैवायं प्रपञ्च इति तत्स-
माधानं च { ४३६ १८
४३७ ९

१४ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् (४२-४३ सू०)

श्रीवलिङ्गेन श्रुतेर्बाधवद्विगेन
लिङ्गबाध इति दृष्टान्तसंगत्योत्तरा-
धिकरणारम्भः ... ४३८ १, २२

अत्रात्मा संसारमेव स्यादित्या-
शङ्क्य परमात्मैवेति समाधानम् ... ४३८ ६ (२०)
आदिमथ्यान्तेषु शरीरलिङ्गा-
दर्शनाज्जीव एवायमित्याशङ्कान्त-
माधानं च ... ४४० २

अत्रात्मनोऽसंसारित्वे हेत्वन्तरो-
क्त्यै सूत्रान्तरारम्भः ... ४४१ ६

अथ प्रथमाध्याये चतुर्थपादे सन्दिग्धपदजा-
तविचारालये-

१ आनुमानिकाधिकरणम् (१-७ सू०)

अध्वानमशब्दमित्यसिद्धमित्याक्षि-
प्य समाधीयत इत्याक्षेपसंगत्योत्तरा-
धिकरणारम्भः ... ४४३ ३

प्रधानं रुद्ध्या काठकश्रुतावव्य-
क्तशब्दप्रतिपाद्यं जगत्कारणं चेत्या-
शङ्क्य न व्यक्तमव्यक्तमिति यौगि-
कोत्राव्यक्तशब्दः परब्रह्मणीति
खण्डनस्य निरूपणम् ... ४४४ ६

प्रकरणादपि प्रधानसंव्यक्तश-
ब्दवाच्यं न किन्तु शरीरमेवेत्यर्थ-
निरूपणम् ... ४४६ ३

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
अव्यक्तशब्दं प्रधानं न स्वतन्त्रं किंवात्माधीनमित्यर्थोक्त्यर्थमुत्तरम्.			प्रश्नवाक्ययोर्न सादृश्यामिति		
आरम्भः ... ४५१ १, २३			प्रश्नच्छायावैलक्षण्यमाश्रयिभिति		
प्रधानस्य परमेश्वराश्रयत्वादिप्र-			चेत्तादृशेषस्य पुनः प्रष्टुमित्यर्थस्य		
तिपादनेन तत्स्वरूपतत्कार्ययोर्वि-			निरूपणम् ... ४६३ ५		
णनम् ... ४५१ १०			महच्छब्दस्यात्मनि प्रयोगात्त-		
अत्राव्यक्तं शरीरमेवोच्यत			त्साहचर्येणाव्यक्तशब्दोऽप्यात्मपर-		
इत्यर्थवर्णनम् ... ४५४ १			एवेति हेत्वन्तरोक्तये सूत्रान्तरारम्भः ४६४ ६, २४		
अत्र सूक्ष्मशरीरमव्यक्तशब्देन			२ चमसाधिकरणम् (८-१० सू०)		
ग्राह्यं न स्थूलमिति मतमनूयावि-			पुनः प्रधानमशब्दं नेत्याशंका-		
शेषाच्छरीरद्वयमपि ग्राह्यमित्येवं			निरासाद्योत्तराधिकरणारम्भः ... ४६५ १, १६		
खण्डनस्योक्तिः ... ४५४ ४			प्रधानस्य नाम अजायाः श्रुति-		
प्रधानस्याव्यक्तशब्दत्वं नेत्यत्र			मूलकत्वनिरूपणम् ... ४६५ ३		
ब्रह्मणो ज्ञेयत्वे उक्तिरिव प्रधानस्य			मत्त्वरजस्तमःपदार्थोक्तिद्वारा प्र-		
ज्ञेयत्वबोधकवचनाभावात् प्रधान-			कृतिस्वरूपोक्तिः ... ४६५ ३६		
मत्राव्यक्तशब्दवाच्यमित्यर्थनिरूप-			अजाशब्देन अजाग्रद्गणं विद्या-		
णाद्योत्तरसूत्रारम्भः ... ४५६ ५			प्रकरणान्नेत्युक्तिः ... ४६६ २		
प्रधानस्य ज्ञेयत्वमुच्यते इति			प्रजानां त्रैगुण्यान्वितत्वोक्तिः ... ४६६ १६		
ब्रह्मणो कचिदस्तीत्युक्ते आत्मन			अजाशब्देन न प्रधानमुच्यते		
एव ज्ञेयत्वं न प्रधानस्य ज्ञेयत्वं			इति तन्निराकरणम् ... ४६७ २		
नदीत्यर्थप्रतिपादनाद्योत्तरसूत्रारम्भः ४५७ ४			अत्रत्याजापदार्थनिरूपणाद्योत्तर-		
कठवल्ल्यामग्निजीवपरमात्मना-			सूत्रारम्भ इत्यवतारणम् ... ४६७ १०		
मेव प्रश्नोत्तरयोरेकपण्यासवत्त्वन्मते			परमेश्वरादुत्पन्ना तेजोवत्तलक्ष-		
प्रधानस्यापि तत्रोपण्यासस्यावश्यक-			णाजैति तदर्थनिरूपणम् ... ४६७ १४		
त्वे तदनुक्तेरपि प्रधानं नात्र ग्राह्य-			उपक्रमोपसंहारन्यायेनेयमजाश-		
मित्यर्थनिरूपणाद्योत्तरसूत्रारम्भः ४५८ ६			ब्देन ग्राह्येत्युक्तिः ... ४६९ ११		
कठवल्ल्याः प्रधानपरभावस्यो-			अजाकृतिर्जातिस्तेजोबन्धेषु नेति		
पपादनम् ... ४५८ ७, २०			कथं तेजोदल्लक्षणाजा स्यादित्याशं-		
वरदानव्यतिरेकेण 'प्रश्नकल्प-			कानिरासाद्योत्तरसूत्रारम्भ इत्यव-		
नमदुष्टं तथा 'अन्यत्र धर्मादि'			तारणम् ... ४६९ ७		
इति प्रश्नव्यतिरेकेणापि प्रधानो-			कल्पनोपदेशादजाशब्दोऽत्र प्र-		
पण्यासकल्पनमिति शङ्कोक्तिः ... ४६० ३			युक्त इति समाधानम् ... ४७० १		
वरप्रदानवाक्याभावात्तत्कल्पना न			३ सङ्ख्योपसंग्रहप्रधिकरणम् ११-१३ सू०		
युक्तेत्युक्तिः ... ४६० ५, २२			अजाशब्दस्य योगनिरासेन प्र-		
प्रष्टव्यभेदाजीवप्राशविपर्ययः प्र-			धानार्थत्वनिरासवत्पञ्चजनशब्दस्य		
श्नभेद इत्याशंक्येतयोर्नभयोरित्या-			योगनिरासेन बृहदारण्यकस्थश्रुतेः		
त्प्रश्नभेदोऽप्येकविपर्यय एवेति			प्रधानार्थकत्वं स्यादिति पुनः		
तन्निराकरणम् ... ४६१ १			सांख्योत्थापितशंकानिरासाद्योत्तरा-		
			धिकरणारम्भः		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
पञ्चपञ्चजना इति शब्दे योगेन पञ्चविंशतितत्त्वग्रहणेऽस्मदुक्तं श्रुति- शब्दवत्त्वं प्रधानस्यागतमिति सां- ख्यपूर्वप्रक्षनिरूपणम्...	४७१	३, १७	विट्छद्रनिपादा इत्यर्थं चेति मत- द्वयानिरूपणम् ...	४८०	५, ३४
‘मूलप्रकृतिरविकृतिः’ इति सांख्यकारिकार्थनिरूपणद्वारा तदी- यपञ्चविंशतितत्त्वनिरूपणम् ...	४७२	२०	माध्यन्दिनैस्तथोक्तेः पञ्चजनशब्दे- न प्राणादिग्रहणेऽपि काण्वैस्तथा- नुक्तेः कथं तेषां ग्रहणमित्याशंका- न्निराणायोत्तरमत्रारम्भ इत्यवता- रणम् ...	४८१	३
साङ्ख्योपसङ्ग्रहेण प्रधानस्य श्रुतिशब्दवत्त्वं नेति प्रतिपादनम्...	४७३	१, १९	४ कारणत्वाधिकरणम् (१४-१५ सू०)		
पञ्चपञ्चजना इत्यत्र भाषिक- स्वरादिप्रतिपादनेन पञ्चावृत्ताः प- ञ्चेत्यर्थोभेदप्रतिपादनम् ...	४७४	१, ६	ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं, वेदान्त- वाचयानां ब्रह्मविषयकत्वं च प्रभा- णान्तरविरोधार्थं युज्यते इत्याशं- कापरिहारायोत्तराधिकरणारम्भः	४८२	३, १६
पञ्चजनशब्दार्थे पञ्चपदार्थान्वय इत्यपि नेति आशंकाप्रमाथनोक्तिः	४७५	४, २१	प्रधानस्य शब्दत्वप्रतिपादनम् ...	४८२	५, १३
पञ्चपूर्वलोकेऽन्तर्वेपथ्यकथनम्	४७६	१, १८	जन्मादिकारणं न ब्रह्मत्वार्थं नि- रोधप्रतिपादनुम् ...	४८२	५, ९
आ-माकाशभ्यां सह सप्तविंश- तितत्त्वसंज्ञावाच्यं पञ्चविंशतितत्त्वानि साङ्ख्योक्तानि भवन्तीति तन्निरा- करणम् ...	४७६	६	मृष्टौ क्रमवैचित्र्यकथनम् ...	४८३	३, २४
पञ्चपञ्चजना इति पञ्चविंशति- साङ्ख्याश्रवणेन साङ्ख्योक्तपञ्च- विंशतितत्त्वानां ग्रहणं तु नान्येषां रूढ्या ग्रहणार्थं तदुपयोगादित्यर्थ- निरूपणम् ...	४७७	७, २१	प्रथमाध्यायेऽर्थादधिकरणस्य सामञ्जस्यप्रतिपादनम् ...	४८३	३६
पञ्चजनशब्दो रूढ इत्युक्त- तादृशरूढयेऽपि प्राणादिकं प्रदर्शयि तुमुत्तरसञ्चारम्भः ...	४७८	७, २१	सृज्यमाने आकाशादौ क्रम- भेदाक्तिसत्त्वेऽपि स्पष्टरि भेदो नो इति विरोधपरिहारोक्तिः ...	४८५	३
वाक्यशेषे श्रुतत्वेन तेषामिव प्राणादीनां पञ्चजनशब्देन ग्रहण- मित्यस्योपपादनम्...	४७८	१२, १६	कारणविषये ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्येवं विरोधोऽपि आसी- दिति सत्त्वेन प्रतीयमानस्यैवास्त- देन ब्राह्मण एव ब्राह्मत्वाच्चेति परि- हारायोत्तरमत्रारम्भः	४८६	२५
पञ्चजनशब्दस्य लोके सत्राप्र- सिद्धिसत्त्वेऽपि संज्ञाशब्दत्वेनोद्भिद- निर्करणन्यायन प्रसिद्धार्थसमाभि- व्याहारस्य लात्प्राणादय उच्यन्ते इत्येवमनिरूपणम् ...	४७९	७, २३	ब्रह्मण एकत्राकाशजनकत्वम- न्यत्र तेजोजनकत्वमिति कथमंवि- गानमित्याशंकापरिहारायोत्तरमत्रा- रम्भो वा ...	४८८	२३
तत्र पञ्चजनशब्दो देवमितर- क्षोभन्वयात् इत्यर्थे नैव शक्यं			५ जगद्वाचित्वाधिकरणम् (१६-१८ सू०)		
			सदादिशब्दबलेनासङ्ख्यशब्दस्य ब्रह्मणि नयनवृद्धिर्वाक्यभेदेऽपि प्राणशब्दार्थस्य ब्रह्मणि समन्वयेन प्राणस्यैव सनार्थत्वेन समन्वय इत्य- र्थप्रतिपादनायोत्तराधिकरणारम्भः	४९०	

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
प्राणो जीवो वेत्यात्मविषयक-			उपक्रमानुरोधजीवपरत्वं तद्वा-		
सशयद्वारा प्राणो जीवो वा प्राणश-			क्यस्येत्याशंकानिरासाद्योत्तरसूत्रार-		
ब्दवाच्यः स्यादत्रेति शंका ... ४९१ २	४९१	२	म् इत्यवतारणम् ... ५०४ ६	५०४	६
उपक्रमन्यायेन स परमात्मेति			अत्र प्रतिज्ञासिद्धयर्थं विशा-		
सिद्धान्तनिरूपणम् ... ४९३ ७	४९३	७	नात्मपरमात्मनोरभेदांशेनोपक्रमण-		
यस्य चैतत्कर्मैत्यत्र कर्मश-			मित्याश्मरथ्यमतेन सिद्धान्तोक्तिः ५०४ ८, २२	५०४	८, २२
ब्देन चलनादिक्रियाग्रहणे प्राणस्य			उपाधिकलुपितस्य विशाना-		
जीवस्य वोऽस्थितिर्दुर्वारित्याशंका-			त्मनः ज्ञानध्यानादिना सम्प्रसन्नस्य		
याः कार्यमात्रे कर्मशब्दाऽत्रेति अग-			देहादुत्कमिष्यतः परमात्मनैक्यो-		
द्राकार्यकर्तृ ब्रह्मेवेति तत्समाधान-			पपत्तरभेदेनैवेदमुपक्रमणमित्यौड-		
स्य च निरूपणम् ... ४९४, १३, २५	४९४	१३, २५	लोमिमतेन सिद्धान्तोक्तिः ... ५०५ १, २१	५०५	१, २१
'यस्य चैतत्कर्म' इति 'प्राण-			अस्यैव परमात्मनो विज्ञाना-		
ग्रन्थनं हि सौम्य मनः' इति च			त्मभवेनाप्यवस्थानात्स्थूलदशेशो-		
जीवप्राणलिङ्गाजीवप्राणयोरुपासार्थं			कप्रतीतिसौकर्यायोपाधिकरूपेणोपक्रमः		
ग्रहणं स्यादित्याशकापरिहारार्थमु-			क्त इति काशकृत्स्नस्याचार्यस्य		
त्तरसूत्रारम्भः ... ४९६ ७	४९६	७	यः सिद्धान्तस्तस्य प्रदर्शनम् ... ५०५ १४, २३	५०५	१४, २३
उपक्रमोपसंहाराभ्यां ब्रह्मवाच-			काशकृत्स्नाचार्यमतोपपादनम् ५०६ ३, २३	५०६	३, २३
ग्रह्यत इति समाधानम् ... ४९६ १२	४९६	१२	श्रुतिविरुद्धत्वादित्यात्मरथ्योऽ-		
जीवलिङ्गेन जीवस्यैव ग्रह्यत्वेऽपि			लोमिमतनिरासोपक्रमः ... ५०६ ८	५०६	८
वाक्यतात्पर्यं ब्रह्मण्येवेत्यर्थप्रतिपादना-			ओडुलोमिमते प्रदर्श्य तत्त्व-		
योत्तरसूत्रारम्भः ... ४९७ ११	४९७	११	ण्डनकृत्वाते तदुक्तहेतोर्निगमनम् ५०८ १	५०८	१
प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां परमात्मैव			श्रुत्या परापरयोरभेदो नोक्तः		
तत्र प्राणादिपदैर्ग्राह्य इति सिद्धान्त-			किन्तु जीवस्य विनाश एव तत्रोक्त		
निरूपणम् ... ४९८ १२, २०	४९८	१२, २०	इत्याशयस्य विशेषविज्ञानविनाश		
६ वाक्यान्वयाधिकरणम् (१९-२२ सू)			एवोक्तो न जीवविनाश इत्यादि		
जीवब्रह्मणोर्भेददर्शनेपि भेदः			समाप्तस्योक्तिः ... ५०८ २५, २१	५०८	२५, २१
स औपाधिको न वास्तवः किं			श्रुतितात्पर्यप्रदर्शनेन विरोध-		
त्वैक्यमेव जीवब्रह्मणोरित्यर्थनिरूप-			परिहरणम् ... ५०९ ६	५०९	६
णायोत्तराधिकरणारम्भः ... ५०० १७, १५	५००	१७, १५	श्रुतिपूर्वापर्यपर्यालोचनेऽपि		
विषयवाक्यतद्गतजीवात्मपरमात्मवि-			परापरयोरभेद इत्यर्थस्य निरूपणम् ५०९ १३	५०९	१३
षयकसंशयादिभिरधिकरणरचना ... ५०० २	५००	२	काशकृत्स्नाचार्यमतमेव श्रुति-		
मैत्रेयीब्राह्मणे आत्मा नाम			स्मृतिसमतमित्यर्थप्रदर्शनम् ... ५१० ५, २३	५१०	५, २३
जीवात्मा नै सर्वथा भावेदुर्भवेति			जीवात्मभेददर्शनापवादनिरूप-		
किन्तु परमात्मैवेत्येतदधिकरणो-			णम् ... ५१० १५	५१०	१५
स्थितिरेव न घटते इति शंका			जीवात्मभेदे स्थितप्रज्ञतालक्ष-		
तत्समाधानं च ... ५०० १५	५००	१५	णानुपपत्तिप्रदर्शनम् ... ५११ ५, १७	५११	५, १७
			आत्मरश्मिदिमनेऽस्मात्मात्म		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
सर्वात्मना भागशो वा परिणामित्वे तेन सम्पद्यमानानामनिष्ठानां निरु- पणम्... ५१२ ६, २६			त्वाभावेऽपि तदुपोद्बलकृद्दिक्लि- गेन परेमाणादीनां जगदुपादान- त्वं कुतो नेत्याशङ्कायां प्रधानकार- णवादप्रक्रिययैव तेषां वादानामपि निरासो भवतीति समाधान निरूपणायाधिकरणान्तरारम्भः... ५२२ ३		
७ प्रकृत्यधिकरणम् (२३-२८ सू०)			सङ्गत्यनुक्तेन्यूनैतत्स्य निरा- करणम् ... ५२३ १३		
मैत्रेयीब्रह्मणस्य परब्रह्मत्वं यस्मात्प्रतिज्ञाबलत्तस्मादेवोपादान- त्वमपि ब्रह्मण इत्याशयेनोत्तराधि- करणारम्भः ... ५१८ १, २१			अथ स्मृतिग्यायविरोधपरिहारस्य द्वितीयाध्या- यस्य समन्वयस्य सांख्यस्मृतियुक्त्यादिभि- विरोधस्य परिहारस्य प्रथमपादे-		
ब्रह्म जगत्प्रति नोपादानकारणं किं तु निमित्तकारणमेव स्यात्, प्रधानमेषोपादानकारणं स्यादित्या- क्षेपः ... ५१५ १			१ स्मृत्यधिकरणम् (१-२ सू०)		
जगत्प्रति निमित्तकारणमपि ब्रह्मेव ५१८ १			प्रधानस्य जगत्कारणत्वे वैदि- कशब्दवत्त्वाभावेऽपि स्मार्तशब्द- वत्त्वादशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्का- निरासाद्योत्तराधिकरणारम्भः ... ५२५ ८		
निमित्तकारणत्वमुपादानकार- णत्वं चैकस्यैवास्येत्यत्र प्रमाणान्त- रोपन्यासाय सूत्रान्तरावतारणम् ५१८ १७			पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविधायि- भावरूपसङ्गतिप्रदर्शनम् ... ५२५ १०, १८, २५		
ब्रह्मण उपादानत्वे हेत्वन्तरोप- न्यासाय सूत्रान्तरारम्भः ... ५१९ ३			ईक्षत्याधिकरणेन ब्रह्मेव स- र्वज्ञं जगत्कारणमित्यङ्गीकारे कपि- लादिमुनिप्रणीतस्मृतीनां वैयर्थ्यान्य- थानुपपत्त्या विरुध्यत इति प्रधानं जगत्कारणं वाच्यमिति पूर्वपक्षप्रति- पादनम् ... ५२६ ४, १७, २४		
तस्योभयविधहेतुत्वे हेत्वन्तरो- पन्यास्य सूत्रान्तरारम्भः ... ५१९ १०			ईश्वरस्य जगत्कारणत्ववादि- स्मृत्यन्तरवैयर्थ्यप्रसंगेनासां स्मृ- तीनां श्रुत्यनुगृहीतत्वेन चेश्वरस्यैव तत्कारणत्वं युक्तमिति सिद्धान्तार्थ-		
लोकैः सिद्धस्य कर्तृत्वमसिद्धस्य (क्रियमाणस्य) तु नेति स्थितेऽपि ब्रह्मणि कर्तृत्वमुपादानकारणत्वं चास्तीति निरूपणाय शङ्कासमाधानं ५१९ १३, २५			पतिपादनम् { ५२८ १२ ५२९ १, १८		
परिणामादिति योगविभाग- द्वारा वा समाधानम् ... ५२० ४, २३.			कपिलादिमुनीनामादौ वेदप्रा- माण्यनिश्चयानरं तदुक्तकर्मानुष्ठा- नेन सिद्धिं सम्पाद्य स्मृतीनां रचना- त्तत्र मूलश्रुतेः प्रामाण्यं न परि- त्याज्यमिति श्रुत्यनुगृहीतस्मृतेरेव प्रामाण्यं कथ्यमित्यादिरित्येश्वरस्यैव जगत्कारणत्वं युक्तमिति तेनैव सम-		
ब्रह्मणो जगन्निमित्तस्यैव तदुपा- दानत्वे हेत्वन्तरोपन्यासाय सूत्रान्त- रारम्भः ... ५२० ८					
लोकैः कुलालादिपूरीदानत्वं न स्थिते निमित्तकारणेऽपि वैयर्थ्यं अपि जगदुपादाने निमित्तकार- णत्वमित्याशङ्क्यास्य लोकविलक्ष-					
णत्वेन समाधानम् { ५२१ ७ ५२० २६					
८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् (२८ सू०)					

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या, विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या.

नाना युक्त इति च

{ ५३० २६
५३१ २, २५

सिद्धबहुत्वात्तत्सृष्टीनामीय यद्
त्यन तत्र विप्रतिपत्तौ श्रुतिमूलकं
सृष्टान्तर्निर्मात तत्प्रापञ्चकार्य-
मेवेति तत्र ह्यन्तरप्रदर्शनम् ... ५३४ ४

प्रधानपुरुषद्वयवादिनः कर्ण-
वश्यं श्रुत्या सर्वज्ञत्वप्रतिपादनात्
युक्तं सर्वं प्रमाणमिति तु प्रमा-
तत्र कपिलप्रदर्शनाद्वैतवादिवासुदधौ

अन्तरत्वादित्येतिवयमसाधारणैः कि-
... ५३५ २, २२
५३६ २२

नदस्य समर्थप्राप्त्य निर- ३,
रुपेण चरन्तीति निर्णय आनन्द-
वैशिष्ट्ये शनरेवाप्राप्तौ स्वादि-

तस्य निराकरणम् { ५३३ २३
५३४ १

अयुक्त एव जगत्कारणत्वेन श्रुति-
प्रमाणानां प्रधानस्यैव ह्यन्त-
प्रधानानां युक्तत्वात् तदप्य- ५३५ ४, २५

योगसंयुक्तत्वादिप्रमाणम् (३ सू०)

प्रधानवर्गद्वयेणस्मृतिरिति
उक्तसमन्वयो न युक्त इत्य-
संज्ञानिराकरणयोत्तराविवरणारम्भः ५३७ २, २७

योगशास्त्रेणैव जगदुत्पत्ति-
स्तत्त्वप्रधाननिर्दिष्टारम्भदर्शक-
पञ्चतन्मात्रागोचरस्यैव प्रामाण्य-
निराकरणं न सर्वेषामित्याद्यर्थान-
रणम् ... ५३९ १०

पूर्वाधिकरणनैवास्य गताः य-
थाङ्ग्यशास्त्रस्य योगशास्त्रस्य च
परमपुरुषार्थसाधनत्वेन तत्रैकदेश-
सम्प्रतिपत्तावत्येकदेशविप्रतिपत्ते-
स्तत्र तन्निराकरणमावश्यकमिति
तन्निराकरणार्थं पृथक्पृथगाधिकरण-
द्वयभारब्धमिति समाधानम् ... ५३६ ३, १७

बौद्धाद्वैतकप्रालिकादिस्मृतीना-
न्यव्यात्मविशेषाणां सत्त्वात्तन्निरा-

करणायमाधिकरणान्तराणामनारम्भ-
स्तु वेदार्थविराडादित्वाच्छिष्टापरि-
गृहीतत्वाद्देदमूलकत्वाभावादेव, न
तथेति तदारम्भ इत्याशयस्य प्रक-
टनम् ... ५३७ ८, २१

तत्त्वज्ञानोपयोगिनामेशानां प्रा-
माण्यं तद्विच्छानां त्वप्रामाण्यमेवेति
कणमश्रोक्तानामनुमानोपपत्तिनाम-
प्रामाण्यं प्रतिविच्छेदत्वादित्यर्थस्य नि-
रणयम् ... ५३९ ४

३ नविलक्षणत्वाधिकरणम् (५-११ सू०)

अनेकतन्त्राऽऽद्यस्य जगतोऽन्ये-
तन्त्रमश्रुत् प्रधानमेव कारणं भवि-
तुमर्हति न चेत्तन्त्रं दुद्धं प्रवेष्टुं त-
कानिराकरणमाधिकरणान्तरारम्भः ५३९ ९, २०

अवधारिते वागमार्थे ब्रह्मणि वि-
लक्षणत्वादित्येकेन तस्य जगदुत्पादा-
नस्य न किन्तु प्रधानस्यैव समान-
तादित्ये पूर्वपक्षः ... ५४३ २२

कारिकायां नविलक्षणत्वादिमुदा-
हरणम् ... ५४१ ५, ४

अनेकतन्त्रस्यैव यथा न चेतन-
मेवेत्यनेनैव कार्यकारणभाव इत्य-
शेषान्निराकरणम् ... ५४२ २३

चेतनत्वेनाभिमतानां भूते-
प्रियत्वात् तन्निश्चयतिमिच्छतन्त्रेण
प्रतिगृह्यतान्मथानुपपन्नाऽचेतनत्वे-
मिभक्तानामपि चेतनत्वं वाच्यमि-
त्याशंकानिरासायौत्तेऽध्वारम्भः ... ५४४

श्रुतिषु चेतनत्वेन प्रतिपादनम-
चेतनानां भूतेन्द्रियात्मकं तत्तद्भू-
तेन्द्रियात्मिकाभिदेवतापरमिति जग-
त्प्रधानप्रकृतिकमेवेति प्रधानेनैव
तत्र समन्वयो युक्त इति पूर्वपक्ष-
दीकरणम् ... ५४४

ब्रह्मैव जगत्कारणमिति सिद्धा-
न्तनिरूपणायोत्तरं ध्वारम्भः ... ५४५

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्ति-संख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्ति-संख्या.

जगती ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभावे
सात्त्विकद्वैलक्षण्य हेतुस्तु बहु वैल-
क्षण्य वेति विकल्प आद्ये व्यभि-
चारः कार्यकारणयोः सात्त्विकमेव
न वैश्वमित्यङ्गीकारे इति
खण्डनम् ... ५४६ ८

द्वितीयेऽपि व्यभिचारः 'पुन-
राणां केशनखादी गोमयादीनां
वृश्चिकादी' स्वकर्मिऽनुवर्तमानपा-
रिवांशसारूप्येणेत्युक्ती ब्रह्मणोऽम-
त्तालक्षणः स्वभाव आकाशादौ
जगति च वैलक्षण्यमिति वैलक्षण्यं
तत्प्रकृतिकत्वाभावे हेतुर्नैवत्यभि-
रणम् ... ५४७ २

जगती ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभावेऽप्ये-
षां प्रकृत्यभावस्योक्तं सत्त्विकद्वैल-
क्षण्यमित्युक्तं, उक्तं चैतन्यस्य वा
तत्रानुवर्तनेत्याशङ्क्य समाधानोक्तिः ५४७ २
अवगच्छेन्न मनस्योक्तेरथ
श्रुत्यनुगृहीतस्तर्कोऽप्यादत्तस्मृत्या-
गमसिद्ध ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमित्यु-
क्तनिरसनम् ... ५४८ ४

जगती न चैतन्यत्वेन जगती विभ-
गश्चेतनाभि व्यक्त्यनाभिव्यक्तिश्चेति
ब्रह्मण एव जगदीयस्य दृष्टी-
करणम् ... ५४९ २

कार्यस्य पूर्वविकल्पाकारणत्वेन
सत्त्वायोगादित्याशङ्क्य कार्यस्य
मिश्रत्वेन कालत्रयेऽपि कार्यं सं-
वेति सत्कार्यवादप्रतिपादनायोत्तर-
सूत्रारम्भः ... ५५०, १२, १८, २२

सत्कार्यवादमिदं कार्यं
दाङ्गीकारे लये कारणमपि कार्यं
तुल्यत्वाद्युक्त्यादिमत्स्यादिति शङ्का-
स्थापनायोत्तरसूत्रारम्भः ... ५५२ १, १२

दृश्यन्तामाध्यात्म्ये कारणं कार्यं
न सत्त्वमण लयि भवति, संसर्ग-
गच्छति वेति गीतदोष इति समा-

धानात्र सिद्धान्तसूत्रारम्भः ... ५५३ २

पूर्वपक्षोक्तदूषणानां वारणम् ... ५५५ ५

कार्यकारणयोर्मदं स्वीकुर्वतः

साङ्ख्यस्य मतेऽपि शब्दादिहीना-
द्वैलक्षणात्प्रधानाच्छब्दादिमत उक्तं

चित्त्वित्यादिरूप्या दूषणदानायोत्तर

सूत्रारम्भः ... ५५६ ६

श्रुतिविरुद्ध (मुक्त) विल-
क्षणत्वादितर्कावधूतान् ब्रह्म जगताः

कारणं न किन्तु प्रधानमनेत्येतदपे-

क्षया तर्कस्थ सम्भावितदोषत्वेन

तदयुक्तमित्याशङ्क्येनैव तदन युक्त-

मित्यर्थप्रतिपादनायोत्तरसूत्रारम्भः ५५७ १०

दूषिकापत्त्यादिमुनितर्कोऽपि

कणसमाहितैकेण विप्रतिपन्न

इत्यस्य कथनम् ... ५५८ ५

अप्रतिपत्त्यादोषरहिततर्क जग-

मानुं शक्यः, प्रतिप्रितस्तर्को, चेति

नक्तुमशक्यम्, केपाचित्तेपां तथा

त्वेऽन्येषामपि तथावेतिरूप्या-
सर्वेषां तथात्वे सर्वलोकाव्यवहारोच्छ-

दप्रमङ्गल्येत्यादिना तर्काप्रतिष्ठाने न

दोष इति पूर्वपक्षनिरूपणम् ... ५५८ १०

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वनिरासकः

प्रधानस्य तत्सम्पादकश्च तर्कोऽप्रति-

प्रित इत्येवं सिद्धान्तोक्तः ... ५५९ ४

४ शिष्टापग्निग्राहिकरणम् (१२ सू०)

तर्काकुशल्याना साङ्ख्याना

प्रधानवादनिराकरणवत् तर्ककुश-

ल्यानां वैशेषिकादीनां तर्केण स्थापि-

तस्यापवादवादस्य निराकरणप्रक्रि

यामतिदेष्टुमुत्तराधिकरणारम्भः { ५६२ १, १५
५६३ २३

५ भोक्त्राधिकरणम् (१३ सू०)

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे प्रमलश्रु-

तिप्रमाणसत्त्वेपि भोक्तृभोग्यविभा-

गत्याभावप्रसङ्गात्प्रबलप्राणिका-

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
नुभवसिद्धतर्कबलेन तस्याः श्रुतेः			पर्यंकाणि प्रत्यक्षादिप्रमाणानीति		
संकोचः कदापि इति शङ्कानिरासः			सिद्धान्त्युक्तिः	५७३	३
योत्तराधिकरणारम्भः	५६४	१	सर्वस्यासत्यत्वे वेदान्तवाक्य-		
भोक्तृभोग्यभेदेन विभागोऽयं			स्याप्यसत्यत्वेन कथं ततः सत्यब्रह्मप्र-		
व्यमन्युपेय इत्युक्त्वा ब्रह्मणि जग-			तिपत्तिरिति पूर्वपक्षयुक्तिः	५७४	
त्कारणत्वसमन्वयोक्तिर्न सम्भवतीति			तदनाधेर्पि असत्वात्सत्यप्र-		
पूर्वपक्षयुक्तिः	५६४	२	तिपत्तिर्नित्ययुक्तमिति भृद्दूषणस्य		
वस्तुनोऽभेदेऽपि भेदेन व्यवहारो			प्रतिपादनम्	५७४	
न्योके इति सोऽस्मान्परिग्रह्यश्रित्य			सर्पदर्शनतत्कार्यमपदेशनादेरम-		
इत्यादिरीत्या परिणामव्यवस्थया			न्यत्वध्वनद्विशेषितं न ज्ञानमपि त-		
सिद्धान्त्युक्तिः	५६५		थेति सत्यप्रतिपक्षयुत्पत्तिनीसत्यादि-		
६ आरम्भणाधिकरणम् (१४-२० सू.)			त्यस्य दमृदाहरणमित्याशेषः	५७५	
परिणामवादे विरोधापरिहारादि-			विषयस्यासत्यत्वेऽपि विषयिणो		
वर्तव्यदिमाश्रित्य भोक्तृभोग्यभेदेन			ज्ञानस्य सत्यत्वायुक्तं तदिति तद्-		
विभागश्रयणेऽपि न जगत्कारणं			पर्यंक्तिप्रतिपादनं देहात्मवादलोका-		
ब्रह्मेत्येवैव समन्वयो मुख्यत एव न			यतिकमतस्य प्रसङ्गास्तिराकरणक-		
विस्तृत्यत इति परमसिद्धन्तर्था-			शङ्कं	५७५ १, १५, १६, ३१	
प्रतिपादनयोत्तराधिकरणारम्भः	५६६	१	असत्वात्सत्येऽज्ञानं सत्यानिष्ठज्ञानं		
भोक्तृभोग्यलक्षणस्य विभाग-			चेत्त्वमस्य निष्पन्नम्	५७६ १, १६, ३५	
स्य न पारमार्थिकत्वमित्युक्तिः	५६६	१०	ब्रह्मण एकत्वादेशं ज्ञानका-		
आकाशादिरूपकार्यस्य ब्रह्म-			ण्यश्रयो ज्ञानमोक्ष-व्यवहारः, ना-		
पकारणस्य चागमप्रतिपादनम्	५६७	१, २३	नात्वादेशं कर्मकण्डिवाश्रयः लौकि-		
'यथा सौम्यैकेन' इति शब्द-			कश्च ज्ञानत्वव्यवहारः सत्स्यतीत्या-		
र्थस्य निष्पन्नम्	५६७	७	शंकायां तस्य कृतम्यत्वपरिणाभि-		
'आरम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र-			त्वयोर्थगपत्कमेण वेति विकल्पागम-		
त्यादिशब्दार्थवर्णनम्	५६८	१०	प्रमाणेनात्मैकत्वे न सिद्धे निर्धर्मके		
सर्वस्य विकारजातस्य मिथ्या-			तत्र भेदबुद्धिस्ततः प्रसक्त्याद-		
त्वोपपादनम्	५६८	२२	नेत्येति समाधानांक्तिः	५७६ १, २५	
ब्रह्मण एकत्वमनेकत्वं च			मृदादिदृष्टान्तेन ब्रह्मणो नानात्वं		
स्थादिति पूर्वपक्षयुक्तिः	५६९	३	श्रीतमित्याशंका	५७८ ४	
परिणामवादः श्रुतिबाह्यः, शा-			निर्विशेषस्य ब्रह्मणः कृतस्यत्वेन		
स्त्रियं ब्रह्मात्मत्वं शारीरात्मत्वस्य			परिणामधर्मो न युज्यत इति समा-		
बाधकं चेति ब्रह्मण ऐक्यमेवेत्यर्थ-			धानम्	५७८ ६, २९	
प्रतिपादनम्	५७०	३, २९	ब्रह्मात्मैक्यज्ञानेन मोक्षवत्तत्त्वा-		
ब्रह्मणो नानात्वाभावे प्रत्यक्षा-			नात्वज्ञानेन फलान्तरं स्वीदित्याश-		
दिप्रमाणव्याहतिरिति पूर्वपक्षयुक्तिः	५७२	६, २१	कायमात्मैकत्वविज्ञाने तदस्य स्यात्		
ब्रह्मज्ञानात्प्राक्कालिकव्यवहारवि-					

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.
तु फलान्तरकल्पकं तदिति समा- धानम् ... २७९ २			बन्धनेत्यस्य स्वप्नमम् ... { ५८८ ९ ५८९ १९		
ईशित्रीशतव्ययोरनेनात्यन्ताभे- दप्रतिपादनं 'जन्माद्यस्य' इति ईश्वरकारणप्रतिज्ञया श्रुत्या च विरुद्धमिति पूर्वपक्षोक्तिः ... ५८० १			असत्कार्यवादे दोषान्तरप्रद- शनम् ... ५९१ ८		
अविद्याद्युपाधिना कस्मिन्तमेवेव विम्बस्थान ईश्वरः, प्रतिविम्बभूतो जीव ईशितव्य इति भेदस्यावा- स्तवत्वेन दोष इति सिद्धान्तिन उक्तिः ५८० ३			सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यादिस- त्कार्यवाद एव स्वीकार्य इति पूर्व- पक्षनिरासाधारम्भः ... ५९३ ७		
कार्यं कारणानतिरिक्तं तद्भाव- भाननियतमानत्वात्तत्स्वरूपवदित्य- नुमानमपि कार्यस्य कारणानन्यत्वे भासुमित्यर्थप्रदर्शनायोत्तरसूत्रारम्भः ५८२ १४			असत्कार्यवादे पुनर्दोषान्तर- रोक्तिः ... ५९५ ४		
आदावनुमानपरतयाऽसूत्रं व्या- ख्याय 'भुवाच्चोपलब्धेः' इति म- ध्यस्य पाठान्तरे प्रत्यक्षपरतया व्या- ख्यानतोक्तिः ... ५८४ ७			शब्दान्तराभेति सूत्रोक्तत्वे- न्तरप्रतिपादनम् ... ५९५ १३		
कार्यस्य कारणानन्यत्वेऽप्यप- त्तिप्रमाणप्रदर्शनाय सूत्रान्तरारम्भः ५८५ ४			कार्यादिप्रदानं मित्रमुपादानो- पलब्ध्यावप्यनुपलभ्यमानत्वादित्यस- त्कार्यवादिदूषणाय सूत्रान्तरारम्भः ५९६ ११, २१		
सत्कार्यवादे सत्त्वस्यैकत्वप्रतिपा- त्कार. { ५८५ १८ ५८६ २			कार्यापादानयोरभेदोपपादनम् ५९७ १२		
कार्यस्य कार्यात्मनोपादानात्ता- ना वा सत्त्वेऽभेदोपपत्तावपि कार- णात्मनाऽसत्त्वं भेदा तदाऽभेदो पादानं न युज्यते इत्याशङ्क्य व्या- कृताव्याकृतनामरूपत्वस्य भेदाधीनः स इति समाधानायात्तरसूत्रारम्भः ५८६ ३, २२			कार्यमुपादानाद्विचित्रमुपादानमि- त्रकार्यकरत्वात्समत्ववदित्यसत्कार्य- वादिप्रयुक्तेनुमाने अभिचारप्रदर्श- नाय सूत्रान्तरारम्भः ... ५९६ १९		
सत्कार्यवादे युक्तिप्रतिपाद- यासदेवेत्येवमसच्छब्दापेक्षया 'सदेव सोम्य' इत्येवं सदिति शब्दान्तरा- पादानाच्च सत्कार्यवाद एव युक्त इत्यर्थप्रतिपादनायोत्तरसूत्रारम्भः ५८७ ९			७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् २१-२३मू०		
द्वयावयविभिः क्षीराद्युपादान- रूपयुक्तिप्रदर्शनम् ... ५८७ ११			कार्यापादानयोरनन्यत्वे जीव- जगतो ज्ञानानन्यत्वस्येष्टसिद्धावपि जगद्गता दोषाः प्रसज्येरन्नित्या- शङ्कापरिहारायात्तराधिकरणारम्भः ५९७ ९, २१		
कार्यकारणयोरभेदप्रतीतिर्न तादात्म्यनिश्चयनासमवायप्रबन्धेने-			चेतनाच्छरीरोत्पत्तौ कारणानन्य- त्वात्कार्यस्य शरीरस्य हितकरणे प्रकृतेरदर्शनाद्वक्षणः कार्यस्यत्वेन जडत्वापत्तेश्च कार्यस्योपादाना- नन्यत्वमिति पूर्वपक्षसूत्राशयवर्णनम् ५९७ १०, २०		
			उक्तपूर्वपक्षनिरासाय सिद्धान्तसूत्रा- रम्भः हिताचरुणाद्यदृष्टेतादिपूर्वप- क्षयुक्तदोषाणां निरसनम् ... ५९९ १, २२		
			भेदव्यवहारः सर्वोऽपि मिथ्या- ज्ञाननिमित्त इत्युपपादनम् ... ६०० ९		
			जगतो ब्रह्मविवर्तत्वे जगदपि चेतनं स्यादित्यापत्तिपरिहारायात्तर- सूत्रारम्भः ... ६०० ११		

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
कार्याणां कारणानुगुणत्वनिग्रमाधा- वादचेतनकार्याणामितिसमधानोक्तिः ६०० ११			दोष उभाभ्यां परिहर्तव्य इत्यर्थस्य निरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः ... ६१० १४		
८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् (२४-२५ सू०)			१० सर्वोपताधिकरणम् (३०, ३१ सू०)		
अमहायम्य ब्रह्मणो जगत्कार- णत्वं नोपपद्यत इत्याशंकायां श्रीरं- यथा सहायान्तरस्यमेव दधिभावं भजते तद्वदसहायस्यापि ब्रह्मणोऽपि तत्कारणत्वं युक्तमिन्नर्थनिरूपणा- याधिकरणान्तरारम्भः ... ६०१ ५, १८, ३०			पूर्वाधिकरणोक्त विचित्रश- क्तिमत्त्वं ब्रह्मणोऽस्तीत्यर्थं प्रमा- णप्रदर्शनायाधिकरणान्तरारम्भः ६१३ १		
अचेतनक्षीरादः साधनान्तरा- नावश्यकत्वेऽपि कुलालादिवच्चेत- नब्रह्मणः सहायसाधनस्यैव जग- त्कारणत्वं वाच्यमित्याशङ्कायां देवा- दिवस्त्वत एवैश्वर्यविशेषयोगात्, तन्तुनाभादिवच्च वाद्यसाधना- भावेऽपि ब्रह्म जगत्कारणं भवत्ये- वेत्यर्थप्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः ६०३ ७, २८			'नेति नेति' इति प्रतिषिद्ध- योगशेषे ब्रह्मणि विचित्रतानाशक्ति- योगो न युज्यत इति शङ्का अवि- द्याकल्पितरूपभेदेन तदुपपद्यत इति समाधानं चेत्यनयोर्निरूपणम् ६१४ ६		
९ कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् (२६-२९ सू०)			११ प्रयोजनवच्चाधिकरणम् (३२, ३३ सू०)		
उक्तक्षीरादिदृष्टान्तेन ब्रह्म परि- णामीत्वेन प्राप्तशङ्काभिरासायेत्तरा- धिकरणारम्भः ... ६०५ ७, २०			ब्रह्मणः प्रयोजनमितिसंख्यभा- वाजगत्संज्ञे प्रवृत्त्ययोग इति जन्माद्यधिकरणासङ्गतिरिति शङ्का- निरासायोत्तराधिकरणारम्भः ... ६१६ १०, १८		
ब्रह्मणो निरवयवत्वेन परिणामि- त्वापत्तौ मूलोच्छेदः सवयवत्वेपि अजत्वादिशब्दकोपश्च स्यादिति पूर्वपक्षसूत्रम् ... ६०५ १०			ब्रह्मणो जगन्मन्त्रे प्रवृत्त्ययोगः प्रयोजनभावादिभ्यादिपूर्वपक्षनिरु- पणाय सूत्रारम्भः ... ६१४ १४		
जगद्ब्रह्मणो पूर्वावस्थानुसर्ग- नावस्थान्तररूपो विवर्त इति विव- र्तवादस्यैवाभ्युपगमेन न काप्यनु- पपत्तिरिति समाधानम् ... ६०६ १३			ब्रह्मणः तृतीय लीलार्थं प्रवृत्तिः राजो लोके प्रयोजनयुक्त्ये लीलार्थं कार्यं प्रवृत्तिवदिति सिद्धान्तनिरु- पणायोत्तरसूत्रारम्भः ... ६१६ ३, १८		
उक्तविवर्तवादः स्वसंमत इत्य- र्थप्रतिपादनाय सूत्रकारस्य सूत्री- न्तरारम्भः ... ६१० ६			१२ अवैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् (३४-३६ सू०)		
परिणामवादे प्रधानस्य निर- वयवत्वेन कृत्स्नस्यापि प्रधानस्य जगद्गुणेन परिणमते इत्यभ्युपगमे मूर्च्छभूतस्य प्रधानस्यैवोच्छेदः प्राप्नोतीति साङ्ख्यस्य तवापि			कांश्चिदुत्पन्नवद्ब्रह्मणः, कांश्चिद- दुःखवद्ब्रह्मणः, कांश्चिदुत्पन्नदुःखमि- श्रांश्च मापामग्या लील्येत्येवं वैष- म्येण सूत्री तद्विषयमभिप्रायपेक्षायां स्वातन्त्र्यहानिः, तदनुपेक्षायां तु रागादिवशेनैव सृजतस्तस्य वैष- म्यनैर्घृण्यदोषो स्त इत्येवमशङ्का- निरासायोत्तराधिकरणारम्भः ... ६१८		
			उक्तरीत्याक्षेपसमाधानाभ्यां ब्र- ह्मणो जगत्कारणत्वोपपादनम् ... ६१८ १		
			आद्यसूत्री कर्माभावात्कथं वैष- म्येण नैर्घृण्येन सृष्टं जगदिदं प्रक्षिप्य संसारस्यानादित्वात्तदुपपत्तिरित्यर्थः प्रतिपादनायोत्तरसूत्रारम्भः		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
संसारस्यानादित्वसाधनायोत्तर- सूत्रारम्भ इत्यवतारणम् ... ६२१ १			परमाणूनां कार्यारम्भक्रमप्र- क्रियाप्रदर्शनपुरस्सरं तत्पाण्डनम् ६५३ १		
संसारस्यानादित्वसाधनम् ... ६२१ ३, १७			दृष्टान्तप्रतिपादनपुरस्सरं चे तनाद्ब्रह्मणोऽचेतनस्य जगत उत्प- त्तिर्युज्यत इत्यर्थप्रदर्शनम् ... ६५३ १		
१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् (३७ सू०) ब्रह्मणो जगत्कारणत्वेङ्गीकृते सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्त्वादिधर्मास्तिस्मि- न्नभ्युपगन्तव्या इत्यर्थप्रतिपादना- याधिकरणान्तरारम्भः ... ६२३ ४			३ परमाणुकारणत्वनिराकरणाधिकरणम् (१३-१७ सू०) परमाणूनामाद्यस्य कर्मसम्पाद- कस्य कारणाभ्यान्भ्युपगमे न क- मेति, यथा देहचक्षुर्यां दृष्टं यन्ना- दिकारणं तथा तदपि दृष्टं कारण- मिति चेत् सर्गादौ शरीराभावेना- त्मगुणभूतप्रभूत्यागम्भवेन न क- मेति द्वयणुकादिक्रमेण सर्गाभावः, यद्वा यद्यणुसमवाय्यदृष्टं क्षेत्रज्ञस- मवाय्यदृष्टं बोध्यथापि चेतनानधि- प्रितस्याप्रवृत्तेः प्रवृत्त्यप्रयोजकत्वाच्च न कमेति, यद्वा संयोगोत्प- त्यर्थं विभागोत्पत्यर्थं वा न कमेति सर्गहेतुसंयोगाभावात्प्रलयहेतोर्विभा- गस्याभावान्न परमाणवो जगत्का- रणमित्यर्थप्रतिपादनम् ... ६५८ ५, १७		
सांख्यादिपरमतनिरासके द्वितीये पादे- १ खननपपत्त्यधिकरणम् (१-१० सू०) प्रधानेऽपि सर्वज्ञत्वादयो गुणा- वक्ता शक्या इत्याशंकानिराकर- णायोत्तराधिकरणारम्भः ... ६२५ ३, १९ स्वपक्षस्थापनवत्परमतनिराकर- णस्याप्यावश्यकत्वप्रतिपादनम् ... ६२५ ४ प्रधानं जगदुपादानमिति सा- ध्यपूर्वपक्षनिरूपणम् ... ६२७ ४, १०, १९ तत्रैव क्षित्यादिभेदकारणं प्रधानं परिमितत्वादघटवदित्यनुमानप्रमा- णनिरूपणम् ... ६२८ १, ५, २८ अचक्षानस्य प्रधानस्य तदुपादानत्वं न सम्भवतीत्येवं तत्पाण्डनम् (६२८ १, ५, २३) (६२९ १) (सृजगत) चकारानुगृहीतस्य सुखदुःखमोहादिपादान्वयहेतोरसि- द्धिरिति हेत्वन्तराशङ्कितः ... ६३० ५ अचेतनस्य प्रधानस्य सृष्ट्यर्थं प्रवृ- त्तिर्नोपपद्यत इत्यर्थनिरूपणाय सूत्रा- न्तरारम्भः ... ६३२ ६ तस्य सृष्ट्यर्थं प्रवृत्त्यनुपपत्त्युप- पादनम् ... ६३२, ७, १०, २९, ३४			अणुभ्यो जगदुत्पत्तिरिति कण- भक्षमतनिरूपणम् ... ६५८ ५ समवायसम्बन्धस्वीकारादपि परमाणुकारणत्वादसम्भव इति प्रतिष्ठादनाय सूत्रान्तरारम्भः ... ६६३ ४ परमाणूनां प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिच- तुर्विधस्वभावायोगादपि परमाणु- वादो न युक्त इत्यर्थप्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः ... ६६५ १ परमाणूनां रूपादिमतां रूपा- दिमदभूतभौतिकारम्भकत्वं नित्य- त्वं च वैशेषिकोक्तं रूपादिमत्त्वेन स्थूलत्वानित्ययोरापत्त्या न युक्तमि- त्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः ... ६६५ १०, २७ तेषु स्थूलत्ववर्धनसमर्थतम् ... ६६५ १७		
२ महदीर्घाधिकरणम् (११, १२ सू०) चेतनं ब्रह्म जगत्कारणं न कार्यं चेतन्यस्यासमन्वयादित्यवता- रणद्वारा वैशेषिकमतनिराकरणा- योत्तराधिकरणारम्भः ... ६५१ ४, १५ ... ६५२ १८					

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
परमाणुनित्यतावाददूषणप्रक्रिया...	६६६, १०, २१, ३५		तत्र सौत्रान्तिकवैभाषिकमत-		
अवयवविनाशस्यावयवव्यति-			निरूपणम् ...	६८२	१
ङ्गविनाशस्य चेत्येवं द्विविधद्रव्य-			भूतभौतिकसमुदायनिरूपणाय		
विनाशहेतोरभावाभित्याः परमाणव-			भूतभौतिकपदार्थनिरूपणम् ...	६४३-३, ७	
इत्याक्षपतन्निराकरणप्रकारः ...	६६८ २, २३		परमाणुपुञ्जस्यैव पृथिव्यादि-		
उपचितगुणानां स्थूल्यमपचि-			न्देनाभिधानमिति तत्परमाणुस्वर-		
तगुणानां सौक्ष्म्यतारतम्यमिति			पस्य निरूपणम् ...	६८३	३
कल्पने मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वं प्रस-			त्वरस्नेहोष्णरणपदार्थनिवरणम् {	६८१. २७	
ज्यते न चेत् परमाणुत्वसाम्यप्रति-				६८२ १२, ३२	
द्धये पृथिव्यादिः सर्वोऽपेक्षेकगुण			पञ्चस्कन्धेषु विज्ञानस्कन्ध एव		
एव स्यादिति तेजःआदौ स्पष्टायु-			चित्तम्=आत्मेत्यर्थस्योक्तिः...	६८२ १२, ४	
पलङ्घिर्न स्यादित्येवमुभयथाप्यन्			अविषयेन्द्रियरूपस्कन्धः (पृथि-		
पपत्तिप्रदर्शनायोत्तरमन्त्रारम्भः ...	६६९ ३, २४		व्यादय आभ्यात्मिकाः) अहमिति		
शिष्टेः परमाणुवादस्यानभ्युपग-			प्रत्ययः (=अहमहमित्यालयवि-		
तत्वात्तथा पदपदार्थान्मिन्नाभिन्न			विज्ञानप्रकारः, रूपादिविषयेन्द्रि-		
लक्षणान् अत्यन्तभिन्नाभ्युपगम्या			यादिज्ञानोहमित्याकारः) विज्ञा-		
त्यन्तभिन्नानां गुणानां द्रव्याधीनः			नस्कन्धः, सुखादिप्रत्ययः (सुखाद्य-		
त्वकल्पनमयुक्तं तस्मान्नातिरिच्येत			नुभावः) प्रियाप्रियानुभवविषयस्पर्-		
द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरू-			शे वा चित्तस्य सुखदुःखतद्रहितवि-		
पमिति परमाणुवादनिराकरणम्...	६७१ २२, १८		शेषावस्था सचेदनास्कन्धः, इत्यः,		
गुणानां द्रव्याधीनत्वमयुतसिद्ध			कुण्डली, गौरः, ब्राह्मणः इत्येवं		
त्वेनयुक्तमयुतसिद्धत्वमप्यगदेशत्व			संज्ञा. असंयोग्यप्रतिभागरूपः		
मपृथक्कालत्वमप्यस्वभावत्वं वेति			(=गौरश्च इत्येवं नामविशिष्टम-		
विकल्प्य तस्यायुक्तत्वप्रतिपादनम्...	६७३ ३, १४		विकल्पकः प्रत्ययः) संज्ञास्कन्धः,		
समवायाख्यः सुम्बन्धो न			रागादयः क्लेशाः, उपक्लेशाः (=म-		
युज्यत इति तन्निराकरणम् ...	६७४ १		दमानादयः) धर्माधर्मौ च संस्का-		
अण्वात्ममनसां संयोगसम्बन्धा-			रस्कन्धः इत्येतेषां समुदायात्मकस्य		
संभवप्रतिपादनम् ...	६७७ १		पञ्चस्कन्धस्य निरूपणम् {	६८२ ५, १४,	
परमाणूनां निरवयवत्वनित्यत्व-				२१, ३४	
मिराकरणम् ...	६७८ १		सर्वेषां क्षणिकत्वेन स्थिरस्य		
४ समुदायाधिकरणम् (१८-२७ सू०)			कस्यानियामकस्याभावाद् भूतभौ-		
वैनाशिकमतनिराकरणायोत्तरा-			तिकसमुदायस्य पञ्चस्कन्धसमुदाय-		
धिकरणारम्भः ...	६८० ८		स्यासम्भवात्तन्मिक्तकस्य सर्गस्या-		
अर्धवैनाशिक- (वैशेषिक)			संभव इत्यर्थप्रतिपादनम् ...	६८३ २, १३, २६	
वैनाशिकयोर्मध्यं प्रकृतोपयोग्य-			नियामकाभावेऽपि सङ्घात उप-		
वैनाशिकगतविशेषनिरूपणम् ...	६८१ १४, २९		पद्यत इत्याशङ्कानिरासायोत्तरसङ्गा-		
अर्धवैनाशिकमतप्रक्रियारम्भः	६८२ ३, १६		रम्भः ...	६८५ १	

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
नियामकाभावेऽपि सङ्घात- स्योपपत्तिप्रदर्शनाय तन्मतप्रतीक्षा प्रदर्शनम् ... ६८५ ३, ८ बौद्धमतगतानामष्टादशसङ्ख्या- नां चेतनार्नाघष्ठितानामनिरादिका नां निमित्तनैमित्तिकभावापन्नानां निर्देशः ... ६८६ १ अविद्यासंस्कारविज्ञाननाभस्य पडावतनस्पशेवेदाद्यष्टादशपदानां मर्थनिरूपणम् ... ६८६ ४, ११, २६ अविद्यादीनां पूर्वपूर्वस्थोत्तरो- त्तरं प्रति निमित्तत्वाङ्गीकारेऽपि सेवा तात्पर्यं प्रति सर्वेषां क्षणिकत्वं निमित्तसम्भवइति समाधानोक्तिः { ६८७ २०, ६८८ १ अविद्यादीनां मिश्रं हेतुत्वम- भ्युपगम्य सेवातात्पर्यविरहित्युक्तं, वेस्तुतोन्वोन्वोपादानकारणत्वमेवा- विद्यादीनां न सम्भवति त्वन्मते सर्वेषां क्षणिकत्वादिति हेतुमुत्तर- मुत्तरम्भः ... ६८९, १०, ११, २०, ३५ वस्तुनो जन्मध्वंसाच्च न क्षणिक- त्वमित्यस्य खण्डनम् ... ६९२ ४ फलहेतौ सति फलमुत्पद्यते इत्यभ्युपगमे त्रिपयकरणसहकारिसं- स्काररूपहेतुवस्तुष्वयच्चित्तचैतात्मकार- मुत्पादयो ज्ञायन्ते इत्यस्याः फल- हेत्वभावेऽपि फलमुत्पद्यत इत्यङ्गी- कारे उत्तरक्षणीकार्योत्पत्तिपर्यन्तं पूर्वं क्षणिकार्थस्थित्यङ्गीकारे सर्वेषां क्षणीकत्वमित्यस्याश्च प्रतिशयां शान्तिरित्यथप्रतिपादनायोत्तरमुत्तर- म्भः ... ६९३ १ सौगतार्थमिष्वेनाशिकाभिमता द्विविधविनाशदूषणाय सूत्रान्तरारम्भः ६९४ १ बुद्धिरेध्यपदस्य संस्कृतपदस्य प्रतिषेध्याप्रदस्य निरूपणपदस्या-			काशपदस्य सन्तानपदस्य चार्थानां प्रकाशनम् ... ६९४, ११, १९, ३१ सन्तानशोचरभावशोचरनिर्गोष (= विनाश) योरसम्भवप्रति- पादनम् { ६९४-७ ६९५-१६ प्रतिसङ्ख्यानिरोधान्तर्गत- ताविक्यानिरोधानरसनायोक्त- सुधारम्भः ... ६९६-१ परस्परसौगताधिक्यनम् ... ६९५, १४, २० सौगतसंभूतनिस्वरूपाकारा- निरमनाय सूत्रान्तरारम्भः ... ६९५ ६ लोकाशस्य निःस्वरूपत्वनि- र्गमनम् ... ६९६, १०, २९ आत्मनः स्थायित्वात्त्वानां कायाः क्षणिकत्वेन निर्नाकरणाय सूत्रान्तरारम्भः ... ६९८ ३ सर्वेषां क्षणिकत्वं वदत उप- लब्धुरात्मनोऽपि क्षणिकत्वापत्त्या स- वादेऽयुक्त इत्यर्थनिरूपणम् ... ७००, ४, विज्ञानवाद्युक्तयुक्तिनिराकरणम्, कारणाभावात्कार्योत्पत्तिरिति सौगता- त्पर्येनावश्यकमतनिराकरणाय सूत्रा- न्तरारम्भः ... ७००-४, १३, २२ अभावाद्वावोत्पत्तिरिति तन्मत- द्वान्तान्वयदृश्यं तन्मतानिराकरणम् { ७०३-२, ९, २१, २९ अभावाद्वावोत्पत्त्यभ्युपगमे कृप्री- बलादीनां कर्षणायभावेऽपि भूस्या- द्युत्पत्तिः स्यादित्यतिप्रसङ्गनिरूप- णाय सूत्रान्तरारम्भः ... ७०६ ११ ५ उपलब्ध्यधिकरणम् (२८-३२ सू०) विज्ञानस्य निरालम्बनत्ववादि- वैनाशिकमतनिराकरणावोत्तराधि- करणारम्भः ... ७०६ १९ विज्ञानस्य निरालम्बनत्वमिति बौद्धपूर्वपक्षनिरूपणम् { ७०७-४, १२, १७, ३२		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
प्रश्नपूर्वकं विज्ञानातिरिक्तवाह्या- र्थाभावनिरूपणम् ...	७०८-२, २०, २६		निराकरणम् ...	७१४-७, २१, ३५	
अवयव्यभाववजातिगुणकर्मरू- न्वाह्यार्थाभावस्यापि निरूपणम्...	७०९ २, ३०		परकीयानुमानगतहेतूनां सत्प्र- तिपक्षितत्वनिरूपणेन बाह्यविज्ञान- योर्भेदसाधनम् ...	७१५ १, १६	
परमाणूनां तत्समूहस्य वा न बाह्यार्थत्वमित्यर्थनिरूपणम् ...	७०८ ४, ३४		वृत्तिज्ञानाद्वेतोरर्थज्ञानयोर्भेदः सिद्ध्यतीति निरूपणम् ...	७१५-४१, १२, १८, ३३	
बाह्यार्थसत्त्वकल्पनायां न मानं गौरवं चेति हेत्वन्तरोक्तिः ...	७०९ २, ११		बाह्यार्थज्ञानयोर्भेदानङ्गीकारे विज्ञानभेदप्रतिज्ञादिस्वशास्त्रीय- वहारानुपपत्तिप्रदर्शनम् ...	{ ७१५ २६ ७१६ १, ६, १.	
ज्ञेयज्ञानयोरभेदाच्च विज्ञानाति- रिक्तो बाह्यार्थोऽस्तीत्यर्थनिरूपणम् {	{ ७०९ ७, १३, २६, ३६		ज्ञानवद्बाह्यार्थस्याप्यनुभवाविशे- षाद्बाह्यार्थोऽप्यङ्गीकार्य एवेति युक्त्यन्तरनिरूपणम्...	७१७ १	
तत्र दृष्टान्तोक्तिः ...	७१० २, १३		ज्ञानं स्वरूपव्यतिरिक्तेन ग्राह्यामि- त्यङ्गीकारे तत्र ग्राह्यान्तरं तत्र ग्राह्या- न्तरमित्येवमनवस्था, ज्ञानस्यावभा- सकत्वेन ज्ञानान्तरकल्पनायीमु- भयोः साम्येनावभास्यावभासक- त्वानुपपत्तिरिति दोषद्वयेन ज्ञानि- स्य वेद्यत्वमेवेति वैभाषिकाक्षेपनि- रूपणम् ...	७१७-८, १८, २१, ३	
तत्र सौत्रान्तिकाख्यवैनाशिक- कृताक्षेपस्य निरूपणम्...	{ ७१० १३, ३७ ७११ १		अनवस्थादोषनिराकरणम् ...	{ ७१७ ३७ ७१८-१, ५, १	
तत्र विज्ञानवादिवैनाशिकोक्त- समाधानोक्तिः ...	७११ १, १३, ३२		साम्येनावभास्यावभासकत्वानु- पपत्तिनिराकरणम् ...	७१८-२, २९, ३	
ज्ञानवैचित्र्यहेतुत्वं असनावैचि- त्र्यस्यैव नार्थवैचित्र्यस्येत्यर्थस्येत्या- क्षेपसमापनम् ...	७११ ३, ३९		निरपेक्षस्य साक्षिणोऽसत्त्वे क्षणिकविज्ञानभेदासिद्धेः साक्ष्यङ्गी- कार्य इत्यर्थनिरूपणम्...	{ ७१८-३, ६, २	
बाह्यार्थात्यन्तासत्त्वस्यायुक्तत्व- निरूपणम् ...	७१२ ४, १६, २१, ३०		विज्ञानस्यैवावगन्तृत्वमिति न साक्षिकल्पना युक्तेति वैनाशिका- क्षेपनिरूपणम्...	{ ७१९ ३, १ २४,	
ज्ञानज्ञेययोरभेदस्याक्षेपपूर्वं निर- सनम् ...	७१२ १०, २४		अभेदे ज्ञातृज्ञेयत्वायोगेन ज्ञात्र- न्तरमभ्युपेयमिति समाधानम्...	{ ७१९-४, १ २४,	
असम्भवाज्ज्ञानातिरिक्तो ज्ञेयो- र्थो नेत्युक्तबाधोद्धर्षित्युक्तिरयु- क्तेति पूर्वपक्षोक्तिः ...	७१३ ८		विज्ञानमेवावगन्ताङ्गित्वं पुन- राशङ्कार्या तस्योक्तैवसादि-		
असत्त्वायुक्तत्वात्कटकोटिकसं- शयात्मकसम्भवाभाषासत्त्वनिश्चय- रूपेषु चतुर्विधेष्वसम्भवेष्वसत्त्वनि- श्चयरूपासम्भवस्यात्रायुक्तत्वाद्वाह्य- विज्ञानयोर्भेदस्य निरूपणम्...	{ ७१३ ९, १५, १९, ३७				
उक्तैष्वसम्भवेषु तृतीयासम्भव- स्य निराकरणम् ...	७१४ ३				
ज्ञानार्थयोरेकत्वेनोपलम्भः सदो- पलम्भ इत्यर्थस्य निराकरणम्...	७१४ ७				
सदोपलम्भनियमस्याभेदेहेतुत्व-					

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
मत्वेन तत्रावगन्तन्तरमेवाभ्युपेय-			दार्थेषु प्रकारान्तरेण जीवास्तिकाया-		
मिति समाधानम् ... {	७१९-६, १५,	२५, ३५	दिभेदेन पञ्चप्रकारनिरूपणम् ...	७२७	२
जाग्रद्विज्ञानं स्वप्नविज्ञानवन्न			जीवपुद्गलधर्मधर्माकाशास्तिकायप-		
वाह्यार्थमालम्बनमिति विज्ञानस्य			दानामर्थोक्तिः ...	७२७	१०
वैनाशिकोक्तं निरालम्बनस्थानुमानं			अस्तिकायपरं पदार्थमात्रे संके-		
बाधपराहतमित्येवं खण्डयितुं			तितमित्युक्तिः ...	७२७	९
सूत्रान्तरारम्भः ... {	७२०-३, १४,	२१, २८	जीवास्तिकायस्य भेदत्रयदर्शनम्	७२७-१३, २६	
बाह्यार्थेन विनापि वासनावैचि-			पुद्गलास्तिकायस्य भेदषट्कनि-		
त्र्याद्विज्ञानवैचित्र्यमिति वैनाशि-			रूपणम् ...	७२७	१४, २७
कोक्तं स्वपक्षमर्थभावेन तदुपल-			आकाशास्तिकायस्य भेदद्वय-		
ब्ध्ययोगान्नार्थानुभवकार्यरूपवासना-			निरूपणम् ...	७२७	१५
या एव सम्भव इति दूषयितुं सूत्रा-			आस्तवपदार्थवर्णनम् ... {	७२७	२५
न्तरारम्भः ... {	७२२-५, १४,	२१, २८	धर्मवर्णनम् ... {	७२८	२०
आलयविज्ञानस्यैव वासनाश्रय-			धर्मवर्णनभेदेन द्विविधस्य व-		
त्वं ब्रूम इति वैनाशिकाशङ्कामा-			न्वाख्यकर्मणो भेदाष्टकनिरूपणम् {	७२७	१६
लयविज्ञानवासनयोरेकदेवोत्पत्तेर्ना-				७२८	२३
श्रयाश्रयिभावो युक्त इत्यादिना			ज्ञानावरणीयदर्शनावरणीयमो-		
खण्डयितुं सूत्रान्तरारम्भः ... {	७२३-८, १८,	२४, ३३	हनीयान्तरायरूपघातिकर्मचतुष्टयव-		
बाह्यार्थवादिविज्ञानवादपक्षयो-			र्णनम् ... {	७२७-१७, १८,	३१,
निराकरणवच्छून्यवादिमाध्यमिक-			संवरनिर्जरपदार्थवर्णनम् ... {	७२७-२४	
पक्षोऽप्ययुक्त इति निरूपणम् {	७२३	२४		७२८-२२	
वर्णद्वयोपसंहारार्थं सूत्रान्तरारम्भः	७२४-७, १२, ३२	३	वेदनीयनामिकगोत्रिकायुष्काघा-		
एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम् (३३-३६सू०)			तिकर्मपदार्थनिरूपणम् ...	७२८-५, १४	
विवसनमतनिरासायोत्तराधिक-			स्वत्र प्रयुज्यमानस्य वस्तुमा-		
रणारम्भः ... {	७२६	७	त्रेऽपि सत्यपञ्चप्रसारकस्यैकरूपव-		
तन्मते जीवादयः सप्तपदार्थ-			स्ववादनिरासकस्य सप्तभङ्गीन्यायस्य		
स्वरूपोक्तिः ... {	७२६	८	तदीयस्य सप्तभंगानां स्वरूपनिरू-		
जीवाजीवास्तवसंवरनिर्जरवन्ध-			पणम् ...	७२९	१
मोक्षाख्यसप्तपदानामर्थनिरूपणम्	७२६	१५, ३३	सप्तभंगानामर्थनिरूपणम् ... {	७१९-११, २०,	३३
सप्तानां द्वयोरन्तर्भावाद् द्वावेव			एकस्मिन्विरुद्धधर्मसमावेशासम्भ-		
तन्मते पदार्थो जीवाजीवाख्यावि-			वाज युक्तमित्यादिरूपेण सप्तभंगी-		
त्युक्तिः ... {	७२६	९	न्यायस्य खण्डनम् ... {	७३०-१, ७, २५,	३०
संक्षेपेण वस्तुतरेणाप्युक्तेषु			सर्वं वस्तुवनेकान्तिकमेवेति शं-		
			कापि तत्रापि सप्तभंगीन्यायसञ्ज्ञा-		
			रेऽनर्थापात इत्यादिना तन्म्यास-		

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या:	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
स्यायुक्तत्वापपादनद्वाराऽऽर्हतमत-			केवलं निमित्तकारणमिति (१)		
स्यायुक्तत्वप्रतिपादनम् ... ७३१	४		शैव (२) पाशुपत (३) का-		
परमाणुसंघाता एव पृथिव्यादय			णिकसिद्धान्ति (४) कापालि-		
इति दिगम्बरसिद्धान्तोऽपि प्रागेव .			काख्य (जटाधारि) माहेश्वरमत-		
निराकृत इत्यर्थनिरूपणम् ... ७३३	७		निरासायोत्तराधिकरणारम्भः ... ७३८-६		
त्वन्मते जीवस्य स्याद्वादे शरी-			हिरण्यगर्भपतञ्जलिप्रभृतिभिः		
रपरिणामत्वे मध्यमपरिमाणत्वेना-			सेश्वरसाङ्ख्याभिधशैवपाशुपतकार-		
सर्वगतत्वात्परिच्छिन्नत्वाच्चानित्यत्वा-			णिकसिद्धान्तिकापालिकचतुर्भेदभिन्न-		
पत्तिरिति दूषणप्रदर्शनम् सूत्रान्त-			माहेश्वराणां वैशेषिकाणां चेश्वरस्य		
रारम्भः ... { ७३३-१७, १९,			निमित्तकारणत्वोक्तिः ... ७३९-७, ११, २८		
जीवस्य शरीरपरिमाणत्वाभ्युप-			ईश्वरस्य निमित्तकारणत्वमा-		
गमे दोषान्तरोक्तिः ... { ७३३-१५, २०,			त्रोक्तिरयुक्तेति तत्त्वण्डनम् ... { ७३८-२५		
घटप्रासादप्रसृतप्रकाशदीपव-			७४०-१, ७, २४		
जीवः पुत्तिकाहस्तिदेहयोः संको-			प्रधानेश्वरयोः सम्बन्धस्य सं-		
चविकासवानिति नानुपपत्तिशंका			योगस्य समवायस्य प्रेरणयोग्यत्वस्य		
तत्समाधानादिकम् ... { ७३४-४, १५,			वा०० सम्बन्धस्यऽनुपपत्तेरीश्वरो न		
जीवस्य स्थूलकृशशरीरभेदेना-			निमित्तकारणमित्यर्थप्रतिपादनायो-		
वयवोपगमापगमात्तदुपपत्तिरित्याशं-			त्तरसूत्रारम्भः ... { ७४२-७, १८,		
कानिरासायोत्तरसूत्रारम्भ इत्यवत-			२८, ३९		
रणम् ... { ७३४-१९, २६			सिद्धान्ते मायाब्रह्मणोस्तादात्म्य-		
जीवस्यावयवोपगमापगमांगीकारे			सम्बन्ध इत्यादिनिरूपणम् ... { ७४३-५, १२,		
तद्देहपरिमाणत्वभंगस्य विकारादनि-			२३, ३१		
त्यत्वापत्तिरित्यादिदूषणोक्तिः { ७३५-४, १७,			तर्मेकैकमते मृदाद्यधिष्ठानानुप-		
अन्त्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो			पत्तिरीश्वरस्य निमित्तकारणत्वम्-		
जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिति जै-			त्रोक्तेरित्यर्थप्रतिपादनाय सूत्रान्त-		
नोक्तिस्तु विशेषादाद्यमध्यमयोर्जी-			रारम्भः ... { ७४४-९, १९,		
वपरिमाणयोर्नित्यत्वापत्तेर्न युक्तमि-			२४, ३३		
त्यादिना सौगतमतवदाहृतमतमध्य-			रूपादिहीनचक्षुरादिकरणस्या-		
युक्तमिदं युपसंहाराय सूत्रान्तरा-			धिष्ठानत्ववत्प्रधानस्यापि तादृशस्या-		
रम्भः ... { ७३७-४, १२,			धिष्ठानत्वं भवतीति तु चक्षु-		
७ पत्युरसामञ्जस्याधिकरणम् (३७-४१ सू०)			रादिकरणप्रयुक्तरूपदर्शनादिभोगस्य		
ईश्वरो जगतोऽप्रकृतेरधिष्ठाता-			(=फलस्य) चेतने दर्शनेन तद-		
			धिष्ठितत्वकल्पनावत्प्रधानप्रयुक्तका-		
			र्यादर्शनेन तदधिष्ठितत्वकल्पने न		
			मानमिति निरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः { ७४४-१२, १८,		
			२४, ३७		

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

ईश्वरस्य त्वन्मते निमित्तकार-
णत्वे राजकुलालादिवदीश्वरस्य क-
र्तृत्वापपत्तये शरीरेत्वापत्तिरिति
दोषदानाय सूत्रान्तरारम्भः इति

व्याख्यान्तरप्रदर्शनम्... { ७४५-४, १८,
२४, ३३

ईश्वरस्य शरीरोपगमे च संसारि-
तुल्यत्वापन्नानीश्वरत्वापत्तिस्त्वन्मते
इति दोषदानाय सूत्रान्तरारम्भ
इति व्याख्यान्तरप्रदर्शनम् ... ७४६-२, २६

तस्य कर्तृनिमित्तकारणमात्रत्वो-
पगमेऽनन्तत्वसर्वज्ञत्वयोरुपपत्तिर्वक्तु-
मशक्येत्यर्थप्रतिपादनायोत्तरसूत्राः

रम्भः { ७४६-६, १८,
२३, २९.

ईश्वरस्य निमित्तकारणतां व-
दतां मते प्रधानपुरुषेश्वरात्मना
(=ईश्वरेण) परिच्छेद्य इत्यङ्गी-
कारेऽनित्यत्वस्य (=अन्तवत्वस्य)
प्रसङ्गः, अपरिच्छेद्य इत्यङ्गीकारे
सर्वज्ञत्वस्य हानिरित्यर्थयोर्निरूपणम् ७४६-९, १९, ३२

८ उत्पत्त्यधिकरणम् (४२-४५ सू०)

वैष्णवमते (=पाञ्चरात्राद्याग-
मानुयायिभागवतानां मते) वासु-
देवात् (=तत्पञ्चकं तत्परमात्मनः)
संकर्षणस्य (=तत्संज्ञस्य जीवस्य)
उत्पत्तिरित्याशङ्कान्निराकरणायाधि-
करणान्तरारम्भः ७४८ ४

वासुदेवात्संकर्षणोत्पत्त्यङ्गीकारे
जीवस्यानित्यत्वाद्यापत्त्या मोक्षो न

स्यादित्युक्तिः { ७४९-१३, २१,
२६, ३४

तन्मते जीवात् (=संकर्षणाख्य-
जीवात्कर्तुः सकाशात्) मनसः
(=प्रयुक्तमनसः) करणस्यो-
त्पत्तिरिति मनसः (=कर्तृजीवप्रयु-
क्ताख्यात्कारणात्) अहंकारस्य
(=अनिरुद्धनाम्नकरस्योत्पत्तिरिति) चे-

त्यर्थान्निराकरणायोत्तरसूत्रारम्भः { ७५०-६, १४,
२१, २८

संकर्षणादीनां ज्ञानैश्वर्यशक्तिव-
लवीर्यतेजोरूपैश्वर्यान्वितेश्वररूपत्वे-
न वासुदेवत्वेन चोत्पत्त्यसंभवदोषो
नेति तदुक्तिनिरासायोत्तरसूत्रारम्भः ७५१ १

एतेषां सर्वेषामीश्वरत्वे परस्पर-
भिन्नत्वेनैकेश्वरत्वप्रसंगान्यतमवैय-

र्थमित्यादिदोषेण तन्निरासः... { ७५१-८, १७,
२४, ३५

परस्परं भिन्नानामभेदोक्तेः ज्ञानै-
श्वर्यादिगुणगुणिनोरभेदोक्तेः चतुर्षु
वेदेषु परं श्रेयोऽलम्बा शाण्डिल्य
इदं शास्त्रमधिगतवानिति वेदनि-
न्दोक्तेश्च वेदं मतं युक्तमित्यर्थानि-

रूपणायोत्तरसूत्रारम्भः... { ७५२-११, १८
२८, ३७

पञ्चभूतजीवोत्पत्तिश्रुतीनां विरोधपरिहारके
तृतीये पादे-

१ वियदधिकरणम् (१-७ सू०)

(दृष्टान्तसंगत्या) श्रुतिगतस-
प्रत्यादिवाक्यैः परस्परप्रतीयमानवि-
रोधपरिहारायास्य पादस्यारम्भः ७५४-१, १८, २१

भूतसृष्टिवाक्येषु तेजोबलानामे-
वोत्पत्तिश्रवणादाकाशस्य नोत्पत्ति-
रिति बहुश्रुतिविरोधात्तैत्तिरीयोक्ता
तत्सृष्टिगौणैवेति गूढाभिसन्धिनेत्यर्थ-

प्रदर्शनायाद्यस्याधिकरणस्यारम्भः { ७५४-१,
७५५-२, १९, २८

आकाशसृष्टितैत्तिरीये प्रथम-
मात्मनातेति तद्वाक्यादाकाशस्य सृ-
ष्टिरभ्युपेयैवेति शङ्काप्रदर्शनायोत्तर-
सूत्रारम्भः ७५६-४, २२, २८

आकाशोत्पादकसामग्र्यसम्भ-
वात्तदुत्पत्तिप्रतिपादकश्रुतीनां गौण-
त्वाच्च न तस्योत्पत्तिरिति सिद्धान्त्ये-

कदेशिमतप्रदर्शनायोत्तरसूत्रारम्भः { ७५७-६, १६,
२४, ३१

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.
श्रुत्यन्तरादपि गौणार्थकमाकाशो- त्पादनपरं वाक्यमित्यर्थनिरूपणायो-			प्रारम्भः सावतरणम्	७६८-५, १५, २१, २७	
त्तरसूत्रम् ...	७५९-६, १९, २४, ३०		आकाशस्य दिक्कालमनःपरमाणु-		
सर्वसाधारणसम्भूतशब्दस्य ब्र-			नामपि कार्यत्वप्रतिपादनम्	७६८-८, १७, १४, २८	
ह्मशब्दतपशब्दादिवन्मुख्यगौणो			आत्मनः कार्यत्वे शून्यवादाद्या-		
भयार्थकत्वेनाकाशविषये गौण्युत्प-			पत्तेर्न कार्यमात्मेत्यर्थोक्तिः ...	७६८-१४, २०, ३७	
त्तिर्न मुख्येति प्रतिपादनम् ...	७६० १		आकाशस्य ब्रह्मकार्यत्वमेवेति		
आकाशस्यानुत्पत्त्यभ्युपगमेऽ-			निरूपणम् ...	७६९-४, १६, २४, ३२	
द्वितीयश्रुतिबाधः, सर्वविज्ञानप्रति-			२ मातरिश्वव्याख्यानाधिकरणम् (८ सू०)		
ज्ञाश्रुतिबाधश्चेति शङ्कानिरूपणम् {	७६०-९, २१, २४, ३१		आकाशवद्वायोरपि कार्यत्वमेवे-		
अद्वितीयश्रुतिरधिष्ठानान्तरव्या-			त्यर्थनिरूपणाधिकरणान्तरारम्भः {	७७५-५, १४, २१, २८	
वर्तिकेति, क्षीरोदकवद् ब्रह्माकाश-			पूर्वाधिकरणेनैकाधिकरणत्वं वि-		
योरभेदस्यापेक्षारिकत्वेन ब्रह्मवि-			हायाधिकरणान्तरत्वेनाश्रयणे हेतु-		
ज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धिरिति च			प्रदर्शनम् ...	७७६-६, १७, ३४	
तत्समाधानोक्तिः ...	७६०-१२		३ असम्भवाधिकरणम् (९ सू०)		
आकाशोत्पत्तिश्रुतिर्गौणेति प्रका-			वाय्वाकाशवद्ब्रह्मपि कार्यं स्या-		
रान्तरेण निरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः			दिति आकाशादिविकाराणामेवो-		
सावतरणम् ...	७६२-४		त्पत्तेराकाशस्यापि विकारादेव ब्रह्मण		
आकाशस्यानुत्पत्त्यभ्युपगमे सर्व-			उत्पत्तिरुचितेति च शङ्कानिरासा-		
स्यापि ब्रह्मकार्यत्वे तज्ज्ञाने तत्का-			याधिकरणान्तरारम्भः {	७७७-५, १०, १८, २८	
र्यसर्वविज्ञानेऽप्याकाशस्य तत्त्वा-			ब्रह्मणः सम्भवासम्भवाविका-		
भावेन तज्ज्ञानानुपपत्तेराकाशस्थो-			रित्वयोर्निरूपणम् ...	७७७-६, १०, १९, २९	
त्पत्तिरभ्युपेयेति शङ्का ...	७६२-६, २१, २९		४ तेजोऽधिकरणम् (१० सू०)		
आकाशोत्पत्त्यन्तरं तेजस			‘तत्तेजोऽसृजतं’ इति छान्दी-		
उत्पत्तिरिति तैत्तिरीयच्छान्दो-			ग्यश्रुत्या ब्रह्मणस्तेजस उत्पत्तिरिति		
यश्रुत्योः परस्परमविरोधनिरू-			‘वायोरग्निः’ इति तैत्तिरीयश्रुत्या		
णम् ...	७६३-१३, २४, २७, ३४,		वायोस्तेजस उत्पत्तिरिति चोभयो-		
सर्वविज्ञानश्रुतेराकाशस्य सर्व-			विरोधपरिहारायाधिकरणान्तरा-		
गानन्यदेशकालत्वात्-ब्रह्मणा त-			रम्भः ...	७७९-४, १०, २४, ३०	
कार्यैश्च सह विज्ञानाच्च सर्वविज्ञा-			विरोधं प्रदर्श्य ब्रह्मभावाद्वायो-		
नप्रतिशहानिरिति शङ्का तत्समाधा-					
नोर्निरूपणम् ...	७६६-१०, १९, २२, ३५				
गौणी गगनोत्पत्तिरिति विरोध-					
परिहार इत्युक्तैः खण्डनायोत्तरस-					

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या.

स्तेजस उत्पत्तिरिति विरोधपरि-

हारः ... { ७७९-५, १०,
२५, ३२

५ अवधिकरणम् (११ सू०)

अपां तेजस एवोत्पत्तिर्न ब्रह्मण

इत्यर्थनिर्णयायोत्तराधिकरणारम्भः { ७८२-११, १८,
३५

६ पृथिव्यधिकरणम् (१२ सू०)

पृथिवीसृष्टिवाक्ये पृथिवीशब्देन

यवौदनादीनां न ग्रहणं किन्त्व-
धिकारात् कृष्णरूपश्रवणात् श्रुत्य-
न्तराच्च महाभूतपृथिव्या एव
ग्रहणमिति निर्णयायाधिकरणान्त-रारम्भः ... { ७८३ ६, १४,
१७, ३२

७ तदभिधानाधिकरणम् (१३ सू०)

वियद्वारयग्निजलपृथिव्योषध्वना-
दीनमुत्तरोत्तरं सृष्ट्वमन्तेतत्त्वान्न
स्वातन्त्र्येण कृत्तुं परमेश्वराधिष्ठि-
तानामेव वियदादीनामिति तत्र
तेषां न स्वातन्त्र्यमित्यर्थनिरूपणाया-धिकरणान्तरारम्भः { ७८६ १, ११,
२०, २९

८ विपर्ययाधिकरणम् (१४ सू०)

पृथिव्या अणु अपां तेजसि
तेजसो वायावित्येवं सृष्टिविपरीत-
क्रमेणैव कार्याणां स्वस्वकारणेषु
लयो न सृष्ट्युक्तक्रमेणेत्यर्थप्रति-पादनायाधिकरणान्तरारम्भः { ७८८ ७, १५,
१९, ३४

९ अन्तराविज्ञानाधिकरणम् (१५ सू०)

इन्द्रियमनोबुद्धीनां भूतोत्पत्त्यन-
न्तर्मेवोत्पत्तिर्न भूतसृष्टेः प्रागिति
'अस्मिन् आकाशः' इत्यादिक्रम-
भङ्गो नेत्यर्थनिरूपणस्याधिकरणान्त-रारम्भः { ७९० १५, १९,
३२,

इन्द्रियमनोबुद्धीनां भौतिक-

त्वेन भूतसृष्टिक्रमभङ्गो नेत्यर्थनि-

रूपणम् ... { ७९२ २, ११,
२७, ३०

(एतावता तत्पदार्थकारणत्वसिद्धयै

भूतोत्पत्तिश्रुतिविरोधस्य निराकरणम्)

(इतस्त्वमप्यदार्थशुद्धये जीवविषयश्रुतिवि-
रोधो निरस्यते पादसमाप्त्यन्तम्)

१० चरात्तरव्यपाश्रयाधिकरणम् (१६ सू०)

'न जायते म्रियते' इति श्रुतेः

जातेष्टिश्चादृशस्त्रादिना विरोधपरि-

हारद्वारा जीवस्य जन्ममरणाभाव-

ज्ञापनायां स्यादधिकरणस्यारम्भः ... ७९३-७

जातो, मृतः, जातेष्टिः, अन्त्ये-

ष्टिरित्यादिव्यवहाराश्च शरीरप्राप्ति-

तन्नाशापेक्षा एवेति जीवस्य न जन्म-

मरणे इत्यर्थस्य निरूपणम् ... ७९४-६, २०

११ आत्माधिकरणम् (१७ सू०)

'एतस्मात्परमात्मनः सर्वे जीवा-

त्मानो व्युच्चरन्ति' इत्यादिश्रुतीनां

'स एष इष्ट प्रविष्ट आनखाग्रे-

न अज आत्मा' इति श्रुत्या

विरोधात्संशये माभूजीवस्य देह-

प्राप्तिनाशाभ्यां व्ययः कल्पान्ते

नभस इव जीवस्य नाशस्तु कुतो

नेत्याशङ्कानिरासायाधिकरणान्तरा-

रम्भः ... ७९५-९

जीव उत्पद्यत एवेति शङ्का { ४, १४,
७९६-१८, २६

जीवस्यात्मनः उत्पत्त्यभाव इति

समाधानम् ... ७९७ १३

जीवब्रह्माभेदनिरूपणम् ... ७९८-१४, २३

१२ ज्ञाधिकरणम् (१८ सू०)

'आत्मैवास्य ज्योतिः' इत्या-

द्यात्मस्वप्रकाशत्वश्रुतीनां 'पश्यन्श्चक्षुः'

इत्यनित्यज्ञानवत्त्वश्रुतिभिर्विरोधपरिहो-

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
रायाधिकरणान्तरारम्भः	८००	५	कार्यकारित्वं दीपादिप्रभावयुज्यत		
आत्मनो जडत्वं स्वाभाविकं			इत्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः	८०१	८
नागन्तुकं चैतन्यमित्यर्थवैशेषिका-			गुणगुणिनोरव्यतिरेकाजीवतद्गत-		
दिमतप्रतिपादनम्...	८००-२०		योरव्यतिरेकाच्चैतन्यस्य सर्वदेहव्या-		
	८०१-१		पित्वं कथमिति शंकानिरासाय		
परमात्मैव जीव उपाधिकृतो			सूत्रान्तरारम्भः साशंकम्	८०१	१४
जीवभाव इत्यर्थनिरूपणम्	८०१	५	चैतन्यस्य जीवगतस्य सर्वशरीर-		
१३ उत्क्रान्त्यधिकरणम् (१९-३२ सू०)			व्यापित्वे श्रुतिप्रदर्शनाय सूत्रान्तरा-		
उपाधिकृतजीवभावस्य परमा-			रम्भः ...	८११	
गनिरूपणायाधिकरणान्तरारम्भः	८०३-७		चैतन्यगुणेन देहव्याप्ती हेत्वन्तर-		
जीवब्रह्मणोरभेदेन तस्यानन्तत्वे-			प्रदर्शनाय सूत्रान्तरारम्भः	८११	१२
युत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुत्या जीवोऽणु-			जीवात्मनोरभेदान्नुत्पत्त्यनुक्तेः		
परिमाण इत्यर्थनिरूपणम्	८०३	१	परमात्मन एव प्रवेशोक्तेश्च जीवो		
छत्कमणं नात्मनो देहाभिर्गमः			ज्ञाणः किन्तु विशुद्धाणुत्वसंसादि-		
किन्तु देहे स्वात्मनिवृत्तिरेवेति			त्वादिव्यवहारस्तु बुद्धिगतेच्छादि-		
वदता, मन एवोक्तस्य भोगदेशं			गुणप्रधान्येनेत्यादिसिद्धान्तनिरूप-		
गच्छतीति वदतापि जीवस्याणु-			णाद्योत्तरसूत्रारम्भः ...	८१२-३, १५,	
त्वमनुमीयते इति पूर्वपक्षनिरूप-				२४, २७	
णाय सूत्रान्तरारम्भः	८०४	१३	बुद्धिगुणप्रधानत्वेनात्मनः सं-		
जीवस्याणुत्वं न श्रुत्योच्यते			सारित्वं बुद्ध्यात्मनोर्भिन्नयोः सं-		
किन्तु महत्त्वमेवेत्येवं श्रुतिविरोध			योगः कदापि नक्ष्यतीति वक्तव्य-		
इति शंकाविषयविभागान्न युक्त्येत्थ-			तया यदा बुद्ध्या सह वियोगस्तदा		
त्वमेव तस्येत्यर्थनिरूपणाय सूत्रा-			तस्याप्रतीतेरसत्त्वमसंसारित्वं वा		
न्तरारम्भः	८०६-१, २१		स्यादिति शंकानिरासायोत्तरसूत्रा-		
तस्याणुत्वे श्रौतं प्रमाणमप्य-			रम्भः साक्षेपम्	८१६	१२
स्तीत्यर्थप्रतिपादनायोत्तरसूत्रारम्भः	८०७	१	आत्मनः संसारित्वं जीवत्वं		
तस्याणुत्वेपि सकलदेहगतशै-			बुद्धयुपाधिसम्बन्धात्तमेवेति न तु		
स्योप्याद्युपलब्धिरेकदेशगतचन्दनवि-			जीवो नाम कश्चिदित्यादिनिरूपणम्	८१६	१७
श्रुवदिति मानुषपत्तिरित्यर्थप्रतिपा-			शक्त्यात्मना (=भीजात्मना) सतो-		
दनाय सूत्रान्तरारम्भः सावतरणम्	८०७	८	बुद्ध्यादेः प्रबोधेऽभिव्यक्त्यैवैवने		
आत्मनो देहेकदेशोऽवस्थितिरे-			पुंस्त्ववदित्युपपत्तौ सत्यां ह्युपसिप्र-		
नुमानेन चन्दनस्य तु प्रत्यक्षेणेति			लययोरात्मनि बुद्धिसम्बन्धानभ्युप-		
विषमो दृष्टान्त इति नाणुरात्मेति-			गमाद्यावदात्मभावित्वं बुद्धिसम्ब-		
शंकात्मनो ह्यवस्थितेः श्रुतिसिद्ध-			न्धस्य कथमिति शंका न युक्ते-		
त्वादयुक्तैवेत्येवमर्थप्रतिपादनायोत्त-			त्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः सा-		
रसूत्रारम्भः	८०८	३	वतरणम्	८१८	
अणोरपि तस्य सर्वदेहव्यापि-			बुद्धिसद्भावे प्रमाणनिरूपणाय		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
सूत्रान्तरारम्भः ... { ८१९-६, १३, २३, ३०			१५ तक्षाधिकरणम् (४० सू०)		
१४ कर्त्रधिकरणम् (३३-३९सू०)			शारीरस्य(=जीवस्य=आत्मनः)		
कर्तृत्वं जीवस्यैव न बुद्धेरित्यर्थस्य			कर्तृत्वमौपाधिकमेव न स्वाभाविक-		
जीवस्य भोक्तृत्वमेव न कर्तृत्वमि-			कमित्यर्थप्रतिपादनायाधिकरणान्ता-		
त्यर्थस्य च प्रतिपादनायाधिकरणा-			रारम्भः ... ८२६ १		
न्तरारम्भः ... { ८२१-६, ११, १८, २५			तस्य कर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वे-		
एवं द्रष्टृत्वप्रवृत्त्वमन्तृत्वबोद्ध-			निर्मोक्षप्रसङ्ग इत्यर्थनिरूपणम् ... ८२६ ५		
त्वविज्ञानात्मत्वादयोऽपि जीवस्ये-			कर्तृत्वादिकमविद्याप्रत्युपस्थापि-		
त्यर्थनिरूपणम् ... ८२२-३			तमेव (=कल्पितमेव) इति न		
स्वप्ने सञ्चारोपदेशानुपपत्त्यापि			स्वाभाविकं परस्येत्याद्यर्थनिरूपणम् ८२८ ७		
जीवस्य कर्तृत्वमित्यर्थप्रदर्शनाय			सूत्रार्थवर्णनपुरस्सरं प्रकृते सम-		
सूत्रान्तरारम्भः ... ८२२ ६			न्वयप्रदर्शनम् ... ८२९-१०, २६		
जीवस्य (=आत्मनः) अकर्तृत्वे			शास्त्रं प्राप्तं कर्तृत्वमुपादाय		
उपादानकारणत्वानुपपत्तेः कर्तृत्वमे-			कर्तव्यमुपदिशति न तु कर्तृत्वमिति		
ष्ट्वमित्यर्थप्रदर्शनाय "सूत्रान्तरारम्भः ८२२ १०			न प्रागुक्तार्थेन विरोध इत्यर्थनिरू-		
कर्तृत्वाच्चकाख्यातश्रुत्यापि जीव-			पणम् ... ८३०-८, २६		
स्य कर्तृत्वमित्यर्थप्रदर्शनाय सूत्रा-			स्वप्नेऽपि सकरणकस्यैवात्मनः		
न्तरारम्भः ... ८२३ ४			सञ्चार इति निरुपाधिकस्य कर्तृत्वं		
विज्ञानशब्दोऽत्र जीववाची न			नैवास्तीति न प्रागुक्तार्थेन, विरोध		
बुद्धिवाचीत्यर्थनिरूपणम् ... ८२३ ७			इत्याद्यर्थनिरूपणम् ८३१ २		
सर्वस्यापिष्टसम्पादने प्रवृत्तेर्जी-			साङ्ख्योक्तकर्तृत्वनिरासादिनि-		
वस्य स्वाभिष्टसम्पादने प्रवृत्तिरयुक्ता			रूपणम् ... { ८३३-६, १९, २४, ३३		
स्यादिति तस्य कर्तृत्वमनुचितमि-			१६ परायत्ताधिकरणम् (४१, ४२ सू०)		
त्याशङ्कानिरासायोत्तरसूत्रारम्भः ८२३ १४			सोपाधिकस्य जीवनिष्ठकर्तृत्व-		
दृष्टानिष्टप्राप्तिः सहकारिवैचित्र्य-			स्येश्वरायसत्त्वनिरूपणायाधिकरणा-		
निबन्धना न कर्तृनिबन्धनेत्यर्थ-			न्तरारम्भः ... ८३४ ५		
निरूपणम् ... ८२४ १०			जीवस्येश्वरानपेक्षमेव कर्तृत्व-		
विज्ञानव्यतिरिक्तस्य जीवस्य			मिति पूर्वपक्षनिरूपणम् ... ८३५-३, २३		
कर्तृत्वं न विज्ञानस्य (=बुद्धेः)			जीवस्याविद्येश्वरानुज्ञयैव कर्तृ-		
इत्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः ८२५ १			त्वभोक्तृत्वलक्षणः सत्तारस्तदनुप्र-		
आत्मज्ञानसाधनसमाधिविध्य-			हेतौ च मोक्ष इति सिद्धान्तनि-		
न्वयानुपपत्त्याऽऽत्मनः (=जीवस्य)			रूपणम् ... ८३६ ५, १८		
कर्तृत्वमभ्युपेयमित्यर्थनिरूपणाय			ईश्वरस्य कारयितृत्वे वैषम्यनै-		
सूत्रान्तरारम्भः ... ८२५ ११			घृण्यादिकं प्रसज्यत इत्याशङ्काप-		
			रिहाराय सूत्रान्तरारम्भः सावत-		
			रणम् { ८३६ २०		
			८३७ ६		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
तत्तत्कृतधर्माधर्मापेक्षमेव सुख- दुःखादिकमिति नेश्वरस्य वैषम्यनै- र्धृण्यादिदोष इत्यर्थनिरूपणम् ...	८३७	११	र्मफलसाङ्कर्यपरिहारो जीवोपाधिदेह- निबन्धनेनेत्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्त- रारम्भः ...	८४८	११
१७ अंशाधिकरणम् (४३-५३ सू०)			जीवस्यात्मप्रतिबिम्बत्वेन न सुखदुःखरूपकर्मफलसाङ्कर्यमिति पारमार्थिकार्थनिरूपणाय सूत्रान्त- रारम्भः ...	८४९-६	
जीवश्वरस्यांशो नाम निरवयव- स्यात्मनो मुख्यांशयोगादंशतुल्य- त्वाद्भेदविस्फुल्लिङ्गो यथा तथा जीवेश्वरयोः प्रागुक्तः प्रयोज्यप्रयो- जकभाव इत्यर्थप्रतिपादनायाधिका- रणान्तरारम्भः ...	८३९-५		बिम्बप्रतिबिम्बभाववर्णनम् ...	८४९-७, १६, २१	
पादसङ्गतिप्रदर्शनम् ...	८३९-७, १४, २१		भास्करमतव्रण्डनम् ...	८४९	२९
जीवेश्वरयोरभेदनिरूपणाय भेदा- भेदकथनेनांशांशभावोपपादनम् ...	८४०-४		साङ्ख्यकाणादमतप्रक्रियानि- रूपणाद्विद्वान् तत्त्वव्रण्डनम् ...	{ ८५०-३, २ ८४९-२४	
जीवेश्वरयोर्भेद एव नाभेदः इति शङ्का ...	८३९	२३	तत्तदात्मकृतमनःसंयोगस्यैव सुखादिहेतुत्वमिति साङ्ख्यकाणा- दोक्तपरिहारनिरासायोत्तरसूत्रारम्भः सावतरणम् ...	८५१	६
जीवस्येश्वरांशत्वे श्रुतिमानामिति हेत्वन्तरोपपादनाय सूत्रान्तरारम्भः सावतरणम् ...	८४१	७	रागादिनियमात्तज्जादृष्टनियम इति तदुक्तसमाधिनिरासायोत्तरसू- त्रारम्भः सावतरणम् ...	८५२	३
तत्र स्मृतिरपि मानमित्यर्थनि- रूपणायोत्तरसूत्रारम्भः सावतरणम् ...	८४२	१	आत्मनो विभुत्वेऽपि शरीरप्र- तिष्ठेन मनसा संयोगः शरीरावच्छि- न्न एवात्मप्रदेशे इति तदुक्तपरि- हारस्य दूषणायोत्तरसूत्रारम्भः ...	८५२	१०
इति शिवादिशिवस्यैवैतरेत्यन्तं भेद एव दर्शनाजीवेश्वरयोस्तथात्वे न भेद एव नांशांशित्वमिति शङ्का तन्निरासश्च जीवेश्वरयोर्भेदशङ्का- निरासः ...	८४२	२२	प्राणोत्पत्त्यादिश्रुतिविरुद्धश्रुतिविरोधपरिहारकेर्णल- ङ्गशरीरश्रुतिविरोधपरिहारके चतुर्थेः पादे- १ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् (१-४ सू०)		
जीवस्येश्वरांशत्वाभ्युपगमोक्तिर्न ईश्वरस्य दुःखित्वापत्तिरिति शङ्का- निरासायोत्तरसूत्रारम्भः सावतरणम् ...	८४२	९	प्राणनामनैर्त्युत्तिरित्यर्थनिरासे- न तेषामुत्पत्तिरित्यर्थप्रतिष्ठाद्वया- स्याधिकरणस्यारम्भः ...	८५५	३
तदाशङ्कानिरासः स्मृत्यादिप्रमा- णरूपहेत्वन्तरनिरूपणायोत्तरसू- त्रारम्भः ...	८४५	३	प्राणानामुत्पत्तिर्नैवाशङ्क्य तदु- त्पत्त्युपपादनम् ...	८५५-५, २४	
जीवात्मनोभेदाभावेऽंशांशित्वा- भावेनानुज्ञापरिहारानुपपत्तिरिति शङ्कया भेदो मिथ्येति कल्पितभे- देन तदुत्पत्तिर्नैव परिहारायोत्तर- सूत्रारम्भः सावतरणम् ...	८४५-११		सूत्रे तथापदार्थनिरूपणेऽनुपपत्ति प्रदर्श्य तदुत्पत्तिकथनम् ...	{ ८५६-३ ८५७-४, ६, २४	
सप्तदशकराशिविवरणम् ...	८४५	२३	अश्वप्रतिग्रहेष्टयाद्यधिकरणार्थ- निरूपणम् ...	८५७-६, २१, २५	
जीवात्म्यैक्ये सुखदुःखरूपक-					

विषयः	पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या.
छान्दोग्ये प्राणसृष्ट्यनुक्तेस्तदु- त्पत्तिः सा प्रतिज्ञा च गौणीत्यर्थनि- राकरणाय सूत्रान्तरारम्भः ... ८५९ १ प्रलये प्राणानां सद्भावश्रुत्या विरोधपरिहारः ८५९ १५ जायत इति जन्मवर्चस्पदेन सह पाठान्मुख्यं जन्म प्राणानामेवो- काशादिषु तु तदनुवृत्त्या तत्सम्ब- न्धान्न मुख्यमित्यर्थप्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः ... ८६० ११ छन्दोगे प्राणसृष्टिर्नात्केत्यर्थ- निष्पत्तिरूपेण सूत्रान्तरारम्भः ... ८६१ १२ प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वोपपादनम् { ८६१-१८, २१, ३६ प्राणसङ्ख्याविषयकश्रुतीनाम- विरोधेन समन्वयाधिकरणान्तरारम्भः ८६२ १४		३ प्राणाणुत्वाधिकरणम् (७ सू०) प्राणानामुत्क्रान्त्यानन्त्यश्रुतीनां परिच्छिन्नत्वविभुत्वसन्देहनिरासाय (परिमाणश्रुतिविरोधपरिहाराय) आधिकरणान्तरारम्भः... { ८६९-१७, २४, ३७ प्राणगतमौल्यनिरूपणम् { ८७०-२, १४, १९, २७ तयोः परिच्छिन्नत्वनिरूपणम् ८७० ५ ४ प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् (८ सू०) मुख्यस्य प्राणस्य नासदासीये जगदुत्पत्तेः प्राणसत्त्वोक्तेः प्राणोऽज इति शकानिरसनद्वारायमितरप्राण- वद्ब्रह्मविक्रमत्वमेव निषेधकालादा- रस्य तस्य वृत्तिभावादित्यतिदेशा- र्थमस्याधिकरणस्यारम्भः ... { ८७०-३७ ८७१-१, ११, २० ५ वायुक्रियाधिकरणम् (९-१२ सू०) प्राणस्वरूपनिरूपणायास्त्याधिक- रणस्यारम्भः ... ८७२-१२ वायुरेव प्राण इति शंका ... ८७३-१, ३६ न वायुः प्राणः, मिलितवागा- दीन्द्रियव्यापारो वेत्यर्थानिरूपणम् { ८७३-५, १२, १९, ३० प्राणो वायुभेद इति वर्णनम् ८७५ ४ प्रणस्यैन्द्रियवृत्तित्वानङ्गीकारे जीवकद्रोक्तत्वं स्यादित्याशङ्कानि- वारणाय सूत्रान्तरारम्भः सावत- रणम् ... ८७५ ६ भोगोपकरणस्य सर्वस्यापि स- विषयकत्वात्प्राणस्य भोगोपकरणत्वे सविषयकत्वापत्तिरिति शकानिरा- साय सूत्रान्तरारम्भः सावतरणम् { ८७६-८, १७, २१, ३३ प्राणस्य परिच्छेदधारणादि- कारणत्वं न किन्तु देहेन्द्रियधार- णकारणत्वं प्राणान्तरेष्वसम्भाव्य-	
२ सप्तगत्यधिकरणम् (५, ६ सू०) प्राणसंख्याविषयकश्रुतीनामवि- रोधेन समन्वयाधिकरणान्तरारम्भः ८६२ १४ प्राणानां सप्तसङ्ख्याकत्वाप्रस- ङ्गस्याकल्पनवसङ्ख्याकत्वदशसङ्- ख्याकत्वैकादशसङ्ख्याकत्वाद्वाऽऽसङ्- ख्याकत्वव्योदशसङ्ख्याकत्वं वृत्ति- भेदापेक्षमिति श्रोत्रचक्षुरासावागि- नि समैव प्राणा इति पूर्वश्रोक्तिः { ८६२-२२ ८६३-१, १७, २९, प्राणा एकादशेति सिद्धान्ति- रूपेण सूत्रान्तरारम्भः ... ८६५ १ सप्तानामेव प्राणानामुत्क्रमणश्रु- तेः समैव प्राणा इति पूर्वपक्षयुक्तस्य सन्ध्याणां ज्ञानेन्द्रियाणां कर्मेन्द्रि- याणामात्मनश्चैकैकादशानामुत्क्रा- न्तिश्रुतेरेकादश प्राणा इति सिद्धा- न्तयुक्तस्य च व्याख्यानान्तरनिरूपणं { ८६७-६, १३, २२, ३१			

विषयाः	पृष्ठसंख्या. पंक्तिनंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या. पंक्तिनंख्या.
मानकार्यकत्वं चेत्यर्थनिरूपणम् { ८७७-२, १८९ २३, २७		णमिदोऽपि हेतुरिति हेत्वन्तरनिरूप- णाय सूत्रान्तरारम्भः { ८८७-१ ८८६-१८, ३६	
प्राणस्य प्राणान्तरेष्वसम्भाव्य- मानकार्यकत्वे हेत्वन्तदुपदर्शनाय सूत्रान्तरारम्भः ... ८७८ ४		धर्मभेदाच्च जावेन्द्रिययोर्भेद- इत्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः ८८७ १०	
प्राणापानव्यानोदानसमानानां स्वरूपकार्ययोर्निरूपणम् ... ८७८-७, २१		जीवेन्द्रियगतमिन्नधर्मनिरूपणम् ८८७ २	
६ श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् (१३ सू०)		९ संज्ञामूर्तिवत्त्वस्य अधिकरणम् (२०-२१ सू०)	
मुख्यप्राणस्य सौम्यपारिच्छेद- रूपाणुत्वाधिदैविकैर्न रूपेण विमु- क्त्योर्निरूपणायाधिकरणान्तरारम्भः ८७९-७, १९, ३०		नामरूपे व्याकरणवाणीति श्रुत्यु- क्तस्य नामरूपव्याकरणस्य जीवक- तृकत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधपरिहा- रायाधिकरणान्तरारम्भः ... ८८९ १	
७ ज्योतिराद्यधिकरणम् (१४-१६ सू०)		तस्य जीवकतृकत्वनिरासद्वारा त्रिवृत्कर्तृपरमेश्वरकर्तृकत्वनिरूपणं शास्त्रकम् ... { ८८९-५, १६, ३५ ८८८-२१	
आध्यात्मिकप्राणानामाधिदैवि- काधीनत्वनिरूपणायाधिकरणान्त- रारम्भः ... ८८० ६		नामरूपव्याकरणक्रमनिरूपणम् ८९२-७	
देवताधिष्ठितमेव वागादिकरणं स्वकार्यकारि न तु स्वतन्त्रमित्यर्थ- निरूपणम् ... { ८८०-१५, २२ ८८१-१, २३		आध्यात्मिकत्रिवृत्करणमपि नाम- रूपव्याकरणेऽभ्युपेयमित्याद्यर्थनि- रूपणायोत्तरसूत्रारम्भः सावतरणम् ८९२-१५	
शारीरस्यैव भोक्तृत्वं न तु वागा- दिकरणाद्यधिष्ठात्रीणीमग्न्यादिदेव- तानामित्यर्थनिरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः सावतरणम् ... { ८८३-२, १६, २४, २८		सर्वमेक त्रिवृत्कृतं भूतभौतिकं नामरूपव्याकरणप्रयोजकमपि वि- शेषव्यपदेशभूतधातुभूयस्त्वस्य देवद्वयार्थ- इत्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः ८९४ १	
जीवकरणाधिष्ठातृदेवद्वयोरुभ- योरपि भोक्तृत्वं स्यान्न जीवमात्रस्ये- त्यर्थनिराकरणाय सूत्रान्तरारम्भः { ८८४-१ ८८३-२१, ३५		वैराग्याद्यत्वम्पदार्थव्रतसत्त्ववाक्यार्थोपासनासंन्यासा- द्युपायमुक्त्वाद्यर्थप्रतिपादके तृतीयेऽध्याये जीवस्य (पञ्चामिविद्यामाश्रित्य) संसारगतिप्रभेदप्र- तिपादके प्रथमे पादे-	
८ इन्द्रियाधिकरणम् (१७-१९ सू०)		१ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् (१-७ सू०)	
प्राणवृत्तय एवेन्द्रियाणि न तु पृथगिन्द्रियाणि सन्तीत्यर्थनिरासा- याधिकरणान्तरारम्भः ... ८८५-१२		जीवस्य प्राणेन्द्रियमन्त्रेऽविद्या- कर्म (धर्माधर्मरूपकर्म) जन्मा- न्तरीयसंस्कारसाहित्यमिव देहान्तर- गमने देहबीजभूतभूतसूक्ष्माणामपि साहित्यमित्यर्थनिरूपणम् ... ८९६-५, १७, ३४	
इन्द्रियाणां प्राणात्पृथक्त्वनिरु- पणं साङ्गिकम् ... { ८८५-१ ८८४-२१, २४, ३५		तत्र पञ्चामिविद्या-तत्र (१)-द्य (२) पञ्चस्य (३) पृथिवी, (४) पुरुष (५०) योऽपिद्रूपेणामिदं	
मनस इन्द्रियत्वसमर्थनम् ... ८८६-३, ११, ३०			
प्राणस्येन्द्रियत्वमाह्वयं तन्निरासः ८८७ २१			
प्राणादिन्द्रियाणां पृथक्त्वे प्रकर-			

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
(१) श्रद्धा (२) सोम (३) वृष्ट्य- (४) (५) रेतीरूपा आहु- तय इत्याद्युक्तिद्वारा जीवस्य सूक्ष्मा- भिरद्भिः परिवेष्टितस्य लोकान्तरं यद्वा देहान्तरं प्रतिक्रमणमित्यर्थस्य निरूपणम् ... ८९८-१, १५			ऽत्र गौण्या वृत्त्या प्रयुक्त इति न कार्प्यनुपपत्तिरित्यर्थनिरूपणायोत्तर- सूत्रारम्भः ... ९०४-५, ३०		
अनेनाद्भिः सह जीवस्य देहां- न्तरं प्रति गत्यङ्गीकारेऽपि सर्वभूतेः सह गतिरित्युक्तिरयुक्तेति निरूपणा- योत्तरसूत्रारम्भ इत्यर्थप्रतिपादनम् ९०१ ४			जीवस्य परलोकगतिर्देहान्तरप्रा- प्तिर्वा नानया श्रुत्या प्रतिपाद्यत इति शंकानिरासार्थं सूत्रान्तरारम्भः ९०६-६		
त्रिवृत्करणश्रुत्यारम्भिकाणामपां ते- जोवन्नात्मकत्वमित्यर्थस्य निरूपणम् ९०१ ९			युल्लोकाग्रौ श्रद्धाहुतेः सोमो राजा संभरतीत्युक्त्वा वाक्यशेषे धूमादिमार्गेणाकाशाच्चन्द्रमसमिष्टा, दिकारिण आप्ता इत्यादिरूपेण		
देहस्य त्रिधातुकत्वनिरूपणम् ९०२ १			जीवस्यैव तत्र गतिरित्यर्थनिरूपणम् ९०६-१०		
अपां बाहुल्यादप्युच्छेदेन देहबी- जानां भूतसूक्ष्माणां ग्रहणमिति सृष्टिप्रतिपादकश्रुतिस्तात्पर्यमित्यप्य- रिवेष्टितस्यैव जीवस्य देहान्तरं प्रति गतिरित्यर्थनिरूपणम् ... ९०२ ५			इष्टादिकारिणां पशुतुल्यानां व्याप्रातुल्यदेवोपभोगायोत्पत्तिरुच्यतां न तु श्रुत्या तेषां लोकान्तरगमनमु- च्यते इत्याहंशं कानिरासायोत्तरसू- त्रारम्भः ... { ९०७-२१ ९०८, २, १४, २७		
देहबीजपञ्चभूताश्रयप्राणैः सजी- वस्योत्क्रमे गतिश्रवणाद् भूतसामान्य- गतिरित्यर्थसिद्धमित्यर्थस्य निरू- पणायोत्तरसूत्रारम्भः ... ९०३-१			चन्द्रमण्डलगतैरिष्टादिकारिभि- र्देवानां विहरणमेव न चर्वणादीति तत्र देवैः सह वसता भोगप्राप्ति- रिति वा तदुभयं तत्र गमनं वि- हायोपभोगे न युज्यत इति तद- भ्युपेयमित्यर्थनिरूपणाय सावतरणं सूत्रान्तरारम्भः ... ९०९-१		
वागाद्यधिष्ठात्रन्यादिदेवतानां मरणकाले उपाकारनिवृत्तिरित्येत- त्तात्पर्यकत्वेन उक्तामतो जीव- स्याश्रयादेहाद्वागर्थं वातं प्राणः औषधीलौमानि केशा वनस्पतीर्ग- च्छन्तीत्याद्यर्थकश्रुतेर्यथाश्रुतोऽर्थो गौण इति नास्माकं किञ्चित्प्रति- कूलमित्यर्थप्रतिपादनार्थं सूत्रान्त- रारम्भः ... ९०३ ८			२ कृतात्ययाधिकरणम् (८-११ सू०) स्वर्गाद्विरोहतां कर्माभावात्तत्सम- वायिनामपामप्यभवात्सुम्परिणामः कुत इत्याहंकापरिहारायोत्तराधिक- रणारम्भः ... ९१०-१३		
पञ्चाहुतिषु श्रद्धैव प्रथममुत्तमा न तु सोमभावेन परिणममाणा आप इति तस्याः श्रद्धाया अत्र- पत्वाभावेन होमायोर्यत्कमित्यतः पुरुषभावायोग इति शंकायाः सू- क्ष्मत्वगुणयोगत्वादप्यु. श्रद्धाशब्दो-			विषयवाक्यप्रदर्शनं सावतरणम् ९१०-१४ धूमादिवर्त्मना चन्द्रमण्डलं गतानां कृत्स्नकर्मफलोपभोगोत्तरं पुनराव- र्तनम्=अवरोहणं न कर्मफलशेषे इति पूर्वपक्षप्रतिपादनम् ... ९११ ५		
			तत्रैव युक्तिप्रदर्शनम्, तथा कृतेष्टादिकर्मणां तत्फलपभोगेनो- पक्षेयं सत्यपि सानुशयानां (=सं-		

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
कर्मणा) मेव चन्द्रमण्डलादवरो-			तत्र गतिरस्त्येव, परन्विष्टादिका-		
हणं नान्यथेति सिद्धान्तनिरूपणम्	११२-२		रिणां तत्र भोगोन्येपां नेति इति		
तत्र श्रुतिलौकिकानुभवयोः प्रद-			शंकानिरूपणम्...	१२२ ५, १५,	२३, २७
र्शनम् ...	११३-८				
तत्र स्मृतिप्रमाणदर्शनम्	११४-२		तेषां फलाभावे तत्र गतिर्नेवा-		
भाण्डानुसारिहृतुत्यतया स्वर्ग-			स्ति किन्तु यमलोकं गत्वा • तत्र		
भुक्तफलशेषरूपस्यानुशयस्य निरू-			तदायत्ततया स्थातुं यमलोके गति-		
पणम् ...	११४-२५		स्ततः प्रत्यावृत्तिर्ये तु चन्द्रमण्डले		
चन्द्रमण्डले भुक्तकर्मफलस्य			गत्यागती इति सिद्धान्तार्थप्रतिपा-		
तत्र स्वल्पकर्मावशेषे कर्मशेषफलो-			दनायोत्तरसूत्रारम्भः	१२३-३, १५, २९	
पभोगाय स्थितिरित्यामुष्मिके कर्म-			मनुष्यामादीनामपि तत्र सम्म-		
फले उपभुक्ते वा शिष्टैहिकफलक-			तिप्रदर्शनाय सूत्रद्वयारम्भः	१२४-३	
मन्तरजातानुशयवतामवरोहणमि-			• यमलोके यमाधिष्ठितचित्रगुप्ता-		
त्याद्यर्थनिरूपणम्	११४-१७, २४		द्यात्तयत्वेन यमायत्तत्वमेव न यमाधि-		
भुक्तफलकर्मभिन्नकर्मरूपापानुश-			ष्ठितत्वेन विना चित्रगुप्तायत्तत्वमि-		
यसद्भावसाधकत्वेनोपन्यस्तश्रुत्याचा-			त्यर्थनिरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः शंका-		
राभिन्नशीलरूपचरणीद्योन्यापत्ति-			पुरःसरम्	१२४-९, ३६	
शयते न त्वनुशय इति तु श्रुतौ			अनिष्टादिकारिणां तृतीयः		
चरणशब्दोऽनुशये लाक्षणिक इति			धृद्रजन्तुलक्षणोऽसकृदावर्ती मार्ग		
न दोष इति कार्णाजिनमत्प्रति-			उक्त इति चन्द्रमण्डले गतिमार्गा		
पादनाय सूत्रान्तरारम्भः...	११९-८, २५		न्तराभाव इत्युक्तमेवेत्यर्थनिरूप-		
शीलोपलक्षितमनुशयभूतं (=भु-			णाय सूत्रान्तरारम्भः	१२५ १	
क्तफलककर्मभिन्नं) कर्मैव योन्या-			अनिष्टकारिणामेव तृतीयः धृद्र		
पत्तिकारणमित्यर्थमित्येवं शङ्का-			जन्तुजन्मग्रहत्यागलक्षण एव मा		
समधानाभ्यां निरूपणायोत्तरसूत्रा-			गोऽस्त्येनेत्यर्थनिरूपणम्	१२५-२२, १७, २६	
रम्भः ...	१२०-३, २२			१२६-२३	
चरणशब्दस्य कर्मवाचकत्वेन			मनुष्यशरीरारम्भकत्वमेव पञ्चा-		
न लक्षणावश्यकेति सिद्धान्तिवाद-			हुतीनां न शरीरमात्रारम्भकत्वमि		
रिमतनिरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः	१२१-७, २५		ति चन्द्रमण्डलगतिरित्याशंकानि-		
३ अनिष्टादिकार्यधिकरणम् (१२-२:१५०)			रासायोत्तरसूत्रारम्भः सावतरणम्	१२६ ११	
पुण्यात्मगत्यागत्यादिचिन्त्या			पञ्चाहुत्यभावेऽपि द्रोणपृष्ठशु-		
वैराग्यं निरूप्य पापिनां तच्चि-			भ्रसीताध्रौपद्यादिशरीराणामुत्पत्तेस्त-		
न्त्या तन्निरूपणायाधिकरणान्तरा-			त्राहुतिसङ्ख्यानियमाभाव इति		
रम्भः ...	१२२-३		चन्द्रमण्डलगतिर्न सर्वत्रेत्यर्थनिरू-		
इष्टादिकारिणामिवानिष्टादिकारि-			पणाय सूत्रान्तरारम्भः	१२७-११	
णामपि चन्द्रमण्डलप्राप्तिं विहाय			तत्रैव लोकानुभवप्रदर्शनाय		
मार्गान्तराभावाद्देहारम्भीसम्भवा-			सन्त्रान्तरारम्भः	१२८ १	

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.
श्रुत्यन्तरे प्राणिनां त्रैविध्योक्ति- रत्र श्रुतौ चातुर्विध्योक्त्या प्राप्तस्य विरोधस्य परिहारायोत्तरसुत्रारम्भः सावतरणम् ... १२८ ४			विशुद्धो धर्म एवेत्यर्थनिरूपणम् { १३६ ४ १३२-२४		
४ सम्भाव्यापस्यधिकरणम् (२२ सू०) इष्टादिकृतस्तत्फलभोगोत्तरं न- न्द्रमण्डलादवरोहप्रकारपरीक्षणार्थो- त्तराधिकरणारम्भः ... १२८ १३			ब्रीह्यादिभावोत्तरं रेतःसिग्योगः श्रुतौ श्रूयमाणः रेतस्सिग्योग एवो- पपद्यत इति ब्रीह्यादिभावोऽपि ब्रीह्यादियोगे (= ब्रीह्यादिसंश्लेषे) एवेति वाच्यमित्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः ... १३७ ६		
चन्द्रमण्डले उपभोगार्थमार- ब्धस्याम्भयशरीरस्याकाशतुल्यसूक्ष्म भावेन वाय्वादिक्रमेणानरोहणं न त्वभ्ररूपप्रप्त्यावरोहणमित्यर्थनिरू- पणम् ... { १२९-२, २१ १२८-१९, २४			तत्त्वूपदार्थनिरूपके द्वितीयं पादे-- १ सन्ध्याधिकरणम् (१-६ सू०) बाह्यकरणोपरमे सति मनोवा सनोदीपिताविद्याविलासात्मकजीव- स्य स्वप्नावस्थाप्रदर्शनद्वारा साक्षिण आत्मनः स्वयंभूतोतिष्ठसिद्धयेऽस्या- धिकरणस्यारम्भः ... १३९ २ सङ्गतिप्रदर्शनम् ... १३९ ३		
५ ज्ञातिचिगाधिकरणम् (२३ सू०) आकाशादिसाम्येनात्यल्पकाल- मवस्थितानां वर्षाधारोभः सह (= वर्षसाम्येन) भुवमापद्य चिरं ब्रीह्यादिसाम्येन स्थूलशरीरं प्राप्य चिरं दुःखमनुभवतीत्यर्थप्रदर्शना- याधिकरणान्तरारम्भः ... १३२ ५			स्वान्निकप्रपञ्चकर्तृत्वस्य जीवे उक्तेः स्वान्निकप्रपञ्चः पारमार्थिक इति शङ्कानिरूपणाय सन्ध्या- रम्भः ... १३९-४, १८, २८ स्वप्ने जीवस्य (= प्राज्ञस्य) काम्यपुत्रादिनिर्मातृत्वस्य श्रुतेः तत्सङ्घः पारमार्थिकीत्येवं तस्यां- हेत्वन्तरनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः १४० ७ जाग्रदपेक्षया स्वप्नानां दश- कालनिमित्ताबाधरूपसम्पत्त्यनपेक्ष- त्वेन तत्सङ्घमार्थाम्ययं न पारमा- र्थिकीति सिद्धान्तनिरूपणायोत्तरसू- त्रारम्भः सावतरणम् ... १४२-५, ९, १७		
६ अन्यथाधिष्ठिताधिकरणम् (२४-२७ सू०) वर्षसाम्योत्तरमप्राप्य स्थावर- जन्म, अन्यजीव्याधिष्ठितेषु ब्रीह्या- दिषु संसर्गमात्रमनुशयिनां न तत्सुखदुःखानुभवः इत्यर्थनिरू- पणयाधिकरणान्तरारम्भः ... १३२-५, १७			स्वप्नानां भविष्यच्छुभाशुभसू- चकत्वेन प्रामाणिकत्वमिति तु सूच्यशुभाशुभादेः सत्यत्वेऽपि तत्सू- चकस्य स्वप्नादेर्मात्राम्यत्वमेवेति सिद्धान्तोपपन्नकार्यनिरूपणाय सूत्रा- न्तरारम्भः ... १४५ १०		
यत्र पशुहिंसाद्यशुद्ध (= पाप) कर्मणानुशयिनां वर्णादिसाम्योत्तरं तत्पापफलोपभोगयोग्यस्यावरदिज- न्मैव युक्तं न तु जीवान्तराधिष्ठित- दुःखोपभोगायोग्यब्रीह्यादिसंसर्गमा- त्रमिति शङ्कायास्तद्धिंसायाः शास्त्री- यत्वेन न पापाधायकत्वमित्यर्थनि- रूपणयोत्तरसूत्रारम्भः ... १३६ १			जीवेश्वरयोरेकाशित्वेऽपि सत्यस- ङ्कल्पसङ्कल्पजन्यायाः सृष्टेः सत्यत्व-		
धर्माधर्मव्यवस्थायाः शास्त्राधी- नत्वमिति वैदिकः पशुहिंसादिको					

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति-संख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति-संख्या.
मसत्यसङ्कल्पजीवसंकल्पजन्यायाः			जीवस्य पञ्चमावस्था नति		
स्वप्नसृष्टेस्तत्त्वसत्यत्वमेवेत्येवं सिद्धान्तो-			विषये हेतुनिरूपणम्	... ९६६-५	
पोद्बलकतया सूत्रान्तरारम्भः...	९४८-१, १५, २३, २५		(इत्युद्देश्यत्वमर्थपरिशोधनम्)		
जीवेश्वरयोरभेद एव भेदस्तु माया-			५ उभयलिङ्गाधिकरणम् (११-२१ सू०)		
नियन्धन इत्यर्थनिरूपणम्	... ९४८-२		(तत्पदार्थशोधनभारभ्यते आपादसमाप्ति)		
परमात्मांशस्यापि जीवस्य ज्ञा-			तत्पदार्थो निर्विशेष एवेत्यर्थनिरूप-		
नैश्वर्यातिरोभावेऽभिमानो हेतुरि-			णायास्याधिकरणस्यारम्भः	... ९६६	
त्यर्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः...	९४९-३		पूर्वेण सङ्गतिनिरूपणम्	... ९६६	
२ तदभावाधिकरणम् (७, ८ सू०)			अस्य पौनरुक्त्यशङ्कानिराकरणम्	९६६-३१	
स्वप्नावस्थमनोलयात्मिकां सु-			ब्रह्मणः सविशेषत्वनिर्विशेषत्व-		
प्ति विचार्य सुप्तस्य ब्रह्मत्वनि-			स्योभयार्थज्ञापकश्रुतिनिरूपणम्	९६७-१	
रूपणायाधिकरणान्तरारम्भः	... ९५०-१३, १६, २०		उभयलिङ्गमेव ब्रह्मैवमयथा श्रु-		
जीवस्य सुप्तावस्थायां निरु-			तिभ्य इत्याशङ्क्य निर्विशेषमेतदिति		
पिताहो नाडीपुरीतत्परात्मरूपस्या-			ब्रह्मनिराकरणम्	... ९६७-४, १६	
नानां समुच्चयेन स्वापोपसर्पकत्वं			श्रुत्यन्तरेषु ब्रह्मणः सविशेषत्वो-		
न तु विकल्पेनेत्याद्यर्थनिरूपणम्	... ९५० १३.		क्तब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमित्याशङ्कायां		
३ कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् (९ सू०)			सविशेषत्वोक्तिरूप्याधिप्रयोज्येति त-		
सुप्तिमुपगतस्य मानुषजीवस्य			न्निरासाय सूत्रान्तरस्यारम्भः	९६८	
सुप्तेरुत्थितौ मानुषजीवत्वमेव न			भेदनिन्दापूवकमभेदस्य श्रुति-		
सिद्ध्यप्राप्तिर्जीवत्वमेव पूर्वोक्तसु-			पूवकब्रह्म निर्विशेषमेवेत्यर्थनिरूप-		
श्रितकर्मशेषानुष्ठानदर्शनपूर्वानुभूत-			णाय सूत्रान्तरारम्भः	... ९६९ १४	
स्मरणादिनेत्यर्थप्रतिपादनायाधिकर-			ब्रह्मणः साकारनिराकारत्वादि-		
णान्तरारम्भः	... { ९५९-१०, १६, २१, २८		नीपु श्रुतिषु साकारत्वादिनीनामेव		
जीवात्मनोरभेदनिरूपणम्	... ९६२-६		प्रामाण्याभ्युपगमे तस्य निर्विशेष-		
४ मूर्च्छाधिकरणम् (१० सू०)			त्वासिद्धिरिति शङ्कायां निर्विशेष-		
मूर्च्छावस्थावस्थान्तरमात्मन इ-			ब्रह्मणः प्राधान्यात्ता एवात्राश्रयणीया		
त्युक्त्वा ततो विविक्त आत्मेत्यर्थ-			इति निरास्त्योत्तरसूत्रारम्भः साव-		
प्रदर्शनायाधिकरणान्तरारम्भः	... ९६३ १३		तरणम्	... ९७० २	
मूर्च्छितमुग्धयोः पर्यायत्वोक्तिः	९६३-९		तस्य साकारत्वादिन्योऽश्रुत्य		
अवस्थात्रयान्मूर्च्छावस्थाया भेदः			उपासनार्था इति न तासां वैयर्थ्य-		
समर्थनम्	... ९६३-३, २८		मित्यर्थप्रतिपादनायोत्तरसूत्रारम्भः		
सुप्तसंविस्थाभेदो मूर्च्छेत्युक्तोन्निरा-			सावतरणम्	... ९७० २०	
करणम्	... ९६४-१०, २१		निर्विशेषब्रह्मस्वरूपप्रदर्शनाय,		
कृत्स्नसम्पत्तिर्मुग्धे सुप्तवदित्याक्षेपः	९६५-२, १४		श्रुत्या निर्विशेषब्रह्मण उक्तेः सविशेष-		
ब्रह्मणा जीवस्य मोहेऽधसम्प-			ब्रह्मण उक्तिर्मित्येत्यर्थप्रतिपादनाय		
त्तिरित्यर्थप्रतिपादनम्	... ९६५-१०, १७		योत्तरसूत्रारम्भः	... ९७१-१३, २३, ३६	
			तस्य सविशेषत्वे श्रुतिषु स्मृ-		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
तिष्ठु च निर्विशेषं ब्रह्मोक्त्वा सवि- शेषनिन्दोक्तैर्वैयर्थ्यानिर्विशेषमेव ब्रह्मेत्यर्थनिरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः १७२ ५			विषयकत्वं स्यादित्याशङ्क्योभयनि- पेधे शून्यवादोत्पत्तेर्ब्रह्मणि कल्पि- तस्य मूर्तामूर्तात्मकप्रपञ्चरूपमात्रस्य		
जलमुपाधिना सूर्यादिभेदः कल्पितो यथा तथात्मनोऽपि भेद उपाधिभेदकल्पित इत्येवं श्रुतिषु विशिष्टदृष्टान्तोक्तिरपि तस्य निर्वि- शेषत्वे मानमित्यर्थनिरूपणायोत्तर- सूत्रारम्भः ... १७३ ३			निषेध इत्याद्यर्थप्रतिपादनम् { १८४-६ १८५-२३		
सूर्यकादिदृष्टान्तोऽत्र विषम इत्यारुड्कप्रतिपादनाय सूत्रान्तरा- रम्भः सन्नतरणम् ... १७३ ११			नेतिनेतीतिनिषेधद्वयं मूर्तामूर्त- योः यद्वा भूतराशेर्वाचनाराशेऽप्येवं ब्रह्मणि कल्पितस्य प्रपञ्चस्य, यद्वा नेतिनेतिवीप्सेति ब्रह्मण्युत्प्रेक्ष्यमात्र- स्य सर्वस्यैव निषेधार्थमित्यर्थप्रति- पादनम् ... १९० ८		
दृष्टान्ते विवक्षितांशस्यैव प्रति- योग्यत्वं न तु तद्वत्तस्य सर्वांशस्य दृष्टान्तत्वमिति इति समाधायोत्तर- सूत्रारम्भः ... १७४ १			ब्रह्मणि कल्पितप्रपञ्चस्यैव ब्रह्म- णोपि प्रतिषेधेऽभावावसानेन शून्य- वादः स्यादित्याशङ्कानिराकरणम् १९१-२		
देहाद्युपाधिषु प्रवेष्टादिश्रवणाच्च दृष्टान्तः समञ्जस एवेति दृष्टान्त- सामञ्जस्ये हेत्वन्तरप्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः ... १७४ १२			निषेधाच्छिष्यमाणं ब्रह्माग्राह्य- मिति शून्यवाद एवेत्याशङ्कानिरा- साय सूत्रान्तरारम्भः ... १९२-१		
'न स्थानतः' इत्यादि 'अरु- पवदेव तत्प्रधानत्वात्' इत्यन्तमे- कमधिकरणम्, 'प्रकाशवत्' इत्यादि 'दर्शनाच्च' इत्यन्त द्वितीयमिति वदतामुभयत्र संशय- प्रकारं निरूप्य तन्निराकरणारम्भः १७५ ५			तस्याग्राह्यत्वे हेतुकथनम् ... १९२-२		
६ प्रकृतैतावत्स्वधिकरणम् (२२-३० सू०)			ब्रह्माविद्यावृत्तं चेन्न कदाचिद- पि गृह्येतेत्यसत्त्वशङ्कया शून्यवादो दुर्निरोध इत्याशङ्कानिरासायोत्तर- सूत्रारम्भः ... १९२ १०		
सर्वनिषेधावधिवेण ब्रह्मणः स- द्रूपत्वमित्यर्थप्रतिपादनायाधिकर- णान्तरारम्भः ... १८४-४			भक्तिध्यानाभ्यां प्रणिधानजप- नमस्काराद्यनुष्ठानकाले तस्य योगि- नोच्चरत्वेन शून्यवादस्यानवसर इ- त्यर्थप्रतिपादनम् ... १९२ ११		
निर्विशेषस्य ब्रह्मणोऽध्यापितं पृथिव्यतेजआत्मकं मूर्तकठिनमे- कं रूपं, वाय्वाकाशात्मकममूर्तमेकं रूपमित्याद्यर्थकथनम् ... १८४-५, १६			तथाभ्युपगमे संराध्यसंराधक- भावविषययोः परापरयोर्भेदापत्तिश्च- ङ्कायामौपाधिकोऽयं भेद इष्ट एवास्माकमिति तन्निरासायोत्तर- सूत्रारम्भः एवाङ्कम् ... १९३-५		
नेतिनेतीति, कथ्यमाननिषेधस्य सप्रपञ्चब्रह्मविषयकत्वं रूपवद्ब्रह्म- विषयकत्वं च यद्वा प्रापञ्चिकब्रह्म-			जीवस्य ब्रह्मात्मत्वफलभ्रुतिलि- ङ्गादपि तयोर्भेद औपाधिक इत्यर्थ- निरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः ... १९३-१२		
			भ्रुतिद्वैविध्यजीवब्रह्मणोर्भेदाभे- दाविति कथ्यमत्यन्ताभेद इति शङ्कार्यामीहकुण्डलीवद्विषयभेदादौ		

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
कीम्बन्धि भेदाभेदो न विरुध्येते इति तन्निरासस्य प्रतिपादनाय सूत्रा- न्तरारम्भः ... १९४ १			• सम्बन्धव्यपदेशभेदयोः श्रौत- त्वान्मुख्यत्वमेवास्तु न गौणत्वमि- त्यर्थप्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः { १००१-१२, २१, २५, ३४		
एकभेदाभेदव्यपदेशोऽप्यस्य ब्रह्मांशत्वेनेत्यविरोध इति प्रकारा न्तरप्रदर्शनाय सूत्रान्तरारम्भः ... १९४-१४			परपक्षाक्षिराकृत्यात्मातिरिक्तव- स्त्यन्तराभावप्रतिपादनाय सूत्रान्त- रारम्भः ... { १००२-२०, २० १००१-३८		
(परमतं निरस्य) जीवब्रह्मणा- स्त्यन्तमभेद एव भेदस्त्वौपाधिक- इति सिद्धान्तनिरूपणाय सूत्रान्तरा- रम्भः ... १९४-१७, २०			आत्मनः सर्वगतत्वं तन्नोतिरि- क्तस्याभाव एवेत्यर्थप्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः ... { १००२-१०, १५, २०, ३१		
चैतनातिरिक्तस्य श्रुतिभिः प्रति- पिष्टाच्चैत्येवं हेत्वन्तरेणापि तथोरभेद- एवेति सिद्धान्तनिरूपणाय सूत्रा- न्तरारम्भः ... १९४-२०			८ फलाधिकरणम् (३८-४१ सू०) (तस्यैवाभ्यासार्थनिरूपणम्) नित्यमाहुः कृतमुक्तस्वभावस्य, ब्रह्मणोऽप्यस्यैवाभ्यासवृत्तेः कुतः स्तुत्याभित्याशङ्कानिराकरणाय याधिकरणान्तरारम्भः ... १००३-८ निर्विघ्नोपस्थापि ब्रह्मण इष्टानि- ष्टव्यामिश्रविधकर्मफलदातृत्वं व्या- वहारिकमित्यर्थनिरूपणम् ... { १००३-९, १४, २०, ३१		
७ पराधिकरणम् (३१-३७ सू०) : नेतिनेतीत्यादिभिरुक्तिभिः निरि- क्तवस्तुनिषेधनमयत्वे भेदस्यासंभ- न्धभेदश्रुतिभिर्वैस्त्वन्तरसंभवेति चेन्न- शङ्कापरिहारायाधिकरणान्तरारम्भः १९५-३			क्रियारूपस्य कर्मणः क्षणिकत्वेऽपि तस्य फलजनकत्वविचारः ... १००४-४ ईश्वरस्य फलदातृत्वे हेत्वन्तरस्थोक्तिः १००५-५ अपूर्वस्य फलदातृत्वमिति मीमांसकोक्तिद्विराकरणम् { १००४-१०, १७ २६, ३८		
ब्रह्मातिरिक्तवस्तुसत्ताप्रतिपादनाय सेतुश्रुत्या ... १९५-४, २०			धर्मस्यैव फलदातृत्वमिति मीमांसकस्य पूर्वपक्षानिराकरणाय सूत्रान्तरारम्भः ... १००५-३		
तत्प्रतिपादनमुन्मानश्रुत्या ... १९७-१			धर्मस्य फलदातृत्वोपपादनम् ... { १००५-१०, २०, ३८		
तत्प्रतिपादनं सम्बन्धश्रुत्या ... १९७-५			ईश्वरसापेक्षकर्मण एव फलदा- तृत्वमिति सिद्धान्तनिरूपणाय सूत्रा- न्तरारम्भः ... १००६-३, १३		
तत्प्रतिपादनं त्रिविधभेदव्यपदेश- कृच्छ्रुतिभिः ... १९७-९					
सेतुश्रुत्या विरोधपरिहाराय सूत्रान्तरारम्भः साशङ्कम् ... १९८-३, २०, २४					
ब्रह्मातिरिक्तवस्तुभावानिरूपणम् ... १९८-१२					
सेतुश्रुत्या विरोधपरिहारोक्तिः ... १९९-१					
उपासनार्थं तथोक्तिरिति नौन्मा- नश्रुतिविरोध इति प्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः ... { १९९-१२, १७, २१, ३६					
ब्रह्मणस्त्रिविधभेदव्यपदेश उपा- धिकृत इत्येवं भेदव्यपदेशश्रुतिभि- र्विरोधस्य परिहाराय सूत्रान्तरा- रम्भः ... { १०००-१२, १७, २३, ३५					

विषयाः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

सगुणविद्यासुगुणानां निर्गुणे ब्रह्मणि अपुनरुक्त-
दोषाणां चोपसंहारनिरूपके तृतीये पादे-

१ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् (१-४सू०)

ब्रह्मस्वरूपज्ञानसाधनोपासनाश्च-

रूपनिरूपणायाधिकरणारम्भः ... १०१०-३

पूर्वपादेनास्य पादस्य सङ्गति-

निरूपणम् ... १०१०-४

ब्रह्मातिरिक्तवस्तुवन्तराभावे न

विज्ञानभेदादभेदादेतदारम्भमयु-

क्तमिति शङ्का, तत्तदनेकोपा-

ध्यवच्छिन्नब्रह्मविषयाणि प्राणादि-

विषयाणि चोपासनानि च विच्चा-

रयोग्यान्येवेति शैथिल्यादैक्यं सिद्ध-

मिति न भेदाभेदचिन्तेति तन्नि-

रसनं च ... { १०१०-५, १५,
२२, ३३

शङ्कान्तराधिकरणे (= ज. सू.

२।४।८) उक्तरीत्या प्रतिवे-

दान्तं (= प्रतिशाखं) नामरूप-

धर्मविशेषपुनरुक्त्यादिभेदाविज्ञानभे-

दाद् गुणानुपसंहार इति शङ्का,

सर्वत्र विज्ञानाऽभेदाद् (= वेद्याभे-

दात्तानुपसंहार) इति समाधानं च { १०११-१२, १८,
३२

नाम्नो भेदप्रतिपत्तिहेतुत्वम् ... { १०१२-१, ३, ९,
२५

रूपस्य भेदप्रतिपत्तिहेतुत्वम् ... { १०१४-२, ९, ३४
१०१३-१४

धर्मविशेषस्य भेदप्रतिपत्तिहे-

तुत्वम् ... { १०१४-६, १५, ३६
१०१५-२७

पुनरुक्तादीनां भेदप्रतिपत्तिजन-

कत्वम् ... { १०१६-२, १२, २४
१०१५-७

मिन्दायाः भेदप्रतिपत्तिजनकत्वम् { १०१६-२९
१०१५-९

अशक्तेर्भेदप्रतिपत्तिजनकत्वम् { १०१६-३५
१०१५-१३

समातिवचनस्य भेदप्रतिपत्तिज-

नकत्वम् ... { १०१७-१७
१०१६-१४

प्राप्यश्चित्तस्य भेदप्रतिपत्तिजन-

कत्वम् ... १०१५-११

अन्यार्थदर्शनस्य (= अर्थवाद-

स्य) भेदप्रतिपत्तिजनकत्वम् { १०१७-१८
१०१५-१६
१०१७-२०

शब्दान्तरस्य भेदप्रतिपत्तिजनकत्वम् १०१५-१८

संख्यायाः भेदजनकत्वम् ... १०१७-२४

प्रक्रियायाः भेदजनकत्वम् ... १०१७ २८

पूर्वतन्त्रोक्तशाखान्तरन्यायेनैव

कर्मैक्यमितिविद्वैक्यं सिद्धमेवेती-

दमधिकरणं पुनरुक्तं स्यादित्याशं-

कानिरास्मय सूत्रान्तरारम्भः साशंकम् १०१९-३

विज्ञानानाङ्गुणभेदाद्वैद्यभेदे स-

र्वशाखाप्रमाणकत्वं ब्रह्मणो नोपपद्य-

ते इत्याशंकारूपभेदो न विद्याभेद-

जनक इति विद्यैक्यमेव न विद्या-

भेद इति तत्समाधानं च ... { १०२०-१, १३,
२०, ३०

धर्मविशेषोऽपि न विद्याभेदजनकः

इत्यर्थभेदनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः १०२२-१

शिरोव्रतादीनां स्वाध्यायादिध-

र्मत्वेन विद्यैक्यमेव न विद्याभेद इ-

त्यर्थनिरूपणाय ... { १०२२-३, १५,
२२, २६

• भूयोभूयो वेदे विद्यैक्यदर्शन-

मिति वेद्यैक्ये सगुणविद्यानामपि

तत्रैवोपसंहारो न्याय्य इति विद्यै-

क्यमेव न विद्याभेद इत्यर्थनिरू-

पणाय सूत्रान्तरारम्भः ... { १०२३-६, १३,
२१, ३४

२ उपसंहाराधिकरणम् (५ सू०)

सर्वशाखासु विद्यैक्यचिन्तायाः

फलनिरूपणायाधिकरणान्तरारम्भः { १०२४-८, १५,
२५, ३५

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

गुणानां गुण्यविनाभावादेतच्छा-
खास्थाविद्याशाखान्तरोक्तद्विधातः
द्विद्यागुणवती तदभिन्नत्वात्तद्विद्या-
वदित्यनुमानाद्विद्यैक्ये गुणवाचका-
नन्दादिपदानामेकवाक्यतयोच्चार-
णम्-आनन्दः सत्यं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्मादिरूपोपसंहार इत्यर्थस्य स-

दृष्टान्तं साक्षेपं च निरूपणम् ... { १०२५-१, १०,
१७, २५

३ अन्यथात्वाधिकरणम् (६-८ सू०)

विद्यैक्यापवादनिरूपणाभाधिक-
रणान्तरारम्भः ... १०२६-४

वाजसनेयके छान्दोग्ये च श्रुत-
योः प्राणविद्ययोरैक्यमेवेति शंका-
प्रतिपादनायैतत्सूत्रारम्भः ... १०२६-४

वाजसनेयकच्छान्दोग्यश्रुतयोः व-
हुतरप्रत्यभिज्ञानात्प्राणविद्ययोरैक्य-
मिति शंकाप्रतिपादनम् ... १०२७-७, २८

एकत्र प्राणस्यापरत्रोद्गीयस्यो-
पास्यत्वमित्युपक्रमभेदात्तदनुरोधेनो-
पसंहारवर्णनादिभ्यस्तुधोर्भेद एव
युक्त इति सिद्धान्तस्यांक्त्यै सूत्रान्त-
रारम्भः ... १०२८-११, १९, २४

वाजिश्रुतावपि प्राणस्योद्गीयरूप-
वश्रुतेऽपास्यैक्यमिति न विद्याभेदो-
पपात्य इति शंका तत्समाधानादि-
(अत्रानेकमीमांसान्यायप्रदर्शनम्) १०३०-३, १५, २१
संज्ञैक्यात्तयोरैक्यं युक्तमिति शंका
उक्तमभेदादयुक्तमिति तयोर्भेद एव
युक्त इत्यर्थानिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः १०३४-१

४ व्याप्त्याधिकरणम् (९ सू०)

‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीयमुपाधीत’

एत्यत्राध्यासापवादैकत्वविशेषणप-

त्राणामध्ये विशेषणपक्ष एव युक्त

एत्यर्थस्य निरूपणायाधिकरणान्तरारम्भः १०३४-११

अध्यासपदस्यार्थोक्तिद्वाराध्यास-

पक्षस्य निरूपणम् ... १०३५-३, २१, २३

अपवादपदस्यार्थोक्तिद्वाराऽप-

वादपक्षस्य निरूपणम् ... १०३५-८, २१

एकत्वपक्षस्य निरूपणम् ... १०३५-१४

अध्यासापवादैकत्वपक्षाणां निराकरणम् १०३६-५

‘उद्गीथावयवमोङ्कारम्’ इति

विशेषणपक्षस्य सिद्धान्तभूतस्य नि-

रूपणम् ... १०३७-६, २८

५ सर्वाभेदाधिकरणम् (१० सू०)

ॐकारस्योद्गीयगुणकस्यैवोपास्य-

त्ववत् छन्दोगवाजसनेयिभिः प्राण-

संवादे प्राणस्य वसिष्ठत्वादिगुणयु-

क्तस्योपास्यत्वमुक्तमिति कौपीतिक-

प्रवृत्तिभिस्तदनुक्तावपि सर्वत्रैव त-

देवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं विज्ञायत

इति सर्वत्राभेदात्तद्गुणविशिष्टस्यै

वोपस्यत्वमिति विद्यैक्यमित्यर्थनि-

रूपणायाधिकरणान्तरारम्भः { १०३९-१, १३,
२९, ३६

६ आनन्दाधिकरणम् (११-१३ सू०)

गुणवद्गुणसनाविधानस्य वा-

स्तवगुणव्याख्यानाद्विवेकार्थमधिक-

रणान्तरारम्भः ... १०४१-१२

श्रुतिषु ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनप-

रामु तत्रतत्र प्रतिपादिता अपि

आनन्दमयस्य ब्रह्मणो धर्मोः सर्व-

गतत्वविज्ञानघनत्वादयः सर्वाभेदा-

त्सर्वत्र सर्वे प्रतिपत्तव्या इत्यर्थस्य

निरूपणम् ... { १०४२-१, २३
१०४१-१८, २२

सर्वगतत्वादीनां ब्रह्मण आनन्द-

मयस्य सर्वत्राभेदात्तद्वर्तमानव्यपिपत्तानां

प्रियशिरस्त्वादौनामपि तत्रतत्र प्र

सङ्गो दुर्वारः स्यादित्याशङ्क्या

निरासाय सूत्रान्तरारम्भः साव-

तरणम् ... { १०४२-८, ३५
१०४३-१९

प्रियाशिरस्त्वादीनां भेदन्तरो-

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
पेक्षयोपचयापचयभाजां कोशधर्म- त्वात्, आनन्दत्वसत्यत्वज्ञानत्वादि- वच्चित्तावतारोपायतया कल्पितत्वा- त्तद्वेदस्य न भेदज्ञानकत्वमित्यर्थस्य निरूपणम् ... १०४३-२, २०, २७ संयद्वात्मत्वसत्यकामत्वाद्ब्रह्मत्वमेव ज्ञानोपयोगित्वादानन्दादिभ्यो वै- षम्यमित्यर्थस्य प्रतिपादनाय सूत्रा- न्तरारम्भः ... १०४४-८, १८, ३०			अन्यत्रात्मन एव सृष्ट्वोक्तैः उपसंहारे आत्मश्रुतेश्च श्रुत्यन्तरप्र- सिद्धमहाभूतसृष्टयन्तरकालिक्यैत- रेयोक्त्यैः सृष्टिरप्यात्मन एव नान्य- स्येत्याद्यर्थनिरूपणम् ... { १०५०-१५, २१, ३६ (द्वितीये वर्णके) पूर्ववर्णके विचैक्यगुणोपसंहार- निरूपणस्यास्फुटत्वाच्च साक्षात्पाद- संगतिरिति तदर्थं वर्णकान्तरस्यारम्भः { १०५२-९ १०५१-२२ अन्वोदये 'सदेव' इत्यत्रात्मा- नात्मसाधारणं सच्छब्देनोपक्रम्यो- पसंहारे, 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति तादात्म्यं, ब्रह्मदारण्यकः 'कतम अमंमति', इत्यादिनात्माशब्देनोप- क्रम्य 'स एव' महानात्र आत्मा इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वमुच्यत इत्या- न्मानवैषम्येणानात्माविषयकमार्तम- निरूपणं च कमेणेति न विचिन्तयामाति लोकस्यामपि अन्वोदये तादात्म्योपदेशादात्माविषयकमेवेति विचिन्तयितुं निरूपणम् { १०५२-९, २१, ३६ १०५१-२१ अत्रकमे छान्दोग्ये आत्मब्रह्म- णामवेऽपि 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्यादिनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्या- वधारणदात्मगोहीतिरस्यैवेत्यादिब- र्णनाय सूत्रान्तरारम्भः { १०५३-१२, २०, ३४		
७ अत्रानाधिकरणम् (१४, १५ सू०) 'इन्द्रियेषु परा ह्यर्थाः' इत्यत्र पुरुष एवैष्यः परः न त्वेते प्रत्ये- कम् इतरेतरस्मात्परे इत्यर्थस्य प्रति- पादनाधिकरणान्तरारम्भः ... १०४४ १३ अत्रानुपदार्थस्योक्तिः ... १०४६ १२ तत्रैव पुरुषस्य प्रकृतत्वेन तस्य दुर्विज्ञेयत्वेन सुसंस्कृतमतिगम्यत्वे- नेत्यादिहेत्वन्तरस्य प्रतिपादनाय सूत्रान्तरारम्भः ... { १०४६-१, ११, १८, ३०			८ आत्मगृहीत्याधिकरणम् (१६, १७ सू०) 'अम्भोमरीचीमेरमापः' इत्यै- तरेयवाक्ये महाभूतमुष्टिमप्रति। स्वर्गलोकान्तरिक्षलोकमर्त्यलोकपा- ताललोकानां सृष्ट्युक्तेः परमात्म- नोऽन्यः (=ब्रह्मब्रह्मणोऽन्यः) तत्त्व- तोति शङ्काया निरासार्थाधिकरण- ान्तरारम्भः ... १०४७-१३, २२ (प्रथमे वर्णके) आत्मातिरिक्तस्य 'लोकसप्रत्व- प्रतिपादनेन पूर्वपक्षवर्णनम् ... १०४८-३, १०, ३१ आत्मन एव सृष्ट्वं न तु तद्विन्नस्येति तन्निरसनम् ... १०५०-४, १९, २९ सङ्गतिप्रदर्शनम् ... १०४८-२७ परमात्मातिरिक्तेऽपि सृष्टिवा- क्योन्वयः संमञ्जस इति पूर्वपक्षयुक्तिं निराकर्तुं सूत्रान्तरारम्भः ... १०५०-१३		
			९ कार्याख्यानाधिकरणम् (१८ सू०) अशनात्तरमधितस्याचमनान- ग्रताचिन्तनयोश्छान्दोग्याद्युक्तयोर्मध्ये श्रुतिभिरशितस्याग्रताचिन्तनमेवो- पासनाङ्गं विधीयते न त्वाचमनान- ग्रताचिन्तने विधीयते, नाचमनं वा विधीयत इत्यर्थस्य निरूपणायाधि- करणान्तरस्यारम्भः { १०५५-५, १४ २३, ३०		

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या,

विषयाः

पृष्ठसंख्या, पंक्तिसंख्या.

प्रागुक्तशंकापुरस्सरमशितस्या-
नमनेनानप्रताचिन्तनमेव विधेय-
मित्यादिरूपेण तत्पक्षनिरासस्य प्र-

तिपादनम् ... { १०५६-४, ९,
१६, २९

१० समानाधिकरणम् (१९ सू०)

वाजसनेयिशाखागताग्निरहस्ये
उक्ता शाण्डिल्यविधेयं मनोमयत्वा-
दिगुणा तस्यामेव श्रद्धायां ब्रह्मा-
रण्यके 'मनोमयोऽयं पुरुषः' इत्या-
दिनोक्तोपास्याभेदात् न तूभयत्रो-
क्तयोर्विधयोर्भेदः गुणानुपसंहारश्चे-

त्यर्थनिरूपणायाधिकरणान्तरारम्भः { १०६०-८, १७,
२१, २०

११ सम्बन्धाधिकरणम् (२०-२२ सू०)

बृहदारण्यके एकत्र 'आप एवे-
दमग्र आसुः । ता आपः सत्वम-
मृजन्ते' इत्यारभ्य 'सत्यस्य ब्रह्मण
एवाधिदैवतमध्यात्मं चादित्यम-
ण्डलं दक्षिणमक्षि च्यायतनं व्याहृ-
तिशरीरं' चापीदृश्य 'तस्योपनिष-
दहः' इति 'तस्योपनिषदहम्'
इति चोपदिष्टयोर्विभागेनैकाधिदै-
वतमेकाध्यात्मं चानुसन्धानं कार्यं
न त्वविभागेनोभयत्रोभयोरनुसन्धानं
कार्यमित्यर्थप्रतिपादनायाधिकरणा-

न्तरारम्भः ... { १०६२-१४,
१७, २०, ३६

एकविद्याभिसम्बन्धात्सत्यविद्या-
यामपि शाण्डिल्यविद्यावदैक्यमेव
युक्तमक्षिस्थस्यापि सत्यब्रह्मत्वेनादि-
त्यस्थानवदहर्नमवत्वमित्येवं नामै-
क्यमिति नामसंकरस्य युक्तत्वादि-
ति प्रथमसूत्रेण पूर्वपक्षस्य निरू-
पणम् ... { १०६३-८

उपासनार्थमायतविशेषव्यपाश्रये
एते उपनिषदादिभिः प्रमुक्तानुमान-

स्यायुक्तत्वेन नैवोभयोरुभयत्र प्राप्ति-

रिति पूर्वोक्तपूर्वपक्षनिराकरणाय

सूत्रान्तरारम्भः ... { १०६४-६

त्वन्मते विद्यैक्यादेवोपसंहार
सिद्धौ 'तस्यैतस्य तदेव रूपम्' इत्या-
दित्यपुरुषगतरूपादीनामक्षिस्थपुरु-
षोऽतिदेशस्य वैयर्थ्यादेकविद्यायाम-
पि स्थानभेदेनोक्तानां गुणानां विना-
ऽतिदेशमनुपसंहार इत्यस्यादिभिन्न-
स्थानोक्तगुणानामन्योन्यमित्युपसं-
संहार इति हेत्वन्तरेणापि सिद्धा-
न्तार्थस्य प्रतिपादनाय सूत्रान्तर-

रम्भः ... { १०६५-१०,
२१, २७, ३७

१२ सम्भृत्यधिकरणम् (२३ सू०)

आयतनभेदाद्वाणायनीबखिले-

पूक्तानामाधिदैविक्यवैयर्थ्यसम्भृत्यु-
तिवैशप्रभृतीनां गुणानां तत्रैव पठि-
तेषु शाण्डिल्यादिविद्यान्तरेऽनुपसं-
हार इत्यर्थस्थ प्रतिपादनायाधिक-
रणान्तरारम्भः ... { १०६६-१

समानगुणान्नेन प्रत्युपस्थापितासु
विप्रकृष्टदेशासु विद्यासु विप्रकृष्टदेश-
गुणा उपसंह्रियन्ते न तु प्रदेशान्तरवर्ति-
विद्यान्तरगताः इत्यादिदैविक्यसंभू-
त्यादीनां देशान्तरगतशाण्डिल्यादि-
विद्यान्तरगतत्वेन नोपसंहार इत्यर्थ-
स्य निरूपणम् ... { १०६७-९, २०, ३०

१३ पुरुषविद्याधिकरणम् (२४ सू०)

छान्दोग्ये ताण्डिनां पैङ्गिनां च
रहस्ये ब्राह्मणे उक्तायां पुरुषविद्या-
यामुक्ताः चतुर्विंशतिवर्षरूपप्रातः-
सवने चतुश्चत्वारिंशद्वर्षरूपमाध्य-
न्दिनसवनाष्टाचत्वारिंशद्वर्षरूपतृती-
यसवनाशिशिपापिपासाऽमरणरूप-
दीक्षाशनपानरमणरूपोपसङ्गसैनर-
क्षणमैथुनाचरणरूपस्तुतशीलतपोदा-
नादिरूपदाक्षिणामरणरूपावस्था...

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
शीरादिषर्मा नोपसंहर्तव्याः पुरुष- यज्ञत्वविशेषात्तैत्तिरीयकल्पितपुरुष- यज्ञे इत्यर्थस्य प्रतिपादनायाधिक- रणान्तरस्यारम्भः ... { १०६८-८, १४, १८, ३५			वाक्येन प्रकरणवाधस्योदाहरणम् { १०७९-५ १०८०-३१ १०८१-१७		
छान्दोग्ये पुरुषयज्ञयोरैक्यं सामानाधिकरण्यात्तैत्तिरीयके विदुषो यज्ञस्येत्यत्र विदुषो यो यज्ञ- स्तस्मैति व्यधिकरणषष्ठी न समा- नाधिकरणा एतैति तयोर्भेद इत्या- दिरूपेण वैलक्षण्यप्रतिपादनादिकम् १०७०-९, १९, ३४			प्रकरणेन स्थानक्रमवाधस्योदाहरणम् { १०७९-८ १०८१-३४ १०८२-१५		
१४-वेधाद्यधिकरणम् (२५ सू०)			स्थानेन (=सन्निधिना) समा- ख्यावाधस्योदाहरणम् ... { १०७९-११ १०८२-३४ १०८३-१०		
‘सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य’ इत्यादिकाः आथर्वणिक्तताण्डितै- त्तिरीयश्रोत्रनिपद्वाजसनेयिकौषीत- किब्राह्मणगतानां मन्त्राणां प्रवर्ग्यक- र्मणां च विद्यासु वेधादिकानां सर्व- पामथोनामसम्बन्धादनङ्गत्वमेवेत्य- नुपसंहारः किन्तु कृत्स्नमन्त्रार्थानां विद्यासन्निधेरपि बलीयसाऽभिचारा- दिसम्बन्धलिङ्गेन केषाञ्चिद्यज्ञप्रसव- लिङ्गेन, केषाञ्चिद्वचनेन, केषाञ्चि- च्छ्रुतिवाक्यादिप्रमाणान्तरेण च विद्या- विनियोगस्थवाधात्कर्मविशेषे सम्ब- न्धाचाराद्वावेक विनियोगात्तदङ्गत्वमे- वेत्यर्थनिरूपणायाधिकरणस्यास्यारम्भः { १०७२-१, १३ १९, २४,			प्रवर्ग्यादिकर्मणामपि न विद्या- शेषत्वमिति प्रतिपादनम् { १०८३-१, ३, ३६ १०८४-२५		
सन्निधेः श्रुत्यादिभ्यो दौर्बल्यो- पपादनम् ... { १०७८-१ १०७७-१९, ३६			१५ हान्यधिकरणम् (२६ सू०) (प्रथमवर्णके)- ताण्ड्याथर्वणिक्तशाट्यायनिकौ- पीतकिश्रुतीनां मध्येऽथ इव रोमा- णीत्यादिरीत्या सुकृतदुष्कृतयोः स- न्निपातो यनोक्तस्तत्र तयोः सन्नि- पाते, तथा यत्रापि तयोर्पुपायन- मात्रं तत्रापि नान्तरीयकतयाक्षितं हानमस्तीति तयोः सन्निपाते च विवादो न, यत्र तु तयोः हान- मात्रं श्रुतं नोपायनं तत्राप्युपायनम् (=उपादानम्=ग्रहणम्) सन्निपत- त्येवेत्यर्थस्य निरूपणायास्याधिकर- णस्यारम्भः ... { १०८५-६, १४, २२, २९		
श्रुतिर्लिङ्गेत्यादिसूत्रोदाहरणनिरूपणं १०७८-३, १८, २५			त्वदुक्तस्थले शास्त्रान्तरीयं हा- नमात्रस्य श्रवणं विद्यान्तरगोचर- त्वादुपायनस्य तत्राश्रितैर्वैयधिकर- ण्यात्तयोरनावश्यकत्वे आक्षेपायो- गाच्च न तस्य तत्राक्षेप इति शंका तु हानस्योपायनापेक्षत्वेनाक्षेपो युक्त एवेत्यादिना तन्निरसनं च ... { १०८६-८, १७, ३० १०८५-२०		
श्रुत्या लिङ्गवाधस्योदाहरणम् ... { १०७८-८, १८ १०७९-३५			श्रुत्यन्तरोक्तस्य विशेषस्य श्रु- त्यन्तरेऽनङ्गीकारेऽप्यदोषदुष्टत्वेन		
लिङ्गेन प्राक्यवाधस्योदाहरणम् { १०७८-१३ १०८०-१३, २६					
श्रुतिर्लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थान- संख्यापदार्थवर्णनम् ... १०७८-३५					

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
म्याथ्यो विकल्पः स्यादित्युक्त्वा			ब्रह्मप्राप्तिरित्यर्थस्य. निरूपणम्...	१०९५-८, १४, ३५	
तत्र तेषामष्टदोषाणां वर्णनम् . . .	१०९०-५, १५, ३५		मरणात्प्राग्ब्रह्मप्रेषोर्विद्यया क्षी-		
वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरशेषत्वं			णसुकृतदुष्कृतस्यैव देवयानपथा		
युक्तं, तच्च जैमिनिस्मृतमित्यर्थ-			गमनमिति ततः प्रागेव सुकृत-		
मुक्तस्य सूत्रगतस्य तदुक्तमिति			दुष्कृतयोः क्षय इति 'अभिहोत्रे		
पदस्य जैमिनिना (१०।८।१५			जुहोति यवागूं पचति'. इत्यत्रैवा-		
सू०) व्याख्यातमित्यर्थस्य निरूप-			र्थक्रम एवादरणीयो न पाठक्रम		
			इत्यर्थस्य वर्णनम्...	१०९८-८, १४, २३	
णद्वारा तत्सूत्रार्थादिकस्य निरूपणम्	१०८९-६ १०९०-१९ १०९१-११, ३१		मरणोत्तरं देवयानं गतस्यार्धपथे-		
(द्वितीयवर्णके)-			विद्यया विनैव सुकृतदुष्कृतयोः		
ताण्ड्यादिश्रुतिषु श्रूयमाणं			क्षये विद्याप्रापकदेहाभावेन विद्याया		
सुकृतदुष्कृतसम्बन्धिविधून्नहानं			अमावाद्ब्रह्मलोकप्राप्तिर्न स्यादिति		
चालनं नाम क्वचित्कालं फलप्रति-			मरणात्प्रागेव विद्यया सुकृतदुष्कृतक्षय		
बन्धनं (=फलदानशक्तेर्निवर्तनम्)			इत्यादिकमभ्युपेयमिति हेत्वन्तरस्य		
एव न तु न्युतिः सुङ्कमो वेत्यर्थ-			प्रतिपादनाय सूत्रान्तरस्यारम्भः { १०९७-३९, १७ १०९६-३७		
स्य प्रतिपादनायस्याधिकरुणस्या-			१७ गतेर्यवत्त्वाधिकरणम् (२९, ३० मू०)		
रम्भः { १०९३-१, १२, २२, २७			पर्यंकविद्यायां विद्यया सुकृत-		
१६ साम्पराय्यधिकरणम् (२७, २८ मू०)			दुष्कृतस्य या हानिस्तयोक्तदेवयान-		
पर्यंकविद्यायां मरणोत्तरं पर-			पथादिदेशात्तरसम्बन्धः सगुणब्रह्म-		
लोकं प्रस्थितस्य देवयानेन पथा			विद्यावत् एव न निर्गुणब्रह्मविद्या-		
प्रस्थितस्य मध्येमार्गं नामविरजा-			वतः तत्र गतिहेतुभूतसुकृतस्थिति-		
नदीतरणोत्तरं सुकृतदुष्कृतयोरुप-			रूपहेत्वभावात् । तत्सत्त्वे तदुप-		
क्षयोक्तस्त्वस्य विद्यहेतुकत्वाभावा-			भोगाय देहान्तरसम्बन्धोभ्युपेय		
त्वापक्षये हेतुर्विद्यैवेत्युक्तमित्या-			इत्यनावृत्तिश्रुत्या विरोध इति		
शंकाया निराकरणाय पूर्वोक्तविधू-			सगुणब्रह्मविद्यायां श्रुतस्यापि देव-		
न्नस्य कालनिरूपणाय वाऽस्या-			यानमार्गसम्बन्धस्य निर्गुणब्रह्म-		
धिकरणस्यारम्भः : . . . { १०९५-१, १०, २२ १०९४-१७			विद्यायामश्रवणास्तत्सम्बन्धो न युक्त		
श्रौतक्रमादर्धक्रमस्य बलीयः			इत्यर्थस्य निरूपणायस्याधिकरण		
स्त्वेन नदीतरणोत्तरं श्रुतस्य सुकृ-			स्यारम्भः { १०९७-९, १४, २८, ३५		
तदुष्कृतक्षयस्य शरीरनाशात्प्राक्			सगुणब्रह्मोपासकस्य पर्यकारो-		
सम्पादितया विद्यया विधूतसुकृत-			हणपर्यंकस्य ब्रह्मणा संवदनादिवि-		
दुष्कृतस्यैवेवं विनिमयेनार्थकल्पनेन			शेषोक्तैर्बहुदेशगमनसाध्यत्वादात्मैक-		
विद्यासामर्थ्येन विधूतकल्मषस्य			त्वदर्शिन आत्मकामस्य दग्धाशेष-		
ज्ञानवत् एवोत्तरेण भागवत्कृतो			कर्मबीजस्य नापेक्षणीयं किञ्चिदिति		
			न क्वचिद्गमनमित्यर्थस्य निरूपणाय		
			सूत्रान्तरस्यारम्भः... { १०९८-११, १६, ३५		

विषयाः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

१८ अनियमाधिकरणम् (३१ सू०)

पर्यंकविद्यादिषु सगुणब्रह्मवि-
षयासु श्रद्धातपःपरायणादीनामेवोक्ता-
देवयानाख्यमार्गविशेषगतिः प्रकर-
णादिना तेषामेवोक्ते न नियमः,
सर्वासामेव ब्रह्मलोकप्राप्तिपलकत्वे-
नाविशेषश्रुत्या प्रकरणस्य वाचाद-
विशेषणैवेवा देवयानाख्यमार्गगति-
रित्यर्थस्य प्रतिपादनायाधिकरणा

न्तरस्यारम्भः ... { १०९९-११, १३,
२३, ३६

तेषामेवेति नियमवादिमतस्य
निराकरणम् ... ११०१-४

१९ यावदधिकरणम् (३२ सू०)

सगुणब्रह्मविदां, निर्गुणब्रह्मवि-
दामपि तद्देहपरित्यागदेहान्तरपरि-
ग्रहादेर्गणान्न सगुणनिर्गुणब्रह्मवि-
द्ययोरपवर्गहेतुत्वं, नेत्याशंकानिरा-

सायास्याधिकरणस्यारम्भः ... { ११०३-१, १३, २०
११०२-३६

इश्वरेण तेषामपान्तरतमः प्रभु-
तीमां लोकस्थितिहेतौ वेदप्रवर्त-
नेऽधिकारदानेन नियुक्तत्वात्सत्यपि
केवल्यहेतौ सम्बुद्धदर्शने सत्यप्यश्रीण-
कर्मभिर्यावदधिकारं सुलभानाम्भ्याः
ब्रह्मवादिन्याः परकायं प्रविशन्
पुनः प्रत्यागमनमिति दृष्टान्तपुर-
स्सरजीवमुक्ततया स्थातव्यं तत्त-
माभावपवृक्तव्यमिति प्रतिबन्धका-
प्रतिबद्धैव विद्यामोक्षहेतुरिति वाच्य-

मिति समाधानस्य निरूपणम् ... { ११०४-७, १०,
१३, ३६

२० अक्षरध्यधिकरणम् (३३ सू०)

विशेषनिराकरणद्वाराऽक्षरब्रह्म-
प्रतिपादिकासु श्रुतिषु शेषाणां
सर्वेषां श्रुतिनिषेधानामुपलक्षणतया
शेषिब्रह्मणः सर्वशाखासु भावात्तत्प-

मिते. समानत्वात्सर्वत्रोपसंहारो न
तु व्यवस्थेत्यर्थस्य प्रतिपादनायास्या-

धिकरणस्यारम्भः ... { ११०९-६, १६,
२५, ३३

गुणमुख्येति जैमिनिसूत्रस्य
सूत्रार्थस्य तदुदाहरणादीनां च
निरूपणम् ... { १११०-५, १३,
३१

२१ इयदधिकरणम् (३४ सू०)

एकस्यैव भोक्तृत्वमेकस्यैवा-
भोक्तृत्वमुभयोर्भोक्तृत्वमित्येवं विरु-
द्धार्थप्रतिपादनेऽपि “ द्वासुपर्णा ”
इत्यस्याः ‘ कृतं पिबन्तौ ’ इत्य-
स्याश्च श्रुतेरपराध्यस्य ब्रह्मणो जीवा-
भिन्नस्य प्रतिपादनैक्याद्विद्यैक्यमेव
न विद्याभेद इत्यर्थस्य निरूपणा-

याधिकरणस्यास्यारम्भः ... { ११११-१, २१.
२६, ३२

२२ अन्तरत्वाधिकरणम् (३५, ३६ सू०)

वृहदारण्यके पाञ्चमिके ‘ यत्मा-
क्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वा-
न्तरः ’ इति ब्राह्मणस्य द्विरुक्तैर्वि-
द्याभेदो न किन्तु प्रतिपाद्याद्वैतब्र-
ह्मैक्याद्विद्यैक्यमेवेत्यर्थस्य प्रतिपाद-

नायास्याधिकरणस्यारम्भः ... { १११३-८, १२,
२०, ३५

तत्र द्विरावृत्तावपि ‘ तत्त्वमसि’
इत्यस्य नवकृत्वोऽभ्यासे विद्वैक्यप-
दुपक्रमोपसंहारयोरैक्याद्वितीये प्रश्ने
‘ यदेतं साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म ’ इत्ये-
वकारप्रयोगाच्च विशैक्यमेवेत्येवं
हेत्वन्तरस्य निरूपणाय सूत्रान्तर-

स्यारम्भः ... { १११५-३, २०,
२४, २६

२३ व्यतिहाराधिकरणम् (३७ सू०)

जीवेश्वरयोः ‘ योऽहं सोऽसौ,
योऽसौ सोऽहम् ’ इति ‘ अहम्-

विषयाः	पृष्ठसंख्या, पंक्ति-संख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या, पंक्ति-संख्या.
स्मि भगवो देव ते अहं वै त्वमसि' इत्युभयत्र जीवस्येश्वरात्मत्वमीश्वर- स्थ संसार्यात्मत्वमित्येवं मिथो विशेषणविशेष्यभावरूपव्यतिहार उभयमतिराध्यानार्थ एव न तूभय- रूपानुचिन्तनार्थः । उत्कृष्टे ईश्वरे संसारिरूपानिकृष्टरूपानुचिन्तनस्य युक्तत्वादित्यर्थस्य प्रतिपादनाया- धिकरणस्यास्यारम्भः ... { १११६-१, १६, ३१ १११५-३५		काचिदाकाशस्य काचित्ताश्रयस्ये- त्येवं सगुणनिगुणरूपभेदेन भेदाभि- गुणविद्यायां फलाभावान्नोपसंहार इति शङ्काया उभयत्र हृदयाद्या- यतनसाम्याद्वैक्याल्लोकासम्भेदप्र- योजकस्य सेतुत्वस्यात्मत्वस्य च साम्याद्वशित्वादीनां विद्यास्तुत्यर्थ- त्वाच्च तेषां निर्गुणस्थले उपसंहारो युक्त एवेति तन्निराकरणस्यास्याधि- करणस्यारम्भः ... { ११२१-३, २० १४, २८	
२४ सत्याद्यधिकरणम् (३८ सू०) वाजसनेयिभिः ' स यो हैतम् ' इति, 'तद्यत्तत्सत्यम्' इति चोक्ता सत्यविद्या ' जयतीर्माँल्लो- कान्' इति 'इन्ति पाप्मानम् ' इति फलभेदोक्तावपि ' तद्यत्तत्स- त्यम् ' इति पूर्वविद्यासम्बन्धस्यै- वोत्तरत्राकर्षणादेकविद्यात्वनिश्चयेन फलान्तरोक्तेर्विद्यास्तुत्यर्थत्वेन च न सत्यविद्याया द्विविध्यं किन्तु- वैक्यमेवेत्यर्थप्रतिपादनायास्याधिकर- णस्यारम्भः ... { १११७-१०, १७, २३, ३८		२६ आदराधिकरणम् (४०, ४१ सू०) छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यायां विहिते प्राणाग्निहोत्रे विहितानां पञ्चानां प्राणाहुतीनामङ्गभूतभोज- नस्य लोपेऽपि मुख्यस्य प्राणाग्निहो- त्रस्य भुक्तप्रतिनिधिभूतपयआदिना भोजनप्राप्तयेन लोप इति शङ्कानिरा- सायास्याधिकरणस्यारम्भः ... { ११२२-१, ११, १८, २७ पूर्वसूत्रेणोक्तस्य पूर्वपक्षस्य भोजनलोपे लोप एव प्राणाग्निहो- त्रस्य तत्रादूरप्रदर्शनं तु भोजनपक्षे- ऽतिथिभ्योपि प्राथम्यविधानायेति समाधानार्थमुत्तरसूत्रस्यारम्भः साव- तरणम् ... { ११२६-३, ११, १७, २८	
छान्दोग्ये वाजसनेयके चोभय- त्रैकैवेयमक्ष्यादित्यविषयिणी विभक्ति वाजसनेयकोक्तसत्यादिगुणानामुप- संहारोऽन्यत्रेति परीक्षामन्त्रोपास्यै- क्येपि फलभेदेनाङ्गविद्यातः स्वत- न्त्रहिरण्यगर्भविद्याया भेदात्त गुण- ानामुपसंहार इति तस्य निराक- रणम् ... { ११२०-३, १४, २७, ३३		२७ तन्निर्वाण्णाधिकरणम् (४२ सू०) कर्मोङ्गव्यपाश्रयाणि विशद्भूताणि 'ॐ इत्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' इ त्येवमादीन्यनित्यान्येकोद्गीथायाम्- सनानि न मित्यनार्थित्यस्य निरु- पणायास्याधिकरणस्यारम्भः ११२९-१, १०, १७, ३७	
२९ कामाद्यधिकरणम् (३९ सू०) अत्र विषयवाक्ये भिन्नसगुण- निर्गुणविद्ययोः श्रुताः सत्यकाम- त्वादयो वशित्वादयश्च गुणाः सत्य- विद्याया एकत्वाद् गुणसाङ्ग्यैऽप्यत्र		२८ प्रदानाधिकाराधिकरणम् (४३ सू०) अत्र विषयवाक्ये वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदेन तद्विषयोपासनाप्यभि- नेत्यध्यात्माविदेवादिगुणभेदस्य गु-	

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
णवज्जैदजनकत्वायोगेनोपक्रमोपस- हारपर्यालोचनया चास्याः संवर्गवि- द्याया ऐक्यमिति शंकानिरासाया- स्याधिकरणस्यारम्भः ... { ११३३-८, १७, २०, ३५			लिङ्गस्य प्राबल्यं न किन्तु प्र- करणमेवात्र बलवदिति प्रागुक्तशं- काया निरासाय सूत्रान्तरस्यारम्भः साक्षेपम् ... { ११४३-१२, ३४ ११४४-२०		
'तौ वाव संवर्गौ' इत्यात्रा- ध्यात्माधिदैवविभागेन पृथगुदे- शस्याध्यनार्थत्वेन तस्यासत्यत्वे त- दानर्थक्यमित्यादिना विद्याभेद ए- वेति सिद्धान्तनिरूपणम् ... ११३४-८, १७, ३२			'ते मनसैवाधीयन्त मनसैवाची- यन्त' इत्यादिरूपेण क्रियावयवानां मनआदिव्यापारेष्वनुबन्धात्, क्रि- यामयस्याग्नेर्माहात्म्यं ज्ञानमयाना- मेकैकस्यातिदेशेन क्रियायामनादर- दर्शनादिति सिद्धान्ते हेत्वन्तरस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { ११४५-१०, १७, २४, ३१		
२९ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् (४४-५२ सू०) वाजसनेय्यग्निरहस्यब्राह्मणे म- नोधिकृत्योक्ताः साम्पादिका अग्न- वः 'तत्किञ्चिमानि भूतानि' इति प्राधान्यत्वापक्कलिङ्गादिभूयस्त्वात्कि- यानुपवेशं विनाभावनामयत्वेन प्र- करणं बाधित्वा पुमंथाः स्वतन्त्रा एवेत्यर्थस्य प्रतिपादनायास्याधि- करणस्यारम्भः ... { ११३९-१, ९, २०, २७			परोक्तदृष्टान्तनिराकरणाय सू- त्रान्तरस्यारम्भः ... ११४८-३, १३, ३४ अत्र पूर्वापरभागयोर्विद्याप्राधा- न्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽपि विद्या- प्रधानत्वमेव न कर्माङ्गत्वमित्यर्थ- स्य प्रदर्शनाय सूत्रान्तरस्यारम्भः { ११४९-७, ७, ३६ ११४६-२१		
गुणवादेनोपपत्तेर्न प्रकरणं बा- धितुं क्षमन्त इति प्रकरणस्यादु- र्बलत्वासम्भवात्क्रियामयत्वाग्नेः प्रकर- णे एशमुपदेशात्तद्विषय एव विक- ल्पसम्पादकाः इति पूर्वपक्षस्योपपा- दनायास्य सूत्रस्यारम्भः ... ११४०-८, १६, ३४			३० ऐकात्म्याधिकरणम् (५३, ५४ सू०) भाष्ये प्रागुक्तेऽपि सूत्ररीत्या (देहादिव्यतिरिक्तस्य) आत्मनः (= पुरुषस्य) अस्तित्वस्य प्रति- पादनायास्याधिकरणस्यारम्भः { ११५०-१२, १६, २४, ३३		
इष्टकाचित्तेन क्रियानुप्रवेशिनाऽ- ग्निना साम्यादेः पाप्मनीनामतिदेशा- त्क्रियानुप्रवेश एवेति पूर्वपक्षमते हेत्वन्तरनिरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः { ११४३-१, १६ १९, २७			(परमतनिराकरणे) लोकाय- तिकमतस्यानुवादः { ११५२-४, १३, २८ ११५१-१६		
निर्धारणादेते विद्यात्मका एव स्वतन्त्रा इति सिद्धान्तस्य निरूप- णायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { ११४३-६, १७, २०, २९			लोकायतिकमतनिराकरणम् 'एवं प्राप्तं ब्रूमः' इत्युक्त्वा ... { ११५३-८, १२, २१३३		
श्रौतलिङ्गेन प्रकरणस्यात्र बाध- इत्यर्थस्य निरूपणायास्य सूत्र- स्यारम्भः ... ११४३-१०, १८, ३३			३१ अंगावबद्धाधिकरणम् (५५, ५६ सू०) उद्गीथादिकर्माभिताः द्विजारा- दिके पञ्चविधे सौमि पृथिव्यादि- लोकदृष्टिदृक्कयाख्यशास्त्रे पृथिवीदृष्टि- रीत्यादिका 'उद्गीथमुपासीत' इत्यु-		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्ति.संख्या.
द्वीयादिश्रुत्यविशेषात्सर्वशास्त्रा- प्यनुवर्तन्त एव न तु स्वशास्त्रा- गतेष्वेवोद्वीयादिषु विधीयेरन्नित्य- र्थस्य वर्णनायास्याधिकरणस्यारम्भः { ११५७-८, १४ १८, ३४			सुत्रोक्तेः शब्दभेदे कर्मभेदवदिति सिद्धान्तस्य निरूपणम् ... ११६५-९, १६, २९ (इति विद्याभेदाः)		
अन्यशास्त्रागतेष्वुद्वीयादिष्वप्य- न्यशास्त्राविहिताः प्रत्यया भवेयुर- न्यशास्त्रागतमन्त्रादीनामन्यशास्त्रा- म्वाश्रयणवदिति स्वन्तरप्रतिपाद- नायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { ११६०-१, ११५९-१४, ३५			३४ विकल्पाधिकरणम् (५९ सू०) (इत्यमुक्तेषु विद्याभेदेष्वनुष्ठानप्रकारोऽग्रे वर्ण्यते)- अहंग्रहतटस्थाङ्गाश्रिताक्यसु वि- विधासूपासनानां मध्येहंग्रहविद्यास्वे- कनोपासनेन सक्षात्कृते उपास्यवि- षये ईश्वरादां द्वितीयोपासनानर्थक्य- मिति विकल्प एव न समुच्चय आगामित्यर्थस्य निरूपणायास्याधि- करणस्यारम्भः ... { ११६७-७, १३, २०, ३२		
३२ भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् (५७ सू०) प्राचीनशाल औपमन्यय इत्य- स्यामाख्यायिकायां श्रुतं वैश्वानरस्य समस्तस्यैवोपासनकार्यं न पृथक्प- थगवयवस्य व्यस्तस्य समस्तस्य चे- त्यर्थस्य प्रतिपादनायास्याधिकर- णस्यारम्भः ... { ११६१-४, १३, १७, ३२			३५ काम्याधिकरणम् (६० सू०) यासूपासनानामुपास्यसाक्षात्कारेण विनाऽदृष्टेनैव काम्यसाधनं तासां पुरुषेच्छानुसारेण विकल्पसमुच्चया- वित्यर्थस्य प्रतीकोपास्तिप्रकारस्य वा प्रतिपादनायास्याधिकरणस्यारम्भः { ११६९-४, १६, २१, २७		
वैश्वानरस्य व्यस्तस्या (=पृथ- ग्पृथगवयवस्या) योपासनं सूत्र कृदभिमतमिति वृद्धिना मतमनूय तस्य खण्डनम् ... { ११६३-१२, २१, ३०			३६ यथाश्रयभावाधिकरणम् (६१-६६ सू०) अङ्गाश्रितोपास्तिष्वनुष्ठानक्रम- प्रदर्शनायास्याधिकरणस्यारम्भः ११७०-१, ७, १३, ३० अङ्गाश्रितोपास्तीनामाश्रयतन्त्र- त्वाद्यश्रयभाव इति पूर्वपक्षस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ११७०-१, ७, १३, २० अङ्गानां प्रत्ययानां च विधौ विशेषभावात्समुच्चय एवेत्यर्थस्य निरूपणायास्य पूर्वपक्षस्यारम्भः ११७१-१, १२, २६ वेदान्तरोदितप्रत्ययरस वेदान्त रोदितपदार्थसामान्यात्सर्ववेदादितो- पास्तीनां समुच्चय एवेत्यर्थस्य प्रति- पादनायास्य पूर्वपक्षसूत्रास्यारम्भः { ११७१-५, १४ २१, २७. ध्येयस्योङ्कारस्य वेदत्रयसाधार- ण्येन तदाश्रितध्यानानां समुच्चया- नुष्ठानं गम्यत इति हेत्वन्तरमन्वयमुच्य-		
३३ शब्दादिभेदाधिकरणम् (५८ सू०) भिन्नश्रुतीनामपि सुतेजस्त्वप्रभृ- तीनां समस्तोपासनस्य ज्यायस्त्वा- ङ्गीकारे सर्वोपास्तीनामपि भिन्नश्रु- तीनां समस्तोपासनस्य ज्यायस्त्वा- पत्तिरित्याशङ्काया निराकरणायास्या- धिकरणस्यारम्भः ... { ११६४-३, ९, १३, ३२ अत्र वेद्यैक्येन विद्यैक्यं श्रुति- भेदेर्गुणान्तरपरामेति च पूर्वपक्ष्युक्तिः ११६४-६, ११, ३६ एवंजातीयकाः (=शब्दादिभे- देनोक्ताः) वेद्यैक्येऽपि विद्याभिन्ना एव (जै०. सू०. २।१।१) इति					

विषयाः	पृष्ठसंख्या. पंक्ति.संख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या. पंक्ति.संख्या.
न न्यतिरेकमुत्वेन न स्पष्टयितुमस्य		विद्याकर्मणोः फलारम्भे 'तं	
पूर्वपक्षसूत्रस्यारम्भः { ११७२-१, २०, २७, २९		विद्याकर्मणी समन्वारभेते' इति	
यस्मिन्नुत्पत्तये यस्याभिरुचि-		श्रुतौ सहकारित्वोक्तेस्तत्कर्माङ्गमे-	
स्तस्य तदनुष्ठाने इव समुच्चयेऽन्यत्र		वेति हेत्वन्तरस्य निरूपणायास्य	
वानभिरुचिः समुच्चय इत्येति पक्षो		सूत्रस्यारम्भः ... ११७९-८, ३१	
न युक्त' इति सिद्धान्तस्य निरूपणा-		समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्मा-	
यास्य सूत्रस्यारम्भः ... { ११७२-१०, २२, ३४		धिकारोक्तेः कर्मार्गमेव विद्येति	
विदुषा ब्रह्मणान्येषामृत्विजां		हेत्वन्तरस्य निरूपणायास्य सूत्र-	
पान्यद्वैतोक्तेऽपि सर्वेषांस्तीनां समु-		स्यारम्भः ... { ११७९-११, २१, ३३	
च्चयो न युक्तः किन्तु विकल्पः समु-		यावज्जीवं 'कुर्वन्नेवेह कर्मणि	
च्चयो वेत्यर्थस्य निरूपणायास्य		जिजीविषेच्छतश्चमां' इत्यादि-	
सूत्रस्यारम्भः ... { ११७३-११, २०, ३०		रूपेण कर्मनियमादेरपि सा कर्मा-	
तृतीयाध्याये ब्रह्मज्ञानान्तरङ्गवद्विरङ्गमाधन-		गमेवेति हेत्वन्तरस्य निरूपणाया	
निरूपकं चतुर्थपादे-		सूत्रस्यारम्भः ... { ११८०-६, २०, ३२, ११, १७९-२०	
१ पुरुषार्थाधिकरणम् १-१७ सू०)		तुः (=कर्मवृत्तः) अपेक्ष-	
औपनिषदभिनयानं स्वतन्त्रमेव		यानिरूप्य सर्वेभ्यः कर्मस्थो विवृत्त	
पुरुषार्थस्य (=मोक्षस्य=वन्धनि-		स्यासंसार्यात्मनः कर्मशेषत्वं न	
वृत्तेः) साधनं न तु क्रतुप्रयोगापे		युक्तमिति सिद्धान्तस्य निरूपणा-	
क्षितात्मरूपकर्तृप्रतिपादकतया क्र-		यास्य सूत्रस्यारम्भः सावतरणम् { ११८०-११, १६, २०, ३७	
त्वर्थमित्यर्थस्य प्रतिपादनाय 'ए-		संमार्थपेक्षया तस्याधिक्ये प्रमा-	
पार्थ' इत्यादिनास्याधिकरणस्यारम्भः ११७५-२		णनिरूपणम् ... ११८१-११	
संगतिप्रदर्शनं' ... ११७५-२		ब्रह्मविदां कर्मवत्संन्यासस्यापि	
कर्तुः (=आत्मनः) कर्मशेष		दर्शनात्तेषां कर्मानुष्ठानं लिङ्गं लोक-	
त्वादात्मविज्ञानमपि विपयद्वारेण		संप्रहार्थत्वेनान्यथासिद्धमित्यर्थस्य	
कर्मार्गमेवेति पूर्वपक्षनिरूपणायास्य		निरूपणायास्य सूत्रान्तरस्यारम्भः ११८२-८, २२, ३२	
सूत्रस्यारम्भः सावतरणम् ११७६-१०, १६, २८		'यदेव विद्यया करोति' इति	
ब्रह्मज्ञानामप्येकायास्साध्येषु		विद्यायाः कर्मशेषत्वश्रवणमुद्गीथ	
कर्मसु प्रवृत्तेर्दर्शनात्मज्ञानं फलं		विद्याविद्याविषयकं न सर्वविद्या-	
मेवेति हेत्वन्तरस्य निरूपणायास्य		विषयकमित्यर्थस्य निरूपणायास्य	
सूत्रस्यारम्भः ... ११७८-८, १७, ३३		सूत्रस्यारम्भः सावतरणम् { ११८३-१, २३, २९	
'यदेव विद्यया करोति' इत्या-		विद्याकर्मणोः सहकारित्वोक्ति-	
दिनात्मज्ञानस्य कर्मशेषत्वश्रवणा-		स्त्वेकदैव मुमुक्षुं संसारिणं च	
कर्मार्गमेव तदिति हेत्वन्तरस्य		क्रमेण विद्याकर्मणी समन्वारभेते	
निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... ११७९-४, १५, ३०		इति विभागात् त्वदुक्तरीत्येकस्मि-	

विषयः	पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.
जेव पुरुषे इति तन्निराकरणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... ११८३-७, २५, ३१		२ परामर्शाधिकरणम् (१८-२० सू०) ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वमेव नेति संन्यासस्यैवाभावाद्विद्यायाः न स्वा- तन्त्र्यमिति पूर्वपक्षस्य निरूपणाया-	
अध्ययनवत एव कर्मसम्बन्धो- क्तिरिति प्रागुक्तं त्वौपनिषदातिरि- क्तवेदाध्ययनवत इत्यर्थकमित्यनेन प्रागुक्तहेतुनिरासायास्य सूत्रस्यारम्भः		स्य सूत्रस्यारम्भः ... { ११८६-१३, २१ २४, ३७	
सावतरणम् ... { ११८४-१, १७, २२, ३०		ब्रह्मचारिणां सलक्षणं चातुर्वि- ध्यस्य निरूपणम् ... ११८७-७	
'कुर्वन्नेव' इत्यादिपक्षः, प्रा- गुक्तो हेतुस्त्वविद्वद्विषयो न विद्व- द्विषय इति निरूपणायास्य सूत्र- स्यारम्भः सावतरणम् ... { ११८४-२०, २६, ३४		गृहस्थानां सलक्षणं चातुर्वि- ध्यस्य निरूपणम् ... ११८७-१०	
यावज्जीवं कर्म कुर्वत्यपि विदु- षि कर्मफललेपो नेति विद्यामु- त्यर्था 'कुर्वन्नेव' इति श्रुतिर्विद्या स्तुतये इत्येवं समाधानान्तरायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { ११८४-१५, १८ २७, ३५		वानप्रस्थानां सलक्षणं चातुर्वि- ध्यस्य निरूपणम् ... ११८७-१४	
स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादि- त्यागलिङ्गान्तरेणापि विद्या स्वतन्त्रै- वेत्यर्थस्य प्रतिपादनाय सूत्रास्या- स्यारम्भः ... { ११८५-६, २० २६, ३२		संन्यासिनां सलक्षणं चातुर्वि- ध्यस्य निरूपणम् ... ११८७-१९	
अशेषकर्मादिविभागोपमैर्दत्त- रूपहेत्वन्तरेणापि सा स्वतन्त्रैवेत्यर्थ- स्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः { ११८५-१४, २४ २७, ३७		आश्रमास्त्रय एव न संन्यासः, 'ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति' इति त्वित- राश्रमाणामनास्त्यन्तिकफलकत्वबोध- नद्वारा ब्रह्मसंस्थताया आत्यन्ति- कफलकत्वसूचनायेत्यर्थस्य निरूपणम् ११८७-४	
कर्मणामाद्याश्रमित्रयविषयत्वेन तत्त्वज्ञानस्य चोर्ध्वरेतोविषय (=सर्वकर्मादित्यागिसंन्यासविषयः) कत्वेन चेत्येवं मित्राधिकारिक- त्वेनापि हेतुना विद्या स्वतन्त्रैवेत्य- र्थस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः { ११८६-२, १५, २३, २७		विधिविहितत्वेन संन्यासश्चतुर्थ आश्रमोऽस्त्येवेति विद्यायाः स्वा- तन्त्र्यमेवेति सिद्धान्तार्थस्य सूत्रान्त- रस्यारम्भः ... { ११९१-१०, १३, २१, ३४,	
ऋणत्रयापाकरणोत्तरं संन्यास- वीकरणमन्यथापत्त्यर्थं निरूपणम् ११८६-५, १६		३ स्तुतिमात्राधिकरणम् (२१, २२ सू०) पृथिव्यौषधिपुरुषवाय्वकाशा- सप्तानां रसानां रसतमोऽष्टम उद्गी- थावयव उक्कारः (परमात्मप्रती- कत्वेन) परमः, परस्य ब्रह्मणोऽर्धं स्थानमर्हतीत्येवञ्जातीत्येवमेधिकानां छान्दोग्योक्तानां श्रुतीनामुपासना- विध्यर्थत्वमेव नोद्गीथादित्युक्त्यर्थ- कत्वमित्यर्थस्य प्रतिपादनाय 'स्तु- तिमात्र' इत्यादिनास्याधिकरण- स्यारम्भः ... { ११९२-६, १५, २२, २९	
		कुर्यादित्यादिपञ्चकस्य विधि लक्षणत्ववर्णनम् ... { ११९९-२५	

विषयाः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

तत्र श्रुत्यैव विधिरुच्यते इति
न कल्प्यते इत्यर्थस्य प्रतिपादनाय

सूत्रान्तरस्यारम्भः ... १२००-७, १४, २६

४ गारिप्लुवार्थाधिकरणम् (२३, २४ सू०)

अश्वमेधे ' पुत्रामात्यपरिवृताय
राजे नानाख्यानकथनम् ' पारिप्लु-
वप्रयोगे ' अश्वमेधे प्रथमेऽहनि
मनुर्वैवस्वतः ' इति कथां ब्रूयात्,
' द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति,
तृतीयेऽहनि वरुण आदित्य इति
च वाक्यशेषे कथानां विशिष्य-
विशिष्योक्तेः ' अथ ह वै यज्ञव-
वल्क्यस्य ' इत्याद्युपनिषदाख्यानानां
विशेषाभिधिरिति विग्राह्यामेव वि-
नियोगो न पारिप्लुवार्था इत्यर्थस्य

निरूपणायास्याधिकरणस्यारम्भः { १२०१-६, २६,
२८, ३२

पारिप्लवे केपाञ्चिदेवाख्याना-
नामुपयोगो नौपनिषदानामित्यर्थस्य
निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १२०१-६

औपनिषदानां तेषां विद्याया-
मेव विनियोग इत्यर्थस्य निरू-
णाय सूत्रान्तरस्यारम्भः ... १२०३-५

५ अमीन्धनाधिकरणम् (२५ सू०)

विद्यायां ' अविद्यामिवृत्त्याख्यमु-
क्तिहेतुत्वात्तत्र न कर्मापेक्षेति (१)
पुरुषार्थाधिकरणस्य फलनिरूप-

णायास्याधिकरणस्यारम्भः { १२०४-३, १०,
१८, २५

६ सर्वापेक्षाधिकरणम् (२६, २७ सू०)

ब्रह्मचर्ययज्ञादीनां कर्माणां वि-
द्याफलमोक्षं प्रति प्रयोजकत्वाभा-
वेऽपि विद्योत्पत्तिं प्रति प्रयोजक-
त्वमस्त्येवेत्यर्थस्य निरूपणायास्या-

धिकरणस्यारम्भः { १२०५-१, ६
१२०४-१८, २३, ३६

बहिरङ्गाणां यज्ञादिकर्मणां वि-

द्योत्पत्तिप्रयोजकत्वनिरूपणायास्य

सूत्रस्यारम्भः ... १२०५-१

अन्तरङ्गाणां शमदमादीना-

मपि विद्योत्पत्तिप्रयोजकत्ववर्णना-

यास्य सूत्रस्यारम्भः ... १२०७-१०, २१, ३२

७ सर्वत्रानुमत्यधिकरणम् (२८-३१ सू०)

विद्यासन्निधावुक्तमपि सर्वा

ब्राह्म्यनुष्ठानं न विद्याशेषः किन्तु

प्राणात्ययप्रसङ्गे प्राणसन्धारणोपा-

भक्ष्यमपि भक्ष्यमित्यर्थं स्वस्थवस्था-

यां तु तत्र भक्षणीयं विद्यावता-

पेक्षेर्व प्राणान्नविज्ञानप्रशंसार्थम-

स्याधिकरणस्यारम्भः { १२०९-९, १३,
१५, ३५

तस्यार्थवादत्वे ' आहारशुद्धौ

सत्त्वशुद्धिः ' इत्यादिभक्ष्याभक्ष्यवि-

भागशान्त्रबाधाभावरूपहेतुन्तरनि-

रूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १२१२-९, २८

आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानु-

ष्ठाने स्मृतिसंवादनिरूपणायास्य

सूत्रस्यारम्भः ... १२१२-११, १९, ३१

तत्र प्रमाणभूतमूलश्रुतिनिरूप-

णायास्य सूत्रस्यारम्भः { १२१३-१, २९
१२१२-२२

८ आश्रमकर्माधिकरणम् (३२-३५ सू०)

आश्रममात्रनिष्ठस्याप्यमुमुक्षोः

कार्याण्येव नित्यानि कर्माणि न

' मुमुक्षोरेवेत्यर्थस्य निरूपणायास्या-

धिकरणस्यारम्भः { १२१३-७, १६
२१, ३१

अमुमुक्षुणा नित्यानि कर्माणि

कार्याण्येकेत्यर्थस्य निरूपणायास्य

सूत्रस्यारम्भः ... १२१३-७

नित्यानां कर्मणाममुमुक्षुष्य-

त्वांगीकारे विद्यासाधनत्वमेवां न

स्यादित्याशंकायां विद्यासहकारि-

त्वेन तेषामावश्यकत्वान्मुमुक्षुभिर-

' यनुष्ठेयान्येवेत्येवं निरासायास्य सूत्र-

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
स्यारम्भः सावतरणम्	... १२१४-१५, ३२		शुद्धिः स्यादेवेत्यर्थस्य निरूपणाया-		
भिन्नाभिन्नप्रकरणस्यत्वेऽपि नि-			स्याधिकरणस्यारम्भः	... { १२२१-३, १३, १८, २१	
त्यकर्मभ्यो विद्यासंयुक्ततया विवि-			नैष्ठिकादेरुद्धरेतस आरूढस्य		
दिषावाक्ये उक्तानां कर्मणां भेदो			भिर्क्षोर्वैखानसादेश्च ब्रह्मचर्यात्स्व-		
म किन्त्वैक्यमेवेत्यर्थस्य निरूपणा-			लने प्रायश्चित्तं नेति पूर्वपक्षस्य		
यास्य सूत्रस्यारम्भः	{ १२१५-११, १६ २३, ३५		निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः	... { १२२१-३	
९ विधुराधिकरणम् (३६-३९ सू०)			उपकुर्वाणवन्नैष्ठिकवच्छास्त्रे उक्ते-		
रैकवाचकनवीविधुराधिकरणमना-			नैष्ठिकस्य ब्रह्मचर्यादिभिर्क्षोर्वैखान-		
श्रमिष्वेनान्तरे वर्तमानानामपि वि-			सस्य च ब्रह्मचर्यात्स्वलितोदः प्राय-		
द्यास्वधिकारोऽस्त्येवेत्यर्थस्य निरू-			श्चित्तमस्त्येवेत्यर्थस्य निरूपणायास्य		
पणायास्याधिकरणस्यारम्भः	{ १२१७-७, १८, २१, २८		सूत्रस्य निरूपणम्	... { १२२२-१, १६, २१, २४	
तत्र स्मार्तनिहामलिगादपि			‘प्रायश्चित्तं न पश्यामि’		
तेषां तत्राधिकारोऽस्त्येवेत्यर्थस्य नि-			इत्यत्रिस्मरणात्पूर्वपक्षिणोक्त प्राय-		
रूपणाय सूत्रान्तरस्यारम्भः	... { १२१८-१ १२१७-३६		श्चित्ताभावप्रतिपादनं तु प्रायश्चित्ता-		
रैकविधुरवाचकनव्यादीनामपि			नुष्ठाने यत्नगौरवादरार्थमित्यर्थस्य		
पुरुषमात्रसम्बन्धिभिर्जोपवासां-			निरूपणम्	... { १२२३-१, १८, २३	
दिभिर्जन्मान्तरार्जितकर्माभिश्च वि-			१२ बहिरधिकरणम् (४३ सू०)		
द्याया भवत्युदय इत्यर्थस्य निरू-			कृतनिर्णयै (= कृतप्रायश्चित्ते)		
पणायास्य सूत्रस्यारम्भः सावतरणम्	{ १२१८-३, २९ १२१७-१८		रायूद्धरेतोभिः सिद्धस्यवहारो		
अनाश्रमिभ्यो ह्याश्रमिणः श्रुति-			नेव भवतीत्यर्थस्य निरूपणायास्या-		
स्मृतिसंहन्धेत्वादानाश्रमिष्वेत्यस्य नि-			धिकरणस्यारम्भः	... { १२२४-१, १२, १८, २७	
पिद्धत्वाच्च ज्यायस्त्वमित्यर्थस्य नि-			१३ स्वाभ्यधिकरणम् (४४-४६ सू०)		
रूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः	... { १२१९-१, १२, १९, ३९		अङ्गाश्रितोपासनादिकं स्वेनै-		
१० तद्भूताधिकरणम् (४० सू०)			वानुष्ठेयं न कस्मिन्नादिद्वारेति शंका-		
आरूढपतिताधिकृतकर्मणाम-			निरासायास्याधिकरणस्यारम्भः	{ १२२५-१, १०, २० १२२४-३५	
शास्त्रीयत्वेन न विद्याहेतुत्वमित्य-			अङ्गाश्रितोपासना यजमानेनैव		
र्थस्य प्रतिपादनायास्याधिकरण-			कार्येत्यात्रेयाचार्यसम्मतमपि स्वस्था-		
स्यारम्भः	... { १२१९-७, १५, २३, ३१		चार्यान्तरस्य च सम्मतभावेन त-		
११ आधिकारिकाधिकरणम् (४१, ४२ सू०)			स्यायुक्तत्वनिरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः	१२२५-१	
उपकुर्वाणस्येव नैष्ठिकादेरा-			अङ्गाश्रितोपासनमृत्विक्कर्मैत्यौहु-		
ठस्य ब्रह्मचर्यात्स्वलने प्रायश्चित्तम			लौम्याचार्यमतं स्वसम्मतमिति त्वत्ति-		
			दान्तस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः	{ १२२६-४, १६, २२, २७	

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्ति-संख्या.

विपश्चाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्ति-संख्या.

उपास्तीनामृत्विकर्तृकत्वं यज-

मानगामिफलत्वं श्रौतमित्यर्थस्य

निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १२२६-१३, ३५

१४ सहकार्यन्तरविध्यधिक-

रणम् (४७-४९ सू०)

'तस्माद्वाहणः' इत्यादि बृह-

दारण्यके उक्तं विद्यासहकारिभूत

मौनं (= ध्यानं) विधीयत एव-

त्यर्थस्य निर्णयायास्याधिकरण

स्यारम्भः ... १२२७-६, ९, १८, २७

तस्य विधेयनिरूपणम् ... १२२८-२, २३ १२२७-१७,

छान्दोग्ये बाल्यादिविशिष्ट-

न्यासे श्रौति सति गार्हस्थ्ये उपसंहा-

रस्तु यथायस्यवत्कर्मबाहुल्यादितरा

श्रमधर्माणामहिसादीनां सम-

वायोदित्यर्थस्य निरूपणायास्य सूत्र-

स्यारम्भः सावतरणम् ... १२३०-६, १८, २४, ३०

श्रुतौ संन्यासगार्हस्थ्ययोरुक्तैर्ब-

ह्यचर्यवानप्रस्थौ न स्त एवेति के-

पाश्चिद्भ्रमनिरासायास्य सूत्रस्यारम्भः { १२३१-१, १२, १९, ३२

१५ अनाविष्काराधिकरणम् (५० सू०)

'बाल्येन लिप्तासेत्' इत्यनुष्ठेय-

तया विधीयमान बाल्यं (= बालस्य

भावः कर्म वा) परिपश्यन्तरो

भावविशेषो बाल्यपदेन ग्राह्य इति

बालस्याप्ररुढेन्द्रियत्वेन यथा न प्र-

रेषात्मानमाविष्कर्तुमीहेतु तद्वात्मा-

नमविख्यापयन्दम्भदर्पादिरहितो न-

वेदित्यर्थस्य प्रतिपादनायास्याधि-

करणस्यारम्भः ... १२३१-८, १६, २२, ३३

१६ ऐहिकाधिकरणम् (५१ सू०)

साधनैर्जायमाना विद्याप्रतिबन्ध-

काभावे ह्येव जन्मनि जायते प्रति-

बन्धे सति तु जन्मान्तरे भवतीत्य-

र्थस्य निरूपणायास्याधिकरणस्यारम्भः { १२३३-९, १३ १८, ३२

१७ मुक्तिफलाधिकरणम् (५२ सू०)

विद्याफले मोक्षे तारतम्यं नेत्यर्थस्य

प्रतिपादनायास्याधिकरणस्यारम्भः { १२३६-१३, १५ २०, ३२

अथ फलादिविचारपरे चतुर्थाध्यये

जीवन्मुक्तिनिरूपके प्रथमपादे-

फलार्थापत्तिगम्पमावृत्तादिकमल्लेपा-

धिहरणात्प्राग्विचार्यते-

१ आवृत्त्यधिकरणम् (१, २ सू०)

मोक्षोपधिकविद्यासाधनश्रवणा-

दाना वाच्यद्रव्यदर्शनमसकृदावृत्तिरि-

त्यर्थप्रतिपादनायाधिकरणारम्भः ... १२४०-८, २२

श्रौतलिङ्गादपि श्रवणादीनामा-

वृत्तिरात्मसाक्षात्कारपर्यन्तमित्यर्थस्य

निरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः ... १२४३-७, १६, ३०

सकृदुपदेशेन ज्ञाततत्त्वम्यासकृ-

दुपदेशानर्थक्येऽपि तेनाज्ञाततत्त्वस्य

तत्त्वज्ञानपर्यन्तं श्रवणाद्यावृत्तिराव-

श्यक्येवेत्यर्थनिरूपणं साक्षेपम् ... १२४४-१

तत्त्वम्पदलक्ष्यार्थस्य दुर्बोधत्वेन

तज्ज्ञानपतिबन्धकाज्ञानसंशयादि-

नाशयावृत्तिराश्रयितव्येति तत्त्व-

मसीत्यत्र वाच्यलक्ष्यार्थवर्णनम् ... १२४७-१, २२

अनशत्त्वं ब्रह्मण आवृत्त्यान-

र्थक्यमिति पूर्वपक्षयुक्तिमन्त्रा नत्व-

ण्डनादिकम् ... १२४७-१५

२ आत्मत्वो(त्त्वो)प्राप्तनाधिकरणम् ३सू०)

निदिध्यासनाया आवृत्तिकाले

आत्मेत्वेश्वरः प्रतिपत्तव्यः (= आत्म-

न्यवेश्वरे मनो निधेयम्) न तु

नाहमीश्वर इतीत्यर्थस्य प्रतिपाद-

नायास्याधिकरणस्यारम्भः ... { १२५०-६, १२, २१, ३०

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
-------	--------------	---------------	-------	--------------	---------------

३ प्रतीकाधिकरणम् (४ सू०)

प्रतीकोपासनास्थले तु प्रतीकेष्वाम-
त्मदृष्टिर्न कार्येत्यर्थस्य प्रतिपादनाया-

स्याधिकरणस्यारम्भः... { १२५३-१५, २३,
२७, ३६

४ ब्रह्मदृष्ट्याधिकरणम् (५ सू०)

‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ इत्यादौ
सामानाधिकरण्येऽयुपासकैर्ब्रह्मण्ये-
वादित्यादिदृष्टिः कार्या न त्वादित्य-
त्यादिदृष्टिर्ब्रह्मणीत्यर्थनिरूपणाय्याधि-
करणान्तरारम्भः ... { १२५६-१, ३९

‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’
इत्यादिवाक्येध्वनिशब्दादपि ब्रह्म
दृष्टिरादित्यादावित्यर्थनिरूपणम्... { १२५८-७

५ आदित्यादिमत्यधिकरणम् (६ सू०)

‘य एवासौ तपति तमुद्री-
यमुपासीत’ इत्यादौ नियमकार-
णभावेऽयन्ब्रह्माश्रयादित्यमतिरङ्ग-
पूद्रीयादिकर्तव्येत्यर्थनिरूपणाय्याधि-
करणान्तरारम्भः ... { १२५९-१०, १८,
२२, २०

उद्रीयत्यैवोपास्यत्वं वर्ण्यत
इति हेत्वन्तरादिनिरूपणम् ... { १२६२-६, २६

६ आसीनाधिकरणम् (७-१० सू०)

कर्माङ्गाश्रितोपासनानामासन-
नियमानपेक्षयानुष्ठानवदङ्गानां
तोपासनेष्वासनमावश्यकमेवेत्यर्थ-
निरूपणाय्याधिकरणारम्भः ... { १२६५-९, १६, २१
समानप्रत्ययप्रवाहकरणरूपोपा-
सनायामासनानाश्रयणेऽनुपपत्तिप्रद-
र्शनम् ... { १२६६-४

ध्यानस्यासननियमेनायासतत्त्व-
द्वेरासननियमो ध्यातृणामावश्य-
कोऽत्र विषये इत्यर्थनिरूपणाय सूत्रा-
न्तरारम्भः ... { १२६६-१०

तत्र श्रौतदृष्टान्तप्रतिपादनाय

सूत्रान्तरारम्भः ... { १२६७-२

पञ्चकायासनादीनां ध्यानादौ
विधानस्यानुपपत्त्याध्यासननियमो-
न्नावश्यक इत्यर्थनिरूपणाय सूत्रा-
न्तरारम्भः ... { १२६७-६

७ एकाग्रताधिकरणम् (११ सू०)

ब्रह्मोपासकस्योपासनाया मनस
एकाग्रताया अनुकूले देशे काले
वोपासना कार्या न तु देशकालादि-
नियमोऽस्येत्यर्थनिरूपणाय्याधिकर-
णान्तरारम्भः ... { १२६७-११, १७,
२३, २९

८ अप्रायणाधिकरणम् (१२ सू०)

अहं ग्रहांपास्तिष्ठादेहानादा
वृत्त्यवधानेऽपि सा यावज्जीव
मावर्तनीयैवेत्यर्थनिरूपणाय्याधिकर-
णारम्भः ... { १२६८-१०, २१

९ तदधिगमाधिकरणम् (१३ सू०)

उपासकानामुपास्तेर्वावजीवाव-
र्तनवजीवन्मुक्तस्य नष्टपापतया तद-
नावश्यकतेत्यर्थनिरूपणाय्याधिकर-
णारम्भः ... { १२७०-३, २५

प्रायश्चित्तैवेद्विद्यापि पापनाशि-
नीत्याद्यर्थनिरूपणम् ... { १२७४-२

१० इतरसंश्लेषाधिकरणम् (१४ सू०)

जीवन्मुक्तस्य (जानिनः) पापक्षय-
वत्पुण्यस्यापि क्षीणत्वात्तत्प्रयोज्य-
लोपभोगाय जन्मान्तर नेत्यर्थप्रति-
पादनायाधिकरणारम्भः ... { १२७५-५, २१

११ अनारब्धकार्याधिकरणम् (१५ सू०)

अनारब्धकर्मफलयोगेव सुकृत
दुष्कृतयोर्विद्यया क्षयो न त्वारब्ध-
कर्मफलयोरित्यर्थनिरूपणाय्याधिक-
रणारम्भः ... { १२७७-५, १

विषया.	पृष्ठसंख्या	पक्तिसंख्या.	विषया:	पृष्ठसंख्या.	पक्तिसंख्या.
--------	-------------	--------------	--------	--------------	--------------

१२ अग्निहोत्राधिकरणम् (१६, १७ सू०)

अनारब्धकर्मफलस्य निवृत्त्यर्थं
नैमित्तिकस्य च कर्मणोऽग्निहोत्रादे
र्गानेककार्यत्वाच्च तज्जन्यपुण्यस्य
विषया सत्य इत्यपवादमङ्गत्वात् ।

करणान्तरारम्भः { १७९-१८०, १८१, १८२, १८३

अग्निहोत्रादेर्निवृत्त्यर्थं ।

सन्धिनानुष्ठितस्य सत्कर्मणः ।

जीवन्मुक्तादः पुनर्वादि ।

नात्मनीत्यर्थोर्निवृत्त्यर्थं ।

रम्भः ...

१३ विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् (१८ सू०)

अनारब्धकार्यस्य विद्यासमुत्ता-

ग्निहोत्रादिकर्मण इत्यपवादोऽतः ।

वर्णमिक्षेतादिकर्मणोऽपि ।

विषयः ।

पणायाधिकरणान्तरारम्भः ... १८१, १८२, १८३

विद्यायुक्ततद्गतयोगाग्निहोत्रा-

द्यानिवृत्त्यर्थोर्निवृत्त्यर्थं ।

रम्भः ...

१४ इतरक्षपणाधिकरणम् (१९ सू०)

आरब्धकर्मफलस्य शुभाशुभ-

योजनात् (= गूढज्ञानात्) अनि-

वृत्तयादेर्होतात्प्रागिव तत्प्राप्तोत्तर-

मपि भेदज्ञाननिवृत्तिर्न स्यादिति ।

शङ्कानिरासप्रकारदर्शनायाधिकर-

णान्तरारम्भः ... १८४, १८५, १८६

प्राणायुत्क्रान्तिनिर्मुक्तं, त्रिंशत्पादे

१ वागधिकरणम् (१, २ सू०)

पूर्वभादेन सङ्गतप्रदर्शनम् ... १८६-२

अविस्मरणरचना ... १८६-३

श्रुतौ वाग्वृत्तेरेव मनसि ल्यो

न वृत्तिमत्या वाग्वि ल्यस्तत्रेत्यर्थः-

नैरुपगमः ... १८७-१

वयस्यचक्षुरादीन्द्रियवृत्तीनामपि
मनसि एव इत्यर्थानिरूपणाय सूत्रा-

न्तरारम्भः ... { १८८-६
१८७-३३

२ मनोधिकरणम् (३ सू०)

उत्क्रान्तिसमये मनोवृत्तेर्वृत्ति-

मति प्राणे ल्यो न त्रित्तमतो मन-

स्य इत्यर्थानिरूपणाय सूत्रा-

करणारम्भः ... १८८-१४

मनोवृत्तेर्वृत्तिमति प्राणे ल्यो न-

रण पूर्वमक्षमसाधानस्याम् ... १८९-२

३ अध्वक्षाधिकरणम् (४-६ सू०)

समृत्तिकस्य प्राणस्य जीवे

ल्य इत्यर्थानिरूपणाय विकरणान्त-

रारम्भः ... { १८९-९, १९०, १९१, १९२

तज्ज. सहचारतदेहजीवगतपञ्च-

भूतपरिचाराव्यक्षे जीवे समृत्तिक-

स्य प्राणस्य ल्य इति कथनेन

'प्राणस्तेजसि' इति श्रुत्या विरोधो

नत्यर्थानिरूपणायोत्तरसूत्रारम्भः ... १९० १२

'प्राणस्तेजसि' इति श्रुता तेजा

मात्रशरणेऽपि जीवस्य शरीरान्तर-

प्रभावेलायां शरीरस्य कार्यस्थाने

कात् कैत्वात् 'तेजःसहचरिते पञ्च-

भूता यक्षे जीवै प्राणस्य ल्यः' इत्येव

तच्चक्षुष्या विरोधपरिहाराय सावतर-

णस्य सूत्रान्तर्गम्यारम्भः ... १९२ ८

जगिरान्तरप्रमाणाय वागादीनां

कारणानामुपसंहृतत्वेन जीवस्य क-

र्माश्रयत्वात्, पञ्चभूतः श्रेयस्त्वमपी-

त्यर्थस्य निरूपणम् ... १९३-६

४ आसृत्युपक्रमाधिकरणम् (७ सू०)

उत्क्रान्तिर्विद्वदविदुषोः समानेव

नाविदुष एवेत्यर्थानिरूपणाय अधिकर-

णान्तरारम्भः ... १९३-१५

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पङ्क्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पङ्क्तिसंख्या.
उत्क्रमणमविद्वद्विषयकमेवेति वाच्यमिति शङ्का ... १२९४-१, २४			ब्रह्मविदो नोत्क्रान्तिर्गतिर्वैत्यर्थे मृत्यन्तर्गप्रमाणोपन्यासाय सत्रा-न्तरारम्भः ... १३०१-११		
उभयविषयिणी मेति समा नम् १२९५-१ १६			७ वागादिलयाधिकरणम् (१५ सू०)		
५ संसारव्यपदेशाधिकरणम् (८-११ सू०)			ब्रह्मविदो वागादीन्निग्राणापञ्च-मनसप्रमाणं च पयि सादिद्वारा परब्रह्मण्येव लया न गम्यन्त्यादाव-यर्थनिष्पन्नायाधिकरणान्तरारम्भः १३०२-४		
आत्मनि तेजःप्रभृतिभूतसंश्रमाणां बीजभावावगोपयैव सभ्यतिरुक्ता मितसमये भवति न तु तेजआदि-भूतसंश्रमाणांमात्मा तत्त्ववि ३४ इति निरूपणाधिकाणांतरारम्भः १२०९ ११			८ अविभागाधिकरणम् (१६ सू०)		
उत्क्रान्तौ सूक्ष्ममनसोऽपि परिमाणेनात्यन्त सौक्ष्म्यात्वाश्रित्येव दृश्यते, मूर्तान्तरेण न प्रतिदृश्यते. सूक्ष्मतमनाडीद्वारा गतिर (=उत्क्र मो)पि कथमिति शकानिगमायो-त्तरसूत्रारम्भः ... १२९७-१			अविद्वद्विषयानां प्रमाणे उपो निरूपणायैवेत्यर्थनिरूपणाया-धिकरणान्तरारम्भः ... १३०३-१		
स्थूलशरीरस्य दाहादिनानि सू-क्ष्मत्वाच्च सूक्ष्मशरीरस्योपमर्द इति प्रतिपादयितु सूत्रान्तरारम्भः ... १२९७-१			९ तदोक्तोक्त्याधिकरणम् (१७ सू०)		
शरीरगतोऽभोक्तन्तौ स्थूलशरीरे सत्यायदर्शनात्तस्य चाश्रयः क इति शकायां सूक्ष्मशरीरेमेवेत्यर्थप्रतिपा-दनाय सूत्रान्तरारम्भः ... १२९७-१			विद्वद्विषयो ये विद्वद्वो मूर्ध-न्यनाम्येव प्राणानामेव निष्क्रमण-न जीवस्यैव मूर्तस्य मूर्तप्राणाना-दि सति सति मित्यर्थपति-पारंगतोत्तराधिकरणारम्भः ... १३०३ १		
६ प्रतिषेधाधिकरणम् (१२-१४ सू०)			१० गद्व्यधिकरणम् (१८, १९ सू०)		
ब्रह्मविदो जीवात्प्राणोत्क्रान्तिर्न देहात्सप्राणस्य जीवस्येत्यर्थप्रति-पादनायाधिकरणान्तरारम्भः ... १२९८-४			अन्ति गतो चाविशेषणोऽस्य कस्योत्क्रमणं न जीवस्येवमर्थद्वय-नुमारेणादियमण्डलप्राप्तिर्न तु रा-गाद्व्येव न दृश्यति निम्न इत्यर्थ-प्रतिपादनायाधिकरणान्तरारम्भः १३०५-१२		
आप्तकामनिष्कामाकामपदा-र्थानां कथनम् ... १२९८-१६			रात्रौ मृत्योः करणाभावात्तदोत्क्रा-न्तस्यादित्यमण्डलप्राप्तिर्न युज्यते		
देहात्सप्राणस्य जीवस्योत्क्रान्ति-विद्वद्वोऽपीति पूर्वपक्षप्रतिपादनाय १२९८-५, १४, २०, २६			यस्यैव सत्योत्क्रान्तिरिति युज्यते		
• ब्रह्मविदो जीवस्य न गत्युत्क्रमो-क्तिरु जीवात्प्राणानामेवोत्क्रम इति सिद्धान्तादित्यनिरूपणाय सूत्रान्तरा-रम्भः सावतरणम् { १२९९-७, १५, २४, २३			सत्रारम्भः { १२०६-७, १७, २०, २९		
			११ दक्षिणायनाधिकरणम् (२०, २१ सू०)		
			अविद्वद्वो मरणमुत्तरायणे प्रश-स्तं, विद्वद्वस्तु दक्षिणायनायणयो-र्विद्वद्वो न विद्यान्तर्गतप्रतिपा-दनायाधिकरणान्तरारम्भः १३०८-१		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
भीष्मस्योत्तरायणप्रतीक्षणं यत्-			२ वायवधिकरणम् (२ सू०)		
दाचरतीति न्यायेनाविद्वद्विषये त-			उत्क्रम्य गन्तुरग्निवायुवरुणक-		
त्प्राशस्त्यज्ञापनाय, पितृवरेण स्वा			मनियामकाभावेऽपि 'अग्निभोक्-		
च्छन्दमृत्युज्ञापनाय वेत्यर्थनि-			मागच्छति स वायुभोक्' इति		
पणम् ... १३०८-७			श्रुतत्वादिचिपोऽनन्तरं वायुर्निवे-		
श्रुतिविरोधपरिहारः ... १३०८-८			शनीय इत्याशंकानिवृत्तयेऽधिकर-		
काल एवात्रोच्यते न देवता			णान्तरारम्भः ... १३१४-७, १४, ३		
यतः स्मृतौ कालविशेषस्योत्क्रमणं			नात्र सन्निवेशो दृश्यत इत्या-		
विहिचिते इति रात्रौ दक्षिणायने			शङ्क्य संवत्सरादित्ययोर्वायोः		
या मृतस्यानावृत्तिरिति शङ्कानि			न्निवेश इत्यर्थनिरूपणम् ... १३१५-२		
रूपणम् ... १३०८ १०			'अग्निमागच्छति स वायुभो-		
श्रुतिद्वारायुपास्तिभिन्नस्मात्तौ			कम्' इति पाठोक्तस्य वायावगत्या-		
पासनाकृत आश्रित्य तथोक्तिर्ने			नन्तर्यस्य त्यागे हेतुनिरूपणम् ... १३१५-११		
श्रुतिद्वारायुपासकान्प्रतीतिरिति			मासात्संवत्सरस्तस्मादेवलो-		
दुपो न कालविशेषप्रतीतिरिति सि-			स्तुते-त्युस्तत आदित्य इति क-		
द्धान्तार्थनिरूपणाय सूत्रान्तरारम्भः { १३०८-३६			मनिरूपणम् ... १३१६-२१		
श्रुतिस्मृत्योरविरोधाय पक्षान्तर-			३ तडिदधिकरणम् (३ सू०)		
निरूपणम् ... १३१०-१			कौपीतिकिश्रुतौ वाय्वनन्तरं प-		
सगुणब्रह्मज्ञानोत्तरमार्गनिरूपके तृतीयपादे-			ठितस्य वरुणस्याग्निरादिमार्गं आ-		
१ अर्चिराद्यधिकरणम् (१ सू०)			दित्याच्चन्द्रमास्ततो विद्युत् ततो		
विद्युः प्रयाणकालानैयत्यव-			वरुण इति स्थाननिर्णयायाधिक-		
द्रत्यनैयत्यपरिहारायोत्तराधिकरणारम्भः { १३११-३, १९			रणान्तरारम्भः ... १३१७-१, १९, २		
संशयिकसाग्नौनिरूपणम् ... १३११-६			४ अतिवाहिकाधिकरणम् (४-६ सू०)		
उत्क्रम्य गच्छतो नाडौसम्बद्ध			अर्चिरादिशब्दालोके ज्वलना-		
सूर्यकिरणाहंवायुसूर्यादिमार्गाभिन्ना			दौ निरुद्धकृत्तयोऽप्यत्र तत्तन्मार्गेषु		
एवैताः सतय इति शङ्कानिरूपणम् १३१२-१			प्राप्याणां प्रापकतालिङ्गात् (=अ-		
ब्रह्मप्रेप्सोरर्चिरादिमार्गणैव गति-			मानवपुरुषोऽपि वाहनलक्षणात्)		
रित्यर्थनिरूपणम् ... १३१२ ५			ह्यचेतना नतारश्चार्चिरादिपदवा-		
यत्र विद्याया गतिरुक्ता तत्र			च्या अर्चिराद्याभिमानिन्यो देवता-		
सैव, यत्र नोक्ता गतिस्तत्रार्चिरा-			विशेषा इत्यर्थस्य निरूपणया-		
दिना गतिरस्तिवति शङ्का ... १३१२-१०, १४			स्याधिकरणस्यारम्भः { १३१८-१, ३४		
गन्तव्येभदाभावन सतीनां पर्व-			१४, ३२		
भेदेऽप्येकतेवानुप्रवेश इति भेदा-			स्वयं प्रयत्नशून्यश्चेतनान्तरेण		
भुवाक्षाशङ्कावसर इत्यादिना समा-			नेयः इति न्यायेन, यत्नहीनस्य		
धानम् ... १३१३-१, २१			चेतनस्योर्ध्वगतिश्चेतनान्तराधीनेति		

विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयाः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
वा न्यायेन वानुग्रहीतमपि प्रागुक्तं लिङ्गमिति देवतात्मान एवाचिर- दय इत्यर्थस्य प्रतिपादनायास्य स- त्स्यारम्भः सावतरणम् ... १३१९-१२, २०, ३५			परः परयोर्ब्रह्मणोरुक्तिः ... १३२४-१३, २१, ३३		
विशुद्धलोकमागतेनाऽमानवेन वै- द्युताख्ये 'स एतं देवयानं पन्था- नमापद्यामिलोकमागच्छति स वायु- लोकं स वरुणलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स 'सृष्टिलोकम्' इत्युक्तेर्विद्युदभिसम्भवनादुक्तं विशु- दनन्तरवर्तिनाऽमानवेन मुख्येण वरुणलोकादिष्वप्रतिबन्धकरणरूपं वरुणस्य साहाय्यमुपलभ्य, स्वयमेव वरुणलोकादिष्वतिबाह्यमानेन ब्रह्म- लोकं गम्यत इत्यर्थस्य निरूपणा- यास्य सूत्रस्यारम्भः सावतरणम् १३२१-९, १८, २३, ३३			कार्यब्रह्मलोकग्रहणे देवयानेन (=अचिरादिमार्गेण) गच्छतोऽ- नावृत्तिश्रवणं तु कार्यब्रह्मलोकप्रलये तत्र ज्ञानोत्पत्त्या हिरण्यगर्भेण स- हव परं प्राप्नोतीत्याशयेनेत्यु- र्थस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः सावतरणम् ... १३२४-१५, २३, ३०		
५ कार्याधिकरणम् (७-१४ सू०)			उक्तार्थे स्मृतिरपि प्रमाणमि- त्यर्थस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः १३२५-८, १२, ३०		
मार्गं निरूप्य गन्तव्यनिरूपणा- याधिकरणान्तरस्यारम्भः ... { १३२२-४ १३२१-२५			अनेन सिद्धान्तेन निरस्तस्या- नेन मुख्यपरमात्मावाप्तिरित्येवंरूपस्य पूर्वपक्षस्वरूपस्य निरूपणायास्य सूत्रस्य जैमिनिसम्मतस्यारम्भः सा- वतरणम् ... १३२५-११, २४, ३२		
अचिरादिमार्गाभिमानेन देवता- साहाय्येन कार्यब्रह्मैव प्राप्नोतीति बादरिमते साधु, परब्रह्मैव प्राप्नो- तीति जैमिनिमतं साधित्वर्थस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { १३२२-४, ३३ १३२१-२५			परमात्मैव तेन गम्यते इति पूर्वपक्षिणोपन्यस्तस्य 'तयोर्ध्वमायु- श्चमृतत्वमेति' इत्यत्र श्रुतस्यामृत- त्वस्यान्यत्रानुपपत्तिरेवेति हेत्वन्तर- निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १३२५-१९, २५, ३७		
'ब्रह्मलोकान्गमयति' इत्यादा- ववस्थाभेदभिन्नेषु कार्यब्रह्मलोके- ष्वेव विशेषणीभूतं बहुवचनमुपपद्यते न परमात्मनीति कार्यब्रह्मैवमाद्यामि- त्यर्थस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { १३२४-१, २३ १३२३-६, ३७			उपासकस्य मरणकाले सम्प्रति 'प्रजापतेः सभां वेदम प्राप्नुयाम्' इति कार्यप्राप्तिसङ्कल्पश्रवणोपि पर- मेव तेन गन्तव्यमित्यर्थस्य प्रतिपा- दनायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १३२६-७, १६, २८		
ब्रह्मण्येन समन्वये जगत्कारण- मेवेति व्यवस्थापनात्तत्प्राप्तिरेवानया श्रुत्योच्यते न तु कार्यब्रह्मलोकप्रा- प्तिरित्याशङ्कायाः परिहारायास्य सू- त्रस्यारम्भः साधकम् ... { १३२४-८, २४, ३०			अनेकशक्तित्वेन सविशेषमेव तद्ब्रह्म न निर्विशेषं ब्रह्मास्तीत्याश- ङ्कात्तत्समाधूनादेर्निरूपणम् १३२९-६		
			जीवब्रह्मणोभेदाभेदात्यन्तभेद- कल्पेषु जीवस्य मोक्षाप्रसङ्गिरिति दूषणनिरूपणम् ... { १३३१-६, १४, २३, ३१,		
			कर्मैव मोक्ष इत्येवं वादिनां मतमनूय तन्निराकरणम् { १३३२-१, १७ २५, ३७		
			गतिप्रतिषेधश्रुतीनां सङ्गुण- ब्रह्मोपासकस्य विषयतेत्यर्थस्य निर- ूपणम् ... { १३३६-४, २७		

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

विषयाः

पृष्ठसंख्या.

पंक्तिसंख्या.

परापरभेदेन ब्रह्मणो द्वैविध्य-
मिति भेदं तत्तत्स्वरूपं चोक्त्वा न
गतिश्रुत्यनुपपत्तिरित्यर्थस्य निरूपणम् १३३७-१, २२, ३५
ब्रह्मणो द्वैविध्ये 'एकमेवाद्वि-

तीयम्' इति गतिविरोधस्य

परिहारः ... १३३७-८, ३२

६ अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् (१५, १६ सू०)

अद्वैतहोपासकानां प्रतीकोपा-
सकानां च सर्वेषामपि ब्रह्मप्राप्ति-
रिति वदतां केपाञ्चिन्मतस्य निरा-

करणायास्याधिकरणस्यारम्भः { १३३७-१९, २४
२८, ३७

उभयेषामपि ब्रह्मलोकेप्राप्त्य-
ङ्गीकारे बहुमयासाध्याहङ्मशो-
पीसनानुष्ठानस्य वैयर्थ्यापातदो-
षादप्यहङ्महोपासकानामेव ब्रह्म-
लोकप्राप्तिरित्यर्थस्य निरूपणायास्य
सूत्रस्यारम्भः ... १३३७-१९

सत्यब्रह्मोपासकानामेव ब्रह्म-
लोकप्राप्तिर्न तु मिथ्याभूतनामदियु.

ब्रह्मदृष्टिकृतां प्रतीकोपासकानामि-

त्यर्थस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः १३३७-८, १९, ३३

चतुर्थेऽध्याये परविद्याफलैकदेशब्रह्मभावावि-

र्भा, -वसगुणविद्याफलसर्वेश्वरतुल्यभोग-

जायधार्थं चतुर्थपादे-

१ सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् (१-३ सू०)

परब्रह्मोपासकानामत्रैव परब्रह्म-

प्राप्तिरित्यर्थस्य निरूपणायास्याधि-

करणान्तरस्यारम्भः... १३४१-३

निर्गुणब्रह्मविद्योपासकस्य जाय-

मानो मोक्षः स्वस्मिन् ज्योतिः-

स्वरूपात्मरूपावबोध एव न तु
स्वर्गादिवदागन्तुक इत्यर्थस्य निरू-

पणम् ... १३४१-४, १८

हृदयपुण्डरीके पञ्चभूतेन्द्रिया-

न्तःकरणादिमिलितो जीवालिङ्ग

शरीरनाशोत्तरं हृत्पुण्डरीके सर्वत्र

च व्याप्यपरिपूर्णब्रह्मरूपो भवति

न त्वागन्तुकं रूपान्तरं प्राप्नोती-

त्यर्थस्य निरूपणम् ... १३४१-६, १३, ३१

पूर्वपादेन संगतिप्रदर्शनम् ... १३४१-२६

'अस्माच्छरीरादुत्थाय' इति

श्रुत्याऽविशेषेण शरीराद्विनिर्ग-

मनश्रवणेऽपि ज्ञप्तिनां लिङ्गशरीर-

नाम्पूर्वकं हृत्पुण्डरीके एव प्रागु-

क्तरीत्या ब्रह्मावगतिरित्यर्थस्य निरू-

पणायास्य सूत्रस्यारम्भः सावतरणम् १३४२-७, २२, ३१

'ज्योतिरुपसम्पद्य' इत्यत्र श्रुतौ

ज्योतिः-पदेन ब्रह्मैव गृह्यते नादि-

त्य इति ज्योतिः-पदेनादित्योक्तौ

ज्ञानिनामप्युपासकानामिव सूर्य-

लोकद्वारा ब्रह्मलोकप्राप्तिरित्यत्रैव

लिङ्गशरीरनाशपूर्वकं ब्रह्मप्राप्तिर्नेत्या-

शङ्काया निरास इत्यर्थस्य निरूपणा-

यास्य सूत्रस्यारम्भः ... { १३४३-५, २०,
२६, २९

२ अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् (४ सू०)

मुक्तपरेणात्मनाऽविभक्त एवा-

वतिष्ठत इत्यर्थस्य निरूपणायास्य

सूत्रस्यारम्भः ... { १३४४-१, २०, २९
१३४३-३७

३ ब्रह्माधिकरणम् (५-७ सू०)

ब्रह्मात्मतां प्राप्तस्य जीवस्य ब्रह्म-

सायुज्यं गतस्य सप्रज्ञत्वं नेत्यर्थस्य

निरूपणायास्याधिकरणस्यारम्भः { १३४५-१, १४, २१
३४४-३६

विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.	विषयः	पृष्ठसंख्या.	पंक्तिसंख्या.
तस्य सत्यकामत्वसत्सङ्कल्पत्वा- पहतपाप्मत्वादिभिन्नधर्माणां तत्रो- क्तेः सप्रपञ्चत्वमिति जैमिनिमत- निरूपणायास्य पूर्वपक्षसूत्रस्यारम्भः १३४५-९			मनोरथसिद्धयङ्गीकारे देहाद्यभाव एवेत्यतिप्रसंग इति शङ्कानिरासा- यास्याधिकरणस्यारम्भः ... { १३४९, १०, १३ २१, ३०		
निरस्ताशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेश्येन चैतन्यमात्रात्मनाभिनिष्पद्यमानस्य तस्य मुक्तौ सत्यकामत्वसर्वज्ञत्वा- दिभिन्नधर्मव्यपदेशानामपि तदाका- ल्पनिकत्वेनार्थशून्यैरेव तैर्व्यपदेश- इत्यौडुलोमिमतनिरूपणायास्य पूर्वं पक्षान्तरसूत्रस्यारम्भः ... { १३४६-८, २१ १३४५-१९, ३६			तस्य संकल्पसाधनं मन एवा- स्ति शरीरेन्द्रियाणां त्वभाव एवे- ति बादरिसम्मतमिति पूर्वपक्षस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १३४९-१०		
धर्माणां सत्यत्वे, अत्यन्तास- त्यत्वे चाद्वैतश्रुतीनां सर्वज्ञत्वादिश्रु- तिष्ववधारयोश्च बाधापातेनोक्तपक्ष- द्वयमयुक्तमिति तृतीयं सिद्धान्तप- क्षमुपन्यसितुं सूत्रान्तरस्यारम्भः { १३४३-१'२२, २९ १३४६-१९			तस्य मन इव सेन्द्रियं शरी- रमस्त्येवेति जैमिनिसम्मतमिति पूर्वप- क्षान्तरस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः { १३५०-९, १८, ३३		
(इति परविद्याफलनिरूपणम्)			अस्य सत्यसङ्कल्पत्वाद्विविधश्रु- तिदर्शनाच्च सङ्कल्पानुरोधाच्छरीरा- दिमत्वमशरीरत्वं चेति सिद्धान्तस्य निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः-उ		
४ संकल्पाधिकरणम् (८, ९ सू०)			च्यत इत्यवतरणेन सह ... { १३५१-४, ११, १५, २६		
(अथपरविद्याफल निरूपणे)			तस्य मुक्तस्य देहाभावे भो- गाभावः स्यादित्याशङ्काया निरासा- यास्य सूत्रस्यारम्भः... १३५२-१, ३१		
अपरविद्याफलनिरूपणायास्या- धिकरणस्यारम्भः ... { १३४७-५, २०, २६, ३०			तस्य देहाद्यभावेऽभ्युपभोगो यदि तद्दि देहाद्यादानमनर्थकमिति शङ्काया निरासायास्य सूत्रस्यारम्भः १३५२-५, ३५		
अपरविद्यामार्गहिम्ना ब्रह्मसाधु- ष्य गतस्य तस्य संकल्पमात्रादेव निमित्तान्तरेण विना मनोरथाः सन्निहिता भवन्तीत्यर्थस्य निरू- पणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १३४७-५			६ प्रदीपधिकरणम् (१६, १६ सू०)		
विदुषस्तस्य पारतन्त्र्यं सर्वथा नैवास्तीत्यर्थस्य निरूपणायास्य सूत्र- स्यारम्भः ... { १३४९-३, २५ १३४८-१६,			सङ्कल्पादनेकशरीरनिर्माणेऽपि तस्य निरात्मकत्वेन भोगायोग इति तद्विफलमित्याशङ्कानिरासायास्य धिकरणस्यारम्भः ... { १३५२-८, ११, १८, ३६		
५ अभावाधिकरणम् (१०-१४ सू०)			तस्य संकल्पमात्रेणानेकशरीर- सृष्ट्या दीपवदनेकभावमापद्यते (=ऐश्वर्ययोगिनेनेकभावमापद्य) स-		
सगुणब्रह्मोपासनादीश्वरसाधुज्य- भुगतस्य (=मुक्तस्य) मनसैव					

विषयाः पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या. विषयाः पृष्ठसंख्या. पंक्तिसंख्या.

वैशरीराण्याविशतीत्यर्थस्य निरूप-

णायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १३५२-८

तस्यानेकशरीरावेशादिलक्षणै-

श्रयाङ्गीकारे 'तत्केन कम' इत्या-

दिश्रुतिविरोध इत्याशङ्कायाः श्रुती-

नामासां मध्ये कासाञ्चित्पुत्राव-

स्यामपेक्ष्य कासाञ्चित्कैवल्यायस्या-

मपेक्ष्य प्रवृत्तेर्न दोष इत्येवं परिहारा-

यास्य सूत्रस्यारम्भः साशङ्कम् ... { १३५४-५, १५, २३, ३४

७ जगद्व्यत्याराधिकरणम् (१७-२२ सू०)

उपासकस्य संकल्पमात्रेण देहा-

दिसृष्टत्वादिरूपरूपस्यैश्वर्यस्य जगत्स-

र्गोऽपवादनिरूपणायास्याधिकरण-

स्यारम्भः ... { १३५५-१२, १५, २१, ३४

ईश्वरप्रसादलब्धसिद्धीनां सगुणो-

पासकानां जीवानां मनसा देहादौ

सृष्ट्वजगत्सर्गादौ सृष्टत्वं नास्ति

किन्तु नित्यसिद्धस्यैश्वरस्येत्यर्थस्य

निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... १३५५-१२

'आप्नोति स्वाराज्यम्' इति

'तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो

भवति' इत्यादिना निरवग्रहैश्वर्यस्य

श्रुत्योपदेशोऽयं 'आप्नोति मनस

स्पतिम्' इत्यादिनादित्यादिन्या-

मकस्य सूर्यमण्डलस्थस्य तत्प्राप्य-

त्वोक्तेस्तादृशमैश्वर्यं नित्यसिद्धेश्वरा-

यत्तमेवेत्यर्थस्य निरूपणायास्य सू-

त्रस्यारम्भः ... { १३५७-६, १५, २८, ३३

तस्यैश्वर्यस्य नित्यसिद्धेश्वरायत्त-

त्वे पुरुषसूक्तोक्तस्य हिरण्यगर्भस्यैव

देवासुरादिसृष्टत्ववत्पञ्चमहाभूतस-

ृष्टत्वाप्यङ्गीकारादेव सिद्धेः कुतः

परमात्मान्योङ्गीकर्तव्य इत्याशङ्का-

यास्तत्रैव पुरुषसूक्ते ततोऽन्यस्य

परात्मनः 'त्रिपादस्यामृतं विन्दे'

इत्यादिनोक्तेरन्योऽङ्गीकार्य एवेत्येवं

निरासायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { १३५८-४, १५, २०, २९

विकारावर्ति निर्गुण रूपमात्म-

नोऽस्तीत्यत्र स्मृतिप्रमाणनिरूपणा-

यास्य सूत्रस्यारम्भः ... १३५८-१३, १७, ३५

विदुषां देवासुरादिसृष्टत्वं ना-

स्ति हिरण्यगर्भतुल्यभोगमात्रस्यैव

श्रुतावुक्तेः सृष्टत्वानुक्तेश्चेत्यशंस्य

निरूपणायास्य सूत्रस्यारम्भः ... { १३५९-६, १३ १८, २५

विदुषां सातिशयैश्वर्यवत्त्वे परमे-

श्वराधीनत्वात्तदैश्वर्यं लौकिकैश्वर्य-

वत्कार्यतामापद्यान्तवत्त्वेन मुक्तता

न स्यादिति, ब्रह्मलोक गतानां

सर्वेषां ब्रह्मणा सह मुक्तिर्वा केपा-

ञ्चिदेव सहमुक्तिः केपाञ्चित् कि-

ञ्चित्कालं भोगानन्तरं भूलोकादिषु

पुनरावृत्तिर्वेति शङ्काया वा न तेषां

पुनरावृत्तिरित्येवं निरासायास्य सूत्र-

स्यारम्भः साक्षतरणमिति शिवम् १३५९-११

इति टीकात्रयोपेतब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यविषयानुक्रमणिका समाप्ता ॥

श्रीमद्वाङ्मयप्रणीतब्रह्मसूत्राणामकारादिवर्णक्रमः ।



पृ.	अ. पा. सू.	पृ.	अ. पा. सू.
८३९	अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितयादित्वमधीयत एके ... २ ३ ४३	१२३१	अनाविष्कृतेष्वन्यथात् ... ३ ४ ५०
८७७	अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति २ ४ ११	१३६०	अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ४ ४ २२
११०८	अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्यत- द्वावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ... ३ ३ ३३	१०९९	अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानु- मानाभ्याम् ... ३ ३ ३१
३३२	अक्षरमम्बरान्तधृतेः ... १ ३ १०	९२२	अनिष्ठादिकारिणामपि च श्रनम् ... ३ १ १२
१२७९	अभिहोत्रादितु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ४ १ १६	३६७	अनुकृतेस्तस्य च ... १ ३ २२
९०३	अभ्यादिगातिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ३ १ ४	८४६	अनुज्ञापरिहारी देहसंय-वाज्युति- रादिवत् ... २ ३ ४८
११५७	अज्ञावब्रह्मसूत्रशास्त्रासु हि प्रतिवेदम् ३ ३ ५५	२५२	अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ... १ २ ३
६४३	अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ... ३ २ ८	११४५	अनुबन्धादिभ्यः प्रजान्तरपृथक्त्ववृद्ध- श्रतदुक्तम् ... ३ ३ ५०
११७०	अङ्गेषु यथाश्रयभावेः ... ३ ३ ६१	११८९	अनुप्रेयं बादरायणाः साम्यश्रुतेः ... ३ ४ १९
१२६७	अचलत्वं चापेक्ष्य ... १ १ ३	३९७	अनुस्मृतेर्यादयिः ... १ २ ३०
८६९	अणवश्च ... २ ४ ७	६९८	अनुस्मृतश्च ... २ २ २९
८७९	अणुश्च ... २ ४ १२	१००२	अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ३ २ ३७
३९७	अत एव च नित्यत्वम् ... १ ३ २७	२६९	अन्तर उपपत्तेः ... १ २ १३
१२८८	अत एव च सर्वाण्यनु ... ४ १ २	१२१७	अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ... ३ ४ ३६
१२०४	अत एव चामीन्धनायनपेक्षा ... ३ ४ २५	११८३	अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ... ३ ३ ९५
१३४९	अत एव चानन्याधिगतिः ... ४ ४ ९	७९०	अन्तरा विज्ञानमनोभी क्रमेण तद्वि- ज्ञादिति चेन्नाविरोधात् ... २ ३ १५
९७३	अत एव चोपमा मूर्त्यकादिवत् ... ३ २ १८	२७९	अन्यथाभ्यामिदेषादिपुतद्वर्मव्यपदेशात् १ २ १८
३०४	अत एव न देवता भूतं च ... १ २ १७	७६६	अन्तःस्वभावमयवर्तना वा ... २ २ ४१
२१२	अत एव प्राणः ... १ १ २३	२०१	अन्तस्तद्वर्माणैरेव ... १ १ २०
९५९	अतः प्रबोधोऽस्मात् ... ३ २ ८	७३७	अन्यथाविस्थितेभ्योभयनित्यत्वादिप्रदेशैः २ २ ३६
१३०८	अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ... ४ २ २०	६३९	अन्यत्राभानाच्च न नृणादिवत् ... २ २ ५
१२१९	अतस्त्विदतरज्ज्यायो निष्कृञ्च ... ३ ४ ३९	१०२६	अन्यथात्व शब्दादिति चेन्नाविरोधात् ३ ३ ६
११४३	अतिदेशाच्च ... ३ ३ ४६	६४४	अन्यथानुमितौ च शशकिवियोगात् २ २ ९
९९३	अन्तोऽनन्तेन तथाहि लिंगम् ... ३ २ ३६	१११५	अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदे- शान्तरवत् ... ३ ३ ३६
१२८१	अतोऽन्यपि ह्येकेषामुभयोः ... ४ १ १७	३३५	अन्यभावव्यावृत्तेश्च ... १ ३ १२
२५८	अत्ता चराचरग्रहणात् ... १ २ ९	९३२	अन्यार्थाधिष्ठानेषु पूर्ववदभिप्रायात् ... ३ १ २४
४३	अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ... १ १ १	४९७	अन्यार्थं तु जैमिनिः 'न्याख्यान'- ग्रामपि चैवमेकं ... १ ४ १८
२८५	अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ... १ २ २१	३६५	अन्यार्थश्च परामर्शः ... १ ३ २०
८५१	अदृष्टानियमात् ... ३ ३ ५१	१०५०	अन्यथादिति चेत्स्यादवधारणात् ... ३ ३ १७
५९८	अधिकं तु भेदनिर्देशात् ... २ १ २२	६७१	अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ... २ २ १७
११८०	अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैव तद्- दर्शनात् ... ३ ४ ८	९२४	अपि च सतं ... ३ १ ४५
७४४	अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ... २ २ ३९	३७१	अपि च स्मर्यते ... १ ३ २१
११८४	अध्ययनमात्रवतः ... ३ ४ १२	८४२	अपि च स्मर्यते ... ३ ३ ४५
१२१७	अनभिमतं च दर्शयति ... ३ ४ ३५		
२७७	अनवस्थितोऽसंभक्च नेतरः ... १ २ १७		
१२७७	अनारब्धकार्ये एतत्तु पूर्वं तदवधेः ४ १ १५		

प्रा.	अ. पा. सू.
१२१२ अपि च स्मर्यते ...	३ ४ ३०
१२१८ अपि च स्मर्यते ...	३ ४ ३७
१६९ अपि चैवमेके ...	३ २ १३
१९२ अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्	३ २ २४
५५२ अपीतो तत्प्रसंगादसमज्ञगम्	२ १ ८
१३३७ अप्रतीकानुमानजनयतीति वाङ्मयप्रणीतम्	
उभयथाऽदोषातिशयश्च ...	४ ३ १५
१२१२ अवाधाच्च ...	३ ४ २९
१३५९ अभावे वाङ्मयप्रणीतम्	४ ३ १०
५१८ अभिव्यक्तिपदंशच्च ...	४ ४ २४
५४४ अभिमानान्यपदेशस्तु विशेषानुगमिभ्याम्	१ ५
३४७ अभिव्यक्तिरित्यादिमर्थः ...	१ २ २९
८५२ अभिमन्यादिभ्यश्च चैवम्	२ २ ५२
६४० अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्	२ २ ६
१७३ अभ्युपगमप्रवृत्तौ न तथात्वम्	२ २ १९
१७७ अरुचिरेव हि तत्प्रवृत्तत्वात्	३ २ १४
१३११ अचिरादिना तत्प्रवृत्तः ...	४ ३ १
२५४ अर्भकौकस्त्वाद्यप्यपदेशाच्च नानि चैव	
निश्चायत्वादेवं व्योमवच्च ...	१ ० ७
३६६ अपश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्	१ ३ २१
८०८ अवशिष्टातिशयोक्त्यादिति चेन्नानुगमः	
"ममाहृदि हि ...	२ ३ २४
५०५ अवशिष्टातिशयोक्तिः कायकृत्वाः ...	१ ० २
१३४४ अवभागेन दृष्टत्वात् ...	४ ४ ४
१३५३ अवभागेन चक्षणात् ...	४ २ १०
८०७ अतिगौरवश्रवणात् ...	२ ३ २३
५३६ अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ...	१ ४ २५
५०० अश्रमादिकस्य तदनुपपत्तिः ...	१ २ ३
५०६ अश्रुत्वादिना चेत्प्रादिकारिणां प्रवृत्तिः	३ १ ६
५९३ असति प्रातिशोपरोधा योग्यपमन्यथा	२ २ २१
५५० असदिति चेन्न प्रतिपद्यमानत्वात्	२ १ ७
५८६ असहापदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तं गण	
वाक्यशेषात् ...	२ १ १७
८४८ असंततेश्चाव्यतिकरः ...	२ १ ४९
५७७ असमभवस्तु सतोऽनुपपत्तिः ...	२ ३ ९
११८३ असार्थवक्त्रे ...	३ ४ १०
७५६ अस्मिन् तु ...	२ ३ २
१२०२ अस्मिन्नस्य च तत्त्वोक्तं शास्त्रे	१ १ १९
१३९७ अस्त्येव चापत्तरेषां कामा	४ २ १६

पृ.	अ. पा. सू.
आ.	
१०७ आकाशस्तत्त्वत्वात् ...	१ १ १०
६९६ आकाशे चापिशोपात् ...	२ २ २४
४३६ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्	१ ३ ४१
११७८ आचारदर्शनात् ...	३ ४ ३
१३१८ आतिवाहिकास्तद्विधात् ...	४ ३ ४
५१९ आत्मकृतेः परिणामात् ...	१ ४ २६
१०४७ आत्मगृहीतिरित्यनुवृत्त्यात्	३ ३ १३
६११ आत्मनि चैव विचित्राश्च हि ...	२ १ ८
१०४६ आत्मशब्दाच्च ...	३ ३ १५
१३४२ आत्मा प्रकृतात् ...	४ ४ ३
१२५० आत्मनि गुणमन्तुः प्राहुर्यान्तं च	४ १ ३
११०३ आदरादलेपः ...	३ ३ ४०
१०५९ आदितादिमतयश्चांग उपपत्तिः ...	४ १ ६
१०८४ आप्यानाय प्रयोजनाभावात्	३ ३ १४
१८८ आनन्दमयोऽभ्यासात् ...	१ १ १२
१२०६ आनन्दादयः प्रधानस्य ...	३ ३ ११
१०६ आनुरूप्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्	३ १ १०
४४२ आनुमानिकमायेंकेषामिति चेन्न तदपेक्ष	
रूपकत्रिन्यस्तगृहीतेश्चांगति च ...	१ ४ १
७८२ आपः ...	४ १ ११
१२६८ आप्रायणात्तथापि हि दृष्टम्	४ १ १२
८४९ आभात एव च ...	२ २ ५०
३०९ आमर्शान्तं चैनमास्मिन् ...	४ ०
१२२६ आतिशयोक्त्याऽपि तदुक्तमिति चेन्न	
कीयते ...	३ ४ ४५
१०४० आकृतिगणकद्वयपदेशात् ...	४ १ १
१२५५ आमीनः सभवात् ...	४ १ ७
१७१ अहि च तन्मात्रम् ...	२ १ २६
ह.	
१३५२ इतरपरामर्शस्य इति चेन्नसंभवात्	१ ३ १८
५९७ इतरपदपदेशाद्विज्ञाताकृतादिदोषप्रसक्तिः	२ १ २१
७०७५ इतरस्याप्येवममकृपः पाते तु ...	४ १ १४
६८५ इतरतरप्रत्युत्पादिति चेन्नोत्पत्तिः	
मृत्रानमिर्त्तनात् ...	२ २ १९
१०४४ इतरे त्वर्थसामान्यात् ...	३ ३ १३
५३४ इतरेषां चानुपपत्तयेः ...	२ १ २
११११ इयदामननात् ...	३ ३ ३४
ह.	
३३६ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् ...	१ ३ १३
१५६ ईक्षतेर्नाशब्दम् ...	१ १ ५

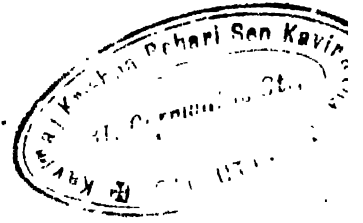
पृ.	अ. पा. सू.	पृ.	अ. पा. सू.
उ.			
५०५	उत्क्रमिष्यत एवंभावान्तिर्यग्दुर्लोभिः १ ४ ०१	५४४	करणवच्चैत्र भोगादिभ्यः ... २ २ ४०
८०३	उत्क्रान्तिगन्त्यागतीनाम् ... ० ३ १९	८११	कर्ता शास्त्रार्थवन्वात् ... २ ३ ३३
३५३	उत्तराग्नेदाविर्भूतम्भस्त्वु ... १ ३ ०९	८५३	कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ... १ २ ४
६९०	उत्तरोत्तरे च पूर्वनिरोधात् ... ० २ ००	८५५	कल्पनोपदेशाच्च सन्नादिवद्विरोधः १ ४ १०
७४८	उत्पन्नसंभवात् ... ३ ३ ४०	११८५	कामकारेण चैके ... ३ ४ १५
७०६	उदासीनानामपि चैत्रे सिद्धिः ... २ २ २७	११९२	कामाच्च नानुमानापेक्षा ... १ १ १८
२३१	उद्देशेनेदामेति चैत्रोभयस्मिन्नप्यावि- रोधात् ... १ १ २७	११९१	कामादीतरय तत्र नायतगादिभ्यः ३ ३ ३९
१००१	उपात्तेश्च ... ३ २ ३५	११६९	काम्यास्तु यथाकामं समुच्चायेरन्न वा पूर्वरेखभावात् ... ३ ३ ६०
६२१	उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ... २ १ ३६	४८२	कारणत्वेन आकाशादिषु यथाव्यप- दिष्टैस्तेः ... १ ४ १४
१०९८	उपपत्तस्तत्क्षणशोभापलब्धौ कान् ... ३ ३ ३०	११२२	कारि वादिरिदा गत्युपपत्तेः ... ७ ३ ७
१२२२	उपपूर्वमपि त्वेके भावमशन्धितद्वयम् ... ३ ४ ४२	११२५	कार्याव्यानादपूर्वम् ... ३ ३ १८
११८५	उपार्द्धं च ... ३ ४ १६	१३२५	कार्यात्यये तद्व्यक्षेण सहातः परम- निमानात् ... ४ ३ १०
८२४	उपलब्धिवदनियमः ... २ ३ ३७	८३७	कृतप्रत्ययपेक्षस्तु विहितप्रातर्पिकादि- भ्यः ... २ ३ ४२
३०१	उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न शीरवाडः २ १ २४	३१०	कृतत्वेऽनुप्रायवाच्यप्रस्मृतिभ्यां यथे- तममेवं च ... ३ १ ८
१०२४	उपसंहारेऽर्थाभेदाद्विशेषवत्तममने च ३ २ ५	३२३०	कृत्यभावात् गृहिणोऽपसंहारः ... ३ ४ ४८
११२६	उपस्थितेऽतस्तद्वाचनान् ... ३ ३ ४१	३०५	कृत्यप्रयत्ननिर्वयत्त्वशब्दकोपो वी २ १ २६
८२२	उपादानात् ... २ ३ ३५	७२३	क्षणिकत्वाच्च ... २ २ ३१
६६९	उभयथा च दोषात् ... २ २ १६	४२४	क्षान्तिप्रत्ययमोद्योत्तरश्च चैत्रम्येनान्तिमात् १ ३ ३५
६९६	उभयथा च दोषात् ... २ २ २३	ग.	
६५८	उभयथाऽपि न कर्मास्तदभावात् ... २ २ १२	३८८	गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङं च १ ३ १५
९९४	उभयव्यपदेशात्तद्विकृण्डवत् ... ३ २ २७	१७७	गतिसामान्यात् ... १ १ १०
१३२०	उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ... ७ ३ ५	१०९७	गतरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा द्विविरोधः ३ ३ २९
ऊ.			
११८६	ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ... ३ ४ १७	११७२	गुणसाधारण्यश्रुनेश्च ... ३ ३ ६४
ए.			
११५०	एक आत्मनः शरीरे भावात् ... ३ ६ ५३	८०९	गुणाद्वा लोकवत् ... २ ३ २५
७७५	एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ... २ ३ ८	२६०	गृहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् १ २ ११
५३५	एतेन योगः प्रयुक्तः ... २ १ ३	१६८	गौणश्रुतात्मशब्दात् ... १ १ ६
५६२	एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः २ १ १२	७५७	गौणसंभवात् ... २ ३ ३
५२२	एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्यातः १ ४ २८	८५९	गौणसंभवात् ... ० ४ २
७३३	एवं चात्मा कात्स्न्यम् ... २ २ ३६	च.	
१२३६	एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधूत- स्तदवस्थावधूतेः ... ३ ६ ५२	८७६	चक्षुरादिवस्तु तत्प्रदृष्ट्यादिभ्यः ... २ ४ १०
१३४७	एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावाद्विरोधं वा- दरायणः ... ४ ४ ७	५६५	चक्षुषवद्विशेषात् ... १ ४ ८
ऐ.			
१२३३	ऐहिकमध्यस्तुतप्रतिबन्धं तुद्दर्शनात् ३ ४ ५१	६११	चरणादितै चैत्रोपलक्षणांति का- र्णाजिनिः ... ३ १ ९
क.			
४२९	कम्पनात् ... १ ३ ३	७९३	चराचरव्यग्राश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्वभावभार्यत्वात् ... २ ३ १६
		१३४६	चित्तिन्मात्रेण तदात्मकत्वादिर्त्याहु- लोभिः ... ४ ४ ६

[illegible]

पृ.	अ. पा. म.	पृ.	अ. पा. म.
ध.		८१९ नित्योपलब्धनपलब्धिप्रसंगोऽन्यतर	
१००५ धर्मोऽभिनिरस्त एव	३ ३ १०	नियमो वाच्यथा	२ ३ ३२
३३१ भर्गोपपत्तेश्च	१ ३ ९	११८० नियमाश्च	३ ८ ७
३५० धृतेश्च महिरोऽम्पारिः नृपलब्धेः	१ ३ १६	१४० निर्मातारं नैके पुत्रादयश्च	३ २ ०
११६६ ध्यानाच्च	४ १ ८	१३०६ निशि गेति चेल सम्बन्धस्य यावदेह-	
न.		भावितादृश्यति च	१ २ १९
६२० न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्	२ १ ३५	१८९ नेतरोऽनुपपत्तेः	१ १ १६
७५० न च कर्तुः करणम्	२ २ ४३	१०९२ नैकरिमन्दरीयतो हि	४ २ ६
१३२६ न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिप्रायः	४ ३ १४	७२६ नैकरिमन्मन्मावात्	२ २ ३३
७३५ न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः	२ २ ३५	१०९७ नोपमर्देनातः	४ २ १०
२८२ न च स्मार्तमर्भेदमभिलाषात्	१ २ १९	प.	
१२२१ न चाधिकारिकमपि पतनापुमानात्		८७८ पञ्चवृत्तिर्मनोव्यपदिश्यते	२ ४ १०
दयोगात्	३ ४ ४१	५९६ पञ्चवृत्तः	२ १ १९
५५३ न तु दृष्टान्तभावात्	२ १ ९	४४१ पत्यादिशब्देभ्यः	१ ३ ४३
९२६ न तृतीय तथोपलब्धेः	३ १ १८	७३८ पत्युरसामञ्जस्यात्	२ २ ३७
१२१३ न प्रतीके न हि सः	४ १ ४	६३७ पयोभ्युच्चैश्चवापि	२ २ ३
६१४ न प्रयोजनवत्त्वात्	२ १ ३२	१३०५ परं जमिनिर्भूत्यत्वात्	४ ३ १२
७२२ न भावोऽनुपलब्धेः	२ २ ३०	९९६ परमतः सेतुमानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः	१ ३ १
९६८ न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमनद्वचनत्वात्	३ २ १२	८३४ परान्त तन्मतेः	२ ३ ४१
२३६ न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्म-		४४८ पराभिधानान्तु निरोहितं ततो व्यस्य	
संबन्धभूमा ह्यस्मिन्	१ १ २९	वन्धविपर्ययो	३ २ ५
११७२ न वा तत्सहभावाश्रुतेः	३ ३ ६५	११८६ परामर्शोऽभिनिरञ्चोदना चापनक्तिहि	४ १ ८
१०२८ न वा प्रकरणभेदात्परोवरयित्वा-		११४९ परिण च शब्दस्य तादृशं भूयित्वा-	
दिवत्	३ ३ ७	चनवन्वः	३ ३ ५२
८७२ न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्	२ ४ ९	१२२० पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्	३ ४ ०३
१०६४ न वा विशेषात्	३ ३ २१	८१८ पुंस्त्वादिवचनस्य सप्तोऽभिव्यक्तियोगात्	२ ३ ३१
७५४ न वियदश्रुतेः	२ ३ १	१०६८ पुरुषविधायामिव चेतरेषामनाम्नानात्	३ २ ४
५३९ न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्	२ १ ४	११७५ पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः	३ ४ १
४७१ न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादति-		६४२ पुरुषाश्चमवदिति नेत्तथापि	३ २ ७
रेकाच्च	१ ४ ११	१००८ पूर्व तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात्	३ २ ८१
११४८ न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि		९९५ पूर्ववद्वा	३ २ २९
लोकापत्तिः	३ ३ ५१	११४० पूर्वविकल्पः प्रकरणान्तरात्किमान-	
९६६ न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्राह	२ १ १	सकत्	३ ३ ४५
८०६ नाणुरतच्छुतेरिति चेन्नैतराधिकारात्	२ ३ २१	८११ पृथगुपदेशात्	२ ३ २८
९३१ नातिचिरेण विशेषात्	३ १ २३	७८३ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः	२ ३ १२
७९५ नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः	२ ३ १७	२१० प्रकरणाच्च	१ २ १०
११६४ नाना शब्दादिभेदात्	३ ३ ५८	३२० प्रकरणात्	१ ३ ६
३१९ नानुमानमतच्छब्दात्	१ ३ ३	९७१ प्रकाशवच्चवैयर्थ्यम्	३ २ १५
७०६ नागपि उपलब्धेः	२ २ २८	९९३ प्रकाशादिवच्चवैयर्थ्यं प्रकाशश्च कर्म-	
११८४ नाविशेषात्	३ ४ १३	व्यभ्यासात्	३ २ २५
७०३ नासतोऽदृष्टत्वात्	२ २ २६	८४३ प्रकाशादिवचनैव परः	२ ३ ६६
६६५ नित्यमेव च भावात्	१ २ १४	९९४ प्रकाशाश्रयवद्वा तजस्त्वात्	३ २ २४

पृ.	अ. पा. सू.	पृ.	अ. पा. सू.
१२४३	लिङ्गाच्च ... ४५ २	८२३	व्यपदेशाच्चिकियायां ननेजिदैशविपर्ययः २३ ३६
६१६	लोकवत् लीलाकैवल्यम् ... २१ ३९	१०३४	व्याप्तश्च समञ्जसम् ... ३३ ९
व.		श.	
४५७	वदतीति चेन्न प्राशो हि प्रकरणात् १४ ५	८२५	शक्तिर्विपर्ययात् ... २३ ३८
५००	वाक्यान्वयात् ... १४ १९	२८२	शब्द इति भिन्नातः प्रमत्ताप्रत्यक्षा- नुमानाभ्याम् ... १३ २८
१२८६	वाङ्मनसि दर्शनीच्छब्दाच्च ... ४२ १	२५३	शब्दविशेषात् ... १२ ५
१३१४	वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ... ४३ २	१२१३	शब्दश्चातोऽकमकारे ... ३४ ३१
६१३	विकरणत्वात्तैति चेत्तदुक्तम् ... २१ ३१	७५९	शब्दाच्च ... २३ ४
११६७	विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ... ३० ५९	३०१	शब्दादिभ्यांऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नैतत् नेन तथा दृष्ट्युद्देशादगमयात्पुरुषमपि चैवमधीयते ... १२ २६
१३१८	विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ... ४३ ५०	६७२	शब्दादेव प्रमितः ... १३ २४
१८७	विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राच्यतात् ... ११ १२	१२०७	शब्दभाष्येनैतः स्यात्तथाऽपि तु नानिधे स्तदङ्गतया तेषामवस्थानुष्ठेयत्वात् ... २२ २७
७५१	विज्ञानादिभावो वा तदप्रतिषेधः ... २० ४४	२८४	शारीरश्रोमयेऽपि हि भेदजनमधीयते १२ २०
९२५	विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ... ११ १७	२०८	शास्त्रदृष्ट्या तपदेशो वाग्भेदवत् ... ११ २०
११८३	विद्यैव तु निर्धारणात् ... ३२ ६७	८८	शास्त्रयोनित्वात् ... १० ३
११११	विधिर्वा धारणवत् ... ४४ २०	११७१	शिष्टश्च ... ३३ ६२
७८८	विपर्ययेण तु क्रमेऽत उपपत्तिश्च ... ३० ४८	६१८	शुभस्य तदन्तादरश्रवणत्तिग्राह्यत्वा त्सम्पत्तिरिति ... १२ २४
७५२	विप्रतिषेधाच्च ... ३० ४५	११७३	शेषत्वापर्ययाच्चाह व्याऽन्तर्निर्णीत जमितिः ... ३४ २
६४५	विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ... २२ १३	४२७	श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो न्यूनश्च ... १३ ३८
११८३	विभागःशतवत् ... ३४ ५९	१७९	श्रवणाच्च ... ११ ११
२७९	विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्ति दर्शनात् ... १३ २७	१००५	श्रुत्याच्च ... ३२ ३९
२५०	क्वचित्गुणोपपत्तिश्च ... १२ २२	१२२६	श्रुतेश्च ... ३४ ४६
१३३९	विशेषं च दर्शयान्तं ... ४३ १६	६०९	श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ... २१ २७
२९२	विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नैतत् १ १	२७६	श्रुत्यातिपत्तकृत्यगिष्याज्ञाच्च ... १२ १३
२१५	विशेषणाच्च ... १२ १२	११४४	श्रुत्यादिवर्त्यस्याच्च न बाधः ... १२ ४९
१२१८	विशेषानुग्रहश्च ... ३४ ३८	८७१	श्रुतेश्च ... ३४ ८
१३२४	विशेषितत्वाच्च ... ४३ ८	स.	
८२२	विहारोपदेशात् ... २३ १४	१०१४	संज्ञातञ्चनदुःखमस्ति तु तदपि ... ३३ ८
१२१३	विहितत्वाच्चाश्रमकस्यापि ... ३४ ३२	८८९	संज्ञामूर्तिवत्तास्तु प्रवृत्तकुर्वन् उपदेशात् २४ २०
९७४	बुद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावोदुभयसाम- ञ्जसादिवम् ... ३२ १०	९२३	संयमने त्वनुभूयेतराभारोहावरोहो तद्विददर्शनात् ... ३१ १३
१०७२	वेधार्थभेदात् ... ३३ २५	४२५	संस्कारपरामर्शात्तदभावामित्यापाच्च १३ ३६
१३२१	वेद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुते ... ४३ ६	९५९	संज्ञा तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधेभ्यः ३२ ९
७२०	वेधभ्याश्च न स्वप्नादिवत् ... २२ २९	१३४७	संकल्पादिव तु तच्छ्रुतः ... ४४ ८
८८७	वैलक्षण्याच्च ... २०४ १९	५८५	संज्ञाच्चान्नस्य ... २१ १६
८९४	वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ... २४ २२	९३९	संज्ञे सप्रिहाह हि ... ३१ १
२९६	वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ... १२ २४	८६२	सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ... २४ ५
६४८	वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ... २१ २४		
११५२	व्यतिरेकस्तद्भावाभावात्तानुगलविधवत् ३५४		
६३८	व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ... २२ ४		
८१०	व्यतिरेको गन्धवत् ... २३ २६		
१११६	व्यतिहारो विधिष्यन्ति हीतरवत् ... ३३ ३७		

पृ.	अ. पा. सू.	पृ.	अ. पा. सू.
११७९	समन्वारम्भणात् ३ ४ ५	१४५	सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ३ २ ४
६६३	समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनर्वास्थतेः २ २ १३	१११७	सैव हि सत्यादयः ३ ३ ३८
४८८	समाकर्षात् १ ४ १५	१२९०	सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ... ४ २ ४
८२५	समाध्यभावाच्च २ ३ ३९	११८४	स्तुतयेऽनुमतिर्वा ३ ४ १४
१०६०	समान एवं चाभिदात् ३ ३ १९	११९८	स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापु-
३९८	समानन्यमस्त्वच्चानृत्तावप्यविरो		र्वत्वात् ३ ४ २१
	घोदर्शनात्स्मृतेश्च १ ३ ३०	१०००	स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ... ३ २ ३४
१२९३	समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानु-	२७२	स्थानादिव्यपदेशाच्च १ २ १४
	पीप्य ४ २ ७	३२०	स्थित्यदनाभ्यां च १ ३ ७
११७१	समाहारात् ३ ३ ६३	१२९९	स्वप्नो ह्येकेषाम् ४ २ १३
६८०	समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः २ २ १८	८४५	स्मरन्ति च २ ३ ४७
३०८	संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति १ २ ३१	९२४	स्मरन्ति च ३ २ १४
१३४१	संप्रदायविभक्तिः स्वेन शब्दान् ... ४ ४ १	१२६७	स्मरन्ति च ४ १ १०
१०६२	ज्येष्ठादेवमन्यत्रापि ३ ३ २०	१३०१	स्मर्यते च ४ २ १४
७४२	संबन्धानुपपत्तेश्च ० २ ३८	५२७	स्मर्यतेऽपि च लोके ३ १ १९
१०६६	संभूतिबुद्ध्याप्यपि चातः ३ ३ २३	३००	स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ... १ २ २५
२५६	संभागाप्राप्तिरिति चेन्न विशेष्यात् ... १ २ ८	२५४	स्मृतश्च १ २ ६
२६६	सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् १ २ १	१३२५	स्मृतेश्च ४ ३ ११
७२५	सर्वथानुपपत्तेश्च ३ २ ३२	५२५	स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्ना-
१२१५	सर्वथापि त एवाभयलिङ्गात् ... ३ ४ २४		न्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ... २ १ १
६२३	सर्वधर्मोपपत्तेश्च २ १ ३७	७५९	स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् २ ३ ५
१०१०	सर्ववेदान्तप्रत्ययं चादनाद्यविशेषात् ३ ३ १	५५६	स्वपक्षदोषाच्च २ १ १०
१२०९	सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ३ ४ २८	६१०	स्वपक्षदोषाच्च २ १ २९
१२०५	सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ... ३ ४ २६	८०७	स्वशब्दोन्मानाभ्यां च २ ३ २२
१०३९	सर्वाभेदादन्यत्रमे ३ ३ १०	८०८	स्वात्मना चीत्तरयाः २ ३ २०
६१३	सर्वोपेक्षा च तद्दर्शनात् २ १ ३०	१०२०	स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारोऽ-
१२१४	सहकारित्वेन च ३ ४ ३३		धिकाराच्च सवयवच तन्नियमः ... ३ ३ ३
१२२७	सहैक्यमन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं	१३५४	स्वाध्यायसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं
	तद्वत्तौ विध्यादिवत् ३ ४ ४७		हि ४ ४ १६
५१९	साक्षाच्चोभयान्नानात् १ ४ २५	१७५	स्वाध्यायात् १ १ ९
३०५	साक्षादप्यत्रिषोऽपि जैमिनिः ... १ २ २८	१२२५	स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ... ३ ४ ४४
३३४	सा च प्रशासनात् १ ३ ११		ह.
९२८	सामाख्यापत्तिरूपपत्तेः ३ १ २२	८६५	हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैषम् ... २ ४ ६
९९८	सामान्यात्तु ३ २ ३२	१०८५	हानां तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशालन्द-
१३२४	सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः ४ ३ ९		स्तुत्युपायानुवत्तदुक्तम् ३ ३ २६
१०९५	सामागये कर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ३ ३ ७७	३७४	हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ... १ ३ २५
९११	सकृत्तदुक्तं एवेति तु वादरि. ३ १ ११	१७४	ह्येवमवचनाच्च १ १ ८
२७२	सुखविशिष्टाभिधानादेव च ... १ २ १५		
४३८	सुपुस्त्युक्तान्योभेदेन १ ३ ८२		
४५०	सूक्ष्मं तु तद्विह्वान् १ ४ २		
३२९७	सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ... ४ २ ९		



तत्सद्ब्रह्मणे नमः ।

❀ अथ ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ❀

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् ।

प्रथमोऽध्यायः १.

(उपोद्घातः ।)

रत्नप्रभा श्रीगोविन्दप्रणीता ।

ॐ यमिह कारुणिकं शरणं गतोऽप्यरिः सहोदर आर्य महत्पदम् ।

• . तमहमाशु हरि परमाश्रये. जनकजाङ्गमनन्तसुखाकृतिम् ॥ १ ॥

‘श्रीगीयां सकलार्थदं निजपदाम्भोजेन मुक्तिप्रदं

प्रौढं विघ्नवनं हरन्तमनथ श्रीदृग्दितुण्डासिना ।

अन्तर् चर्मकपालिकोपकरणैर्वैराग्यमौल्यात्परं

नास्तीति प्रदिशन्तमन्तविधुरं श्रीकाशिकेशं शिवम् ॥ २ ॥

यत्कृपालवमात्रेण मुक्तो भवति पण्डितः ।

वेदशाम्बशरीरां तां वार्णां ब्रौणाकरां भजं ॥ ३ ॥

कामोक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरनुतप्राज्यभोज्याधिपूज्य-

श्रीगौरीनायकाभिः प्रकटनशिवरांमार्यलब्धात्मबोधैः ।

श्रीमद्गोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासा स्मितास्य—

श्रीमद्भोविन्दवाणीचरणकमलगोर्निर्वृतौऽहं यथा लिः ॥ ४ ॥

श्रीशङ्करं भाष्यकृतं प्रणम्य व्यासं हारं सूत्रकृतं च वन्मि।

श्रीभाष्यतीर्थे परहंसतृष्ट्यै वाग्जालबन्धच्छिदमभ्युपायम् ॥ ५ ॥

विस्तृतग्रन्थग्रीक्षाभ्यामलसं यस्य मानसम् ।

व्याख्या तदर्थमारब्धा भाष्यरत्नप्रभाभिन्ना ॥ ६ ॥

१ मोक्षपुर्यां श्रीकांच्या श्रीकामाध्या दत्त पायसं देवरपि स्तुतं (प्राज्यं) सम्पूर्णं प्रवृष्टाज्युक्तं वा यज्ञोज्यमन्नं तनाधिपूज्याः श्रीशिवरामयोगिनः, किञ्च शिवश्रार्सी रामश्रन्ति स्नानाग्रा श्रीगौरीनायकयोरमर्त प्रकट-
पन्ति, तभ्यो गुरुभ्यो लब्ध आरमथाधो यैः श्रीमद्रोपालसरस्वतीमिस्तेरित्यर्थः । *२ अत्र माध्यं कटिनवायुपणं
जालेन यो बन्धः जालबद्धपक्षिणाभिव परमहंसानां क्लेशकरस्तन्नाशकमभीष्टमुपायं वन्मीत्यर्थः ।

श्रीमच्छारीरकं भाष्यं प्राप्य वाक् शुद्धिमाप्नुयात् ।

इति श्रमो मे सफलो गङ्गा रथोदक यथा ॥ ७ ॥

यदज्ञानसमुद्भूतमिन्द्रजालमिदं जगत् ।

सत्यज्ञानसुखानन्तं तदहं ब्रह्म निर्भयम् ॥ ८ ॥

भामती श्रीवाचस्पतिमिश्रप्रणीता ।

अनिर्वान्याय्याद्विनायकमन्त्रस्य प्रभवतो विवर्ता यस्येति विवर्तानलतेजोऽब्रवन्नयः ।

यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥

निःश्वसितमस्य वेदा वीक्षितमंतस्य पञ्च भूतानि । स्मितमंतस्य चराचरमस्य च सुप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥

षड्भिरङ्गैरुपेताय विविधैरव्ययेरपि । शाश्वताय नमस्कुर्मो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥

मूर्तिण्डलिलकस्वामिमहागणपतीन्वयम् । विश्ववन्द्यान्नमस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥

ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यामाय वेत्रमे । ज्ञानशक्त्यवनाराय नमो भगवतो हरेः ॥ ५ ॥

नत्वा विशुद्धविज्ञानं शकरं करुणाकरम् । भाष्यं प्रसन्नगर्भारं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ६ ॥

श्वाचार्यकृतिनिवेदनमप्यथभूतं वचोऽस्मदादीनाम् । रथोदकमिव गङ्गाप्रवाहपातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

न्यायनिर्णय आनन्दगिरिप्रणीतः ।

अध्यस्तान्वयमपूर्वमर्थविधौर्ग्राह्यं पुमर्थास्पदं लक्ष्यं लक्षणभेदतः श्रुतिगतं निर्धूतसाव्यर्थकम् ॥

आत्माध्यान्तविभानविश्वविभवं सर्वविरुद्धं परं सत्यं ज्ञानमनर्थसार्थविधुरं ब्रह्म प्रपद्ये सदोम् ॥ १ ॥

यो लोकः सकलं पुनानि निगमा ये प्रादुरेकान्ततो व्याप्तयेन जगज्जगन्ति सततं यस्मै नमस्कुर्वते ॥

यस्मादाविरभूदशेषममगं यस्य प्रमादार्थिनो यस्मिन्पर्यवसास्यति स्फुरदिदं तस्मै नमो विष्णवे ॥ २ ॥

योऽनुप्राणुप्रतेजा जनयति सकलानालयं यं लभन्ते सर्वे निर्वान्ति येन श्रुतिपथपथिका वौषडातन्वते च ॥

यस्मै यस्मादकस्मात्परिभ्रमवर्चकता यस्य संरोचयन्ते चिन्ता यस्मिन्प्रवृत्ता भृशविद्वाधियः सश्रये तं गिरीशम् ३

भिन्नाममेनासि दुरासदानि प्रत्यहवर्गप्रभवानि तानि । राज्ञानमर्थातपरम्पराणामारादुपासे गिरिजाभिजातम्

श्रीमद्रयामपयोर्निधिर्निर्गिरिमौ सत्सुक्तिपङ्क्तिस्फुरन्मुक्तानामनवद्यद्वयत्रिपुलप्रद्योतिविद्यामणिः ॥

क्षान्तिः शान्तिभृता दयेतिमर्गितामेकान्तविश्रान्तिभूर्भूयान्न संततं मुनीन्द्रमकरश्रेणीश्रयः श्रेयसे ॥ ५ ॥

यद्वाभ्याम्बुजज्जानजातमधुग्रंथोमधुप्रार्थनासार्थव्यग्रधियः समग्रमरुतः स्वर्गेऽपि निर्वेदिनः ॥

यस्मिन्सुक्तिपथो मुमुक्षुमुनिभिः सप्रार्थितः संबभौ तस्मै भाष्यकृते नमोऽस्तु भगवत्पादाभिधां विभ्रते ॥ ६ ॥

यत्पादाम्बुजचञ्चरीकविपणं निर्वाणमार्गाधिगा पङ्क्तिर्मुक्तिर्निसर्गदुर्गदुरिता वाच्यमानामियम् ॥

यस्मिन्लियमिदं शमादि समभूद्वोधाङ्कुरो मे यतः शुद्धानन्दमुनीश्वराय गुरवे तस्मै परस्मै नमः ॥ ७ ॥

मातनेतोऽस्मि भवतीमथ चार्थये त्वां चेतः सरस्वति परास्य पराञ्चमर्थम् ।

शारीरके महदनुग्रहसप्रसन्नमेकाग्रमस्तु वचसा सह सम्यगर्थे ॥ ८ ॥

श्रद्धाभक्ती पुण्येभ्यः त्रिधायाऽऽगमभावनाम् । श्रीमच्छारीरके भाष्ये करिष्ये न्यायनिर्णयम् ॥ ९ ॥

रत्नप्रभा ।

इह खलु “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” [शनपथभा. ११।५।७] इति नित्याध्ययनविधिनाऽधीतसाङ्गस्वाध्याये “तद्विजिज्ञासस्व” [आ. ११।३।३] “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः” [बृह. २।४।५] इति श्रवणविधिरुपलभ्यते ॥ तस्यार्थः — अमृतत्वकामेनाद्वैतात्मविचार एव वेदान्तवाक्यैः कर्तव्य इति ॥ तेन काम्येन नियमविधिनाऽर्थादेव भिन्नात्मशास्त्रप्रवृत्तिः वैदिकानां पुराणादिप्राधान्यं वा निरस्यत इति वस्तुगतिः ॥ तत्र कश्चिदिह जन्मनि जन्मान्तरे वाऽनुष्ठितयज्ञादिभिर्नितान्त निर्मलस्वान्तो ‘ऽस्य श्रवणविधेः को विषयः, किं फल, कोऽधिकारी, कः सम्बन्धः’ इति जिज्ञासते ॥ तं जिज्ञासुमुपलभमानो भगवान्बादरायणस्तदनुबन्धचतुष्टयं श्रवणात्मकशास्त्रारम्भप्रयोजकं न्यायेन निर्णेतुमिदं सूत्रं रचयाञ्चकार “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” [१।१।१.१)] इति । नन्वनुबन्धजार्तं विधिसन्निहितार्थवादवाक्येरेव ज्ञातुं शक्यम् ॥ तथाहि—“तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते” [छां. ८।१।६] इति श्रुत्या यत् कृतक तदनित्यमिति न्यायवत्या “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” “यो वै भूमा तदमृतमतोऽन्यदार्त्तम्” [छां. ७।२४।१] इत्यादिश्रुत्या च भूमात्मा नित्यस्ततोऽन्यदनित्यमिति विवेको लभ्यते ॥ कर्मणा क्लृप्तादिना चितः सम्पादितः सम्पादिलोको भोग्य इत्यर्थः ॥ विपश्चित् नित्यज्ञानस्वरूपः ॥ “परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायानास्यकृतः कृतेन” [मुण्ड. १।२।१२] “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रिय भवति” [बृह. २।४।५] इत्यादिश्रुत्या अनान्यमात्रे वैराग्य लभ्यते ॥ परीक्ष्य अनित्यत्वेन निश्चित्य, (अकृत्ताः) मोक्षकृतेन कर्मणा, नान्ताति ॥ कर्मतत्फलेभ्यो वैराग्य प्राप्तवानित्यर्थः ॥

भामती ।

अथ यदंसदिग्धमप्रयोजनं च न तत्प्रेक्षावत्प्रतिपि सागोचरः, यथा समनस्केन्द्रियसंनिकृष्टः स्फीतालोकमव्यवर्ती घटः, क्लृप्तदन्ता वा, तथा चेदं ब्रह्मेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । तथाहि, ‘बृहत्त्वाद्वृहणत्वाद्वात्मेव ब्रह्मेति गीयते, स चायमाकाटपतङ्गेभ्य आ च देवर्षिभ्यः प्राणभृन्मात्रस्येदंकारास्पदंभ्यो देहेन्द्रियमज्ञोबुद्धिविषयेभ्यो विवेकेन ‘अह’ इत्यसदिग्धावपर्यस्तापरोक्षानुभवसिद्ध इति न जिज्ञासास्पदम् । न हि जातु कश्चिदत्र सद्विधे—ऽहं वा नाहं वेति । न च विपर्यस्यति—नाहमेवेति । न चाहःकृशः स्थूलो गच्छामीत्यादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यादर्शनाद्देहालम्बनोऽयमहंकार इति सांप्रतम् । तदालम्बनत्वे, हि योऽहं बाह्ये पितृगवन्वभव स एव म्थाविरे पृणप्तुननुभवामीति प्रमिसधानं न भवेत् । न हि बाह्यस्थविरयोः

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नित्याध्ययनविध्यापादापितवेदान्तवचोभिराभतनः प्रतिपन्न शास्त्रारम्भौपयिकमनुबन्धजार्तं न्यायतो निर्णेतुं भगवान्बादरायणः, सूत्रितवान् ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति । तत्र प्रमातृत्वादिबन्धस्याध्यासत्वं धर्मेमीमांसया ब्रह्ममीमांसाया गतार्थत्वमन्वो विशिष्टाधिकारिसंभवो विषयादिसत्तत्र चेति चत्वारोऽर्थाः सूचिताः । तथाहि—सत्यत्वे बन्धस्य बद्धावद्वयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यानुपपत्तेः सत्यस्य च ज्ञानादनिवृत्तेर्ज्ञानस्य चाज्ञानमात्रविरोधित्वादुत्तरज्ञानस्य च विरोधिगुणतया पूर्वज्ञानादिनिवर्तकत्वाद्विषयप्रयोजनसिद्धिहेतुतया बन्धस्याध्यासता सूचिता । पूर्वसिद्धत्वे वेदान्तविचारस्य विशिष्टाधिकारिणश्चाभावे, तं प्रति तत्कर्तव्यतोक्तेर्योगादगतार्थत्वं विशिष्टाधिकारिसंभवश्च ध्वनितः । त्वमर्थदृष्टबन्धस्यान्यदीयज्ञानादनिवृत्ते-

१ अत्र विधौ कालविशेषानुपादानादित्येत्यर्थसिद्धम् । २ अधिकारिणीति शेषः । ३ भिन्नात्मगतिपादकं शास्त्रप्रवृत्तिरित्यर्थः । इदं निरस्यते इत्यनेनान्वेति क० पा०—आत्मशास्त्रप्रवृत्तिः ।

रत्नप्रभा ।

“शान्तो गन्त उपरन्मितिभुः समाहित श्रद्धावित्तो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मान पश्येद्” [बृह. १।४।२०] इति श्रुत्या शमादिपटुके लभ्यते ॥ “समाहितो भूत्वा” इति काण्वपाठः ॥ उपरतिः मन्यासः ॥ “न स पुनरावर्तते” [कालाग्निर. २] इति स्वयंभ्योतिरानन्दात्मकमोक्षस्य निव्य-
त्वश्रुत्या मुमुक्षा लभ्यते ॥ तथा च विवेकादिविशेषणवानाधिकारीति ज्ञातुं शक्यम् ॥ यथा—“एतम्
रात्रीरूपयन्ति” इति गत्रिसत्रविधौ प्रतितिष्ठन्तीत्यर्थवादस्यप्रतिष्ठाकाम । तद्वत् ॥ तथा “श्रोत-
व्यः” [बृह. २ । ४ । २] इत्यत्र प्रत्ययार्थस्य नियोगस्य प्रकृत्यर्थो विचारो विषयः ॥ विचारस्य
वेदान्ता विषय इति शक्यं ज्ञातुम् ॥ “आ मा द्रष्टव्य” इत्यद्वैतात्मदर्शनमद्वैत्य “श्रोतव्यः” इति विचार-
विधानात् ॥ न हि विचारः साक्षादर्शनहेतुः, अप्रमाणत्वात् । अपि तु प्रमाणविषयत्वेन ॥ प्रमाणं
चाद्वैतात्मनि वेदान्ता एव ॥ “न त्वौपनिषद् पुरुष” “वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः” [मुण्ड. ३।२।
६] इति श्रुतेः ॥ वेदान्तानां च प्रत्यगब्रह्मैक्य विषयः ॥ “तत्त्वमसि” [छा. ६ । ८ । ७-१६]
“अहं ब्रह्मास्मि” [बृह. १।४।१०] इति श्रुतेः ॥ एव विचारविधेः फलमपि ज्ञानद्वारा मुक्तिः ॥ “तरति
शोकमात्मवित्” [छा. ७ । १ । ३] “ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति” इत्यादिश्रुतेः ॥ तथा सम्बन्धोऽप्यधि-
कारिणा विचारस्य कर्तव्यतारूपः, फलस्य प्राप्यतारूप इति यथायोगः सुबोधः ॥ तस्माद्विद मूत्रं व्यर्थ-
मिति चेत्, न ॥ तामामविकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थं तात्पर्यनिर्णायकन्यायसत्राभावे किं विवेकादिविशेषणवा-
नाधिकारी—उत अन्यः ? किं वेदान्ताः पूर्वतन्त्रेण गतार्था अगतार्था वा ? किं ब्रह्म प्रत्यगभिन्नं न
वा ? किं मुक्तिः स्वर्गादिविमुक्त्यान्तरम्, आत्मस्वरूपा वेति सशयानिबन्धे ॥ तस्मादागमवाक्येरा-
भाती ।

शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगन्धो येनेकत्वमभवधीयेत । तस्माद्येप्र व्यावर्तमानेषु यदनुवर्तते तत्तेभ्यो
भिन्नं यथा कुसुमेभ्यः सूत्रम् । तथा च बालादिशरीरेषु व्यावर्तमानेष्वपि परस्परमहकारास्पदमनुवर्तमान
तेभ्यो भिद्यते । अपि च स्वप्नान्ते दिव्यं शरीरभेदमाभ्यास्य तदुचितान्भोगान्भुञ्जान एव प्राप्तेबुद्धो मनुष्य
शरीरमात्मानं पश्यन्नाह देवो मनुष्य एवेति देवशरीरे बाध्यमानेऽग्रहमास्पदमवाव्यमान शरीराद्विन्न प्रति-
पद्यते । अपि च योगव्य । शरीरभेदेऽयात्मानमभिन्नमनुभवतीति नाहकारालम्बनं देहः । अत एव
नेन्द्रियाण्यप्यस्यालम्बनम्, इन्द्रियभेदेऽपि योऽहमद्राक्ष स एवेतर्हि स्पृशामीत्यहमलम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् ।
विषयेभ्यस्त्वस्य विवेकः स्थवीयानेव । बुद्धिमनसोश्च करणयोरहमिति कर्तृप्रतिभासप्रख्यानालम्बनत्वायोगः ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्तदर्थज्ञानमपि” तन्निर्वाहित्वमर्थविषयमेवेत्यर्थात्तदैक्यं विषयः सूचितः । मुमुक्षोरथशब्दद्योतितस्य ज्ञानाय
विचारविधानात्तत्साध्यज्ञानमुक्तिः सूचिता । ब्रह्मज्ञानाय च विचारविधानाद्ब्रह्मणः शक्यप्रतिपाद्यतया
वेदान्तैः सम्बन्धोऽपि दर्शितः । तदतद्भाष्यकृत्यथाक्रम व्युत्पादयिष्यति । अस्य चाधिकरणस्य प्राथम्या-
नाधिकरणसंगतिः । उत्तराधिकरणसंगतिस्तु तस्यैवानेनेति नारयोच्यते । विचारविध्यपेक्षितविषयाद्यर्थक-
श्रुतिभिरन्योत्थानादुत्थाप्योत्थापकत्वं श्रुतिसंगतिः । इदं च धर्मजिज्ञासासूत्रवदुपोदात्ततया ‘चिन्तां
प्रवृत्तमिन्द्रियार्थमुपोदात्तं प्रचक्षते’ इतिन्यायेन शास्त्रेण सव्ययते । विचारारम्भोपयोगिनीनामधिकार्या-
दिश्रुतीनां स्वार्थं समन्वयोक्तेरस्य विशेषतः समन्वयाध्यायसंगतिः । स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां विषया-

१ “आत्मानं पश्यति” इत्येवात्र बृहदारण्यके पाठः । न तु पश्येदिति । २ “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”
[मुण्ड. ३ । २ । ९]

• रत्नप्रभा ।

पाततः प्रतिपन्नाधिकार्यादिनिर्णयार्थमिदं सूत्रमावश्यकम् ॥ तदुक्तं प्रकाशात्मश्रीचरणैः—“अधिकार्या-
 र्दानाभागमिकत्वेऽपि न्यायेन निर्णयार्थमिदं सूत्रम्” इति ॥ येषां मते श्रवणे विधिर्नास्ति तेषामविहित-
 श्रवणेऽधिकार्यादिनिर्णयानपेक्षणान् सूत्रं व्यर्थमित्यापनतीत्यलं प्रसङ्गेन ॥ तथा चास्य सूत्रस्य
 श्रवणविन्यपेक्षिताधिकार्यादिश्रुतिभिः स्वार्थनिर्णयायोपस्थापितत्वाद्-हेतुहेतुमद्भावश्रुतिमङ्गतिः ॥ शास्त्रारम्भ-
 हेतुबन्धनिर्णायकत्वेनोपोद्धान्त्याच्छास्त्रादी मङ्गतिः ॥ अधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थं समन्वयोक्तेः समन्व-
 याध्यायसङ्गतिः ॥ “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सर्वं स आत्मा तत्त्वमसि” [छां. ६ । ८ । ९.]
 इत्यादिश्रुतीनां सर्वात्मत्वादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गानां विषयादीं समन्वयोक्तैः पादसङ्गतिः ॥ एवं सर्वसूत्राणां
 श्रुत्यर्थनिर्णायकत्वात् श्रुतिमङ्गतिः ॥ तत्तदध्याये तत्तत्पादे च समानप्रमेयत्वेन संगतिरूहनीया ॥
 प्रमेयं च—कृत्स्नशास्त्रस्य ब्रह्म, अध्यायानां तु—समन्वयाविरोधसोपधनफलानि ॥ तत्र प्रथमपादस्य
 स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां : समन्वयः प्रमेयः, • द्वितीयतृतीययोः—अस्पष्टब्रह्मलिङ्गानाम्, चतुर्थपादस्य
 पदमात्रसमन्वय इति भेदः ॥ अस्याधिकरणस्य प्राथम्यान्नाधिकरणसंगतिरपेक्षिता ॥ अथाधि-
 कर्णमार्गच्यते—“श्रोतव्यः” इति विहितश्रवणान्मुक्तं वेदान्तमीमांसाशास्त्रं विषयः ॥ तत्किमा-
 रब्धव्यं न वेति विषयप्रयोजनसम्भवासम्भवाभ्यां संशयः ॥ तत्र नाहं ब्रह्मेति भेदग्राहिप्रत्यक्षेण, कर्तृत्वा-
 कर्तृत्वादिभिरुद्धधर्मवत्त्वादिगकानुमानेन च, श्लोभेन ब्रह्मात्मनोरैक्यस्य विषयस्यासम्भवात्, सत्यव-
 न्वस्य ज्ञानानिवृत्तिरूपफलसम्भवाच्चाभ्युपगम्यम् ॥ इति प्राप्ते—सिद्धान्तः—“अथातो ब्रह्मजिज्ञासा”
 [व्या. सू. १।१।१] इति । अत्र श्रवणविधिसमनर्थकत्वाय कर्तव्येति पदमव्याहर्तव्यम् ॥ अभ्याहृतं
 च भाष्यकृता “ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या” इति ॥ तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्ज्ञानेच्छयोः कर्तव्यत्वादनन्यत्वात्
 प्रकृत्या फलीभूतं ज्ञानमजहद्वृक्षणाद्यो-यने ॥ प्रत्ययेनेच्छासायो विचारो जहद्वृक्षणाया ॥ तथा च ब्रह्म-
 भामती ।

कृशोऽहमन्वोऽहमित्यादयश्च प्रयोगा असम्यग्भेदे कथञ्चिन्मद्वाः क्रोशन्तीत्यादिवदौपचारिका इति युक्त-
 मुत्पश्यामः । तस्मादिदंकारास्पदंभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो व्यावृत्तः, स्फुटतराहमनुभवगम्य आत्मा
 संशयाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वौच । तथाहि—संसारनिवृत्तिगपवर्ग इह प्रयोजनं विव-
 क्षितम् । संसारश्चात्मयाश्चात्म्याननुभवनिमित्त आत्मयाथात्म्यज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेदयमप्रादिरनादि-
 नात्मयाथात्म्यज्ञानेन सहानुवर्तते कुतोऽस्य निवृत्तिरविरोधात् । कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवः, न, ब्रह्ममित्य-
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वर्षकवाक्यानां (णां स्वार्थं समन्वयोक्त्या विशेषतोऽस्याऽऽद्यपादेन संवन्वः । पूर्वपक्षे विचाराना-
 रम्भात्तदधीनज्ञानाभावादुपायान्तरमाभ्या मुक्तिः । सिद्धान्ते तु तदारम्भसम्भवात्तदधीनज्ञानसिद्धेस्तर्तव्य
 मुक्तिः सिध्यतीति फलभेदः । तच्चेदमधीतिविधिवदन्तर्भूतमेव शास्त्रे तदारम्भकार्यतापरम् । तत्र वेदान्त-
 मीमांसाशास्त्रं विषयस्तदारभ्यमनीरभ्यं वेति विषयाद्यसंभवसंभवाभ्यां संशयः । प्रामाणिकत्वेन प्रमातृत्वा-
 दिबन्धस्य सत्यतया तत्त्वज्ञानानपोषत्वाद्वाबद्धयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यायोगात्तदभावे च बन्धाध्वस्तेर्बन्धाध्वस्तौ
 च फलाभावात्प्राच्या च मीमांसया वेदार्थमात्रोपाधौ प्रवृत्तया गतार्थत्वात्फलेच्छावतोऽधिकारिणोऽपि

१ प्रकृतार्थसिद्धयनुकूलचिन्ताविषयत्वं तत्त्वम् ॥ तथा चाहुः—“चिन्तां प्रकृतसिद्धयर्थमुपोद्धानं
 विदुर्बुधाः” इति । २ यथाकर्म प्रमेयार्थमिति शेषः । ३ क० पा० आरभ्यते । अधिकरणलक्षणं तु “विषयो
 विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथैतत्तरम् । सङ्गतिश्चेति पञ्चाङ्गं शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम्” इति ।

रत्नप्रभा ।

ज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य श्रौतार्थः सम्पद्यते ॥ तत्र ज्ञानस्य स्वतः फलत्वायोगात्प्रमातृ-
त्वकर्तृत्वभोक्तृत्वात्मकानर्थनिवर्तकत्वेनैव फलत्वं वक्तव्यम् ॥ तत्रानर्थस्य सत्यत्वे ज्ञानमात्रानिवृत्त्ययोगाद-
न्यस्तत्वं वक्तव्यमिति बन्धस्याध्यस्तत्त्वमर्थसूचितम् ॥ तच्च शास्त्रस्य विषयप्रयोजनवत्त्वसिद्धिहेतुः ॥ तथा-
हि-शास्त्रमारभ्य, विषयप्रयोजनवत्त्वाद्, भोजनादिषु ॥ शास्त्रं, प्रयोजनवद्, बन्धनिवर्तकज्ञानहेतु-
त्वाद्, रज्जुरियमित्यादिवाक्यवत् ॥ बन्धो ज्ञाननिवर्त्यः, अन्यस्तत्त्वाद्, रज्जुसर्पवद्,—इति प्रयोजनसिद्धिः ॥
एवमर्थोद् ब्रह्मज्ञानाज्जीवगतानर्थभ्रमनिवृत्तिफलं सूत्रयज्जीवब्रह्मणोरेक्यं विषयमर्थोत्सूचयति ॥ अन्य-
ज्ञानादन्यत्र भ्रमानिवृत्तेः ॥ जीवो, ब्रह्माभिन्नः, तज्ज्ञाननिवर्त्यान्यासाश्रयत्वाद्, यदित्यर्थः, तत्तथा, यथा
शुक्त्यभिन्न इदमशः, इति ॥ विषयसिद्धिहेतुरन्यास इत्येव विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति ॥
अत्र पूर्वपक्षे—बन्धस्य सत्यत्वेन ज्ञानादनिवृत्तेरुपायान्तरस्यान्यासमुक्तिरिति फलम् ॥ सिद्धान्ते ज्ञानादेव
मुक्तिरिति विवेकः, इति सर्वं मनसि निधाय ब्रह्मसूत्राणि व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः सूत्रेण
विचारकर्तव्यतारूपश्रौतार्थान्यथानुपपत्त्याऽर्थोत्सूत्रितं विषयप्रयोजनवत्त्वमुपोद्घातत्वात्तत्सिद्धिहेत्वन्याससा-
क्षेपममाधानभाष्याभ्यां प्रथमं वर्णयति युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति ॥ एतेन सूत्रार्थास्पशित्वा-
दन्यासप्रत्ययो न भाष्यमिति निरस्तम् ॥ आधिकार्यस्पष्टित्वात् ॥ यत्तु मगलाचरणाभावादव्याख्येय-
मिदं भाष्यमिति ॥ तन्न, सुतरामितरेतर्भावानुपपत्तिरित्यन्तर्भाष्यरचनार्थं तदर्थस्य सर्वोपद्रवरहितस्य
विज्ञानघनप्रयगर्थस्य तत्त्वस्य स्मृतत्वात् ॥ अतो निर्दोषत्वादितदं भाष्यं व्याख्येयम् ॥ लोके शुक्ताविद
रजमिति भ्रमः सत्परजते इदं रजतमित्यग्निपानसामान्यागोच्यविशेषयोरक्यप्रमाहितसंस्कारजन्यो दृष्ट
भामती ।

नुभवादन्यदात्ममाथात्म्यज्ञानमस्ति । न चाहमिति सर्वजनीनस्फुटतरानुभवसमायत आत्मा देहेन्द्रिया-
दिव्यतिरिक्तः अक्य उपनिषदां सहस्रैरप्यन्यथयितुम्, अनुभवविरोधात् । न ह्यागमाः सहस्रमपि घट पट-
आनन्दगिरीय-निर्णयः ।

तुच्छत्वात्तद्विशेषणानां च दुर्बलत्वाद्ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वं विषयप्रयोजनयोरनुपपत्तेरप्रसिद्धत्वं सबन्धप्रयोजन-
योरसिद्धेस्तस्य 'च निःसामान्यं' शेषत्वादसमावृतविषयादिकमनारभ्य शास्त्रमिति पूर्वपक्षः । प्रमातृत्वा-
देव्यावहारिकमार्गसिद्धत्वेऽपि तात्त्विकमानासिद्धतया तथाविवर्तमानजनितबोधबाधाविरोधादुक्तविषयादि-
प्रतिलम्भाद्धर्ममीमांसायाश्च वेदार्थोक्तदेशधर्मभात्रोपहिततया ब्रह्मास्पृशितया तन्मीमांसया गतार्थतानवका-
शादन्यक्षाद्यधिगतमिष्याभावस्य बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यतया तन्निवृत्तिकामस्याधिकारिणः सुलभत्वाद्विशेषणानां
च विवेकादीनामतीते वर्तमाने वा जन्मनि कृतमुकृतजनितचित्तप्रसादासादितानामनुमानागमाधीनतया
सुवचत्वाद्ब्रह्मणश्च ब्रह्मपदादात्मत्वाच्च सिद्धावपि विचारं विना मानादसिद्धेरनन्यलभ्यतया विषयत्वात्त-
दवगनेश्च फलत्वादर्थान्तर्प्रसिद्धभावोच्च शक्यप्रतिपाद्यतया संबन्धादसिद्धेरारोपितसामान्यविशेषभावमादाय
तदीयविषयत्वस्य प्रतिपाद्यत्वादुक्तविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति सिद्धान्तः । तदिदं हृदि निधाय
वेदान्तमीमांसाशास्त्रं व्याख्यातुकामो भगवान्भाष्यकारः शास्त्रारम्भार्थमाद्यसूत्रेणार्थतः सूचितं विषयादि
वदितुं विरोधिनो बन्धस्याध्यासत्वं लक्षणसंभावनासद्भावप्रमाणैः सिसाधयिषुरादावध्यासमाक्षिपति—
युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरित्यादिना मिथ्येति भवितुं युक्तमित्यन्तेन भाष्येण । अर्थाच्च
सुतरामितरेतर्भावानुपपत्तिरित्यन्तेनानुपप्लुतं चिन्मात्रमात्मानमनुसन्धानस्तत्त्वानुस्मरणं मङ्गलाचरणं

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोः-

रत्नप्रभा ।

इत्यत्राप्यात्मन्यनात्माहंकाराभ्याम् पूर्वप्रमा वाच्यम् ॥ सा चात्मानात्मनोर्वास्तवैक्यमपेक्षते ॥ न हि तदस्ति ॥
 तथाहि-आत्मानात्मानौ, ऐक्यशून्यौ. परस्परैक्यायोग्यत्वात्, तमःप्रकाशवदिति मन्वा हेतुभूतं विरोधं
 वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारतश्च साधयति- युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचर्योरिति ॥ न च 'प्रत्ययोत्तरपद-
 योश्च' [पा. सू. ७।२।९८] इति सूत्रेण प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोर्मपर्थन्तस्य त्वमादेशौ
 स्त इति विधानात्त्वदीयं मदीयं त्वत्पुत्रो मत्पुत्रः इतिवत्त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति स्यादिति वाच्यम् ॥
 'त्वमावेकवचने' [पा. सू. ७।२।९७] इत्येकवचनाधिकारादत्रैव च युष्मदस्मत्पदयोरेकार्थवा-
 चित्वाभावादनात्मनां युष्मदर्थानां बहुत्वात् ॥ नन्वेवं सति कथमत्र
 भाष्ये विग्रहः ? ॥ न च ययमिति, प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययस्तद्वोचर-
 योरिति विग्रह इति वाच्यम् ॥ शब्दसाधुत्वेऽप्यर्थासाधुत्वात् ॥ न ह्यहंकाराद्यनात्मनो
 ययमिति प्रत्ययविषयत्वमस्तीति चेत् ॥ न ॥ गोचरपदस्य योग्यतापरत्वात् ॥ चिदात्मा
 तावदस्मत्प्रत्यययोग्यः । तत्प्रयुक्तमंशयादिनिवृत्तिफलभाक्त्वात् । "न तावदयमेकान्तेनाविषयः । अस्म-
 त्प्रत्ययविषयत्वाद्" इति भाष्योक्तेश्च ॥ ग्रन्थहङ्कारादिर्गपि तद्योग्यः ॥ तथापि चिदात्मनः सका-
 शादत्यन्तभेदसिद्धयर्थं युष्मत्प्रत्यययोग्य इत्युच्यते ॥ आश्रमश्रीचरणास्तु टीकोयोजनायामेवमाहुः-
 "सम्बोध्यचेतनः युष्मत्पदवाच्यः । अहङ्कारादिविशिष्टचेतनः-अस्मत्पदवाच्यः ॥ तथा च युष्मदस्मदोः
 स्वार्थं प्रयुज्यमानयोरेव त्वमादेशनियमः, न लाक्षणिकयोः ॥ "युष्मदस्मदोः पट्टीचतुर्थीद्वितीयास्थ-
 योर्वाच्चावौ" [पा. सू. ८।१।२०] इति सूत्रासांगन्यप्रसङ्गात् ॥ अत्र शब्दलक्षकयोगिव चिन्मात्रजडः
 भामती ।

यिनुमीशते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्था एवोपनिषद इति युक्तमुत्पश्यामि इत्याशयवानाशङ्क्य परिहरति-
 युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचर्योरिति । अत्र च युष्मदस्मादित्यादिर्मिथ्या भवितुं युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः ।
 तथार्थिन्यादिपरिहारग्रन्थः । तथापीत्यभिसंबन्धाच्छङ्कायां यद्यपीति पठितव्यम् । इदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति
 वक्तव्ये युष्मद्ग्रहणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । यथा ह्यहंकारप्रतियोगी त्वंकारो नैवमिदंकारः, एते वयमिमे वयमा-

आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

विघ्नोपशमनाद्यर्थं संपादयति । चैत्रे मूत्रोऽयमिति भ्रान्तिरन्यत्रैक्यप्रमित्यपेक्षामंस्कारजं न्यत्वात्तत्प्रमितिश्चैक्य-
 कृतं न्यात्मानात्मनोरेक्याध्यासोऽपि तत्प्रमित्यादेर्वक्तव्यतां मन्वानस्तयोरेक्याभावेऽपि । त्रिविधं विरोधं
 हेतुमाह- युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचर्योरिति । न च 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रे प्रत्यये चोत्तरपदे
 च परतो युष्मदस्मदोरेकार्थवाचिनोर्मपर्थन्तस्य त्वमावादेशावित्युक्तत्वात्त्वत्पुत्रो मत्पुत्र इतिवत्त्वन्मत्प्रत्य-
 यगोचरयोरिति स्यादिति युक्तम् । 'त्वमावेकवचने' इति सूत्रादेकार्थाभिधानोयुष्मदस्मदोर्मपर्थन्तस्य
 स्थाने त्वमावादेशौ भवत इति व्याख्यानादेकवचन इत्यधिकारादत्र च युष्मदस्मदोरेकार्थवाचित्वस्या-
 विवक्षितत्वाद्युष्मदस्मदग्रहणाविरोधादस्मदर्थे माक्षिणि नमोवदौपाधिकं बहुत्वम् । न चैवं युष्माक-
 मित्यादाविव बहुवचनमनुसृत्य विगृह्येन विरोधोक्त्यनुगुणतया यथा नया विग्रहेऽपि निवारकाभावात् ।
 युष्मदस्मत्पदयोश्चेतनाचेतनार्थत्वादात्मानात्मवैलक्षण्यार्थमिदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपि युष्मद-

१ आत्मानात्मनोर्वास्तवैक्यम् । २ युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति भाष्ये । ३ अयमात्मा एकान्तेन
 नियमेनाविषयो न । ४ युष्मदस्मदोः पट्टीत्योदिसूत्रे । ५ प्रतिबन्धी विरोधी ॥

रत्नप्रभा ।

मात्ररक्षकयोरपि न वमादेशः । रक्षकवविशेषात्” इति ॥ यदि तयोः शब्दबोधकत्वे सत्येव वमादेश-
शाभाव इत्यनेन सूत्रेण ज्ञापितम् ॥ तदाऽस्मिन् भाष्ये, युग्मपदेन युग्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः परा-
गर्था लक्ष्यते । अम्पदेन अम्पच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः प्रत्यगात्मा ॥ तथा च लक्ष्यतावच्छेदकतया
शब्दोऽपि बोधो यत इति न वमादेशः ॥ न च पराकत्वप्रत्ययकत्वयोरैव लक्ष्यतावच्छेदकत्वम् । न शब्दयोग्य-
वाशस्य । गौडनादिति वाच्यम् ॥ पराकप्रतीचोर्विगोचस्फुरणार्थं विरुद्धशब्दयोग्यत्वस्यापि वक्तव्यत्वात् ॥
अत एवेदमम्प प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपीदंशोऽस्मदर्थे लोके वेदे च बहुशः इमे वयमाम्महे-
इमे विदेहाः—अयमहमस्मीति च प्रयोगदर्शनात्तन्मात्रमच्छब्दादिति मत्वा युग्मच्छब्दः प्रयुक्तः ॥
उदशब्दप्रयोगे विगोचाम्पकते ॥ एतन्न चेतनवाचि वादम्पच्छब्दः पूर्व प्रयोक्तव्यः—“अभ्यहित पूर्वम्” इति-
न्यायात्, “यदादीनि सर्वनिर्णयम्” [पा. स. १ । २ । ७२] इति सूत्रेण विहित एकशेषश्च
स्यादिति निरस्तम् ॥ युग्मदम्पदोगति मत्र इवात्रापि पूर्वनिर्णयकशेषयोगप्राप्ते, एकशेषे विवक्षितविरोधाम्पकतेश्च ।
बुद्ध्यान्तु “युग्मदर्थादनात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिदातोरागोपापवादस्यायेन ग्रहणं योतयितुमादौ युग्म-
ग्रहणम्” इत्याहुः ॥ तत्र युग्मदम्पदपदाभ्यां पराकप्रत्ययकत्वेनामानात्मनोर्वस्तुतां विरोधो उक्तः ॥ प्रत्ययप-
देन प्रतीतितो विरोधो उक्तः । प्रतीयत इति प्रत्ययोऽङ्कारादिरनात्मा दृश्यतया भाति । आत्मा तु प्रतीतिव्या-
पकः स्वप्रकाशतया भाति ॥ गोचरपदेन व्यवहारतो विरोधो उक्तः । युग्मदर्थः प्रत्यगात्मनिस्कारणेन
कलाहमित्यादिव्यवहारगोचरः । अस्मदर्थेऽनानात्मप्रविशरणेन अहं भवेतिव्यवहारगोचर इति त्रिधा विरोधः
स्फुटीकृतः ॥ युग्मत्रात्मञ्च युग्मदम्पदौ ते एव प्रत्ययौ च तौ गोचरौ चेति युग्मदम्पदप्रत्ययगोचरौ तयो-

भामता ।

स्मद इति बह्वल प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभावा आत्मा विषया, जडस्यभावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषया ।
एतं हि चिदात्मानं विमिश्रन्ति अवब्रजन्ति । स्येन स्मरेण निष्पन्नीय कुर्वन्तीति यावत् । परम्परा-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ग्रहणमन्यन्तमेदोपलक्षणार्थम् । न हि तत्कारवादिदृष्टकारस्याहकारप्रतियोगित्वमेतं वयमिमं वयमित्यादि-
प्रयोगात् । न च यूयं वयं इमेव ग्रहणमिति तदौपचारिकत्वं तत्र तथात्वाभिमानवत्प्रकृते तदभावात् ।
मुख्यायुग्ययोरादौ मुख्योपनिपातादस्मदर्थस्य च मुख्यस्याप्रथममस्मदग्रहणप्रसक्तत्वापि युग्मदर्थादनात्मनो
निष्कृष्य शुद्धस्य चिदातोरागोपापवादस्यायेन ग्रहणं योतयितुमादौ युग्मदग्रहणम् । तत्र युग्मदम्पदिति
प्रत्ययपराकत्वेनाऽऽमानात्मनोः स्वभावविरोधो मन्यते । युग्मच्छब्देनाहकारादिरस्मच्छब्देन तत्साक्षी
ग्रहणं । तयोरेव प्रत्ययपदेन स्फुरणतया तद्वत्त्वेन प्रतीतितो विरोधो शोभ्यते । तत्रानात्मा प्रतीतिव्या-
प्यवादात्मा च प्रतीतिव्याप्यप्रत्ययस्त्वयोर्व्यवहारतो विरोधो गोचरशब्दार्थः । युग्मदर्थो हि कौटस्थ्या-
दिव्यभावान्तरिस्कारेण सक्रियत्वादिनाऽस्मदर्थोऽपि ब्रह्मास्मीत्यहकारादिविज्ञापेन पूर्णतया व्यवहियते ।
युग्मत्रात्मञ्च युग्मदम्पदौ ते एव प्रत्ययौ तावैव गोचरौ तद्विधिविरोधभाजोरन्यत्रैक्यायोगात्
तत्प्रमितिर्निरर्थः । ऐक्यासंस्कारादतदस्यामेऽपि तादात्म्यसंस्कारादिदृजतमितिवत्तदस्यासः स्यादित्या-
शङ्क्य तस्यापि तत्प्रमितिपूर्वकत्वात्तस्याश्च तादात्म्यापेक्षत्वादानात्मानात्मनोस्तदभावाच्चेति मत्वा तयोन्ता-

१ समनियमलपुत्रमस्याधच्छेदकत्वे सभवति गुणधर्मस्य तदभाव इति सिद्धान्तः । २ वक्ष्यमाणहेतुद्वयेन ।
३ चेतन्यस्य धारकस्य सर्वाधिष्ठानस्येति यावत् । ४ “अध्यागोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चं प्रपच्यते” इति
न्यायस्वरूपम् । ५ अहकारः । ६ चिदात्मा ।

विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ सिद्धायां तद्वर्माणामपि-

रत्नप्रभा ।

त्रिधा विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावोऽत्यन्ताभेदस्तादात्म्यं वा तदनुपपत्तौ सिद्धायामित्यन्वयः ॥ ऐक्यासम्भवेऽपि शुक्रो घट इतिवत्तादात्म्यं किं न स्यादित्यत आह-विषयविषयिणोरिति ॥ चिज्जडयोर्विषयविषयित्वादीपघटयोरिव न तादात्म्यमिति भावः ॥ युष्मदस्मदी पराकप्रत्ययवस्तुज्ञां, ते एव प्रत्ययश्च गोचरश्चेति वा विग्रहः । अत्र प्रत्ययगोचरपदाम्याम् आत्मानात्मनोः प्रत्यक्परागभावो चिदचित्त्वहेतुरुक्तः । तत्र हेतुमाह-विषयविषयिणोरिति ॥ अनात्मनो ग्राह्यत्वादचित्त्वम्, आत्मनस्तु ग्राहकत्वाच्चित्तं वाच्यम् । अचित्त्वे स्वस्य स्वेन ग्रहस्य कर्मकर्तृत्वविरोधेनासम्भवादप्रत्यक्षत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ यथेष्टं वा हेतुहेतुमद्भावं ॥ नन्वेवमात्मानात्मनोः पराकप्रत्यक्त्वेन चिदचित्त्वेन ग्राह्यग्राहकत्वेन च विरोधात्तमःप्रकाशवदेक्यस्य तादात्म्यस्य चानुपपत्तौ सत्यां तत्प्रमित्यभावेनाध्यासाभावेऽपि तद्वर्माणामपि चेतन्यसुखजाड्यदुःखादीनां विनिर्भयेनाध्यासोऽस्त्वित्यत आह-तद्वर्माणामपीति ॥ तयोरात्मानात्म-

भामती ।

ध्यासहेतावत्यन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्तः-तमःप्रकाशवदिति । न हि जातु कश्चित्समुदाचरदृष्टिनी प्रकाशतमसौ परस्परामृततया प्रतिपत्तुमर्हति । तदिदमुक्तम्-इतरेतरभावानुपपत्ताविति । इतरेतरभाव इतरेतरत्वम् । तादात्म्यमिति यावत् । तस्यानुपपत्ताविति । स्यादितत् । मा भूद्वर्माणोः परस्परभावस्तद्वर्माणामपि तु जीव्यचेतन्यनित्यत्वानित्यत्वादीनामितरेतराध्यासो भविष्यति । दृश्यते हि धर्मिणोर्विवेकप्रकृतेऽपि तद्वर्माणामध्यासः, यथा कुसुमाद्वेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणावतिस्त्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिबिम्बोद्ग्राहिण्यरुणः स्फटिक इत्यरुण्यविभ्रम इत्यत उक्तम्-तद्वर्माणामपीति । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणां भावो विनिमयस्तस्यानुपपत्तिः । अयमभिसंधिः-रूपवद्वि द्रव्यमतिस्त्वच्छतया रूपवनो द्रव्यान्तरस्य तद्विषयेन गृह्यमाणस्यापि छायां गृहीयात्, चिदात्मा त्वरूपो विषया न विषयच्छायासुद्राहयितुमर्हति । यथाहुः-‘शब्दगन्धरसानां च क्रीदशी प्रतिबिम्बता’ इति । तदिह पारिशेष्याद्विषयविषयिणोरन्योन्यात्मसंभेदेनैव आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तादात्म्याभावे हेतुमाह-विषयविषयिणोरिति । ऐक्याभावेऽपि जात्यादौ तादात्म्यादौ न रूक्त्यम् । नित्यानुभवविषयो युष्मदर्थो विषयो विषया त्वम्दर्थो नित्यानुभवस्तयोर्दाह्यदाहकवन्मिथो विरुद्धयोर्जातिव्यक्तित्वादेरभावात् तादात्म्यमित्यर्थः । उक्ताद्वेतोः सिद्धमभेदासम्भवं सदृष्टान्तमाह-तमःप्रकाशवदिति । न खल्वनयोरभेदः । न च तयोर्भावाभावत्वेन तदभावस्तमसोऽपि गुणवत्त्वादिना भावत्वात्तादात्म्यानात्मनोरपि मिथो विरुद्धयोर्नाभेदोऽस्तीत्यर्थः । विमतौ नाभिन्नतया प्रमितौ मिथो विरुद्धत्वात्तमःप्रकाशवदिति विरोधफलमाह-इतरेतरेति । इतरस्येतरभावो नामेतरेतरत्वमैक्यमितरस्मिन्नितरभावस्तादात्म्यं तयोरप्रतीतावुक्त्यायप्राप्तायां तत्संस्कारातिद्विः । नन्वात्मानात्मनोरितरेतरभावामावेऽपि तद्वर्माणामपि चेतन्यजाड्यादीनामितरेतरत्र भावः स्यात् । दृश्यते हि पुष्पपुटिकादौ पुष्पाभावेऽपि तद्वर्माणामनुपपत्तिः । तथा चेतरेतरेतरधर्मप्रमित्या तत्संस्कारात्तदध्यासः सिध्यतीति नेत्याह-तद्वर्माणामपीति । तयोरात्मानात्मनोर्धर्माश्चेतन्यजाड्यादयस्तेषामितरेतरत्र न भावो मिथो विरुद्धयोर्धर्मिणोर्ध-

१ चिदचित्त्वे । २ विषयविषयित्वे चिदचित्त्वं हेतुः । चिदचित्त्वे प्रत्यक्परागभावो हेतुः । यद्वा-विषयविषयित्वे पराकप्रत्ययभावो हेतुः । प्रत्यक्परागभावे चिदचित्त्वं हेतुः । अथवा-प्रत्यक्परागभावे चिदचित्त्वं हेतुः । चिदचित्त्वे विषयविषयिभावी हेतुरिति रीत्या यथेष्टम् । ३ धर्माणां विनिमयो नाम द्वधर्म्यातिरिक्तो स्वभ्रमम् ।

सुतगामितरंगभावानुपपत्तिरित्यन्ताऽस्मत्प्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदात्मके-

रत्नप्रभा ।

ना । मास्तद्धर्मोस्तेषामपि ॥ इतरंगभावानुपपत्तिः—इतरं धर्म्यन्तरं इतरेषा धर्मोणां भावः ससर्गस्तस्यानु-
पपत्तिरित्यर्थः । न हि धर्मिणो समर्गं विना धर्माणां विनिमयोऽस्ति । स्फटिके लोहितवस्तुसामि-या-
ल्लौहित्यधर्मसमर्गः ॥ अमगात्म धर्मिणः केनाऽयमपर्गाद्धर्मिसंसर्गपूर्वको धर्मसमर्गः कुतस्य इयमिष्टे-
कम—सुतगामिति ॥ नन्वात्माना मनोस्तादात्म्यं तद्धर्मसमर्गस्य चाभावेऽप्यन्यासः किं न स्यादित्यत
आह इत्यत इति ॥ इति—उक्तगत्या तादात्म्याद्यभावेन तत्प्रमाया अभावाद् अतः—प्रमाजन्यसंस्कारस्या-
भासहेतोर्भावादन्यासो मिथ्येत भवितुं युक्तमित्यन्वयः ॥ मिथ्याशब्दो दृश्यं—उपलब्धवचनोऽनिवर्चना-
चतारं चनर्थेति ॥ अत्र न अपेक्षायः ॥ ननु कुत कस्या यामोऽपहृयने इत्याशयः आत्मन्यना मनद्धर्मा-
णाम् अनामन्या मतद्धर्माणामन्यासो निरस्यत इत्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इत्यादिना ॥ अहमिति-
प्रत्यययोग्यं बुद्ध्यादेरप्यस्तीति मत्वा तत् आत्मानं विवक्षयति—विषयिणीति ॥ बुद्ध्यादिसा-
क्षिणीत्यर्थः ॥ साक्षिणे हेतु—चिदात्मक इति ॥ अहमिति भासमाने चिदात्मनीत्यर्थः ॥

भामनी ।

तद्धर्मोणामपि परस्परसम्भेदेन विनिमया मना भवितव्यम्, नौ ब्रह्ममणावत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणावसमिन्नौ,
अस्मिन्ना सुतगो तयोर्धर्मो, साश्रयाभ्यां व्यवधानेन दूरेण तत्तात्पर्यं तद्विदमुक्त—सुतगामिति ॥

आनन्दगिराय न्यायनिर्णयः ।

गोणामनन्तरं । मात्म्यात्मा चोत्पत्तिरिति गोणमात्राद्धर्मिणमतिक्रम्य च तद्धर्मो गाम-
यमना ॥ न हि गन्ताऽपि विना गमणं पश्यति तादौ दृश्येन गृह्यमाणे साश्रयेण सहैवापेक्षम्भादन्यथा
गमणं यावता तादौ क्रान्त्या क्रमणं नानन्दयानं । तस्मान्नद्धर्माणामपि नेतरंगसत्त्वप्रमेत्यर्थः । तथाऽ
प्राप्तमाना मन्यमाना यामकता यामः । नोक्तमायाममिया शङ्काऽऽह—इत्यत इति । इति शब्देनाभे-
दप्राप्तप्रमाणां हेतुर्भूतः । तत्कर्ममसहकाराभावोऽनःशब्दार्थः । यदात्मनो *मुख्यं प्रत्यक्त्वं प्रतीतित्व-
महकारादिविज्ञानेन ब्रह्मास्मीति व्यवहार्यं चोक्तं तदयुक्तमहमिति प्रतीयमानत्वादहकारादित्याशङ्क्य
संस्काराभावफलमन्यासाभावं वक्तुमिष्टानस्वरूपमाह * अस्मत्प्रत्ययगोचर इति । अहवृत्तिव्यङ्ग्य-
स्फुरणत्वं तद्वत्त्वं वा हेतुः । आद्ये मायनाविकलो दृष्टान्तो द्वितीये त्वसिद्धिरतोऽनुमानायोगादात्मनो
युक्तं मुख्यं प्रत्येकत्वादित्यर्थः । यदात्मनो विषयिण्येव राज्ञः । अनुभवामिति व्यवहृतत्वादहकारावदित्या-
शङ्काऽऽह—विषयिणीति । अनुभवामीति । व्यवहृतत्वं तद्वत्त्वं तद्वत्त्वं वा । नाऽऽद्यः,
धर्मिणः । नन्वा, हेतुत्वेकत्वादातो युक्तं विषयिण्यमित्यर्थः । अहंकारस्य देह जानामीति विषयिण्येवऽपि
मनुष्याऽऽत्मनो यमदात्म्यासर्वादहापि स्यादि याशङ्काहकारादेहयोर्जाड्यादिना नृत्यनाभेदात्म्यामेवऽपि
चित्तेनाऽऽत्मनेन साऽऽत्रेऽनवच्छिन्ने प्रतीतिर्ताडयतीता यामो न मिथ्येत्याह चिदात्मक इति ।
तापादेर्विषयिण्येवऽपि चिदात्मकत्वाभावात्पुनरुक्तिः । अहमिति प्रयाविशंपादात्तदहकारस्यापि मुख्य-

युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्वर्माणां चाध्यासः ॥ तद्विपर्ययेण-

रत्नप्रभा ।

युष्मत्प्रत्ययगोचरस्येति ॥ वकारयोग्यस्य इदमवस्थेति यावत् ॥ नन्वहमिति भासमानबुद्ध्यदेः ह्यमिदं गम्यमानमिति आह-विषयस्येति ॥ माद्विभास्यस्येत्यर्थः ॥ माद्विभास्यत्वरूपलक्षणयोगात् बुद्ध्यदेर्वेदादिवदिदमर्थत्वं न प्रतिभासतः न भावः ॥ अथ वा यदा मनो मुख्यं सर्वोत्तरं वरूपं प्रत्यक्त्वं प्रतीतिर्यत्र ब्रह्मास्मीति व्यवहारगोचरश्च चोक्तं तदु- अमिदं अहमिति प्रतीयमानवाद् अहकारमिति यावद्व्याह- अस्मत्प्रत्ययगोचर इति ॥ अस्मत्त्वामो प्रत्ययश्चामो गोचरश्च तस्मिन्निर्गम्यः ॥ अहमिति प्रत्ययस्वरूपेण न स्वरूपविषयत्वं वा हेतुः । आद्ये-दृष्टान्ते हेत्वमिदं । द्वितीये तु-पक्षे तदभिधिरित्यात्मनो मुख्यं प्रत्यक्त्वादि युक्तमिति भावः ॥ ननु यदा मनो विषयः तद- अमिदं, अनुभवासीति शब्दवत्त्वाद्, अहकारवदित्यत आह-विपर्ययेति ॥ वा-न्यत्वं लक्ष्यत्वं वा हेतुः ॥ नाद्यः-पक्षे तदभिधं । नान्त्यः-दृष्टान्ते तद्वैकल्यादिति भावः ॥ देहजानासीति देहाहकारयोर्विषयविषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाभ्याम-यदात्माहकारयोरेव यासः स्यादित्यत आह-चिदात्मक इति ॥ तयोर्जोड्यात्पत्वाभ्यां सादृश्यादभ्यासेऽपि चिदात्मन्यनवच्छिन्ने जटात्पाहकारादेर्नो यास इति भावः ॥ अहमिति भास्यत्वादात्मवदहकारस्यापि गामती ।

तद्विपर्ययेणेति । विषयविपर्ययेणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽनङ्गवचनः । एतदुक्तं भवति-अभ्यासो भेदाग्रहेण व्याप्तः, तद्विरुद्धश्चेहमिति भेदग्रहः, स भेदाग्रह इवर्तयन्तद्व्याप्तमभ्यासमपि निवर्तयन्तीति । मिथ्येति भवितुं युक्तं यद्यपि तथापीति योजना ॥ इदमुक्ताक्तं-मध्वेदेतदेव यदाहमित्यनुभवे आत्मतत्त्वं प्रकाशं न न वे तदस्ति । तयाहि-समस्तोपायनवच्छिन्नानन्तान् चैतन्येकरसमुदासीनमेकमद्वितीयमात्मतत्त्वं प्रतिस्पर्त्ता तिहामपुगुणेषु गीयते । न चैतान्युपक्रमपरामर्शोपहारः क्रियासमभिव्यक्तिरूपेण मत्तत्त्वमभिधनितं न तेषां सन्ति शक्यानि शक्येणाप्युपचरितार्थानि कर्तुम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वर्थस्य भवति, यथाहो दर्शनी याहोदर्शनीयेति, न न्यूनत्वं प्रागेवोपचरितमिति । अहमनुभवस्तु प्रादेशिकमनेकविशेषोक्तदुःखादि-प्रपञ्चोपप्लुतमात्मानमादर्शयन्कथमात्मतत्त्वगोचरं कथं वानुपपन्नं । न च येष्टप्रमाणप्रत्यक्षविरोधादा-ध्यास्यैव तदपेक्षस्यैव प्रामाण्यमुपचरितार्थं व चेति युक्तम् । तस्यापौरुषेयतया निरस्तमस्मदोपाशङ्कस्य, बोधकतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य, स्वकार्यं प्रतिपादनपेक्षत्वात् । प्रतिपादनपेक्षत्वेऽप्युपपत्तौ प्रत्यक्षा-पेक्षत्वात्तिद्विरोधादनुपपत्तिलक्षणमप्रामाण्यमिति चेन्न । उपादकाप्रतिद्विवात् । न ह्यगुमज्ञानं मांय-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रत्यक्त्वादियोगादयुक्तं पराक्त्वादीत्याशङ्क्यऽह-युष्मदिति । अहकारतत्साक्षिणोरहमित्येकरूपप्र-थानङ्गीकारादहंकारादेः प्रातीतिकप्रत्यक्त्वादिभावेऽपि पराक्त्वाद्येव मुख्यमित्यर्थः । अहकारादिर्बन्धत्वेना-नर्थतया हेयत्वं सूचयति-विषयस्येति । तस्यायामो विपर्ययेति सवन्तः । मा भूद्वन्वनात्मा या-सस्तद्वर्माणां तु जाड्यादीनां तस्मिन् यासः स्यादित्याशङ्क्याऽह-तद्वर्माणां चेति । न हि धर्मा-धर्मिणमतिक्रमन्ते नरविषाणादिधीवदात्मनः श्रेयस्त्विकी जाड्यादिधीरित्यर्थः । आ मनो मुख्यप्रत्यक्त्वा-दिभाक्त्वादात्मतद्वर्माभ्यामानविष्टानत्वेऽपि तद्वैपरीत्यादहंकारादेरात्मतद्वर्माभ्यासीविष्टानत्वं स्यादित्या-शङ्क्याऽह-तद्विपर्ययेणेति । अहकारादौ जडे विषये ततो विपर्ययश्चेत्यन्यं तेनाऽऽत्मना विपर्यय-श्चिदात्मनो योऽध्यासः स मिथ्येत्यन्वयः ॥ नन्वनात्मन्यात्मानभ्यासेऽपि तद्वर्माणामनुभवादीनां बुद्ध्यदावध्यासः स्यात् । नभमो ध्वन्यभेदानभ्यासेऽपि तद्वेदानां वर्णानां ह्रस्वो दीर्घो वेति ध्वनिविशेषे-ऽध्यासदर्शनादित्यत आह-तद्वर्माणां चेति । अनुभवादीनां बुद्धिवृत्त्युपायौ तत्तत्तथा भावाद्यम-

रत्नप्रभा ।

प्रत्यक्त्वादिकं मुम्यमेव । ततः पूर्वोक्तपराक्त्वाद्यसिद्धिरित्याशक्याह—युष्मदिति ॥ अहंवृत्तिभाष्य-
यमहंकारं नास्ति कर्तृकर्मत्वविगोपाचिदात्म्यत्वं चिदात्मनि नास्ति इति हेत्वमिद्धिः । अतो बुद्ध्यादेः
प्रातभासनः प्रत्यक्त्वेऽपि पराक्त्वादिकं मुम्यमेवेति भावः । युष्मतु पराक् तच्चासौ प्रतीयत इति
प्रत्ययश्चासौ कर्तृत्वादिद्वयवहारगोचरश्च तस्येति विग्रहः ॥ तस्य हेयत्वार्थमाह—विषयस्येति ॥ “विज्ञ-
बन्धने”—विसिनोति वध्नाति इति—विषयः, तस्येत्यर्थः ॥ आत्मन्यनात्मतद्धर्माव्यासो मिथ्या भवतु ।

भामती ।

वहारिकं प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति येन कारणाभावात् भवेदपि तु तात्त्विकम् । न च तत्तत्स्थोत्पादकम् ।
अतात्त्विकप्रमाणभावंभ्योऽपि सांव्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोपत्तिदर्शनात् । तथा च यं ह्रस्वदीर्घ-
त्वादयोऽन्यभर्मा अपि समारोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवः । न हि लौकिका नाग इति वा नग इति वा
पदाकुञ्जरं वा तं वा प्रतिपद्यमाना भवन्ति भ्रान्ताः । न चानन्यपरं वाक्यं स्वार्थ उपचरितार्थं
युक्तम् । उक्तं हि ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति । उपेतत्त्वं चानपेक्षितस्य बाध्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे रजत-
ज्ञानस्य व्यायसः श्रुतिज्ञानेन कनीयसा बाधदर्शनात् । तदनपेक्षाधने तदपवाधात्मनस्तस्योत्पत्तेरनुत्पत्तेः ।
दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्षं मूत्रम्—‘पौर्वापर्यं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्’
(अ० ६ पा० १ सू० १४) इति । तथा ‘पूर्वात्परवलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनि-
रपेक्षणा यत्र जन्म त्रियां भवेत् ॥’ इति । अपि च येऽप्यहंकारास्पदमात्मानमास्थिपत तैरप्यस्य न
तात्त्विकत्वमभ्युपेत्य—‘अहमिहैवास्मि सद्ने जानानः’ इति सर्वव्यापिनः प्रादेशिकत्वेन प्रहात् । उच्च-
तरागिणिशिववर्तिषु महातरुषु भूमिप्रस्य दूर्वाप्रवालनिर्भासप्रत्ययवत् । न चेदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनु-
भूयते न त्वात्मन इति सांप्रतम् । न हि तदेवं भवति—‘अहम्’ इति; गौणत्वे वा न—‘जानानः’ इति ।
अपि च परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तते इति यत्र प्रयोक्तृप्रतिपत्तोः संप्रतिपत्तिः स गौणः,
स च भेदप्रत्ययपुरःसरः । तद्यथा नैयमिकामिहोत्रवचनोऽमिहोत्रशब्दः (अ० १ पा० ४ सू० ४)
प्रकरणान्तरावधृतभेदे कौण्डपायिनामयनगते कर्मणि ‘मासममिहोत्रं जुहोति’ (अ० ७ पा० ३ सू० १)
इत्यत्र साध्यसादृश्येन गौणः, माणिक्ये चानुभवमिद्वेदे मिहोत्रमिहशब्दः । न त्वहंकारस्य मुख्योऽर्थो
निर्दिष्टितगर्भतया देहादिभ्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । न चात्यन्तनिरुद्ध-
तया गौणेऽपि न गौणत्वाभिमानः, सार्षपदिषु तैलशब्दवादि तैलशब्दवादि वेदितव्यम् । तत्रापि स्नेहात्तिलभवा-
द्वेदे शिद्धं एव सार्षपदीनां तैलशब्दवाच्चत्वाभिमानो, न त्वर्थयोस्तैलसार्षपयोरभेदाध्यवसायः । तत्सिद्धं
गौणत्वमुभयदर्शिनो गौणमुख्यविवेकविज्ञाभेन व्याप्तं तदिह व्यापकं विवेकज्ञानं निवर्तमानं गौणतामपि
निवर्तयतीति । न च बलस्यविरशर्गरभेदेऽपि मोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रतिसंधानादेहादिभ्यो भेदेनास्त्यात्मा-
नुभव इति वाच्यम् । परीक्षकाणां त्वत्त्व कथा न लौकिकानां । परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न
लोकसामान्यमतिवर्तन्ते । वक्ष्यत्यनन्तरमेव हि भगवान्भाष्यकारः—‘पक्ष्यादिभिश्चाविशेषात्’ इति । बाह्य
अप्याहुः—‘शास्त्रचिन्तकाः स्वत्वेन विवेचयन्ति न प्रतिपत्तारः’ इति । तत्पारिशेष्याच्चिदात्मगोचरमहंकार-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

चारात्तद्धर्मम् । युक्तो वर्णानां ध्वनिभेदेष्वध्यासो जाड्यादिना तुल्यत्वादात्मधर्मत्वाभिमतानामनुभवा-
दीनां चिद्वृत्तौ भेदाभावात् जडे बुद्ध्यादावध्यासोऽतुल्यत्वादित्यर्थः । अध्यासो नामान्यस्मिन्नन्य-

१ अहंवृत्तिभेदस्य हेतुः । अहंवृत्त्यभिव्यक्तचिदात्मत्वं वा हेतुस्तत्रेति शेषः । २ पुष्पप्रत्ययगोचरस्य ।

विषयिणस्मद्दर्माणां च विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम् ॥

रत्नप्रभा ।

अनात्मन्यात्मतद्भवाध्यासः किं न स्यात् ? । अहं स्फुरामि, मुग्धव्यायज्ञमवादिष्यादिक्याह-तद्विपर्य-
येणोति ॥ तस्मादनात्मनो विपर्ययो विरुद्धस्यभावश्चेन्नन्यम्, इत्यभावे तृतीया । चेतन्यात्मना विषयिण-
स्तद्दर्माणां च योऽहङ्कारादौ विषयेऽध्यासः स मिथ्येति नास्तीति भवितुं युक्तम्, अध्याससामग्र्यभावात् ॥
न ह्यत्र पूर्वप्रमादितसंस्कारः सादृश्यमज्ञानं वाऽस्ति । निरवयवनिर्गुणस्वप्रकाशात्मनि गुणावयवसादृश्यस्य
चाज्ञानस्य चायोगात् ॥ नन्वात्मनो निर्गुणत्वे तद्दर्माणामिति भाव्य कथमिति चेद, उच्यते-बुद्धिवृत्त्य-
भिन्न्यक्त चेतन्य ज्ञानविषयाभेदेनाभिन्न्यक्त स्फुरण, शुभकर्मजन्यवृत्तिव्यक्तमानन्दः, इत्येवं वृत्त्युपाधिकृतभेदा-
ज्ज्ञानादीनामात्मधर्मत्व्यापदेशः । तदुक्तं टीकायाम्-“आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्व चेति सन्ति
धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चेतन्यात् पृथगिवावभामन्ते” इति । अतो निर्गुणब्रह्मात्मत्वमतेऽहङ्करोमीति प्रतीते-
रर्थस्य चाध्यासत्वायोगाप्रमात्वम्, अहं नर इति सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वमिति मतमास्थेयम् ।
तथा च बन्धस्य सत्यतया ज्ञानान्निवृत्तिरूपफलासम्भवाद बन्धमुक्तयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यायोगेन विषयास-
म्भवाच्छास्त्र नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षभाष्यतृतीयम् । युक्तग्रहणात् पूर्वपक्षस्य दुर्बलत्व मृचयति । तथा-
हि, किमध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वाद, अज्ञानाद्वा, कारणाभावाद्वा ? आद्य इष्ट इत्याह-तथापीति ॥
एतदनुरोधादादौ यदपीति पठितव्यम् ॥ अव्ययस्यासङ्गस्यप्रकाशात्मन्ययुक्तत्वमलङ्कार इति भावः ॥
न द्वितीय इत्याह-अयमिति ॥ अज्ञं कर्ता मनुष्योऽहम्-इति प्रत्यक्षानुभवादध्यासस्याभानमसिद्धमि-
त्यर्थः ॥ न चेदं प्रत्यक्ष कर्तृत्वादौ प्रमेति वाच्यम्, अपौरुषेयतया निर्दोषणोपक्रमालिङ्गावैधृता-
त्पर्येण च, “तत्त्वमसि” [छा० ६ । ८ । १-१६] इत्यादिव्याक्येनाकर्तृत्वब्रह्मत्वबोधनेनीम्य
अमत्वनिश्रयात् ॥ न च येष्वप्रत्यक्षविरोधादागमज्ञानस्यैव बाध इति वाच्यम्, देहात्मकदप्रसङ्गात् ॥

भामती ।

महमिहामि मदम इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदग्रहादामनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते, नभस इव
घटमणिकेमलिकाद्युपायवच्छेदादिति युक्तमुपश्यामः । न चाहकारप्रामाण्याय देहादिवदात्मापि प्रादे-
शिक इति युक्तम् । तदा ग्वन्धयमणुपरिमाणो वा स्याद्वेष्टपरिमाणो वा । अणुपरिमाणुवे स्थूलोऽहं
दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सान्धवतया देहवदनित्यत्वप्रसङ्गः । किंचास्मिन्पक्षेऽवयवसमु-
दायो वा चेतयेन् प्रत्येकं वाक्यवाः । प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णय ।

रूपताधीः । स मिथ्येत्यविद्यमानतोच्यते । अर्थाध्यासो ज्ञानाध्यासश्चेत्यध्यामयोर्नास्तित्वं वक्तुं द्विरध्यास
वचनम् । आक्षेपमुपसहरति-इति भवितुमिति । इति युक्तमिति वक्तव्ये भवितुमिवाक्षेपस्य
समावनेव मूलं न मानमिति दर्शयितुमुक्तम् । तदेव मातृत्वादिवन्वस्य वर्तुतया विषयाभावान्नारभ्यमिद
शान्त्रमित्याक्षेपमर्थवक्षितम् । अध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वादभानाद्वेति विकल्प्याऽऽद्यमङ्गीकरोति-
तथाऽपीति । द्वितीय प्रत्याह-अयमिति । मनुष्योऽहमिति प्रतीतेरध्यासस्वरूपापलापायोगादस्याश्च

१ पूर्वप्रमाजन्मसंस्कारसादृश्यादिरूपाध्याससामग्र्यभावात् ।

२ अहमिदं ममेदमित्यर्थं व्यवहारोऽध्यासः

मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यागृते मिथुनीकृत्य प्रवृत्त इत्यन्वयकमाभिप्रायेण प्रतीकवैपरीत्यामित आगम्य मूले इति
भाति । ३ “उपक्रमोपसंहाराभ्यामोऽपूर्वताफलम् । अर्थवादोपपत्ती च लिङ्ग तात्पर्यनिर्णये” इति श्रौकोत्तेः
षडुपक्रमादयः । ४ निश्चितः ।

रत्नप्रभा ।

मनुष्योऽहम्-इति । प्रत्यक्षमिदमेतत् “अयागमशरीरम्” [बृह० ४ । ४ । १] इत्यादिश्रुत्या देहा-
 न्नाहमामिहे । तस्मादिदं रजतमिति यत् सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य भूतत्वशङ्काकलङ्घितस्य नागमान्
 प्राक् पमियाम्येषम् । किञ्च येषु पूर्वभाषिते वा आगमज्ञाने प्रति, उपजीव्यत्वं वा । आद्ये न
 प्राक् १, येषुमपि रजतभूमस्य पश्चाद्भाषितानां शुक्तिजानेन वाच्यदर्शनात् । न द्वितीयः, आगमज्ञानो
 त्पत्तौ प्रत्यक्षादिमण्डव्यवहारे च भगतिप्रवृत्तारं शब्दोपलब्धिद्वारा च प्रत्यक्षादेर्व्यावहारिकप्रामाण्य-
 म्योपजीव्यत्वेऽपि तद्विषयप्रामाण्यस्यानपेक्षितं वादनपेक्षिताशस्यागमेन वाच्यसंभवादिति ॥ यत्तु श्रुति-
 यागस्य श्रुतिबलात् काटान्तरभाविफलहेतुवत् “तथा विज्ञानामरुपादिमुक्तम्” [मुण्ड० ३ । २ । ७]
 इति श्रुतिबलात् सत्यस्यापि ज्ञानान्निवृत्तिसम्भवादन्यासवर्णने यथैवमिति । तन्न, ज्ञानमात्रनिवृत्त्यस्य कापि
 सत्यवाददर्शनात्, स यस्य चामनो निवृत्त्यदर्शनाच्च योग्यतानिश्चये सति सत्यवर्णनस्य ज्ञानान्निवृत्तिश्रुते-
 र्बोधकत्वायोगात् ॥ न च हेतुदर्शनात् स यस्य पापस्य नृशदजनालायोग्यतानिश्चय इति वाच्यम्,
 तस्य श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञाननाशयत्वात् । बन्धस्य च “नान्य” पन्था [श्वेता० ३ । ८]
 इति श्रुत्या ज्ञानमात्रनिवृत्तिप्रतीतिः । अतः श्रुतज्ञाननिवृत्त्यनिर्वाहार्थं यस्तत्त्वं वर्णनीयम् । किञ्च,
 ज्ञानेर्कान्वयस्य किं नाम सत्यत्वम् ? न तावदज्ञानजन्यत्वम्, “माय” तु प्रकृतिम् [श्वेता० ४ ।
 १०] इति श्रुतिविरोधान्मायाविषयोरैक्यात् ॥ नापि स्वाविष्ठाने स्वाभावजन्यत्वम्, “अस्युल्लग”
 [बृ० ३ । ८ । ८] इत्यादिनिषेधश्रुतिविरोधात् ॥ नापि ब्रह्मब्रह्मावायोग्यत्वम्, ज्ञानान्नि-
 वृत्तिश्रुतिविरोधात् ॥ अथ व्यवहारकाले वाच्यजन्यत्वम्, तर्हि व्यावहारिकमेव सत्यत्वमि यागतम यस्त-
 त्त्वं । तच्च श्रुत्यये योग्यताज्ञानार्थं वर्णनीयमेव यागस्यापूर्वद्वारत्ववत् ॥ न च तदन्यत्वाधिकरणं
 [व्या० सू० २ । १ । १९] तस्य वर्णनात् पौनरुक्त्यम् ॥ तत्रोक्तान्यामस्यैव प्रवृत्त्यङ्गविषयादि-
 दिमिद्वयार्थमादौ स्मार्थमाणत्वादिति दिक् ॥ अध्यासं द्वेधा दर्शयति—लोकव्यवहार इति ॥ लोक्यते
 मनुष्योऽहमित्यभिमन्यते इति लोकः—अर्थान्यासः । तद्विषयो व्यवहारोऽभिमान इति ज्ञानाध्यासो
 भावता ।

तदर्थाय विरुद्धदिकक्रियतया शरीरगुणमन्येत । अक्रियं वा प्रसयेत् । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृत्तौ एक-
 मित्यवयवे । चेदात्मनोऽप्यवयवो वृत्तौ इति न चेतयेत् । न च बहूनामवयवानामविनाभावनियमो दृष्टः । य-
 एवावयवो विशीर्णस्तदा तदभावे न जेतयेत् । विज्ञानालम्बनत्वेऽप्यहप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वं तदवस्थमेव ।
 तस्य स्थिरवस्तुनिर्भासत्वादित्यत्राच्च विज्ञानानाम् । एतेन मूलोऽहमन्योऽह गच्छामीत्यादयोऽप्यया-
 मतया व्याख्याता । तदेवमुक्तक्रमेण प्रत्यये पूतिकम्पाङ्गीकृतं भगवती श्रुतिरप्रत्यूह कर्तृत्वोक्तृत्वसुख-
 आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

देहातिरेकत्वादेः प्रमाणाभावात्तदनुत्पन्नं कारणं कल्पयामि भावः । अपरोक्षमन्यासं द्वेधा विभज्यति शेष-
 निर्दिशति—लोकव्यवहार इति । लोक्यते मनुष्योऽहमिति ज्ञायते इति ज्ञानोपमर्जनोऽर्थान्यासो लोकविषयो
 व्यवहार इत्यर्थोपसर्जनो ज्ञानाध्यासश्चोक्तः । कोऽयमन्यासो यो विषयादिभिर्बहिर्हेतुरित्याशक्यं तल्लक्षणमाह—

१ अजः कर्त्ता मनुष्योऽहमित्यादिरूपस्य । २ उपजीव्यते कार्यार्थमाश्रीयते इत्युपजीव्य कारणं, तस्य भावः
 तत्त्वमूना ३ बधस्येति शेषः । ४ अयमभिप्रायः—यदि बन्धे सत्यत्वं त्वन्मते तदा तूपनिषदां सहस्रैरपि बन्ध-
 निवृत्तिर्न शक्यते बोधयितुम् । बन्धी, निवृत्तिप्रतिपक्षिणी, सत्यत्वात्, आत्मवद—इत्यनुमानेन तस्य निवृत्त्यभावर्था-
 ननादिति । ५ मायाभासेन जीवेशी करोति, माया नाविद्या न स्वयमेव भवतीति श्रुतेस्तयोरैक्यमवसयेम् ।
 ६ तदन्यत्वाधिकरणमित्यादिभ्रमणाधिकरणमिति बोधयथा व्यवहारः । ७ बन्धाभ्यस्तित्वस्य ।

तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकनामन्योन्यधर्माश्चाध्यम्येतरतगाविवेके-
नात्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तः—

रत्नप्रभा ।

दर्शितः ॥ द्विविधास्यासम्बन्धः अणमाह—अन्योन्यस्मिन्नन्यादिना—धर्मधर्मिणोरित्यन्तेन ॥
जाड्यचैतन्यादिधर्माणां धर्मिणावहङ्कारात्मनो तयोरत्यन्तं भिन्नयोरितरेतरभेदाग्रहेणान्योन्यस्मिन् अन्यो-
न्यतादात्म्यमन्योन्यधर्माश्च व्याख्यासेनाध्यस्य ऐक्यव्यवहार इति योजना । अतः सोऽयमिति प्रमाया
नाध्यासत्वं तद्विदमर्थयोः कालभेदेन कल्पितभेदेऽप्यन्यन्तभेदाभावादिति वक्तुमत्यन्ततत्पुक्तम् ॥ न च
धर्मितादात्म्याध्यासे धर्माध्याससिद्धेः धर्माश्चेति व्यर्थमिति वाच्यम्, अन्यत्वादीनामिन्द्रियधर्माणां
धर्मध्यासात्कुटत्वेऽप्यन्योऽहमिति स्फुटोऽध्यास इति ज्ञापनार्थत्वात् ॥ नन्वात्मानात्मनोः परस्परव्यस्तुत्ये

भामती ।

दुःखशोकाद्यात्मत्वमहमनुभूतप्रमज्जितमात्मनो निषेद्धमहेतीति । तदेवं सर्वप्रवादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराण-
प्रथितमिथ्याभावस्याहंप्रत्ययस्य स्वरूपनिमित्तफलरूपव्याख्यानम्—अन्योन्यस्मिन्नन्यादि । अत्र चान्यो-
न्यस्मिन्धर्मिण्यात्मशरीरादौ ‘अन्योन्यात्मकताम्’ अध्यम्याहमिदं शरीरादीति । इदमिति च वस्तुतः,
न प्रतीतितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति व्यपदेशः । इतिशब्दमूच्यतश्च शरीरा-
शनुकलं प्रतिकूलं च प्रमेयज्ञानं प्रमाणेन प्रमाय तदुपादानपरिवर्जनादिः । ‘अन्योन्यधर्माश्चाध्यम्य’ अन्यो-
न्यस्मिन्धर्मिणि देहादिधर्माञ्जन्ममरणजराध्याद्यादीनामिति धर्मिणि अध्यस्तदेहादिभावे समारोप्य, तथा चैत-
न्यादीनामधर्मादेहादाव्यस्तत्माभावे समारोप्य, ममं जरापुमरणपुत्रपशुध्याद्यादीतिव्यवहारो व्यपदेशः; इति ।
शब्दमूच्यतश्च तदनुस्यूतं पट्टत्वादिः । अत्र चाध्यामव्यवहारक्रियाभ्यां ५ः कर्तृत्वान्नः स समान इति
समानकर्तृत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्वमूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणान् सूचयति—
मिथ्याज्ञाननिमित्तः—व्यवहारः । मिथ्याज्ञानमध्यासमन्निमित्तः । तद्वाभावावुचिधानाद्व्यवहारभावा-
भावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यामस्वरूपं फलं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—इतरेतरगाविवेकेन ।
विवेकाग्रहेणेत्यर्थः । अथाविवेक एव कम्मन् भवति, तथा च नाध्यास इत्यत आह—अत्यन्तविविक्त-
योर्धर्मधर्मिणोः । परमार्थतो धर्मिणोस्तादात्म्यविवेको धर्माणां चामेकाङ्गता विवेकः । स्यादेतत्,
विविक्तयोर्वस्तुसतोभेदाग्रहेतिबन्धनस्तादात्म्यविभ्रमो युज्यते, युक्तेरिव रजताद्देवाग्रहे रजततेजाः स्याद्विभ्रमः ।
इह तु परमार्थसतश्चिदात्मनो न भिन्नं देहाद्यस्ति वस्तुमत्, तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः कुतश्च तादात्म्यविभ्रम
आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

अन्योन्यस्मिन्नन्यादिना धर्मधर्मिणोरित्यन्तेन । तत्रान्यस्मिन्नन्यावभास इत्युक्ते प्रतिमाया देवता-
दृष्टिर्पि भ्रान्तिः स्यात्ततो विशिनष्टि—अन्योन्यस्मिन्निति । तत्र देवतादृष्टिमात्रमात्रेण न प्रतिमाद-
ृष्टिर्ब्रह्मदृष्टिरुक्तप्राप्तिरिति न्यायात् । पटं तन्तश्च स च तन्नुष्विति लोकवाददृष्ट्या तन्नुपटयोरन्योन्याना-
स्त्वधिगोऽध्यासव्यवहारोक्तमन्योन्यात्मकतामिति । पटः शुक्रः शुक्रः पट इति प्रमायावृत्त्यर्थमितरेतरावि-
वेकेनेति । इत्थंभावे तृतीया । स्वरूपविवेकातिरस्कारेणभेदधीरध्यासो नैव शुक्रपटादिधीरित्यर्थः ॥ स-
एवायमयमेव स इत्येवप्रमाणं प्रत्याह—विविक्तयोर्धर्मिणोरिति । औपार्थिकभेदाभासतिरस्कारेण
प्रत्यभिज्ञायामैक्य प्रतीयते विविक्तयोर्धर्मिणोर्विवेक तिरस्कृत्यैक्यव्याभ्रान्तिरित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञानेऽपि
कादृश्यव्येशिष्टादस्ति विविक्ततेति विविक्तपदस्यातद्व्यावृत्तकत्वमाशङ्क्याऽह—अत्यन्तंति । आत्मनो

सत्यानृतं मिथुनीकृत्याहमिदं ममदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः ॥

रत्नप्रभा ।

ग्रन्थवादः स्यादित्याशङ्क्याह सत्यानृतं मिथुनीकृत्येति ॥ मत्तयम् अनिदं चैतन्यम्, तस्यानात्मनि समर्गमात्राभ्यासो, न स्वरूपस्य ॥ अनृतं—युष्मदर्थः, तस्य स्वरूपतोऽप्यभ्यासात्तयोर्मिथुनीकरणमभ्यास इति, न ग्रन्थेनेत्यर्थः ॥ नन्व यासमिथुनीकरणलोकव्यवहारशब्दानामेकार्थत्वेऽप्यभ्यास-मिथुनीकृत्येति पूर्वं कालत्ववाचित्वाप्रत्ययादेशस्य व्यप. कथं प्रयोग इति चेत् । न, अ यासव्यक्तिभेदात् । तत्र पूर्वपूर्वाभ्यासस्योत्तरोत्तराभ्यासं प्रति सस्कारद्वारा पूर्वकालत्वेन हेतुत्वद्योतनाय व्यप. प्रयोगः । तदेव स्पष्टयति-नैसर्गिक इति ॥ प्रत्यगात्मनि हेतुहेतुमद्भावेनाभ्यासप्रवाहोऽनादिर्गम्यर्थः ॥ ननु प्रवाहस्यावस्तुत्वाद्भ्यासस्यक्तीनां सादित्वाकथमनादित्वमिति चेदु । उच्यते—अ यासत्वावच्छिन्नव्यक्तीनां मन्येऽन्यतमय व्यक्त्या विनाऽनादिकालस्याऽतन कार्यानादित्वमित्यङ्गीकारात् । एतन् कारणाभावादिनिर्लभ्यो निरस्तः सस्कारस्य निमित्तस्य नैसर्गिकपदेनोक्तत्वात् ॥ न च पूर्वप्रमाणेन एव सम्कारो हेतुगिति वाच्यम् लाघवेन पूर्वोक्तमवजन्यसम्कारस्य हेतुत्वात् । अतः पूर्वाभ्यासजन्यसम्कारोऽस्तीति सिद्धम् ॥ अभ्यास-

भासती ।

इत्थं आह—सत्यानृतं मिथुनीकृत्य । विवेकाप्रहाद-ग्रन्थेति योजना । सत्यं चिदात्मा, अनृतं बुद्धीन्द्रियदेहादेः, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य युगलीकृत्येत्यर्थः । न च सृष्टिपरमार्थसतोः पारमार्थिक मिथुन-मस्तीत्यभूततद्वावर्त्यस्य च्चः प्रयोगः । एतदुक्तं भवति—अप्रनातम्यारोपायोगादारोप्यस्य प्रतीतिरुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत् । आरोप्यस्य प्रतीतौ सत्या पूर्वदृश्यं समारोपः समारोपनिबन्धना च प्रतीतिर्गतिदुर्वार परस्पराश्रयवन्मित्यत आह—नैसर्गिक इति । स्वाभाविकाऽनादिरय व्यवहारः । व्यवहारानादितया तत्कारणस्या यासस्यानादिनोक्ता, ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदशितस्य बुद्धीन्द्रियशरीरादेर्गन्तरोत्तराभ्यासोपयोग इत्यनादिचाद्वीजाङ्कुरवन्न परस्पराश्रयवन्मित्यर्थः । स्यादेतत् । अद्वा पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यत आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमार्थसत्ता । प्रतीतिरेव त्वय्यन्तासतो गगनकमलिनीकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नोपपद्यते । प्रकाशमानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि यत्त न तु तदतिरिक्त सत्तामामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वा, द्वेतापत्तेः । सत्तापार्थक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकागिनान्तरकल्पनेऽनवस्थापातात्, प्रकाशमान-तैव सत्ताऽन्युपेतव्या । तथा च देहादयः प्रकाशमानत्वान्नासन्तः, चिदात्मवत् । असत्त्वे वा न प्रकाश-

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः

बुद्ध्यादश्च स्वच्छन्वादिना साम्यादैत्यन्तविवेकासिद्धिमाशङ्क्य जडत्वाजडत्वयोस्तद्गमयोरत्यन्तविवेका-द्धर्मिणोरपि तत्सिद्धिरित्याह—अत्यन्तविवेक्तयोर्धर्मधर्मिणोरिति । उक्तरूपयोर्धर्मधर्मिणोरन्योन्यमि-न्नन्योन्यात्मकारूप इतरंतरंगविवेकात्मकोऽभ्यास इति समदार्थः । अन्योन्यधर्माश्चेति पृथक्कथनमन्वोऽह-मित्यादौ धर्माभ्यासे प्राधान्यभूचनार्थम् । नन्वितरेतराविवेकार्थं द्वयोः स्वरूपनिर्णयकारे कथमन्योन्यस्मिन्निति लक्षणागमिद्धिर्नास्तिद्वये द्वयोः स्वरूपोपस्थितौ कथमविवेकोपपत्तिरत आह—सत्येति । सत्यमनिदं चैतन्य तस्य ससृष्टरूपेणाभ्यस्तत्वेऽपि स्वरूपेणानध्यस्तत्वादनृतमहंकारादिः स्वरूपतोऽप्यभ्यस्तत्वात्तदु-भयमिथुनीकरणरूपोऽभ्यास इति यावत् । असत्यसर्वस्य स यरज्ज्वा तन्मात्रतया निमज्जनवदसत्याहंकाराः

रत्नप्रभा ।

स्योपादानमाह-मिथ्याज्ञाननिमित्त इति । मिथ्या च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं, तान्निमित्तमुपादानं यस्य स तन्निमित्तस्तदुपादानं इत्यर्थः । अज्ञानस्योपादानस्येऽपि सम्भ्रुरदात्मत्वावरकतया दोषत्वेनाहकाराभ्यासकर्तृश्रमस्योपाधिभेदेन सस्कारकाकृकमादिनिमित्तपरिणामिभेदेन च निमित्तत्वमिति शोतमित्युक्तं निमित्तपदम् । स्वप्रकाशात्मन्यस्यैव कथमविद्यासग इति शकानिरासार्थं मिथ्यापदम् । प्रचण्डमार्तण्डमण्डलं पेचकानुभवसिद्धावकारवदहमज्ञ-इत्यनुभवसिद्धमज्ञानं दूरपक्षे कल्पितस्यार्थाग्रहानामपेक्षितत्वात्, नित्यस्वरूपज्ञानस्याविरोधित्वाच्चेति । यद्वाऽज्ञानं ज्ञानाभाव इति शकानिरासाय मिथ्यापदम् । मिथ्या चे सति साक्षात्ज्ञाननिवन्त्यत्वम्-अज्ञानस्य लक्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तम् । ज्ञानेनेच्छाप्रागभावः साक्षात्ज्ञानवन्त्य इति वदन्तं प्रति मिथ्यात्वं मतीत्युक्तम् । अज्ञाननिवृत्तिद्वारा ज्ञाननिवन्त्यत्वेऽतिशयातिनिर्गसाय-माभादिति । अनाद्युपादानं चे मति मिथ्या-व वा-लक्षणम् । ब्रह्मनिर्गसाय-मिथ्यात्वंमिति । मृदादिनिरासायमनादाति । अविद्यात्मनो सम्भ्रन्वनिरासार्थम् उपादानत्वं मतीति ॥ सप्रति अयाम् द्रष्टव्यतुमभिलषति-अहमिदं ममेदमिति ॥ आभ्यासिककार्याभ्यासेष्वहमिति प्रथमोऽभ्यासः । न चाग्रिष्टानारोग्याग्रहयानुपलम्भान्नाभ्यास इति वक्ष्यम्, अथो द्रहतीतिवत् अहमुपलभे-इति इहकश्याशयोरुपलम्भान् । इदमुदेन भोग्यः सत्वात् उच्यते । अत्राहमिदमित्यनेन मनुष्योऽहमिति तादात्म्या यामोर्दृशितः । ममेदं गगर्गमिति संसर्गाभ्यासः ॥ ननु देहात्मनो स्तादात्म्यमेव समर्ग इति तयोः को भेद इति चेत् । सत्यम् । सत्तत्त्वे गान् मिथोऽभेदस्तादात्म्यम् । तत्र मनुष्योऽहमित्येक्याश्रयान्, ममेदमिति भेदाग्रूपसमर्गमानमिति भेदः । एवं सामुग्री-सत्त्वादानुभवसत्त्वादभ्यासोऽस्तीत्यतो ब्रह्माभ्यासे विरोधाभावेन विषयप्रयोजनयोः सत्त्वाच्छास्त्रमरम्भणीयमिति सिद्धान्तभाष्यतात्पर्यम् ॥ एवं मंत्रेणार्था मन्त्रिते विषयप्रयोजने प्रतिपत्तौ तद्वेतुमभ्यास लक्षणं भामती ।

माना, तत्कथं सत्यानुत्तयोमित्युनीभावः, तदभावे वा कस्य कुतो भदाग्रहः, तदसम्भवे कुतोऽभ्यास इत्या-
आनन्दगिराय न्यायनिर्णयः ।

सत्यचिन्मात्रतया निमज्जनादेकत्वयोः सभ्यासययोऽहमात्मनोऽस्तकतो विविच्यमानत्वादभ्योऽभ्यासमिति लक्षणांशश्च समवतीति भावः । किं पुनरभ्यासस्य कारणमिथाशक्यं निमित्तमात्रमुपादानं वा निमित्तविशेषो वा पृच्छयत इति विकल्प्याऽऽद्यौ प्रत्याह-मिथ्येति । मिथ्या च तदज्ञानं च तन्निमित्तमुपादानं यस्य सोऽभ्यासस्तथा । तत्र मिथ्येत्युक्तं भ्रान्तिज्ञानप्राप्त्यावज्ञानमित्युक्तं तन्मात्रप्रहे, ज्ञानाभावशङ्काया मिथ्येति तेनानिर्वाच्यत्वेनाभावविलक्षणं ज्ञाननिवर्त्यमेनाद्यज्ञानं तदुपादानोऽभ्यास इत्यर्थः । एतदेवाज्ञानसस्कारकालकर्मादिरूपेण परिणतमभ्यासनिमित्तमिति वक्तुं निमित्तग्रहणम् । निमित्तविशेषप्रश्नं प्रतिवक्ति-
नैसर्गिक इति । प्रत्यक्चेतस्यसत्तामात्रानुबन्धी प्रवाहरूपेणानादिरिति यावत् । न च प्रवाहरूपस्य प्रवाहव्यतिरेकिणोऽसत्त्वात्प्रवाहव्यतिरेकीनां च सादित्वात्कुतो नैसर्गिकत्वमिति वक्ष्यम् । प्रवाहव्यतिरेकीनामन्यतमव्यक्त्या विना पूर्वकालानवस्थानं कार्येष्वनादितेत्यभ्युपगमात् । यद्वा-कारणरूपेणास्यानादित्वं

१ अर्थक्रमानुरोधेन प्रतीकवैपरीत्यमिति भाति । सर्वज्ञानन्दगिरिटीकास्वपि तथैव दर्शनात् (१५ पृष्ठ)
२ दिवान्वस्योर्दकस्य । ३ प्रतियोगिप्रागभावनिवृत्तिं प्रतियोगिस्वरूपान्नातिरिच्यते इति चिरंतनतात्किं प्रति । तन्मते इच्छाप्रागभावनिवृत्तेरिच्छास्वरूपानतिरिक्ततया इच्छाया ज्ञानसाध्यत्वांगीकारादेव । इच्छाः प्रागभावनिवृत्तेरपि ज्ञानसाध्यत्वसंभवादिति बोध्यम् । ४ दर्शित इति पूर्वोक्तमत्रानुवर्त्य चकार चाभ्याहृत्य संसर्गाभ्यासश्च दर्शित इति योज्यम् । ५ का० पा० सूत्रिते ।

आह कोऽयमध्यासां नामेति ? । उच्यते । स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः ।

स्तप्रभा ।

सम्भावनाप्रमाणैः साधयितुं लक्षणं पृच्छति-आहिति ॥ किंलक्षणकोऽयस इत्याह पूर्ववादीत्यर्थः ॥ अयं शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयप्रधानत्वेन वादकयावद्योतनार्थमाहेति परोक्तिः । आहत्यादि-कथं पुनः प्रत्यगात्म-नात्यतः प्रागध्यासलक्षणपरं भाष्यं । तदाह-सम्भावनापरम्, तमेनमविद्याख्यमित्यारभ्य-सर्वलोकप्र-त्यक्ष इत्यन्तं ज्ञानगणपरमिति विभागः ॥ लक्षणमाह-उच्यते स्मृतिरूप इति । अ-यास इत्यनुपगमः । अत्र परत्रावभास इत्येतं लक्षणम् । शिष्टं पदद्वयं तदुपपादनायम् । तथाहि-अवभास्यत इत्यवभासो रजतादर्थः, तस्यायोग्यमविकरणं परत्रपदार्थः । अविकरणस्यायोग्यवमारोप्यात्यन्ताभावत्वं, तद्वत्त्वं वा । तथा चेकावच्छेदेन स्वसंस्पृश्यमाने स्वात्यन्ताभाववत्यवभास्यवमध्यस्तन्वमित्युक्तम् ॥ इदं न साध-नायध्याससाधारणं लक्षणम् । संयोगेऽतिव्याप्तिनिगमाय एकावच्छेदनेति ॥ सप्रोगस्य स्वसं-स्पृश्यमाने वृक्षे स्वात्यन्ताभाववत्यवभास्यवेऽपि स्वस्वात्यन्ताभावयोर्मलाप्रावच्छेदकमेदान्नातिव्याप्तिः । एवं स्वाभाववति भूतले पश्चादान्तातो वटो भर्ताति वटेऽतिव्याप्तिनिगमाय संस्पृश्यमाने इति पदम् । तेन स्वाभावकाले प्रतियोगिसंसर्गस्य विद्यमानतोच्यते इति नातिव्याप्तिः ॥ भूत्वावच्छेदेनावभास्यगन्धेऽतिव्या-प्तिवारणाय स्वात्यन्ताभाववर्तीति पदम् । शुक्ताविदन्वावच्छेदेन रजतसमर्गकालेऽत्यन्ताभावोऽस्तीति भासर्ताः ।

शयवानाह-आह आश्रिता-कोऽयमध्यासां नाम । क इत्याक्षेपः । सम्भावना लोकात्मिदमध्यासलक्षण-मात्रक्षणे एवाक्षेपं प्रतिक्षिपति । उच्यते-स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः । अवसन्नोऽयमनो आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कार्यात्मना नैमित्तिकत्वमित्युभयमवच्छिन्नम् । अध्यस्य मिथुनीकृत्येति कथाप्रत्ययो नात्यासस्य पूर्वकालव-स्यत्वं च लोकव्यवहारदङ्गीकृत्य प्रोक्ती लोकव्यवहारस्याध्यासतया क्रियान्तरव्याभावादतो वस्तुतोऽ-नौर्वापर्येऽपि विशेषणभेदेन कपितोषं वस्तुतत्प्रतिपत्तिक्रमेण पौर्वापर्यं च । तदालम्बनमनुभव द्रव्य-तुमध्यासमभिनयति-अहमिति । तत्राहमिति कार्यात्यासेष्वधोऽध्यासस्तस्याध्यासस्य चिदाविदामध्यात् । इदमिति भोक्तृभागसाधनं कार्यकं गद्यान्तो ममेदमित्येककर्त्रा स्वत्वेन तस्य सत्त्वन्वस्तयोश्चैव ममेदमिति दृष्टयोरव्यस्तन्वमध्यस्तभोक्तृशेषव्याप्त्यप्रादाव्यस्तराजोपकरणवत् । तदेव पूर्वभाष्योक्तरीत्या युक्तिशून्योऽ-प्यत्यन्ताविवर्तनयोग्यादिना लक्षितः सत्त्वावृत्तमिथुनीकरणरूपत्वेन सम्भावितो विशिष्टकारणप्रसूतो नैसर्गिकत्वादाग-तुरुदोषानपक्षोऽहमि-मित्यादिप्रकारैर्नैमित्तिकप्रतिभासत्वेन प्रत्यक्षत्वाज्ज्ञेयाध्यासो ज्ञानाध्या-सश्चाशक्योऽपहोत्रामत्यसत्यत्वाद्गन्धस्य विषयादिरामवादारभ्यामद-शास्त्रामत्यभिभवः । शास्त्रारम्भहेतु-विषयादिसाधकमध्यासमाक्षेपसमाधिभ्यां सक्षिप्य तमेव लक्षणसंभावनाप्रमाणैः स्फुटीकर्तुं चोदयति-आहिति । शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयार्थतया वादत्वात्तत्र गुरुशिष्ययोरधिकारात्पुरस्थितमिव शिष्यं गृहीत्वा परोक्तिः । इत आरभ्य कथं पुनः प्रत्यगात्मनात्यतः प्रागध्यासलक्षणपरं भाष्यम् । तस्मादारभ्य तमेनमविद्याख्य-मित्यतः प्राक्तनं तत्संभावनाया एतदादि सर्वलोकप्रत्यक्ष इत्यन्तं तन्निर्णयार्थेति विभागः । समाधानभाष्येऽ-ध्यासलक्षणनिर्देशेऽपि प्रसिद्धाध्यासलक्षणे निर्णीते प्रागुक्तलक्षणस्य तद्विशेषतया सिद्धिरिति मत्वा प्रसिद्धा-ध्यासं पृच्छति-कोऽयमिति । किंशब्दस्याऽऽक्षेपेऽपि सभवादत्र सोऽपि विवक्ष्यते । आत्मन्यध्यस्तोऽनात्म-

१ नाम । उच्यते इति कचित्पाठः । २ अवशिष्टमित्यर्थः । ३ अभावस्याधिकरणानतिरिक्तत्वं ते आद्यम् । अतिरिक्तत्वमते द्वितीयम् । ४ स्वसंसर्गवतीत्यर्थः । ५ पृथिवीत्वावच्छेदेनेत्यर्थः ।

रत्नप्रभा ।

नाध्यासिः । नन्वस्य लक्षणस्यासम्भवं, शुक्तौ रजतस्य सामग्र्यभावेन संसर्गासत्त्वात् । न च स्मर्यमाण-
सत्परजतस्यैव परत्र शुक्ताववभास्यत्वेनाध्यस्तत्त्वोक्तिरिति वाच्यम् । अन्यथाभ्यातिप्रसङ्गादित्यत आह—
स्मृतिरूप इति ॥ स्मर्यते इति स्मृतिस्सत्परजतादिः, तस्य रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । स्मर्यमाण-
सदृश इत्यर्थः । सादृश्योक्त्या स्मर्यमाणादारोप्यस्य भेदान्नान्यथाभ्यातिप्रसङ्गोक्त भवति । सादृश्यमुपपाद-
यति—पूर्वदृष्टेति ॥ दृष्टे दर्शन संस्कारद्वारा पूर्वदर्शनादवभास्यत इति पूर्वदृष्टावभासः । तेन संस्कार-
जन्यज्ञानविषयत्वं स्मर्यमाणादारोप्ययोः सादृश्यमुक्तं भवति । स्मृत्यारोपयोः संस्कारजन्यत्वात् । न च
संस्कारजन्यत्वादारोप्यस्य स्मृतिरूपमिति वाच्यम्, दोषसंप्रयोगजन्यत्वस्यापि विनिश्चितत्वेन संस्कारमा-
त्रजन्यत्वाभावात् । अत्र सम्प्रयोगशब्देन—अभिज्ञानसामान्यज्ञानमुच्यते । अहङ्काराध्यासे इन्द्रियसंप्रयोगा-
लभात् । एवं च दोषसंप्रयोगसंस्कारबलाच्छ्रुत्यादौ रजतमुत्पन्नमस्तीति परत्र परावभास्यत्वलक्षणमुप-
पन्नमिति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदान्यामुपपादितम् ॥ अन्ये तु—ताभ्यां दोषादित्रयजन्यत्वं कार्याभ्यासलक्षणमुक्त-
मित्याहुः ॥ अपरं तु—स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृशः, सादृश्यं च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वम् । स्मृत्यारोपयोः
प्रमाणाजन्यत्वात्पूर्वदृष्टपदं तज्जातीयपरम् । अभिनवरजतादेः पूर्वदृष्टत्वाभावात् । तथा च प्रमाणाजन्यज्ञान
विषयत्वे सति पूर्वदृष्टजातीयस्य प्रार्तातिकाभ्यासलक्षणं ताभ्यामुक्तम् । परत्रावभासशब्दाभ्यामभ्यासमात्रलक्षणं
व्याख्यातमेव । तत्र स्मर्यमाणगङ्गादावभिनवरजते चान्तिव्यामिनिगमाय प्रमाणेत्यादिपदद्वयमित्याहुः । तत्रा-
र्थाभ्यासे स्मर्यमाणसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभास्यत इति योजना । ज्ञानाभ्यासे तु स्मृतिमदृशः परत्र पूर्वदर्श-
नादवभासत इति वाक्यं योजनीयमिति संक्षेपः ॥ ननु अयासे चान्तिप्रतिपत्तेः कथमुक्तलक्षणमि-

भामती ।

वा भासोऽवभासः । प्रत्ययान्तरवाधश्राम्यावसादोऽवमानो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति ।
तस्येदमुपन्यायानाम् “पूर्वदृष्ट—” इत्यादि । पूर्वदृष्ट्यावभासः पूर्वदृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययश्रारोपवि-
पशारोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टप्रहणेनानृतमारोपणीयमुपस्थापयति । तस्य च दृष्ट-
त्वमात्रमुपयुच्यते न यस्तुमत्तेति दृष्टप्रहणम् । तथापि वतमान दृष्ट दर्शन नागोपोपयोगाति पूर्वत्युक्तम् । तत्र
पूर्वदृष्टे स्वरूपेण सदृशारोपणीयतयानिवाच्यमित्यनृतम् । आगोपिपय स यमाह—परत्रेति । परत्र शुक्ति-
कादौ परमार्थसति, तदन्तेन सानृतमिथुनमुक्तम् । स्यादेतत् । परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्युक्तलक्षणम्,
अतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि स्वस्तिमव्युं गधि पूर्वदृष्टस्य गोक्ष्म, परत्र काळाक्ष्यामवभासः । अस्ति
च पाटलिपुत्रे पूर्वदृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र मोहिमत्यामवभासः समीचीनः । अवभासपदं च समीचीनेऽपि
प्रत्यये प्रसिद्धम्, यथा नीलस्यावभासः पीतस्यावभास इत्यत आह—स्मृतिरूप इति । स्मर्यते रूपमिव
रूपमस्येति स्मृतिरूपः । अमनिहितविषयत्वं च स्मृतिरूपत्वं, सनिहितविषयत्वं च प्रत्यभिज्ञान समी-
चीनमिति नातिव्याप्तिः । नातिव्याप्तिः, स्वप्नज्ञानस्यापि स्मृतिविभ्रमरूपस्यैवरूपत्वात् । तत्रापि हि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तिविज्ञेपोक्तेरसदृश्योश्चाधिष्ठानाधिष्ठेयव्यायोगादसमावयना । विशेषाक्षेपात्प्रश्नाक्षेपयोर्मिन्नार्थत्वादुपपत्तिरिति
भावः । अध्यासामाधारणस्वरूपधीहेतुत्वेन लक्षणस्याभ्यर्हितत्वादाक्षेपमुपेक्ष्य पृष्टमेवेति मत्वाऽऽह—उच्यत
इति । अत्र प्रश्नवाक्यस्याध्यासपदानुपज्ञान साकाङ्क्षत्वम् । परत्रेत्युक्ते परस्येत्यार्थिक परत्र पशवभास

१ अध्यासलक्षणे । २ दोषसंप्रयोगसंस्कारा दोषादयः—त्रयः । ३ “आत्मख्यातिरसत्ख्यातिः ख्यातिरसत्ख्या-
तिरन्यथा । तथा निर्बन्धनख्यातिरित्येतत्ख्यातिपञ्चकम्” इति पञ्च ख्यातयः ।

रत्नप्रभा ।

क्षिरिन्याशङ्क्याधिष्ठानारोप्यस्वरूपविवादेऽपि परत्र परावभास—इति लक्षणे संवादाशुक्तिभिः सत्या-
भामती ।

स्मर्यमाणे पित्रादौ निद्रोपप्रवशादसनिधानापरामर्शे, तत्र तत्र पूर्वदृष्टम्यैव संहितदेशकालत्वस्य समा-
रोपः । एवं पीतः शङ्खस्तित्तो गुड इत्यत्राप्येतल्लक्षणं योजनीयम् । तथाहि—बहिर्विनिर्गच्छदत्यच्छन्नयन-
रश्मिसंपृक्तपित्तद्रव्यवर्तिनी पीततां पित्तरहितामननुभवन्, शङ्ख च दोषान्छादितशुक्लिमानमनुभवन्,
पीततायाश्च शङ्खासत्त्वमनुभवन्, असवन्वाग्रहणमाकार्येण पीतं तपनीयपिण्डं पीतं ब्रिक्त्वफलमित्यादौ
पूर्वदृष्टं सामानाधिकरन्ध्रं पीतत्वशङ्खत्वयोरारोप्याह—पीतः शङ्ख इति । एतेन तित्तो गुड इति प्रत्ययो
व्याख्यातः । एव विजातृपुरुषाभिमुखेष्वदशोदकादिषु स्वरूपे चक्षुषं तेजो लग्नमपि बलीयसा सौर्येण
तेजसा प्रतिभोतः प्रवर्तितं मुखसंयुक्तं मुखं ग्राहयन्, दोषवृत्तात्तदंशतामनभिमुखतां च मुखस्याग्राहयन्,
पूर्वदृष्टाभिमुखादशोदकदेशनामाभिमुख्यं च मुखस्यारोपयतीति प्रसिद्धिर्ब्रह्मविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति ।
एतेन द्विचन्द्रदिङ्मोहालान्तकगन्धर्वनगरवशोरगादिविभ्रमेष्वपि यथासंभवं लक्षणं योजनीयम् । एतदुक्तं
भवति—न प्रकाशमानतामसं सत्त्वं, येन देहेन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । न हि सर्पादि-
भावेन रज्ज्वादयो वा स्फटिकादयो वा रक्तादिगुणयोगिनी न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति
तदात्मानस्तद्दर्माणो वा । तथा सति मरुतु मरीचिचक्षुषं, उच्चावचमुच्चलत्तुङ्गतरङ्गमङ्गमात्रेणमभ्यर्णमवतीर्णा
मन्दकिर्णो, इत्यभिमन्त्राय प्रवृत्तस्ततोयमापीय पिपासामुपशमयेत् । तस्मादकामेनायमारोपितस्य प्रकाश-
मानस्यापि न यस्तत्त्वमभ्युपगमनीयम् । न च मरीचिचक्षुषेण सत्त्वित्तमयस्तुमस्वरूपेण तु परमार्थसंदेह,
देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणाप्यमन्त इत्यनुभवागोचरत्वात्कथमारोप्यत इति सांप्रतम् । यतो यद्यमन्तो नानु-
भवगोचराः, कथं तर्हि मरीच्यादीनाममन्ता तोयतयानुभवगोचरत्वम्, न च स्वरूपसत्त्वेन तोयामनानपि
सन्तो भवन्ति । यद्यन्येन नाभावो नास्ति भावादन्त्यः कश्चिदस्ति, अपि तु मात्र एव भावान्तरात्म
नाऽभावः स्वरूपेण तु भावः । यथाहुः—‘भावान्तरगमभावो हि कयाचित्तु व्यपेक्षया’ इति । ततश्च
भावात्मनोपास्त्येतयास्य युज्येतानुभवगोचरता । प्रपञ्चस्य पुनरन्यन्तासतो निरस्तममस्तन्नामार्थस्य
निस्तत्त्वस्य कुतोऽनुभवविषयः, कुतो वा चिदात्मन्यारोपः । न च विषयस्य समस्तसामर्थ्यस्य
विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृश स्वप्रत्ययसामर्थ्यासादितादृष्टान्तसिद्धस्वभावभेदमुपजातमसतः प्रकाशनं, तस्मा-
दसत्प्रकाशनेशक्तिरेवाविद्येति सांप्रतम् । यतो येयमतप्रकाशनशक्तिर्विज्ञानस्य किं पुनरगम्याः शक्यं,
असदिति चेत्, नैकं तत्कार्यमाहोस्विदस्याज्ञायम् । न तोयत्कार्यम्, असतस्तत्त्वानुपपत्तेः । नापि
ज्ञाप्यं, ज्ञानान्तरानुपपत्तेः, अनवस्थापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमेवासतं प्रकाश इति चेत्, कः पुनरेष

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इत्येव लक्षणं तदुपपादकं स्मृतिरूपत्वं तत्साधनार्थं पूर्वदृष्टमस्मिन् । अध्यासद्वयेऽपि परत्रेति सामान्यतो-
धीयोग्यमधिष्ठानमुक्तम् । अर्थपक्षेऽवभास्यत इत्यवभासः परश्चासावक्भासश्चेति । तथा ज्ञानपक्षेऽवभासन-
मवभासः परस्यावभासः परावभासः । तावत्युक्ते घटापरस्य पटस्यावभासः । स चावभासमानोऽवभासः ।
स्यात्तन्निवृत्तये परत्रेति । न चैवमपि खण्डा गौतिल्यादावतिव्याप्तिः । परत्रेत्यारोप्यात्यन्ताभाववतोऽभिधा-
नात्खण्डगवादीनां तादात्म्यवतां संसर्गशून्यत्वाभावात् । दोषसंस्कारसंप्रयोगोत्पत्त्यादित्यमवभासः संभवतीति
वक्तुं स्मृतिरूपं इत्युक्तम् । स्मर्यत इति स्मृतिः स्मर्यमाणोऽर्थः । भावेकर्तारि च कारके संज्ञायामिति
सूत्रद्वयमधिकृत्य स्त्रियां क्तिन्निति सूत्रेण भावे कर्तृव्यतिरिक्ते च कारके कर्मादौ संज्ञायामसंज्ञायां च

रत्नप्रभा ।

धिष्ठाने मिथ्याविभाससिद्धेः सर्वतन्त्रसिद्धान्ते इदं लक्षणमिति मत्वाऽन्यथाऽमन्योतिवादिनोर्मतमाह-
भामती ।

सदसतोः संबन्धः । असदधीननिरूपणत्वं सतो ज्ञानस्यामता संबन्ध इति चेत्, अहो वसायमति-
निर्दूतः प्रत्ययतपस्वी यस्यामत्यपि निरूपणमायतते, न च प्रत्ययस्तत्रावृत्ते किञ्चित्, असत् आधारत्वा-
योगात् । असदन्तरेण प्रत्ययो न प्रथत इति प्रत्ययस्यैवैव स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किञ्चिदिति
चेत्, अहो वनाम्यासत्पक्षपातो यदयमनदुपतिरतदात्मा च तदविनाभावानियतः मन्य इति । तस्मा-
दत्यन्तासन्त शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया भवितुमर्हन्तीति । अत्र ब्रम्-निश्चयं चेत्
नुभवगोचरः, तत्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सतत्त्वा यदनुभवगोचरा स्युः । न सतत्त्वा,
तदात्मना मरीचीनामसत्त्वात् । द्विविधं च, यस्तनां तत्त्व सत्त्वमसत्त्व च । तत्र पूर्वं स्वतः, परं तु
परतः । यथाहुः-‘स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यसदसदात्मके । यस्तुनि जायते किञ्चिदप्य कैश्चिदुदाचने ॥’
इति । तत्किं मरीचिष तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचरः, तथा च समीचीन इति न भ्रान्तो नापि
बाधेत । अद्वा न बाधेत यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वानतोयात्मना गृहीयात् । तोयात्मना तु गृह-
न्कथमुभ्रान्तः कथं वाऽवाच्यः । इन्त तोयाभावात्मना मरीचीनां दोषभावा मत्र तावन्न सत्, तेषां तोया
भावादभेदेन तोयभावा मतानुपपत्तेः । नाप्यसत् । न चान्तरमेव हि रूपावन्तरस्यामत्त्वमास्थीयते ‘भावा-
न्तरमभावोऽन्यो न, कश्चिदनिरूपणात्’ इति वदद्भिः । न चागोपित रूपं यन्तर्गतं, तद्धि मरीचयो
वा भवेत्, गगादिगत तोयं वा । पूर्वस्मिन्काले मरीचय इति प्रत्ययः स्यान्न तोयमिति । उत्तरस्मिन्
गगाया तोयमिति स्यात्, न पुनरिदं । देशभेदास्मरणे तोयमिति स्यान्न पुनरिदं । न चेदमन्त-
ममन्निरस्तमस्तम्यरूपमलीकमेवास्त्विति साप्रतम्, तस्यानुभवगोचरत्वानुपपत्तेरित्युक्तमस्मात् । तस्मान्न
सत्, नापि सदमत् । परम्परविगेनादित्यनिर्वाच्यमेवागोपणीयं मरीचिष तोयमास्थेयं, तदनेन क्रमेणा-
त्यस्त तोय परमार्थतोयमिव अत एव पूर्वदृष्टमिव तत्त्वतस्तु न तोयं न च पूर्वदृष्टं किं त्वनृतमनिर्वा-
च्यम् । एव च देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोऽयमनिर्वाच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र चिदात्म-
न्यन्यस्यत इति उपपन्नम् । अयासलक्षणयोगात् । देहेन्द्रियादिप्रपञ्चबाधेन चोपपादयितुं । चिदात्मा
तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणगोचरः, तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णीतस्तुद्रबुद्धमुक्तस्वभावः सत्त्वं नैव निर्वाच्यम् ।
अत्राविता स्वयप्रकाशतेवास्य सत्ता, सा च स्वरूपमेव चिदात्मनः, न तु तदतिरिक्तं सत्तामाज्ञान्यसंमवा-
योऽर्थक्रियाकारिता वेति सर्वमवदातम् । स चायमेव लक्षणकोऽन्यामोऽनिवचनीयः सर्वेषामेव समतः परीक्ष-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्तिन्विधानादकर्तरि चेति चकारस्य सज्ञान्यभिचारार्थत्वागीकारात् । स्मर्यमाणस्य रूपमिव रूपमस्येति
स्मृतिरूपो न तु स्मर्यत एव स्पष्ट पुरोवस्थितत्वेन भानात् । ज्ञानपक्षे रमण स्मृतिर्भावे क्तिन्विधानाऽस्मृते
रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपो न स्मृतिरेव पूर्वानुभूतस्य तथाऽभानात् । स्मृतिरूपतादोषादित्रयोत्थ-
त्वात्तादृशीविषयत्वाद्वा । अदृष्टरजतस्य रजतभ्रमादृष्टेस्तत्त्वस्काराभावाच्च संस्कारद्वारा स्मृतिरूपतोपयो-
गिपूर्वदृष्टत्वम् । तदेव परत्र पगवभास इत्येव लक्षणम् । अन्यदुक्तरीत्या तच्छेषमिति स्थितम् । अध्यासे
वादिविप्रतिपत्तेरुक्तं तल्लक्षणं कथमित्याशङ्क्याऽऽरोप्यदेशादौ विवादेऽपि लक्षणसत्त्वादान्यायतश्च तल्लक्ष्ये
ऽनिर्वाच्यतासिद्धेः सर्वतन्त्रसिद्धान्तोऽयमिति विवक्षित्वा वादिवादानुपन्यस्यन्केषांचिदन्यास्यातिवादि-

न केचिद्-‘अन्यत्रान्यधर्माध्यासः’ इति वदन्ति । केचित्तु-‘यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रमः’ इति ॥

रत्नप्रभा ।

तं केचिदिति ॥ केचिद् अन्यथाख्यातिवादिनः अन्यत्र श्रुत्यादौ अन्यधर्मस्य स्वावयवधर्मस्य देशान्तरस्थरूप्यादेरध्यास इति वदन्ति । आत्मख्यातिवादिनस्तु बाह्ये श्रुत्यादौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतभ्याध्यास आन्तरस्य रजतस्य बहिर्वद्वभास इति वदन्तीत्यर्थः ॥ अख्यातिमतमाह-केचित्त्विति । यत्र यस्याध्यासो लोकमिदः, तयोरर्थयोः, तद्विधोश्च भेदाग्रहे सति तन्मयो भ्रमः । इदं रूपमिति विशिष्ट-व्यवहार इति वदन्तीत्यर्थः ॥ नैपि विशिष्टव्यवहारान्यथानुपपत्त्या विशिष्टभ्रान्तः स्वीकार्यत्वात्परत्र भामती ।

सांणां, तद्वदे पर विप्रतिपत्तिरित्यनिवचनीयतां द्रष्टव्यमुमाह-तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति । अन्यधर्मस्य, ज्ञानधर्मस्य रजतस्य । ज्ञानाकारस्येति यावत् । अथासोऽयत्र बाह्ये । सौत्रांतिक-नये तावद्बाध्यमस्ति वस्तु सत्, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाध्य वस्तु सत्, तथाप्यनाद्यविद्यावासनारोपितमलीकं बाध्यम्, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । उपपत्तिश्च यथादृशमनुभवमिदं रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेतव्यमित्युत्सर्गः, अन्यथात्वं पुनरस्य बन्धवद्बाधकप्रत्ययवशात्, नेदं रजतमिति च बाध्यमेदन्तामात्रबाधेनोपपत्तौ न रजतगोचरतोचिता । रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजते च तस्य च धर्म इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वर्मिदन्तेवास्य धर्मो बाध्यता न पुनरजतमपि धर्मि, तथा च रजतं बहिर्बाधितमर्यादान्तरे ज्ञाने व्यवतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य बहिर्भागाः निवृत्त्यति । केचित्तु-ज्ञानाकारख्यातावपरितुष्यन्तो वदन्ति-यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अपारं तोप-कारणं चाहः-विज्ञानाकारता रजतादेरनभवादा व्यवस्थाप्येत्तानुमानाद्वा । तत्रानुमानमुपार्गशीन्निराकार-यते । अनर्थोऽपि रजतप्रत्ययो वा स्यात्, बाधकप्रत्ययो वा । न तावद्भजतानुभवः । स हीदंकारास्पदं रजतमावेदयति न त्वान्तरम् । अहमिति हि तदा स्यात्, प्रतिपत्तः प्रययादव्यतिरेकात् । सान्तं विज्ञानस्वाकारमेव बाध्यताऽऽयवमप्यति, तथा च नाहंकारास्पदमस्य गोचरः, ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधक-प्रत्ययप्रवेदनीयेति चेत्, हन्त बाधकप्रत्ययमात्रोच्यन्वायुमान । किं पुरोवर्ति द्रव्य रजतादिवेचयत्याहो ज्ञानाकारतामृत्यस्य दर्शयति । तत्र ज्ञानाकारतोपदेशनव्यापार बाधकप्रत्ययस्य ब्रूयाणः श्रावणीयप्रज्ञो देवानांप्रियः । पुरोवर्तिवप्रतिपेदादर्थदम्य ज्ञानाकारतेति चेन्न । अस्मान्धानाग्रहेनिषेधादमनिहितो भवति प्रतिपत्तुर्लन्तसन्निधान व्यस्य प्रतिरआत्मकं कुतस्त्यम् । न चैष रजतस्य निषेधः, न चेदन्तायाः, किंतु

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नामात्मख्यातिवादिनां चाभिप्रायमाह-तं केचिदिति । अन्यत्र श्रुत्यादावन्यस्य कार्यत्वेन पारतन्त्र्या-द्धर्मस्य रजतादेरध्यासस्तदध्यासधर्मादेशान्तरगतं हि रजतादिदोषान्पुगेवर्त्यात्मना भातीत्येवमुक्तमध्यास-केचिदन्यथाख्यातिवादिनो वदन्तीत्येकत्र । अपरत्र त्वन्यत्र बाधे श्रुत्यादावन्यस्य ज्ञानस्य धर्मो रजता-दिस्तस्याध्यासो बहिर्विदं तदभेदेन धीरित्यात्मन्यातिवादिनस्तमध्यासमाहुरिति योजना । पक्षद्वयेऽपि परत्र परावभासे संमतिरस्तीति भावः । अख्यातिमत्माह-केचित्त्विति । वदन्तीत्यनुपपद्यते । यत्र श्रुत्यादौ यस्य रजतादेरध्यासो लोके प्रसिद्धस्तयोस्तद्विधोश्च दोषवशाद्विवेकाग्रहे तत्कृतो रजतमिदमित्यादिसंसर्ग-व्यवहार इत्यख्यातिवादिनस्तैरपि संसर्गव्यवहाराय तद्वीरूपस्यावस्तुग्रहे तदभिन्नविवेकाग्रहायोगात्तस्य तत्कृतत्वासंभवाद्द्विद्येतरदोषस्य भाति वस्तुन्यभानहेतुतानुपलम्भादतः परत्र परावभासे तेषामप्यस्ति

१ अख्यातिवादिनां सीमासकानां मतमाहेत्यर्थः ।

अन्यं तु 'यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनाम्' आचक्षते इति ।

रत्नप्रभा ।

पराध्याससम्पत्तिर्गति भावः ॥ अन्यमतमाह-अन्यं त्विति ॥ तस्यैव आश्रयस्थ गुण्यदोषवि-
परीतधर्मत्वकल्पनां विपरीतो विरुद्धो ऽसौ यस्य तद्रूपस्य रजतादेरन्यानासत्, कल्पनामाचक्षते
सामाना ।

विवेकाग्रहप्रसङ्गस्य रजतव्यवहारस्य । न च रजतमेव शुक्तिकाया प्रसङ्गित रजतज्ञानेन । अ हि रजत
निर्भामस्य शुक्तिकात्स्वनं युक्तम्, अनभ्यासगोचरम् । न खट्व सत्तामात्रेणात्स्वनम्, अतिप्रसङ्गात् ।
सर्वपामर्याना सत्ताविशेषादात्स्वनप्रसङ्गात् । नापि कारणत्वेन, दन्डियादीनामपि कारणत्वात् । तथा च
भासमानतैवात्स्वनार्थः । न च रजतज्ञाने शुक्तिका भासते, इति कथमात्स्वनं, भासमानताभ्युपगमे वा
कथं नानुभवयोगः । अपि चेन्मिथ्यादीना समीचीनज्ञानोपजनने सामर्थ्यमुपलभ्यमिति कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानम्
भय । दोषमहितानां तेषा मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चक्षते, नोपगमात्तावत्जननसामर्थ्यावधानमात्रे हेतुत्वात्,
अन्यथा दुष्टादपि कुटजव्रीजादुष्टाङ्गुरोपत्तिप्रसङ्गात् । अपि च स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्वत्रानाध्यासप्र-
सङ्गः तस्मात्सर्वज्ञान समीचीनमाभ्युपगम्य । तथा च रजतम् इदमिति च हे विज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपं, तत्रेद-
मिति पुरोवर्तितद्रव्यमात्रग्रहणं, दोषवशात्तद्वत्शुक्तिव्यसामान्यविशेषस्याग्रहणं, तस्मात्तत्र गृहीत सदृशतया
सम्कारोद्बोधकमेव रजते स्मृतिं जनयति । सा न गृहीतग्रहणस्य भावापि दोषवशाद्गृहीतत्वांशप्रमोषाद्ग्रहण-
मात्रमवतिष्ठति । तथा च रजतस्मृते पुरोवर्तितद्रव्यमात्रग्रहणस्य च मित्य स्वरूपतो विषयतश्च भेदापहान्,
सनिहितरजतगोचरज्ञानसामर्थ्येण, इदं रजतमिति भिन्नेऽपि स्मरणग्रहणे भेदव्यवहारश्च सामानाधिक-
रण्यव्यपदेशश्च प्रवर्तयत । किन्तिपुनर्ग्रहणं एव मिथोऽगृहीतभेदे, यथा पीतं शम्भु इति । अथ हि विनि-
र्वाच्यतयनरिभयतिनः पित्तद्रव्यस्य काचस्यैव स्वरूपस्य पीतत्वं गृह्यते पित्तं तु न गृह्यते । शम्भोऽपि
दोषवशाद्भ्रुकृण्णरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते । तदनयोगुणगुणिनौर्भसंमर्गाग्रहसारूप्या पीततपनीयविप-
प्रत्ययाविशेषेणाभेदव्यवहारः सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्च । भेदाग्रहप्रसङ्गिताभेदव्यवहारत्वात्तानां नेदमिति
विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वेन्युपपद्यते, तदुपपत्तौ च प्राक्तनस्य प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वमपि लोकसिद्धमिदं
भवति । तस्माद्यथार्थाः सर्वे विप्रतिपत्ताः सदेहविभ्रमाः प्रत्ययत्वात्, घटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तम्-
यदध्यास इति । यस्मिंशुक्तिकादी यस्य रजतादेरन्यास इति लोकप्रसिद्धिः, नासावन्यथाभ्यासिनि-
बन्धना, किंतु गृहीतस्य रजतादेस्तस्मरणस्य च गृहीतताशप्रमोदेण, गृहीतमात्रस्य य इदमितिः पुरोऽव-
स्थिताद् द्रव्यमात्रोत्तत्प्रज्ञानाच्च विवेकः, तदग्रहणनिबन्धनो भ्रमः । भ्रान्तत्वं च ग्रहणस्मरणयोरित्तरसा-
मानाधिकरण्यव्यपदेशो रजतादिभ्यवहारश्चेति ॥ अन्यं तु-अत्राप्यपक्षे तुभ्यन्तः, यत्र यदध्यासस्तस्यैव
विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते । अत्रेदमाहुतम्-अस्ति तावद्रजतायिनो रजतमिदमिति प्रत्ययात्पुरोव-
र्तिनि द्रव्ये प्रवृत्तिः, सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सधेजनीनम् । तदेतच्च तावद्ग्रहणस्मरणयोस्तद्वोचरयोश्च
मिथो भेदाग्रहमात्राद्भावितुमर्हति । अग्रहणनिबन्धनौ हि चेतनस्य व्यवहारव्यपदेशौ कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् ।
ननुक्तं नाग्रहणमात्रात्, किंतु ग्रहणस्मरण एव मित्यः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतभेदे, समीचीनपुरस्मितर-
जतविज्ञानसादृश्येनाभेदव्यवहार सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्च प्रवर्तयत । अथ समीचीनज्ञानसारूप्यमन-
योगृह्यमाण वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुः, अगृह्यमाण वा सत्तामात्रेण । गृह्यमाणेऽपि, समीचीनज्ञानसारूप्यम्

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संमतिरिति भावः । केषांचिदन्यथाभ्यासिवादिनां मान्यमिकानां च मतं दर्शयति-अन्यं त्विति । यत्र
शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरन्यासस्तस्यैव शुक्त्यादोषविपरीतधर्मत्वस्य रजतादिरूपत्वस्य भावान्तरत्वेन भूयश्चेन

सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासनां न व्यभिचरति ।

रजतप्रभा ।

इत्यर्थः ॥ एतेषु मतेषु परत्र परावभासत्वलक्षणसंवादमाह—सर्वथापि त्विति ॥ अन्यथाख्यातिश्चादि-
भासती ।

अनयोरिदमिति रजतमिति च ज्ञानयोः' इति ग्रहणम्, अथवा 'तयोरिव स्वरूपतो विषयतश्च मियो भेदा-
ग्रहः' इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसदृशी इति ज्ञानं समीचीनज्ञानवद्वयवहारप्रवर्तकम् ।
न हि गोसदृशो गवस इति ज्ञान गवार्थिनं गवये प्रवर्तयति । अनयोरिव भेदाग्रह इति तु ज्ञानं पराहतम्,
न हि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति ग्रहे भेदाग्रहणमिति च भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्र-
होऽगृहीत एव व्यवहारहेतुर्गति वक्तव्यम् । तत्र किमयमारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुः आहोऽनुत्पाद्विदा-
रौप एव स्वत इति । ययं तु पश्यामः—चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वानुपपत्तेः, आरोपज्ञानोत्पादक्रमेण-
वेति । ननु सत्यं चेतनव्यवहारो नाज्ञानपूर्वकः किंत्वविदितविवेकग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मैत्रम्, न हि
रजतप्रतिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तावुपयुज्यते । इदंकारास्पदाभिमुखः खलु रजतार्थिनां प्रवृत्तिरित्यविवा-
दम् । कथं चायमिदंकारास्पदं प्रवर्तते । यदि तु न तदिच्छेत् । अन्यदिच्छत्यन्यङ्गोतीति व्याहतम् ।
न चेदिदंकारास्पदं रजतमिति जानीयात्कथं रजतार्थी तदिच्छेत् । यद्यतथावेनाग्रहणादिति त्रयास्स
च प्रतिवक्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्कस्मान्नोपेक्षन्तेति । सोऽयमुपादानोपेक्षाभ्यामभिमत आकृष्यमाणश्चेत-
नोऽव्यवस्थित इदंकारास्पदं रजतसमारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण
चेतनप्रवृत्तिहेतुः । तथाहि—भेदाग्रहादिदंकारास्पदं रजतत्वं समारोप्य, तज्जातीयस्योपकारहेतुभावमनु-
चिन्त्य, तज्जातीयतयेदंकारास्पदं रजतं तमनुमार्थं, तदर्थं प्रवर्तते इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न च तदस्थरज-
तस्मृतिरिदंकारास्पदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति, रजतत्वस्य हेतोरपक्षधर्मत्वात् । एकदेशदर्शन-
त्वनुमापकं न त्वनेकदेशदर्शनम् । यथाहुः—ज्ञातसंबन्धस्यैकदेशदर्शनादिति । समारोपे त्वैकदेशदर्शन-
मस्ति । तस्मिन्नेतद्विवादाध्यासितं रजतादिज्ञानं, पुरोवर्तिवस्तुविषयं, रजताद्यर्थिनस्तत्र नियमेन प्रव-
र्तकत्वात्, यद्यर्थिनं यत्र नियमेन प्रवर्तयति तज्ज्ञानं तद्विषयं यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथा
चेदं, तस्मात्तथेति । यच्चोक्त्यनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवान्पृष्ठो न्याचष्टां, किं
शुक्तिकात्वस्य इदं रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वमाहोस्विद् द्रव्यमात्रस्य पुरःस्थितस्य सितभास्वरस्य । यदि
शुक्तिकात्वम्पदानालम्बनत्वम्, अद्धा, उत्तरस्यानालम्बनत्वं ब्रुवाणस्य तथैवानुभविरोधः । तथाहि—रजत-
मिदमित्यनुभवन्ननुभविता पुरोयति वस्त्वंगुल्यादिना निर्दिशति । दृष्टं च दुष्टानां कारणानामौत्सर्गिक-
कार्यप्रतिबन्धेन कार्यान्तरोपजननसमर्थम्, यथा दावाग्निदग्धानां वेतवीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम् ।
भस्मकदुष्टस्य त्वोदर्यस्य तेजसो वैहृन्नैपृचनमिति । प्रत्यक्षबाधापहतविषयं च विभ्रमाणां यथार्थत्वानु-
मानमाभासः, हुतवहानुष्णत्वानुमानवत् । यच्चोक्तं मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वप्रमाणेष्वनाश्वास इति,
तत् बोधकत्वेन स्वतः प्रमाप्य नान्यव्यभिचारेणेति व्युत्पादयद्भिस्माभिः परिहृतं न्यायकणिकायामिति
नेह प्रतन्यते । दिङ्मात्रे चास्य स्मृतिप्रमोषभङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु, त्रैलोक्यसमीक्षायामवगन्तव्यं इति,
तदिदमुक्तम्—'अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते इति ।' यत्र शुक्तिकादौ यस्य
रजतादेर्ध्यासस्तस्यैव शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मकल्पनां रजतत्वधर्मकल्पनामिति योजना । ननु सन्तु नाम
परीक्षकाणां विप्रतिपत्तयः, प्रकृते तु किमायतमित्यत आह—सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वा सत्ताहीनस्य कल्पनां भासमानतामध्यासं भावान्तराभाववादिनः शून्यवादिनश्चाऽऽचक्षते । तथा च
तत्रापि परत्र परावभासे संवादोऽस्तीत्यर्थः । मतान्तराण्युपन्यस्य स्वमतानुसारित्वं तेषां निगमयति—सर्वथेति ।

तथा च लोकेऽनुभवः-शुक्तिका हि रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः स-
द्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्दर्माणाम् ?

रत्नप्रभा ।

प्रकारविवादेऽध्यध्यासः परत्र ण्यवभासत्वलक्षणं न जहातीत्यर्थः । शुक्तावपरोक्षस्य रजतस्य देशान्तरे,
बुद्धौ वा, सत्त्वायोगात्, शून्यत्वे प्रत्यक्षत्वायोगात्, शुक्तौ सत्त्वे बाधायोगान्मिथ्यात्वमेवेति भावः ।
औरोप्यमिथ्यात्वे न युक्त्यपेक्षा, तस्यानुभवसिद्धत्वादित्याह-तथा चेति । बाधानन्तरकालीनोऽयमनुभवः ।
तत्पूर्वं शुक्तिकात्वज्ञानायोगात् । रजतस्य बाधप्रत्यक्षसिद्ध मिथ्यात्वं वच्छब्देनोच्यते । आत्मनि निरु-
पाधिकेऽहंकाराध्यासे दृष्टान्तमुक्त्वा ब्रह्मजीवान्तरभेदस्याविद्याशुपाधिकम्याध्यासे दृष्टान्तमाह-एक इति ॥
द्वितीयचन्द्रसहितवदेक-पूर्वागुण्या द्विधा भातीत्यर्थः ॥ लक्षणप्रकरणोपसंहारार्थ इति शब्दः । भवत्वध्यासः
शुक्त्यादौ, आत्मनि तु न संभवतीत्याक्षिपति-कथं पुनरिति । यत्रापरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्वं
विषयत्वं चेति व्याप्तिः शुक्त्यादौ दृष्टा । तत्र व्यापकाभावादात्मनोऽधिष्ठानत्वं न संभवतीत्यभिप्रेत्याह-प्रत्य-

भामती ।

व्यभिचरति । अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनृतता, सा चान्निर्वचनीयतेत्यभस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव
परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनान्निर्वचनीयतावश्यंभाविनीत्यनिवचनीयता सर्वतन्त्रसिद्धान्त इत्यर्थः ।
आग्न्यानिवादिभिरकामैरपि सामानाधिकरण्यव्यपदेशप्रवृत्तिनियमस्नेहादिदमभ्युपेयमिति भावः । न केवल-
मियमनृतता परीक्षकाणां सिद्धा, अपि तु लौकिकानामपीत्याह-तथा च लोकेऽनुभवः-शुक्तिका हि
रजतवदवभासत इति । न पुना रजतमिदमिति शेषः । न स्यादेतत्, अन्यस्यान्यात्मताविभ्रमो लोका-
सिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदभ्रमो न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिन्नानां जीवानां भेदविभ्रम इत्यत
आह-एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति ॥ पुनरपि चिदात्मन्यध्यासस्यैवाक्षिपति-कथं पुनः प्रत्यगात्मन्य-
विषयेऽध्यासो विषयतद्दर्माणाम् । अयमर्थः-चिदात्मा प्रकाशते न वा ? न चेत्प्रकाशते, कथम-
स्मिन्नध्यासो विषयतद्दर्माणाम् । न खल्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि द्रव्ये रजतस्य वा तद्दर्माणं वा समा-
रोपः संभवतीति । प्रतिभासे वा (न) तावदयमात्मा जडो घटादिवत्पराधीनप्रकाश इति युक्तम् ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

सर्वेषु पक्षेषु प्रकारविशेषविवादेऽपि पुरोवर्तिनो रजतादिव्येनैव वेद्यतामध्यासो न व्यभिचरतीति युक्तमुक्त-
लक्षणस्याध्यासस्य सर्वतन्त्रसिद्धान्तत्वम् । न च तस्य सत्त्वं बाध्यत्वादित्यत्र रजतादिसत्त्वस्याभानभावान्न
च तदसत्त्वमपरोक्षत्वान्नापि विरोधादेकस्य सदसत्त्वगतोऽनिर्वाच्यतेति भावः । न केवलं वादिनामेवाय-
मध्यासः समतोऽपि तु लौकिकानामपीत्याह-तथा चेति । अनुपहितेदमंशे रजतादिसंस्कारमेहिताविद्यया
रजताद्यध्यासवत्पूर्वपूर्वाहंकारादिवासितानाद्याविद्यया चिदात्मन्यनुपहिते भवत्यहकाराद्यध्यास इति निरुपाधि-
काहंकाराद्यध्यासे दृष्टान्तमाह-शुक्तिकेति । सम्यग्धीसिद्धाधिष्ठानरूपाभिप्रायेण शुक्तिकाग्रहणं संप्रयुक्तस्य
मिथ्यारजतत्वभानाध्यासात्करणम् । अनुभवप्रसिद्धयर्थो हिशब्दः ॥ विस्मयप्रतिविस्मयोः प्रतिविस्मानां च
मियो भेदधीवर्जीवब्रह्मणोर्जीवानां च भेदधियः सोपाधिकभ्रमस्य दृष्टान्तमाह-एक इति । एकत्वग्रहो ब्रह्मश्च
पूर्ववत् । लक्षणप्रकरणमुपसंहर्तुमिति शब्दः । लक्षितरजताध्यासस्य लोकवादिसिद्धत्वेऽपि नाऽऽत्मन्यना-
त्माध्यासः स्यादिति विशेषाक्षेपमुत्थापयति-कथमिति । प्रतीचि पूर्णं स्फुटत्वेनान्नभाष्यं पराचां परि-

१ सत्त्वातिवादिनां मुरारिभिन्नादीनां मतं खण्डयति । २ अपरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्वं व्याप्यम् । इन्द्रियवत्-
शुक्तरत्नं विषयत्वं चेत्युभयं व्यापकम् ।

रत्नप्रभा ।

गात्मनीति ॥ प्रतीचि पूर्णे इन्द्रियाग्राहो विषयस्याहंकारादेस्तद्धर्माणां आध्यासः कथमित्यर्थः ।

भामती ।

न खलु स एव कर्ता च कमे च भवति, विरोधात् । परसमवेत्क्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञान-
क्रिया परसमवायिनीति कथमस्यां कर्म, न च तदेव स्व च परं च, विरोधात् । आत्मान्तरसमवाया-
भ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः । एव तस्य तस्येत्यनवस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतन्, आत्मा जडोऽपि
सर्वार्थज्ञानेऽपि भासमानोऽपि कर्तेव न कर्म, परसमवेत्क्रियाफलशालित्वाभावात्, चेन्नवत् । यथाहि
चैत्रसमवेत्क्रियया चैत्रनगरप्राप्तावुभयसमवेतायामपि क्रियमाणायाम् नगरस्यैव कर्मता, परसमवेत्क्रियाफल-
शालित्वात्, न तु चैत्रस्य क्रियाफलशालिनोऽपि । चैत्रसमवायाद्व्युत्पन्नक्रियाया इति । तन्न, श्रुतिविरो-
धात् । श्रयते हि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति । उपपद्यते च, तथाहि—योऽयमर्थप्रकाशः फल यस्मि-
न्यर्थश्च आत्मा च प्रयेते स किं जडः स्वयंप्रकाशो वा ? जडश्चेद्विषयात्मानावपि जडाविति कस्मिन्किं
प्रकाशेनाविशेषात् । इति प्राप्तमान्यमशेषस्य जगतः । तथा चाभाणकः—'अन्धस्यैवान्धत्वं स्य विनि-
पातः पदे पदे' । न च 'निष्ठीनमेव विज्ञातमयात्मानौ ज्ञापयति, चक्षुरादिवदिति वाच्यम्, ज्ञापन
हि ज्ञानजननम्, जनितं च ज्ञानं जडं सन्नोक्तदूषणमतिव्रतंतेति । एवमुत्तरोत्तराण्यपि ज्ञानानि जडानी-
त्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशा सविदुपेतव्या । तथापि किमायात विषयात्मनोऽस्य भावजडयोः ।
एतदायात यत्तयोः त्विदं जडंतेति । तत्किं पुत्रं पण्डित इति पितापि पण्डित्येऽस्तु । स्वभाव एव
संविदः स्वयं प्रकाशायामयथा मयबन्धितेति चेत्, हन्त पुत्रस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एव यत्पितुर्बन्धित-
तेति समानम् । सहार्थोत्पत्तिप्रकाशेन सविप्रकाशो न त्वार्थोत्पत्तिप्रकाश विनेति तस्याः स्वभाव इति चेत्,
तत्किं सविदो भिन्नौ सविदर्थो मप्रकाशौ । तथा च न स्वयंप्रकाशा सविन्, न च सविदर्थोत्पत्तिप्रकाश
इति । अथ सविदर्थोत्पत्तिप्रकाशौ न सविदो भिद्येते, सविदेव तौ । एव चेत् यावदुक्तं भवति सविदात्मायां
सहेति तावदुक्तं भवति सविदर्थोत्पत्तिप्रकाशौ सहेति, तथा च न विवक्षितार्थसिद्धिः । न चातीतानागतार्थ-
गोचरायाः सविदोऽर्थसहभागेऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षाबुद्धिजननादर्थसहभाव इति 'चेन्न, अर्थ-
सविद इव हानादिबुद्धीनामपि तद्विषयत्वानुपपत्तेः । हानादिजननाद्वानादिबुद्धीनामर्थविषयत्वम्,
अर्थविषयहानादिबुद्धिजननाच्च अर्थसविदस्तद्विषयत्वमिति चेत्, तत्किं देहस्य प्रयत्नवदात्मसयोगो देह-
प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थे इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जाड्यादेहात्मसयोगो भावार्थप्रकाश इति चेत्, नन्वय स्वयंप्रका-
शोऽपि स्वात्मन्येव गद्योत्पत्तिप्रकाशः, अर्थे तु जड इत्युपपादितम् । न च प्रकाशस्यात्मानो विषयाः,
ते हि निश्चिन्नदीर्घस्थूलतयानुभूयन्ते, प्रकाशश्चायमान्तरोऽस्थूलोऽनुरहस्योऽदीर्घश्चेति प्रकाशते,
तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमानं इव द्वितीयश्चन्द्रमाः स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति युक्तमुत्पत्त्यामः । न
चास्य प्रकाशस्याजानतः स्वलक्षणभेदोऽनुभूयते । न चानिर्वच्यार्थभेदः प्रकाशं निर्वच्य भेतुमर्हति,
अतिप्रसङ्गात् । न चार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपदैक्यमिध्यास्ते इत्युपरिष्ठादुपपादयि-
ष्यते । तदयं प्रकाश एव स्वयंप्रकाशः एकः कूटस्थानियो निरशः प्रत्यगात्माऽशक्यनिर्वचनीयेभ्यो
देहेन्द्रियादिभ्य आत्मानं प्रतीत्य निर्वचनीयमवति जानातीति प्रत्यङ् स चात्मेति प्रत्यगात्मा,
स चापराधीनप्रकाशत्वात्, अनंशत्वाच्च, अविषयः, तस्मिन्नध्यासो विषयधर्माणां, देहेन्द्रिया-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विच्छिन्नानामनुभाव्यानां बुद्ध्यादीनां तद्धर्माणां च ना-यामो मित्यो विरुद्धानामभिप्रायानाधिष्ठेयत्वासंभवादित्यर्थः ।

सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति । युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं ब्रवीषि । उच्यते-न तावदयमेकान्तेनाविषयः ॥ अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् ,

रत्नप्रभा ।

उक्तव्यामिमाह-सर्वो हीति ॥ पुरोऽवस्थितत्वम्-इन्द्रियसंयुक्तत्वम् । नन्वात्मनोऽप्यधिष्ठानत्वार्थं विषयत्वादिकमस्त्विष्यत आह-युष्मदिति ॥ इदं प्रत्ययानर्हस्य प्रत्यगात्मनो "न चक्षुषा गृह्यते" [मुण्ड. ३।१।८] इत्यादिश्रुतिमनुसृत्य त्वमविषयत्वं ब्रवीषि । संप्रत्ययासत्त्वोभेन विषयत्वांगीकारे श्रुतिसिद्धान्तयोर्बाधः स्यादित्यर्थः ॥ आत्मन्यव्याससंभावनां प्रतिजानीते-उच्यते इति । अधिष्ठाणारोप्ययोरेकस्मिञ्ज्ञाने भासमानत्वमात्रमव्यापकम् । तच्च भानप्रयुक्तसंशयनिवृत्त्यादिफलभाक्त्वम् । व्यापकं विषयत्वमपि तद्वै । न तु भानभिन्नत्वघटितं विषयत्वम् । तन्न व्यापकम्, गौरवादिति मत्वाह-न तावदिति ॥ अयमात्मा नियमेनाविषयो न भवति । तत्र हेतुमाह-अस्मदिति ॥ अस्मत्प्रत्ययोऽहमित्यध्यासस्तत्र भासमानत्वादित्यर्थः । अस्मर्थश्चिदात्मा प्रतिबिम्बितत्वेन यत्र प्रतीयते सोऽस्मत्प्रत्ययो-

भामती ।

द्विधर्माणां कथम्, किमाक्षेपे । अयुक्तोऽयमव्यास इत्याक्षेपः । कस्मादयमयुक्त इत्यत आह-सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति । एतदुक्तं भवति-यत्पराधीनप्रकाशमशयच्च तत्सामान्यांशग्रहे कारणदोषवशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा प्रकाशने । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतयम न स्वज्ञाने कारणान्यपेक्षते, येन तदाश्रयेदौपैर्दृश्येत । न चांशवान्, येन कश्चिदस्यांशो गृह्येत, कश्चिन्न गृह्येत । न हि तदेव तदानीमेव तेनैव गृहीतमगृहीतं च समवतीति न स्वयंप्रकाशरक्षेऽध्यासः । सदातनेऽप्यप्रकाशे पुरोऽवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभावान्नाध्यासः । न हि शुक्तावपुरःस्थितायां रजतमध्यस्यतीदं रजतमिति । तस्मादयन्तग्रहेऽयन्ताग्रहे च नाध्यास इति सिद्धम् । स्यादेतत् । अविषयत्वे हि चिदात्मनी नाध्यासः, विषय एव तु चिदात्मास्मत्प्रत्ययस्य, तत्कथं नाध्यास इत्यत आह-युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं ब्रवीषि । विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयी भवेत् । तथा च यो विषयी स एव चिदात्मा । विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्ययगोचरोऽभ्युपेयः । तस्मादनाम्बुप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्मत्प्रत्ययापेतत्वं, अत एवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यम्, तथा च नाध्यास इत्यर्थः । परिहरति-उच्यते-न तावदयमेकान्तेनाविषयः । कुतः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् । अयमर्थः-सत्यं प्रत्यगात्मा स्वयंप्रकाशत्वादविषयोऽनंशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानधि-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विरुद्धानामैक्यतादात्म्यप्रमित्ययोगेऽपि तदध्यासयोग्यतया कल्प्यतामधिष्ठाणाधिष्ठेयत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-सर्वो हीति । आरोप्येण सह तुल्येन्द्रियप्राप्त्यत्वमधिष्ठानस्य दृष्टमिह तदभावान्नाध्यास इत्यर्थः । तर्हि प्रत्यगात्मन्यध्यासदृष्टेर्विषयत्वमपीष्टमित्याशङ्क्याऽऽह-युष्मदिति । प्रत्यक्त्वादात्मत्वाच्चास्याविषयत्वगन्त्यभेदप्रत्ययविषयत्वापात्तदपराद्भान्तापाताच्च । तस्मात्तस्मिन्नाध्यासो दृष्टोऽपि छिद्यो नेत्यर्थः । अनात्मविशेषारोपे तद्विशेषान्तरस्याधिष्ठानत्वेऽपि तन्मात्रारोपे चिदात्मैवाधिष्ठानमित्याह-उच्यते इति । विरुद्धयोर्वस्तुनां अधिष्ठानाधिष्ठेयत्वायोगेऽपि कल्पनया तत्सिद्धिरिति भावः । यच्चेकज्ञानाविषयत्वान्नाधिष्ठानाधिष्ठेयतेति तत्राऽऽह-न तावदिति । एकस्मिन्विज्ञाने तयोर्भानमात्रमारोपेऽपेक्षते न विषयतया भानं केवलव्यतिरेकाभावादात्मनः स्वप्रकाशत्वादानात्मनस्तद्विषयत्वाद्वयोरपि भासतोर्मेनुष्योऽहमित्यादिधीवशादभ्योऽन्याध्यासः सिध्यतीत्यर्थः । नियमेनाविषयत्वाभावे कुतः स्वप्रकाशत्वं तत्राऽऽह-अस्मदिति । अस्मदर्थश्चिदात्मा साक्षितया प्रतीयते

अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः ।

रत्नप्रभा ।

ऽहंकारस्तत्र भासमानत्वादिति वार्थः ॥ न चाध्यासे सति भासमानत्वम्, तस्मिन् सति स इति परम्पराश्रय इति वाच्यम्, अनादित्वात्पूर्वाध्यासे भासमानात्मन उत्तराध्यासाधिष्ठानत्वसम्भवात् । नन्वहमित्यहंकारविषयकभावरूपस्यात्मनो भासमानत्वं कथम्? तद्विषयत्वं विना तत्फलभाक्त्वायोगादित्यत आह—अपरोक्षत्वाच्चेति ॥ चण्डः शंकानिरासार्थः । स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः ॥ स्वप्रकाशत्वं साधयति—प्रत्यगिति ॥ आबालवण्डितमात्मनः संशयादिशून्यत्वेन प्रसिद्धः स्वप्रकाशत्वमित्यर्थः । अतः भावती ।

विद्यापारिकल्पितबुद्धिमनःसूक्ष्मस्थूलशरीरेन्द्रियावच्छेदेनानवच्छिन्नोऽपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इव, अभिन्नोऽपि भिन्न इव, अकर्तोऽपि कर्तृव, अभोक्ताऽपि भोक्तेव, अविषयोऽप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीवभावमापन्नोऽवभासते, नभ इव घटमणिकमल्लिकाद्यवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । न हि चिदेकरसस्यात्मनः चिदंशे गृहीते अगृहीतं किंचिदस्ति । न खल्वानन्दनित्यत्वविभुत्वादयोऽस्य चिद्रूपादस्तुतो भिद्यन्ते, येन तद्गृहे न गृहेरन् गृहीता एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्यगृहीता इवाभान्ति । न चान्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदस्तात्त्विकः, येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वाच्यत्वेन तद्वेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः स्वयंप्रकाशस्यैव अनवच्छिन्नस्य अवच्छिन्नेभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात्, तदध्यासेन जीवभाव इति । तस्य चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि—कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहंप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्वा सम्भवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकारणसंवातस्य क्रियाभोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकारणसंघातेन प्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः, स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषयविस्फुरणात्, कथंचिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहंकाराम्भदं जीव इति च, जन्तुरिति च क्षेत्रज्ञ इति चाख्यायते । न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथा च श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । तस्माच्चिदात्मनोऽव्यतिरेकाजीवः स्वयंप्रकाशोऽप्यहंप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया व्यवहारयोग्यः क्रियत इत्यहंप्रत्ययालम्बनमुच्यते । न चाध्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाध्यासा इत्यन्योऽन्याश्रय (त्व) णिति सांप्रतं, बीजाङ्कुरवदनादित्वात् पूर्वपूर्वाध्यासतद्भासनाविषयीकृतस्थीतरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तम्—‘नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः’ इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् सुष्ठूक्तम्—न तावदयमेकान्तेनाविषय इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयंप्रकाशतयाऽविषयोऽप्यौपाधिकेन रूपेण विषय इति भावः । स्यादेतत् । न वयमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाध्यासमपाकुर्मः, किंतु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परतः प्रथत इत्यविषय इति ब्रूमः । तथा च सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्यगात्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह—अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः ! प्रताच आत्मनः प्रसिद्धिः

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्रतिबिम्ब्यतेऽस्मिन्नित्यस्मत्प्रत्ययोऽहंकारस्तत्संबन्धाल्लब्धपरिच्छेदः, सूत्रात्मास्वरूपस्फुरणेन स्फुरन्नपि तद्विषयो निरुच्यते, ततोऽस्य शून्यवदत्यन्ताविषयत्वाभावेऽपि नास्वप्रकाशतेत्यर्थः । अध्यासे सत्यस्मत्प्रत्ययविषयत्वं सति तस्मिन्नाध्यास इत्यन्योऽन्याश्रयत्वमाशङ्क्यानादित्वेन परिहारेऽपि परिहारान्तरमाह—अपरोक्षत्वाच्चेति । अस्मत्प्रत्ययाविषयत्वेऽप्यपरोक्षत्वादेकान्तेनाविषयत्वाभावात्तस्मिन्नहंकाराध्यास इत्यर्थः । अपरोक्षत्वमपि कैश्चिदात्मनो नेष्टमित्याशङ्क्याऽऽह—प्रत्यगात्मेति । अस्यार्थः—अस्ति तावन्ममेदं विदित-

न चायमस्ति नियमः-पुरोऽवस्थित एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति । अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिननाद्यध्यस्यन्ति ।

रत्नप्रभा ।

स्वप्रकाशत्वेन भासमानत्वादात्मनोऽयासाधिष्ठानत्वं सम्भवतीति भावः । यदुक्तमपरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्वस्येन्द्रियसंयुक्तया ग्राह्यत्वं व्यापकमिति तत्राह-न चायमिति ॥ तत्र हेतुमाह-अप्रत्यक्षेऽपीति ॥ इन्द्रियाग्राह्येऽपीत्यर्थः । बाला-अविवेकिनः, तलम् इन्द्रनीलकटाहकल्पं नभो, मलिनं-पीतमिवेवमपरोक्षमध्यस्यन्ति । तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वं नास्तीति व्यभिचारान्न व्याप्तिः । एतेनात्मानात्मनोः सादृश्याभावाच्चाध्यास इत्यपास्तम् ॥ नीलनभसोऽन्तदभावंऽप्यव्यासदर्शनात् । सिद्धान्ते आलोकाकारचान्द्रियवृत्तिव्य-

भामती ।

प्रथा, तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथास्ति, तथापि भेदोपचारः यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति-अवश्यं चिदात्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यः तदप्रथायां सर्वस्याप्रपञ्चेन जगदान्धप्रसङ्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चात्र भवति-‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । तदेव परमार्थपरिहारमुक्त्वाऽभ्युपेत्यापि चिदात्मनः परोक्षतां, प्रौढवादितया परिहारान्तरमाह-न चायमस्ति नियमः पुरोऽवस्थित एव-अपरोक्ष एव, विषये विषयान्तरमध्यसितव्यम् । कस्मादयं न नियम इत्यत आह-अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिननाद्यध्यस्यन्ति । हिर्यस्मादर्थे । नभो हि द्रव्यं सत् रूपस्पर्शविरहान्न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षम् । नापि मानसम्, मनसोऽसहायस्य बाह्येऽप्रवृत्तेः, तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ च तत्र बाला अविवेकिनः परदर्शितदर्शिनः कदाचित्पार्थिववन्छायं श्यामतामारोप्य, कदाचित्तैजसं शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्याममिति वा राजहंसमालाधवलमिति वा निर्वर्णयन्ति । तत्रापि पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामसस्य रूपस्य परत्र नभसि स्मृतिरूपोऽवभास इति । एव तदेव तलमध्यस्यन्ति अवाङ्मुखीभूत महेन्द्रनीलमणिमयमहाकटाहकल्प-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णय

मिति विशिष्टधीः, न च सा विशेषणदर्शनादने युक्ता, न च ज्ञानान्तरादस्य स्फुरणं विमतः नैतद्विषयमेतन्निष्ठसाक्षात्कारत्वात्तादृशघटसाक्षात्कारादित्यनुमानात् । न च घटादिज्ञानाश्रयतयाऽऽत्मसिद्धिस्तस्य तदधीनप्रकाशत्वे वेद्यत्वापातात्तस्माद्यस्मिन्नात्मनि निशेषणत्वं कल्पितं तस्य संविद्रूपत्वेनैव स्फुरणादपरोक्षत्वं देवदत्तस्वापकालो देवदत्तात्माऽस्तीतिव्यवहारहेतुसाक्षात्कारवान्कालत्वादितरकालवदित्यनुमानात् । न च स्वापेऽहंवृत्तिस्तद्व्याघातात् । न च पुरुषान्तरं तत्साक्षात्कर्तुमलमीश्वरास्तित्वे च साक्षात्कारस्यास्मद्विशेषणमादेयमिति । अपरोक्षाध्यासो नापरोक्षमात्रे कचिदपि युक्तः संप्रयुक्ततया पुरःस्थितापरोक्ष्ये तदृष्टेरित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । तत्र हेतुरप्रत्यक्ष इति साक्षिवेद्यतया संप्रयोगमन्तरेणापरोक्षेऽपीति यावत् । न हि नभो द्रव्यत्वे सत्यरूपस्पर्शत्वाद्बाह्येन्द्रियग्राह्यं, नापि मनसोऽसहायस्य बाह्ये वृत्तिः, तेन प्रसिद्धप्रत्यक्षत्वहीनेऽपि नभस्यविवेकिनस्तलमिन्द्रनीलकटाहकल्पं मलिनतां धूम्रतामन्यच्च पीताद्यध्यस्यन्ति । तथा चाधिष्ठानारोप्ययोरेकेन्द्रियग्राह्यत्वानियतिरिति भावः । दार्ष्टान्तिकं ब्रुवाणः संभावनां निगम-

एवमधिरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः । तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता
अविद्येति मन्यन्ते । तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं विद्यामाहुः ॥ तत्रैवं
सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न सम्बध्यते ।

रत्नप्रभा ।

कसाक्षिवेद्यत्वं नभस इति ज्ञेयम् । सभावनां निगमयति—एवमिति ॥ ननु ब्रह्मज्ञाननाश्वत्वेन सूत्रिता-
मविद्यां हित्वा अध्यासः किमिति वर्ण्यत इत्यत आह—तमेतमिति ॥ आक्षिप्तं समाहितमुक्तलक्षणलक्षित-
मध्यासमविद्याकार्यत्वादविद्येति मन्यन्त इत्ययः । विद्यानिवर्त्यत्वाच्चाभ्याविद्यात्वमित्याह—तद्विवेकेनेति ॥
अध्यस्तनिषेधेनाधिष्ठानस्वरूपनिर्धारणं विद्यामध्यासनिर्वर्तिकामाहुरित्यर्थः । तथापि कारणाविद्यां त्यक्त्वा
कार्याविद्या किमिति वर्ण्यते तत्राह—तत्रेति ॥ तस्मिन्नध्यासे उक्तन्यायेनाविद्यात्मके सतीत्यर्थः ॥

मामती

मित्यर्थः ॥ उपसहरति—एवम्—उक्तेन प्रकारेण सर्वाक्षेपपरिहारम्, अविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्म-
नाम्—बुद्ध्यादीनाम् अध्यासः । ननु सन्ति च सहस्रमध्यासाः, तर्किकमर्थमयमेवाध्यास आक्षेपसमाधा-
माभ्यां व्युत्पादितः, नाध्यासमात्रमित्यत आह—तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते ।
अविद्या हि सर्वानर्थब्रवीजमिति श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम् । तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता
इति वक्ष्यति । प्रत्यगात्मन्यनात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुः, न पुन रजतादिविभ्रमा इति न एवाविद्या,
तत्स्वरूपं चाविज्ञानं न शक्यमुच्छेत्तुमिति तदेव व्युत्पाद्य नाध्यासमात्रम् । अत्र च 'एवलक्षणम्'
इत्येवमुक्त्याऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्मन्यशनायादिरहितेऽशनायाद्युपेतान्तःकरणाद्यहितारोपेण प्रत्य-
गात्मानमदुःखं दुःखाकरोति, तस्मादनर्थहेतुः । न चैव पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं येन न
व्युत्पाद्येतेत्यत उक्तम्—पण्डिता मन्यन्ते । न त्रियमनादिरतिनिरुद्धनिबिडयासनानुबद्धाऽविद्या न शक्या
निरोद्धुम्, उपायाभावादिति यो मन्यते त प्रति तन्निरोधोपायमाह—तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं—
निर्विचिकित्सं ज्ञानं विद्यामाहुः, पण्डिताः । प्रत्यगात्मनि खल्वत्यन्तविविक्ते बुद्ध्यादिभ्यः बुद्ध्यादि-
भेदाग्रहनिमित्तो बुद्ध्याद्यात्मत्वतद्दर्माध्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्विवेकविज्ञानं तेन विवेकाग्रहे
निवर्तिते, अध्यासापबाध्यात्मकं वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या चिदात्मरूपस्य रूपे व्यतिष्ठत इत्यर्थः । स्यादेतत् ।
अतिनिरुद्धनिबिडयासनानुबद्धाऽविद्या विद्ययाऽपबाधितापि स्ववासनावशात्पुनरुद्विष्यति प्रवर्तयिष्यति
च वामनादि कार्यं श्लोचितमित्यत आह—तत्रैवं सति—एवंभूतवस्तुतत्त्वावधारणे सति, यत्र यदध्यास-
स्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न सम्बध्यते—अन्तःकरणादिदोषेणाशनायादिना

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वति—एवमिति । आत्मानात्मनोश्चिदचित्त्वेन वास्तवा (व) भेदासिद्धौ सामानाधिकरण्यात्तदभेदधीर-
ध्याससंभावनां निगमयतीति भावः । ननु ब्रह्मविद्यापोहत्वेन सूत्रितामविद्यां हित्वा किमित्यध्यासो वर्ण्यते
तत्राऽऽह—तमेतमिति । आक्षिप्तत्वं समाहितत्वं लक्षितत्वं च विशेषणार्थः । अध्यासमित्यनुभवानुसारि-
प्यनर्थतोक्ता, पण्डिता मन्यन्त इति पृथग्जनागोचरत्वेनैतदविद्यात्वस्य व्युत्पाद्यत्वमुक्तं, प्रतिपन्नोपाधौ
निषेधस्याविद्यान्यव्यतिरेकित्वादविद्यात्वमस्येति, वस्तुमविद्याग्रहणमतो न भूत्रिताविद्योपेक्षिता, तस्या एव
वर्ण्यमानत्वादित्यर्थः । न केवलमध्यासिनाऽऽसीदविद्यात्वं विद्यापोहत्वेन तद्विरोधित्वाच्चेत्याह—तद्विवेकेनेति ।
तस्याध्यस्तस्य बुद्ध्यादेर्विवेको विलापनं तेन रूपेणाऽऽत्मनोऽसाधारणरूपस्येदमित्यमेवेत्यवधारणं विद्या तेन
तद्विरोधित्वादिना सिद्धेऽध्यासस्याविद्यात्वे सैवोच्यत इत्यर्थः । तथाऽपि कारणाविद्यां त्यक्त्वा कार्यावि-
द्योक्तिरुक्तेत्याशङ्क्याऽऽह—तत्रेति । तस्मिन्नध्यासे उक्तरीत्याऽविद्यात्मके सत्याच्छादकाविद्यायाः स्वापादौ

१ तथा च परदण्डेन परस्ताडनीय इति न्यायमनुसृत्य परमतसिद्धमाकाशस्याप्रत्यक्षत्वमुक्तत्वा भाष्यकृद्भिः
परिहारः कृत इति बोध्यम् ।

तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमातृप्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ताः । सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि

रत्नप्रभा ।

मूलाविद्यायाः सुषुप्तावनर्थत्वाददर्शनाकार्यात्मना तस्या अनर्थव्यवहारापत्तौ तद्वर्णनमिति भावः । अध्यस्तकृतगुणदोषाभ्यामधिष्ठानं न लियत इत्यक्षरार्थः एवमध्यासस्य । लक्षणसंभावेन उक्त्वा प्रमाणमाह- तमेतमिति ॥ तं वर्णितमेतं साक्षिप्रत्यक्षसिद्धं पुरस्कृत्य हेतुं कृत्वा लौकिकः कमवास्त्रियो मोक्षशास्त्रा- यश्चेति त्रिविधो व्यवहारः प्रवर्तते इत्यर्थः । तत्र विधिनियमपराणि कर्मशास्त्राण्यृग्वेदादीनि, विधिनियेध- शून्यप्रत्यग्रहपराणि मोक्षशास्त्राणि वेदान्तवाक्यानानि विभागः ॥ एव व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासे प्रत्यक्षसिद्धे- ऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छति-कथं पुनरिति । अविद्यावानहमित्यध्यामवानात्मा प्रमाता स विषय आश्रयो येषां तानि अविद्यावद्विषयाणीति विग्रहः । तत्प्रमेयव्यवहारहेतुभूतायाः प्रमाया अध्यासात्मकप्रमा- भामती ।

चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यानन्दादिनान्तःकरणादि न स्वव्यक्ते १ एतदुक्तं भवति-तत्त्वाव- धारणाभ्यासस्य हि स्वभाव एव स तादृशः, यदनादिमपि निरुद्धनिविडवासनमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम्, यथाहर्वाहम् अपि-निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययेः । न बाधो यन्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्त्वपक्षपातः ॥ इति । विज्ञापतस्तु चिदात्मस्वभावस्य तत्त्वज्ञानस्यान्यन्तान्तरङ्गस्य कुनोऽनिर्वाच्ययाऽविद्यया बाध इति । यदुक्तं, सत्यानृते मिथुनीकृत्य विवेकाप्रहादध्यस्याहमिदममेद- मिति लोकव्यवहार इति तत्र व्यपदेशलक्षणो व्यवहारः कण्ठोक्तः ॥ इति शब्दमचिन लोकव्यवहारमादर्श- यति-तमेतमविद्याख्यामिति । निगंदव्याख्यातम् ॥ आक्षिपति-कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तन्मात्रानां प्रमाणानि कथमविद्याव- द्विषयाणि । नाविद्यावन्त प्रमाणान्याश्रयान्त, तत्कायस्य विद्याया अविद्यायिरोधिवादिति भावः । सन्तु वा प्रत्यक्षादीनि संवृत्त्यापि यथा तथा, शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपराण्यविद्याप्रतिपक्षतया नावि- आनन्दमिमीष न्यायनिर्णयः ।

स्वतोऽनर्थत्वाददर्शनात्कर्तृत्वाद्यध्यामात्मना तस्या जागरादौ तथात्वात्कार्याविद्या वर्ण्यते । यत्राऽऽमनि बुद्ध्यादौ यस्य बुद्ध्यादेरात्मनो वाऽध्यासस्तेन बुद्ध्यादिनाऽऽत्मना वा कुतेनाशनायादिदोषेषु चैतन्यगु- णेन वाऽऽत्मानात्मा वा वस्तुतो न स्वल्पमपि युज्यत इत्यतो विद्यया तन्निवृत्तिरित्यर्थः । लक्षणसंभावेन भेदेनोक्त्वा सद्भावं निर्णेतुमादौ प्रत्यक्षं दर्शयति-तमिति । आक्षेपसमाधिविषयत्वं तदर्थः । लक्ष्यन्तमेत- दर्थः । अविद्याख्यमिति संभावितोक्तिः । पुरस्कृत्येत्यध्यासस्य व्यवहारहेतुतया स्यानुपवसिद्धत्वमुक्तम् । प्रमाण- प्रमेयग्रहणं प्रमात्रादेरुपलक्षणम् । अपौरुषेयत्वेन विशेष मत्वा शास्त्राणां पृथग्रहणम् । मोक्षपराणि विधिति- षेधशून्यानि वस्तुमात्रनिष्ठानीत्यर्थः । त्रिविधव्यवहारस्याऽऽध्यासिकत्वं प्रमाणान्तरजिज्ञासया पृच्छति- कथमिति । यद्यपि प्रत्यक्षादिसर्वमविद्योऽन्याहंकारादिविशिष्टात्माश्रयमिति स्वसाक्षिक तथाऽऽपि केन मानान्तरेण तथा स्यात्पुनः शब्दान्मानान्तरविवक्षाधीः । यद्वा प्रमाता प्रमाणानामाश्रयो न्नाविद्यावान- नुपयोगादित्याक्षेपः । अथवा यद्येतानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणीत्यन्वयः । यद्वा यद्येतान्यवि- द्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणान्यविद्यावदाश्रयत्वे कारणदोषादप्रामाण्यास्य च दुष्टं करणमित्यादि भाष्या-

शास्त्राणि चेति ? उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमा-
तृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न हीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादि-
व्यवहारः सम्भवति ॥

रत्नप्रभा ।

प्राश्रितत्वात् । प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वं यद्यपि प्रत्यक्षम्, तथापि पुनरपि कथं केन प्रमाणेना-
विद्यावद्विषयत्वमिति योजना । यद्वाऽविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणानि स्युः ? आश्रयदोषादप्रामा-
ण्यापत्तेरित्याक्षेपः । तत्र प्रमाणप्रश्ने व्यवहारार्थापत्तिं तल्लिङ्गकानुमानं चाह—उच्यते इत्यादिना—
तस्मादित्यन्तेन । देवदत्तकर्तृको व्यवहारः, तदीयदेहादिष्वहममाध्यासमूलः, तदन्वयव्यतिरेकानु-
सारित्वात्, यदित्य तत्तथा, यथा मृन्मूलो घटः—इति प्रयोगः । तत्र व्यतिरेक दर्शयति—देहेति ॥ देव-
दत्तस्य सुषुमावध्यासाभावे व्यवहाराभावो दृष्टः । जाग्रत्स्वप्नदोषासे सति व्यवहार इत्यन्वयः स्फुटत्वा-
न्नोक्तः । अनेन लिङ्गेन कारणतयाध्यासः सिद्धयति, व्यवहाररूपकार्यानुपपत्त्या वेति भावः । ननु मनुष्यत्वा-
दिजातिमतिं देहेऽहमित्यभिमानमात्राद्व्यवहारः सिद्धयति, किमिन्द्रियादिषु ममाभिमानेनेत्याशङ्क्याह—न हीति ॥
इन्द्रियपदं लिङ्गादेरप्युपलक्षणं, प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात् ॥ तथा च प्रत्यक्षलिङ्गादिप्रयुक्तो यो व्यवहारो द्रष्टा

भामती ।

द्यावद्विषयाणि भवितुमर्हन्तीत्याह—शास्त्राणि चेति । समाधत्ते—उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभि-
मानहीनस्य—तादात्म्यतद्गर्माध्यासहीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अय-
मर्थः—प्रमातृत्वं हि प्रमां प्रति कर्तृत्वं तच्च स्यान्नान्यम् । स्यान्नान्यं च प्रमातृतिरितरकारकाप्रयोज्यस्य
समस्तकारकप्रयुक्तत्वम् । तदनेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनीयम् । न च स्वव्यापारमन्तरेण करण
प्रयुक्तमर्हति । न च कूटस्थनिर्णयश्चिदात्माऽपरिणामी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्व्यापारबद्धव्यादि-
नादात्म्याध्यासात्, व्यापारवत्तया प्रमाणमधिष्ठातुमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्वमविद्यावत्पुरुषाश्रयत्व
प्रमाणानामिति । अथ मा प्रवर्तिष्यत प्रमाणानि किं न शिञ्जन्नमित्यत आह—न हीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्य-
क्षादिव्यवहारः संभवति । अह्नियतेऽनेनेति व्यवहारः फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दित्याक्षेपः । व्यवहारश्चेतुमध्यासमनुमानादिना साधयितुमारभते—उच्यते इति । तत्रानुमानं वक्तुं व्यति-
रेकव्याप्तिमाह—देहेन्द्रियादिष्विति । सशिरस्कोऽवयवी त्वेगिन्द्रियस्यानपेक्षाधारो देहस्तत्र मनुष्यत्वादि-
जातिमतिं देहेऽहमभिमान इन्द्रियेष्वान्दिष्टाद्गृहीतदेहावयवेषु च ममाभिमानस्तेन हीनस्य सुप्तस्य प्रमातृत्वा-
नुपपत्तौ सत्यां मानाप्रवृत्तेरध्यासस्तद्धेतुरित्यर्थः । यत्र नाध्यासस्तत्र न व्यवहारः, यथा सुषुप्ताविति
व्याप्तिः । देवदत्तस्य जागरादिकालस्तस्यैवाध्यासाधीनव्यवहारस्तस्यैव स्थापादिकालादन्यकालत्वाद्भवति-
रेके तस्यैव स्थापादिकालवदिति भावः । इन्द्रियादिषु ममत्वाभावेऽपि देहेऽहमावमात्रान्मानप्रवृत्तिमाशङ्क्या-
ऽऽह—न हीति । इन्द्रियग्रहणं लिङ्गादेरुपलक्षणं प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगाद्व्यवहारस्य व्यवहर्तारं विनाऽयो-
गादनुपादानस्य व्यवहारस्य च कर्तृसाम्ये तान्यनुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । यो
द्रष्टृत्वबन्धनादिरक्षमक्षं प्रति नियतो व्यवहारः, यश्च लिङ्गादिनाऽनुमातृत्वादिव्यवहारो नासौ तानि मम-
त्वेनागृहीत्वा युक्तः, देहाध्यासेऽपि चक्षुराद्यनध्यासेऽध्यादेरदर्शनादित्यर्थः । इन्द्रियाध्यासे तैर्नैव व्यवहा-

१ यो यदन्वयव्यतिरेकानुसारी, स तन्मूल इत्यर्थः ।

न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः सम्भवति ॥ न चानध्यस्तात्म-
भावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । न चैतस्मिन्सर्वस्मिन्नसत्यासङ्गस्यात्मनः

रुनप्रभा ।

अनुमाता श्रोताऽहमित्यादिरूपः स इन्द्रियादीनि ममतास्पदान्यगृहीत्वा न सम्भवतीत्यर्थः ॥ यद्वा-तानि
ममत्वेनानुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । पूर्वत्रानुपादानासम्भवक्रिययोरेको व्यवहारः कर्ता इति
कवाप्रत्ययः साधुः । उत्तरत्रानुपादानव्यवहारयोरेकात्मकर्तृकत्वात्तत्साधुत्वमिति भेदः । इन्द्रियादिषु ममेत्य-
ध्यासाभावेऽन्धादेरिव द्रष्टृत्वादिव्यवहारे न स्यादिति भावः ॥ इन्द्रियाध्यासेनैव व्यवहारादलं देहाध्यासेने-
त्यत आह-न चेति ॥ इन्द्रियाणामधिष्ठानम् आश्रयः । शरीरमित्यर्थः ॥ नन्वस्वात्मना संयुक्तं शरीरं
तेषामाश्रयः किमध्यासेनेत्यत्राह- न चानध्यस्तात्मभावेनेति ॥ अनध्यस्त आत्मभावः आत्मता
दात्म्य यस्मिन् तेनेत्यर्थः ॥ “असङ्गो हि” [बृह. ६ । ४ । ३ । १५] इति श्रुतेराध्यासिक एव
देहात्मनोः सम्बन्धो न संयोगादिरिति भावः ॥ नन्वात्मनो देहादिभिराध्यासिकसम्बन्धोऽपि मास्तु ।
स्वतश्चेतनतया प्रमातृत्वोपपत्तेः ॥ न च सुषुप्तौ प्रमातृत्वापत्तिः करणोपरमादिति तत्राह-न चैतस्मि-
न्निति ॥ प्रमाश्रयत्वं हि प्रमातृत्वम् । प्रमा यदि नित्यचिन्मात्रं, तर्ह्याश्रयत्वम्योगः, करणवेद्यर्थं च ।
भामती ।

‘इन्द्रियाणि’ इति, इन्द्रियालङ्घ्यादीनीति द्रष्टव्यम्; दण्डिनो गच्छन्तीतिवत् । एवं हि ‘प्रत्यक्षादि’
इत्युपपद्यते । व्यवहारक्रियया च व्यवहार्याक्षेपात्समानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना ।
किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि, अथ स्वयमेव कस्मात् प्रवर्तत इत्यत आह-न चाधिष्ठानम-
न्तरेणेन्द्रियाणां व्यापारः-प्रमाणानां व्यापारः संभवति । न जातु करणान्यनधिष्ठितानि कर्त्री
स्वकार्ये व्याप्रियन्ते, मा भूत्कुविन्दरहितेभ्यो वेमादिभ्यः पटोत्पत्तिरिति ॥ अथ देह एवाधिष्ठाना कस्मान्न
भवति, कृतमत्रात्माध्यासेनेत्यत आह-न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । सुषुप्तेऽपि
व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथानध्यस्तात्मभाव वेमादिक कुविन्दो व्यापारयन्पटस्य कर्ता,
एवमनध्यस्तात्मभाव देहेन्द्रियादि व्यापारयन्भविष्यति तदभिन्नः प्रमानेत्यत आह-न चैतस्मिन्सर्वस्मिन्-
इतरेतराध्यासं इतरेतरधर्माध्यासं च असति, आत्मनोऽसंगस्य-सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मिवियुक्तस्य

आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

रादलं देहाध्यासेनेत्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । इन्द्रियाणामधिष्ठानत्वेन देहे गृहीतेऽपि तस्मिन्नहंभावस्य न
प्रवृत्त्युपयोगो देहात्मनोः संबन्धान्तरादपि प्रवृत्तेरित्याशङ्क्याऽऽह-न चानध्यस्तेति । अस्यार्थः-अव्या-
सेतरो देहात्मयोगो देहस्याऽऽत्मसयोगो वाऽऽत्मेच्छयाऽनुविधीयमानत्वं वा तदनुविधानयोग्यत्वं वा तत्क-
र्तारभ्यत्वं वा । नाऽऽद्यः-आत्मसंयुक्तेन परदेहेनापि तत्प्रसङ्गात् । न द्वितीयः-तत्त्वावेऽप्यानुदेहे मातृ-
त्वादिदर्शनात् । न तृतीयः-स्वपादावपि तत्प्रसङ्गात्तद्योग्यताया यावद्द्रव्यभावितात् । न च तदा सर्वक-
र्मलयान्न शरीरमेवेति वाच्यं, स्वदृष्ट्या तदभावेऽपि परदृष्ट्या तद्भावात्तस्य तस्मिन्मातृत्वादिधीप्रोव्यात् । न
चतुर्थः-भृत्यादिदेहेरपि तत्प्रसङ्गात्तेषां स्वामिकार्यारभ्यत्वादतो देहस्याऽऽत्मनि सबन्धान्तरासिद्धेरध्यास
इति । नन्वात्मा मृतश्चेतनत्वान्मातृत्वादिशक्तिमानिन्द्रियाद्यवधाने जागरादौ मातृत्वादिकमनुते म्रौपादौ
चक्षुराद्यभावात्तदभावो नाध्यासाभावादतोऽव्यतिरेकिणि व्यतिरेकः संदिह्यते, तत्राऽऽह-न चैतस्मिन्निति ।

**प्रमातृत्वमुपपद्यते ॥ न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति ॥ तस्माद-
विद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च इति ॥**

रत्नप्रभा ।

यदि वृत्तिमात्रं जगदानुप्रमद्वं, एतेजडत्वात् । अतो वृत्तीद्वो बोधः प्रमा, तदाश्रयत्वमसङ्गस्यात्मनो
वृत्तिस्त्वन्मनस्तादात्म्या याम विना न सम्भवतीति भावः ॥ देहाध्यासे, तद्धर्माध्यासे चासतीत्यक्षरार्थः ॥
तर्ह्यत्मनः प्रमातृत्वमस्ति चेत्तत्तं प्रत्याह—न चेति ॥ तस्मादात्मनः प्रमातृत्वादिव्यवहारार्थमव्या-
सोऽङ्गीकृतव्यवस्थानुमानार्थापत्त्योः फलमुपमहति—तस्मादिति ॥ प्रमाणसत्त्वादियर्थः ॥ यद्वा—प्रमाण-
प्रभ समाधायैक्षेपं परिहरति तस्मादिति ॥ अहमित्यव्यामस्य प्रमात्रन्तर्गतवेनादोषत्वादविद्यावदा-
श्रयाण्यपि प्रमाणान्येवेति याजना । सति प्रमाणं पश्चाद्वचनं दोष इत्युच्यते । यथा—काचादि ।
अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतं तत्र दोषः । येन प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं भवेदिति भावः ॥ ननु यदुक्तमन्वयव्य-
तिरेकाभ्यां व्यवहारो यामकाय इति । तदयुक्तं—विदुषामव्यासाभावेऽपि व्यवहारदर्शयित आह—
भामती ।

प्रमातृत्वमुपपद्यते । प्रमाणान्तो हि कुर्वन्नादयो वेमादीनामप्राय व्यापारयन्ति, अनयस्तात्मभावस्य
तु देहादिवात्मनो न व्यापारयोगोऽसङ्ग इति नार्थः । आतश्चाव्यामाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—न च
प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति । प्रमाया एतत् फलं स्वतन्त्रं प्रमाता भवति । अन्तःकरण-
परिणामभेदश्च प्रमेयप्रमाण कर्तृमर्यादश्च स्वभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो
भवेत्, यदि चिदात्मा तत्र नास्म्येत, कथं नैव चिदात्मकतृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारवच्चिदा-
मानं नास्म्येत । तस्मादितरेण यासां चिदात्मकतृस्य प्रमा फलं मिद्वयति । तस्मिन् च प्रमातृत्वम्,
तामेव च प्रमाणुरीकृत्य प्रमाणस्य पत्रात् । प्रमातृत्वेन च प्रमेयपक्षयते । प्रमायाः फलस्याभावे प्रमाणं न
प्रवर्तते । तथा न प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपमहति—तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि
प्रमाणानि । स्यादन्तर् । भवतु पृथग्जनानामेवम् । आगमोपपत्तिप्रतिपन्नप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि
आनन्दार्गरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्रमातृत्वं प्रमा प्रति कर्तव्यं, तत्र कारणान्तराप्रयोज्यस्य तत्प्रयोक्तृत्वं, न च व्यापारमन्तरेण
करणद्विप्रयोक्तृत्वं, न च कृतम्यामङ्गात्मन स्वतो व्यापारः, न चेच्छान्तिरेण प्रमाकरणप्रयोक्तृत्वं, न
चाऽऽत्मन्यक्रियेऽगुणे क्रियागुणवद्व्यासं व्यासादन्तं सा युक्तः, तस्माद्व्यवहारभेदाध्यासे तद्धर्माध्यासे
चासति स्वतोऽसङ्गस्य मातृत्वायोगादव्यामस्तद्धेतुर्गिन्यर्थः । तर्हि मा भूदसङ्गस्याऽऽत्मनो मातृत्वं नेत्याह—
न चेति । आत्मन्या यासिकमातृत्वाभावे सर्वव्यवहारहानिरित्यर्थः । एवं व्यतिरेकिणि व्यतिरेकासदेहात्त-
स्यादोषत्वादव्यापनेर्गर्षितेतावयोवा-प्रमाणान्तरप्रश्ने समाहितेऽपि कथमाक्षेपसमाधिस्तत्राऽऽह—**तस्मादिति ।**
प्रमाणस्य सत्त्वादिति यावत् । अथ भावः—मातृत्वे मानाश्रयत्वेऽपि तस्याव्यस्तत्वात्तेषामविद्यावदाश्रयत्वम् ।
न च कारणदोषादप्रामाण्यं सति प्रमाकरणं पश्चाद्विनि दोषस्य दोषत्वादविद्यायास्तत्कारणनिविष्टत्वा-
द्यस्य च दुष्ट करणमिति चोक्तरागन्तुकदोषविषयत्वादव्यक्षादीनां च तात्त्विकप्रामाण्याभावस्येष्टत्वाद्व्यवहारे
बाधाभावाद्यवहारिकप्रामाण्यसिद्धेः । न च तेषामतात्त्विके प्रामाण्ये तदन्तर्गतश्रुतेरपि तथात्वानेष्टसिद्धिः ।
श्रुत्यर्थस्य ब्रह्मणः सत्यं ज्ञानमित्यादिना तात्त्विकत्वद्वेष्टेस्तस्यास्तात्त्विकप्रामाण्यादिति । नन्वविवेकिव्यव-

१ क० पा० चेति । २ केन प्रमाणेनाविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनीतिप्रश्नम् । ३ अविद्यावद्विषयाणि
चेत्प्रमाणानि कथं स्युरिति खण्डनम् । ४ व्यवहारदर्शनात् ।

पश्चादिभिश्चाविशेषात् । यथा हि-पश्चादयः शब्दादिभिः श्रात्रादीनां सम्बन्धे सन्ति शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूल जाते ततो निवर्तन्ते, अनुकूले च प्रवर्तन्ते, यथा-दण्डोन्नतकरं पुरुषमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति-

गन्प्रभा ।

पश्चादिभिश्चेति॥ चशब्दः शङ्कानिरासार्थः ॥ किं विदित्यं ब्रह्मास्मीति साक्षात्कारः - उत यौक्तिकमात्मानात्मभेदज्ञानम् ?-आद्ये-“बाधिता यासानुवृत्त्या व्यवहारः” इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यते। द्वितीये-परोक्षज्ञानस्यापरोक्षज्ञानान्यनिवर्तकत्वाद्विवेकिनामपि व्यवहारकाले पश्चादिभिरविशेषादयासवत्त्वेन तुल्यत्वाद्व्यवहारोऽयासकार्य इति युक्तमिति ॥ अत्रायं प्रयोगः-विवेकिनः अयासवन्तः, व्यवहारवत्त्वान्, पश्चादिवदिति । तत्र संप्रवहाक्ष्य व्याकुर्वन् दण्डान्ते हेतु स्फुटयति यथा हीति ॥ विज्ञानस्यानुकूलत्वं प्रतिकूलत्वं चेष्टानिष्टसाधनगोचरत्वम् । तदेवोद्देशहरति-यथेति ॥ अयं दण्डः, मदनिष्ठसाधन, दण्डवादः, अनुभूतदण्डवद्, -इदं तृणम्, इष्टसाधनम्, अनुभूतजातीयवादः, अनुभूततण्डवद्, दण्डनृपाय व्यव-

भामती ।

पुसा प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्ते इति कथमविशेषादिप्रमाणव्यवहारे प्रमाणातीत्यत आह—पश्चादिभिश्चाविशेषादि-
पादिति । विदन्तु नामागमोपपत्तिभ्या देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नप्रपञ्चानामागम । प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राण-
भृन्मात्रधर्मान्नातिवर्तन्ते । यादृशो हि पशुशकुन्तादीनामविर्भावपक्षमुपपन्नमावाना व्यवहारस्तदादृशो न्युपपन्नानामपि
पुसां दृश्यते । तेन तैस्समाग्यात्तेषामपि व्यवहारसमयेऽविशेषात्प्रमाणमुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । उक्तशब्दा-
निवर्तनसहितपूर्वोक्तोपपत्तिः, अविशेषात्पुरुषविषयत् । प्रमाणानां सावयवता यथा । एतदेव विमर्जते—यथा हि
पश्चादय इति । अत्र च शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे मति इति प्रत्यक्ष प्रमाणं दर्शितम् । शब्दादि-
विज्ञाने इति तत्फलमुक्तम् । प्रतिकूले इति चानुमानफलम् । तदर्थं—शब्दादिभ्योऽप्युपपन्नस्य तज्जातीयस्य
प्रतिकूलतामनुस्मृत्य तज्जातीयतयोपलभ्यमानस्य प्रतिकूलतामनुमिमात इति । उदाहरति—यथा दण्डेति ।
शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीन्याविशेषाद्विप्रययाणि । शास्त्रं तु 'ज्योतिषोमेन स्वर्गकामो
यजेत' इत्यादि न देहात्माभ्यामेव प्रवर्तितुमर्हति । अत्र स्वत्वाभुक्तिकफलोपभोगयोगोऽविकारी प्रतीयते ।
तथा च पारमर्ष मूत्रम्—'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तच्छ्रणत्वात्तस्मात् स्वयं प्रयोगे स्यात्' ४९, ३ पा. ७९

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

हारस्याऽऽयामिकत्वंऽपि नाविद्यावद्विषयान्येव प्रमाणानि विवेकिनामपि तद्वयवहागतयऽऽह—पश्चादि-
भिश्चेति । चशब्दः शङ्काव्यावृत्त्यर्थः । यौक्तिकविवेकस्या यक्षभ्रात्र्यभिगोपित्वादिगोपित्वेऽपि, तन्मनसमन्वये
विवेकिनामपि व्यवहारे पश्चादिभिरविशेषात्तद्वयवहागोऽप्यायसिक एवेत्यर्थः । कथं व्यवहाराकाले विवेकिना-
मपि पश्चादिभिरविशेषः, न हि ते निःशेष पश्चादिव्यवहारमनवर्तन्ते तत्राऽऽह—यथा हीति । सगृहीनोऽर्थो
यथा व्यज्यते तथोच्यते इति यावत् । आदिशब्देन शकुन्तादिरुक्तः । शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे
सतीत्यर्थेन्द्रियमनिकर्षात्मकमभ्यक्षमुक्तम् । शब्दादिविज्ञान इति तत्फलम् । प्रतिकूलेऽनुकूल इत्यनुमानम् ।
ते हि शब्दाद्युपलभ्य तज्जातीयस्य प्रातिकूल्यमानुकूल्य वाऽनुस्मृत्याभ्यापि तज्जातीयत्वात्तथान्वमनुमि-
न्वन्ति । तत्र प्रतिकूलत्वानुमानफलं निवृत्तिः । अनुकूलत्वानुमानफलं प्रवृत्तिरिति विवेकः । उक्तमर्थ-
मुदाहरति—यथेति । पुरुषविशेष दृष्ट्वा तज्जातीयस्य हन्तृत्वमनुस्मृत्याभ्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय
ततो वैमुख्यं भजन्तीत्यर्थः । प्रत्येकं पश्चादीनामाशयं दर्शयितुं मामित्युक्तम् । पुरुषान्तरं तु दृष्ट्वा

पलायितुमारभन्ते, हरितवृणपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति-
इति । एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्नचित्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरा-
न्बलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते । अतस्स-
मानः पश्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाणप्रमेयव्यवहारः ॥ पश्चादीनां च प्रसिद्धं
एवाविवेकपूर्वकः प्रत्यक्षादिव्यवहारः ॥ तत्सामान्यदर्शनाद्युत्पत्तिमता-
मपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्तत्कालः समान इति निश्चीयते ॥

रत्नप्रभा ।

हरन्तीत्यर्थः ॥ अधुना हेतोः पक्षधर्मतामाह—एवमिति ॥ व्युत्पन्नचित्ता अपीत्यन्वयः । विवेकिनो-
ऽपीत्यर्थः ॥ फलितमाह—अत इति ॥ अनुभवबलादित्यर्थः ॥ समान इति । अध्यासकार्यत्वेन तुल्य
इत्यर्थः ॥ नन्वस्माकं प्रवृत्तिरन्यासादिति, न पश्चादयो ब्रुवन्ति, नापि परेषामेतत् प्रत्यक्षम् । अतः साध्य-
विकलो द्रष्टव्य इति, नेत्याह—पश्चादीनां चेति ॥ तेषामात्मानात्मनोर्ज्ञानमात्रमस्ति, न विवेकः । उपदेशा-
भावात् । अतः सामग्रीसत्त्वादध्यासस्तेषां प्रसिद्ध इत्यर्थः ॥ निगमयति—तत्सामान्येति ॥ तैः पश्चा-
दिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य दर्शनादिवेकितामप्ययं व्यवहारः समान इति निश्चीयत इति सम्बन्धः ॥
समानत्वं—व्यवहारस्याध्यासकार्यत्वेनेत्युक्तं पुरस्तात् । तत्रोक्तान्वयव्यतिरेकौ स्मारयति—तत्काल इति ॥

भामती ।

सू. १८) इति । न च देहादि भस्मीभूत पारलौकिकाय फलाय कल्पत इति देहाद्यतिरिक्तं कचिदधि-

रत्नप्रभा श्रीगोविन्दप्रणीता ।

तज्जातीयस्याऽऽनुकूल्यमनुस्मृत्यास्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय तदाभिमुख्यं भजन्तीत्याह—हरितेति ।
दार्ष्टान्तिकं वदन्त्यवहारलिङ्गेनाध्यासमनुमायुं तस्य पक्षधर्मतामाह—एवमिति । पित्रादित्रितयशिक्षा-
जन्यपदवाक्याभिज्ञता व्युत्पन्नचित्तता । क्रूरदृष्ट्यादिविशिष्टान्पुरुषान्दृष्ट्वा तद्विधानां प्रातिकूल्यं स्मृत्वा
तथात्वेनैतेषामपि तदनुमाय पश्चादिवद्विवेकिनोऽपि तेभ्यो विमुखी भवन्ति तेभ्यो विपरीतान्प्रसन्नदृष्टि-
त्वादिविशिष्टान्पुरुषविशेषानालक्ष्य गृह्यमानानुसृत्या तदात्वादेषामपि तदनुमाय तेष्वभिमुखी
भवन्तीत्यर्थः । पक्षधर्मतां निगमयति—अत इति । अनुभवार्थोक्तः शब्दः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरन्या-
सादिति न पश्चादयो ब्रुवन्ति नापि परेषामेतत्प्रत्यक्षं ततो दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं तत्राऽऽह—
पश्चादीनां चेति । अधिष्ठानारोप्यज्ञानेऽस्यध्यक्षादिभिः सामानाधिकरण्यविरोधिविवेकाभावादध्यास-
वत्त्वं तेषां कल्पते । विनाऽपि मानैर्विवेके तदानर्थक्यमतो विना विवेकं पश्चादिषु व्यवहारदृष्टेस्तन्मू-
लाध्याससिद्धिरित्यर्थः । संप्रत्यनुमानमाह—तत्सामान्येति । तैः पश्चादिभिः सामान्यं व्यवहार-
वत्त्वं तस्य विवेकेण भानादिति यावत् । अपरोक्षाध्यासस्य व्यवहारपुष्कलकारणत्वात्तस्याध्यासस्य
काल एव कालो यस्य व्यवहारस्य स तत्कालः समानः पश्चादिभिरेति शेषः । विमतो व्यवहा-
रोऽध्यासकृतो व्यवहारत्वासंमतप्रतिमता वाऽध्यासवन्तो व्यवहारवत्त्वात्पश्चादिवदिति प्रयोगः । मानयु-
क्तिभ्यां विवेकेऽप्यध्यासविरोधिप्रमित्यभावादध्यासवत्त्वमविरुद्धमिति मत्वा व्युत्पत्तिप्रतामपीत्युक्तम् । न
च व्यवहारवत्त्वाद्यप्रयोजकमात्मनो मातृत्वादिशक्तिमत्त्वे शक्तेः सनिमित्तशक्त्याधीनतया मुक्तानामपि
सनिमित्तशक्त्यापादकत्वात्तत्रापि मातृत्वादिप्रसक्त्या मुक्त्यभावापातस्य विपक्षे बाधकत्वात्प्रमातृत्वादिल-

शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्वकारी नाविदित्वात्मनः परलो-
कसम्बन्धमधिक्रियते । तथापि न वेदान्तवेद्यमशनायाद्यतीतमपेतब्रह्मक्ष-
त्रादिभेदमसंसार्यात्मतत्त्वमधिकारेऽपेक्ष्यते । अनुपयोगादधिकारविरो-
धाच्च ॥ प्राक्तथाभूतात्मविज्ञानात्मवर्तमानं शास्त्रमविद्यावद्विषयत्वं

रत्नप्रभा ।

तस्याध्यासस्य काल एव कालो यस्य सः तत्कालः ॥ यदा अध्यासः, तदा व्यवहारः । तदभावे सुषुप्तौ
तदभाव इत्युक्तान्वयादिमानिति यावत् । अतो व्यवहारलिंगाद्विवेकिनामपि देहादिष्वहंममाभिमानोऽस्ती-
त्यनवयवम् ॥ ननु लौकिकव्यवहारस्याऽऽध्यासिकत्वेऽपि ज्योतिष्टोमादिव्यवहारस्य नाध्यासजन्यत्वं, तस्य
देहातिरिक्तात्मज्ञानपूर्वकत्वादित्याशङ्क्य हेतुमङ्गीकरोति-शास्त्रीये त्विति ॥ तर्हि कथं कैदिककर्मणो-
ऽध्यासजन्यत्वसिद्धिरित्याशङ्क्य किं तत्र देहान्यात्मधीमात्रमपेक्षितमुत आत्मतत्त्वज्ञानम् ? आद्ये तस्या-
ध्यासाबाधकत्वात्तत्सिद्धिरित्याह-तथापीति ॥ न द्वितीय इत्याह-न वेदान्त इति ॥ क्षुप्तिपासादि-
प्रस्तो जातिविशेषवानहं संसारीति, ज्ञानं-कर्मण्यपेक्षितं, न तद्विपरीतात्मतत्त्वज्ञानम् । अनुपयोगात्,
प्रवृत्तिबाधाच्चेत्यर्थः ॥ शास्त्रीयकर्मणोऽध्यासजन्यत्वं निगमयति-प्राक् तथेति ॥ अध्यासे आगमं प्रमाण-

भामती । •

कारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विद्येति कथमविद्यावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्क्याह-शास्त्रीये त्विति ।
तुशब्दः प्रत्यक्षादिव्यवहाराद्भिन्न इति शास्त्रीयम् । अधिकारशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकसंबन्धं
विना न निर्वहतीति, तावन्मात्रमाक्षिपेत्, न त्वस्यासंसारित्वमपि, तस्याधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युत
औपनिषदस्य पुरुषस्याकर्तुरभोक्तुरधिकारविरोधात् । प्रयोक्ता हि कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी
कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफ-
लभोगभागी । तस्मादनाद्यविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वब्राह्मणत्वाद्यभिमानिनं नरमभिकृत्य निधिनियेध-
शास्त्रं प्रवर्तते । एवं वेदान्ता अप्यविद्यावत्पुरुषविषया एव । न हि प्रमात्रादिविभागादृते तदर्थोऽधिगमः ।
ते त्वविद्यावन्तमनुशासन्तो निर्मृष्टनिखिलाविद्यमनुशिष्टं स्वरूपे व्यवस्थापयन्तीत्येतावानेषां विशेषः ।
तस्मादविद्यावत्पुरुषविषयार्थेव शास्त्राणीति सिद्धम् । स्यादेतत् । यद्यपि विरोधानुपयोगाध्यामौपनिषदः
पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते, तथाप्युपनिषद्ब्रह्मोऽवगम्यमानः शङ्कनोत्यधिकारं निरोद्धुम् । तथा च परस्पर-
रापहतार्थत्वेन कृत्स्न एव वेदः प्रामाण्यमपजह्यादित्यत आह-प्राक् च तथाभूतात्मेति । सत्यमौप-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

क्षणशक्याभावे च ग्राहकमानामावेन शक्तिमत्त्वस्यापि दुर्वचनत्वात् । न च सर्वो व्यवहारो रजता-
ध्यासकृतो व्यवहारत्वादित्याभासतुल्यता, बाधादेव तस्यानुत्थानात् । मनुष्योऽहमित्यध्यासस्य सर्वा-
नुभवसिद्धतया तदभावादिति भावः । विवेकिनां च लौकिकव्यवहारस्याऽऽध्यासिकत्वेऽपि शास्त्री-
यव्यवहारस्य विद्वद्विषयत्वान्न तत्पूर्वकतेति भागे बाधमाशङ्क्य तस्यापि तत्पूर्वकत्वार्थं देहेतरात्मधीपूर्वक-
त्वमङ्गीकरोति-शास्त्रीये त्विति । तस्य तद्विषयत्वे कथमध्यासाधीनतेत्याशङ्क्याऽऽह-तथाऽपीति ।
किं तद्वेदान्तवेद्यं तदाह-अशंकायादीति । कर्त्रन्वयाधिकारान्वयभोक्तृत्वार्था विशेषणैर्व्यावर्त्यन्ते ।
आमुष्मिन्फलकर्मसु देहेतरात्मज्ञानादेव प्रवृत्तावुक्तात्मज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वादित्याह-अनुपयोगादिति ।
किञ्चोक्तात्मज्ञाने सर्वोऽभिमानभङ्गात्मकर्मस्वप्रवृत्तिरेवेति कुतस्तदपेक्षेत्याह-अधिकारेति । तथाऽपि कथं
शास्त्रीयप्रवृत्तेराध्यासिकत्वं, न हि देहातिरिक्तात्मज्ञाने बाधके तदध्यासानुवृत्तिरित्याशङ्क्य तस्य पारो-
क्ष्यादपरोक्षाध्यासाविरोधे तत्पूर्विकैव शास्त्रीयप्रवृत्तिरित्याह-प्राक्चेति । यथा यथोक्तान्यध्यक्षादि-

नानिर्वर्तते ॥ तथा हि “ब्राह्मणो यजेत” इत्यादीनि शास्त्राण्यात्मनि
वर्णाश्रमवयोऽवस्थादिविशेषाध्यासमाश्रित्य प्रवर्तन्ते ॥ अध्यासो नाम
अतस्मिंस्तद्वृत्तिरित्यवोचाम । तद्यथा

रत्नप्रभा ।

यति—तथा हीति । यथा प्रयश्चानुमानार्थापत्तयोऽन्यासे प्रमाण, तथाऽऽगमोपीत्यर्थः ॥
“ब्राह्मणो यजेत” “न ह य स्नाया भिक्षेत” “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” “कृष्णकेशो-
ऽग्नीनादधीत” इत्यागमो ब्राह्मणादिपदेर्गणिकाणां वर्णाश्रमिमानिनमनुवदन् यासं गमयतीति भावः ।
एवमन्यासे प्रमाणसिद्धेऽपि कस्य कुत्रा याम इति जिज्ञासायां तमुदाहृत्य लक्षणं स्मारयति—
अध्यासो नामेति । उदाहरति—तद्यथेति ॥ तद्वृत्तं यथा स्पष्टं भवति, तत्प्रोदाद्वियत इत्यर्थः ।

भामती ।

निषदपुरुषाधिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मात्तु पुरस्तात्कर्मविनयं स्वीचिन् व्यवहारं निर्वर्तयन्तो नानुप-
जानेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धम् । न च परस्परापहतिः, त्रियात्रियावपुरुषमेवेन व्यवस्योपपत्तेः ।
यथा ‘न हि स्यात्सर्वा भूतानि’ इति सा याज्ञनिषेधेऽपि ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इति शास्त्रं प्रवर्तमानं न
हि स्यादित्यनेन न विरुध्यते, न कस्य हेतोः, पुरुषेणादिति । अवजितक्रोधारातयः पुरुषा निषेधे-
ऽधिक्रियन्ते, क्रोधारातिवशीकृतास्तु श्येनादिशास्त्रं इति । त्रियावपुरुषविषयत्वं नानिर्वर्तते इति
यदुक्तं तदेव स्फोरयान—तथाहीति । यथा यास ‘राजा राजसूयेन यजेत’ इत्यादिः । आश्रमा यासः—
‘ग्रहस्थः सदृशीं भायां विन्देत्’ इत्यादिः । वयोऽयाम—‘कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिः । अव-
स्था-याम—‘अप्रतिममावेयव्यानीना जलादिप्रवेशेन प्राणन्यागः’ इति । आदिग्रहणं महापातकोपपातक-
सकरीकरणापात्रीकरणमलनीकरणाय यासोपसंग्रहार्थम् । तदेवमात्मानात्मनो परस्परायाममाश्लेष-
माधानाभ्यामुपपाद्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढीकृत्य तस्यानर्थहेतुतामुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपाद-
यितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति—अध्यासो नाम अतस्मिंस्तद्वृत्तिरित्यवोचाम । ‘स्मृतिरूपः परत्र
पूर्वदृष्टावभासः’ इत्यस्य मक्षेपाभिधानमेतत् । तत्राहमिति वर्मितादाभ्यायाममात्रं, ममेत्यनुपादितधर्मा-
याम तानर्थहेतुरिति धर्मायामेव ममकार साक्षादशेषानर्थममाकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह—तद्यथा

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

न्य-यास साधयन्ति तथाऽऽगमोऽपि विवेर्बोद्धारमधिकारिणं ब्राह्मणादिशब्दैरनुवदन्देहात्मनोरन्योन्या-
यास साधयतीत्याह—तथा हीति । तत्राष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीतेत्यादिवर्णवयोविशेषस्य न ह वै स्नात्वा
भिक्षेतेत्यादिशास्त्रविशेषस्य जातपुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीतेत्यादिवयस्याविशेषस्या-यासः । आदि-
शब्दाज्जीवन्मुहुर्यादिति जीवनस्य स्वर्गकामो यजेतेति कामित्वस्य गृह्णाहवान्यजेतेति निमित्तविशेषस्य
महापातकित्वादेषा यासो गृह्यते । उक्तप्रमाणैः सिद्धेऽन्य-यासे कस्य युष्मदर्थस्य कस्मिन्नस्मदर्थे
वैपरीत्येन वाऽन्यास इति विशेषबुभुत्साया तदर्थमन्यासलक्षणं परामृशति—अध्यासो नामेति ।
अन्यारूपस्यानर्थहेतुतां दर्शयितुं तद्विशेषानुदाहरति—तद्यथेति । प्रसिद्धातिरेकयोरपि पुत्रादिसाकल्यवैक-

पुत्रभार्यादिषु विकलेषु सकलेषु बाहमेव विकलः, सकलो वेति बाह्यध-
र्मानात्मन्यध्यस्यति, तथा-देहधर्मान-स्थूलोऽहं, कृशोऽहं, गौरोऽहं,
निष्ठामि, गच्छामि, लङ्घयामि चेति, तथेन्द्रियधर्मान-मृकः, काणः,
क्लीबो, बधिराऽन्धोऽहमिति, तथान्तःकरणधर्मान कामसङ्कल्पविचि-
कित्साध्यवसायादीन्, एवमहम्प्रत्ययिनमशेषस्वप्रचारसाक्षिणि-

रत्नप्रभा ।

स्वदेहादेन प्रयक्षाः पुत्रादयो बाह्या, तद्धर्मान साकं यादीन् देहविशिष्टात्मन्यध्यस्यति । तद्धर्मज्ञानात्
स्वस्मिस्तत्तुल्यधर्मान यस्यतीत्यर्थः । भटापरोक्षज्ञाने तद्धर्मा प्रासायोगाद् अन्यथाग्यायनङ्गीकाराच्चेति
द्रष्टव्यम् । देहेन्द्रियधर्मान्मनोविशिष्टात्मन्यध्यस्यतीत्याह-तथेति ॥ कृशत्वादधर्मवतो देहादेरात्मनि तादा-
त्म्येन कान्तपतन्नात्तद्धर्मा साक्षादात्मन्य यस्मा इति मन्तव्यम् ॥ अत्राने प्रत्यग्रपं साक्षिणि मनोधर्माया
समाह-तथान्तःकरणेति । धर्मायाममुक्त्वा तद्वदेव अर्थं यासमाह एवमिति । अन्तःकरण साक्षिण्य-
भेदेनाव्यस्य तद्धर्मान कामादीन् अयम्यतीति मन्तव्यम् । स्वप्रचारा मनोवृत्तयः । प्रातिष्ठोभ्येनास-

भामती ।

पुत्रभार्यादिष्विति । देहादाभ्यामात्मन्यध्यस्यं देहवम पुत्रकलत्रादिस्वाम्य च कृशत्वादिवद्बाह्ये
आह-अहमेव विकलः, सकल इति । स्वस्य स्वलु साकं येन स्वाभ्यमाकंयान्, स्वार्माश्वर सकलः सपूर्णं
भवति । तथा स्वस्य एकस्येन स्वाभ्यवेकंयान्, स्वार्माश्वर विकलेऽसपूर्णं भवति । बाह्यधर्मा ये
वेकत्यादयः स्वाभ्यप्रणालिकया सचाराताः शरीरं तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपा यपेक्षे
देहधर्मे स्वाभ्ये इय गतिः । तदा केव कथाऽनौपानिकेषु देहधर्मेषु कृशत्वादिविध्याशेषानाह
तथा देहधर्मानिति । देहादेरत्यन्तगङ्गाणामिन्द्रियाणाम यस्मा ममागाना धर्मागकायादीन् ततोऽप्यन्तरङ्ग-
स्यान्तःकरणस्य अयस्तात्मभावस्य धर्माकाममकपादीन् आत्मन्ययम्यतीति योजना । तदनेन
प्रपञ्चेन धर्मायासमुक्त्वा तस्य मूलं अभ्यस्यासमाह एवमहम्प्रत्ययिनम्-अहप्रययो त्रितयस्मिन्नन्त क-
रणादौ सोऽयमहप्रत्ययः तम् । स्वप्रचारसाक्षिणि-अन्तःकरणप्रचारसाक्षिणि, चैतन्योद्भासीनानाभ्या,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

व्ययोरनुभवेनैव मुल्याभ्यासमिद्धावप्रसिद्धोतिरेकाणा कृशत्वादीना तथा स्यादिति किं वक्तव्यमित्याश-
येनाऽऽह-पुत्रेति । बाह्याः स्वदेहापेक्षया पुत्रादयस्तद्धर्मा वेकल्यादयः स्वस्वाभ्यनिमित्तमात्मनि स्वदेहे
तानागोपयतीत्यर्थः । प्रसिद्धभेदानामपि स्वदेहद्वाराऽऽत्मनि मुल्याभ्यासे मयप्रसिद्धभेदानां युतरा तत्र
मुल्याभ्यासः स्यादित्याह-तथेति । वेकल्यादीना स्वदेहद्वाराऽऽत्मन्ययामवदिति यान्ति । देहश्च तद्ध-
र्माश्च देहतद्धर्मास्तानात्मन्यध्यस्यतीति मन्तव्यः । अत्र चाहकागद्वाराऽऽत्माविष्टातम् । उक्ताभ्यासा
दध्यन्तरङ्गमभ्यास कथयति-तथेन्द्रियेति । यथा देह तद्धर्माश्चाऽऽत्मन्यध्यस्यति तथेन्द्रियाणि तद्धर्माश्चा-
ध्यस्यतीत्येतत् देहस्य चक्षुरादिद्वारा साक्षिवेद्यन्त्रविन्द्रियाणामपि लिङ्गादिद्वारा तद्वावादेहवदिह प्रहण
पृथगाभ्यासनिर्देशाच्च । न चैव निःशानुमेयवव्याघातस्तेषा लिङ्गादिव्यवधानेन साक्षिवेद्यन्त्रादधिष्ठानं तु
पूर्ववदिति भावः । यथा देहेन्द्रियधर्मानात्मन्यध्यस्यति तथाऽन्तःकरणधर्मानपि कामादीनात्मनि सब-
न्धित्वेनाऽऽरोपयतीत्याह-तथाऽन्तःकरणेति । धर्माणामेवाभ्यासमुक्त्वा देहादिवद्व्यभ्यासमाह-एवमिति ।
बुद्धिविशिष्टं तद्धर्माभ्यासवत्तदभ्यासे किमधिष्ठानं तदाह-अशेषेति । स्वस्याहकारस्य प्रचारः कामादयस्तेषा

प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेणान्तः-
करणादिष्वध्यस्यति ॥ एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकः—

रत्नप्रभा ।

जडदुःखात्मकाहङ्कारादिविलक्षणतया सच्चित्सुखात्मकत्वेनाञ्च नि प्रकाशत इति प्रत्यक् ।
एवमात्मन्यात्मनःसमाध्यासमुदाहृत्यानात्मन्यात्मनोऽपि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह—तं चेति ॥ अहमित्य-
ध्यासे चिदात्मनो भान बाध्यम्, अन्यथा जगदान्ध्यापत्तेः । न चानध्यस्तस्याध्यासे
भानमस्ति । तस्माद्रजतादाविदम इवात्मनः ससगोऽध्यास एष्टव्यः—तद्विपर्ययेणेति ॥ तस्याध्यस्तस्य
जडस्य विपर्ययोऽविष्टानत्वम् । चैतन्य च तदात्मना स्थितमिति यावत् । तत्राज्ञाने केवलात्मनः ससर्गः,
मनस्यज्ञानोपहितस्य देहादौ मन उपहितस्येति विशेषः । एवमात्मनि बुद्ध्याद्यध्यासात् कर्तृत्वादिलाभः,
बुद्ध्यादौ चात्माध्यासाच्चैतन्यलाभ इति भावः । वर्णिताध्यासमुपसहरति—एवमयमिति । अनाद्यविद्या-
त्मकतया कार्याध्यासस्यानादित्वम्, अध्यासात् सम्कारमन्ततोऽध्यास इति प्रवाहानो नैसर्गिकत्वम् । एव-
मुपादान निमित्तं चोक्तं भवति । ज्ञानं विना साभावादानन्त्यम् । तदुक्तं भगवद्गीतासु—“न रूपमस्येह
भामती ।

प्रत्यगात्मन्यध्यस्य । तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वं उपपादिते । चैतन्यमुपपादयति—तं च प्रत्यगात्मानं
सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण—अन्तःकरणादिविपर्ययेण, अन्तःकरणाद्यचेतन तस्य विपर्ययः चैतन्य तेन ।
इत्थंभूतत्क्षणे तृतीया । अन्तःकरणादिष्वध्यस्यति । तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्रत्यगात्मा इदम-
निदरूपश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्वयाधारोऽहकारास्पद संसारी सर्वानर्थसंभारभाजनं जीवात्मा
इतरेतराध्यासोपादानं, तदुपादानश्चाध्यास इत्यनादित्वाद्बीजाङ्गुरवन्नेतरेतराश्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाण-
प्रमेयव्यवहारदृढीकृतमपि शिष्यहिताय स्वरूपाभिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतयाऽध्यासं सुदृढीकरोति—
एवमयमनादिरनन्तः—तत्त्वज्ञानमन्तरेणाशक्यसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुशक्तः—नैसर्गिक इति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

साधिकरणानां साक्षादेव साधके प्रत्यगात्मनि देहादिषु विवेकाद्वहिर्नीतेषु प्रातिलोभ्येनान्तरञ्चतीषेति प्रत्यगु-
ध्यते स चाऽऽत्मा । निरुपचारितस्वरूपत्वात्तस्मिन्नज्ञानवन्तीत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्धर्मध्यासे सिद्धे
तस्याधिष्ठानत्वनियमे तद्विशेषचैतन्याभावाज्जगदान्ध्यासमिदं तस्यापि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह—तं चेति ।
तद्विपर्ययस्तेषामन्तःकरणादीनां विपर्ययश्चेतेनत्व तदात्मनेति यावत् । न च तेषामधिष्ठानत्वमेव तद्वि-
शेषादृष्ट्या व्यवहारविरहादतो द्वयोर्विशेषदृष्टेरन्योन्याध्यासधीरध्यासे विशेषदृष्टेरध्यम्यमानताकृतत्वान्न च
द्वयोर्विशेषदृष्टौ नाधिष्ठानत्वं स्वनिष्ठत्वेन तदभावाच्चोभयोरध्यासे बाध्यतया शून्यता द्विधाध्यस्ताना-
त्मनः सर्वथा बाधेऽपि संसृष्टरूपेणैवाध्यस्तात्मनस्तन्मात्रबाधेऽपि स्वरूपशेषादिति भावः । आत्मनि बुद्ध्या-
द्यध्यासोक्त्या कर्तृत्वभोक्तृत्वे तस्योक्ते तेष्वत्माध्यासोक्त्या बुद्ध्यादिषु चैतन्यमुक्तम् ॥ संप्रत्यध्यासे सप्रमाणं
निगमयति—एवमिति । पूर्वबुद्ध्याद्यध्यासात्संस्काराद्यध्यासस्ततस्मादगुत्तरबुद्ध्याद्यध्यास इति प्रवाहात्मना
प्रवाहुपादानजाड्यात्मना बाधनादित्वम् । तत्त्वधिया विना सर्वात्मना नाशहानेरानन्त्यम् । उपादानस्य
साक्षात्शक्तितया जडस्य प्रत्यग्चैतन्यसत्त्वानुबन्धित्वादधिष्ठानव्रीबाध्यत्वं सिद्धवत्कृत्योक्तं—नैसर्गिक इति ।

अध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः ।
अस्यानर्थहेतोः प्रहाणायाऽऽत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते॥

रत्नप्रभा ।

तथोपलभ्यते नान्तो न चादिन व सम्प्रतिष्ठा' [१५।३] इति ॥ हेतुमुक्त्वा स्वरूपमाह-मिथ्येति ।
मिथ्या माया तथा प्रतीयते इति प्रत्ययः कार्यप्रपञ्चः । तत्प्रतीतिश्चेत्येकस्वरूप इत्यर्थः । तस्य कार्यमौह-
कर्तृत्वेति॥ प्रमाण निगमयति-सर्वेति ॥ साक्षिप्रत्यक्षमेवाध्यासधर्मिप्राहकमानम्, अनुमानादिकं तु
सम्भावनाथमित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षोपसहारं कृतः । एवमयास वणयित्वा तत्सा ये विषयप्रयोजने दर्शयन्ति-
अस्येति ॥ कर्तृत्वाद्यनर्थहेतोरेवास्य समूलम्याऽऽयन्तिरुनाशो मोक्षः स केनेत्यत आह-आत्मेति ॥
ब्रह्मानैक्यसाक्षात्कारस्य प्रतिपत्तिः श्रवणादिभिर्प्रतिवचनेन लाभस्तस्या इत्यर्थः ॥ विद्याया कारणमाह-
मर्ष इति ॥ आरभ्यन्ते अतीत्य विचार्यन्ते' इत्यर्थः । विचारितवेदान्तानां ब्रह्मानैक्य विषयो, मोक्ष-
फलमित्युक्तं भवति । अर्थात्तद्विचारान्नकशास्त्रस्यापि ते एव विषयप्रयोजने इति ज्ञेयम् । ननु वेदान्तेषु

• भामती ।

मिथ्याप्रत्ययरूपः-मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं तस्य स तथोक्तः । अनिर्वचनीय इत्यर्थः ॥
प्रकृतमुपसहरति-अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय । विरोधिप्रत्यय विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्-
आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये । प्रतिपत्तिः प्राप्तिः तस्ये, न तु जपमात्राय, नापि कर्मसु पट्टत्तये,
आत्मैकत्वं विगलितनिर्विलप्रपञ्चत्वम् आनन्दरूपस्य सत् । तत्प्रतिपत्तिं निर्वचयित्वा भावयन्तो वेदान्ताः
समूलघातमध्यासमुपगच्छन्ति । एतदुक्तं भवति-अस्मत्प्रत्ययस्यान्विषयस्य समीचीनं वे सति ब्रह्मणो ज्ञात-
वान्निप्रयोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ता पठयेरन् । अपि
त्यविवक्षितार्था जपमात्रे उपयुज्येरन् । न हि नदीपनिपदामप्रतीयः प्रमीणतामश्नुते । न चासाव-
प्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तव कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽपनेतुमर्हति । आगोपितं हि रूपं तत्त्वज्ञानेनापोद्यते, न
तु वास्तवज्ञतत्त्वज्ञानेन । न हि रज्ज्वा रज्जुव सहस्रमपि सर्पधारप्रत्यया अपर्णादनु समुत्सहन्ते ।
मिथ्याज्ञानप्रसङ्गितं च स्वरूपं शक्यं तत्त्वज्ञानेनापवर्धितुम् । मिथ्याज्ञानमस्कारश्च मुट्टोऽपि तत्त्वज्ञान-
संस्कारेणादरनैरन्तर्यदीर्घकालतत्त्वज्ञानाभ्यासजन्मेति । स्यादेतत् । प्राणा गुपासना अपि वेदान्तैषु बहुश्रुतः

अनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मिथ्याधीहेतुत्वेन तादात्म्यमाह-मिथ्येति । कारणाध्यासो हि कार्याध्यासस्य हेतुरित्यध्यासस्य मिथ्या-
प्रत्ययत्वमित्यर्थः । लक्षणतस्तथा रूप्यते न प्रतीयत इति रूपग्रहणम् । अथवा-मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वा-
च्यत्व यस्य स तथेत्यनिर्वाच्यत्वं बोध्यते । यद्वा-मिथ्याभूताखण्डजशक्तिस्तन्मात्रत्वेनोपासप्रत्ययो रूप्यते ।
न हि कारणादते कार्यस्य रूपमस्ति । तस्योनर्थहेतुतामाह-कर्तृत्वेति । प्रमाण-निगमयति-सर्वेति ।
प्रत्यक्षपदमुक्तप्रमाणोपलक्षणम् । मिथ्यादिमभावनाहेतुमध्यास प्रसाध्य विषयप्रयोजने निर्दिशन्वेदान्ता-
नामादेयत्वात्तदीयविचारशास्त्रस्यापि तथात्वमाह-अस्येति । कर्तृत्वादिनर्थस्तस्य हेतुरुक्तोऽध्यासस्तस्य
प्रकर्षेण हानं सोपादानस्य निवृत्तिस्तदर्थमिति यावत् । कुतोऽस्य प्रहाण तत्राऽऽह-आत्मेति । आत्म-
नस्त्वमर्थस्य तदर्थं ब्रह्मणा यदेकत्व वाक्यार्थस्तद्विषया विद्या साक्षात्कारो बुद्धिवृत्तिस्तस्याः प्रतिप-
त्तिरप्रतिबद्धतया प्राप्तिस्तदर्थमिति यावत् । कुतः पुनरेषा विद्योत्पद्यते तत्राऽऽह-सर्वे इति ।
द्विविधवाक्यसप्रहार्यः सर्वशब्दः । आरम्भो विचारो विचारितेभ्यो यथोक्तविद्योत्थानमित्यर्थः । वेदान्तेषु

यथा चायमर्थस्सर्वेषां वेदान्तानां, तथा च वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः ॥ वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

रत्नप्रभा ।

प्राणाद्युपास्तीनां भातादा मेक्यमेव तेषामथ इति कथमित्यत आह—यथा चेति ॥ शरीरमेव शरीरकं कुत्तितत्वात्, तन्निवासी शारीरको जावन्तस्य ब्रह्मविविचारो मीमांसा तस्यामित्यर्थः । उपास्तीनां चित्तैकाग्र्यद्वाराऽऽत्मकज्ञानार्थं वात्तद्राक्यानामपि महाता पर्यमेक्ये इति विवक्ष्यते । एवमव्यासोक्त्या ब्रह्ममेक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनयत्त्वाच्छास्त्रमारम्भार्णायमिति दर्शितम् । इति प्रथमवर्णकम् ॥ विचारस्य साक्षाद्विषया वेदान्ता तेषां गताये वागतायत्वाभ्यामारम्भमन्देहे कृन्तस्य वेदस्य विधिपरत्वाद्विधेश्च—“अथातो नमजिज्ञासा” [जे. सू. १।१।१] इत्यादिना पूर्वतन्त्रेण विचारितत्वादवगतायो एव वेदान्ता इत्यव्यवहितविषयाभावान्नारम्भ इति प्राप्ते त्रुते—वेदान्तेति ॥ वेदान्तविषयकपूजितविचाराम्बकभामती । .

पठ्यन्ते, त कथं सर्वेषां वेदान्तानामात्मिकत्वप्रतिपादनमर्थ इत्यत आह—यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः । शरीरमेव शरीरकं तत्र निवासी शारीरको जीवात्मा, तस्य वपदाभिनेयस्य तत्पदाभिनेयपरमात्मरूपतामीमांसा या भा तथोक्ता । एतावानत्रार्थसंक्षेपः—यद्यपि च स्या यायायनविनिता स्या याययजद्वान्यस्य वेदराशेः फलवदर्थवबोधपरतामापादयता कर्मविधिनियवानामिव वेदान्तानामपि स्या याययजद्वान्यानां फलवदर्थवबोधपरत्वमापादित, यद्यपि च ‘अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः’ इति न्यायात् मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्वमौत्सर्गिक, यद्यपि च वेदान्तेभ्यश्चनन्यानन्दवनः कैर्तृत्वभोक्तृत्वरतिर्नो निष्प्रपञ्च एकः प्रत्यगात्माऽवगम्यते, तथापि कर्तृत्वभोक्तृत्वदुःखशोकमोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहप्रत्ययेन सदेहबाधविगहिणा विरुयमाना वेदान्ताः स्वार्थाप्रयुता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो नेत्यविवाक्षितस्वार्थाः । तथा च तदर्थविचारात्मिका चतुर्लक्षणी शारीरकमीमांसा नारब्धव्या । न च सर्वज्ञानाहममु-‘मिद्ध’ आत्मा ‘मंदिग्यो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं प्रयुज्जीतेति पूर्वः पक्षः । मिद्धान्तस्तु भवेदेतदेव यद्यहप्रत्ययः प्रमाणम् । तस्य तत्त्वेन क्रमेण श्रुत्यादिबाधकत्वानुपपत्तेः, श्रुत्यादिमिश्र समस्ततीर्थकरेश्च प्रामाण्यानयुपगमादव्यासत्वम् । एव वेदान्ता नाविवक्षितार्थाः, नाप्युपचरितार्थाः किंतूक्तलक्षणाः । प्रत्यगात्मेव तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण सद्विगन्वात्, ‘प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान्सूत्रकारः तजिज्ञा-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्राणाद्युपास्तीनामपि भातात्कथमात्मिक्यमेवार्थस्तेषामित्याशङ्क्याऽऽह—यथा चेति । शरीरमेव शरीरकं कुत्तितत्वात्तन्निवासी शारीरको जावन्तस्य ब्रह्मतावेदिका विचारसत्त्विका मीमांसा तस्यामिति यावत् । प्रथमवर्णके विचारविधेर्ज्ञानव्यवधानेन विषयो ब्रह्मात्मिक्यं बन्धनमिति फलमित्यव्यासोक्त्या साधितम् । इदानीं पूर्वमीमांसया वेदार्थमात्रोपाधौ प्रवृत्तया गतत्वाच्चेतद्विचारकर्तृत्वेत्याशङ्क्याऽऽह—वेदान्तेति । तेषां मीमांसा विचारः, मीमांसाशब्दस्य परमपुरुषार्थहेतुमुद्गमार्थनिर्णयार्थविचारवाचित्वात्, तस्याः शास्त्रं सूत्रमदर्थः । शास्यते शिष्येभ्योऽनेन प्रतिपाद्यते तत्त्वमिति व्युत्पत्तेः । तच्चेदानीमेव व्याख्यातुमिष्टम्

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥ १ ॥ १ ॥ इति ॥

तत्राऽथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते ।

रत्नप्रभा ।

शास्त्रस्य व्याख्यातुमिष्टस्य सूत्रसन्दर्भेऽपि प्रथमसूत्रमिष्टम् ॥ यदि विविधे वेदाय म्यात्तदा सर्वज्ञो वादरायणो ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, अत्रणि मानाभावात् । अतो यणो जिज्ञास्य वेदना केनापि तन्म्या-
ऽनवगतब्रह्मपरवेदान्तविचार आरम्भणीय इति सूत्रकृदशयति । तच्च “न्याचिख्यामितस्य” इति शब्देन साध-
कागो ब्रह्मणेति द्वितीयवर्णकम् ॥ एवं ऋग्वेदेन वेदान्तविचारस्य कत यनाया विषयप्रयोजनस्य, भागतार्थं च चेति हेतुद्वय सूत्रस्याऽऽर्थकाय व्याख्यायाक्षरन्यायामारम्भमाण पुनरप्यधिकारमात्रा भावाभ्या शास्त्रारम्भसन्देहे सति, अथशब्दव्याप्त्यर्थक्येन अत्रिकाणि साधयति तत्राथशब्द इति ॥ सूत्र इत्यर्थः । मङ्गलानुन्तरारम्भप्रवृत्ता स्मर्यो अथ इति अमरकोशेऽप्यपि अथशब्दस्य ब्रह्मोऽया भामती ।

सामसूत्रयत्-अथातो ब्रह्मजिज्ञासमिति । जिज्ञासया सदेहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षादित्येव-
त्येवाद्ब्रह्मज्ञान कण्ठोक्त प्रयोजनम् । न च कर्मज्ञाना पराचीनमनुष्ठानमिति ब्रह्मज्ञाना पराचीन किञ्चि दस्ति, येनैतदवान्तरप्रयोजनं भवेत् । किन्तु ब्रह्ममीमांसासाधनकैतिकतन्वितानुज्ञातविषयवेदान्तरहित निर्वि-
चिकित्स ब्रह्मज्ञानमेव समस्तद्वयोपशमस्वरूपमानन्दैकस्य परम प्रयोजनम् । तमर्थमपि हि प्रेम्-
वन्तः प्रवर्तन्तेतगम् । तच्च प्राप्तमयनायविद्यावशादप्राप्तमिति प्रेम्मित भवति । यथा स्मृतिगतमपि
प्रेमैयक कुतश्चिद्भ्रमाज्ञास्तीति मन्यमानः परेण पतिपात्नमप्राप्तमिव प्राप्नोति । जिज्ञासा तु साधनस्य
कार्यमिति स्वकारण सञ्चय सूचयति । भगवत्स मीमांसारम्भ प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेम्मात्रप्र-
वृत्तिहेतुमशयप्रयोजनमूचनात् युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादि मित्याह रत्नप्रभायकार-वेदान्तमीमां-
साशास्त्रस्य व्याचिख्यामितस्य अस्माभि इदमादिमं सूत्रम् । पूर्वनिविचयवचनो मीमांसाया द ।
परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्मसमर्थनिर्णयफलता विचारस्य प्रजितता । तस्या मीमांसायाः शास्त्रम्, सा-
ह्येन शिष्यते शिष्येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यत इति । सूत्रज्ञ ब्रह्मवचनात् भवति । यथाह-‘द्वयनि मन्त्रि-
तार्थानि स्वंपाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥’ इति । तदेव सूत्रता एव व्याख्या-
तस्य प्रथमपदमथेति व्याचष्टे-तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते । तेषु सूत्रपदेषु मये योऽथशब्द स
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति वेदार्थकदेशे धर्मोपाधौ विचारकार्यताप्रतिज्ञावाचोऽनामये च तस्यैव लक्षणप्रमा-
णयोः श्रुत्यर्थाभ्यामुपन्यासस्तत्तत्रापि तस्यैव विचारित वादेदान्तविचारशास्त्रव्येदमादिमं सूत्रम् ।
आदिमत्वाद्नेन श्रोतृप्रवृत्तये विषयादि सूच्यते सूत्रत्वाच्चास्यानेकार्थमूचकत्वम् । उक्त हि-‘लघुनि सूचिता-
र्थानि स्वव्याक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः । अथाक्षरसदिव सारवद्विद्वतो
मुक्त्वम् । अस्तोभमनवय च सूत्र सूत्रविदो विदुः’ इति । तथा च विशिष्टविषयादिमदिद शास्त्रमारभ्य-
मिति भावः । वर्णकद्वयेन सूत्रतात्पर्यमुक्त्वा तत्रावतारितसूत्रस्य सामर्थ्यं दर्शयितुं प्रतिपद व्याख्यास्य-
न्नथशब्दस्य वृद्धप्रयोगेऽर्थचतुष्टयसाधारणत्वादभीष्टमर्थमाह-तत्रेति । तेषु सूत्रपदेषु मये योऽथशब्द स
आनन्तर्यार्थ इति योजना । लोकेऽथशब्दस्यार्थचतुष्टये निवेशेऽपि तदर्थोऽत्राऽऽनन्तर्यमेवार्थान्तरस्य-
वक्ष्यमाणरीत्याऽत्रायोगं हित्यर्थः । नन्वथशब्दोऽधिकारायोऽपि लोकवेदयोर्द्वयोऽप्यप्योतिरथ योगानु-

नाधिकारार्थः ॥ ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् ॥

रत्नप्रभा ।

सन्ति । तत्र “अथ योगानुशासनम्” । पा. यो.सू. १.११] इत्यत्र सूत्रे यथा—अथशब्द आरम्भार्थकः—योगशास्त्रमारभ्यत इति, तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह—नाधिकारार्थ इति ॥ अयमाशयः—किं जिज्ञासापद ज्ञानेच्छापरम् उत-विचारलक्षकम् ? आद्ये—अथशब्दमारम्भार्थत्वेन ब्रह्मज्ञानेच्छाऽऽरभ्यत इति सूत्रार्थः स्यात् । स चासङ्गतः । तस्या अनारभ्यत्वात् । न हि प्रत्यधिकरणम् इच्छा क्रियते । किंतु तया विचारः । न द्वितीयः—कर्तव्यपदाभ्याहार विना विचारलक्षकत्वायोगात् । अभ्याहने च तेनैवार्म्भोक्तेरथशब्दवैयर्थ्यात् किन्वधिकारिमिद्वयर्थमानन्तर्यार्थेनैव युक्तेति । अधुना सम्भावित-

भामती ।

स आनन्तर्यार्थ इति योजना । नन्वाधिकारार्थोऽयथशब्दो दृश्यते, यथा ‘अथैष च्योतिः’ इति वेदे । यथा वा लोके ‘अथ शब्दानुशासनम्’ ‘अथ योगानुशासनम्’ इति । तद्विक्रमत्राधिकारार्थो न गृह्यत इत्यत आह—नाधिकारार्थः । कुतः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञानाच्च शब्दतः प्रज्ञान प्रतीयते । न च यथा ‘दण्डी प्रैषान-वाह’ इत्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमिहापि ब्रह्मत-ज्ञाने ऽति युक्तम् : ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसशयप्रयोजनमचनार्थत्वेन जिज्ञासाया एव विवक्षितत्वात् । तदविवक्षाया तदमचनेन काकदन्तपरीश्रायामिव, ब्रह्ममीमांसायां न प्रेक्षावन्तः प्रवर्तेरन् । न हि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञान वाभिप्रेत्यप्रयोजने भवितुमर्हतः, अन्यस्ताहप्रत्ययविवरीधेन वेदान्तानामेवविधेऽर्थे प्रामाण्यानुपपत्तेः । कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरितार्थानां वा जपोपयोगिना वा ‘हुम्’ इत्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनवि-यधीनप्रहणत्वस्य सम्भवात् । तस्मात्सदेहप्रयोजनंमूचनी जिज्ञासा इह पदतो वाक्यतश्च प्रधान विवक्षितवद्वा । न च तस्या अधिकार्यत्वम्, अप्रस्तुतमानत्वात्, येन तत्समभिग्याहृतोऽथशब्दोऽधिकारार्थः स्यात् । जिज्ञासाविशेषण तु ब्रह्मतज्ज्ञानमधिकार्यं भवेत् । न च तदयथशब्देन सन्नयते, प्राधान्याभावात् । न च जिज्ञासा मीमांसा, येन योगानुशासनवदधिक्रियेत, नान्तः । निपात्य ‘माङ् माने’ इत्यस्माद्वा ‘मान पूजायाम्’ इत्यस्माद्वा धातोः ‘मान्ब्रह्म—’ इत्यादिनाऽनिच्छार्थे सति व्युत्पादितस्य मीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् । ज्ञानेच्छावाचकत्वाजिज्ञासापदस्य, प्रवर्तिका हि मीमांसाया जिज्ञासा स्यात् । न च प्रवर्त्यप्रवर्तकयोरेक्यम्, एकत्वे तद्वावानुपपत्तेः । न च स्वार्थपरत्वस्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थपरत्वकल्पनी युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । तस्मात् सुष्ठुक्त ‘जिज्ञासाया, अनधिकार्यत्वात्’ इति । अथ मङ्गलार्थोऽथशब्दः कस्मान्न

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शासनमिति तथेहर्षीत्याशङ्क्याऽऽह—नाधिकारार्थ इति । तत्र हेतुः—ब्रह्मेति । अस्यार्थः—किमयमथ-शब्दो ब्रह्मज्ञानेच्छायाः, किंवा तन्निर्णीतविचारस्याथ वेच्छाविशेषणम् । ज्ञानस्याऽऽरम्भार्थः । नाऽऽद्यः—तस्या मीमांसाप्रवर्तिकायास्तदप्रवर्त्यत्वादनारभ्यत्वात्तस्याश्चोत्तरत्र प्रत्यधिकरणमप्रतिपादनात् । न द्वितीयः—अथशब्देनाऽऽनन्तर्योक्तिद्वारा विशिष्टाधिकार्यसमर्पणे साधनचतुष्टयसंपन्नानां ब्रह्मधीतद्विचारयोरनर्थित्वाद्विचारानारम्भात् । न च विचारविधिवशादधिकारी कल्प्यः, प्रारम्भस्यापि तुल्यत्वादधिकारिणश्च विध्यपेक्षितोपाधित्वात् । न तृतीयः—ब्रह्मज्ञानस्याऽऽनन्दसाक्षात्कारत्वेनाधिकार्यत्वेऽप्यप्राधान्यादथशब्दासं-

मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् ॥ अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथ-
शब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति ॥

रत्नप्रभा ।

मर्थान्तरं दूषयति-मङ्गलस्येति ॥ वाक्यार्थो विचारकर्तव्यता । न हि तत्र मङ्गलशब्दस्य कर्तृत्वादिना-
ऽन्वयोऽस्तीत्यर्थः । ननु सूत्रकृता शास्त्रादौ मङ्गल कार्यमिति अथशब्दः प्रयुक्त इति चेत् । सत्यम् ।
न तस्यार्थो मङ्गलं किन्तु तच्छ्रवणमुच्चारणं च मङ्गलकृत्यं करोति, तदर्थस्त्वानन्तर्यमेवेत्याह-अर्थान्तरेति ॥
अर्थान्तरम्, आनन्तर्यम् । श्रुत्या श्रवणेन शक्तीणादिनादश्रवणवदोङ्काराथशब्दयोः श्रवण मङ्गलफलकम्-
“ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकाविभौ ॥ १ ॥”
इति स्मरणादिति भावः । ननु प्रपञ्चो मिथ्येति मते प्रकृते सति, अथेतन्मतं प्रपञ्चः सत्य इति

• भामती ।

भवति । तथा च मङ्गलहेतुत्वात् प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः संपद्यत इत्यत आह-मङ्गलस्य
च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो
वा । न चेह मङ्गलमथशब्दस्य वाच्य वा लक्ष्य या, किन्तु मृदङ्गशङ्खध्वनिवदथशब्दश्रवणमात्रकार्यम् ।
न च कार्यज्ञाययोर्वाक्यार्थे समन्वयः शब्दव्यवहारे दृष्ट इत्यर्थः । तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तेषु
तेषु न प्रयोक्तव्यः । तथा च ‘ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ
तस्मान्माङ्गलिकावुभौ ॥’ इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह-अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या
मङ्गलप्रयोजनो भवति । अर्थान्तरेष्वानन्तर्यादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण वृण्वीणा-
ध्वनिवन्मङ्गलं कुर्वन् मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमानायमानोदकुम्भदर्शनवत् । तेन न
स्मृतिव्याकोपः । न चेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मङ्गलार्थत्वमिति । म्यादेन्नत् । पूर्व-
प्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति विनैवानन्तर्यार्थत्वम् । तदर्थमेवाथशब्दः प्रकृत्य विमृश्यते किमयमथ-
शब्द आनन्तर्ये अथ अधिकार इति । अत्र विमर्शवाक्येऽथशब्दः पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथम-
पक्षोपन्यासपूर्वक पक्षान्तरोपन्यासे । न चाम्यानन्तर्यमर्थः, पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यायात् ।
न च प्रकृतानपेक्षा, तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभावेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः । न हि जन्तु
भवति किं नित्य आत्मा, अथ अनित्या बुद्धिरिति । तस्मादानन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः

आनन्दगरीय-न्यायनिर्णयः ।

बन्वात्तस्मान्नाऽऽरम्भार्थेति । अस्तु तर्हि मङ्गलार्थत्वं, नेत्याह-मङ्गलस्येति । न तावद्ब्रह्मजिज्ञासा
कर्तव्येति वाक्यार्थे मङ्गलस्य कर्त्रादिभावेनान्वयस्तस्य तथात्वाप्रसिद्धेः कारकान्ताणां च प्रसिद्धेर्न च
ब्रह्मजिज्ञासा मङ्गलमिति सामानाधिकरण्य प्रशसात्वेन सूत्रस्यार्थवादत्वापत्तेस्तन्माङ्गल्यस्य च प्रसिद्ध-
त्वात् । न च तदनूय तत्कर्तव्यतापर सूत्रम्, तस्या मङ्गलत्वे कर्तव्यत्वस्याऽऽर्थिकत्वादतो न मङ्ग-
लार्थः । ननु विशेषोपशान्तये शिष्टाचाररक्षायै च शास्त्रारम्भे मङ्गलमाचरणीयम् । ‘ओंकारश्चाथश-
ब्दश्च’ इत्यादिस्मृतेर्मङ्गलार्थश्चाथशब्दस्तत्राऽऽह-अर्थान्तरेति । आनन्तर्यमर्थान्तरं तस्मिन्नेव प्रयुक्तोऽथशब्दः
श्रवणमात्रेण वीणाध्वनिवन्मङ्गलहेतुस्तत्फलो भवति । अन्यार्थं नीयमानोदकुम्भोपलम्भवत् । उक्तस्मृतिस्तु
मङ्गलफलत्वविषयेत्यर्थः । उक्तदृष्टान्तार्थो हि-शब्दः । अथैतन्मतमिति वत्प्रकृतादर्थोऽर्थान्तरार्थोऽथशब्दस्त

पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् ॥ सति चानन्तर्यार्थत्वे
यथा धर्मजिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षते, एवं ब्रह्मजिज्ञासा-
ऽपि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते, तद्वक्तव्यम् ॥

रत्नप्रभा ।

अत्र पूर्वप्रकृतार्थादुत्तरार्थस्यार्थान्तरत्वाथोऽयशब्दो दृष्टः । तथाच किं न स्यादित्यत आह—पूर्वेति ॥
फलतः फलस्येत्यर्थः । ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्वमर्थविशेषः प्रकृतो नास्ति, यस्मात्तस्या अर्थान्त-
रत्वमथशब्देनोच्येत । यतः कुलश्रिदर्यान्तरत्वं भवप्रकृता न वक्तव्यम्, फलाभावात् । यदि
फलस्य जिज्ञासापदोक्तकर्तव्यविचारस्य हेतुत्वेन यत्पूर्व प्रकृत तदपेक्षास्तीत्यपेक्षावत्त्वात् प्रकृत-
हेतुमाक्षिप्य ततीऽर्थान्तरत्वमुच्येत, तदाऽर्थान्तरत्वमानन्तर्येऽन्तर्भवति, हेतुफलभावज्ञानायानन्तर्यस्या
वश्यवान्यत्वात् । तस्मादिदमर्थान्तरमि युक्ते तस्य हेतुत्वाप्रतीतिः । तस्मादिदमनन्तरमि युक्ते भवत्येव
हेतुत्वप्रतीतिः । न चाश्रादन्तरो गौर्नित्यत्र हेतुप्रमानापत्तिरिति वाच्यम्, तयोर्देशतः कालतो या
व्यवधानेनानन्तर्यस्यामुच्यत्वात् । अतः सामग्रीफलयोरेव मुख्यमानन्तर्यम् अव्यवधानात् । तस्मिन्नुक्ते
मन्थार्थान्तरत्वं न वाच्यम् । ज्ञानवादैफल्यार्थेति भावः । फलस्य विचारस्य पूर्वप्रकृतहेत्वपेक्षाया बला
द्यर्थान्तरत्वं तस्यानन्तर्यभेदान्न पृथग्यशब्दार्थवन्मन्यत्वाद्वाच्य भाष्य योजनीयम् । यद्वा—पूर्वप्रकृतेऽर्थे
ऽपेक्षा यस्या अर्थान्तरतायास्तस्याः फल ज्ञान तदाऽऽनन्तर्याव्यतिरेकात् ज्ञाने तस्या ज्ञानतोऽन्त-
र्भावान्नार्थभेदार्थितेत्यर्थः । नन्वानन्तर्यार्थिकवेऽप्यनन्तर्यस्यापि क तयाशक्याह मति चेति ॥
यन्नियमेन पूर्ववृत्तं पूर्वभावि असामारणकारणम् । पुनरुक्तकारणमिति यावत्, तद्वैवाच्यमिति वक्त-
व्यमती ।

कस्मान्न भवतीत्यत आह—पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । अस्यार्थः—न वयमा
नन्तर्यार्थता व्यसनितया रोचयामहे किंतु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतमिदमे । सा च पूर्वप्रकृतार्था-
पेक्षत्वेऽयमथशब्दस्य मित्यतीति व्यर्थ आनन्तर्यार्थत्वावधारणाग्रहोऽस्माकमिति । तदिदमुक्त फलतः
इति । परमार्थतस्तु कल्पान्तरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा । न चेह कल्पान्तरोपन्यास इति पारिशेष्या-
दानन्तर्यार्थ एवेति युक्तम् । भवत्वात् त्रयार्थः किमेव सतीत्यत आह—मति चानन्तर्यार्थत्व इति ।
न तावदस्य कल्पचिदत्रानन्तर्यमिति वक्तव्यं, तस्यापिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं हि पुरुषः
किंचिच्छ्रुत्वा किंचिच्छरोति । न चानन्तर्यभात्रस्य दृष्टमदृष्टं वा प्रगो जन पश्यामः । तस्मात्तस्यात्रानन्तर्य
वक्तव्यं यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, यस्मिन् सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम्—यत्पूर्ववृत्तं
नियमेनापेक्षते इति । स्यादेतत् । धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात्, स्वाध्या-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ब्राह्म—पूर्वेति । यकिंचिच्छ्रुत्वा किंचिच्छरोति फलत्वेनावस्थितजिज्ञासाहेतुत्वेन प्रकृतापेक्षाया भाविन्यामस्यामथशब्दे
प्रकृतापेक्षावशाद्यदस्यार्थान्तरं तदानन्तर्यार्थातिरिच्यते हेतुफलयोरेवमिचारेणाऽऽनन्तर्यस्यैव मुख्यत्वान्तथा
चार्थान्तरं न पृथग्वच्यम् । अतो हेतुभूतार्थस्याधिकारिविशेषणत्वेन फलपर्यन्तेच्छाविचारादिप्रवृत्तौ
प्रतिपक्षपक्षत्वात्प्रवृत्त्यङ्गशास्त्रीयाधिकारिविशेषणसाधनचतुष्टयपुष्कलहेत्वानन्तर्यार्थोऽयशब्द इति भावः ।
तस्याऽऽनन्तर्यार्थत्वेऽपि कथं ब्रह्मजिज्ञासायाः साधनचतुष्टयादेवाऽऽनन्तर्यमित्याशङ्क्याऽऽह—सति चेति ।
ईष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च नियमेन पूर्ववृत्तमिति संबन्धः । ननु धर्मजिज्ञासासूत्रे—पूर्ववृत्तस्योक्तत्वान्नात्र

स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः ॥

रत्नप्रभा ।

न्यमित्यर्थः । नन्वस्तु धर्मविचार इव ब्रह्मविचारोऽपि वेदान्ययन पुष्कलकारणमित्यत आह-स्वाध्या-
येति । समानम्, ब्रह्मविचारे साधारणकारणम्, न पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु सयोगपृथक्त्व-
न्यायेन “यज्ञेन ज्ञानेन” [बृह० । ४ । ४ । २२ । उपादिश्रुत्या “यज्ञादिकर्माणि ज्ञानाय विधी-
यन्ते” इति सर्वोपेक्षाधिकरणे “या० सू० ३ । ४ । २६ । वक्ष्यते । तथा च पूर्वतन्त्रेण तदवबोधः
पुष्कलकारणमिति शङ्कते नन्विति । इह ब्रह्मजिज्ञासायाम् । विशेषः-असाधारणकारणम् ।
[“एकस्य उभयत्रे सयोगपृथक्त्वम्”] ४ । ३ । ० । इति जैमिनीयसूत्रम् । तदर्थस्तु-एकस्य कर्मणः
उभयत्वे अनङ्कफटसङ्ख्ये संयोगः उभयमन्वयबोधक वाक्य तस्य पृथक्त्व भेदः । तत्रोदाहरण-

• भामती ।

यानन्तर्यं, धर्मब्रह्मणोऽप्यास्त्रायेकप्रमाणगम्यत्वात् । तस्य चागृहीतस्य स्वविषये विज्ञानाजननात्,
ग्रहणस्य च स्वायायोऽयेतच्च इयं ययनेनेव नियतत्वात् । तस्माद्वेदा ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजिज्ञासाया
अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह-स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानं, धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः । अत्र च स्वाध्यायेन
विषयेण तद्विषयं ययनं लक्षयति । तथा च ‘अयानो धर्मजिज्ञासा’ इत्यनेनेव गतमिति नेदं सूत्र-
मास्त्वच्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणतया ‘धर्मब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाययज्ञानन्त-
र्योपदेशसाध्यादित्यर्थः । चोदयति- नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः । धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञा-
साया । अस्यार्थः-“विक्रिदिर्लन्ति यज्ञेन” इति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्,
ज्ञानस्यैव कर्मत्वयेच्छा प्रति प्राप्ताभ्यात्, प्रयानमवस्थाप्रयानानां पदार्थांतराणाम् । नत्रापि च न
वाक्यार्थाज्ञानोपत्तावङ्गभावो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यादेवोपत्तेः । न च वाक्यं, महकारितया
कर्माभ्यपेक्षत इति युक्तम् । अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थमगतीनां समागतशब्द-यायनत्त्वानां गुण-
प्रधानभूतपूर्वापगपदाग्नकाश्रान्तिप्रयोग्यतानुसन्धाननामप्रयुक्तं वाक्यार्थप्रत्ययोपत्तेः । अनुपत्तौ वा
विनिर्निपैववाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपारम्पर्यनाभावप्रसङ्गः । तद्वोधस्तु तदर्थानुष्ठानपरिचर्ये
परम्परश्रयः, तस्मिन्सति तदर्थानुष्ठानपरिचर्येन ततश्च तद्वोध इति । न च वेदान्तवाक्यप्रणामेव स्वार्थ-
प्रयायनं कर्मापेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति साप्रतम्, विशेषहेतोरभावात् । ननु ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यात्
त्वपदार्थस्य कर्तृभोक्तरूपस्य जीवात्मनो निश्चयशुद्धबुद्धोदासीनत्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं
ब्रह्मिणेव प्रतिपत्तुम्, आपाततोऽशुद्धसत्त्वेयं प्रयत्नाविग्रहनिश्चयान् । यज्ञतपोदानतनूकृतान्तर्मलास्तु
विशुद्धसत्त्वाः श्रद्धाया योग्यतावगमपुरःसरं तादात्म्यमवगमिष्यन्तीति चेत्, तर्कमिदानीं प्रमाण-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वक्तव्यं शिष्यते तत्राऽऽह-स्वाध्यायेति । विनयीनसाङ्गायनलब्धस्वाध्यायादानन्तर्यं धर्मब्रह्मजिज्ञा-
सयोः साधारणमतो नात्र पृथक्त्वनीयम् । यद्वा-समानं नात्यन्तमनपेक्षितं नापि स्वयमेव प्रयोजकमतस्तत्र
शास्त्रारम्भे पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु धर्मजिज्ञासायां वेदान्ययनादेवाऽऽनन्तर्यम् । यथाऽऽह-
तादृशी तु धर्मजिसामधिकृत्याथशब्दं प्रयुक्तानाचार्यः । या वेदा ययनमन्तरेण न सम्भवतीति ।
ब्रह्मजिज्ञासायां तु कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थः । युक्तं हि विचारयोरन्योन्यमुपकार्योपकारक-
त्वादुपकार्यब्रह्मावबोधस्योपकारककर्मावबोधदानन्तर्यमतो धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायां हेतुभेदो

न ॥ धर्मजिज्ञासायाः—

रत्नप्रभा ।

“देना जुहोति”, “इन्द्रियकामस्य जुहुयात्”, “त्वादितो यूपो भवति”, “त्वादितं वीर्यकामस्य” इति तन्त्रात्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां स्वर्गादिफलकानामपि “यज्ञेन दानेन” [बृ० । ४ । ४ २२] इत्यादिवचनाज्ज्ञानार्थत्वं चेति ।] परिहरति—नेत्यादिना । अयमाशयः—न तावत्पूर्वतममर्ता ।

कारणं योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो वक्तुमशक्यसितोऽसि, प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतन्मूलन्यायवलेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मभिः । तस्मात् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादेः श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा तन्मूलया चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य, तदुपासनायां भावनापरामिधानाय दीर्घकालनैरन्तर्यवत्यां ब्रह्मसाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः—‘स तु दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारासेवितो दृढभूमिः’ इति । ब्रह्मचर्यतपःश्रद्धायज्ञादयश्च सत्कारः । अत एव श्रुतिः—‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञं कुर्वीत ब्राह्मणः’ इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन शब्देन प्रज्ञां भावनां कुर्वीतित्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेयःपरिपन्थिकमपनिबर्हणद्वारेणोपयोग इति केचित् । पुरुषसंस्कारद्वारेणेत्यन्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरनैरन्तर्यदीर्घकालैर्गुमेयमानो ब्रह्मभावनामनाद्यविद्यावासनां समूलकापे कर्षति, ततोऽस्य प्रत्यगात्मा मुप्रसन्नः केवलो विशदी भवति । अत एव स्मृतिः—‘महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः’ । ‘यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशस्संस्काराः’ इति च । अग्रे तु ऋणत्रयापाकरणे ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः—‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ इति । अन्ये तु ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतिम्यस्तत्तत्फलार्थं चोदितानामपि कर्मणा संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावनां प्रत्यङ्गभावमाचक्षते, क्रत्वर्थस्यैव खादिरत्वस्य वीर्यार्थताम्, ‘एकस्य तभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति न्यायात् । अत एव पारमर्षसूत्रम्—‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्’ । [अ. अ. ३ पा. ४ सू. २६] इति । यज्ञतपोदानादि सर्वं, तदपेक्षा ब्रह्मभावेत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाणं यदि वा पारमर्षं सूत्रं सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना विशेषणत्रयवती अनाद्यविद्यातद्वासनासमुच्छेदक्रमेण ब्रह्मसाक्षात्काराय मोक्षापरनाम्ने कल्पन इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । न चेतानि दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिकातिदेशिकक्रमपर्यन्ताङ्गप्रामर्शात्तत्परम्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिकारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्यनुष्ठानम् । न च धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तत्परिज्ञानम् । तस्मात्साधूक्तं ‘कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः’ इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठानसौहृद्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतन्निराकरोति—न । कुतः,

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

उन्नीति शङ्कतं—नन्विति । विचारयोरुपकारोपकारकत्वस्यासिद्धेर्मेवमिति समाधत्ते—नेत्यादिना । यद्यपि वेदान्ताध्ययनं ब्रह्मजिज्ञासायां न पुष्कलो हेतुस्तथाऽपि तेन विना न सा युक्ता । युक्ता त्वधीतवेदान्तस्य विनाऽपि धर्मजिज्ञासायां तस्यास्तस्यामनुपयोगादतो न ब्रह्मजिज्ञासायां धर्मजिज्ञासा-

१ दध्ना जुहुयादिति फलासंयुक्तवाक्येन क्रत्वर्थत्वेन विहितस्यापि दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यनेन फलाय विधानात्पुरुषार्थत्वमपि । तथा ज्योतिष्टोमादीनां स्वर्गार्थत्वेन विहितानामपि “यज्ञेन दानेन” इत्यादिवाक्यैर्धर्मसाधनत्वमपि स्यादिति भीवः ।

प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः ॥

रत्नप्रभा ।

न्वस्यन्यायसहस्रं ब्रह्मज्ञाने तद्विचारे वा पुष्कलकारणम् । तस्य धर्मेनिर्णयमात्रहेतुत्वात् । नापि कर्म-
भामती ।

कर्माविबोधोपात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । इदमत्राकृतम्—ब्रह्मोपासनया भावना-
पराभिधानया कर्मण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः कर्मापेक्षा, किं कार्यं, यथाग्नेयादीनां
परमापूर्वे चरमभाविकलानुकूले जनयितव्ये समिदाद्यपेक्षा । स्वरूपे वा, यथा तेषामेव द्विरवतपुरो-
डाशादिद्रव्याग्निदेवताद्यपेक्षा । न तावत्कार्यं, तस्य विकल्पासहत्वात् । तथाहि—ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्व-
रूपसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः, स चोत्पाद्यो वा स्यात्, यथा संयवनस्य पिण्डः । विकार्यो वा,
यथाचघातस्य व्रीहयः । संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योद्वखलादयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः ।
न तावदुत्पाद्यः । न खलु घटादिसाक्षात्कार इव जडस्वभावस्थो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्यर्थयो
ब्रह्मसाक्षात्कारो भावनाधेयः संभवति, ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्त्वाभाव्येन नित्य-
तयोत्पाद्यत्वानुपपत्तेः, ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य साक्षात्कारस्य प्रतिभाप्रत्ययवत्संशयाक्रान्ततया प्रामा-
ण्यायोगात्, तद्विधस्य तत्सामग्रीकस्येव बहुलं व्यभिचारोपलब्धेः । न खल्वनुमानविबुद्धं वह्निं भावयतः
शीतानुरस्य शिशिरभरमन्थरतरकायकाण्डस्य स्फुरज्ज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः प्रमाणान्तरेण संवाच्यते,
विसंवादस्य बहुलमुपलम्भात्, तस्मात् प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्याभावान्नोपासनाया उत्पाद्ये कर्मा-
पेक्षा । न च कूटस्थनित्यस्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपपासनातो विकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । स्यादेतम् ।
मा भूद्ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप उपासनायाः, संस्कार्यस्तु अनिर्वचनीयानाद्यविद्याद्वयपिधानापनयनैर्न
भविष्यति, प्रतिसीरापहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा रङ्गव्यापृतेन । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एता-
नास्तु विशेषः—प्रतिसीरापनये पारिषदानां नर्तकीविषयसाक्षात्कारो भवति । इह तु अविद्यापिधानापनयमात्र-
मेव नापरमुत्पाद्यमस्ति, ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेन अनुत्पाद्यत्वात् । अत्रोच्यते—का पुनरियं
ब्रह्मोपासना । किं शाब्दज्ञानमात्रसंततिः, आहो निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानसंततिः, यदि शाब्दज्ञानमात्रसंततिः,
किमियमभ्यस्यमानाप्यविद्यां समुच्छेत्तुमर्हति । तत्त्वविनिश्चयस्तदभ्यासो वा सवासनं विपर्ययसमुन्मूलयेत्,
न संशयाम्यासः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । न हि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति वा आरोहपरिणाहवत्
द्रव्यमिति वा शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं, पुरुष एवेति निश्चयाय पर्याप्तम्, ऋते विशेषदर्शनात् । न नूतं
श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत इति । तस्मान्निर्विचिकि-
त्सशाब्दज्ञानसंततिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदहेतुः । न चासावनुत्पादितब्रह्मानुभवा
तदुच्छेदाय पर्याप्ता । साक्षात्काररूपो हि विपर्ययः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते, न तु
परोक्षावभासेन, दिङ्मोहालातचक्रचलदृक्षमरुचिसलिलादिविभ्रमेध्वपरोक्षावभासिषु अपरोक्षावभासि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नन्तर्यमित्यक्षरार्थः । अयं भावः—प्राच्यां मीमांसायां न्यायसहस्रं तद्रूपवाक्यार्थधीर्वाक्यार्थ-
ध्वामिहोत्रादिकमेति त्रयं वृत्तम् । तत्र न तावदस्या न्यायसहस्रानन्तर्यम् । तस्य तत्तदर्थभेदज्ञा-
नोपयोगिनोऽस्यामनुयोगात्साध्यायस्यार्थज्ञानोपयोगेऽनपेक्ष्येन स्वतो मानत्वेन च न्यायद्वयमिहोपयुक्तमपि
साध्यायाध्ययनवन्न पुष्कलकारणमिति न तदानन्तर्यमस्या युक्तम् । नापि वाक्यार्थज्ञानादत्रोऽनन्तर्यम् ।
तद्वि नात्र प्रवर्तकमुद्भवार्थत्वान्नापि प्रत्यायकं धर्मब्रह्मणोरसंबन्धान च ज्ञाताद्राक्यार्थादत्रोऽनन्तर्यम् ।

रत्नप्रभा ।

निर्णयः । तस्यानुष्ठानहेतुत्वात् । न हि 'युमाभ्योस्वि धर्मब्रह्मणोव्योमिरस्ति । यया धर्मज्ञानाद्ब्रह्मज्ञानं भावता ।

मिथं दिगादितत्प्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात् । नो खन्वामवचनलिङ्गादिनिश्चितदिगादितत्त्वानां दिङ्मोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वपदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एवित्ययः । एतावता हि त्वपदार्थस्य दुःखशोक्तिवादिमाक्षात्कारनिवृत्तिः नान्यथा । न चैष साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि शब्दस्य प्रमाणस्य फलम् अपि नु प्रत्यक्षस्य, तस्यैव तत्फलत्वनियमात् । अन्यथा कुतज्जीवादपि वटाङ्गुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्निर्विचिकित्सवाक्यार्थभावनापरिपाकमहितमन्तःकरण त्वपदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थतामनुभावयतीति युक्तम् । न चायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो येन न जन्येत, अपि न्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । न चैतावता ब्रह्मणो नापगृहीतप्रकाशता । न हि शान्दज्ञानप्रकाश्य ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति । सर्वोपाधिरहितं हि स्वयंभ्योतिर्गति गीयते, न रूपहितमपि । यथाह स्म भगवान् भाष्यकारः—'नायमेकान्तेनाविषयः' इति । न चान्तःकरणवृत्तावप्यस्य साक्षात्कारेऽसर्वोपाधिविनिर्माकः, तस्यैव तदुपाधेर्विनश्यदवस्थस्य स्वरूपोपाधिविरोधिनो विद्यमानत्वात् । अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विनाऽन्तःकरणवृत्तेः स्वयमचेतनगुणाः स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारव्यायोगात् । न चानुमितभावितब्रह्मासाक्षात्कारवत् प्रतिभावेनास्याप्रामाण्यं, तत्र बहिःस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात् । इह नु ब्रह्मरूपस्योपाधिकवृत्तितस्य जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । न हि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जाव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गीयते । न च तत्तदुपाधिविग्रहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यामाहितसंस्कारमचिवश्रोत्रेन्द्रियेण पठजादिस्वग्राममुत्तेजनाभेदमध्यक्षमनुभवति, एवं वेदान्तार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । अन्तःकरणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जनयितव्येऽस्ति तदुपासनायाः कर्मापेक्षेति चेत् । न, तस्याः कर्मानुष्ठानेन सहभावाभावेन तत्सहकारित्वानुपपत्तेः । न खलु 'तत्त्वमसि' इत्यादेर्वाक्यानिर्विचिकित्सं शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावमकर्तृत्वाद्युपेतम् अपेतब्राह्मणत्वादिजाति देहाद्यतिरिक्तम् एकमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वाधकारमवबोद्धुमर्हेति । अनर्हश्च कथं कर्ता ग्राधिकृतो वा । यद्यन्येत निश्चितोऽपि तत्त्वे विपर्ययासीनबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यते, यथा गृहस्य माधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्रोपहतेन्द्रियाणां तिक्तावभासानुवृत्तिः, आस्वाद्यथूत्कृत्य त्यागात् । तस्मादविद्यासंस्कारानुद्धृत्या कर्मानुष्ठानं, तेन च विद्यासहकारिणा तत्समुच्छेद उपपत्स्यते । न च कर्माविद्यात्मकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो वा तदुच्छेदकस्य कुत उच्छेद ईति वाच्यम्, सजातीयस्वपरविरोधिनां भावानां ब्रह्मलमुपलब्धेः । यथा पयः पयोऽन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा कृतकरंजो रजोऽन्तराविष्टो पाथसि प्रक्षिप्तं रजोऽन्तराणि भिन्दत, स्वयमपि भिद्यमानमनाविष्टो पाथः करोति । एवं कर्माविद्यात्मकमपि अविद्यान्तराण्यपगमयत् स्वयमप्यपगच्छतीति । अत्रोच्यते—सत्यं, 'सदेव सोम्येदम्' इत्युपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इत्यन्ताच्छब्दात्, ब्रह्ममीमांसोपकरणादसकृदभ्यसनात्, निर्विचिकित्संऽनाद्यविद्योपादानदेहाद्यतिरिक्तप्रत्यगात्मतत्त्वावबोधे जातेऽपि अविद्यासंस्कारानुवृत्तावनुवर्तन्ते सांसारिकाः प्रत्ययास्त-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञानत्वेन व्यवहृतफलहेतुकर्मसु । फलप्रवृत्तकालज्ञानानपेक्षेण ब्रह्मज्ञानफलविचाराधिकारोपाधितया पूर्वक्षणं ज्ञानव्याभिकारिविशेषणव्यायोगात्तस्मान् कर्मतत्त्वज्ञानविचारानन्तर्यमथशब्दार्थ इति । ननु धर्मजिज्ञासाया

रत्नप्रभा ।

भवेत् । यद्यपि शुद्धिविवेकादिद्वारा कर्माणि हेतवः, तथापि तेषां नाधिकारविशेषगत्वम्, अज्ञानानां भामती ।

द्रव्यहागश्च, तथापि तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान्मिश्रयेति मन्यमानो विद्वान् श्रद्धते पित्रोपहनेन्द्रिय इव गुडं श्रुत्वा न्यजन्नपि तस्य निक्तताम् । तथा चायं क्रियाकरणनिकर्तव्यताफलप्रपञ्चमतात्त्विकं विनिश्चि-
न्वन्कथमधिकृतो नाम विदुषो ह्यधिकारः, अन्यथा पशुशूद्रार्दानामप्यधिकारो दुर्वारः स्यात् । क्रिया-
कर्त्रादिस्वरूपविभागं च विद्वन्मन्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । अत एव भगवानविद्वद्विषयत्वं
शास्त्रस्य वर्णयाम्बभूव भाष्यकारः । तस्माद्यथा राजजातीयाभिमानकर्तृकं राजमूये न विप्रवैश्यजाती-
याभिमानिनोरधिकारः । एवं द्विजातिकर्तृक्रियाकरणादिविभागाभिमानिकर्तृके कर्मणि न तदन-
भिमानिनोऽधिकारः । न चानधिकृतं न समर्थेनापि कृत धैदिकं कर्म फलदाय कलाने, वैश्यस्तोम इव
ब्राह्मणराजन्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेऽपि कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फलं, दृष्टत्वात् । अदृष्टार्थेषु तु
शास्त्रैकसमधिगम्यं फलमनधिकारिणि न युज्यत इति नोपामनाकार्यं कर्मापेक्षा । स्यादेतत् । मनुष्या-
भिमानवदधिकारिके कर्मणि निहितं यथा तदभिमानरहितस्यानधिकारः, एवं निषेधविधयोऽपि मनुष्या-
धिकारा इति तदभिमानरहितस्तेऽपि नाधिक्रियेत, पश्चादिवत् । तथा चायं निषिद्धमनुतिष्ठन् न प्रत्य-
वेयात्, तिर्यगादिवदिति भिन्नकर्मतापातः । मेवम् । न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किं त्वविद्या-
संस्कारानुवृत्त्यास्य मात्रया तदभिमानोऽनुवर्तते । अनुवर्तमानं च मिथ्येति मन्यमानो न श्रद्धन् इत्युक्तम् ।
किमतो यद्येवम्, एतदतो भवति- विधिप्राप्तोऽधिकारी नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेनाश्रद्धानो न
विधिशान्त्रिणाधिक्रियते । तथा च स्मृतिः ‘अश्रद्धया हृतं दत्तम्’ इत्यादिका । निषेधशास्त्रं तु न श्रद्धाम-
पेक्षते । अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मुखो नर इत्येव प्रवर्तते । तथा च सांसारिक इव श्रद्धावगतब्रह्म-
तत्त्वोपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्ययैतीति न भिन्नकर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्मान्नोपामनायाः कार्यं
कर्मापेक्षा । अत एव नोपामनोत्पत्तावपि, निर्भिचिक्रियशाब्दज्ञानोत्पत्त्युरकालमनधिकारः कर्मणीत्यु-
क्तम् । तथा च श्रुतिः—‘न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः ।’ तत्किमिदानीमनु-
पयोग एव सर्वथेह कर्मणाम्, तथा च ‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इत्याद्याः श्रुतयो विरुध्यन् । न । आरादुप-
कारकत्वात्कर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि—‘तमेतमात्मानं वेदानुवचनेन—नित्यस्वाध्यायेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’—
वेदितुमिच्छन्ति । न तु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रकृत्यर्थतया शब्दतो गुणत्वात्, इच्छायाश्च
प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात् प्रधानेन च कार्यसंप्रत्ययात् । न हि राजपुरुषमात्रेणैव वस्तुतः
प्रधानोऽपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दत उपसर्जन आनीयन्तेऽपि तु पुरुष एव, शब्दनस्तस्य प्राधा-
न्यात् । एवं वेदानुवचनस्येव यज्ञस्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एव तपसोऽनाशकस्य । कामा-
नशनमेव तपः, हितमितमेवाशिनो हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, न तु सर्वथाऽनश्रतो मरणात् ।
नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य धातुवैषम्यापत्तेः । एतानि च नित्याभ्युपास्यदुर्गतिनिवर्हणेन पुरुष
संस्कुर्वन्ति । तथा च श्रुतिः—‘स हं वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽवेनाङ्गं संस्क्रियत इदं मेऽवेनाङ्ग-
मुपधीयते’ इति । अनेनेति प्रकृतं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च—‘यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः’ इति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मजिज्ञासायां सामग्रीत्वाभावेऽप्यनन्तर्योक्तिद्वारा तत्कर्मज्ञानार्थोऽयशब्दः “हृदयस्याप्रेक्ष्यतय” जिज्ञाया
अथ वक्षसः” [तै० सं० ६-३-१०-४] इत्यवदानक्रमज्ञानार्थशब्दवत् । “अधीत्य विधिवद्वे-
दान्पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतैः । इष्टा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत्” [मनु० ६-३६] इति स्मृतेः ।

यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः क्रमस्य विवक्षितत्वात्, न तथेह क्रमां विवक्षितः ।

गन्प्रभा ।

तेषां जन्मान्तरकृतानामपि फलहेतुत्वात् । अधिकारिविशेषणं ज्ञायमानं प्रवृत्तिपुष्कलकारणमानन्तर्या-
वधित्वेन वक्तव्यम् । अतः कर्माणि तदवबोधस्तन्यायविचारो वा नावधिरिति न ब्रह्मजिज्ञासाया धर्म-
जिज्ञासानन्तर्यमिति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः कार्यकारणत्वाभावेऽन्यानन्तर्योक्तिद्वारा क्रमज्ञानार्थोऽथ-
शब्दः—“हृदयस्याप्रेष्येत्यथ जिज्ञाया अग वक्षसः” [तैत्ति० सहि०] इत्यवदानानां क्रमज्ञानार्थाथ-
शब्दवदित्याशक्याह—यथा चेति ॥ अवदानानामानन्तर्यनियमः क्रमो यथाऽथशब्दार्थस्तस्य विवक्षित-
भाती ।

नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रक्षीणकर्मण्य च विशुद्धसत्त्वम्याविदुषु एव उत्पन्नविविदिपस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्श-
यत्यथर्वणी श्रुतिः—“विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः” इति । स्मृतिश्च—“ज्ञानमुत्प-
द्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः” इत्यादिका । क्लृप्तेनैव च नित्यानां कर्मणा नित्येहिनेनोपात्तदुरितनिवर्हणेन
पुरुषसंस्कारेण ज्ञानोत्पत्तावङ्गभावोपपत्तौ न भयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः, कल्पनागौरवापत्तेः ।
तथाहि—नित्यकर्मनुष्ठानाद्धर्मोत्पादः, तत् पाप्मा निवर्तते, मत्तानित्याशुचिदुःखरूपे ससारे नित्यशुचि-
मुखग्न्यातिलक्षणेन त्रिपर्यासेन चित्तसत्त्वमलिनयति, अतः पापनिवृत्तौ प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्य-
क्षोपपत्तिभ्यां ससारस्य अनित्याशुचिदुःखरूपात्मप्रत्यहमवबुध्यते, ततोऽस्य अस्मिन्ननभिरतिसज्ज वैराग्य-
मुपजायते, ततस्तज्जिज्ञासोपावर्तते, ततो हानोपाय पर्येते, पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इत्युप-
श्रमं तज्जिज्ञासते, ततः श्रवणादिक्रमेण तज्ज्ञानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोत्पादं प्रति चित्तसत्त्व-
शुद्ध्या कर्मणां युक्तम् । इममेवार्थमनुवदति भगवद्गीता—“आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते । योगा-
रूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते ॥” एव चानुष्ठितकर्माणि प्राग्भवीयकर्मवशाद्यो विशुद्धसत्त्वः ससा-
रासारतादर्शनेन निष्पन्नवैराग्यः, कृत तस्य कर्मनुष्ठानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना, प्राग्भवीयकर्मनुष्ठाना-
देव तत्सिद्धेः । इममेव च पुरुषधौषधेदमधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुतिः—“यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्”
इति । तदिदमुक्तम्—कर्मवबोधान-प्राग्व्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति । अत एव
न ब्रह्मचारिणः ऋणानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मनुतिष्ठेत् । एतदनुरोधश्च “जायमानो वै
ब्राह्मणस्त्रिभर्त्तृणवाञ्जायते” इति, गृहस्थः सपद्यमान इति व्याख्येयम् । अन्यथा “यदि वेतरथा ब्रह्म-
चर्यादेव” इति श्रुतिर्विरुध्येत । गृहस्थस्यापि च ऋणापाकरणं सत्त्वशुद्ध्यर्थमेव । जराभर्यवावो भस्मा-
न्ततावादोऽन्त्येष्ट्यंश्च कर्मजडानविदुषः प्रति, न त्वात्मतत्त्वपण्डितान् । तस्मात्तस्यानन्तर्यमथशब्दार्थः, यद्विना
ब्रह्मजिज्ञासा न भवति यस्मिंस्तु सति भवन्ती भवत्येव । न चेत्यं कर्मवबोधः तस्मान्न कर्मवबोधानन्तर्यमथ-
शब्दार्थ इति सर्वमवदातम् । स्यादेतत् । मा भूदभिहोत्रयवागूपाकवदार्थः क्रमः, श्रौतस्तु भविष्यति, “गृही भूत्वा
वनी भवेत्, वनी भूत्वा प्रव्रजेत्” इति जाबालश्रुतिर्गार्हस्थ्येन हि यज्ञायनुष्ठानं सूचयति । स्मरन्ति च—
“अर्धात्य विधिवद्वेदानुपुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मेनः । इष्टां च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥” निन्दन्ति च—
“अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथात्मजान् । अनिष्टा चैव यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन्व्रजत्यधः ॥” इत्यत आह—यथा
च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः । कुतः, “हृदयस्याप्रेष्येत्यथ जिज्ञाया अग वक्षसः”

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न तु पुष्कलहेतुज्ञानार्थताऽस्येति तत्राऽऽह—यथेति । अनुष्ठेयावदानानां बहुत्वादनुष्ठानात्तुल्येक्यादयोग-

शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावाद्ब्रह्मजिज्ञासयोः-

ग्लप्रभा । •

त्वान्, तथेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्षितः । एककर्तृकत्वाभावेन तयोः क्रमानपेक्षणात् । अतो न क्रमार्थोऽथशब्द इत्यर्थः, ननु तयोरेककर्तृकत्वं कुतो नास्तीत्यत आह-शेषेति । येषामेकप्रधान-शेषता यथा-अप्रदानानां प्रयाजादीनां च, ययोश्च शेषशेषित्वं, यथा-प्रयाजदर्शयोः, यस्य चाधि-

भामती ।

इत्यथाप्रशब्दाभ्यां क्रमस्य विवक्षितत्वात् । न तथेह क्रमो विवक्षितः, श्रुत्या तथैवानियमप्रदर्शनात्, 'यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद् गृहाद्वा वनाद्वा' इति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अत एव 'यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेत्' इति श्रुतिः । निन्दालोचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धसत्त्वो हि मोक्ष-मिच्छन्नालम्यात्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनेमित्तिकमनाचरन्प्रतिक्षणमुपचीयमानपाप्माभोगतिं गच्छतीत्यर्थः । स्यादेतत् । मा भूद्भौत आर्थो वा क्रमः, पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकम् । कुम्मान्न भवतीत्यत आह-शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात् । शेषाणां सुमिदादीनां, शेषिणां चाग्नेयादीनाम्, एकफला-वदुपक्रमोपनिबद्धानाम् एकफलावच्छिन्नानाम् एकप्रयोगवचनोपगृहीतानाम् एकार्थिकारिकर्तृकाणां चैकपौर्ण-मास्यमावस्याकालसम्बद्धानां युगपदनुष्ठानाशक्तेः, भामतीया क्रमप्राप्तौ, तद्विशेषापेक्षायां पाठादयस्ते द्वेद-नियमाय प्रभवन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावः, नाप्येकाधिकारावच्छेदः । यथा सौर्यायणप्राजापत्यादीनां, तत्र क्रममेदापेक्षाभावाच्च पाठाद्वि क्रमविशेषनियमं प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतमं प्रमाणमस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमासिकैरङ्गैः सह, यथा वा 'दर्शपौर्णमासाभ्या-मिष्ट्वा सोमेन यजेत' इति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिणोरित्यत आह-अधिकृताधिकारे वा प्रमाणा-भावात् । इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाविकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपौर्णमास-कृत्वर्थोप्पणयनाश्रिते गोदोहनेऽधिकारः । नो ग्वत् गोदोहनद्रव्यमव्याप्यप्रमाणं साक्षात्पशून् भावयितुं मर्हति । न च व्यापारान्तराविष्टं श्रूयते, यतस्तदङ्गकर्ममतिपतेत्, अप्पणयनाश्रितं तु प्रतीयते 'चमसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्य' इति समभिव्याहारात्, योग्यत्वाच्चास्यापः प्रणयनं प्रति । तस्मात्कृत्व-र्थोप्पणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् । धृतिनिरा-करणेनैव इष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोऽप्यपास्तो वेदितव्यः । शेषशेषि-वाविकृताधिकाराभावेऽपि क्रमो विवक्ष्येत, यद्येकफलावच्छेदो भवेत् । यथाग्नेयादीनां, पण्णामेकस्वर्गफलावच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽशो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म, केनचित्केनचिदशनेकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणाणां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसंबन्धे सति क्रमो

आनुदगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पथाक्रमधौव्यात्तन्त्रियममथशब्दो ब्रूयात् । इह तु विचारयोरनुष्ठानमेदान् क्रमो विवक्षितः । यत्राज्ञा-ङ्गित्वं प्रयाजदर्शादिषु यत्र चाधिकृताधिकारो गोदोहनादिषु तत्रैव कर्त्रेक्यं न प्रस्तुतविचारयोस्तथात्वे मानमतोऽत्र कर्तृभेदान् क्रमविवक्षा । स्मृतिस्त्वधिरक्तस्याऽऽश्रमक्रमोक्त्या यज्ञाद्यनुष्ठानानन्तरं शुद्धबुद्धे-र्मुमुक्षां दर्शयति न ब्रह्मविचारस्य धर्मविचारानन्तर्यम् । तत्र तद्वाचिशब्दाभावाद्ब्रह्मचर्यादेव सन्यासविधानाच्च । तस्मादनेककर्तृकत्वादिचारयोर्न क्रमार्थोऽथशब्द इत्यर्थः । नन्वाग्नेयादीनामेकस्वर्गफलानामध्यायानां च

फलजिज्ञास्यभेदाच्च-अभ्युदयफलं धर्मज्ञानम् ।

रत्नप्रभा ।

कृताधिकारत्वं, यथा--अपां प्रणयने दर्शपूर्णमासाङ्गमाश्रित्य “गोदोहनेन पशुकामस्य” इति विहितस्य गोदोहनस्य, यथा वा--“दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेत” इति दर्शयुत्तरकाले विहितस्य सोम-यागस्य दर्शयधिकृताधिकारत्वं, तेषामेककर्तृकत्वं भवति । ततश्चैकप्रयोगवचनगृहीतानां तेषां युगपद-नुष्ठानामम्भवात् क्रमाकांक्षायां श्रुत्यादिभिर्हि क्रमो बोध्यते । नैवं जिज्ञासयोः शेषशेषित्वश्रुतिलिङ्गादिकं मानमस्ति । ननु “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेद् गृहादानीं भूत्वा प्रव्रजेद्” [जाबालो० ४] इति श्रुत्या,--“अधोऽथ विधिवद्वेदानुष्ठानां श्रोत्राद्य धर्मतः । इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥ १ ॥” इति स्मृत्या चाधिकृताधिकारत्वं भातीति । तत्र, “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्” [जाबालो० ४] “आसा-दयति शुद्धात्मा मोक्षं वै प्रथमाश्रमे” इति श्रुतिस्मृतिभ्यां त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योर्गुह्यद्वयचित्तविषयत्वा-वगमाद् । एतदुक्तं भवति । यदि जन्मान्तरकृतकर्मभिः शुद्धं चित्तं, तदा ब्रह्मचर्यादेव संन्यस्य ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् । यदि न शुद्धमिति रागेण ज्ञायते, तदा गृही भवेत् । तत्राप्यशुद्धौ वर्नी भवेत् । तत्राप्यशुद्धौ तथैव कालमाकलयेत् । वने शुद्धौ प्रव्रजेदिति । तथा च श्रुतिः “यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत्” [जाबालो० ४] इति । तस्मान्नानयोरधिकृताधिकारत्वे किञ्चिन्मानमिति भावः । ननु मीमांसयोः शेषशेषित्वमधिकृताधिकारत्वं च माम्बु । एकमोक्षफलकत्वेनैककर्तृकत्वं स्यादेव । वृद्धन्ति हि । ज्ञानकर्मभ्यां मुक्तिः--इति समुच्चयवादिनः । एवमेकवेदार्थजिज्ञास्यकत्वाच्चैककर्तृकत्वम् । तथा चाग्नेयादिपड्यागानामेकस्वर्गफलकानां द्वादशाध्यायानां चैकधर्मजिज्ञास्यकानां क्रमवैतत्योः क्रमो विवक्षित इति क्रमाथोऽथशब्द इत्याशङ्क्याह--फलेति ॥ फलभेदाजिज्ञास्यभेदाच्च न क्रमो विवक्षित इत्यनुपपन्नः । यथा--सौर्यार्यम्णप्राजापत्यचरुणां ब्रह्मवर्चसस्वर्गायुःफलभेदाद्, यथा वा--कार्माचकित्सातन्त्र-योर्जिज्ञास्यभेदान् क्रमापेक्षा, तद्वन्मीमांसयोर्न क्रमापेक्षेति भावः । तत्र फलभेदं विवृणोति--अभ्युदयेति ॥ विषयाभिमुख्येनोदेनीत्यभ्युदयो विषयाधीनं मुख्यं स्वर्गादिकं तच्च धर्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलमित्यर्थः ।

भामती ।

विवक्षितः, तथेहाप्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो त्रिविध्यते न चैनदुभयमप्यस्तीत्याह--फलजि-ज्ञास्यभेदाच्च । फलभेदं विभजते--अभ्युदयफलं धर्मज्ञानमिति । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वात् ज्ञानफले जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्वेद

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

द्वादशानामेकधर्मार्थानां क्रमदर्शनत्वनयोऽपि विचारयोरलौकिकमुखफलं योरेकवेदार्थविषययोरपेक्षिते क्रमे तदर्थोऽथशब्दो भविष्यति नेत्याह--फलेति । नोक्तरीत्या क्रमापेक्षेति शेषः । अलौकिकसुखफलत्वे तुल्ये कथं भिन्नफलत्वेत्याशङ्क्य धर्मजिज्ञासाफलमाह--अभ्युदयेति । ज्ञानेन जिज्ञासा लक्षिता प्रकृत-त्वात् । तस्या धर्मज्ञानानुष्ठानद्वारा देहाद्यवच्छिन्नत्वेनाभितो जातः स्वर्गादेसुखविशेषः फलमित्यर्थः ।

तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेयसफलं तु ब्रह्मविज्ञानं, न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् ॥ भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति । पुरुषव्यापारतन्त्रत्वात् ॥ इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यम् । नित्योनिवृत्तत्वाच्च पुरुषव्यापारतन्त्रम् ॥ चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च-

रत्नप्रभा ।

न केवलं फलस्य स्वरूपतो भेदः किन्तु हेतुतोऽपीत्याह-तच्चेति ॥ ब्रह्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलं तु तद्विरुद्धमित्याह-निःश्रेयसेति ॥ नित्यं निरपेक्षं श्रेयो निःश्रेयसं-मोक्षः, तन् फलमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं च स्वोत्पत्तिरित्यनिरिक्तमनुष्ठानं नापेक्षत इत्याह-न चेति ॥ स्वरूपतो हेतुतश्च फलभेदान्न समुच्चय इति भावः । जिज्ञास्यभेदं विवृणोति-भव्यश्चेति ॥ भवतीति भव्यः । साध्य इत्यर्थः । साध्यत्वे हेतुमाह-नेति ॥ तर्हि तुच्छत्वं, नेत्याह-पुरुषेति ॥ पुरुषव्यापारः प्रयत्नस्तन्त्रं हेतुर्यस्य तत्त्वादित्यर्थः । कृतिसाध्य-त्वात्कृतिकजनकज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वं, न तुच्छत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणो धर्मोऽलक्ष्यमाह-इह त्विति ॥ उत्तरमीमांसायामित्यर्थः । भूतमसाध्यम् । तत्र हेतुः-नित्येति । सदा सत्त्वादित्यर्थः । साध्या-साध्यत्वेन धर्मब्रह्मणोः स्वरूपभेदमुक्त्वा हेतुतोऽप्याह-नेति । धर्मवत् कृत्यधीनं नेत्यर्थः । मानतोऽपि भेदमाह-चोदनेति ॥ अज्ञातज्ञापकं धर्म्यमत्र चोदना । तस्याः प्रवृत्तिबोधकत्वं तद्वैलक्षण्याच्च

भामती ।

इत्याह-तच्चानुष्ठानापेक्षम् । ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम् । शब्दज्ञानाभ्यामानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मनुष्ठानसहभावस्यापाम्नाव्यादिनि भावः । जिज्ञास्यभेदमात्रान्तिकमाह-भव्यश्च धर्म इति । भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः । भविता च भावकव्यापारनिर्वर्त्यतया तन्त्र इति ततः प्राज्ञानकाले नास्त्यित्यर्थः । भूतं सत्यम् । सदेकान्ततः न कदाचिदसदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्यभेदः, ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह-चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च । चोदनेति वैदिकं

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

न केवलं स्वरूपतः फलभेदः किंतुत्पादनप्रकारभेदादपीत्याह-तच्चेति । वैदिकधीनब्रह्मधर्मोऽपि धर्मधीनवदभ्युदयफलेत्याशङ्क्याऽह-निःश्रेयसेति । अभ्युदयफलव्यावृत्तये, तुशब्दः । पूर्ववत्ज्ञानशब्दो जिज्ञासामधिकारात्लक्षयति । उपास्तवद्धर्मज्ञानवद्वा स्मृतमर्थगतं वा ब्रह्मधर्म्यनुष्ठानमपेक्षतामित्याशङ्क्याऽह-न चेति । 'ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति' इति श्रुतेर्ब्रह्मधर्मोऽकारनिष्ठाव्यतिरिक्तानुष्ठानानपेक्षेत्यर्थः । फलभेदमुक्त्वा जिज्ञास्यभेदमाह-भव्यश्चेति । भवत्यसाविति भव्यो भविता भव्यगोयादिशब्दानां विकल्पेन कर्तरि निपातनात् । उक्तं हि-'भव्यादयः शब्दाः कर्तरि निपात्यन्ते' इति । धर्मस्य भव्यत्वं सांध्यैकस्वभावत्वं तदुपपादयति-न, ज्ञानेति । तत्काले सत्त्वाभावे तुच्छत्वमाशङ्क्याऽह-पुरुषेति । असतोऽपि तत्काले क्रियासाध्यत्वादतुच्छत्वेत्यर्थः । धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थतया साध्यत्वमाशङ्क्योक्तमिह त्विति । भूतमित्यतीतत्वं व्यावर्तयति-नित्यत्वादिति । कालत्रयासंस्पर्शादशून्यत्वाच्च धर्मवत्कृतिसाध्यत्वमाशङ्क्य कालादिकल्पनासाक्षित्वान्नेत्याह-न पुरुषेति । रूपतो जिज्ञास्यभेदमुक्त्वा मानतोऽप्याह-चोदनेति । वैदिकशब्दमात्रं चोदना विशेषेण सामान्यलक्षणात् । शक्तितात्पर्याभ्यामर्थज्ञाप-

या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुञ्जानैव पुरुषमवबोधयति ॥ ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलम् । अवबोधस्य चोदनाजन्यत्वान्न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते ॥

रत्नप्रभा ।

जिज्ञास्यभेद इत्यर्थः । संप्रहवाक्यं विवृणोति—या हीति । लक्षणं प्रमाणम् । “रत्नकामो यजेत” इत्यादिवाक्यं हि स्वविषये धर्मे यागादिकरणस्वर्गादिफलभावनारूपे फलहेतुयागादिगोचर-नियोगे वा हितसाधने यागादौ वा पुरुषं प्रवर्तयदेवावबोधयति । “अयमात्मा ब्रह्म” [बृ० २ । ५ । १९] इत्यादि वाक्यं तु त्वमेव केवलमप्रपञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयति । विषयाभावादि-त्यर्थः । नन्ववबोध एव विषयस्तत्राह—न पुरुष इति ॥ ब्रह्मचोदनया पुरुषोऽवबोधे न प्रवर्तयते इत्यत्र हेतुं पूर्ववाक्येनाह—अवबोधस्येति ॥ स्वजन्यज्ञाने स्वयं प्रमाणं न प्रवर्तकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—
मामती ।

शब्दमाह, विशेषेण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेदं विभजते—या हि चोदना धर्मस्येति । आज्ञा-दीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसंभवात् अपौरुषेयं वेदे चोदनोपदेशः । अत एवोक्तम्—‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’ इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनायां, तद्विषये च यागादौ, स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात् प्रयत्नस्य भावनायाः । ‘षिञ् बन्धने’ इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । भावनायास्तद्वारणं च यागादेरपेक्षितोपायनामवगमयन्ती तत्रेच्छोपहारमुखेन पुरुषं नियुञ्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नाप्यथा । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न तु प्रवर्तयत्यवबोधयति । कुतः, अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाजन्यत्वात् । ननु ‘आत्मा ज्ञातव्यः’ इत्येतद्विधिपरैर्वेदान्तैः तदेकवाक्यतयाऽवबोधे प्रवर्तयद्विरेव पुरुषो ब्रह्मावबोध्यत इति समानत्वं धर्मचोदनाभिर्ब्रह्मचोदनानामित्यत आह—न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । अयमभिसंधिः—न तावद्ब्रह्मसाक्षात्कारं पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभाव्येन नित्यत्वात् । अकार्यत्वात् । नाप्युपासनायां, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षं हेतुभाक्स्यान्वयव्यतिरेकसिद्धतया प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् । नापि शान्दबोधे, तस्याप्यधीतवेदस्य पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कत्वे तुल्ये कथं तत्प्रवृत्तिभेदस्तत्राऽह—या हीति । वैदिको लिङादिर्धमे मानम्—“चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” [जै० सू० १-१-२] इत्युक्तत्वात् । स स्वविषये धात्वर्थकरणकपुरुषार्थभाव्यार्थ-भावनारूपे प्रेरयन्नेव पुरुषं बोधयति । यजेतेत्यादिर्हि शब्दोऽशत्रयविशिष्टार्थभावनां विदधत्तदवबोधे पुरुषाप्रवृत्तेस्तर्मापि बोधयतीत्यर्थः । ब्रह्मचोदनाऽपि चोदनात्वादितरवत्प्रवृत्तिनिष्ठेत्याशङ्क्याऽह—ब्रह्मेति । ब्रह्मणि प्रतीचि स्थितमयमात्मा ब्रह्मेत्यादिवाक्यं त्वंपदक्षयं पुरुषं केवलमप्रपञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयतीत्यत्र हेतुमाह—अवबोधस्येति । नन्वात्मा ज्ञातव्य इत्यादिवाक्यैर्ब्रह्म बोध्यते तेन ब्रह्मबोधे भाव्ये पुरुषं प्रेरयन्तो वेदान्तास्तद्व्यावृत्तां भावनां बोधयन्ति, सत्यादिवाक्यानां भूतं भव्यायोपदिश्यत इति न्यायाद्विधिवाक्यैरेक्यात्तत्राऽह—न पुरुष इति । ज्ञानस्येच्छाप्रयत्नानधीनत्वान्मानवस्तुतन्त्रत्वादिच्छतोऽयतमानस्यापि दुर्गन्धादिज्ञानान्न तस्मिन्विधिः । न च त्रिविधेऽपि ज्ञाने विधिः शक्यो निरूपयितुम् । न च चोदना साध्यमेव बोधयति किंतु भूतादावपि

यथाऽक्षार्थसन्निकर्षेणार्थावबोधे, तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं, यदनन्तरं
ब्रह्मजिज्ञासोपदिश्यत इति ॥ उच्यते ॥ (१) नित्यानित्यवस्तुविवेकः,

रत्नप्रभा ।

यथेति ॥ मानादेव बोधस्य जानत्वाजाते च विध्ययोगान्न वाक्यार्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिः । तथा च प्रवर्तकमा-
नमेयो धर्मः, उदासीनमानमेयं ब्रह्म, इति जिज्ञास्यभेदान्न तन्मीमांसयोः क्रमार्थोऽयशब्द इति भावः । एव-
मयशब्दस्यार्थान्तरासम्भवादानन्तर्यवाचित्वे सति तदवचित्वेन पुष्कलकारणं वक्तव्यमित्याह—तस्मादिति ॥
उपदिश्यते । सूत्रकृतेति शेषः । तत्किमित्यत आह—उच्यत इति । विवेकादीनामागमिकत्वेन

भारती ।

समधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । अत्रैव दृष्टान्तमाह—यथाक्षार्थेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—
तद्वदिति । अपि चात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नामतत्त्वविनिश्चयः शाब्दः स्यात् । न हि तदात्मतत्त्व-
परास्ते, किंतु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव तेषामर्थाः । न च बोधस्य बोध्यनिष्ठत्वादपेक्षितत्वात्,
अन्यपरेभ्योऽपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः, समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति
सिद्धम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मात्किमपि वक्तव्यमिति । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासा न भवति
सति तु भवन्ती भवत्येवैवर्थः । तदाह—उच्यते नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्यादि । नित्यः प्रत्यगात्मा,
अनित्या देहेन्द्रियविषयादयः । तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृतमस्य ब्रह्मजिज्ञासया, ज्ञातत्वाद्ब्रह्मणः । अथ
विवेको ज्ञानमात्रे न निश्चयः, तथा सत्येय विपर्ययादयः संशयः स्यात्, तथा च न वैराग्यं भविष्येत्,
अभावयन्कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः, तस्मादेवं व्याख्येयम् । नित्यानित्ययोर्विषयतीति नित्यानित्यवस्तु तदर्थः,
नित्यानित्ययोर्विषयिणोस्तद्धर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति—मा भूदिदं तद्वत्
नित्यम्, इदं तदनृतमनित्यमिति धर्मविशेषयोर्विवेकः, धर्मिमात्रयोर्नित्यानित्ययोस्तद्धर्मयोश्च विवेकं निश्चि-
नोत्थेव । नित्यत्वं सत्यत्वं तद्यस्यास्ति तन्नित्यं सत्यं, तथा चास्यागोचरः । अनित्यत्वमसत्यत्वं तद्य-
स्यास्ति तदनित्यमनृतं, तथा चानास्यागोचरः । तदेतेष्वनुभूयमानेषु युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरेषु विषय-
विषयिषु व्यदृतं नित्यं सुखं व्यवस्थास्यते तदास्यागोचरो भविष्यति, यत्त्वनित्यमनृतं भविष्यति ताप-
त्रयपरीतं तत्त्यक्षय इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः प्राग्भवीयादहिकाद्रा कर्मणो विशुद्धसत्त्वस्य
भवत्यनुभवोपपत्तिभ्याम् । न खलु सत्यं नाम न किंचिदस्तीति वाच्यम् । तदभावे तदधिष्ठानस्यानृत-
स्याप्यनुपपत्तेः, शून्यवादिनामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । अथास्य पुरुषधौरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेवं
मुनिपुणं निरूपयतः, आ च सत्यलोकात् आ चात्रीचेः 'जायस्व म्रियस्व' इति विपरिवर्तमानं, क्षणमुद्धृत-
यामाहोरात्रार्धमासमाससर्वयनवत्सरयुगचतुर्युगमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गावान्तरसर्गसंसारमागरोमिमिरनि-
शं मुद्यमानं, तापत्रयपरीतमात्मानं च जीवलोकं चावलोक्य अस्मिन्संसारमण्डले अनित्याशुचिदुःखात्मकं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

चोदना हि भूतमित्याद्युक्त्या तत्प्रवृत्तेः । न च तस्य विधिषेपित्वेनैव धीः समन्वयसूत्रविरोधादिति
भावः । पुंसो बोधे नियोगाभावं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । आनन्तर्यवाचिनोऽयशब्दस्या-
क्रमार्थत्वे पुष्कलहेतुज्ञानार्थत्वमेवेत्युपसंहरति—तस्मादिति । अध्ययनादेर्ब्रह्मजिज्ञासायामसामुप्रीत्वात्त-
थाभूतमन्यदेवं वाच्यमित्याह—उच्यत इति । शास्त्रीयविधेस्तादृगेवाधिकारनिमित्तमिति मत्वऽऽह—
नित्येति । आत्मातिरिक्तं सर्वं कार्यत्वाद् घटवदनित्यमात्मैव नित्योऽकृतकभावत्वादिति निश्चयो नित्यानि-

(२) इहामुत्रार्थभागविगगः. (३) शमदमादिमाधनसम्पत्, (४) मुमुक्षुत्वं च ॥ तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्मजिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं, ज्ञातुं च, न विपर्यये ॥

रत्नप्रभा ।

प्रामाणिकत्वं पुगस्तादेवोक्तम् । लौकिकव्यापारान्मनस उपरमः शमः । ब्राह्मकरणानामुपरमो दमः । ज्ञानाय विहितनित्यादिकर्ममन्यास उपरतिः । शीतोष्णादिद्वन्द्वसहन-तितिक्षा । निद्रालस्यप्रमादव्यागेन मनःस्थितिः समाधानम् । सर्वत्राऽऽस्तिकता श्रद्धा । एतत्पट्टकप्राप्तिः शम-दमादिमसम्पत् । अत्र त्रिवेकादीनामुत्तरोत्तरेहेतुत्वेनाधिकारिविशेषणं च मन्तव्यम् । तेषामन्वयव्यतिरेकाभ्या ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमाह-तेष्विति ॥ अथ कथञ्चित् कुलहलितया ब्रह्मविचारे प्रवृत्तस्यापि फल-भामता ।

प्रसंग्यानमुपावर्तते, ततोऽप्येतादृशास्त्रियानि यवस्तुविवेकलक्षणाप्रसंग्यानात्-इहामुत्रार्थभागविगगः । भवति । अर्थेन प्राप्यते इत्यर्थः । फलमिति यावत् । तस्मिन्विरागोऽनाभोगामिकोपेक्षाबुद्धिः । ततः शमदमादिमाधनसंपत् । रागादिकप्रायमदिरामन्त हि मनस्तेषु तेषु विषयेष्वचावर्चामिन्द्रियाणि प्रयत्न-यत्, विविधाश्च प्रवृत्ती पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिघोरे विविचद्गुणव्यालाजटिले समारत-मुजि जुहोति । प्रसंग्यानाभ्यामलब्धेराग्यपरिपाकभ्रमरागादिकप्रायमादगमद तु मनः पुरुषेणावर्जायते वशीक्रियते, सोऽयमस्य राग्यहेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारमत्र इति चान्वयायते । विजितं च मनस्तत्रविपर्यययोगयोग्यता नायते, मेयमस्य योग्यता दमः । यथा ज्ञानोऽयं वृषभयुया हल-शकटादिबहनयोग्यः कृत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयतिनिव्रान्तदुपरमत्तश्चन्द्राः सगृह्यन्ते । अत एव श्रुतिः-तस्मान्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठति, यद्वाचितो भूतात्मन्येवात्मानं पश्येत् सवमा-त्मानं पश्यति इति । तदेतस्य शमदमादिरूपस्य साधनस्य सप्त प्रकाशः शमदमादिमाधनसम्पत् । ततोऽस्य संसारबन्धनान्मुमुक्षा भवतीत्याह-मुमुक्षुत्वं च । तस्य च नियतशुद्धमुक्तसन्त्यभावब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति धर्मजिज्ञासायाः प्रागव च, तस्मान्तेषामेवाधनन्तर्यं न धर्मजिज्ञासाया इत्याह-तेषु हीति । न के- जिज्ञासामात्रमपि तु ज्ञानमपीत्याह-ज्ञातुं च । उपसहरति-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्यवस्तुविवेकः । वर्तमानदेहस्थितिहेतुनिषिद्धान्नायतिरिक्तार्थच्छाविरुद्धा दृढा चेतोवृत्तिरिहामुत्रार्थभा-गविगगः । लौकिकसर्वबुद्धिव्यपरागणां स्वाधिकारानुपयुक्तानामफलत्वज्ञानपूर्वकमन्यागः शमः । तथारूपब्राह्मकरणव्यापारन्यागो दमः । सत्त्वशुद्धौ निव्यानामपि विविध एव न्याग उपरतिः । शीतोष्णादिद्वन्द्वानां स्वाधिकारोपेक्षितजीवनविच्छेदकातिरिक्तानां सहिष्णुता तितिक्षा । सर्वास्तिकता श्रद्धा । विविधस्तश्रवणादिविरोधिनिद्रादिनिरोधेन चेतसोऽन्यथानं समाधानम् । एतेषां संपत्तिः शमदमादिसंपत् । अप्रमजोऽज्ञानतत्कार्यबन्धो बन्धः । तद्विच्छेदो मोक्षः । तद्विच्छावत्त्वं मुमुक्षु-त्वम् । एतेषां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरहेतुतया मुमुक्षावसानात्तस्या एव ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वाद्युक्तममुष्या-स्तदानन्तर्यम् । तेषां साक्षात्पारम्पर्याभ्यां तद्वेतुत्वादित्यर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मविचारादिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वमन्वयेनान्वाचष्टे-तेष्विति । तत्रैव व्यतिरेकमाह-नेति । कथञ्चित्कुलहलितया ब्रह्मजिज्ञासायां प्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तज्ञानानुदयाद्व्यतिरेकसिद्धिः । अन्यव्यतिरेकसिद्धमर्थमुपजीव्याथशब्दव्याख्यामु-

तस्मादथशब्देन यथोक्तसाधनसम्पत्त्यानन्तर्यमुपदिश्यते ॥ अतःशब्दो हेत्वर्थः ॥ यस्माद्वेद एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयस्साधनानामनित्यफलतां दर्शयति-

रत्नप्रभा ।

पर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाद्व्यतिरेकिः । अथशब्दव्याख्यामुपसंहरति-तस्मादिति ॥ ननूक्तविवेकादिकं न सम्भवति । “अक्षयं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः मुकुतम्” इत्यादिश्रुत्या कर्मफलस्य नित्यत्वेन सतो वैराग्यासिद्धेः । जीवस्य ब्रह्मस्वरूपमोक्षश्चायुक्तः, भेदात् । तस्य लोष्टादिवत् पुरुषार्थत्वायोगाच्च । ततो न सुमुक्षासम्भव इत्याक्षेपपरिहारार्थः-अतःशब्दः ॥ तं व्याचष्टे-अतःशब्द इति । अथशब्देना-नन्तर्यवाचिना तदवधिवेनार्थाद्विवेकादिचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वं यदुक्तं तस्यार्थिकहेतुत्वस्याक्षेप-निरासायानुवादकोत्तरशब्द इत्यर्थः । उक्तं विवृणोति-यस्मादिति । तस्मादिति-उत्तरेण संबन्धः ।

भामती ।

तस्मादिति । क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे-अतःशब्दो हेत्वर्थः । तमेवातःशब्दस्य हेतुरूपमर्थमाह-यस्माद्वेद एवेति । अत्रैवं परिचोयते-भग्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति । सेव त्वनुपपन्ना, इहामुत्रफलोपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेदनीयं हि फलम्, इष्टलक्षणत्वात्फलस्य । न चानुराग-हेतावस्य वैराग्यं भवितुमर्हति दुःखानुपपन्नदर्शनात्पुण्येऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त, भोः सुखानुपपन्ना-दुःखेऽप्यनुगमो न कस्माद्भवति । तस्मात्पुण्य उपादीयमाने दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मन्थार्थं सशल्कान्सकण्ठकान्मत्स्यानुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिर्धत्ते । यथा वा धान्यार्थं सपैलाद्यानि धान्यान्याहरति, स यावदादेयं ताव-दुपादाय निवर्तते, तस्मादुःखभयान्नानुकूलवेदनीयमेहिकं वामुष्मिकं वा सुखं परित्यक्तुमुचितम् । न हि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते, भिक्षुकाः सन्तीति स्याव्यो नग्निध्रियन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्द-नवनितादिसङ्गजम् क्षयिनालक्षणेन दुःखेनाघातत्वात् अतिभीरुणा त्यजेतापि, न त्वामुष्मिकं स्वर्गादि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि-‘अपाम सोमममृता अभूम’ इति । तथा च ‘अक्षयं ह वै चातुर्मास्य-याजिनः मुकुतं भवति’ । न च कृतकत्वाहेतुकं विनाशित्वानुमानमत्र सम्भवति, नरशिरःकपालशौचा-नुमानवत्, आगमबाधितविषयत्वात् । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावात् ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते आह भगवान्सूत्रकारः-अतः इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः-यस्माद्वेद एवेति । अयमभिसंधिः-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पसंहरति-तस्मादिति । अथशब्दादानन्तर्यमात्रं शक्या दृष्टोक्त्यर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञा-सादिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वेन जिज्ञासासामग्रीत्वं तेन द्योत्योऽर्थ इति भेदः । क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याक-रोति-अतःशब्द इति । अथशब्देन हेतोरुक्तत्वादतःशब्देनापि तस्यैवोक्तौ पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य हेतु-रूपमर्थमेवाऽह-यस्मादिति । तस्मादित्युत्तरेण संबन्धः । अस्यार्थः-अथशब्देनाऽऽनन्तर्योक्तिद्वारा पूर्वनिर्वृत्तब्रह्मजिज्ञासापुष्कलहेतुचतुष्टये विवक्षितेऽपि तदपवादे शङ्किते तन्निरासेन तद्वेतुत्वमतःशब्देनाथ-शब्दोक्तहेतुवाचिना व्यवस्थाप्यते । तथाहि-कृतकत्वादेर्वसादौ व्यभिचारादक्षयमित्यादिश्रुत्या च विरोधादनित्यत्वसाधकत्वादकृतकत्वस्य प्रागभावे व्यभिचारानित्यत्वाहेतुत्वाद्भावविशेषणे चाप्यादौ भावा-दात्ममात्रनित्यत्वासिद्धेरपरिच्छिन्नत्वस्य प्रतिदेहं भिन्नेष्वात्मस्वभावादिभुक्तविवक्षायामाकाशादिषु भावादु-

“तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते”

[छा० ८।१।६] इत्यादिः, तथा—ब्रह्मविज्ञानादपि पं पुरुषार्थं दर्शयति—“ब्रह्मविदामोति परम्” [तै० आर० २।१।१] इत्यादिः ।

तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या ॥ ब्रह्मणो जिज्ञासा

रत्नप्रभा ।

“यदल्पं तन्मेत्यं, यत्कृतकं तदनिर्णयम्” इति न्यायवती “तद्यथेह” [छा० ८।१।६] इत्यादिश्रुति कर्मफलाक्षयत्वश्रुतेर्वाधिका । तस्मात् “अतोऽन्यदार्तम्” [बृ० ३।४।२] इति श्रुत्याऽऽनात्ममात्रस्यानित्यत्वं त्रिवेकाद्वैराग्यलाभ इति भावः । मुमुक्षा सम्भावयति—तथेति ॥ यथा येन कर्मफलानित्यत्वं दर्शयति, तथा ब्रह्मज्ञानात् प्रशान्तशोकानलमपार स्वच्छोत्तिरानन्दं दर्शयतीत्यर्थः । जीवन्वादेरध्यासोक्त्या ब्रह्मत्वसम्भव उक्त एवेति भावः । एवमथातः शब्दाभ्यां पुष्कलकारणवत्तोऽधिकारिणः समर्थनान्तास्त्रमारब्धव्यमित्याह—तस्मादिति ॥ मूत्रवाक्यपूरणार्थमध्याहृतकर्तव्यपदान्वयार्थं ब्रह्मजिज्ञासापदेन विचारं लक्षयितुं तस्य स्वाभिमतसम्प्राप्तकथनेनावयवार्थं दर्शयति—ब्रह्मण इति ॥

भाष्यम् ।

सत्यं मृगभिक्षुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचककृषीवलप्रदिभिः, दुःखं त्वनेकविधानेककारणमपातजमशक्य-परिहारम्, अन्तःसाधनपारतन्त्र्यक्षयितालक्षणयोर्दुःखयोः समस्तकृतकमुखादिनामावयवमित्याह । न हि मधुविषसपृक्तमन्नं यिष परित्यज्य समं शक्यं शिषिपवरेणापि भोक्तुम् । क्षयितानुमानोपोद्बलितं च ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादि वचनं क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादिकं वचनं मुख्यसमवे जघन्यवृत्तित्वाभावादयति । यथाहुः पौराणिकाः—‘आभूतसंप्रवृत्तं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति । अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितम् । स च योग्यत्वात् ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य, हेतुपञ्चम्या निर्दिश्यते । म्यादेतत् । यथा स्वर्गादेः कृतकस्य मुखस्य दुःखानुपल्लस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—तथा ब्रह्मविज्ञानादपीति । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकात्, ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुरुषार्थताप्रतिपादकात् आगमात्, यथोक्तसाधनसंपत्तौ ततश्च जिज्ञासैति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदव्याख्यानमाह—ब्रह्मण इति । षष्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राचां वृत्तिकृतां

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

क्तदोषान्नित्यानित्यविवेकायोगाद्वैराग्यादेरपि तदभावेऽभावाद्विशिष्टाधिकार्यभावादनामभः शास्त्रस्येत्याशङ्क्य तन्निरासेन हेतुचतुष्टयमुपपाद्य तद्वैतुत्वमन्तःशब्दः साधयति । न हि भ्रसादौ नित्यत्वं प्रागभावादावकृतकत्वमात्मनि वा परिच्छिन्नत्वं यावद्विकारं तु विभाग इति न्यायात् । पुण्यस्याक्षयफलत्वश्रुतिस्तु वस्तुबलप्रवृत्तानुमानानुगृहीतश्रुतिविरोधे न स्वार्थं मानमतो विवेकद्वारा वैराग्यादिभावाद्विशिष्टाधिकारिणां भादारभ्यं शास्त्रमिति । आदिशब्दादतोऽन्यदार्तमित्यादिवाक्यं गृह्यते । मुमुक्षुत्वस्य हेत्वन्तरमाह—तथेति । यथा कर्मणामनित्यफलत्वं वेदो दर्शयति तथेति यावत् । परमपुरुषार्थं निरस्तसमस्तदुःखं निरतिशयानन्दमित्यर्थः । अत्राप्यादिशब्देन “तरति शोकमात्मनित्” इत्याशुच्यते । हेतुचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासासामग्रीत्वे स्थिते पारपूर्णां हेतुरवश्यं कार्यमुत्पादयतीति फलितमुपसंहरति—तस्मादिति । अथातःपदे व्याख्याय ब्रह्मजिज्ञासापदस्य वृत्तिकाराभीष्टचतुर्थीसमासनिरासेन षष्ठीसमासमाह—ब्रह्मण इति । अवयवार्थस्येच्छायाः कर्मप्रयोजनगोरेक्यात्कर्मणः स्वरूपसाधकत्वेन प्राधान्या-

ब्रह्मजिज्ञासा ॥ ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं—“जन्माद्यस्य यतः” [१ । १ । २]
इति ॥ अत एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् ॥ ब्रह्मण इति

रत्नप्रभा ।

ननु “धर्माय जिज्ञासा” इतिवद् ‘ब्रह्मणे जिज्ञासा’ इति चतुर्थीसमासः किं न स्यादिति चेद्
उच्यते । जिज्ञासापदस्य हि सुत्यार्थे इच्छा । तस्याः प्रथमं कर्मकारकमपेक्षितम् । पश्चात् फलम् ।
ततश्चादौ कर्मज्ञानार्थं षष्ठीसमासो युक्तः । कर्मण्युक्ते सत्यर्थात् फलमुक्तं भवति । इच्छायाः कर्मण एव
फलत्वात् । यथा—स्वर्गस्येच्छेयुक्ते स्वर्गस्य फलत्व लभ्यते, तद्वत् । अत एव धर्मजिज्ञासेत्यत्रापि सा
हि तस्य ज्ञातुमिच्छेतीच्छां गृहीत्वा षष्ठीसमासो दर्शितः । विचारलक्षणायां तु विचारस्य क्लेशान्मक
तया प्रथमं फलाकाक्षत्वाद् “धर्माय जिज्ञासा” इति चतुर्थीसमास उक्तः । तथा वृत्तिकारे—“ब्रह्मणे
जिज्ञासा” इत्युक्तं चेदंस्तु ज्ञानत्वेन ब्रह्मणः फलत्वादिति । अधुना ब्रह्मपदार्थमाह—ब्रह्म चेति ॥ ननु
“ब्रह्म क्षत्रमिदं ब्रह्म आयाति ब्रह्म मयम्ब्रह्म प्रजापतिः” इति श्रुतिषु लोके च ब्राह्मणत्वजातौ जीव
वेदे कमलासने च ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यत इत्याशंक्याह—अत एवेति ॥ जगत्कारणत्वलक्षणप्रतिपादक-
मूत्रासाङ्गत्यप्रसङ्गादेवेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठीयुक्तं दूषयति—ब्रह्मण इतीति ॥ सम्बन्धसामान्यं शेषः ।

भामती ।

ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदितव्यः । ‘तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहण
कर्तव्यम्’ इति कात्यायनीयवचनेन यूपदार्वादिभ्यः प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमासनिग्रहात्, अप्र-
कृतविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वघासादथः षष्ठीसमासा भविष्यन्ति’ इत्यश्वघासादिषु
षष्ठीसमासप्रतिविधानात् । षष्ठीसमासेषु च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेतत् । ब्रह्मणो जिज्ञासे-
त्युक्ते तत्रानेकार्थत्वाद्ब्रह्मशब्दस्य सशयः, कम्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति । अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रवजातौ, यथा ब्रह्म-
हत्येति । अस्ति च वेदे, यथा ब्रह्मोज्झमिति । अस्ति च परमात्मनि, यथा ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति, तस्मिन्
सशयमपाकरोति—ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणमिति । यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्म-
लक्षणं प्रणयति ततोऽवगच्छामः परमात्मजिज्ञासैवेयं न विप्रवजात्यादिजिज्ञासेत्यर्थः । षष्ठीसमासप-
रिग्रहेऽपि नेय कर्मषष्ठी, किंतु शेषलक्षणा, संबन्धमात्रं च शेष इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धिनीजिज्ञा-
सेत्युक्तं भवति । तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनप्रयोजनजिज्ञासाः सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्थाः ब्रह्मजिज्ञास-
यावरुद्धा भवन्ति । साक्षात्पारंपर्येण च ब्रह्मसदन्वात् । कर्मपट्यां तु ब्रह्मशब्दार्थः कर्म, स च स्वरूपमेवेति
तत्प्रमाणादयो नावरुध्येरन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रमाणादिषु भवेदिति ये मन्यन्ते तान्प्रत्याह—ब्रह्मण

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कर्मणि षष्ठीसमासः । तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणस्य कर्तव्यत्वान्तथाभूतयूपदार्वादी तदृशेः अश्वघासादौ
षष्ठीसमासाङ्गीकारात् । न च ‘धर्माय जिज्ञासेति’ विदिहापीति वाच्यम्, षष्ठीसमासस्यैव तत्रापीष्टत्वात् ।
उक्तं, हि—सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छेति न चात्र प्रकृतिविकृतित्वं षष्ठीसमासेऽपि ब्रह्मप्राधान्यमार्थिकं,
तस्मादवयवार्थे षष्ठीसमासोऽयुक्त इति भावः । किं तद्ब्रह्म यत्कर्मत्वेन फलत्वेन च जिज्ञासाया विव-
क्षितं तदाह—ब्रह्मेति । यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मलक्षणं वक्ष्यत्यतो वृत्तिकारप्रयासो वृथेत्या-
ह—अत एवेति । आदिशब्देन जीवकमलासनशब्दराशीनां ग्रहणम् । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठी व्याख्याता
तत्राऽऽह—ब्रह्मण इतीति । जिज्ञासापदस्याकारप्रत्ययान्तत्वेन कृद्योगात् ‘कर्तृकर्मणोः कृति’

कर्मणि षष्ठी, न शेषे । जिज्ञास्यापेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानि-
देशाच्च ॥ ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते ।
सम्बन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् ।

रत्नप्रभा ।

जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्ययवाच्याया इच्छाया ज्ञानं कर्म । तस्य ज्ञानस्य ब्रह्म कर्म । तत्र सकर्मकक्रि-
यायाः कर्मज्ञानं विना ज्ञातुमशक्यत्वादिच्छाया विषयज्ञानजन्यत्वाच्च प्रथमापेक्षितं कर्मैव षष्ठ्या वाच्यं,
न शेष इत्यर्थः । ननु प्रमाणादिकमन्यदेव तत्कर्मस्तु । ब्रह्म तु शेषितया सम्बध्यतां, तत्राह—जिज्ञा-
स्यान्तरेति ॥ श्रुतं कर्म त्यक्त्वान्यदश्रुतं कल्पयन् “पिण्डमुत्सृज्य करं लेढि” इति न्यायमनुस-
स्तीति भावः । गूढाभिसन्धिः शङ्कते—नन्विति ॥ “षष्ठी शेषे” । पा० गू० २ । ३ । १०]
इति विधानात्पृथ्वा सम्बन्धमात्रं प्रतीतमपि विशेषाकांक्षायां, सकर्मकक्रियासन्निधानात् कर्मैव पर्यवस्य-
भामती ।

इति । कर्मणीति । अत्र हेतुमाह—जिज्ञास्येति । इच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धो ज्ञानं, ज्ञानस्य च ज्ञेयं
ब्रह्म । न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात्प्रथमं जिज्ञासा
कर्मैवापेक्षते, न तु भवध्विमात्रम्, तदन्तरेणापि सन्नि कर्मणि तन्निरूपणान् । न हि चन्द्रमसमादित्यं
चोपलब्ध्य कस्यायमिति संबन्धन्यपणा भवति । भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा किंविषयमिति ।
तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म संबध्यते, न संबन्धितामात्रेण, तस्य जन्यत्वात् । तथा च कर्मणि
षष्ठीत्यर्थः । ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वस्या भविष्यति, ब्रह्म तु
शेषितया संभन्स्यत इत्यत आह—जिज्ञास्यान्तरेति । निगूढाभिप्रायश्चोदयति—ननु शेषषष्ठीपरिग्रहे-
ऽपीति । सामान्यसंबन्धस्य विशेषसंबन्धाविरोधेन कर्मताया अविधातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

[पा० २—३—६९] इति सूत्रात्कर्मण्येषा षष्ठी । न च “कर्मणि च” इति सूत्रे षष्ठ्याः समासनिषेधाद्ब्रह्मजिज्ञासेति
समासासिद्धिः, “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति सूत्राद्या षष्ठी कर्तृकर्मणोरुभयोरपि सामर्थ्यादुपादानप्राप्तौ कर्मण्येवेति
नियमिता स्या एव, समासनिषेधाद्यथाऽऽहोभयप्राप्तौ कर्मणीत्यस्याः षष्ठ्या इदं ग्रहणमिति प्रकृते नोभ-
यप्राप्तिर्ब्रह्मणः कर्मत्वस्यैवेष्टत्वात्कर्तृत्वातिशयस्याविवक्षितत्वात्तस्मात्कर्तृकर्मणोः कृतीत्येवात्र षष्ठीति ब्रह्म-
जिज्ञासेतिसमाससिद्धिरिति भावः । परपक्षनिषेधमुक्त्वा हेतुमाह—नेत्यादिना । कर्मादिभ्योऽन्यः
प्रातिपदिकार्थास्तिरिक्तः स्वस्वामिसंबन्धादिः शेषस्तत्र नैषा षष्ठी किंतु कर्मण्येव जिज्ञासाया
जिज्ञास्यापेक्षत्वाज्ज्ञानं हीच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धस्तदभावे जिज्ञासानिरूपणाज्ञानस्य ज्ञेयं ब्रह्म तद्विना
ज्ञानायोगादतः प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वादौ जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते न संबन्धमात्रम् । तेनैषा कर्मण्येव षष्ठी-
त्यर्थः । जिज्ञासाया जिज्ञास्यापेक्षितत्वेऽपि प्रमाणादि जिज्ञास्यस्तु, ब्रह्म तु शेषितया संबध्यतामि-
त्याशङ्क्याऽह—जिज्ञास्यान्तरेति । श्रुतकर्मलाभे नाश्रुतकल्पनेति भावः । प्रमाणादिप्रतिज्ञानां श्रौत-
त्वमभिप्रेत्य शङ्कते—नन्विति । “षष्ठी शेषे” इति संबन्धमात्रे तद्विधानेऽपि व्यवहारस्य विशेषनिष्ठ-
त्वात्सकर्मकक्रियायां कर्मणोऽन्तरङ्गत्वाद्ब्रह्मणा कर्मणा जिज्ञासानिरूपणं सिध्यतीत्यर्थः । एकस्यापि

एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सामान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् ॥ न व्यर्थो-ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेत् । न, प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षितानामर्थाक्षिप्तत्वात् ॥ ब्रह्म हि जानेनाप्नुमिष्टतमत्वात्प्रधानम् ॥ तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते यजिज्ञासितेर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति, तान्यु-
र्थाक्षिप्तान्येवेति न पृथक् सूत्रयितव्यानि ॥ यथा राजाऽसौ गच्छतीत्युक्ते सपरिवारस्य राजो गमनमुक्तं भवति, तद्वत् ॥ श्रुत्यनुगमाच्च “यतो

रत्नप्रभा ।

तीत्यर्थः । अभिसन्धिमज्ञानत्रिवोत्तरमाह-एवमपीति ॥ कर्मलाभेऽपि प्रत्यक्षं “कर्तृकर्मणोः कृतिः” [पा० सू० २ । ३ । १५] इति सूत्रेण जिज्ञासापदस्याऽऽवन्तत्वेन कृदन्तस्य योगे विहितं प्रथमापेक्षितं कर्मत्वं त्यक्त्वा परोक्षमशब्दं कल्पयन् इत्यर्थः ॥ शेषवादी स्वाभिसन्धिमुद्घाटयति-न व्यर्थ इति ॥ शेषपट्ट्यां ब्रह्मसम्बन्धिनो जिज्ञासा प्रतिज्ञाना भवति । तत्र यानि ब्रह्माश्रितानि लक्षणप्रमाणयुक्तज्ञानसाधनफलानि, तेषामपि विचारः प्रतिज्ञाना भवति । तजिज्ञासाया अपि ब्रह्मज्ञानार्थत्वेन ब्रह्मसम्बन्धित्वात् । कर्मणि पट्ट्यां तु ब्रह्मकमेक एव विचारः प्रतिज्ञानो भवतीत्यभिसन्धिना शेषपट्टीत्युच्यते । अतो मत्प्रयासो न व्यर्थः । ब्रह्मसम्बन्धिनो सर्वेषां विचारप्रतिज्ञानमर्थः फलं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । तत्प्रयासस्येदं फलं न युक्तम्, सूत्रेण मुख्यतः प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते सति तदुपकरणानां विचारस्यार्थिकप्रतिज्ञाया उदितत्वादित्याह सिद्धान्ती-न प्रधानेति ॥ सगृहीतमर्थं सदृष्टान्तं व्याकरोति-ब्रह्म हीत्यादिना । “तद्विज्ञासस्व” इति मूलश्रुत्यनुमाराच्च कर्मणि षष्ठी-
त्याह-श्रुत्यनुगमाच्चेति ॥ श्रुतिमूत्रयोरेकार्थेन्याभाच्चेत्यर्थः ॥ जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह-

भामती ।

निगूढाभिप्राय एव दूषयति-एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण इति । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासया प्रथममपेक्षितस्य प्रथमसंबन्धार्हस्य चान्वयीपरिग्यागेन पश्चात्कथंचित्तपेक्षितस्य सर्वधिमित्रस्य संबन्धो जघन्यः प्रथमः, प्रथमश्च जघन्य इति सुव्याहृतं न्यायतत्त्वम् । प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं च प्राथम्याप्राथम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुद्घाटयति-न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषेति । व्याख्यातमेतदधस्तात् । समाधानां स्वाभिसन्धिमुद्घाटयति-न प्रधानपरिग्रह इति । वास्तवं प्राधान्यं ब्रह्मणः । शेषं निर्दिष्टमतिरोहितार्थं, आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रधानस्य श्रौतत्वं न बहूनामपि गुणानामिति समाधत्ते-एवमपीति । प्रत्यक्षं शब्दवाच्यं प्रथमापेक्षितं वा । परोक्षमार्थिकं जघन्यं वा ॥ शेषपट्टीवादी स्वाभिप्रायमाह-नेत्यादिना । शेषपट्टीपक्षं सामान्येन यत्किञ्चिद्ब्रह्मयोगि मानयुक्त्यादि, तत्सर्वं जिज्ञास्यत्वेनोक्तं स्यात्प्रतिज्ञानव्यं चेतत्, अन्यथा विचार्यत्वायोगात् । अतः संबन्धमद्वैमेवात्रेष्टं सामान्ये विशेषान्तर्भावादित्यर्थः ॥ सिद्धान्ती स्वाभिसन्धिमाह-न प्रधानेति । मानादीनामपि स्वविचारेषु तुल्यं प्राधान्यं नेत्याह-ब्रह्मेति । तथाऽपि ब्रह्मोपास्यमित्युक्ते मानाद्यजिज्ञासावत्प्रकृतेऽपीत्याशङ्क्याऽऽह-तस्मिन्निति । अप्रधानानां मुख्यवृत्त्या शब्दोपादानं प्रधानस्यावर्षाक्षेत्रोचितोक्तिसंभवो नेति भावः ॥ उक्तमर्थं दृष्टान्तेन स्फुटयति-यथेति । कर्मणि षष्ठीत्यत्र युक्त्यन्तरमाह-श्रुतीति । एतन्सूत्रमूलश्रुतौ ब्रह्मणः कर्मत्वदृष्टेः मूत्रेऽपि पृथग् तदेव प्राशु-

वा इमानि भूतानि जायन्ते” [तै० आ० २ । ३ । १ । १] इत्याद्याः श्रुतयः,
 “तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” [तै० आ० २ । ३ । १ । १] इति प्रत्यक्षमेव
 ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं दर्शयन्ति ॥ तच्च कर्मणि षष्ठीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं
 भवति ॥ तस्माद्ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी ॥ ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवग-
 तिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्मफलविषयत्वादिच्छायाः ॥
 ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म ॥ ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः ॥

रत्नप्रभा ।

ज्ञातुमिति ॥ नन्वनवगते वस्तुनीच्छाया अदर्शनात्तस्या मूलं विषयज्ञानं वक्तव्यं, ब्रह्मज्ञानं तु जिज्ञासायाः
 फलं, तदेव मूलं कथमित्याशङ्क्याह—अवगतीति ॥ आवरणनिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिमच्चैतन्यमवगतिः पर्यन्तो-
 ऽवधिष्यस्याऽखण्डसाक्षात्कारवृत्तिज्ञानस्य तदेव जिज्ञासायाः कर्म, तदेव फलम् । मूलं त्वापातज्ञानमि-
 त्यधुना वक्ष्यत इति फलमूलज्ञानयोर्भेदान्न जिज्ञासानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु गमनस्य प्रामः कर्म,
 तत्प्रामिः फलमिति भेदात् कर्मैव फलमित्ययुक्तं तत्राह—फलेति ॥ क्रियान्तरे तेयोर्भेदेऽपीच्छायाः
 फलविषयत्वात् कर्मैव फलमित्यर्थः । ननु ज्ञानावगत्योरैक्याद्भेदोक्तिरयुक्तेत्यत आह—ज्ञानेनेति । ज्ञानं वृत्तिः,
 अवगतिस्तत्फलमिति भेद इति भावः ॥ अवगन्तुमु अभिव्यञ्जयितुम् । अवगतेः फलत्वं स्फुटयति—ब्रह्मेति ॥

भामती ।

श्रुत्यनुगमश्चातिरोहितः । तदेवमभिमतं समासं व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह—ज्ञातुमिति । स्यादेतत् ।
 न ज्ञानमिच्छाविषयः । मुखदुःखावाप्तिपरिहारौ वा तदुपायौ वा तद्वारेणेच्छागोचरः । न चैवं ब्रह्मविज्ञानम् ।
 न खल्वेतदनुकूलमिति वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वानुभूयते । नापि तयोरुपायः, तस्मिन्सर्वत्रापि मुखभेदस्या-
 दर्शनात् । अनुवर्तमानस्य च दुःखस्यानिवृत्तेः । तस्मान्न सूत्रकारवचनमात्रादिषिकर्मता ज्ञानस्येत्यत
 आह—अवगतिपर्यन्तमिति । न केवलं ज्ञानमिष्यते किं त्ववगतिं साक्षात्कारं कुर्वद्वगतिपर्यन्तं सन्वा-
 च्याया इच्छायाः कर्म । कस्मात् । फलविषयत्वादिच्छायाः, तदुपायं फलपर्यन्तं गोचरयतीच्छति शेषः ।
 ननु भवत्ववगतिपर्यन्तं ज्ञानं, किमेतावतापीष्टं भवति । न ह्यनपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि ज्ञानमिष्यत
 इत्यत आह—ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । भवतु ब्रह्मविषयावगतिः, एवमपि कथमिष्टेत्यत आह—
 ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः । किमभ्युदयः, न, किंतु निःश्रयसं विंगलितनिखिलदुःखानुषङ्गपरमानन्दघनब्रह्मा-
 वगतिर्ब्रह्मणः स्वभाव इति सैव निःश्रयसंपुरुषार्थ इति । स्यादेतत्तु न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः, पुरुषव्यापारव्याप्यो
 हि पुरुषार्थः । न चास्या ब्रह्मस्वाभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । तथा सत्यनित्यत्वेन
 तत्स्वाभाव्यानुपपत्तेः । न चोत्पत्त्याद्यभावे व्यापारव्याप्यता । तस्मान्न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः इत्यत

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मिति भावः । कथं कूटस्थस्य ब्रह्मणः श्रुतौ कर्मत्वमुक्तं तत्राऽऽह—यत इति । प्रत्यक्षमिति स्फुट-
 योक्तिरविद्याद्वारा तत्कर्मत्वश्रुतिरिति भावः । श्रुतेऽपि कर्मत्वे ब्रह्मणः सौत्रं शेषत्वमेव किं न स्यात्त-
 त्राऽऽह—तच्चेति । न हि श्रुतिसूत्रयोर्मूलमूलिभ्योविप्रतिपत्तिर्युक्तेति भावः ॥ षष्ठ्यर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ।
 जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञातुमिति । ब्रह्मणि ज्ञाते तज्ज्ञानस्याऽऽप्तत्वात्तदिच्छायोगादज्ञातविशेषणा-
 ज्ञानात्तज्ज्ञानेच्छासिद्धेर्न जिज्ञासेत्याशङ्क्याऽऽह—अवगतीति । ज्ञानावगत्योरैक्यात्कथं भेदकथेत्याशङ्क्य
 हेतुफलभावेनेत्याह—ज्ञानेनेति । ब्रह्मावगतेरपीष्टानिष्टप्राप्तिहानितद्धेतुत्वाभावान्नेष्टत्वमित्याशङ्क्योक्तं ब्रह्मेति ।

निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् ॥ तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् ॥
तत्पुनर्ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् ?

रत्नप्रभा ।

हिशब्दोक्तं हेतुमाह-निःशेषेति ॥ बीजमविद्या आदिर्यस्यानर्थस्य तन्नाशकत्वादित्यर्थः । अवय-
वार्थमुक्त्वा सूत्रवाक्यार्थमाह-तस्मादिति ॥ अत्र सन्प्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तद्व्यप्रत्ययेन सूच-
यति । अथातःशब्दान्यामधिकारिणः साधितत्वात्तेन ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इत्यर्थः । इति
तृतीयवर्णकम् ॥ प्रथमवर्णके बन्धस्याध्यासत्वोक्त्या विषयादिसिद्धावपि ब्रह्मप्रसिद्धमप्रसिद्धमविद्या-
दिसम्भवासम्भवाभ्यां शास्त्रारम्भसन्देहे पूर्वपक्षमाह-तत्पुनरिति ॥ पुनःशब्दो वर्णकान्तरद्योतनार्थः । यदि
वेदान्तविचारात् प्रागेव ब्रह्म ज्ञातम्, तर्ह्यज्ञातत्वरूपविषयत्वं नास्ति । अज्ञानाभावेन तन्निवृत्तिरूपफल-

भामती ।

आह-निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । सत्यम्, ब्रह्मावगतौ ब्रह्मस्वभावं नोत्पत्त्यादयः
संभवन्ति, तथाप्यनर्थचर्चनीयानाद्यविद्यावशाद्ब्रह्मस्वभावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभानपि न प्रतिभातीत्य-
पराधीनप्रकाश इव देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नोऽप्यभिन्न इव भासत इति संसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्प्रा-
गप्राप्त इव तस्मिन्सति प्राप्त इव भवतीति पुरुषेणार्थ्यमानत्वान्पुरुषार्थ इति युक्तम् । अविद्यादीत्यादि-
ग्रहणेन तत्संस्कारोऽवस्थ्यते । अविद्यादिनिवृत्तिस्तत्प्राप्तनाकार्यादन्तःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति
द्रष्टव्यम् । उपसंहरति-तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् । उक्तलक्षणेन मुमुक्षुणा । न खलु तज्ज्ञानं
विना सवासनविधिदुःखनिदानमविद्योच्छिद्यते । न च तदुच्छेदमन्तरेण विगच्छितनिमित्तदुःखानुप-
ज्ञानन्दघनब्रह्मात्मनासाक्षात्काराविर्भावो जीक्य । तस्मादानन्दघनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमे-
षितव्यम् । तच्च न केवलेभ्यो वेदान्तेभ्योऽपि तु ब्रह्ममीमांसोपकरणेभ्य इति इच्छानिर्भन ब्रह्ममीमांसायां
प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थविवक्षायां वा । तत्र फलवदर्थवबोधपरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूत्रयता
'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद्ब्रह्मणोऽप्युप-
लक्षणात् । यद्यपि च धर्ममीमांसावत् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाध्याक्षेप्तुं शक्यते, तथापि प्राच्या
मीमांसया न तद्व्युत्पाद्यते, नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसारम्भात्
नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेदं सूत्रमारम्भणीयमित्यपौनरुक्त्यम् । स्यादेत् । एकेन सूत्रेण
ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तं, तदयुक्तं विकल्पासहत्वादिति चोदयति-तत्पुनर्ब्रह्मेति ।
वेदान्तेभ्योऽपीरूपेयतया स्वतःसिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं, वेदान्तवाक्य-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मुमर्थत्वे तस्या हेतुं हिशब्दसूचिनं विशदयति-निःशेषेति । समस्तसंसारबीजमनादिरविद्या तस्यास्ता-
मादित्वेनाऽऽदाय प्रवृत्तानर्थस्य ज्ञानस्यैव संसारस्योक्तावगत्या ध्वमेतिरिति यावत् । सूत्राक्षरव्याख्या-
मुपसंहरति-तस्मादिति । विशिष्टाधिकारिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्म ज्ञानुकाशेन ब्रह्म विचारयितव्यमिदं
शास्त्रं श्रोतव्यमित्यर्थः । बन्धमिथ्यात्वेन सिद्धेऽपि विषयादौ विधान्तरेण तदाक्षिप्य समाधातुं वर्णकान्त-
रभवनायनादावर्धक्षपति-तदिति । प्रागेव जिज्ञासायास्तद्ब्रह्म कुतश्चिज्ज्ञातमज्ञातं वेति विकल्पार्थः ।
आद्ये शास्त्राप्रतिपाद्यतया नास्य ब्रह्म विषयोऽनन्यलभ्यत्वाभावादतोऽनेनावगमनानास्य फलमपि तदव-

यदि प्रसिद्धं, न जिज्ञासितव्यम् ॥ अथाऽप्रसिद्धम् । नैव शक्यं जिज्ञासितु-
मिति ॥ उच्यते ॥ अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव-

रत्नप्रभा ।

मपि नास्तीति न विचारयितव्यम् । अथाज्ञातं केनापि तर्हि तदुद्देशेन विचारः कर्तुं न
शक्यते । अज्ञातस्योद्देशायोगात् । तथा च बुद्धावनाखण्डस्य विचारात्मकशास्त्रेण वेदान्तैश्च प्रति-
पादनायोगात् । तत्प्रतिपाद्यत्वरूपः संबन्धो नास्तीति ज्ञानानुत्पत्तेः फलमपि नास्तीत्यनारभ्यं शास्त्र-
मित्यर्थः । आपातप्रसिद्ध्या विषयादित्याभादारम्भणीयमिति सिद्धान्तयति-उच्यते इत्यादिना । प्रसिद्धं
तावदित्यर्थः । 'अस्तित्वस्याप्रकृतत्वेनास्तिपदस्य प्रसिद्धिपरत्वात् । ननु केन मानेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिः ।
न च "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" इति श्रुत्या सेति वाच्यम्, ब्रह्मपदस्य लोके सङ्गतिप्रहाभावेन
भामती ।

समुत्थेन निश्चयज्ञानेन विषयीकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यं, निष्पादितक्रिये कर्मणि अविशेषाध्यायिनः
साधनस्य साधनन्यायातिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यस्तर्हि न तदेवान्ताः प्रतिपादयन्तीति सर्वथाऽप्र-
सिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते हि प्रिये भवतीच्छा न तु सर्वथाऽननुभूतपूर्वे । न चेष्ट्यमाण-
मपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं वक्तव्यम् । यथा वक्ष्यति-“शास्त्रयोनित्वात्” इति ।
स चैतन्मवबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रामाण्यम् । न च प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रक्रमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं
शक्यस्याप्यजिज्ञासनात्, अप्रसिद्धस्येच्छाया अविषयत्वात्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपः ।
परिहरति-उच्यते-अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम् । अयमर्थः-प्रागपि ब्रह्ममीमांसाया
अर्थातवेदस्य निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरिशीलनविदितपदतदर्थसंबन्धस्य 'सदेव सोम्येदमप्र आसीत्' इत्युपक-
मात्, 'तत्त्वमासे' इत्यन्तात्संदर्भात् नित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरूपावगमस्तावदापाततो विचाराद्विनाप्यस्ति । अत्र
च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति, तदस्तित्वस्य सति विमर्शं विचारात्प्रागनिर्णयात् ।
नित्येति क्षयितालक्षणं दुःखमुपक्षिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति । बुद्धेत्यपराधीन-
प्रकाशमानन्दात्मानं दर्शयति, आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत् । मुक्तौ सत्यामस्यैतं शुद्धत्वादयः
प्रथन्ते, ततस्तु प्राक् देहाद्यभेदेन तद्धर्मजन्मजरामरणादिदुःखयोगादित्यत उक्तम्-मुक्तेति । सदैव मुक्तः
सदैव केवलोऽनाद्यविद्यावशात् आन्त्या तथावभासत इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गतिरिति विप्रप्रायसिद्धिरित्याह-यदीति । यत्र कदाचिदपि केनचिदाकारेण बुद्धावारोहति तस्य
प्रतिपाद्यत्वेऽशक्यप्रतिपाद्यतया न शास्त्रेण संबन्धोऽप्रतिपाद्यत्वे तदवगतिर्न फलमपीति संबन्धाद्यसिद्ध्या
द्वितीयं दूषयति-अथेत्यादिना । ब्रह्मणः सामान्यतो ज्ञातस्य विशेषतो विना विचारमज्ञानाद्विचारयोग्य-
तेति त्रितयमपि समाधत्ते-उच्यते इति । तत्र प्रसिद्धत्वोक्त्या ब्रह्मणः शक्यप्रतिपाद्यतया संबन्धं
साधयति-अस्तीति । प्रसिद्धत्वमस्तित्वम् । प्रसिद्धमप्रसिद्धं केयधिकारात् । ब्रह्मणो निरुपाधिकं
रूपमह-नित्येति । कार्यक्यव्यावृत्त्यै नित्यपदम् । तत्तादात्म्यं व्यासेद्धं शुद्धेति । अखण्डजाड्य-
स्वभाव्यं व्यावर्तयति-बुद्धेति । तादृग्जाड्यैक्याभासेनाध्यस्तचैतन्यं व्युदस्यति-मुक्तेति । मोक्षाव-
स्थाप्तामेव नित्यत्वादीत्याशङ्क्याऽऽह-स्वभावमिति । भानाभानकृता मुक्तिबन्धयोर्भेदबुद्धिरिति भावः । सोपा-

सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितं ब्रह्म ॥ ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशु-
द्धत्वादयोऽर्थाः प्रतीयन्ते ॥ बृहतेर्धातोर्र्थानुगमात्, सर्वस्यात्मत्वाच्च
ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः-

रत्नप्रभा ।

तद्वदितवाक्यस्याबोधकत्वादित्याशंक्य ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रथमं तस्य निर्गुणस्य सगुणस्य च प्रसिद्धिरित्याह-
ब्रह्मशब्दस्य हीति ॥ अस्यार्थः-श्रुतौ मूत्रे ब्रह्मशब्दस्य प्रयोगान्यथानुपपत्त्या कश्चिदर्थोऽस्तीति
ज्ञायते । प्रमाणवाक्ये निरर्थकशब्दप्रयोगादर्शनात् । स चार्थो महत्त्वरूप इति व्याकरणाविश्रियते ।
“बृहि वृद्धौ” [पा० धातु० भ्वा०] इति स्मरणात् । मा च वृद्धिर्निरवधिकमहत्त्वमिति, संकोचकाभावाच्छ्रु-
तावनन्तपदेन सह प्रयोगाच्च ज्ञायते । निरवधिकमहत्त्वं चान्तवत्त्वादिदोषवत्त्वे सर्वज्ञत्वादिगुणहीनत्वे च
न सम्भवति । लोके गुणहीनदोषवतोरल्पत्वप्रसिद्धेः । अतो बृंहणाद् ब्रह्मेति व्युत्पत्त्या देशकालव-
स्तुतः परिच्छेदाभावरूपं नित्यत्वं प्रतीयते । अविद्यादिदोषशून्यत्वं-शुद्धत्वम् । जाड्यराहित्यं बुद्ध-
त्वम् । बन्धकालेऽपि स्वतो ब्रह्माभावः-मुक्तत्वम् । च प्रतीयते । एवं सकलदोषशून्यं निर्गुणं प्रसि-
द्धम् । तथा सर्वज्ञत्वादिगुणकं च तत्पदवाच्यं प्रसिद्धम् । ज्ञेयस्य कार्यस्य चापरिशेषोऽल्पत्वप्रसंगेन सर्व-
ज्ञत्वस्य सर्वकार्यशक्तिमत्त्वस्य चालाभादिति । एवं तत्पदप्रसिद्धेरप्रमाणत्वेनापातव्यादज्ञानानिवर्तक-
त्वाजिज्ञासोपपत्तिरित्युक्त्वा त्वंपदार्थात्मनापि ब्रह्मणः प्रसिद्ध्या तदुपपत्तिरित्याह-सर्वस्येति ॥ सर्वस्य लोकस्य

भामती ।

रूपं दर्शयित्वाऽविद्योपाधिकं रूपमाह-सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितम् । तदनेन जगत्का-
रणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावानुविधानात्कारणत्वमाध्यामाधयोः । कुतः पुनरेवंभूतब्रह्मस्वरूपा-
वगतिरित्यत आह-ब्रह्मशब्दस्य हीति । न केवलं ‘सदेव सोम्येदम्’ इत्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्या-
लोचनया इत्थंभूतब्रह्मावगतिः । अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिममेवार्थं स्वहस्तयति । निर्व-
चनमाह-बृहतेर्धातोर्र्थानुगमात् । वृद्धिकर्मा हि बृहतिरतिशयने वर्तते । तच्चेदमतिशयन-
मनवच्छिन्नं पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुज्ञानातीत्यर्थः । तदेवं तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेः
प्रसिद्धिमभिधाय त्वंपदार्थस्याप्याह-सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वस्य पांमुलपा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

धिकं ब्रह्मरूपमाह-सर्वज्ञमिति । ननु न सामान्येनापि लोके ब्रह्म ज्ञातं तस्योक्तत्वरूपस्यावस्थागम्य-
त्वान्नापि श्रुत्या तद्वीस्तद्वतब्रह्मशब्दस्याज्ञातसंगतित्वादत एव न पदमात्रादपि तद्वीस्तत्राऽह-ब्रह्मेति ।
श्रुतिसूत्रयोर्ब्रह्मशब्दोऽन्यथानुपपन्नो निगमाद्यनुगृहीतो विशिष्टौक्यार्थान्वयिपदार्थाकांक्षानुगृहीतश्च नियतप-
दार्थधीहेतुतया विशिष्टेऽपि ब्रह्मणि संभावनाहेतुरिति युक्ता तस्य प्रसिद्धिरित्यर्थः । बृहन्निधानालोचनायामपि
तत्प्रसिद्धिरित्याह-बृहतेरिति । संकोचकप्रकरणोपपदाभावे वृद्धिकर्मणो बृहन्निधानोर्विराजितमहत्त्वबो-
धित्वादवच्छेदत्रयशून्यत्वसिद्धेर्नित्यपदस्य तत्परत्वादोषभूयिष्ठत्वाद्यभावेन शुद्धत्वादजडत्वेन बुद्धत्वादविद्याद्य-
परतन्त्रतया मुक्तत्वात्कुतश्चिदप्यव्यावृत्तज्ञानशक्तितया सर्वज्ञतादिसिद्धेर्धात्वर्थानुरोधदेवोक्तब्रह्मसिद्धिः ।
नित्यत्वादिज्ञाने निरंकुशमहत्त्वायोगात्तथा च पदशक्तेरेव प्रसिद्धं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्पदार्थस्य नित्यत्वा-
दिना प्रसिद्धिमुक्त्वा त्वंपदार्थात्मनाऽपि प्रसिद्धिमाह-सर्वस्येति । आत्माऽपि, प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वात्प्र-

सर्वां ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति-न नाहमस्मीति ॥ यदि हि नात्मास्तित्वप्र-
सिद्धिर्स्यात्, सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् ॥ आत्मा च ब्रह्म ॥
यदि तर्हि लोके ब्रह्माऽऽत्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति, ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं
पुनरापन्नम् ॥ न ॥ तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः-

रत्नप्रभा ।

योऽयमात्मा तदभेदाद् ब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केत्यत आह-सर्वो हीति ॥ अहम-
स्मीति न प्रत्येतीति न । किन्तु प्रत्येयेव । सैव सच्चिदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः कुतः सत्तेति शू-
न्यमतमाशङ्क्याह-यदीति ॥ आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावहं नास्मीति लोको जानीयात् । लोकस्तु अहमस्मीति
जानाति, तस्मादात्मनोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह-आत्मा चेति ॥
“अयमात्मा ब्रह्म” [बृ० २।१।१९] इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्तं द्रोणं पूर्वपक्षेण स्मारयति-
यदीति ॥ अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः । यथा-इदं रजतमिति वस्तुतः
शुक्तिप्रसिद्धिः, तद्वदहमस्मीति सत्त्वचैतन्यरूपात्मत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः । नेयं पूर्णानन्द-
ब्रह्मत्वरूपविशेषगोचरा । वादिनां विवादाभावप्रसङ्गात् । न हि शुक्तिव्यविशेषदर्शने सति रजतं रङ्ग-
मन्येति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशेषस्या-
ज्ञातत्वाद्विषयादिमिद्धिरिति सिद्धान्तयति-नेत्यादिना ॥ सामान्यविशेषभावस्वात्मनि सच्चिद्वर्णादिपद-
भासतो ।

दकस्य दालिकस्यापि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुतः, आत्मत्वात् । एतदेव, स्फुटयति-सर्वो हीति ।
प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रष्टव्यं न नेति । न न प्रत्येयेहमस्मीति, किन्तु प्रत्येयेवेति योजना ।
नन्यहमस्मीति च ज्ञाम्यति मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह-यदीति । अहमस्मीति
न प्रतीयात् । अहंकारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु प्रत्येतु
सर्वो जन आत्मानमहंकारास्पदं ब्रह्मणि तु किमायातमित्यत आह-आत्मा च ब्रह्म । तदस्त्वमा सामाना-
धिकरण्यात् । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदा-
र्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य, त्वंपदार्थस्य ब्रह्मभावावगमः ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः ।
आक्षेप्ता प्रथमकदपाश्रयं दोषमाह-यदि तर्हि लोक इति । अव्यापकाव्येतृपरंपरा लोकः । तत्र ‘तत्त्व-
मसि’ इतिवाक्याद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति । आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्तव्ये ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया
गमयितव्यम् । परिहरति-न । कुतः । तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । तदनेन विप्रतिपत्तिः साधकत्वा-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सिद्धो नेत्याशङ्क्याऽऽह-सर्वो हीति । प्रमाणाप्रमाणसाधारणीं प्रतीतिमप्रतीतिनिरासेन स्फोरयति-न नेति ।
अहमस्मीति न न प्रत्येति किन्तु प्रत्येयेवेति योजना । आत्मनः शून्यस्यैव प्रतीतेर्नास्तित्वप्रसिद्धिरिति शून्यवादमा-
शङ्क्याऽऽह-यदीति । आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावहं नास्मीति प्रतीतिः स्यात्सर्वश्च लोकोऽहमस्मीति प्रत्ये-
त्यतस्तदस्तित्वधीरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि कथं ब्रह्मप्रसिद्धिस्तत्राऽऽह-आत्मा चेति । चैतन्याविशेषादय-
मात्मा ब्रह्मेत्यादिश्रुतेश्च ब्रह्मात्मनोरैक्यमित्यर्थः । प्रसिद्धत्वोक्त्या संबन्धादौ सिद्धे तत्पक्षोक्तं द्रोणं स्मारयति
पूर्वपक्षी-यदीति । व्यवहारभूमौ विना विचारमात्मत्वेन ब्रह्म यदि प्रसिद्धमस्ति तर्हि ततो लोकादेव ज्ञातं
ब्रह्मेत्यनन्यालभ्यत्वेन शास्त्राविषयत्वात्तदवगतेश्चाफलत्वात्पुनरपि प्राप्तमजिज्ञास्यत्वमिति योजना । धर्मं प्रति
विप्रतिपत्ता बहुविद् इतिन्यायेन परिहरति-नेत्यादिना । आत्मनोऽहमिति प्रत्यात्मं प्रसिद्धत्वेऽपि तद्विशेषे

देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता जना लोकायतिकाश्च प्रतिपन्नाः ॥
इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे ॥ मन इत्यन्ये ॥ इन्द्रियाणि मनो वेति
तदेकदेशिनः ॥ विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके ॥ शून्यमित्यपरे ॥ अस्मि
देहादिव्यतिरिक्तस्संसारि कर्ता भोक्त्यपरे ॥

रत्नप्रभा ।

वाच्यभेदात् कल्पित इति मन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मक्रमेण विप्रतिपत्तीरूपन्यस्यति-देहमात्रमित्या-
दिना । शास्त्रज्ञानशून्याः-प्राकृताः । वेदवाच्यमात्म्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह-अस्तीति ॥ सांख्यमत-
माह-भोक्तेति ॥ क्रिमात्मा देहादिरूपः-उत्त-तद्विन्न इति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन देहेन्द्रियमनोबु-
भामती ।

धकप्रमाणाभावे सति संशयबीजमुक्तम् । तन्त्रश्च संशयाजिज्ञासोपपद्यत इति भावः विवादाधिकरणं
धर्मा सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्धोऽभ्युपेयः, अन्यथा अनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा
दि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च भिन्ना-
श्रया विरुद्धाः । न ह्यनित्या बुद्धिः, नित्य आत्मेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वा-
देवेदान्तेभ्यः प्रतीतिः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । तदाभासत्वा-
नाभासत्वतत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्तौ
युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वंपदार्थं तावद्विप्रतिपत्तीर्दर्शयति-देहमात्रम् । इत्यादिना,

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

विप्रतिपत्तेस्तस्या वस्तुतो ब्रह्मविषयतया सामान्येन सिद्धमपि तद्विशेषतोऽसिद्धेस्तद्वेनोः शास्त्रस्य भवति
विषयः । भवन्ति च तदवगतिस्तत्फलं सामान्यतः सिद्धत्वाच्च विशेषतः शक्यं प्रतिपादयितुमिति संब-
न्धसिद्धिरिति युक्ता ब्रह्मजिज्ञास्यतेति भावः । विप्रतिपत्तीरेव दर्शयन्नादौ स्थूलदृशां मतमाह-देहेति ।
देहातिरिक्तं चैतन्यं स्वतन्त्रमस्त्वतन्त्रं वा नास्ति देहाकारपरिणतभूतचतुष्टयान्तर्भूतमेव तदिति मात्रचो ग्रहणम् ।
मृतदेहव्यावृत्त्यर्थं चैतन्यविशिष्टमित्युक्तम् । आत्मेत्यहमालम्बनमुच्यते । प्राकृताः शास्त्रासंस्कृतधियो
दृष्टमात्रा विकल्पितप्रवृत्तयोजना जन्ममरणमात्रधर्मणो लोकायतिका भूतचतुष्टयतत्त्ववादिनः । देहस्य-
गिन्द्रियस्यानपेक्षमधिकरणं तत्र मनुष्योऽहमिति बुद्धेरान्तर्गतत्वार्थः । सत्यपि देहे नेत्रादौ चासति स्वाणदौ
स्वरूपाद्यज्ञानात्तेषामिन्द्रियानुविधानात्तच्चैतन्यदृष्टेरेषु चाहंबुद्धंस्तेषामेवाऽऽत्मेति पक्षान्तरमाह-इन्द्रि-
याणीति । न च तेष्वनेकेषु भोगायोगो वरगोष्ठीवन्मियो गुणप्राधान्याक्रमेण तद्योगात् । न च
नानात्वे प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिरेकदेहाश्रितत्वेनोपपत्तिरिति भावः । स्वप्ने नेत्राद्यभावेऽपि केवले मनसि ज्ञान-
दृष्टेरहंधियश्च तस्मिन्नवैकल्यादिन्द्रियानुविधानस्य च रूपादिधियां तदधर्मत्वेऽपि तत्करणत्वादुपपत्तेरेक-
देहस्थत्वेन प्रत्यभिज्ञायामेकप्रासादस्थानामपि तत्प्रसङ्गान्मन एवाऽऽत्मेति मतान्तरमाह-मन इति ।
लोकायतमतभेदानुक्त्वा योगाचारमतमाह-विज्ञानेति । आश्रयं व्यावर्तयितुं मात्रपदम् । सिद्धान्ता-
द्विशेषार्थं क्षणिकमिति । देहादर्शयत्वाद्दृष्टव्यत्वान्मनसोऽनन्तरबुद्धवन्तिरेकादाश्रयान्तरस्यादृष्टत्वात्क्षणिक-
ज्ञानेष्वपि सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानाद्वन्धमोक्षयोः संतानाश्रयत्वाद्युक्तं योगाचारमतमित्यर्थः । माध्यमिकमत-
माह-शून्यमिति । स्वापे धियोऽप्यभावादकस्मात्पुनरहमित्युदयादसदालम्बनाऽहंधीरित्यर्थः । तार्किका-
दिमतमाह-अस्तीति । शून्यातिरिक्तमस्तित्वम् । अहमस्मीत्यनुभवात्तदालम्बनस्याऽऽत्मत्वात्तस्य प्रत्य-
भिज्ञया स्थायित्वात् । तस्याभाभ्रान्तितया सादृश्यानधीनत्वादविकारस्य क्रियाफलत्वाद्योगात्क्रियावेशा-

सर्वा ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति—न नाहमस्मीति ॥ यदि हि नात्मास्तित्वप्रसिद्धिस्स्यात्, सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् ॥ आत्मा च ब्रह्म ॥ यदि तर्हि लोके ब्रह्माऽऽत्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति, ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं पुनरापन्नम् ॥ न ॥ तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः—

रत्नप्रभा ।

योऽयमात्मा तदभेदाद् ब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केत्यन आह—सर्वा हीति ॥ अहमस्मीति न प्रत्येतीति न । किन्तु प्रत्येत्येव । सैव सन्निदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः कुतः सत्तेति शून्यमतमाशङ्क्याह—यदीति ॥ आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावहं नास्मीति लोको जानीयात् । लोकस्तु अहमस्मीति जानाति, तस्मादात्मनोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह—आत्मा चेति ॥ “अयमात्मा ब्रह्म” [वृ० २।५।१९] इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्तं दौषं पूर्वपक्षेण स्मारयति—यदीति ॥ अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः । यथा—इदं रजतमिति वस्तुतः शुक्तिप्रसिद्धिः, तद्वदहमस्मीति सत्त्वचैतन्यरूपात्मत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः । नेयं पूर्णानन्दब्रह्मत्वरूपविशेषगोचरा । वादिनां विवादाभावप्रसङ्गात् । न हि शुक्तित्वविशेषदर्शने सति रजतं रङ्गमन्यद्वेति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशेषस्याज्ञातत्वाद्विषयादिमिद्धिरिति सिद्धान्तयति—नेत्यादिना ॥ सामान्यविशेषभावस्त्वात्मनि सच्चिद्वर्णादिपदभासती ।

दकस्य दालिकस्यापि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुतः, आत्मत्वात् । एतदेव स्फुटयति—सर्वा हीति । प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रढयति न नेति । न न प्रत्येत्यहमस्मीति, किन्तु प्रत्येत्येवेति योजना । नन्यहमस्मीति च ज्ञायति मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह यदीति । अहमस्मीति न प्रतीयात् । अहंकारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु प्रत्येतु सर्वो जन आत्मानमहंकारास्पदं ब्रह्मणि तु किमायातमित्यत आह—आत्मा च ब्रह्म । तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात् । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य, त्वपदार्थस्य ब्रह्मभावावगमः ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः । आक्षेप्ता प्रथमकल्पाश्रयं दोषमाह—यदि तर्हि लोक इति । अव्यापकाव्येतृपरंपरा लोकः । तत्र ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्याद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति । आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्तव्ये ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति—न । कुतः, तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । तदनेन विप्रतिपत्तिः साधकबा-
'आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

सिद्धो नेत्याशङ्क्याऽऽह—सर्वा हीति । प्रमाणाप्रमाणसाधारणीं प्रतीतिमप्रतीतिनिरासेन स्फोरयति—न नेति । अहमस्मीति न न प्रत्येति किन्तु प्रत्येत्येवेति योजना । आत्मनः शून्यस्यैव प्रतीतेर्नास्तित्वप्रसिद्धिरिति शून्यवादमाशङ्क्याऽऽह—यदीति । आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावहं नास्मीति प्रतीतिः स्यात्सर्वश्च लोकोऽहमस्मीति प्रत्येत्यतस्तदस्तित्वधीरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि कथं ब्रह्मप्रसिद्धिस्तत्राऽऽह—आत्मा चेति । चैतन्याविशेषादयमात्मा ब्रह्मन्यादिश्रुतेश्च ब्रह्मात्मनोरैक्यमित्यर्थः । प्रसिद्धत्वोक्त्या संबन्धादौ सिद्धे तत्पक्षोक्तं दौषं स्मारयति पूर्वपक्षी—यदीति । व्यवहारभूमौ विना विचारमात्मत्वेन ब्रह्म यदि प्रसिद्धमस्ति तर्हि ततो लोकादेव ज्ञातं ब्रह्मेत्यनन्यालभ्यत्वेन शास्त्राविषयत्वात्तदवगतेश्चाफलत्वात्पुनरपि प्राप्तमजिज्ञास्यत्वमिति योजना । धर्मं प्रति विप्रतिपत्ता बहुविद् इतिन्यायेन परिहरति—नेत्यादिना । आत्मनोऽहमिति प्रत्यात्मं प्रसिद्धत्वेऽपि तद्विशेषे

देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता जना लोकायतिकाश्च प्रतिपन्नाः ॥
इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे ॥ मन इत्यन्ये ॥ इन्द्रियाणि मनो वेति
तदेकदेशिनः ॥ विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके ॥ शून्यमित्यपरे ॥ अस्ति
देहादिव्यतिरिक्तस्संसारो कर्ता भोक्त्यपरे ॥

रत्नप्रभा ।

वाच्यभेदात् कल्पित इति मन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मक्रमेण विप्रतिपत्तीरूपन्यस्यति-देहमात्रमित्या-
दिना । शास्त्रज्ञानशून्याः-प्राकृताः । वेदवाच्यमताभ्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह-अस्तीति ॥ सांख्यमत-
माह-भोक्तेति ॥ किमात्मा देहादिरूपः-उत-तद्विन्न इति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन देहेन्द्रियमनोबु-
भामती ।

धकप्रमाणाभावे सति संशयबीजमुक्तम् । तन्त्रश्च संशयाज्जिज्ञासोपपद्यत इति भावः विवादाधिकरणं
धर्मा सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्धोऽभ्युपेयः, अन्यथा अनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा
हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च भिन्ना-
श्रया विरुद्धाः । न ह्यनित्या बुद्धिः, नित्य आत्मेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वा-
देवेदान्तेभ्यः प्रतीतिः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । तदाभासत्वा-
नाभासत्वतत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धं धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्तौ
युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वंपदार्थं नावद्विप्रतिपत्तीर्दर्शयति-देहमात्रम् । इत्यादिना ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

विप्रतिपत्तेस्तस्या वस्तुतो ब्रह्मविषयतया सामान्येन सिद्धमपि तद्विशेषतोऽसिद्धेस्तद्वेतोः शास्त्रस्य भवति
विषयः । भवति च तदवगतिस्तत्फलं सामान्यतः सिद्धत्वाच्च विशेषतः शक्यं प्रतिपादयितुमिति संव-
न्धसिद्धिरिति युक्ता ब्रह्मजिज्ञास्यतेति भावः । विप्रतिपत्तीरेव दर्शयन्नादौ स्थूलदृशां मतमाह-देहेति ।
देहानिरिक्तं चैतन्यं स्वतन्त्रमस्यतन्त्रं वा नास्ति देहाकारपरिणतभूतचतुष्टयान्तर्भूतमेव तदिनि मात्रचो ग्रहणम् ।
मृतदेहव्यावृत्त्यर्थं चैतन्यविशिष्टमित्युक्तम् । आत्मेन्यहमालम्बनमुच्यते । प्राकृताः शास्त्रासंस्कृतधियो
दृष्टमात्रा विकल्पितप्रवृत्तयोजना जन्ममरणमात्रधर्माणो लोकायतिका भूतचतुष्टयतत्त्ववादिनः । देहस्त्व-
गिन्द्रियस्यानपेक्षमधिकरणं तत्र मनुष्योऽहमिति बुद्धेरान्तेत्यर्थः । सत्यपि देहे नेत्रादौ चासति स्वाणदौ
स्वरूपाद्यज्ञानात्तेषामिन्द्रियानुविधानात्तच्चैतन्यदृष्टेरेषु चाहंबुद्धेस्तेषामेवाऽऽत्मेति पक्षान्तरमाह-इन्द्रि-
याणीति । न च तेष्वनेकेषु भोगायोगो वरगोष्ठीवन्मिथो गणप्राधान्यात्क्रमेण तद्योगात् । न च
नानात्वे प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिरेकदेहाश्रितत्वेनोपपत्तिरिति भावः । स्वप्ने नेत्राद्यभावेऽपि केवले मनसि ज्ञान-
दृष्टेरहंधियश्च तस्मिन्नैकत्व्यादिन्द्रियानुविधानस्य च रूपादिधियां तदधर्मत्वेऽपि तत्करणत्वादुपपत्तिरेक-
देहस्थत्वेन प्रत्यभिज्ञायामेकप्रासादस्यामामपि तत्प्रसङ्गान्मन एवाऽऽत्मेति मतान्तरमाह-मन इति ।
लोकायतमतभेदानुक्त्वा योगाचारमतमाह-विज्ञानेति । आश्रयं व्यावर्तयितुं मात्रपदम् । सिद्धान्ता-
द्विशेषार्थं क्षणिकमिति । देहादेर्ज्ञेयत्वाद्दृष्टव्यत्वात्मानसोऽनन्तरबुद्धवन्नतिरेकादाश्रयान्तरस्यादृष्टत्वात्क्षणिक-
ज्ञानेष्वपि सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानाद्वन्धमोक्षयोः संतानाश्रयत्वाद्युक्तं योगाचारमतमित्यर्थः । माध्यमिकमत-
माह-शून्यमिति । स्वापे धियोऽभ्यभावादकस्मात्पुनरहमित्युदयादसदालम्बनाऽहंधीरित्यर्थः । तार्किका-
दिमतमाह-अस्तीति । शून्यातिरिक्तमस्तित्वम् । अहमस्मीत्यनुभवात्तदालम्बनस्याऽऽत्मत्वात्तस्य प्रत्य-
भिज्ञया स्थायित्वात् । तस्याश्चाभ्रान्तितया सादृश्यानधीनत्वादविकारस्य क्रियाफलत्वायोगात्क्रियावेशा-

भोक्तैव केवलं, न कर्तेत्येके ॥ अस्मि तद्व्यतिरिक्त ईश्वरस्सर्वज्ञस्सर्वशक्तिरिति केचित् ॥ आत्मा स भोक्तुरित्यपरे ॥ एवं बहवो विप्रतिपत्ता युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रयास्सन्तः ॥

रत्नप्रभा ।

द्विशून्यानुक्त्वा तद्विन्नोऽपि कर्तृत्वादिमान्न वेति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन तार्किकसांख्यपक्षावुपन्यस्या-
कर्तापीश्वराद्विन्नो न वेति त्रिवादकोटित्वेन योगिमतमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वर इति ॥
निरतिशयसत्त्वं गृहीत्वा ईश्वरः सर्वज्ञत्वादिसम्पन्न इति योगिनो वदन्ति ॥ भेदकोटिमुक्त्वा सिद्धा-
न्तकोटिमाह—आत्मा स भोक्तुरिति ॥ भोक्तुर्जीवस्याकर्तुः साक्षिणः स ईश्वर आत्मा स्वरूपमिति
वेदान्तिनो वदन्तीत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—एवं बहव इति ॥ विप्रतिपत्तीनां प्रपञ्चो निरासश्च
विवरणोपन्यासेन दर्शितः सुखबोधायेतीहोपरम्यते । तत्र युक्तिवाक्याश्रयाः सिद्धान्तिनः—“जीवो,
ब्रह्मैव, आत्मत्वाद्, ब्रह्मवत्” इत्यादियुक्तेः “तत्त्वमसि” [छा० ६ । ८ । १६] इत्यादिश्रुते-
श्चाबाधितायाः सत्त्वात् । अन्ये तु देहादिरात्माऽहंप्रत्ययगोचरत्वाद्व्यतिरेकेण घटादिवदित्यादियुक्त्या-
भासम्, “स था एष पुरुषोऽन्नरसमयः” [तै० आ० २ । १ । १] इन्द्रियसंवादे चक्षुरादयः
भामती ।

भोक्तैव केवलं न कर्ता—इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियमनःक्षणिकविज्ञानचैतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयः त्वंप-
दार्थेन सम्बध्यन्ते, योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वापाख्यारहितमपदार्थः कथं तत्त्वमोगोचरः । कर्तृभोक्तृ-
स्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वासंगतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे परिणामितया नित्यत्वाद्य-
संगतिः । अभोक्तृत्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वादनित्यत्वादिप्रसक्तावद्वैतहानाच्च तत्पदार्थासंगतिस्तदवस्थैव ।
त्वंपदार्थविप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि लौकापत्तिकादयस्त-
त्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति मन्यन्ते । वेदाप्रामाण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त इति ।
तदेवं त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिमाह—अस्ति
तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । तदिति जीवात्मनः परामृशति । न केवलं
शरीरादिभ्यः, जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत इष्टे । ऐश्वर्यसिद्धयर्थं स्वाभाविकमस्य
रूपद्वयमुक्तम्—सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरेकात्, न त्वंपदार्थेन सामा-
नाधिकरण्यमिति स्मृतमाह—आत्मा स भोक्तुरित्यपरे । भोक्तुर्जीवात्मनोऽविवोपाधिकस्य स ईश्वर-
स्तत्पदार्थ आत्मा, तत ईश्वरादभिन्नो जीवात्मा । परमाकाशादिव घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्ती-
रुपसंहरन् विप्रतिपत्तिबीजमाह—एवं बहव इति । युक्तियुक्त्याभासवाक्यवाक्याभाससमाश्रयाः सन्त
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्वत्वात्कर्तृत्वस्यैवमात्मत्वाच्च संसारस्याऽऽत्मनो युक्तैवरूपतेत्यर्थः । सांख्यमतमाह—भोक्तेति । करोमि
जानामीति धियोऽहंकारानुगमाकेवलात्मायोगाद्भोगस्य चिदवसानत्वात्तद्रूपात्मनो युक्ता यथोक्तरूपते-
त्यर्थः । त्वमर्थे विवादाद्वारा तदर्थेन सूचयित्वा साक्षादेव तत्र विवादांमाह—अस्तीति । देहाद्यतिरिक्ता-
द्भोक्तुरप्यतिरिक्तत्वं तद्व्यतिरिक्तत्वं तत्समर्थनार्थं सर्वज्ञ इत्यादिविशेषणम् । स्वपक्षमाह—अस्मत्मेति ।
म हीश्वरो भोक्तुः स्वरूपं बृहत्पर्यायान्वयेन स्वतोऽनवच्छिन्नत्वस्योक्तत्वाच्चैतन्ये भेदायोगादेक्यश्रुतेश्चेश्वरस्या-
तादृश्यादिति भावः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—एवमिति । मानयुक्ती विना विवादामात्रान्न पूर्वपक्ष-
तेत्याशङ्क्याऽऽह—युक्तीति । अन्यपक्षवादिनो युक्तिवाक्याश्रया अन्ये तदाभासाश्रया इत्युत्तराधि-

तत्राविचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निश्श्रेयसात्प्रतिहन्येतानर्थं चेयात् ॥
तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा तदविरोधितर्को-
पकरणा निश्श्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ १ ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

• रत्नप्रभा ।

“ते ह वाचमूचुः” [वृ० १ । ३ । २] “मन उवाच” “योऽयं विज्ञानमयः” [वृ० ४ । ४ । २२] “असदेवेदमग्र आसीत्” [छा० २ । १३ । १] “कर्ता” “बोद्धा” [प्रश्न० ४ । ९] “अनश्नन्नन्यः” [श्वे० ४ । ६] “आत्मानमन्तरो यमयति” इति वाक्या भासं चाश्रिता इति विभागः । देहादिरनात्मा भौतिकवाद्दृश्यत्वादित्यादिन्यायैः “आनन्दमयोऽभ्यासाद्” [व्या० सू० १ । १ । १२] इत्यादिगूत्रैश्चाभासत्वं वक्ष्यते । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तथापि यस्य यन्मते श्रद्धा तदाश्रयणात्तस्य स्वार्थः सेत्स्यति, किं ब्रह्मविचारारम्भेणेत्यत आह-तत्राविचार्येति ॥ ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव मुक्तिरिति वस्तुगतिः । मतान्तराश्रयणे तदभावान्मोक्षासिद्धिः । किञ्चात्मानमन्यथा ज्ञात्वा तत्प्रापेन संसारान्भूये पतेत् । “अन्य तमः प्रविशन्ति” [ईश० १२] “ये के चात्महनो जनाः” [ईश० ३] इति श्रुतेः, “योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते । किं तेन न कृतं पापं चोरेणात्मापहारिणा ॥ १ ॥” इति वचनाच्चेत्यर्थः । अतः सर्वेषां मुमुक्षूणां निःश्रेयसफलाय वेदान्तविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ वन्वस्याध्यास्तत्वेन विषयादिसद्भावादगतार्थत्वादधिकारिणामादापातप्रसिद्धाविषयादिसम्भवाच्च वेदान्तविषया मीमांसा पूजिता विचारणा, वेदान्ताविरोधिर्नो ये तर्कान्तरान्तरस्थास्तान्युपकरणानि यस्याः सा निःश्रेयसायारभ्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे विचारवाचिपदामावात्तदारम्भः कथं सूत्रार्थ इत्यत आह-ब्रह्मेति ॥ ब्रह्म-
भामती ।

इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयः, तन्निमित्तश्च गणयः तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसारभ्यत इत्यत आह-तत्राविचार्येति । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्विहितुमर्हति । अपि च अतत्त्वज्ञानान्नास्तिक्ये सत्यनर्थप्राप्तिरित्यर्थः । सूत्रतात्पर्यमुपसंहरति-तस्मादिति । वेदान्तमीमांसा तावत्तर्क एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येऽपि तर्का अध्वरमीमांसायां न्याये च वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधनादिपूक्षास्ते उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमार्थनिःश्रेयससाधनं ब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममीमांसारभ्यन्येति आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

करणेषु व्यक्ती भविष्यति । तथाऽपि यस्य यस्मिन्पक्षे श्रद्धा स तमाश्रित्य स्वार्थं साधयिष्यति किं विचारेणेति तत्राऽऽह-तत्रेति । विवादः सप्तमर्थः । मिथो विरुद्धधीषु कस्याश्चित्तत्त्वेधीत्वात्तस्या विचारसाध्यत्वात्तद्दीनस्तत्त्वधीधैर्युपार्जनं पुमर्थभागीत्यर्थः । किञ्चाविचारे तत्त्वाज्ञानान्नास्तिक्ये “ये के चाऽऽत्महनो जनाः” इति श्रुतेः श्रुत्वर्थबहिर्मुखोऽनर्थं गच्छेदित्याह-अनर्थं चेयादिति । सूत्रतात्पर्यमुपसंहरति-तस्मादिति । विषयादिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन विशिष्टा मीमांसा प्रस्तूयत इति संबन्धः । विशिष्टज्ञानेच्छोक्तिव्याजेन विचारारम्भपरं सूत्रम् । न हीच्छा ज्ञानं वा साक्षात्कर्तव्यम् । तथा चेष्ट्यमाणज्ञानोपायविचारकार्यतार्थं सूत्रमित्यर्थः । किमुपकरणा सेति तत्राऽऽह-तदविरोधीति । तेषां वेदान्तानामविरोधिनस्तर्का मीमांसायां न्याये च वेदप्रामाण्यशुद्धाद्युपयोगिनो यस्या उपकरणं सा तथा मीमांसायास्त्वेऽपि तर्कान्तराणामुपकरणतेति भावः । किंप्रयोजना सेत्यत आह-निःश्रेय-

ब्रह्मं जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् ॥ किलक्षणकं पुनस्तद्ब्रह्म ?-इत्यत आह
भगवान्सूत्रकारः—

रत्नप्रभा ।

ज्ञानेच्छोक्तिद्वारा विचारं लक्षयित्वा तत्कर्तव्यतां ब्रवीतीति भावः । एवं प्रथमसूत्रस्य चत्वारोऽर्था व्याख्यानचतुष्टयेन दर्शिताः । सूत्रस्य चानेकार्थत्वं भूषणम् । नन्विदं सूत्रं शास्त्राद्वहिः स्थित्वा शास्त्रमारम्भयन्त्यन्तर्भूत्वा वा ?-आद्ये-तस्य हेयता, शास्त्रासम्बन्धात् । द्वितीये-तस्यारम्भकं वाच्यम् । न च स्वयमेवारम्भकम् । स्वस्मात्स्रोतपत्तिरित्यात्माश्रयान् । न चारम्भकान्तरं पश्याम इति । उच्यते । श्रवणविधिना आरम्भमिदं सूत्रं शास्त्रान्तर्गतमेव शास्त्रारम्भं प्रतिपादयति, यथाऽध्ययनविधिवेदान्तर्गत एष कृत्स्नवेदस्याध्ययने प्रयुक्ते तद्वदित्यनवयम् ॥१॥ प्रथमसूत्रं समाप्तम् ॥१॥ ॥ प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य शास्त्रारम्भमाणः पूर्वोत्तराधिकरणयोः सङ्गतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति-ब्रह्मेति ॥ मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तविचारः कर्तव्य इत्युक्तम् । ब्रह्मणो विचार्यत्वोक्त्या अर्थात् प्रमाणादिविचारणां प्रतिज्ञा-तत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्तिरित्यादिविशिष्टविचाराणां विशेषेण ब्रह्मज्ञानं विना कर्तुमशक्य-त्वात्तत्स्वरूपज्ञानायादौ लक्षणं वक्तव्यं तत्र सम्भवतीत्याक्षिप्य सूत्रकृतं पूजयन्नेव लक्षणसूत्रमव-तारयति-किलक्षणकमिति ॥ किमाक्षेपः । नास्त्येव लक्षणमित्यर्थः । आक्षेपेणास्योत्थानाद्-आक्षे-पसंगतिः । लक्षणद्योतिवेदान्तानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां लक्ष्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रुतिशास्त्राध्याय-पादसंगतयः । तथाहि-“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिवाक्यं विषयः तत्किं ब्रह्मणो भामती ।

सिद्धम् ॥ १ ॥ ॥ तदेवं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसारम्भते-जन्माद्यस्य यतः । एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः-ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म । तत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिज्ञया तदङ्गान्यपि प्रमाणादीनि प्रतिज्ञानानि तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात्तदेवाक्षिप्य प्रथमं समर्थयते । तत्र यद्यावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितम् अविशुद्धमबुद्धं विष्वंसि, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम्, न हि जातु कश्चित्कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तद्वर्मेण नित्यत्वादिना तद्वक्ष्यते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एवं च न शब्दोऽप्यत्र प्रक्रमते, अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्मात्लक्षणाभावात्, न ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः । तमिममाक्षेपं भगवा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सोति । ब्रह्मज्ञानद्वारेति शेषः ॥ १ ॥ (१.) ॥ ॥ प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य तदारम्भमाणो जन्मादि-सूत्रस्य पातनिकामाह-ब्रह्मेति । जिज्ञासापदस्यावयवार्थत्यागेनान्तर्णीतविचारार्थत्वमुपेत्य ब्रह्म ज्ञातुका-मेनेदं शास्त्रं ज्ञातव्यमित्युक्तमित्यर्थः । ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्याऽर्थात्प्रमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्तिरित्यादिविशिष्टविचाराणां विशेषणमित्यपेक्षत्वादादौ, ब्रह्मस्वरूपं वाच्यमित्याह-किल-क्षणमिति । श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रौतलक्षणद्वयावेदकं सूत्रं सूत्रकारं पूजयन्नेव तारयति-अत इति । “यतो वा इमानि” इत्यादिवाक्यं ब्रह्म न लक्षयति लक्षयति केयकेकम्योभयहेतुत्वासंभवसंभवाभ्यां संदेहे श्रुतेरनुमानानुगुण्यादे-कस्योभयहेतुत्वं दृष्टान्ताभावेनाशक्यानुमानत्वादेकतरहेतुत्वस्य लक्षणत्वं वस्तुपरिच्छेदालक्ष्यम्याब्रह्मत्वान्न लक्षयतीति प्राप्ते पुरुषमतिप्रभवत्वेनानुमानस्य संभावितदोषस्यापौरुषेयत्वेनापास्तदोषागमानुप्राहकतर्कत्वा-

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥ (२) ॥ इति ॥

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्वगुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः ।

रत्नप्रभा ।

लक्षणं वक्ति न वेति सन्देहः । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मस्वरूपासिद्ध्या मुक्त्यसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । यद्यप्याक्षेपसङ्गतौ पूर्वाधिकरणफलमेव फलमिति कृत्वा पृथङ् न वक्तव्यम् । तदुक्तम्—“आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्या लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते” ॥ १ ॥ इति—तथापि स्पष्टार्थमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तं पूर्वपक्षः, तत्रापवादिकी संगतिः प्राप्तिः—तदर्थं चिन्ता । न च न वक्तीति प्रामम् । जन्मादेर्जगद्धर्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् । न च जगदुत्पत्तिर्न सति कर्तृत्वं लक्षणमिति वाच्यम् । कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्ताभावेनानुशानाप्रवृत्तेः । न च श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रुत्येव लक्षणमिदं किमनुमानेनेति वाच्यम् । अनुमानस्य श्रुत्यनुग्राहकत्वेन तदभावे तद्विरोधे वा श्रुत्यर्थमिदं । न च जगत्कर्तृत्वमुपादानत्वं वा प्रत्येकं लक्षणमस्ति वाच्यम् । कर्तृमात्रस्योपादानाद्विज्ञस्य ब्रह्मत्वायोगात् । वस्तुतः परिच्छेदादिति प्राप्ते पुरुषाम्यहमात्रस्यानुमानस्याप्रतिष्ठितस्यानीन्द्रियार्थं स्वानन्वयीयोगात् । अपौरुषेयतया निर्दोषश्रुत्युक्तोभयकारणत्वस्य सुखादिदृष्टान्तेन सम्भावयितुं शक्यत्वात् । तदेव लक्षणमिति सिद्धान्तयति—जन्माद्यस्य यत इतीति ॥ अत्र यद्यपि जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वं लक्षणं प्रतिपाद्यते तथाप्यग्रे “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुरोधात्” [व्या० सू० १ । ४ । २३ । (७)] इत्याधिकरणे तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किन्तु कर्तृत्वोपादानत्वोभयरूपत्वमिति षड्यमाणं सिद्धवत्कृत्योभयकारणत्वं लक्षणमित्युच्यते इति न पीनरुक्तम् । ननु जिज्ञास्यनिर्णयब्रह्मणः कारणत्वं कथं लक्षणमिति चेद् ॥ उच्यते—यथा रजतं शुक्लेश्वरं यद्रजतं सा शुक्तिरिति, तथा यज्जगत्कारणं तद्वद्वेति कल्पितं कारणत्वं तदस्य सदेव ब्रह्मणो लक्षणमित्यनवयम् । यत्र व्याचष्टे—जन्मेत्यादिना ॥ बहुव्रीहौ पदार्थाः सर्वे वाक्यार्थस्यान्यपदार्थस्य विशेषणानि । यथा—चित्रगोदेवदत्तस्य चित्राः गावः, तद्वदत्रापि । जन्मादीति नपुंसकैकवचनद्योतितस्य समाहारस्य जन्मस्थितिर्भूतस्य जन्मविशेषणम् । तथा च जन्मनः समासार्थैकदेशस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्वगुणसंविज्ञान इत्यर्थः । तत्र यज्जन्मकारणं तद्

भामती ।

सूत्रकारः परिहरति—जन्माद्यस्य यतः इति । मा भूदनुभूयमान जगत्तत्त्वमतया तादात्म्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्पत्त्या तु भविष्यति । देशान्तरप्राप्तिरस्य सवितुर्वैद्याया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान्विमज्जते—जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति । लाघवाय सूत्रकृता जन्मादीति नपुंसकप्रयोगः कृतस्तदुत्पत्त्याय समाहारमाह—

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दतीन्द्रियेऽर्थे स्वतोऽप्रामाण्यादात्मिकोभयहेतुत्वे सुखादिदृष्टान्तेन संभावनामात्रहेतुत्वाद्दस्तुतोऽपरिच्छेदाल्लक्ष्यस्य ब्रह्मत्वसिद्धेर्जगन्निमित्तोपादानं सच्चिदानन्दं ब्रह्मेति लक्षयतीति सिद्धान्तमाह—जन्मादीति । पूर्वाधिकरणनामस्योत्थाप्योत्थापकत्वं संगतिरुक्ता । अतीतिविध्युपादापितोपनिषद्वाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य लक्षणद्वयवत्ति ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रुतिशान्नाध्यायपादसंगतयः पूर्वाधिकरणस्य ब्रह्मलक्षणपरीक्षणात्तत्फल-

१ यथा तार्किकमते अदृष्टवदात्मनः कार्यमात्रे निमित्तत्वाङ्गीकारेण मुक्तस्यापि कार्यत्वात्तत्प्रतिनिमित्तत्वमात्मनः समवायिकारणाख्यमुपादानत्वं च स्पष्टमेव । तथा च यथा सुखं प्रति निमित्तत्वमुपादानत्वं चात्मनः, तथा ब्रह्मणोपि घटैवेति भावः ॥

जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः ॥ जन्मनश्चादित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं, वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावद्—“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” [तै० आ० ३ । १ । १] इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात् ॥ वस्तुवृत्तमपि—जन्मना लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसम्भवात् ॥ अस्येति—प्रत्यक्षादिसन्निधापितस्य धर्मिण इदमा निर्देशः ॥ षष्ठी जन्मादिधर्मसम्बन्धार्था ॥

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मेति ब्रह्मत्वविधानमयुक्तं, स्थितिलयकारणाद्विज्ञत्वेन ज्ञाते ब्रह्मत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । अतो जन्मस्थितिभङ्गैर्निर्गुपितानि त्रीणि कारणत्वानि मिलितान्येव लक्षणमिति मत्वा सूत्रे समाहारो नोति इति ध्येयम् । नन्वादित्वं जन्मनः कथं ज्ञातव्यं संसारस्यानादित्वादित्यत आह—जन्मनश्चेति ॥ मूलश्रुत्या, वस्तुगत्या चादित्वं ज्ञात्वा तदपेक्ष्य सूत्रकृता जन्मनः आदित्वमुक्तमित्यर्थः । इदमः प्रत्यक्षाद्येमात्रगचित्वमाशङ्क्योपस्थितसर्वकार्यवाचित्वमाह—अस्येतीति ॥ वियदादिजगतो निव्यत्वान्न जन्मादिसम्बन्ध इत्यत आह—षष्ठीति ॥ वियदादिगृहाभूतानां जन्मादिसम्बन्धो वक्ष्यत इति भावः । ननु जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मसम्बन्धाभावान्न लक्षणत्वमित्याशङ्क्य तत्कारणत्वं लक्षणमिति पञ्चम्यर्थमाह—

भामती ।

जन्मस्थितिभङ्गमिति । जन्मनश्च—इत्यादिः, कारणनिर्देश इत्यन्तः संदर्भो निगटव्याख्यातः । स्यादेतत् । प्रधानकालप्रहलोकपालक्रियायदृच्छास्वभावाभावेषूपपन्नमानेषु सन्त्यु सर्वज्ञं सर्वशक्तिस्वभावं ब्रह्म

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मेव पूर्वोत्तरपक्षयोरत्र फलम् । ‘पदच्छेदः पदार्थोक्तिः पदविग्रहः’ इति त्रय व्याख्याङ्गं दर्शयति—जन्मेति । जन्मस्थितिभङ्गं षष्ठ्योच्यते । तद्गुणसविज्ञान इत्यत्र तदा बहुव्रीह्यर्थो गृह्यते तस्य गुणत्वेन सविज्ञानं यत्र समासे स तथा सर्वस्य विशेषणत्वे समासायोगात्तदर्थकदेशस्तथा तेन विशेष्यैकदेश विशेषण कृत्वा समास इत्यर्थः । तत्र फलमाह—जन्मस्थितितीति । जन्मादिरस्य स्थित्यादेरित्यतद्रूपसविज्ञाने स्थितिभङ्गात् जन्मादिशब्दार्थः स्यात् । ततश्चोभयकारणत्वलाभान्नोपलक्षणत्वं सिध्येत् । न च स्थितिलयमात्रहेतुत्वं तथा जन्महेतोरन्यत्वे लक्ष्यस्य परिच्छेदादब्रह्मत्वादतो जन्मनोऽपि विशेष्यान्तर्भावाद्वर्जजानस्य संहतिप्रधानस्य हेतुर्ब्रह्मेत्युपलक्षणमिद्विरित्यर्थः । तादृग्धर्मजात गृहीत्वा नपुंसकप्रयोगः । नन्वनादौ संसारे कथमादित्वं जन्मनो गृह्यते तत्राऽऽह—जन्मनश्चेति । एतत्सूत्रलक्षितश्रुतौ जन्मादावुच्यते तदपेक्षं सूत्रेऽपि तस्याऽऽदित्वमित्यर्थः । श्रुत्याऽपि कथमयुक्तमुक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—वस्तिवति । वस्तुनो वृत्तं जनित्वा स्थित्वा लीयत इति स्वभावो जन्मना लब्धान्मकस्य स्थित्यादियोगादतो नानादेः संसारस्याऽऽदिर्जन्म किंतु प्रतिवस्तु तस्याऽऽदित्वमिति तदपेक्षं श्रुतिसूत्रयोस्तदादित्वमित्यर्थः । श्रुतिनिर्देशं विशदयति—श्रुतीति । अनुकूलो जन्मादित्वस्येति शेषः । तत्र हेतुः—यत इति । वस्तुवृत्तं विभजते—वस्तिवति । जन्मादित्वस्यानुगुणं वस्तुवृत्तमिति विवक्षित्वा हेतुमाह—जन्मनेति । इदमः संनिहितवाचित्वात्प्रत्यक्षमात्रपरामर्शित्वमाशङ्क्य प्रतीतिमात्रं संनिधिरिति गृहीत्वा प्रातिपदिकार्थमाह—अस्येति । सर्वस्य जगतो न जन्मास्ति विगदादेरनादित्वादित्याशङ्क्य वियदधिकरणन्यायेन विभक्त्यर्थमाह—षष्ठीति । जगतो जन्मा-

यत इति कारणनिर्देशः ॥ अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्यानेकक-
र्तृभोक्तृसंयुक्तस्य-

रत्नप्रभा ।

यत इतीति ॥ यच्छब्देन सत्यं ज्ञानमन्तमानन्दरूपं वस्तुच्यते । “आनन्दाद्वयेव” [तै० आ०
३ । ६ । १] इति निर्णीतत्वात् । तथा च स्वरूपलक्षणसिद्धिरिति मन्तव्यम् ॥ पदार्थमुक्त्वा पूर्व-
मूत्रम्यब्रह्मपदानुषङ्गेन तच्छब्दाभ्याहारेण च मूत्रवाक्यार्थमाह-अस्येत्यादिना ॥ कारणस्य सर्वज्ञत्वा-
दिसम्भावनार्थानि जगतो विशेषणानि । यथा-कुम्भकारः प्रथमं कुम्भशब्दाभेदेन विकल्पित पृथुबुद्धोद-
राकारस्वरूपं बुद्धावालिख्य तदात्मना कुम्भं व्याकरोति बहिः प्रकटयति, तथा परमकारणमपि
स्थेक्षितं नामरूपात्मना व्याकरोति इत्यनुमीयत इति मत्वाह-नामरूपाभ्यामिति ॥ इत्यम्भवे
तृतीया । आशकार्यं, चेतनजन्यं, कार्यत्वात्, कुम्भमिति प्रधानशून्ययोर्निरासः । हिरण्यगर्भादिज्जीव-
जन्यत्वं निगम्यति-अनेकेति ॥ श्राद्धवैश्वानरोष्ट्यादौ पितापुत्रयोः कर्तृभोक्तोर्भेदात्पृथगुक्तिः “यो
ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्” [ज्वेता० ६ । १८] “स एत आत्मानो व्युच्चरन्ति” इति श्रुत्या स्थूलसू-
त्रमाती ।

जगज्जन्मादिकारणमिति कुतः सभावनेत्यत आह-अस्य जगत इति । अत्र नामरूपाभ्यां
व्याकृतस्य इति चेतनभावकर्तृकत्वसंभावनाया प्रधानाद्यचेतनकर्तृकत्वं निरुपास्यकर्तृकत्वं च व्याप्तेरिति ।
यत्खलु नाम्ना रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि । विनादाव्यासितं च जगन्नाम-
रूपव्याकृतं तस्माच्चेतनकर्तृकं संभाव्यते । चेतनो हि बुद्धावालिख्य नामरूपे घट इति नाम्ना रूपेण
च कम्बुप्रीवादिना बाह्यं घटं निरूपयति । अत एव घटस्य निर्धेयस्याप्यन्तं सकल्यात्मना सिद्धस्य
कर्मकारकभावो घटं करोतीति । यथाहुः-‘बुद्धिसिद्धं तु न तदसौ’ इति । तथा चाचेतनो बुद्धावना-
लिखितं करोतीति न शक्यं सभावयितुमिति भावः । स्यादेतत् । चेतना प्रहा लोकपाला वा नामरूपे
बुद्धावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति, कृतमुक्तस्वभावेन ब्रह्मणेत्यत आह-अनेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्येति ।
केचित्कर्तारो भवन्ति, यथा सूदर्विगादयः, न भोक्तारः । केचित्तु भोक्तारः, यथा श्राद्धवैश्वानरी-
येष्ट्यादिषु पितापुत्रादयः, न कर्तारः, तस्मादुभयग्रहणम् । देशकालनिमित्तक्रियाफलानि इतीतिरे-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

देर्वा ब्रह्मासबन्धानं लक्षणतेत्याशङ्क्याऽह-यत इति । न जगज्जन्मादि वा ब्रह्मलक्षणं किन्तु तत्का-
रणत्वं तच्चाज्ञाते ब्रह्मणि संभावितमित्यर्थः । मूत्रपदान्येवं व्याख्याय पूर्वमूत्राब्रह्मपदानुषङ्गेन तच्छब्दा-
भ्याहारेण च वाक्यार्थमाह-अस्येत्यादिना । प्रवानादिहेतुत्वनिरासेन ब्रह्महेतुत्वं संभावयितुं
कार्यप्रपञ्चं श्रुतिसिद्धं द्वैराशयेन विशिष्टं-नामेति । तृतीयेऽप्यभावे । घटादौ स्वनामरू-
पगर्भविकल्पपूर्वकस्याक्रियादृष्टेर्जगतोऽपि तथात्वानुमानाच्चेतनाभावकर्तृकत्वमशुक्तम् । विमतं
चेतनभावकर्तृकं नामरूपात्मत्वाद् घटादिवदित्यर्थः । तर्हि चेतनाभावाच्च जीवभेदा नामरूपे
बुद्धावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति किं ब्रह्मणेत्याशङ्क्याऽह-अनेकेति । न चान्यतरस्याऽऽर्थकत्वादु-
भयग्रहणानर्थक्यमृत्विगादीनां कर्तृत्वेऽप्यभोक्तृत्वात्पित्रादीनां च श्राद्धादौ भोक्तृत्वेऽप्यकर्तृत्वात्तथा च जीवा-
नामपि स्रष्टव्यकोटिनिवेशाज्जगत्कर्तृत्वायोग्यतेत्यर्थः । सेवादिफलवद्ब्रह्मवद्विदितफलत्वात्कर्मफलस्येश्वरप्रदा-

प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्यरचनारूप-
स्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति, तद्ब्रह्मेति वाक्य-
शेषः ॥ अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति जन्मस्थि-
तिनाशानामिह ग्रहणम् ॥

रत्नप्रभा ।

क्षमदेहोपाधिद्वारा जीवानां कार्यत्वेन जगन्मध्यपानित्वान्न जगत्कारणत्वमिन्यर्थः । कारणस्य सर्वज्ञत्वं
संभावयति—प्रतिनियतेति ॥ प्रतिनियतानि—व्यवस्थितानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां
तदाश्रयस्येत्यर्थः । स्वर्गस्य क्रियाफलस्य मेरुपृष्ठं देशः, देहपातादूर्ध्वं कालः, उत्तरायणमरणादिनिमित्तं
च प्रतिनियतम् । एवं राजसेवाफलप्राप्तादेर्देशादिव्यवस्था ज्ञेया । तथा च यथा सेवाफलं, देशाद्यभि-
ज्ञेयात्कं, तथा कर्मफलं, फलत्वादिति सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति भावः । सर्वशक्तित्वं संभावयति—मन-
सापीति ॥ नन्वन्येऽपि विपरिणामादयो भावविकाराः सन्तीति किमेति जन्मादीत्यादिपदेन न गृह्यन्ते,
तत्राह—अन्येषामिति ॥ वृद्धिपरिणामयोर्जन्मनि अपक्षयस्य नाशेऽन्तर्भाव इति भावः । ननु देहो
जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षयते, नश्यति [निरु० निघ० १ । १ । १] इति यास्क-
भामती ।

रत्नः । देशादीनि च प्रतिनियतानि चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत्तस्य । केचित्पुनरु प्रतिनियत-
देशोत्पादाः, यथा कृष्णमृगादयः । केचित्प्रतिनियतकालोत्पादाः, यथा कोकिलारत्नादयः । केचित्प्र-
तिनियतनिमित्ताः, यथा नवाम्बुदध्वानादिनिमित्ता वटकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रियाः, यथा-
ब्राह्मणानां याजनादयो नेतरेषाम् । एवं प्रतिनियतफला यथा केचित्मुखिनः, केचिदुःखिनः, एवं य
एव मुखिनस्त एव कदाचिदुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मिकापरनाम्नि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चासर्व-
शक्तिकर्तृत्वे च न घटते । परिमितज्ञानशक्तिभिर्ग्रहलोकपालादिभिर्ज्ञातुं कर्तुं चाशक्यत्वात् । तदि-
दमुक्तम्—मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्येति । एकस्या अपि हि शरीररचनाया रूपं मनसा न शक्यं
चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमङ्गं पुनः कर्तुमित्यर्थः । सूत्रवाक्यं पूरयति—तद्ब्रह्मेति
वाक्यशेषः । स्यादेतत् । कस्मात् पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, न तु वृद्धिपरिणामा-
पक्षया अपीत्यत आह—अन्येषामपि भावविकाराणां वृद्ध्यादीनां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति । वृद्धि-
आनन्दागिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तृकत्वानुमानात्तदात्मकं जगदीश्वरकर्तृकमित्याह—प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानि देशकालनिमित्तानि
येषां क्रियाफलानां तदाश्रयो जगत्तस्येति विग्रहः । प्रतिनियतो देशः स्वर्गफलस्य मेरुपृष्ठं प्राप्तादेर्भूमण्ड-
लम् । कालोऽपि स्वर्गस्य प्रतिनियतो देहपातादूर्ध्वं पुत्रफलस्य बाल्यादूर्ध्वम् । निमित्तमपि प्रतिनियतमु-
त्तरायणमरणादि स्वर्गादेर्प्राप्तादेस्तु राजप्रसादादि । न चेदमीदृशं जगदसर्वज्ञो निर्मातुमर्हतीत्यर्थः ।
विचित्रकार्यत्वाच्च जगतो विशिष्टबुद्धिमत्कर्तृत्वं प्राप्तादादिवदनुमेयमित्याह—मनसेति । एतेन कर्तुः सर्व-
शक्तित्वं संभावितम् । कल्पितकारणत्वेन सजातीयप्रधानादेर्विजातीयाच्च कार्याद्ब्रह्मव्यवच्छेदकतया 'जग-
द्वेतुत्वे तटस्थलक्षणे स्थिते ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं विवक्षन्विशिनष्टि—सर्वज्ञादिति । अद्वितीयत्वं सत्यचि-
दात्मत्वं स्वतन्त्रतया निरतिशयसुखत्वं विशेषणाभ्यां विवक्षितम् । नन्वन्येऽपि परिणामादयो विकारा
जन्मादीत्यादिग्रहणेन किं न गृह्यन्ते तत्राऽऽह—अन्येषामिति । अजातस्यास्थितस्यानष्टस्य च परि-
णामाद्ययोगात्तेषां तदधीनत्वात्तद्ग्रहणेनैव प्रहाजन्मस्थितिनाशानामेवात्रोपादानमित्यर्थः । ननु निरुक्त-

यास्कपरिपठितानां तु-“जायते, अस्ति” [निरुक्ते० १ । १ । ३] इत्यादीनां ग्रहणे तेषां जगतः स्थितिकाले सम्भाव्यमानत्वान्मूलकारणादुत्पत्तिस्थितिनाशा जगतो न गृहीतास्स्युरित्याशङ्क्येत । तन्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्मणः ।

रत्नप्रभा ।

मुनिवाक्यमेतत्सूत्रमूलं किं न स्यादत आह-यास्कोति ॥ यास्कमुनिः किल महाभूतानामुत्पन्नानां स्थितिकाले भौतिकेषु प्रत्यक्षेण जन्मादिपट्टकमुपलभ्य निरुक्तवाक्यं चकार, तन्मूलकृत्य जन्मादिपट्टक-कारणत्वं लक्षणं सूत्रार्थ इति ग्रहणे सूत्रकृता ब्रह्मलक्षणं न संगृहीतं, किन्तु महाभूतानां लक्षण-मुक्तमिति शङ्का स्यात्, सा मा भूदिति ये श्रुत्युक्ता जन्मादयस्त एव गृह्यन्ते इत्यर्थः ॥ यदि निरुक्तस्यापि श्रुतिर्मूलमिति महाभूतजन्मादिकमर्थः, तर्हि सा श्रुतिरेव सूत्रस्य मूलमस्तु, किमन्तर्गडुना निरुक्तेनेति भावः । यदि जगतो ब्रह्मातिरिक्त कारणं स्यात्, तदा ब्रह्मलक्षणस्य तत्रातिव्याख्यादिदोषः स्यात् । अतस्तन्निरासाय लक्षणसूत्रेण ब्रह्म विना जगज्जन्मादिकं न सम्भवति । कारणान्तरासम्भवादिति युक्तिः मन्त्रिना । सा तर्कपादे (२-१) विस्तरेण वक्ष्यते ।

भामती ।

स्तावदवयवोपचयः । तेनात्पावयवादवयविनो द्वितन्तुकादेरन्य एव महान्पटो जायत इति जन्मैव वृद्धिः । परिणामोऽपि त्रिविधो धर्मलक्षणा-ऽवस्थालक्षण उत्पत्तिरेव । धर्मिणो हि हाटकादेर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुटादिस्तस्योत्पत्तिः । एवं कटकादेरपि प्रत्युत्पन्नत्वादिलक्षणः परिणाम उत्पत्तिः । एवमवस्थापरिणामो नवपुराणत्वाद्युत्पत्तिः । अपक्षयस्त्ववयवहासो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु यथा स्वमन्तर्भावाद्वृद्ध्यादयः पृथङ् नोक्ता इत्यर्थः । अथैते वृद्ध्यादयो न जन्मादिष्वन्तर्भवन्ति तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमेवोपादातव्यम् । तथा सति हि तत्प्रतिपादके ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इति वेदवाक्ये बुद्धिस्थीकृते जगन्मूलकारणं ब्रह्म लक्षितं भवति । अन्यथा तु ‘जायतेऽस्ति वर्धते’ इत्यादीनां ग्रहणे तत्प्रतिपादकं नैरुक्तवाक्यं बुद्धौ भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गादूर्ध्वं स्थितिकालेऽपि तदाक्योदितानां जन्मादीनां भावविकाराणामुप-पत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमित्याह-यास्कपरिपठितानां त्विति । नन्वेव-मप्युत्पत्तिमात्रं मूच्यतां, तत्रान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यन् इत्यत आह-योत्पत्तिर्ब्रह्मणः कारणा-दिति । त्रिभिरस्योपादानत्वं मूच्यते । उत्पत्तिमात्रं तु निमित्तकारणसाधारणमिति नोपादानं सूचयेत् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कारस्य “जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धतेऽपक्षीयते विनश्यति” इति सूत्रं मूलकृत्य जन्मादिशब्देन षण्णामपि विकाराणां ग्रहणे नान्तर्भावोक्तिक्लेशस्तत्राऽऽह-यास्कोति । जन्मादिसूत्रस्य नैरुक्तोक्ति-मूलतयाऽनेन तदुक्तविकारग्रहे तद्वाक्यस्य पौरुषेयत्वान्मूलमानापेक्षत्वादागमस्य तन्मूलत्वे सूत्रस्यैव तत्सिद्धौ नैरुक्तोक्तिमूलतानर्थक्यादध्यक्षं तदुक्तिमूलं वाच्यं, तच्च महाभूतसर्गादूर्ध्वं संभावितं भौतिकविकारगोचरं ततो यथोक्ताध्यक्षार्थननैरुक्तोक्तिमूलत्वे सूत्रस्य जन्मादिपट्टकं जगतो यतस्तद्ब्रह्मयुक्ते भूतपञ्चकस्य भौतिकविकारहेतुत्वात्तदेव ब्रह्मेति लक्ष्येत । न भूतपञ्चकस्य जन्मादयो मूलकारणाद्ब्रह्मणो गृह्यन्तेत-त्सूत्रमूलभूतनैरुक्तसूत्रस्य तदगोचरत्वात्तस्मान्मूलकारणं ब्रह्म न लक्षितमित्याशङ्कां निरसितुं ब्रह्मणः सका-शादुत्पत्तिर्या जगतः श्रुता यौ च तस्मिन्नेव तस्य स्थितिलयौ श्रुतौ ते जन्मादिशब्देन गृह्यन्ते । तेन तद्विषये ‘यतो वा’ इत्यादिवाक्ये बुद्धिस्थे जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म लक्षितं भवतीत्यर्थः । न चैवमपि जन्मैव

तत्रैव स्थितिः, प्रलयश्च, त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो यथोक्तविशेषणमीश्वरं मुक्त्वाऽन्यतः प्रधानादचेतनादणुभ्यो वा भावाद्वा संसारिणो वोत्पत्त्यादि सम्भावयितुं शक्यम् ॥ न च स्वभावतः ।

रत्नप्रभा .

अधुना संक्षेपेण तां दर्शयति—न यथोक्तेत्यादिना ॥ नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्यादीनां चतुर्णां जगद्विशेषणानां व्याख्यानावसरे प्रधानशून्यथोः संसारिणश्च निरासो दर्शितः । परमाण्वनामचेतनानां स्वतः प्रवृत्त्ययोगाज्जीवादस्य ज्ञानशून्यत्वनियमेनानुमानात्सर्वज्ञेश्वरासिद्धौ तेषां प्रेरकाभावाज्जगदात्मिकत्वासम्भव इति भावः । स्वभावादेव विचित्रं जगदिति लोकायतः । तं प्रत्याह—न चेति ॥ जगत उत्पत्त्यादि सम्भावयितुं न शक्यमित्यन्वयः । किं स्वयमेव स्वस्य हेतुरिति स्वभावः—उत—

भामती ।

तदिदमुक्तम्—तत्रैवेति । पूर्वोक्तानां कार्यकारणविशेषणानां प्रयोजनमाह—न यथोक्तेति । तदनेन प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्मस्वरूपस्य लक्षणद्वारेण संभावनोक्ता । तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—‘संभावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना । न तस्य हेतुभिर्ज्ञानमुत्पत्तत्रैव यो हतः ॥ यथा च बन्ध्या जननी’ इत्यादिरिति । इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतुः, यदन्ये वैशेषिकादय

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शून्यतां तन्त्रान्तरीयकतया स्थितिभङ्गं सेत्स्यतीति युक्तम् । जन्ममात्रस्य निमित्तादपि संभावाभिभिरस्योपादापनामूचनादन्यत्र स्थितिलयायोगात् । न च लयाधारत्वादेवोपादानत्वे जन्मस्थितिवचनानर्थक्यं प्रकृतेर्विकाराभेदेनादृतसिद्धये त्रयाणामादेयत्वात् । अन्यथा ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे तदुत्पत्तिस्मिन्व्यो-रन्योऽधिष्ठाता कुम्भोद्भवे कुम्भकारवद्राज्यस्थेऽपि राजवच्चेत्याशङ्क्येत तन्मा शङ्कीति त्रयाणां ग्रहणमिति भावः । युक्तिं विना लक्षणस्यातिव्याप्यसमाधेरर्थादनेन साऽपि सूत्रितेति तामुपन्यस्यति—नेत्यादिना । नामरूपाभ्यामित्यादिनोक्तविशेषणचतुष्टयविशिष्टस्येत्याह—यथोक्तेति । सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितमित्युक्तं स्मारयति—यथोक्तविशेषणमिति । उक्तस्य जगतो नोक्तमीश्वरं मुक्त्वाऽन्यस्मादुत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यमिति संबन्धः । ननु सर्वे विकाराः सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकास्तदन्वितस्वभावत्वाद्ये यदन्वितस्वभावास्ते तत्प्रकृतिका यथा मृदन्वितस्वभावाः शरावादयो मृत्प्रकृतिका इत्यनुमानात्प्रधानाज्जगज्जन्मादिस्यादित्याशङ्क्याऽऽह—न प्रधानादिति । तद्व्यचेतनं जगदनभिज्ञं न तस्योत्पत्त्यादि कर्तुमीष्टेऽन्तर्बहिर्भावेन सुखादीनां पटादीनां चाध्यक्षेण भेदग्रहादेकार्थज्ञाने चैकस्यैव ज्ञातुः सुखाद्यात्मत्वेन युगपत्तद्ग्रहापाताद्वैतसिद्धेर्न प्रधानकारणत्वम् । रचनानुपपत्त्यधिकरणे चैतद्वक्ष्यतीति भावः । सर्वं कार्यद्रव्यं स्वपरिमाणादणुतरपरिमाणसंयोगसचिवसमानजातीयानेकद्रव्यारब्धं कार्यद्रव्यत्वाद्भट्टवदित्यनुमानादणुभ्यो जगज्जन्मादि संभावितमित्याशङ्क्याऽऽह—नाणुभ्य इति । दीर्घवेस्तीर्णदूकूलारब्धरज्जुद्रव्यस्य ह्रस्वस्यापि कार्यद्रव्यत्वेनानैकान्त्याद्वैशेषिकाधिकरणे चाणुकारणतानिराकरणान् तेषां जगज्जन्मादीत्यर्थः । शून्यत्वादिनस्तु सर्वं कार्यमभावपूर्वकं योग्यत्वे स्मृत्यदृष्टपूर्वावस्थात्परकीयात्मवदिति व्यतिरेकिणा शून्यस्य जगद्वेतुतामाहुस्तान्प्रत्याह—नाभावादिति । घटस्य पूर्वावस्था मृदव्यक्षेति हेत्वसिद्धेर्न शून्यस्य जगद्वेतुतेत्यर्थः । केचित्तु हिरण्यगर्भं संसारिणमेवाऽऽगमाज्जगद्वेतुमाचक्षते, तान्प्रत्युक्तं—न संसारिणो वेति । आगमस्य वेदविरुद्धत्वे प्रामाण्यायोगान्नासौ जगद्वेतुरित्यर्थः । स्वभाववादं व्युदस्यति—न चेति ।

विशिष्टदेशकालनिमित्तानामिहोपादानात् ॥ एतदेवानुमानं संसारिव्य-
तिरिक्तेश्वरास्तित्वादिसाधनमीश्वरकारणिनो मन्यन्ते ॥

रत्नप्रभा ।

कारणानपेक्षत्वम् :- नाद्यः आत्माश्रयात् । न द्वितीयः-इत्याह-विशिष्टेति ॥ विशिष्टान्यसाधारणानि
देशकालनिमित्तानि तेषां कार्याधिभिरुपादीयमानत्वात्, कार्यस्य कारणानपेक्षत्वं न युक्तमित्यर्थः ।
अनपेक्षत्वे धान्याग्निनां भूविशेषे वर्षादिकाले बीजादिनिमित्ते च प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः ।
पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिविशेषणकमीश्वर मुक्त्वा जगत उत्पत्त्यादिकं न सम्भवतीति भाष्येण कर्तारं विना
कार्यं नास्तीति व्यतिरिक्तं उक्तं । तेन यत् कार्यं, तत् सकर्तृकमिति व्याप्तिर्ज्ञायते । एतदेव व्याप्ति-
ज्ञानं जगति पक्षे कर्तारं साधयत्सत् सर्वज्ञेश्वर साधयति, किं श्रुत्येति तार्किकाणां भ्रान्ति-
मुपन्यस्यति--एतदेवेति ॥ एतदेवानुमानमेवं साधनं न श्रुतिरिति मन्यन्ते इति योजना ॥ अथ
वैतद्व्याप्तिज्ञानमेव श्रुत्यनुग्राहकयुक्तिमात्रत्वेनास्मत्सम्मतं सदनुमानं स्वतन्त्रमिति मन्यन्त इत्यर्थः । सर्वज्ञ-
त्वमादिशब्दार्थः । यद्वा-व्याप्तिज्ञानसहकृतमेतल्लक्षणमेवानुमानं मन्यन्त इत्यर्थः । तत्रायं विभागः-
व्याप्तिज्ञानाजगतः कर्त्तास्तीत्यस्तिव्यसिद्धिः, पश्चात्स कर्त्ता, सर्वज्ञः, जगत्कारणत्वाद्व्यतिरिक्तेण कुला-
लादिवदिति सर्वज्ञत्वसिद्धिलक्षणादिति । अत्र “मन्यन्ते” इत्यनुमानस्याभासत्वं सूचितम् । तथा-
हि-अंकुरादौ तावज्जीवः कर्त्ता न भवति जीवाद्भिन्नस्य घटवदचेतनत्वनियमादन्यः कर्त्ता नास्त्ये-
वेति व्यतिरिक्तनिश्चयाद्यत् कार्यं तत् सकर्तृकमिति व्याप्तिज्ञानासिद्धिः । लक्षणलिङ्गकानुमाने तु
बाधः, अशरीरस्य जन्यज्ञानायोगात् यज्ज्ञानं तन्मनोजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेर्ज्ञाना-
भावनिश्चयात् । तस्मादतीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव शरणम् । श्रुत्यर्थसम्भवन्नार्थत्वेनानुमानं युक्तमत्र न स्वत-
न्त्रमिति भावः । नन्विदमयुक्तं, श्रुतेरनुमानान्तर्भावमात्रमपेक्ष्य भवदीयमुत्पत्त्यानुमानस्यैवोपन्यस्तत्वादिति

भामती ।

इत एवानुमानादीश्वराननिश्चयामच्छन्तीति सभावनाहेतुना द्रष्टव्यतुमाह-एतदेवेति । चोदयति-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

उत्पत्त्यादि जगतः सभावयितुं न शक्यमिति सङ्गः । स्वभावादुत्पद्यत इति स्वयमेव स्वस्य निमित्त-
मिति वा निमित्तानपेक्षमिति वा विवक्षितम् । नाऽऽद्यः, स्वाश्रयत्वात् । न द्वितीयः, भावाभावयो-
रनिमित्तत्वे यौगपद्यापातात् । स्वतःसिद्धसामर्थ्यानां चार्थानामन्योन्येपकार्योपकारकत्वव्याप्यक्षत्वादित्यर्थः ।
उक्तलक्षणव्यतिरेक्यनुमानादेवोक्तयुक्तिसहिताब्रह्मणोऽस्तित्वादिसिद्धेः शास्त्रयोनिवाद्यधिकरणव्यर्थमन्याश-
ङ्क्याऽऽह-एतदेवेति । युक्तिमदुल्लक्षणमेवं स्वतन्त्रमनुमानं सद्विशिष्टेश्वरनिश्चयार्थमिति यद्वैशेषिका-
दिमतं तदयुक्तम् । लक्षणं हि युक्तिमदपि सिद्धस्य ब्रह्मणः सज्जतीयादिव्यावृत्तकं न तु तदीयशक्ति-
तत्त्वरूपनिश्चयकम् । कार्यलिङ्गकानुमानं च कारणसत्तामात्रे पर्यवस्यत्तदेकत्वादौ तदस्यम् । न च
तदेक्यासिद्धौ तदीयं सर्वज्ञत्वादि ज्ञातुं शक्यं सोऽयं जगद्धेतौ नानात्वैकत्वम्परीं संशयो लाघवादुक्त-
टैककोटितां नीतो मूलकारणे विशिष्टे ब्रह्मणि संभावनेत्युच्यते संभाविते तस्मिन्प्रमाणावकाशादुत्तराधि-
करणार्थवत्तेति भावः । अथेदं सूत्रमुक्तब्रह्मनिश्चयकं न वा ? । न चेदप्रामाण्यात्तदुल्लक्षणेऽपि विश्वास्तौ

नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे ॥ न ॥ वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थ-
त्वात्सूत्राणाम् ॥ वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्ते ॥ वाक्यार्थ-
विचारणाध्यवसाननिर्वृत्ता हि ब्रह्मावगतिः, नानुमानादिप्रमाणान्तरनि-
र्वृत्ता ॥ सत्सु तु वेदान्तवाक्येषु-

रत्नप्रभा ।

वैशेषिकः शङ्कते-नन्विति ॥ ततो मन्यन्ते इत्यनुमानस्याभासोक्तिरयुक्तं भावः । यदि श्रुतीनां
स्वतन्त्रमानत्वं न स्यात्तर्हि “तनु समन्वयाद्” [१ । १ । ४ । (४)] इत्यादिना तासां
तात्पर्यं सूत्रकृत् विचारयेत् । तस्मादुत्तरसूत्राणां श्रुतिविचारार्थत्वाज्जन्मादिसूत्रेऽपि श्रुतिरेव स्वातन्त्र्येण
विचार्यते, नानुमानमिति परिहरति-नेति ॥ किञ्च मुमुक्षोर्ब्रह्मावगतिरभीष्टा, यदर्थमस्य शास्त्रस्या-
रम्भः, सा च नानुमानात्, “तन्वौपनिषदम्” [बृ० ३ । ९ । २६] इति श्रुतेः । अतो नानु-
मानं विचार्यमित्याह-वाक्यार्थेति ॥ वाक्यस्य तदर्थस्य च विचाराद्यध्यवसानं तात्पर्यनिश्चयः,
प्रमेयसम्भवनश्च तेन जाता ब्रह्मावगतिर्मुक्तये भवतीत्यर्थः । अत्र सम्भवो बाधाभावः । ननु किमनुमान-
मुपाक्षतमेव, नेत्याह-सत्सु त्विति ॥ विमतमभिन्ननिमित्तोपादानकं, विमतं चेतनप्रकृतिकं कार्यत्वात्-

भामती ।

नन्विहापीति । एतावतैवाधिकरणार्थं समाने वक्ष्यमाणाधिकरणार्थमनुवदन्मुद्गद्वात्रेण परिहरति-न । वेदा-
न्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थतामेव दर्शयति-वेदान्तेति । विचारस्याध्यवसानं सवामनाविद्याद्वयोच्छेदः ।
ततो हि ब्रह्मावगतेर्निर्वृत्तिराविर्भावः । तर्हि ब्रह्मणि शब्दादृते न मानान्तरमनुमरणीयम् । तथा च कुतो
मननं, कुतश्च तदनुभवः साक्षात्कार इत्यत्र आह-सत्सु तु वेदान्तवाक्येष्विति । अनुमानं वेदान्ता
विरोधि तदुपजीवि चैवपि द्रष्टव्यम् । शब्दाविरोधिन्या तदुपजीविन्या च युक्त्या विरोधनं मननम् ।
युक्तिश्चार्थापत्तिरनुमानं वा । स्यादन्तत् । यथा धर्मं न पुरुषबुद्धिसाहाय्यम्, एव ब्रह्मण्यपि कस्मान्न

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न स्यात् । आद्ये अतिरेकिणो लक्षणस्य सूत्रोक्तकार्यलिङ्गकानुमानवन्नानिश्चायकं चेति चोदयति-नन्विति ।
तदेवेत्येवकारेणाऽऽगमो वा तदनुगुणयुक्तिर्वा न सूत्रेनेत्युच्यते प्रमृतानुमानं तदर्थः । ‘नावेदविमनुते’
‘नेपा तर्केण’ इत्यादिश्रुतेर्वैदिकं ब्रह्मेत्युक्तयुक्त्यनुगृहीतलक्षणाद्यव्यतिरेक्यात्मकागमोक्तिपरं सूत्रमिति परि-
हरति-नेत्यादिना । कार्यानुमानस्य यत इत्यादिश्रुत्युक्तत्वेऽपि नानुमानात्मना निश्चायकत्वम् । तेन
संभावनामात्राभिधानादागमाम्ना निश्चायकत्वमिति भावः । उत्तरसूत्रेष्वपि तुल्यमागमप्राधान्यमिति
युक्तं सूत्राणामित्युक्तम् । सूत्रेषु कुसुमप्रथनवन्न वाक्यप्रथनं मुख्यमित्याशङ्क्याऽऽह-वेदान्तेति । तेषां-
मपौरुषेयत्वेन निर्दोषाणां स्वत एव स्वार्थनिर्णायकत्वाद्विचारानर्थक्यमित्याशङ्क्याऽह-वाक्यार्थेति ।
वाक्यस्य तदर्थस्य च तात्पर्यनिश्चयार्थं संभावनार्थं च विचारणा तस्याश्चाध्यवसानं तदुभयनिश्चयस्तेन
निर्वृत्तो ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्माद्विचारोऽर्थवानित्यर्थः । विचारावधारितशक्तित्वात्पर्याभ्यां प्रमापकं शब्दं
द्वित्वा शक्तिमात्रेण प्रमापकं प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि लाघवादादेयमित्याशङ्क्याऽऽह-नेति । ब्रह्मणस्तद्गोचर-
त्वादित्यर्थः । तर्हि शब्दादेव ब्रह्मसिद्धेर्मननविधियुक्तिसूत्रं च कथमित्याशङ्क्याह-सत्स्विति । विमत-

जगतो जन्मादिकारणवादिषु तदर्थग्रहणदाढ्यायांनुमानमपि वेदान्तवा-
क्याविरोधि प्रमाणं भवन्न निवार्यते ॥ श्रुत्यैव च तर्कस्याप्यभ्युपेतत्वात् ॥
तथाहि-“श्रोतव्यो मन्तव्यः”-[बृह० २।४।५] इति श्रुतिः, “पण्डितो
मेधावी गन्धारानेवोपसम्पद्येतैवमेवेहाचार्यवान्पुरुषो वेद”-[छान्दो०
६।१४।२] इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्म-
जिज्ञासायामिव श्रुत्यादय एव प्रमाणं ब्रह्मजिज्ञासायाम् ॥

रत्नप्रभा ।

मुखादिवदित्यनुमानं श्रुत्यर्थदाढ्यापेक्षितमित्यर्थः । दाढ्य-संशयावपर्यासनिवृत्तिः । “मन्तव्यः”
[बृ० २।४।५] इति श्रुत्यर्थस्तर्केण सम्भावनीय इत्यर्थः । यथा- - कश्चिद् गन्धारदेशेभ्यश्चौरै-
रन्यत्रारण्ये बद्धनेत्र एव अक्तः केनचिन्मुक्तबन्धस्तदुक्तमार्गग्रहणसमर्थः पण्डितः स्वयं तर्ककुशलो
मेधावी स्वदेशानेव प्राप्नुयाद्, एवमेवेहाधियाकामादिभिः स्वरूपानन्दात् प्रच्याव्यास्मिन्नरण्ये संसारे
क्षिप्तः केनचिद्व्यापस्वशेनाचार्येण नासि त्वं संसारां, किन्तु “तत्त्वमसि” [छा० ६।८।७-१५]
इत्युपदिष्टस्वरूपः स्वयं तर्ककुशलश्चेत् स्वरूपं जानीयान्नान्यथेति श्रुतिः स्वस्याः पुरुषमतिरूपतैर्कापेक्षां
दर्शयतीत्याह-पण्डित इति ॥ आत्मनः श्रुतेरित्यर्थः । ननु ब्रह्मणो मननाद्यपेक्षा न युक्ता
वेदार्थत्वाद्धर्मवत्, किन्तु श्रुतिर्लिङ्गवाक्यादय एवापेक्षिता इत्यत आह-नेति ॥ जिज्ञास्ये धर्म इव
भामती ।

भवतीत्यत आह-न धर्मजिज्ञासायामिवेति ॥ श्रुत्यादय इति । श्रुतीतिहासपुष्पणस्मृतयः प्रमाणम् ।
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मभिनोपादानाधिष्ठातृकं कार्यत्वात्मुखादिवत् । विमतं चेतनप्रकृतिकं कार्यत्वात्तद्वदित्याह-अनुमानम-
पीति । तेषु सन्मुत्तदपि प्रमाणं भवन्न निवार्यत इति संबन्धः । विचारसंस्कृतवेदान्तानां स्वार्थबोधित्वमिद्वौ
किं तेनेत्याशङ्क्याऽऽह-तदर्थेति । तेषामर्थो जगतोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वं तस्य ग्रहणं म्रीकारस्तस्य दाढ्यं
तदुपयोगिसंभावनात्मा निश्चयस्तदर्थमनुमानमित्यर्थः । विमतं भिनोपादानाधिष्ठातृकं कार्यद्रव्यत्वाद्वद्वदि-
त्यनुमानबाध इति चेत्नेत्याह-वेदान्तेति । जगतश्चेत्तनोपादानानिमित्तत्वादिवेदविरोधान्न तेऽनुमानम् ।
मन्मते नदविरोधात्तदर्थे संभावनाहेतुरित्यर्थः । जगद्धेतुर्न तर्कगम्यो वैदिकत्वात्परिशुद्धवस्तुवदित्याश-
ङ्क्याऽऽह-श्रुत्येति । तर्कस्य वस्तुनिश्चयाय श्रुत्यैवेष्टतया साध्यविकलतेत्यर्थः । काऽसौ श्रुतिरित्युक्ते
श्रवणातिरेकेण मननं युक्त्यनुसंधानं विदधती श्रुतिमाह-श्रोतव्य इति । न केवलं श्रोतस्तर्कोऽत्रोपयु-
ज्यते किंतु प्रतिबन्धनिवर्तकत्वेन लौकिकोऽपीत्यत्र श्रुतिमाह-पण्डित इति । उक्तार्थार्थसामर्थ्यं पाण्डि-
त्यम् । अनुक्तोऽपि प्रयोजकशिक्षयोत्प्रेक्षाशक्तिर्मेधावित्वम् । यथा कश्चिद्गन्धारदेशेभ्यः समानीय चौरै-
रण्ये बद्धचक्षुर्निक्षिप्तो देशिकोपदेशतस्तदुक्तस्य साकल्येन ज्ञाता पण्डितः स्वयमृह्यपोहक्षमो मेधावी
गन्धारानेव प्राप्नोति । एवं ब्रह्मणः सकाशादाच्छिद्य विवेकदृशं निरुध्याविद्यादिभिः संसारारण्ये निहितो
जन्तुरतिकारुणिकगुरूपदेशतः स्वस्वभावा प्रतिपद्यत इत्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह-पुरुषेति । आत्मनः
श्रुतेरित्यर्थः । ननु धर्मविदविशेषाद्ब्रह्मापि श्रुत्याद्येवापेक्षते तत्कथं तत्र श्रुतिस्तर्कं सहायीकरोति तत्राऽऽह-
नेत्यादिना । दृष्टान्ते जिज्ञास्यो धर्मो दार्ष्टान्तिके तादृगब्रह्म ग्राह्यम् । श्रुत्यादय इत्यादिशब्देन लिङ्ग-
वाक्यप्रकरणस्थानसमाख्या गृह्यन्ते । तत्र पदान्तरनिरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । श्रुतस्यार्थस्यार्थान्तरेणाविना-

१ आ० पा० श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेयत्वात् ।-पा० तर्कस्याभ्युपगम्यमानत्वात् । २ श्रुतिर्लिङ्ग-
प्रकरणस्थानसमाख्यायां पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात् इति जैमिनीयसूत्रम् ।

किन्तु श्रुत्यादयोऽनुभवादयश्च यथासम्भवमिह प्रमाणम् । अनुभवावसानत्वाद्, भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मविज्ञानस्य ॥ कर्तव्ये हि विषये नानुभवापेक्षास्तीति श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यं स्यात् ।

रत्नप्रभा ।

जिज्ञास्ये ब्रह्मणि इति व्याख्येयम् । अनुभवः ब्रह्मसाक्षात्काराख्यो विद्वदनुभवः । आदिपदान्मननिदिध्यासनयोर्ग्रहः । तत्र हेतुमाह—अनुभवेति ॥ मुक्त्यर्थं ब्रह्मज्ञानस्य शाब्दस्य साक्षात्कारावसानत्वापेक्षणात् प्रत्यग्भूतसिद्धब्रह्मगोचरत्वेन साक्षात्कारफलकत्वसम्भवात्तदर्थं मननाद्यपेक्षा युक्ता । धर्मे तु निरपेक्षे साध्ये साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसम्भवाच्च श्रुत्या निर्णयमात्रमनुष्ठानायापेक्षितम् । लिङ्गादयस्तु श्रुत्यन्तर्भूता एव श्रुतिद्वारा निर्णयोपयोगित्वेनापेक्ष्यन्ते । न मननादयः । अनुपयोगादित्यर्थः । निरपेक्षः शब्दः—श्रुतिः ॥ शब्दस्यार्थप्रकाशनसामर्थ्यं—लिंगम् ॥ पदयोग्येतरपदाकांक्षं—वाक्यम् ॥ अङ्गवाक्यसापेक्षं प्रधानवाक्यं—प्रकरणम् ॥ क्रमपठितानामर्थानां क्रमपठितैर्यथाक्रमं सम्बन्धः—स्थानम् ॥ यथा—ऐन्द्रान्यादय इष्टयो दश क्रमेण पठिताः । दशमन्त्राश्च “इन्द्राग्नी रोचना दिवः” इत्याद्याः । तत्र प्रथमेष्टौ प्रथममन्त्रस्य विनियोग इत्याद्यहनीयम् । संज्ञासाम्यं—समाख्या । यथाऽऽख्येयसंज्ञकानां मन्त्राणामाख्येयसंज्ञके कर्मणि विनियोग इति विवेकः । एवं तावद् ब्रह्म, न भावती ।

अनुभवोऽन्तःकरणवृत्तभेदो ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्याद्विवानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः प्रमाणफलम् । तच्च फलमिव ‘फलमिति गमयितव्यम् । यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामर्थ्यां प्रत्यक्षादीनां व्यापारस्तथापि साक्षान्नास्ति । ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवादीनां संभवोऽनुभवार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—अनुभवावसानत्वात् । ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः परमपुरुषार्थः, निर्गुणनिर्विकल्बुखपरमानन्दरूपत्वादिनि । ननु भवतु ब्रह्मानुभवार्था जिज्ञासा, तदनुभव एव त्वशक्यः, ब्रह्मणस्तद्विषयत्वायोग्यत्वादित्यत आह—भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मविज्ञानस्य । व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः । न त्वेवं धर्मज्ञानमनुभवावसानं, तदनुभवस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विनाप्यनुभवं शाब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—कर्तव्ये हीत्यादिना । न चायं साक्षात्कारविषयतायोग्योऽप्यवर्तमानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भावो लिंगम् । अन्योन्याकांक्षासंनिधियोग्यतावन्ति पदानि वाक्यम् । वाक्यद्वयसामर्थ्यमारभ्याधीतविषयं प्रकरणम् । क्रमवर्तिनां पदार्थाणां क्रमवर्तिभिरर्थैर्यथाक्रमं सम्बन्धः स्थानम् । संज्ञासाम्यं समाख्या । गुणोपसंहारे चैषामुदाहरणानि वक्ष्यन्ते । किं नहि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरमिति प्रश्नपूर्वकमाह—किंत्विति । अनुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो विद्वदनुभवः । आदिपदमनुमानादिसंग्रहार्थम् । श्रुत्यादीनामनुमानादीनां च शब्दशक्तितत्पैर्यावृत्तिद्वाराऽनुभवमुत्पाद्य ब्रह्मणि प्रामाण्यमनुभवस्य साक्षादेव तदविद्याध्वंसित्वेनेति मत्वोक्तं यथासंभवमिति । वेदार्थत्वाद्धर्मवद्ब्रह्मण्यपि नानुभवः संभवतीत्याशङ्क्य तदयोग्यत्वमुपाधिरित्याह—अनुभवेति । न हि ज्ञातेऽपि ब्रह्मण्यनुभवं विना नैराकाङ्क्ष्यमतस्तज्ज्ञानस्यानुभवान्तत्वात्तस्मिन्नावस्तीत्यर्थः । साधनव्याप्तिमाशङ्क्याऽऽह—भूतेति । चकारः शङ्कानिर्हारी । ननु कर्मवाक्यानां (गा) मनुभवानपेक्षफलवज्ज्ञानजनकत्वाद्ब्रह्मवाक्यानां (णा) मपि वेदप्रमाणत्वात्तादृग्धीजनकत्वं नेत्याह—कर्तव्य इति । धर्मस्यानुभवायोग्यत्वात्तदनुष्ठानस्य च शब्दधीमात्रादेव

पुरुषाधीनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य-कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं
लौकिकं वैदिकं च कर्म । यथा-अश्वेन गच्छन्ति, पद्म्यामन्यथा वा, न
गच्छन्तीति, तथा “अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णा-
ति”, “उदिने जुहोति”, “अनुदिने जुहोति” इति विधिप्रतिषेधाश्चा-
त्रार्थवन्तस्स्युः ।

रत्नप्रभा ।

मननाद्यपेक्ष, वेदार्थत्वाद्, धर्मवदित्यनुमाने साध्यत्वेन धर्मस्यानुभवायोग्यत्वम्, अनपेक्षितानुभवत्व
चोपाधिरित्युक्तम् । उपाधिरित्यतिरेकाद् ब्रह्मणि मननाद्यपेक्षित्वं चोक्तम् । तत्र यदि वेदार्थत्वमा-
त्रेण ब्रह्मणो धर्मेण साध्यत्वोच्येत, तर्हि कृतिसाध्यत्वविधिनिषेधविकल्पोत्सर्गापवादश्च
ब्रह्मणि धर्मवत् स्युर्गिति । विपक्षे बाधकमाह-पुरुषेत्यादिना ॥ पुरुषकृत्यधीन आत्मलाभः
उत्पत्तिर्यस्य तद्भावाच्च धर्मे श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यमित्यन्वयः ॥ धर्मस्य साध्यत्वं
लौकिककर्मदृष्टान्तेन स्फुटयति-कर्तुमिति ॥ लौकिकवदित्यर्थः ॥ दृष्टान्तं स्फुटयति-यथेति ॥
दार्ष्टान्तिकमाह-तथेति ॥ तद्वद्धर्मस्य कर्तुमकर्तुं शक्यत्वमुक्त्वाऽन्यथाकर्तुं शक्यत्वमाह-उदित
इति ॥ धर्मस्य साध्यत्वमुपपाद्य तत्र विद्मदियोग्यतामाह विधीति ॥ विधिप्रतिषेधाश्च
विकल्पादयश्च धर्मे साध्ये येष्वनन्त सावकाशा भवन्ति ते ब्रह्मण्यपि स्युरित्यर्थः । “यजेत” “न
मुगं पिबेद्” इत्यादयो विधिनिषेधाः, ब्रीहिभिर्धैर्वा यजेतेति समाहितो विष्णोः, प्रहणाप्रहण
योरैच्छिकः, उदितानुदितहोमयोर्व्यवस्थितविकल्पाः, “न हिंस्याद्” इत्युत्सर्गः, “अग्नीषोमीयं पशुमा-
लभेत्” इत्यपवादः, तथा “आहवनीये जुहोति” इत्युत्सर्गः, “अश्वस्य पदेपदं जुहोति”

भामती ।

मानत्वात्, अवर्तमानश्चानवस्थितत्वादित्याह-पुरुषाधीनेति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्या-
णामाह-कर्तुमकर्तुमिति । लौकिक कार्यमनवस्थितमुदाहरति-यथाश्वेनेति । लौकिकेनोदाहरणेन
सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति-तथातिरात्र इति । कर्तुमकर्तुमित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा
वा कर्तुमित्यस्योदाहरणमाह-उदित इति । स्मादेतत् । पुरुषस्वातन्त्र्यात् कर्तव्ये विधिप्रतिषेधानामा-
नर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह-विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्तः स्युः । गृह्णा-
तीति विधिः । न गृह्णानीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्विधी । एव नारायणस्पर्शननिषेधो ब्रह्मणश्च

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सिद्धेर्धर्मवाक्यानां (णां) युक्तमुक्तधीजनकत्वम् । ब्रह्मणि त्वनुभवयोग्ये तद्वाक्यानां नैवमित्यर्थः । धर्म-
स्यापि ब्रह्मवदनुभवयोग्यत्वं वेदार्थत्वादित्याशङ्क्याकार्यत्वमुपाधिरित्याह-पुरुषेति । चक्रोऽत्रापि शङ्का-
निरासी । कर्तव्येऽपि तुल्यमसाध्यत्वमित्याशङ्क्य लौकिके वैदिके च कर्मणि साध्यत्वमाह-कर्तुमिति ।
तत्र लौकिकमुदाहरति-यथेति । तेन सह वैदिकं दृष्टान्तं समुच्चिनोति-तथेति । कर्तुमकर्तुमित्यस्य
दृष्टान्तमुक्त्वा कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्य दृष्टान्तमाह-उदित इति । इतोऽपि कर्मणो नानुभव-
योग्यतेत्याह-विधीति । यजेतेत्यादयो विधयो न हन्यादित्यादयो निषेधाश्च कर्मणि, सावकाशा-

विकल्पोत्सर्गापवादाश्च ॥ न तु-वस्त्वेवं, नैवमस्ति, नास्तीति वा,—
विकल्प्यते ॥ विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः ॥ न वस्तुयाथात्म्यज्ञानं
पुरुषबुद्ध्यपेक्षम् ॥ किं तर्हि ॥ वस्तुतन्त्रमेव तत् ॥

रत्नप्रभा ।

इत्यपवाद इति विवेकः । एते ब्रह्मणि स्युर्मिष्येष्टापत्तिं वारयन्ति—न त्वित्यादिना-भूतवस्तुविषय-
त्वादित्यन्तेन ॥ इदं वस्तु एवं नैवं घटः पटो वेति प्रकारविकल्पः । अस्ति नास्ति वेति सत्ता-
स्वरूपविकल्पः । ननु वस्तुन्यथात्मादौ वादिनामस्ति नास्तीत्यादिविकल्पा दृश्यन्ते तत्राह—विकल्पना-
स्त्विति ॥ अस्तित्वादिकोटिस्मरणं पुरुषबुद्धिः, तन्मूला मनस्पन्दितमात्राः संशयविपर्ययविकल्पाः,
न प्रमाख्या इत्यक्षरार्थः । अयं भावः—धर्मो हि यथायथा जायते, तथातथा कर्तुं शक्यते
इति यथाशास्त्रं पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः विकल्पाः सर्वे प्रमाख्या एव भवन्ति । तत्साम्ये ब्रह्मण्यपि सर्वे
विकल्पा यथार्थाः स्युरिति । तत्रापि ओमिति वदन्तं प्रत्याह—नेति ॥ यदि सिद्धवस्तुज्ञानमपि-
साध्यज्ञानवत् पुरुषबुद्ध्यपेक्ष्य जायेत, तदा सिद्धे विकल्पा यथार्थाः स्युः, न सिद्ध-
वस्तुज्ञानं पौरुषम् । किं तर्हि । प्रमाणवस्तुजन्यम्, न तथा च वस्तुन एकरूपत्वादेकमेव
भामती ।

तद्वारणविधिरित्येवंजानीयका विधिप्रतिषेधा अर्थवन्तः । कुत इत्यत आह—विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । चो
हेतौ । यस्माद्ब्रह्मणाप्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च विरोधात्समुच्चयासंभवे तुल्यबलतया च बाध्यबाधकमा-
वाभावे सत्यगत्या विकल्पः । नारायणस्पर्शननिषेधतद्वारणयोश्च विरुद्धयोरतुल्यबलतया न विकल्पः ।
किंतु सामान्यशास्त्रस्य स्पर्शननिषेधस्य धारणविधिविषयेण विशेषशास्त्रेण बाधः । एतदुक्तं भवति—वि-
धिप्रतिषेधैरेव स तादृशो विषयोऽनागतोत्पाद्यरूप उपनीतः, येन पुरुषस्य विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि
स्वानन्त्यं भवतीति । भूते वस्तुनि तु नेममस्ति विधेःत्याह—न तु वस्त्वेवं नैवमिति । तदनेन प्रकारविकल्पो
निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति—अस्ति नास्तीति । स्यादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः,
यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विकल्प्यत इत्यत आह—विकल्पनास्त्विति । पुरुषबुद्धिः—
अन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पनाः—संशयविपर्ययाः । सवासनमनोमात्रयोनयो वा, यथा स्वप्ने । सवा-
सनेन्द्रियमनोयोनयो वा, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्थाणौ संशयः, पुरुष एवेति वा विपर्ययः । अन्यश-
ब्देन वस्तुनः स्थाणोरुभयस्य पुरुषस्याभिधानात् । न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं बाधेक्षन्ते । समानधर्मधर्मि-
दर्शनमात्राधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तवो विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वान्यथयन्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं
तु न बुद्धितन्त्रं, किंतु वस्तुतन्त्रम्, अतस्ततो वस्तुविनिश्चयो युक्तः, न तु विकल्पनाभ्य इत्याह—न वस्तु-
याथात्म्येति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य ब्रह्म-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्तेन साध्यत्वाद्भुवयोर्गन्तव्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—विकल्पोति । उदितानुदितहोमार्थो व्यवस्थितो
विकल्पो प्रहणाप्रहणार्थस्वैच्छिकः । न हि स्यात्सर्वा भूतानीत्युत्सर्गोऽग्नीषोमीभ्यं पशुमाळभेतेत्यपवादः । ते च
कर्मणि सावकाशास्तथा चाभ्यवस्थितं कर्मानुभवायोग्यमित्यर्थः । ब्रह्मण्यपि तुल्यत्वादव्यवस्थितत्वस्योक्तो-
पाध्यसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—न त्वाति । प्रकारविकल्पवत्प्रकारविकल्पं निरस्यति—अस्तीति ।
वस्तुन्यपि विकल्पा दृष्टा वादिनामित्याशङ्क्याऽऽह—विकल्पनास्त्विति । सम्यग्ज्ञानाधीनत्वाद्ब्र-
ह्मस्तुतस्तस्य च पुरुषाधीनत्वाद्वस्त्वपि तथेत्याशङ्क्याऽऽह—न वस्त्विति । कथं तर्हि तदुत्पत्ति-
रित्याशङ्क्याऽऽह—किं तर्हीति । पुरुषतन्त्रत्वं निषेद्धमेवकारो न मानाधीनत्वं निषिध्यते ।

न हि स्थाणावेकस्मिन्स्थाणुर्वा पुरुषोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति ॥ तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्याज्ञानम् । स्थाणुर्वेति तत्त्वज्ञानम् ॥ वस्तुतन्त्रत्वात्-एवम्भूतवस्तुविषयाणां प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् ॥ तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्त्रमेव । भूतवस्तुविषयत्वात् ॥ ननु भूतवस्तुविषयत्वे ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेवेति वेदान्तवाक्यविचारणाऽनर्थिकैव प्राप्ता ॥

रत्नप्रभा ।

ज्ञानं प्रमा, अन्ये विकल्पा अयथार्था एवेत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह-न हि स्थाणाविति ॥ स्थाणुरेवेत्यवधारणे सिद्धे सर्वे विकल्पा यथार्था न भवन्तीत्यर्थः । तत्र यद्वस्तुतन्त्रं ज्ञानं तद्यथार्थं, यत् पुरुषतन्त्रं तन्मिथ्येति । यिमजने-तत्रेति ॥ स्थाणावित्यर्थः । स्थाणावुक्तन्यायं घटादिष्वतिदिशति-एवमिति ॥ प्रकृतमाह-तत्रैवं सतीति ॥ सिद्धेऽर्थे ज्ञानप्रमात्वस्य वस्त्वधीनत्वे सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुजन्यमेव यथार्थं, न पुरुषतन्त्रं, भूतार्थविषयत्वात् स्थाणुज्ञानवदित्यर्थः । अतः साध्येऽर्थे सर्वे विकल्पाः पुन्तन्त्राः, न सिद्धेऽर्थे इति वैलक्षण्येन धर्मसाम्यं ब्रह्मण इति मननाद्यपेक्षा सिद्धेति भावः । ननु तर्हि ब्रह्म प्रत्यक्षादिगोचरं धर्मविलक्षणत्वाद् घटादिवत् । तथा च जन्मादिसूत्रे जगत्कारणानुमानं विचार्यम् । सिद्धार्थे तस्य मानत्वात् । न श्रुतिः सिद्धार्थे तस्या अस्मन्त्वेन तद्विचारस्य निष्फलत्वादिति शङ्कते-नन्विति ॥ प्रमाणान्तरविषयत्वमेव प्राप्तमिति कृत्वा प्रमाणान्तरस्यैव विचारप्राप्ताविति शेषः ॥ अत्र पूर्वपक्षी प्रष्टव्यः । किं यत्कार्यं तद्ब्रह्मजमित्यनुमानं ब्रह्ममाधकं, किं वा भामती ।

ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह-तत्रैवं सतीति । अत्र चोदयति-ननु भूतेति । यत् किल भूतार्थं वाक्यं तत्प्रमाणान्तरगोचरार्थनयानुवादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तारे फलानि सर्त्तन्ति । तथा च वेदान्ताः । तस्मात् भूतार्थतया प्रमाणान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव परीक्षणीयं, न तु वेदान्तवाक्यानि तदधीनसन्त्यवानीति कथं वेदानन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

विकल्पनानां मनःस्पन्दितमात्रत्वेनासम्यग्धीत्वं, सम्यग्धियश्च वस्त्वधीनतेत्यत्र दृष्टान्तमाह-न हीति । आद्यो वाशब्दोऽवधारणः । पुरोवर्तिमि, स्थाणावेकस्मिन्नेव स्थाणुरेवेत्यदृष्टकरणस्य धीनिरस्य तत्रैव पुरुषो वा स्थाणुर्वेति संशयः । न हि तदुभयमपि सम्यग्ज्ञानमेकस्योभयव्यायोगादित्यर्थः । कथं तर्हि विभागधीस्तत्राऽऽह-तत्रेति । स्थाणुः सत्सम्यर्थः । उक्तन्यायं संचारयति-एवमिति । दार्ष्टान्तिकमाह-तत्रेति । विकल्पनानां बुद्धिजन्यत्वेनावस्त्वनुसारिणीनामसम्यग्धीत्वं सम्यग्धियश्च वस्त्वनुसारित्वे पूर्वोक्तन्यायेन स्थिते सतीति यावत् । न पुरुषतन्त्रमित्येवकारार्थः । ततो न धीद्वारा वस्तुनोऽपि तदधीनतेति शेषः । ब्रह्मज्ञानस्य वस्त्वधीनत्वेन सम्यग्धीत्वं हेतुमाह-भूतेति । परमार्थवस्त्ववगाहित्वादित्यर्थः । ब्रह्मणः सिद्धत्वेनासाध्यतया धर्मवैधर्म्यादनुभवयोग्यत्वात्तत्रानुभवापेक्षा युक्त्यनुप्रवेशश्चेत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मणि प्रमाणान्तरप्रवेशे-जन्मादिसूत्रमनुमानोपन्यासार्थमित्यनुमतमिति शङ्कते-नन्विति । सिद्धत्वाद्ब्रह्मणो धर्मवैजात्येऽपि मानान्तरगम्यतेत्यनुमानादिविचारं हित्वा वाक्यमात्रविचारोऽयुक्तो ब्रह्मण्युभयप्रवेशाविशेषादतः सूत्राणां वेदान्तवाक्यग्रथनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः । ब्रह्मणि सभावनाहेतुश्रुत्यनुगुणानुमानादिप्रवेशाद्गुणतया सिद्धिचारस्यापीष्टत्वात्प्राधान्येन वेदान्तवाक्यग्रथनार्थता सूत्राणामिति समाधत्ते-

न ॥ इन्द्रियाविषयत्वेन सम्बन्धाग्रहणात् ॥ स्वभावतो विषयविषयाणीन्द्रियाणि, न ब्रह्मविषयाणि ॥ सति हीन्द्रियविषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा सम्बद्धं कार्यमिति गृह्येत ॥ कार्यमात्रमिव तु गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा सम्बद्धं किमन्येन केनचिद्वा सम्बद्धमिति न शक्यं निश्चेतुम् ॥ तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासार्थम् ॥ किं तर्हि ॥ वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थम् ॥ किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रेण ह लिलक्षयिषितम् ॥

रत्नप्रभा ।

यत् कार्यं तत्सकारणमिति ? नाद्यः व्याप्यसिद्धिरित्याह—नेति ॥ ब्रह्मण इन्द्रियाप्राप्तत्वात्प्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रहायोगान्न प्रमाणान्तरविषयत्वमित्यर्थः । इन्द्रियाप्राप्तत्वं कुत इत्यत आह—स्वभावत इति ॥ “पराञ्चि खानि व्यतृणत् स्वयम्भूः” [काठ ७ ४ । १] इति श्रुतेः, ब्रह्मणो रूपादिहीनत्वाच्चेत्यर्थः । इन्द्रियाप्राप्तत्वेऽपि व्याप्तिग्रहः किं न स्यादत आह—सति हीति ॥ तत्रास्तीति शेषः ॥ इदं कार्यं, ब्रह्मजम्—इति व्याप्तिप्रत्यक्षं, ब्रह्मणोऽनीन्द्रियत्वात् सम्भवतीत्यर्थः । द्वितीये कारणसिद्धावपि कारणस्य ब्रह्मत्वं श्रुतिं विना ज्ञातुमशक्यमित्याह—कार्यमात्रमिति ॥ सम्बद्धं कृतं यस्मात्, श्रुतिमन्तरेण जगत्कारण ब्रह्मेति निश्चयालाम् । तस्मात् तल्लभाय श्रुतिरेव प्राधान्येन विचारणीया । अनुमानं तूपादानत्वादिसामान्यद्वारा मृदादिवद् ब्रह्मणः स्वकार्यात्मकादिश्रौतार्थसम्भावनार्थं गुणतया विचार्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ एतत्सूत्रस्य विषयवाक्य पृच्छति—किं पुनरिति ॥ इह ब्रह्मणि—लक्षणार्थत्वेन विचारयितुमिष्टं वाक्यं किमित्यर्थः । अत्र हि प्रथमसूत्रे विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मविचारं प्रतिज्ञाय ब्रह्म ज्ञातुकामस्य द्वितीयसूत्रे लक्षणमुच्यते—तथैव श्रुतावपि भामती ।

न्तवाक्यप्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः । परिहरति—न । इन्द्रियाविषयत्वेति । कस्मात् पुनर्नेन्द्रियविषयत्वं प्रतीच इत्यत आह—स्वभावत इति । अत एव श्रुतिः—‘पराञ्चि खानि’ व्यतृणत् स्वयम्भूस्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन्’ इति । सति हीन्द्रियेति । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतरेदृष्टमनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तथोपरिष्ठानिपुणतरमुपपादयिष्यामः । उपपादितं चैत-
अनन्दगिरीय—न्यायानर्णयः ।

नेत्यादिना । मानन्तरमपि करणस्य ब्रह्मप्रमिताविति पक्षे प्रत्यक्षमनुमानादि वा तदिति विकल्प्य दूषयति—इन्द्रियेति । ब्रह्मणि करणत्वेन मानान्तराप्रवेशादिति शेषः । पराञ्चीत्यादिश्रुत्या प्रत्यक्षाविषयत्वं ब्रह्मणो विवृणोति—स्वभावत इति । संबन्धाग्रहणादित्युक्तं व्यनक्ति—सति हीति । ननु ब्रह्मसंबद्धमिदं कार्यमिति धिया किं स्यात्कार्यमेव गृह्यमाणं ब्रह्म ज्ञापयिष्यति नेत्याह—कार्येति । तन्मात्राद्धेतुमात्रं सिध्यति न सत्यज्ञानादिरूपं ब्रह्म तत्त्वावगमादेव ज्ञेयमित्यर्थः । श्रौतार्थे सामान्यद्वारा संभावनाहेतुमानन्तरमिति युक्ता सूत्राणां वेदान्तप्रथनार्थतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । बहुत्वाद्देवान्तानामेतदधिकारणविषयबुभुक्षया पृच्छति—किं पुनरिति । जिज्ञास्यं लक्षितं ब्रह्म सप्तम्यर्थः । विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्म

१ कार्यमात्रस्य पक्षीकरणाद् दृष्टान्ताप्रसिद्ध्या व्याप्यसिद्धिरित्यर्थः । न च पक्षैकदेशो दृष्टान्तः संभवतीति वाच्यम् । एतदनुमानात्पूर्वं ब्रह्मासिद्ध्या तजत्वस्य पक्षैकदेशोऽपि निश्चेतुमशक्यत्वात् । अत एव व्यतिरेकि-
दृष्टान्तोपि न दर्शनीयः । इतः पूर्वं ब्रह्मासिद्ध्या तद्वदितब्रह्मजत्वभावस्य दृष्टान्तेऽनिश्चितत्वादिति भावः ॥

“भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्मेति” [तै० आ० ३ । १ । १] इत्युपक्रम्याऽऽह “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म” [तै० आ० ३ । ४ । १] इति ॥ तस्य च निर्णयवाक्यम्—“आनन्दाद्वैव खल्विमानि भूतानि जायन्ते । आनन्देन जातानि जीवन्ति । आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्ति” [तै० आ० ३ । ६ । १] इति ॥ अन्यान्यप्येवभ्रातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञस्वरूप-कारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥ इति जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

मुमुक्षुर्ब्रह्म ज्ञातुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्म ज्ञाप्यत इति श्रौतार्थक्रमानुसारित्वं सूत्रस्य दर्शयितुं सोमक्रमं वाक्यं पठति—भृगुरिति ॥ अधीहि स्मारय उपदिशेत्यर्थः ॥ अत्र येन-त्येकत्वं विवक्षितम्, नानात्वे ब्रह्मत्वविधानाद्योगात् । यज्जगत्कारणं तदेकमित्यवान्तरवाक्यं, यदेकं कारणं तद् ब्रह्मेति वा, यत्कारणं तदेकं ब्रह्मेति वा, महावाक्यमिति भेदः । किं तर्हि स्वरूपलक्षणमित्याशङ्क्य वाक्यशेषान्निर्णीतो यतश्शब्दार्थः सत्यज्ञानानन्द इत्याह—तस्य चेति ॥ “यस्सर्वज्ञः” [मुण्ड० १ । १ । १०] “तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते” [मुण्ड० १ । १ । १०] “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” [वृ० ३ । ९ । २८] इत्यादिशाखान्तरीयवाक्यान्त्यर्थस्य विषय इत्याह—अन्यान्यपीति ॥ एवभ्रातीयकत्वमेवाह—नित्येति ॥ तदेवं सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि तद्विया मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ इति द्वितीयसूत्रम् ॥ २ ॥ (२ ॥

भामती ।

दस्माभिर्विस्तरेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानुवादतत्पारष्ट्यादुपपादयिष्यामः । तस्मात्सर्वमवदातम् । श्रुतिश्च—‘यतो वा’ इति जन्म दर्शयति, ‘येन जातानि जीवन्ति’ इति जीवनं स्थितिं, ‘यत्प्रयन्ति’ इति तत्रैव लयम् । तस्य च निर्णयवाक्यम् । अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम्—आनन्दाद्वैव—इति । एतदुक्तं भवति—यथा रज्ज्विज्ञानसहितरज्जुपादाना धारा रज्ज्वां सत्यामस्ति रज्ज्वा-मेव च लीयते, एवमविद्यासहितब्रह्मोपादानं जगत् ब्रह्मण्येवास्ति तत्रैव च लीयत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ (२ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञातुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यं सोमक्रममाह—भृगुरिति । ननु प्रकृष्ट-प्रकाशश्चन्द्र इति स्वरूपलक्षणादृते यत्र शाखाग्रं स चन्द्र इत्युपलक्षणमात्रचन्द्रस्वरूपादृष्टक-लक्षितस्य स्वरूपलक्षणं वाच्यं तत्राऽऽह—तस्येति । ब्रह्मणो जगद्धेतुत्वानुवादेन स्वरूपनिर्णाय-कमानन्दत्वविधायि वाक्यम् । तत् सत्यादिवाक्याच्च स्वप्रकाशानतिशयानन्दलक्षणा ब्रह्मेति निर्णेतुं शक्यमित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुताविषयं श्रुत्यन्तरेऽपि ब्रह्मणो लक्षणद्वयवादीनि वाक्यानि ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ ‘विज्ञानमानन्दम्’ इत्यादीनि सन्ति तान्यपीहोदाहरणत्वेन द्रष्टव्यानीत्याह—अन्यान्यपीति । एवंजातीयकत्वमेवाऽऽह—नित्येति । तदेवं सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवादिवेदान्तवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानीति तद्विया मुक्तिरयत्नलभ्येत्यर्थः ॥ २ ॥ (२) ॥ ॥ सूत्रान्तरमवतारय-पूर्वसूत्रसंगति-

१ जन्माद्यस्य यत इति सूत्रस्य । २ स्वरूपलक्षणं तदस्थलक्षणं चेति लक्षणद्वयम् । तत्र जगज्जन्मादिकारण-त्वमाद्यं, सत्यज्ञानानन्तानन्दीदृष्टं द्वितीयमिति विवेकः ।

जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षिप्तम् । तदेव द्रढ्यन्नाह—
शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥ (३) ॥ इति ॥

रत्नप्रभा ।

यस्य निश्चितं वेदाः सर्वार्थज्ञानशक्तयः । श्रीराम सर्ववेत्तारं केवेद्यमहं भजे ॥ १ ॥ वृत्तानुवादेन सङ्गतिं
वदन्नुत्तरसूत्रमवतारयति—जगदिति । चेतन्यस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वोक्त्या सर्वज्ञत्वमर्थात् प्रतिज्ञातं सूत्र-
कृता, चेतनसृष्टिर्ज्ञानपूर्वकत्वात् । तथा च ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणकत्वात्, यो यत्कतो स तज्ज्ञः, यथा कुण्डाल
इति म्यितम् । तदेवार्थिकं सर्वज्ञत्वं प्रधानादिनिरासाय वेदकर्तृत्वहेतुना द्रढ्यन्नाहेत्यर्थः । हेतुद्वयस्यैका-
र्थसाधनत्वादेकविषयत्वमवान्तरगमंगतिः । यद्वा—वेदस्य नित्यत्वाद् ब्रह्मणः सर्वहेतुता नाम्नीत्याक्षेप-
सङ्गत्या वेदहेतुत्वमुच्यते । अस्य महतां भूतस्य निश्चितमेतद्यद्यवेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः”
[बृह० २ । ४ । १०] इति वाक्यं विषयः । तत् किं वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं साधयति
उत न साधयति इति सन्देहः । तत्र व्याकरणादिबद्धेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्रामाण्या-
पातान्न साधयतीति पूर्वपक्षे जगद्धेतोश्चेतनत्वासिद्धिः फलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिः । अस्य वेदान्तवा-
क्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य वेदकर्तारं समन्वयोक्तैः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः ॥ एवमापाद श्रुत्यादि-
सङ्गतय ऊह्याः । वेदे हि सर्वार्थप्रकाशनशक्तिरुपलभ्यते । सा तदुपादानब्रह्मगतशक्तिपूर्विका तदूता
वा ३. प्रकाशनशक्तित्वात् कार्यगतशक्तित्वाद्वा प्रदीपशक्तिवदिति वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः स्वस-
म्बद्धाशेषार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं सर्वसाक्षित्वं सिद्ध्यति । यद्वा—यथा अध्येतारः पूर्वक्रमं ज्ञात्वा
वेदं कुर्वन्ति, तथा विचित्रगुणमायासहायोऽनावृत्तानन्तस्वप्रकाशचिन्मात्रः परमेश्वरः स्वकृतपूर्वकर्त्तव्य-
क्रमसजानीयक्रमवन्न वेदराशिं तदर्थंश्च युगपज्ज्ञानमेव कर्तेतीति, न वेदस्य पौरुषेयता । यत्र ह्यर्थज्ञा-
नपूर्वकं वाक्यज्ञानं वाक्यसृष्टौ कारणं, तत्र पौरुषेयता । अत्र च यौगपद्यान् सा । अतो वेदकर्ता
वेदमिव तदर्थमपि स्वसम्बद्धं नान्तरीयकतया जानातीति सर्वज्ञ इति सिद्धान्तयति—शास्त्रेति ॥ शास्त्रं प्रति
मामती ।

जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं
सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगत्कारणत्वप्रदर्शनेनेति । शास्त्रयोनित्वात् ॥ न केवलं
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

माह—जगदिति । सर्वकारणत्वं ब्रह्मलक्षणं सूत्रयता प्रधानादावतिव्याप्तिनिरासाय तद्वल्लब्धं सर्वज्ञत्व-
मर्थादुक्तं तदेवात्र साध्यते । तथा चाऽऽर्थिकप्रतिज्ञयाऽस्य संगतिरित्यर्थः । वेदानां नित्यत्वात्तदकर्तृत्वं
विश्वकर्तृत्वायोगान्न तेनास्य सर्वज्ञतेत्याशङ्क्य श्रौतप्रतिज्ञैव संगतिमाह—तदेवेति । वेदानां नित्यत्वेपि
ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वसंभवाक्या तदेव जगद्धेतुत्वकृतं सर्वज्ञत्वमत्र दृढी क्रियते । तेन हेतुसाधनद्वारा तदीय-
साध्यसाधनाद्युक्ताऽस्य श्रौत्या प्रतिज्ञया संगतिरिति भावः । अस्य महत् इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणो वेदकर्तृ-
त्वेन सार्वज्ञ्यं न साधयत्युत साधयतीति वेदस्य सापेक्षत्वप्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां सन्देहे पाणिन्यादिवदर्थं दृष्ट्वा
कर्तृत्वे वेदस्य पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वापातान्न साधयतीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—शास्त्रेति । न केवलं जग-
द्योनित्वादस्य सार्वज्ञ्यं किंतु शास्त्रयोनित्वादपीति योजना । अत्र च वेदकर्तृत्वोक्तेरेतदुक्तमानमेयाङ्गी-
कारेण शास्त्रप्रवृत्तेरस्येत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यस्य सर्वज्ञं ब्रह्मणि समन्वयोक्तेश्च श्रुत्यादिसंगतयः । फलं
तु पूर्वपक्षे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वानिर्धारणमुत्तरत्र तन्निर्धारणमिति द्रष्टव्यम् । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञताहेतुत्वं

शास्त्रयोनिव्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८९)

महत् ऋग्वेदादेशशास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वार्था-
वद्योतिनस्सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म ॥ न हीदृशस्य शास्त्रस्य
ऋग्वेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतस्सम्भवोऽस्ति ।

रत्नप्रभा ।

हेतुत्वाद् ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणं चेति सङ्गतिद्वयानुसारेण सूत्रयोजनामभिप्रेत्य पदानि व्याचष्टे-महत्
इति ॥ हेतोः सर्वज्ञत्वसिद्धये वेदस्य विशेषणानि । तत्र ग्रन्थतोऽर्थतश्च महत्त्वम् । हितशासनात्
शास्त्रत्वम् । शास्त्रशब्दः शब्दमात्रोपलक्षणार्थ इति मत्वाह-अनेकेति ॥ “पुराणन्यायमीमांसाधर्मशा-
स्त्राणि, शिक्षाकार्पव्याकरणनिर्क्तच्छन्दोऽप्योतिषाणि पङ्गानि” इति दश विद्यास्थानानि वेदार्थज्ञानहे-
तवः, तेरूपकृतस्येति । अनेन मन्वादिभिः परिगृहीतत्वेन वेदस्य प्रामाण्यं सूचितम् । अवोधकत्वा-
भावादपि प्रामाण्यमित्याह-प्रदीपवदिति ॥ सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वात् सर्वज्ञकल्पत्वं योनि-
रूपादानं कर्तृ च । ननु सर्वज्ञस्य यो गुणः सर्वार्थज्ञानशक्तिमत्त्वं वेदस्य तदन्वितत्वेऽपि तद्योनेः
सर्वज्ञत्वं कुत इत्यत आह न हीति ॥ उपादाने तच्छक्तिं विना कार्यं तदयोगाद्वेदोपादानस्य सर्वज्ञ-

भामती ।

* समर्थयन्ते-महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्येति । चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेकादिस्मशा-
नान्तासु ब्राह्ममुहूर्तोपक्रमप्रदोपपरिसमापनीयामु .. निभ्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वं च
शिष्याणां शासनात् शास्त्रमृग्वेदाद्, अत एव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य
महत्त्वम्, अपि त्वनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयापीत्याह-अनेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य । पुराणन्यायमीमां-
सादयो दश विद्यास्थानानि नैस्तथा तथा द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्तशिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्का-
प्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षयः शिष्टास्तेस्तथा तथा द्वारा वेदान्याचक्षाणेस्तदर्थं चादरेणा-
नुतिष्ठतिः परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबोधको नाप्यस्पष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह-प्रदी-
पवत्सर्वार्थावद्योतिनः । सर्वमर्थजानं सर्वथावबोधयन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत
एव सर्वज्ञकल्पस्य-सर्वज्ञसदृशस्य । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं, शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति
सादृश्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह-न हीदृशस्येति । सर्वज्ञस्य गुणः सर्वविषयता, तदन्वितं

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वक्तुं शास्त्रं विशिनष्टि-महत् इत्यादिना । चातुर्वर्ण्यचातुराश्रम्यादिमहाविषयत्वमहद्गदादिशास्त्रम् ।
न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वं किंत्वेनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयाऽपीत्याह-अनेकेति । पुराणन्यायमीमां-
साधर्मशास्त्राणि व्याकरणादिषडङ्गानि च दश विद्यास्थानानि तैस्तत्तद्धारोपकृतस्येति यावत् । एतेन
शिष्टसंप्रदादप्रामाण्यशङ्काऽपि शास्त्रस्यार्थादपास्ता । पुराणादिप्रणेतारो महर्षयस्तथा तथा वेदान्याच-
क्षाणास्तदर्थं चाऽऽदरेणानुतिष्ठन्तो वेदानादृतवन्तस्तत्कथं तदप्रामाण्यमिति भानः । अवोधित्वास्पष्टबो-
धित्वयोरभावादपि वेदानां प्रामाण्यमित्याह-प्रदीपवदिति । उक्तमुपजीष्य सर्वज्ञत्वोपयुक्तं विशेषणान्तर-
माह-सर्वज्ञेति । तत्सदृशस्येति । यावत् । सादृश्यं च सर्वज्ञज्ञानस्य सर्वविषयत्ववदुत्तरपि
शास्त्रीवायास्तथात्वम् । कल्पप्रत्ययोऽचेतनत्वात् । उक्तविशेषणस्य वेदस्य निःश्वसितश्रुत्या
विभक्तवहेतूपकृतया ब्रह्मकार्यतेत्याह-योनिरिति । व्यतिरेकमुखेणोक्तं व्यक्तीकुर्वाणः सर्वज्ञत्वं प्रति-
जानीते-न हीति । महत्त्वादिविशेषणवत्त्वमीदृशत्वम् । तस्य सर्वज्ञादन्यतोऽसंभवे हेतुं सूचयति-सर्व-
ज्ञेति । तस्य गुणः सर्वार्थज्ञानवत्त्वं तेनान्वितमिदं शास्त्रं सर्वार्थत्वादतस्तस्योत्पत्तिः सर्वज्ञादेवेत्यर्थः ।

* पूर्वपक्षे भामत्यां पूर्वा पक्षिद्वितीया बोध्या ।

यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं, यस्मात्पुरुषविशेषात्सम्भवति, यथा-व्याकरणादि पाणिन्यादेर्ज्ञेयैकदेशार्थमपि, स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके । किमु वक्तव्यमनेकशाखाभेदभिन्नस्य तस्य देवतिर्यङ्मनुष्यवर्णाश्रमादिप्रविभागहेतोर्ऋग्वेदाद्याख्यस्य-

रत्नप्रभा ।

स्वम् । अनुमान तु पूर्वं दर्शितम् । न चाविद्यायास्तदापत्तिः । शक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वादिति भावः । वेदः स्वविषयादधिकारार्थं ज्ञानवज्जन्यः, प्रमाणवाक्यत्वात्, व्याकरणरामायणादिवदित्यनुमानान्तरम् । तत्र व्याप्तिमाह-यद्यदिति ॥ विस्तरः-शब्दाधिक्यम् । अनेनार्थतोऽप्यत्र वदन् कर्तुर्ज्ञानस्यार्थाधिक्यं सूचयति । दृश्यते चार्थवादाधिक्यं वेदे । अत्रैषा यंजना-यद्यच्छास्त्रं यस्मादानात् सम्भवति, स ततः शास्त्रादधिकार्यज्ञान इति प्रसिद्धम् । यथा-शब्दसाधुत्वाद्विज्ञेयैकदेशोऽर्थो यस्य, तदपि व्याकरणादि पाणिन्यादेरधिकार्यज्ञानात् सम्भवति । यद्यल्पार्थमपि शास्त्रमधिकार्यज्ञानात् सम्भवति, तदा “अस्य महत्.” [बृह० २ । ४ । १०] इत्यादिश्रुतेर्यस्मान्महतोऽपरिच्छिन्नाद्भूतात् सत्याद्योनेः स शाशादनेकशाखेत्यादिविशिष्टस्य वेदस्य पुरुषनिश्वासावदप्रयत्नेनैव सम्भवः, तस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं भाव्यते ।

शास्त्रम्, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमयं प्रमाणयति-यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्सम्भवति स-पुरुषविशेषः ततोऽपि-शास्त्राद् अधिकतरविज्ञानः इति योजना । अद्यत्वेऽप्यस्मादादिभिर्मित्समीचीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माकं वक्तॄणां वाक्याज्ज्ञानमधिकविषयम् । न हि तं तेऽसाधारण्यमा अनुभूयमाना अपि शक्या वक्तुम् । न खल्विक्षुक्षीगुडादीनां मधुरसंभेदाः शक्याः सरस्वत्याप्याख्यातुम् ! विस्तरार्थमपि अत्र न वक्तृज्ञानेन तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । सोपनयनिगमनमाह-किमु वक्तव्यमिति । वेदस्य यस्मात् महतो भूतात् योनेः सभवः, तस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणो निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु वक्तव्यमिति योजना । अनेकशाखेति । अत्र चाने-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

उक्तमनुमानीकृतुं व्याप्तिमाह-यद्यदिति । महाविषयत्वाद्देवस्य ब्रह्मज्ञानेन तुल्यार्थत्वव्याप्तिनिवृत्त्यर्थं विस्तरार्थमित्युक्तम् । यच्छब्दत्रयस्य स ततोऽपीत्युत्तरेण रन्ध्रः । शास्त्रप्रणेतुरासत्त्वार्थं पुरुषविशेषपदम् । यो यद्वाक्यप्रमाणप्रणेतारः स तद्विषयादधिकार्यज्ञानवानिति व्याप्तिभूमिमाह-यथेति । ब्रह्मणः शास्त्रकर्तृत्वेऽपि पाणिन्यादिवदसर्वज्ञत्वं शक्तिवृत्त्युक्तम्-ज्ञेयेति । तस्य ज्ञेयैकदेशविषयत्वं तत्कर्तृसर्वज्ञत्वे हेतुरित्यर्थः । अपिस्तथात्वसंभावनार्थः । यद्यस्मात्पाणिन्यादेः सम्भवति स तस्मादधिकार्यज्ञानवानिति । शब्दस्य ज्ञानान्तरार्थत्वाद्यप्येदं तथाऽन्यदपि मानभूतं शास्त्रं यस्मादभियुक्तादुत्पद्यते स तस्मादधिक-ज्ञानवानित्यर्थः । उक्तेर्ज्ञानान्तरार्थत्वमिक्षुक्षीरादिमाधुर्यस्यावान्तरध्वरपरेऽपि तदाख्यातुं सुशिक्षितोऽपि न शक्यतीति न्यायसिद्धमित्याह-इति प्रसिद्धमिति । व्याप्तिमुक्त्वा विवक्षितमनुमानमाह-किम्विति । शास्त्रस्योक्तविशेषणवतो यस्मान्महतो भूताद्योनेः संभवस्तस्य सर्वज्ञत्वाद्यनतिशयमिति किमु वक्तव्यमिति संभ्रमात् । ब्रह्म वेदार्थादधिकार्यज्ञानवत्कर्तृत्वाद्यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता स तदर्थदधिकार्यज्ञानवानन्यथा पाणिनिः । यद्वा-वेदः स्वार्थादधिकार्यज्ञानवज्जन्यो वाक्यप्रमाणत्वात्पाणिन्यादिववाक्यवदित्यर्थः । शास्त्रहेतुर्ब्रह्मणः सर्वज्ञता पक्षधर्मताबलादिति वक्तुं शास्त्रस्य ग्रन्थतो महत्त्वमाह-अनेकेति । महाविषयत्वेनोक्तं महत्त्वं व्यनक्ति-देवेति । आदिशब्देन वर्णाश्रमधर्मा गृह्यन्ते । प्रदीपवत्सर्वार्थविद्योतिर्न इत्युक्तं प्रकृतोप्यो-

सर्वज्ञानाकरस्याप्रयत्नेनैव लीलान्यायेन पुरुषनिश्श्वासवद्यस्मान्महतो
भूताद्योनेस्मभवः—“अस्य महतो भूतस्य निश्श्वासितमेतद्यद्वेदः” [बृह०
२।४।१०] इत्यादिश्रुतेः,

रत्नप्रभा ।

चेति किमु वक्तव्यमिति । तत्र वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्कानिरासार्थं श्रुतिस्थनिश्श्वासितपदार्थमाह—अप्रयत्ने-
नेति ॥ प्रमाणान्तरेणार्थज्ञानप्रयासं विना निषेधादिन्यायेनेत्यर्थः ॥ अत्रानुमानेन “यः सर्वज्ञः” [मुण्ड०
१।१] इति श्रुत्युक्तसर्वज्ञत्वदाढ्याय पाणिन्यादिवद्वेदकर्तारि अधिकार्थज्ञानसत्तामत्रं साध्यते । न
भामती ।

कशाखाभेदभिन्नस्येत्यादिः संभव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि सर्वशक्तित्वं चेत्यन्तं निगमनम् । अप्र-
यत्नेनैवेति । ईषत्प्रयत्नेन, यथाऽलवणा यकागूरिति । देवर्षयो हि महापरिश्रमेणापि यत्राशक्तास्तद-
यमीषत्प्रयत्नेन लीलयेव करोतीति निरतिशयमस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चोक्तं भवति । अप्रयत्नेनास्य
वेदकर्तृत्वे श्रुतिरुक्ता—‘अस्य महतो भूतस्य’ इति । येऽपि तावद् वर्णानां नित्यत्वमास्थिपत तैरपि पद-
वाक्यादीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् ।
व्यक्तिधर्मश्चानुपूर्वी न वर्णधर्मः, वर्णानां नित्यानां विभूनां च कालतो देशतो वा पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानि-
त्येति कथं तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदेता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामभ्य-
नित्यता व्याख्याताः । तस्मान्नृत्तानुकरणवत् पदाद्यनुकरणम् । यथा हि यादृशं गात्रचळनादि नर्तकः
करोति तादृशमेव शिक्ष्यमाणानुकरोति नर्तकी, न तु तदेव व्यनक्ति । एवं यादृशीमानुपूर्वी वैदिकानां
वर्णपदादीनां करोत्यध्यापयिता तादृशीमेवाप्तुनकरोति माणवकः, न तु तामेवोच्चारयति, आचार्यव्य-
क्तिभ्यो माणवकव्यक्तीनामन्यत्वात् । तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादिनां लौकिकवैदिकपदवाक्यादिपौरुषेयत्वे
विवादः, केवलं वेदवाक्येषु पुरुषत्वात्तन्व्यास्वातन्त्र्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—‘यन्ततः प्रतिपेध्या नः पुरुषाणां
स्वतन्त्रता’ । तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो जैमिनीया वेदाध्ययनं प्रत्यस्मादशगुरुशिष्यपरंपरामविच्छिन्नाम-
नादिमाचक्षते । वैयासिकं तु मतमनुवर्तमानाः श्रुतिस्मृतीतिहासादिसिद्धसृष्टिप्रलयानुसारेणानाद्यविव्योपधा-
नलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनेरपि न तेषु स्वातन्त्र्यं, पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण
तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । तथाहि—यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्ता अपि न सर्गान्तरे
विपरीयन्ते । न हि जातु कचित् सर्गे ब्रह्महत्याऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति । अग्निर्वा क्लेदयति ।
आपो वा दहन्ति । तद्वत् । यथात्र सर्गे ज्ञियतानुपूर्व्यं वेदाध्ययनमभ्युदयनिःश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव
वाग्वज्रतयानर्थहेतुः, एवं सर्गान्तरेष्वपीति तदनुरोधात् सर्वज्ञोऽपि सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वेदान्

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गित्वेनार्थतोऽनुवदति—सर्वेति । यथोक्तं शास्त्रं ब्रह्मणो जायते चेत्तस्य पौरुषेयत्वेनानपैक्षत्वप्रामाण्यहानिरि-
त्याशङ्क्याऽऽह—अप्रयत्नेनेति । पौरुषेयत्वं पुरुषनिर्वर्त्यत्वमात्रं वा नूतनानुपूर्वीरचनं वा मानान्तरदृष्टार्थोक्ति-
रचनं वा । नाऽऽद्यः । तत्रापि पदवाक्यादिषु तुल्यत्वात् । द्वितीये नूतनत्वं क्रमान्यत्वमात्रं वा विसृष्टशक्तत्वं वा ।
नाऽद्यः । त्वग्राऽपि प्रतिपुरुषमुपाधिदेदादुपहितक्रमान्यत्वमात्रस्येष्टत्वात् । न द्वितीयः । मयाऽपि क्रमवैसादृश्य-
स्यानिष्टत्वात् । न तृतीयः । अनङ्गीकारात् । अतो न पौरुषेयतया सापेक्षतेति भावः । अयत्नेन ब्रह्मणो
वेदोत्पत्तौ मानमाह—अस्येति । ब्रह्मणोऽनतिशयं महत्त्वं तात्त्विकं च सर्वज्ञतासाधिकं तद्वहितं तदनु-
पलम्भादिति मन्त्रमहतो भूतस्येति पुनरुक्तम् । यथा दीपादिभासनशक्तेः स्वहेतुवहिशक्त्यनुमापकत्वं

तस्य महतो भूतस्य निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं चेति ॥ अथ
वा यथोक्तमृगवेदादि शास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथाव-
त्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाज्जनतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत
इत्यभिप्रायः ॥

रत्नप्रभा ।

त्वर्थज्ञानस्य भेदहेतुत्वं, निश्चयसितश्रुतिविरोधात्, वेदज्ञानमात्रेणाध्येतृवद्वेदकर्तृत्वोपपत्तेश्च । इयान्विशेषः—
अध्येता परापेक्षः । ईश्वरस्तु स्वकृतवेदानुपूर्वी स्वयमेव स्मृत्वा तथैव कल्पादौ ब्रह्मादिष्वविर्भावयन्ननावृत्त-
ज्ञानत्वात्तदर्थमप्यवर्जनीयतया जानातीति सर्वज्ञ इत्यनवयवम् । इति प्रथमवर्णकम् ॥ अधुना ब्रह्मणो लक्षणान्तरे
प्रमाणजिज्ञासायां वर्णकान्तरमाह—अथवेति ॥ लक्षणप्रमाणयोर्ब्रह्मनिर्णयार्थत्वादकफलकत्वं संगतिः ॥ “तन्त्वौ-
पनिपदं पुरुषम्” [वृ० ३ । ९ । २६] इति श्रुतिर्ब्रह्मणो वेदैकवेद्यत्वं ब्रूते न वेति संशये कार्यलिङ्गे-
नैव लाघवात् कर्तुरेकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सिद्धेन ब्रूत इति प्राप्ते वेदप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणो
न प्रमाणान्तरवेद्यत्वमिति सिद्धान्तयति—शास्त्रयोनित्वादिति ॥ तद्व्याचष्टे—यथोक्तमिति ॥ सर्वत्र
पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिद्वयं संशयबीजं द्रष्टव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे अनुमानस्यैव विचार्यतासिद्धिः फलं,
सिद्धान्तं वेदान्तानामिति भेदः । अनुमानादिना ब्रह्मसिद्धिः पूर्वमूत्रे प्रसङ्गान्निर्गता ॥ किञ्च
विविचित्रप्रपञ्चस्य प्रासादादिवदेककर्तृकतावाधानं लाघवावतारः । न च सर्वज्ञत्वात् कर्तुरेकत्वसम्भवः ।
एकत्वज्ञानात् सर्वज्ञत्वज्ञानं ततैस्तैर्दिव्यन्योन्याश्रयमभिप्रेत्याह—शास्त्रादेवेति ॥ किं तच्छास्त्रमिति,
मामती ।

विरचयन्न स्वतन्त्रः । पुरुषास्वातन्त्र्यमात्रे चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जेमिनीया अपि । तच्चास्माकमपि
समानमन्यत्राभिनिवेशात् । न चैकस्य प्रतिभानेऽनाश्वास इति युक्तम् । न हि बहूनामप्यज्ञानां विज्ञानां
वाशयदोषवतां प्रतिभाने युक्त आश्वासः । तत्त्वज्ञानवत्प्राप्तास्तसमस्तदोषस्यैकस्यापि प्रतिभाने युक्त
एवाश्वासः । सर्गादिभूतां प्रापतिदेवर्षीणां धर्मज्ञानधैराग्नैश्वर्यसंपन्नानामुपपद्यते तत्स्वरूपावधारणं,
तत्प्रत्ययेन चार्वाचीनानामपि तत्र संप्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वं, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं,
प्रामाण्यं चेति ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ वर्णकान्तरमारभते—अथवेति । पूर्वेणाधिकरणेन ब्रह्मस्वरूप-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तथा वेदगतसर्वार्थभासनशक्तेरपि स्वाप्रयोपादानस्थसर्वार्थभासनशक्त्यनुमापकतेति समुदायार्थः । शास्त्रं
शास्त्रकर्तृत्वे सत्यसर्वज्ञत्वनधिकरणकर्तृकं कार्यत्वाद्वदित्यनुमानाद्वेदस्य सर्वज्ञकर्तृकतेत्युक्तम् । इदानीं
जगद्धेतुत्वेन लक्षिते ब्रह्मणि मानविशेषचिन्तायै वर्णकान्तरमवतारयति—अथवेति । तं त्वौपनिपदमित्यादि-
ब्रह्मणः शास्त्रैकगम्यत्वं सगर्थगेन वेति कार्यलिङ्गस्य हेतुविशेषावसृष्टानानवसानाभ्यां संशये विमतं सकर्तृकं
कार्यत्वाद्वदिति सिद्धे कर्तारि तदेकत्वानानात्वसंदेहे लाघवात्तदैक्यं स च ज्ञात्वा सर्वं करोतीति
सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्चेत्यनुमानमेव विचार्यमिति प्राप्ते प्रत्याह—यथोक्तमिति । नित्यसिद्धस्य ब्रह्मणः शास्त्रं
कारणमित्युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—प्रमाणमिति । अनुमानादपि लाघवानुगृहीताद् ब्रह्मस्वरूपधीसंभवान्न
तत्र शास्त्रमेव मानमित्याशङ्क्याऽऽह—शास्त्रादिति । न तावदप्रत्यक्षं ब्रह्म बह्विद्विशेषतोऽनुमेयं कार्य-

शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे-“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” [तै० आ० ३ । ४ । १] इत्यादि ॥ किमर्थं तर्हीदं सूत्रं, यावता पूर्वसूत्र एवैवभ्राती-यकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो दर्शितम् ? ॥ उच्यते ॥ तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाज्जगतो जन्मादीति केवलमनुमान-मुपन्यस्तमित्याशङ्कयेन । तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते-शास्त्र-योनित्वादिति ॥ ३ ॥ इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ (३) ॥ ॥
कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वम् ॥ उच्यते ॥ यावता-

रत्नप्रभा ।

तत्राह-शास्त्रमिति ॥ पृथगारम्भमाक्षिपति-किमर्थमिति ॥ येन हेतुना दर्शितं, ततः किमर्थमित्यर्थः । जन्मादिलिङ्गकानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोपन्यासशङ्कानिरासार्थं पृथक् सूत्रमित्याह-उच्यते इति ॥ इति तृतीय-सूत्रम् ॥ ३ । (३) ॥ वेदान्ताः सिद्धब्रह्मपरा उत कार्यपरा इति निष्फलत्वसापेक्षत्वयोः प्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संशये पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णकेनाक्षेपसङ्ख्या पूर्वपक्षमाह-कथं पुनरित्यादिना ॥ “सदेव सोम्य” [छा० ६ । २ । १] इत्यादीनां सर्वात्मत्वादस्पर्शब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसङ्गतयः । पूर्वपक्षे वेदान्तेषु मुमुक्षुप्रवृत्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तस्मिन्निरिति विवेकः । कथमिति-आक्षेपे । हेतुः-यावतेति ॥

भामती ।

लक्षणासंभवशङ्कां व्युत्पत्त्यलक्षणसंभव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणस्यानेनानुमानत्वाशङ्कामपाकृत्यागमोप-दर्शनेन ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥ (३) ॥ ॥ शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्युक्तं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकारः-कथं पुनरिति । किमाक्षेपः । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म, भूतमभिदधतां वेदान्तानामपुरुषार्थोपदेशिनाम-प्रयोजनत्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानविषयतया लौकिकवाक्यवत्तदर्थानुवादकत्वेना-प्रामाण्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतः प्रमा-
आनन्दगिरीय-व्यायनिर्णयः ।

मात्रस्य कर्तृमात्रगमकत्वात् । न च लाघवात्तदैक्यार्थविचित्रप्रासादादेरनेककर्तृकस्यापि दृष्टत्वेनानिर्णयात् । तथा च कर्तुर्न सर्वज्ञत्वाद्यनुमानलभ्यम् । शास्त्रं तु यत इत्येकवचनात्कर्त्रेक्यसिद्धौ सर्वज्ञत्वादिसिद्धेः शास्त्रे-कगम्यं ब्रह्मेति भावः । किं तद्ब्रह्मणि प्रमाणं शास्त्रं, तदाह-शास्त्रमिति । पूर्वसूत्रे शास्त्रस्योक्तत्वे शास्त्रायो-नित्वं पृथङ् न वाच्यमिति शङ्कते-किमर्थमिति । एतत्सूत्रार्थवत्त्वं प्रतिजानीते-उच्यते इति । तत्र शास्त्र-स्योक्तत्वेऽपि सूत्रे तदाचकाभावाज्जन्मादिलिङ्गकं स्वतन्त्रमनुमानमुक्तमिति शङ्कां निरसितुमिदं सूत्रमिति तदर्थवत्तां समर्थयते-तत्रेति । न च तर्हीदं पूर्वशेषतया तदन्तर्गमान् पृथक्करणीयम् । तच्छेषत्वेऽपि सर्वज्ञत्वे शास्त्रकर्तृत्वहेतुसमर्थनन्याय्यमेदादधिकरणान्तरत्वसिद्धेरिति ॥ ३ ॥ (३) ॥ वेदान्ता यथोक्ते ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धार्थज्ञानात्फलभावाभावाभ्यां सिद्धमर्थं रूपादिहीनं बोधयतो वाक्यस्य सापेक्ष-त्वानपेक्षत्वाभ्यां वा संशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनाऽऽक्षेपलक्षणां संगतिं विवक्षन्नुत्तरसूत्रव्यावृत्त्यपेक्ष-माह-कथमिति । सदेवेत्यादितत्तदाम्नायाधीतसर्वोपनिषदां स्फुटब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयसाधना-दत्र श्रुत्यादिसंगतयः । फले तु पूर्वपक्षे परिशुद्धब्रह्मशुद्धभावात्तदर्थिनामुपनिषत्प्रवृत्तिः । सिद्धान्ते शुद्धब्रह्मबुद्धिसिद्धौ मुमुक्षूणामुपनिषत्सु यत्नाधिक्यमिति विवेक्तव्यम् । कथमित्याक्षेपः । हेतुर्वाचतेति ।

“आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमनदर्थानाम्-” [जै० सू० १।२।१]
इति क्रियापरत्वं शास्त्रस्य प्रदर्शितम् ॥

रत्नप्रभा ।

यतो जैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य वेदस्य क्रियापरत्वं दर्शितमतोऽक्रियार्थत्वाद्देदान्तानामानर्थक्यं फलवदर्थ-
शून्यत्वं प्राप्तमित्यन्वयः ॥ सूत्रस्यायमर्थः—प्रथमसूत्रे तावद्वेदस्याध्ययनकारणकभावनाविधिभाव्यस्य फल-
वदर्थपरत्वमुक्तम् “चोदनालक्षणोऽर्थ-धर्मः” [जैमि० सू० १।१।२] इति,—द्वितीयसूत्रे—धर्मे
कार्ये चोदना प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यव्यापकं कार्यपरत्वमवसितम् । तत्र “वायुर्वै क्षेपिष्ठाः”
इत्याद्यर्थवादानां धर्मे प्रामाण्यमस्ति न वेति सशये आम्नायप्रामाण्यस्य क्रियार्थत्वेन व्याप्तत्वादर्थ-
वादेशु धर्मस्याप्रतीतेरक्रियार्थानां तेषामानर्थक्यं निष्फलार्थत्वम् । न चाध्ययनविधुपात्तानां निष्फले
सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यं युक्तम् । तस्मादनित्यमेषां प्रामाण्यमुच्यते । व्यापकाभावाद्वाच्यं प्रामाण्यं नास्त्ये-
वेति यावत् । एवं पूर्वपक्षे “विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” [जै० सू०
१।२।७] इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—क्रियापरत्वमिति ॥ अनित्यमिति प्राप्ते दर्शितमित्यर्थः । वायुर्वै
भामती ।

णम्, एव वेदान्ता अपीत्यनपेक्षत्वलक्षणं प्रामाण्यमेतन् न्याहन्वेत । न च तेऽप्रमाणैर्भविष्युः युक्तम् ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवतेत्यादयोऽर्थवादा विन्युदेशार्थवाद्योर्मिथोपेक्षणाद्विन्युदेशेनैकवाक्यतया धर्मे प्रमाणं
न वेति सशये पूर्वपक्षयति—आम्नायस्येति । सर्वस्य वेदस्य विधिनिषेधार्थवाद्मन्त्रनामधेयात्मकस्य
कार्यतत्त्वेष्वर्थताधौव्याद्यानि वाक्यानि कार्यं वा तच्छेषं वा नाऽऽचक्षीरन्किन्तु शुद्धसिद्धमर्थमभिधीरन्नतदर्थानां
तेषामानर्थक्यं फलवदभिधेयबोधुर्ममतोऽनित्यमनियतं सापेक्षमेवोच्यते वेदस्य प्रामाण्यमित्युक्तं वाच्यश्रुति-
गृहीतानामर्थवादानां सन्तमसन्तं वा भूतमर्थं वदता तदुक्त्यैव नैराकाङ्क्षात्कार्याध्याहारासिद्धेः । स एवैव
भूतिं गमयतीति विशिष्टार्थवेदनेनैकवाक्यतया “वायव्यं श्वेतमालभेत” इत्यनेनैकवाक्यत्वाभावान्मुन्यर्थ-
संभवे प्राशस्त्यलक्षणायोगादान्यायिकात्मनामपि लोके शब्दानां दर्शनात्तेषां फलवदर्थबोधोपनिषमाद-य-
र्थनविधेरक्षरार्थाप्या दृष्टार्थत्वाद्विन्युदेशस्यापि विशिष्टार्थस्मिन् चरितार्थत्वाभिमयोपेक्षाभावादर्थवादानर्थ-
क्यात्तत्त्वमन्त्रादेरपि तथात्वादेया धर्मप्रमाणकत्वादेतद्युक्तचोदनानामप्रामाण्यादप्रमाणं भवति वेद इति
प्राप्ते “विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—क्रियेति । “वायव्यं
श्वेतमालभेत भूतिकामः” इत्येवमन्तेन विन्युदेशेन सह वायुर्वै क्षेपिष्ठेत्याद्यर्थवादानां क्षिप्रदेवतासाध्यं
कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यतीति प्राशस्त्यार्थेनैकवाक्यत्वात्तत्र प्रकृतविध्यपेक्षितमर्थं वदन्तोऽर्थवादादयोऽर्थवन्तः,
स्युरित्युक्तेरध्ययनविधेर्दृष्टार्थत्वादक्षरावातेरफलत्वात्फलवदर्थवसायितायां वेदमात्रस्य वाच्यत्वादर्थवादानां च
भूतार्थवेदने फलानवसायादाख्यायिकत्वात्कलौकिकशब्दानामफलत्वात्स्यानिष्ठत्वाद्विधाकाक्षितप्राशस्त्यलक्षणाया
तदेकवाक्यत्वादिधेरेव प्रवृत्तौ प्राधान्येऽपि तदनुप्राहकतया स्तुत्यपेक्षणात्तदेकवाक्यानामर्थवादानां तथैव
प्रामाण्यान्मन्त्रादेरपि स्वाध्यायविधिना फलवत्त्वसिद्धेर्विशिष्टार्थबोधिप्रधानवाक्यार्थे प्रामाण्यात्तद्युक्तचोदना-
नामपि तद्वाचायुक्तं सर्वस्यैवाऽऽम्नायस्य क्रियातच्छेषविषयत्वेन प्रामाण्यं, तदेव पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां शास्त्रमात्रस्य
कार्यपरत्वं प्रमाणलक्षणे स्थितमित्यर्थः । तथाऽपि वेदान्तेषु किं जातमित्याशङ्क्य यावत्तेत्यस्यापेक्षितमाह—

१ “तस्मादनित्यमुच्यते” इति एतत्सूत्रशिक्षाः । अर्थवादाधिकरणे १ इदम् ।

अतो वेदान्तानामानर्थक्यम् । अक्रियार्थत्वात् ॥ कर्तृदेवतादिप्रकाश-
नार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेषत्वमुपसनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वा ?
न हि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं सम्भवति ॥ प्रत्यक्षादिविषयत्वात्परिनि-
ष्ठितवस्तुनः । तत्प्रतिपादनं च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावात् ॥

रत्नप्रभा ।

क्षिप्रतमगामिनी देवता, तदेवताकं कर्म क्षिप्रमेव फलं दाम्यति इत्येव विधेयार्थानां स्तुतिरूपाथेन
द्वारेण “वायव्यं श्वेतमालभेत” इत्यादिविधिवाक्येनैकवाक्यत्वादर्थबाधाः सफलाः स्युः । स्तुति-
लक्षणया सफलकार्यपरत्वात् प्रमाणमर्थवाद इति यावत् । नन्वव्ययनविधिगृहीतानां वेदान्तानामा-
र्थक्यं न युक्तमित्यत आह—कर्त्रिति ॥ ननु वयं वेदान्तानामानर्थक्यं साधयामः । किंतु लोके
सिद्धस्य मानान्तरवेद्यत्वाभिष्फलत्वाच्च, सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां मानान्तरसापेक्षत्वनिष्फलत्वयोः प्रसङ्गाद-
प्रामाण्यापातात् कार्यशेषकर्तृदेवताफलानां प्रकाशनद्वारा कार्यपरत्वं वक्तव्यमिति ब्रूमः । तत्र त्वन्त-
दर्थवाक्यानां कर्तृदेवतास्तावकत्वं, विविदिपादिवाक्यानां फलस्तावकत्वम् । ननु कर्मविशेषमनारम्य
प्रकरणान्तराधीतानां वेदान्तानां कथं तच्छेषत्वम् ? मानाभावादित्युक्त्या पक्षान्तरमाह—उपासनेति ॥
मोक्षकामोऽर्हद्ब्रह्माभेदमारोप्य “अहं ब्रह्मास्मि” [बृ० १ । ४ । १०] इत्युपासीत, इत्युपासना-
विधिः । आदिशब्दाच्छ्रवणादयम् । तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु श्रुतं ब्रह्म विहायाश्रुतं
कार्यपरत्वं किमर्थं वक्तव्यमिति तत्राह—न हीति ॥ परितः समन्तानि श्रयेण स्थितं—परिनिष्ठा-
तम् । कृप्यनापेक्षं सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपादनज्ञातस्य, वेदेन ज्ञापनं तन्न सम्भवति,
मानान्तरयोग्येऽर्थे वाक्यस्य सवादे सत्यनुवादकत्वात्, “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इति वाक्यवद्,
विसवादे वाऽबोधकत्वात् “आदित्यां गृध्रः” इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धो, न वेदार्थः, मानान्त-
रयोग्यत्वाद्वदित्युक्त्वा निष्फलत्वाच्च तथेयाह—तदिति ॥ सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरं फलाभावाच्च

भामती ।

न चाप्रयोजने, न्यायाया ययनविन्यापादितप्रयोजनकत्वनियमान् । तस्मात्तद्विहितकर्मापेक्षितकर्तृदेवतादि
प्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसनिधानात्तत्परत्वं न गेचयन्ते, तन् सनिहितोपासनादिक्रियापरत्वं
वेदान्तानाम् । एव हि प्रत्यक्षाद्यनधिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

अत इति । अर्थमात्रदृष्टानर्थक्यं फलवर्तमानव्ययराहित्यमक्रियार्थत्वात्कार्यनच्छेषवाचित्वाभावादित्यर्थः ।
अध्ययनविधिविरोधानर्थक्यमयुक्तमित्याशक्याऽऽह—कर्त्रिति । फलसप्रहार्थमादिष्टम् । उक्तं हि—कर्तृत्व-
कर्तृप्रतिपादनेनोपनिषदां नेराकाङ्क्षमिति । कर्मप्रकरणोत्तीर्णोपनिषदां कुतस्तादृशिशेषत्वेत्याशक्याऽऽह—
उपासनादीति । आदिशब्देन श्रवणादयो गृह्यन्ते । ननु वेदान्तानां न क्रियाविधिशेषत्वमुपक्रमोपसहारे-
कत्वादिभिर्ब्रह्मणि तात्पर्यमिद्वेस्तत्राऽऽह—न हीति । मानान्तरयोग्यं ब्रह्मणि वेदान्तानां न तात्प-
र्यम् । तत्संवादेऽनुवादितया तद्विसवादे च स्पर्शनधीविरोधिचित्रनिम्नोन्नतचाक्षुषधीर्वाद्बोधदेव तेषा-
मतद्बोधित्वादित्यर्थः । परिनिष्ठितेऽर्थे वेदान्ताप्रामाण्ये हेत्वन्तरमाह—तदिति । न हि भूतार्थप्रतिपादने
कचिद्भानमुपादानं वा तयोः प्रवृत्तिनिवृत्त्यापत्तत्वात्तयोश्च विधिनिषेधार्थान्त्वात्तयोरपि कार्यविषययोः

अत एव “सांऽरादीद्” इत्यादीनामानर्थक्यं मा भूदिति “विधिना त्वे-
कवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” [जै० सू० १ । २ । ७] इति
मन्त्रावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् ॥ मन्त्राणां च “इषे त्वा” [यजुर्वेद १।१।१]

रत्नप्रभा ।

तन्ने सम्भवतीत्यर्थः । फलं हि सुखावाप्तिदुःखहानिश्च । न च प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम् । ते चोपा-
देयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेतुस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य ज्ञानाभ्यां जायेते । न सिद्धज्ञानादिति भावः ।
तर्हि सिद्धबोधिवेदादानां साफल्यं कथमित्याशंक्य “आम्नायस्य” [जै० सू० १ । २ । १]
इत्यादिसंग्रहवाक्यं विवृणोति—अत एवेति ॥ सिद्धवस्तुज्ञानात् फलाभावादेवेत्यर्थः । “देवैर्निरुद्धः
सांऽग्निरगोदीत्” इति वाक्यस्याश्रुजत्वेन रजतस्य निन्दाद्वारा “बर्हिषि न देयम्” इति सफल-
निषेधशेषत्ववद्वेदान्तानां विध्यादिशेषत्वं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत्त्वं स्वातन्त्र्यमस्ति, नार्थ-
वादवद्विषयेकवाक्यत्वमित्याशंक्य दृष्टान्तसिद्धिमाह—मन्त्राणां चेति ॥ प्रमाणलक्षणैवेवावलक्षणवि-
न्तानन्तरं मन्त्रचिन्ता न कृता, “इषे त्वा” [ते० सू० १ । १ । १] इति मन्त्रे छिनत्तीत्यध्याहा-
राच्छाखाच्छेदनक्रियाप्रतीतिः । “अग्निर्मूर्धा” इत्यादौ च क्रियासाधनदेवतादिप्रतीतिर्मन्त्राः श्रुत्यादिभिः
कृतौ विनियुक्ता । ते किमुच्चारमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तः कृतानुपकुर्वन्ति उक्त-दृष्टेनैवार्थस्मरणेनेति संशये
चिन्तादिनाप्यध्ययनकालावगतमन्त्रार्थस्य स्मृतिसम्भवाददृष्टार्था मन्त्रा इति प्राप्तं सिद्धान्तः ।

भामती ।

तात्पर्यार्थः । पारमर्षमन्त्रोपन्यासमस्तु पूर्वपक्षदाढर्याय । आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वं, सापेक्षतया प्रमानुपा-
दकत्वं चानुवादकत्वादिति । अतः इत्यादि वाऽन्तः प्रहणकवाक्यम् । अस्य विभागमाध्य
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

सिद्धेऽर्थेऽसम्भवादतस्तद्वादस्याफलत्वात्फलार्थानतात्पर्याभावान्न वेदान्ता भूते मानम् । न च क्रियानश्वे भूते
वस्तु फलं तद्धेतुयां सुखदुःखासिंहानितद्धेतुत्वाददृष्टेत्यर्थः । मानान्तरसिद्धिसिद्ध्यर्थबोधित्वायोगात्तद्धोषस्य
चाफलत्वात् । न चेद्वेदान्तास्तत्र प्रमाणं कथं तर्हि तेषामर्थवत्त्वेत्याशंक्यार्थवादाधिकरणसिद्धान्तेऽस्मा-
दिति—अत एवेति । वेदान्तानां मन्त्रवत्पृथगर्थसम्भवात्किमित्यर्थवादवद्विधिना पदैकवाक्यनेत्याशंक्य
मन्त्रवदेव तर्हि विधिभिवार्क्यकवाक्यता तेषामित्याह—मन्त्राणां चेति । अर्थवादाधिकरणं परममाध्य
मन्त्रेषु चिन्ताऽवतारिता प्रमाणलक्षणे । “इषे त्वा” इत्यत्र छिनत्तीत्यध्याहारेण शाखाच्छेदप्रतीतिः, “अग्नि-
र्मूर्धा” इत्यादौ च तद्धेतुदेवतादिदृष्टेरिषे त्वेत्यादयो मन्त्राः श्रुत्यादिना कृतौ विनियुक्तविषयास्ते किमुच्चारण-
मात्रेणादृष्टं कुर्वन्तस्तत्रोपकुर्वन्त्याहोस्विदृष्टेनैवार्थप्रकाशनेनेति संशये मन्त्राणां दृष्टार्थत्वे स्वाध्यायकालसिद्ध-
तदर्थस्य चिन्तादिना स्मृतिसम्भवात्तान्त्रमात्रार्थवतां तेषां नित्यवदाम्नानार्थक्यान्मन्त्रैर्वार्थप्रत्यायननियमाद-
दृष्टकल्पने तदुच्चारणादेव पुरुषव्यापारगोचरात्तन्निर्णयविषयात्तत्कल्पनस्य युक्तत्वादुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्व-
न्तोऽस्मां कृतानुपकुर्वन्तीति पूर्वपक्षमाह—तदर्थशास्त्रादिति । इषे त्वेति छिनत्तीत्यध्याहारात्क्रियोक्तिसमर्थो
मन्त्रस्तत्रेण मन्त्रमिषे त्वेति शाखामाच्छिनत्तीति शास्त्रं निबध्नात्यर्थोक्त्या क्रतूपकारे तदर्थशास्त्रानर्थ-
क्यात्तस्माच्चदुच्चारणमात्रेणैव क्रतानुपकारिताऽस्येत्यर्थः । मन्त्रैरेव देवतादि स्मर्तव्यमितिनियमस्य दृष्टार्था-
भावाददृष्टार्थकल्पनेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तदर्थस्मारकत्वेन दृष्टार्थत्वादर्थस्मृतेश्च प्रयोगार्थत्वात्प्रयोगाच्च

इत्यादीनां क्रियातत्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् ॥ न
कचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेणार्थवन्ता दृष्टा, उपपन्ना वा ॥
न च परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिस्सम्भवति । क्रियाविषयत्वाद्विधेः ॥

रत्नप्रभा ।

“अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः” [जे० गू० १ । २ । ४०] इति लोकवेदयोर्व्याख्याविशेषान्मन्त्र-
वाक्यानां दृष्टेनैव स्वार्थप्रकाशनेन ऋतूपकारकत्वसम्भवाद् दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेः फलवदनुष्ठा-
नापेक्षितेन क्रियातत्साधनस्मरणेन द्वाग्णे मन्त्राणां कर्माङ्गत्वम् । “मन्त्रेणैवार्थः स्मर्तव्यः” इति
नियमस्त्वदृष्टार्थ इति । तथा चार्थवादानां स्तुतिपदार्थद्वारा पदैकवाक्यत्व विविभिः, मन्त्राणां तु
वाक्यार्थज्ञानद्वारा तैर्व्याक्यैकवाक्यत्वमिति विभागः । नन्वस्तु कर्मप्रकरणस्थवाक्यानां विन्येकवा-
क्यत्व, वेदान्तानां तु सिद्धे प्रामाण्य किं न स्यादिति तत्राह—न कचिदिति ॥ वेदान्ताः,
विन्येकवाक्यत्वेनैवार्थवन्तः, सिद्धार्थवेदकत्वात्, मन्त्रार्थवादादिवदित्यर्थः । अन्यत्रादृष्टापि वेदान्तेषु
कल्प्यतामिति तत्राह—उपपन्ना वेति ॥ नेत्यनुपपन्नः । सिद्धे फलाभावस्योक्तत्वादिति भावः । तर्हि ब्रह्म-
ण्येव स्वार्थं विधिः कल्प्यतां कृत वेदान्तानां विन्यन्तरशेषत्वेनेत्यत आह—न चेति ॥ ननु “दन्वा
जुहोति” इति सिद्धे दर्शयति विविदृष्ट, तत्राह—क्रियेति ॥ ३ न क्रियासाधनस्य प्रयुज्यमानतया
भामती ।

न हि इत्यादि उपपन्ना वा इत्यन्तम् । स्यादेतत् । अक्रियार्थत्वेऽपि ब्रह्मस्वरूपवर्तिन्यपि वेदान्तां भवि-
ष्यन्ति, तथा च “विधिना त्वेकवाक्यत्वात्—” इति राद्धान्तसूत्रमनुग्रहीष्यते । न खल्वप्रवृत्तप्रवर्तनमेव विधिः,
उत्पत्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात् । वेदान्तानां चाज्ञात ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—न च परिनिष्ठित
इति । अनागतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विप्रक्षेपः, अविकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिगुणाणां
परस्पराविनाभावात्, सिद्धे च तेषामसम्भवात् । तद्वाक्यानां त्वेदपय मिते । यथा “अग्निहोत्र जुहुयात्
स्वर्गकामः” इत्यादिभ्योऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिलम्भात् “अग्निहोत्र जुहोति” इत्युपपत्तिमात्रपर-
वाक्यम् । न तत्र विनियोगादयो न सन्ति, सन्तोऽयन्यतो लब्धत्वात्केवलमविवक्षिताः । तस्मात् भावना-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

फलोदयादृष्टे सत्यदृष्टकल्पनायोगात्तदर्थशान्त्रम्य च परिसम्यगर्थत्वादृष्टेनैवार्थप्रकाशनेन मन्त्राणां ऋतू-
पकारितेति सिद्धान्तमाह—अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः इति । लोकवेदयोः शब्दानामर्थविशेषाल्लोके फलवदु-
च्चारणदृष्टेरेवऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तथात्वादप्रकाशिते यज्ञे तदङ्गे च यागामिदंस्तदर्थं यज्ञादिप्रकाशनेन
कर्मण्युपकारो मन्त्राणामित्यर्थः । तदेवं वेदान्तानामपि मन्त्रवत्कर्मनक्षेत्रवादित्वेन विधिभिर्वाक्यैकवाक्य-
तया कर्मसमवायित्वं सिद्धवत्कृत्य मन्त्राधिकरणं प्रवृत्तमिति भाष्यार्थः । कर्मकार्ण्डेयमन्त्राणां विधि-
मिर्वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि प्रकरणान्तरस्थवेदान्तानां स्वार्थनिष्ठत्वेनैव प्रामाण्यमित्याशक्याऽऽह—नेति । विधि-
निषेधार्थवादमन्त्रानामधेयाधिकारान्ग्रहीतुं कचिदपीत्युक्तम् । अदृष्टाऽपि, युक्तिवशादेऽशक्येत्याशक्यं न
हि परिनिष्ठितेत्यादिनोक्तं मत्वाऽऽह—उपपन्ना वेति । पूषा प्रपिष्टभाग इत्यत्र यागादिनाभूतद्रव्यदेवता-
बुद्ध्या यागविधिकल्पनावदेदान्तानामपि स्वार्थे विधि परिकल्प्यार्थवत्त्वसम्भवे किं कर्मविधिशेषत्वेनेत्या-
शक्याऽऽह—न चेति । दन्वा जुहोतीत्यादाविव सिद्धेऽप्यर्थे विधिः स्यादित्याशक्याऽऽह—क्रियेति । तत्र
भावार्थस्यान्यतो लब्धत्वात्तदनुवादेन विधेः संक्रान्तत्वाद्विना भावार्थं शुद्धस्य सिद्धस्य विन्यविषयतेरिति

तस्मात्कर्मापेक्षितकर्तृदेवतादिस्वरूपप्रकाशनं क्रियाविधिशेषत्वं वेदान्तानाम् ॥ अथ प्रकरणान्तरभयान्नैतदभ्युपगम्यते । तथापि स्ववाक्यगतोपासनादिकर्मपरत्वम् ॥ तस्मान्न ब्रह्मणशास्त्रयोनिवमिति प्राप्ते-उच्यते-

तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥ (४) ॥

तुशब्दः-पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः ॥ तद् ब्रह्म सर्वशक्ति जगदुत्पत्तिस्थिति लयकारणं वेदान्तशास्त्रादेवाऽवगम्यते ॥ कथम्? "समन्वयात्" सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि तात्पर्येणैव तस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वेन समनुगतानि-

रत्नप्रभा ।

साध्यवादिधेयता, निष्क्रियब्रह्मणः कथमभ्यसाध्यत्वाच्च विन्यस्तमित्यर्थः । भाट्टमतमुपसहरति-तस्मादिति ॥ स्वयमेवात्र च तत्पक्षान्तरमाह-अथेति ॥ सिद्धान्तगूत्र व्याचष्टे तुशब्द इति ॥ तद् ब्रह्म, वेदान्तप्रमाणकम्, इति प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतु पृच्छति-कथमिति ॥ हेतुमाह समिति ॥ अन्वयः-तात्पर्यविषयत्वं, तस्मादित्येव हेतुः । तात्पर्यस्य सम्यक्त्वम्-अखण्डार्थविषयकत्वं सूचयितुं स-पः प्रतिज्ञान्तर्गतमेव । तथा चाखण्डं ब्रह्म, वेदान्तजप्रमाविषयः, वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात्, सो षडाक्षयतात्पर्यविषयः, स तत्राक्षयप्रमेयः, यथा-कर्मवाक्यप्रमेयो 'मर्म' इति प्रयोगः ॥ वाक्यार्थस्य अखण्डत्वम्-असप्तृषम् । वाक्यस्य चाखण्डार्थकत्वं स्वपदोपस्थिता ये षडार्था-तेषां यः ससगः, तद्गोचरप्रमाजनकत्वम् । १ चैवमप्रामादम्, प्रकृष्टप्रकाशशब्दः यथादिग्लक्षणा-वाक्यानां लोके लक्षणाया चन्द्रादिव्यापिमात्रप्रमाहेतु ॥ तत् सप्तदलक्षणा चात्रिक्रान्ता, मन्त्रैर्यथादपदैर-

गामता

विषयो विधिर्न सिद्धे यस्तुतिर्मात्रमुपसहर्ति-तस्मादिति । अत्रार्चिचकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसंक्रामति-अथेति । एव च सत्युत्तरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूपव्यवस्थाप्यते न तच्छब्देन विन्यस्यते, तस्योपासनापरत्वात्, समारोपेण चोपासनाया अपसृतेरिति । प्रकृतमुपसहर्ति-तस्मान्नेति । त्रिणि सिद्धान्तयति-एवं प्राप्त उच्यते-तच्च समन्वयात् ॥ तदेतत् व्याचष्टे-तुशब्द इति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञा विभजते-तद्ब्रह्मेति । पूर्वपक्षी कर्कशाशयः पृच्छति-कथम् । कुतः प्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतु प्रकारमेदमाह-समन्वयात् । सम्यगन्वयः समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते-सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति । वेदान्तानामेकान्तिकीं ब्रह्मपरतामा-

आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

भावः । वातिककारमतमुपसहर्ति-तस्मादिति । तत्रार्चिच सूचयित्वा मतान्तरं निगमयति-अथेत्यादिना । मतद्वयेऽपि समतमर्थमुपसहर्ति-तस्मान्नेति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमृत्रमवतारयति-इति प्राप्त इति । तत्र पूर्वपक्षप्रतिक्षेपप्रतिज्ञा व्याचष्टे-तुशब्द इति । तत्पदोपात्तां सिद्धान्तप्रतिज्ञां विभजते-तद्ब्रह्मेति । पूर्वमृत्रयोरुक्तं मेयभूत ब्रह्म स्मारयितुं विशेषणानि । ननु वेदान्तवाक्यस्य लौकिकवाक्यवद्वाक्यत्वादेव सप्तृषार्थत्वादखण्डैकरसे ब्रह्मणि कथं प्रथाश्रुतेति पृच्छति-कथमिति । अपर्यायानेकशब्दानामखण्डार्थत्वस्य प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्ये दृष्टत्वादस्यापि ब्रह्मस्वरूपमात्रबोधनप्रवृत्तस्य तर्काहेतुता युक्तेति हेतुमादत्ते-समन्वयादिति । हेतु विवृणोति-सर्वेष्विति । वेदान्तानामेकान्तिकी

“सदेव सौम्येदमग्र आसीद्” [छान्दो० ६ । २ । १] “एकमेवाद्वितीयम्”
[बृह० २ । ५ । १९] “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” [ऐत० २ ।
४ । १ । १] “तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरम्—

रत्नप्रभा ।

कस्याः स्तुतेर्लक्ष्यत्वाद्गीकारात् । तथाः स गङ्गानादिपदेरग्वणं ब्रह्म भातीति न पश्चामिद्धिः ।
नापि हेत्वमिद्धिः । उपक्रमोपसंहारैर्वेदान्तानामाद्वितीयगुणवद्ब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयात् । तत्र छान्दोग्यपष्ठे
उपक्रमं (१) दर्शयति—सदेवेति ॥ उदात्तकः पुत्रमुवाच—हे सौम्य प्रियदर्शन इदं सर्वं जगद् अग्रे
उत्पत्तेः प्राक्काले मदबाधितं ब्रह्मैवामीत् । एकारणेण जगतः पृथक्मत्ता निपिन्यते । सजातीयविजा-
तीयस्वगतभेदनिरासार्थम् “एकमेवाद्वितीयम्” [छा० ६ । २ । १] इति पदत्रयम् । एवमद्वितीयं
ब्रह्मोपक्रम्य “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” [छा० ६ । ८ । ७-१६] इत्युपसंहरति (१) । इदमु-
पक्रमोपसंहारैरुक्तं तात्पर्यलिङ्गम् (२) । यथा “तत्त्वमसि” [छा० ६ । ८ । ७-१६] इति
नवकृत्योऽभ्यासः (३) । रूपादिहीनाद्वितीयब्रह्मणो मानान्तगोचर्यत्वाद् अपूर्वमुक्तम् (४) । “अत्र
बाध किल ससौम्य न निमालयसे” इति सवाते स्थित प्रत्यग्रह न जानासीत्यर्थः—“तस्य नाव-
देव चिग यावन्न विमोक्ष्ये अय मपम्ये” । छा० ६ । १४ । २] इति ब्रह्मज्ञानात्फलमुक्तं
विदुषः । तस्य यावत्कालं देहो न विमोक्ष्यते, तावदेव देहपातपर्यन्तो विलम्बः । अथ देहपानानन्तरं
विद्वान् ब्रह्म सम्पत्स्यते । विदेहकैवल्यमनुभवतीत्यर्थः—“अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य” [छा० ६ ।
३ । २] इत्याद्यद्वितीयज्ञानार्थोऽर्थवादः (५) । मृदादिदृष्टान्तैः प्रकृत्यतिरेकेण विकारो नास्तीत्यु-
पपत्तिः (६) क्ता । एवं ‘पाण्डुधानि तात्पर्यलिङ्गानि’ व्यस्तानि, समस्तानि वा,—प्रतिवेदंति
दृश्यन्त इत्यैतरेयकोपक्रमवाक्यं पठति—आत्मावेति ॥ बृहदारण्यके मधुकाण्डोपसंहारवाक्यं सदा-
त्मनो निर्विशेषत्वार्थमाहुः—तदेतदिति ॥ मायामिदं रूपं तद् ब्रह्म । इतद् अपरोक्षम् । अपूर्वं
कारणशून्यम् । अनपरं कार्यरहितम् । अनन्तरं जात्यन्तरमस्य नास्तीत्यनन्तरम् । एकरस-

भामती ।

चिद्व्यामुर्बहूनि वाक्यान्युदाहरति—सदेवेति । ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं
जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमिति चेह स्मारितमिति न पठितम् । येन हि वाक्यमुपक्रम्यते, येन चोप-
संह्रियते तदेव वाक्यार्थ इति शाब्दाः । यथोपांशुयाजवाक्येऽपृचोः पुगेडाशयोर्जीमितादोपसंकीर्तन-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मपरतां वक्तुं बहूनि वाक्यान्युदाहरति—सदेवेत्यादिना । सदेवेत्यस्तिनामात्रमेवेत्यवधारणं । किं तद-
वध्रियते तदाह—इदमिति । यदिद व्याकृत जगत्तदग्रे प्रागुत्पत्तेर्व्याकृतरूपभूतं सदेवाऽऽसीद्धे
सौम्य प्रियदर्शनेति पित्रा पुत्रः संबोध्यते । स्थूलं पृथिव्यादीद् बुद्धिबोध्यं प्रागुत्पत्तेर्भी भूदन्यत्तु मह-
दादिमूक्षममासीदेवेति नेत्याह—एकमिति । कार्यः सतोऽन्यन्नाऽऽसीदेवेत्यर्थः । तथाऽपि मृदो घटा-
कारपाणिगामयितुकुलालवज्जगन्निमित्तं सतोऽन्यदासीदित्याशङ्क्याऽऽह—अद्वितीयमिति । सतोऽपि चित्त्वं
विना प्रधानवन्न हेतुतेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—आत्मेति । आप्तोनीत्यात्मा मूलकारणं, वैशब्देन प्राग-
वस्था स्मर्यते । इदमित्याद्युक्तार्थम् । तस्य निर्विशेषत्वार्थं श्रुत्यन्तरं पठति—तदेतदिति । तच्छब्देनेन्द्रो
मायाभिरिति प्रकृतात्मोक्तिः । विधेयं ब्रह्मापेक्ष्य नपुंसकं तदेतदेव यद्ब्रह्म । तद् किं लक्षणं, तत्राऽह—
अपूर्वमिति । नास्य पूर्व कारणमित्यपूर्वमकार्यमित्यर्थः । नास्यापरं कार्य नास्तवमस्तीत्यनपरमकारण-

अवाह्यम् । अयमात्मा ब्रह्म । सर्वानु भूः” [बृह० २ । ५ । १९]
 “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्” [मुण्ड० २ । २ । ११] इत्यादीनि ॥ न च
 तद्वतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषयं निश्चिते समन्वयेऽगम्यमानेऽर्थान्तर-
 कल्पना युक्ता । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसंगात् ॥ न च तेषां कर्तृस्वरूपप्र-
 तिपादनपरतावसीयते ॥ “तत्केन कं पश्येद्” [बृह० २ । ४ । १३] इत्या-
 दिक्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः ॥

रत्नप्रभा ।

मित्यर्थः । अवाह्यम् आऽर्थायम् । तस्यापरोक्षत्वमुपपादयति—अयमिति ॥ सर्वमनुभवतीति-
 सर्वानुभूः । चिन्मात्रमिति ॥ स्वराजुःसामाक्यान्युक्त्वा आद्यवेणवाक्यमाह—ब्रह्मैवेदमिति ॥
 यत् पुरस्तात् पूर्वदिग्ब्रह्मज्ञानम्, इदम् अब्रह्मैवादिपा भाति तद् अमृतं ब्रह्मैव वस्तु विदुषामिति यर्थः ।
 आदिपदेन—“स य ज्ञानम्” ते. २ । १ । १] इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते । नन्वस्तु ब्रह्मणस्तापस्य-
 विषयश्च वेदान्तानां कायमेवार्थः किं न स्यादिति तत्राह—न चेति ॥ वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यं
 निश्चीयमाने कार्यार्थे न युक्तम्, “य परः शब्दः स ज्ञेयः” इति आद्यादित्यर्थः । यदुक्त-
 मर्थवाद-आयेन वेदान्तानां कर्मादिस्वावकत्वमिति तत्राह—न च तेषामिति ॥ तेषां कर्मशेषकर्त्रा-
 दिस्वावकत्वं न भाति । किंतु ज्ञानद्वारा कर्म तस्मान्ननाशकमेव । तत् तत्र विद्याकारे कः कृता
 केन करणेन कं विषय पश्येदिति श्रुतेरप्ययम् । अर्थवादानां तु स्वायं फलाभावात् सति श्रवण-
 भामनी ।

पूर्वकोपांशुयाजविधाने तत्प्रतिममाधानोपसंहारे चापूर्वोपांशुयाजकर्मविधिपरता एकवाक्यताबलादाश्रिता, एवम-
 त्रापि “भदेव सोम्येदम्” इति ब्रह्मोपक्रमान् “तत्त्वमसि” इति च जीवस्य ब्रह्मा मनोपसंहारश्च तत्परतैव वाक्यस्य ।
 एव वाक्यान्तराणामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरमव्यय-तत्त्वम् । न च तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति समवेऽन्यपर-
 ताऽदृष्टायुक्ता कश्चिन्नुम्, अनिप्रसङ्गान् । न केवलं क्रतुपरता तेषामदृष्टा, अनुपपन्ना चेत्याह—न च तेषामिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मित्यर्थः । नान्मान्तर जा प्रन्तरमन्तरालेऽस्तीत्यनन्तरमेकरसमित्यर्थः । त्रयाविधमन्यदपि तदस्यम-
 स्तीति नेत्याह—अवाह्यमिति । बाह्यमस्यानात्मभूत तास्तीत्यद्वितीयमित्यर्थः । तस्यापरोक्षत्वमाह—
 अयमिति । तमिद्वयं चिन्माभावत्वमाह—सर्वोति । ब्रह्माऽऽत्मा सर्वमनुभवति चेदनुभाव्यस्य पृथ-
 क्त्वान्नाद्वैतमित्याशङ्क्याऽऽह—ब्रह्मैवेति । यत्पुरस्तात्पूर्वस्यां दिश्यब्रह्मैवादिपा भाति तत्सर्वमिदममृत-
 ब्रह्मैव वस्तुत इत्यर्थः । आदिपदेन मन्यज्ञानादिवाक्यानि गृह्यन्ते । नन्वेयां वाक्यानामर्थवादाधिकरण-
 न्यायेन कर्मापेक्षितकर्त्रादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषतेत्युक्तं तत्रोऽह—न चेति । वायुर्वै क्षेपिष्ठेत्यादीना-
 मिव क्रियाविधिशेषवैऽपि तेषां न श्रुतहानिरश्रुतकल्पना वेत्याशङ्क्याऽह—न चेति । युक्तमर्थवादानां
 स्वार्थं पुमर्थहीनानामभ्ययनविवेचिन्यपेक्षितप्राशस्यद्वारा तच्छेषत्वम् । यथाऽऽहुः—“स्वाध्यायविविधना
 वेदः पुरुषार्थाय नीयते । तद्वशेनार्थवादानां प्राशस्येन प्रमाणता” इति । वेदान्तानां तु कर्मापेक्षित-
 कर्त्रादधिकारित्वान्न तद्विशेषतेत्यर्थः । ननु पूर्णताया जुहूद्वारा क्रतुशेषतायदात्मनोऽपि ज्ञानद्वारा कर्म-
 शेषत्वान्तर्या वेदान्तास्तद्विशेषा भविष्यन्ति नेत्याह—तदिति । तत्र विद्यादशायां केन करणेन
 कं विषय को वा कर्ता पश्येदित्यादिवाक्येनाऽऽत्मविद्यया क्रियादिनिरासश्रुतेर्नामौ कर्माङ्गम् । ततो

न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः । “तत्त्वम-
सि” [छान्दो० ६ । ८ । १६] इति ब्रह्मान्त्यभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवग-
म्यमानत्वात् ॥

रत्नप्रभा ।

तेति भावः । यदुक्तं सिद्धयेन मानान्तरवेद्येन न वेदार्थ इति, तत्राह-न च पर्यति ॥
“तत्त्वमसि” [छान्दो० ६ । ८ । १६] इति शास्त्रमन्तरेणेति समन्वयः ॥ अर्थात्, न वेदार्थः
साध्यत्वेन पाकान्मानान्तरवेद्यत्वात् । यदि वेद विना अस्मिन्निर्णयान्न मानान्तरवेद्यता,
तदा ब्रह्मण्यपि तुल्यम् । यच्चोक्तं निष्पन्नं तदत्र ब्रह्म न वेदार्थ इति तदनृत्य परिहरति-

भामती ।

सापेक्षत्वेनाप्रामाण्य पूर्वपक्षवीजं दूयति न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपीति । अयमपि
मधि-पुत्राक्यानेदंतीनेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्क्यते । तत्रैवं भवान् पृथो
न्याचष्टाम्, किं पुत्राक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरुषेयत्वेन । यदि भूतार्थत्वेन ततः प्रत्यक्षादी-
नामपि परम्परापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तान्यपि हि भूतार्थान्येव । अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पञ्चास्य
सापेक्षम्, एव तदि न तत्प्रेक्षाणां वेदान्तानां भूतार्थानामपि नाप्रामाण्य, प्रत्यक्षादीनामपि नियतेन्द्रियलिङ्गा-
दिजन्मानाम् । यथान्येन सिद्धे किञ्चापौरुषेयत्वे वेदान्तानामनपेक्षतया प्रामाण्यमिष्येत्, तदेव तु, भूतार्-
थत्वेन न सि यति, भूतार्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यजानवाद्यद्विषय विचिनोपपत्तेः वाक्य-
त्वादित्तिङ्गस्य वेदपौरुषेयत्वानुमानस्याप्रयत्नम् । तस्मात् पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वं दूर्यगं न तु
भूतार्थत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरागोचरतया यत्ताननुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन समागोपेण वा
पुरुषबुद्ध्यावनागोहात् तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरुषेयत्वाभावादनपेक्ष प्रमाणं वा मिन्यतीति
प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिशयमहे । अत्र त्रम-किं पुत्राक्यं कार्यमभिमतमायुमत, यदशक्य
पुरुषेण ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, हेतु कुतस्त्वयमस्य त्रिडाशर्थेन, तेनालौकिकेन सगतिस्वेदनविहात् ।
लोकानुसारतः क्रियाया एव लौकिक्याः कार्याया त्रिडाशेरवगमात् । “स्वर्गकामो यनेन” इति सा यस्वर्ग-
प्रतिशो नियोच्योऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमशङ्कति यत्स्वर्गानुकूलम् । न च क्रिया क्षणभरीगामुमिकाप्य
स्वर्गाय कल्पत इति पारिशेष्यादेरत एवापूर्वं कार्यं त्रिडादीनां सत्त्वग्रह इति चेत्, हेतु चैत्यवेन्दनादिवा-
क्येऽपि स्वर्गकामादिपदसम्बन्धादपूर्वकार्यत्वप्रसङ्गः, तथा च तेषामाशक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः । स्पष्ट-
दृष्टेन पौरुषेयत्वेन वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिपेक्षे वाक्यत्वादिना त्रिङ्गेन वेदान्तमपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्यापूर्वार्थता
न स्यात् । अन्यतस्तु वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपादने कुतमपूर्वार्थत्वेनाप्रतदुपपादकेन । उपपादित-
चापौरुषेयत्वमस्माभिर्व्यापकणिकायाम्, इह तु मित्रभयान्नोक्तम् । तेनापौरुषेयत्वे सिद्धे भूतार्थानामपि वेदा-
न्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविघातः । न चानविगतगन्तुता नास्ति येन प्रामाण्यं न स्यात्, जीवस्य
ब्रह्मताया अन्यतोऽनधिगमात् । तदिदमुक्तम्-“न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि” इति । द्वितीयं पूर्व-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

धीद्वाराऽऽमनस्तद्विशेषत्वात्तदर्थवेदान्तानां न तच्छेषतेत्यर्थः । यत्तु न परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं तस्या-
ध्यक्षादियोग्यत्वादिति तत्राऽऽह-न चेति । तत्त्वमसीति शास्त्रमन्तरेणेति मन्त्रः । वेदान्तवेद्यस्य सिद्ध-
त्वेऽपि मानान्तरागोच्यत्वात्तत्सवादवसंवादाभावाद्युक्तं तत्रानपेक्षं तत्प्रामाण्यमित्यर्थः । तत्प्रतिपादने च-

यत्तु हेयोपादेयरहितत्वादुपदेशानर्थक्यमिति ॥ नैष दोषः ॥ हेयोपादे-
यशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव सर्वक्लेशप्रहाणात्पुरुषार्थसिद्धेः ॥ देवतादिप्र-
तिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः ॥

रत्नप्रभा ।

यत्स्वित्यादिना ॥ रहितत्वाद् भिन्नत्वाद । ब्रह्मण इति शेषः ॥ यद्युक्तमुपासनापरत्वं वेदान्तानामिति,
तत्र किं प्राणपञ्चाग्न्यादिवाक्यानाम्—उत्—सर्वेषामिति ?—तत्र आद्यम्—अङ्गीकरोति—देवतादीति ॥
श्रेष्ठत्वादिगुणः, फलं च, आदिशब्दार्थः । न द्वितीयः—विधिग्रन्थानां “सत्यं ज्ञानम्” [तै० आ०
२ । १ । १] इत्यादीनां म्याये फलवतामुपासनापरत्वं पनायोगात् । किञ्च तदर्थस्य ब्रह्मण-
स्तच्छेषत्वं ज्ञानात् प्राणैर्वा वा / आद्ये—अन्यस्तगणवत्तस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—

भामती ।

पक्षबीजं स्मारयित्वा दूषयति—यत्तु हेयोपादेयरहितत्वादिति । विन्यर्थवगमात् स्वल्पा पारपर्येण पुरु-
षार्थप्रतिलम्भः । इह तु ‘तत्त्वमसि’ इत्यवगतिपर्यन्तादिक्यार्थज्ञानात् बाह्यानुष्ठानायासानपेक्षासाक्षा-
देव पुरुषार्थप्रतिलम्भो नाथ सर्पो रज्जुरियमिति जानादिवेति । सोऽयमस्य विन्यर्थज्ञानात् प्रकर्षः । एत-
दुक्तं भवति—द्विविधं हीनं पुण्यम् । किञ्चिदप्राप्तं ग्रामादि, किञ्चि पुनः प्राप्तमपि भ्रमवशादप्राप्त-
मिदं भूतं, यथा स्त्रीप्राप्त्यनन्तरं प्रेक्षकम् । एवं जिहामितमपि द्विविधं, किञ्चिदहीनं जिहामिति, यथा
वर्त्यितचरणं फणिनं, किञ्चि पुनर्हीनमेव जिहामिति, यथा चरणभरणं नूपुरे फणिनमारो-
पितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चात्यन्तव्यागे च बाह्योपायानुष्ठानमात्यन्तत्वात् तदुपायतत्त्वज्ञानादस्मि
परार्चनानुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्तुवपनयति । न हि सहस्रमपि रज्जुप्रत्यया वस्तुसन्तं फणि-
नमन्यथयितुमीशते । समारोपिते तु प्रणिप्ताजिहामिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्येते
प्राप्तमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समारोपितं च तत्त्वसाक्षात्कारः समूलघातमुपहर्तीति । तथे-
हायं विद्यासमारोपितजीवभावे ब्रह्मण्यनन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते, समारोपितनिबन्धनस्तद्भावः
‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यार्थतत्त्वज्ञानादवगतिपर्यन्तान्निवर्तते । तन्निवृत्तौ प्राप्तमनन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं
भवति, व्यक्तापि शोकदुःखाद्यव्यक्तमिव व्यक्तं भवति, तदिदमुक्तम्—ब्रह्मात्मावगमादेव जीवस्य सर्व-
क्लेशस्य सत्पासनस्य निपर्यासस्य । स हि किञ्चास्ति जन्मनतः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात् । पुरु-
षार्थस्य दुःखनिवृत्ति—सुखमिक्षलणस्य सिद्धेरिति । यत्तु ‘आत्मेत्येवोपासीत’ ‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’
इत्युपासनावाक्यगतदेवतादिप्रतिपादनेनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तदूषयति—देवतादिप्रतिपादनस्य
तु आत्मेत्येतावन्मात्रस्य स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । यदि न विरोधः, सन्तु

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

हेयोपादेयरहितं पुरुषार्थागवादित्यत्रोक्तमनुवदति—यत्स्विति । पुरस्तात्पञ्चम्या वस्तुन इत्यध्याहार्यम् ।
आनर्थक्यं हेयादिहीनार्थत्वं वा विफलत्वं वा तत्राऽऽशमुपेत्य द्वितीयं दूषयति—नोति । यत्तु स्ववाक्य-
गतोपासनादिपरत्वं वेदान्तानां तत्किं कतिपयानामुक्तं सर्वेषाम् । आद्यमङ्गीकरोति—देवतादीति ।
आदिशब्देन देवतामुरसंप्रामो गुणजातं फलविशेषभोष्यते । तस्य तत्प्रकरणस्थोपास्तिशेषत्वं प्रकरणादिष्ट-
मेवेत्यर्थः । नेतरः । सर्वेषां वेदान्तानां तच्छेषत्वे मानाभावात् । तदर्थस्य च ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञाना-

न तु तथा ब्रह्मण उपासनाविधिशेषत्वं सम्भवति ॥ एकत्वे हेयोपादेयगू-
न्यतया क्रियाकारकादिद्वैतविज्ञानोपमर्दोपपत्तेः ॥ न ह्येकत्वविज्ञानेनो-
न्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनस्सम्भवोऽस्ति, येनोपासनाविधिशेषत्वं
ब्रह्मणः प्रतिपाद्येत ॥ यद्यप्यन्यत्र वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरं प्रमा-
णत्वं न दृष्टम्,—

रत्नप्रभा ।

न तु तथेति ॥ प्राणादिदेवतावदिययः । अहं ब्रह्मास्मादिकत्वे ज्ञाते मतिः हेयोपादेयगू-
न्यतया ब्रह्मात्मनः फलाभावादुपास्योपासकद्वैतभानस्य कारणस्य नाशान्न नोपासनाशेषत्वमित्याह—एकत्व
इति ॥ द्वैतज्ञानस्य संस्कारबलात् पुनरुदये विज्ञानमिति नेत्याह—न हीति ॥ दृढम्येति शेषः ।
आन्तिन्यानिश्चयो दाढर्यम् । संस्कारोऽयं तु आन्तिन्येन निश्चितः न विधिनिमित्तम् ॥ येनेति ।
उपासनायां कारणस्य सत्त्वेनेत्यर्थः । वेदप्रामाण्यस्य व्यापक क्रियार्थकत्वमनुवदति—यद्यपीति ॥
कर्मकाण्डेऽर्थवादादीनामित्यर्थः । तथा च व्यापकाभावाद्देवान्तेषु व्याप्याभावानुमानमिति भावः ।
वेदान्ताः, न स्वार्थं मानम्, अक्रियार्थत्वात्, “सोऽरोदीत्” इत्यादिवदित्यनुमाने निष्फलार्थकत्वमु-
भामती ।

तर्हि वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनाविधिपरा मन्वेत्यत आह—न तु तथा ब्रह्मण इति । उपास्यो-
पासकोपासनादिभेदबुद्धयधीनोपासना न निरन्तरमगमनभेदप्रपञ्चं वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि सम्भवतीति नोपासना-
विधिशेषत्वं वेदान्तानां तद्विरोधित्वादिः । स्यादेतत् । यदि विनिवर्ततेऽपि वेदान्तानां प्रामाण्यं, हन्त
नर्हि “सोऽरोदीत्” इत्यादीनामप्यस्तु रत्नप्रभाणामेवोपेक्षणायागानां प्रामाण्यम् । न हि हानोपासनबुद्धौ
एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धरिण तत्फलत्वेन प्रामाणिकेऽप्युपत राटि रजतं न देयम्
इत्यादिनिर्धार्यावपरत्वेनेत्यामित्यत आह यद्यपीति । न्यायायि यं गीतप्रवृत्ततया हि सर्वो वेदराशिः पु-
ण्यार्थतत्र इत्यवगतम् । तत्रैकेनापि णेन नापुन्यार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनार्यता “सोऽरोदीत्” इत्यादीनां पदप्र-
बन्धेन । न च वेदान्तस्य एव तदर्थोपगममाशयेन साश्च पुरुषार्थ उपपन्नः । तत्र पदमदमः साक्षात्
एवास्ते पुरुषार्थमुदाक्षमाणः । “बर्हिषि रजतं न देयम्” इत्यपि निरर्थकः । स्मरणे यस्य निन्दाम
पेक्षते । न ह्यन्यथा ततश्चक्षुः शक्यो निवर्तयितुम् । तर्हि ततोऽपि न निन्दामवाप्त्यर्त्ततो निंयपि
धरेयं रजतनिपेधं च निन्दाया च उर्विहोमवत् सामर्थ्यमकर्षयिष्यत् । तदेवमुक्तमयोः “सोऽरोदीत्”
इति च “बर्हिषि रजतं न देयम्” इति च पदसदर्थयोर्लक्ष्यमाणानिन्दाद्वारेण नष्टाद्भ्रमरयत्नं परस्पर
सम्बन्धः । न त्वेव वेदान्तेषु पुरुषार्थापेक्षा, तदर्थोपगमादेवान्तेष्वपेक्षापरमपुरुषार्थेतामादियुक्तम् । ननु

आनन्दगिराय न्यायनिर्णयः ।

प्रागूच वा । आद्येऽयमगुणवत्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—न त्विति । देवतादिप्रति-
पादनं दृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । तत्र द्वेदुरेकत्व इति । ज्ञाते मतीति शेषः । हेयोपादेयगू-
न्यतया ब्रह्मणो ज्ञातस्याद्वितीयम्येत्य आहार्यम् । उपास्योपासकादिभेदबुद्धयभावाद्दुपासतिविध्ययोगान्न ब्रह्मणो
ज्ञातस्य तच्छेषतेत्यर्थः । संस्कारात्पुनर्द्वैतज्ञानोदये विन्यादिसर्वमविरुद्धमित्यागक्याऽऽह—न हीति ।
संस्कारोत्थस्याऽऽभासत्वाद्विध्यनिमित्तत्वाच्च ब्रह्मणस्तच्छेषतेत्यर्थः । वेदान्ताः स्वार्थं न मानं विविशून्य
वाक्यत्वात्समतवदित्यनुमानात्तेषां विधिशेषतेत्याशङ्क्य स्वार्थं फलराहित्यमुपाधिरित्याह—यद्यपीति ।
अन्यत्रेति कर्मकाण्डोक्तिः । वेदवाक्यानां, सोऽरोदीदित्यादीनामिति यावत् । तथाऽपि स्वार्थं वेदस्य

तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्तत्वात् तद्विषयस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं शक्यं
प्रत्याख्यातुम् ॥ न चानुमानगम्यं शास्त्रप्रामाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निदर्श-
नमपेक्षेन ॥ तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वम् ॥

रत्नप्रभा ।

पाधिरन्याह—तथार्थाति ॥ अर्थवादानां निःफलत्वाद्येमानत्वेऽपीत्यर्थः । तद्विषयस्य तत्कारणस्य ।
स्वार्थं ब्रह्मात्मर्तुति शेषः ॥ सफलज्ञानकरणत्वेन वेदान्तानां स्वार्थं मानत्वासिद्धेन क्रियार्थकत्वं तद्व्या-
पकमिति भावः । ननु सा भूद्वेदप्रामाण्यस्य व्यापकः, क्रियार्थकत्वं, व्याप्य तु भविष्यति, तदभावादे-
दास्तानां प्रामाण्यं दुर्जनमिति नेयाह—न चेति ॥ येन वेदप्रामाण्यं स्पष्टानुमानगम्यत्वेनान्यत्र
कचिद दृष्ट दृष्टान्तमपेक्षेन, तदेव नास्तीत्यर्थः । चक्षुरादिवेदेस्य सन्त प्रामाण्यज्ञानान्न तदुया
सिद्धिद्वारापेक्षा । प्रामाण्यसंशये तु फलवदज्ञानावाविनार्थ-नार्थत्वात् प्रामाण्यमनिश्चयो न क्रियार्थत्वेन ।
न रूपे पदेर्दित्वाक्ये व्यभिचारादिति भावः । तर्णकायमुपसहरति तस्मादिति ॥ समन्या
दित्यर्थः । विप्रियाक्यानामपि फलवदज्ञानार्थत्वेन प्रामाण्यं न तत्तुल्यं वेदान्तानामपीति स्थितम् । एवं
पदानां सिद्धेऽर्थे युक्तमिच्छता ब्रह्मनाम्निकानां सन्त ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वात् सफलत्वाच्च वेदा-
न्तैकमेव यमियुक्तया निरस्तम् ॥ सम्पति संवेद्या पदानां कार्यान्वितये शर्कामिच्छतां विप्रिशेषत्वेन

भाष्यम् ।

विषयसम्पत्तिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां तदस्पृष्टा तदुपपत्त्यतीत्यत आह
न चानुमानगम्यमिति । अर्वाप्तानां नगतासद्विप्रियाजनकत्वं हि प्रमाणं प्रमाणानां तच्च सन्त द्युपपत्ति
दितम् । यद्यपि चैषामादित्यो जनकत्वं कार्यार्थोपनिर्ममप्रगम्य तथापि तद्वो गेयजनने मानान्तरनापेक्षेनै ।
नार्थामेवार्थोपत्ति, परस्परश्रयप्रमद्गादिति स्वन द्युक्तम् । दृष्टव्यो जनकत्वं न कार्ये उव विधीना,
वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्षेनेषां ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धं भवति । अन्यथा ने-
द्वियान्तराणां रूपप्रकाशन दृष्टमिति चक्षुरपि न रूप प्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति ॥

मानन्दगिरिव—न्यायनिणयः ।

तेषां विप्रिस्पर्शमन्तर्गणाप्रामाण्ये रति शेषः । साधनस्यासि प्रयाह—आत्ममिति । तार्थस्यस्ये यात्मज्ञान
तच्छब्दाय । शास्त्रस्य स्वार्थं फलवत्तात्तरेति शेषः । एतेन न कचिदपी यदि व्याख्यातम् । अर्थ
वादार्थकरणस्य विषयमेव वक्ष्यामि । न च मन्त्रवद्वेदान्तानां विविधिविवाक्यैकवाक्यत्वं तेषां दृष्टपारा क्रत-
पकारित्ववदेता तदयोगादेतदुत्थामानस्य कर्माधिकारिभूतिवत्त्वादिति दृष्टव्यम् । ननु वेदान्ता विवि-
धाधिनो मान वे सति वेदवाक्यत्वा समन्यवद्वेद्याह—न चेति । उद्यमाणन्यायेन निषेधवाक्ये व्यभिचारा-
द्वार्वाप्तानां गतामदिव्यवोपिवाक्यत्वं विप्रिस्पृष्टा विना स्वार्थं वेदान्तपामाण्यमन्यर्थः । विषय
सम्पत्तिनो वेदवाक्यस्य स्वार्थं प्रामाण्यमन्यत्रादृष्ट निषेधवाक्येऽपि विप्रतिपत्तारयाशक्याऽऽह—येनेति ।
शास्त्रप्रामाण्यस्यानुमानगम्यत्वेनेति श्रवन् । अपेक्षेन शास्त्रप्रामाण्यमिति शेषः । न तथा तदनुमान
गम्य स्वार्थमिदं प्रादुपन्नाया हि प्रमाया शास्त्रस्य तद्विज्ञेन तज्जनकत्वमनुमेयम् । ततस्तदुत्पत्तिरिति
स्वाकारे परस्परश्रयत्वं तस्मानुमानेन ज्ञेयमपि शास्त्रप्रामाण्यं न तद्व्यवत्वेन भवतीति नास्ति दृष्टान्ता-
पेक्षेणार्थः । तर्णकायमुपसहरति—तस्मादिति । वेदान्तानां प्रामाण्ये विधितुन्यन्व तच्छब्दार्थः । लौकि-
कोर्कानां मानान्तरागतानां सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यमुपेक्ष्य वेदान्तेषु विना कार्यायेतामनपेक्षत्वं वा फलवत्त्वं
क्व न लभ्यमिति सन्त ब्रह्मात्मनो मानान्तरायोग्यत्वेन तद्विमात्रातकलाभेन च परास्तम् । सप्रति कार्यान्वितं

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते-यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म तथापि---

रत्नप्रभा ।

प्रत्यग्रह्य वेदान्तेर्बोध्यते, न स्वातन्त्र्येणेति वदन्तं वृत्तिकाराणां मतनिगसाय सूत्रस्य वर्णकान्तरमा-
रभ्यते । तत्र वेदान्ताः किमुपासनाविशेषोपपन्ने ब्रह्म बोध्यन्ति-उत्-स्वातन्त्र्येणेति ? इति सिद्धे
व्युत्पत्त्यभावाभावाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाह-अत्रापरे इति ॥ ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वोक्तौ वृत्तिकाराः
पूर्वपक्षयन्तीत्यर्थः । उपासनानां मुक्तिः पूर्वपक्षे तत्त्वज्ञानादेवेति गिद्धान्ते फलं विधिनियोगः ।

भामती ।

आचार्यदेशीयानां मतमुपापयति-अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते इति । तथाहि-‘अज्ञातसगति-
त्वेन शास्त्रत्वेनाश्वत्थया । मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थाद्व्यतिश्रयः ॥’ न खलु वेदान्ताः सिद्ध-
ब्रह्मरूपपरा भवितुमर्हन्ति, तत्राविदितसगतिवत्त्वात् । यत्र हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते तत्र न तेषां
सगतिप्रहः । न चाहंयमुपादेयं रूपमात्रं कश्चिद्विश्रानिं प्रेक्षायान्, तस्याबुभुक्षितत्वात् । अबुभुक्षि-
तावबोधने च प्रेक्षावत्ताविद्यातात् । तस्मान् प्रतीतिरिति प्रतिपादयिष्येति लोकः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभू-
तमेवायं प्रतिपादयेत्, कार्यं चावगन्तं तदेतुर्गतं तदेव बोधयेत् । एव च ब्रह्मव्यवहारप्रयोगात्-पदानां
कार्यपरतामवगच्छति । तत्र किञ्चित्साक्षात् कार्यमिधायकं, किञ्चित् कार्यार्थस्वार्थमिधायकं, न तु भूता
र्थपरता पदानां । अपि च नरान्तरस्य व्युत्पत्तिरन्यथाप्रत्ययमनुमाय तस्य च शब्दभावाभावानुविधानमवगम्य
शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेतव्यम् । न च भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये पुनरवतिर्ति किञ्चिद्विद्वन्मति । कार्य-
प्रत्यये तु नरान्तरप्रतिनि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्तो हेतु इत्यज्ञातसगतिवत्त्वात् ब्रह्मरूपपरा वेदान्ताः । अपि
च वेदान्तानां वेदवाङ्मन्त्रास्त्रप्रमिद्धिरस्ति । प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च सदभावां शास्त्रत्वम् । यथाहुः-
‘प्रवृत्तिरा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुनर्येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥’ इति । तस्मान्छा-
स्त्रप्रमिद्ध्या व्याहृतमेपां स्वरूपपरत्वम् । अपि च न ब्रह्मरूपप्रतिपादनपराणामेवामर्थवत्त्वं पश्यामः ।
न च रज्जुर्धनं न भुजङ्ग इति यथाकार्यविश्लेषणया वाक्यार्थतत्त्वानश्रये यथा भयकम्पादिनिवृत्तिः,
एव ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यार्थोपगमान्निवृत्तिर्भवति सामासिकाणां धर्माणां । यन्वाक्यार्थस्यापि पंसस्तेषां
नाशवत्त्वात् । अपि च यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सामासिकमनिवृत्तिः, कस्मान् पुनः श्रवणस्योपां
मननादयः श्रयन्ते । तस्मान्तेषां त्रयस्यैवप्रसङ्गादपि न ब्रह्मस्वरूपपरा वेदान्ताः, किं वा मप्रतिपत्तिविषयकार्य
पराः । तच्च कायं स्वात्मनि नियोज्य नियुजान नियोग इति च मानान्तगोचरतयाऽपूर्वमिति चाभ्यासते ।
न च विषयानुष्ठानं विना तन्मिद्धिरिति स्वात्मद्वयं तदेव कायं स्वात्मद्वयं कारणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठान-
माक्षिपति’ । यथा च कार्यं स्वविषयार्थानिर्मुक्तमिति ज्ञानेन विषयेण निरूप्यते, एव ज्ञानमपि स्ववि-
षयमात्मनमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्निरूपणाय तादृशमात्मनमाक्षिपति, तदेव कार्यम् । यथाहुः-
‘यत्तु तत्सिद्धयर्थमुपादीयते आक्षिप्यते तदपि विधेयमिति तत्रे स्वव्यवहारः’ इति । विधेयता च-नियो-
गविषयस्य ज्ञानस्य भावार्थतयानुष्ठेयता, तद्विषयस्य । त्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चिनः । आरोपिततद्वा-
यस्य त्वन्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तद्गान्मप्रतिपत्तिविधिपरं चो वेदान्तस्य-
स्तादृशमविनिश्चयः । तदेतत्सर्वमाह-यद्यपीति । विधिपरस्योऽपि वस्तुतत्त्वविनिश्चय इत्यत्र निदर्श-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शब्दशक्तिनियमाज्ञ सिद्धं वस्तु शब्दमिति वदतामुपास्तिर्वाचनान्प्रवेदान्तानिच्छतां मन निरसितुं
वर्णकान्तरमारभ्यते । यद्वा-आरोपितब्रह्मत्वस्य जीवस्योपास्तिपरा वेदान्ता न ब्रह्मात्मन्ये मानमिति
पक्षे प्रतिक्षिप्य तेषां वस्तुनि मानत्वेऽपि विधिद्वारेति विशेषमाशङ्क्य वर्णकान्तरम् । तत्र सदेवेत्यादि-
वेदान्ता विधेयधीविषयत्वेन ब्रह्मार्पयन्त्युत साक्षादिति सिद्धेऽप्युत्पत्त्यभावाभावाभ्यां संशये पूर्वपक्षयति-
अत्रेति । ब्रह्म कार्यस्पृष्टमेव शास्त्रगम्यं केवलमपीत्युभयत्र फलभेदः । सप्तम्या ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाण-
कत्वमुक्तम् । तदेव वदन्तुक्तमङ्गीकृत्यानिष्टे प्रसज्यति-यद्यपीति । प्रतिपत्तिविधिनिषयतया तद्विषय-

१ एतदारम्भात्प्राक् इति सप्तमं वर्णकमिति क्वचित्पाठः । आदित आरभ्यैतदन्तं सप्तवर्णकानीति भावः ।

प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्रेण ब्रह्म समर्प्यते ॥ यथा—यूपाहवनीयादी-
न्यलौकिकान्यपि विधिशेषतया शास्त्रेण समर्प्यन्ते तद्वत् ॥ कुत एतत् ॥
प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य ! तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद् आहुः—
“दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्” [शा०भा०जै०सू०व्या०१।१।१] इति॥

रत्नप्रभा ।

तस्य विषयः प्रतिपत्तिरूपासना । अस्याः का विषयः, इत्याकांक्षायां सत्यादिवाक्यैर्विधिपरैरेव ब्रह्म
समर्प्यते इत्याह—प्रतिपत्तीति ॥ विधिविषयप्रतिपत्तिविषयतयेत्यर्थः । विधिपराद्वाक्यात्तच्छेषलाभे दृष्टान्त-
माह—यथेति ॥ “यूपे पशुं बध्नाति”, “आहवनीयं जुहोति”, “इन्द्रं यजेत” इतिविधिषु, के
यूपादय इत्याकांक्षायां “यूपं तक्षति”, “यूपमष्टाश्रीकरोति” इति तक्षणादिसंस्कृत दारु—यूपः॥
“अग्नीनादधीत” इत्याधानसंस्कृतोऽग्निः—आहवनीयः “वज्रहस्तः पुगन्दरः” इति विधिपरैरेव
वाक्यैः समर्प्यन्ते, तद्वद् ब्रह्मेत्यर्थः । विधिपरवाक्यस्यापि अन्यार्थबोधितो वाक्यभेदः स्यादिति
शङ्कानिरासार्थमपिशब्दः । मानान्तराज्ञातान्यपि विधिशेषतयोन्यन्ते, न प्रधानत्वेनेति न वाक्यभेदः ।
प्रधानार्थभेदस्यैव वाक्यभेदकत्वादिति भावः । ननु कर्तृवृत्तिवृत्तिस्तान्पर्यविषयस्य ब्रह्मणः कुतो विधि-
विशेष इति शङ्कते—कुत इति ॥ वृद्धव्यवहारेण हि शास्त्रतात्पर्यनिश्चयः । वृद्धव्यवहारे च श्रोतुः
प्रवृत्तिनिवृत्ति उद्दिष्टानुप्रयोगो दृश्यते । अतः शास्त्रस्यापि नैव प्रयोजने । नैव कार्यज्ञानजन्ये इति
कार्यपरस्य शास्त्रस्य । ततः कार्यशेषस्य ब्रह्मण इत्याह—प्रवृत्तीति ॥ शास्त्रस्य नियोगपरत्वे वृद्धस-
म्पत्तिमाह—तथाहीत्यादिना ॥ क्रिया, कार्य, नियोगः, विधिः, धर्मः, पूर्वमिति—अनर्थान्तेषुम् ।
को वेदार्थः, इत्याकांक्षायां शाबरभाष्यकृतोक्तम्—दृष्टो हीति ॥ तस्य वेदस्य कार्यं वेदार्थः इत्यत्र
भामती ।

नमुक्त—यथा यूपंति । ‘यूपे पशुं बध्नाति’ इति बन्धनाय विनियुक्तं यूपं, ‘तस्यालौकिकत्वात्कांसायूपाहवनीयस्य
इत्येवंपक्षितं’खादिरो यूपो भवति, यूपं तक्षति, यूपमष्टाश्रीकरोति’ इत्यादिभिर्वाक्यैस्तक्षणादिविधिपरैःपि संस्कारा-
विष्ट विशिष्टमस्यान दारु यूप इति गम्यते । एवमाहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्व
न स्वरूपपरस्य, कार्य एव च सन्नयो न स्वरूपे, इति हेतुद्वय भाष्यवाक्येनोपपादितम्—प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयो-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्रतिपत्तिविषयतयेति यावत् । वस्तुमात्रनिष्ठत्वे ब्रह्मविद्यो हानाद्यर्थत्वाभावादानर्थक्यमेवेत्यर्थः । कथं
कार्यपरधेदान्तेभ्यो बन्धुधीर्वाक्यभेदादित्याशक्याऽऽह—यथेति । “यूपे पशुं बध्नाति” इति पशुबन्ध-
नाय विनियुक्तं यूपं तस्यालौकिकत्वात्कोऽसावित्याकांक्षिते खादिरो यूपो भवति । “यूपं तक्षति”
“यूपमष्टाश्री करोति” इत्यादिभिस्तक्षणादिविधिपरैरेपि वाक्यैर्विशिष्टसंस्कारसंस्थानं दारु यूप इति गम्यते ।
यदाहवनीये जुहोतीति होमाधारत्वेनोक्ताहवनीयस्यालौकिकत्वात्कोऽसाविति वीक्षायां “वसन्ते ब्राह्मणोऽ-
ग्नीनादधीत” इत्यादितद्विधिपरैरेव वाक्यैः संस्कृतोऽग्निसाविति भाति । तथा देवतास्वर्गाद्यपि विधि-
परेणैव शास्त्रेणोच्यते । तथाऽऽपरेणपि तेन विध्याक्षेपादुपादानाद्विशिष्टं ब्रह्म मुबोधमित्यर्थः । ननु
फलिनो द्रुमा भूभागो निधिमानीत्यादिषु विनाऽपि विधि प्रयोगधीदृष्टेः शास्त्रेणापि विध्यनपेक्षेण ब्रह्म-
णोर्षणमिति शङ्कते—कुत इति । दृष्टान्तेऽपि कार्याभ्यासरागभिप्रेत्याऽऽह—प्रवृत्तीति । “प्रवृत्तिर्वा
निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुसां येनोपदिश्येते तच्छास्त्रमभिधीयते” इति न्यायाद्वेदान्तानामपि
शास्त्रत्वादित्यन्तरनियमाद्विधिविधुताधीव्यमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरस्यैव शास्त्रत्वं शब्दशक्तिश्च कार्यान्व-
यिन्येवेत्यत्र वृद्धसंमतिमाह—तथा हीति । “वेदमधीत्य न्यायात्” इत्यध्ययनस्नानयोरव्यवधानाधिग-
मादर्थाय स्नानमकृत्वा धर्मं जिज्ञासमानो वेदमिममतिक्रामेदनतिक्रामितव्यश्चासाविति चोदिते भाष्य-
कृतोक्तम्—अतिक्रामिष्याम इममाश्रयमनतिक्रामन्तो वेदमर्थवन्त सन्तमनर्थकमवकल्पयेमेति । कस्तर्हि
वेदस्यार्थस्तत्रोऽऽह—दृष्ट इति । तस्य वेदस्य कर्मावबोधनं नियोगज्ञानं दृष्टोऽर्थो दृष्टं फलम् । नियो-

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०७)

चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम् ॥ तस्य ज्ञानमुपदेशः—” [जै० सू० १।

१।५] “तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायः—” [जै० सू० १।१।२५] “आम्ना-

यस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदुर्थानाम्—” [जै० सू० १।१।१] इति च ।

रत्नप्रभा ।

चोदनासूत्रस्य भाष्यमाह—चोदनेति ॥ क्रियाया नियोगस्य ज्ञानद्वारा प्रवर्तकं वाक्य-चोदनेत्यु-
च्यत इत्यर्थः । शबरस्वामिसमाम्नायमुक्त्वा भेदिनिमतिमाह—तस्य ज्ञानमिति ॥ तस्य धर्मस्य
ज्ञानं ज्ञापकम्—अपौरुषेयविधियाक्यम् उपदेशः । तस्य धर्मेणाव्यतिरेकादित्यर्थः ॥ पदानां कार्यान्वितार्थे
शक्तिरित्यत्र सूत्रं पठति—तद्भूतानामिति ॥ तत् तत्र वेदे भूतानां सिद्धार्थनिष्ठानां पदानां क्रिया-
र्थेन कायवाचिना लिङ्गादिपदेन समाम्नायः सहोच्चारणं कर्तव्यम् । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थस्य पदार्थ-
धीनिमित्तत्वादित्यर्थः । कार्यान्वितार्थं शक्तानि पदानि कार्यवाचिपदेन सह पदार्थस्मृतिद्वारा कार्य-

• भामती ।—०

• आनन्दमिगीय न्यायनिर्णयः ।

गश्च साध्यत्वात्प्रवृत्त्याद्यपेक्षस्तस्मान्प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यर्थः । धर्मज्ञासागत्रस्य भाष्यमुक्त्वा तत्रैव
चोदनासूत्रस्य भाष्यमाह—चोदनेति । चोदनासूत्रे हि चोदनेत्यनेन शब्देन क्रियाया नियोगस्य
प्रवर्तकमनुष्ठापकं वचनमाहुर्वेदविदमन्तः शास्त्रं प्रवर्तकमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यत्रैव सूत्रकारं
सन्नादयन्नौत्पत्तिकमुत्पत्तिग्राहकमादत्ते—तस्येति । अथक्षात्रभावान्मानानां धर्मस्य धर्मस्य कथं वीरिति वीक्षा-
यामुक्तम् “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सन्न्यस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेकश्चायंऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं
बादरायणस्यानपेक्षत्वात्” [ज० सू० १।१।१] इति । उत्पत्तिभावः सन्न्यस्तं वाचकस्यार्थेन
वाच्येन शक्तिसन्न्यस्तयोर्भावेनाभिव्यक्तो नित्यो न तत्पक्षेऽन्तरभावी तत्रापि धर्मं किं मानं चोद-
नेत्येवाह—तस्येति । अग्निहोत्रादिधर्मस्याव्यक्षायसिद्धस्य ज्ञायतेऽनेनेति ज्ञानं तन्निमित्तं मानमुपदेश
उपदिश्यतेऽनेनेति विधिव्याक्यमव्यतिरेकश्च शब्दोक्तस्य ज्ञानस्यार्थं व्यवहाराभावो न त्पौरुषेयोक्ति-
जन्यं ज्ञानं जातु विषयैति तदस्मादन्यतोऽनुपलब्धेऽर्थं धर्माख्ये तदेवोपदेशाद्विदितं विधिव्याक्यं मानं ज्ञाना-
न्तरे पुरुषान्तरे वा तस्यानपेक्षत्वाद्वादरायणस्यापि भगवतः समतमेतदित्याचार्यं पूजयितुं बादरायणो-
क्तिरित्यक्षार्यः । तत्र लोके शब्दस्य मानान्तरयस्याव्यतिरेकस्यार्थं शक्तिनियमादेवदत्तादिपदे च सकेता
दर्थधीदृष्टेः सर्वशब्दानां तथैवार्थबोधित्वादव्ये सकेतायोगेमानां वेदार्थेन यभावो वेदार्थस्येयाशङ्क्य कार्य-
बोधाधीनव्यवहारकृतशक्तौ मानान्तरानिवेशाकार्यान्वितस्यार्थमात्रे शक्तेरभूतत्वाद्वृद्धव्यवहारानिश्चितम्
तेर्गवादिशब्दार्थधीदृष्टेर्वदत्तादिपदे दृष्टमकेतानुमानायोगान्तरिहोत्रपदसमभिव्याहाराद्व्युत्पत्त्युपायादपूर्थ
कार्यार्थता लिङ्गादेः शब्दान्तराणां तदन्वितस्यार्थव्युत्पत्तेर्मानान्तरानपेक्षार्थत्वं स्वाभाविकसन्न्यत्वादपौरुषे-
यवचसामिति चिन्तितम् । तथा औत्पत्तिकसूत्रादपि शास्त्रं प्रवृत्त्यादिपरमेवेत्यर्थः । कार्यान्विते पदश-
क्तिरित्यत्रैव सूत्रं पठति—तद्भूतानामिति । समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वादिति सूत्रार्थः । वेद-
वाक्यानि मानान्तरसापेक्षाणि तन्निरेपेक्षाणि वेति मशये वृद्धव्यवहारे वाक्यान्वितज्ञानेऽपि वेदवाक्यस्य
समुदायान्तरत्वादर्थेनाज्ञातसन्न्यत्वात्तत्कल्पने सकेतापत्ताद्वेदवाक्यानां सापेक्षत्वादप्रामाण्यमिति प्राप्ते
लोकवेदयोः शब्दार्थभेदाद्वेदिकं वाक्यार्थं नित्यो लोकव्युत्पत्तिमलत्वात्कर्तव्यत्वेन ज्ञातेशक्तीनामेव शब्दानां
विशिष्टार्थान्छेदकानां वाक्यत्वाद्वेदिकवाक्यानां सकेतानपेक्षाणां स्वार्थधीहेतुत्वादपौरुषेयाणां तेषामन-
पेक्षं प्रामाण्यमिति राद्धान्तितम् । तेषु पदार्थेषु भूतानां वर्तमानानां पदानां कार्येण वाक्यार्थेन तत्प्रति-
पत्त्यर्थत्वेन समाम्नायः सभूय वाक्यत्वेनोच्चारणमेकैकपदस्मृतार्थस्य मिलितार्थस्य वाक्यार्थवी-
निमित्तत्वात्पदार्थप्रतिपत्त्यवन्तरव्यापाराणि हि पदानि वाक्यार्थं बोधयन्तीति मन्त्रार्थः । भूतार्थ-
परस्य न शास्त्रेतेत्यत्रापि सूत्रकारानुमतिमाह—आम्नायस्येति । अभिव्यक्तोक्त्या फलितमाह—

अतः पुरुषं क्वचिद्विषयविशेषं प्रवर्तयत्कुनश्चिद्विषयविशेषान्निवर्तयञ्चार्थ-
वच्छास्त्रम् ॥ तच्छेषतया चान्यदुपयुक्तम् ॥ तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि
तथैवार्थवत्त्वं स्यात् ॥ सति च विधिपरत्वं यथा-स्वर्गादिकामस्याभिहोत्रादि
साधनं विधीयते, एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मविज्ञानं विधीयते इति युक्तम् ॥
नन्विह जिज्ञास्यैवलक्षण्यमुक्तं-कर्मकाण्डं भव्यां धर्मो जिज्ञास्यः ॥ इह तु भूतं
नित्यनिर्वृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति ॥ तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं
ब्रह्मज्ञानफलं भवितुमर्हति ॥ नार्हत्येवं भवितुम् ॥ कार्यविधिप्रयुक्तस्यैव

रत्नप्रभा ।

मेव वाक्यार्थं बोधयन्तीति भावः । फलितमाह -अत इति ॥ यतो ब्रह्मा एवमाहुः अतो विधि-
निषेधवाक्यमेव शास्त्रम् । अथवाऽदिकं तु तच्छेषतयोपक्षीणम् । तेन कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रवत् ।
तस्माद्वेदान्तानां कार्यपरत्वेनेव अथवत्त्वं स्यादित्यर्थः । ननु वेदान्तेषु नियोज्यस्य विधेयस्य चादश-
नान् कथं कार्ययोगेन तत्राह-सति चेति ॥ ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासामूत्रकाराभ्यामिह काण्डद्वये-
ऽर्थभेदः उक्तः । एककार्यार्थे वे शास्त्रभेदानुपपत्तेः । तत्र काण्डद्वये जिज्ञास्यभेदे सति फलवैल-
क्षण्यं वाच्यम् । तथा च न मुक्तिफलाय ज्ञानस्य विधेयता । मुक्तेर्विधेयक्रियाजन्यत्वं कर्मफलादविशे-
षप्रसङ्गात् । अविशेषे जिज्ञास्यभेदामिह ॥ अतः कर्मफलविलक्षणत्वान्नित्यमिदमुक्तंस्तद्वयसकज्ञानविनि-
रस्युक्तः इत्याशङ्कते-नन्विहिति ॥ मुक्तेः कर्मफलाद्वैलक्षण्यमसिद्धमिति तदयं ज्ञानं विधेयम् । न च
तर्हि सफलं कार्यमेव वेदान्तेषुपि जिज्ञास्यमिति तद्वेदामिहोति वाच्यम्, इति गतम् । न च
ब्रह्मणो जिज्ञास्यस्य विरोधः । ज्ञानविशिष्टत्वेन स प्रकृता ब्रह्मप्रतिपादना इति पारद्वयं -नार्हत्येवमिति ॥

आमन्ती ।

जनत्वात् इत्यादिना तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् इत्यन्तेन । न च स्वतन्त्र
कायं नियोज्यमधिकारिणमनुष्ठानारमन्तरेणेति नियोज्यभेदमाह-सति च विधिपरत्वं इति । 'ब्रह्म
वेदं ब्रह्मैव भवति' इति सिद्धवदर्थवादादवगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकांक्षायां ब्रह्म-
बुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य रात्रिमन्त्रन्यायेन प्रतिष्ठम्भः । पिण्डपितृयज्ञन्यायेन तु स्वर्गकामस्य नियो-
ज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्यासमवेतार्थतयाव्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यादिति । ब्रह्मभावश्चाप्रमृत्त्वमिति
अमृतत्वकामस्य द्युक्तम् । अग एव चाप्रमृत्त्वादेव, न कृतकत्वेन शक्यमनित्यमनुमातुम् । आगमवि-
रोध्यदिति भावः । उक्तं धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विध्यविषयत्वं चोदयति-नन्विति । परिहरति-
नार्हत्येवमिति । अत्र चात्मदर्शनं न विरोधम् । तद्विद्वंशरूपलब्धिवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्ष

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अत इति ॥ इत्योपायो यागादिविषयशोभोऽनिष्टोपायो हननादिवितीयो विषयविशेषः । विधिनिषेधकाण्डस्यैवमर्थवत्त्वे
ऽपि कथमर्थवादादिषु तथेत्याशङ्क्याऽऽह-तच्छेषतयेति । तथाऽपि वेदान्तानां किमप्येतददाह-तत्सामान्या-
दिति । कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रत्वं तथैव प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन तच्छेषत्वेन वेत्यर्थः । ननु
वेदान्तेषु 'प्रतिष्ठाकामो रात्रिमन्त्रेण यजेत' इत्यादिविधेयाभावान्नियोज्यभावाच्च विध्ययोगान्न प्रवृत्त्या-
दिपरत्वं तत्राऽऽह-सतीति । शास्त्रत्वात्तेषामपि विधिपरत्वध्रौव्ये रात्रिमन्त्रन्यायेन नियोज्यविशेषाभा-
वात्तन्मध्यिश्चाभिहोत्रादिविधेयत्वाद्विधिद्वारा वेदान्तानां प्रवृत्त्यादिपरत्वेत्यर्थः । उक्तं स्मारयन्ब्रह्मविद्यो
विधेयत्वमाक्षिपति-नन्विति । इहेति काण्डद्वयस्याऽऽद्यमूत्रस्य चोक्तिः । भूतशब्दस्यार्थान्तरं निरसितुं
विशिनष्टि-नित्येति । धीकर्मणोर्विषयविषय्येऽपि विधेयत्वे किं जातं तत्राऽऽह-तत्रेति । ब्रह्मविद्यो-
ऽसामान्यफलज्ञानं कर्मध्विधयतेत्येतदुपयति-नोति । कृतियोग्यभावार्यविषयो नियोगोऽत्र कार्यविधिस्तद-
पेक्षितस्यैव ब्रह्मणो वेदान्तेषु प्रतिपादनात्तस्य स्वतोऽसामान्यत्वेपि विधेयक्रियाद्वारा साध्यत्वात्कर्मफलवद्भी-

ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । “आत्मा वा अरं द्रष्टव्यः” [बृह० २ । ४ । ५] “य आत्मापहनपाप्मा” [छान्दो० ८ । ७ । १] “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” [छान्दो० ८ । ७ । १] “आत्मेत्येवोपासीत” [बृह० १ । ४ । ७] “आत्मानमेव लोकमुपासीत” [बृह० १ । ४ । १५] “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” [मुण्ड० ३ । २ । २] इत्यादिषु हि विधानेषु मत्सु कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्मेत्याकांक्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वे वेदान्ता उपयुक्ताः—“नित्यम्सर्वगतः” [भग०गी० २ । २४], “नित्यतृप्तः” [भ०गी० ४ । २०], “नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः ॥” [नृसि० उक्त० ९], “विज्ञान मानन्दं ब्रह्म” [बृह० ३ । ९ । २८] इत्येवमादयः ॥ तदुपासनाच्च शास्त्र-दृष्टाऽदृष्टा मोक्षः फलं भविष्यति ॥ कर्तव्यविध्यननुप्रवेशं वस्तुमात्रकथनं हानापादानासम्भवात्, समद्रीपा वसुमती, राजाऽसौ गच्छतीत्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्यमेव स्यात् ॥

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मणो विधिप्रयुक्तत्वं स्फुरयति—आत्मा वा इति ॥ ब्रह्म वेदेत्यत्र ब्रह्मभावकामो ब्रह्म-वेदानं कुर्यादिति विधिः परिगम्यत इति द्रष्टव्यम् । लोकं जानन्मन्त्रं वेदान्तानेवार्थतो दृश्यति—नित्य इति ॥ ननु किं विधिफलमिति तदाह तदुपासनादिति ॥ प्रत्यग्रहोपासनाद् ब्रह्मविदाप्नोति परमिति शास्त्रोक्तो मोक्षः स्वर्गोक्तोकाप्रसिद्धः फलमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्तव्योपासनाविषयकविधिरोप-यानङ्गीकारं वाचकमाह—कर्तव्येति ॥ विद्यमन्ब्रह्मविद्ब्रह्मो प्रवृत्त्यादिफलाभावाद्देवान्तानां वैफल्यं भासते ।

या । प्रत्यक्षमपि लौकिकमेतद्विषयं वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तजं वा । तत्र श्रान्तं न विषयः, स्वाध्याय-निर्धिनेत्यर्थं प्रापितत्वात्, कर्मश्रावणम् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं, तस्य नेमागकत्वात् । न चोपनि-षदात्मविषय भावनाधेयवैशद्यं विधेयं, तस्योपासनाविधानादेव वाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादौप-निषदात्मोपासनामृतत्वकामं निषेधं प्रति विधीयते । “द्रष्टव्यः” इत्यादयस्तु विधिसंस्था न विधय इति । तदिदमुक्तम्—तदुपासनाच्चेति । अथवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य शेषः प्रपञ्चो निगदव्या-आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

फलमपि नैयोगिकत्वात्फलाद्वैलक्षण्यादुभयोर्विधेयतां तुल्येत्यर्थः । वेदान्तेषु विध्यश्रवणान्न तच्छ्रुतया ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्याह—आत्मेति । ब्रह्म वेदेत्यत्र रात्रिसत्रवद्विधिः । आदिपदाब्रह्मविदाप्नोतीत्यादि गृह्यते । तथाऽपि सत्यादिवाक्यानि वाक्यभेदेन विध्यस्पृष्टब्रह्माभिधीरन्तित्याशङ्क्य वाक्यैक्ययोगे न तद्वैकल्ये-त्याह—कोऽसाविति । तानेव वेदान्तानाह—नित्य इत्यादिना । क्षणिकबुद्धेर्देहाच्चाऽऽत्मानं व्यावर्त-यितुं नित्यमिदम् । “पश्यंश्चक्षुः” इत्यादिश्रुतेश्चक्षुरादिमात्रावच्छिन्नं रूपादिज्ञानवत्त्वं व्यावर्त्य सर्वत्रा-प्रतिबद्धज्ञानवत्त्वमाह—सर्वज्ञ इति । दिग्भरेण सर्वज्ञं परावरेण—सर्वेति । सांख्यं प्रत्याह—नित्येति । जडविशेषैक्यतादाम्ये व्यासेक्षुं नित्यशुद्धेति । अखण्डजाड्यव्यावृत्त्यर्थं बुद्धेति । विवर्तहीनाखण्ड-जडशक्त्यैक्याध्यस्तशबलचेतन्यं निषेधं मुक्तेत्यादि । एतानि विशेषणानि तत्तद्वैकल्यान्यत्र तत्तदा-क्योपलक्षणत्वेनोक्तानि । अपरोक्षत्वमाह—विज्ञानमिति । परमपुरुषार्थत्वमाह—आनन्दमिति । औदिशब्दः सत्यं ज्ञानमित्यादिसंग्रहार्थः । ननु क्वविधिफलं दृष्टमदृष्टं वा । नाऽऽद्यः, विध्यानर्थक्यात् । न चावघातादिवत्तदर्थत्वम् । दृष्टमात्रफलवत्त्वविरोधात्तेषु नियमादृष्टस्येष्टत्वात् । न द्वितीयः, माना-भावात् । तत्राऽऽह—तदुपासनाच्चेति । प्रत्यग्रहं तच्छब्दार्थः । शास्त्रं ब्रह्म वेदेत्यादि । अन्वयव्यति-रेकासिद्धत्वमदृष्टत्वम् । ब्रह्मणो विध्यनुप्रवेशमुक्त्वा विपक्षं प्रत्याह—कर्तव्येति । ब्रह्मणो विधेयधी-विषयत्वाभावे विध्यस्पृष्टस्येवोक्तौ तत्र हानाद्ययोगादौक्तिकोक्तिवदानर्थक्यमेव वेदान्तानामित्यर्थः । वस्तु-

ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि रज्जुरियं 'नायं सर्प' इत्यादौ भ्रान्तिजनितभी-
तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं, तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन संसारि-
त्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् ॥ स्यादेतदेवं-यदि रज्जुस्वरूपश्रवण
इव सर्पभ्रान्तिः, तदा संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तेत ।
न तु निवर्तते । श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारित्वधर्मदर्श-
नात् "श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः" [बृ० २ । ४ । ५ ।] इति
च श्रवणोत्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्दर्शनात् ॥ तस्मात्प्रतिपत्तिवि-
धिविषयतयैव शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति । अत्राभिधीयते-न
कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् शारीरं, वाचिकं, मानसं च, कर्म
श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा "अथानो धर्मजिज्ञासा"
[जै० सू० १ । १ । १] इति सूत्रिणा ॥

रत्नप्रभा ।

स्यादित्यर्थः ॥ नन्विति शङ्का स्पष्टार्था । दृष्टान्तवैषम्येन परिहरति-स्यादिति । एतद् अर्थव-
त्त्वमेवं चेत् स्यादित्यर्थः । एवंशब्दार्थमाह-यदीति ॥ किंच, यदि ज्ञानादेव मुक्तिः, तदा
श्रवणजन्यज्ञानानन्तरं मननादिविधिर्न स्यात्, तद्विधेश्च 'कार्यसाध्या मुक्तिरित्याह-श्रोतव्य
इति ॥ शब्दानां कायोन्वितशक्तेः प्रवृत्त्यादिफलस्यैव शास्त्रत्वान्निर्देह फलाभावान्मननादिवि-
धेश्च कार्यपरा वेदान्ता इति पूर्वपक्षमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ वेदान्ता, न विधिपराः, स्वार्थे
फलवद्भवे सति नियोज्यविपुलत्वात्, 'नायं सर्पः' इति वाक्यवत् "सोऽगोदीत्" "स्यगंका-
मो यजेत" इति वाक्ययोनिरासाय हेतौ विशेषणद्वयमिति सिद्धान्तयति-अत्रेति ॥ यदुक्तं मोक्षका-
मस्य नियोज्यस्य ज्ञान विधेयमिति, तन्नेत्याह-नेति ॥ मोक्षः, न विविज्यम्यः, कर्मफलावलक्षणत्वाद्,
आत्मवदित्यर्थः । उक्तहेतुज्ञानाय कर्मतत्फले प्रपञ्चयति-शारीरमित्यादिना वर्णितं संसाररूपम-
नुवदतीत्यन्तेन ॥ अथ वेदाध्ययनानन्तरम्, अतः वेदस्य फलवदर्थपरत्वात् । धर्मनिर्णयाय
कर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थः ॥ न केवलं धर्माख्यं कर्म किंतु अधर्मोऽपीत्याह-

भामती ।

ख्यातः । तदेकदेशिमत्तं दूषयति-अत्राभिधीयते-न एकदेशिमत्तम् । कुतः, कर्मब्रह्मविद्याफलयो-
र्वैलक्षण्यात् । पुण्यापुण्यकर्मफले दुःखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्या ब्रह्मलोकात्मुखस्य तारतम्यमधि-
काधिकोत्कर्षः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमा चात्रीचिलोकात् । तच्च सर्वं कार्यं च विनाशि

आनन्दगिरीय-न्यायिण्यः ।

मात्रोक्तावपि नाऽऽनर्थक्यमिति दृष्टान्तेन शङ्कते-नन्विति । वैषम्योक्त्या प्रत्याह-स्यादिति । वाक्यो-
त्थज्ञानादेवाकृतकृत्यत्वे हेतुवन्तरमाह-श्रोतव्य इति । पूर्वपक्षमुपसंहरति-तस्मादिति । सिद्धेऽर्थे शब्दा-
नामज्ञातशक्तित्वं वेदान्तानां शास्त्रत्वमर्थवत्त्वं श्रवणादूर्ध्वं मननादिविधिश्च तच्छब्दार्थः । प्रतिपत्तीत्यादि-
प्रतिपत्तेर्विधिनिर्णययोगस्तस्य विषयभूतां प्रतिपत्तिं प्रत्यवच्छेदकत्वेन विषयतयेत्यर्थः । प्राप्त पक्षमनूद्य
सिद्धान्तयति-अत्रेति । परमतनिरासं प्रतिजानीते-नेति । न 'कर्मवद्विधेया धीरित्युक्तनिषेधे हेतुमाह-
कमेति । तदेव वक्तुं कर्म भिनत्ति-शारीरमिति । तत्तत्कर्मभेदे देशदेः 'सर्वस्योपयोगेऽपि कचि-
त्कस्यचित्प्राधान्यावैविध्यम् । तत्र प्रमाणमाह-श्रुतीति । 'अग्निहोत्रं जुहुयात्' 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः'
'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इत्याद्या श्रुतिः । 'शरीरवाङ्मनोभिर्यत्कर्म प्रारभते नरः' इत्याद्या स्मृतिः ।
लोकेऽपि तत्प्रसिद्धं मत्वोक्तं धर्माख्यमिति । न्यायसिद्धं चैतदित्याह-यद्विषयेति । स्वाध्यायाध्ययना-
नन्तरं तस्य धर्मजिज्ञासाफलहेतुत्वात्तन्निर्णयार्थं वेदवाक्यानि विचारयितव्यानीति वदता धर्मस्यैव विचा-

१ निर्णयः स च कार्यं यः स्वकीयत्वेन बुध्यते इत्यत्रोक्तलक्षणकः ।

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१११)

अधर्मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाजिज्ञास्यः परिहाराय ॥
तयोश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्मधर्मयोः फले प्रत्यक्षं सुखदुःखे
शरीरवाङ्मनोभिर्बोध्यमाने, विषयेन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु
स्थावरान्तरेषु प्रसिद्धे ॥ मनुष्यत्वादागम्य ब्रह्मान्तरेषु देहवत्सु सुखतारत-
म्यमनुश्रूयते ॥ ततश्च तद्वर्तोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते ॥

रत्नप्रभा ।

अधर्मोऽर्पाति ॥ निषेधवाक्यप्रमाणकत्वादित्यर्थः । कर्मोक्त्वा फलमाह-तयोरिति ॥ मोक्षस्तु अती-
न्द्रियो विशोकः शरीरगद्यभोग्यो विषयाद्यजन्योऽनात्मवित्त्वपसिद्ध इति वैलक्षण्यज्ञानाय प्रत्यक्षत्वा-
दीनि विशेषणानि । सामान्येन कर्मफलमुक्त्वा धर्मफलं पृथक् प्रपञ्चयति - मनुष्यत्वादिति ॥
“स एको मानुष आनन्दः” [ते० आ० ३ । ८ । १] ततः शतगुणो गन्धर्वादीनामिति श्रुतेरनुभवा-
नुसारित्वमनुशब्दार्थः । ततश्च सुखतारतम्यादित्यर्थः । मोक्षस्तु निरतिशयः । तत्साधनं च तत्त्वज्ञानमे-
करूपमिति फलवैलक्षण्यम् । किञ्च साधनचतुष्टयसम्पन्न एकरूप एव मोक्षविद्याधिकारी । कर्मणि तु

भामती ।

च । आ यन्तिक वशरीरवमनतिशय स्वभावात्मिद्रतया नित्यमकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्धि फलमिदं
फलम्, अविद्यापनयमात्रेणाविर्भावान् । एतदुक्तं भवति-त्रयाण्युपासनाविषयत्व-वेदान्तानामभ्युपग-
च्छता नित्यशुद्धबुद्धत्वादिरूपब्रह्मात्मना जीमस्य स्वाभिर्भक्तो वेदान्तगम्यास्थीयते । सा चोपासनाविषयस्य
विशेषं फलं, नित्यब्रह्मादिकार्यत्वात् । नाप्यनापविद्यापि ज्ञानापनयः, तस्य स्वविशेषविशेषोदयादेव भावात् ।
नापि विद्योदयः, तस्यापि ध्वण्यमननपूर्वकोपासनाजनितमस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासना-
संस्कारवदुपासनाऽप्रमपि चेत सहकारिणीति तत्र दृष्टं च खलु नैयोगिक फलमेष्टिकर्मपि, यथा चित्रका-
रीर्यादिनियोगानामनियतनियतफलानाम् । न गान्धर्वशास्त्रोपासनावासनाया इवापूर्वोक्तपक्षायाः पटजार्दि-
मात्माकारे वेदान्तार्थोपासनावामनाया जीवब्रह्मात्मसाक्षात्कारेऽनपेक्षाया एव सामर्थ्यात् । तथा चामृ-
तीभाव प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य, नामृतविक्रमस्तु कार्यमवबोधगर्होत्त । अन्यदिच्छित्यन्य कर्मेतीति हि
विप्रतिषिद्धम् । न च तत्कामः क्रियामेव कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति साप्रतम्, तस्या मानान्तरादेव
त साधनत्वप्रतीतिविधेर्वैयर्थ्यात् । न चाववातादिर्विशुध्यता, तत्रात्र नियमाध्वमन्यतोऽनवगते ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

रितत्वान्तस्य न्यायसिद्धत्वेऽपि कथमात्मस्य तद्विषयेत्याशयः धर्मवदभ्योपलक्षणत्वमाह-अधर्मोऽर्पाति ।
हिंसादिरित्यादिपदमभक्ष्यभक्षणादिसप्रहार्थम् । चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य जिज्ञास्यत्वेऽपि कुतोऽधर्मस्य तथे-
त्याशङ्क्याऽऽह-प्रतिषेधेति । धर्मो हि पुरुष निश्चयमेव सत्तुनस्तीति तज्जिज्ञासा म्याद्धर्मजिज्ञासा
तु विफलेत्याशङ्क्याऽऽह-परिहारायेति । उक्तं कर्मरूपमनृतं तत्फलरूपमाह-तयोरिति । सर्वलोक-
प्रसिद्धत्वेन भिन्नमात्रसिद्धविद्याफलाद्धेदं सचप्रति-प्रत्यक्षं इति । सुखमात्र विद्याफलमिदं दुःखमपीति
भेदान्तरमाह-सुखेत्यादिना । अकार्यकरणस्य विद्याफलं लभ्य कर्मफलं त्वन्यथेति विशेषान्तरमाह-
शरीरेति । नित्यसिद्ध विद्याफलमविद्यापिधानं भङ्गमात्रापेक्ष कर्मफलमन्यथेत्यपर विशेषमाह-विषयेति ।
अज्ञेयं सत्त्वाच्च कर्मफलं विद्याफलविलक्षणमित्याह-ब्रह्मादिष्विति । तारतम्यभाक्त्वादपि कर्मफलस्य
विद्याफलादनतिशयाद्विन्नतेत्याह-मनुष्यत्वादिति । श्रुतेरुक्तार्थानुसारित्वमनुशब्दार्थः । “स एको मानुष
आनन्दः । ते ये शानं मानुषा आनन्दाः” इत्याद्या श्रुतिः । फलवैलक्षण्यमुपलक्षणं कृत्वा साधनवैलक्षण्य-
माह-ततश्चेति । फले तारतम्यस्य श्रुतत्वादिति यावत् । हेतुवैचित्र्यं विना कार्यवैचित्र्यस्याऽऽकस्मिकत्वाप-
त्तेर्मध्ये विद्यारूप साधनमेकरूपमिति व्युक्तं विद्याकर्मणोः स्वरूपवैचित्र्यम् । किञ्च, विद्याधामैकरूपः साधन-

धर्मतारतम्यादधिकारितारतम्यम् ॥ प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधि-
कारितारतम्यम् ॥ तथा च यागाद्यनुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्त-
रेण पथा गमनम् ॥ केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धर्मादिक्रमेण दक्षिणेन
पथा गमनम् ॥ तत्रापि सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्राद्
“यावत्सम्पातमुषित्वा” [छान्दो० ५।१०।५।] इत्यस्माद्गम्यते ।
तथा मनुष्यादिषु नागकिंश्चावगन्तेषु सुखलवश्चोदनालक्षणधर्ममाध्य-
एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथोर्ध्वं गतेष्वधो गतेषु च देहवत्सु
दुःखतारतम्यदर्शनात्तद्वेतांरधर्मस्य प्रतिषेधचोदनालक्षणस्य, तदनुष्ठा-
यिनां च, -तारतम्यं गम्यते ॥

रत्नप्रभा ।

नानाविध इति वदक्ष्यमाणम् धर्मेति ॥ गम्यते न केवलं, किन्तु पवित्रं चेत्यर्थः । अर्थित्वं
फलकमित्यम् । सामर्थ्यं लौकिकं पुरादि । आदिपदाद् विदित्वा शास्त्रानिन्दितत्वं च ।
किंच, कर्मफलं मार्गप्राप्त्य, मोक्षस्तु नित्याप्त इति भेदमाह—तथेति ॥ उपामनायां चित्तमित्येवप्र-
कर्षादिचरादिमागेण ब्रह्मलोकगमनं “तेजविषमं” । छान्दो० ४।१३।५ । इत्यादिना श्रूयत
इत्यर्थः । “अग्निहोत्रं तपस्मयं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वंशदेव च इष्टमित्यभिधी-
यते ॥ १ ॥” । “पार्षाकूपनडागाः देवतायतनानि च । अन्नप्रदानमारामं पूर्तमित्याभिधीयते ॥ १ ॥”
“शरणागतमन्त्राणं भूतानां चाप्यहिमनम् । ब्रह्मिणे च यदानं दत्तमित्यभिधीयते ॥ १ ॥” ॥
तत्रापि ॥ चन्द्रलोकोदपीत्यर्थः । गम्यतेति गच्छति अस्माद्धोकादयं लोकमनेनेति सम्पातः क्रमे ।
यावत् कर्म मोक्षाय तावत् स्थित्वा पुनरुपायनीयम् । मनुष्यत्वादुच्यते गतेषु सुखस्य तारतम्य-
मुद्देशात् अगोचरेण तदाह तथेति ॥ इदानीं दुःखतद्वेतुतदनुष्ठायिनां तारतम्यं यदनं अवर्तमानं
प्रपञ्चयति—तथोर्ध्वमिति ॥ द्विविधं कर्मफलं—मोक्षस्य । तदेतद्वेत्तुतदनुष्ठायिनां प्रपञ्चितमुपसंहरति

सामाना ।

नच ब्रह्मसूत्रादन्तर्गतसामान्याधिकारिकाचिदस्ति, येन नकाम उपामनायामोक्तिर्येत, विश्वाजन्यायेन तु
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

अनुष्ठयविशिष्टोऽधिकारः, नानारूपस्तु कर्मेणाधिकारभेदमाह—धर्मेति । कर्माधिकारितारतम्ये, हे भन्तर-
माह—प्रसिद्धं चेति । आदिपदम् वेदासम्प्रेहायम् । न केवलं प्रसिद्धत्वादधिकारितारतम्यं किन्तु दक्षिणोत्तर-
गातिश्रुतेरप्यधिकारितारतम्ये श्रुतायापत्तिमाह—तथा चेति । विन्युपासनोक्ता समारूपस्यास्यैव मनसः
स्थिरीभावस्तयोर्विशेषो नाम प्रकर्षः । संमुख्यानुष्ठायिनामविरागपलक्षितं देवयानं पन्थानमुक्त्वा कर्म-
मात्रनिर्णयना पथ्यन्तरमाह केवलैरिति । इष्टमाग्निहोत्रं तपः संत्य वेदानां चानुपालनमातिथ्यं वंशदेव-
मित्येवविधं कर्म । पूतं पार्षाकूपनडागादिदेवतायतनान्नप्रदानागमादिरूपं स्मृतं कर्म । उक्तं शरणा-
गतचाणमहिंसा ब्रह्मवेदिदानं च । पुनरप्युपासनेन दक्षिणेन पथा चन्द्रलोकं गतेषु सुखैकरूप्यात्तद्वे-
तोरेपि तथावादन्यत्रापि तत्तारतम्यासिद्धिरित्याशक्याऽऽह—तत्रापीति । संपत्तिं येनास्माद्धोकादमु-
ल्लोकमिति कर्माशयः संपातः । तत्र यावद्वेत्तव्यं स्थित्वाऽयैतमेवाध्यायं पुनर्निवर्तन्त इतीयत्ताकरणा-
न्मातिशयत्वं सुखतद्वेतोर्भोतात्यर्थः । मनुष्यत्वादाम्योर्ध्वगतेषु सुखतद्वेतोर्कर्ममुक्त्वा नृदृष्टान्तेन
नास्मादारभ्याद्योगतेषु तयोरपकर्षतामभ्यमाह—तथेति । सुखतद्वेतुतदनुष्ठायिनामुक्तप्राप्तितारतम्यव-
दुःखतद्वेतुतदनुष्ठायिनामपि तदुभयमस्तीत्याह—तथोर्ध्वमिति । मनुष्यत्वादुच्यते गतेषु दुःखापकर्षितारतम्यं

१ कर्मकाण्डे क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभागविज्ञाता विद्वान् ब्राह्मणः, न ब्रह्मात्मैक्यविज्ञाता, तस्य विध्यकिं-
करत्वात् । अत एव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयामभूव । तथा च विद्वत्त्वस्याधिकारिविशेषण-
त्वात्तन्नीकारे पशुगृहादीनामपि अधिकारी दुर्वारः स्यात् ॥ २ “तेजिः” [वृ. ६।२।१५]
अत्र छान्दोग्ये त इति नास्ति । अविर्भाति परमस्ति ।

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११३)

एवमविद्यादिदोषवतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं
सुखदुःखतारतम्यमनित्यं संसाररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथा च
श्रुतिः—“न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति” [छान्दो०
८ । १० । १] इति यथावर्णितं संसाररूपमनुवदति ॥ “अशरीरं वाव
सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” [छान्दो० ८ । १० । १] इति प्रियाप्रि
ययोः स्पर्शनप्रतिषेधाच्चोदनालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षाख्यस्याशरीरत्वस्य
प्रतिषिध्यत इति गम्यन् ॥ धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधो नो-
पपद्यत ॥ अशरीरत्वमेव धर्मकार्यं भवन्ति चेत् ॥

रत्नप्रभा ।

एवमिति ॥ अस्मिन्नात्मक्रोधमयान्यादिशब्दायः । “न त मुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालम्”
[भग० गी० १० । २१] इत्याद्या स्मृतिः । काष्ठोपचयात् ज्वालोपचयदर्शनात्
फलतारतम्येन सप्ततारतम्यानुमानं न्यायः ॥ श्रुतिमाह-तथा चेति ॥ मोक्षो, न कर्मफल,
कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियवनिशोकत्वशरीराद्यभोग्यत्वादि धर्मवत्त्वात् व्यतिरेकेण स्यादिति न्यायानुग्राह्यां
श्रुतिमाह-अशरीरमिति ॥ वावेति-अप्यारणं । तत्त्वज्ञे विदेहं सन्तम् आमानं वैयर्थ्ये सुख-
दुःखे नैव स्पृशत इत्यर्थः । मोक्षश्चेदुपासनारूपवर्मफलं तदेव प्रियमस्तीति तन्निर्वाययोग इत्याह-
धर्मकार्यत्वे हीति ॥ ननु प्रियं नाम, वैयर्थ्ये सुखं, तन्निर्वायने, मोक्षस्तु धर्मफलमेव कर्मणां
विचित्रदानसामर्थ्यादिति शङ्कते-अशरीरत्वमेवेति ॥ आत्मनो देहासङ्गित्वमशरीरं न । तस्यानादि-

भामती ।

स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं श्रित्य चेति न नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्माद्देहभोग्यस्याविर्भापनानापि-
नयमात्रेणाविर्भावान् । अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थाज्ञानादवगुणितपर्यन्तादेः सम्याग्, उपासनायाः
संस्कारहेतुभावस्य संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मनःसाक्ष्यस्य च मानान्तर्गतास्येवान्, “आत्मन्ये
वोपासीत” इति न विना, अपि तु विविक्कपोऽयम् । ययोपाशुयाजवाक्ये “वष्णुरुपाशु यज्यः” इत्यादयो
विविक्कपो न विभय इति तात्पर्यार्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायमिदं प्रतिपद्यते-तथा च श्रुतिरिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तस्मादयोगतेषु च तदुत्कर्षितारतम्यमिति भेदः । कर्मफलं विद्याफलाद्रेतुं प्रश्रितमुपसहरति-एवमिति ।
अविद्यादीत्यादिप्रदेनास्मितारागद्वेषाभिनिवेशा गृह्यन्ते । सुखदुःखपरिणामद्वारं दर्शयति-शरीरेति ।
तस्योपादानं तस्मिन्निविष्टोऽभिमानस्तस्यानर्थतया हेयत्वमाह-संसारंति । अनियमित्यपि तदर्थमेव ।
मेयमुपसंहृत्य मानमुपसहरति-श्रुतीति । “शरीरजेः कर्मदोषेयाति स्यावस्तां नरः । गानिकैः पक्षि-
मृगतां मानसेरस्यजातिताम्” इत्याद्या स्मृतिः । दृष्टहेतुसाम्येऽपि दृष्टं सुखादिवैचित्र्यं तथाभूतमेवा-
लौकिकं हेतुं कल्पयतीति न्यायः । श्रुतिमाह-तथा चेति । निपातावधारणं । श्रुतस्मात्पर्यमाह-
यथेति । नास्याः संसाररूपार्कने तात्पर्यं तदनुवादेन मुक्तिपक्षत्वादित्याह-अनुवदतीति । विद्या-
फलमाह-अशरीरमिति । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैयर्थ्ये सुखदुःखे नैव स्पृशतो वाक्यव-
धारणादित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह-चोदनीति । तत्र गमकमाह-प्रियेति । गमकत्वमस्य व्यतिरेकेण
स्फोरयति-धर्मेति । तत्कार्यं तद्वृत्तेरित्यर्थः । धर्मस्य विचित्रफलत्वादद्वैतत्वमपि तत्कार्यमेवेति शङ्कते-
अशरीरत्वमिति । वस्तुतो देहासंबन्धोऽशरीरत्वं तस्य नित्यत्वात्तद्वैयर्थ्याश्चाज्ञानस्य ज्ञानमात्रापोष-

१ कार्यमिति चेन्निति पाठान्तरम् ।

न, तस्य स्वभाविकत्वाद्—“अशरीरं शरीरेषु अनवस्थेष्ववस्थितम् । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति” [कठ० २ । २२] “अप्राणो ह्यमनाशुभ्रः” [मुण्ड० २ । १ । २] “असङ्गो ह्ययं पुरुषः” [बृह० ४ । ३ । १५] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ अत एवानुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षाख्यमशरीरत्वं नित्यमिति सिद्धम् ॥ तत्र किञ्चित्परिणामि नित्यं स्याद्, यस्मिन्विक्रियमाणेऽपि तदेवेदमिति बुद्धिर्न विहन्यते । यथा—पृथिव्यादि जगन्नित्यत्ववादिनां, यथा च—साङ्ख्यानां गुणाः ॥

रत्नप्रभा ।

त्वान्न कमसा यतेत्याह—नेति ॥ अशरीरं स्थूलदेहशून्य देहेष्वनेकेषु अनियेषु एक नित्यम् अवस्थितं महान्तं व्यापिनम् । आपेक्षिकमहत्त्वं वारयति—विभुमिति ॥ तमात्मानं ज्ञात्वा धीरः सन शोकापर्याक्षतं सप्तर नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—अप्राण इति ॥ प्राणमनसोऽक्रियाज्ञानशक्तयोनिषेयान्, तदगिनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां निषेयो हि यत्, अतः शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुतिः—“असङ्गो हि” । तृप्तोत्तरतापिन्याम् ९] [वृ० ४ । ३ । १५] इति निर्देहात्मस्वरूपमोक्षाख्यानादभावे सिद्धे फलितमाह—अत एवेति ॥ नित्यत्वेऽपि परिणामिन्या धर्मकार्यत्वमोक्षमध्येत्याशङ्क्य नित्यं द्वेषा विभजतं—तत्र किञ्चिदिति ॥ नित्यवस्तुमन्य इत्यर्थः । परिणामि च मामती ।

•थायमह अत एवेति । यत्किञ्चिद्-स्वाभाविकं तन्नित्यम्, यथा चेतन्यम् । स्वाभाविकं चेद, तस्मान्नित्यम् । परं हि द्वयी नित्यतामाहुः—कृतस्थितित्वा परिणामिनित्यता च । तत्र नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणामिनित्यतेत्यत आह—तत्र किञ्चिदिति परिणामिनित्यता हि न पारमार्थिकी, तथाहि—तत्सर्वोन्मना वा पारणमन्तेकदेशेन वा । सर्वोन्मना परिणामे कथं न तत्तद्व्याहतिः । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशान्ततां भिन्नो गडभिन्नो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः । न ह्यन्यस्मिन् परिणममानेऽन्य पारणमन्तेऽतिप्रमङ्गात् । अभेदे वा कथं न सर्वा मना पारणामः । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं च कार्यात्मना । कटकादय इवाभिन्ना हाटका मना भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना । न च भेदाभेदयोर्विरोधान्नैकत्र समवाय इति युक्तम् । विरुद्धमिति न क सप्रत्ययो यत्प्रमाणवैपर्ययेण वर्तते । यत्तु यथा

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्वान्न धर्मकार्यतेत्याह—नेति । तत्र मानमाह—अशरीरमिति । शरीरं स्थूल वस्तुतो नास्यास्तीति यावत् । तत्र हेतुः—शरीरिष्विति । अनवस्थेष्वनित्येष्ववस्थितं नित्यमित्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—महान्तमिति । आपेक्षिकत्वं वारयति—विभुमिति । मन्तुमन्तव्यभेदं प्रत्याह—आत्मानमिति । ईदृशमात्मानं मत्वा धीरो भवति । न हि तन्मतिं विना धीरत्वं सम्भवति । स च धीरः शोकोपलक्षितं सप्तर नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे मानान्तरमाह—अप्राण इति । क्रियाशक्तिमान्प्राणोऽस्य वस्तुतो नास्तीति तन्निषेधात्तत्प्रधानानि सार्थानि कर्मेन्द्रियाणि निषिद्धानि तदभिप्रायेण हि—शब्दः । ज्ञानशक्तोन्मनाऽस्य वस्तुतो नेति तन्निषेधात्तत्प्रधानज्ञानेन्द्रियाणि सार्थानि निषिद्धान्यत एव शुभ्रः शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुत्यन्तरमाह—असङ्गो हीति । स यत्तत्रेत्यादौ स्वप्नादिकृतकर्मस्वकर्ताऽऽमेत्युक्तस्य हेतुरनेनोच्यते । मृतं मर्तान्तरेण युज्यमानं स्पन्दत आत्मा तु पूर्णत्वात्मूर्तो न केनचिद्युज्यते तेनाकर्तव्यः । अकायमव्रणमित्यादिसप्रहर्षमादिपदम् । अशरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वे फलितमाह—अत इति । तद्वैलक्षण्यं किं स्यात्तदाह—नित्यमिति । तथाऽपि परिणामित्वाद्विधेयक्रियानुप्रवेशमाशङ्क्यापरिणामिनित्यतां वक्तुं परिणामिनित्यं पृथक्सेति—नत्रेति । प्रकृतं नित्यं सप्तम्यर्थः । परिणामित्वनित्यत्वयोर्विरोधं प्रत्यभिज्ञया प्रत्याह—यस्मिन्निति । तत्र मीमांसकादिसमतदृष्टान्तमाह—यथेति । तथाऽन्यदपि विक्रियमाणं प्रत्यभिज्ञातो नित्यं स्यादिति शेषः । साख्यीयदृष्टान्तमाह—यथा चेति । तन्मते सत्त्वरजस्तमांसि गुणा विक्रियमाणा एव प्रत्यभिज्ञया नित्यास्तथा-

इदं तु-

रत्नप्रभा ।

तन्नित्यं चेति परिणामिनित्यम्, आत्मा तु कूटस्थनित्यं इति न कर्मसाध्य इत्याह-इदं त्विति ॥ परिणामिनो नित्यत्वं प्रत्यभिज्ञाकल्पितं मिथ्यैव । कूटस्थस्य तु नाशकाभावान्नित्यत्वं पारमार्थिकं-

• भामती ।

प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । कुण्डलमिदं सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यप्रत्यये व्यक्तं भेदाभेदौ चकाम्तः । तथाहात्यन्तिकेऽभेदेऽन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे वात्यन्तिके न सामानाधिकरण्यं, न वाश्रयत्वं । आधाराधेयभावे एकाश्रयत्वे वा न सामानाधिकरण्यं, न हि भवति कुण्ड बटरमिति । नाप्येकासनस्थबोधैत्रमे-त्रयोश्चैत्रो मेत्र इति । सोऽयमवधितोऽसंदिग्धः सर्वजनीनः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणबोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति । तथा च कार्याणां कारणान्मत्वात्, कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वत्रानुगमात्, सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य जगतः, भेदः कार्यरूपेण गोघटादिनेति । यथाह-‘कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणत्माना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥’ इति । अत्रोच्यते-कः पुनरयं भेदो नाम, यः सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्परभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयोः कटकहाटकयोररित न वा । न चेत्, एकत्वमेवास्ति न च भेदः । अस्ति चेद्भेद एव न भेदः । न च भावाभावयोरविरोधः, सहावस्थानासम्भवात् । सम्भवे वा कटकवर्धमानकयोरपि तत्त्वेनाभेदप्रसङ्गः, भेदेऽस्याभेदाविरोधात् । अपि च कटकस्य हाटकादभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न भिद्यन्ते एव कटकात्मनापि न भिद्यन्, कटकस्य हाटकादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तु सन्न कटकादयः, भेदस्याप्रतिभामनात् । अयं हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन, तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । यदि हाटकादभिन्नः कटकः कथमयं कुण्डलादिषु नानुवर्तते । नानुवर्तते चेत्कथं हाटकादिभिन्नः कटकः । ये हि यस्मिन्ननुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात्कसुमभेदाः । नानुवर्तन्ते चानुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकादिभिन्ना एवेति । सत्तानुवृत्त्या च सर्ववस्तुननुगमे इदमिह नेदम्, इदमस्मान्नेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेव नेदमिति विभागो न स्यात् । कस्यचित् कचित् कदाचित् कथंचिद्विषयकहेतोरभावात् । अपि च दूरात्कनकमित्यवगते न तस्य • कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्ये, कनकादभेदान्तेषां, तस्य च ज्ञानत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात् कुण्डलादीनामिति कनकावगमेऽप्यज्ञानास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः । प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणभावे हि कार्याभाव औत्सर्गिकः, स च कारणसूत्तयाऽपो-द्यते । अस्ति चाभेदे कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाना एव कुण्डलादय इति तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थक्यानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यन्न गृह्यते तत्ततो भिद्यते । यथा करमे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो रासभः करभात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेन्नि न गृह्यन्ते तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेन्नि भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यम् (इति चेत्), न आधाराधेयभावे समानाश्रयत्वं वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथानुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था च हेन्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् । न यत्त्वभेद ऐकान्तिकेऽनैकान्तिके चैतदुभयमुपपद्यते इत्युक्तम् । तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेयेऽभेदोपादानैव भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतन्त्रव्याद्भेदस्य, भिद्यमानानां च प्रत्येकमेकत्वात्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगात्, एकस्य च भेदानभिनन्नात्, नायमयमिति च भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहसापेक्षत्वात्, एकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वात्, अभेदोपादानैवानिर्वचनीयभेदकल्पनेति सांप्रतम् । तथा च श्रुतिः-‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति । तस्मात् कूटस्थनित्यतैव पारमार्थिकी न

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अन्यदपि परिणामि नित्यमित्यर्थः । तादृङ् नित्याददेहत्वे मोक्षे विशेषमाह-इदं त्विति । न तत्त्वन्वतस्त्विदं परिणामस्य क्त्वस्यैकदेशाभ्यां भेदाभेदाभ्यां च दुर्वचनत्वात् । मोक्षाख्यमदेहत्वं स्वाभा-

पारमार्थिकं कूटस्थं नित्यं व्योमवत्सर्वव्यापि सर्वविक्रियारहितं नित्यतृप्तं
निर्वयवं स्वयंज्योतिस्स्वभावम् ॥ यत्र धर्माधर्मो सह कार्येण कालत्रयं
च नोपावर्तते, तदशीमं मोक्षस्थम् ॥ “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्य
त्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च” [कठ० १ । २ । १४]
इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता ॥

रत्नप्रभा ।

कम् । कूटस्थत्वासिद्धयर्थं परिस्पन्दाभावमाह—व्योमवदिति ॥ परिणामाभावमाह—सर्वविक्रियारहित-
मिति ॥ फलानपेक्षितत्वात् फलार्थापि क्रियेत्याह—नित्यतृप्तमिति ॥ तत्तिरग्नपेक्षत्वं, विशोकं मुख
त्रा । निर्वयवत्वात् क्रिया । तस्य मानार्थमपि न क्रिया स्वयंज्योतिष्ठात् । अतः कूटस्थत्वात्
कर्मसाध्यो मोक्ष इत्युक्तम् । कर्मण कार्यासङ्गित्वाच्च तथेत्याह—यत्रेति ॥ कालानवच्छिन्नत्वाच्चेत्याह—
कालेति ॥ कालत्रयं च नोपावर्तते इति योग्यतया सम्बन्धनायम् । धर्माद्यनवच्छेदं मानमाह—
अन्यत्रेति ॥ अन्यदित्यर्थः । कृतात् कार्यात् । अकृताच्च कारणात् । भूताद्भव्याच्च । चकारा-
द्वर्तमानाच्च । अन्यद यत् पश्यामि तद्वदेत्यर्थः । ननुक्ताः श्रुतयो ब्रह्मणः कूटस्थत्वासङ्गित्व
यदन्तः मोक्षस्य नियोगफलत्वं किं न स्यादिति तत्राह अत इति ॥ तत् केवल्य ब्रह्मेव । कर्म-
फलविलक्षणत्वादित्यर्थः । ब्रह्माभेदान्मोक्षस्य कूटस्थत्वं धर्माद्यसङ्गित्वं चेति भावः । यद्वा यज्जि-
ज्ञास्य तद ब्रह्म अतः पृथक्, जिज्ञास्यत्वात्, धर्माद्यस्पृष्टमित्यर्थः । अतश्शब्दाभावपाठेऽप्यय-
मेपायः । ब्रह्मणो विधिस्पर्शं शास्त्रपृथक्त्वं न स्यात्, कार्यविलक्षणानधिगतविषयात्कामात् ।
न हि ब्रह्मात्मिक्य भेदप्रमाणं जाग्रति विधिपरवाक्याल्लभ्यं शक्यं, न वा तद्विना विवरनुपपत्तिः,
योषिदग्न्येकयोपान्निविदिदर्शनादिति भावः । अथवा मोक्षस्य नियोगासाध्यत्वं कलितं मयार्थ-
माह—अत इति ॥ यदत्र जिज्ञास्य ब्रह्म तत् स्थितन्त्रमेव वेदान्तेरुपदिश्यते, सम्बन्धयादि-
भामती ।

परिणामिनित्येनेति सिद्धम् । व्योमवत् इति च दृष्टान्तः परसिद्धः । अस्मन्मते तस्यापि नापेक्षेतानि-
त्यत्वात् । अत्र च कूटस्थनित्यम्—इति निर्वर्त्यकर्मतामपाकरोति । सर्वव्यापि—इति प्राप्यकर्मताम् ।
सर्वविक्रियारहितम्—इति विकारिकर्मताम् । निर्वयवम्—इति संस्कार्यकर्मताम् । ब्रीहीणां खलु प्रोक्ष-
णेन सम्काराख्योऽशो यथा जन्यते, तेन ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियाधेयोऽस्ति, अनवयवत्वात् । अनश-
त्वादित्यर्थः । पुरुषार्थतामाह—नित्यतृप्तमिति । तृप्त्या दुःखरहितं सुखमुपलक्षयति । क्षुदुःखनिवृत्ति-
सहितं हि सुखं तृप्तिः । सुखं चापत्तयमानं न पुरुषार्थ इत्युक्तं आह—स्वयंज्योतिरिति । तदेवं स्वमतेन
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विक्रमकल्पितमिति विशेषमाह—पारमार्थिकमिति । तत्र हेतुमाह—कूटस्थमिति । तदर्थं सर्वगतत्वेन
परिस्पन्दपरिणामराहित्यमाह—व्योमवदिति । फलार्थाऽपि क्रिया तत्र न कल्प्या तृप्तः सदान-
त्वादित्याह—नित्येति । परिणामभावे हेत्वन्तरम्—निर्वयवमिति । प्रकाशार्था विक्रिया न तत्रे-
त्याह—स्वयमिति । उक्तविशेषणवशात् सा कर्मकार्येयुक्तमिदानीं धर्माधर्मयोः सकार्ययोर्ब्रह्मसंबन्ध-
निषेधादपि तत्प्राप्तिर्मुक्तिर्न कर्मकार्येत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्च मुक्तिर्कर्मसाध्येत्याह—कालेति ।
ब्रह्मणो धर्माद्यनवच्छेदत्वे मानमाह—अन्यत्रेति । धर्मात्तत्फलाच्च सुखादधर्मात्तत्फलाच्च दुःखात्कृता-
त्कार्यादकृताच्च कारणाद्भूतादिकालत्रयाच्च पृथग्भूतं तेनानवच्छेदं यत्पश्यसि तद्वदेति मृत्युं प्रति
नचिकेतसो वचनम् । आदिशब्देन नैनं सेतुमित्याद्या श्रुतिर्गृह्यते । पृथग्जिज्ञासाविषयत्वाच्च धर्मा-
द्यस्पृष्टत्वं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—तदिति । अतःशब्दपाठे धर्माद्यस्पर्शं कर्मफलवैलक्षण्यं हेतूक्तम् ।

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११७)

तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपदिश्येत, तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षो-
ऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् ॥ तत्रैवं सति यथोक्तकर्मफलेष्वेव
नारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशया मोक्ष इति प्रसज्येत ॥
नित्यश्च मोक्षस्सर्वमोक्षवादिभिर्भ्युपगम्यते । अतो न कर्तव्यशेषत्वेन
ब्रह्मोपदेशो युक्तः ॥ अपि न्य “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” [मुण्ड०
३।२।९] “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टं परावरे” [मुण्ड० २।
२।८] “आनन्दं ब्रह्मणा विद्वान्न बिभेति कुनश्चन” [तै० उ० २।१९]
“अभयं वै जनक प्राप्नोऽसि” [बृह० ४।२।४] “तदात्मानमेवावेदहं
ब्रह्मास्मीति” [बृह० १।४।१०] “तस्मात्तत्सर्वमभवत्” [बृह० ४।
२।४] “तत्र कां मांहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः” [ईशा० ७] .

रत्नप्रभा ।

त्यर्थः । विपक्षे कण्ट पातयति-तद्यदीति ॥ तत्रैवं मतीति ॥ मोक्षे साध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः ॥
अत इति । मुक्तेर्नियोगासाध्यत्वेन नियोगात्प्राप्त्याकर्तव्यनियोगाभावादित्यर्थः । प्रदीपात्तप्तेर्निवृ-
त्तिवज्ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्य दृष्टफलत्वाच्च न नियोगसाध्यत्वमित्याह-अपि चेति ॥
यो ब्रह्माहमिति वेद स ब्रह्मैव भवति । परं कारणमवरं कार्यं तद्वत् तदधिष्ठाने तस्मिन् दृष्टे
मति अस्य द्रष्टव्यनारताफलानि कर्माणि नश्यन्ति । ब्रह्मणः स्वरूपमानन्द विद्वान् निर्मयो
भवति, द्वितीयाभावात् । अभयं ब्रह्म प्राप्नोऽसि, अज्ञानहानात् । तत् जीवाभ्य ब्रह्म गुरुपदेशादा-
त्मानमेव अहं ब्रह्मास्मि इति अवेदु विदितवत्-तस्मात् केनाद् तद ब्रह्म पूर्णमभवत्, परमहंसब्रह्मनिहा-
नादेकवम् । “अहं ब्रह्म” इत्यनुभवः । तत्र अनुभवकाले मोहशोकौ न स्त इति श्रुतीर्नामथः ।

भामती ।

मोक्षान्य फल नित्य श्रुत्यादिभिरुपपाद्य क्रियानिष्पाद्यस्य न मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसज्यति-तद्यदीति ।
न चागमबाधः, आगमस्योक्तेन प्रकाशेणोपपत्तेः । अपि च ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्य-
स्यार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारका इत्याह-अपि च ब्रह्म वेदेति । अविद्याद्वयप्रतिबन्धापन-

आनन्दशिरीय न्यायनिर्णयः ।

कर्तव्यधर्शिषत्वेन ब्रह्मोपदेशात्तत्प्राप्तेर्मुक्तेर्वैधर्ष्याफलत्वमित्याशङ्क्याऽह-तद्यदीति । अनित्यस्येऽपि स्वर्ग-
दिव्यपुमर्थेत्याशङ्क्याऽऽह-तत्रेति । तस्मिन्मोक्षे विधेयक्रियद्वयसाध्यत्वेनानित्ये भतीत्यर्थः । यथो-
क्तेति । तयोश्चोदनालक्षणयोरित्यादाविति, शेषः । स्वर्गादिदृष्टान्तादित्यर्थः । इष्टार्पति प्रव्याह-
नित्यश्चेति । ब्रह्माप्तैर्मुक्तेर्वैधर्ष्याफलत्वे फलितमाह-अत इति । मुक्तेर्वैधर्ष्याफलत्वे हेत्वन्तरमाह-अपि
चेति । यो ब्रह्म प्रत्यक्त्वेन साक्षात्करोति स तदेव वैधर्ष्या ब्रह्म भवति तत्कृतुन्यायान् ।
स्मिन्परात्मनि परं कारणमवरं कार्यं तद्वत् तदधिष्ठाने प्रत्यक्त्वेन साक्षात्कृतं सत्यस्य विद्वदो-
ऽनारब्धानि कर्माणि क्षीणानि भवन्ति । ब्रह्मणो रूपमानन्द विद्वान्मयहेत्वभावात्निर्मयो भवति ।
श्रुतावितिशब्दः श्लोकसमाख्यार्थः । हे जनक त्वमभयं, ब्रह्म प्राप्नोऽसि तत्साक्षात्कारवत्त्वाद्यद-
स्मिन्देहे जलसूर्यवत्प्रविष्टं ब्रह्म जीवाभ्यं तदाचार्येण बोधितमात्मानमेव सर्वकल्पनानीतमवेदितव-
त्कथमहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति तस्मादेव ज्ञानादज्ञानकृतासर्वत्वनिवृत्त्या तद्ब्रह्म पूर्णामना स्थितमासीत् ।
“यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मेवाभूद्विजानतः” इति यः सर्वात्मभावो विद्याव्यङ्ग्यत्वेनोक्तस्तत्राऽऽत्मनि
तद्वीकाले तदात्मैक्यमुपदेशेन पर्यतः शोकावुपलक्षितः संसारो नेतीति श्रुतीर्नामर्थः । आदिशब्देन

१ संचितान्यागामिनि चेत्यर्थः

इत्येवमाद्याश्रुतयो ब्रह्मविद्यानन्तरं मोक्षं दर्शयन्त्यो मध्ये तत्कृतं कार्या-
न्तरं वाग्यन्ति ॥ तथा “तद्वैतत्पश्यन्नुषिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभव
सूर्यश्च” [बृह० १ । ४ । १०] इति ब्रह्मदर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्त्त-
व्यान्तरवारणायोदाहार्यम् ॥ यथा—तिष्ठन् गायतीति तिष्ठन्तिगायत्यां-
मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते ॥ “त्वं हि नः पिता यो-
ऽस्माकमविद्यायाः परं पारं ताग्यसि” [प्रश्न० ६ । ८]

गन्तव्यम् ।

तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति ॥ विद्यान्तःफलयोर्मध्य इत्यर्थः । मोक्षस्य विधिफलत्वे स्वर्गादिवत्
कालान्तरभावित्वं स्यात् । तथा च श्रुतिबाध इति भावः । इतश्च मोक्षो वैयो नेत्याह—तथेति ॥
तद् ब्रह्म एतत् प्रत्यगस्मीति पश्यन् तस्माज्ज्ञानाद् वामदेवो मुनीन्द्रः शुद्ध ब्रह्म प्रतिपेदे, ह तत्र ज्ञाने
तिष्ठन् दृष्टवानात्ममन्त्रान् स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकाशकान् अहं मनु-इत्यादीन् दर्शयित्वा यद्यपि स्थिति-
गानक्रियाया लक्षणं ब्रह्मदर्शनं तु ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाया हेतुरिति नैपम्यमस्ति, । तथापि “लक्षण-
हेत्वो क्रियाया” [पा० सू० ३ । २ । १२६] इति सूत्रेण क्रियां प्रति लक्षणहेत्वोरर्थयोर्वर्त-
मानाद्वातोः परस्य लटः शतृशानचावादेशौ भवत इति विहितशतृप्रत्ययसामर्थ्यात् तिष्ठन् गायति
इत्युक्ते तत्कर्तृकं कार्यान्तरं मध्ये न भातीत्येतावता पश्यन् प्रतिपेदे इत्यस्य दृष्टान्तमाह—यथेति ॥
किञ्च, गनादज्ञाननिवृत्तिः श्रयते । ज्ञानस्य विदेशत्वे कर्मत्वादविद्यानिवर्तकत्वं न युक्तम् । अतो
बोधका एव वेदान्ता न विद्यायका इत्याह—त्वं हीति ॥ भारद्वाजादयः पट् ऋषयः पिपलाश्च गुरु
पादयोः प्रणम्य ऊचिरे, व खल्वस्माकं पिता ब्रह्मविविद्यामहोदधेः परं पुनर्गृह्णतिशून्यं पारं ब्रह्मविद्या-
भामती ।

यमात्रेण च विद्याया मोक्षसाधनत्वं न स्वतोऽपूर्वोत्पादेन चेत्यत्रापि श्रुतीरुदाहरति—त्वं हि नः पितेति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

“ब्रह्मविदाप्नोति” इत्याद्या गृह्यन्ते । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यान्तःफलयोरेककालत्वश्रुते-
र्यैवज्ञानपूर्वजन्यत्वे मुक्तेस्तदयोगाद्वैधफलस्य कालान्तरभावित्वाद्ब्रह्मधीर्न विधेया तत्फलं च दृष्टमेवेति
भावः । इतश्च मोक्षो वैयो नेत्याह—तथेति । तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मदर्शनमत्वेन स्थितमस्मीति पश्यन्-
स्मादेव दर्शनदृष्टिर्वाग्मदेवनामापरं ब्रह्माविद्यात्मन्या प्रतिपन्नवान्किलेति हशब्दो व्यवधानेन सर्वव्यते ।
स चास्मिन्दर्शने स्थितः सर्वात्मप्रकाशकात्मन्त्रानहमित्यादीन्दृष्टवानिति श्रुत्यर्थः । तस्यास्तात्पर्यमाह—
ब्रह्मेति । लक्षणहेत्वो क्रियाया इत्यत्र येन लक्ष्यते तत्तुल्यं जनको हेतुस्तौ लक्षणहेतू क्रिया-
विषयौ चेद्वचनस्मदा क्रियात्मके तस्या लक्षणे तस्या हेतौ चार्थे वतमानाद्वातोः परस्य लटः
शतृशानचावादेशौ भवत इत्युक्तम् । यथा तिष्ठन्मूत्रयति शयानो भुक्तेऽधीयानो वसतीति । तथाऽ-
त्रापि प्रतिपत्तिक्रियाहेतौ क्रियायां दर्शने पश्यन्निति शतृदर्शनादव्यवहिते च हेतुमति क्रियाया हेतु-
त्वादेव शतृप्रत्ययः सर्वात्मत्वस्य कालान्तरत्वं वारयति । अतोऽस्य न वैयर्थ्यम् । यद्यपि न
स्थितिक्रियासामर्थ्याद्वैयर्थ्यादिति किञ्चित् यन्नान्तरात्तथाऽपि तयोर्मध्ये क्रियान्तरं शब्दतो न भातीत्ये-
तावतोदाहरति—यथेति । इतश्च ब्रह्मधीर्न विधेया तत्फलं च न वैयर्थ्याह—त्वं हीति । भारद्वा-
जादयः पट् ऋषयः परविद्याप्रदं पिपलाश्च गुरुं विद्यानिष्कृत्यार्थमन्यदनु रूपमपश्यन्तः पादयोः प्रणम्यो-
चिरे । त्वं खल्वस्माकं पिता ब्रह्मदेहस्याजरापरस्य विद्याया जनयितृत्वात् । इतरौ पितरौ देह-
मेव जनयतः । जनयितृत्वमपि सिद्धमेवाविद्यानिरासादित्याह । यस्त्वमस्मानविद्यामहोदधेः परमपुन-
रावृत्तिरूपं पारं पाग्यसि, प्रापयसि विद्यालब्धेनेति । प्रश्नोपनिषदमुक्त्वा सनत्कुमारनारदसंवादात्मिक-

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११९)

“श्रुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकंमात्मविदिति । सोऽहं भगवः शोचामि तन्मा भगवाञ्छोकस्य परं पारं तारयत्विति” [छान्दो० ७।१।३ ।] “तस्मै मृदितकषायाय तमसः परं पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः” [छान्दो० ७ । २६ । २] इति चैवमाद्या-श्रुतया मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति ॥ तथा चाचार्यप्रणीतं न्यायोपबृंहितं सूत्रं-“दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये नदनन्तरापायादपवगः” [अक्षपादन्याय० सू० १।१।२]

रत्नप्रभा ।

प्रवेनास्मान्तरयामि प्राषयसि । ज्ञानेनाज्ञान नाशयसीति यायत् । प्रश्नवाक्यमुक्त्वा छान्दोग्यमाह-श्रुत-मिति ॥ अत्र तारयत्वियन्तमुपक्रमस्य शेषमुपसहारस्यमिति भेदः । आत्मविच्छोक तरतीति भगवत्तु-ल्येभ्यो मया श्रुतमेव हि न दृष्टम्, सोऽहमन्वादे भगवः शोचामि, त शोचन्त मां भगवानेव ज्ञान-प्रवेन शोकसागरस्य परं पारं प्रापयतु इति नारदेनोक्तं मनकुमारस्तस्मै तपसा दग्धकिृन्वपाय नारदाय तमसः शोकनिदानाज्ञानस्य ज्ञानेन निवृत्तिरूपं परं पारं ब्रह्म दर्शितवानित्यर्थः । एतयो वेद निहित गुहायां सोऽविद्याप्रान्ध विकिरतीति वाक्यमादिशब्दार्थः । एव श्रुतेस्तत्त्वप्रमा मुक्तिहेतुने कर्मेत्युक्तम् । तत्राक्षपादगौतममुनिसम्मतिमाह-तथा चेति । गौरोऽहमिति मिथ्याज्ञानस्यापाये राग-द्वेषमोहादिदोषाणा नाशः । दोषापायाद्धर्माधर्मस्वरूपप्रवृत्तेरपायः । प्रवृत्त्यपायात्पुनर्देहाप्तिरूपजन्मा-पायः । एव पाठक्रमेणोत्तरोत्तरस्य हेतुनाशान्नाशे सति तस्य प्रवृत्तिरूपहेतोरनन्तरस्य कार्यस्य जन्म-नोऽपायात् दुःख-सवरूपोऽपवर्गो भवतीत्यर्थः । ननु पूर्वपत्रे “तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसार्थविषयम्” । गौ० सू० १ । २ । इत्युक्तं सतीतरपदार्थभिन्नात्मतत्त्वज्ञानं कथं मोक्षसाधयतीत्याकांक्षाया मिथ्याज्ञाननिवृत्ति-द्वारेणेति वक्तुमिदं यत्र प्रवृत्तम् । तथा च मिथ्यात्मज्ञानान्मुक्तिरदन्त्यत्र सम्मत चेत्परमतानुज्ञा स्यादि-

भामती ।

न केवलमस्मिन्नर्थे श्रुत्यादयः, अपि त्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह-तथा चाचार्यप्रणीत-मिति । आचार्यश्चोक्तलक्षणः पुराणं-‘आचिनोति च शान्त्रार्थमाचारे स्यापयत्यपि । स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते ॥’ इति । तेन हि प्रणीतं सूत्रम्-‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्त-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

छान्दोग्योपनिषद पठति-श्रुतं हीति । तत्र तारयत्वियन्तमुपक्रमस्य शेषमुपसहारस्यमिति भेदः । मम भगवत्तुल्येभ्यः श्रुतमेवेदं यत्तरति शोकं मनस्तापमकृतार्थबुद्धिमात्मविदिति सोऽहमनामविच्छा-च्छोचाम्यतस्त मां शोचन्त शोकसागरस्य पारमन्त तारयतु भगवानात्मज्ञानोद्भवेनेति नारदेन प्रेरितः सनत्कुमारस्तस्मै वेराग्यादिना निरस्तसमस्तदोषाय योग्याय तमसोऽविद्याख्यस्य पापं परमा-र्थतत्त्व दर्शितवानित्यर्थः । आदिशब्देन “यो वेद निहित गुहायाम्” इत्याद्याः श्रुतयो गृही-तास्तासां तात्पर्यमाह-मोक्षेति । विद्याफलमविद्याध्वान्तिः श्रुता, न चामानात्तद्वृत्तिस्तथा चोपा-स्तेरन्या मानमेव ब्रह्मधीनं विधेयात् तत्फलं च मुक्तिर्न वैरीत्यर्थः । श्रुत्यनुसारेणाविद्याध्वान्तफलं रा-द्वह्यधीनतत्त्वधीरित्युक्तम् । इदानीं तर्कशास्त्रानुसारेणापि तथेवेत्याह-तथा चेति । दुःखं प्रति कूलवेदनीयं बाधा पीडा ताप इत्यनेकविधम् । जन्म देहेन्द्रियबुद्धीनां निकायविशिष्टं प्रादुर्भावः । हिंसास्तेयादिरूपं पापिका प्रवृत्तिरधर्मं प्रसूते, दानत्राणादिरूपा प्रवृत्तिरधर्मं जनयति । तावेतौ धर्मा-धर्मौ प्रवृत्तिसाधौ तच्छब्दौ । रागद्वेषेभ्यःसूयामानलोमादयो दोषाः । मिथ्याज्ञानमनर्म्मिस्तज्ज्ञा-

रत्नप्रभा ।

रापाये नदनन्तरापायादपर्वणः' इति । पाठापेक्षया कारणमुत्तरं, कार्यं च पूर्व, कारणपाये कार्यापायः, कक्षापाय इव कक्षोद्भवस्य उर्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मापायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाधिया, रागाद्यपजनितक्रमेण दृष्टेनैव समारम्भ्य परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनावगतिपर्यन्तेन गिरीं गन्ता निवर्त्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपाविर्भावो मोक्षः । न तु विद्याकार्यस्तज्जननापूर्वकाया वेति भूयः । तत्त्वज्ञाना-
न्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण मूत्रोपन्यासः, न त्वक्षपादसमत तत्त्वज्ञानमिह समतम् । तदने-
नाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृष्टीकृतः । स्यादेतत् । नैकव्यविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं, येन मिथ्याज्ञानं भेदा-
वभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत् । अपि तु सपदादिरूपम् । तथा च विवेकं प्रागप्राप्तं पुरुषेच्छया
कर्तव्यं सन् विधिगोचरो भविष्यति । यथा व्रत्यनन्तत्वेन मनसो विद्येदेवसाग्याद्विश्वान्देवान्मनसि सपाश
मनसाऽव्यन्तमर्थितमानसम् कृत्वा प्राचान्येन सपाशानां विश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनं तेन चानन्त-
शोकप्राप्तिः । एव चित्रपसाग्याजीवस्य ब्रह्मरूपेणा सपाशं जीवमात्मब्रह्ममविद्यमानमसं कृत्वा प्राचान्येन
ब्रह्मानुचिन्तनं, तेन चामृतं वफलप्राप्तिः । अन्यामेवात्मब्रह्मस्यैव प्राचान्येनारोपिततद्वावस्यानुचिन्तनं, यथा
'मनो मे युपामीत' 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' । एव जीवमब्रह्म 'ब्रह्मे युपामीत' इति । क्रियाविशेषयोगाद्वा,
यथा 'वायुर्वायुः स्वर्गः' । 'प्राणो वायुः स्वर्गः' 'वायुर्वायुः वायुदेवता ब्रह्मादीन् सृष्टुं । महाप्रलयसमये
वायुब्रह्मादीन्सृज्य सहस्रान्मनसं भवयति । यथाह ऋषिडाचार्यः—'सहस्रणादा सहस्रणादा सार्वमी
यागाद्युः स्वर्गः' इति । अथात्मं च प्राणः स्वर्गः इति । स हि सर्वाणि वागादीनि सृष्टुं । प्रयाण-
काले हि स एव सर्वोर्णान्द्रियाणि सगृह्योत्क्रामतीति । स एव स्वर्गदृष्टिर्वायौ प्राणं च दशांशागतं जग-
द्वर्शयति यथा, एव जीवामनि चणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरमृतत्वाय फलदाय कल्पत इति । तदेतेषु त्रिष्वपि
पक्षेऽन्तर्दृष्टेनोपासनादयः प्रधानकर्माण्यपूर्वविषयत्वात्, स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा तु द्रव्यं कर्मणि गुण
इति सम्कारो वा मनो दर्शने विधीयते । यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे 'पत्न्यवेक्षितमायं भवति' इति समा-
सनात्, पक्षणिना च गृहीतमुपांशुं रागाङ्गभूताज्यद्रव्यमस्फुरतयवेक्षणं गुणकर्मं विधीयते, एवं कर्तृत्वेन
कत्वङ्गभूते आत्मनि 'आत्मा वा अं द्रष्टव्यः' इति दर्शने गुणकर्मं विधीयते । 'यैस्तु द्रव्यं चिकीर्षते
अनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नमाम्मा नान्तीत्यादि' । तेषां पाठक्रमादुत्तरोत्तरस्यापाये तदनन्तरस्य पूर्वपूर्वस्यापायादपवर्गो निःश्रेय-
सम् । मिथ्याज्ञानादयो दुःखान्त भर्मा विच्छेदादन्ते वर्तमानाः संसारः । तथा च यदा तत्त्वज्ञाना-
न्मिथ्याज्ञानमपेति तदा हेत्वभावे कदाभावाद्दोषापायस्तदपाये च प्रवृत्तिसान्धर्माधर्मापायाज्जन्मापाय-
द्वारा दुःखमपगच्छति ततश्चाऽऽत्यन्तिकं निःश्रेयसं सिध्यति । तदेव तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानध्वस्या
मोक्ष इत्यक्षपादस्यापि विश्वितमित्यर्थः । ननु भेदधीरेव मिथ्याधीविरुद्धा तत्त्वधीस्तर्कशास्त्रे
त्वर्भाष्ये तत्त्वज्ञानं तु मिथ्याज्ञानविपर्ययेण व्याख्यातमित्युपक्रम्याऽऽत्मनि तावदस्तीत्यनात्मन्यामेति
दुःखेऽनित्येऽत्राणे समये जुगुप्सिते हान्तव्ये यथाविषयं वेदितव्यमित्यादिन्यायभाष्यदर्शनात्तत्कथं
ब्रह्मार्थक्यज्ञानान्मिथ्याधीव्रस्तिरित्यत्र न्यायशास्त्रानुगुण्य तत्राऽऽह—मित्येति । भेददृष्टेर्ज्ञानविलासत्वा-

समन्वयाधिकरणम् । तत्प्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२१)

न चेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं सम्पद्वृत्तं, यथा-“अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्व-
देवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयति” [बृह० ३ । १ । ९] इति ॥ न
चाध्यासरूपं यथा-“मनो ब्रह्मैवमुपासीत” [छान्दो० ३ । १८ । १]
“आदित्या ब्रह्म” [छान्दो० ३ । १५ । १] इत्यादिश इति च मनआ-
दित्यादिषु ब्रह्मदृष्ट्य-यासः ॥ नापि विशिष्टक्रियायोगनिमित्तं-“वायुर्वाव
संवर्गः” [छान्दो० ४ । ३ । १] “प्राणो वाव संवर्गः” [छान्दो० ४ । ३ ।
३] इतिवत् ॥ नाप्याज्यावेक्षणादिकर्मवत्कर्मज्ञसंस्काररूपम् ॥

तत्प्रभा ।

भेदज्ञानवत् प्रमा, सम्पदादिगुणवेन भ्रान्तिवदियत् आह-न चेदमित्यादिना ॥ अत्रालम्ब-
नतिरस्कारेणोक्तवृत्तभेदज्ञानं सम्पद, यथा मनः स्वरूपानन्याऽनन्त, तत् उक्तुं विश्वदेवा अन्त्य-
नन्ताऽन्यनन्तत्वसाम्यादिविश्वदेवा एव मन इति सम्पत् नयाऽनन्तफलप्राप्तिर्भावन, तथा चेन्न-
त्वसाम्याजीवे ब्रह्मभेद, सम्पदिति न नेत्यर्थः । याम्बनस्य प्राप्त्येन न्यान, प्रतीकोपास्त-
यासः-यथा ब्रह्मैवमुपासीत, आदित्यस्य वा नयाऽह ब्रह्मेति ज्ञानमयासो, ने पाह-न चेति ॥
आदेशः उपदेशः । क्रियाविशेषो विशिष्टक्रिया तथा योगो निमित्त यस्य ध्यानस्य तत्तथैव ।
यथा प्रत्यक्षादे वायुगन्यादीन् सृजतीति महर्त्तात्त संवर्गः । स्थापकादे प्राणो वागादीन् महर्-
तीति महर्त्ताक्रियायोगात् संवर्ग इति ज्ञानं छान्दोग्ये विहितं, तथा शुद्धक्रियायोगात् जावो
ब्रह्मेति ज्ञानमिति, ने पाह-नापीति ॥ यथा “पन्थेर्वक्षितमान्य भवति” इति उवाचुयागायङ्मयाऽयस्य
संस्कारकर्मवत्त्वमिति, तथा कर्मणि कर्तृत्वेनाह्नस्यामन संस्काराग ब्रह्मज्ञानं न पाह-नाप्याज्येति ॥

भामती ।

गणस्तत्र प्रतीयत इति न्यायात् न च-न चेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमिति । तत्
आनन्दसिद्धय न्यायनिर्णयः ।

नित्यज्ञानाप्रतिपक्षं गद्वैयत्रभा म गतं नित्यज्ञानकथावश्यकमि यथ । अथैक्यज्ञानमात्रं सपदादि
रूपवाद्देवीनु य न स्यात्तीक्ष्णं न गह न चेति । सपदाभावे स्मृताऽह्नयन सामान्यन
केनचिन्महत्ते स्मृतः सपाऽनग । न गेदाह्नय-यथेति । मनस्तानन्तत्रत्याह्नयेऽप्यपामणे
विश्वेवा देवानामनन्ताना महतामनन्तत्वसामान्येन सौमन तेनानन्तक्यामिथथा अता तथा जीव-
स्यापि चेतन्यसामान्याह्नतत्तपाऽनममृतफट विद्युमिन्वियुक्तमि यथे । अथासपदा निषेधेति-न चेति ।
अध्यासः शास्त्रतोऽर्तस्मिन्स्त्रीः । सर्पादि सपाद्यमानस्य प्रसङ्गेनानु यानम योगे गालम्बनस्योप-
विशेष मत्वा दृष्टान्तमाह-यथेति । आदिशब्दादाकाशाद्युक्तम् । वादि यादौ कथा अक्षरारणे
त्यते तथा जीवे तद्दीर्गगोयेत्यध्यासरूपमिदमक्यज्ञानमि यपि नेत्यर्थः । पञ्चान्तर दूषयति नापीति ।
संवर्गविद्याया श्रुतं “वायुर्वाव संवर्गो यदा वा अग्निरुद्धाय शुपशाम्यात् वायुमेवाप्यात् विन्-
त्यते यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्यात् यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्यात् यदाऽऽप उच्छ-
र्यात् वायुमेवाप्यात् वायुमेवाप्यात् इतिवदेवम् । अगं याम प्राणो वाव संवर्गो
यदा व पुरुषः स्वपिति प्राण तर्हि वागप्येति प्राण चक्षुः प्राण श्रोत्र प्राण मन इति । तत्र
यथा महर्त्ताक्रियायोगादायो प्राणस्य च संवर्गव तथा जीवब्रह्मणोऽह्नयक्रियायोगादेक्यज्ञानमिन्वपि
नेत्यर्थः । आदिशब्दात्प्राणो वा उच्यमित्यादि गृहीतम् । मतान्तर प्रत्याह नापीति ।
यथा दर्शपूर्णमासार्चिकारे पन्थेर्वक्षितमान्य भवतीत्याभ्रान्तमेवेक्षणासुपांशुयाजाह्नूनाऽयसंस्कारो गण-
कर्मविधीयते तथा कर्तृत्वेनाह्न कृतावात्मान दृष्ट्यादिवाक्येन दृष्टेणकर्मणो विमानात्कर्मोक्तात्मस-

१ दर्शपूर्णमासवागे इति शेषः ।

सम्पदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपगम्यमाने “तत्त्वमसि”
[छान्दो० ६ । ८ । ७] “अहं ब्रह्मास्मि” [बृह० १ । ४ । १०] “अय-
मात्मा ब्रह्म” [बृह० २ । ५ । १९] इत्येवमादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मै-
कत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीडयेत ॥ “भिद्यते हृदयग्रन्थि-
श्छिद्यन्ते सर्वमंशयाः” [मुण्ड० २ । २ । ८]

रत्नप्रभा ।

प्रतिज्ञाचतुष्टयं हतुगाह—सम्पदादीति ॥ उपक्रमादिभिर्ब्रह्मात्मकत्वं भवति प्रमितिहेतुः समाना-
धिकरणवाक्यानां पदनिष्ठः समन्वयः तावत् निश्चितं तत्पीडयेत । किंचैकत्वज्ञानादज्ञानिकहृद-
यस्यान्तःकरणस्य यो रागादिभिर्ब्रह्ममनस्नादात्म्यरूपाहङ्कारप्रतिष्ठा नश्यतीत्यज्ञाननिवृत्तिफलवाक्य-
बाधः स्यात्, सम्पदादिज्ञानमप्राप्तेनाज्ञानानिबलत्वात् । किंच जीवस्य ब्रह्मवसम्पदा कथं
तद्भावः । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वाऽयस्यान्यासतायोगात् । नन्मात्रं सम्पदादिरूपमिदं ॥ सम्पदादि-
भारती ।

संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान इति । दशपूर्णमामप्रकरणे हि समाप्तानामाध्यावेशेन तदङ्गभूताज्य-
संस्कार इति युज्यते । न च “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य” इत्यादि कस्यचित्प्रकरणे समाप्तानाम् । न चानार-
म्भायातमपि । “यस्य पर्णमयी जुह्वमति” इत्ययमिदं चित्तक्रतुसम्बन्धमृद्वगणेन जुह्वपदं क्रतुं स्मारयद्वाक्येन
यथा पर्णनाथां क्रतुशेषमात्मपाठयति, एवमात्मना यमिदं चित्तक्रतुसम्बन्धं, येन तदज्ञानं क्रतुद्वयं सदात्मानं
क्रतुसंस्कारात् । तेन यद्यपि त्रिस्तथापि “सुवर्णं मायम्” इति च त्रिभिर्योगभङ्गेन परान्तकमेवाप्रतीत्य-
न्तान्न गणकमेति म्यसीयमन्यतः पूगमनमिवाय सवपदसाधारणं दूषणमुक्तम् । नर्दानगोहोत्तार्यतया न
आनन्दगिरि—न्यायनिर्णयः ।

स्माररूपमेक्यज्ञानमिति नोपपत्तिः । आदिशब्देन प्रोक्षणादि गुणो । अतः यामाक्रियायोगसंस्का-
राणां न प्रतिज्ञामात्राद्योगोऽतिप्रसङ्गादि याशङ्क्य वेदान्तानां स्यात् । मानान्तरविशेषाः तात्पर्या-
भावाच्च संपदादिपरतेति विज्ञाप्य जीवब्रह्मगोर्मनान्तरागोचरत्वात्तद्वेदस्यापि तथात्वमदृष्टं च विभ्र-
प्रतिविम्बवर्जविशेषादाद्यो नेति मया द्वितीयं प्रत्याह संपदादीति । “सन्धे मोक्षेदम्” “एकमेव”
इत्युपक्रमात् “ते तदा स्मामिदं मेव तत्त्वमसि” इत्युपसंहारात् “तत्त्वमसि” इत्यभ्यासाद्ब्रह्मा-
त्मनो मानान्तराण्यवनापूर्वत्वं ज्ञानस्य “आचार्यवान्” इत्यादिना फलश्रुतेः “अनेन जीवेन”
इत्यर्थवादात् “अयं येऽयथा” इत्यादिभेददर्शितनिन्दनादुपपत्तेश्च गुणदिदृष्टान्तस्य दृष्टत्वात् ।
बृहदारण्यकस्य—“ब्रह्म वा इदमेक एव” इत्युपक्रमात् अयमात्मा ब्रह्म” इति परामर्शात् “पूर्णमदः
पूर्णमिदम्” इत्युपसंहारात् “न एष नोते नेत्यामा” इत्यभ्यासादप्रत्यक्षब्रह्मात्मनोऽप्येवात् “तस्मात्त-
त्सर्वमभवत्” इत्यादिफलश्रुतेः “स एष इह प्रविष्टोऽयं योऽन्यां देवताम्” इत्याद्यर्थवादादुद्बुध्यादि-
दृष्टान्तोपपत्तेः । एतरेण्यके च—“आत्मा वा इदमेक एव” इत्युपक्रम्य “स एतमेव पुरुषं ब्रह्म तत-
मपश्यत्” इति परामर्शे प्रज्ञानं ब्रह्मेत्युपसंहारात् । आथर्वणे च—“कस्मिन् भगवो विज्ञाने
सर्वमिदं विज्ञातम्” इत्युपक्रम्य “ब्रह्मवेदम्” इति निगमनात् । तैत्तिरीये च—“ब्रह्मविदोऽप्येति
परं सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेदो निवर्तितं गुहागामम्” इत्युपक्रम्य “स यथाय पुरुषे यथासावा-
दित्ये स एकः” इति परामर्शे “आनन्दो ब्रह्मेति विज्ञाता” इत्यादिनोपसंहारात्तस्यैव ब्रह्मा-
त्मनोऽभ्यासात्तदपूर्वता स्यात् । “मोऽश्नुते सर्वान्कामानानन्दं ब्रह्म ते विद्वान् विभंति” इत्यादिना
फलमिदंवादात् “तदात्मानं स्वयमकुरुत” इत्यर्थवादात् “को ह्येवान्यात्” इत्याद्युपपत्तेः । एकत्वे वेदा-
न्तान्तमेकान्तेन तात्पर्यपत्रार्थेन । तथा चायुक्ता तेषां स्वार्थे तात्पर्याभावकृता संपदादिपरतेति-
भावः । किंच, ज्ञानस्याज्ञानवन्निफलत्वश्रुतेर्न संपदादिरूपमेक्यज्ञानमित्याह—भिद्यत इति । हृद-

इति चैवमादीन्यविद्यानिवृत्तिफलश्रवणान्युपैरुध्यैर्गन् ॥ “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव
भवति” [मुण्ड० ३ । २ । ९] इति चैवमादीनि तद्वावापत्तिवचनानि
सम्पदादिपक्षे न सामञ्जस्येनापपद्येर्गन् ॥ तस्मान्न सम्पदादिरूपं ब्रह्मात्म-
कत्वविज्ञानम् ॥ अतो न पुरुषव्यापागतत्वा ब्रह्मात्मविद्या ॥ किं तर्हि ॥
प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रैव ॥ एवम्भूतस्य ब्रह्मणस्तज्ज्ञा-
नस्य वा न कयाचिद्युतया शक्यं कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् ॥ न च
विदिक्रियाकर्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः ॥ “अन्यदेवतद्विदितादथो-
ऽविदितादधि” [केन० १ । ४] इति विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधार्थः ।
“येनदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयाद्” [बृ० २ । ४ । १३] इति
च ॥ तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति-“यद्वाचानभ्युदितं
येन वागभ्युद्यते” [केन० १ । ५] इत्याद्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य
“तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते” [केन० १ । ५] इति ॥

रत्नप्रभा ।

अपत्त्वामात्रे फलितमाह अत इति ॥ प्रमावाद्वा कृतिमाया । किं तर्हि । नित्यैव न प्रमाणमात्रे-
त्यर्थः । उक्तरीत्या सिद्धब्रह्मरूपमोक्षस्य कार्यमायाया न तज्ज्ञानस्य नियोगविषय इव च कल्पयितुमशक्य
कृत्यमायात्वादित्याह एवम्भूतस्येति ॥ ननु ब्रह्म काराद्वा कारकत्वात् पत्यवेक्षणकर्मकारकाभ्यर्वादिनि
चेत्, किं ज्ञाने प्रमाण कर्मकारकत्वेन, उतोऽसंनयामा’ नाद्यः इत्याह-न चेति ॥ सा दज्ज्ञान
विदिक्रियाशब्दार्थः । विदितं कायम्, अविदितं कारणम्, तस्मादधि अर्थादियथः । येनात्मना
इदं सर्वं दृश्य लोको विजानाति तं केन कारणेन जानीयात्, तस्मादविषय आनेत्यर्थः । न द्वितीय
इत्याह-तथेति ॥ “यन्मनसा न मनुते” [केन० १ । ६] इति श्रुत्या लोको मनसा यदब्रह्म न
जानातीत्यभिप्रेत्यमुक्त्वा तदवाक्येन ब्रह्म त्वं विद्धि यन्वागविशिष्टं देवतादिकर्मित्युपासकं जना
भामती ।

व्याख्यातम् । किञ्च ज्ञानक्रियाविषयत्वविज्ञानमस्य नद्वयविशिष्टमिदं याह-न च विदिक्रियेति । शङ्कते-
आनन्दमिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यमन्तःकरणं तस्य ग्रन्थी रागादिः स तस्मिन्मृष्टे भिद्यते विद्विषिते सर्वे च मशया समारहेतवश्चिह्ना
भवन्तीत्यर्थः । आदशब्दान्तराति शोकमात्मवित् इत्यादि गृह्यते । तेषां तात्पर्यमाह-अविद्येति ।
संपदादिज्ञानस्याप्रमात्वादज्ञानानिवर्तकत्वादित्यर्थः । ब्रह्मविद्यायाः प्रज्ञाभावपठनं गपि न संपदादिरूपत्वे
त्याह-ब्रह्मेति । आदिपदं ‘ब्रह्मविदानोति’ इत्यादि ग्रहीतुम् । तेषां तात्पर्यमाह-तद्वावेति ।
आत्मनो वस्तुनो भिन्नस्याब्रह्मत्वादन्यस्य स्थितस्य नष्टस्य वाऽस्य नाभिन्ने मशयादिपक्षे तद्वावा-
क्यानां न मुख्यार्थेत्यर्थः । उक्तहेतुभ्यः सिद्ध निगमयति-तस्मादिति । प्रामित्य तमो वस्ति-
तद्वावापत्तिफलत्वं च तच्छब्दार्थः । संपदादिरूपत्वामावेऽपि कथमात्रेयत्वं तदाह-अत इति । तदतन्त्रत्वे
नित्यतमाशङ्क्याऽऽह-किं तर्हीति । तस्यां वस्तुतन्त्रत्वे फलितमाह-एवमिति । एवम्भूतस्याऽऽ
प्रत्यक्षमात्रतया स्थितस्येत्यर्थः । कृतिसाधनस्यैव नियोगविषयताद्वक्षणस्तज्ज्ञानस्यैवा तस्मात्पत्या
दित्यर्थः । कथमत्रैव ब्रह्म, वेकल्यादकारकत्वाद्वा । नाऽऽद्यः, मुक्तिश्रुतेः । नेतरः, प्रमाणः कर्मत्वादि-
त्याशङ्क्य विदिक्रियायामुपास्तिक्रियायां वा तस्य कर्मतेति विकल्प्याऽऽद्य दूषयति-न चेति ।
तद्ब्रह्म विदिताकार्यादयदेवाथो कारणादयविदितादयुपरिष्ठादयदित्यर्थः । येन प्रमात्रेऽस्य सर्वं ब्रह्म
लोको जानाति तं केन कारणेन जानीयात्कारणस्य ज्ञेयविषयत्वाज्ज्ञातृप्रकृष्टत्वेन ज्ञातृ ज्ञेयः किन्तु
साक्षीत्यर्थः । द्वितीयः प्रत्याह-तथेति । “यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युद्यते” इत्यभिप्रेत्यमुक्त्वा

अविषयत्वं ब्रह्मणः शास्त्रयोऽनित्वानुपपत्तिरिति चेत् ॥ न ॥ अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य ॥ न हि शास्त्रमिदन्तया विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषति ॥ किं तर्हि ॥ प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्यवेदितृवेदनादिभेदपनयति ॥ तथा च शास्त्रं- “यस्यामनं नस्य मनं मनं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्” [केन० २ । ३]

रत्नप्रभा ।

नेदं प्रमेयम् । ब्रह्मणो गतिपथेने प्रतिज्ञाहानिरिति शक्यते-अविषयत्व इति ॥ वेदान्तज्योतिर्विज्ञानार्जवशानिवृत्तिपरत्वात् । शास्त्रप्रमाणम् । तन्निविषयवेद्यस्य प्रमाणाश्रयणो वृत्त्यभिव्यक्तस्य रणान्वयिष्य वाः प्रमेयमिति पादहर्ति नेति ॥ परत्वात् कल्पे सादृश्यं निवृत्तिपरमत्तात्परादिति वाच्यम् । अतः विज्ञानोक्ति-न हीति ॥ चिद्विषयमिदन्त्वम् ॥ अविषयतया अनिदन्तया । अतः अविज्ञानमाह-तथा चेति ॥ यस्य अमनं मनं न विदति इति निश्चयस्तेन सम्यग्ब्रह्मज्ञानम् । यस्य अतः ब्रह्म नैतन्विषय इति मनं न वेद ॥ उक्तमेव दातव्यार्थमनुवर्ति अविज्ञातमिति ॥ अविषयतया ब्रह्म विज्ञाननामविज्ञातमदृश्यमिति प्रथमं, अज्ञानात् तत्रैव विज्ञातं

मायया ।

अविषयत्व इति । तस्य शान्तिरूपमिति वेदापेक्षया तत्रैव भावः । निराकरोति-न । कुलं अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वादिति । सर्वमेव हि शास्त्रं नेदतया वस्तुमेव बोधयितुमर्हति । न हाक्षुषी रगन्धरसो मृगसंज्ञाः शक्य आश्रयान्तरम् । एवमेव त्रापि सत्र द्रव्यम् । तेन प्रमाणात्तरमिदं यैकिक एवार्थे यदा गतिर्गच्छति तदा कदा कदा प्रयगा मन्यौकिकम् । अदुर्गमप्रकरणं तु कथाचिन्तायाः नमिहापि समानम् । उपदार्थो हि प्रमाणा प्रमाणार्थानया प्रमित्या प्रमेय धृतादि व्याप्नोतीत्यविद्यावत् भित्तम् । तदस्या विषयीभूतोदासीनतया पदार्थप्रयगात्मसामानाधिकरण्यात् प्रमातृभावात् तन्निष्ठौ प्रमाणादव्याप्तिभ्यो विद्या निवृत्तम् । न हि पक्षुर्वस्तुनं पाक्यपाकपचनानि वस्तुमिति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि-‘विगलितपरावृत्त्ययं पदस्य तदस्तदात्वमिति हि पदेनैकार्थत्वं प्रमित्यापि व्यपदम् । तदपि च तदा गयेकाय विशुद्धात्मना व्यजति सकृद्वान्कर्तुं सादीन्पदार्थमदाज्ञानम् ॥’ इत्यान्तराधोक्तम् । अत्रैवार्थं श्रुतीरुदाहरति, तथा च शास्त्रम्-यस्यामनमिति । प्रकृतभूपमहर्गि-

आनन्दगिरीय-न्यायानर्णयः ।

तदेवेति मातृधादिकल्पनामपोष्याऽऽप्रभूतं ब्रह्म महत्तममिति त्वं विद्धि यदुपागिर्विशिष्टं देवतादीदमित्युपामते जना नेदं त्वं ब्रह्म वेदितव्यम् । शास्त्रोक्तज्ञानाविषयत्वे ब्रह्मणि त प्रामाण्यप्रतिज्ञाहानिरिति बोधयति-अविषयत्व इति । शास्त्रीयज्ञानाधीनस्फुरणवत्स्वरूपकमभावेऽप्यविद्यासंयतिशयवत्त्वाद्ब्रह्मणः शास्त्रीयत्वाच्च प्रतिज्ञाहानिरित्याह-नेति । शास्त्रीयवृत्तिरुदात्तायाः अस्मिन्मत्त्वेन तत्कृतस्फुरणवत्त्वमपि धृतादिवदित्याशक्यं तयवेदं विविषयत्वापत्तेर्मेवमित्याह-न हीति । तर्हीदप्रत्ययाविषयत्वादविद्या अस्मिन्मत्त्वमपि शून्यवन्नास्तीति नास्य शास्त्रीयतेत्याशक्याहमादिमाक्षिमात्रत्वेन ब्रह्मास्मीति बुद्धिवाविर्भावदविद्यामपनयति शास्त्रमिति तत्प्रामाण्यमित्याह-किं तर्हीति । तयाऽपि कथमद्वयं ब्रह्म प्रतिपाद्यं वेदादिभेदादित्याशक्याऽऽह वेद्येति । तत्र श्रुतीरुदाहरति-तथा चेति । यस्य ब्रह्मात्मनो नित्यं तत्र निश्चयस्तस्य तन्मत्तं सम्यग्ज्ञातं यस्य तु मनं विषयतया ज्ञातं ब्रह्मेति धीर्नामौ तद्वेदभेदार्थमिदं देवमेवेति नियमार्थमुक्तौ विद्वद्विद्वत्पक्षावनुवदति-अविज्ञातमिति । विषयत्वेनाज्ञातमेव ब्रह्म

समन्वयाभिकरणम्] ग्लप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२५)

“न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः” [बृह० ३ । ४ । २] “न विजानेर्विजानारं विजानीयाः” [बृह० ३ । ४ । २] इति चेवमादि ॥ अतोऽविद्याकल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणात् मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य तत्पाशो मोक्षः, तस्य मानसं, वाचिकं, कायिकं वा, कार्यमपेक्षत इति युक्तम् ॥ तथा विकार्यत्वे च तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवमनित्यत्वम् ॥ न हि दध्यादि विकार्यमुत्पाद्यं वा घटादि नित्यं दृष्टं लोके ॥ न चाऽऽप्यत्वेनापि कार्यपेक्षा ॥ स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वम् ॥

ग्लप्रभा ।

दृश्यमिति पक्ष इत्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टार चाश्रुपमनोवृत्तेः साक्षिणमनया दृश्यया दृष्ट्या न पश्येः विजानेर्विजानेर्निश्चयरूपगुणयोः साक्षिण तया न विपयाकुर्यादिति चेन्न ॥ नन्वविद्यादिनिवर्तकत्वेन शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि निवृत्तेरागन्तुकान्मोक्षस्यानित्यत्वादिति चेन्न ॥ अत इति ॥ तत्तज्जानादित्यर्थः । यस्यैव नित्यवादा मरूपं तन्न तानि यवपमङ्ग इत्यर्थः । अपनिविकाराभिसंस्काररूपं चतुर्विधमेव क्रियाफलम् । तद्वृत्तत्वात्मोक्षस्य नोपासनाया यन्त्रमिच्छा-यस्य त्वित्यादिना तस्माज्ज्ञानभेदं मुक्तत्वेत्यन्तेन । तयोपायववशिकायत्वे चापेक्षत इति युक्तमित्यन्यदुपपत्तिरिति ॥ स्थितस्यावस्थान्तरे विकारः ॥ नन्वनित्यवर्तिगमाय त्रियया स्थितस्यैव ब्रह्मणो ग्रामवदाभिरमा नैयाह-न चेति ॥ ब्रह्म जायामिन्न नृणा उभयथाप्यनाप्यवान् क्रियापेक्षे याह-स्वात्मे भामती ।

अतोऽविद्याकल्पितेति । परपक्षे मोक्षस्यानि प्रतामापादयति यस्य त्विति । कायमपूरा यागादित्या परजन्त्य तमपेक्षते मोक्षं स्योपत्ताविति । तयोः पक्षयोरिति । निरन्तरविकारयोः श्रावणक ज्ञानमात्मैतौ बौद्धाः । तस्य च विद्युर्द्रविजानो पादो मोक्ष इति नित्यया मोक्षः । अन्येषां न समारम्भावस्थामपराधं या केव यावस्थानासिग मनः स मोक्ष इति विकारो मोक्षः । यथा पयस पूरा स्यात्प्राज्ञेनास्यान्तराश्रित्यकारो इतीति । तदेतयोः पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य, कायं गार्, दध्यादिभिरिति । अयं पश्येति पश्येति दियो योति दीप्यते इति अनेब्रह्मणो प्रकृताविकृतदेशभेदाद्यगमादविकृतदेशब्रह्मप्राप्तिरुपासनादिविकारो भविष्यति । तथा च प्राप्यकमता ब्रह्मण इत्यत आह-न चाप्यत्वेनार्पति । अन्यदन्त्येन विकृतदेशप्राप्तायाऽविकृतदेशानन्दविर्णय स्यादिति ॥

सम्यग्ज्ञानता ज्ञानमेव विपुयतया यथावदज्ञानतामित्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टृजन्त्यायाः कमभूताया दृष्टा स्वभावाभूतया नित्यदृष्ट्या व्याप्ता दृश्यया तया दृष्ट्या न पश्येर्विजानेर्विजानेर्निश्चयरूपं निश्चयस्य विजानारं साक्षिण तथैव वेद्यया विज्ञात्या न विजानीया इति श्रित्यन्तरमाह-न दृष्टेर्गिति । आदिपदेन अदृश्येऽज्ञास्ये यत्तदद्रेध्यम् इत्यादि गृहीतम् । ननु यदीक्यवी शास्त्रोक्त्या स्फूर्तिमनु रायाविभागाया तज्ज्ञात्रायापि बाधिया ब्रह्मात्मन्यमेवे स्याभाविकापेक्षव्यवनेन निवर्तकतया स्थितेति ब्रह्मणि शास्त्रप्रमाणं तर्हि वस्ताविपानजब्रह्मरूपस्याऽऽगन्तुकत्वात् तदामेमुक्तेर्नित्यतेत्याशङ्क्याऽऽह-अत इति । शास्त्रोक्त्यज्ञानादिति यावत् । स्युपेक्षे ब्रह्मणः शास्त्रीयत्वं मोक्षस्य नित्यत्वं चोक्त्या परपक्षे तदनिव्यव यत्क तस्योपायत्वं विकार्यत्वं प्राप्यत्वं सम्कायत्वं चेति विरुद्धं । कपटये कार्यानुप्रवेशमङ्गीकरोति-यस्येति । तथेति मुक्त्यविकार्यत्वे सत्युपायववत्कार्यपेक्षा युक्त्यर्थः । तर्हि कार्यानुप्रवेशायान्यतरपरिग्रहः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह तयोरिति । तदेव व्यतिरेकेण व्यनक्ति-न हीति । अनित्यत्वनिवृत्तये पूर्वसिद्धस्यैव ब्रह्मणो ग्रामादिवदाप्यतेति ततीयमाशङ्क्याऽऽह-न चेति । ब्रह्म प्रथम गन्धद्रा प्रथम प्रत्याह-स्वात्मेति । द्वितीयेऽपि ब्रह्म सर्वगत परिच्छिन्न वा सर्वगत वेऽपि तत्प्राप्तिः

१ उत्पाद्यत्ववत्कार्यपेक्षा युक्त्यर्थः

स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यत्वम् । सर्वगतत्वेन नित्यातस्वरूपत्वात्मत्वेण ब्रह्मण आकाशस्येव ॥ नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत ॥ संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्यादोषापनयेन वा ॥ न तावद गुणाधानेन सम्भवति । अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयेन ॥ नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिराभूतो मोक्षः क्रिययाऽऽत्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते ॥ यथाऽऽदर्शं निवर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वधर्म इति चेत् ॥ न ॥ क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेर्गात्मनः ॥

रत्नप्रभा ।

त्यादिना ॥ यथा व्रीहीणां संस्कारत्वेन प्रोक्षणापेक्षा, तथा मोक्षस्य नेयाह-नापीत्यादिना ॥ गुणाधानं व्रीहिषु प्रोक्षणादिना, आत्मादिना स्वादौ मलापनय । शक्ते-स्वात्मधर्म इति ॥ ब्रह्मात्मस्वरूप एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामश्रुत उपासनया मते नष्टमित्यर्थो दयम द्रष्टव्यं यथेति ॥ संस्कारो मलनाश, किमात्मनि मल सत्यं, किंपतो या? द्वितीये ज्ञानादेव तन्नाशो न क्रियया, आद्यं क्रिया किमात्मनि, अन्यनिष्ठा या? नाद्य इत्याह-न क्रियेति ॥ अनपत्ति स्फुटयति-भ्रामरी ।

प्राप्यते । तद्यथोपादेयं तदधिरतिबहुलचक्रकटोद्योतमात्मापरस्परस्फात्तनमम दस फलपु तन्वक्तव्यया विकृतः, मन्थे तु प्रशान्तमरुलकं टेलोपसर्गं सस्य स्थितयाऽविकृतस्तस्य मयमविकृत पोतक पोतेन प्राप्नोति । जीवन्तु तत्त्वेति किं केन प्राप्ताम । भेदाश्रयत्वा प्राप्तेः यथ । अथ ततो प्रमाणो विवक्ष्यमाणः न तेन ब्रह्मात्मानं, ब्रह्मणो विवक्ष्यमाणेन नित्यप्राप्तं यदि तावत् स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपीति । संस्कार्यकृतत्वमपाकरोति-नापि संस्कार्य इति । द्वया हि संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा व्रीह्यूरकुमुमस्य आकाशमायमेकः, तेन हि तत्कुमुम संस्कृत आकाशवर्णं फले प्रसते । दोषापनयेन वा यथा मलिनमीदृशेतद निवृष्टमिष्टकाचं नोद्दामितमास्यस्य संस्कृतं भवति । तत्र न तावद्ब्रह्मणि गुणाधानं सम्भवति । गणो हि ब्रह्मण स्वभावे वा भिन्नो वा । स्वभावश्चेत् कथमाप्य, तस्य नित्यत्वात् । भिन्नत्वे तु कार्यं च मोक्षस्यानित्यं प्रसङ्गः । न च भेदे र्मवर्मिभावः, गवाश्चत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तः, श्रियोरात् । तदनेनाभिमतिनोत्तम-अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । द्वितीयं पक्षमपि श्रयति-नापि दोषापनयनेनेति । अर्थाद्विः सती दर्पणे नातिरेकं, न तु ब्रह्मणि असती निवर्तनीया । नित्यनिवृत्तत्वादि गुर्ये । शङ्कते-स्वात्मधर्म एवेति । ब्रह्मस्वभाव एवमोक्षोऽनाद्यविद्यामश्रुत उपासनादिक्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, न तु क्रियते । एतदुक्तं भवान्-नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽस्मिद्ध, ससारावस्थायामविद्यामलिनत्वादिति । शङ्का निराकरोति-न । कुलः, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः । नाश्रिया ब्रह्माश्रया, कित जीवे, सा आत्मद्वितीय-न्यायनिर्णयः ।

सयोगान्नादास्य वा । ज्ञाऽऽद्य दूषयति-स्वरूपेति । तादात्म्यपक्षस्तु स्थितस्य नष्टस्य वाऽन्यस्यान्यवायोगादुपेक्षितः । अविकृतदेशतया परिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः सयोगान्नादा तत्प्राप्तिरनित्यत्वादयुक्ता । तादात्म्यं तत्तन्प्रायनिरम्बम् । पक्षांतरं निराह-नापीति । तदभावात् । सत्कारद्वेविध्यमाह-संस्कारो हीति । प्रसारप्रसारिप्रसिद्धयथा निपातो । गुणाधानेन मुक्तं संस्कार्यतेत्याह-नेति । दोषनिर्गमेनापि न तस्या संस्कार्यतेत्याह-नापीति । आगन्तुकगुणदोषोपरगवेऽपि नैसर्गिकाविद्यादोषान्ति-इत्या मुक्ते संस्कार्यतेति शङ्कते-स्वात्मेति । वस्तुतः स्वाभावा प्रतीत्या धर्मः सन्निति यावत् । स्वाभाविकस्यापि निरम्बकस्य क्रियानोऽभिव्यक्तौ दृष्टान्तमाह-यथेति । किमात्मा स्वाश्रयक्रियया, दोषापनयत्वा संस्क्रियते किं वाऽन्याश्रयक्रिययेति विकल्पाऽऽद्य निरस्यति-नेति । आत्म-

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२७)

यदाश्रया हि क्रिया तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते ॥ यदात्मा क्रियया विक्रियेत, अनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत ॥ “अविकार्योऽयमुच्यते” [भ० गी० २।२५] इति चैवमादीनि वाक्यानि बाध्येरन् । तच्चानिष्टम् ॥ तस्मान्न स्वाश्रया क्रिया, आत्मनः सम्भवति ॥ अन्याश्रयायास्तु क्रियाया अविषयत्वान्न तयाऽऽत्मा संस्क्रियते ॥ ननु देहाश्रयया स्नानाचमनय-जोषवीतादिक्रिया क्रियया देही संस्क्रियमाणो दृष्टः ॥ न ॥ देहादि-संहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनस्संस्क्रियमाणत्वात् ॥ प्रत्यक्षं हि स्नाना-चमनादेर्देहसमवायित्वम् ॥ तया देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिदविद्य-याऽऽत्मत्वेन परिगृहीतस्संस्क्रियत इति युक्तम् ॥

रत्नप्रभा ।

यदीति ॥ क्रिया हि स्वाश्रय सयोगादिविकारमकुर्वती न जायते इत्ययम् । तच्च वाक्यवान्वनम् । न द्वितीय इत्याह-अन्येति ॥ अविषयत्वात् क्रियाश्रयद्रव्यासयोगादिति यावत् । द्रव्येण तु, माव-यत्, क्रियाश्रयेष्टकाचर्णादिद्रव्यसयोगित्वात् संस्क्रियत इति भावः । अन्यक्रियया अन्यो न संस्क्रियत इत्यत्र व्यभिचार शङ्कते-नान्विति ॥ आत्मनो मत्तुविद्याप्रतिविम्बितत्वेन गृहातस्य नरोऽहमिति भ्रान्त्या देहतादा भ्यगापन्नस्य क्रियाश्रयत्वभ्रान्त्या संस्कार्यत्वभ्रमाच्च व्यभिचार इत्याह-नेति ॥ कश्चि-दिति ॥ अनिश्वतब्रह्मस्वप्न इत्ययम् । यत्र आत्मनि विषये । आरोग्यबुद्धिरूपयन्तं तस्य देह-सहतस्यैवारोग्यफलमित्यन्वयः ॥ ननु देहाभिन्नस्य कथं संस्कारः ? तस्यामुक्तिकफलोपभोगत्वायोगादि-

भामती ।

त्वनिधेचनायुक्तं, तेन निमित्तशुद्धमेव ब्रह्म । अस्युपेय नशुद्धि क्रियासंस्कार्यत्व इत्यने । क्रिया हि ब्रह्मसमेता वा तत्र संस्कार्या, यथा निर्माणमण्टासणसयोगविभागप्रत्ययो निरन्तर आह्वानलसमन्त । अन्यसमन्तेतो वा । न तादृक्षप्रम क्रिया, तस्या स्वाश्रयविकारहेतुत्वेन प्रमाणो नित्यव्यव्यावातान् । अन्याश्रया तु कथमन्यस्योपकरोति अतिप्रसङ्गात् । न हि द्रव्येण निष्प्रमाणं परिनिष्ठोऽयम् । तच्चा-निष्टमिति । तत्रा जीवने पराप्रशान्ति । अत्र व्यभिचार चोदयति ननु देहाश्रययेति । पारहरति-न । देहसंहतस्येति । अनानाविधान्याविशेष भवनमेव प्रमाणो जीव इति चक्षेत्र इति चाचक्षते । स च स्थूलगुह्य-

जानन्दमिश्राय न्यायनिर्णयः

नोऽसङ्गत्वाच्च क्रियाश्रयवयोग्यतयुक्त क्रियावत्त्वमित्यन्ता । नगोऽयं वाद याऽस्याऽऽह-यदाश्रयेति । आत्मनोऽपि विकारवमाश्रययाऽऽह-गर्हाति । न केवलमात्मनो विकारः युक्तिरित्योऽपि त्वागमविरोधोऽपीत्याह-अविकार्य इति । निष्कृतं निष्क्रियम् इत्यादिप्रतिममुच्चयायश्चकारः । ‘न जायते म्रियते वा’ इत्यादिप्रतिस्मृतिमग्रहार्थमादिपदम् । तच्च यागमवाधनमणिष्ट वदिकानामिति शेषः । आद्यपक्षायोग निगमयान्त-तस्माच्चिति । द्वितीय निराह-अन्येति । क्रियाया स्वाश्रये तद्युक्ते प्राप्तिशयहेतुत्वादमङ्गभ्याऽऽत्मनस्तदाश्रयबुद्ध्यायसकत्वाच्च तन्निष्ठा क्रिया संस्कारमा मत्तवानु-मन्तमित्यर्थः । नान्याश्रया क्रियाऽस्य संस्क्रियेतीत्यत्र व्यभिचार शङ्कते-नान्विति । आदिपद स या-वन्दर्नादिसप्रहार्थम् । आत्मनो देहाद्यानिरक्तस्यापि देहादिविद्यायासात्तदभिन्नस्यैव तत्क्रियया संस्कार्यत्वाच्च व्यभिचार इत्याह-न देहति । अविद्यागृहीतस्येत्यविद्यया मनुष्योऽहमिति स्थित्याज्ञान-दृष्टस्येत्यर्थः । देहाश्रयक्रियया देहसहतस्य तदभिन्नस्याऽऽत्मनः संस्क्रियमाणत्वमुक्त्वा स्नानाचम-नादिक्रियाया देहाश्रयत्वे मानमाह-प्रत्यक्षं हीति । असहतात्मस्यक्रियया तस्यैव संस्कार्यत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्यात्यक्षविरोधमाह-तयेति । कश्चिदित्यनिर्धारितविशंगमासुक्तिकफलोपभोगशक्तमस्तीत्येव

यथा-देहाश्रयचिकित्सानिमित्तं धातुसाम्येन तत्संहतस्य तदभिमानिन आरोग्यफलम्, अहमरोग इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते । एवं स्नानाचमनयज्ञोपवीतादिना अहं शुद्धस्संस्कृत इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते, स संस्क्रियते ॥ स च देहेन संहत एव ॥ तत्रैव ह्यहङ्काराऽहम्प्रत्ययविषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते ॥ तत्फलं च स एवाश्नाति “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति” [मुण्ड० ३ । १ । १] इति, मन्त्रवर्णाद “आत्मन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तव्याहर्मनीषिणः” [कठ० १ । ३ । ४] इति च ॥ तथा “एको देवः सर्वभूतेषु गृहः

रत्नप्रभा ।

इति आह तेनेति ॥ देहसहतेनेत्येतत्करणप्रतिविम्बा मना कत्रार्हमिति भासमानेन प्रयया कामादयो मनस्तादाभ्यादस्य सन्तान प्रययिना क्रियापट प्रयय प्रयय । मनोऽभिषम्प्यामृमिकभोक्तः सम्कारो युक्त इति भाव । अभिषम्प्य भोक्तृ, न कण्टस्य साक्षिण इत्यत्र मानमाह-तयोरगति ॥ प्रमातृसाक्षिणो मये सत्त्वमसगमात्रेण कर्तृत्वकर्तृत्वादिमान प्रमाता पिप्लव कमफट भक्ते, स एव शोभितेन न्य साक्षितया प्रकाशत इत्यर्थः । आत्मा देह । इत्यादयश्च प्रमात्रा मानमिदं यय । एवं सोपादिभ्यश्च विद्वातोमिव्यासम्कार्य समुक्त्वा निरुपादिभ्यश्चकार्यवे मानमाह एक इति । सर्वभूत-स्वोदय एको देवः सप्रकाश । तथापि मायात्रतान्न प्रकाशत इमाह-गृह इति ॥ ननु

गार्ग्य ॥

शरीरोऽद्यादिसहस्रस्तस्य तानम यर्पतितस्तस्मिन्नेनाहमिति यथार्थप्रयायून अतः शरीरादिसम्कार शरीराः-तमाहया मनो भवति तदभेदा यमायात् । यथाहमगम मुक्तिवत्ता कामान्तरा यपादश्यत । तना यपि यदाश्रिता क्रिया सा यदाश्रयप्रमाणार्थयुक्ता तस्यैव सम्कारो नान्यस्येति न न्यभिधारः । तत्तत्समु न क्रिया न सम्कार इति । सनिद्ध्येन तु अपम तामभाषणम् । तत याग्यानर्पति नेह याग्यातम ॥ तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो जीवा मा पिप्लव कमफटम् ॥ अनश्नन्नन्य इति । परमा मा ॥ सहस्यैव भोक्तृ समाह मन्त्राणे-आत्मन्द्रिय इति । अनुपहितशब्दस्यमात्रप्रदर्शनपरौ मन्त्रौ पर्यात-एको देव इति । शुक दीतिमत् । अत्रण दुस्वरहितम् । अस्मादिम अभिप्रायितम् ।

आत्मन्द्रिगीय न्यायनिर्णयः ।

प्रतिपन्न निदिशतः प्रान्तेनोक्त स्पष्टयति-यथेत्यादिना । देहसहतिफलं तदाभमानिन इयुक्तमा रोग्यमपि कस्मादनहता ममत न स्यादित्याशक्यानुभवविरे यादि याह-अहमिति । सम्कारफट शुद्ध इयुक्तम् । आ मनो यथोक्तबुद्धिगतोऽसहस्रमनुभवेन प्रारयति स चेति । कथं नाह स्नानादीना कर्तृसम्कार वप्रोसद्विगि याशक्य सहस्यैव कर्तृत्वादिन्याह-तेनेति । प्रयतेऽहमिति कर्तृत्वमनुभवितुरपि तुल्याम याशक्याऽऽह-अहंप्रत्ययेति । अनुभूतिनिर्णयप्रकाशस्य न तद्विषयते यय । न केवलमभ्याहर्वा मात्रे कर्तृत्वमितु गीमात्रे उपाह प्रत्ययनेति । आ मनो भोक्तृव कर्तृत्वमकर्तृगामावादिन्याशक्याऽऽह-तत्फलं चेति । सहस्य भोक्तृ न मानमाह-तयोरगति । जीवपरयो मये जीवो नानारय कमफट मुडके । असहस्यभोक्तृवे मान-मनश्चिन्ति । परमात्मा स्ययमभुञ्जान एव पश्यन्वतने । सहस्य भोक्तृवे याक्यान्तरमाह-आत्मिति । आत्मीय शरीरमात्मा । देहादिसंयुक्तमात्मानमित्ययः । यत्राऽऽत्मा भोक्तृया ह्यर्हति सुबन्धः । इन्द्रियेत्यादि क्रियाविशेषणम् । निर्गुणत्वान्निर्दिपत्वाच्च ब्रह्मात्मन द्विवाऽपि सम्कारो नेत्यु-क्तम् । आत्मी तस्मिन्नाणदोषयोगभावे मानमाह-तथा चेति । गर्तित्रयात्मना भेद प्रयाह-एक इति । यथाऽऽह-“ह्यब्रह्मा पनाकीति बहुकोऽपि गीयते” इति । अम्बुज्जादय व्याकृत्यति-देव इति । आदित्यादिष्वप्यमाह-सर्वति । तर्हि किमिति सर्वेषां न भाति तत्राऽऽह-गृह इति ।

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भाष्य-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२९)

सर्वव्यापी सर्वभूतान्तगात्मा ॥ कर्माध्यक्षस्सर्वभूताधिवासस्साक्षी चेता
केवलो निर्गुणश्च" [श्वेता० ६ । ११] इति. "स पर्यगाच्छुक्रमकाय
मव्रणमन्नाविरं शुद्धमपापविद्धम्" [ईशा० ८] इति चैतौ मन्त्रावना-
धेयातिशयतां नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो दर्शयतः ॥ ब्रह्मभावश्च मोक्षः ॥
तस्मान्न संस्कार्योऽपि मोक्षः ॥ अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियानुप्रवेशद्वारं
न शक्यं केनचिदर्शयितुम् ॥

रत्नप्रभा ।

जीविनामन्वयाद्विज्ञानाद्वा देवस्याभावेन न तु सायागहनादिति नेत्याह-सर्वव्यापी सर्वभूतान्तगा-
त्मेति ॥ देवस्य विमुक्तान् सवप्राणिप्रत्यक्षवाचाव्रणादेवभावेनमित्यर्थः । प्रत्यक्षत्वे कर्तृत्वा स्यादिति
चतु ॥ न । कर्मा यदाः क्रियासाक्षीत्यर्थः । तर्हि सादयमस्मीति त्रेतापत्तिः । न । सर्वभूतानाम-
धिष्ठानं भूत्वा साक्षा भवति । सादयमधिष्ठाने साक्षिणि कश्चित्मिति भावः । साक्षिशब्दार्थमाह-
चेता केवल इति ॥ बोद्धृत्वे सति, 'अकर्तो साक्षी' इति लोकप्रसिद्धम् । चकारः-दोषाभावसमुच्च-
यार्थः । निर्गुणत्वान्निर्दोषत्वाच्च । गुणो, दोषनाशो वा, संस्कारो नेत्यर्थः । स इत्युपक्रमात् । शुक्रा
दिशब्दा पुष्पेन वा-याः । स एव आत्मा परमं सत्त्वं अगात् व्याप्तं शुक्रा दीप्तिमान्, अकायो
लिङ्गशून्यः, अव्रणोऽक्षतः, अन्नाविरः शिराविभुरः अनश्वर इति वा । आभ्या पदभ्या म्पुल्लिङ्ग-
शून्यत्वमुक्तम् । शुद्धो रागादिमलशून्यः । अपापविद्धः पुण्यपापाभ्यामसम्प्रष्ट इत्यर्थः ॥ अत इति ।
उपपत्त्यातिविकारसंस्कारेभ्योऽन्यत् पञ्चम क्रियाफलं नास्ति । यन्मोक्षस्य क्रियाया यत्वे द्वारं भवेदित्यर्थः । ननु
भाष्येति ।

अविनाशीति यावत् । उपसहरीति-तस्मादिति । ननु सा भूतवैयर्थ्यादिकमताचतुष्टयी, पञ्चमी त-
काचित् विद्या भविष्यति, यथा मोक्षस्य कर्मणां चादृश्यत इत्यत आह-अतोऽन्यदिति । एतत् प्रका-
रेभ्यो न प्रकारान्तरमन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । एतदुक्तं भवति चतसृणां
विधानां मन्वेऽन्यतमया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षादव्यावर्तमाना व्यापकानुपपत्त्या मोक्षस्य क्रिया
फलत्वं व्यावर्तयतीति तत्किं मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थानि शास्त्राणि तदव्याश्रयं प्रवृत्तयोऽन्ये
आनन्दगिरी-न्यायनिर्णयः ।

तर्हि तत्तद्भूतावच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वं नेत्याह-सर्वव्यापीति । नभोऽस्तादस्य वार्याति-सर्वभूतंति ।
सर्वेषु भूतेष्वन्तःस्थितस्य तत्क्रियाकर्तृत्वं शङ्कित्वोक्त-कमेति । सर्वभूतेषु यावन्मा भूताना पृथ-
गुक्तेः सद्वितीयत्वं तत्राऽह-सर्वेति । सर्वेषां भूतानामविद्यामोहाविष्टानम् । न च कल्पिमर्माविष्टाना
दर्थान्तरमित्यर्थः । न परं कर्मणामेवाध्यक्षः । अपि तु तद्वतामपायाह-साक्षाति । तत्र नेत्य-
न्वाभाव्य हेतुमाह-चेतेति । केवलो दृश्यवर्जितोऽद्वितीयः । निर्गुणा ज्ञानादिगुणरहितः । चकारो
दोषाभावसमुच्चयार्थः । ब्रह्मात्मनि गुणदोषाभावे मन्त्रान्तरमाह स इति । स प्रकृतो 'यस्तु सर्वाणि
भूतानि' इत्यादावात्मा परितः समन्तादगतिस्पर्धतः । शुक्रमित्यादिशब्दा पुल्लिङ्गेन नेया । स
इत्युपक्रमात्कविर्मेनीषीत्यादिना च पुल्लिङ्गेनोपसहारात् । शुक्रो दीप्तिमानकायो लिङ्गदेहहीनः ।
अव्रणोऽक्षतोऽऽन्नाविरः शिरारहितस्ताभ्या स्थूलदेहासत्त्वमुक्तम् । शुद्धो रागादिशून्यः । अपाप-
विद्धो धर्माधर्मविभुरः । मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह-एताविति । तथाऽपि मोक्षस्य किमायात तद्वाह-
ब्रह्मेति । मुक्तिब्रह्मणोरेक्यात्तत्र दोषाद्यभावान्न तस्याः संस्कार्यतेत्युपसहरीति-तस्मादिति । उपा-
द्यादिदृष्टान्तार्थोऽपिशब्दः । मुक्तेरुपपत्त्यादिचतुष्टय क्रियानुप्रवेशद्वारं सा भूतव्ययं । नु किञ्चिद्विषयि-
नियमाभावात्नेत्याह-अत इति । उपपत्त्यादिचतुष्टयमतःशब्दार्थः । तस्या लोकवेदप्रसिद्धत्वादित्यर्थः ।

तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनुप्रवेश इह नोपपद्यते ॥ ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया ॥ न ॥ वैलक्षण्यात्-क्रिया हि नाम सा. यत्र वस्तुस्वरूपनिर्गपेक्षैव चोद्यते. पुरुषव्यापाराधीना च ॥ यथा-“यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा ध्यायेद्वष्टकरिष्यन्” इति “सन्ध्यां मनसा ध्यायेद्” [ऐत० ब्राह्मणे ३ । ८ । १] इति चैवमादिषु । ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसम्, तथापि पुरुषेण कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यम् । पुरुषतन्त्रत्वात् ॥

रत्नप्रभा ।

मोक्षस्यासान्यत्वे साक्षात्प्रमोक्षे न, ज्ञानार्थत्वादि यादृ-तस्मादिति ॥ साक्षात्प्राप्त्यादिव्यर्थः । व्याघात शक्ते नन्विति ॥ तथा च मोक्षे क्रियानुप्रवेशो नास्तीति व्याहृतमिति भावः । मानसमपि ज्ञानं न विनियोगा क्रिया स्मृतं न ज्ञानं इत्यस्यैव वाच्येत्याह-नेति ॥ वैलक्षण्यं प्रपञ्चयति-क्रिया हीति ॥ यत्र विषये तदनपेक्षैव या चोद्यते तत्र सा हि क्रियेति योजना ॥ विषयवस्त्वनपेक्षा, कृतिमान्या च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति ॥ गृहीतमन्वयुणेति शेषः ॥ “वपद् कारयन् होता सन्ध्या देवताम्” इति चैवमादिवाक्येषु यथा, यादृशी न्यायक्रिया वस्त्वनपेक्षा पुस्तन्त्रा च चोद्यते तादृशी क्रियेत्यत्रे । न्यानमपि मानसत्वात् ज्ञानात्तत्क्रियेत्यत्र आह ध्यानमित्यादिना ॥ तथापि क्रियैवेति शेषः । कृत्यमाव्यवस्थापुपाशिरिति भावः । यानाक्रियामुक्त्वा ततो वैलक्षण्यं ज्ञानस्य

भासता ।

कानात्यन्त उपसहारन्यायनाह तस्माज्ज्ञानमेकं कर्माति । अयं ज्ञानं क्रिया मानसी कस्मान् विनियोगो चरः, कस्माच्च तस्या क्रिया निर्यत्यादि इत्यतः न मोक्ष इति चोदयति-तनु, ज्ञानमिति । यादृगिति-ननु कुत वैलक्षण्यात् । अयमर्थः-स य. ज्ञान मानसी क्रिया, न विषयवस्त्वानपेक्षा क्रिया निर्यनुमर्हति, तस्य स्वयंप्रकाशत्वात् विवर्तक्रियाकमभावानुपपत्ताय युक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्षण्या मित्यत्र पुन वैलक्षण्यान्तरमाह-क्रिया हि नाम मिति । यत्र विषये वस्तुस्वरूपनिर्गपेक्षैव चोद्यते । यथा देवताप्रदानकृद्वायुप्रहणे देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवताध्यानक्रिया । यथा वा योषिति अस्मिन्वस्त्वनपेक्षास्मिन्बुद्धये ना क्रिया हि नामेति योजना । न हि “यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वपद् कारयन्” इत्यस्मादिव प्राग्देवताध्यान

जगन्न्दगिरिष न्यायनिर्णयः ।

मोक्षे क्रियाया अननुप्रवेशे तदर्थप्रवृत्त्यान्तर्गम्यमित्याशक्यं ज्ञानार्थत्वान्मेवमित्याह-तस्मादिति । क्रियानुप्रवेशादाराभास्तन्वच्छब्दाय । उपास्तेरपि मोक्षे साक्षात्प्रवेशो नेति वक्तुं गन्धमात्रमप्येत्युक्तम् । बाह्यक्रियायास्तत्राप्रवेशे कमुति न्यायार्थोऽपिशब्दः । मोक्षे ज्ञानप्रवेशे तस्य क्रियान्वादस्येव तत्प्रवेशस्तत्रेति शङ्कते-नन्विति । तस्मान् मानसव्यापारत्वेऽपि न वैलक्षण्यात् । ततो जन्यफलादजन्यफलत्वेन विशेषादित्याह-नेति । यत्र क्रिया यत्नेच्छासान्या ज्ञानं न तथेव पर विशेषमाह-क्रिया हीति । यत्र विषये या वस्त्वनपेक्षा चोद्यते तत्र सा क्रिया नामेति योजना । क्रियानुप्रवेशप्रसिद्धायो निपातौ । वस्तु चेन्न कारणं किं तर्हि तथा तदाह-पुरुषेति । वस्त्वनपेक्षा पुस्तन्त्रा च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तद्वयमाह-यथेति । गृहीतमन्वयुणेति शेषः । वपद् कारयन्निति होतोक्तः । सन्ध्यां तदभिमानिनीं देवतामित्यर्थः । नाम ब्रह्मेत्युपासीनेत्यादि प्रहीतुमादिषु । चैवमादिषु वाक्येषु वस्त्वनपेक्षा पुस्तन्त्रा च ध्यान विधीयते तथा क्रियान्तरमपीत्यर्थः । ननु मानसत्वाविशेषाद्व्यानमपि ज्ञानमेवेति नाम्ना क्रियादृष्टान्तत्वं तत्राऽऽह-ध्यानमिति । ज्ञानस्यापि तुल्य पुस्तन्त्रत्वं तदाश्रयत्वात्तत्राऽऽह-

१ क्रियभेदवति । ज्ञाने वर्तनात्साध्यव्यापकत्वं, ध्याने मानसत्वे हेतुमति चास्यावर्तनात्साधनाव्यापकत्वं च वाच्यम् ॥

ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् । प्रमाणं च यथाभूतवस्तुविषयम् ॥ अतो ज्ञानं कर्तु-
मकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यम् । केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत्, न चोदनातन्त्रम्,
नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् ॥ यथा च—
“पुरुषो वाव गौतमाग्निः” [छान्दो० ५ । ७ । १] “योषा वाव गौत-
माग्निः” [छान्दो० ५ । ८ । १] इत्यत्र योषिपुरुषयोरग्निबुद्धिर्मा-
नसी भवति ॥ केवलचोदनाजन्यत्वान् क्रियैव सा, पुरुषतन्त्रा च ॥
या तु प्रसिद्धेऽग्नावग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा । नापि पुरुषतन्त्रा ॥
किं तर्हि ॥ प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्त्रेवेति ज्ञानमेव तत्, न क्रिया ॥ एवं
सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् ॥

रत्नप्रभा ।

सकृद्यति ज्ञानन्त्विति ॥ अतः प्रमा यान्, न चोदनातन्त्रं न विवेचिष्यः । पुरुषः कर्तृदारा तन्त्र-
हेतुस्य तत्पुरुषतन्त्रम्, तस्माद् वस्तुव्याभिचारादपुनत्र वाच्यं । यानात् ज्ञानस्य महान् भेद इत्यर्थः ॥
भेदमेव मयान्तरेणाह—यथा चेति ॥ अभेदासत्वेऽपि विहितो ज्ञानं कर्तुं शक्यं न ज्ञानमित्यर्थः ॥
ननु प्रत्यक्षज्ञानस्य विषयजन्यतया तत्तन्त्रत्वेऽपि शाब्दबोध्यं तदभावादिभिर्यक्रियात्वमिति नेत्याह—एवं
सर्वेति ॥ शब्दानुमानाद्येष्वपि ज्ञानमविषयेयक्रियात्वेन ज्ञातव्यम् । तत्रापि मानादेव ज्ञानस्य प्राप्तीव-
भामती ।

प्राप्त, प्राप्तं विवेचयाम्य । तद्विषयवस्तुतन्त्रमिति ज्ञानस्य तन्त्रस्य ‘सदेव सोम्येदम्’ इत्यादेः
‘तत्त्वमसि’ इत्यन्तात्मदर्शान् इत्यात्ममात्रज्ञानं, ज्ञानप्रमाणसामर्थ्यात् । तद्व्यायमनिकर्षसामर्थ्यादिव प्रणि-
हितमनसः स्फूर्तिद्योक्तमन्यतितुम्भानुभवः । न तस्यैव स्वसामग्रीतत्त्वज्ञानमा सन्न मनजेन्द्र्यान्या-
कर्तुमर्हति वा शक्यं, देवतात्यानान्, येनान्वाना विधिः स्यात् । न चोदनात् यानुमस्यन्ता गम्य
विवेचिष्यः, तयोः स्थित्यतिशेकात्प्रत्यक्षसामर्थ्ययोः साक्षात्कारे ज्ञानाद्यविद्यापनने वा विषिमन्तरेण प्राप्तत्वेन
पुरुषेन्द्र्यान्यथाकर्तुमकन् वा अशक्यत्वात् । तस्माद्वैलक्षण्यं मानसी क्रियापि न विवेचिष्यते । पुरुष-
चित्तव्यापारागनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिर्गोपिता काचदिविगोपिनी, यथा देवतात्यानक्रियायाः ।
न तत्र वस्तुस्वरूपेण कश्चिद्विरोधः । काचद्वस्तुस्वरूपविरोधिनी, यथा योषिपुरुषयोरग्निबुद्धिर्न्येतावता
भेदेन निर्दर्शनमिथुनद्वयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण वस्तुतन्त्रमपाकरोति । ननु ‘आमेत्येयोपामीन’
इत्यादयो विषयः श्रयन्ते । न च प्रमत्तगीताः, नृप्य हि सांप्रदायिकः, तस्माद्विषयेनात्र भविष्यमिति तत्
आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञानं त्विति । प्रमाणद्वारा तस्य पुस्तन्त्रत्वमाशक्याहऽऽ प्रमाणं चेति । ज्ञानस्यापस्तन्त्रत्वे फलितमाह—
अत इति । तर्हि ज्ञानस्य नित्यत्वं नेत्याह—केवलमिति । विशेषणकृत्यमाह—नृति । एवकारव्या-
वर्त्यमाह—नापीति । ज्ञानत्यानयोर्मानसक्रियात्वेऽपि गोब्रह्मवर्तवद्भेद मत्या वैशेष्यं निगमयति—तस्मा-
दिति । तच्छब्दार्थोऽपुस्तन्त्रत्वम् । ध्यानस्य वस्तुनपेक्षत्वे दृष्टान्तावुक्त्वा तस्य तद्विरोधित्वे दृष्टा-
न्तावाचष्टे—यथा चेति । साऽपि धीर्मानसत्वाज्ञानमेवेत्याशक्याऽऽह—कवलेति । न ज्ञानमिति तुश-
ब्दार्थः । वस्तुनवीनत्वं केवल्यम् । एवकारोऽयोगव्यवच्छेदकः । उक्तबुद्धेरुक्तक्रियावनियमे हेतुन्तरमाह—
पुरुषेति । यथेतौ दृष्टान्तौ तथा क्रियान्तरमपीति यथाशब्दो नेयः । ज्ञानमपि योषिदादावग्निधी-
तुल्यमिति नेत्याह—या त्विति । तस्यास्तर्हि किं कारणं तदाह—किं तर्हीति । प्रकृतदृष्टान्तमपेक्ष्य
प्रत्यक्षविषयपदम् । तेन युक्तमेव वैषम्यं वैधक्रियाधियोरित्याह—इति ज्ञानमिति । अन्यक्षयिष्योऽप्यु-
क्ततया तत्तन्त्रत्वेऽपि शब्दाद्यर्थविषयस्तदभावाच्चोदनादिजन्यतेत्याशक्याऽऽह—एवमिति । अनुमानादाव-

तत्रैवं सति यथाभूतब्रह्मात्मविषयमपि ज्ञानं न चोदनातन्त्रम् ॥ अतस्तद्विषयं लिङादयश्शृयमाणा अप्यनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्त्युपलादिषु प्रयुक्तधुरतैश्शृण्यादिवत् ॥ अहेयानुपादेयवस्तुविषयत्वात् ॥ किमर्थानि तर्हि—“आत्मा वा अहे द्रष्टव्यश्चोदयः” [बृह० २ । ४ । ५] इत्यादीनि विधिच्छायायानि वचनानि ?

रत्नप्रभा

अभ्ययोगादित्यर्थः । तत्रैवं सतीति ॥ तत्रैकं ज्ञानम्याविशेयत्वे सतीत्यर्थः । यथाभूतत्वम् अबाधितत्वम् । ननु “आत्मानं पश्येद” “ब्रह्म त्वं विधि” [केन० १ । ५] “आत्मा—द्रष्टव्यः” [बृ० २ । ४ । ५] इति विज्ञाने लिङाद्योदतन्त्रप्रत्यया विधायकाः श्रूयन्ते । अतो ज्ञानं विधेयमित्यत आह—तद्विषय इति ॥ तस्मिन् ज्ञानरूपविषये विषयः पुरुष प्रवर्तयितुमशक्ता भवन्ति । अनियोज्य कृत्यसाध्य नियोज्यशक्य वा ज्ञानं तद्विषयकत्वादित्यर्थः । ममायं नियोग इति बोद्धा नियोज्यो विषयश्च विवेकीर्त्तनीति भावः । तर्हि ज्ञेयं ब्रह्म विधीयतां नेत्याह—अहेयेति ॥ वस्तुस्वरूप विषयस्तत्त्वाद ब्रह्मणो निर्गन्तव्यस्यामाभ्यवन्न विधेयत्वमित्यर्थः । उदासीनवस्तुविषयकत्वाच्च ज्ञानं न विवेकं, प्रवृत्त्यादिफलभावादित्यर्थः । विधिपदानां गतिं पृच्छति—किमर्थानीति ॥ विधिच्छायायानि प्रसिद्धागार्ढ्यानिवस्तुन्यानीत्यर्थः । विधिप्रत्ययेनात्मज्ञानं परमपुरुषार्थसाधनमिति स्तूयते स्तन्या आ गन्तिकेदृहेतुवन्मान्या भामती ।

आह—तद्विषये लिङादय इति । सत्यं श्रूयन्ते लिङादयः, न त्वर्मा विनिर्दिष्टाः, तद्विषयत्वेऽपामाभ्यप्रमङ्गान् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एव च हेयः, उपादेयो वा, यः पुरुषः कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताविकृतो नियोज्यो भवति । न चेवंभूतान्यात्मश्रवणमननोपासनदर्शनानीति विषयतदनुष्ठानोर्विधिव्यापकयोरभावाद्बिधेरभाव इति प्रयुक्ता अपि लिङादयः प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्ध इव क्षरतेऽप्यकुष्ठमप्रमाणीभवन्तीति ॥ अनियोज्यविषयत्वादिति । समर्थो हि कर्ताधिकारी नियोज्यः । असामर्थ्यं तु न कर्तृता ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधेरभावान्न विधिवचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनाभ्येतानि विधिच्छायायानीति पृच्छति—किमर्थानीति । न चानर्थे-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

योज्यत्वंऽपि लिङादिजन्यत्वाच्च चोदनाद्यपेक्षेति भावः । लौकिकविषयश्चोदनाद्यनपेक्षत्वेऽपि ब्रह्मधीरलौकिकवाच्यदपेक्षत इत्याशक्य दार्शनिक निगमयति—तत्रेति । पूर्वोक्तगीत्या सम्यग्ज्ञाने वस्तुमात्रतन्त्रे सतीति यावत् । यथाभूतत्वं सदैकरूपम् । वैधक्यातो वंशेभ्योक्त्या ज्ञानस्याविधेयत्वमुक्तम् । तत्र ज्ञाने लिङादिश्रुत्या दृष्टव्येस्तर्कानिरस्यत्वादित्याशक्याऽऽह—तद्विषय इति । तदेव ज्ञानं विषयः । तत्र यद्यपि लिङादयः श्रुतास्तथाऽपि स्तुत्यर्थवादतथा विष्णुरुपांशु यष्टव्य इत्यादिवदवतिष्ठन्ते । अनियोज्यमपुस्तन्त्रतया नियोगग्राह्ये नियोज्येन वा हीनं ज्ञानं तद्विषयत्वात्तेषामविधायकत्वादित्यर्थः । कुण्ठीभावे दृष्टान्तमाह—उपलादिष्विति । विधेयज्ञानस्य कर्मणि ब्रह्मण्यतिशयाजतकत्वाच्च न विवेकतेत्याह—अहेयेति । अनुष्ठेयानुष्ठानेभावाद्बिध्यभावे श्रुतेरपि तदपेक्षत्वेनासंभवाद्बिधिशब्दवैयर्थ्यमिति शङ्कते किमर्थानीति । यो द्रष्टव्यः स आत्मेवेति तत्त्वप्रतिपादकानि तानीत्याशङ्क्याऽऽह—विधीति ।

१ अत इति केपुचित्पुस्तकेषु पाठो नास्ति । अतस्तद्विषया इति कचित्पाठः । २ बृहदारण्ये ४ । ४ । २३—“आत्मानं पश्यति” इति पाठः ।

स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थानीति ब्रूमः ॥ यो हि बहिर्मुखः प्रवर्तते पुरुषः-इष्टं मे भूयादनिष्टं मा भूदिति, न च तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते, तमात्यन्तिकपुरुषार्थवाञ्छितं स्वाभाविकात्कार्यकरणसंघातप्रवृत्तिगोचराद्विमुखीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोतस्तया प्रवर्तयन्ति-“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” [बृ० २ । ४ । ५] इत्यादीनि ॥ तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याऽहंयमनुपादेयं चात्मतत्त्वमुपदिश्यते-“इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० २ । ४ । ८] “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्” [बृ० ४ । ५ । १५] “केन कं विजानीयाद्” [बृ० ४ । ५ । १५] “विज्ञातारमरे केन विजानीयाद्” [बृ० ४ । ५ । १५] “अयमात्मा ब्रह्म” [बृ० ३ । ५ । १९] इत्येवमादिश्रुतिभिः ॥

रत्नप्रभा ।

या विषयेषु प्रवृत्तिः आत्मश्रवणादिप्रतिबन्धिका, तान्निवृत्तिफलानि विविपदानीत्याह स्वाभाविकेति ॥ विवृणोति यो हीत्यादिना ॥ तत्र विषयेषु सघातस्य सा प्रवृत्तिः तद्गोचराच्छ्रवणादेरित्यर्थः । स्रोतःचित्तवृत्तिप्रवाहः । प्रवर्तयन्ति ज्ञानसाधनश्रवणादाविति शेषः ॥ श्रवणस्वरूपमाह-तस्येति ॥ अन्वेषणं ज्ञानम् । यदि जगत्तत् सर्वम् आत्मैवेत्यनात्मवादेन आत्मा बोध्यते । अद्वितीयादस्यान्वेषणे क विधिः तपस्वी त्रेतानोपजीवनः श्याम्यतीति भावः । आत्मज्ञानेन कर्तव्याभावे मानमाह-

भामती ।

कानि युक्तानि, स्वाध्यायविषयीनप्रहणत्वानुपपत्तेरिति भावः । उत्तरम्-स्वाभाविकेति । अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधिसम्पैर्वाक्येरनूयन्ते । न चानुवादौऽप्यप्रयोजनं, प्रवृत्तिविशेषपरत्वात् । तयोर्ह तत्तदिष्टानिष्टविषयेमाजिहामापहतहृदयतया बहिर्मुखो न प्रत्यगात्मनि समाश्रितुमर्हति । आत्मश्रवणादिवाधिसम्पैस्तु यच्चैर्मनसो विषयस्रोतः स्विर्लोक्य प्रत्यगात्मस्रोतः उदात्त इति प्रवृत्तिविशेषपरतानुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविषयीनप्रहणत्वमुपपन्नं इति । यच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वादपुरुषार्थमिति, तदयुक्तम् । स्वतोऽस्य पुरुषार्थे नेमिदे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्वपणं न दूषणमित्याह-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तेषामर्थवृत्तत्वं श्रवणः समाधत्ते-स्वाभाविकेति । सगृहीत विभजते-यो हीति । बहिर्मुखं शब्दादिप्रमाणत्वम् । एवमुद्दिश्य प्रवृत्तेः श्रुत्या किमिति परावर्त्यते श्रुतेरनयकरत्वापानात्तत्राऽऽह-न चेति । बाह्योऽर्थः सप्तम्यर्थः । किमिति तर्हि श्रुतिः सर्वानपि पुरुषाननुस्तेति तत्राऽऽह-तामेति । अमरार्हप्रवृत्तिर्यदात्मनो विषयप्रवृत्तिरपि निरोद्धमशक्येत्याशङ्क्याऽऽह-कार्येति । आत्मधियोऽनात्मदशने सत्यपि सभवात्किमिति ततो विमुखीकरणं तत्राऽऽह-प्रत्यगिति । तत्र चेतसः स्रोतस्तदाभिमुख्यं तद्वायेनेति यावत् । सत्यनात्मदर्शने तद्वशस्य चेतसो न प्रत्यगाभिमुख्यमित्यनात्मवीनिरासेन फलभूतात्मद्विस्तावकतया तदाभिमुख्यायान्वयव्यतिरेकसिद्धिः एव श्रवणादयो विधिसम्पैर्वाक्येरनूयन्ते । तेन विधिकार्यलेशलाभाद्विधिच्छायाव्येतानि न विषय इत्यर्थः । अस्तु वा मुमुक्षुप्रवृत्तेर्वैयत्याऽव्ययमेवेन श्रवणादिविधिस्तथाऽपि वस्तुनो विषययोग्यत्वान्न तज्ज्ञाने विधिरित्याह-तस्येति । यदि ब्रह्मक्षत्रादि तत्सर्वमात्मैवेति बाध्यां सामानाधिकरण्याद् द्वैताभावोक्त्याऽऽत्मनोऽद्वितीयत्वेन पूर्णत्वोक्तेर्न तत्र हेयत्वमादेयत्वं चेत्याह-इदमिति । अविद्यावशायामात्मनः सद्वितीयतया हेयत्वादिसिद्धिमाशङ्क्याङ्गीकुर्वन्विद्यावस्थायापात्मातिरिक्तक्रियाद्यभावात् हेयत्वादीत्याह-यत्रेति । न केवलं विद्यावस्थायामेवाऽऽत्मनि ज्ञात्रादिविभागाभावः किंत्ववस्थान्तरेऽपीत्याह-विज्ञातारमिति । आत्मनः स्वविषये ज्ञेयत्वाभावेऽपि ब्रह्मणि तद्वाकादादेयता तत्र स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-अयमिति । आदिशब्द आत्मतत्त्ववादिसर्ववाक्यसंग्रहार्थः । प्रतिपत्तिविधि-

यदप्यकर्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादानाय वा न भवतीति, तत्त-
थैवेत्यभ्युपगम्यते ॥ अलङ्कारो ह्ययमस्माकं यद्वह्नात्मावगतौ सत्यां
सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता चेति ॥ तथा च श्रुतिः “आत्मानं
चेद्विजानीयादयमस्मीति पुरुषः । किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसं-
ज्वरेद” [बृ० ४।४।१२] इति, “एतद्ब्रह्मा बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च
भाग्न” [भ० गी० १५।२०] इति च स्मृतिः ॥ तस्मान्न प्रतिपत्तिविधि-
विषयतया ब्रह्मणस्समर्पणम् ॥

रत्नप्रभा ।

तथा चेति ॥ अयं स्मयप्रधानन्दः परमा सा अहमस्मि इति यदि कश्चित् पुरुष आत्मानं जानीयात्,
तदा किं फलम् इच्छन् कस्य वा भोक्तुं प्रीतये शरीरं तपमानम् अनुसंज्वरेत् तप्येत्,
भोक्तृभोग्यद्वैताभावात् । कृतकृत्य आत्मविदित्यभिप्रायः । जानदौट्यभावे चेत् यदः ।
एतद् गद्यतमं तत्तम् ॥ त्रितिकागमनिरागमुपमहरति—तस्मादिति ॥ प्रामाण्योक्तमुप-यस्यति—

मामती ।

यदप्याति । अनुसंज्वरेत् शरीरं पातयमानमनुत्पयेत् । सुगममन्यत् । प्रकृतम्
तस्मान्न प्रतिपत्तीति । प्रकृतमिद्वयर्थमेकदेशमतं दूषयितमनुभाषते—यदपि केचिदाहुर्गति ।
दूषात—तन्निति । तदमत्राकतम्—‘कार्यवो’ यया चेष्टाल्लिङ्गपादयस्तया । मिद्वयोऽर्थवनेन
शास्त्रं हितशामनात् ॥ यदि हि पदानां कार्यभिप्राये तदर्थस्वाध्यायिप्राये वा नियमेन
वृद्धयन्तरे सामर्थ्यमप्यन भवेत्, न भवेदहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरमुपनिषदाय । तस्मादितस्मा-
मर्थं तापदानां लोके तत्परेकं वाच्यं तद्विचार्यप्रतीतिः । अयं न भूतेऽप्यग्रे पदानां येष अग्रे सगति-
ग्रहस्तत् उपनिषदा तत्परं पौरोपयपर्यायेन तत्परावगम्यमानमपहय न कायस्य अग्रे कश्चित्,
अनहान्यश्रतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र तापदेयमकार्येऽर्थे न सगतिग्रहः । यदि तत्परं प्रयोगो
न लोके दृश्यते, तत्प्रयोगो वा व्युत्पन्नस्योत्पत्ते न शक्येत । न तावत्परं प्रयोगो न दृश्यते लोके ।
कुतहलभयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसदभागा प्रयोगस्य लोके बहुदुर्मुल्यत्वे । यथाग्वण्ड-
लादिलोकपालचक्रवालादिवसति, मिद्विद्यावरगन्धर्वोस्रपारिवागे ब्रह्मलोकवर्तणमन्दाकिनापयःप्रवाह-
पातयौतकल्यौतमयशिलातलो नन्दनादिप्रमदवनविहारिमणिमयशकुन्तकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमे-
रुगिति । नैष भृजङ्गो रुरिर्यमिर्नरिद । नोपि भूतोयबुद्धिव्युत्पन्नपुरुषवर्तनी न शक्या समुन्नेतु हर्षादे-
रुन्नयनहेतोः समवायः । तथात्वादिदार्थजनभाषायां द्विविदो नगरगमनोयतो राजमागाभ्यण देवदत्तमन्दि-
रमथार्थानं प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ताभ्याशमागतः पटवा-
सोपायनार्पणपुरःसरं दिष्ट्या वधेसे पुत्रस्ते जात इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपजातगोमाश्रकचक्रं
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शेषतयैव ब्रह्म शास्त्रायमित्येतान्निराकृत्य तत्रैव सूचितं पूर्वपक्षमनुवदति—यदपीति । आत्मधियो हाना-
यनुपायत्वं विफलत्वं वा तत्राऽऽयमङ्गीकरोति—तथेति । द्वितीयं दूषयति—अलंकारो हीति । ब्रह्मा-
त्मावगतेरुक्तफलत्वं मानं हिशब्दसूचितमाह—तथा चेति । अयं परमात्माऽहमस्मीत्यपरोक्षतया यदि
कश्चित्पुरुषो जानीयादात्मसाक्षात्कारदौल्यशोती चेच्छब्दः । न स्वीतिरिक्तमात्मनः किं फलमिच्छन्कस्य
वा पुत्रादेः फलाय तदलाभेन शरीरं तपमानमनु तदुपाधिः सञ्चरेत्तापेन निरुपाध्यात्मविदो नान्यदस्ति
फलं नान्यन्यः पुत्रादिरित्याक्षेपः । तत्रैव स्मृतिमाह—एतदिति । गुह्यतमं शब्दमेतत्तस्य बुद्धिर्गर्भतो विधि-
विशेषत्वेन ब्रह्मणो न शास्त्रगम्यतेत्युक्तमुपमहरति—तस्मादिति । ज्ञानस्य विधेयत्वाभावस्तथाविधफलत्वं
च तच्छब्दार्थः । प्रमाप्रमारुर्ध्वमात्रविषयः प्रतिपत्तिशब्दः । तद्विधिविषयतयेति पूर्ववत् । यूपदिदृष्टान्ते
१ स्वप्रकाशानन्दरूप इत्यर्थः ।

स्वप्रकरणस्थोऽनन्यशेषां नासौ नास्ति, नाधिगम्यत इति वा शक्यं वदितुम् ॥ “स एष नेति नेत्यात्मा” [बृ० ३।१।२६] इत्यात्मशब्दादात्मनश्च प्रत्याख्यानस्याशक्यत्वात् । य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वप्रसंगात् ॥ नन्वात्माहमप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्स्वैव विजायत इत्यनुपपन्नम् ॥ न ॥ तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् ॥

स्तप्रमा ।

म एष इति ॥ इतिगम्ये । इदं न इदं नेति सर्वदृश्यनिषेधेन य आत्मा उपदिष्ट स एष इत्यर्थः । चतुर्थं शक्ये—नन्वात्माहमिति ॥ आत्मनोऽहकारादिमाक्षित्वेनाह गीतिप्रय वस्य निगम्यत्वात् लोकमिदमेत्याह—नेति ॥ य तीर्थकारा अपि न जानन्ति तस्यालौकिकत्वं किमु ग्रन्थमित्याह—

भामर्गा ।

गुहेति' इ यादि, न तस्यो रत्यायायता । कस्मा पुनरस्यानन्यशेषत्वेन आह—यत् स्वप्रकरणस्थः । उपनिषदामनारभ्या गीतानां पौर्वापर्यपर्यां शेषेनया पुरुषप्रतिपादनपर्यं पुरुषस्यैव प्राग्रन्थेनैव प्रकरणम् । न च गुहादिवदव्यभिचारनक्रतुभवत्वं पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थ सोऽयं तथाविध उपनिषद्वयं प्रतीयमानो न नास्तीति शक्यो यत्कमिदं । स्यादेतत् । मानान्तरागोचरत्वेनागृहीत-संगतितया उपदायस्य ब्रह्मणो वाक्याय अनुपपत्तेः कयमुपनिषदर्थेन यत् आह—म एष नेति नेत्यात्म-त्यात्मशब्दात् । यद्यपि गथादिवन्मानान्तरगोचरत्वात्मानो नास्ति तथापि प्रकाशात् मन एव सत्त्व-दुर्गाद्याग्राह्या शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं, इति कस्येन नृदृक्पुण्ड्र्यादिपरिहाया । न हि प्रकाशः स्वप्रत्यक्षो न भासते, नापि तद्वच्छब्दक कार्यकरणगत । तेन 'म एष नेति नेत्यात्मा' इति तत्तद-वच्छेदपरिहाया नृदृक्तादापनाच्च स्वप्रकाशः शक्यो वाक्यात् ब्रह्मेति चात्मेति च निरूपयितुमिदं । अथोपा निरासप्रदुपहितमप्यस्य कस्मान्न निगम्यत इत्यत आह आत्मनश्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । प्रकाशो हि सप्तम्यात्मा तद्विग्रहनाच्च प्रपञ्चिभ्रमस्य । न चाविग्रहनाभावे विभ्रमो भवितुमर्हति । न हि जातु पञ्चभावे पञ्चां मुजङ्ग इति वा गारेति वा विभ्रमो दृष्टव्यः । अपि चात्मनः प्रकाशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रमा । तथा च अतिः 'तमेव भान्तमनुभाति सव तस्य भासा सर्वमिदं विभानि' इति । न चात्मनः प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्वेदान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोचर-सर्वोपाविश्रितब्रह्मस्वरूपावगतिस्तिदित्यय । उपनिषत्स्वैवावगत इत्यवधारणममृष्यमाण आक्षिपति—नन्वा-त्मिति । सवजनानाहप्रत्ययविषयो आत्मा कता भोक्ता च ससारी तत्रैव च लौकिकपराक्षकाणामप्यद-योगात्, य एव श्रैयिका, शब्दास्त एव वेदिकास्त एव च तेषां पर्या इत्यौपनिषदमायीत्वपदं तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । सम्यक्ते न अहप्रत्ययविषय औपनिषद पुरुषः । कत तत्साक्षित्वेन । अहप्रत्ययविषयो य कता कार्यकर्तृगमघातोपहितो जीवात्मा तत्साक्षित्वेन परमात्मनोऽहप्रत्ययविषयत्वस्य प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि 'अनेन जीवेनात्मना' इति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिकमेक्य आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

इत्याह—स्वप्रकरणस्थ इति । पर्यायशब्दस्य विनियोजकमिति द्वितीयं दूषयति—अनन्येति । आत्मनो गुहादिवदव्यभिचारितक्रतुसवन्नाभाववृत्तिर्यथः । पञ्चद्वयनिरास निगम्यति—नासाविति । तस्य न क्रियाशेषत्वमपीति विवक्षितम् । वेदान्तवेद्यवस्तुनो निरासायोगे हेत्वन्तरमाह स एष इति । यः खल्व-आत्माऽयान आदेशो नेति नेतीति विवदृश्यनिषेधेनोक्तः स एष पञ्चमेऽपि निरूपयत इत्यत्र वस्तुन्यात्मशब्दात्तस्य चाऽऽत्मत्वादेवानि कार्यत्वात्तत्तरेवाऽऽत्मत्वात्तत्त एव तस्योद्दिश्य प्रतिपाद्यत्वमपि सिध्यतीत्यर्थः । औप-निषदस्य पुरुषस्याप्ययन्ताशक्ये—नन्विति । अहविषयत्व दूषयन्विशेषण समर्थयते—नेत्यादिना ।

९ तीर्थकाराः शास्त्रकारा इत्यर्थः ।

न ह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्थः सम एकः कूट-
स्थनित्यः पुरुषो विधिकाण्डे, तर्कसमये वा, केनचिदधिगतस्सर्वस्यात्मा ॥
अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यः, विधिशेषत्वं वा नेतुम् । आत्म-
त्वादेव च सर्वेषां न हेयः, नाप्युपादेयः ॥ सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं
पुरुषान्तं विनश्यति ॥

रत्नप्रभा ।

न हीति ॥ समः तारतम्यवर्जितः । तत्तन्मते आत्मानभिगतिद्योतकानि विशेषणानि । एष्वमं निरस्यति-
अत इति ॥ केनचिद् वादिना, प्रमाणेन युक्त्या वेत्यर्थः । अगम्यत्वान्न मानान्तरविरोध इति भावः ।
साक्षी कर्माङ्गं चेतनत्वात् कर्तृवदिति तत्राह-विधीति ॥ अज्ञातसाक्षिणोऽनुपयोगाज्ञातस्य घातकत्वान्न
कर्मशेषत्वमित्यर्थः । साक्षिणः सर्वशेषित्वादहेयानुपादेयत्वाच्च न कर्मशेषत्वमित्याह-आत्मत्वादिति ॥
अनित्यत्वेनात्मनो हेयत्वमाशङ्क्याह-सर्वं हीति ॥ परिणामित्वेन हेयतां निराचष्टे-
भामती ।

तथापि तस्योपहित रूप जीवः शुद्ध तु रूप तस्य साक्षि तच्च मानान्तरानभिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव
प्रपञ्चयति-न ह्यहंप्रत्ययविषयोति । विधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः । कुतः आत्मत्वादेव । न ह्यात्मा-
ऽन्यार्योऽन्यत्तु सर्वमात्मार्थमात्रतया च श्रुतिः-“न वा अग्रे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय
सर्वं प्रियं भवति” इति । अपि चातः सर्वे प्रागात्मत्वादेव न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मेव तत्त्व-
मात्मा न च स्वभावो हेयोऽशक्यहानत्वात् । न चोपादेयः । उपात्तत्वात् । तस्माद्धेयोपादेयविषयौ विधिनिषेधौ
न तद्विपरीतमात्मतत्त्व विषयीकुरुत इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यैवेव तत्त्वमिति । एतदुपपादयति-सर्वं हि
विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति । अयमर्थः-पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीनिहामपुराणतदधिकृ-
त्यायव्यवस्थापितत्वात्परमार्थसन् । प्रपञ्चस्वनाशविद्योपदर्शितोऽपरमार्थसन् । यश्च परमार्थमन्नसौ प्रकृती
रञ्जुतत्त्वमिव सर्पविभ्रमस्य विकारस्य । अत एवास्यानिर्बोध्यत्वेनादृष्टस्वभावस्य विनाशः । पुरुषस्तु
परमार्थसन् नामौ कारणसहस्रेणाप्यसन् शक्यः कर्तुम् । न हि सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशत
इत्युक्तम् । तस्मादविनाशिपुरुषान्तो विकारविनाशः शुक्तिरञ्जुतत्त्वान्त इव रजतभुजङ्गविनाशः । पुरुष
एव हि सर्वस्य प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्ति विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सत्कार्यत्वनिरासे साक्षी चेतैतिमन्त्रेणाऽऽत्मनः सर्वसाक्षित्वमुक्तं । तेनाहंभाविप्रत्ययस्य प्रयु (न्यु)-
क्तत्वाद्विरुद्धमौपनिषदत्वमित्यर्थः । तथापि कर्मकाण्डे तर्कशास्त्रे, च सिद्धत्वात् तस्यौपनि-
षदत्वं तत्राऽऽह-न हीति । तत्साक्षीति विधिकाण्डागम्यत्वेति । ब्रह्मसिद्धान्तेऽनभिगति-
माह-सर्वेति । सर्वेषु नश्यन्सु भूतेषु स्थितो न नश्यतीत्यर्थः । नैयायिकादिमते तदभिगतिमाह-
सम इति । निर्विशेष इत्यर्थः । सांख्यसमयसिद्धत्वं निरस्यति-एक इति । चैतन्यान्तरशून्यत्वमेक्यम् । भर्तृ-
प्रपञ्चादिमते प्रसिद्धिं प्रत्याह-कूटस्थेति । कूटस्थये कथं कारणत्वं तत्राऽऽह-सर्वस्येति । सपाधिष्ठानरजो-
रिव ब्रह्मणोऽपि द्वैताधिष्ठानत्वात्कारणत्वमाविर्द्यकमिति भावः । अन्यतोऽनभिगतौ फलितमाह-अत इति ।
ज्ञाते हि बाधो नान्यथेत्यर्थः । विधिकाण्डानभिगतिफलमाह-विधीति । तत्र हेत्वन्तरमाह-आत्मत्वा-
दिति । आत्मा सर्वशेषित्वान्नान्यशेषः स कथं विधिशेषः स्यादित्यर्थः । विधिकाण्डाज्ञातत्वमुक्तं समु-
च्चेतुं चशब्दः । किंच, हेयोपादेयविषयौ विधिनिषेधौ नाऽऽत्मनि विष्णोते स्यातामित्याह-नेति ।
तस्यापि संसारिणोऽनाशितया हेयत्वमाशङ्क्योक्तं सर्वं हीति । निरवधिकनाशसिद्धेरित्यर्थः । संसार-
स्यैव नाशो न पुरुषस्येति वक्तुं विकारजातमित्युक्तम् । घटादेर्मृदादौ नाशकथं पुरुषावाधः सर्वस्य

पुरुषा हि विनाशहेत्वभावाद्विनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थानित्यः,
अत एव नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः ॥ तस्मात् “पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा
काष्ठा सा परा गतिः” [कठ० १।३।११] “तन्त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि”
[बृह० ३।९।२६] इति चौपनिषदत्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्स्वत्वं
प्राधान्येन प्रकाशयमानत्वे उपपद्यते ॥ अतो भूतवस्तुपरो वेदभागो ना-
स्तीति वचनं साहसमात्रम् ॥ यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणं—

रत्नप्रभा ।

विक्रियोति ॥ उपादेयत्वं निराचरेत् - अत एवेति ॥ निर्विकारिवादिन्यर्थः । उपादेयत्वं हि साध्यस्य, न त्वात्मनः ।
नित्यमिदं वादित्यर्थः । परमात्मन्यग आत्मा हेतु इत्यत आह—तस्मात् पुरुषाच्च परं किञ्चिदिति ॥
काष्ठा । सर्वस्यावधि । परमात्मनोऽनन्यशेषवादवाच्यत्वादपूर्वत्वाद्देवान्तेषु स्फुटभवाच्च वेदान्तेकवेद्यत्वमुक्तम् ।
तत्र श्रुतिमाह—तन्त्वेति ॥ न सकारणमत्रस्यापिप्राप्तम् । पुरुषं पूर्णम् । हे शाक्त्ये त्वा त्वां पृच्छामीत्यर्थः ।
अत इति ॥ उक्तान्तेषु श्रुत्या च वेदान्तानामात्मवस्तुपरत्वनिश्चयादित्यर्थः । पूर्वोक्तमनुवदति—यदर्पाति ॥

भामती ।

आह—पुरुषा हि विनाशहेत्वभावादिति । न हि कारणानि महिमामय्यदन्यथयितुमीशान इत्युक्तम् । अथ
मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो हेतु उपादेयो वा, तदीयस्तु कश्चिद्रूपो ह्यस्यते, कश्चिन्नोपादास्यत इत्यत आह—
विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थानित्यः । त्रिविधोऽपि धर्मलक्षणावस्थापारणामलक्षणो विकारो नास्ती-
त्युक्तम् । अपि चा मन परमायसतो यमोऽपि परमायसमिति न तस्यात्मनदन्यथात्वं काष्ठी शक्य
कर्तुम् । न च धर्मान्यथात्वाद्यो विकारः । तदिदमुक्तम्—विक्रियाहेत्वभावादिनि । मुगममयत् । यत्पु-
नरेकदेशिना शास्त्रविद्वच्चन साक्षिन्येनानुक्तान्त नदन्ययोपपादयति—यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रम-
णमिति । ‘दृष्टे हि तस्यायः प्रयोजनवदर्थविवोचनम्’ इति वक्तव्ये परमाज्ञासायाः प्रकृतत्वाद्वैतस्य च
कर्मत्वात् ‘कर्मविवोचनम्’ इत्युक्तम् । न तु सिद्धरूपत्रयावयोरन पापार वेदस्य वारयति । न हि सोम
शर्मणि प्रकृते तद्वर्णमिधान पापमचष्टे त्रिणुशर्मणो गुणवन्ताम् । विशास्त्र त्रिणीयमानक विषय, प्रतिपे-
धशास्त्र च प्रतिपिध्यमानकमेतिषयमित्युभयमपि कर्मविवोचनपरम् । अपि च ‘आत्मनायस्य क्रियार्थत्वात्’
इति शास्त्रकृद्वचनम् । तत्रायमग्रह यद्यभिधेयार्थाच्च ततो भूतार्थानां द्रव्यगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधेयत्व
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नाशस्तत्राऽऽह—पुरुष इति । कल्पितस्यानविष्टानत्वात्पुरुषो नित्यसत्स्वभावेस्तदधिष्ठानत्वेन विश्वोदय-
व्ययहेतुरित्यर्थः । पुरुषस्य पारणामिनित्यत्वात्पारणामोदयव्ययाभ्यां हानादाने स्थानमित्याशङ्क्याऽऽह—
विक्रियोति । साध्यत्वत्वादित्तेषु । अशुद्धत्वादित्यारोन शुद्धत्वादेरादेयत्वं शकित्वाऽऽह—अत इति ।
आत्मनि स्यतो धर्मतश्चानन्यथात्वमेतः शब्दार्थः । पुरुषावधिर्नाशः सर्वस्येत्यत्र श्रुतिमाह—तस्मादिति ।
कल्पितस्याकारणतमधिष्ठानमित्युक्त्युक्तिप्रगमशी तच्छब्दः । यथेन्द्रियादिभ्यो नैवं पुरुषादस्ति किञ्चित्पर
सा पुरुषाभ्यां काष्ठा मृदमन्वमहत्त्वादेरेवैवः सैव परा गतिः परमपुरुषाये इत्यर्थः । निरतिशयस्वतन्त्र-
तया विश्वशेषत्वे श्रुतिरक्ता मानान्तरागम्यतया वेदान्तैकवेद्यत्वे श्रुतिमाह—तं त्विति । यस्त्वदुक्तस-
विशेषप्रवृत्त्यां पृथिव्येव यस्याऽऽयतनमित्युपक्रम्योक्तमधिष्ठान तमौपनिषदमुपनिषद्विरेव ज्ञेय पुरुषं त्वा त्वां
पृच्छामि हे शाक्त्येति याज्ञवल्क्यस्य प्रश्नः । विशेषणाभिप्रायं विवृणोति—औपनिषदत्वेति । औपनि-
षदन्वयशेषत्वे चाऽऽत्मनः सिद्धे परस्य प्रतिज्ञा निर्मलेत्याह—अत इति । तथा हीत्यादौ वेदान्तानाम-
वस्तुमभियुक्तोक्तिर्विरुद्धमित्युक्तमनुवदति—यदर्पाति । तस्यान्यविषयत्वं वदन्प्रकृताविरोधित्वमाह—

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयममेतम् । (१३९)

“दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्” [शाब०भा०जै०सू०१।१।१] इत्येवमा-
दिः, तद्धर्मजिज्ञासाविषयत्वाद्विधिप्रतिषेधशास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् ॥
अपि च “आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमनर्थक्यानाम्” [जैमि०
सूत्र० १। २। १] इत्येतदकान्तेनाभ्युपगच्छतां भूतोपदेशानर्थक्यप्र-
सङ्गः-प्रवृत्तिनिवृत्तिविधिव्यतिरेकेण भूतं चेद्वस्तुपदिशति, भव्यार्थत्वेन

रत्नप्रभा ।

वेदस्य नेरर्थक्ये शक्ते तस्यार्थवत्तापरमिदं भाष्यम् । दृष्टो हीति ॥ तत्र फलवदप्राप्तबोधन-
मिति वक्तव्ये धर्मविचारप्रक्रमात् कर्मावबोधनमि युक्तम् । नेतावता वेदान्तानां ब्रह्मण रनिरसः । अत एवानु-
पलब्धेऽर्थे “तत्प्रमाणमिति” सूत्रकारो धर्मस्य फलवदज्ञानं वेदैव वेदार्थता दर्शयति । तच्चावशिष्टं ब्रह्मण इति
न ब्रह्मवाक्यैर्विगो १ इ याह-तद्धर्ममिति ॥ नेतावता शास्त्रस्यापि निवृत्तिकार्यपरं समस्ति, नत् भवभाषणाकरजात
कर्मकाण्डस्य कार्यपर-भाभिप्रायमि पर्यः । वस्तुनस्तु छिद्ये कर्मकाण्डस्य तात्पर्यम् । छिद्यश्च लोके
प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेन फलं यागादिक्रियागतमप्यसाधनत्वमेव, न क्रियातोऽतिगतं कार्यं, तस्य कर्म-
लोभवदप्रसिद्धत्वादिति तस्यापि परामिमतकार्यावदक्षणे सिद्धे धर्मोमादौ प्रामाण्य किमुत जानकाण्ड-
स्येति मन्तव्यम् । किञ्च वेदान्ताः सिद्धस्तुपरा फलवद्वनशब्दवाद् यादिशब्दवदि याह अपि चेति ॥
किमक्रियायकगन्धानामानर्थक्यमभिधेयमात्रं फलभावो वा” आद्ये जाह-आम्नायस्येति ॥ इति
न्यायेन एतद अभिप्रायं य नियमोनागीकृतेना “सोमेन यजेत” “दत्ता जुहोति” इत्यादिवाक्येभ्यः दधि
सोमादिशब्दानामर्थजन्यत्वं स्यादिति यथः । ननु केनोक्तमाभिप्रायं यमिव्याशक्याह-प्रवृत्तीति ॥ कात्या-
तिरेकेण न यायत्वेन कार्यशेषत्वेन द यादिशब्दो भूतं वक्ति चेत्, तर्हि स याति, अतः कृतस्य न
वर्कित्यत्र को हेतु कि कृतस्य स्मार्त्तक्रिया वादन्तक्रियाशेषवद्वेति प्रश्नः । ननु इ यादेः कार्योपपत्तिरिति
भामती ।

प्रमत्त्येत, न हि ते क्रियार्था इत्येत आह-अपि चाम्नायस्येति । प्रमत्त्येत तर्हि क्रियार्थत्वं क्रिया
मिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयोजनत्वम् । द्रव्यगणशब्दानां न क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगणाभिव्यान न
स्वीनष्टतया । यथाहुः शास्त्रविदः-“चोदना हि भूतं भवन्तम्” इत्यादि । एतदुक्तं भवति-कार्यमर्थमरग-
मयन्ती चोदना तदयं भूताधिकमर्थं गमयतीति । तत्राह-प्रवृत्तिनिवृत्ति-व्यतिरेकेण भूतं चेदिति ।
अयमभिप्रायः-न तावत्कार्यार्थ एव स्वार्थे पदानां समानिग्रहो नाप्यर्थ इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्ति
दर्शयद्भिः । नापि स्मार्थमात्रप्रत्ययैव पदानाम् । तथा सति न वाक्यायप्रत्ययः स्यात् । न हि प्रत्येक-
स्वप्रधानतया गुणप्रधानभाववर्गितानामेकवाक्यता दृष्टा । तस्मात्पदानां स्वार्थमभिधत्तामेकप्रयोजनत्व-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तद्धर्ममिति । दृष्टो हि तस्यार्थः फलवदर्थबोधनमिति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासाप्रक्रमादयमर्थमगोचरक्रियायदुक्त कर्मा-
वबोधनं तद्विनिर्धेयविशेषोक्तम् । यत्त चोदनामत्रे चोदनापदव्याख्यानं तद्वर्तकपदार्थमात्रकय
नात् । परीष्टिग्रन्थप्रमुखमपि सूत्रज्ञातं पूर्वसूत्राभ्यां तत्तद्भाष्येभ्यः सह प्रक्रमवशां कर्मकाण्डार्थमेवातो
ब्रह्मबोधनमिति वेदैकदेशस्य फलमिदमुपनिषदर्थवत्त्वेत्यर्थः । अथवाशक्तिप्रकरणविशेषे विधान्तरं निरूपयति-
अपि चेति । तत्र खल्वक्रियार्थत्वं सत्यानर्थक्यं भूतोपदेशविशेषस्य वा तन्मात्रस्य वा । तत्राऽऽयमुप-
द्वितीयं प्रत्याह-आम्नायस्येति । अपटर्तुः प्रथमभक्षो देवदत्तो भुक्त्वा निर्गत इत्यादिभूतो-
पदेशस्य सवन्धयोग्यतावाचिबिभक्तियुक्तस्य द्रव्यादिवाचिनः साक्षात्कार्याथत्वाभावात्फलवदर्थगहि-
त्यम् । अतोऽविशेषात्कार्योपदेशस्यापि तत्प्रसक्तिरित्यर्थः । उक्तभूतोपदेशोऽपि कर्तव्यादिपदान्याहारा
त्कार्यशेषद्रव्याद्यर्थतया फलवदर्थसिद्धिरिति शङ्कते प्रवृत्तीति । तस्मात्प्रतिरेकेण भूतमपि द्रव्यादिवस्तु

कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः ॥ न हि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया भवति ॥ अक्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाधनत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत् । नैष दोषः ॥ क्रियार्थत्वेऽपि क्रियानिर्वर्तन-शक्तिमद्रस्तूपदिष्टमेव ॥

रत्नप्रभा ।

कार्यावाद्युपदेशः न कूटस्थस्याकार्यत्वादित्याद्यमाशङ्क्य निरस्यति—न हीति ॥ दध्यादेः कार्यत्वे कार्या-भेदे शेषत्वहानिः । अतो भूतस्य कार्याद्विज्ञस्य दध्यादेः शब्दार्थत्वं लब्धमिति भावः । द्वितीयं शङ्कते—अक्रियात्वेऽपीति ॥ क्रियार्थः कार्यशेषपरः कूटस्थस्य त्वकार्यशेषत्वान्नोपदेश इति भावः । भूतस्य कार्यशेषत्व शब्दार्थत्वाय फलाय वा ? नाय इत्याह—नैष दोष इति ॥ दध्यादेः कार्यशेषत्वे सत्यपि शब्देन वस्तुमात्रमेवोपदिष्टं न कार्यान्वयी शब्दार्थः । अन्वितार्थमात्रं शब्दानां शक्तिप्रहणादित्यर्थः ।

भामती ।

दार्थपरतयेकवाक्यता । तथा च तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रलय उपपन्नो भवति । यथाहुः शास्त्रविदः—‘साक्षाद्यपि कुर्वन्त पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके ज्वालेन काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । तथा चार्थान्तरसमर्ग-परमात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसंसर्गपरत्वनियमः पदानाम् । एव च सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूप-परःऽप्यदोष इति । भव्य कार्यम् । ननु यद्व्यर्थं भूतमुपदिश्यते न त त, भव्यसंसर्गिणा रूपेण तस्या-पि भव्यत्वादित्यत आह—न हि भूतमुपदिश्यमानमिति । न तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किंतु कार्येण सह प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणोऽन्वयः । तद्विषयेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । शङ्कते—अक्रियात्वेऽपीति । एव चाक्रियार्थकूटस्थनित्यब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—नैष दोषः । क्रियार्थत्वेऽपीति । न हि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति, अपि तु क्रिया-निर्वर्तनयोग्य भूतमेव तत् । तथा च भूतेऽर्थेऽवधृतशक्तयः शब्दाः कचित्स्वनिष्ठभूतविषया दृश्यमाना मृत्वा शीर्षो वा न कथंचिक्क्रियानिष्ठां गमयितुमुचिताः । न ह्युपहित शतशो दृष्टमप्यनुपदिष्टं कचिदृष्ट-मदृष्टं भवति । तथा च वर्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यटवीवर्णकादयो लोके बहुलमुपल-भ्यन्ते । एवं क्रियाऽनिष्ठा अपि संबन्धमात्रपर्यवसायिनः, यथा कस्यैव पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति । तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठाः, तथा कीदृशास्तरव इति प्रश्नोत्तरं फलिनि इति । न हि पृच्छता पुरुषस्य

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वपस्कृतिरित्यादिवाक्यमभ्याहतकार्यशेषत्वेनाभिधत्ताति भूतभव्यन्यायादतो भूतोपदेशस्यार्थवत्त्वान्नातिप्र-सक्तिरित्यर्थः । कार्यान्वितस्वार्थाभिधानेऽपि योग्यान्विताभिधानात्तेनैव कार्यास्पृष्टवस्तूपदेशोऽपि स्यादि-त्याह—कूटस्थेति । ननु न तादृगस्ति वस्तु सर्वस्योपदिश्यमानभूतस्य कार्यस्पर्शितया कार्यत्वात्तत्राऽऽह—न हीति । क्रिया कार्यम् । भूतस्य तत्संसर्गस्तादात्म्यं फलफलिभावो वा । नाऽऽद्यः, क्रियाद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभ्युपगमात् । द्वितीयेऽपि न तयोरेक्यं, फलफलित्वस्य भेदकत्वादित्यर्थः । भूतस्याकार्यत्वेऽपि तद्वेतुत्वात्तच्छेषत्वात्तदुपदेशोऽपि तच्छेष एव । गामानयेत्यादावाद्यव्युत्पत्तेः कार्यान्वितविषयत्वादतो न कूटस्थोपदेशोऽस्तीति चोदयति—अक्रियात्वेऽपीति । कार्यायाकार्यान्तरत्वात्कार्यपदस्य तदन्वितार्थावा-चित्वाद्योग्येतरान्वयस्यैव सर्वपदशक्तिविषयत्वात्पुत्रजन्मादिवाक्ये चाऽऽद्यव्युत्पत्तेरकार्यार्थेऽपि दृष्टेर्भूतोक्तेर-कार्यार्थत्वात्कूटस्थोक्तिः स्यादित्याह—नैष इति । उत्तरीत्या भूतोक्तेर्न कार्यार्थत्वम् । अस्तु वा तत्सापे-क्षत्वाद् द्रव्यादेस्तदुक्तेस्तादर्थ्यं तथाऽपि यत्कार्यनिर्वर्तनशक्तिमद्भूतं तदुक्तमेव । न च तत्कार्यं तद्वेतुत्वात् । तस्य कार्यान्वयेऽपि न तदन्वयित्वं वाच्यत्वनिमित्तम् । कार्यस्य तदभावेऽपि वाच्यत्वादतो योग्यान्वितद्र-व्यादेस्तद्व्यवस्थान्वयत्वत्कार्यान्वितस्यापि वस्तुनो वेदान्तार्थतेत्यर्थः । तथाऽपि कार्यशेषत्वेनैवान्यत्र

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१४१)

क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य ॥ न चैतावता वस्तुवस्तुपदिष्टं भवति ॥
यदि नामोपदिष्टं, किं तव तेन स्यादिति ॥ उच्यते ॥ अनवगतात्म-
वस्तुपदेशश्च तथैव भवितुमर्हति -

रत्नप्रभा ।

द्वितीयम् अङ्गीकरोति-क्रियार्थत्वं त्विति ॥ तस्य भूतविशेषस्य दग्धादेः क्रियाशेषत्वं फलमुद्दिश्याङ्गी-
क्रियत इत्यर्थः । न तु ब्रह्मण इति तुशब्दार्थः । ननु भूतस्य कार्यशेषत्वाङ्गीकारे स्वानन्त्येण कथं
शब्दार्थतेति तत्राह-न चेति ॥ फलार्थं शेषत्वाङ्गीकारमात्रेण शब्दार्थत्वमङ्गी नो नास्तीत्यर्थः ॥ आनर्थक्यं
फलाभाव इति पक्ष शङ्कते-यदीति ॥ यद्यपि दध्यादि स्वतो निष्फलमपि क्रियाद्वारा सफलत्वादुप-
दिष्टम् । तथापि कूटस्थब्रह्मवादिनः क्रियाद्वाराभावात् तेन दृष्टान्तेन किं फलं स्यादित्यर्थः । भूतस्य
साफल्ये क्रियैव द्वारमिति न नियमः, उच्यते ज्ञानमात्रेण साफल्यदर्शनादित्याह-उच्यते इति ॥
तथैव । दध्यादिवदेकैव । दध्यादेः क्रियाद्वारा साफल्यं, ब्रह्मणस्तु स्वतः इति विशेषे सत्यपि वेदां-
भामती ।

या तरूणां वास्तित्वनास्तित्वे प्रतिपिप्सिते, किंतु पुरुषस्य स्वामिभेदस्तरूणां च प्रकारभेदः । प्रपुरुषेक्षितं
चाचक्षाणः स्वामिभेदमेव प्रकारभेदमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरस्तित्वं, तस्य तेनाप्रतिपिप्सितत्वात् । उपपादि-
ता च भूतस्यार्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति पदानाम् । चोदयति-यदि नामोपदिष्टं भूतं किं तव-उपदेष्टुः
श्रोतुर्वा प्रयोजनं स्यात् । तस्माद्भूतमपि प्रयोजनवदेवोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम् । अप्रयोजनं च ब्रह्म,
तस्योदासीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनानुपकारकत्वादिति भावः । परिहरति-अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव-
प्रयोजनवानेव-भवितुमर्हति । अप्यर्थश्चकारः । एतदुक्तं भवति-यद्यपि ब्रह्मोदासीनं तथापि तद्विषयं
शाब्दज्ञानमवगतिपर्यन्तं विद्यां स्वविरोधिनीं संसारमलिनदानमविद्यामुच्छिन्दत्प्रयोजनवदित्यर्थः ॥ अपिच
येषां कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थिपत्, तैरेषां 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' 'न सुरा पातव्या' इत्यादीनां
न कार्यपरता शक्यास्थातुम् । कृत्युपहितमर्यादं हि कार्यं कृत्या व्याप्तं तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिश-
पात्वमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि पुरुषप्रयत्नः स च विषयार्थानिर्गुणः । विषयश्चास्य साध्यस्वभा-
वतया भावार्थ एव पूर्वोपरीभूतोऽन्योत्पादानुकूलो भवितुमर्हति, न द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतिव्याप्यो हि
कृतेर्विषयः । न च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतिव्याप्यता । अत एव शास्त्रकृद्वचः-भावार्थाः कर्म-
शब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेत' इति । द्रव्यगुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यावमर्शोऽपि भावस्य स्वतः,
द्रव्यगुणशब्दानां तु भावगोलाकार्यावमर्श इति भावार्थेभ्य एवापूर्वावगतिर्न द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । न च
'दध्ना जुहोति' 'संततमाधारयति' इत्यादिषु द्रव्यादीनां कार्यविषयता । तत्रापि हि होमाधारभावार्थवि-
षयमेव कार्यम् । न चैतावता 'सोमेन यजेत' इतिवत्, दधिसंततादिविशिष्टहोमाधारविधानात् 'अग्निहोत्रं
जुहोति' 'आधारमाधारयति' इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यं तथापि भावार्थानु-
बन्धतया द्रव्यगुणावविषयावपि विधीयते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽविशिष्टः कारकविशेषेण

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भूतोक्तं स्वतन्त्रभूतोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-क्रियार्थत्वमिति । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्वं फलवत्त्वायेष्टं,
न च कार्यस्य वाच्यकोटिनिवेशोऽस्तीत्यर्थः । कार्यार्थत्वेन भूतोक्तौ कार्योपदेशेऽपि कथं सिद्धे शब्दप्रा-
माण्यं तत्राऽऽह-न चेति । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्वमात्रेण तदशेषभूतं भूतं नैवानुपदिष्टं, तदुपदेशस्याज्ञा-
तार्थगन्तृत्वेनाध्यक्षादिवन्मानत्वादित्यर्थः । अज्ञातार्थोपदेशित्वेऽपि वेदान्तानामकार्यशेषत्वेन वैफल्यन्न
प्रामाण्यं वाच्यप्रामाण्यस्य फलाधीनत्वादिति शङ्कते-यदीति । भूतं यद्युपदिष्टमुपदिश्यतां नाम तथाऽपि
किं तेनोपदिष्टेन तव श्रोतुर्वक्तुर्वा स्यादिति योजना । कार्योपदेशवद्ज्ञातात्मोपदेशात्मकं वेदान्तवाक्यमन-
व्यशेषत्वेऽपि फलवत्त्वेन मानमिन्याह-उच्यते इति । कार्यशेषोपदेशस्य कार्यफलत्वेन फलवत्त्वात्प्रामाण्येऽपि

तद्वगत्या मिथ्याज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं क्रियत इत्य-
विशिष्टमर्थवत्त्वं क्रियामाधनवस्तूपदेशेन॥अपि च—“ब्राह्मणो न हन्तव्यः”
इति चेवमाद्या निवृत्तिरूपदिश्यते॥न च सा क्रिया, नापि क्रियासाधनम्॥

रत्नप्रभा ।

नानां सफलभूतार्थकत्वमात्रेण द्रव्याद्युपदेशसाम्यमित्यनवयम् । इदानीं वेदान्तानां निषेधवाक्यवत्
सिद्धार्थपरत्वमित्याह—अपि चेति ॥ ननु प्रकृत्यर्थेन सम्बन्धाद्धननाभावो नञर्थः । इष्टसाधनत्व तव्या-
दिप्रत्ययार्थः । इष्टश्चात्र नरकदुःखाभावः । न परिपालको हननाभाव इति निषेधवाक्यार्थः । हनना-
भावो दुःखाभावहेतुरित्युक्तावयोरननस्य द्रव्यमाधनत्वविद्या पुरुषो निवर्तते । नात्र नियोगः कश्चि
दस्ति, तस्य क्रियातत्साधनद्रव्यादिरपि यत् । न च हननाभावरूपा नञ्वाद्या निवृत्तिः क्रिया ।

भामती ।

द्रव्यादिना विशेष्यत इति द्रव्यादिस्तदनुबन्धः । तथा च भावार्थे विधीयमाने स एव सानुबन्धो विधीयत
इति द्रव्यगुणावविषयावपि तदनुबन्धतया विहितो भवतः । एव च भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसकान्तो
विधिर्गोर्वा द्विभ्यस्त्वविषयस्य चान्यतः प्राप्ततया तदनुवादेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सवेव
भावार्थविषय एव विधिः । एतेन ‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति’ इत्यत्र सक्त्वविषयो विधिरिति परास्तम् ।
ननु न भवत्यर्थो विधेयः, सिद्ध भवितरि लङ्गुपस्य भवतः प्रयकर्तव्यात् । न खलु गगनं भवति ।
नार्थाभेदे, अस्मिन्नस्यानियोज्यत्वात्, गगनकुसुमवत् । तस्माद्भवेन प्रयोज्यव्यापारेणाक्षिप्तं प्रयोजकस्य
भार्यापुत्र्यापारो विषयः । स च व्यापारो भावना, कृतिः, प्रयत्न इति निर्गम्यश्चाभावशक्यप्रति
पत्तिरन्यो विषयापेक्षायामाग्नेयशरीरोपस्थापितो द्रव्यदेवतासन्ना एवास्य प्रत्ययः । ननु व्यापारविषयः
पुरुषप्रयत्नः कथमव्यापाररूप भवत्यगोचरयेत्, न हि यत् कुर्वित्येवमापि साक्षात्तामात्रं यत् पुरुषप्रयत्नो
गोचरयत्यपि तु दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माददृष्टाया कृति व्यापारविषयमेव प्रतिपद्यते, न तु
रूपतो घटविषयम् । उद्देश्यतया त्वस्यास्मिन् यत्र न तु विषयतया विषयतया तु हस्तादिव्यापार एवावत
एवाग्नेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासक्त्वाक्षिप्तो-यजिरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति, आग्नेयो भवतीति, आग्ने-
येन यागेन भावयेदिति । अत एव ‘य एव विद्वान् पौर्णमासी यजेत’ ‘य एव विद्वान्मात्रस्यां’ ‘ते’ इत्यनु-
वादो भवति ‘यदाग्नेयः’ इत्यादिविहितस्य यागपट्कस्य । अत एव च विहितान्दित्तस्य तस्यैव ‘दर्शपूर्णमा-
साभ्यां स्वर्गकामो यजेत । इत्यधिकारसम्बन्धः । तस्मात्सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय एव विधिर्गत्ये-
कान्तः । तथा च ‘न हन्यात्’ ‘न पिबेत्’ इत्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयते ततस्तद्रथापिका कृतिरभ्युपेतव्या ।
तद्रथापकश्च भावार्थो विषयः । एव च प्रजापतिव्रतन्यायेन, पर्युदासवृत्त्याऽहननः पानसकल्पलक्षणया तद्वि-
षयो विधिः स्यात् । तथा च प्रमथ्यर्पितेपधो दत्तजलाञ्जलिः प्रसज्येत । न च सति सभवे लक्षणा न्याय्या ।
‘नेक्षेतोद्यन्तम्’ इत्यादौ त्वत्स्य व्रतम् इत्यधिकारात्प्रसज्यप्रतिषेधासभवेन पर्युदासवृत्त्याऽनीक्षणसकल्पलक्षणा
युक्ता । तस्मात् ‘न हन्यात्’ ‘न पिबेत्’ इत्यादिषु प्रसज्यप्रतिषेधेषु भावार्थाभावात्तद्रथाप्याः कृतेरभावः,
तदभावे च तद्रथामस्य कार्यस्याभाव इति न कार्यपरत्वनियमः सर्वत्र वाक्य इत्याह—ब्राह्मणो न हन्तव्य
इत्येवमाद्या इति । ननु कस्मान्निवृत्तिरेव काय न भवति, तत्साधनं केन्यत आह—न च सा क्रियेति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कथमात्मोपदेशस्य फलवत्त्वेन तथात्वमित्याशक्याऽऽह—तद्वगत्येति । मिथ्या च तदज्ञानं चेति
विग्रहः । तस्य भ्रान्तिवत्त्वं व्यवच्छिन्नं—संसारेति । वेदान्तप्रामाण्यं फलवत्त्वेन सदृष्टान्तमुक्तं निर्गम-
यति—इत्यविशिष्टमिति । विधिवाक्यस्य द्रव्यादिशब्दानां शुद्धसिद्धार्थतामित्यमापाद्य तथैव ब्रह्म शाब्दमि-
त्युक्तम् । इदानीं निषेधवाक्यवद्देवान्तानां सिद्धार्थतयाह—अपि चेति । कृतेर्भावार्थविषयत्वाविषेधेषु
भावार्थाभावात्कृतिनिवृत्तौ तदविनाभूतं कार्यमपि निवर्तत इति मत्वाऽऽह—ब्राह्मण इति । निवृत्तिरेव
कार्यं तद्धेतुर्वेति कुतो निषेधानामकार्यार्थतेत्याशंक्याऽऽह—न चेति । प्राप्तक्रियानिवृत्तित्वात्तस्या नोभयथा-

समन्वयाविकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१४३)

अक्रियार्थानामुपदेशोऽनर्थकश्चेद-“ब्राह्मणो न हन्तव्यः” इत्यादिनिवृ-
त्त्युपदेशानामानर्थक्यं प्राप्तम् ॥ तच्चानिष्टम् ॥ न च स्वभावप्राप्तहन्त्य
र्थानुरागेण नञ्शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं हननक्रियानिवृत्त्यौदा-
सीन्यव्यतिरेकेण ॥

रत्नप्रभा ।

अभावात्तत्रापि क्रियासार्थनम् । अभास्य भावार्थहेतुत्वाद्भावार्थासत्ताच्चेत्यर्थः । अतो निषेधाशास्त्रस्य
सिद्ध्यर्थे प्रामाण्यमिति भावः । विपक्षे दण्डमाह-अक्रियेति॥ननु स्वभावतो रागतः प्राप्तेन हन्त्यर्थेनानुरागेण
नञ्सम्बन्धेन हेतुना हननविरोधिनी सकल्पक्रिया बोध्यतेऽसा च नञर्थरूपा । तत्राप्राप्तत्वाद्विधीयते-अहनन
कुर्यादिति । तथा च कार्यार्थमिदं वाक्यमित्यागात् निषेधेति न चेति ॥ औदासीन्य पुरुषस्य स्वरूपम्, तच्च
हननक्रियानिवृत्त्युपलक्षितं निवृत्त्यौदासीन्यम् । हननाभाव इति यावत् । तद्व्यतिरेकेण नञः क्रिया-
थत्वं कर्पायत् न च शक्यमिति संज्ञना । मुन्यायस्याभावस्य नञर्थत्वसम्भवे तद्विरोधिक्रियालक्षणाया
अन्याय्यत्वात् । निषेधवाक्यस्यापि कार्यार्थत्वे विविचिन्नेनभेदविषयापत्तेश्चेति भावः । ननु तदभावव-
त्तदन्यतद्विरुद्धयोगेपि नञः शक्तिः किं न स्मादः, अत्राक्षयः, अवर्मः, इति प्रयोगदर्शनात् -“तत्सादृश्य-
मभासश्च तदन्यथा तदव्यक्ता । अप्राप्तस्य विरोधश्च नञर्थः पट् प्रसीतिता ” इत्यनेकार्थत्वादिति

भामती ।

क्रियाशब्दः कार्यवचनः । एतदेव भिन्नजने-अक्रियार्थानामिति । स्यादेतत् । विविचिर्मातृव्यवृणात्काय
ताभ्यः प्रतीयते तच्च न भावयमन्तरेण । न च रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादायकस्मादौदासीन्यमुपपद्यते
विना विचारकप्रयत्नम् । तस्मात्स एव प्रवृत्त्युन्मुक्तानां मनोवाग्देहानां विचारकः प्रयत्नो निष्ठविधि-
गोचरः क्रियेति नाक्रियापदमस्ति वाक्यं किन्निदपीत्याह न च हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण
नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना न शक्यमिति आह-स्वभावप्राप्तहन्त्यर्था-
नुरागेण नञः । अयमस्य हननपानपरो हि विधिप्रयत्नः प्रतीयमानस्तेन एव विद्यते इत्युत्तराः । न चेते
शक्ये विधातुः, रागतः प्राप्तत्वात् । न च नञः प्रसक्तप्रतिषेधो विरोधः, नस्यान्यौदासीन्यस्यैवस्य सिद्ध-
तया प्राप्तत्वात् । न च विचारकः प्रयत्नः, नस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति सम्भवे च लक्षणाया
अन्याय्यत्वात्, विविचिर्मातृव्यवृणात्काय
ताभ्यः प्रतीयते तच्च न भावयमन्तरेण । न च रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादायकस्मादौदासीन्यमुपपद्यते
विना विचारकप्रयत्नम् । तस्मात्स एव प्रवृत्त्युन्मुक्तानां मनोवाग्देहानां विचारकः प्रयत्नो निष्ठविधि-
गोचरः क्रियेति नाक्रियापदमस्ति वाक्यं किन्निदपीत्याह न च हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण
नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना न शक्यमिति आह-स्वभावप्राप्तहन्त्यर्था-
नुरागेण नञः । अयमस्य हननपानपरो हि विधिप्रयत्नः प्रतीयमानस्तेन एव विद्यते इत्युत्तराः । न चेते
शक्ये विधातुः, रागतः प्राप्तत्वात् । न च नञः प्रसक्तप्रतिषेधो विरोधः, नस्यान्यौदासीन्यस्यैवस्य सिद्ध-
तया प्राप्तत्वात् । न च विचारकः प्रयत्नः, नस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति सम्भवे च लक्षणाया
अन्याय्यत्वात्, विविचिर्मातृव्यवृणात्काय

आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

त्वम् । विमत न कायः तद्वन्तुर्वा निवृत्तित्वाद् घटनिवृत्तिवदित्यर्थः । निवृत्तेरुभयभागभावेऽपि किमायात तदु-
पदेशानां तदाह-अक्रियेति । अकार्यार्थानामिति यावत् । ननु न हन्तव्य इत्यत्र हननं न कुर्यादिति न
वाक्यार्थः किं त्वहननं कुर्यादिति । ततो हननविरोधिनी सकल्पक्रिया हननं न कुर्यामित्येवरूपा कार्य-
तया विधीयते तेन निषेधवाक्यमपि निषेधगतिप्रमेव नेत्याह न चेति । स्वभावतो शास्त्रादृते रागादेव
प्राप्तो यो हन्तेर्वातोरर्थो हननं तेन नञोऽनुरागः सन्नो यदा तदा भवत्यहननमिति तत्कार्यमित्युक्ते
हननविरोधिनी सकल्पक्रिया हननप्रवृत्तेर्विचारको यन्नो वा कार्यत्वेन विधीयते विना विधिप्राप्तत्वात् ।
तथा च तथाविधक्रियानिविनिष्ट निषेधवाक्यमिति कल्पयितुं नैव शक्यमिति । कः तर्हिदं वाक्यं
त्वन्मते पर्यवसितं तदाह-हननेति । औदासीन्य स्वास्थ्यादप्रच्युतिः स्वतोऽपि स्यादिति प्रसक्तक्रियानि
वृत्त्योपलक्ष्य विशिष्ट-हननेत्यादिना । तस्मिन्पर्यवसितमस्मन्मते निषेधवाक्यं तद्व्यतिरेकेणार्थान्तरं

नञश्चेष स्वभावः—यत्स्वसम्बन्धिनोऽभावं बोधयति ॥ अभावबुद्धिश्चो-
दासीन्ये कारणम् ॥

रत्नप्रभा ।

चेत् ॥ न ॥ अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वादित्याह—नञश्चेति ॥ गवादिशब्दानां तु अगत्या-
नानार्थत्वम् । स्वर्गेषु पशुवाग्वज्रादीनां शक्यसम्बन्धाभावेन लक्षणानवतारात् । अन्यविरुद्धयोस्तु लक्ष्यत्वं युक्तं,
शक्यसम्बन्धात् । ब्राह्मणादन्यस्मिन् क्षत्रियादौ धर्मविरुद्धे वा पापे ब्राह्मणाद्यभावस्य नञ्शक्यस्य सम्ब-
न्धात् । प्रकृते चाख्यातायोगान्नञ् प्रसज्यप्रतिषेध एव, न पर्युदासलक्षक इति मन्तव्यम् । यद्वा नञः
प्रकृत्या न सम्बन्धः ; प्रकृतेः प्रत्ययार्थोपसर्जनत्वात्, प्रधानसम्बन्धाच्चाप्रधानानाम् । किन्तु प्रकृत्यर्थेनिष्ठेन
प्रत्ययार्थेनेष्टसाधनत्वेन सम्बन्धो नञः । इष्टं च स्वापेक्षया बलवदनिष्ठाननुबन्धि यत्तदेव, न तात्का-
लिकमुपमात्र विषययुक्तान्नभोगस्यापि इष्टत्वापत्तेः । तथा च “न हन्तव्यः” इत्यत्र हननं बलवद-
निष्टसाधनत्वे सति इष्टसाधनं न भवतीत्यर्थः । अत्र च “हन्तव्यः” इति हनने विशिष्टेष्टसाधनत्व-
भ्रान्तिप्राप्तमनूय नेत्यभावबोधने बलवदनिष्टसाधनं हननमिति बुद्धिर्भवति, हनने तात्कालिकेष्टसाधनत्व-
रूपविशेष्यसत्त्वेन विशिष्टाभावबुद्धेर्विशेषणाभावपर्यवसानात् । विशेषणं बलवदनिष्टसाधनत्वमिति, तद-
भावो ‘बलवदनिष्टसाधनत्वं नञर्थे इति पर्यवसन्नम् । तद्बुद्धिर्गौदासीन्यपरिपालिकेत्याह—अभावेति ॥
चोऽप्यर्थः । पक्षान्तरद्योती । प्रकृत्यर्थाभावबुद्धिस्तु प्रत्ययार्थाभावबुद्धिरपीत्यर्थः । बुद्धेः क्षणिकत्वात्तदभावे
भामती ।

साध्यवद्भासन इति नञर्थः कार्य इति भ्रमः । तदिदमाह—नञश्चेष स्वभाव इति । ननु बोधयतु संब-
न्धिनोऽभावं नञ्, प्रवृत्त्युन्मुखानां तु मनोवाग्देहानां कुतोऽकस्मान्निवृत्तिरित्यत आह—अभावबुद्धिश्चोदासी-
न्यपालनकारणम् । अयमभिप्रायः—‘नञरितः पथ्यमश्रीयता’ ‘न सर्पायांगुलिं दद्यान् इत्यादिवचनश्रवणसमनन्तर
प्रयोज्यवृद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिं भुजङ्गांगुलिदानोन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बालो व्युत्पित्तुः प्रयोऽय-
वृद्धस्य प्रवृत्तिमिवृत्तिहेतुं इच्छाद्वेषावनुमिमीत । तथाहि—इच्छाद्वेषहेतुके वृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती, स्वमन्त्रप्रवृत्तिनि-
वृत्तित्वात्, मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । कर्तव्यतैकार्थसमवेतेशानिष्टसाधनभावावगमपूर्वकौ—नास्येच्छाद्वेषौ,
प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषत्वात्, मन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषवत् । न जातु मम शब्दतद्व्यापार-
पुराशाशयैकाल्यान्वर्त्तन्नभावनापूर्वप्रत्ययपूर्वाविच्छाद्वेषावभूताम् । अपि तु भूयोभूयः स्वगतमल्लोचयत
उक्तकारणपूर्वावेव प्रत्यवभासेत । तस्माद्वृद्धस्य स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्ती इच्छाद्वेषभेदौ च कर्तव्यतैकार्थसमवेते-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्याशक्यं वर्तुमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—नञश्चेति । चकारोऽवधारणे । एष एव च नञः स्वभावो यत्प्र-
तियोगिनोऽभावबोधनम् । न च तदन्यतद्विरोधिनोरपि तदर्थत्वमभावार्थस्यैव तस्य स्वार्थसम्बन्धिन्यर्थान्तरे
लाक्षणिकत्वे तत्रापि शक्तिकल्पनायां गौरवात् । “नामधात्वर्थयोगी तु नैव नञ् प्रतिषे-
धकः । वदत्यब्राह्मणाधर्मावन्यमात्रविरोधिनौ ।” इत्यापि लक्षणयेवार्थान्तरे नञः प्रवृत्तिरुक्तेति भावः ।
तर्हि नञर्थे हननाभावे नियोगात्तन्निष्ठं वाक्यमित्याशङ्क्याऽऽह—अभावेति । भावार्थो दध्यादिर्वा
नियोगविषयतया तन्निष्ठचित्तेतुर्भावस्तस्यानादित्वात्तद्विषयत्वे नियोगस्याननुष्ठेयत्वापातात् । न
चेत्प्रागभावपालनं कार्यं स्वास्थ्यादप्रच्युतिरूपौदासीन्यादेव तत्सिद्धः । नञोऽर्थो दृष्टः सन्नौदा-
सीन्यं पुनः स्थापयत्यतोऽनुष्ठेयाभावान्न नियोगनिष्ठं वाक्यमित्यर्थः । यद्वा—न निषेधवाक्ये प्रकृत्यर्थेन
नञः सम्बन्धोऽपि तु प्रत्ययार्थेन तस्य प्राधान्यात्प्रकृत्यर्थस्यान्योपसर्जनत्वात्ततो हननस्य यदिष्टोपायत्वं
प्रवर्तकं तदेव प्रत्ययेनानूय नञा निषिध्यते ब्रह्महननमिष्टोपायो नेति, तथा चोदासीन्ये पुरुषः स्थास्यति
तदाह अभावेति । प्रत्ययार्थेन नञः संबन्धे कथं प्रकृत्यर्थस्य हननक्रियाया निवृत्तिस्तत्राऽऽह—

• १ औदासीन्यपालनकारणमिति पाठः कचित् ।

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१४५)

सा च दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति ॥ तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौ-
दासीन्यमेव “ब्राह्मणो न हन्तव्यः” इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामहेऽन्यत्र
प्रजापतिव्रतादिभ्यः ॥

• रत्नप्रभा ।

सन्धौदासीन्यात् प्रत्युतिस्त्वा हननादौ प्रवृत्तिः स्यादित्यत्र आह-सा चेति ॥ यथाग्निर्व्यन-
दग्वा शाम्यति, एवं सा न ज्ञायमानबुद्धिः हननादाविष्मायनत्वभ्रान्तिगल रागेन्धन दग्धेन शाम्यती-
यक्षगर्थ । रागनाजे कुत प्रत्युतिर्गति भावः । यद्वा रागन प्राप्ता सा क्रिया रागनाजे स्वयमेव
शाम्यतीत्यर्थः । परपक्षे तु हननविरोधिक्रिया काययुक्तंऽपि हननस्येष्टमायनत्वभ्रान्त्यनिरासात् प्रत्युति-
र्दवाग । तस्मात्तदभाव एव न गर्थ इत्युपसहरति-तस्मादिति ॥ भावार्थाभावेन तद्विषयककृत्यभावात्
कायाभावास्तच्छब्दार्थः ॥ यद्वैयुक्तपक्ष निवृत्त्युपलक्षितमौदासीन्यं यस्मादिशिष्टमाययत्तमेवेति व्या-
ख्येयम् । सन्धौदासीन्यस्य न गर्थमायवोपपादनाय निवृत्त्युपलक्षितत्वमिति ज्ञेयम् । तस्य
भावः ॥

प्राप्तप्राप्तभावभावाभिमपुर्वायानुपूर्व्या । सन्धौ कायकारणभाव इत्यादिनिष्ठा नतावगमाप्रयोज्यवृद्धप्रवृ-
त्तिनिवृत्ती इति सिद्धम् । न चायम प्राणभूत पञ्चवृणानन्तरमुपजायमान पञ्चवृणहेतुर्वा इति
प्रसक्तपक्षे गम्यते “यदेत” इत्यादिषु शब्देषु कर्तृत्वमिष्टमायनत्वापात्रमवगमयन्त्येष्टमायनता कर्तृ-
त्वता चायमयानि अने पञ्चवृणादुभयो जनन्यद्वयस्य च शब्दार्थः वा । यत्र तु कर्तृत्वतायत एव
लभ्यते, यथा न हन्यात् “न पिबेत्” इत्यादिषु हननपानप्रवृत्तौ रागन प्रतिवृत्त्यात्, तत्र तदनु-
वादेन न ज्ञमर्थावगाहता । इदानीं विभक्तिगन्तव्योऽत्राप्तमनयोरनर्थहेतुमायामयमयमिति । प्रथमं हि तयो-
रप्यमानभावोऽवगम्यते, अन्यथा रागविषय राधोगात् । तस्माद्वागापात्रकर्तृत्वतानुवादेनानर्थसां-
नता प्रजापत्यस्य “न हन्यात्” “न पिबेत्” इत्यर्थव्याप्य, न तु कर्तृत्वतायमिति युक्तमन्वयानिष्ट । निषे-
धानाम् । निषेधानां चानर्थसायनतावृद्धिरिति ज्ञेयमायनबुद्धिः । इत्यादिषु तेन आगतौ समगीयता
पश्यन्त्यायानिमात्रेण प्रवृत्त्यभाव निवृत्तमवबुध्य निवर्तते । औदासीन्यमनोऽस्यापयनीति यावत् । स्या-
देतत् । अभावबुद्धिश्चेदौदासीन्यस्यापनकारण यावदौदासीन्यमनुसृतं । न चानुसृतं । न यावदौदासीन्येऽपि विष-
यान्तर यावत्कर्तृत्वस्तदभावावृद्धिमान् । न चायस्यापककारणभावे कायस्यायन दृष्टम् । न हि सन्ध्यापाने
प्रासादोऽवतिष्ठतेऽत आह-सा च दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । तादेव स्वयं प्रवृत्त्यनुबन्धो
न यावदस्यानर्थहेतुभावमप्यनुवृत्तिः । अनर्थहेतुर्वागमोऽस्य समुच्चोद्धार प्रवृत्तिमुद्गम्य दग्धेन्धनाग्निव-
त्स्वयमेवोपशाम्यति । एतुक्तं भवति-यथा प्रासादावस्थानकारणं सन्धौ नैवमौदासीन्यावस्थानकारण-
मभावबुद्धिः, अपि चागन्तकादिनाशहेतोर्व्राणैर्नीवस्थानकारणम् । यथा कमठवृणनपूरः कचः शस्त्र
प्रहारवाणेन राजन्यजीवावस्थानहेतुः । न च कचचापगमे चासति च शस्त्रप्रदारे राजन्य जीवनाश इति । उप-
सहरति-तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यांदासीन्यमेवेति । औदासीन्यमजानतोऽप्यस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृ-

• आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सा चेति । प्रथमायेष्टोपायतानिषेधे प्रकृत्यर्थः स्वयमेव निवर्तते आपाततो हितापानवबुद्ध्या प्रजनस्य
ततोऽधिकतगनर्थहेतुत्वबुद्धौ प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः । निषेधावकायन्तामिन्धमोभुव वा मिद्राय नमुपसहरति-
तस्मादिति । भावार्थाभावे कृत्यभावात्तदविनाभूतकार्याभावस्तच्छब्दाद्येः । प्रकृत्यर्थस्य हन-
नादेर्गोपायत्व भ्रान्तिप्राप्तं प्रत्ययेनानृत्य नञा तन्निषेधे तस्यानर्थहेतुत्वबोधोविनिषेधवाक्य तान्नवृत्त्युपलक्षि-
तौदासीन्ये पर्यवस्यतीत्यर्थः । ननु “नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्” [मनुः ४-३७] इत्यादौर्वाक्षणाभिरुद्धा
सकल्पक्रिया नेक्ष इत्येवंलक्षणा विधीयते तथाऽत्रापि हननविरुद्धा न हन्त्यामिति सकल्पक्रिया
विधीयतां तत्कथं निषेधवाक्यस्योक्तार्थत्व तत्राऽह-अन्यत्रेति । तत्र हि तस्य ब्रह्मचारिणो व्रतमित्यनु-

तस्मात्पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं
द्रष्टव्यम् ॥ यदप्युक्तं—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण वस्तुमात्रमुच्यमानमनर्थकं
स्यात्सप्तद्वीपा वसुमतीत्यादिवदिति तत्परिहृतम् ॥ रज्जुरियं नायं
सप इति वस्तुमात्रकथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् ॥ ननु श्रुतब्रह्म-
णांऽपि यथापूर्वं संसारित्वदर्शनात् रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम् ॥
अत्रोच्यते ॥ न ॥ अवगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वं शक्यं दर्श-
यितुम् । वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावविरोधात् ॥ न हि शरीराद्यात्मा-

रत्नप्रभा ।

वदोवेतमित्यनुप्रेयाक्रियावाचिब्रतशब्देन कायमुपक्रम्य “नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्” इति प्रजापतिव्रतमुक्तम् ।
अत उपक्रमवत्तात्तत्र ननु ईश्वरार्थोचितसङ्कल्पक्रियालक्षणाङ्गीकृता । एवमगौरमुग अधमे इत्यादौ नाम-
धात्वर्थयुक्तस्य ननु निषेधवाचिन्वायोगाद् अन्यविरुद्धलक्षकत्वम् । एतेभ्यः प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्य-
त्राभावमेव ननु मन्यामह इत्यर्थः । दुःस्वाभावफले ननु निषेधशस्त्रमानत्ववद्वेदान्तानां ब्रह्मणि
मानत्वमिति भावः । तत्क्रियार्थानामानर्थक्यमिति सूत्र । अविषयमिति तत्राह—तस्मादिति ॥ वेदा-
न्तानां स्वार्थे फलवत्त्वाद्यर्थक्याविषय तदित्यर्थः । यदपीत्यादि ॥ स्पष्टायम् । श्रवणज्ञानमात्रात् संसा-
रानिवृत्तावपि साक्षात्काराज्जीवत एव मुक्तिर्दुर्गपहवेति सदृशान्तमाह—अत्रोच्यते इत्यादिना ॥ ब्रह्माह-
भामती ।

इथापलक्ष्य त्रिशर्गादि । तत्किमक्रियार्थत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वोपवणन त्रेमिनीयमसम-प्रसमेनेत्युपसहा
रव्याजने परिहरति—तस्मात्पुरुषार्थेति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिविषयवाचिब्रतार्थतया क्रियार्थतया
च पूर्वोत्तरपक्षौ, न तूपापनपक्षौ । उपनिषदाः स्वयंपुरुषार्थब्रह्मणोपावगमवर्त्यमानादित्यर्थः । यदप्युप-
निषदात्मज्ञानमपुरुषार्थ मन्यमानेनोक्तम्—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणिति । अत्र निगूढाभिप्रायः
पूर्वोक्तिपरिहार स्मारयति—तत्परिहृतमिति । अत्राक्षेप्ता म्वोक्तमर्थ स्मारयति—ननु श्रुतब्रह्मणांऽपीति ।
निगूढाभिप्रायः समाधातोऽदृष्टयति—अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्मभावस्येति । सत्यं, न ब्रह्मज्ञानमात्र
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

ष्टेयवाचिब्रतशब्दोपक्रमादेकस्मिन्वाक्ये प्रक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्याऽऽन्यातान्वितेन ननु दृष्टोऽपि निषेधो-
ऽननुप्रेयत्वादुपेक्ष्यते । धार्तराणेन च पथेदासो उक्षयते । तथा चेक्षणाविरुद्धा क्रिया सामान्येन प्राप्ता
तद्विशेषबुभुक्षयां सर्वेक्रियाप्रत्यासन्नः सकल्प इत्यवगतमोक्ष इति तु सकल्यो नाऽऽद्विद्यते तत्पथेदासवि-
रोधात् । अतोऽनीक्षणसकलत्वलक्षणया तद्विधिपरत्वं युक्तम् । नैव निषेधवाक्यवादकमस्तीति विरोधिक्रिया-
लक्षणया नानुशाननिष्ठेत्यर्थः । आदिपद समस्तपथेदासविषयप्रहार्यम् । हननादावुक्तपरश्चादिपरवर्ते-
नस्य तान्नवृत्तत्वात्तद्वावे हननाः प्रागभावपालनसमयादुक्तनिवृत्तश्च नवर्थवीफलत्वात्तदर्थो हननादिगते-
ष्टोभायत्वभाव एवति द्रष्टव्यम् । ननु निषेधवाक्यवदकार्यार्थत्वेऽपि वेदान्तानामर्थवत्त्व चेदर्थवादाधिकरण
कर्यामन्याशङ्क्य क्रियार्थानिहितार्थवादादिविषयं तदित्याह—तस्मादिति । उपनिषदामुक्तगीत्याऽर्थवत्त्व
तच्छब्दार्थः । उपाध्गुनजब्दः सामान्यार्थः । आदिशब्दस्तद्विशेषार्थः । आभ्यासस्य क्रियार्थत्वादिनिहेतोस्तद्व-
लेनाक्रियार्थानामप्रामाण्यपूर्वपक्षस्य त्रिव्येकवाक्यत्वेन प्रामाण्यभिधानात्तस्य चोपलक्षणार्थमानर्थक्याभिधान-
मित्युक्तम् । सर्वेषामेवामुक्तविषयवर्तव्यशेषादुपनिषदामपि पुरुषार्थानवसायित्वाद्दर्थवादाधिकरणविषयतेत्याश-
ङ्क्य पूर्वपक्षोक्तमनुवर्तति—यदपीति । तत्रोक्तं परिहारं स्मारयति—तदिति । उक्तं वैषम्य शङ्कते—नन्विति ।
ज्ञानमभ्यादूर्ध्वं वा संसारित्वं तत्त्वसाक्षात्काराद्वा । तत्राऽऽद्यमङ्गीबुर्वन्नाह—अत्रेति । द्वितीयं निरस्यति—ने-
त्यदिना । तत्प्रपञ्चयति—न हीति । शाब्दज्ञानाभ्याससंस्कृतं चेतो ब्रह्मात्मसाक्षात्कारहेतुरिति पक्षं प्रतिक्षेपं

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१४७)

भिमानिनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमिति-तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मा-
त्मावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव मिथ्याज्ञाननिमित्तं दुःखभयादि-
मत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ न हि, धनिनो गृहस्थस्य धना-
भिमानिनो धनापहागनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति-तस्यैव प्रव्रजितस्य धना-
भिमानरहितस्य तदेव धनापहागनिमित्तं दुःखं भवति ॥ न च,
कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति तस्यैव कुण्ड-
लवियुक्तस्य कुण्डलित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वनिमित्तं सुखं
भवति ॥ तदुक्तं श्रुत्या-“अशरीरं वावसन्तं न प्रियाप्रियं स्पृशतः”
[छान्दो० ८। १२। १] इति ॥ शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यान्न जीवन
इति चेत् ॥ न ॥ सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् ॥ न ह्यात्मन-
ःशरीरीत्यभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्त्वाऽन्यतस्सशरीरत्वं शक्यं कल्प-
यितुम् ॥ नित्यमशरीरत्वम् । अकर्मनिमित्तत्वादित्येवाचाम ॥ तत्कृत

रत्नप्रभा ।

मिति साक्षात्कारविरोधादित्यर्थः । तत्त्वविदो जीवन्मुक्तौ मानमाह-तदुक्तं श्रुत्येति । जीवतोऽशरीरत्वं
विरुद्धमिति शङ्कते-शरीर इति ॥ आत्मनो देहसम्बन्धस्य भ्रान्तिप्रयुक्तत्वात्तत्त्वाध्याय्या तन्नाशरूपम-
शरीरत्वं जीवतो युक्तमित्याह-नेत्यादिना ॥ जसङ्गामस्वरूपं वशरीरत्वं भ्रान्त्याभूतं तत्ताप्रिया जीवतो
व्यव्यत इत्याह-नित्यमिति ॥ देहात्मनो सम्बन्धः सत्य इति शङ्कते-तत्कृतेति ॥ तन्नाशार्थः

भांमती ।

सांसारिकधर्मनिवृत्तिकारणमपि न साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कारश्चान्तःकरणवृत्तिभेदः श्रवणमनुभा-
दिजनितसंस्काराचार्यमनोजन्मा पञ्चादिभेदसाक्षात्कार इव गान्ध्याशाल्वश्रवणाभ्याससंस्कृतमनोव्योनिः ॥
स च निखिलप्रपञ्चमहन्द्वजालसाक्षात्कार समलभ्युन्मथ्यन्तात्मानमपि प्रपद्य रात्रिशेषादुन्मथयती युप-
पादितमवस्तान् । तस्माद् बुभुक्षुरूपकथनतः ज्ञेयमिति सिद्धम् ।* यत्र च वेदप्रमाणमस्तथा वेदप्रमाण-
जनितेन्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुपादमेतदेतन्निदर्शनद्वयमाह-न हि धनिन इति । धृतिमत्रोदाह-
रति-तदुक्तमिति ।* चोदयति-शरीरे पतित इति । पतिहर्गति-न । मशरीरत्वस्येति । यदि
वास्तव सशरीरत्व भवेत्त जीवतस्तन्निवर्तेत् । मिथ्याज्ञाननिमित्तं न तत् । तच्चोत्पन्नतत्ताज्ञानेन जीव-
तापि शक्यं निवर्तयितुम् । यत्पुनरशरीरत्व तदस्य स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुम्, स्वभावहानेन
भावविनाशप्रसङ्गादित्याह-नेत्यमशरीरत्वमिति । स्यादेतत् । न मिथ्याज्ञाननिमित्तं मशरीरत्वमपि
तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिमन्तरेण न निवर्तेत् । तन्निवृत्तौ च प्रायणमेवेति
न जीवतोऽशरीरत्वमिति शङ्कते-तत्कृतेति । नदित्यात्मानं परामृशति । निगमरोति-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वेदेत्यादिपदमात्रतत्त्वसाक्षात्कारवतो दुःखानुदये दृष्टान्तमाह-न हीति । तस्यैव सामारिकसुखानुपादे दृष्टान्तमाह
न चेति । तत्त्वविदो देहाद्यभिमानहीनस्य सांसारिकसर्वधर्मास्पृशं मानमाह-तदुक्तमिति । जीवतोऽशरीरत्व
मम माता वन्येतिवद्विरुद्धमिति शङ्कते-शरीर इति । आत्मनो देहसंगतेश्चैवयक गच्छत्त्वज्ञानेन तद्भूतेर्जीव-
तोऽपि युक्तमशरीरत्वमित्याह-नेत्यादिना । तस्याऽऽवश्यकत्वमवयव्यतिरेकाभ्यां सावधान-न हीति । अश-
रीरत्वस्य स्वतस्त्वादपि जीवतस्तद्विरुद्धमित्याह-नित्यमिति । आत्मनः सशरीरत्वमज्ञानादित्युक्तममृष्यन्ता-
शङ्कते-तत्कृतेति । न ह्यात्मन इत्यत्र प्रकृतात्मा तच्छब्दार्थः । आत्मनो देहसम्बन्धादधर्मादिकर्तृत्वस्यतो

१ जनितेत्येतावत्कचिन्न । २ सुखदुःखाभावयोर्दृष्टान्तद्वयम् । ३ कृत्वाभिमाननि० पा० । ४ शरी-
रात्माभि० पा० । ५ स्वाभाविकत्वादित्यर्थः । ६ दिति चावो० पा० ।

धर्माधर्मनिमित्तं सशरीरत्वमिति चेत् ॥ न ॥ शरीरसम्बन्धस्यासिद्ध-
त्वाद्धर्माधर्मयोगात्मकतत्वासिद्धेः ॥ शरीरसम्बन्धस्य धर्माधर्मयोगान्त-
र्कृतत्वस्य चेतरेतराश्रयत्वप्रसंगादन्धपरस्परवैषाऽनादित्वकल्पना ॥
क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः ॥ सन्निधानमात्रेण राज-
प्रभृतीनां दृष्टं कर्तृत्वमिति चेत् ॥ न ॥ धनदानाद्युपाजितभृत्यसम्बन्धि-
त्वात्तेषां कर्तृत्वापपत्तेर्न त्वात्मनां धनदानादिवच्छरीरादिभिः स्वस्वा-
मिसम्बन्धानिमित्तं किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् ॥

रत्नप्रभा ।

कायापेक्षेति भावः । आत्मनः शरीरसम्बन्धे जाते धर्माधर्मोत्पत्तिः, तस्या मत्यां सम्बन्धजन्येनान्योन्याश्र-
यादेकस्यासिद्धया द्वितीयस्यासिद्धिः स्यादिति परिहरति—नेत्यादिना ॥ नन्वेतदेतज्जन्यधर्माधर्मकर्मण एत-
देहसम्बन्धहेतुत्वे स्यादन्योन्याश्रयः पूर्वदेहकर्मण एतदेहसम्बन्धो पत्तिः, पूर्वदेहश्च न पूर्वदेहकृतकर्मण इति
बीजाङ्कुरादनादि मानाय दोष इत्यत आह—अन्धेति ॥ अप्रामाणिका ययः । न हि बीजाङ्कुरः, ततो
बीजाङ्कुरः न यथा प्रयत्नेन दृश्यते, तद्वदात्मनो देहसम्बन्धः प्रत्यक्षः । नाप्यस्ति काश्चि-
दागमः, प्रयुत अमङ्गो हात्यादिः युतिः सर्वकर्तृत्वं वारयन्तीति भावः । नत्र युक्तिमाह—क्रियेति ॥
कतस्थस्य कृत्ययोगान्न कर्तृत्वमित्यर्थः । स्वतो निष्क्रियस्यापि हारकर्मणिमानात् कर्तृत्वमिति शकां
दृष्टव्यमित्येषेण निरस्यति—नेति ॥ राजादीनां स्वकृतभृत्यकारिणं कर्तृत्वं युक्तं नात्मन इत्यर्थः । देह-

भामती ।

न, शरीरसम्बन्धस्येति । न तावदात्मा साक्षाद्धर्माधर्मो कर्तुमर्हति, चास्मिन् शरीरसम्बन्धजनितौ हि
तौ नास्ति शरीरसम्बन्धो भवतः, ताभ्यां तु शरीरसम्बन्धो न्ययमानो यत्त परस्परश्रयः दोषमावहति ।
तदिदमाह—शरीरसम्बन्धस्येति । एतन्नेत मयमास्ति परस्परश्रयः, न वेत्त दोषोऽनादि वाद्वीजाङ्कुर-
दिव्यत आह—अन्धपरंपरपानादित्वकल्पना । यस्तु मन्यते नेत्यम परपरातुल्यानादिता । न हि
यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसम्बन्धभेदस्तत एव स धर्माधर्मभेदः किंचेत् पूर्वस्मादात्मशरीर-
धर्मभेदजन्मनः, एष त्वात्मशरीरसम्बन्धोऽस्माद्धर्माधर्मभेदादिति, न प्रत्याह—क्रियासमवायाभावादिति ।
शंक्ते—सन्निधानमात्रेणेति । परिहरति—नेति । उपार्जनं स्वीकरणम् । न त्वयि त्रिवामनी याह—
न त्वात्मन इति । ये तु देहात्माभिमानो न मिथ्या अपि तु गौणः, माणवकादायिव सिद्धाभिमान
आनन्दगिरीय—न्यासनिर्णयः ।

वा ? आद्ये तस्य तस्योऽन्तो वा । नाऽऽहः, तत्कृतधर्मादिनिमित्तं सशरीरत्वमित्युक्तिविरोधात् । न
द्वितीयः, तस्याविद्यामनिच्छता यस्तुल्योपगमाद्धर्मादिकर्तृत्वादन्तं तस्यातन्निमित्तं वादेहे धर्मादिकार्यदृष्टेस्त-
दसिद्धौ तद्वारा धर्मादेरात्मकृतत्वाभिद्वेरेत्याह—नेत्यादिना । स्यादात्मकृतधर्माद्यपेक्षया तस्य देहयोगे
तद्वारा तयोरात्मकृतत्वमित्याशक्याऽऽह—शरीरेति । ननु प्राक्तनकर्मनिमित्तं सप्रतितनं शरीरं तच्च कर्म
प्राक्तनदेहयोगाधीनं सोऽपि प्राक्तीतकर्मणेति नेतरेतराश्रयवम् । न चानयस्या बीजाङ्कुरवत्कर्मदेह-
योगयोरनादित्वात्तत्राऽऽह—अन्धेति । आत्मनि कर्मयोगस्य देहयोगस्य वाऽविद्यमानत्वादित्यर्थः ।
आत्मनः स्वतो धर्माद्यकर्तृत्वातेष्वक्ष प्रत्याह—क्रियेति । कृतस्यानन्तचिद्धातोरक्रियत्वात्तस्य स्वतो
धर्मादिकर्तृत्वान्न तत्कृतकर्मकृतमात्मनः सशरीरत्वमित्यर्थः । स्वगतक्रियाभावेऽपि कारकेषु सन्निधि-
मात्रेणाम्यं कर्तृत्वेति दृष्टान्तेन शङ्कते—सन्निधीति । त्रैपम्योक्त्या प्रत्याह—नेति । उपार्जनं
स्वीकरणम् । अस्तु प्रस्तुतेऽपि किञ्चिद्धनदानादिनुल्यं सम्बन्धनिमित्तमित्याशक्यासङ्गत्वादात्मनो वस्तु-
तस्तस्यायोगादवस्तुत्वे तन्मृतहानिरिति मत्वाऽऽह—न त्विति । स्वकृतधर्मादिकृताऽऽत्मनः सदेहेते-

सम्बन्धाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भाष्यटीकात्रयसमेतम् । (१४९)

मिथ्याभिमानस्तु प्रत्यक्षः सम्बन्धहेतुः ॥ एतेन यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् ॥ अत्राहुः-देहादिव्यतिरेकस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो गौणः, न मिथ्येति चेत् ॥ न ॥ प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुख्यत्वप्रसिद्धेः यस्य हि प्रसिद्धो वस्तुभेदः, यथा-केसगादिमानाकृतिविशेषोऽन्वयव्यतिरेकभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभाङ् मुख्याऽन्यः प्रसिद्धः, ततश्चान्यः पुरुषः मायिकः क्रौर्यशौर्यादिभिस्सिंहगुणैस्सम्पन्नस्सिद्धस्तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्रत्ययौ गौणौ भवतः, न । प्रसिद्धवस्तुभेदस्य-तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्तावव भवतः । न गौणौ ॥

रत्नप्रभा ।

कर्मेणोर्विद्याभूमौ श्रीजाङ्गुवदायतमानयोरात्मना सम्बन्धो भ्रान्तिकृत एवेत्याह-मिथ्येति ॥ ननु, “यजेत” इति विधुपपत्त्या मनः कर्तृत्वमेव धर्मितं तत्राह-एतेनेति ॥ भ्रान्तिकृतेन देहादिसम्बन्धेन यागादिकृतेन यजमानत्वेन यादृशसम्बन्धार्थमप्य ॥ अत्राहुः । प्राभाकरा इत्येव । आ-यमावादेहसम्बन्धादिकं स धर्मितं भावः । भेदज्ञानाभावात् गौण इत्याह-नेति ॥ प्रसिद्धो जातो वस्तुतोभेदो येन तस्य गौणमुपयजानाव्ययप्रसिद्धेतिव्ययः ॥ यस्य तस्य पुरुषे गौणौ भवत इत्यन्वयः ॥ गौणौ दिगणविषयाभियोगः ॥ तस्य त्विति । भेदज्ञानजन्यस्य पुम इत्येव ॥ शब्दप्रत्ययाविति । शब्दः, गामती ।

इति मन्यन्ते तन्नतमुपपत्त्यस्य दूषयति-अत्राहुरिति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चेत्तस्माद्विषयासम्भाष्य इति नेदोपशान्तं । यथा, मन्दास्कारे स्याण्मयमित्यगममाणविशेषो वस्तुनि पुरुषात्, माशयिकौ पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्याण्विषयो, तत्र हि पुरुषधर्मनियतमपि समारोपितमेव । एव सहाये समारोपितमनिश्चितमुदात्तस्य विषययजने निश्चितपुराहरति-यथा वा शुक्तिकायामिति । शुभास्वरस्य, अन्यस्य पुरुषस्थितस्य गौण शुक्तिकारजतमाधारण्ये योपपन्नजतविनिश्चयो भवति तावत्कस्मात् शुक्तिविनिश्चय एव न भवति । मशयो वा द्वे ॥ युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्दर्शनान् उपपन्नानुपपन्नव्यवस्थानां विशेषप्रत्ययस्य त्वेव । मस्कारोन्मेषहेतोः सादृश्यस्य द्विष्टवेनोभयत्र त्वयमेतदि यत् उक्तम्-

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

त्येतदप्रामाणिकमित्युक्त्वा स्वपक्षे मानमाह-मिथ्येति । ननु मर्मेतन्वीसक्तमपि कारिण कर्ता चोदित्ययागादिविवेचनसम्यैव कर्तृत्वम् । यथाऽऽहुः-“यजमान यमायात्मा सक्रियः सत्प्रवृत्तः । न परिसृष्ट एकेका क्रिया नः कणभोजिवत्” इति तत्राह-एतेनेति । क्रियापारानिगमेनेत्यर्थः । देहादावात्मधीमिथ्येत्यत्र मीमांसकश्चोदयति-अत्रेति । आत्मनः स्वकीये देहादावा मयी राजो भृत्यादाविव गौणी ततः स्वीयदेहादिनिमित्त तस्य कर्तृत्वादि वास्तवमयर्थः । नाऽऽत्मनो देहादावा ममीगौणी तद्वयापकाभावादित्याह-नेति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुस्तस्येति यावत् । उक्तमेव व्यनक्ति-यस्येति । तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ गौणविति भवन्त्यः । तत्रोदाहरणम्-यथेति । तत्रैव सिंहशब्दस्तद्धीश्च नान्यत्रेत्यन्यव्यतिरेकावा रः पुरुषादिति शेषः । तत्रैव सिंह इत्येतत् । यः सिंहपुरुषयोरुक्तरित्या भेद वेत्ति तस्येति पक्षो नैया । यथा सिंहः पुमानित्युदाहरणं तथाऽग्निर्माणिक्य इत्यादि प्राद्यमिति यथाशब्दो योज्यः । शब्दवियोरगौणत्वविषयमाह-नेति । न प्रसिद्धो भेदो यस्य तस्य पुंसोऽन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ न गौणौ चेत्कथं तर्हि तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययावित्याशक्याऽऽह-तस्य त्विति ।

१ आत्मनः क्रियाकर्तृत्वनिगमेनेत्यर्थः । २ यस्य प्रसिद्धस्सिद्धश्च तस्येत्यर्थः । ३ यत्रार्थयन्तं नाम तद्विहायेत्यर्थः ।

यथा—मन्दान्धकारे स्थाणुरगमिष्यगृह्यमाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्था-
णुविषयौ, यथा वा—शुक्तिकायामकस्माद्रजतमिदमिति निश्चितौ शब्दप्र-
त्ययौ, —तद्देहादिसङ्घातेऽहमिति निरुपचारेण शब्दप्रत्ययावात्मानात्म-
विवेकेनोत्पन्नमानो कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् ॥ आत्मानात्मविवेकिना-
मपि पण्डितानामजाविपालानामिवाविविक्तौ शब्दप्रत्ययौ भवतः ॥
तस्माद्देहादिव्यतिरिक्तात्मास्तित्ववादिनां देहादावहम्प्रत्ययो मिथ्यैव, न
गौणः ॥ तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सशरीरत्वस्य सिद्धं जीवतोऽपि
विदुषोऽशरीरत्वम् ॥ तथा च ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—‘तद्यथाहिनिर्व्वयनी
वल्मीके मृता प्रत्यस्ता शयितैवमवेदं शरीरं शने अथायमशरीरोऽमृतः—

रत्नप्रभा ।

‘शान्तबोधश्चेत्यर्थः । मशयमूत्रौ तावुदाहरति—यथा मन्देति ॥ यदा मशयमूलयोर्न गौणत्व तदा
भ्रान्तिमूलयोः किं वाच्यमित्याह—यथा वेति ॥ अकस्मादिति । अतर्कितादृष्टादिना सम्कारोद्बोधे
सतीत्यर्थः ॥ निरुपचारेण । गुणज्ञान विनेत्यर्थः ॥ देहादिव्यतिरिक्तात्मास्तित्ववादिनामिति ।
देहात्मवादिनां तु प्रमेय्यभिमान इति भावः । जीवन्मुक्तौ प्रमाणमाह—तथा चेति ॥ तत् तत्र जीव-
न्मुक्तस्य देहे यथा दृष्टान्तः । अहिनिर्व्वयनी सर्पत्वक वल्मीकादौ प्रत्यस्ता निश्चिता मृता मर्षेण
न्यक्ताभिमाना वर्तते । एवमेवेदं विदुषा न्यक्ताभिमान शरीर तिष्ठति । अथ तथा त्वचा निर्मुक्तमर्प-
वदेव अगम देहस्य । अशरीरः विदुषो देहमर्पस्य त्वचीवाभिनाभावाद । अशरीरत्वाः अमृतः । प्राणि-
भामती ।

अकस्मादिति । अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्ट हेतुः । तच्च कार्यदर्शनोन्नेयत्वेनासा-
धारणमिति भावः ॥ आत्मानात्मविवेकिनामिति । श्रवणमननकुशलतामात्रेण पण्डितानाम् । अनु-
त्पन्नतत्त्वसाक्षात्कारणामिति यावत् । तदुक्तम्—‘पश्चादिभिश्चाविशेषात्’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् ।
जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृती उदाहरति—तथा चेति । सुबोधम् । प्रकृतमपमहर्ति—
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्र सशये समारोपितांशगतौ शब्दप्रत्ययावुदाहरति—यथेति । पुरोवर्तिनः स्थाणुत्वेऽपि
स्थाणुरगमिष्यगृह्यमाणविशेषत्वे हेतुम् — मन्देति । तत्र पुरुषशब्दप्रत्ययौ पाक्षिकाविति शेषः । वस्तुतः
स्थाणुविषयत्वं न प्रतीतितः, प्रतीतितस्वारोपितविषयत्वम् । सशये समारोपितगतौ पाक्षिकौ शब्दप्रत्य-
यावुदाहृत्य विपर्यये तथाविवौ निर्भतावुदाहरति—यथा वेति । शुक्तिकायामिति वस्तुप्रवृत्त्योक्तम् ।
संशये विपर्यये च दृष्टहेतुसाधारणमिदं दर्शनादेः सम्भवाद्विपर्ययस्यैवोत्पत्तौ का हेतुरित्याशङ्क्याऽऽह—
अकस्मादिति । दृष्टहेत्वविशेषेऽप्युपशान्तित्यर्थः । दृष्टान्तमिथुनस्य दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति ।
अविवेकिनां देहादावहमीशब्दयोर्मिथ्यात्वेऽपि विवेकिनां तत्र तौ गौणाविषयाशङ्क्याऽऽह—आत्मेति ।
अविविक्ताविवेकोत्थभ्रान्तिकृताविति यावत् । आत्मीयेऽपि देहादावात्मबुद्धावात्मीयत्वं तिरोहितं
सर्वबुद्धाविव रज्जुत्वमिति मत्वा परमर्तनिराममुपसहरति—तस्मादिति । तत्रार्हविषयो मिथ्यात्वेऽपि किं
सिध्यति तदाह—तस्मान्मिथ्येति । न केवलं विदुषो जीवतोऽप्यशरीरत्वं यौक्तिकं किन्तु श्रुतं
चेत्याह—तथा चेति । अत्र ब्रह्म समश्नुत इति पूर्ववाक्ये जीवन्मुक्तिरुक्ता । स जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि
पूर्ववत् सशरीरस्य दृष्टान्तमाह—तद्यथेति । तत्तत्र जीवन्मुक्तदेहे जीवन्मुक्ते च दृष्टान्तः । यथा
लोकेऽहिनिर्व्वयनी सर्पनिर्माकस्तदीया देहत्ववल्मीकादौ प्रत्यस्ता प्रक्षिता मृता पूर्वमिवाहिनाऽऽत्मत्वे-
नानिष्ठा वर्तते तथैवेदं विदुषः शरीरं मुक्तेन प्राणिवाऽऽत्मत्वेनानिष्ठं तिष्ठतीत्यर्थः । सर्वदृष्टान्तस्य
दार्ष्टान्तिकमाह—अथेति । तथार्थोऽयं शब्दः । यथा प्रत्यस्तया त्वचा मुक्तोऽपि तामहमिति नाहिरभिमान्यते

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१५१)

प्राणो ब्रह्मैव तेज एव" [बृ० ४ । ४ । ७] इति । "सचक्षु-
रचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव समना अमना इव सप्राणोऽप्राण
इव" इति च । स्मृतिरपि च-"स्थितप्रज्ञस्य का भाषा" [भ० गी० २ । ५४]
इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणान्याचक्षाणां विदुषस्सर्वप्रवृत्त्यसम्बन्धं दर्शयति ॥
तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् ॥ यस्य तु यथापूर्वं
संसारित्वं नासावगतब्रह्मात्मभाव इत्यनवद्यम् ॥ यत्तु पुनरुक्तं-श्रवणा-
त्पराचीनयोर्मनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिशेषत्वं ब्रह्मणो न स्वरूपप-
र्यवमायित्वमिति ॥ न ॥ अवगत्यर्थेत्त्वान्मनननिदिध्यासनयोः ॥ यदि
ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र विनियुज्येत, भवेत्तदा विधिशेषत्वम्, न तु तदस्ति ॥
मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्यर्थत्वात् ॥

रत्नप्रभा ।

तीति प्राणो जीवन्नापि ब्रह्मैव ॥ किं तद्ब्रह्म तेजः मयज्योतिः । आनन्द एवेत्यर्थः । वस्तुतोऽच-
क्षुरपि बाधितचक्षुरानुवृत्त्या सचक्षुरवेत्यादि योज्यम् ॥ इत्यनवद्यमिति । ब्रह्मात्मज्ञाना-मुक्ति
लाभात् सिद्धं वेदान्तात्ता प्रामाण्यं हितशासनल्लक्षणं च न निर्दोषतया स्थितमित्यर्थः । प्रत्यक्षानुभूति-
श्रवणवन्मनननिदिध्यासनयोग्यवान्नरवाक्यभेदेन वि यङ्गीकारान्न ब्रह्मणो विविशेषवमुद्देश्यज्ञानादभ्यतया
• प्राधान्यादित्याह-नन्ति ॥ श्रवण, ज्ञानकरणवेदान्तगोचरं यान् । प्रवान्, मनननिदिध्यासनयोः प्रमेय-
गोचरं यात्तदङ्गत्वं, नियमादृष्टस्य ज्ञाने उपयोगः सर्वापेक्षान्यायादिति मन्तव्यम् । तदि ज्ञाने विधिः
किमिति न्यक्तः, तत्राह-यदि हीति ॥ यदि ज्ञाने विधिर्मङ्गीकृत्य वेदान्तैरवगतं ब्रह्म विवेकज्ञानं कर्म
भामती ।

तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्येति । ननुक्तं यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वात्प्रागतिरेव सामाग्यधर्मानुवृत्तिरित्य-
हन्त मनननिदिध्यासनानर्थक्यं, तस्मान्प्रतिपत्तिविप्रपरा वेदान्ता इति, तदनुभाष्य दूषयति-यत्पुनरुक्तं श्रव-
णात्पराचीनयंगिति । मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः, तयोरेवमन्यतरं किमिदमाज्ञाकारफलयोर्वि-
विसर्पेवचनैरनुवादत् । तदिदमुक्तम्-अवगत्यर्थत्वादिति । ब्रह्माज्ञा कारोऽप्रागतिस्तदर्थस्य मनननि-
दिध्यासनयोरन्यतरं किमिदमित्यर्थः । अथ कस्मान्नमनननिदिध्यासरेव न भवतीत्यत आह-यदि ह्यवग-
तमिति । न तावन्मनननिदिध्यासने प्रवानकर्मणा अपूर्वप्रपये अमृतवफले इयुक्तमवभत्तात् । अतो
आनन्दगिराय-यार्थनिर्णयः ।

तथाऽयं जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि न तत्राहवियमादयति । अत एवाष्टुनो देहाभिमानयतीति मृत्तिनिरुपारिणः
सन्प्राणति जीवन्तीति प्राणः साक्षी । स च ब्रह्मैव तत्र तेजो विज्ञानं ज्योतिरेवेत्यर्थः । तत्रैव यन्तस्माह-
सचक्षुरिति । वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितानुवृत्त्या सचक्षुरवेत्यादि योज्यम् । श्रौतेऽर्थं स्मृतिमपि सवाद्यात-
स्मृतिरपीति । विदुषो जीवन्मुक्तो प्रमिताया फलितमाह-तस्मान्नैति । प्रमित जीवन्मुक्तिसत्त्वं तच्छ्रुत्वा यः ।
प्रतीतिमात्रशरीरं ससारित्यमनुजानाति-यथेति । ननु ब्रह्मविदामेवास्माकं समाहितत्वमुर्वाप्तमनुभूयते
नेत्याह-यस्येति । साक्षात्कृतसत्त्वस्य पूर्वमिव ससारित्वायोगात्तुक्ता वस्तुमात्रोक्तं रज्जुस्वरूपोक्तिव-
दर्थवत्तेत्युपसहरति-अनवद्यमिति । वेदान्तेषु नास्ति वस्तुमात्रोक्तिर्मेनोदिर्विशीर्षत्वेन ब्रह्मोक्तेरन्या-
शक्योक्तमनुवर्तति-यत्तु पुनरिति । श्रुतमात्रस्य मननादियोगो नावगतस्येत्याह-नन्त्यादिना । वेदा-
न्तानामेकरसे ब्रह्मणि शक्तिपार्ष्णिश्रयः श्रवणम् । तस्मिन्नेव श्रुयनुसागण्या युक्त्या सभावनावान
मननम् । श्रुते मते च बुद्धेः स्थेयं निदिध्यासनम् । तेषामेक्यापरोक्षप्रतीतिव्यञ्जकत्वे तच्छ्रेयं ब्रह्मा-
वगतमन्यत्र विनियुक्तमित्यर्थः । अवगतमन्यत्राविनियोगेऽपि ब्रह्मणो विविशेषत्वं किं न स्वात्तत्वाऽऽह-
यदीति । ब्रह्मणि मृतेऽमते वा तद्विद्यो विन्यसिद्धेरापातदृष्टेः साक्षात्कारार्थं श्रवणादिषु विहितेषु

तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणस्सम्भवतीति ।
अतस्त्वन्त्रमेव ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकम् । वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति
मिदम् ॥ एव च सति “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” [१।१।१] इति तद्विषयः
पृथक् शास्त्रारम्भ उपपद्यते ॥ प्रतिपत्तिविधिपग्वे हि “अथातो धर्मजि
ज्ञासा” [जे० सू० १।१।१] इत्येवागन्धत्वान्न पृथक्छास्त्रमारभ्येन ॥
आरभ्यमाणं चेवमारभ्येत—“अथानः पारशिष्टधर्मजिज्ञासा” इति
“अथानः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा” [पू० मी० ४।१।१] इतिवत् ॥

रत्नप्रभा ।

कारकत्वेन विनियुत्येन, तदा विनिर्देशेन म्यात् । न स्वगतस्य विनियुक्तं वर्तते । प्रामाद्वगत्
फट्टाये वि ययोगादियथ । तस्मात् वि यसमवात् अनः जेपवासम्भवात् स यादिवाक्यैरेव ज्ञाने
अज्ञाननिवृत्तिरूपफट्टाये मर्तीयर्थ । मृत् योजयति—स्वनन्त्रांमिति ॥ एवं च मर्तीति । चोप
वाग्येन । उत्तराया व्रजण स्थाने ये सयेन मगवतो यासस्य पृथक् शास्त्रकृतियुक्ता, मर्तीत्युक्त
प्रमेयतामात् वेदान्तानाम् । कार्यपरमे तु प्रमेयामेव युक्तेर्यथ । ननु मानसमविचाराय प्रथमारम्भ
इत्याशङ्क्याह—आरभ्यमाणं चेति ॥ अथ यावत्मानसमविचारानन्तरम्, अतः यावत्प्रमेय शुद्धि
दारा मानसोपासना महेतु मा, पारिजाणे मानसाना तावत्प्रमेय इति मय म्यादिन्वय एष्टान्तमाह—
अयेति ॥ तन्मयायाये ययादिम शपथोपनिषयानन्तरं शपिणा रोपस्य प्रयोगसम्भवात् क
क्तुशेषः । एव मा पुरुषोप शान जिज्ञास्यत इयथ । एवमारभ्येत न मय । तस्मादन्तरमात्र
भाष्येति ।

गणकमन्वयनयोरव गतिप्रादाण्या । त्वाराशयन । तत्पुत्रम्, अत्रोपयुक्तोपयोद समाग गामाया मन,
मन्वयनस्यौपनिषदस्य कमानुगन्धवेमादित्यय । प्रमत्तमुपगहरति—तस्मादिति । एव मिद
रूपव्रजणमुपनिषदाय । व्रजण जावार्थस्य समादन्वयादिर्वापयवेन शास्त्रममात्र अथातो व्रज
जिज्ञासा इयस्य शास्त्रारम्भवमुपपद्यते इत्याह—एवं च मर्तीति । इत्यथा तु माजज्ञासर्गति न
शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भ म्यादित्यत आह—प्रतिपत्तिविधिपग्व इति । न केन मिद्वरूप
आनन्दगिरि—न्यायनिर्णयः ।

तन्मन्वयनान्न तस्य विनिर्देशेनैव श्रौत—तस्मान्नेति । न च म्नुप्रकरणे श्रवणादिविषययोगे
वाक्यभेदोपगमात् । न च तद्विषये विषय इ गदिमार्गसिरोधस्तस्य ज्ञानविनिरामायेत्वात् । अत
एवात्र प्रतिपत्तिशब्द । न चैव वेदान्ताना श्रवणादिप्रतिपरः वाक्यभेदस्योक्तत्वात् । न चान्यादि
मिदहेतुमात्रेन तत् न विनिर्देशातेऽपि तदभावापातात् । नियमादस्योभयत्र तुल्य वात्सर्गोपेक्षाप्रिकरणा
त्तस्य ज्ञानोपपत्त्युपयोगादिति भावः । उक्तस्य मय सयोजयति—अत इति । विधिशेषत्वेन शास्त्रप्रमा
णकत्वाभिद्विषयतः शब्दाय । वेदान्ताना वि यनपेक्षासिद्धवोपि ये शास्त्रारम्भेद प्रमाणयति—एवं चेति ।
विनिर्देशेन व्रजार्पणस्य शास्त्र पृथगारभ्येतेत्याशङ्क्याऽऽह—प्रतिपत्तीति । नयाये काण्डे वावाक्रि
याविवरिगतो मानसज्ञानविनिर्चाराय काण्डान्तरमारभ्यते, नेत्याह—आरभ्यमाणं चेति । देहादि
साध्यकर्मविचारानन्तर्यमयेयुक्तम् । तस्यैव तत्तत्शुद्धिद्वारा ज्ञानविविचारेणोपयोगितास्त शब्दार्थः । तत्र
चातुर्थिकमुदाहरणमाह—अथात इति । तृतीये श्रव्यादिभिः जेपशेषित्वे मिद्वे सत्यनन्तरं शेषित्वे
शेषस्य प्रयुक्तिसमवात्को नाम क्रतवे प्रकुलने को वा पुरुषार्थायेति क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा ज्ञानुमिच्छा
प्रवृत्तेति चतुर्थ्यादौ प्रतिज्ञासूत्रवदिदमपि त्रयात् । न चैव ब्रवीति । तस्मान्नोक्तविभागवीन्यर्थः ।

समन्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१५३)

ब्रह्मात्मैक्यावगतिस्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तशशास्त्रारम्भः “अथात्तो ब्रह्मजिज्ञासा” [१।१।१] इति ॥ तस्माद् “अहं ब्रह्मास्मि” [बृ० १।४।१०] इत्येतदवसाना एव सर्वे विधयस्सर्वाणि चेतराणि प्रमाणानि ॥ न ह्यहेयानुपादेयाऽद्वैतात्मावगतौ निर्विषयाण्यप्रमातृकाणि च प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति ॥ अपि चाहुः-(श्लो०) “गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् ॥ सद्ब्रह्मात्माहमित्येवंबोधे कार्यं कथं भवेत् ॥ १॥

रत्नप्रभा ।

मारम्भ इत्युक्तमिति भावः । स्वप्नं मृत्रानुगन्धमग्नीयाह-ब्रह्मन्ति ॥ जीर्मानना ब्रह्म न विवाग्नि-मिति न जिज्ञास्यत्वमृत्राण्युक्तमित्यर्थः । वेदान्तार्थेऽद्वेदेन तद्विद्वैतमापेक्षितव्यादीनां का गतिरित्या-शङ्क्य, ज्ञानात् प्रागेव तेषां प्रामाण्यं न पश्चादिति याह-तस्मादिति ॥ ज्ञानस्य प्रमेयप्रमातृबाधकत्वा-दित्यर्थः । ब्रह्म न कर्तृत्वात्, न तद्वोमात् प्रागेव सव्यवहार इत्यत्र ब्रह्मविदां गाथाभुदाहरति-अपि चेति ॥ सदबाधितं ब्रह्म भूषणमात्रा विषयानात्त दान् सर्वसादयदमित्येवं बोधे जाते सति पुत्रदेहादे-गत्तानाधनात्, मायामात्रवर्जितश्रयात्, पुत्रदारादिब्रह्ममिति स्वीयदुःखमुत्पन्नमगणयोगाद्गौणमिमा-मानस्य, नरोऽहं, कृत्ता, महः, इति मिथ्यात्माभिमानस्य च सव्यवहारहेतोः सत्त्वे कार्यं विधिनिषे-वादिव्यवहारं कथं भवेत् ॥ हेत्वभावात्त कथं विद्वैदित्यर्थः ॥ नन्वहं ब्रह्मेति बोधो वर्जितः । अहं

भामती ।

‘ब्रह्मात्मैक्यस्य’ इत्यादित्यन्वयमपि तु तद्विद्वैतमापेक्षितव्याजेनाह-तस्मादहं ब्रह्मास्मांति । जित-करणेन ज्ञानं परामृशति । विषयो हि धर्मं प्रमाणम् । ते च सा पसावनेति कर्तव्यताभेदादिप्रज्ञानाभिमो-पपादिनश्च तदविप्रज्ञाना न ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं मप्रमाणस्य शास्त्र-स्य गतिः, अपि तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह-सर्वाणि चेतराणि प्रमाणानीति । कुतः, न हीति । अद्वेदे हि विपर्यायपरिभाषो नास्ति । न च कर्तृत्वात्, कार्याभावात् । न च कर्णस्य अत्र एव तद्विद-मुक्तमप्रमातृकाणि च इति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविदां गाथाभुदाहरति अपि चाहुर्गति । पुत्रदारादिवात्माभिमानो गौणः । यथा स्वदुःखेन दुःखी यथा स्वमुत्पन्ने मग्नी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गणः । न केवलमभिमानः, भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्गौणोऽहं इति तद्विद्वैतः । देहोऽव्याप्यत्वं त्वभेदानुभवाच्च गौण आत्माभिमानः, किंतु शुक्तौ रजतज्ञानमिथ्या । तदेव विविरोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रां ब्रह्मति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा, नापि ब्रह्मात्मैक्यानुभवः । तदुपायस्य श्रवणमननादेरभा-वात् । तद्विदमाह-पुत्रदेहादिबाधनात् । गौणात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकट्यादिबाधनम् । समकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिबाधनं श्रवणादिबाधनं च । ततश्च न केवलं लोकयात्रासमुत्प्रेदः सद्ब्रह्माहमित्ये-वंबोधशीलं यत्कार्यम् । अद्वैतसाक्षात्कार इति यावत् । तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदस्य इत्यत्र आह-

आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः । • •

त्वन्मतेऽपि कथं पृथगांरम्भः शास्त्रस्येत्याशङ्क्य मेयफलभेदादित्याह-ब्रह्मन्ति । स्वातन्त्र्येण ब्रह्मा-त्मैक्यनिष्ठत्वे वेदान्तानां तदेव तात्त्विकमिति कथं वेदान्तम्वनस्य विधिकृण्डम्याभ्युपेक्षादेश्च मानन्त्याश-ङ्क्योपसंहरन्परिहरति-तस्मादिति । अद्वैतविषयो भेदाविप्रज्ञानमानविरोधित्वं तदुच्छेद्यः । ईदृशना ज्ञानं परामृष्टम् । तस्मादित्युक्तं हेतु व्यनक्ति-न हीति । तत्त्वसाक्षात्कारे तदज्ञानव्यस्तां तदुत्थमात्रादिसर्व-भेदध्वन्तैरविद्यावस्थायामेवाशेषो व्यवहार इत्यर्थः । कार्यामृष्टे सिद्धे ब्रह्मण्यद्वये सिद्धा वेदान्तमानते-त्युपसंहर्तुमिति शब्दः । न केवलमस्माभिरयमर्थोऽभ्युपगतः किं त्वन्यैरपि ब्रह्मविद्विरित्याह-अपि चेति ।

१ जैमिनिनेति शेषः । २ गाथां ब्रह्मविद आहुर्गित्यर्थः । ३ “यदाप्नोति यदादत्ते यच्चाति विषयानैह ॥ यच्चास्य सततं भावस्तस्मादात्मेति गीयते ॥” इति बृहद्वक्तेः । ४ आदिपदेन सद्ब्रह्माहमित्येवंबोधशीलं कार्यम् । अद्वैतसाक्षात्कालेपि तदुत्पन्नश्रवणमननादेरभावात् ।

अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक् प्रमातृत्वमात्मनः ॥ अन्विष्टः स्यात्प्रमानैव
पाप्मदोषादिवर्जितः ॥ २ ॥ देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः ॥
लौकिकं तद्वदेवं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयात् ॥ ३ ॥ इति ॥ ४ ॥ (इति
चतुःसूत्री) ॥ इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा । •

मयेभ्यः प्रमातुः अत्राययोगादित्याशङ्क्य, प्रमातृत्वस्याज्ञानविक्रमिन्नान्तःकरणतादात्म्यकृतत्वान्न त्राय
इत्याह—अन्वेष्टव्य इति ॥ “य आत्मापहतपाप्मा विजगो विमृ युविशोकोऽर्वाजघत्सोऽपिपासम्मन्वका-
मस्स यराकत्पम्मोऽन्वेष्टव्यः” [५. १०. ८ । ७ । २ ।] इति श्रुते ज्ञातव्यपरमात्मविज्ञानात् प्रागेवाज्ञाना-
न्निज्ञानोः आत्मनः प्रमातृत्वम् । प्रमानेव ज्ञातः सन् पाप्मरगत्यपमरणविवर्जितः परमात्मा स्यादित्यर्थः ।
प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वे तदविव्रितानां प्रमाणानां प्रामाण्यं कथमित्यत आह—देहेति ॥ यथा देहात्मप्रत्ययः
कल्पितो भ्रमेऽपि व्यवहाराद्भवति ॥ मानं येनयने वेदिके, तद्वत्लौकिकम् । अन्विष्टादिकमात्मबोधार्थं
व्यवहारोक्तं वाचाभावात् व्यावहारिकं प्रामाण्याभ्युपगमात् । वेदान्तानां तु कालत्रयाच्चाध्यवर्षायात् नत्त-
वेदकं प्रामाण्यमिति तुशब्दार्थः । आत्मनिश्चयात् आत्मनिश्चयादित्याहुः मयादायाम् । प्रमातृत्वस्य
कल्पितत्वेऽपि विषयावाप्राप्तं प्रामाण्यमिति भावः । “रामनस्मिन् परे भाषि कृष्णाभ्रायसमन्वयः । कार्य-
नाप्यवयवेन सार्धतः शुद्धबुद्धये” ॥४॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥ वृत्तमनूयाक्षेपलक्षणमवान्तरमङ्गलमाह—

भामहा ।

अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । उपलक्षणं चतत् । प्रमाप्रभेदप्रमाणविभाग इति
द्वयम् । एतदुक्तं भवति—एष हि विभागोऽन्तमाश्लाकाराकारण, ततो नियमेन प्रामाण्यात् । तेन तद्
भावे ज्ञानोपपन्न इति । न च प्रमापुरातनोऽवश्यं आत्मान्य देहादेः—अन्विष्टः स्यात्प्रमानैव
पाप्मदोषादिवर्जितः । उक्तं श्रीनाम्यश्रवणकान्तदर्शनम् । “स्यादन्तर् । अप्रमाणात्कथं पारमार्थिकादे-
तानुमनोपपत्तिरित्यत आह—देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवं प्रमाणं
तु । अस्यावधिमाह—आऽऽत्मनिश्चयात् । आ ब्रह्मसूत्रप्रमाश्लाकारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—
पारमार्थिकप्रपञ्चादिभिर्गणितं देहादिवात्माभिमानो मिथ्येति वक्तव्यं, प्रमाणवार्तात्वात् । तस्य च समस्त-
प्रमाणकारणत्वं भाषिकलोक्यावाहिनं चाभ्युपेयम् । मयमस्माकगणितैतमाश्लाकारे विना भवित्यति । न
चायमद्वैतमाश्लाकारोऽप्यन्तःकरणवृत्तिभेदः एकान्तैः परमार्थः । यस्मिन् माश्लाकारो भाषिक, नामौ
कार्यः, तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वान् । अविद्या तु यदविद्यामुक्तिश्चाज्जनयेद्वा, न तत्र काचिदनुपपत्तिः । तथा
च श्रुतिः—“विद्यां चाविद्यां च यस्मिन्” इत्यस्य सह । अविद्यायां मृत्युर्नास्तीति विद्यायाभूतमश्नुते ॥ इति । तस्मात्सर्व-
मवदातम् ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥ एव “कार्यान्वयः” विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानता । पुरुषार्थे

• आनन्दगिराय—न्यायानर्णयः ।

सत्पारमार्थिकमवधिनुं ब्रह्मार्हमित्येव बोधं जाते पुनर्देहादेः सत्तावाचनात्पाशमात्रत्वावगमादयमहमेवेति
पुनरादावहमभिमानस्य गौणा मनो मनुष्येऽहमिति देहादावहमभिमानस्य च मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे कार्यं कथं
भवेत्तन्निमित्ताभावाद्भिर्वाविद्यादिव्यवहारे न कथंचिदित्यर्थः । यथा-मा, सद्ब्रह्मैव कस्तर्हि प्रमाता यत्र
यमेव कथं तर्हि ब्रह्मताऽस्येभ्याशक्त्याऽऽह—अन्वेष्टव्येति । “य आत्मापहतपाप्मा” इत्यादिश्रुतिभिर्ब्र-
ह्माऽन्वेष्टव्यः “सोऽन्वेष्टव्यः” इति श्रुतेः । तद्विज्ञानात्पूर्वमात्मनो मातृत्वं प्रमानेवान्विष्टः सन्निर्दोषः
परमात्मा स्यादतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामात्मनो मातृत्वमाविशकमित्यर्थः । तस्याऽऽविशत्वे कथमध्यक्षादीनां
श्रुतेश्च मानता कारणदोषादित्याशङ्क्याऽऽह—देहेति । यथा देहातिरिक्तात्मवादे कल्पिताऽपि देहात्मत्व-
धीर्व्यवहाराद्भवति मानमिष्यते तथा नत्त्वसाश्लाकारपर्यन्तं व्यवहाराद्भवत्वाद्भवहारे वाचाभावा-
च्चाध्यक्षयतत्त्वावेदकमपि व्यावहारिकं मानं श्रुतेस्तु वर्णदेर्धादिवदात्मधीहेतोस्तात्त्विक्येव मानते-

एवं तावद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानामन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् ॥ ब्रह्म च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमित्युक्तम् ॥ साङ्ख्यादयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तराण्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति, सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषन्ति ॥

रत्नप्रभा ।

सांख्यादयस्त्विति ॥ भवत् सिद्धे वेदान्तानां समन्वयः । तथापि मानान्तरगम्ये त्रयणि शक्तिप्रदायोगात् कटस्थत्वेन अविकारित्वेन कारणत्यायोगाच्च न समन्वयः । किंतु सर्गाय काय, जटप्रकृतिक, कार्यं यात्, धटवत्, इत्यनुमानगम्ये त्रिगुणे प्रशाने समन्वयः यानिपन्तीत्यर्थः । सिद्धं मानान्तरगम्यमेवेत्याह शक्तिप्रदाय । अत एव प्रमाणानुमानोपस्थिते शक्तिप्रदसम्भवात् तत्परतया वास्त्यानि योजयन्तीत्युक्तम् । किञ्च “तेजसा सोम्य शुद्धेन समन्वयमिच्छ” [छा० ६ । ८ । ४] इत्याद्या अतएव “जुगंते विद्धेन कारणस्य स्मृतोऽन्येषां दायतोऽमानाः तामगम्ये । तत्र कारणं परन्तीत्याह-सर्वंष्विति ॥

भामती ।

स्य तावद्वेदान्तानां प्रमाणिता ॥ अज्ञाजिज्ञासा प्रतिज्ञाय ‘जन्माद्यस्य यत्’ इत्यादिना ‘तत्त समन्वयात्’ इत्यनेन सूत्रसमयेण सवज्ञं सशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणे प्रमाणं वेदान्तानामुपपादितम् । तत्र त्वन्गीति परमार्थेत । न त्वत्तापि त्वत्त्येति युपादितम् । तदत्र सदा त्वे तत्तजगदुत्पादानकारणं किं चेत्तन्मुताचननमिति । अत्र च विप्रतिपत्तिः प्रशान्तिना विशेषानुपपन्नमिति मशयः । तत्र च प्रशान्तमचेत्तन् जगदुत्पादानकारणमनमानमिदमनन्दः उपनिषद् इति सायणः । जीवाणुर्पतिरिक्तचेतनेश्वरनिमित्तादिप्रतिपत्तिश्चतुर्भिः परमाणुभिः जगदुत्पादानकारणगन्तुमनन्तीति सायणः । आदिश्रवणनाभावोपादानं वादि ग्रहीतव्यम् । आनन्तरीयानां योऽपि शक्तिमत्त्वोपादानं जगदीगमिकमिति ब्रह्मसिद्धिः । एतासां च विप्रतिपत्तिनामनुमानात्तत्तानामानात्क्याभावात् योजय । तदत्र विप्रतिपत्तेः सदाये किं तात्पर्यामयम् । तत्र ‘ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद्भगवोऽपरिणामिनः । न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रशाने त्वास्ति सभयः ॥’ ज्ञानक्रियाशर्त्ता गत्तु ज्ञानक्रियाकार्येदशान्तेत्युक्तम् । न च ज्ञानक्रिये चिदा मति स्तः, तस्यापरिणामित्वादेकवाच्यः । त्रिगुणे च प्रशाने पाण्याभिनि समन्वयः । त्वयि च साम्पायभ्याया प्रशान्ते समुदाचरदृष्टिर्ना क्रियाज्ञाने न स्तः, तथापि यत्नेन शक्त्या मनाः ॥ रेण समन्वय एव । तथाच प्रशान्त-
आनन्दाभिराग न्यायनिर्णयः ।

त्यर्थः ॥ इति चतुर्गुत्री समाप्ता ॥३॥॥४॥ शास्त्राय च पुनः सदाप्यं प्रदयमाणार्थप्रकरणानामपुनरुक्तमथ वक्तुं वृत्तं सर्वावयति-एवमिति । तेषां तत्फलत्वे हेतुस्तात्पर्येणेति । वाप्यास्ते ब्रह्मणि तात्पर्ये तेषामित्याशङ्क्याऽऽह-अन्तरेणेति । समन्वयमृत्तमन्वयातीतप्रत्ययमेमनुवदन्ति ब्रह्म चेति । उक्ते लक्षणे तदतिव्याप्तिशङ्काया निरासस्य सावकाशं वाङ्मना विज्ञास्यस्य लक्षणमपि आस्तीत्युक्तमिदम् । तस्मिन्ब्रह्मणि सिद्धे समन्वये समन्वयायायसामानेरुत्तरमदभिनयमिदं याज्याऽऽह-सांख्यादयस्त्विति । सिद्धेऽर्थे मानत्वविरोधिकार्यानुप्रवेशे प्रत्युक्तेऽपि ब्रह्मण्येव समन्वयो नान्यत्रेऽपि परिणामाद्ब्रह्मकारणताविरोधिप्रधानादिवादनिरासायोत्तरसदर्थ इत्यर्थः । पाणिनिप्रतस्य मानान्तरगम्यत्वे तत्समाशान्तिना तत्र वेदान्ताप्रामाण्यान्न ततो जगद्वैतब्रह्म सिध्यतीति चेत्तर्हि केन मानेन तद्वैतवीरित्याशङ्क्योक्तम्-प्रधानादीनीति । का तर्हि वेदान्तानां गतिः परार्थानुमानतेत्याह-तत्परतयेति । ‘हे यायुक्तेस्तेषां न परार्थानुमानतेत्याशङ्क्याऽऽह-सर्वंष्विति । “तेजसा सोम्य शुद्धेन समन्वयमिच्छ” इत्यादिष्वनुमानता

प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति साङ्ख्या मन्यन्ते ॥ काणादास्त्वे-
तेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमीते ॥ अणुंश्च समवा-
यिकारणम् ॥ एवमन्येपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्व-
पक्षवादिन इहोत्तिष्ठन्ते ॥

रत्नप्रभा ।

नन्वतीन्द्रियेन प्रधानादेर्व्याप्तिप्रहायोगान् कथमनुमानं तत्राह—प्रधानेति ॥ •यत्कार्यं, तज्जडप्रकृतिकं,
यथा घटः, यज्जड, तच्चेतनसंयुक्तं, यथा गद्यादिरिति सामान्यतोदृष्टानुमानगम्याः प्रधानपुरुषसंयोगा
इत्यर्थः ॥ अद्वितीयब्रह्मणः कारणव्यतिरोक्तिस्तान्तरमाह—काणादास्त्विति ॥ सृष्टिवाक्येभ्य एव परा-
र्थानुमानरूपेभ्यो यत्कार्यं, तद्वद्भिन्नं कर्तृकमिति ईश्वरं कर्तारं परमाणुश्च यत्कार्यद्रव्यं तत्स्वन्यूनपरिमाण-
द्रव्यारब्धमित्यनुमिमीत इत्यर्थः । अन्येऽपि बौद्धादयः “असद्वा इदमग्र आसीत्” । ने० आ० २ । ७ ।
१ ।] इत्यादिवाक्याभासः ॥ यद्वस्तु, तच्छून्याभासः, यथा दीप इति युक्त्याभासः ॥ एवं
वादिर्विप्रतिपत्तिमकं वा तन्निरासाद्योत्तरमूत्रमन्दर्ममयतारयति—तत्रेति ॥ वादिर्विवादे सतीत्यर्थः ॥ व्याक-
रणाभिमानात्प्रातिपत्तिना पञ्चास्यप्रमाणजवम् । यज्जगत्कारणं तच्चेतनमचेतनं चेति ईक्षणस्य मुख्य
भासती ।

मेव सर्वज्ञः च सर्वशक्तिः च । न ३ ३ ३ । स्वरूपचेतन्यः यस्यावृत्तिकमनपयोगि जीवात्मनाभिवात्माकम् ।
न च स्वरूपचेतन्ये कर्तृत्वं, अकार्यत्वं चानस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता । भोगापरिग्रहक्षणापुरु-
षायद्रव्यप्रयत्नानादिप्रधानपुरुषसंयोगनिमित्तत्वेन सहदृढाग्रादिक्रमेणाचेतनस्यापि चेन्नानाभिप्रायस्य प्र-
त्यक्षं परिणामः सर्गः । एष चाचेतनं चेतनाव्यतिष्ठितं पुरुषार्थं प्रत्येमानम् । यथा न सन्नित्यर्थमचे-
तनं क्षीरं प्रवर्तते । ‘तदैक्षत वदस्या प्रजायेयेति’ इत्याद्याश्च श्रतयोऽचेतनेषु चेतनवदुपचारात्म्यकार्यो-
मुख्यत्वमादर्शयन्ति, यथा कलं पिपतिपतीति । ‘यत्प्राये श्रयते यज्ज तत्तादृगग्राम्यते । गन्तप्राये श्रत
मिदमतो गन्त प्रतीयते ॥’ अपि चादृष्टेन्द्रा- ‘यथाऽध्यप्राये शिखितं दृष्टं वदन्ति भवेदयमग्र्यः’ इति,
तथेदमपि ‘ता आप एक्षन्त’ ‘तत्तेज ऐक्षत’ इत्याद्युपचारप्राये श्रतम् । ‘तदैक्षत’ इत्यौपचारिकमेव
विज्ञेयम् । ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ इति च प्रधानस्य जीवात्मन्य जीवार्थकारि-
तयाह । यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो समात्मेत्युपचर्यते, एव ‘तत्त्वमसि’ इत्याद्याः
श्रुतयो भक्त्या संपत्त्ययो वा द्रष्टव्याः । ‘स्वमपीतो भवति’ इति च निरुक्तं जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽप्यय

अनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भातीत्यर्थः । कार्यवृत्तिङ्गकमनुमानं ब्रह्मेण गमयिष्यतीत्याशङ्क्य • सुखदुःखमोहात्मकं कार्यं तादृगेव कार-
णमनुमापयतीत्याह प्रधानेति । तस्माच्चेतनस्य स्वार्थाभावात्पुमर्थप्रवृत्तौ पक्षि मानं वाच्यमिति
मत्वाऽऽह—पुरुषेति । बुद्धौ यः प्रतिविम्बः स तादृशविम्बपूर्वकः प्रतिविम्बत्वाद्वर्षणं भुक्त्वाभासवदित्यर्थः ।
सब्रन्ध्याभावे तादर्थ्योयोगात्तत्रापि मानाकाङ्क्षायां विमतं चेतनसंयुक्तमचेतनत्वाद् द्रव्यादिवदिति बुद्ध्या
संयोगग्रहणम् । मतान्तरमाह—काणादास्त्विति । यतो वा इमानिंत्यादिवाक्येभ्यो यच्छब्दोपबन्धेन
सिद्धवज्जगद्वेतुपरामर्शात्कार्यं तदं बुद्धिमत्कर्तृकमिति सामान्यतोदृष्टादीश्वरं कल्पयन्तीत्यर्थः । स्वपरिमाणा-
दल्पपरिमाणारब्धं पटादिदृष्टाऽऽद्यमपि कार्यं तदेति समवायित्वेन चतुर्विधानगून्कल्पयन्तीत्याह—अणुंश्चेति ।
असद्वा इदमग्र आसीदित्यादिवाक्याभासादीपादेर्निरन्वयनाशदृष्ट्या पृथिव्यादेरपि तथा न प्रस्थासत एवोत्प-
त्तिरित्यादियुक्त्याभासाच्चाद्वैतवादे मायमिकादयो विरोधिनो भवन्तीत्याह—एवमिति । वादिर्विप्रतिपत्ती-
रुक्त्वा तन्निरासाद्योत्तरग्रन्थमवतारयति—तत्रेति । तत्र वादिषु भिन्नप्रस्थानेषु सत्स्विति यावत् । वाक्याभासेषु
युक्त्याभासेषु च प्रतिपत्तिर्नेपां ते तथा । उत्तरग्रन्थतात्पर्यमुक्त्वा सदेवेत्यादौ सच्छब्दितमीक्षितुं सर्वज्ञं

ईक्षत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१५७)

तत्र पदवाक्यप्रमाणज्ञेनाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मावगतिपरत्वप्रदर्शनाय वाक्याभासयुक्त्यभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते ॥ तत्र साङ्ख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं जगतः कारणमिति मन्यमानाश्चाहुः—“यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वज्ञस्य सर्वशक्तैर्ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं दर्शयन्तीत्यवोचस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि याजयितुं शक्यन्ते । सर्वशक्तित्वं तावत्प्रधानस्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते ॥ एवं सर्वज्ञत्वमप्युपपद्यते ॥ कथम् ॥ यत्तु ज्ञानं मन्यसे, स सत्त्वधर्मः । “सत्त्वात्स-
ञ्जायते ज्ञानम्” [भ० गी० १४ । १७] इति स्मृतेः ॥ तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन कार्यकारणवन्तः पुरुषास्सर्वज्ञा यागिनः प्रसिद्धाः ॥ सत्त्वस्य हि निरतिशयोत्कर्षे सर्वज्ञत्वं प्रसिद्धम् ॥

रत्नप्रभा ।

त्वगौणत्वाभ्यां सशये पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति ॥ अपिशब्दो एवकाराथो । सदेवे यादिस्यष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यानां प्रधानपरत्वनिरामेन ब्रह्मपरयोक्तैः श्रुत्यादिमंगतयः ॥ पूर्वपक्षे जीवस्य प्रधानैक्योपाक्षिति-
सिद्धान्ते ब्रह्मैक्यज्ञानमिति शिबेकः । अचेतनसत्त्वस्यैव सांज्ञेयं, न चेतनस्येत्याह—तेन च सत्त्वधर्मेणेति ॥

भामती ।

सुप्रभावाभ्यां व्रते । प्रधानाशतमः समुद्रकं हि जीवो निद्राणस्तमसीव मग्नो भवति । यथाह—‘अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा’ इति । वृत्तीनामभ्यामा प्रमाणादीनामभावस्तस्य प्रययकारण तमस्तदात्मब्रह्मना निद्रा जीवस्य वृत्तिगिर्यथे । तथा सर्वज्ञ प्रस्तुत्य श्रेताश्रतरमन्त्रोऽपि—‘सकारण कारणाधिपाधिपः’ इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्व प्रतिपादितमस्मान् । तस्मादचेतनं प्रधानं जगदुपादानमनुदति-
श्रुतय इति पूर्वः पक्षः । एव कारणादादिमतेऽपि कथंचिद्योजनीयाः श्रुतयः । अक्षरार्थस्तु प्रधानकारण-
पक्षेऽपीति प्रधानस्यापीति । अपिकारावेवकारार्थो । स्यात्तत् ५ सत्त्वमदत्त्या चेदस्य सर्वज्ञताय तम-
सपत्त्याऽसर्वज्ञतेवास्य कस्मान्न भवतीत्यत आह—तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेनेति । सत्त्व हि प्रकाशशील-
निरतिशयो कर्षे सर्वज्ञतायाजम् । यथाहुः—‘निरतिशय सर्वज्ञतायाजम्’ इति । यत्त्वत्तु सातिशयं तत्क-
चिन्निरतिशयं दृष्टं, यथा कवचामन्त्रकवि त्रेष सातिशयं महत्तरं व्योम्नि परममहति निरतिशयम् । एव ज्ञान-
मार्थेकद्विवहुविषयतया सातिशयमिदमेनापि कचिन्निरतिशयेन भातिव्यम् । इदमेव चास्य निरतिशय-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

जगदुपादान प्रधानं ब्रह्मैवेति यादिविवादाज्ज्ञातृत्वज्ञानाभ्यां सशयानन्तराधिकरणपूर्वपक्षमाह—तत्रेति । स्थित समुदायतात्पर्यं समन्वयार्थः । सर्वज्ञे जगद्वेतौ समन्वयोक्त्या तच्चेतन्यमाक्षिप्य समन्वय इत्यधिकरण-
सगतिः । नानाशास्त्राभ्यस्तुष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यानां ब्रह्मण्येव समन्वयोक्तेः श्रुत्यादिमंगतयः । तत्त्वमसीति तच्छब्दितप्रधानैक्यसपत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते चिदात्मनो ब्रह्मैक्यं फलम् । प्रकर्षेण धीयते सव जगद-
स्मिन्निति ब्रह्मापि प्रधानं ततो विशिनष्टि—त्रिगुणमिति । परिणामयोग्यत्वमाह—अचेतनमिति । सांख्यीयमतं श्रुतिविरोधात्त्याज्यमित्याशक्याऽऽह—यानीति । जीवास्त्यचि-प्रतिबिम्बानां स्वतो विभजन-
नियमेनैकाकरणशक्तयो न प्रधानस्याचेतनस्येत्यन्यदेव सर्वशक्तिमदेष्टव्यमित्याशक्यं चिन्प्रतिबिम्बानामनुत्पा-
द्यत्वादुत्पाद्यार्थशक्तिरस्यापि स्यादित्याह—सर्वेति । तथाऽपि कुतोऽस्याचेतनत्वे सर्वज्ञता तत्राऽऽह—एव-
मिति । यस्य न ज्ञत्वमेव तस्य कुतः सर्वज्ञतेत्याह—कथमिति । प्रधाने ज्ञानकर्तृत्वं संभावयितुं ज्ञान-
स्वरूपमाह—यादिति । ननूक्तज्ञानेन चेतनानामेव योगिना सर्वज्ञत्वात्तदचेतनं प्रधानं कथं तेन सर्वज्ञमु-
च्यते तत्राऽऽह—तेनेति । कार्यकरणवन्त इत्यचेतन्यमुक्तम् । तत्रापि चेतनांशस्यैव सर्वज्ञं सत्त्वस्य सहा-
यतया तदुत्कर्षोन्वयवृत्तिरेकयोरन्यथासिद्धेरित्याशक्याऽऽह—सत्त्वस्येति । केवलव्यतिरेकाभावात् चेत-

न केवलस्याकार्यकरणस्य पुरुषस्योपलब्धिमात्रस्य सर्वज्ञत्वं किञ्चिज्ज्ञत्वं वा कल्पयितुं शक्यम् ॥ त्रिगुणत्वात् प्रधानस्य सर्वज्ञानकारणभूतं सत्त्वं प्रधानावस्थायामपि विद्यते इति, प्रधानस्याचेतनस्यैव सतस्सर्वज्ञत्वमुपचर्यते वेदान्तवाक्येषु ॥ अवश्यञ्च त्वयापि सर्वज्ञं ब्रह्माभ्युपगच्छता सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमभ्युपगन्तव्यम् ॥ न हि सर्वदा सर्वविषयज्ञानं कुर्वदेव ब्रह्म वर्तते । तथा हि ज्ञानस्य नित्यत्वे, ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणो हीयेत ॥ अथाऽनित्यं तदिति, ज्ञानक्रियाया उपरमेतापि ब्रह्म ॥ नदा सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमाप्नोति ॥ अपि च प्रागुत्पत्तेस्सर्वकारकशून्यं ब्रह्मण्यते त्वया ॥ न च ज्ञानसाधनानां शरीरेन्द्रियादीनामभावे ज्ञानोत्पत्तिः कस्यचिदुपपन्ना ॥ अपि च प्रधानस्यानेकात्म-

रत्नप्रभा ।

न केवलस्येति ॥ ज्ञानज्ञानस्य सत्त्वमत्वात् नित्योपलब्धिमात्रस्य न सर्वज्ञानकर्तृत्वमित्यर्थः । ननु गुणानां साम्यावस्था प्रधानम् इति साम्यावस्थितिः । तदेवावस्थायामपि सत्त्वस्योक्त्याभावात् कथं सर्वज्ञत्वेत्याह—त्रिगुणत्वादिति ॥ त्रयो गुणा एव प्रधानं तस्य साम्यावस्था तदमेतात् प्रधानम् इत्युच्यते । तदवस्थायामपि प्रत्ये सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वं सत्त्वं समस्तज्ञानमक्षयमियम् । ननु भयो किमिति शक्तिमत्त्वस्य गौणं सत्त्वमङ्गीकारमिति तयाह—न हीति ॥ अनित्यज्ञानस्य प्रत्ये नाशान् शक्तिमत्त्वं वाच्यं कारकभावाच्चेत्याह—अपि चेति ॥ भवत्यस्यमाशङ्क्य ता स्वमते विशेषमाह—अपि चेति ॥ तद्व्यणः कारणं स्मृतिपादे समर्थते । प्रधानादेः कारणवामर्ता ।

यदिद्वितीयमस्तवेदितव्यत्वम् । तदिदं सर्वज्ञत्वं सत्त्वस्य निरतिशयोक्त्यर्थे समर्थते । एतद्वत् भवति—यद्यपि गृह्णन्मसी अपि स्तः, तथापि पुरुषार्थप्रयुक्तगुणवैषम्यानिशयात्मकस्य निरतिशयोक्त्यर्थे सत्त्वस्य कार्यमुत्पद्यत इति प्रधानावस्थायामपि तन्मात्रं विवक्षित्वाऽविवक्षित्वा च तमं कार्यं प्रधानं सर्वज्ञमुपचर्यते इति । अपि यामवधारणस्य व्यवच्छेदमाह—न केवलस्येति । न हि किञ्चिदेकं कार्यं जनयेदपि तु ब्रह्मणि । चिदात्मा चेकः, प्रधानं न त्रिगुणमिति तत् एव कार्यमुत्पत्तुमर्हति । न चिदात्मन इत्यर्थः । तथापि च योग्यतामात्रेणैव चिदात्मनः सर्वज्ञताभ्युपगमो न कार्ययोगादित्याह—त्वयापीति । न केवलस्याकार्यकारणस्येतेन मिहावलोकितेन प्रपद्यति—प्रागुत्पत्तेरिति । अपि च प्रधानस्येति । चत्त्वर्थः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नांशस्यैव सर्वज्ञत्वेत्यर्थः । किञ्च, तस्य सर्वज्ञत्वं दुज्ञानं चिन्मात्रस्य ज्ञानकर्तृत्वायोगादित्याह—नेति । कार्यकरणविरहितत्वाच्च नास्य ज्ञानकर्तृत्वेत्याह—अकार्येति । पूर्णत्वाच्च तथेत्याह—पुरुषस्येति । प्रधानावस्थायां गुणसाम्ये सत्त्वोत्कर्षायोगात् तस्य तत्कृतं सार्वभौममित्याशङ्क्याऽऽह—त्रिगुणत्वादिति । न च ज्ञानप्रतिबन्धकरजस्तमसोरपि तत्र भावान्न सार्वभौमम् । वस्तुतस्तद्भावेऽपि माणवकस्यामित्ववत्तदुपचागतदाह—उपचर्यते इति । गौणमुख्ययोर्मुख्ये सप्रत्ययान्मुखाग्रहणमाशङ्क्याऽऽह—अवश्यमिति । तत्र हेतुमाह—न हीति । तथात्वे काऽनुपपत्तिरित्याशङ्क्य तज्ज्ञानं नित्यमनित्यं वेति विवक्षयति—तथा हीति । तत्राऽऽद्यं प्रपद्यति—ज्ञानेति । द्वितीयमनुसृत्य स्वमतसिद्धान्तमाह—अथेत्यादिना । अनित्यज्ञानपक्षे ब्रह्मणः सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—अपि चेति । तथाऽपि तस्य सर्वविषयं ज्ञानं विधेमति नोत्पद्यते तत्राऽऽह—न चेति । आदिपदेन ज्ञेयज्ञात्रादिसप्रहः । उभयत्राप्यनुपपत्तिसाम्ये कथं पक्षविशेषपक्षपात इत्याशङ्क्य प्रधानपक्षे विशेषमाह—अपि चेति । एकस्यापि ब्रह्मणः सामग्रीसंनि-

ईक्ष्वयधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयममेतम् । (१५९)

कस्य परिणामसम्भवात्कारणत्वोपपत्तिर्मृदादिवन्नासंहतस्यैकात्मकस्य
ब्रह्मण इत्येवं प्राप्ते इदं सूत्रमारभते-

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥ (५) ॥

न साडख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानं जगतः कारणं शक्यं वेदान्तेष्व-
श्रयितुम् ॥ अशब्दं हि तत् ॥ कथमशब्दत्वम् ईक्षतः-ईक्षितृत्वश्रवणा-
त्कारणस्य ॥ कथम् ॥ एवं हि श्रूयते "सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवा-
द्वितीयम्" [छान्दा० ६ । २ । १] इत्युपक्रम्य-

रत्नप्रभा ।

तर्कपादे युक्तिमिनिरस्यते । अधुना तु श्रुतिमिनिरस्यति-ईक्षतेर्नाशब्दमिति ॥ इक्षणश्रवणात् वेद-
शब्दात्प्रथमशब्द प्रवान्गु० । अशब्दत्वाच्च कारणमिति सूत्रयोजना ॥ तत् सच्छब्दवाच्य कारणम् ।
भामती

एव प्राप्ते उच्यते-ईक्षतेर्नाशब्दम् । नामरूपप्रपञ्चलक्षणकायदेशनादेतत्कारणमात्रवदिति सामान्यक-
र्मायामस्मि प्रमाणं, न त तदचेतनं चेतनामिति वा विशेषकल्पनायामस्यनुमानमित्युपरिश्रवप्रवेदयिष्यते ।
तस्मान्नामरूपप्रपञ्चकारणभेदप्रमायामात्राय एवं भगवानुपासनाय । तदेवमात्रायेकसमधिगमंतीये जग-
त्कारणं 'पौर्णपरापरामर्शवदासायाऽवमा यदन्तु । जगद्धीज तदेवेष्ट चेतने च स आत्मसः ॥' तेषु तेषु
मन्त्रास्त्रायप्रदेशेषु 'तदेक्षत' इत्येवजानीयैर्तात्पर्यरीक्षितुः कारणाजगज्जन्माख्यायत इति । न च प्रधानपरमा-
त्मादेरचेतनस्येक्षितृत्वमात्रसम । सत्तांशेनेक्षितृ प्रधानं, तस्य प्रकाशकत्वादिति चेन्न । तस्य जादयेन
तत्त्वानुपपत्तेः । कस्माद्वि रजस्तमोभ्यां सत्त्वस्य विशेषः । स्वच्छता । स्वच्छ हि सत्त्वस्य । अस्वच्छे च
रजस्तमर्गा । स्वच्छस्य च चेतन्यविश्वोद्गाहिनया प्रकाशक्यपदेशो नेतरयोः, अस्वच्छतया तद्ग्राहत्वा-
मानात् । परिचित्ये न य इव मर्गेविश्वोद्गाहितां न लोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्वीक्षितत्वमायस, तस्यास्मा
यतो नित्यज्ञानस्वभावावविनिश्चयात् । नन्वत एवास्य नेक्षित ५. र्जनयस्य ज्ञानस्वभावभूतस्येक्षणस्याक्रि-
यात्वेन ब्रह्मणस्त प्राति निमित्तभावाभावात् । अक्रियारिनामतस्य च कारकत्वात्तत्त्वतो नद्वयातस्य तद्विशेषस्य
कर्तृत्वस्य निवृत्तेः । सत्यं ब्रह्मस्यभावश्चतन्य नित्यतया न क्रिया, तस्य चेतन्यच्छन्नस्य तत्तद्विषयोपधानभेदा-
वच्छेदेन कर्तृत्वभेदस्याभाव्ये कार्यत्वोपपत्तेः । तथा चकारणं ईक्षणे सर्वविषये ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षण
कर्तृत्वमुपपन्नम् । यद्यपि च ऋट्स्थानित्यस्यापरिणामिन औदार्यान्यमस्य वास्तव तथाधनागर्भनवचनीया-
विशार्वच्छन्नस्य न्यापारवत्त्वभावभासन इति कर्तृत्वोपपत्तिः । परैरपि च निवृत्तेः ऋट्स्थानित्याया वृत्ती-
प्रति कर्तृत्वमीदृशमेवाभ्युपेय, चेतन्यसामानाधिकरण्यात् ज्ञातृत्वोपपत्त्ये । न हि प्राधानिकाव्यन्तर्बहिःकर-
णानि त्रयोदश सत्त्वप्रवानान्यपि स्वयमेवाचेतनानि, तद्वृत्तयश्च स्व आप्र गा वेदितमुत्सहन्ते । नो
मन्वन्धाः सहस्रमपि पान्थाः पन्थान विदन्ति । चक्षुःमता चक्षुःन चक्षुःवेदन्ते, स एव नाह गागदशी
स्वतन्त्रः कर्ता नेता तेषाम न एव बुद्धिमत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चिन्तिविश्वसक्रान्ता चेदापन्न चेतन्यस्य
ज्ञातृत्व, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा, नान्तर्बहिष्करणान्यन्वमहमप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि । न चाभ्याश्रितेः

... आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

धानात्कारणत्वमाशक्य तस्यासङ्गत्वादद्वयत्वाच्च नेवमित्याह-नेति । जगदुत्पादानादिभेदान्तानां प्रवान-
परतेति पूर्वपक्षमनूय सूत्रेण सिद्धान्तयति-एवमिति । गूत्रस्य नञ्पद व्याचष्टे-नेति । तत्र सौत्रमेव हेतु-
माह-अशब्दं ह्रीति । सदेवेत्यत्र सच्छब्दस्य तच्छब्दत्वाच्चाशब्दत्वमित्याह-कथमिति । सौत्र 'पदमव-
तार्थ व्याकरोति-ईक्षतेरिति । अनुमेय प्रधानं हित्वा तदनुवादिश्रुतिसिद्धस्य कथ कारणत्वात्प्रत्याह-कथ-
मिति । कार्येण कारणमात्रमनुमातु शक्यं न तद्विशेषस्तत्र श्रुतिरेव मानमिति मन्वाऽऽह-एवं ह्रीति ।
श्रुतोपादानस्य चेतनार्थमवमाह-तदेक्षतेति । केचिदीक्षितारमीश्वर सद्वितीयं सङ्गिन्ते तान्व्याह-एक-

‘भूतदेक्षत बहु स्यां प्रजायेयति । तत्तेजोऽमृजत’ [छान्दो० ६ । २ । ३]
इति ॥ तत्रेदंशब्दवाच्यं नामरूपविकृतं जगत् प्रागुत्पत्तस्सदात्मनावधार्य
तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्दवाच्यस्यक्षणेपूर्वकं तेजःप्रभृतेस्त्रष्ट्वं दर्शयति ॥

रत्नप्रभा ।

एक्षत . अणमेवाद बह्विति ॥ बहुप्रपञ्चरूपेण स्थित्यर्थमहमेवोपादानतया कार्याभेदाज्जनिष्यामीत्या-
ह-प्रजंति ॥ एव तत् स दीक्षित्वा आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजः सृष्ट्वादित्याह-तदिति ॥

भामती ।

भूतस्यानित्यया अस्ति व्यापारयोगः । न च तदयोगेऽयं ज्ञातृत्वं, व्यापारवतामपि जडानामज्ञत्वात् ।
तस्मादन्तःकरणवर्तिन व्यापारमारोप्य चित्तिशक्तो कर्तृत्वमिमानः । अन्तःकरणे ॥ तत्तन्ममारोप्य तस्य
ज्ञातृत्वमिमानः । सर्वथा भग्नमतेऽपि नेदं व्यापारिकं कर्तृत्वापि ज्ञातृत्वम्, अपि तु सांख्यवहारिकमेवेति पर-
मार्थः । नित्यम्यात्मनो ज्ञान परिणाम इति च भेदाभेदपक्षमपाकुर्वद्विगम्यम् । भूतस्यस्य नि यस्यात्मनो-
ऽव्यापारयत् एव मित्रं ज्ञानं यम इति चोपरिष्ठादपाकुरिष्यत् । तस्मादस्मृतो जगत्त्रिचल चेतन्य तत्त्वान्य
व्यानिर्वचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितामरूपविययावच्छिन्नं स-ज्ञानं कायः तस्य कृता अङ्गो ज्ञाता सर्वज्ञः
सर्वशक्तिर्गति मिदम् । तथा न श्रूयते ‘तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नाप्राणो मनः
सन्त्य लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥ यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमय तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च
जायते ॥’ इति । तपसा ज्ञानेन अव्याकृतनामरूपविययेण चीयते तदव्याचिकापावद्भवति, यथा कुविन्दा-
दिरव्याकृत पटादि बुद्ध्यावच्छिन्नं चिकीर्षति । एकप्रभवान् द्वितीयधर्मोपजननेन उपचित उच्यते ।
व्याचिकीर्षायां चोपचये मति ततो नामरूपमन्नमदनीयं मानागणं समागणां व्याचिकीर्षितामभिजायते ।
तस्मादव्याकृताव्याचिकीर्षितादन्नाप्राणो हिरण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत्पञ्चात्मा
साधारणो जायते, यथाऽव्याकृतात् व्याचिकीर्षितात्पटादवान्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणा-मनआ-
स्य सकृत्पक्वत्पादिव्याकरणा मक जायते । ततो व्याकरणा मकान्मनसः स यथा दवा-न्या-न्याकाशादीनि
जायन्ते । तेभ्यश्च स यागयेयोऽनुक्रमेण लोका भूरादयः तेषु मनुष्यादिप्राणिनो ऽर्णाश्रमक्रमेण कर्माणि
धर्मोपमं पाणि जायन्ते । कर्मसु चामृतं फलं स्वर्गनरकादि । तच्च स्वर्नामतथोर्ध्वाधर्मयोः सतोर्न विन-
श्यताम्यमृतम् । यावद्दर्मोधर्मभावीति यावत् । यः सर्वज्ञः सामान्यतः, सर्वविद्विशेषतः । यस्य भगवतो
ज्ञानमय तपो धर्मो नायासमयम्, तस्माद्ब्रह्मणः पूर्वस्मादेतत्परं कार्यं ब्रह्म । किञ्च, नामरूपमन्नं च ब्रीहि-
यवादि जायत इति । तस्मात्प्रधानम् साध्यावस्थायामनीक्षितृत्वात्, क्षेत्रज्ञानां च सत्यपि चेतन्ये सर्वादौ
विषयानीक्षणात्, मुख्यसमवे चोषणावस्थान्याय्यत्वात्, सुमुखोश्चायथागोपदेशानुपपत्तेः, मुक्तिपिरोचि-
त्वात्, तेजःप्रभृतीनां च मुख्यसमवेतोच्चारश्रयणस्य युक्तिस्मत्त्वात्, सशये च तत्प्रायपाठस्य निश्चा-
यकत्वात्, इह तु मुख्यस्यो-सर्गिकत्वेन निश्चये मति मशयाभावात्, अन्यथा किरातशतमकौर्णदेशनिवासिनो
ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मेक्षेत्रनायनिर्वीच्याविद्यासचिवं जगदुपादानं, युक्तिग्वि समारोपितस्य
रजतस्य, मरीचय इव जलस्य, एकेश्वरमा इव द्वितीयस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतव प्रधानपरमाणादि ।
अशब्द हि तत् । न च प्रधानं परमाणो वा तदतिरिक्तसर्वज्ञेश्वराधिष्ठाता जगदुपादानमिति सांप्रतम् ।
कारणात्कार्याणां भेदाभावात् कारणज्ञानेन समस्तकार्यपाङ्गज्ञानस्य मृदादिनिदर्शनेनागमेन प्रसाधितत्वात्,
भेदे च तदनुपपत्तेः । ‘साक्षाच्च-एकमेवाद्वितीयम्’ ‘नेह नानास्मि . किञ्चन’ ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति’
इत्यादिभिर्वद्भिर्वचोभिर्ब्रह्मातिरिक्तस्य प्रपञ्चसः प्रतिपेक्षाच्चेतनोपादानमेव जगत्, भुजङ्ग इवारोपितो
रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदुपादानत्वे हि सिद्धे जगत्सदुपादानं चेतनमचेतनं वेति संशय्य
मीमांस्येति, अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह-तत्रेदंशब्दवाच्यम् इत्यादि दर्शयति इत्यन्तेन ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भेदंति । तस्योपादानार्थत्वेमाह-बहु स्यामिति । इक्षणेफलमाह-तदिति । तदाकाशं वायुं च
सृष्ट्वा तेजः सृष्ट्वादित्यर्थः । श्रुतेरनुमितार्थानुवादित्वव्युदासार्थमह-तत्रेत्यादिना । उक्तश्रुतिः सप्त-

ईक्षन्वभिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१६१)

तथा अन्यत्र “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किञ्चन मिषत्स
ईक्षन् लोकान्नु सृजा इति ॥ १ ॥ स इमाँल्लोकान्सृजत” [ऐत० ११।१]
इति ईक्षापूर्विकामेव सृष्टिमाचष्ट ॥ कचिच्च षोडशकलं पुरुषं प्रस्तुत्याह
“स ईक्षाश्चक्रे स प्राणमसृजत” [प्रश्न० ६।३] इति ॥ ईक्षन्तेरिति च
धात्वर्थनिर्देशोऽभिप्रेतः यजतेतिवत् ॥ न धातुनिर्देशः ॥ तेन “यस्सर्व-
जस्सर्वविद्यस्य जननमयं तपः ॥

रत्नप्रभा ।

मिषत् चळत् सत्त्वाक्रान्तमिति यावत् । स जीवाभिन्नः परमात्मा । “प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धा स वायुः प्रातिगप-
पृथिवीन्द्रिय मनोऽन्नमन्नादीर्य तपो मन्त्राः कर्म लोका ओकेषु नाम च” । प्रश्न० ६।३ । इत्युक्ता षोडश
कलाः । ननु “इक्षन्तौ धातुनिर्देशः” इति कात्यायनस्मरणादीक्षन्तारिति पदेन निबन्तन धातुमुच्यते । तेन
धात्वर्थ ईक्षण कथं व्याख्यायत इत्याशयः लक्षणयेत्याह-ईक्षन्तेरिति चेति ॥ “इतिकर्तव्यताविधेयं
जतेः पूर्ववत्त्वम्” । १ । ४ । १ । इति जैमिनिमुद्रं यथा यजतिपदेन लक्षणया धात्वर्थो याग उच्यते
तद्वदिहार्थो यथः । सौर्यादिविकृतियागस्याङ्गानामपि गानात् पूर्व (५) दशादिप्रकृतिस्थाङ्गत्वमिति सूत्रायुः ।
धात्वर्थनिर्देशेन आभामाह-तेनेति ॥ सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविद इति भेदः । ज्ञानम् ईक्षण
भामती ।

तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रजातिरस्य ईक्षन्ते भगिन्यति, यथाहृदरेण्यगमा इयन् श्रुतिः
परिष्ठा-“एकमेवाद्वितीयम्” इति । “बहु स्याम” इति पांचतन कारणमात्मन एव प्रवृत्तावमाह । तेनापि
कारणाच्चेतनादभिन्न कार्यमवगम्यते । यथायाकाशाद्या सूक्ष्मसृष्टिस्तथापि तेजोऽवज्ञानामेव त्रिकरणस्य
विवर्तितं गच्छन् तेजसः प्रायस्यात्तेजः प्रथममुक्तम् । एकमद्वितीयं जगदुपादानमिदं यत्र ययन्तेरपि-
पठति-तथान्यत्रेति । अथ ननु षोडशकलं षोडशकलम् । तस्या प्राच्या पश्चाच्च ईक्षणोदीर्चानां
चतस्रः कला ब्रह्मणः प्रकाशनात्प्रथमं पादः । तस्य मध्यः । तथा पश्चिमं यन्ताद्वयं गौः समुद्र
इत्यपराश्रतम् कला तृतीयः पादोऽनन्तवान्नाम । तथास्मिन् पूर्ववत्त्वमात्रमिति चतस्रः कलाः, स
ज्योतिष्मान्नाम तृतीयः पादः । प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं नासिकं तन्मसः कलाः स चतुर्थः आयतनवान्नाम
ब्रह्मणः पादः । तदेव षोडशकलं षोडशकलयव त्रयोपास्यान्नाम सिद्धम् । स्यादेतन् । ईक्षन्तेरिति निपा धातु
स्वरूपमुच्यते । न चाविवर्तितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानमाधनं समभ्यः । यत आह ईक्षन्तेरिति ।
धात्वर्थनिर्देशोऽभिमतः, विषयिण्या विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चेत्य उच्यतेत्याह-यजतेरितिर्वदति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अथैः । छन्दोगश्रुतिवदेतरेणश्रुतिरपि प्रधानवादविरोधनीत्याह-तयति । मिषत्सत्त्वाक्रान्तमिति यावत् ।
प्रश्नश्रुतिरपि प्रधानकारण्यतां वारयतीत्याह-कचिच्चिति । स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धा स वायुः प्रातिगप-
पृथिवीन्द्रिय मनोऽन्नमन्नादीर्य तपो मन्त्राः कर्म लोका ओकेषु नाम चेत्युक्ता षोडश कलाः ।
“इक्षन्तौ धातुनिर्देशः” इति स्मरणादीक्षन्तारिति स्तिपा धातुस्वरूपकथनान्न तस्य चेतनोपादानं समाधनन्तेत्या-
शक्याऽऽह-ईक्षन्तेरिति । विषयिण्या विषयस्य लक्षणादित्युक्तः । प्रसिद्धा चेत्य उच्यतेत्याह-यजते-
रितिर्वदति । सप्तमे स्थितम्-इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वम् । इतिकर्तव्यतायाः सौर्यादिषु विकृति-
ष्वविधानादनितिकर्तव्यताकत्वे प्राप्ते प्रत्युच्यते । यथा लोके शाकादिषु सिद्धेषु वदन्त्योदनं पचति तथेह
सिद्धवत्कृत्य सामान्येनेतिकर्तव्यताकरणं विहितं तस्याश्च विकृतिष्वविधेः सौर्यादीनां विकृतियागानां दशा-
दिप्रकृतिविहितपूर्वेतिकर्तव्यतावत्त्वमिति । तत्र यथा यजतेरिति यागो गृहीतस्तथेदापीक्षन्तेरिति ज्ञानमव्ययः ।
ईक्षन्तेरित्युक्तेरर्थपरत्वे मुक्त्यान्तराण्यपि प्रधानपक्षप्रतिक्षेपायात्र सूचितानि भवन्त्याह-तेनेति । सामा-

तस्मादितद्ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते" [मुण्ड० १।१।९] इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणपराणि वाक्यानि उदाहर्तव्यानि ॥ यत्तुक्तं सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति ॥ तन्नापपद्यते ॥ न हि प्रधानावस्थायां गुणसाम्यात् सत्त्वधर्मो ज्ञानं सम्भवति ॥ ननुक्तं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन सर्वज्ञं भविष्यतीति ॥ तदपि नापपद्यते ॥ यदि गुणसाम्ये सति सत्त्वव्यपाश्रयां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं प्रधानमुच्येत, कामं रजस्तमोव्यपाश्रयामपि ज्ञानप्रतिबन्धशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत ॥ अपि च नामाक्षिका सत्त्ववृत्तिर्ज्ञानातिनाऽभिधीयते ॥ न चाचेतनस्य प्रधानस्य

क्षिनिमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य कल्पेत ।

रूपप्रमा ।

मेव तपोः । तर्पाम्यन फलमाह—तस्मादिति ॥ एतत् कायं सत्त्वधर्मं ब्रह्म । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमङ्गीकृत्य प्रधानस्य सत्त्वत्वं निरस्तम् ॥ सम्प्रति न केवलजडवृत्तिज्ञानशब्दायः । किन्तु साक्षिबोधविशिष्टा वृत्तिवृत्तिव्यक्तबोधो वा ज्ञान, तन्नामस्य प्रधानस्य नास्तीत्याह—अपि चेति ॥ साक्षित्वमस्ति, येनोक्तज्ञानवत्त्वम्यादिति शेषः ॥ ननु सत्त्ववृत्तिमात्रेण योगिना सर्वज्ञमुक्तमित्यत आह—योगिनां त्विति ॥ मेश्वर साक्ष्यमतमाह—अथेति ॥ सर्वज्ञत्वं नाम सर्वगोचरज्ञानवत्त्वं, न ज्ञानकर्तृत्वं, मामता ।

‘य. सर्वज्ञः इति सामान्यतः, सर्वगोचर इति विशेषतः । सामान्याय समतममा गानमुपन्यस्य दूषयति—यत्तुक्तं सत्त्वधर्मणेति । पुनः सामान्यमुत्थापयति—ननुक्तमिति । पादहरात्—तदपीति । समुदाचरवृत्तितावन्न भवति सत्त्व, गणधर्मस्य प्रसङ्गेन सामान्यानुपपत्तः । न चान्यत्वेन रूपेण ज्ञानमुपपद्यते, रजस्तमोस्तत्प्रतिबन्धमापि सदमेण रूपेण सद्भाव्यादित्यर्थः । अपि च चेतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतने जित्मात्रे दृष्टचरप्रयोग इत्याह—अपि च नामाक्षिकाने । कथं तर्हि योगिना सत्त्वाशोक्कर्षहेतुकं सर्वज्ञत्वमित्यत आह—योगिनां त्विति । सत्त्वाशोक्कर्षा हि योगिना चेतन्यचक्षुष्मतामुपकरोति । नान्यस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु काष्ठमृत्तमपहाय हेरण्यागभूमाम्भीयेत तत्राप्याह—अथ पुनः साक्षिनिमित्तमिति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति मेऽऽ । ज्ञानमय ज्ञानात्मक तपो न व्यासासरूपमेतद्ब्रह्म जायमान हिरण्यगर्भाग्य कार्यम् । नाम देवदत्तादि । रूप नीलपीतादि । अन्न व्रीहियवादि । आदिपदेन ज्ञाकालकालो गुणी सर्वव्यापः स कारणाभ्यां गृहीतम् । मिहान्तमुपपाद्य परोक्तमनुवदति—यत्त्विति । प्रधाने गुणानां तुल्यतया सत्त्वकार्यस्य ज्ञानस्येवासम्भवे सर्वज्ञत्वं दूरनिरस्तमित्याह—तन्नेति । औपचारिक सर्वज्ञत्वमुक्तं स्मारयति—नन्वेति । सत्त्वस्य सूक्ष्मरूपेण ज्ञानहेतुत्ववदितरयोरपि तेनाऽऽत्मना तत्प्रतिबन्धकत्वान्न सर्वज्ञत्वेत्याह—तदपीति । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमुपपत्त्य सत्त्वधर्मेण तेन न सर्वज्ञत्वेत्युक्तम् । इदानीं न केवला सत्त्ववृत्तिज्ञानं किन्तु तदभिव्यक्तिश्च प्रकाशास्तथाविद्वज्ज्ञानत्वत्वं च न प्रधानस्येत्याह—अपि चेति । तर्हि प्रधानमेव चिदात्मना परिणतमहेतुवृत्त्यात्मना विपरिणम्यते नेत्याह—न चेति । हेतुरचेतनस्येत्युक्तः । प्रधानस्यासर्वज्ञत्वमुक्तं निगमयति—तस्मादिति । अचेतनस्याज्ञातृत्वं तच्छब्दार्थः । परोक्तदृष्टान्तं विघटयति—योगिनां त्विति । सत्त्वोक्कर्षोऽपि चेतनस्योपकरोति नाचेतनस्य प्रधानस्यान्धस्येवाऽऽदृशत्वेति इत्यर्थः । मेश्वरसाक्ष्यमतमाह—अथेति । यस्य स्वतो नेक्षितृत्वं तस्य कथं तदन्य-
१ सत्त्वविण्यामित्यर्थः । २ अन्धस्येवेति पा० । ३ दृष्टान्तो न सम्भवतीत्यर्थः । ४ हेरण्यागभूमाम्भीयेतमिति कचिद्विपरिणी ।

यथाग्निनिमित्तमयःपिण्डादेर्दग्धत्वम् ॥ तथा सति यन्निमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म जगतः कारणमिति युक्तम् ॥ यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यासम्भवादिति ॥ अत्रोच्यते ॥ इदं तावद्भवान्प्रष्टव्यः ॥ कथम् ॥ नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञत्वहानिगिति-यस्य हि सर्वविषयावभासनक्षमं ज्ञानं नित्यमस्ति. सोऽसर्वज्ञ इति विप्रतिषिद्धम् ॥ अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्ज्ञानानि कदाचित् ज्ञानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् ॥ नासौ ज्ञान-नित्यत्वे दोषोऽस्ति ॥ ज्ञाननित्यत्वे ज्ञानविषयस्त्वातन्त्र्यव्यपदेशो नोपपद्यते इति चेत् ॥ न ॥ प्रततोऽण्यप्रकाशोऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यपदेशदर्शनात् ॥ ननु सवितुर्दाह्यप्रकाशसंयोगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात् । न तु ब्रह्मणः । प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्म-संयोगोऽस्तीति विषमो दृष्टान्तः ॥ न ॥ असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनाद् एवमसत्यपि ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणस्तद्वै-क्षण्येति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् ॥

रत्नप्रभा ।

ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वादिति हृदि कृत्वा पृच्छति-इदं तावदिति ॥ सव ज्ञानातीति शब्दासाधुत्वं शङ्कते-ज्ञाननित्यत्व इति ॥ नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितत्वेन ब्रह्मणोऽपि कृत्यसाध्यत्वं कार्योप-चाराद्व्यपदेशोऽस्तीति सप्रधान्तमाह-न प्रततेति ॥ सन्ततेत्यर्थः । असत्यपि अवि-वक्षितेऽपि । ननु प्रकाशतेरकर्मकत्वात् सविता प्रकाशते इति प्रतियोगेऽपि ज्ञानातेः सकर्मकत्वात् कर्मा-

भामती ।

तेषामपि हि प्रकृत्यसाध्यत्वात् पुरुषविशेषस्यैव प्रकाशकर्मविपाकाशयापराधप्रसङ्गं सर्वज्ञत्व, न तु प्रधानस्या-चेतनस्य । तदपि चाद्वैतश्रुतिभिर्वास्तवमिति भावः । प्रत्यक्षबीजमनुभाषते-यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपीति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपहितं सदान्त्य कार्यम्, आकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यभिसंधाय परिहरति-इदं तावद्भवानिति । प्रततोऽण्यप्रकाशं सवितरि इत्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभि-प्रायम् । वैषम्यं चोदयति-ननु सवितुर्गति । किं वास्तव कर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान् । उत तद्वि-वक्षाभावं, तत्र यदि तद्विवक्षाभावं तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूमीत्यर्थं प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति । न तत्र कर्म विवक्षितम् । अथ च प्रकाशस्वभावं प्रत्यस्मिन् स्वातन्त्र्यं सवितुर्गति परिहरति-न । असत्यपि कर्मणीति । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तवं कर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमुच्येत, तत्र, असिद्धत्वात्कर्माभावस्य,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कृतमपि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-यथेति । तद्वचनेन सिद्धान्तयति-तथेति । सिद्धान्ते यरोक्तमनुपपत्ति-मनुभाषते-यत्पुनरिति । तस्य मुख्यं सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते-अत्रेति । तत्र प्रमाणानुपपत्तिं निरसितुं पृच्छति-इदमिति । प्रकृत्यार्थाभावात्प्रत्ययार्थाभावाद्वा ब्रह्मणोऽसर्वज्ञतेति प्रश्नमेव प्रकटयति-कथमिति । प्रथमं प्रत्याह-यस्येति । उक्तं व्यतिरेकद्वारा विवृणोति-अनित्यत्वे हीति । द्वितीयं शङ्कते-ज्ञानेति । स्वतो नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितस्य कार्यत्वात्तत्र स्वातन्त्र्यं प्रत्ययार्थं ब्रह्मणः सिध्यतीत्याह-नेत्यादिना । वैषम्यं शङ्कते-नन्विति । ब्रह्मणोऽपि विषयसंज्ञे ज्ञानातीति स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-न त्विति । यत्र स्वातन्त्र्यं तत्र क्रियाश्रयत्वमेवाव्यभिचारादिति दूषयति-नामन्त्यपीति । प्रकाशतस्त्व-

कर्मापेक्षायां तु ब्रह्मणीक्षित्वश्रुतयस्सुतरामुपपन्नाः ॥ किं पुनस्तत्कर्म
यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति ? तत्त्वाम्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये
नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः ॥ यत्प्रसादाद्वि योगि-
नामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः ॥ किमु
वक्तव्यं तस्य नित्यशुद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं
भवतीति ॥ यदप्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणश्शरीरादिसम्बन्धमन्तरेणक्षित्व-
मनुपपन्नमिति ॥ न तद्योगमवनरति ॥ सवितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरू-
पनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः ॥

रत्नप्रभा ।

भावे तदैक्षते यत्तमिति तत्राह—कर्मापेक्षायां त्विति ॥ कर्माविवक्षायांमपि प्रकाशरूपे सवितार प्रका-
शत इति कथम् । निष्प्रकाशक्रियात्रयं न कर्तृव्योपचारोचिदा मन्यपि चिद्रूपेक्षणकर्तृव्योपचारान्न व्य-
भ्यमिष्युक्तं पूर्णम् । अमुना तु कुम्भकारस्य स्तोपा यन्तःकरणवृत्तिरन्तर्गोष्ठ्यनवर्तीश्वरस्यापि स्तोपा यवित्यायाः
विनिर्मुक्त्यभ्यस्कारायाः प्रत्यावसानेनोद्वेगसंस्कारायाः सर्गोन्मुख कश्चिद् पारणाम सम्भवति । जनः
तस्मात् मुदमरणे निहीनमर्वाकायविषयकमीक्षणं, तस्य कार्यत्वात् कममद्रायाच्च न कर्तृत्वं मुख्यमिति गीत-
यति—सुतगामिति ॥ ननु मायोपाधिकमिन्मन्त्रस्येश्वरस्य कथमीक्षणं प्रति मुख्यं कर्तृत्वं कथ-
मावादिति चेत् ॥ न ॥ सायानुत्पत्तिज्ञानवत् एव कर्तृत्वादीश्वरस्यापि ज्ञानानुत्पत्तिं यज्ञानवत्मात् । न
च नित्यज्ञानेन कर्तृत्वानर्थाहा किमीक्षणमेतत् वाच्यम् । वाग्रायेण शब्दवत्त्वसम्भवा कमाकाशेने-
भामती ।

विवक्षितत्वाच्चात्र कर्मण इति परिहरति—कर्मापेक्षायां त्विति । यासां मतिः कर्मण्यविवक्षिते श्रतानामु-
त्पत्तिस्तासां सातः कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । यत्प्रसादादिति । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात् ।
तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्यं ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथाद्योगशास्त्रकारा —
'तत् प्रत्यक्षं तनाभिगमोऽन्तरायाभावश्च' इति । तद्वाच्यकाराश्च 'भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमन-
गृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति ॥ सवितृप्रकाशवदिति । वस्तुतो नित्यस्य कारणानपेक्षां प्रत्ये-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मकत्वात्तथाव्यपदेशेऽपि जानाते सकर्मकत्वात्कर्माभावे तथा व्यपदेशो न स्यादित्याशक्याऽऽह—कर्ममिति ।
प्रकृत्यर्थवत्प्रत्यगायस्यपि बाधाभावात् समित्युक्तम् । यथा कुम्भकारस्य व्याचिकीर्षिताकारस्य स्तोपा-
ध्यन्तःकरणपरिणतिरीक्षणं तथा ब्रह्मणोऽप्यविद्यायाः स्तोपाधेरनादिप्रवृत्तसर्गसंस्कारायाः प्रत्ययेहेतुक-
मक्षय्योत्थापितसंस्कारादिनिमित्तवशेन सर्गोन्मुखा परिणतिरीक्षणम् । ततोऽन्यस्य मुख्यस्यासमवादिद-
मेव मुख्यम् । तत्र चास्याऽदेककर्तृत्वमिति भावः । नन्वपेक्षितं कर्म ब्रह्मणो भिन्नमभिन्न वा ? आद्ये
तदद्वैतहानिर्दितीये सर्वज्ञवासिद्धिरित्याह—कर्ममिति । तन्नामरूपाभ्यामेवेत्यादिश्रुतेः सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्य
नामरूपात्मकत्वात्तयोश्च ब्रह्मणो भेदाभेदाभ्यां दुर्भणत्वाच्चैवमित्याह—तत्त्वेति । प्रागेव तयोः सत्त्वे सर्गा
सिद्धिमाशक्याऽऽह—अव्याकृते इति । तयोस्तथास्माभाव्ये कुतः सृष्टिगत्याशक्योक्त व्याचिकीर्षिते
इति । निर्गेश्वरादिनं प्रति ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वमुक्त्वा मेश्वरवादिनं प्रत्याह—यत्प्रसादादिति । ततः
प्रत्यक्षं तनाभिगमोऽन्तरायाभावश्चेति योगसूत्रस्य भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादि-
नेति तद्वाच्यस्य च दृष्टेर्योगशास्त्रविद इत्युक्तम् । अपिना सूचितं केमुक्तिकं न्यायमाह—किमिति । तथा
च मेश्वरवादे ब्रह्मणः सार्वभ्यमनायासत्वंभ्यमिति शेषः । जीवस्येश्वरस्यापि ज्ञानानुगुणहेत्वपेक्षामनुवदति—
यदपीति । वस्तुतो नित्यस्य स्वतो हेत्वनपेक्षत्वाच्चैवमित्याह—न तदिति । तदेव व्यतिरेकेण साधयति—

१ ततः प्रत्यक्षं तनाभिगमोऽप्यन्तरायाभावश्चेति तत्सूत्रम् ।

ईक्षत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयममेतम् । (१६५)

अपि चाऽविद्यादिमतस्संसारिणश्शरीराद्यपेक्षां जानोत्यपत्तिस्स्यात् ॥ न ज्ञानप्रतिबन्धकारणगहितस्येश्वरस्य ॥ मन्त्रो चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षतामनावरणज्ञानतां च दर्शयतः “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥” [श्वेता० ६ । ८] इति, “अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुस्म शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुर्ग्रहं पुरुषं महान्तम् ॥” [श्वेता० ३ । १९] इति च ॥ ननु नास्ति तत्र ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानीश्वरादन्यस्मंसारी “नान्योऽनोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽनोऽस्ति विज्ञाता” [बृ० ३ । ७ । २३] इति श्रुतः ॥ तत्र किमिद-

रत्नप्रभा ।

त्यनिप्रमङ्गात् । अतः श्रुतवाङ्मवादिकारणभेदाकाशवदेक्षतेत्यागन्तुत्वेन श्रुतमीक्षणमाकाशादिहेतुवेनाङ्गीकार्यमित्यलम् । अव्याकृते मृदभा मना स्थिते । व्याकर्तुं स्यूदीर्तुमिष्टे इत्यर्थः । अत्राकृतकार्योपरक्तचैतन्यरूपेक्षणस्य कारकापेक्षत्वेऽपि प्रतिरूपेक्षणस्य कारकाभात्यमि याशक्याह-अपि चाविद्यादिमत इति ॥ यथैकस्य ज्ञानं, तथा-न्यस्यासीति नियमानामान्मायिनोऽशरीरस्यापि ज्ञयेक्षणकारकत्वमिति भावः ॥ ननु यन्नन्यज्ञानं तन् शरीरान्यमिति त्यागिरस्ती याशक्य श्रुतिवाच्यमाह-मन्त्रो चेति ॥ कार्यं शरीरम् । करणम् ईन्द्रियम् । अस्य ईश्वरस्य । शक्तिः माया स्मृकार्यपेक्षया परा विचित्रकार्यकारिवाद विविधा सा ऐतियमात्रमिदं न प्रमाणमिद्वेत्याह-श्रूयत इति ॥ ज्ञानरूपेण ब्रूतेन या मृष्टिक्रिया सी स्वाभाविकी अनादिमाया मकारादित्यर्थः । ज्ञानस्य चैतन्यस्य वर मायावृत्तिप्रतिबिम्बितत्वेन स्फुटत्वम् । तस्य क्रिया नाम बिम्बत्वेन त्रैलोक्ये जनकता ज्ञानृतापि स्वाभाविकीति वार्थः । अपाणिपेऽपि ग्रहीता । अपादोऽपि जवनः । ईश्वरस्य स्मकार्ये यौककहेत्वपेक्षा नास्तीति भावः । अग्र्यम् अनादि, पुरुषम् अनन्तम्, महान्तं विभूमियर्थः । अपमिद्वान्त शक्तं-नन्विति ॥

भामता ।

णोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह-अपि चाविद्यादिमत इत्यादि । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः सम्यगन्ते । न ज्ञानप्रतिबन्धकारणगहितस्येति । समासगता वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेऽयविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि श्रानन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

अपि चेति । अविद्या मिथ्याज्ञानम् । आदिशब्देनास्मिनादिरुक्तः । ननु ससारिणोऽपि ज्ञानस्य नित्यत्वात् तत्र हेत्वपेक्षा स्याच्चेदीश्वरस्यापि स्यादभेदादित्याशङ्क्याऽनियममादाय विशेषमाह-न ज्ञानेति । सोऽपि ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानितरवच्चेतनत्वात्तस्मत्स्यापि देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिगत्याशङ्क्य काशान्यथापदिष्टत्वाह-मन्त्रो चेति । चकारः शङ्कानिरासार्थः । कार्यं शरीरं करणमिन्द्रियज्ञानं समं समानज्ञातीयोऽभ्यविको विजातीयो दृश्यत इति नत्राऽन्वितं द्वयमानाभावपरम् । सत्त्वासत्त्वादिनाऽन्यथायत्र परत्वम् । शक्तिर्भूलकारण माया तस्या विविधमाकाशाद्यशेषाकारत्वम् । ऐतियमात्रमिदं सा न प्रामाणिकीति वक्तुं श्रूयत इत्युक्तम् । उक्तमायानुसारित्वेन स्वाभाविकत्वं ज्ञानमेव बलत्वेन क्रिया जगतः सर्गाद्या सा च स्वाभाविकीति । अपाणिपेऽपि ग्रहीताऽपादोऽपि जवनो वेगवद्विहरणवैतनचक्षुरपि पश्यत्यकर्णोऽपि शृणोति किं बहुना सर्वमपि वेदनयोग्यं कार्यकरणानपेक्षो वेत्ति पर्यवसित तस्मिन्वेदतृत्वमतो न तस्यान्यो वेदिताऽस्ति नित्यस्फुरणत्वाच्च त चाऽऽदिकर्तार महान्तमाचक्षते ब्रह्मविदो न च तन्महत्त्वमापेक्षिकमिति पुरुषपदम् । अविद्यादिमतः ससारिणो देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येत्यत्रापसिद्धान्तं राङ्कते नन्विति । न केवलमपराद्धान्तादीश्वरादन्यो न ससारी किन्तु श्रुतिविरोधादपीत्याह-नेति । व्यतिरेकं ससारिण्यसति विभागोक्तिर्युक्तेति फलितमाह-तत्रेति । स्वाभाविकमौपाधिकं वाऽन्यत्वा नास्तीति विकल्पयति-

मुच्यन्तं संसारिणश्शरीराद्यपेक्षा जानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येति ? ॥ अत्रोच्यते ॥
सत्यं नेश्वरादन्यस्संसारि । तथापि देहादिसङ्घातोपाधिसम्बन्ध इष्यत
एव घटकरकगिरिगुहाद्युपाधिसम्बन्ध इव व्योमः ॥ तत्कृतश्च शब्दप्रत्य-
यव्यवहारो लोकस्य दृष्टो, घटच्छिद्रं करकादिच्छिद्रमित्यादिराकाशा-
व्यतिरेकेऽपि । तत्कृता चाकाशं घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा ॥
तथेहापि देहादिसङ्घातोपाधिसम्बन्धाविवेककृतं श्वसंसारिभेदमिथ्या-
बुद्धिः ॥ दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसङ्घाते अनात्मन्यात्मत्वाभि-
निवेशो मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वपूर्वेण ॥ सति चैवं संसारित्वे देहाद्यपेक्षमी-
क्षितृत्वमुपपन्नं संसारिणः ।

रत्नप्रभा ।

ज्ञाने प्रतिबन्धकारणान्यविद्यारागादीनि । श्रुतायत ईश्वरादभ्यो नाम्नीत्यन्वयः ॥ औपाधिकस्य जीवेश्वर-
भेदस्य मयोक्त राज्ञापमिदन्त इत्याह—अत्रोच्यत इति ॥ तत्कृत उपाधिसम्बन्धकृतः शब्दतज्जन्य-
प्रत्ययस्यो व्यवहारः । असकीर्ण इति शेषः ॥ अव्यातिरेके कथममकरस्तत्राह—तत्कृता चेति ॥
उपाधिसम्बन्धकृतत्वार्थः ॥ तथेति । देहादिसम्बन्धस्य हेतुरविवेकोऽनाद्यविद्या तथा कृत इत्यर्थः ।
अविद्यायां हि प्रतिविम्बो जीवः विम्बचैतन्यम् ईश्वरः इतिभेदोऽविद्यार्थानसत्ताकः । अनादिभेदस्य
कार्यव्यायोगात् । कार्यबुद्ध्यादिकृतप्रमात्रादिभेदश्च कार्य एवेति विवेकः । नन्वव्यवृत्तस्यप्रकाशमनि कथम-
विवेकः । आह—दृश्यते चेति ॥ वस्तुतो देहादिभिन्नस्यप्रकाशस्यैव सत आत्मनो नरोऽहमिति अगो-
दृष्ट्वाऽदृश्यत्वः । स च मिथ्याबुद्ध्या मायत इति मिथ्याबुद्धिमात्रेण भ्रान्तिसिद्धज्ञानेन कल्पित इति
चकारार्थः । यत्रोक्तमिथ्याबुद्धौ लोकानुभवमाह—दृश्यते चेति ॥ इयंभावे तृतीया । आत्मन्यात्मना दृश्यत
मामती ।

सति न तु ईश्वरस्याविद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसमव इति भावः । न तस्य कार्यमात्रगणादपगमो
वियते, अनाद्यतत्त्वादिति भावः । ज्ञानबलेन क्रिया । प्रधानस्य त्वंचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न
क्रियेत्यर्थः । अपाणिर्गहीना, अपादो जवनो वेगवान् विहरणवान् । अतिरोहितार्थमन्यत् । शब्देतत् ।
अनात्मनि व्योम्नि घटाद्युपाधिकृतो भवत्वबल्लेदविभ्रमः, न तु आत्मनि स्वभावसिद्धप्रकाशे स घटन इत्यत
आह—दृश्यते चात्मन एव सत इति । अभिनिवेशः मिथ्याभिमानः । मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वपूर्वेति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

अत्रेति । तत्राऽऽद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं प्रत्याह—तथाऽपीति । तत्कृतमन्यत्वं चेष्टमेवेति
शेषः । अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नोपाधिसम्बन्धे दृष्टान्तमाह—घटति । विमतौ तत्त्वतो भिन्नावपुनरुक्तश-
ब्दधीगम्यत्वाद्घटादिवदित्याशङ्क्य व्यभिचारात्माह—तत्कृतश्चेति । उपाधिसम्बन्धस्तच्छब्दार्थः । हेतुमदा-
काशे साध्यं व्यावर्तयति—आकाशेति । तस्य तत्त्वतो भेदाभावेऽपीति यावत् । परापरयोस्तात्त्विकभेदा-
भावे कथं तत्प्रत्युपाधिकाऽऽह—तत्कृतंति । पूर्ववत्तच्छब्दः । दृष्टान्तस्थमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—
तथेति । चिदात्मा सत्यमर्थः । विशिष्टोपाधियोगादविवेकस्तन कृतेत्येतत् । व्योमादावनात्मनि भ्रान्ति-
संभवेऽपि कथमात्मनि स्वप्रकाशे स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—दृश्यते चेति । तत्त्वतोऽतिरिक्तस्यैव सत आत्मन
इति योजना । तत्र कारणमाह—मिथ्येति । पूर्वभ्रान्तेरेव सम्कारद्वारेत्तरभ्रान्तिकारणत्वमवधारयितुं
तन्मात्रग्रहणं न किन्तु तद्धेतोर्विचारासहत्वं वक्तुमतो हेत्यन्तरमविन्दम् । उपाधिद्वारा चिदात्मनि ससारि-
त्वेऽपि प्रकृतं किं जात तदाह—सति चेति । ईश्वरस्यामसारिणो महाकाशस्थानीयस्य तदनपेक्षमीक्षि-
तृत्वमिति शेषः । प्रधानस्य परोक्तं सर्वज्ञत्वं निरस्य ब्रह्मणस्तदुपपन्निरुक्ता सप्रति प्रधानस्यैव कारण-

ईक्षत्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१६७)

यदप्युक्तं प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मृदादिवत्कारणत्वोपपत्तिर्नासंहतस्य
ब्रह्मण इति ॥ तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् ॥ यथा तु तर्केणापि
ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्वोदुं शक्यते न प्रधानादीनां, तथा प्रपञ्चयिष्यते
“न विलक्षणत्वादस्य-” [व्या० सू० २ । १ । ४] इत्येवमादिना ॥५॥
अत्राह-यदुक्तं नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणमीक्षितृत्वश्रवणादिति ।
तदन्यथाप्युपपद्यते ॥ अचेतनेऽपि चेतनवदुपचारदर्शनात्-यथा-प्रत्या-
सन्नपननतां नद्याः कूलस्याऽलक्ष्य कूलं पिपतिषतीत्यचेतनेऽपि कूले चेतन-
वदुपचारं दृष्टस्तद्वदचेतनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसर्गे चेतनवदुपचारां
भविष्यति तदैक्षतेति । यथा-लोके कश्चिच्चेतनस्मात्वा भुक्त्वा चापगाले
ग्रामं गन्धेन गमिष्यामीतीक्षित्वाऽनन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते, तथा
प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्रवर्तते । तस्माच्चेतनवदुपचर्यते ॥
कस्मात्पुनः कारणाद्विहाय मुख्यमीक्षितृत्वमौपचारिकं कल्प्यते-?
“तत्तेज ऐक्षत” [छान्दो० ६ । २ । ३] “ता आप ऐक्षन्त” [छान्दो०
६ । २ । ४] इति चाचेतनयोगतजसांश्चेतनवदुपचारदर्शनात् ॥ तस्मा-
त्सत्कर्तृकमपीक्षणमौपचारिकमिति गम्यते ।

रत्नप्रभा ।

इम्यथः ॥ पूर्वपूर्वभ्रान्तिभात्रेण दृश्यते, न च प्रमयेति वार्थः । कृदस्यस्यापि मायिक कारणत्वं युक्तमिवाह-
यथा त्विति ॥ यत्स्वव्यं शब्दशक्तिप्रहायोग इति । तन्न, सत्यादिपदानामव्ययतायामप्युक्तं-
वगतशक्तिकानां गत्यकदेशेनोपास्म्यताम्बुदब्रह्मलक्षकत्वादिति स्थितम् ॥ ५ ॥ सम्प्रत्युत्तरसूत्र निर-
स्याशकामाह-अत्राहेति ॥ अन्यथापि । अचेतनत्वेऽपि । ननु प्रधानस्य चेतनेन किं साम्यं येन
गौणमीक्षणमिति तत्राह यथेति ॥ नियतक्रमयन् कारकाग्नौ साम्यामित्यर्थः ॥ उपचारप्राये वचना-
दिति ॥ गौणायप्रचरे प्रकरणे समाम्नानादित्यर्थः । अभिज्ञमोऽवाचेतने सति गौर्णा ईक्षतिरिति चेत् ॥

भामती । ०

आनन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

व्ययोग्यतेत्युक्तमनुवदति-यदमीति । तस्य कारणत्वं शब्दनस्तर्कतो वा नाऽऽद्य इत्याह-तदिति ।
द्वितीयं निरस्यति यथा त्विति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य न कारणत्वेत्युक्तं सतीक्षितृत्वस्य चेतनकारणत्वहेतो-
र्व्यभिचार चोदयति-अत्रेति । उक्तमनूय व्यभिचार स्फोटयति-यदुक्तमिति । हेतुश्रवणं तदा परा-
मृष्टमन्यथाऽपि जगत्कारणस्याचेतनत्वेऽपीत्यर्थः । कथमुपपत्तिः, बहिः तत्र मुख्यमीक्षितृत्वं तत्राऽऽह-
अचेतनेऽपीति । तदेव दृष्टान्तं व्याचष्टे-प्रत्यासन्नंति । तथाऽपि कथं प्रधाने तदैक्षतेति व्यपदेशस्त-
त्राऽऽह-तद्वदिति । उपचारं निमित्तं प्रत्यासन्नेत्यादि । तथात्रिंशदपि प्रधाने सिद्धंतीति स्याक-
थमैक्षतेति तत्र चेतनवदिति । त्रिरुक्तं दृष्टान्तं व्याकुर्वाणो लौकिकेक्षितृत्वसाम्यान्नियतक्रियाकारित्वादित्यु-
क्तमिवाह-यथेति । तस्मादिति नियतप्रवृत्तिमत्त्वं हेतुकृतम् । मुख्यगौणयोर्मन्यप्रहण न्याय्यमिति
सिद्धान्ती शङ्कते-कस्मादिति । गौणक्षणसन्निधिना समाधत्ते-तत्तेज इति । दर्शनादौपचारिकं सतो-
ऽपीक्षितृत्वमिति संबन्धः । सन्निधिफलमाह-तस्मादिति । तच्छब्दार्थं व्याकरोति-उपचारेति । तत्प्राये
तत्प्रकरणे । इतिशब्दः शकोपक्रमस्थक्रियापदसंबन्धी । व्यभिचारशकामनूय . मृत्रमुत्तरत्वेनावतादयति-

उपचाग्रप्राये वचनादिन्येवं प्राप्ते इदं सूत्रमागम्यते

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तं प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं, तस्मिन्नौपचारिकीक्षन्तिगतेजसोरि-
येति । तदसत् ॥ कस्मात् ॥ आत्मशब्दात्—“सदेव साम्यं दमप्र आसीद्”
[छान्दो० ६ । २ । १] इत्युपक्रम्य “तदेक्षत” [छान्दो० ६ । २ । ३]
“तत्तेजोऽमृजत” [छान्दो० ६ । २ । ३] इति च तेजोऽवन्नानां सृष्टि-
मुक्त्वा, तदेव प्रकृतं सदीक्षितुं तानि च तेजोऽवन्नानि, देवताशब्देन
परामृश्याह—“संयं देवतैक्षत” [छान्दो० ६ । ३ । २] “हन्ताहमिमा-
स्तिस्त्रा देवता अनेन जीवनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”
[छान्दो० ६ । ३ । २] इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुणवृत्त्या ईक्षितुं कल्प्येत
तदेव प्रकृतत्वात् संयं देवतैति परामृश्येत, न तदा देवता, जीवमात्मश-
ब्देनाभिधेयत्वात् ॥ जीवा हि नाम चेतनशरीराध्यक्षः प्राणानां धार-
यिता, प्रसिद्धिर्निर्वचनाच्च ॥ स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् ?
आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो जीवस्वरूपं
भवितुमर्हति ॥

रत्नप्रभा ।

न । आत्मशब्दात्सतश्चेतनत्वनिश्चयादिति सूत्रार्थमाह—यदुक्तमित्यादिना ॥ सा प्रकृता सच्छब्द-
वाच्या । इयम् ईक्षित्री देवता परीक्षा । हन्त इदानीं मृतमृष्यन्तगम् । इमाः सृष्टाः । तिस्रः तेजोऽवन्न-
रूपाः । परीक्षन्त्यादेवता इति त्रितीयावहृचनम् । अनेन पूर्वैकत्वानुभूतेन जीवनात्मना मम स्वरूप-
पथ ना अनुप्रविश्य तामा भोग्यत्वाय नाम च रूपं च स्थूल कार्म्यामीत्येक्षतेत्यन्वयः ॥ लौकिक-
मामती ।—०

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

एवमिति । अनुवादमात्रं विभज्यते यदुक्तमिति । परिहारमात्रं व्याकृतुं न ज्ञेयमुक्त्वा प्रश्नद्वारा हेतु-
माह—तदसदिति । परमतं निरमिनु प्रकरणमनुसंधानो हेतुः व्याचष्टे—सदेवेति । सेति प्रकृतसदाभो-
क्तिरित्यमिति निर्दिष्टेक्षितत्वं निर्देशो देवत्वौचित्यमुक्तम् । ईक्षणमभिनयति—हन्तेति । गृहमभूतस-
र्गानन्तरं देवता व्यवहारायोगात्तदपेक्षायामित्यर्थः । सृष्ट्याक्येनोक्तानि तेजोवन्नानि निर्दिशति—इमा
इति । गृहमभूतानां व्यवहाराङ्गत्वेनाप्युच्यते देवताशब्दोऽनेन । पूर्वमृष्यन्भूतेन जीवेन प्राणधृति-
हेतुनाऽत्मना सद्रूपेण यथोक्ता देवताः सगानन्तरं प्रविश्य नाम रूपं चेति विम्वस्यास्यन्तात्करवाणीति
परा देवतैक्षितवर्तीत्यर्थः । ननु सा जीवमात्मशब्देनाभिधत्ताम् । तथाऽपि प्रधानस्य गौणमीक्षितृत्वं कि-
न म्यात्तत्राऽऽह—तत्रेति । ईक्षणवाक्यं समस्यर्थः । जीवस्य चेतनत्वादचेतनप्रधानस्य तदात्मत्वायोगादि-
त्यर्थः । तस्यापि प्राणात्मना प्रधानकार्यत्वात्तस्य तस्मिन्नात्मशब्दः स्यादित्याशङ्क्य जीवस्वरूपमाह—
जीवा हीति । तस्य तदीयचेतनस्य च प्रसिद्धिर्यो निपातौ । चेतनत्वे हेतुः—शरीरेति । तत्र
जीवशब्दप्रवृत्तौ निमित्तमाह—प्राणानामिति । उक्तचेतनस्य जीवत्वं ज्ञानमाह—प्रसिद्धेरिति । प्राण-
विषयत्वेनापि लौकिकी प्रमादः स्यादित्याशङ्क्य “जीव प्राणधारणे” इति धान्यार्थानुरोधादुक्तश्चेतनो
जीव इत्याह—निर्वचनाच्चेति । सिद्धे जीवस्य चेतन्ये फलितमाह—स कथमिति । आत्मशब्दार्थं वद-
नमत्र साधयति—आत्मा हीति । पूर्ववन्निपातौ । मसार्थसंसारिणोर्विरोधात्स्वन्मतेऽपि ब्रह्मणो जीवं कथ-

१ “तत्तेज एक्षत” “ता अप्र एक्षन्त” इति छान्दोग्य (६ । २ । ३, -४) श्रुतौ ममाग्नानादित्यर्थः ।
एव च श्रुतौ तच्छब्दो गौणार्थकः । २ रिक् ईक्षति कचित्पाठः । ३ गृहमभूतैर्व्यवहारार्थं भवेत् परीक्षन्त्यादेवता-
शब्दप्रयोगः ।

अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षितं परिगृह्यते, तस्य जीवविषये आत्मशब्द-
प्रयोग उपपद्येत ॥ तथा—“स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सत्त्वं तत्सत्त्वं
स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो” [छान्दो० ६। ७। ८] इति । अत्र स
आत्मेति प्रकृतं सदणिमानमात्मानुमात्मशब्देनोपदिश्य “तत्त्वमसि श्वेत
केतो” इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति ॥ अमेजसोस्तु
विषयत्वादचेतनत्वम् ॥ नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्दे-
शात् । न चात्मशब्दवत्किञ्चिन्मुख्यत्वं कारणमस्तीति युक्तं कलवद्गौणत्व
मीक्षितृत्वस्य ॥ तयोरपि च सदधिष्ठितत्वापेक्षमेवेक्षितृत्वम् ॥ •

रत्नप्रभा ।

प्रसिद्धेर्जावप्राणधारण इति धातोर्जीवति प्राणान्धारयतीति निश्चिनाच्चेत्यर्थः ॥ अथ त्विति । स्वपक्षं तु
विश्वप्रतिविम्बयोलाकृ, मेदस्य, कपित्त्वदशनाज्जीवो ब्रह्मण सत आत्मेति युक्तमियम् । जावस्य
सञ्छन्दाय प्रत्यात्मशब्दात् सन्न प्रधानमित्युक्त्या सतो जीव प्रत्यामशब्दात् प्रधानमिति विधान्तरेण
हेतु व्याचष्टे—तथेति ॥ स यः सदात्म्य एषोऽणिमा एगमगूढमः । एतदात्मकम् इदं सत्त्वं जगत् ।
तत्त्वमेव सत्त्वं विकारस्य मिथ्यात्वात्, सः स पदार्थः सर्वस्य आत्मा हे श्वेतकेतो त्व च
नामि समारी । किन्तु तदेव सद्वारितं सत्त्वं मेद ब्रह्मणीति श्रुत्यर्थः ॥ इत्यत्र उपदिशति अत
श्वेतनामकत्वात् सचेतनमेवान् वाक्यशेषः ॥ यदुक्तमेजगोरस्य सत उक्षण गौणमिति, तत्राह—अमे-
जसोस्त्विति ॥ नामरूपयोर्व्याकरणं स्मृतं । अमेदपदान्नियमनम् । अमेजसोऽपिपयत्वात् मुख्यत्वा
न्नियम्य वाजा नेतन मीक्षणस्य मुख्यत्वं वा न तस्मात् सानयक च नास्तीति हेतोयुक्तमीक्षणस्य गौणत्वमिति
योजना ॥ चेतनवत्कार्यकारण्य गुणः । तेन ऐक्षत । चेतनमुत्कार्यकारीत्यर्थः । यद्वा—तेजःपदेन तदाश्रित
सन्निवृत्त्यते । तथा च मुख्यमीक्षणमित्याह—तयोरिति ॥ स्यादेतत् यदि नत उक्षण मय स्यात्तदेव कुत्र
भामती ।

अननानादिना दशता । भाष्यग्रहणेन विचारामहन्तेन निश्चिनायाः निगमना । पार्श्वेऽष्ट निग-
मानन्दगिरिपथ प्रार्थानयः ।

मात्मपद प्रयुक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—अथ त्विति । तत्त्वतोऽविरोधाद्भिन्नो त्वगोभ्य विश्वपानविम्बयोभ्य
मिधाराज्जीवब्रह्मक्याऽऽहणो जावे युक्तमा मपदमित्यर्थः । जावे सत आत्मशब्दात् तत्प्रनार्नामित्युक्त्या
विधान्तरेण हेतु व्याचष्टे—तथेति । यः सदात्म्यः स एषोऽणिमाऽगोर्भायो भावमवित्रोरभेदादहणरित्येतदेत-
दात्म्यमेतदात्मनो भाव ऐतदात्म्यम् । अयमपिप्रयोगो मयित्परः । सर्वमिदं जगदेतदात्मकमिति यावत् ।
परममुक्षम सत्त्वंमेक सदेव सत्य पारमार्थिक, तत्तः मृत्तकेयेव सत्यमिति दृष्टान्तस्यावधारणस्यात्रापि
सब्रन्धावत्मत्य स सर्वस्याऽऽत्मा निरुपचारत रूप, हे श्वेतकेतो त्व च नासि समारी किन्तु तदेव ब्रह्म-
क्षरयोजना । तत्रापेक्षित प्रतीकमादाय विवक्षितमाह—इत्यत्राति । तथा च चेतनस्याऽऽमशब्दात्
तस्य प्रधानत्वेत्यर्थः । यत्पुनरुपचाग्रप्राथपाठादीश्रितु व सतोऽपि गौणमिति तत्राऽऽह—अमेजसोस्त्विति ।
युक्तमीक्षितृत्वस्य गौणत्वमिति सन्न अस्तत्र हेतुरिति शब्दः । स च प्रत्येक भवत्यनेन । यतश्चेतनव्यापार प्रति
विपयत्वेन निर्देशात्तयोर्चेतनत्वम् । आदिपदेन प्रवेशनियमनादिसप्रहः । यतश्च तत्र-न्त्र प्रयो यत्वेनैव तयो
रुक्तिर्यस्मात् सदक्षितृत्वस्य मुख्यत्वहेत्वात्मशब्दवत्तयोर्मीक्षितृत्वस्य मुख्यत्वे हेतुर्न अस्मत्मात्कुलस्य गुण-
वृत्त्या विपतिपावयुक्तमेजगोर्गौणमीक्षितृत्वमित्यर्थः । तर्हि प्राथपाठस्य का गतिरित्याशङ्क्य मुख्यत्वस्यौ
त्सर्गिकत्वाद्गौणेनातुल्यत्वाद्विशयानुदये प्रायवचनमकिञ्चिन्करमित्यभिप्रेत्यामेजगोरपि मुख्यमेवेक्षणमाश्रय-
णीय न गौणमित्याह—तयोरिति । कारणेक्षण कार्ये लक्षणयोच्चेते, चेत्त्रापि कथं मुख्यत्वेत्याश-

१ प्रकारान्तरेण ।

मनस्त्वात्मशब्दान्न गौणमीक्षितृत्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥ अथाच्येताचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः, आत्मनस्मर्थार्थकारित्वात् । यथा - राजस्मर्थार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो समात्मा भद्रसेन इति ॥ प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भागापवर्गो कर्तृदुपकरांति राज इव भृत्यस्मन्धिविग्रहादिष्वर्तमानः ॥ - अथ वैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो भविष्यति भूतात्मा इन्द्रियात्मन्ति च प्रयोगदर्शनात् । यथैक एव ज्योतिशब्दः क्रतुर्ज्वलनविषयः ॥ तत्र कर्तृ एतदात्मशब्दादीक्षेत्रगौणत्वमिति ॥ अत उक्तं पठति -

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति "सं आत्मा" [छान्दो० ६ । १४ । ३] इति प्रकृतं सदाणिमानवादाय "तत्त्वमसि श्वेतकेतो" [छान्दो० ६ । १४ । ३ ।] इति चेतनस्य मांक्षयितव्यस्य तन्निष्ठामुपदिश्य "आचार्यवान्पुरुषो वेद । तस्य तावदेव चिरं, यावन्न विमोक्ष्ये,

रत्नपद्मा ।

इत्याह - मनस्त्विति ॥ ६ ॥ गौणमन्यगोरनुत्पत्तौ सशयामात्रेण गौणप्राप्यपाठस्यानिश्चायकत्वात् । मशब्दान्न मनः स्वयं भृत्यमयम् । आत्माहलकाय गुणयोगादात्मज्ञोऽपि प्रधाने गौण इति शक्तेः अथेत्यादिन । आत्मशब्दः प्रधानेऽपि मुख्यो नानाधिकारिः । यथाह - अथ वेति ॥ नानाधिकारः दृष्टान्तः - यथेति ॥ अथैव योतिर्गतिर्यस्या सत्यदक्षिणाक क्रतौ ज्योतिषोमेत्येकप्रयोगादग्नौ च योनिश्च ज्यो यथा मुख्यमनोऽयम् । तस्मिन् सत्यदाये निष्ठा अमेदज्ञानस्यैव स तन्निष्ठस्य मतिश्चरणादिति मन्वायमाह - नेत्यादिना ॥ श्रुतिः समन्वयमत्र व्याख्याता । अनयोपेत्युक्तं प्रत्ययान्तमामता ।

इत्याख्यातम् ॥ ३ ॥ ६ ॥ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति । शङ्कान्तरत्वेन वा मोक्षोपदेशेन वा प्रधान-आनन्दमिर्गीय - न्यायनिर्णयः ।

स्याऽऽह - सतास्त्विति ॥ ६ ॥ आत्मशब्दोऽपि प्रधाने गौणः स्यादिति चोदयति - अथेति । गौणे प्रयोगे गुणयोग दर्शयति - आत्मन इति "स्वार्थेऽपि कणः स्वशब्दानहंत्वदात्मायैमपि प्रधाने नऽऽत्मशब्दाहंमत्याजक्याऽह - यथेति । प्रधानस्य भृत्यश्चेत्याभावादात्मायैव प्रत्ययोगान्नाऽऽत्मार्थकारित्वेत्याशक्याऽह प्रधानं हीति । भृत्यस्य राज्ञि विकाविवेकात्तामस्युदयाद्यहेतुत्वात् । दृष्टान्तं नेत्याशक्योपकारित्वमात्रं दुष्यमि यथाह राज इति । गौणत्वं निर्गमितभुक्तात्मशब्दस्य न गौणेत्यपारितुष्यन्नाह - अथ वेति । प्रधानेऽपि शक्तिकल्पने गौणशक्यं ब्रह्मप्रयोगादनेकत्र शक्तिमिदमेवमित्याह भूतात्मन्ति । प्रधानात्मा परमात्मा भवति चकारायः । तस्यऽऽत्मशब्दस्याऽऽत्मन्येव मुख्यः कृतिः प्रधानादौ गौणीत्याशक्यं भिन्नजर्तरीययोगेकशब्दप्रयोगे शक्तिद्वयमेव कल्पयिष्याह - यथेति । आत्मशब्दसाधारण्ये फलितमाह तत्रेति । शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं पातयति - अत इति । हेतुमाश्रित्य सूत्रे भानापूर्वसूत्रस्य नञ्माह्वयं प्रतिजानीति नेति । नञ् हेतु सूत्रे व्याख्यातम् - स इत्यादिना । साक्षित्वेनाहंकाराद्यव्यासनिशमयोग्यतां यत्तु चेतनस्येत्युक्तम् । ऐक्यापारोक्ष्यप्रतीतिप्रतिबन्धनिर्वाकं सूचयति - आचार्यवानिति । उक्तप्रमिता समन्वयनान्नृत्त्या देहादिदृष्ट्या निर्गुणप्राप्तौ प्रारब्धकर्मणा तद्विषयानुवृत्तिमाचष्ट - तस्येति । कथं तर्हि प्रारब्धकर्मनिवृत्तिरित्याशक्यं भोगादिति मनानो व्रते यावदिति । आरब्ध-

१ एतदगौणत्वमित्यत आहत्वर्थः । २ छान्दोग्ये षष्ठ्यपाठके अष्टमखण्डमारभ्य षोडशखण्डपर्यन्तं प्रति-खण्डमेवं पाठोक्तिः ।

अथ सम्पत्स्ये' [छान्दो० ६ । १४ । २ ।] इति मोक्षोपदेशात् ॥ यदि हि अचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति, तदा विपरीतवादिशास्त्रं पुरुषस्यानर्थमित्यप्रमाणं स्यात् । न तु निर्दोषशास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं युक्तम् । यदि चाजस्य सतो मुमुक्षांश्चेतनमनात्मानमात्मैत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं, स श्रद्धधानतया न्यगालांगलन्यायेन तदात्मदंष्ट्रिं न परित्यजेत्, तद्व्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिपद्येत् ॥ तथा सति पुरुषार्थाद्विहन्येत, अनर्थं चच्छेत् ॥

रत्नप्रभा ।

यदि चाजस्येति ॥ सांख्यिके दृष्टान्ता महाप्रमाणं पतितमनस्य स्वयन्नुत्पन्नं त्रिगुणित्वमात्रं—किमिच्छामता दुःखितेन स्वीयते इति । स चाजस्य—मुमुक्षुर्गोपमाकथं तमास म गोवाच—अतो महाप्रमाणं, यत्र भवान्मां दीनं स्वामीपतंग्रामं यन्मय मापत इति । स च विप्रतिष्पुर्दुःखोयुवानमानीय तदीयत्वागलमः । ग्राह्याभासं उपदिदेशं च एवमन्तम्, एव गोपुरा मा नगरं नेर्यात्, मा त्यज् जगत् प्रमादमिति । स चाजस्य—यदाह्वयता तदयजनं स्वामीपमप्राप्त्यनर्थपरम्परा प्राप्त तेन न्यायेनेत्यर्थः ॥ तथा मतीति । आसमानाभावसति विहन्येत गोदा न प्रानुयात् । पयुतानयेसमाश्च प्रानुयादिनये ॥

भामती ।—

नानन्दगिरि-न्यायनिर्णय ।

यमवन्तावोप कथं देशदिती नस्तिर्वा याथाकामप्रतिपत्तिरिति चेत्तथाह अथेति । यन्मपरम्पत्ययत्र पयमदुस्ये अन्दमवा । सा यपदेशेति मोक्षोपदेशोपरिन्माशक्याऽऽह—यदीति । तदा चेतनं सन्तं मुमुक्षुमचेतनोऽसीति नरुदास्त्रं विपरीतवादिः शूरा पयोऽनर्यायेति स ग्राह्यप्रमाणमिति शोभता । अस्तु गाम्वाप्रमाणं न पाह—न त्वाति । अमनो जडक्यमपि सत्त्वात्स्वयन्नुत्पन्नं त्रिगुणित्वमात्रं—यदि चेति । नाम्रोक्ते त्रिगुणमुद्धी त्रुगां श्रद्धधानतयेति । अनामन्यामर्शनामो गेति यत्र गेतिक्ते दृष्टान्तमाह—अन्वेति । कश्चित् पश्चिमचेता गहनविपिनसर्मापसचा विषयि पतितमतिदुःखितं त्रिगुणदृष्टियमपि परपापमभयमेक्य न इति कमपमु । मिष्टं बुमि—रूपं इति किमिति भवताऽनित्यगुणयोगस्यादिसंसारसंसारं दुःखं सागं पञ्चपरिणततरङ्गमुपपादित्वात्कान्तरापसिंसे वाहय महायमपःमास्यते । स च त्रिगुणपरिणतमस्य पञ्चमुपपन्नं सद्दुःखं समभापत देवोपहनं पितृनयनयशुद्धौ बलाह काऽपि । त्रिगुणपञ्चानुगोनामाया नानाविधस्वयन्नुत्पन्नरूपविप्लवमनिसविमपि नगरं त्रिगुणप्रविष्टमस्मर्थं, प्रवृत्तियमसात्यम् । सप्रति । भवनो दिव्या दृष्ट्या दीप्यमखीण समासादिनमनोरथ शोकमागरादुत्तीर्णमा मानमाह्वय त इदं शो निर्मोऽस्मि । स च विप्रतिष्पुः शिक्षाविषयमुक्षाणमभ्याशदेशनिर्वासिनमुत्पादित्वा जन्तमाकट्यास्य । इति गरीला गच्छतु भवानेप त्याडिममत् नगरं नेष्यतीत्याभाय तदनुमोऽनपुर स पुरुषः । मुमुक्षुमानाय तदीयशगद ग्राहयामास । स च गरीलतदीयवाल्किर्विवा वेदनास्तदाहि ता इतस्ततो नीयमानोऽनुभवापि नगरं त्रिगुणमिषया तदा यादेयगततादृष्ट्या च स्वयमुपात्तं प्रवृत्तवशीर्द्धयूनश्चरममङ्ग पर्ययते नैव विषयद्वार । स च भूयोभूयो भूयसीर्यातना प्रतिव्यं प्रसितमप्रतिपत्त्यं महति मोहसागरे निपतितं तेन न न्यायेनायमपि श्रद्धात्वादनात्मनि शास्त्राह्वितामात्मदृष्टिमयजन्तनर्थभागी भवेति यर्थः । आमा जडादर्यान्तरतत्माक्षित्वाकृतमाक्षिवदियतिरिक्तात्मगिया पुरुषायभागी स्यादि यादृक्क्याऽजमविरोधानमिति साह—तद्व्यतिरिक्तं चेति । आत्मज्ञानाभावे दोषमाह—तयेति । विहतिर्भुक्तिमाकृतामप्य । अनामनिष्ठये दोषमाह—अनर्थं चेति । “तास्ते प्रत्याभिगच्छन्ति ये च चाऽऽमहनो जना” इति श्रुतेरियर्थः ।

तस्माद्यथा-स्वर्गाद्यर्थिनोऽग्निहोत्रादिमाधनं यथाभूतमुपदिशति, तथा
मुमुक्षोरपि “स आत्मा” [छान्दो० ६। ७। ७] “तत्त्वमसि श्वेतकेतो”
[छान्दो० ६। ७। ८] इति यथाभूतमेवात्मानमुपदिशतीति युक्तम् ॥
एवं च गतिं तत्पशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्याभिसन्धस्य मोक्षोपदेश
उपपद्यते । अन्यथा हि अमर्त्ये सदात्मतत्त्वोपदेशो “अहमुक्तथमस्मीति
विद्यात” [ऐत० आर० २। १। २। ६] इतिवत्सम्पन्मात्रमिदम-
नित्यफलं स्थान ॥ तत्र मोक्षोपदेशो नोपपद्यते ॥ तस्मान्न सदात्मन्या-
त्मशब्दस्य गौणत्वम् । भूत्यं तु स्वाभिभूत्यभेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नं गौण
आत्मशब्दं समान्मा भद्रमेव इति ॥ अपि च क्वचिद्गौणशब्दं दृष्टुं इति
नैवावता शब्दप्रमाणकेऽर्थं गौणी कल्पना न्याय्या ॥ सर्वज्ञानाश्वासप्रस-
ङ्गात् ॥ यत्तत्तं चेतनाचेतनयोस्माधारण आत्मशब्दः कृतज्वलनयोर्ग्व
ज्योतिश्शब्द इति ॥ तत्र ॥ अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् ॥ तस्माच्चेतन
विषय एवमर्त्य आत्मशब्दश्चेतनत्वोपचारादृतादिषु

रत्नप्रभा ।

ननु जीवस्य प्राणस्यसम्पदपामनायमिदं साक्यमस्त्विति तदाह एवं च सर्ताति ॥ अर्थागता म
पमाया स सा मर्त्यः । कस्यचिदारोपितचोरस्य सत्येन तत्र पशु ग्रहतो मोक्षो न ॥ तद-
ष्टान्तेन सत्यं यत्पि अहमपिमिति गतो मोक्षः । यथा सत्याभिसन्ध तत्पशु ग्रहति स न ॥ इति ।
अयं मुनयः रतिं योपदिष्ट स उपदेशः सम्पन्नं न युक्तं इत्याह अन्यथेति ॥ देहस्य अपयती
त्युक्त्यं प्राणस्यान्तर्भावोपदेशान्मुख्ये सम्भवति गौणस्यान्याय्यं राज्ञा मर्त्यः । गतिं मर्त्य इत्याह-
अपि चेति ॥ क्वचिदमुक्तं । सर्वत्र अहमात्मयत्वात् मुख्या अहमाहो न स्यादित्यर्थः ॥
चेतनत्वोपचारादभूतादिषु सर्वत्र चेतन्यतादाभ्यादित्यर्थः । आत्मशब्दश्चेतनस्यैव साधारणः युक्तम् ।

भामती ।—०

आनन्दगिरिय-वार्थनिर्णयः ।

परमं तन्निष्ठानुपपत्ते सदात्मोपदेशमिच्छता सतश्चेतनं यमेवमित्युपसदरति-तस्मादिति । नन्वारोपणापि
आत्मे न्यायोपदेशात्कथं तद्यथाभूतमोक्षोपदिशतीति नियम्यतेऽत्राऽऽह-एवं चेति । कस्यचिदारोपितचोर-
स्य सत्येन तत्र पशु ग्रहतो मोक्षो दृष्टस्तत्र दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मण्यभिसन्धितो मोक्षस्तद्यथा पशु तत्र प्रति-
गृह्णातीत्युक्तं । स च तत्त्वतो यस्तनोपदेशः सम्भवतीत्यर्थः । सदा म तन्नेगरोपितार्थं येऽपि सत्याभिसन्धिमिद्विषय
स्यादङ्गत्वादिति यान्नस्यै तद्विषयं याशंक्याऽऽह-अन्यथेति । अथ प्राणः । महानाक्योऽयं ज्ञानमिदमुच्यते ।
तस्य सपन्मात्रत्वेनानि यफठ ये फलितमाह-तत्रेति । मोक्षस्य तद्वादिभिर्नित्यत्वोपगमादित्यर्थः । मोक्षोपदेशस्य
परपक्षेऽयनुपपत्तिमुक्तं योपसदरति-तस्मादिति । एतन्ते गौणवमङ्गीकरोमि भृत्येति । इतश्चाऽऽ-
त्मशब्दस्य दृष्टान्तेन प्रधानविषयतया न गौणतयाह-अग्निं चेति । मुख्यार्थायोगो गुणयोगश्च गौणत्वे
हेतुः । तदभावेऽपि नृत्कृपनाऽतिप्रसङ्गिनीति हेतुन्तरमेव स्फोटयति-क्वचिदिति । अन्यादिशब्दानां
माणनकादिषु गौणत्वद्वयादहनादिषुपि स तत्त्वतस्तथाह-सर्वत्रेति । गौणं व निरस्य साधारण्यं निर-
मिदुमनुवदति-यत्त्विति । एकत्र मुख्यशब्दस्य तत्त्वोपादन्यत्र त्रिसमवे तत्रापि शक्तिरूपेण गौणत्वे-
वमित्याह तत्रेति । क्वचित्त्वगत्याऽनेकार्थतेत्यर्थः । प्रधानमात्मशब्दस्य मुख्योऽर्थस्तद्विवेकादन्यत्र
तच्छब्दते याशंक्याऽऽन्यादिनिमित्तस्य चेतने मुख्यत्वात्तत्रेवाऽऽत्मशब्दस्य मुख्यते याह-तस्मादिति ।
कथं तर्हि भूतांतेत्यादिवाक्यमिदं याशंक्यं जीवैक्यात्मासात्त्वकोशात्मभूतानामिन्द्रियाणां चाऽऽत्मशब्दत्व
परमात्मकारोपा प्रानस्य यद्वेतेतित्याह-चेतनत्वेति । आप्याशपापेरात्मशब्दस्य चेतने मुख्यत्वं प्रधा-

प्रयुज्यते भूतात्मा इन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य
न प्रकरणमुपपदं वा किञ्चिन्निश्चायकमन्तेरणान्यतरवृत्तिना निर्धार-
यितुं शक्यते ॥ न चात्राचेतनस्य निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति ॥
प्रकृतं तु सदीक्षितृ ॥ सन्निहितश्चेतनश्चेतकंतुः ॥ न हि चेतनस्य श्वेतके-
तोर्चेतन आत्मा सम्भतीत्येषांचाम ॥ तस्माच्चेतनविषय इहात्मशब्द
इति निश्चीयते ॥ ज्योतिशब्दाऽपि लौकिकेन प्रयोगेण ज्वलन एव
रूढः ॥ अर्थवादकल्पितेन तु ज्वलनसादृश्येन क्रतो प्रवृत्त इत्यदृष्टान्तः ॥
अथ वा पूर्वसूत्र एवाशब्दं निरस्तसमस्तगौणत्वसाधारणत्वशङ्कनया
व्याख्याय ततस्त्वतन्त्र एव प्रधानकारणनिराकरणहेतुर्व्याख्येयः-

भूतप्रभा ।

अस्तु वा अव्यापिस्तना साधारणः, तथापि तस्यात्र यतो प्रधानपरत्वेऽपि निश्चायकभावात् प्रवान-
वृत्तिर्न ग्राह-साधारणत्वेऽपीति ॥ चेतनवाचित्वे तु प्रकरण श्वेतकंतुपद च निश्चायकमस्तीत्याह-
प्रकृतं त्विति ॥ उपपदस्य निश्चायकत्वं स्फुटयति-न हीति ॥ तत्र किं तत्राह-तस्मादिति ॥ आत्म-
शब्दो ज्योतिःशब्दं ज्वलनार्थक इत्युक्तं द्रष्टव्यं निरस्यति-ज्योतिरिति ॥ कथं तर्हि ज्योतिषा यथेनेति ज्योति-
प्रोमे प्रयोगस्तत्राह-अर्थवादिति ॥ एतानि याव तानि ज्योतीषि य एतेऽस्य स्तोमाः इत्यर्थवादेन कल्पित
चतुर्नेन सादृश्यं, “त्रिवृत्तदशस्त्रिवृत्तमदशस्त्रिवृदेकविंशस्तोमाः” तत्तदर्थप्रकाशकत्वेन गणनेन ज्योति-
परोक्षोक्तकत्वाः । तथा च ज्योतीषि स्तोमाः अर्थात् ज्योतिप्रोमे इत्यत्र ज्योतिःशब्दो गौण इत्यर्थः ।
नन्वात्मशब्दादिति पूर्वगत्र एवात्मशब्दस्य प्रधाने गौणत्वसाधारणत्वशङ्कानिर्वास कर्तव्यमिति । मु-
नस्य श्वेतोक्तिसम्भवे गौणत्वनानाशङ्काया देवं एवेन तन्निर्वाणाय पथक्रमायामानपेक्षणा । तथा
च शक्तोक्तत्वेन मन्त्रव्याख्यानं नातीव शोभते, इत्युक्तेराह-अथ वेति ॥ निरस्ता समस्ता गौण ।

भामती ।-

आनन्दगिरौ न्यायनिर्णयः ।

नेऽपि तथैव तन्मुख्यत्वसिद्धेः साधारण्यमित्याशङ्क्याऽऽह-साधारणत्वेऽपीति । परमगदमशक्यात्मक-
प्रकृत्यर्थानिभिशब्दात्तज्जाड्यमिदंस्तद्विषयमात्मशब्दस्य शक्यं निश्चेतुमित्याशङ्क्य शक्त्यन्तर्गतात्मनि
निरंकुशमणीयत्वमित्याह-न चेति । अत्रेति प्रकण्णोक्तिः । किञ्चिन्प्रकरणमुपपदं वेत्यर्थः । कथं तर्हि
चेतननिपयतेत्याशङ्क्य क्रमेण प्रकरणोपपदे नार्शयन्-प्रकृतं त्विति । चेतनमनि तानेऽपि तस्य तत्त्वम
मीत्यचेतनप्रधानतादात्म्योक्तेरहेतुः सन्निहितस्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । चेतने प्रकरणादिभावे फलित
ग्राह-तस्मादिति । जीवनाऽऽत्मना स आत्मेति च वाक्यमिहे युक्तम् । आत्मशब्दसाधारण्ये द्रष्टव्यं
ज्योतिःशब्द विषययति-ज्योतिःशब्दोऽपीति । कथं तर्हि ‘वसन्तेवसन्ते ज्योतिषा भजेतु’ इत्यत्र काण्ड-
विधौ प्रकृतज्योतिप्रोमे ज्योतिःशब्दस्तत्राऽऽह-अर्थवादिति । कतमानि ज्योतीषीत्युक्तेतानि याव तानि
ज्योतीषि य एतस्य स्तोमा इत्यर्थवादेन कल्पित चतुर्नेन सादृश्यं त्रिवृद्दादिस्तोमानां फलप्रकाशक-
त्वम् । ततो ज्योतिप्रोमे निरूपितत्रिवृदादिस्तुतिसमुदायत्वाज्ज्योतिप्रोमे ज्योतिःशब्दः । तस्मादेकस्याऽऽत्मा
शब्दस्यानेकसाधारण्येनेदमुदाहरणमित्यर्थः । आत्मशब्दादिति पूर्वमूक्तहेतुमात्रकतया तच्छेषत्वेन मन्त्र
व्याख्यायाधुना स्वतन्त्रहेतुपरतया व्याकरोति-अथ वेति । निरस्ता गौणत्वस्य साधारण्यस्य च शङ्का
यस्मात्स तथा तस्य भावस्तत्ता तथाऽऽत्मशब्द व्याख्यायेति सवन्धः । सतश्चेतनस्य च तादात्म्यवचन
पूर्वमूक्तो हेतुः । सदर्थनिष्ठस्य भुक्तिरूपपरानन्दैक्योक्तेश्च चित्तो न प्रधानैक्यमिति हेतुन्तरमिहोच्यते ।

“तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशाद्” [व्या० सू० १।१।७] इति ॥ तस्मान्नाचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ७ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

यदि अनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं “स आत्मा” [छान्दो० ६।७।८] “तत्त्वमसि” [छान्दो० ६।७।८] इतीहापदिष्टं स्यात् स तदुपदेश श्रवणादनात्मजनया तन्निष्ठा मा भूदिति मुख्यमात्मानमुपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं ब्रूयात् । यथाऽरुन्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समीपस्थां स्थूलां तारां मुख्यां प्रथममरुन्धतीं प्राहयित्वा तां प्रत्याख्याय पश्चादरुन्धतीमेव प्राहयति, तद्वन्नायमात्मैति ब्रूयात् ॥ न चैवमवाचत । सन्मात्रावगति-निष्ठैव हि षष्ठप्रपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते ॥ च—शब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्च-यप्रदर्शनार्थः ॥ सत्यपि हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः समज्येन, कारण-विज्ञानाद्धि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम्—“उत तमादेशमप्राक्ष्यां येना-

रत्नप्रभा ।

नानाया यस्यात्मशब्दस्य स तच्छब्दस्तस्य भावस्तत्ता तथा ज्येष्ठः ॥ तत इति । सत आ म-
अन्तेन जायामन्त्यादिना हेत्यपेक्षया मोक्षोपदेशः स्वतन्त्रे एा प्रधानकारणत्वनिर्गमे हेतुरित्यर्थः ॥ ७ ॥
ननु यथा कोश्चदरुन्धतीं दर्शयितुं निकटस्थां स्यूतां तारां अरुन्धतीन्वेतोपदिशति तद्वदनात्मन एव
प्रधानं स पश्येयमा म उपदेश इति शक्ते—कुतश्चेति ॥ प्रधानं सच्छब्दवाच्यं चेति कुत ज्येष्ठः
सौम्यतागोऽनुक्तसमन्वयाय इति चशब्द इति ॥ विप्रगोति—मत्यपीति ॥ अपिश्च शब्दात्प्राप्तं
गन्धर्वा । यदान्ती साऽऽगत स्तं पुनः प्रितोवाच—हे पुनः उत अपि आदिश्यत इति आदेशः
यदृशकृत्तस्य सदा मा तमपि अप्राक्ष्यः गुरुनिकटे पृष्ठवानमि, यस्य श्रवणेन मननेन विज्ञानेनान्यस्य
श्रवणादिकं भवतीत्यन्वयः ॥ नन्वेतेन ज्ञानेन कथमन्यदज्ञातमपि ज्ञानं ग्यादिति पुनः शक्ते—

मामर्ता ।

निर्गकर्णाय सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ॥ ७ ॥ स्यादेतत् । ब्रह्मैव ज्ञापितं, तच्च न प्रथमं यद्वमतया
शक्यं श्वेतकेतुं प्राहयितुमिति तत्सबद्धं प्रधानमेव स्थूलतयात्मत्वेन प्राप्यते श्वेतकेतुररुन्धतीमिव गीवमूक्षमा
दर्शयितुं तन्मनिहता स्यूतानांका दर्शयतीयममावरुन्धतीति । अस्यां शङ्कायामुत्तरम् हेयत्वावचनाच्च

आनन्दनिर्णीय—प्रायनिर्णयः ।

इत्याह “तत इति । चेतनाचेतनयोरेक्यायोगादचेतननिष्ठतया चेतनस्य मोक्षोपदेशमिदं सिद्धमुप-
सर्गान—तस्मान्नाति ॥ ७ ॥ यथा कोश्चदरुन्धतीं दर्शयितुं निकटस्थां स्यूतां तारां अरुन्धतीन्वेतोपदिशति तद्वदनात्मन एव
यत्येव दर्शयित्वाह मा तत्त्वस्याऽऽहौ प्रगनात्मवचनात्तदेव सच्छब्दमिति शङ्कते—कुतश्चेति । भूत्रमुत्तरम्—
हेयत्वेति । तद्वन्नायानु हेयत्वोक्तिः । नियोगिनीं प्रसजयति—यदीति । ऐक्यमुक्त्वा तन्निराकरणं पङ्क-
प्रक्षालनमनुसरतीत्याशक्यं परोक्तं दृष्टं तेन प्रयाह यथेति । प्रतियोगिप्राप्तिमुक्त्वा तन्निषेधमत्रार्थमाह—
न चेति । तत्र हेतुः—सन्मात्रेति । अनृतजडशक्तिशब्देति तत्सत्यमिति सत्यविविधानादसत्याकारं स
आत्मेति चिद्वपुर्विधानाजडाकारं च वाधित्वा सत्यैकसचिदात्माकारा याऽप्येक्षप्रमितिस्तन्निष्ठैव
छान्दोग्ये षष्ठममिति दर्शितं प्रकृतमदत्तं वाप्रत्याग्यानात्तत्त्वमसीत्यमुग्यात्मवोक्तिर्युक्त्यर्थः । पूर्वोत्तर
हेत्योः सभूयाप्रमापकत्वे कृतं चकारेणेत्याशक्याऽऽह—चशब्द इति । हेयत्वावचनादेव प्रधानस्य निर्गसे
किं प्रतिज्ञाविरोक्येत्याशक्यं हेयत्वोक्तिमुपेत्य चकारायं स्फुटयति—मत्यपीति । प्रसङ्गं प्रकटयितुं
प्रतिज्ञास्वरूपमाह कारणेति । हे श्वेतकेतो तमादेशमादिश्यत इत्यादेशः शास्त्राचार्योक्तिगम्य बन्ध-
प्राक्ष्यः पृष्ठवानमि त्वमाचार्यम् । येन श्रुतेन शास्त्रतोऽन्यदश्रुतमपि श्रुतं भवति । येन मतेन तर्कतोऽन्य-

[क्षतर्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमतम् । (१७७)

श्रुतं श्रुतं भवति, अमृतं मतम् । अविज्ञातं विज्ञातमिति । कथं तु भग-
वस्स आदेशो भवतीति । यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं
विज्ञातं स्याद्वाचाग्म्येण विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् ॥”
[छान्दो० ६ । १ । १] “एवं सोम्य स आदेशो भवतीति” [छान्दो०
६ । १ । ३] इति वाक्योपक्रमे श्रवणात् ॥ न च सच्छब्दवाच्यं प्रधानं
भोग्यवर्गकारणहेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाने भोक्तृवर्गो विज्ञातो भवति ॥
अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य, तस्मान्न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥
कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ?

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

रत्नप्रभा ।

कथमिति ॥ हे भगवः कथं नु शब्दो म भवतीत्यर्थः । कार्यस्य कारणान्यत्वं नास्तीत्याह यथेति ।
पिण्डः स्वल्पः, तन । विज्ञातमेति शेषः ॥ तत्र युक्तमाह वाचेति ॥ वाचा वागिन्द्रियेणाभ्यस्त
इति विकारो वाचाग्म्येणम् । ननु वाचा नामवाग्म्येण न घटादित्याशङ्क्य नाममात्रमेव विदुः
इत्याह नामधेयमिति ॥ ८ ॥ “नामधेयं विकारोऽयं वाचा केवलमुच्यते । अस्तुतः कारणाद्विज्ञो
नास्ति तस्मान्मृत्स्यैव सः ॥ १ ॥” इति भावः । विकारमि या ने तदभिन्नकारणस्यापि मिथ्या मिति
नित्याह-मृत्तिकेति ॥ कारणं कार्याद्विज्ञसनाक्रमेण न कार्य कारणाद्विज्ञम् । अतः कारणात्कारणस्य
कार्यस्य पश्चात्तत्त्वात् कारणात्कारणं न जान भवतीति म्यिने दार्ष्टान्तिकमाह एवमिति ॥ मृदङ्गमेव
सत्यं त्रिपदादिविकारो मृतेति ब्रह्मज्ञाने मति ज्ञेयं किञ्चिन्नावशिष्टत्वं इत्यर्थः । यद्यपि प्रज्ञाने जाते तत्ता-
दाभ्याद्विकारणां जान भवति न पुरुषाणां, तेषां प्रधानविकारप्रामाण्यादित्याह-न चेति ॥ अस्माकं
जीवानां मेषपञ्चातज्ज्ञाने जानमिति भावः ॥ ८ ॥ कुतश्चेति । पुनरपि तस्माद्वेताम्ययः । मुमुक्षो
जोष्य मदा मति स्वस्मिन्नायपयवणात्सन्नेतनमेवेति सत्रयोजना ॥ एतन् मयन यथा म्मान्तया
यत्र मुमुक्षो स्वपिति इति नाम भवति तदा पुरुषः सना सम्पन्नः एकीभवति । सदैक्येऽपि नाम-
भागती ।

इति मयम् । विकारोऽनुक्तसम्भवयायः । नवान्तः भाग्य उत्तम् ॥ ८ ॥ अत्र न जगत्कारणं प्रकृत्य
स्वर्पित्वात्म्यं निष्कृतं कुर्वता श्रोतश्चेतनमेव जगत्कारणं अतः । यदि मया ३ आ मयचनमन्यथापि चेतनस्य
पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः । अथा मीयचनमन्यथापिचेतने पुरुषायतयात्मियेऽपि चेतनस्य प्रकृत्या
नुपपत्तिः । न हि मृदात्मा घट आत्मीयेऽपि, पार्यायि प्रतीयतेऽपि वा मभूताया मृदेव । न
च रजनमनात्मभूते हस्तिनि प्रलीयते, किन्वात्मभूताया शुक्तायेवेत्याह स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

इदमतमपि मतम् । येन विज्ञातं नान्यदाविज्ञातमपि विज्ञातम् । न तु श्रोतव्यादि शिष्टीर्मान् पितृवाक्यस्यायः ।
अन्यज्ञानादन्यन्न ज्ञेयमिति पुरो व्रते कथं भवति । नान्यत्वं कार्यस्य कारणादित्याह-यथेति । जाते
मृत्पिण्डे कुतस्तद्विकारवीर्याशङ्क्याऽऽह-वाचेति । यो विकारः स वागलम्बनमुच्यते परं न अस्तु
तोऽस्तीत्यर्थः । तत्र हेतुः-नामधेयमिति । नाममात्रं नार्थोऽस्ति चेत्तर्हि घटादिवदसत्यं सममया कारण-
स्यापि कथं सत्यतेत्याशङ्क्याऽऽह मृत्तिकेति । उक्तदृष्टान्तादाकाशादेरपि मृदात्वाकारणस्य सम्मात्रमर्थेव
सत्यत्वात्तज्ज्ञाने ज्ञातव्यशेषो नेति दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । कार्यस्य कारणमात्रोपगमात्परम्यथापि
प्रतिज्ञासिद्धिग्न्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । प्रतिज्ञाविरोधफलमाह-तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्र च प्रत्यक्षक
हेत्वन्तरमाह-कुतश्चेति । प्रज्ञानं न सच्छब्दवाच्यमित्यत्र चित्प्रतिबिम्बानां चिदात्मनि विम्बे लया-

नदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—“यत्रेतत्पुरुषस्वपिति नाम,
सता सोम्य तदा सम्पन्ना भवति, स्वमपीता भवति । तस्मादेन ० स्वपि-
नीत्याचक्षते, स्वं ह्यपीता भवति” [छान्दां० ६ । ८ । १] इति ॥ एषा
श्रुतिस्वपिनीत्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वक्ति ॥ स्वशब्देनेहा-
त्माच्यते ॥ यः प्रकृतस्मच्छब्दवाच्यस्तुमपीता भवत्यपिगतो भवती-
त्यर्थः ॥ अपिपूर्वस्यैतल्यार्थत्वं प्रसिद्धम् ॥ प्रभवाप्युपावित्युत्पत्तिप्रल-
ययोः प्रयोगदर्शनात् ॥ मनःप्रचारापाधिविशेषसम्बन्धादिन्द्रियार्थान्
ग्रहंस्तद्विशेषापन्ना जीवा जागर्ति । तद्वासनाविशिष्टस्वप्नान्पश्यन्मनः
शब्दवाच्या भवति ॥ स उपाधिद्वयोपरमं सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतवि-
शेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति स्वं ह्यपीता भवतीत्युच्यते ॥ यथा-
हृदयशब्दनिवेचनं श्रुत्या दर्शितम्—“स वा एष आत्मा हृदि तस्येतदेव
निरुक्तं हृदयमिति तस्माद्हृदयम्” [छान्दां० ८।३।३] इति, यथा वा-

रत्नप्रभा ।

प्रवृत्ति कथं ? तत्राह—स्वमिति ॥ तत्र श्लोकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति ॥ हि यस्मात् स्वं सदात्मानम्
अपीता मिति इति तस्मादित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—एवेत्यादिना ॥ कथमेतावता प्रधाननिगम
इत्यत्र आह—स्वशब्देनेति ॥ एतेन तोगन्वयस्यार्थपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथं नित्यस्य जीवस्य लय-
इत्याशय उपालिख्यादिति उक्तं जाग्रत्स्वप्नयोर्भाष्यमाह—मन इति ॥ मनश्चक्षुःकमनोऽन्तरा उपायय ।
तैमिरादिस्थितार्थविज्ञापणामा मना सम्बन्धादात्मा तानिन्द्रियाणामपश्यन् स्थूलविशेषेण देहेनेक्यभ्रान्तिमा-
पन्नो विश्वसजो जागर्ति, जाग्रद्वामनाश्रयमनोविशिष्टं सन् तैजसमत्र स्मरणं चित्राग्रामनासहकृतमाया-
परिणामान्पश्यन् “सोम्य त-मनः” इतिश्रुतिस्यमनश्शब्दवाच्यो भवति । स आत्मा सूक्ष्मसूक्ष्मोपाधि-
द्वयोपरमोऽहं नरः कर्तृति विशर्षाभिमानाभावाद्लीन उत्पुपच्येत इत्यर्थः । ननु, स्वपिनीति नामनिरुक्तं
रथैवात्मानं यथायत्ने यत् आह—यथेति ॥ तस्य हृदयशब्दस्य एतन्निवेचनम् । तदर्शितम् अत्र द्रष्टव्य
भामती ।—८

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दितां व्यधिकरणो हतुस्तस्याशङ्कः प्रकरणानुसन्धानपूर्वकं यत्र व्याचष्टे—तदेवेति । यत्र सुप्तौ पुस
स्वपिनीत्येतन्नम भवति तदा पुरुषः सता सम्पन्नस्तेनेकीभूत इति योजना । प्रकरणेनैक्यप्रमितं सच्छ-
ब्दलक्ष्यस्यैव चिद्विभक्त्यान् व्यधिकरणतेति सतश्चत्तव्यमिति—स्वमिति । तत्र लौकिकप्रसिद्धिमाह—
तस्मादिति । तच्छब्दार्थं स्पष्टयानि स्वं हीति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—एवेति । नामनिरुक्तश्रुत्य-
क्षराणि व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । कथं भिन्नविषया गतिरात्मानमेव विषयीकुर्यादित्याशङ्क्योपसर्गाल्लु-
यधार्गित्याह—अपिपूर्वस्येति । प्रसिद्धमेव प्रकटयति—प्रभवेति । एतेनानाग यथेस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि
कथमनाशन-तस्य लयः स्यादित्याशङ्क्य तदीयलयस्यौपाधिकत्वं वक्तुं जागर्तमनुवर्तते—मन इति ।
बुद्धिपारणामा एवोपाधियस्तेनस्यायविशेषपदोपाधिक्षरादीन्द्रियैस्तानेव स्थूलानयान्पश्यन्जीवस्तद्विशेषेण स्थूल-
देहेनेक्यारोपमापन्नो जागर्तीति व्यक्तियत इत्यर्थः । स्वप्नमुपन्यस्यति—तद्वासनति । जाग्रद्वामना-
भिविचित्राभिर्विशिष्टो मनोमात्रोपाधिजीवः स्वप्नानुच्चायचान्वासनामात्रदेहाननुभवेनैवमेव खलु सोम्येतन्मन
इति मनःशब्दवाच्य इति मनोद्वारा लक्ष्यो भवतीत्यर्थः । तथाऽपि कुतोऽस्य लयोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—
स इति । स्थूल सूक्ष्म चोपाधिद्वय न कृतो विशेषो गन्तृत्वद्रष्टृत्वादिः स्वपितिनामनिरुक्तेरर्थावधानात्
श्रुतार्थतेत्याशङ्क्य तथाथार्थीय दृष्टान्तद्वयमाह—यथेत्यादिना । तस्य हृदयशब्दस्येतदेव निरुक्तं

ईक्षत्यधिकरणम् ॥ रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१७७)

अशनायोदन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—“आप एव तदशितं नयन्ते” [छान्दो० ६ । ८ । ३] “तेज एव तत्पीतं नयते” [छान्दो० ६ । ८ । ३] इति च, एवं स्वमात्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतां भवतीती-
ममर्थं स्वपितिनामनिर्वचनेन दर्शयति ॥ न च चेतन आत्मा अचेतनं
प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत ॥ यदि पुनः प्रधानमेवात्मीयत्वात्स्वशब्दे-
नैवाच्येत, एवमपि चेतनाऽचेतनमप्येतीति विरुद्धमापद्येत ॥ श्रुत्यन्तरं
च “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किं च न वेद नान्तर्गम्”
[बृह० ४ । ३ । २१] इति सुषुप्तावस्थायां चेतनेऽप्ययं दर्शयति ॥
अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छब्दवाच्यं जगतः कार-
णम् । न प्रधानम् ॥ ९ ॥ कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम् ?

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभविष्यत्
क्वचिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणम्, क्वचिदचेतनं प्रधानम्, क्वचिदन्यदे-

रत्नप्रभा ।

नयन्ते जगन्तीति आप एव अशनायापयार्थः । तत्पीतम् उदकं नयते शोषयतीति तत्र एवो-
दन्यम् । अत्र दीर्घच्छान्दसः । एतमिदमपि निर्वचनं यथार्थमित्याह—एवमिति ॥ इदं च प्रधानपक्षे-
न युक्तमित्याह—न चेति ॥ स्वशब्दस्यात्मनीया मीयेऽपि शक्तिरस्तीत्याशक्याह—यदीति ॥ प्राज्ञेन निम्ब-
चैतन्येनेश्वरेण सम्परिष्वङ्गो भेदब्रह्माभावेनाभेद इत्यर्थः ॥ ९ ॥ तत्तद्वदन्तज-गत्यानामवगतीनां चेतनकारणविषयक-
त्वेन सामान्यात् चेतनं जगतः कारणमिति गत्राय व्यतिरेकमुखेनाह यदि तार्किकेत्यादिना ॥ अन्यत्

भामती ।

गतिसामान्यात् । गतिरवगतिः । तार्किकसमय इवेति । यथा हि तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराह
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

निर्वचनम् । अशनायापिपासे सोम्य विजानीहीत्युपक्रम्यादितस्यान्तस्य द्रवीरूपेण नयनाज्जराणादापोऽश-
नाया छान्दसमेकवचनम् । एवमशनायाशब्दस्यासु प्रवृत्तौ मूढं दर्शयति—“आप एव तदशितं नयन्ते” इति
श्रुतिः । द्रावकोदकपाननयनात्तस्य गोपणादुदन्यं तेजः । आकारश्छान्दसः । एवमुदन्यशब्दस्य तेजसि
प्रवृत्तौ निमित्तं तेज एव तत्पीतं नयते इति श्रुतिर्दर्शयतीति योजना । दृष्टान्तयोरयं दार्ष्टान्तिकं योज-
यति—एवमिति । प्रधानस्य व्यापित्वादव्योपि जीवलयस्यानन्वयोगादुक्तहेतोरन्यथाभिप्रायाक्यं किंनो
ऽचित्त्वापत्तिरयुक्त्याह—न चेति । स्वशब्दस्याऽऽत्मीयेऽपि शक्तत्वात्प्रत्यये प्रवृत्तेरन्यथाभिप्रायानां अन्यमा-
शक्योक्तं स्फोरयति—यदीति । स्वशब्दस्याऽऽत्मा मुख्योऽयस्तत्सबन्धानात्मीया उदयं जतं तद्वत्स्यानौ-
चित्यमेवमपीत्युक्तम् । मृदात्मनो घटस्य मृक्त्वं लयादात्मीये जगदावदृष्टं यथ । भविष्यतीनामनिरुक्ति-
श्रुत्यनुप्राहकत्वेन बृहदारण्यकश्रुतिं शैठति—श्रुत्यन्तरं चेति । तस्य तात्पर्यमाह—मुपुमिति । हेतो-
रन्यथासिद्धब्रह्मावे फलिनमाह—अत इति ॥ ९ ॥ उपक्रमोपसर्गं शोब्रह्मण्येकशक्यत्वं तात्पर्यलिङ्गमुक्त्वा-
ऽभ्यासं लिङ्गान्तरं वक्तुं सूत्रान्तरं निक्षिपति—कुतश्चेति । श्रुतिप्रामाण्यक्यात्प्रत्युपनिषदमभ्यासेन चेतनका-
रणतावगतिरेकरूपेण युक्तमनेकरूपत्वात्प्रसङ्गादित्याशक्यं कारणविषयत्वात्तर्कजन्यवीचदनुसृत्य च प्रसक्तिं यति-
यदीति । वस्तुतश्चिदचिदान्मकमन्यदित्युक्तं विरुद्धार्थत्वात्तर्हि त्पागो वेदान्तानामित्याशक्यं तेषामेकार्थे-

१ अप्ययः लयः । २ अशनायाशब्दे ।

वेति, ततः कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षित्यादिश्रवणमकल्पयि-
ष्यत । न त्वेतदस्ति ॥ समानेव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः ।
यथा-अग्रज्वलतस्मर्वा दिशो विस्फुलिगा विप्रतिष्ठन्, एवमेवेतस्मादा-
त्मनस्मर्वे प्राणा यथाऽऽयतनं विप्रतिष्ठन्ते ॥ “प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो
लोकाः” [कौषी० ३ । ३] इति “तस्माद्धा एतस्मादात्मन आकाश
स्मम्भनः” [तैत्ति० २ । १] इति “आत्मन एवेदं सर्वम्” [छान्दो०
७ । २६ । १] इति “आत्मन एष प्राणो जायते” [प्रश्न० ३ । ३] इति
चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः ॥ आत्मशब्दश्च चेतनवचन
इत्यवांचाम ॥ महच्च प्रामाण्यकारणमेतद् । यद्वेदान्तवाक्यानां चेतनका-
रणत्वं समानगतित्वं चक्षुर्गादीनामिव रूपादिषु ॥ अतः गतिसामान्यात्
सर्वजं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कतश्च सर्वजं ब्रह्म जगतः कारणम् ?

रत्नगमा ।

परमाणुमात्रम् । न त्वेतद्विदितं ॥ अगतिरपिभ्यमित्यर्थः । विप्रतिष्ठन् विधिः । नाना दिशो प्राति-
गच्छत्यु । प्राणाश्चक्षुर्गादयो यथागोष्ठक प्रादुर्भासन् । प्राणेभ्योऽनन्तरम् देवाः यथाऽयस्मादनु-
प्राहका । तदनन्तरं लोक्यन्त इति लोकाः विपया इत्यर्थः । ननु वेदान्तानां सन्त प्रामा-
ण्येन प्रमेयं स्मार्गनान्नायकं स्मम्भनम् । विप्रतिष्ठन्तस्मात्सम्यक् महच्चैति ॥ एतच्छ्रवणगतिहेतुः ॥
वेदान्तानां प्रामाण्यमात्रं निर्वर्तते तु यथा स्यात्-चक्षुर्गतिः ॥ यथा सर्वेषां प्रमाणैकत्वात्
तिहेतुः । यथापि नाना रूपादिषु चक्षुर्गादीनां गतिरिति । एवं ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिप्रामा-
ण्यमात्रं प्रामाण्यमप्येवमुक्तं । एतद्विदितं यद्वेदान्तानां चेतनत्वं नानात्वात् । ननु च चेतनवचनं इति
मामि ।

तायता, न वेदान्तानां परस्परप्रवर्तनं जायते तु तत्र सप्र जगत्कारणवृत्तत्या गतिः समानेति । चक्षुर्गादीना-
मिव रूपादिष्विति । यथा हि सर्वा चक्षुः प्रमेयमाहर्ति, न पता रसादिकं कर्त्तव्यं न शक्यते कस्य-
तानन्दविगत्य न्यायनिर्णयः ।

तथा नानाद प्रामाण्य-तत इति । अस्तु तर्हि तेषां कारणवृत्तेरनन्तरं न ज्ञेयत्वं-न त्विति ।
तर्हि जडाजडार्थेनचसो मास्मन्न पयः ० इति मङ्गलं प्रमाणं । गतिसामान्यात् यथास्य चिद्वैकृते नभ्याः
सामान्यमाह-समानेति । यथा-इन्द्रप्रमद्वाय चक्षुः युक्तम् । विप्रतिष्ठन्तानां गतिर्वेन दिशो
दशापि प्रसृताः स्युः यथः । प्राणाश्चक्षुर्गादयो यथापान यथागोष्ठक विप्रतिष्ठन्ते विविधमुद्ग-
न्तीति यावत् । प्राणेभ्योऽनन्तरमादि यादयस्तदनुप्राह “दिशो” का देवतास्ताभ्योऽनन्तरं लोक्यन्त इति
लोका विपया भवन्तीत्यर्थः । अनुत्तानामपि वेदान्तानामुक्तेः सहात्मिन्नर्थे ता यथा भवत्यति-आत्मन
इति । जडाजडमन्त्रादयः पमा मन्त्रं शक्तिं कुतो विवक्षितं गीर्वाणक्य, जडस्य स्वरूपाभामत्वाद्ग-
ण्डाजडवृत्तन्यमेवाऽऽमे प्राह-आत्मेति । स्वतः प्रामाण्यादेकस्यापि वाक्यस्य स्वार्थवीहेतुत्वात्तत्रानुप्राह-
कवाक्यान्तरोत्तरनिरर्थकं याचक्याऽऽह-महच्चैति । एकार्थं यो यथा ज्ञानदाटर्वाय वाक्यान्तरमित्यर्थः ।
वेदान्तानां चेतनकारणं तु यद्वेदान्तैवेत्येवमाह चक्षुर्गादीनामिति । सर्वेषां चक्षुः रूपमेव ग्राहयति न
रसादि कस्यचिद्विदितं रूपे चक्षुषो गतिसामान्यात् दृश्यं । रमनादीनामपि रसादिषु । तथा वेदान्त-
ानामपि चेतनकारणत्वे तुल्यगतिरितिभ्ययः । मुत्राय निगमयति-अत इति ॥ १० ॥ अथवा स्फुटार्थ-
तया ब्रह्मकारणत्वं वाच्यम् । तथा सत्यन्यासा तत्कारणनिर्णयादिन्युत्तरमुत्राकाशमाह-कुतश्चेति । तदै-
क्षन्त्येवमेवमात्रं कारणस्य यत् न सत्यत्वं तस्य सत्यं वादायिकी नद्वीः । श्वेताश्वतरे तु सर्वत्रो जग-

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते-श्वेताश्वतराणां
मन्त्रोपनिषदि सर्वज्ञमीश्वरं प्रकृत्य-“न तस्य कश्चित्पतिरस्ति लोके न चे-
शिता नैव च तस्य लिंगम् । स कारणं कणाधिपाधिषां न चास्य
कश्चिज्जनिता न चाधिपः” [श्वेताश्व० ६ । ५.] इति ॥ तस्मान्सर्वज्ञं
ब्रह्म जगतः कारणं, नानेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥ इतीक्षत्य-
धिकरणम् ॥ (५) ॥ ॥ “जन्माद्यस्य यतः” [१ । १ । २] इत्यस्य
“श्रुतत्वाच्च” [१ । १ । ११] इत्येवमन्तैस्सूत्रैर्यान्युदाहृतानि वेदान्त
वाक्यानि तेषां, सर्वज्ञस्सर्वशक्तिर्गीश्वरो जगतां जन्मस्थितिलयकारण-
मित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं, न्यायपूर्वकं प्रतिपादितम् ॥ गतिसामा-
न्यापन्यासेन च सर्वे वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्यातम् ॥ अतः

॥॥॥॥॥

निरस्यनि-श्रुतत्वाच्चेति ॥ अत्र व्याचष्टे स्वशब्देनेति ॥ तस्मै वेतनस्य वाचकं सर्वविच्छेदः "नः
काठकायं गणी सर्वान्" [इति ६ । २ । १६] इति शब्द परमेश्वर प्रकृत सर्वस्य कारणमिति
श्रुतं वाचाच्येन कारणमिति सूत्रार्थः ॥ कारणार्थं वा जीवास्तेषामपिपिः । तस्मिन् कारणार्थमुपसहस्य-तस्मा-
दिति ॥ अत्रागम्योक्तं परमाणुमादाय्यक्तमिति यथा अन्येति ॥ ११ ॥ (३ ॥
उत्तानुमादेनोत्तरगुणमनुमादित्येति-जन्मादीति ॥ प्रथमगम्योक्तं शास्त्रोपोक्तं जालमादिमुत्तरमाश्रये-
पुनरुक्तं । सर्वेदेवान्तानां कार्यं प्रमाणानुमेयत्वेन यस्मिन् अन्यन्तिगतेन प्रमाणेन साधयान्तरम् । अतः प्रथ-
मा साधयर्थस्य समाप्तवादोत्तरमन्यारम्भे किं कारणमन्यम् । तेदानुमेयं सगुणनिगुणप्रयसाक्यगता बह्वैश्वर्य-
वृत्तेः तत्र कस्य साक्यस्य सगुणोपासनादिमित्यत्र नामगे समन्यम् । कस्य वा गणीयस्य श्रिता साक्षा-
त्तमर्गा ।

चिद्वपम् । एव रमनादिः अपि गतिसामान्यः दर्शनाय ॥ १० ॥ श्रुतत्वाच्च । 'न ईक्षता' इति ईक्षणा
मात्रं जगत्कारणस्य श्रुतत्वं तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसर्वविषयत्वात् तु तदर्थोऽसर्वविषयप्रमाणतः, श्वेता-
श्वतराणां तर्पणपदि सर्वत्राग्रे जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥ (३, उत्तरगृह्यसमर्पमा-
क्षिपति-जन्माद्यस्य यत इत्यागम्येति । अत्र । जगमित्यमिति प्रतिज्ञातं, तत्र शास्त्रेऽस्मिन्निगम्य,
शास्त्रं च सर्वत्र सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयकारणे प्रसज्येत, प्रमाणं न प्रमत्तादिति न्यायतो
व्युत्पादितम् । न चाम्नि काश्चिदेवातन्तमाग्रे नृस्ताद्विपरीतमपि बोधयति च 'गतिमामान्यात्' इत्युक्तम् ।

आनन्दगिरियु-न्यायनिर्णयः ।

अनुगति साक्षादुक्तम् । अतः सर्वोपनिषदां तद्व्याख्यं ब्रवीमि याह-**श्रुतत्वाच्चेति ।** तद्व्याख्ये-**स्वशब्देनेति ।** सर्वज्ञस्य व्याख्येन शब्देनेति यावन् । सर्वश्चासौ ज्ञेयः । सर्वव्यापकः नाम्ना-**ईश्वर इति ।** वदयमाणमन्त्रस्थमशब्दार्थमाह-**सर्वज्ञमिति ।** जः कालकाये गुणी सर्वविद्य इति प्रेरकः स कारणमिति परामर्शजगद्धेतोः सर्वज्ञत्वेत्यर्थः । तस्य सर्वेश्वरत्वमाह-**करणेति ।** तेषामपि प्राणिनां जीवास्तेषामपि परमेश्वरस्तस्य सर्वहेतुत्वाय विशेषणम्-**न चेति ।** जीवान्प्रतीक्ष्य सर्वं हिम्यामादेरपी याशक्य नियन्त्रणं निरस्यति-**न चेति ।** महाप्रमेयमुपसहरति-**तस्मादिति ।** अन्यदियुक्तार्थः ॥ ११ ॥ ९ ॥ वृत्तमनूयोत्तरसंदर्भमाक्षिपति-**जन्मादीति ।** ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायैव वक्तव्यम् । तेषामेतदर्थप्रतिपादनोपयुक्त्यायप्रयत्नार्थमुत्तरः सदर्भोऽर्थवानित्याशक्याऽऽह-**न्यायेति ।** अनुक्तवाक्यानां तस्मिन् वक्तव्यमुत्तरो ग्रन्थ इत्याशक्याऽऽह-**गतीति ।** अनुक्तमन्त्राभावाद्योत्तरमपि याह-**अत इति ।** उत्तमूत्राणाम्

परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति ॥ उच्यते ॥ द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते-
 नामरूपविकारभेदोपाधिविशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविवर्जितम् ।
 “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति” [बृह० ४।५।१५]
 “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्” [बृह० ४।५।१५]
 “यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा । अथ
 यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं, यो वै भूमा तदमृतम्,
 अथ न्यदल्पं तन्मर्त्यम्” [छान्दो० ७।२४।१] “सर्वाणि रूपाणि
 विचित्य धीरः । नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते” [तैत्ति० आ० ३।१२।७]

रत्नप्रभा ।

देव ब्रह्मणि समन्वय इयाकाक्षेन कारणमित्याह उच्यत इति ॥ साक्षात्प नमगर्णानिर्गुणवान्यार्यमाह-
 द्विरूपं हीति ॥ नामरूपा मको विकारः सर्व जगत् । तद्वेदो द्विगुण्यस्मत्प्रत्ययविशेष इति साकार्य ।
 वाक्यभूतमिति यत्र हीत्यादिना ॥ यस्या य ज्ञानाभावाद् द्वैतमिव कल्पित भवति तत् तदा
 इतरः सन् इतरं पश्यति इति दृश्योपाधिक वस्तु भाति । यत्र ज्ञानकाष्ठे विदुषः सर्व जगदात्म
 मात्म अभूत् तदा तु ‘केन क पश्येद्’ इत्याक्षेपात्रिरूपाविक तत्त्व भाति । यत्र भूम्नि निश्चितो विद्वान्
 द्वितीय किमपि न वेत्ति सोऽद्वितीयो भूमा परमात्मा निर्गुणः । अथ निर्गुणोक्त्यनन्तरं सगुणमुच्यते । यत्र
 सगुणे प्रगतो द्वितीय वेत्ति तदल्पं परिच्छिन्नम् । यः तु भूमा तदमृतं नित्यम् । अथेति-पूर्व-
 वदेत्येव प्रथम् । धीरः परमात्मैव सर्वाणि रूपाणि विचित्य सृष्टा नामाणि च कृत्वा बुद्ध्यादौ
 प्रविश्य जीवसज्जो न्यहरन् यो वर्तते, स सगुणस्त निर्गुणत्वेन विद्वानप्यमृतो भवति । निगता कदा
 भवती ।

तत्किमपरमवशिष्यते, यदर्थमुत्तरभूतसदभस्यावतारः स्यादिति ॥ किमुत्थानमिति । किमाक्षेपे । समा-
 धत्ते-उच्यते-द्विरूपं हीति । यद्यपि तत्त्वतो निरस्तमस्तोपाधिरूप ब्रह्म तथापि न तेन रूपेण
 शक्यमुपदेष्टमित्युपहितेन रूपेणोपदेष्टव्यमिति । तत्र च क्वचिदुपाधिर्विवक्षितः । तदासनानि
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गतार्थत्व वक्तव्यमभेद-उच्यत इति । तदर्थं वेदान्तेषु भाममानमर्थं सक्षिपति-द्विरूपं हीति । यत्र
 ‘सोपाधिकविषय वाक्यमुदाहरति-यत्रति । यस्या स्वत्वविद्यावस्थायामाभासभूत द्वैत सदिव भाति तत्रे-
 तरं सन्नितरं पश्यतीति दृष्ट्यादिगोचरमुपाधिमुदाहस्तु वदतीत्यर्थः । निरुपाधिकविषय वाक्य पठति-यत्र
 त्विति । यस्या विद्यावस्थायामस्य ‘विदुषः सर्व कर्त्राद्यान्मातिरेकेणागदेवाऽऽसीत्तत्र केन कारणेन कं
 विषय को वा कर्ता पश्येदित्याक्षेपाद्व्युद्धार्यमनौपाधिक तत्त्वमित्यर्थः । निरुपाधिके श्रुत्यन्तरमाह-यत्रेति ।
 यस्मिन्भूम्नि स्थितो विद्वानन्यद् द्रष्टव्यं चक्षुषा न पश्यत्यन्यच्च श्रोतव्यं श्रोत्रेण न शृणोति न चान्यन्म-
 न्तव्यं ज्ञातव्यं वा मनसा बुद्ध्या वा मनुते जानाति वा-स-भूमा दृष्ट्याद्यगोचरो निरतिशयमहत्त्वसपन्नः
 परमात्मैत्यर्थः । तत्रैवावन्तरव्यक्तये सोपाधिकगणि स्वरूपमुक्तमि याह-अथेति । निरुपाधिकभूमोकत्यन-
 न्तर गोराविकमपि रूपमुच्यते । यस्मिन्पार्श्वे वस्तूनि तिष्ठो योऽविद्वानन्यद् द्रष्टव्यादि चक्षुरादिना-
 ऽनुसधत्ते तदल्पं परिच्छिन्नमुपहितमित्यर्थः । भूम्नोऽप्यस्य च विशेषान्तरमाह-यो वा इति । अथेति
 श्रोतितो प्रशङ्को वाक्येन प्रकटितः । सोपाधिकेऽन्तर्यामिणि श्रुत्यन्तरमाह-सर्वाणीति । सर्वज्ञो हीश्वरो
 नामरूपादिक विश्व निर्माय तत्र प्रविश्याभिवदनादि कुर्वन्त्योऽवतिष्ठते त विद्वानिहैवामृतो भवतीत्यर्थः ।

१ भूमाभूताक्त्यनन्तरमित्यर्थकत्वेनाथपदं व्याख्येय, प्रकरणादिति भावः ।

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१८१)

“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं
सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम्” [श्वेताश्व० ६ । १९] “नेतिनेति” [बृह०
२ । ३ । ६] इति “अस्थूलमनणुमहस्वमदीर्घम्” [बृह० ३ । ८ ।
८] इति “न्यूनमन्यत्स्थानं, सम्पूर्णमन्यद्” । इति चैवं सहस्रशो विद्या
विद्याविषयभेदनं ब्रह्मणो द्विरूपनां दर्शयन्ति वाक्यानि ॥ तत्राविद्याव
स्थायां ब्रह्मण उपासनापासकादिलक्षणस्सर्वो व्यवहारः । तत्र कानिचि
द्वह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचि
त्कर्मसमृद्धयर्थानि ॥

रत्नप्रभा ।

अशा यस्मानन् निष्कलम्, अतो निरवद्यात् निष्क्रियम्, अतः शान्तम् अपरिणामि निरवद्यं रागा-
दिदोषशून्यम् अञ्जनं मन्त्रमसृग्मन्त्रो यमोदिक वा तदुच्य निरञ्जनम् ॥ किञ्च, अमृतस्य मोक्षस्य
स्वयमेव वाक्योत्पत्तिरित्यन्वेन परम् उक्तं सेतुं लौकिकसेतुवत् प्राप्तकम् । यथा—दग्धेन्धनोऽनलं शाश्वति
तमिवाविद्या तत्र दग्धा प्रशान्त निर्गुणमा मान विद्यादित्यर्थः ॥ नेतिनेतीति । व्याख्यातम् । दृष्ट्या-
दिद्वैतशून्यम् । रूपद्वये प्रतिमाह—न्यूनमिति ॥ नैतस्थानं न्यूनम् अन्य सगुणरूप निर्गुणाद अन्यत
तथा सम्पूर्णं निर्गुणं सगुणादन्यदित्यर्थः । एकस्य द्विरूपत्वं विरुद्धमियत् आह विद्येति ॥ विद्या-
विषयो ज्ञेय निर्गुण सत्यम्, अविद्याविषयम् उपास्य, सगुणकल्पितमि पवित्रेव । तत्राविद्याविषय विदु
णोति-तत्रेति ॥ निर्गुणज्ञानार्थमात्रेणैव प्रपञ्चमात्रित्य बोधो प्राक्काले गटजिह्वाकान्यासेन तत्फलार्थान्यु
पासनानि विधीयन्ते । तेषां चित्तेकाग्र्यद्वारा ज्ञानं मुख्यं फलमिति तदाक्यानामपि महातात्पर्यं ब्रह्मगीति
मतस्यम् । नामब्रह्मेत्याद्युपास्तीनां कामचारादिरभ्युदयः फलं, दहरायुपास्तीनां क्रममुक्तिः, उद्दीयादित्या-
नस्य कर्मसमृद्धिः फलमिति भेदः । यानानां मानसत्वा ज्ञानान्तरङ्गत्वाच्च ज्ञानकाण्डे विमानमिति भावः ।

भामती ।

कानिचित् अभ्युदयार्थानि मनोमात्रसाधनतयात्र पठितानि । कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचि-
त्कर्मसमृद्धयर्थानि । क्वचित्पुनरुक्तोऽयुपासिविवक्षितः, यथात्रैवान्नमयादय आनन्दमयान्ताः परा

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

निरुपाधिकं श्रुत्यन्तरमाह—निष्कलमिति । निष्कलं निरवद्यं निरवद्यादेव सर्वेक्रियाशून्यं निष्क्रियं तस्मा-
देव शान्तमपरिणामि रागादिरहितं निरवद्यं धर्माधर्मात्मकमवद्यं निरञ्जनम् । नभमोऽस्य विशेषमाह—अमृत-
स्येति । यथा मृदाकमयः सेतुर्नदीकुल्यादिष्वकलप्राप्तेरुपायस्तथा संसारसागरस्य परं परं परं ब्रह्म
तद्वावस्यामृतस्य वाक्योत्पत्तिरित्यन्वेन तदेव साधनं सेतुमवस्थितम् । तस्योपशान्तत्वं दृष्टान्तमाह—दग्धेति ।
यथा दग्धेन्धनोऽग्निः शाश्वति तथाऽज्ञानं तदुच्यं च दग्धा स्थितं प्रशान्तं प्रसन्नं विद्यादित्यर्थः । इतिभ्या
विश्वदृश्यमादाय नञ्भ्यां तन्निषेवादिपि श्रुत्यन्तरं निरुपाधिकार्थमाह—नेतीति । द्रव्यगणादिसर्वदेतन्निषेवादपि
वाक्यं तथेत्याह—अस्थूलमिति । रूपद्वये श्रुत्यन्तरमाह—न्यूनमिति । निष्प्रपञ्चादन्यदुपास्य सप्रपञ्चस्थानं
न्यूनं परिच्छिन्नं ततोऽन्यन्निष्प्रपञ्चं मुक्तोपसृप्य त्रिधापरिच्छित्तिशून्यं सच्चिदानन्दात्मकमित्यर्थः । उक्तवा-
क्यानामुपलक्षणत्वं विवक्षित्वोक्तमेवमिति । ननु ब्रह्मणो न द्वैतस्य युगपदेकस्य तद्विरोधात्तत्राऽऽह—
विद्येति । अद्वैतमेव वास्तव चेदुपास्योपासकादिभेदस्यावस्तुत्वादुपास्यविभक्त्यर्थक्यमि याशङ्क्याऽऽह—
तत्रेति । उपास्तीनामपि मुक्त्यर्थत्वाद्विद्यावद्भुतामितेत्याशङ्क्य साक्षान्न मोक्षार्थतत्त्वाह—तत्रेति ।
अभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि । क्रममुक्त्यर्थानि दहरायुपासनानि । कर्मसमृद्धयर्थान्युद्दीयादि या-
नानि । यद्यपि विधेयत्वादेतानि कर्मकाण्डे युक्तानि तथाऽपि मानसत्वेन विद्यासाम्यादिहोक्तानीत्यर्थः ।

तेषां गुणविशेषां पाधिभेदं भेदः ॥ एक एव तु परमात्मा इश्वरस्ते
 स्तैर्गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति, तथापि यथागुणो-
 पासनमेव फलानि भिद्यन्ते—“तं यथायथोपासते तदेव भवति”
 [छान्दो० ३ । १४ । १] इति श्रुतेः. “यथा क्रतुरस्मिँल्लोके
 पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति” [छान्दो० ३ । १४ । १]
 इति च ॥ स्मृतेश्च—“यं वापि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलंवग्म ।
 तंतमेवेति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः” [भ० गी० ८ । ८] इति ॥
 यद्यप्येक एव त्वात्मा सर्वभूतेषु गथावरजद्रूपेषु गृहः, तथापि चित्तोपाधि-
 विशेषतारतम्यादात्मनः कृत्स्नित्वैकस्वरूपाप्युत्तरोत्तरमाविष्कृततार-
 तम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषैः श्रूयते—“तस्य य आत्मानमाविस्तगं वेद” [ऐत०

निपा । •

ननु तस्मात्प्रमाणं एकं ॥ १ ॥ कथमुपासनानां भेदस्तत्राह—तेषां भेदः ॥ यथायथोपा-
 सनाभिधेयं । यत्र स्यात्संवाशङ्क्य पादहर्ति—एक इति ॥ परमात्मरूपाभिदेऽप्युपासिभेदेनोपहितो-
 पास्यस्य पमेदः, पासनानां भेदे सति फलभेद इति भावः । तं. परमात्मानं यथादृष्टत्वेन लोकांशानामिव
 उपास्यते तत्तद्गुणरूपमेव तेषां फलं भवति ॥ क्रतुः सकृत्पुत्रो ज्ञानम् । १४ पादोपासनात् भवति एव
 तादृशोपास्यो भवति यत्र गथावरजद्रूपमाह स्मृतेश्चेति ॥ ननु यत्तमेव निरतिशयं मन एव साद-
 र्भासोऽप्युपासनात्तस्यैकत्वं कथमिति चेत् तत्राह—यद्यप्येक इति ॥ उपासनात्तत्त्वात्तां यथा
 तारतम्यं विज्ञानगुणैः शक्तिभिः तारतम्यं पादविशेषां भवति । तस्मात् तस्यां मनोत्तरोत्तरं मनो-
 दिव्यमप्युपास्यते तस्मात्तारतम्यं भवति । तस्य आत्मन आत्मानं स्वस्व आविस्तगं पश्यतः यो
 वेद उपासते सोऽन्तर्गच्छति । तत्र प्रमाणद्वयं । तत्र च निरुपेक्षायां यथायथोपासनात्, उपास्योपा-
 सात्मता ।

कोशा । तत्र कस्मिन्नुपासिभिरक्षितं “कस्मिन्निति नापि विवेचितम् । तथा भविसामान्यमपि भिद-
 यदुक्तं न तथापि सामान्यमिति तदर्थमुत्तरप्रत्यक्षदभारम्भ इत्यर्थः । स्यादेतत् । परम्या मनोत्तदुपा-
 सिभेदविशिष्टस्याप्यभेदात्कथमुपासनाभेदः, कथं च फलभेद इत्यत आह एक एव त्विति । रूपा
 भेदेऽप्युपासिभेदादुपहितभेदादुपासनाभेदस्यापि च फलभेद इत्यर्थः । क्रतुः सकृत्पुत्रो ज्ञानम् ।
 कृत्स्नित्वेति श्रौतिरतिशयः सर्वभूतेषु, कथमेतस्मिन् भूताश्रये तारतम्यं इत्यत आह यद्यप्येक
 आत्मेति । यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं च ज्ञानं चानन्दः, “तथायनायविद्यातमः समा-
 शानन्दगिराय—न्यायद्वितीयः ।

उपास्यैक्यात्तत्प्राभेदोपासिभिरुपासितत्वात्तत्प्राभेदासिद्धिश्चाह—तेषां भेदः ॥ परस्य गुणभेदादु-
 पासिभेदाच्च भेदेऽपि स्वरूपाभेदादप्युपासिभेदाद्योगात्तदस्वरूपाश्रयं यत्र पादभेदेऽप्युपहितभेदाह एक
 इति । उपासितप्रचयमस्कारादुपासितद्रूपप्राप्तिरिति यत्र यन्तरमाह—यथेति । क्रतुः सकृत्पुत्रो ज्ञानम् ।
 यानमस्कारप्रचयार्हो यो मत्वा न्याता हृत्पाते प्रतिपद्यते किंवा तदाऽपि प्रवृद्धयानुवमेवेति सशये
 सम्कारप्रकर्षादेवतामन्त्रमेवाऽऽनोतीति निगलमाह—स्मृतेश्चेति । सर्वत्राऽऽमक्यात्तस्य कोऽस्यात्तस्यो-
 प्योपास्यत्वात्कुलस्तारतम्यश्रुतिरिति याशक्यं नाह गथावरणभेदादादिव्यवहृतात्तारतम्यादात्मा वस्तुतो निर-
 तिशयोऽपि सानिशयो भातीत्याह—यद्यपीति । यथोक्तस्याप्यात्मनः स्यावरादारस्य ब्रह्मान्तेषु प्राणिषु
 उत्तरोत्तरमप्युपास्य बुद्धुपाविशुद्धयुक्ततास्तस्यां प्रशोधीनशक्तिविशेषस्तारतम्यं तस्योक्तोपाधिभेदस्य प्रकृ-
 तस्याऽऽत्मनो यो यथा स्वरूपाभिस्तरामतिशयेन प्रकटमुपासितवशात् बुध्यते सोऽश्नुते याविर्भूयेत्यै-

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-शायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१८३)

आ० २ । ३ । २ । १] इत्यत्र । स्मृतावपि “यद्यद्विभृतिमत्सत्त्वं श्रीमद्
जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तज्जोशसम्भवम्” [भ० गी० १० ।
४१] इति ॥ यत्रयत्र विभृत्याद्यतिशयस्मस ईश्वर इत्युपास्यतया
चोद्यते ॥ एवमिहापि आदित्यमण्डलं हिरण्यमयः पुरुषस्सर्वपाप्मोदय
लिंगात्पर एवेति वक्ष्यति । एवम् “आकाशस्तल्लिगाद” [व्या० सू०
१ । १ । २०] इत्यादियु द्रष्टव्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमु
पाधिसम्बन्धविशेषद्वारेणोपदिश्यमानमप्यविवक्षितोपाधिसम्बन्धविशेषं
परापरविषयं परापरविषयत्वेन सन्दिह्यमानं वाक्यगतिपर्यालोचनया
निर्णेतव्यं भवति ॥ यथैव हि तावद् “आनन्दमयोऽभ्यासाद्” [व्या०
सू० १ । १ । ११] इति ॥ एवमेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसम्बन्धं निर-
स्तां पाधिसम्बन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूपदिश्यत इति प्रद-
शयितुं परा ग्रन्थ आरभ्यते ॥ यच्च “गतिस्सामान्याद्” [ब्र० सू० १ ।

रत्नप्रभा ।

विशेषः उपस्य — सोपाधिक तारतम्यमात्रमिति भावः । अत्रायमगर्ह्यतामुदाहरति स्मृतावपीति ॥
अत्रोपादेरपि न तत्रोपास्यता । किंवा एतेन पुत्रं भवति । तत्र तत्रकारसम्पत्तिमाह-एव-
मिहोक्तं ॥ उदयः अस्मत्त्वम् । एवमस्मिन्नास्ये नृणां सर्वज्ञितं तदास्यमुपागतापरिमितं यत्तुमुत्त-
मप्रसन्नमस्यास्य दयुःप्राप्य न विज्ञातं तदास्य ज्ञेयप्रणपरमिति निर्णयायमागमः ॥ सह-एवं गच्छ-
इति ॥ अन्तमसां कोपा उपार्थविशेषाः । वाच्यगतिः नापर्ययः । आरम्भसमयनमपसरति
एवमेकमपीति ॥ निरस्तगतिमात्रमात्रस्य सा न्यायमुत्तरागमः ॥ सह यमेति ॥ अन्तं श्रीमद्-
प्राणमनो बुद्धयः हिरण्यगम्य सा, त्रिभुवन-समीपं आनन्दः, “विष्णो रत्नानां विष्णो आयायिका देह-
मात्रम् ।

एव तेषु पापमुदयः कोनःसदितः । एवः कल्पकामिन्, एवः इतरकृपायन्, एवः चिन्मन्, एवः प्रकृतेयन्
एवः इत्येव प्रकृतेयन् इत्यस्ते । त इत्येव हेतुः । अत्रि तानमसः त्रिभुवनकृपायन् इति । यद्योत्तमप्रकाश
संज्ञितः त्रिभुवनकृपायन् प्रकाशेनापर्ययः । एवमुत्तमप्रकाशः । एवः इति तु प्रकृतेयकाशः । एव प्रत्ये-
तरेदमपीति । अपेक्षितोपाधिसम्बन्धम् उपस्यत्वेन । निरस्तां पाधिसम्बन्धं ज्ञेयं करोति ॥ १०॥ २ ॥

आनन्दमिगुय न्यायान्तराः ।

तरेयके श्रुतम् । तथा चोपास्यतारतम्यं श्रोतमोपाधिकं युक्तमयथै । उपास्येतरतारतम्यं मगर्ह्यता
स्वपि सिद्धमिथाह-स्मृतावपि । अतिस्मृतितां-एवमाह यत्रेति । न केवः शिष्यः ब्रह्मणः यति
स्मृत्योरेव सिद्धः किं तु सूत्रकृतोऽपि मतमिथाह-एवमिति । श्रुतस्मृत्योरेव प्रवृत्तः शिष्यः इत्य-
प्रवणो भाति । तत्र सोपाधिकतः विषयमन्तस्तद्वर्माधिकरणमुदाहरति-आदित्येति । अन्त्याय तुत्यदे-
शेषु प्रसारयति- एवमिति । सोपाधिकोऽप्येवमिदं रूपमावकोपदेष्टुं दर्शयति-एवमित्यर्थात् । आ-
ज्ञानं निर्णेतयमिति सर्वम् । निगेषप्रसङ्गमाह-परंति । अन्तमयागपात्रिद्वारोक्तस्य कृत्य परमिपय । तत्रा-
ऽऽह-उपाधीति । निर्णयक्रममाह-वाक्येति । उक्तार्थमधिकरणं क्वास्तोऽप्याभाङ्गोक्तम्-यथेति । आम्भ-
न्नेवाधिकरणे इया निरुपाधिकं ब्रह्मोच्यते तथा गुप्ताद्यायतनमित्यादिपरीयय । अतिस्मृतिमूत्रेषु दृष्ट-
ब्रह्मद्वयस्य शिष्यान्तरमन्तर्मात्रम् सम्भावयति-एवमिति । अपेक्षितोपाधिसम्बन्धमुपास्यत्वेन निरस्तां पा-
धिसम्बन्धं च ज्ञेयत्वेनेति मतम् । तस्याप्याप्यविवेकात्कुत्रोपाधिर्गृह्यः कुत्र वा नेति निरूपयितुमुत्तरग्रन्थ-
इत्यर्थः । निरस्तगतिमात्रमात्रमपि सा न्यायेत्युत्तरस्योपयोगान्तरमाह-यमेति । वाक्यान्तराणि व्याख्या-
तातिरिक्तानीति यावत् । वेदान्तानामविशेषेण निर्विशेषं ब्रह्मणि समन्वये सिद्धं कल्पितस्य हिरण्यमाक्यादा-

२ । १०] उत्पत्तयेतन्नकारणनिराकरणमुक्तं, तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्म-
विषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्च्यन्ते ॥

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥ (६) ॥

तैत्तिरीयके—“अन्नमयं” [२ । १ । २], “प्राणमयं” [२ । २ । २],
“मनोमयं” [२ । ३ । २], “विज्ञानमयं” [२ । ४ । १] चानुक्रम्य आम्ना-
यन्ते—“तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमयः”
[तैत्ति० २ । ५ । २] इति ॥ तत्र संशयः—किमिह आनन्दमयशब्देन
परमेव ब्रह्माच्यते यत्प्रकृतं “मयं जानमनन्तं ब्रह्म” [तैत्ति० २ । १ ।
१] इति, किंवा अन्नमयादिवत् ब्रह्मणोऽर्थान्तरमिति ॥ किं तावत्प्रा-
प्तम् ॥ ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्मा आनन्दमयः स्यात् ॥

रत्नप्रभा ।

प्राणमनोबुद्धिर्जीवा अन्नमयादयः पञ्चकोशा इति श्रुतेः परमार्थः । पूर्वाधिकरणे गौणमुन्येक्षणयोरनुन्य-
त्वेन सशयामात्रादौ प्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तं तर्हि मयटो विकारे प्राचुर्यं च मुख्यत्वात् सशये
विकारप्रायपाठादानन्दविकारो जगत् आनन्दमय इति निश्चयोऽस्तीति प्रयुदाहरणसङ्ख्या पूर्वपक्षमाह—
मामती ।

आनन्दमयोऽभ्यासात् । तत्र तावत्प्रथममेकदेशमितेनाविकरणमारचयति—तैत्तिरीयकेऽन्नमयमि-
त्यादि । गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमोक्षणम् । मुख्यत्वे तमयोस्तुत्ये प्रायदर्शिवर्शोपका ॥ आन-
न्दमय इति हि विकारे प्राचुर्यं च मयटस्तुत्य मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थान्नमयादिपदप्रायपाठादानन्दमयपरमपि
विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विकारार्थत्वाधोगात्त्वार्थको मयाटति युक्तम् । प्राणाद्य-
प्राण्यवच्छिन्नो व्यात्मा भवति प्राणादिविकारः, घटाकाशमिव घटविकारः । न च मयर्थं भवार्थिकत्वं
मुचितम् । ‘चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतोच्यते । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥’ न च
सर्वान्तरतया ब्रह्मवानन्दमय, न जीव इति सांप्रतम् । न हीय श्रुतिरानन्दमयस्य सर्वान्तरतां व्रते अपि
त्यन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न चास्मादन्यस्यान्तरस्याश्रयणद्वयमेव सर्वं ॥ इति
युक्तम् । यदपेक्ष यस्यान्तरत्वं श्रुतं तत्तस्मादेवान्तरं भवति । न हि देवदत्तो बन्धवानित्युक्तं सर्वान्निहशार्द-
लादीनपि प्रति बन्धवाप्रतीयतेऽपि तु समानजातीयनरान्तरमपेक्ष्य । एवमानन्दमयोऽप्यन्नमयादिभ्योऽन्तरो
न तु सर्वस्मात् । न च निष्कलस्य अन्नमयः प्रियाद्यवयवयोगः, नापि शारीरत्वं युज्यत इति ससार्येवा-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

वपवादः कचिज्ज्ञानमयवाक्यादौ तदाभासे तदसत्त्वमुच्यते । इत्यभ्यायशेषारम्भे स्थिते निर्गुणविषयमेव
तावदधिकरणं प्रस्तौति—**आनन्दमयः** इति । तस्य वृत्तिकारमतेन विषयमाह—**तैत्तिरीयक** इति ।
अन्नरसविकारो देहोऽन्नमयः प्राणोपाधिरात्मा प्राणविकारः प्राणमयो मनोमयस्तदुपाधिरात्मा तद्विकारो विज्ञा-
नमयो विज्ञानोपाधिरात्मा विज्ञानविकारः । यद्वा—भृगुवल्क्युक्ताधिदैविकान्नादीन्प्रत्याध्यात्मिकान्नादिकोशा
विकारास्तदेतच्चतुष्टयं स वा एष इत्यादिना क्रमेणोक्त्वाऽऽनन्दमय उक्तस्तस्मादन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमय
इति अत्रितादित्येतत् ? तस्यैव स्मृत्यर्थो वै—शब्दः । एतस्मात्तस्य श्रद्धेव शिर इत्यादिना व्याख्यातात् ।
ततोऽन्यत्वं मनोमयस्यापीत्यत उक्तम्—**अन्तर** इति । तस्मादानन्दमयशब्दे मयटो विकारप्राचुर्यसाधारण्या-
द्विचारबीज संशयमाह—**तत्रेति** । ईक्षत्यधिकरणे मुख्यसमवे गौणस्यानवकाशत्वाद्विशयानुदये प्रायपा-
ठस्याकिञ्चि करत्वादमुख्येक्षणप्रवाहपातेऽपि जगत्कारणे मुख्यं तदित्युक्तम् । इह तु मयटो विकारप्रा-
चुर्ययोर्मुख्यत्वं सति विशयोदये प्राचुर्यार्थात्प्रायदृष्टेर्वर्तकत्वान्पूर्वाधिकरणसिद्धान्ताभावेन पूर्वपक्षो-
न्नेषान्प्रयुदाहरणात्मिका संगति विवक्षन्नाकांक्षाद्वारा पूर्वपक्षयति—**किमिति** । श्रुत्यादिसंगतिचतुष्टयं

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१८५)

कस्मात् ॥ अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् ॥ अथाऽपि स्यात्सर्व-
न्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवात्मैति ॥ न स्यात्, प्रियाद्यवयवयोगात्,
शारीरत्वश्रवणाच्च ॥ मुख्यश्चेदात्माऽऽनन्दमयः स्यान्न प्रियादिसंस्पर्शः
स्यात् ॥ इह तु "तस्य प्रियमव शिरः" [तैत्ति० २।१।२] इत्यादि श्रूयते ॥
शारीरत्वं च श्रूयते—“तस्यैष एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य”
[तैत्ति० २ । ३ । १] इति ॥ तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्य एष एव
शारीर आत्मा य एष आनन्दमय इत्यर्थः ॥ न च स शरीरस्य सतः
प्रियाप्रियमंस्पर्शो वागयितुं शक्यः ॥ तस्मात्संसार्यवानन्दमय आत्मा
इत्येवं प्राप्ते-इदमुच्यते ॥ “आनन्दमयोऽभ्यासान्” ॥ [ब्र० सू० १ । १ ।
१२] ॥ इति ॥ पर एवात्मानन्दमयो भवितुमर्हति ॥ कुत अभ्यासान्-
परमिन्नेव ह्यात्मन्यानन्दशब्दो बहुकृत्वोऽभ्यस्यते ॥

रत्नप्रभा ।

किं तावदिति । कस्मादि-याकोऽप्येक हेतुमाह-अन्नमयादीति ॥ श्रुत्यादिमंगतयः * मृदा
एव । पूर्वपक्ष वृत्तिकारमते जीवोपास्या द्वितीयाभाः फलम् । सिद्धान्ते तु त्रयोपास्येति मेरु ।
शङ्कते-अथार्पाति ॥ पावहरति न स्यादिति ॥ मृदाहेतु विवृणोति-मुख्य इति ॥ परमात्मैत्यर्थः ।
शारीरत्वेऽपीश्वरत्वं किं न स्यादित्यत आह न चेति ॥ जीवश्च दुर्गो गम्यर्थः । नन्वानन्दपदभ्यासे-
ऽन्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं कथमिति याशङ्क्य ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिषपदस्य ज्योतिष्टोमपरत्ववदानन्दमयप्रक-
मामती ।

नन्दमयः । तस्मादृणोदतमयाद्योपास्यत्वेन विवक्षितं, न तु त्रयरूप ज्ञेयत्वेनेति पूर्व-पक्षः । अपि च यदि
प्राचुर्यायोऽपि मयट्, तथापि संसार्यवानन्दमयः न तु ब्रह्म । आनन्दप्राचुर्यं हि तादृशरीतदुःखत्वैरसमये
भवति न तु तदव्यन्तासमये । न च परमात्मनो मन्तार्यापि दुःखत्वसमयः, आनन्दकमन्त्यादिग्राह-न च
मशरीरस्य सत इति । अशरीरस्य पुनरप्यवयवयो मन्तार्यापि नोन्नीति प्राचुर्यायोऽपि मयण नोप-
पन्नत इत्यर्थः । उच्यते । आनन्दमयावयवस्य नावहरणः पृच्छस्याद्वैतया न प्राधान्यम्, अपि च ज्ञेय
आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथा च तदधिकारे पाठितमयस्यमानमानन्दपद तद्वद्विभाषन् इति
तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे “सन्तेपसन्त्योतिषा” इति ज्योतिषपदमिव ज्योति-
ष्टोमाभ्यासः कालविशेषविधिपरः । अपि च साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते-“एतमानन्दमयमा-मान-

आनन्दगिरी-न्यायनिर्णयः ।

फलं च वक्ष्यते । मयट्, साधारण्येऽपि विशेषग्राहे हेतुनास्तीत्याह-कस्मादिति । विकारप्राप्यपाठ हेतु-
माह-अन्नैति । प्राप्यपाठेऽपि प्रकरणाद्विज्ञं ब्रह्मैदित्याह-अथार्पाति । सावयवत्वशारीरत्वविज्ञानाभ्यां
मयट्श्रेया चानुगृहीतं प्रकरणमेव प्रवर्त्यमित्याह-न स्यादिति । सावयवत्वस्यान्यथामिदं प्रत्याह-
मुख्यश्चेदिति । तस्य निष्कल्यश्रव्या निरंशत्वादित्यर्थः । आनन्दमयेऽपि कुतः नावयवत्वं तत्राऽऽह-
इह त्विति । विज्ञानतर विभजने-शारीरत्वं चेति । व्यवहितान्वयेनामीष्टार्थदष्टौ व्याचष्टे-तस्येति ।
शारीरत्वेऽपि परमात्मत्वं किं न स्यात्तत्राऽऽह-न चेति । प्रियादिस्पर्शित्वे च संसार्यत्वमित्यर्थः । का
नर्हि सर्वान्तरत्वस्य गतिरित्याशङ्क्य चतुकोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्याह-तस्मादिति । उक्तं
प्रकरणादि तच्छब्दार्थः । आनन्दमये संसारिण्युपास्तिद्वारा दुःखरहिताप्रियादियुक्तस्वरूपावस्थानं फलं
वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनृत्य सिद्धान्तयति-एवमिति । सौत्रीं प्रतिज्ञां विभजने-पर एवेति प्रकरणादिना
तस्य संसार्यत्वे प्रतिज्ञानुपपत्तिरित्याह-कुत इति । हेतुमादाय व्याकरोति-अभ्यासादिति । आनन्दश-
ब्दाभ्यासे कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वेत्याशङ्क्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वस्य तस्य प्रकरणादानन्दमये प्रयोगाज्योतिष्टोम-

आनन्दमयं प्रस्तुत्य 'रसो वै सः' [तैत्ति० २ । ७ । १ ॥] इति तस्यैव रसत्वमुक्तवोच्यते—'रसः ह्येवायं लब्धवानन्दी भवति । को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्येवानन्दयाति' [तैत्ति० २ । ७ । १], 'सौषाऽऽनन्दस्य मीमा ५ सा भवति' [तैत्ति० २ । ८ । १], 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' [तैत्ति० २ । ८ । ६], 'आनन्दं ब्रह्मणा विद्वान्न विभ्रमति कुतश्चनेति' [तैत्ति० २ । ९ । १], 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' [तैत्ति० ३ । ६] इति च ॥ श्रुत्यन्तरे च—'विजानमानन्दं ब्रह्म' [बृह० ३ । ९ । २८] इति ब्रह्मण्येव आनन्दशब्दो दृष्टः ॥ एवमानन्दशब्दस्य बहुकृत्वो ब्रह्मण्यभ्यासादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते ॥ यत्तुक्तमत्रमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यमुख्यात्मत्वमिति ॥ नासौ दोषः॥आनन्दमयस्य

रसनप्रभा

रणस्यानन्दमयस्यानन्दमयत्वात् तदभ्यासस्तस्य ब्रह्मत्वमात्मक इत्यभिप्रायः—आनन्दमयं प्रस्तुत्यात् ॥ रसः सारः आनन्द इत्यर्थः । अयं लोकः । यद यदि । 'एष आकाशः पूर्णः आनन्दः साक्षी प्रेरको न स्यात् तदा को वा अन्यात् चेत् ॥ को वा विशिष्य प्राण्यात् जीवेत् ॥ तस्माद एष एवानन्दयाति । आनन्देयताव्यर्थः । 'युवा स्यात् साधुयुवा' [तैत्ति० २ । ८ । १] इत्यादिना वक्ष्यमाणमनुभूयुवानन्दमारभ्य ब्रह्मानन्दान्वमाना एषा सार्वाहता आनन्दस्य तावन्मयमीमासा भवति ॥ उपसंक्रामति विद्वान्प्राप्नोतीत्येकदेशिनामयः । मुख्यमिद्वान्तं तु उपसंक्रमणं विदुषः कोशानां प्रत्यक्षमात्रत्वेन निष्ठापनमिति ज्ञेयम् । शिष्टमुक्तायम् । आनन्दशब्दाद्व्यापनगतिः सत्य समानेति गतिसामान्यार्थमाह—श्रुत्यन्तरे चेति ॥ लिङ्गादमुख्यात्मसंनिवेशोऽयं इति मत्वाह—नासाविति ॥ सर्वान्तरात्मनामर्ता ।

मुपसंक्रामति' इति । पूर्वपक्षार्थमनुभाष्य दूषयति—यत्तुक्तमत्रमयादीति । न हि मुख्यारुन्तीदर्शनं तत्तदमुख्यान्तरादीदर्शनप्रायपठितमप्यमुख्यारुन्तीदर्शनं भवति । तदर्थार्थपूर्वदर्शनानामन्यदर्शनानुगुण्यं न तु तद्विरोधितेति चेत्, इहाप्यानन्दमयान्तरस्यान्यस्याश्रवणात्, तस्य त्वन्नमसादिसर्वान्तरान्वश्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तदर्थं तु यम । प्रियाद्यवयवयोगशरीरत्वे च निगदयान्यातेनः भाष्येण समाहितं प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखद्वयोऽपि परमात्मन औपाधिकं उपपादितः । तथा नन्दमय इति प्राचुर्यार्थता

आनन्दगिराय—न्यायनिर्णयः ।

विकारे ज्योतिःशब्दाभ्यासवदानन्दमयाधिकारे तत्पदाभ्यासस्य तद्विषयत्वादित्याह—आनन्दमयमिति।रसः सारोऽन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरत्वादानन्दमयोऽयं लब्ध्वा ध्यात्वा पूर्णश्चेदानन्दः सत्वेसाक्षी सर्वप्रेरको न स्यात्तदा प्राणादेर्यत्नेन स्य चेष्टा न युक्तेत्याह—को हीति । सर्वानन्दयितृत्वादपि परानन्दत्वमन्येत्याह—एष हीति । युवा स्यादित्यादिना सार्वभौममारभ्य ब्रह्मान्तमुत्तरोत्तरमुत्कृष्टानन्दस्य ब्रह्मणि समाप्तिफला मीमासा संपेत्युक्ता । मयइन्तम्याभ्यागमाह—एतमिति । उपसंक्रमणं प्राप्तिव्रतणः स्वरूपमिति शेषः । गतिसामान्यार्थं ब्रह्मण्यानन्दशब्दस्यान्यत्रापि प्रयुक्तत्वमाह—श्रुत्यन्तरे चेति । तथाऽपि कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमित्याशङ्क्य हेत्वर्थमुपसहरति—एवमिति । अभ्यासात्तस्य चाधिकारादानन्दमयार्थेत्यादिनि शेषः । लिङ्गात्तस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा तदब्रह्मत्वे हेतु प्रायपाठमनुवदति—यत्त्विति । लिङ्गात्तस्य संनिधिरित्याह—नासाविति । तस्य

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१८७)

सर्वान्तरत्वात् ॥ मुख्यमेव ह्यात्मानमुपदिदिक्षु शास्त्रं लोकबुद्धिमनु-
सर्गद्वयमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमृष्टानामात्मत्वेन प्रसिद्धमन्य मृषा-
निषिक्तद्रुतताम्रादिप्रतिमावत्ततोऽन्तरं ततोऽन्तर्गमित्येवं पूर्वणपूर्वेण समा-
नमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति ग्राह्यत्प्रतिपत्तिसौकर्योपक्षया सर्वान्तरं
मुख्यमानन्दमयमात्मानमुपदिदेशेति श्लिष्टतरम् ॥ यथाऽरुन्धतीनिदर्शने
बह्वीष्वपि तागस्वमुख्याम्बरुन्धतीषु दर्शितासु याऽन्ते प्रदर्श्यन्ते सा
मुख्यैवारुन्धती भवति, एवमिहाप्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमा-
त्मत्वम् ॥ यत्तु ब्रूषे प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनाऽनुपपन्ना मुख्यस्यात्म-
न इति ॥ अतीतानन्तरोपाधिजनिता सा न स्वाभाविकीत्यदोषः ॥ शारी-
रत्वमप्यानन्दमयस्य ! अन्नमयादिशरीरपरम्परया प्रदर्श्यमानत्वात् ॥ न
पुनस्साक्षादेव शरीरत्वं संसारिवत् ॥ तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १२ ॥

विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह-नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति ॥ कस्मात् ॥ विकारश-

रत्नप्रभा ।

न श्रममि याशङ्क्य ततोऽन्यस्यानुक्तेस्तस्य सर्वान्तरत्वमिति विवृणोति-मुख्यमेवेति ॥ लोकबुद्धि-
मिति । तस्याः स्मृत्युप्राप्तिरामनुमदित्यर्थः । नाम्नस्य मपाकारत्वत्प्राणस्य देहाकारत्वं देहेन सामा-
न्यम् । तथा मनः प्राणोकार तेन सममि याह-पूर्वणेति ॥ अतीतो योऽन्तर उपाधिर्विज्ञानकोशस्त
वृत्ता साययव एकत्पना शरीरेण ज्ञेयत्वान्शरीरवमिति लिङ्गद्वय उर्वचम् । अतः सदायामायादभ्याससर्ग
न्तरत्वाभ्यां विकारसन्निर्वाय इति भावः ॥ १२ ॥ विकारार्थकमयः प्रतिमहायः ॥ याशङ्क्य मयटः प्राचु-
र्येऽपि त्रिवानामवमित्याह-विकारेत्यादिना ॥ 'तत्प्रकृत्ययने मयटः' [या. म. ५।४।२१] इति तदिति

भामती । - ०

आनन्दगिर्य-न्यायनिर्णयः ।

चतुःकोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्युक्तमाशङ्क्य तात्पर्यमाह-मुख्यमिति । किमिति तर्हि प्रथममन्न-
मयादिचतुष्टयमादिष्ट तत्राऽऽह-लोकेति । कथं तर्हि • देहे मनुष्योऽहमित्यात्मत्वव्रीरित्याशङ्क्याविवेकादि-
त्याह-अत्यन्तंति । अन्नमयात्प्राणमयस्य ततो मनोमयस्य तस्मादपि विज्ञानमयस्य ततश्चाऽऽनन्दमयः
स्याऽऽन्तरत्वे दृष्टान्तो-मृपति । तर्हि प्राणमयादेरेणान्यतमस्याऽऽमन्नमयमेव किमानन्दमयेनेत्याशङ्क्याऽऽह-
पूर्वणेति । अनात्मत्वेन साम्ये तत्तद्ज्ञापनमिच्छित्करमित्याशङ्क्य लोकबुद्धिमनुसरदित्युक्त स्मारयति-
प्रतिपत्तीति । आनन्दमयादन्यस्याऽऽन्तरस्यानुक्तेः निरकुशमान्तरत्वमित्याह-सर्वेति । अभुग्यप्रवा-
हपातेऽपि मुख्यत्वं दृष्टान्तमाह-ययेति । इहापीत्यभुग्यप्रवाहे पतितस्यापीति यावत् । लिङ्गेन सनिवि-
वायेऽपि साययवत्वलिङ्गानुगृहीतः स ब्रह्वानित्याशङ्क्योक्तमनुवदति-यत्त्विति । तस्य विज्ञानमयकोशो-
पायव्रीनत्वेनान्ययासिद्धेन सनिधिसहायतेत्याह-अतीतेति । लिङ्गान्तर सनिधिसहायत्वेनोक्तमनुवदति-
शारीरत्वमिति । लिङ्गयोरन्यथासिद्धत्वं लिङ्गेन केवलसनिधिव्याधे फलितमाह-तस्मादिति ॥ १२ ॥
मयटशब्दश्चेति सनिधनुप्राहिकेत्युक्तमन्य निरस्यति-विकारेति । तत्रानुवाद व्याख्याति-अत्राऽऽ-
हेति । अभ्यासादिना तस्य परत्वे स्थिते कुतश्चोद्यमित्याह-कस्मादिति । ब्रह्मण्या श्रुत्योत्तरमाह-
विकारेति । यथा विकारे च प्रकृतिशब्द इत्यत्र शालिविकार मुक्ते मुद्रविकारेणेत्यस्मिन्नर्थे शाली-
भुक्ते मुद्गरिति प्रकृतिशब्दो विकारे प्रयुक्तस्तथा विकारशब्दोऽपि प्रकृतौ स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे-

१ शारीरमिति पाठाद्वतरम् । २ अतिसम्बद्धमित्यर्थः । ३ याऽन्येति पाठान्तरम् ।

इदानीं-प्रकृतवचनादयमन्यशब्दो विकारवचनस्यमधिगत आनन्दमय इति ॥ मयटो विकारात्त्वान् ॥ तस्मादन्नमयादिशब्दवद्विकारविषय एवा यमानन्दमयशब्द इति चेत् ॥ न ॥ प्राचुर्यार्थेऽपि मयटस्मरणान्-“तत्प- कृतवचने मयट” [पा०सू०५।४।२] इति हि प्रचुरतायामपि मयट स्मर्यते, यथा-अन्नमयां यज्ज इति अन्नप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमय उच्यते, आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादागम्यान्तरस्मिन्नन्तर स्मिन् स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निगतिशयत्वाव धारणान् ॥ तस्मात्प्राचुर्यात् मयट् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थं मयट्, यस्मादानन्दहेतुत्वं व्रक्षणां व्यपदिशति श्रुतिः -
 “एष ह्येवानन्दयति” [तैत्ति० २ । ७१ । १] इति ॥ आनन्दयतीत्यर्थः ॥
 यं ह्यन्यानानन्दयति स प्रचुरानन्द इति प्रमिद्वं भवति ॥ यथा लोक-
 याऽन्येषां धनिकत्वमापादयति स प्रचुरधन इति गम्यते, तद्वत् ॥ तस्मा-
 द्प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः सम्भवादानन्दमयः पर एव आत्मा ॥ १४ ॥

१८७५ ।

प्रथमागमनाच्छास्त्रात् प्राप्तिर्गोप्य प्रकृतस्य वचनेऽस्मिन् गम्यमाने सत्यं पश्यते भवति सत्त्वार्थः ॥
 अत्रात्मनोऽपि प्रकृतस्य प्राप्तिर्गोप्यमिति । तत्रापि तेन सत्योऽस्मिन् गम्यमाने सत्यं पश्यते भवति सत्त्वार्थः ॥
 इति ॥ अत्रापि प्रकृतस्य प्राप्तिर्गोप्यमिति । तत्रापि तेन सत्योऽस्मिन् गम्यमाने सत्यं पश्यते भवति सत्त्वार्थः ॥
 प्राप्तिर्गोप्यमिति । तत्रापि तेन सत्योऽस्मिन् गम्यमाने सत्यं पश्यते भवति सत्त्वार्थः ॥
 याच्यते-इति श्रेयः ॥ तत्रापि तेन सत्योऽस्मिन् गम्यमाने सत्यं पश्यते भवति सत्त्वार्थः ॥

मयः स्वपादार्तिः ॥ २२ ॥ २३ ॥ २४ ॥ अपि च मन्त्राणां तोषे तोषाभ्युत्थो मर्षापतन-
 गान्-दुर्मयपदाय । मन्त्रे हि मन्तःपुनः अन्योऽन्य आमा' इति पञ्चमष्ट्यान्तरव्ययम् । तस्य
 जान-दर्शनीय-आपनिर्णयः ।

प्रकृतीति । कः पुनरयं विकारः 'क्त' इत्युक्ते 'मयट्' इति गुणान्मयत्वात् इति विद्वान्वाचि वा
 'नाऽऽनन्दमयस्य गुण्या मन्त्याह आनन्देति । तद्विकारार्थत्वे तत्रतः । मानायां समागममेव गोच
 र्यतीत्याह—तस्मादेति । मयटो विकारायत्मानयमा । अथनुमदः सन्निवेशित्याह नेति । तदेव
 स्फुटयति—तत्प्रकृतेति । प्राचुर्येण प्रस्तुत प्रकृत तदस्यतेऽस्मिन्निति प्रस्तवचनमन्नादि तदिति प्रथ
 माममर्थान्वयोक्तेऽभिधेये मयट्प्रत्यक्षो भवतीति प्रवर्तनायुक्तेऽपि तस्मिन् विकारममयट्स्मरणान्न विकार
 र्थता नियतेऽर्थत्वं मयटो दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । आनन्दमयशब्दस्याऽऽनन्दप्राचुर्यार्थत्वं
 तद्विपरीतदुःखस्यापि लेशतो ब्रह्मणि प्राप्तिर्याशङ्क्याऽऽह—आनन्देति । आनन्दस्य मनुष्यावानृश्व
 पूर्वस्थानेषु गुण्यान्पूर्वापेक्ष प्राचुर्यं न समतदुःखलेशोपेक्षम् । अतो ब्रह्मण्यनन्दैकरस्य युक्तमित्यर्थः ।
 अनेन सन्निधिमहायतेत्युपग्रहरति—तस्मादेति ॥ १३ ॥ अत्रस्य चकार व्याकरोति—इत्यथेति । अव
 शिष्ट-याकुर्वन्नित शब्दार्थं स्फुटयति यस्मादेति । ब्रह्मणो नात्राऽऽनन्दहेतुत्वं मानायाशङ्क्याऽऽह—
 आनन्द्यतीत्यर्थ इति । ब्रह्मणो लौकिकानन्दहेतुत्वेऽपि कथं प्राचुर्यार्थता मयटः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—
 यो हीति । तदेव दृष्टान्तेन स्फोरयति—यथेति । प्राचुर्यार्थत्वं मयटः स्थित फलितमाह—तस्मा-

१ प्राचुर्येण प्रस्तुत प्रकृतम् । तस्य वचन प्रतिपादनम् । माधेधिकरणे वा व्युत् । तदिति प्रथमासमर्थान्धो-
 . केयोभिधेये मयत्-इति तदर्थः ॥ आद्य प्रकृतमन्त्रमयम् । द्वितीये अन्नमयो यजः ॥

मयं हि प्रकृत्य श्रूयते—“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति। स तपोऽतप्यत। स तपस्तप्त्वा इदं सर्वममृजत । यदिदं किञ्च” [तैत्ति० २ । ६ । २] इति ॥ तत्र प्राक् शरीराद्युत्पत्तेरभिध्यानं सृज्यमानानां च विकाराणां अष्टाव्यतिरेकः सर्वविकारमृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रापपद्यते ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी । यस्मादानन्दमयाधिकारे—“रसो वै सः, रसश्च ह्येवायं लब्धवानन्दी भवति” [तैत्ति० २ । ७ । १] इति जीवानन्दमयौ भेदेन व्यपदिशति ॥ न हि लब्धैव लब्धव्यो भवति ॥ “कथं तर्ह्यात्माऽन्वेष्टव्यः” “आत्मलाभात्र परं विद्यते” इति च श्रुतिस्मृती यावता न लब्धैव भवतीत्युक्तम् ॥ बाढम् ॥ तथाप्यत्मनोऽप्रच्युतात्मभरवस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो मिथ्यैव देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः ॥ तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्माऽनन्विष्टोऽन्वेष्टव्यो—

रत्नप्रभा ।

म ईश्वरः । तपः सृष्ट्यालोचनम् । अतप्यत कृतवानित्यर्थः । अभिध्यानं कामना, बहु स्यामित्यव्यतिरेकः ॥ १६ ॥ अधिकाः प्रकरणे। सः आनन्दमयो रसः ॥ ननु लब्धलब्धव्याभावेऽप्यभेदः किं न स्यादन आह—न हि लब्धैवेति ॥ ननु लब्धलब्धयोर्भेदस्यावश्यकत्वे श्रुतिस्मृत्योर्बाधः स्यादित्याशङ्कते—कथमिति ॥ यावता यतस्त्वयेत्युक्तम्। अतः श्रुतिस्मृती कथमित्यन्वयः ॥ उक्तां शङ्कामङ्गीकरोति—बाढमिति ॥ तर्ह्यात्मन एवात्मना लब्धत्वोक्तिबाधः अभेदादित्याशङ्क्य कल्पितभेदोक्तं वाच्य इत्याह—तथापीति । अभेदेपीत्यर्थः । लौकिकः श्रमः । आत्मनः स्वाज्ञानजभ्रमेण देहाद्यभिन्नस्य भेदभ्रान्त्या परमात्मनो ज्ञेयत्वाद्युक्तिर्नित्यः । अन्वेष्टव्यो भामती ।

तस्यानुपपत्तेरेति ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च । रसः सारो ह्ययमानन्दमय आत्मा ‘रसश्च ह्येवायं लब्धवानन्दी भवति’ इति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धभावः, आनन्दमयस्य च लब्धत्वात्, नाभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्व सिद्धं भवति । चोदयति—कथं तर्हीति । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । परिहरति—बाढम् । तथापीति । मयम्, परमार्थतोऽभेदेऽप्यविचारोपित भेदमुपाश्रित्य दृष्टृलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो ह्यनित्यया परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, न तु जीवादीप । तथा चानन्दमयश्चेज्जीवः, न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दर्शित इति न लब्धलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरि-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नाऽऽयासमयम् । अस्त्वेवं काऽनुपपत्तिस्तत्राऽऽह—तत्रेति ॥ १६ ॥ जीवस्याऽऽनन्दमयत्वनिषेधे हेत्वन्तरमाह—भेदेति । चकारार्थं प्रतिज्ञाय प्रकटयन्भेदव्यपदेशं विशदयति—इतश्चेत्यादिना । स इत्यानन्दमयपगमर्श इति वक्तुमानन्दमयाधिकार इत्युक्तम् । श्रुतेर्यमाह—जीवेति । कस्याऽनुपपत्त्या भेदोक्तिस्तत्राऽऽह—न हीति । लब्धैव लब्धव्यो न चेत्तर्हि श्रुतिस्मृत्योरनुपपत्तिरिति शकते—कथमिति । का तयोरनुपपत्तिस्तत्राह—यावतेति । किमेकत्र वस्तुतो न लब्धलब्धव्यत्व किंवा कल्पनयाऽपि ? तत्राऽऽमङ्गीकरोति—बाढमिति । श्रुत्याद्युपपत्तये द्वितीयं प्रत्याह—तथाऽपीति । अप्रच्युतात्मभावोऽखण्डैकरस्यम् ।

१ मिथ्यैवेति कचिन्नास्ति । २ अन्वेषणं विचारारम्भमात्रम् । तत्फलप्राप्तिर्लाभः । श्रवणं शक्तितात्पर्यवीरिति-भेदः । ३. यतः कारणात्त्वया भावती वाक्येन लब्धैव लब्धव्यो न भवतीत्युक्तमतः श्रुतिस्मृती कथमुपपद्येते इति योजनेति भावः ।

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१९१)

लब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादिभेदव्यपदेश उपपद्यते ॥ प्रतिषिध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” [बृ० ३।७।२३] इत्यादिना ॥ परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छरीरात्कर्तुर्भोक्तुर्विज्ञानात्माख्यादन्यः ॥ यथा-मायाविनश्चर्मखड्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः । यथा वा-घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादनुपाधिरपरिच्छिन्न आकाशोऽन्यः ॥ ईदृशं च विज्ञानात्मपरमात्मभेदमाश्रित्य “नेतरोऽनुपपत्तेः” [ब्रह्मसू० १ । १ । १६] “भेदव्यपदेशाच्च” [ब्रह्मसू० १ । १ । १७] इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

रत्नप्रभा ।

देहादिव्यतिरिक्ततया ज्ञेयः । निर्वकज्ञानेन लब्धव्यः साक्षात्कर्तव्यः । तदर्थं श्रोतव्यः । विज्ञानं निदिध्यासनं साक्षात्कारो वा । श्रुत्यन्तरमर्थानुवादादपौरुषेयम् । ननु भेदः सत्य एवास्तु, तत्राह-प्रतिषिध्यत इति ॥ अत ईश्वराद द्रष्टा जीवोऽन्यो नास्तीति चंजीवामेदादीश्वरस्यापि मिथ्यात्व म्यादत आह-परमेश्वर इति ॥ अविद्याप्रतिबिम्बत्वेन कल्पिताऽजीवाच्चिन्मात्र इश्वरः पृथगस्तीति न मिथ्यात्वम् । कल्पितस्याविद्यानाभेदेऽप्यधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति ॥ सूत्रारूढः स्वतोऽपि मिथ्या, न जीव इत्यरुच्या भेदमात्रमिथ्यात्वे दृष्टान्तान्तरमाह-यथा वेति ॥ ननु सूत्रत्रयलाद्रेदः सत्य इत्यत आह-ईदृशं चेति ॥ • कल्पितमेवेत्यर्थः । सूत्रे भेदः सत्य इति पदमावात् “तदनन्यत्वा [व्या. म. २ । १ । १९] दिमूत्रणाच्छ्रुत्यनुसाराच्चेति भावः ॥ १७ ॥ नन्वानन्दात्मकसत्त्वप्रचुर प्रधानमानन्दमं-

भामती ।

न्युक्तमधस्तात् । स्यादेतन् । यथा परमेश्वराद्विज्ञो जीवात्मा द्रष्टा न भवत्येव • जीवात्मनोऽपि द्रष्टुर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽयनिर्वाच्यः स्यात् । तथा च न यस्तु सन्नित्यत आह-परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितादिति । रजत द्वि समारोपित न शुक्तितो भिद्यते । न हि तद्वेदेनाभेदेन वा शक्य निर्वक्तुम् । शुक्तिस्तु परमार्थमती निर्धचनीया अनिर्धचनीयाद्रजताद्विद्यत एव । अत्रैव मरूपमात्र दृष्टान्तमाह-यथा-मायाविन इति । एतदपरिणोपेणान्यन्तसरूप दृष्टान्तमाह-यथा वा घटाकाशादिति । शेष-

आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

लौकिको लोकादनेपेतोऽप्रामाणिकः । तस्य* फलधत्त्वमाह-तनेति । अन्वेषण विचारारम्भमात्र तत्फलसिर्लाभः श्रवणं शक्तितात्पर्यधीरिति भेदः । द्रष्टृद्रष्टव्यत्वादिसप्रहार्थमार्द्रपदम् । जीवत्वेनाऽऽनन्दमयस्य जीवस्याविद्याऽपि जीवाद्देवाभावाज्ज भेदव्यपदेशः स्यादिति भावः । किमिति कल्पितभेदेन लब्धुलब्धव्यत्वाद्युच्यते श्रुत्यादिवशाद्वास्तव्यो भेदोऽस्त्वित्याशक्याऽऽह-प्रतिषिध्यत इति । जीवश्चेतेश्वरादन्यस्तर्हि सोऽपि ततोऽन्यो नेति तस्यापि कल्पितत्वमित्याशक्याऽऽह-परमेश्वरस्त्विति । कल्पितस्याधिष्ठानादन्त सत्त्वाद्ययोगाद्वेदेनासत्त्वेऽपि ततोऽन्यदेवाधिष्ठानं सत्तास्फूर्त्योः स्वातन्त्र्यादिति मत्वा दृष्टान्तमाह-यथेति । सूत्रारूढ स्वतोऽपि मिथ्या जीवे भेदमात्र तथा न स्वरूपमित्यपरिणोपादुक्त-यथा वेति । तथाऽपि सूत्रद्वयसामर्थ्यात्परमार्थिक भेदमाशक्याऽऽह-ईदृशं चेति । अन्यथा श्रुतिगुत्रविरोध इति भावः ॥ १७ ॥ नन्वौपचारिकस्य कामयितृत्वस्य प्रधानेऽपि संभवात्तदेवाऽऽनन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्ष्यतां न परमात्मैत्याशङ्क्या-

१ लब्धव्यश्रोतव्य इत्यनयोर्न पौरुषेयम् ।

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति” [तैत्ति० २ । ८] इति कामयितृत्वनिर्देशाच्च नानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पित-
मचननं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्षितव्यम् ॥ “ईक्षतेर्नाश-
ब्दम्” [ब्रह्मसू० १ । ११५] इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रादाहतां काम-
यितृत्वश्रुतिमाश्रित्य प्रसङ्गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधानं जीव वा आनन्दमयशब्दः ॥ यस्मादस्मिन्नानन्दमये
प्रकृते आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य जीवस्य तद्योगं शास्ति । तदात्मना
योगस्तद्योगस्तद्भावापत्तिः । मुक्तिरित्यर्थः ॥ तद्योगं शास्ति शास्त्रम् ।
“यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते ।
अथ सोऽभयं गतां भवति ॥ यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते ।
अथ तस्य भयं भवति” [तै० उ० २ । ७] इति ॥ एतदुक्तं भवति-
यदेतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तर्गमतादात्म्यरूपं पश्यति, तदा संसारभ-
याच्च निवर्तते ॥ यदा त्वेतस्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रति-

ब्रह्मसूत्रम् ।

यमस्तु, १८-कामाच्चात ॥ अनुमानाभ्याम् आनुमानिकम् । पुनर्मुक्तिमाशङ्क्या इत्यतर्गित ॥
॥ १८ ॥ अस्मिन्निति । विषयसममी । आनन्दमयविषयप्रयोगो जीवस्य तद्योगं यस्माच्छास्ति तस्मान्न
प्रधानमिति योजना । विषय प्रधानयोगोऽप्यस्मीत्यन आह-तदात्मनेति ॥ जीवस्य प्रधानभेदो नास्ती-
त्यत आह-मुक्तिरिति ॥ अदृश्यं स्थूलप्रपञ्चजन्ये, आत्मसम्बद्धम् आत्म्यं दृक्प्रपञ्च- तद्गर्हित
निरुक्तं शब्दशक्त्य, तद्भिन्नं, निश्चेष्टलयस्यान निलयनं माया, तद्दृश्यं, तद्विषयं अभयं यथा
स्थात्तया यदेव प्रतिष्ठां मनसः प्रकृता वृत्तिम् एव विदार्यते अथ तदेव अभयं तत्र प्राप्नोतीत्यर्थः ।
उद अपि अगम अ वम-वमपि अन्तरं भेद यदम् एव नरं पश्यति । अथ तदा तस्य भयम् इति
गामती । -

॥ आनन्दमयाय न्यायनिर्णयः ।

ऽऽह-कामाच्चात । तद्योगान्यानि- आनन्देति । ईक्षत्याश्रयेण प्रधानस्य निरस्तत्वादाहपि तन्निरासे
पुनर्मुक्तिरित्याशक्याऽऽह-ईक्षतेरिति । आसङ्गिकनिर्णयस्य प्रकृतोपयोगमाह-गतीति ॥ १८ ॥ आन-
न्दमयस्य प्रधानजीवयोरन्यतरत्वाभावे हेत्वन्तर कामयितृत्वस्थगौणत्वं सूचयन्नाह-अस्मिन्निति । चश-
ब्दार्थमाह-इतश्चाति । अस्मिन्नित्यादि न्यायवृत्तिरित्यन्तरार्थं स्पष्टयति-यस्मादिति । प्रधानपक्षेऽपि
तद्योग स्यादित्याशक्याऽऽह-तदात्मनेति । स्वतो भिन्नयोस्तादात्म्यसक- न्यायवर्तयति-तद्भावेति ।
उक्त्या पञ्चमनूय त्रियापदापेक्षतं पुरयति-तद्योगमिति । यस्यामक्यज्ञानात्म्यायां विद्वानेतस्मिन्
लाणि पञ्चीकृतभूतपञ्चकेन तत्कार्येण च समष्टिस्थूलदेहेन विराजा दृश्यार्थादनेक्यतादात्म्यशून्ये स्वस-
र्वविशतयाऽऽत्मनेन्द्रियजातेनारञ्जीकृतभूतकार्पण्याऽऽत्म्येन तादात्म्यादिहीने निरुक्त्योच्यन्ते इति निरुक्तानि
भूतमदमाणि तैश्चाभेदवर्जितं निश्चेष्टलयस्यान निलयनमिति मूलप्रकृतेरुक्तेस्तत्तादात्म्यादिरहितं प्रकर्षेण
स्थिति पुनरावृत्तिरहितं लभते । अभयं यथा स्यादित्युक्तं व्यनक्ति-अथेति । ज्ञाने फलमुक्त्वा ज्ञाना-
भावे दोषमाह-यदा हीति । भेदस्यानादित्वात्तत्कारणाधीनदोषोक्तिरयुक्तेत्याशक्याऽऽह-एतदिति ।
अभयं प्रतिष्ठापित्युक्त्वा पुनरभयं गतो भवतीत्युक्ते पुनर्मुक्तिरित्याशक्याऽऽह-यदा त्विति । शास्त्रस्या-

१ अभेदसामानाधिकरण्यादि भेद अस्मात् गोचरम् ।

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१९३)

तिष्ठति, तदा संसारभयान्निवर्तत इति ॥ तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्दमयः परमात्मेति सिद्धम् ॥ इदं त्विह वक्तव्यम् ॥ “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः” [तैत्ति० २ । १] “तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् । अन्योऽन्तरात्मा प्राणमयः” [तैत्ति० २ । २] “तस्मादन्योऽन्तरात्मा मनोमयः” [तैत्ति० २ । ३] “तस्मादन्योऽन्तरात्मा विज्ञानमयः” [तैत्ति० २ । ४] इति च विकारार्थे मयट्प्रवाहं सत्यानन्दमय एवाकस्मादर्थजरतीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं च आश्रीयत इति ॥ मान्त्रवर्णिकब्रह्माधिकारादिति चेत् ॥ न ॥ अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः ॥ अत्राह-युक्तमन्नमयादीनामब्रह्मत्वम् ॥

रत्नप्रभा ।

योजना इति ॥ वृत्तिकारमेतं दूषयति-इदं त्विति ॥ इह परव्याख्याया विकारार्थके मयटि बुद्धिस्थे सत्यकस्मात् कारणं विना एकप्रकरणस्यस्य मयटः पूव विकारार्थकत्वम्, अन्ते प्राचुर्यार्थकत्वमित्यर्थ-जरतीय कथमिव केन दृष्टान्तेन आश्रीयत इति इदं वक्तव्यम् इत्यन्वयः ॥ प्रश्नं मत्वा शङ्कते-मान्त्रेति । स्फुटमुत्तरम् । किमान्तर इति न श्रयत, किंवा वस्तुतोऽप्यान्तरं ब्रह्म न श्रयत इति विकल्प्य भामती ।

मतिरोहितार्थम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ स्वमतपाग्रहार्थमेकदंशमतं दूषयति-इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्सर्गो यत्-“ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं ब्रह्म विकृतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥” तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहासत् अन्नमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन प्रयोगात्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तन्ममानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वाध्यायेन कथंचिदवयवपदं व्याख्यायनाम् । आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचिप्रायपठितं विकारवाचि वा, कथंचि प्रचगनन्दवाचि वा, ब्रह्मण्यप्रासङ्ग्यं कथंचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्यायनाम् । आनन्दपदाभ्यासेन च योनिपदेनेन ज्योतिष्टोम आनन्दमयो लक्ष्यताम्, उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु, आनन्दपदाभ्यासश्च स्वार्थे, पुच्छपदमात्रमवयवप्रायविविक्तमधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्धय एव विदाकुर्वन्तु । तत्र ‘प्रायपाठपरित्यागो मुख्यव्रितयन्धनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥’ पुच्छपदं हि वालघौ मुख्यं सदानन्दमयावयवं गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलघनमवयवपरतायामधिकरणपरताया च तुल्यम् । अवयव-

आनन्दगिरार्थ-न्यायनिर्णयः ।

न्यथासिद्धिं प्रत्याह-तच्चेति । वृत्तिकृतां मतमुपसहरति-तस्मादिति । परस्य ज्ञेयत्वे कैवल्यं फलतीति मत्वाऽऽह-इति स्थितमिति । अत्र चाऽऽनन्दमये परस्मिन्नात्मनि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां तेनिरियकश्रुतीनां समन्वयादस्ति सगतिचतुष्टयमिति स्वमतमग्रहाय स्वयूयमतं दूषयति-इदं त्विति । इहेति परस्य व्याख्योक्तिः । पर्यायचतुष्टये मयटो विकारार्थत्वात्पञ्चमे पर्याये तादर्थ्यमिति प्रकरणं दर्शयति-स वा इति । “मयड् वा” इति सूत्रान्मयशब्दो विकारे श्रुतिरिति (त इ) ति वक्तुं विकारार्थं मयडित्युक्तम् । विकारप्रकरणं प्रकटयितुं प्रवाहपदम् । प्रियाद्यवयवत्वस्य विकारार्थं लिङ्गत्वात्प्राचुर्यार्थत्वं च हवभावान्मयटो न तदर्थत्वेत्याह-आनन्देति । एकस्यैव मयटोऽर्थद्वयं नेत्यत्र दृष्टान्तमाह-अर्थेति । श्रुतिलिङ्गप्रकरणविरोधेन प्राचुर्यार्थत्वे मयटो दृष्टान्तोऽपि नास्तीत्याह-कथमिति । विकारार्थत्वे निश्चितं तद्वाक्यस्य न ब्रह्मार्थत्वेत्याह-ब्रह्मेति । कथशब्दस्य प्रश्नार्थतामुपेत्य प्रकरणेन शक्ते-मान्त्रेति । न प्रकरणमात्रं नियामकमिति प्रसक्तेरित्याह-अत्रेति । तेषामब्रह्मत्वं लिङ्गादिति शङ्कते-अत्रेति । आनन्दमयादपि पुच्छं ब्रह्मा-

१ निश्चीयते इति पाठान्तरम् । २ नोति कचिन्न पठ्यते ।

तस्मान्तस्मादान्तरस्यान्तरस्यान्यस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात् ॥ आनन्दमयान्तु न कश्चिदन्योऽन्तर आत्मोच्यते ॥ तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम् ॥ अन्यथा प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसंगादिति ॥ अत्रोच्यते ॥ यद्यप्यत्र मयादिभ्य इव आनन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति न श्रूयते, तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम् ॥ यत् आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते—“तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” [तैत्ति० उ० २ । ५ । २] इति ॥ तत्र यद्वह्य मन्त्रवर्णे प्रकृतं—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तै० उ० २ । १ । १] इति, तदिह “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” [तै० उ० २ । ५ । २] इत्युच्यते ॥ तद्विजिज्ञापयिष्येवान्नमयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्चकोशाः कल्प्यन्ते ॥ तत्र कुतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः ॥ नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा” [तै० उ० २ । ५ । २] इत्युच्यते । अन्नमयादीनामिवेदं पुच्छं प्रतिष्ठेत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विजातुम् ॥

रत्नप्रभा ।

आद्यम् अङ्गीकरोति अत्रोच्यते यद्यपीति ॥ विकारप्रायपाठानुगृहीतमपठ्यते सावयवत्वात्तद्वाच्यं व्याहृत्यार्पीति ॥ अर्थस्य दृष्ट्या ज्ञानं सुखं प्रियम् । स्मृत्या मोदः । स चाभ्यासात् प्रकृतः प्रमोदः । आनन्दः तु कारणं बिम्बचैतन्यम् आत्मा शिरःपुच्छयोर्मयकायः ब्रह्म शुद्धमिति श्रुत्यर्थः ॥ द्वितीयं प्रत्याह—तत्र यदिति ॥ यत् मन्त्रे प्रकृतं गहानिहितत्वेन सर्वोन्तरं ब्रह्म तदिह पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दान् प्रत्याभिज्ञायते । तस्यैव विज्ञापनेऽप्या पञ्चकोशरूपा गुहा प्रपन्नता । तत्र तावयव नास्तीति यत् कल्प्यन्त इत्युक्तम् । एव पुच्छवाक्ये प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मपरं मति न प्रकृतहान्यादिदोष इत्यर्थः ॥ ब्रह्मणः प्रधानत्वं पुच्छश्रुतिविरुद्धमिति शक्यं नन्विति ॥ तत्र ब्रह्मशब्दान् प्रकृतभाष्येति ।

अप्रायत्वेववा । अत्र विकारप्रायत्वं स्वभावेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयव्ययनं त्वान्वयम् । आनन्दविगीर्यत्वात् न्यायनिर्णयः ।

आदान्तरमुक्तं न्याशक्याऽऽह—आनन्दमिति । ब्रह्मपदान्तरमयमयत्वं तु श्रुतिमित्यर्थः । तस्मादान्तरस्यानुक्तौ प्राकरणिकमर्थमाह—तेनेति । तस्याब्रह्मत्वे दोषमाह—अन्यथेति । किमानन्दमयादान्तरत्वेनान्यस्यानुक्तस्तस्य ब्रह्मत्वं किवाऽन्यथैवानुक्तेरिति विकल्पयति—अत्रेति । तत्राऽऽनन्दमयादान्तरस्याश्रुतिमुपेत्य ब्रह्मत्वं प्रत्याह—यद्यपीति । अन्यस्य पुच्छब्रह्मणोऽभिधानादिति हेतुं ब्रह्मद्वितीयं निराह—यत् इति । इष्टार्थदृष्टौ व्यक्तं हर्षमात्रं प्रियमिह स्मृतौ हर्षो मोदः स चाभ्यासात् प्रकृतः प्रमोदः सुखमात्रमानन्दः । मन्त्रवर्णोक्तं ब्रह्म पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञातम् । ब्रह्मत्वे आनन्दमयस्य ब्रह्मशब्दस्यान्यत्र वृत्तिरानन्दमयशब्दस्य, ब्रह्मण्यप्रयुक्तस्य तस्मिन्प्रयुक्तिश्चेत्युक्तं स्यादिति श्रुतितात्पर्यमाह—तत्रेति । आनन्दमयस्याब्रह्मत्वे तदुक्तिवैयर्थ्याशक्यान्नमयादिव पुच्छब्रह्मज्ञापनार्थं तदुक्तिरित्याह—तदिति । यदुक्तमानन्दमयस्याब्रह्मत्वे प्रकृतहानमप्रकृतप्रक्रिया चेति तत्राऽऽह—तत्रेति । पुच्छब्रह्मवाक्यस्य स्वप्रधानब्रह्मार्थत्वे सतीति यावत् । पुच्छश्रुतिविरोधान्न तस्य स्वप्रधानार्थनेति शक्यं नन्विति । पुच्छशब्दस्यात्रावयवार्थत्वाभावं प्रकरणाविरोधमाह—अत्रेति । पुच्छश्रुतेरवयवार्थत्वे फलितमाह—तत्रेति । स्वप्रधानब्रह्माधिकाराद्ब्रह्मशब्दश्चेत्येव तत्प्रत्यभिज्ञानं पुच्छशब्दविरोधे सत्येकस्मिन्वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातः ।

१ आनन्दमयशब्दोऽवयववाचको न ब्रह्मवाचकः । तत्र हेतुमाह—अन्नमयादीनामिवेति ।

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१९५)

प्रकृतत्वादिति ब्रूमः ॥ नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादिति ॥ अत्रोच्यते ॥ तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यस्या मन्त्रस्य स्यात् ॥ अन्यतरपरिग्रहं तु युक्तं ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्यत्रैव ब्रह्म-निर्देश आश्रयितुं, ब्रह्मशब्दसंयोगात्, नानन्दमयवाक्ये ब्रह्मशब्दसंयो-गाभावादिति ॥ अपि च “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” [तै० उ० १ । ५] इति उक्त्वेदमुच्यते—“तदप्येष श्लोकां भवति । असन्नेव स भवति । असद् ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुर्गिति” [तै० नि० १ । ६] इति ॥ अस्मिंश्च श्लोकेऽननुकृष्यानन्दमयं ब्रह्मण एव भावाभाववेदन-योगुणदोषाभिधानादुच्यते “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” [तै० नि० १ । ५] इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति ॥ न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता प्रियमोदादिविशेषस्य आनन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् ॥ कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्मानन्दमयस्य पुच्छत्वेन निर्दिश्यते “ब्रह्म पुच्छं

* रत्नप्रभा ।

स्वप्रधानब्रह्मप्रत्यभिज्ञानं मति । पुच्छशब्दविरोधप्राप्तावेकस्मिन् वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपस-
७ वातविरोधिनो वरीयस्त्वात् पुच्छशब्देन प्राप्तगणत्वस्य बाध इति मत्वाह—प्रकृतत्वादिति ॥ प्रकण-
स्यान्ययाभिहितमाह—नन्विति ॥ एकस्यैव गणत्व प्रमाणं च विरुद्धमित्याह—अत्रोच्यते इति ॥ तत्र
विरोधनिगसायान्यतरस्मिन् वाक्ये ब्रह्मस्वीकारे पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वीकार्यमित्याह—अन्यतरं गति ॥ वाक्य-
दोषाच्चैवमि याह—अपि चेति * ॥ तत् तत्र ब्रह्मणि । श्लोकोऽर्था यर्थः ॥ पुच्छ इत्येव गतिं पृच्छति—
कथं पुनर्गति ॥ त्वयाऽपि पुच्छशब्दस्य मुख्यार्थो वक्तव्यः । ब्रह्मण आनन्दमयत्वात्वाभावात्,
पुच्छशब्दप्रत्यक्षणाया चावारत्तक्षणा युक्ता, प्रतिष्ठापदयोगात्, ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलाभाच्च । त्वपक्षे ब्रह्म

भामती ।

तस्मान्मुख्यात्तत्पक्षेनादसादीयान्पूर्वं पक्षः । मुख्यत्रयानुगुण्येन तत्र एव पक्षो युक्तः । अपि चान-
न्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वे, ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इति न समससम् । न हि तदेवावयववयवश्चेति युक्तम् ।
आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य, प्रतिष्ठेत्येतदप्युपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य चान्तरत्वमन्त्रमयादिको-
शापेक्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वानन्दमयादर्यादुच्यते, इति न श्रुत्योक्तम् । एव चान्नमयादिवदानन्दमयस्य
प्रियावयवयोगो युक्तः । वाङ्मनसागोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिर्मान्तर्भाव्य प्रियावयवयोगः, प्राचुर्यं च,
क्लेशेन व्याख्यायेयाताम् । तथा च मान्त्रवार्तिकस्य ब्रह्मण एव ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति स्वप्रधानस्या-

आनन्दशिरीय—न्यायनिर्णयः ।

विरोधिनो वरीयस्त्वात्पुच्छत्वेन गुणत्वबाधया स्वप्रधानब्रह्मवीरित्याह—प्रकृतत्वादिति । अन्ययाऽपि
प्रकृतत्व स्यादित्याह—नन्विति । किं प्रकृतं ब्रह्माऽऽनन्दमयवाक्ये पुच्छवाक्ये चोच्यते कियेकत्रेति विक-
ल्पयति—अत्रेति । प्रथमं प्रत्याह—सथेति । अवयवावयवित्वस्य कल्पितत्वेऽप्यन्त्रमयादिविवेकत्र गणप्रधा-
नत्वायोगात् । यदि द्वितीयस्तत्राऽऽह—अन्यतरं गति । अन्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मोक्तिस्वीकारे सर्वात्यर्थः ।
वाक्यज्ञेयादपि पुच्छवाक्य एवोच्यते स्वप्रधानं ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । श्लोकस्याऽऽनन्दमयार्थत्वमा-
शक्य तात्पर्यमाह—अस्मिंश्चेति । प्रतिष्ठेत्यत्रैवेति सबन्धः । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणो भावाभावविरो-
गुणदोषोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्देन स्वप्रधानोक्तौ पुच्छशब्दस्य का
गतिरिति पृच्छति—कथमिति । तस्य ब्रह्मणि वृत्तिमात्रं वाऽन्विष्यते किं मुख्या वा वृत्तिः । आद्ये

१ अन्यथापि प्रकृतत्वं स्यादित्याह—नन्वानन्देति ।

प्रतिष्ठा " [तै० उ० २ । ५] इति ॥ नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं प्रतिष्ठा परायणमेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते ॥ नावयवत्वम् । "एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति" [बृ० ४ । ३ । ३२] इति श्रुत्यन्तरान् ॥ अपि चानन्दभयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाशयवत्त्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम् ॥ निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यशेषं श्रूयते ॥ वाङ्मनसयागोचरत्वाभिधानात्—"यतो वाचो निर्वर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कुतश्चन" [तै० उ० २ । ९] इति ॥ अपि चानन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते । प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यत्वापेक्षत्वात् ॥ तथा च सति "यत्र नान्यत पश्यति, नान्यच्छृणोति, नान्यद्विजानाति, स भूमा" [छा० ७ । २४ । १] इति भूम्नि ब्रह्मणि तद्वचनिरिक्ताभावश्रुतिरुपरुध्येत । प्रतिशरीरं च प्रियादिभेदादानन्दमयस्यापि—

रत्नप्रभा ।

पदस्याप्यवयवलक्षकत्वादित्याह—नैष दोष इति ॥ पुच्छमित्याधारत्वमात्रमुक्तम् । प्रतिष्ठेयमेकनीडत्वम् । एक मुख्य नीडम् अधिष्ठान सोपादामस्य जगत इत्यर्थः । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्य ब्रह्मणि समन्वित एष तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशक्याह—अपि चेति ॥ यत्र सविशेषत्व तत्र वाङ्मनसगोचरत्वमिति । यामेव व्यापकाभावोक्त्या निर्विशेषमुच्यते इत्याह—निर्विशेषमिति ॥ निर्वर्तन्ते अशक्ता इत्यर्थः । भविष्यस्य मृषा वाङ्मनस्य न युक्तम् । अतो निर्विशेषज्ञानाय पुच्छवाक्यमेवोदाहरणमिति भावः । प्राचुर्यार्थेऽक्रमयता सविशेषोक्तौ निर्विशेषश्रुतिबाध उक्तः । दोषान्तरमाह—अपि चेति ॥ प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानस्य प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थो विशेषणम् । विशेषणस्य यः प्रतियोगी विरोधीति तस्यात्पत्वमपेक्षते । यथा विप्रमयो प्राम इति शब्दात्पत्वम् । अस्तु को दोषस्तत्राह—तथा चेति ॥ प्रकृत्यर्थप्राप्तये न्ययदोषो नास्ति । प्रचुरप्रकाश सवितेत्यत्र तमसोऽप्यस्याप्यभानात् । परवानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दे लक्षणादोषः स्यादिति मन्तव्यम् । किंच भिन्नत्वाद् घटवन्न ब्रह्मेत्याह—प्रतिशरीरमिति ॥ नन्वभ्यस्यमानानन्दः लक्षण-

भासती ।—०

अमन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पूर्वोक्तपृथिव्यादिपुच्छत्वाधारत्वदृष्ट्या ब्रह्मण्यपि सर्वाधारे लक्षणमा पुच्छपदमित्याह—नेति । न द्वितीयः, प्रतिष्ठाशब्दविरोधादित्याह—प्रतिष्ठेति । पुच्छत्वेऽपि परायणत्व वारयति—एकेति । नीडत्वमाश्रितापेक्षं तदाह—लौकिकस्येति । पूर्वम्योत्तरेण निर्णयान्नावयवार्थत्वेन फलितमाह—अनेनेति । उक्तेऽर्थे बृहदारण्यक सवादयति—एतस्येति । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्य ब्रह्मण्येव समन्वितमिष्ट तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशक्याह—अपि चेति । नन्विह सविशेषमेव ब्रह्मेष्ट वाक्यशेषे रागादिमतोर्वाङ्मनसयोरगोचरो ब्रह्म शुद्धधियोस्तु गोचर इत्यभ्युपगमादित्याशक्य सविशेषस्य मृषात्वादप्राप्तनिषेधापाताच्च मेवमित्याह—निर्विशेषं त्विति । अतोऽभीष्टनिर्विशेषब्रह्मसिद्धये पुच्छवाक्यमेवोदाहर्तव्यमिति भावः ॥ मयतो विकारार्थत्वोक्त्या प्राचुर्यार्थत्वं निरस्यता पुच्छवाक्ये स्वप्रधानब्रह्मोक्तिरुक्ता । सप्रति प्राचुर्यार्थत्वे दोषान्तरमाह—अपि चेति । सप्रकृत्यर्थप्रतियोग्यत्वात्तमत्रेवानपेक्ष स्थानान्तरस्थतत्त्वसजातीयात्पत्वापेक्षामात्रेण मयतोऽप्रयोगादित्यर्थः । अतिमधुरे रुच्यर्थे सान्तरानुबोधवदानन्दे प्रीत्युत्कर्षार्थमीषदुःखानुपक्तिरिष्ट्याशक्याह—तथा चेति । प्राचुर्यार्थताभावान्मयतो नाऽऽनन्दमयो ब्रह्मेत्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रतिशरीरं चेति । प्रतिदेह सान्तिशयत्वेन भिन्नादानन्दमयाह्वय सर्वाणुगतमन्यदेवेत्यर्थः ।

भानन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१९७)

भिन्नत्वम् । ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं भिद्यते-“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तै० उ० २ । १ । १] इत्यानन्त्यश्रुतेः । “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” [श्वेता० ६ । ११] इति च श्रुत्यन्तरात् ॥ न चानन्दमयस्याभ्यासः श्रूयते प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते “रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति । कां ह्येवान्यात्कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्येवानन्दयाति” [प्र० उ० २ । ७] “सैवानन्दस्य मीमांसा भवति” [तै० उ० २ । ८] “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्न विभेति कुतश्चन” [तै० उ० २ । ९] इति, “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानाद्” [तैत्ति० १ । ६] इति च । यदि चानन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत् तत उत्तरेष्वप्यानन्दमयाभ्यासः कल्प्येत । न त्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमस्ति । प्रियशिरस्त्वादिभिर्हेतुभिरित्यवोचाम । तस्माच्छ्रुत्यन्तरे-“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” [बृ० ३ । ९ । २८] इति आनन्दप्रातिपदिकस्य ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनाद् “यदेष आकाश आनन्दो न स्याद्” [तै० उ० २ । ७] इत्यादिर्ब्रह्मविषयः प्रयोगः । न त्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् ॥ यस्त्वयं मयइन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः “एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्क्रामति” [तै० उ० २ । ८] इति न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति । विकारात्मनामेवान्नमयादी नामनात्मनामुपसङ्क्रमितव्यानां प्रवाहे षठितत्वात् ॥ नन्वानन्दमयस्याः पसङ्क्रमितव्यस्यान्नमयादिवद्ब्रह्मत्वं सति नैव विदुषो ब्रह्मप्रातिफलं

रत्नप्रभा ।

यानन्दमयपरमित्यभ्याससिद्धिरित्यत आह-यदि चेति ॥ आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे निर्णीतिं सत्यानन्दपदस्य तत्परत्वज्ञानादभ्याससिद्धिः तत्सिद्धौ तन्निर्णय इति परस्पराश्रय इति भावः । अयमभ्यासः पुनर्ब्रह्मण इत्याह-तस्मादिति ॥ उपसंक्रमणं बाधः । ननु मय एवंविदिति ब्रह्मविद प्रक्रम्योपसंक्रमणवाक्येन फलं निश्चिद्यते तत्तस्याब्रह्मत्वेन सिध्यतीति शङ्कते-नन्विति ॥ उपसंक्रमणं प्राप्तिरित्यङ्गीकृत्य विप्रि-
भामती ।

मिधानात्, तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति । ‘सोऽकामयत’ इत्याद्या अपि श्रतयो ब्रह्मविषया नान-
आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यत्त्वभ्यासादानन्दमयो ब्रह्मेति तत्र किमानन्दमयशब्दस्याभ्यासः किंवाऽऽनन्दशब्दस्येति विकल्पाऽऽ-
वेऽसिद्धिमाह-न चेति । आनन्दमयं प्रकृत्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वानन्दशब्दस्याभ्यासो हेतुरिति द्वितीयं
निश्चयति-यदि चेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रातिपदिकमात्राभ्यासोऽपि प्रकृतानन्दमयार्थः । त-
स्तस्य ब्रह्मताधीरित्यन्योन्याश्रयतेति भावः । आनन्दपदाभ्यासस्तर्हि किंविषयः पुच्छवाक्योक्तब्रह्म-
विषय इत्याह-तस्मादिति । आनन्दाभ्यासस्याऽऽनन्दमयार्थत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । मयइन्तस्या-
भ्यासात्कथं तदभ्याससिद्धिस्तत्राऽऽह-यस्त्विति । उपसंक्रमितव्यानां विवेकेन त्याज्यानामि-
त्यर्थः । अन्नमयादावुपसंक्रमस्य विद्वत्फलाप्यर्थत्वादानन्दमयस्याब्रह्मत्वे ब्रह्मातेरनुक्तेः प्रक्रममङ्ग इति
शङ्कते-नन्विति । किमिहोपसंक्रमणं प्राप्तिरितिक्रमो वा । आद्येऽवयविप्राप्त्याऽवयवप्राप्तेरार्थिकत्वात्पु-
च्छब्रह्मासिद्धेरेव । द्वितीये न ह्यतिक्रमस्य परतीरासिबत्कोशातिक्रमस्य ब्रह्मासित्वात्तत्प्राप्तिरर्थोदुक्त्याह-

निर्दिष्टं भवत ॥ नैष दोषः । आनन्दमयोपसङ्गक्रमणनिर्देशेनैव विदुषः
पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । “तदप्येष श्लोको भ-
वति” [तै० उ० २ । ६] “यतो वाचो निवर्तन्ते” [तै० उ० २ । ९]
उत्पादिना च प्रपञ्च्यमानत्वात् ॥ या त्वानन्दमयसन्निधाने “सोऽकाम-
यत बहु स्यां प्रजायेयेति” [तै० उ० २ । ६ । २] इतीयं श्रुतिरुदाहृता, सा
“ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” [तै० उ० २ । ५] इत्यनेन सुनिहिततरेण ब्र-
ह्मणा सम्बध्यमाना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति ॥ तदपेक्षत्वा-
च्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य—“रसो वै सः” [तै० उ० २ । ७] इत्यादिर्नानन्दमय-
विषयता ॥ ननु “सोऽकामयत” [तै० उ० २ । ६ । २] इति ब्रह्मणि
पुँल्लिङ्गनिर्देशो नापपद्यते ॥ नायं दोषः ॥ “तस्माद्वा एतस्मादात्मन
आकाशः सम्भूतः” [तै० उ० २ । १ । २] इत्यत्र पुँल्लिङ्गोनाप्यात्मश-
ब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् ॥ यत्तु “भार्गवो वारुणी विद्या” [तै० उ० ३ ।
६.] “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” [तै० उ० २ । ६] इति तस्यां मय-
दश्रवणात्प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् ॥ तस्मादणु-
मात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपप-
द्यते ॥ न चेह सविशेष ब्रह्म प्रतिपिपादयिषितम् ॥ वाङ्मनसगोचरा-
तिक्रमश्रुतेः ॥ तस्मादत्रमयादिविवानन्दमयेऽपि विकारार्थ एव मयद
विज्ञेयः । न प्राचुर्यार्थः ॥ सूत्राणि त्वं व्याख्येयानि ।

रत्नप्रभा ।

प्रप्राप्तुक्त्या विशेषणप्राप्तिः फलमुक्तमित्याह—नैष इति ॥ ज्ञानेन काशानां बाधस्मादिति सिद्धान्ते बाधावधि-
प्रत्ययानन्दलामोऽयोदुक्त उत्तरश्लोकेन स्फुटीकृत इत्याह—तदपीति ॥ तदपेक्षत्वादिति । कामयितपुच्छ-
ब्रह्मविषयत्वादित्यर्थः । यदुक्तं पञ्चमस्यानस्थत्वादानन्दमये ब्रह्मबल्लोसमाप्ता भृगुवर्त्यदिति, तत्राह—यत्त्विति ॥
या त्वित्यर्थः । मयदल्ल्या, मावयवत्वादिलिङ्गेन च, स्थान बाध्यमिति भावः । गोचरातिक्रमः गोच-
रत्वाभावः । वेदमूत्रयोर्विरोधे गणे त्वन्याय्यकल्पनेति सूत्राणि अन्यथा नेतव्यानीत्याह—सूत्राणीति ॥

भामती ।

नन्दमयविषया इत्यर्थसंक्षेपः । मृगमम १ ॥ सूत्राणि त्वं व्याख्येयानीति । वेदमूत्रयोर्विरोधे ‘गणे
आनन्दगिरार्थ—न्यायनिर्णयः ।

नैष इति । ब्रह्मानेर्मन्त्रेण वक्ष्यमाणत्वाच्च तदनुक्तिरिति व्याह—तदपीति । यत् सोऽकामयतेत्याद्यानन्द
मयाय सन्नब्रह्मत्वबोधीति तत्राऽऽह—या त्विति । रसो वै स इत्यादेरुत्तरस्याऽऽनन्दमयार्थत्वमुक्तं
प्रत्याह—तदपेक्षत्वादिति । सोऽकामयतेत्यादि ब्रह्मण्युक्तं नपुंसके पुँल्लिङ्गायोगादिति शङ्कते—नन्विति ।
प्रक्रमेण समाधत्ते—नार्यामिति । यत्तु भृगुवर्त्या पञ्चमपर्यायस्य ब्रह्मार्थत्वादिहापि तादर्थ्य स्थानादिति
तत्राऽऽह—या त्विति । इह मयदो विकारार्थस्य प्रियशिरस्त्वादेष श्रुतेरानन्दमयस्याब्रह्मतेति शेषः ।
ब्रह्मणो निर्विशेषस्य त्राऽऽनन्दमयतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । इष्टदृष्टेस्तत्त्वामात्तस्मृतेश्चाभिव्यक्ताः सुख-
विशेषास्तन्मात्र च प्रियादिशब्दार्थ इत्युक्तम् । सत्त्वोपमर्जनान्तमसंस्तदुपसर्जनाद्रजसो द्वयोरुपसर्ज-
नात्सत्त्वात्केवलाच्चाभिव्यक्तं सुखं तत्तच्छब्दया यमित्याचार्याः । तेन विषयसंबन्ध सत्त्वादिमंबन्धे व-
विशेषमीपन्मात्रमप्यनाश्रित्य ब्रह्मणः स्वतो न प्रियशिरस्त्वादि युक्तम् । तस्मादानन्दमयस्य सविशेषत्वात्प्र-
तिपाद्या ब्रह्मणोऽन्यतेत्यर्थः । इहापि सविशेषमेव प्रतिपाद्यमित्यागंक्योक्तं स्मारयति—न चेति । परमत-
निराममुपसंहरति—तस्मादिति । स्वमते सूत्राणामनुगुणत्वमाशंक्य तानि योजयितुमुपक्रमते—सूत्राणीति ।

आनन्दमयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१९९)

“ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” [तै० उ० २।५] इत्यत्र किमानन्दमयस्यावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यते-उत-स्वप्रधानत्वेनेति ॥ पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्ते ॥ उच्यते ॥ “आनन्दमयोऽभ्यासाद्” [ब्र० सू० १।१।१२] आनन्दमय आत्मित्यत्र ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते । अभ्यासात्-“असन्नेव स भवति” [तै० उ० २।६।१] इत्यस्मिन्निगमन-श्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् ॥ “विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्” ॥ [ब्र० सू० १।१।१३] विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः ॥ पुच्छमित्यवयवशब्दात् ॥ न स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति यदुक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः ॥ अत्राच्यते ॥ नायं दोषः ॥ प्राचुर्यादप्यवयवशब्दोपपन्नः ॥ प्राचुर्यं प्रायापनिः, अवयवप्रायवचनमित्यर्थः ॥ अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तैष्ववयवेष्वेतेष्वानन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तर्गण्युक्त्वाऽवयवप्रायापत्त्या ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्याह ॥ नावयवविवक्षया ॥ यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् ॥

रत्नप्रभा ।

पूर्वमोक्षतः सशयाभावोदिति युक्त्या गौणप्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तम् । तर्हि अत्र पुच्छपदस्याधारा-
अवयवोत्पत्तिक्षणाभ्याम् सशयोऽस्तीत्यवयवप्रायपाठो निश्चायक इति पूर्वाधिकरणमिद्वान्त्युक्त्यभावेन पूर्व-
पक्षर्याति पुच्छशब्दादिति ॥ तथा च प्रत्युदाहरणमङ्गीतः पूर्वपक्षे सगुणोपान्तिः, मिद्वान्ते निर्गुण-
प्रामितिः फलम् । तद्वान्तैवाक्यसमन्वयोक्तैः श्रुत्यादिगगतयः स्फुटा एव । मन्त्रस्यानन्दमयपदेन तद्वा-
क्यस्य ब्रह्मपदं लक्ष्यते । विक्रियतेऽनेनेति विकारः अवयवः ॥ प्रायापत्तिरिति । अवयवक्रमस्य बुद्धौ
प्रामिगम्यर्थः ॥ अत्र हि प्रवृत्तस्य ब्रह्मणो ज्ञानाय कोशाः पक्षित्वेन काप्यन्ते । नात्र तात्पर्यमस्ति ।
तत्रानन्दमयस्यापि अवयवान्तर्गोक्त्यनन्तरं कस्मिंश्चित् पुच्छे वक्तव्ये प्रकृतं ब्रह्मपुच्छपदेनोक्तम् । नम्या-

भामती ।

‘न्याय्यकल्पना’ इति मन्त्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्य -‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’
इत्येतद्गतं ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति-आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति
ब्रह्मपदं तत्स्वप्रधानमेवेति । यत् ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इत्याह श्रुतिः, तत्कस्य
हेतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात्तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात् नेनापि चाधिकरणलक्षणोपपत्तिरिति ।

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

व्याख्यामेवाऽऽख्यातुं विषयमुक्त्वा पुच्छब्रह्मशब्दाभ्यां सशयमाह-ब्रह्मति । स्वप्रधानत्वेनेति सशयं
सतीति शेषः । पूर्वाधिकरणे मुख्येक्षणाद्ब्रह्मनिर्णयं गौणः प्रायपाठो बाधित इह त्वाचारमात्र-
त्वेऽवयवमात्रत्वे च पुच्छशब्दस्य लाक्षणिकत्वमाभ्येऽवयवप्रायः प्रवयवार्थतयेति सगत्या पूर्वपक्षर्याति-
पुच्छति । तैत्तिरीयोपनिषदः स्पष्टब्रह्मलिङ्गाय निर्गुणब्रह्मत्वयोक्तैः श्रुत्यादिसगतयः । परपक्षे पूर्वोत्तर-
पक्षयोरुपान्तिरेव फलम् । इह पूर्वपक्षे तथा सिद्धान्ते प्रामितिः । पूर्वपक्षमनुसृत्य सिद्धान्तर्याति-इति
प्राप्त इति । स्वयूथ्यव्याख्यां व्यावृत्त्य स्वाभिमतं व्याख्यामाह-आनन्दमय इति । आनन्दमय-
शब्देन ब्रह्ममपर्यायस्य पुच्छवादयस्य ब्रह्मपदमुपलक्ष्य तेन स्वप्रधानमेव ब्रह्मोच्यते इति प्रतिज्ञायां हेतु
व्याख्याति-असन्नेवेति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति-विकारंति । वाचकत्वाभावादभिप्रेत इत्युक्तम् ।
परिहारभागमवनार्यं व्याकरोति-अत्रत्यादिना । ब्रह्माधिकरणमिति वाच्ये पूर्वत्रायवप्रधानप्रयोगात्तस्य
बुद्धिस्थत्वात्तेनाप्यधिकरणलक्षणात्पुच्छोक्तिरिति तात्पर्यमाह-अवयवेति । तदेव प्राचुर्यात्-अत्रेति ।
तत्र गमकमाह-यदिति । इतश्च पुच्छवाक्ये पुच्छशब्देनावयवो नोच्यते किंवाधारो लक्ष्यते इत्याह-

“तद्वेतुव्यपदेशाच्च” [ब्रह्मसू० १ । १ । १४] ॥ सर्वस्य च विकार-
जातस्य सानन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—“इदं सर्वमसृजन
यदिदं किञ्च” [तैत्ति० २।६] इति ॥ न च कारणं सद्ब्रह्म स्वविकारस्या-

रत्नप्रभा ।

नन्दमयाधारत्वेनावश्यं वक्तव्यत्वादित्यर्थः—तद्वेतुव्यपदेशाच्च [ब्र०सू० १ । १ । १४] तस्य ब्रह्मणः सर्व-
कार्यहेतुव्यपदेशात् प्रियादिर्विशिष्टवाकारेणानन्दमयस्य जीवस्य कार्यत्वात् प्रति शेषत्वं ब्रह्मणो न युक्त-
मित्यर्थः । “मान्त्रवर्णिकमव च गीयते” [ब्र. सू. १ । १ । १९] “ब्रह्मविदानोति परम्”
इति यस्य ज्ञानानुक्तिरुक्ता, यत् सत्य ज्ञानमिति मन्त्रोक्त ब्रह्म, तदत्रैव पुच्छवाक्ये गीयते । ब्रह्मपद-
संयोगात् । नानन्दमयवाक्य इत्यर्थः । “नेतरोऽनुपपत्तेः” [ब्र. सू. १ । १ । १६] इतर आन-
न्दमयो जीवोऽत्र न प्रतिपाद्य । सर्वमपृथ्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः । “भेदव्यपदेशाच्च” [ब्र. सू. १ । १ ।
१७] अयमानन्दमयो ब्रह्म रस लब्धवानन्दी भवतीति भेदोक्तेश्च तस्याप्रतिपाद्यत्वेत्यर्थः । आनन्दमयो
ब्रह्म नेतिरायकपञ्चमस्थानस्यैवान् भृगुवन्दीम्यानन्दवदित्याशक्याह—“कामाच्च नानुमानापेक्षा”
[ब्र. सू. १ । १ । १८] काम्यत इति काम आनन्दः । तस्य भृगुवत्या पञ्चमस्य ब्रह्मत्वदृष्टेर्आनन्द-
मयस्यापि ब्रह्मत्वानुमानापेक्षा न काया । विकारार्थकमयद्विगोधादित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्चेत् सगुण ब्रह्मात्र
वेद्य स्यादिति याशक्याह—“अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति” [ब्र. सू. १ । १ । १९] गुहानि-
हितत्वेन प्रतीचि स एक इत्युपसङ्घते पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मण्यहमेव परब्रह्मेति प्रबोध्यत् आनन्दमयस्य यदा-

भामती ।

मान्त्रवर्णिकमव च गीयते ॥ (१९) ॥ यत् ‘सत्य ज्ञानम्’ इत्यादिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्त तदेतदुपाय-
भूतेन ब्राह्मणेन स्वप्राधान्येन गीयते—‘ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा’ इति । अवयववचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्य
ब्राह्मणे त्वप्राधान्यमित्युपायोपेययोर्मन्त्रब्राह्मणयोर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति ॥ नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ (१६) ॥ अत्र
‘इतश्चानन्दमयः’ इति भाष्यस्य स्थाने ‘इतश्च ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा’ इति पठितव्यम् ॥ भेदव्यपदेशाच्च
॥ (१७) ॥ अत्रापि ‘इतश्चानन्दमयः’ इत्यस्य च ‘आनन्दमयाधिकारे’ इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने ‘ब्रह्म
पुच्छ प्रतिष्ठा’ इति ‘ब्रह्मपुच्छाधिकारे’ इति च पठितव्यम् ॥ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ (१८) ॥
अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ (१९) ॥ इत्यनयोरपि सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने ‘ब्रह्म पुच्छ
प्रतिष्ठा’ इति पाठो द्रष्टव्यः ॥ तद्वेतुव्यपदेशाच्च ॥ (१४) ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयव-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तद्वेतिवति । तद्वयाचष्टे—सर्वस्येति । तथाऽपि कस्मादानन्दमयावयवत्व ब्रह्मणो नेष्यते तत्राऽऽह—
न चेति । इतश्च नाऽऽनन्दमयः परमं ब्रह्मा । यतः सत्यमित्यादिमन्त्रवर्णेन यद्ब्रह्मोक्त तदेवाऽऽनन्दमय-
शब्देन विशिष्टद्वारा लक्ष्यमाणजावचेतनस्य स्वरूपमिति पुच्छवाक्येन तत्त्वमसीतिवद्गीयते । ब्रह्मविदा
प्रोतीति ब्रह्मविदस्तत्प्राप्त्यभिधानेन ब्रह्मा मनोरंज्योपक्रमात् । “स यश्चाय पुरुषे यश्चासावादित्ये स
एकः” इत्येक्योपसंहारात् । मध्येऽपि विशिष्टद्वारा स्वरूपैक्ये तात्पर्यस्य युक्तत्वादित्याह—मान्त्रवर्णिक-
मिति । इतश्च पुच्छवाक्यस्थ ब्रह्मैव स्वप्रधानं प्रतिपाद्यमितरस्त्वानन्दमयो न प्रतिपाद्यो वैषयिक-
प्रियादिमत्त्वेन तत्र मुख्यमपृथ्वाद्यनुपपत्तेरित्याह—नेतर इति । इतश्च नाऽऽनन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते ।
ब्रह्मानन्दप्रतिबिम्बित रसशब्दित लब्ध्वाऽयमानन्दमयः स्वयमानन्दी भवतीति ब्रह्मणो भेदेन तस्योक्ते-
ब्रह्मत्यायोगादित्याह—भेदेनेति । ननु भृगुवत्यामानन्दस्य ब्रह्मत्वादानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वं पञ्चमपर्या-
यस्थत्वादनुमीयते तत्राऽऽह—कामाच्चेति । काम्यत इति काम आनन्दस्तस्य ब्रह्मत्वदृष्टेर्नानुमानेना-

नन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्याऽवयव उपपद्यते ॥ अपराण्यपि सूत्राणि यथा-
सम्भवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥ १९ ॥
इत्यानन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥ (७) ॥

इदमाम्नायते “अथ य एषांऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते हिर-
ण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आप्रणखात्सर्व एव सुवर्णः” “तस्य यथा कण्या-
सं पुण्डरीकमेवमक्षिणी, तस्यादिति नाम, स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य
उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद” [छान्दो० १ । ६ ।

रत्नप्रभा ।

इति शास्त्रे ब्रह्मभावं शक्ति-अतो निर्गुणब्रह्मव्यञ्जनाय जीवभेदानुवाद इत्यभिप्रेत्याह-अपराण्य-
पीति ॥ १०॥ (६) ॥ छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति-अथ य इति ॥ अथेत्युपास्तिप्रारम्भार्थः । हिरण्मयः
ज्योतिर्विकारः । पुरुषः पूर्णोऽपि स्तिमानुपासकैर्दृश्यते । मतिमाह-हिरण्येति ॥ प्रणखः नखा-
ग्रम् । तेन सहैत्यभिविधावाड । नेत्रयोर्विशेषमाह-तस्येति ॥ कोपर्मर्कटस्य आसः पुच्छभागोऽत्यन्त
तेजस्वी तत्तुल्य पुण्डरीकं यथा दीप्तिमदेवं तस्य पुरुषस्य अक्षिणी । सद्योविकस्मिन्तत्ताम्भोजनयन
इत्यर्थः । उपासनार्थमादित्यमण्डल स्थान रूप चोक्त्वा नाम करोति-तस्यादिति ॥ उन्नाम निर्वक्ति-
स इति ॥ उदितः उद्गतः । सर्वपाप्मास्पृष्ट इत्यर्थः । उपासनाय नामज्ञानफलमाह-उदेति हेति ॥

भामती ।

अथैक्य सर्वस्यास्य विकारिजातस्य सानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छ कारणमुच्यते ‘इदं सर्वममृजत. यदिदं किंच’
इति श्रुत्या । न ह्यानन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते । तस्मादानन्दमय-
विकारावयवो ब्रह्मेति तदवयवयोग्यानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किन्तु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छ
ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ १९ ॥ (६) ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । पूर्वस्मिन्चाऽकुरणोऽपास्कमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थ-
मुपायतामात्रेण पञ्च कोशा उपाधयः स्थिताः, न तु विवक्षिताः । ब्रह्मेव तु प्रधानं ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा
इति ज्ञेयत्वेनोपाक्षिप्तमिति निर्णयम् । सप्रति तु ब्रह्म विवक्षितोपाधिवेदमुपास्यत्वेनोपाक्षयते, न तु विद्या-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ऽऽनन्दमयस्यापि ब्रह्मन्वमपक्षितव्यम् । विकारार्थमयर्थावगौ मादित्यर्थः । इतोऽपि नाऽऽनन्दमयोऽत्र प्रति-
पाद्यते । पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मणि प्रतिबुद्धस्याऽऽनन्दमयस्य यदा हान्यादिना तत्प्राप्तिमोक्षाभिधानात्तस्मा-
दानन्दमयशब्दवान्यस्याप्रतिपाद्यत्वात्तद्व्यस्य ब्रह्मणोऽन्यतिरेकात्पुच्छवाक्यस्य ब्रह्मेवात्र स्वप्रधान प्रति-
पाद्यमिति तत्प्रमित्या कैवल्य फलतीत्याह-अस्मिन्निति । तदेतदाह--अपराण्यपीति ॥ १९ ॥
(६) ॥ समन्वयस्य सविशेषपरत्वमपोद्योत्सर्गः स्थापितः । अनुनाऽपवादार्थत्वेनाधिकरणमवतारयति-
अन्तरिति । छान्दोग्यस्य वाक्यमुदाहरति-इदमिति । ऋक्सामयोः पृथिव्यग्न्याद्यात्मवोक्यनन्तरमु-
पास्तिप्रस्तावार्थोऽयशब्दः । य एष इति शास्त्रप्रसिद्धिः सन्निधिश्रोक्ता । तस्योपास्यर्थमाहिवेदेविक स्थान-
माह-अन्तरिति । आदित्यमण्डलस्य मध्ये स्थित इति यावत् । ध्यानार्थमेव रूपविशेषमाह-हिर-
ण्मय इति । ज्योतिर्मय इत्यर्थः । स्थानकृतं परिच्छेद व्यवच्छिन्नति-पुरुष इति । तत्रावहितधियाम-
नुभवं प्रमाणयति-दृश्यत इति । तर्हि पुरुषत्वात्पूर्णस्य कथमुपास्तिस्तत्राऽऽह-हिरण्येति । तद्ब्रह्म-
तिर्मयान्वेवास्य श्मश्रुणि केशाश्चेति तथोक्तः । किं बहुनाऽऽप्रणखात्प्रणखो नखाग्र तेन सह सर्व एव
सुवर्णो ज्योतिर्मयः । चक्षुषोर्विशेषमाह-तस्येति । कोपर्मर्कटस्याऽऽसः पृष्ठभागोऽत्यन्ततेजस्वी तत्तु-
ल्यम् । पुण्डरीकं यथाऽत्यन्तदीप्तिमत्तथाऽस्य देवस्याक्षिणी प्रकृष्टदीप्तिमती । ध्यानार्थमेव नाम करोति-
तस्येति । कथं तस्योदितिनामत्वं तदाह -स इति । उदित उद्गतः सकार्यसर्वपापास्पृष्ट इत्यर्थः ।

६ ७] इत्यधिदैवतम् ॥ अथाध्यात्मम् “अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते” [छान्दो० ४ । ५ । १] इत्यादि । तत्र संशयः ॥ किं विद्याक-
र्मातिशयवशात्प्राप्तं तत्कर्षः कश्चित्संसारि सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्य-
त्वेन श्रूयते, किंवा नित्यमिद्वः परमेश्वर इति ॥ किं तावत्प्राप्तम् । संसा-
रीति ॥ कुतः ॥ रूपवत्त्वश्रवणात् ॥ आदित्यपुरुषे तावद्विरण्यश्मश्रु-
त्यादिरूपमुदाहृतम् ॥ अक्षिपुरुषेऽपि तदेवानिर्देशेन प्राप्यते—“तस्यै-
तस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्” [छा० १ । ७ । ५] इति ॥ न च परमे-
श्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्—“अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्” [कौ० १ । ३ । १५]
इति श्रुतेः ॥ आधारश्रवणाच्च—“य एषोऽन्तरादित्ये” [छा० १ । ६ । ६]
“य एषोऽन्तरक्षिणि” [छा० ४ । ५ । १] इति ॥ न ह्यनाधारस्य
स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उपदिश्येत “स भ-
गवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वं महिम्नि” [छा० ७ । २४ । १] इति

रत्नप्रभा ।

देवताभ्यानर्भादि यमाधिकृत्योपास्त्युत्तयनन्तरमात्मान देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अथेति ॥ पूर्वत्र
ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदार्थाभ्यासश्चेति मुख्यत्रितयादिवहुप्रमाणवशान्निर्गुणनिर्णयवद्ब्रह्मपदवत्त्वा-
दिवहुप्रमा-
णवशा जीवो हिरण्य इति पूर्वसिद्धान्तदृष्टान्तसङ्गत्या पूर्वमुत्सर्गेन सिद्धनिर्गुणसमन्वयस्यापवादार्थं पूर्व-
पक्षयति संसारीति ॥ अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोः जीवब्रह्मणोरुपास्तः फलम् । अक्षिणीत्याधारश्रवणाच्च ससा-
माप्ती ।

कर्मातिशयलब्धोत्कर्षा जावात्मादित्यपदवेदनीय इति निर्णयितं । तत्र मर्यादागाररूपाणि संसारिणि
परे न तु । तस्मादुपास्य संसारा कर्मानविकृतो रविः ॥ हिरण्यश्मश्रु—इत्यादिरूपश्रवणात्, ‘य एषो-
ऽन्तरादित्ये’, ‘य एषोऽन्तरक्षिणि’ इति चाधारभेदश्रवणात्, ‘ये चामुष्मान्पराब्धौ लोकास्तेषां चष्टे देव-
कामाना च’ इत्यन्यमयादाश्रुतेश्च संसार्येव कार्यकारणसघातात्मको रूपादिसपन्न इहोपास्यः, न तु पर-
मात्मा ‘अशब्दमस्पर्शम्’ इत्यादिश्रुतिभिः अपास्तसमस्तरूपश्च, ‘स्वं महिम्नि’ इत्यादिश्रुतिभिरपाकृता-
धारश्च, एष सर्वेश्वर’ इत्यादिश्रुतिभिरविगतनिर्मयदैश्वर्यश्च शक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्म-
विरहश्चादित्यपुरुषे सम्भवति, शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपा-
दिमत्त्वान्यथानुपपत्त्या च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावद्गाद्यात्मकतयाम्य सर्वा-

‘आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ध्यानफलमुदेतीति । आदिशब्दात्तस्य ऋक्च साम च गेष्णावित्याद्युक्तमधिदैवतं देवतामधिकृत्योपास्ति-
वाक्यमित्यर्थः । आधिदैवध्यानोक्त्यनन्तरमात्मान देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अथेति । ऋक्साम-
योर्वाक्प्राणाद्यात्मत्वोक्त्यानन्तर्यमथेत्युक्तम् । आदिशब्दात्सैवर्क्तसामेत्याद्युक्तम् । स्थानद्वयस्थ पुरुष विष-
यीकृत्य रूपवत्त्वश्रुत्या सर्वपापाम्पर्शश्रुत्या च सशयमाह—तत्रेति । कश्चिदित्यादित्यक्षेत्रज्ञ उक्तः ।
पूर्वसूत्रे ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदार्थाभ्यासश्चेति मुख्यत्रयार्थवहुप्रमाणवशान्निर्गुणनिर्णयवद्ब्रह्मपदवत्त्वा-
दिवहुप्रमाणात्संसारि हिरण्यस्य पुरुष इति संगत्या पूर्वपक्षमाकांक्षापूर्वकमाह—किं तावदिति । स्फुटब्रह्म-
लिङ्गोक्तश्रुते सगुणे ब्रह्मण्यन्योक्ते श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वोत्तरपक्षयोरपरस्य परस्य चोपास्तिरेव फलम् ।
सर्वैरुपान्यत्वाय पर एव कस्मान्नेति पृष्टा हेतुमाह—कुत इति । चाक्षुषे पुरुषे यथोक्त रूपं न श्रुतमि-
त्याशङ्क्याऽऽह—अक्षीति । परस्यैव स्थानभेदादप्यस्त्वमुपदेशातिदेशाभ्यामिति चेन्नेत्याह—न चेति ।
परापरिग्रहे हेत्वन्तरमाह—आधारेति । अनन्तशक्तित्वात्तस्याप्याधारश्रुतिरित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति ।
‘परस्यानाधारत्वे स्वमहिमप्रतिष्ठत्वे हेतुस्तत्र मानं—स भगव इति । तत्रैव हेत्वन्तरं सर्वव्यापित्वं तत्रापि

“आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” इति च भ्रुती भवतः ॥ ऐश्वर्यमर्यादा-
श्रुतेश्च—“स एष ये चामुष्मात्पराश्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च”
[छा० १ । ६ । ८] इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा ॥ “स एष चैतस्मा-
दर्वाश्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च” [छा० १ । ६ । ६] इत्यक्षि-
पुरुषस्य ॥ न च परमेश्वरस्य मर्यादावदैश्वर्यं युक्तम्—“एष सर्वेश्वर एष
भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसम्भेदाय”
[बृ० ४ । ४ । २२] इत्यविशेषश्रुतेः ॥ तस्मान्नाक्ष्यादित्ययोरन्तः पर-

रत्नप्रभा ।

रीति सम्बन्धः । श्रुतिमाह—स एष इति ॥ आदित्यस्थः पुरुषः । अमुष्माद् आदित्यादूर्ध्वगा ये केचन
लोकास्तेषाम् ईश्वरो देवभोगानां चेत्यर्थः । स एषोऽक्षिस्थः पुरुष एतस्माद् अक्ष्णोऽधस्तना ये
लोका ये च मनुष्यकामाः भोगाः, तेषामीश्वर इति मर्यादा श्रूयते । अतः श्रुतेश्च संसारीत्यर्थः । एष
सर्वेश्वर इत्यविशेषश्रुतेरिति सम्बन्धः । भूताधिपतिः यमः भूतपाल इन्द्रादिश्च एष एव । किञ्च
जलानामसंकराय लोके विधारको यथा सेतुः एवम् एषां लोकानां वर्णाश्रमादीनां मर्यादा हेतुत्वात्
सेतुरेव एव । अतः सर्वेश्वर इत्यर्थः । मूत्रं व्याचष्टे—य एष इति ॥ यद्यप्येकस्मिन् वाक्ये प्रथमश्रुतानु-
सारेण चरमं नेयम् । तथाप्यत्र प्रथमं श्रुतं रूपवत्त्वं निष्कलं ध्यानार्थमीश्वरे नेतुं शक्यं च, सर्वपा-
पासङ्गित्वं सर्वात्मिकत्वं तु सफलं जीवे नेतुमशक्यं चेति प्रबलम् । न च “न ह वै देवान्पापं गच्छति”

भामती ।

त्मकत्वं श्रूयते तत्कथंचिदादित्यपुरुषस्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मेत्येवं प्राप्तम् ।
अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः अनित्यं हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधारं, नित्यमप्य-
सर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनास्थितं तदेव । तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं, तस्मादुभयमुक्तम् । एवं
प्राप्तेऽभिधीयते—‘अन्तस्माद्धर्मोपदेशात्’ । ‘सार्वात्म्यसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां
सर्वहेतुर्विकारवत् ॥’ नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः
कर्मनधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः प्राग्भवीयधर्माधर्मवत्पाप्मसंभवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म
एवास्ति न पाप्मेति सांप्रतम् । विद्याकर्मातिशयसमुदाचारेऽप्यनरदिभवरूपोपाजितानां पाप्मनामपि प्रमु-
तानां संभवात् । न च श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीरुभिमानिनः सर्वपाप्मविरह इति युक्तं, ब्रह्मविषयत्वेना-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः १

मानमाह—आकाशवादिति । ईश्वराग्रहे हेत्वन्तरमाह—ऐश्वर्येति । स एष इत्याभिदेविकमुक्त्योक्तिः । अमु-
ष्मादादित्यादूर्ध्वगा ये लोकास्तेषामीशिता ये च देवानां कामा भोगास्तेषां चेत्यर्थः । स एष इत्याप्या-
त्मिकपुरुषोक्तिरेतस्माच्चक्षुषः सकाशादर्वागता ये लोकास्तेषामीशिता ये च मनुष्याणां कामा भोगास्तेषां
चेत्येतस्य मर्यादावदैश्वर्यमुक्तमित्यर्थः । परस्यापि ध्यानार्थं तादृगैश्वर्यं स्यान्नित्याह—न चेति । एष
सर्वेश्वर इत्यविशेषश्रुतेरिति संबन्धः । कथमेतस्य सर्वेश्वरत्वं यतो भूतानां नियन्ता यमोऽस्ति नेत्याह—
एष इति । कथं पुरो भूतानामधिष्ठाय पालयिता पालयितुरिन्द्रादेः सत्त्वात्तत्राऽह—एष
भूतेति । तथाऽपि ब्रह्मा मर्यादास्थापकोऽस्ति कुतोऽस्य सर्वेश्वरत्वं तत्राऽह—एष इति । यथा
मृदारुमयः सेतुर्जलव्यूहस्य क्षेत्रसंपदामसंभेदाय धारयिता तथैषोऽपि सर्वेषां वर्णादीनामसंकराय
धारयिता स्यादित्यर्थः । मर्यादाधाररूपश्रुतेरादित्यक्षेत्रज्ञ एवात्रोपास्य । इत्युपसंहरति—तस्मादिति ।
तस्य कर्मनधिकारात्सर्वपाप्मविगमः । सर्वात्मत्वमुपासनायै स्तुत्यर्थमनूयत इति भावः ।

मेश्वर इति ॥ एवं प्राप्ते-ब्रह्मः ॥ अन्तस्तद्ब्रह्मोपदेशादिति ॥ “य एषोऽन्त-
रादित्यं य एषोऽन्तरक्षिणि” [छा० ४।५।१] इति च श्रूयमाणः
पुरुषः स परमेश्वर एव ॥ न संसारी ॥ कुतः ॥ तद्ब्रह्मोपदेशात्-तस्य हि
परमेश्वरस्य धर्मा इहोपदिष्टाः ॥ तद्यथा-“तस्योदिति नाम” [छा०
१।६।७] इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम “स एष सर्वेभ्यः
पाप्मभ्य उदितः” [छा० १।६।७] इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति ॥
तदेव च कृतनिर्वचनं नामाक्षिपुरुषस्याप्यतिदिशति “यन्नाम तन्नाम”
[छा० १।७।५] इति ॥ सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एव श्रूयते
“य आत्मा अपहन्तपाप्मा” [छा० ८।७।१] इत्यादौ ॥ तथा चाक्षुषं
पुरुषं “सैव ऋक् तत्साम तदुक्थं तदजुस्तद्ब्रह्म” [छा० १।७।५]

स्तप्रभा ।

[बृह० १।५।२०] इति श्रुतेरादित्यजीवस्यापि पाप्मास्पृशित्वमिति वाच्यम् । श्रुतेरनुता कर्मा-
नधिकारिणा देवाना क्रियमाणपाप्मासम्बन्धे तत्फलाम्परीं वा तात्पर्यात् । तेषां सञ्चितपापाभावे “क्षीणे
पुण्ये मर्त्यलोके विशन्ति” [भग० गी० ९।२१] इत्ययोगादित्यभिप्रेत्याह-सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन
एवेति ॥ मार्वात्म्यमाह-तथेति ॥ अत्र तच्छब्दः चाक्षुषं पुरुषं उच्यते । ऋगाद्यपेक्षया लिङ्गव्यवयवः ॥ उक्थं
शस्त्रविशेषः । तस्माहचर्यात् साम स्तोत्रम् । उक्थादध्यच्छस्त्रम् ऋग उच्यते । यजुर्वेदो यजुः । ब्रह्म
भामती ।

प्यम्याः प्रामाण्योपपत्तेः । न च विनिगमनाद्देवभावः, तातत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव
श्रवणात् । तस्यैव चेह प्रत्याभिज्ञायमानस्य विनिगमनाहेतोर्विद्यमानत्वात् । अपि च सार्वात्म्यं जग-
त्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते, कारणादभेदात्कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीरा-
भिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । न च मुख्यार्थसमवे प्राशस्त्यलक्षणया स्तुत्यर्थना युक्ता ।
रूपवत्त्वं चास्य परानुग्रहाय कार्यनिर्माणेन वा, तद्विकारनया वा सर्वस्य कार्यजातस्य, विकारस्य च
विकारवतोऽनन्यत्वात्तादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा ‘सर्वगन्धः सर्वरसः’ इति । न च ब्रह्मनिर्मितं माया-
रूपमनुवदच्छास्त्रमशास्त्रं भवति, अर्थात् तु तां कुर्वत्, इति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरन्तरमस्तो-
पाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, तत्र शास्त्रम्-‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ इति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि
परमात्मन्युपपद्यते । एतन्नैव मर्यादापारभेदावपि व्याख्यातौ । नपि चादित्यदेहाभिमानिनः ससारीणोऽन्त-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पूर्वपक्षमनूय सूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति-एवमित्यादिना । प्रथमश्रुतरूपवत्त्वादिना चरमश्रुत-
सर्वपाप्मविगमादनेयत्वाच्च परस्य प्रामिरित्याह-कुत इति । फलवत्पाप्मविगमादिलिङ्गस्य चरम-
स्यापि तच्छून्यत्वेनाविवक्षितालिङ्गादाशङ्क्य बलीयस्त्वत्तद्वशेनेतरत्रेयमित्याह-तद्ब्रह्मेति । इहेति
स्थानद्वयस्थपुरुषोक्तिः । आदित्यक्षेत्रज्ञस्यापि कर्मानधिकारात्पाप्मास्पर्शो युक्तः “न ह वै देवान्पा-
पम्” इति श्रुतेरित्याशङ्क्याऽऽह-सर्वेति । देवादिषु पश्चादिवत्कर्मानधिकारेऽपि प्राचि भवे संचितपा-
पयोगात्तदल्पत्वाच्च न ह वै देवानित्युक्तेन जीवः सर्वपापास्पृष्टः प्रदेशान्तरे च तस्य परस्मिन्नेव श्रुतेरापि
तद्वृत्त्या न प्रत्यभिज्ञानात्तस्यैवोपास्यतेति भावः । सार्वात्म्यमपि श्रुतं न संसारीणि युक्तमित्याह-
तथेति । तत्र तच्छब्दश्चाक्षुषपुरुषोक्तिः ऋगादिविधेयापेक्षया विलक्षणलिङ्गोक्तिः । उक्थं शस्त्रविशेषः ।
तस्माहचर्यात्तत्सामस्तोत्रमुक्थादध्यच्छस्त्रमुच्यते । ब्रह्म त्रयो वेदाः ऋगाद्यात्मना चाक्षुषस्य ससारि-

अन्तरधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२०५)

इत्थृक्सामाद्यात्मकतां निर्धारयति ॥ सा च परमेश्वरस्योपपद्यते ॥ सर्व-
कारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः । पृथिव्यग्न्याद्यात्मके चाधिदैवतमृक्सामे
वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुक्रम्याह ॥ “तस्यर्क्च साम च गेष्णौ”
[छा० १ । ६ । ८] इत्यधिदैवतम् ॥ तथाध्यात्ममपि-“यावमुष्य गेष्णौ
नौ गेष्णौ” [छा० १ । ७ । ५] इति ॥ तच्च सर्वात्मकत्वे सत्येवोपप-
द्यते ॥ “तद्य इमे वीणायां गायन्त्येतं ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः”
[छा० १ । ७ । ६] इति च लौकिकेष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं
दर्शयति ॥ तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटने “यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जित-
मेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तंजोशसम्भवम् ॥” [१० । ४१]
इतिभगवद्गीतादर्शनात् ॥ लोककामेशितृत्वमपि

रत्नप्रभा ।

त्रयो वेदा इत्यर्थः ॥ पृथिव्यग्न्याद्यात्मक इति । अधिदैवतमृक्-पृथिव्यन्तरिक्षयुनक्षत्रादित्य-
गतशुक्रभारुपा पञ्चविधा श्रुत्युक्ता । साम च -अग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगतातिकृष्णरूपमुक्त
पञ्चविधम् । अध्यात्मं तु-ऋक्वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिस्थशुक्रभारुपा चतुर्विधा । साम च प्राण-
च्छायात्ममनोऽक्षिगतातिनीलरूप चतुर्विधमुक्तम् । एवं क्रमेण ऋक्सामे अनुक्रम्याह श्रुति-
तस्येति ॥ यौ सर्वात्मकऋक्सामात्मकौ गेष्णावमुष्य आदित्यस्थस्य तौ एवाक्षिस्थस्य गेष्णौ पर्य-
णीत्यर्थः ॥ तच्चेति । ऋक्सामगेष्णत्वमित्यर्थः । सर्वगानगेयत्वं लिङ्गान्तरमाह-तद्य इति । तत् तत्र लोके
धनस्य सनिर्वाभो येषां ते धनसनयोः विभूतिमन्त इत्यर्थः । ननु लोके गानानो गीयन्, नेश्वर इत्येत
आह-यद्यदिति । पशुवित्तादिः विभूतिः । श्रीः कान्तिः । ऊर्जितं बलं, तद्युक्तं सत्त्वं राजादिक

भामती ।

योमी भेदेनोक्तः, स एवान्तरादित्य इत्यन्तः श्रुतिमाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति । तस्मात्ते
धनसनय इति । यनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटने
इत्यत आह-यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमन्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्या
तमःपिहितपरमेश्वरस्वरूपेष्वविभूतिमन्त्वित्यर्थः ॥ लोककामेशितृत्वमर्पाति । अतोऽन्यन्तापाद्यर्थन्यायेन

आनन्दगिरी-न्यायनिर्णयः ।

त्वेऽपि स्तुतिरूपान्यर्थमित्याशङ्क्य मुख्यसम्भवे नामुल्यकल्पनेत्याह-सा चेति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह-
पृथिवीति । ऋगाधिदैवत पृथिव्यन्तरिक्षयुनक्षत्रादित्यगतशुक्रभारुपा । साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादि-
त्यगतपरः कृष्णारुयातिकृष्णरूपमियमेवर्गग्निः सामेत्यादिनोक्तम् अध्यात्मं च वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिगतशुक्र-
भालक्षणा तावद्गुक्ता । साम च प्राणच्छायात्ममनोक्षिस्थकृष्णभारुपं वागेव ऋक्प्राणः सामेत्यादिनोक्तमे-
वंमुभयत्रोक्तरूपे ऋक्सामे क्रमेणोक्त्वा पुनरप्युक्तप्रकारवर्चाभिहितप्रकारं साम चेत्तेते द्वे गेष्णौ पाद-
पर्वणी इति देवतायामुक्त्वाऽऽत्मस्थपि तयोर्ऋक्सामयोरतिदेशेन गेष्णत्वमुक्तमित्यर्थः । नदपि संसारि-
विषयं किं न स्यान्नेत्याह-तच्चेति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह-तद्य इति । व्यवहारभूमिस्तत्त्वद्वयार्थः । धनस-
नयो धनस्य लब्धारो विभूतिमन्त इत्यर्थः । राजादीनामपि श्रीमतां गीयमानत्वद्वेष्टेयथासिद्धिमाशं-
क्याऽऽह-तच्चेति । उक्तेऽर्थे स्मृतिमनुकूलयति-यद्यदिति । धनादिसमृद्धिमत्त्वं विभूतिमत्त्वम् । कान्ति-
मत्त्वं श्रीमत्त्वम् । बलवत्त्वमौर्जित्यम् । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह-लोकेति । निरंकुशमबन्धाधीन सर्वपा-

तिर इकुशं श्रूयमाणं परमेश्वरं गमयति॥यत्तूक्तं हिरण्यश्मश्रुतिरित्यादिरूपश्रवणं परमेश्वरं नोपपद्यते इति॥अत्र ब्रूमः॥स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम् ॥ “माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां द्रष्टुमर्हसि” इति स्मरणात् ॥ अपि च यत्र तु निरस्तसर्वविशेषं पारमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम् — “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्” [कठ० १ । ३ । १५] इत्यादि । सर्वकारणत्वाच्च विकारधर्मेरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते— “सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः” [छा० ३ । १४ । २] इत्यादिना । तथा हिरण्यश्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति ॥ यदप्याधारश्रवणान्न परमेश्वर इति अत्रोच्यते ॥ स्वमहिमप्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति ॥ सर्वगतत्वाद्वृक्षणां व्योमवत्सुर्वान्तगत्वोपपत्तेः ॥ ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव ॥ तस्मात्परमेश्वर एवाक्ष्यादित्ययोरन्तरूपदिश्यते ॥ २० ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चाऽऽदित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्य ईश्वरोऽन्तर्यामी ॥

रत्नप्रभा ।

मदंश एवेत्युक्तेः तद्गानमीश्वरस्यैवेत्यर्थः । निरङ्कुशम् अनन्याधीनम् । एषा त्रिचित्ररूपा सूरतिः माया विकृतिवत्स्वान्मायानया सृष्ट्यर्थः । यदुक्तमशब्दमित्यादिवाक्यं, तत् ज्ञेयपरमित्याह—अपि चेति ॥ तर्हि रूपं कुतः, तत्राह—सर्वेति ॥ यत्र तूपास्यत्वेनीन्यते, तत्रेयध्याहृत्य सर्वकारणत्वात् प्राप्तत्वरूपत्वं सर्वकर्मत्यादिश्रुत्या निर्दिश्यत इति योजना । मर्यादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं निराकरोति—ऐश्वर्येति ॥ अध्यात्माधिदैवतभ्यानयोर्विभागः—पृथक्प्रयोगः, तदपेक्षमेव न त्वैश्वर्यस्य परिच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ २० ॥ ननु उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेयक्रियाकर्मणो ब्रीह्यादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति ॥ आदित्यजीवादीश्वरस्य भेदोक्तेः श्रुत्यन्तरे जीवादस्य ईश्वरः सिद्ध इति सूत्रार्थमाह—अस्तीति ॥ आदित्ये भामती ।—०

आन्न्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्रविरहादिना तस्यैवोपास्यतेत्युक्त्वा परोक्तमनुवदति—यत्स्विति । ननु तत्र नावश्य संसारलिङ्गमित्याह—अत्रेति । मायामयस्यापि रूपस्य हिरण्यश्मश्रुत्वादिनियमे हेतुमाह—इच्छेति । तथात्रिचिरूपोपयोगमाह—साधकेति । तस्येच्छाऽपि मायामयीति मन्वाऽऽह—मायेति । यथादृष्टि देहादिवैशिष्ट्यमीश्वरस्य तात्त्विकमित्याशङ्क्याऽऽह—सर्वेति । अरूपश्रुतिविरुद्ध रूपपत्त्वमित्युक्तमाशङ्क्य विषयभेदमाह—अपि चेति । तात्त्विकमेश्वरं रूपमाश्रित्याशब्दादिशास्त्रं कथं तस्य रूपादिमत्त्वोक्तिस्तत्राऽऽह—सर्वेति । निर्विशेषमेव ब्रह्मात्र प्रतिपाद्य तज्ज्ञानादेव मुक्तिरित्याशङ्क्योपास्तिवाक्यत्वात्सविशेषोक्तिरित्याह—तथेति । स्वमहिमप्रतिष्ठस्याऽऽधारायोगादत्र चाऽऽधारश्रुतेरीश्वरादार्थान्तरतेत्युक्तमनुवदति—यदुपीति । आधारापेक्षस्यापि फलवशात्तदुक्तेर्नानीश्वरतेत्याह—अत्रेति । किमित्युपासनार्थं तदुक्तिः साक्षादेव किं न स्यात्तत्राऽऽह—सर्वगतत्वादिति । मर्यादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं प्रत्याह—ऐश्वर्येति । एकस्यैवैश्वरस्य स्थानभेदावच्छेदादैश्वर्यमर्यादाकरणं पृथगनुधानार्थं न परेच्छेदप्राप्त्यर्थमित्यर्थः । परोक्तलिङ्गानामन्यथात्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २० ॥ उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेयक्रियाकर्मणो ब्रीह्यादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याऽऽह—भेदेति । आदित्यक्षेत्रज्ञादन्तर्यामिणः श्रुत्यन्तरे भेदोक्तेस्ततोऽन्य ईश्वरः सिद्ध इत्यक्षरार्थमाह—अस्तीति ।

आकाशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२०७)

“य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं
य आदित्यमन्तरो यमयत्येष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” [बृह० ३। ७।९]
इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् ॥ तत्र ह्यादित्यादन्तरो यमादित्यो न
वेदेति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामीति स्पष्टं निर्दिश्यते, स
एवेहाप्यन्तरादित्ये पुरुषो भवितुमर्हति ॥ श्रुतिसामान्यात् ॥ तस्मात्परमेश्वरं
एवेहोपदिश्यत इति मिद्धम् ॥ २१ ॥ इत्यन्तराधिकरणम् ॥ ७ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥ (८) ॥

इदमामनन्ति “अस्य लोकस्य का गतिरिति ॥ आकाश इति होवाच ।
सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते, आकाशं प्रत्यस्तं
यन्ति । आकाशो ह्येवम्यो ज्यायान् । आकाशः परायणम्” [छा० १ ।
९ । १] इति ॥ तत्र संशयः किमाकाशवदेव परं ब्रह्माभिधीयते-

रत्नप्रभा ।

स्थितरश्मिनिरासार्थमादित्यादन्तर इति । जीव निरस्पति-यमिति ॥ अशरारस्य कथं नियन्तृत्वं तत्राह-
यस्येति । अन्तर्यामिपदार्थमाह-य इति ॥ तस्यानात्मत्वनिरासायाह-एष त इति ॥ ते तव स्वरूप-
मित्यर्थः ॥ आदित्यान्तरस्वश्रुतः समानत्वादित्यर्थः । तस्मात्पर एवादित्यादिस्थानक उद्गीथे उपाम्य इति
सिद्धम् ॥ २१ ॥ (७) ॥ भवतु रूपवत्त्वादितुर्बल्लिङ्गानां पापास्पृशन्वाद्यव्यभिचारिब्रह्मलिङ्गैरन्यथानयनम् ।
इह त्वाकाशपदश्रुतिः लिङ्गाद्वलीयसीति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तं प्रत्याह-आकाशस्तल्लिङ्गादिति ॥ छान्दो-
ग्यवाक्यमुदाहरति-इदमिति ॥ शालावत्यो ब्राह्मणो जैवलि राजान पृच्छति-अस्य पृथ्वीलोकस्यान्यस्य
भामती ।

निरङ्कुशमेश्वरमित्यर्थः ॥ २० ॥ २१ ॥ (७) ॥ आकाशस्तल्लिङ्गात् । पूर्वस्मिन्नाधिकरणे ब्रह्मणो-
ऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवाक्षनोपाधिनोऽस्यैवोपासना, न त्वादित्यशरीराभिमानिनो जीवात्मन इति निरूपि-
तम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात्तदेवोद्गीथे सपाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाश इति निरूप्यते ।
तत्र ‘आकाश इति होवाच’ इति किं मुन्याकाशपदानुगेन ‘अस्य लोकस्य का गतिः’ इति ‘सर्वाणि
ह वा इमानि भूतानि’ इति च ‘ज्यायान्’ इति च ‘परायणम्’ इति च कथाचिद्व्याख्यायताम्, उतेतदनु-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

आदित्यमण्डले स्थितरश्मिपुञ्जस्यापि स्यादित्यत उक्तमादित्यादिति । तज्जीव व्युदस्यति-यमिति ।
तस्य देहित्वे जीवत्वमदेहित्वे न नियन्तृत्वेत्याशक्याऽऽह-यस्येति । इतश्चाऽऽदित्यर्जीवादित्योऽसावित्याह-य
इति । तस्य तादृश्यं वारयति-एष इति । श्रुत्यन्तरस्याप्यनीश्वरविषयत्वमाशक्याऽऽह-तत्रेति । तथाऽपि
प्रत्यभिज्ञापकाभावाच्चेह तदुपाप्तिरित्याशक्याऽऽह-स एवेति । आदित्यान्तस्थत्वं श्रुतिगाम्यात्प्रत्यभिज्ञया
पर एवोद्गीथे व्ययत्वेनोपदिश्यत इत्युपसहरति-तस्मादिति ॥ २१ ॥ (७) ॥ पूर्वत्राव्यभिचारिब्रह्मेन
रूपवत्त्वाद्यन्यथा नीतमिह तु लिङ्गान् श्रुतिरन्यययितव्येति प्राप्तं प्रत्याह-आकाश इति । छान्दो-
ग्यवाक्यमेवोदाहरति-इदमिति । इन्ताहमेतद्भगवतो वेदानीत्युपसन्नः शालावत्यो भिद्भीति जैवलिनोक्तं
पृच्छति-अस्येति । सर्वस्यैव प्रपञ्चस्य प्रतिष्ठाप्रश्ने प्रवाहणस्योत्तरमाह-आकाश इति । कथं भूता-
काशः सर्वजगत्प्रतिष्ठा तत्राऽऽह-सर्वाणीति । उपनिषदां तदभिज्ञानं च प्रसिद्धमेतदिति श्रोतकौ नपतौ
निमित्तमात्रत्वं निराकर्तुं विशिनष्टि-आकाशमिति । भूताकाशव्यावृत्तये हेत्यन्तरमाह-आकाशो द्वीति ।
तत्रैव हेत्वन्तरं सूचयति-आकाश इति । विचारबीजं संशयमाह-तत्रेति । अनतिप्रसङ्गार्थं प्रश्नद्वारा

१ “सर्वात्म्यसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते । ब्रह्मैवाप्यभिचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारबन् ॥ १ ॥” इति कचि-
द्विष्णुणी दृश्यते ।

उत भूताकाशमिति ॥ कुतः संशयः ॥ उभयत्र प्रयोगदर्शनात् ॥ भूत-
विशेषं तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेदयोराकाशशब्दः ॥ ब्रह्मण्यपि क्वचिन्
प्रयुज्यमानो दृश्यते ॥ यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धा-
रितं ब्रह्म भवति, यथा—“यदेष आकाश आनन्दो न स्याद्” [तै० २ ।
७] इति, “आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म”
[छा० ८ । १४] इति चैवमादौ ॥ अतः संशयः—किं पुनरत्र युक्तम् ॥
भूताकाशमिति ॥ कुतः ॥ तद्वि प्रसिद्धतरेण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धि-
मारोहति, न चायमाकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुम् ।

रत्नप्रभा ।

न कः आधार इति । राजा व्रते—आकाश इति हेति—यदेष आकाश इति । आनन्दत्वस्यासाधारणस्य
श्रवणादाकाशो ब्रह्मेत्यवधारितम् । आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म
उत्पत्तिस्थितिहेतुः । ते नामरूपे । यदन्तरा यस्माद्विज्ञे, यत्र कल्पितत्वेन मध्ये स्त इति वार्थः । अत्र
पूर्वपक्षे भूताकाशात्मनोद्गीयोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मात्मना इति फलम् । उपाम्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्य-
भामती ।

रोधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मनि व्याख्यायतामिति । तत्र ‘प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाश मुख्यमेव नः ।
तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः ॥’ ‘अस्य लोकस्य का गतिः’ इति प्रश्नोत्तरे ‘आकाशः
इति होवाच’ इत्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनां तु तद्वि-
शेषणतया गुणत्वात्, ‘गणे न्यन्याय्यकल्पना’ इति बहुवच्यप्रधानानि प्रधानानुगोधेन नेतव्यानि । अपि च
‘आकाश इति होवाच’ इत्युत्तरे प्रथमावगतमाकाशमनुपजातविरोधि, तेन तदनुगताया बुद्धौ यद्यदेव
तदेकवाक्यगतमुपनिपतति तत्तज्जघन्यतया उपसजातविरोधि तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानमर्थम् । न च
क्वचिदाकाशशब्दो भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र तेन तत्परेण भवितव्यम् । न हि गङ्गायां धोप
इत्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तीरपरमिति यादांमि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन तत्परेण भवितव्यम् । नभश्चोभ-
यत्र तुल्यः । न च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दो मुख्यः, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात्, भक्त्या च ब्रह्मणि प्रयोग-
दर्शनोपपत्तेः । लोके चास्य नभसि निरूढतरत्वात्, तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिवैपरीत्यानुपपत्तेः ।
तदानुगुण्येन च ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तस्माद्भूताकाशमेवात्रोपास्य-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

निमित्तमाह—कुत इति । क्वचिदित्युक्तं स्पष्टयति—यत्रेति । असाधारणगुणश्रुतेराकाशशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वं
दृष्टान्तो—यथेति । असाधारणेनाऽऽनन्देनान्यत्रासंभूयितेन सामानाधिकरण्यादाकाशो ब्रह्मेत्यर्थः ।
वाक्यशेषादाकाशस्य ब्रह्मत्वे दृष्टान्तमाह—आकाश इति । निपातावाकाशस्य नामरूपोपलक्षितसर्वप्र-
पञ्चनिर्वाहकत्वप्रसिद्धयर्थः । ते नामरूपे यदन्तरा यस्मादन्ये यस्य वा मध्ये स्तः, तन्नामरूपास्पृष्ट ब्रह्मेति
वाक्यशेषाद्वाऽऽकाशो ब्रह्मेत्यर्थः । य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् श्रुतं इत्यादिवाक्यसंप्रहार्थमाद-
पदम् । यथैवमादावाकाशो ब्रह्म तथाऽऽनुपपत्ति योजना । रूढिनिरूढिभ्यां सशयमुपसंहरति—अत
इति । विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं पुनरिति । स्फुटब्रह्मलिङ्गोक्तश्रुतेरुद्गीथे सपातोपास्ये ब्रह्मणि समन्व-
योक्तः सगतयः पूर्वपक्षेभूताकाशदृष्टयोद्गीयोपास्तिः सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्ट्येति फलम् । वैदिकप्रयोगस्य ताद-
कप्रयोगाद्ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे कुतो भूताकाशार्थेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत इति । प्रथमश्रुताकाशश्रुत्या
भूतार्थे रूढ्या चरमश्रुतब्रह्मलिङ्गबाधान् श्रुत्यन्तरेण ब्रह्मार्थेत्यर्थः । ब्रह्मण्यपि साधारणत्वान्ना-
ऽऽकाशश्रुतिर्ब्रह्मलिङ्गबाधिकेत्याशक्याऽऽह—न चेति । एकस्यापि गोशब्दस्यानेकार्थत्वमगत्याऽभीष्ट

भाकाशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२०९)

अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् ॥ तस्माद्ब्रह्मणि गौणं आकाशशब्दो भक्ति-
तमर्हति ॥ विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदृशमाकाशेन ब्रह्म भवति ॥
न च मुख्यसम्भवं गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति ॥ सम्भवति चेह मुख्यस्यैवा-
काशस्य ग्रहणम् ॥ ननु भूताकाशपरिग्रहं वाक्यशेषो नोपपद्यते-“सर्वाणि
ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते” [छा० १।९।१]
इत्यादिः ॥ नैष दोषः ॥ भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वोप-
पत्तः ॥ विजायते हि-“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः ॥
आकाशाद्वायुः ॥ वायोऽग्निः” [तै० २।१] इत्यादि ॥ ज्यायस्त्वपरा-
यणत्वे अपि भूतान्तर्गपेक्षयोपपद्यते भूताकाशस्यापि ॥ तस्मादाकाश-
शब्देन भूताकाशस्य ग्रहणमिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ “आकाशस्तल्लि-
गान्”-आकाशशब्देनह ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् ॥ कुतः ॥ “ताल्लिगात्”-
परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्-“सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशा-

रत्नप्रभा ।

समन्वयोक्तरापाद श्रुत्यादिमंगतयः । स्पष्टमत्र भाष्यम् । तेज प्रभृतपु वाय्वादेरपि कारण-बाद एव-
भामती ।

त्वेनोपादश्यते, न परमात्मेति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते-आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम् । कुतः,
‘तल्लिङ्गात् । तथाहि-‘सामानाधिकरण्येन प्रथमतः प्रतिवाक्ययोः । पौर्वापर्यपरामशोऽप्रधानत्वोऽपि,
गौणता ॥’ यस्याकक्षपद प्रधानाय तथापि यत्पृष्ठ तदेव प्रतिवक्तव्यम् । न त्वत्यनुमत्त आम्रान्पृष्ठः
कोविदारानाच्छे । तदिह, ‘अस्य लोकस्य का गति ’ इति प्रश्नो दृश्यमाननामरूपप्रपञ्चमात्रगतविषय इति
तदनुरोधाद्य एव सर्वस्य लोकस्य गति स एवाकाशशब्देन प्रतिवक्तव्य । न च भूताकाशः सर्वस्य
लोकस्य गति । तस्यापि लोकमन्यपातिनात् । तदेव तस्य गतिरियुपपत्ते । न चोत्तरं भूताका-
शश्रवणाद्भूताकाशकार्येण पृष्ठमिति युक्त, प्रश्नस्य प्रथमापगतस्यानुपजातविरोधिनो लोकसामान्य-
विषयस्योपजातविरोधिनोत्तरं सकोचानुपपत्तस्तदनुरोधिनोत्तरव्याख्यानात् । न च प्रश्नेन पूर्वप-
क्षरूपेणानन्वसितार्थेनोत्तरं व्यर्थस्थिताय न शक्य नियन्तुमिति युक्त, तान्निमित्तानामज्ञान-
सशयविपर्यसानामनवस्थानाऽपि तस्य स्वविषये व्ययम्यनान् । अन्यथोत्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्व्यधिकर-
ण्यापत्तर्वा । अपि चोत्तरं अपि बहुसमञ्जसम् । तथाहि-‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव’

आनन्दगिरी-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मणि आकाशशब्दो गौणत्वेनापि गच्छतीत्याह-तस्मादिति । गौणत्वाय गुणयोगमाह-
विभुत्वंति । गुणवृत्तेरपि शब्दवृत्तित्वात्तया किं न ब्रह्म गृह्यते तत्राऽऽह-न चेति । ननु नेह
मुख्य सम्भवति तत्र सर्वकारणत्वयोगादतो मुख्यगौण्यीमुख्ये सप्रययन्यायस्यानवकाश-
तत्राऽऽह-सम्भवतीति । तदेव सावयितुं शङ्क्यति-नन्विति । आकाशस्य प्रथमश्रुतत्वेनास-
जातविरोधत्वात्तद्वद्ब्रह्म तदेकवाक्यस्यमुपाश्रित सर्वमुपजातविरोधित्वात्तदानुगुण्येन नेयमित्याह-
नेति । तत्रैव तैत्तिरीयकश्रुतिसमाद-विज्ञायते हीति । तथाऽपि कथं अक्यशेषो भूताकाशे
स्यात्तद्वाऽऽह-ज्यायस्त्वेति । भूताकाशेऽपि शेषोपपत्तौ फलितमाह-तस्मादिति । भूताकाश-
ष्टयोद्गीथोपास्मिरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । रूढ्या प्रयोगवाद्दृष्ट्याच सिद्धभूताकाश-
व्यागे न हेतुरिति शक्तित्वा हेतुमादाय व्याचष्टे-कुत इति । ननु वादिनः मय्योनित्र ब्रह्मणो नैच्छन्ति

१ “प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाश मुख्यमेव नः । पदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः ॥ १ ॥” इति
कञ्चित्पिणी दृश्यते ।

देव नमोऽस्तुते" [छा० १।९।१] इति ॥ परस्माद्वि ब्रह्मणा भूता-
नामुपांनर्गतिं वेदान्तेषु मर्यादा ॥ ननु भूताकाशस्यापि वाय्वादि-
क्रमेण कारणत्वं दर्शितम् ॥ सत्यं दर्शितम् ॥ तथापि मूलकारणस्य ब्रह्म-
णाऽपरिग्रहादाकाशादेवेत्यवधारणं, सवाणीति च भूतविशेषणं, नानु-
कूलं स्यात् ॥ तथा—“आकाशं प्रत्यम्नं यन्ति” [छा० १।९।१]
इति ब्रह्मलिङ्गम् ॥ “आकाशं ह्यवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्”
इति च जायस्त्वपरायणत्वे ॥ ज्यायस्त्वं ह्यनापेक्षिकं परमात्मन्येवैकस्मि
न्नाम्नातं—“ज्यायान्श्रुत्यया ज्यायानन्तरिक्षाज्ज्यायान्दिवा ज्यायानेभ्यो
लाकेभ्यः” [छा० ३।१४।३] इति ॥ तथा परायणत्वमपि परमका-
रणत्वात्परमात्मन्येवोपपन्नम् ॥ श्रुतिश्च भवति—“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म
मनेर्दानः परायणम्” [बृह० ३।९।२८] इति ॥ अपि चान्तवस्वदो-
षेण शालादन्त्यस्य पक्षं निन्दित्वाऽन्नन्तं किञ्चिद्वक्तुं कामेन जैवलिना-

स्त्वपरायणम् ।

कारणात्वात्, ननु आकाशातिगन्तव्यत्वेन सकाशः स्यादित्याह सत्यं दर्शितमिति ॥ ब्रह्म-
गन्तुं सत्त्वात्मकत्वात्तस्मात्परमवामनं गतयुक्तात् भावः । तथा सत्यव्याधारत्वं निरतिशयमहत्त्वं स्थितावपि
परमात्मनः सामयेतां स्पष्टां ब्रह्मलिङ्गानां याह—तथा आकाशमित्यादिना ॥ गतः यस्य दातुः ।
रातिरिति पाठे वस्तुतः ययः । १२ ज्ञान्तमाह अपि चेति । दात्म्यशालावत्यौ ब्राह्मणौ राजा च नि-
माभता ।

समुपपत्तेः इति नयनः, कथञ्चिदपरिग्रहो यायेयः । एवमकारोऽयसमञ्जसः । न गत्य-
यामाकाश एव कारणमिति न नो जीवः । एवमन्तर्यामि नाकाशमव कारणमपि तु प्राक्कपाथमी
आपः । मूलकारणान्तर्गताया न त्रयं पारमाण्यं समञ्जसम् । असमञ्जसं तु भूताकाशे । एवं सर्वपा-
मनानां इत्या ब्रह्म यम् । एव सत्यं यथैव ब्रह्मण एव । परमयत्न ब्रह्म । तस्मात्सर्वेषां लोका-
नामिति प्रत्येनोपक्रमात्, उच्यते च तत्तदसाधारणब्रह्मणपरामर्शात् पृष्टायाश्च गतः परमयत्नमित्यसाधा-
रणब्रह्मणोपसंहारात्, सूयमीना श्रुतानामनुग्रहाय ‘यत्तदकं कुलस्यार्थं’ इतिवद्वरमाकाशपदमात्रमसम-
ञ्जसमन्तु । एतावता १२ वदुः समञ्जसः स्यात् । न चाकाशस्य प्राधान्यमुत्तरे, किन्तु पृष्टार्थत्वादुत्तरस्य,
लोकमामो-यगतेश्च पृष्टत्वात्, ‘परायणम्’ इति च तस्योपसंहाराद्ब्रह्मैव प्रधानम् । तथा च तदर्थं सत्
आकाशपद प्रधानाद्य भवात्, नान्यथा । तस्माद्ब्रह्मैव प्रधानमाकाशपदेनेहोपास्यत्वेनोपक्षितं, न भूता-
काशमिति मिदम् । अपि च, अस्योपक्रमे ‘अन्तर्वात्कल न साम’ इति अन्तवस्वदोषेण शाला-
वत्यस्यात् । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि विलम्बितप्रतिपत्तिः, नत्रतत्र ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य तत्पर्या-
‘आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह—परस्मार्द्धाति । तस्यान्यथामिद्वि स्मारयति—नन्विति । उक्तमुपेत्य प्रत्याह—सत्यमिति ।
तत्रतत्र तज प्रमृतात् वाय्वादेरपि कारणत्वादवधारणांसिद्धिर्भूतकारणापेक्षायां ब्रह्मण्येव तद्युक्तम् ।
सर्वाणीति भूतविशेषणं च भूताकाशपदं वाय्वादौ सङ्कुचितं स्यात्तस्मान्नान्यथासिद्धिरित्यर्थः । सर्वभूतो-
त्पादक इत्यत आचारान्वयात् ब्रह्मलिङ्गमित्याह—तथेति । ब्रह्मणो लिङ्गद्वयमाह—आकाशो हीति । भूता-
काशस्यापि ज्यायस्त्वात् मापेक्षमत्तमित्याशङ्क्याऽऽह—ज्यायस्त्वमिति । नैरपेक्षधिया तरपो वचनम् ।
न केन युवत्याऽयं परायणं व प्रत्येनोपाह—श्रुतिरिति । रातिरित्यस्य दातुयजमानस्येति । रातिरिति-
पाठे वस्तुतः ययः । आकाशे ब्रह्मेत्यत्र १२ ज्ञान्तमाह—अपि चेति । शालावत्यो दात्म्यो जैवलि-
त्युद्गीथविद्याकुशलगना किं परायणमुद्गीथस्येति विचारे मर्गलोक एवेति दात्म्योक्तं निरस्याय लोक इति

आकाशधिकरणम्] ग्लप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२११)

ऽऽकाशः परिगृहीतः ॥ तच्चाकाशमुद्गीथं सम्पाद्योपसंहरति--“स एष परो
वरीयानुद्गीथः स एषोऽनन्तः” [छा० १।९।२] इति ॥ तच्चानन्त्यं ब्रह्म-
लिङ्गम् ॥ यत्पुनरुक्तं भूताकाशं प्रसिद्धिबलेन प्रथमतः प्रतीयत इति ॥
अत्र ब्रूमः ॥ प्रथमतः प्रतीतमपि सद्वाक्यशेषगतान्ब्रह्मगुणान्दृष्ट्वा न परिगृ-
ह्यते ॥ दर्शितश्च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दः--“आकाशो वै नामरूपयोर्निर्व-
हिता” [छा० ८।१४।१] इत्यादौ ॥ तथा आकाशपर्यायवाचिना-
मपि ब्रह्मणि प्रयोगो दृश्यते--“ऋचां अक्षरे परमे व्योमन ॥ यस्मिन्

ग्लप्रभा ।

त्रय उद्गीथविद्याकुशला विचारयामासुः--किमुद्गीथस्य परायणमिति । तत्र स्वर्गादागताभिरिद्विर्जीकृतेन प्रा-
णेन क्रियमाणोद्गीथस्य स्वर्ग एव परायणमिति दास्यपक्षमप्रतिपादोपेण शाखावत्यो निन्दित्वा स्वर्गस्यापि
कर्मद्वारा हेतुरयं लोकः प्रतिष्ठेयुवाच । तं शाखावत्यस्य पक्षम् “अन्तर्वदे किञ्च ते शाखावत्य साम”
[छा. १ । ८ । ८] इति राजा निन्दित्वाऽनन्तमेवाकाशं गच्छति । भूताकाशोक्तावन्तवत्त्वदोषत्वादव-
स्थादित्यर्थः । नन्वाकाशोऽनन्त इति न श्रुतिगोचरादुक्त्याह--तं चेति ॥ उद्गीथ आकाश एवेति
सम्पादनादुद्गीथस्यानन्तत्वादिकं न स्यात् इति भावः । य उद्गीथावयव उक्त्वा एषः आकाशात्मकः
परः रसनमन्वादिगणैककृष्टः । अतोऽक्षरान्तर्गम्यो वरीयान् श्रेष्ठ इत्यर्थः ॥ पर इति । अन्यय, सत्ता-
गन्त वा । पर कृन्मिति प्रयोगात् । पर नामो रमेभ्योऽतिशयेन वाः परोवरीयान् इत्यर्थः । प्राथ-
म्यात्, श्रुतिवाचाकाशशब्दो वरीयानित्युक्तं स्मारयति--यत्पुनरिति ॥ एवकारमर्थशब्दानुगृहीतान-
न्त्यादिबहुलिङ्गानामनुप्रहाय, “न्यजेदेक कुम्भार्यं” इति श्रुत्येकस्या श्रुतत्वात् युक्त इत्याह--अत्र
ब्रूम इति ॥ आकाशपदादूनस्यैव प्रथमप्रतीतिरिति नियमो नाम्नीत्यपिशब्देन गौणिकम् । तत्र युक्तिमाह--
दर्शितश्चेति ॥ आकाशपदादौणाथस्य ब्रह्मणोऽपि प्रथमप्रतीतिरिति, नस्य तत्पर्यायाणां च ब्रह्मणि
प्रयोगप्राचुर्यादिति भावः । अक्षरे कृतस्ये । व्योमन् व्योमि । ऋचः वेदाः सन्ति प्रमाणत्वेन यस्मिन्
भामती ।

यस्य च प्रयोगप्राचुर्यादत्यन्ताभ्यासेनास्यापि मुख्यवत्प्रतिपत्तेर्गतिस्वनादित् दर्शनार्थं ब्रह्मणि प्रयोग-
प्राचुर्यं वैदिकं निदर्शितं भाष्यकृता । तत्रैव च प्रथमागतानुगम्येनोक्तं नीयते, यत्र तदन्यथा कर्तुं
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शाखावत्योक्तावन्तवद्वै किञ्च ते शाखावत्य सामेति • पृथिवीशेकस्यान्तवत्त्वात्प्रतिपत्त्य निन्दित्वा चाल्लिना
साम प्रतिष्ठात्पक्षमन्तमेव विरक्षता गृहीतमाकाशं नान्तवत्त्वमनो ब्रह्मैवाऽऽकाशमित्यर्थः । नन्तन्तमा-
काशमिह नोपसंह्रियते किन्तुद्गीथस्तत्कथमानन्त्यादाकाशो ब्रह्म तत्राऽऽह-- तं चेति । स एष आका-
शात्मत्वोक्तिः । देशतोऽनन्तत्वं परत्वम् । गणत उक्तं च वरीयस्त्वम् । कायतो यत्पुनश्चापि १ । १ ।
मानन्त्यम् । परेभ्यः स्वरादिभ्योऽतिशयेन श्रेष्ठ्य वा परोवरीयस्त्वम् । तथाऽपि कथमाकाशो ब्रह्म
तत्राऽऽह--तच्चेति । नाब्रह्मणस्त्रिधाऽऽनन्त्यं तेनोपक्रमोपसहारप्रतिपाद्यतात्पर्यवदान-न्यासाकाशस्य । य-
त्त्वबोवीत्यर्थः । श्रुतिबाधो लिङ्गान् दृष्ट इत्युक्तमनुवदति--यदिति । “न्यजेदेक कुम्भार्यं” इति न्या-
याद्व्यस्मीनां ब्रह्मलिङ्गश्रुतीनामनुप्रहायाऽऽकाशश्रुतरेकस्या बाध इत्याह--अत्रेति । किंचाऽऽकाशशब्दस्य
ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यादत्यन्ताभ्यासेन गौणादपि तस्मादाद्या धीः स्यादित्याह--दर्शितश्चेति । नाऽऽका-
शशब्दस्यैव ब्रह्मणि बहुकृत्वः प्रयोगस्तत्पर्यायाणां चेत्याह--तथेति । व्योमन्व्योमि परमे प्रकृत्यक्षरे

१ तदाक्येतिपाठान्तरम् । २ “ग्रामस्यार्थं कुलं त्यजेत् । ग्रामं जनपदस्यार्थं आत्मांश्च प्रथिवीं त्यजेत् ॥ १॥”
इति न्यायवाक्यशेषो बोध्यः ।

देवा अधि विश्वे निषेदुः” [ऋ० सं० १ । १६४ । ३९] “सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता” [तै० ३ । ६] “ॐ ३ कं ब्रह्म खं ब्रह्म” [छा० ४ । १० । ५] “खं पुराणम्” [बृह० ५ । १] इति चैवमादौ ॥ वाक्योपक्रमेऽपि वर्तमानस्याकाशशब्दस्य वाक्यशेष-
वशाद्युक्ता ब्रह्मविषयत्वावधारणा “अग्निरधीतेऽनुवाकम्” इति हि वाक्योपक्रमगतोऽप्यग्निशब्दो माणवकविषयो दृश्यते ॥ तस्मादाकाश-
शब्दं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥ इत्याकाशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥ (९) ॥

उद्गीथे “प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता” [छा० १ । १० । ९]

रत्नप्रभा ।

अक्षरे विश्वे देवा अधिष्ठिता इत्यर्थः । ॐकारः कं सुखं ब्रह्म, खं व्यापकमित्युपासीत । श्रुत्यन्तरप्रयो-
गमाह—खं पुराणमिति ॥ व्यापि अनादि ब्रह्मेत्यर्थः । “ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म ” इति छान्दोग्यम्,
“ॐ खं ब्रह्म खं पुराणम्” इति बृहदारण्यकमिति भेदः । किञ्च तत्रैव प्रथमानुसारेणोत्तरं नेयं यत्र
तन्नतुं शक्यं, यत्र त्वशक्यं तत्रोत्तरानुसारेण प्रथमं नेगमित्याह—वाक्येति ॥ तस्मादुपास्ये ब्रह्मणि
वाक्यं समन्वितमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ (८) ॥ आकाशवाक्योक्तन्यायं तदुत्तरवाक्ये-
ऽतिदिशति—अत एव प्राणः ॥ उद्गीथप्रकरणमिति ज्ञापनार्थम् “उद्गीथे” इति भाष्यपदम् । उद्गीथ

भामती ।

शक्यम् । यत्र तु न शक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह—वाक्योपक्रमेऽधीति ॥ २२ ॥ (८) ॥
अत एव प्राणः । उद्गीथे—‘या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण
इति होवाच’ उपस्तिश्चाक्रायणः । उद्गीथोपासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता ।
प्रस्ताव इति साम्नो भक्तिविशेषस्तमन्वायत्ता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वायु-
विकारे च दर्शनात्संशयः—किमयं ब्रह्मवचन उत वायुविकारवचन इति । तत्र अत एव ब्रह्मलिङ्गादेव
प्राणोऽपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येवं तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारभ्यार्थः ।
तत्रोच्यते—‘अर्थे श्रुत्यैकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्विषयमहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्वयवस्थितिः ॥’ ब्रह्मणो
वा सर्वभूतकारणत्वम्, आकाशस्य वा वाङ्मादिभूतकारणत्वं प्रति नागमादृते मानान्तरं प्रभवति । तत्र
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्कूटस्थे ब्रह्मणि ऋगुपलक्षिताः सर्वे वेदा ज्ञापकाः सन्ति यस्मिन्नक्षरे विश्वेदेवा अधि निषेदुरधिष्ठिता
स्वरूपत्वेन प्रविष्टा इत्यर्थः । भार्गवी भृगुणा प्राप्ता वारुणी वरुणेनोक्ता सैषा विद्याऽऽनन्दो ब्रह्मेति
व्यजानादिति प्रकृता परस्मिन्ब्रह्मणि व्योम्नि स्थितेत्यर्थः । ॐकारस्य प्रतीकत्वेन वाचकत्वेन लक्षकत्वेन
वा ब्रह्मत्वमुक्तमिति । कं ‘सुखं’ तत्सार्थेन्द्रिययोगजत्वं वारयितुं खमिति । तस्य भूता-
काशत्वं व्यासेर्बुद्धं पुराणमित्युक्तम् । किञ्च तत्रैव प्रथमानुगुण्येनोत्तरं नीयते यत्र तन्नतुं शक्यं यत्र
त्वशक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनेतरनेयमित्याह—वाक्येति । तत्र दृष्टान्तोऽग्निरिति । आकाशश्रुतेर्गौणत्वे फलि-
तमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ (८) ॥ आकाशवाक्योक्तमनन्तरवाक्येऽतिदिशति—अत एवेति ।
तत्रोदाहरणमुद्गीथं इति । परोवरीयांसमुद्गीथमुपास्त इत्युक्तत्वात् । अथातः शौच उद्गीथ इति च
वक्ष्यमाणत्वादुद्गीथाधिकारे प्रासङ्गिकं प्रस्तावध्यानमिति वक्तुमुद्गीथ इत्युक्तम् । कश्चिद्विश्वाक्रायणो नाम
धनार्थं राज्ञो यज्ञं गत्वा ज्ञानवैभवं स्वस्य प्रकटयन्प्रस्तोतारमुवाच । हे प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावं भक्तिवि-
शेषमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्मम विदुषः संनिधौ प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते विपत्तिव्यतीति । स भीतः

इत्युपक्रम्य श्रूयते “कतमा सा देवतेति” “प्राण इति होवाच
सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते
सैषा देवता प्रस्तावमन्वायता” [छा० १ । ११ । ४-५] इति ॥ तत्र
संशयनिर्णयो पूर्ववदेव द्रष्टव्यो ॥ “प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः” [छा०
६ । ८ । २] “प्राणस्य प्राणम्” [बृ० ४ । ४ । १८] इति चैवमादौ
ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते ॥ वायुविकारे तु प्रसिद्धतरौ लोकवेदयोः ॥
अत इह प्राणशब्देन कनरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः—किं पुन-
रत्र युक्तं वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् ॥ तत्र हि प्रसि-
द्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम ॥ ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव
ग्रहणं युक्तम् । इहापि हि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं

• रत्नप्रभा ।

प्रकरणे श्रूयते इत्यन्वयः ॥ कश्चिदपिश्चाक्रायणः प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः या देवता प्रस्ताव
सामभक्तिमनुगता ध्यानार्थं, ता चेदेवतामज्ञात्वा मम विदुषो निकटे प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते पतिष्यतीति । ततो
भीतः सन् पप्रच्छ, कतमा सा देवतेति । उत्तम्—प्राण इति ॥ प्राणम् अभिलक्ष्य सम्यक् विशन्ति
लीयन्ते तमभिलक्ष्य उज्जिहते । उत्पद्यन्त इत्यर्थः । अतिदेशत्वात् पूर्ववत् सशयादि द्रष्टव्यमित्युक्तं विवृणोति-
प्राणेति ॥ मनोपाधिको जीवः प्राणेन ब्रह्मणा बन्धते मुमुक्षावेकीभवति, प्राणस्य वायोः प्राणं
प्रेरक तस्य सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मान ये विदुः, ते ब्रह्मविद इत्यर्थः ॥ पूर्वेण गतार्थत्वात् पृथक्सूत्रं
व्यर्थमिति शङ्कते—नमु पूर्ववदिति ॥ अधिकाशङ्कानिरासार्थमतिदेशमत्रमिति मत्वा शङ्कामाह -
भामती । *

पौर्वापर्यपर्याल्येचनया यत्रार्थे समञ्जस आगमः स एवार्थस्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चेतः । इह तु संवेश-
नोद्गमने भूतानां प्राण प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्येते आहो वायुविकारं प्रतीति विशये ‘यदा वै पुरुषः
स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति’ इत्यादिकायाः श्रुतेः सर्वभूतसारंन्द्रियलवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्व-
भूतसवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्या बलात्सवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य,
न ब्रह्मणः । अपि चात्रोद्गीथप्रतिहारयोः सामभक्त्योर्ब्रह्मणोऽन्ये आदित्यश्चान्न च देवते अभिहिते
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सन्पप्रच्छ ‘कतमेत्यादिना, प्रतिवचन प्राण इति । मुख्यप्राण व्यावर्तयति—सर्वाणीति । प्राणमभिलक्ष्य
लयकाले संविशन्ति जन्मकाले तमेवाभिलक्ष्योज्जिहते उद्गच्छन्ति सैषा परा देवता प्रस्ताव भक्तिविशेष-
मनुगतेत्यर्थः । अतिदेशकृतमर्थमाह—तत्रेति । आकाशशब्दस्योभयत्र प्रयुक्तेः सशयेऽपि प्राणशब्दस्य
नैवमिति कुतः सशयादिस्तत्राऽऽह—प्राणेति । मनःशब्दलक्ष्य तत्साक्षिचैतन्य प्राणे परस्मिन्नेक्येन
स्थितमित्यर्थः । ये प्राणस्य पञ्चवृत्तेर्वायुविकारस्य प्राणं सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मान विदुस्ते ब्रह्म जानन्ती-
त्याह—प्राणस्येति । अमृतः प्राणो ब्रह्मैवेत्यादिसप्रग्रहार्थमादिपदम् । तथाऽपि कुतः सशयस्तत्राऽऽह—
वारिवति । हेतुमुक्त्वा फलमाह—अत इति । इहेति प्रस्ताववाक्योक्तिः । अनन्तार्थपरोपक्रमोपसहारा-
ध्यामाकाशस्य ब्रह्मत्वेऽप्यत्र ब्रह्मासाधारणधर्मोपक्रमाद्यदृष्टेर्न ब्रह्मतेति धिया विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति ।
प्रस्तावश्रुतेः स्पष्टब्रह्मलिङ्गतया ब्रह्मणि प्रस्तावेऽप्यस्य ध्येये समन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे प्राणदृष्ट्या
प्रास्तावोपास्तिः सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्ट्येति फलम् । वैदिकप्राणशब्दस्य तादृक्प्रयुक्तिसिद्धे ब्रह्मणि वाचकत्व-
माशङ्क्याऽऽह—तत्रेति । तात्पर्यरहितलौकिकवैदिकप्रयोगत्यागात्तात्पर्यवदनेकलिङ्गात्पूर्वन्यायेन ब्रह्म प्राण-
मिति शङ्कते—नन्विति । ज्यायस्त्वादिति लिङ्गमत्र नास्तीत्याशङ्क्याऽऽह—इहेति । अन्यथासिद्धेन श्रुति-

कर्म प्रतीयते ॥ न मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् ॥ एवं
ह्याम्नायन्ते—“यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः
प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते”

[१० प० ब्रा० १० । ३ । ३ । ६] इति ॥ प्रत्यक्षश्चैतन-स्वापकाले प्राण-
वृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः परिलुप्यन्ते । प्रबोधकाले च पुनः
प्रादुर्भवन्तीतीन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो मुख्ये प्राणेऽपि भूतसं-
वेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः ॥ अपि चादित्योऽन्नश्चाद्रीथप्रतिहारयोर्दे-
वते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्येते ॥ न च तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति ।
तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमित्येवं प्राप्ते-सूत्रकार आह—“अत

रत्नप्रभा ।

न मुख्येऽपीति ॥ तर्हि तदा चक्षुः अपि एति इति पूर्वप्रकारेण सर्वत्र सम्बन्धः । नन्वेन्द्रियाणां
प्राणे लयोदयो श्रूयते तावता महाभूतलयादिप्रतिपादकवाक्यशेषोपपत्तिः कथमित्यत आह—इन्द्रियसारत्वा-
दिति ॥ “इत्यस्य ऽप रमः” [वृ० २ । ३ । ९] इति श्रुतेर्गिन्द्रियाणि लिङ्गात्मरूपाणि अपञ्चीकृत
भूतानां सारणि तेषां लयाद्युक्त्या भूतानामपि प्राणे लयादिसिद्धेः वाक्यशेषोपपत्तिरित्यर्थः । अब्रह्मस-
हपाठाच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति ॥ उद्गातृप्रतिहर्तृभ्यामुद्गीथे प्रतिहारे च का देवतेति पृष्टेन
चाक्रायणेनादित्योऽन्न च निर्दिश्येते, “आदित्य इति होवाच” “अन्नमिति होवाच” इति श्रुतावि-
भामती ।

कार्यकारणसंघातरूपे, तत्साहचर्यात्प्राणोऽपि कार्यकारणसंघातरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तो-
ऽप्ययमर्थ ईक्षत्यधिकरणे, पूर्वोक्तपूर्वपक्षहेतूपोद्बलनाय पुनरुपन्यस्तः । तस्माद्वायुविकार एवात्र प्राण-
शब्दार्थ इति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयन्ते—“पुंवाक्यस्य बलीयस्त्व मानान्तरसमागमात् । अपौरुषेये
वाक्ये तत्संगतिः किं करिष्यति ॥” नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं वचः स्वविषयज्ञानोत्पादे वा
तद्वयवहारे वा मानान्तरमपेक्षते, तस्यापौरुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य स्वत एव निश्चायकत्वात्,
निश्चयपूर्वकत्वाद्वयवहारप्रवृत्तेः । तस्मादसंवादिनो वा चक्षुष इव रूपे त्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव द्रव्ये
नादाढ्यं दाढ्यं वा । तेन स्तामिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारे प्राणे । सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न
ततो वाक्यात्प्रतीयेते । प्रतीतौ वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मैव भवेन्न वायुविकारः । “यदा मुहः स्वप्नं न
कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति” इत्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चास्मिन्वायु-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वाधकतेत्याह—नेति । नदेवं वैदिकं दर्शयमाह—एवं हीति । तर्हि तस्यामवस्थायामिति यावत् । वागनु-
क्तकर्मिन्द्रियोपलक्षणम् । चक्षुःश्रोत्रे तादृग्बुद्धीन्द्रियाणाम् । बुद्धिरपि मनसा लक्ष्यते । प्राणस्यापि स्वापे
बुद्ध्यादिवल्लयान् लयस्थानतेत्याशङ्क्याऽऽह—प्रत्यक्षं चेति । ननु भूतानामुत्पत्त्यादिवाक्यशेषे श्रुतं
भूतशब्दश्च प्राणिसमूहस्य महाभूतानां च वाचको नेन्द्रियमात्रस्य तत्र प्राणं वाक्यशेषः सिद्धस्तत्रा-
ऽऽह—इन्द्रियेति । भूतेष्विन्द्रियाणि मूक्ष्मत्वाद्भोक्तृसामीप्याच्च साराण्यतस्तेषां लयोदयोक्त्येतेषामपि
तत्सिद्धेः शेषवटनेत्यर्थः । अब्रह्मसाहचर्याच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । उद्गात्रा कतमा सा
देवतोद्गीथमन्वायत्तेति पृष्टश्चाक्रायणः प्रत्युवाचाऽऽदित्य इति । प्रतिहर्त्रा च कतमा सा देवता प्रतिहार-
मन्वायत्तेति पृष्टोऽन्नमित्युवाचेत्यादिना भक्तिदेवते कार्यकरणव्यावादित्यान्ने उक्ते । तयोरब्रह्मणोः संनि-
धानात्प्राणस्यापि भक्तिदेवतात्वादब्रह्मतेत्यर्थः । संनिध्यनुगृहीतप्रथमश्रुतप्राणश्रुत्या वायुविकारसिद्धौ तदृष्ट्या
प्रस्तावोपास्तिरित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । ज्यायस्वीदिवन्नात्र लिङ्गं

१ अधिकरणान्तरम्भवीजं तु—“अथै श्रुत्येकगम्ये हि श्रुतिमेवादियामहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशा ब्रह्मव-
स्थितिः ॥ १ ॥” इति ।

एव प्राणः” [व्या० सू० १ । १ । २३] इति ॥ तल्लिंगादिति पूर्वसूत्रि निर्दिष्टम् ॥ अत एव तल्लिंगात् प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति ॥ प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिंगसम्बन्धः श्रूयते-“सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति, प्राणमभ्युज्जिहते” [छा० १ । ११ । ५] इति प्राणानिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयतः ॥ ननूक्तं मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनम- विरुद्धं स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति ॥ अत्रोच्यते ॥ स्वापप्रबोधयोरिन्द्रि- याणामेव केवलानां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते ॥ न सर्वेषां भूता- नाम् ॥ इह तु सेंद्रियाणां सशरीराणाञ्च जीवाविष्टानां भूतानाम् ॥ “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि” [छा० १ । ११ । ५] इति श्रुतेः ॥ यदाऽपि भूतंश्रुतिः महाभूतविषया परिगृह्यते, तदापि ब्रह्मलिंगत्वम- विरुद्धम् ॥ ननु सहापि विषयैरिन्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्ययं प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः-“यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यति, अथास्मि- न्प्राण एवैकधा भवति, तदेनं वाक् सर्वेर्नामभिः सहाप्येति” [कौ० ३ । ३]

रत्नप्रभा ।

त्यर्थः । सामान्यं सन्निधानम् । सन्निध्यनुगृहीतप्रथमश्रुतप्राणश्रुत्या मुख्यप्राणनिर्णयं तद्दृष्ट्या प्रस्तावो- पास्तिर्गति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टिर्नोपास्तिः । अस्याविकरणस्यानिदेशत्वमेव पूर्वेण सङ्ग- तिर्गति विभागः । भवन्तीति भूतानीति व्युत्पत्त्या यत्किञ्चिद्भवनधर्मक कार्यमात्रं, तस्य लयोदयौ वायु- धिकारे प्राणेन युक्तावित्युक्त्वा भूतशब्दस्य रुढ्यर्थप्रहेऽपि लयादेर्ब्रह्मनिर्णायकत्वमित्याह-यदार्पाति ॥ भौतिकप्राणस्य भूतयोनित्वायोगादित्यर्थः । तस्य तयोनिव द्रुया शक्यते-नन्वितीति ॥ अथ यदा मुपुमौ जीवः प्राणं ब्रह्मण्यर्कामभवति तदा एनं प्राणं सविपया वागादयोऽपि यन्तीत्यर्थः । अत्र जीवाभिरुत्वे

भामती ।

विकारे सर्वेषां भूतानां संवेशनोद्गमने मानान्तरेण दृश्यते । न च मानान्तरमिदमन्वादेन्द्रियसंवेशनोद्गमन- वाक्यदाढ्यात्सर्वभूतसंवेशनोद्गमनवाक्यं कथंचिदिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति, स्यतःसिद्धप्रमाणभा- वस्य स्वभावदृढस्य मानान्त्रानुपयोगात् । न चास्य तेनेकवाक्यता । एकवाक्यतायां च तदपि ब्रह्म- परमेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमनं व्यवयुन्यानुवादेनापि घटिष्यते, एकं वर्णीते द्वौ वर्णीते इतियत् । न तु सर्वशब्दार्थः सकोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावमिति प्राणशब्दाभिधेयब्रह्मदृष्टयोपासीत, न

आनन्दगिरिय- न्यायनिर्णयः ।

भार्तीत्याशक्याऽऽह-प्राणस्येति । ब्रह्मलिङ्गं स्मोरयितुं श्रुतेरर्थमाह-प्राणेति । वाक्यशेषस्यान्यथामिदं स्मारयति-नन्वितीति । स्वापावुक्तेः संकीर्णव्यापिकारात्प्रकृतोक्तेश्चोद्गीर्णमन्वाजानयोरैकवाक्यतेन्याह- अत्रेति । किञ्च, वाक्यशेषस्यो भूतशब्दो योगाद्विकारजातं व्यावृत्त्या वा महाभूतानि । आये प्रकृतवा- क्यस्य न स्वापादिवाक्येन तुल्यार्थितेत्याह-स्वापेति । प्रकृतश्रुतेर्विकारमात्रं लयाद्येन संवेशनोद्गमनमु- कूलयति-सर्वाणीति । तथा च प्राणार्थत्वेऽपि स्वापोक्तेर्नास्यास्तादर्थ्यम् । न हि विकारमात्रं संवेशनाद परस्मादन्यत्र लभ्यमित्यर्थः । कल्पान्तरं प्रत्याह-यदेति । प्राणस्य भौतिकत्वान्न महाभूतयोनिर्नित्यः । भूतत्वेन विकारजातप्रहेऽपि न मुख्यप्राणप्रत्युक्तिरिति शक्यते-नन्वितीति । प्राणशब्दलक्ष्ये चिदात्मां जीवे व्यापत्तौ भेदकवागावुपाधीनां जडं प्राणमुदिश्य लयः स्यादित्याह-तदेति । जीवनेकतया प्राप्यत्वलि-

इति ॥ अत्र तत्रापि तल्लिङ्गान्प्राणशब्दं ब्रह्मैव ॥ यत्पुनरत्रादित्यसन्निधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति ॥ तदयुक्तम् ॥ वाक्यशेषबलेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां सन्निधानस्याकिञ्चित्करत्वात् ॥ यत्पुनः प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वं, तदाकाशशब्दस्येव प्रतिविधेयम् ॥ तस्मात्सिद्धं प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् ॥ अत्र केचिदुदाहरन्ति—“प्राणस्य प्राणं प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः” इति च ॥ तदप्ययुक्तम् । शब्दभेदात्, प्रकरणाच्च, संशयानुपपत्तेः ॥ यथा—पितुः पितेति प्रयोगेऽन्यः षष्ठीनिर्दिष्टात्प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति गम्यते, तद्वत्प्राणस्य प्राणमिति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः प्राणस्य प्राणमिति निश्चीयते ॥ न हि स एव तस्येति भेदनिर्देशाहो भवति ॥ यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि, स एव तत्र प्रकरणे निर्दिष्ट इति गम्यते ॥ यथा—ज्योतिष्टोमाधिकारे—“वसन्तं वसन्ते ज्योतिषा यजेत” इत्यत्र ज्योतिशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति । तथा—परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे “प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः” [छा० ६ । ८ । २] इति श्रुतः प्राणशब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेद् । अतः संशयाविषयत्वात्तदुदाहरणं युक्तम् ॥ प्रस्तावदेवतायान्तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपपादिताः ॥२३॥ इति प्राणाधिकरणम् ॥ (९) ॥

रत्नप्रभा ।

सर्वलयावारत्वाल्लिङ्गान् मुख्यः प्राण इत्याह—तत्रापीति ॥ वाक्यान्तरसन्निधयेक्षया स्ववाक्यगत लिङ्ग बलीय इत्याह—तदयुक्तमिति ॥ एकवाक्यत्व वाक्यशेषः । तस्य बलं तद्वत् लिङ्गं तेनेत्यर्थः । प्राणमेवेत्यवधारणेन सर्वभूतप्रकृतिवर्त्तिङ्गेन च प्राणपदेन तत्कारणं ब्रह्म लक्ष्यमित्याह—तदाकाशशब्दस्येवेति—वृत्तिकृतामुदाहरणं संशयाभावेनायुक्तमित्याह—अत्रेत्यादिना ॥ शब्दभेदमुक्त्वा प्रकरणं प्रपञ्चयति—यस्य चेति ॥२३॥ (९) ॥

भामती ।

वायुविकारदृष्टयेति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति ॥ वाक्यशेषबलेनेति । वाक्यात्संनिधानं दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगदव्याग्न्यानेन भाष्येण दूषितम् ॥२३॥ (९) ॥

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

ज्ञादशेषविकारलयस्थः न त्वलिङ्गाच्च न मुख्यप्राणार्थत्वं तस्यापीत्याह—तत्रेति । सन्निधेरधिकाशकामुक्तामनुभाषते—यदिति । लिङ्गेन बाध्यः सन्निधिरित्याह—तदिति । एकवाक्यत्व वाक्यशेषस्तद्वत् तद्वत् लिङ्गं तेन ब्रह्मता प्राणस्य स्थिता स्ववाक्यस्थलिङ्गस्य वाक्यान्तरस्थसन्निधेर्बलीयस्त्वादतो नास्याब्रह्मतेत्यर्थः । सन्निधेरब्रह्मताभावेऽपि प्राणस्य श्रुतेऽब्रह्मतेत्याशक्याऽऽह—यदिति । जगत्प्रकृतिव्यावधारणोपबृंहितं प्रतिपिपादयिषितं देवताशब्दितं चेतनत्वं प्राणश्रुतिं बाधित्वा ब्रह्म लक्षयतीत्याह—तदिति । प्राणशब्देन कारणब्रह्मलक्षणात्तदृष्ट्या प्रस्तावोपास्तिमुपसहरति—तस्मादिति । वृत्तिकृतामुदाहरणमाह—अत्रेति । सर्वत्र सदिग्धं वाक्यमुदाहृत्य निर्णीयत इदं त्वसंदेहान्नैवमिति दूषयति—तदिति । शब्दभेदं विवृणोति—यथेति । प्राणस्य पञ्चधावृत्तहेतुस्तत्साक्षी तस्य प्राण इत्युच्यते । राहोः शिर इति वद्वेषपदेशमुदाशक्यं घटो घटस्येत्यदृष्टेर्नैवमित्याह—न हीति । प्रकरणं प्रपञ्चयति—यस्येति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । प्राणं परमात्मा बन्धनमाश्रयः स्वरूप यस्येति विग्रहः । वाक्ययोर्निश्चितार्थत्वे फलितमाह—अत इति । त्वदुदाहरणेऽपि वाक्यशेषविरोधात्तुल्यमसदिग्धत्वमित्याशक्याऽऽह—प्रस्तावेति ॥ २३ ॥ (९) ॥

१ अत्र वाक्ये पूर्वोक्तवाक्येपीत्यर्थः । २ प्राणशब्दस्येति पाठान्तरम् । ३ समाधेयम् ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥ (१०) ॥

इदमामनन्ति “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः” [छा० ३।१३।७] इति तत्र संशयः—किमिह ज्योतिःशब्देनादित्यादिकं ज्योतिरभिधीयते, किंवा पर आत्मेति ॥ अर्थान्तरविषयस्यापि शब्दस्य तल्लिङ्गाद्ब्रह्मविषयत्वमुक्तम् । इह तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते ॥ किं तावत्प्राप्तम् । आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यते इति ॥

रत्नप्रभा ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् । छान्दोग्यमंत्रोदाहरति—इदमिति ॥ गायत्र्युपाधिकब्रह्मोपास्त्यानन्तर्यार्थोऽयं शब्दः । अतो दिवो द्यलोकात् परः परस्ताद् यत् ज्योतिर्दीप्यते तद्यदिदमिति जाठराग्नावध्यस्यते । कुत्र दीप्यते, तत्राह—विश्वत इति ॥ विश्वस्मात् प्राणिवर्गादुपरि सर्वस्मात् भूरादिलोकादुपरि ये लोकान्तेषूत्तमेषु न विद्यन्ते उत्तमा येभ्य इत्यनुत्तमेषु सर्वसंसारमण्डलातीतं परं ज्योतिरिदमेव यदेहस्थमित्यर्थः । अस्य पूर्वोणागतार्थत्ववदन् प्रत्युदाहरणसङ्गतिमाह—अर्थान्तरेति ॥ अत्र स्ववाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि “पादोऽस्य” इति पूर्ववाक्ये भूतपादत्वं लिङ्गमस्तीति पादसङ्गतिः । पूर्वोत्तरपक्षयोजनब्रह्मज्योतिरूपोपास्तिः फलमिति भेदः । नन्वज्ञानतमोऽपि रोधित्वाद् ब्रह्मापि ज्योतिःपदशक्यतया प्रसिद्धमस्ति नेत्याह—भामती ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् । इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः’ इति । यज्जोतिरतो दिवो द्यलोकात्पर दीप्यते प्रकाशते विश्वतः पृष्ठेषु विश्वेषामुपरि । असकुचदृष्टिरयं विश्वशब्दोऽनवयवत्वेन संसारमण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—सर्वतः पृष्ठेषूत्तमेषु । न चेदमुत्तममात्रम् अपि तु सर्वोत्तममित्याह—अनुत्तमेषु । नाम्त्येभ्योऽन्य उत्तम इत्यर्थः । ‘इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्पुरुषेऽन्तर्ज्योतिः’ त्वप्राप्तेः शारीरेणोष्मणा, श्रोत्रप्राप्तेः च पिहितकर्णेन पुसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते । तत्र शारीरस्योष्मणस्त्वच्चादर्शनं दृष्टिः, घोषस्य च श्रवण श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुतौ ज्योतिष एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्दः तेज उत ब्रह्मति । किं तावत्प्राप्तं, तेज इति । कुतः, गौणमुख्यप्रहणविषये मुख्यप्रहणस्य ‘औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यम्यते जल्लिङ्गोपलम्भनात् । वाक्यान्तरेणानियमात्तदर्थप्रतिसं-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

आकाशावायुवाक्ययोर्ब्रह्मार्थत्वोक्त्या तेजोवाक्यस्यापि तदर्थत्वमाह—ज्योतिरिति । छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । गायत्र्युपाधिकब्रह्मोपास्त्यानन्तरमुपास्त्यन्तरोक्त्यर्थोऽयं शब्दः । अतो दिवो द्यलोकात्परः परस्ताद्यज्ज्योतिर्दीप्यते तद्यदिदमिति जाठरे ज्योतिष्यध्यस्यते । कुत्र दीप्यते तत्राऽऽह—लोकेष्विति । तेऽपि क सन्ति तत्राऽऽह—विश्वत इति । विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरि प्रादित्यर्थः । तेषां प्रसिद्धलोकप्रवेशमाशंक्याऽऽह—सर्वत इति । सर्वस्माद्भूरादिलोकादुपरि न्यर्थः । उत्तमा न विद्यन्ते येभ्यस्तेऽनुत्तमान्तेषु । तथापि कथं तेषामुत्कर्षस्तत्राऽऽह—उत्तमेष्विति । इदंशब्दार्थं स्फुटयति—यदिति । ज्योतिःशब्दस्य लोके तेजसि रूढेः श्रुतौ चाऽऽत्मनि निरूढेर्विचारबीजं सशयमाह—तत्रेति । आकाशादिशब्दस्यार्थान्तरे रूढस्यापि ब्रह्मार्थत्वसिद्धेर्नैतद्गतमित्यसंशयान्न पृथगारभ्यमित्याशंक्याऽऽह—अर्थान्तरेति । स्ववाक्ये ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गभावादुक्तन्यायानवतारादगतार्थत्वमित्यर्थः । वाक्यशेषस्थब्रह्मलिङ्गात्प्राणादिशब्दस्य गौणतोक्ता प्रकृते ब्रह्मलिङ्गादप्रेतेजोलिङ्गस्यैव दृष्टेर्औत्सर्गिकमुख्यसंप्रत्ययस्य नीपवाद् इत्याकांक्षाद्वारा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । कौक्षेये ज्योतिष्यारोप्योपास्ये परस्मिन्ब्रह्मण्युक्तश्रुतेः समन्वयोक्तेः श्रुत्यादि-

कुतः ॥ प्रसिद्धेः-तमो ज्योतिरिति हीमौ शब्दौ परस्परप्रतिद्वन्द्विविषयौ प्रसिद्धौ ॥ चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्वरादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुग्राहकमादित्यादिकं ज्योतिः, तथा दीप्यते इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा ॥ न हि रूपादिहीनं ब्रह्म दीप्यत इति मुख्यां श्रुतिमहति ॥ द्युमर्यादत्वश्रुतेश्च-न हि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता ॥ कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा स्यात् । परो दिवो ज्योतिरिति च ब्राह्मणम् ॥

रत्नप्रभा ।

चक्षुरिति ॥ शर्व्यां रात्रौ भव शर्वरम् । नीलमिति यावत् । अनेनावरकत्वादपवत्त्वाच्च कुड्यवद्भावस्वरूपं तम इत्यर्थादुक्तं भवति । ज्योतिःश्रुतेरनुग्राहकलिङ्गान्याह-तथेत्यादिना ॥ भास्वरूपात्मिका दीप्तिस्तेजस एव लिङ्गमित्याह-न हीति ॥ मास्तु गयोदेत्याशङ्क्य श्रुतत्वान्मेरमित्याह-परो दिव इति । मर्यादां ब्रूत इति भावती ।

धितः ॥ बलवद्बाधकोपनिपातेन खल्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात्प्रच्याव्यान्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तदिह ज्योतिर्पदस्य मुख्यतेजोवचनत्वे बाधकस्तावत्स्ववाक्यशेषो, नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव 'दीप्यते' इति । कौक्षेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते । न जातु ज्वलनापरनामा दीप्तिर्विना तेजो ब्रह्मणि संभवति । न कौक्षेयज्योतिःसारूप्यमृते बाह्यात्तेजसो ब्रह्मण्यस्ति । न चौष्ण्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमुदर्यात्तेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । न च महाफलं ब्रह्मोपासनमणीयसं फलाय कल्पते । उदर्यं तु तेजस्यध्यस्य बाह्य नेज उपासनमेतत् फलानुरूपं युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्बलनाय च निरसामपि मर्यादाधारवत्त्वमुपन्यस्तम्, इह तन्निरासकारणाभावात् । न च मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न संभवति, तस्य सौर्यादेः सावयवत्वेन तदेकदेशमर्यादासम्भवात् तस्य चोपास्यत्वेन विधानात्, ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पनायाश्च सत्यां गतावनवकल्पनात् । न च 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं, 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति ज्योतिःशब्द ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम् । न हि संनिधानमात्राद्वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या मुख्यार्थाच्यावयितुम् । न च वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन द्यौः श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञानम् । अपि च वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रसाध्यमेव नाथापि सिद्धयति, तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया 'यदतः परः' इति वाक्यं शक्यम् । तस्मात्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

संगतयः । स्ववाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि ब्रह्मप्रत्यभिज्ञापकलिङ्गस्यैव तथात्वात्पादसंगतिः । फलं पूर्वपक्षे कौक्षेये ज्योतिष्यादित्यादिदृष्ट्योपास्तिः सिद्धान्ते ब्रह्मलक्ष्येति । ज्योतिःशब्दस्य प्रकाशवाचित्वाच्चित्प्रकाशं हित्वा किमिति लौकिकप्रकाशार्थतेति 'शङ्कते-कुत इति । तमोविरोधिनि ज्योतिःशब्दस्य रूढेस्तेजसस्तथात्वात्तदेवात्र ज्योतिरित्याह-प्रसिद्धेरिति । तामेव स्फोरयति-तम इति । अज्ञानतमोविरोधि ब्रह्मापि तर्हि ज्योतिरिति तत्राऽऽह-चक्षुरिति । अर्थावरकत्वेन निरोधकत्वोक्त्या भावत्वमपि ज्योति-तम् । रूपित्वेनापि तद्वक्तुं धिश्निनष्टि-शार्वरादिकमिति । एवमपि कुतो ज्योतिर्निश्चितमित्याशङ्क्य प्रतिपक्षनिर्णयादित्याह-तस्या इति । ज्योतिःश्रुत्या तेजो ज्योतिरित्युक्त्वा तत्रैव लिङ्गमाह-तथेति । ब्रह्मण्यपि युक्ता दीप्तिरित्यन्यथासिद्धिं वारयति-न हीति । रूपादिमतः सावयवस्यैव दीप्तियोगादित्यर्थः । कार्ये ज्योतिषि लिङ्गान्तरमाह-द्युमर्यादत्वेति । अन्यथासिद्धिं निरस्यति-न हीति । असिद्धिं प्रत्याह-कार्यस्येति । ज्योतिषो द्युमर्यादत्वश्रुतिरेव कीदृशी तत्राऽऽह-पर इति । ब्रह्मवत्कार्यस्यापि मर्यादा-

ज्योतिषरणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (२१९)

ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद् शुमर्यादावत्त्वम-
समञ्जसम् ॥ अस्तु तर्ह्यत्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् ॥ न ॥ अत्रिवृत्कृतस्य
तेजसः प्रयोजनाभावादिति ॥ इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत् ॥
न ॥ प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादिगादेरुपास्यत्वदर्शनात् । “तासां त्रिवृतं
त्रिवृतमेकैकां करवाणि” [छा० ६ । ३ । ३] इति चाविशेषश्रुतेः ॥ न
चात्रिवृत्कृतस्यापि तजसो शुमर्यादत्वं प्रसिद्धम् ॥ अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव
तत्तेजो ज्योतिःशब्दम् ॥ ननूक्तमर्वागपि दिवोऽवगम्यतेऽग्न्यादिकं
ज्योतिरिति ॥ नैष दोषः सर्वत्रापि गम्यमानस्य ज्योतिषः परो दिव
इति उपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते ॥

रत्नप्रभा

शेषः । ब्रह्मवत् कार्गस्यापि मर्यादायोगान्निरर्थकं ब्राह्मणमिति कश्चिदाक्षिपति-नन्विति ॥ एकदेशी ब्रूते-
अस्त्विति ॥ स्वर्गादौ जात किञ्चित्तीन्द्रियं तेजो दिवः परस्तादस्ति श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः । अध्ययन-
विध्युपात्तश्रुतेर्निष्फलं वस्तु नार्थ इत्याक्षेप्ता ब्रूते-नेति ॥ ध्यान फलमित्याशङ्क्य निष्फलस्य कापि
ध्यानं नास्तीत्याह-इदमेवेत्यादिना ॥ प्रयोजनान्तरं तमोनाशादिकम् अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्युपल-
त्वमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह-तासामिति ॥ तेजोऽब्रह्मनां देवतानामेकैकान् द्विधा विभज्य पुनश्चैकैकं
भाग द्वेधा कृत्वा स्वभागादितरभागयोर्निक्षिप्य तन्निगुणरज्जुवन्निवृत्त करवाणीत्यविशेषोक्तेर्नास्म्यत्रिवृत्कृतं
किञ्चिदित्यर्थः ॥ किञ्चात्र “यदतः परः” इति यच्छब्देनान्यतः प्रसिद्धं शुमर्यादत्वं ध्यानायानूयते । न
चात्रिवृत्कृतस्य तस्य तत् कचित् प्रसिद्धमित्याह-न चेति ॥ एकदेशिमते निरस्ते साक्षात् पूर्वपक्षी ब्रूते-
अस्तु तर्हीति ॥ प्रदेशविशेषः दिवः परस्ताद्देदीप्यमानः, मर्यादितेजोऽवयवविशेषः तस्य परिग्रह उपास-
नार्थो न विरुध्यत इत्यन्वयः । स एव कौक्ष्ये ज्योतिषि उपास्यते । तस्यापि तेजस्वादिति भावः ॥

भामती ।

प्राप्तम् । तेजःकथनप्रस्तावे तमःकथन प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे दृढा प्रतीतिर्भवतीत्येतद-
र्थम् ॥ चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकमिति । अर्थावरकत्वेन । आक्षेपाह-ननु कार्यस्यापीति । समाधातैकदेशी
ब्रूते-अस्तु तर्हीति । यत्तेजोऽब्रह्मभ्यामसपृक्तं तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आक्षेप्ता दूषयति-नेति । न हि
तत्कचिदप्युपयुज्यते, र्नास्त्वर्थक्रियासु त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शंकायाह-इदमेवेति ।
आक्षेप्ता निराकरोति-न प्रयोजनान्तरेति । ‘एकैकां त्रिवृतं करवाणि’ इति तेजःप्रभृत्युपासनामात्र-
विषया श्रुतिर्न सकोचयितुं युक्त्यर्थः । एवमेकदेशिनि दूषिते परमसमाधाता पूर्वपक्षी ब्रूते-अस्तु तर्हि
त्रिवृत्कृतमेवेति । भामिनी युक्ता । यद्यप्याधारबहुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कल्पितोपाधिनिबन्धना कथंचिदुपप-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

योगादनर्थकं ब्राह्मणमित्याक्षिपति-नन्विति । चोदकैकदेशी पश्चिरिति-अस्त्विति । त्रिवृत्कृतं तेजो
दिवोऽर्वागपि गम्यते तथाऽपीतरत्ततः परस्ताद्ब्रविष्यति वेदस्यादुष्टत्वेनाऽऽनर्थक्यायोगादित्यर्थः । त्रिवृ-
त्कृतस्यैवार्थक्रियावत्त्वादफलेऽन्यस्मिन्न वाक्यप्रामाण्यमित्याक्षेप्ता ब्रूते-नेति । पूर्ववादिदेशीयः शङ्कते-
इदमेवेति । निष्फलस्योपास्यताऽपि नेत्याक्षेप्ताऽऽह-नेति । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्याफलत्वमुक्त्वा
तदेव नेत्याह-तासामिति । देवतानां तेजोब्रह्मनामेकैकां देवतां द्विधाद्विधा विभज्य पुनरेकैकं भागं
तथा कृत्वा तदितरयोर्निक्षिप्य त्रिगुणरज्जुवन्निवृत्तं करवाणीत्यविशेषोक्तेर्नात्रिवृत्कृतं तेजोऽस्तीत्यर्थः । तद-
स्तित्वेपि यच्छब्दोपबन्धात्सिद्धवत्परामर्शादन्यतस्तस्य शुमर्यादत्वं वाच्यं तन्नास्तीत्याह-न चेति । पूर्व-
पक्षैकदेशिनि परेण परास्ते परमपूर्ववाद्याह-अस्त्विति । तत्राऽऽक्षेप्ता सूक्त स्मारयति-नन्विति ।

१ पूर्वोक्ताक्षेपं स्मारयति-नन्विति । २ समापन्न इत्यर्थः

तु निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना भागिनी । “सर्वतः पृष्ठे-
ष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु” [छा० ३।१३।७] इति चाधारबहुत्वश्रुतिः कार्ये
ज्योतिषि उपपद्यतेतराम् ॥ “इदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्यो-
तिः” [छा० ३।१३।७] इति च कौक्षेये ज्योतिषि परं ज्योतिरध्यस्यमानं
दृश्यते ॥ सारूप्यनिमित्ताध्यासा भवन्ति ॥ यथा—“तस्य भूरिति शिर
एकं शिर एकमेतदक्षरम्” [बृ० ५।५।३] इति । कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः
प्रसिद्धमब्रह्मत्वम् ॥ “तस्यैषा दृष्टिः” [छा० ३।१३।७] “तस्यैषा श्रुतिः”
[छा० ३।१३।७] इति चौष्ण्यघोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् ॥ “तदेत-
दृष्टञ्च श्रुतञ्चेत्युपासीत” [छा० ३।१३।७] इति च श्रुतः ॥ “चक्षुष्यः
श्रुतो भवति, य एवं वेद” [छा० ३।१३।७] इति चाल्पफलश्रवणा-
दब्रह्मत्वम् ॥ महते हि फलाय ब्रह्मोपासनमिष्यते ॥ न चान्यदपि किञ्चि-
त्स्ववाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् ॥ न च पूर्वस्मिन्नपि

रत्नप्रभा

ब्रह्मणोऽपि ध्यानार्थं प्रदेशस्थित्वं कल्प्यतां नेत्याह—न त्विति ॥ निष्प्रदेशस्य निरवयवस्य ॥ विशेषेऽति ।
दिवः परस्तादेदीप्यमामब्रह्मावयवकल्पना भागिनी युक्ता न त्वित्यन्वयः । अप्रामाणिकगौरवापातादिति
भावः । ततः किं, तत्राह—सारूप्येति ॥ यथा एकत्वसाम्याद्भूरिति व्याहृतौ प्रजापतेः शिरोदृष्टिः श्रुता, *
‘तथा—जाठराभावब्रह्मत्वं घोषादिश्रुत्या सिद्धमिति जडज्योतिषं साम्यं वाच्यमित्यर्थः । यदेहस्पर्शनेनौष्ण्य-
ज्ञानं प्रसिद्धं सैषा तस्य जाठराग्नेर्दृष्टिः, यत् कर्णपिधानेन घोषश्रवणं, सैषा तस्य श्रुतिरित्यर्थः । ज्योतिषो
जडत्वे लिङ्गान्तरमाह—तदेतदिति ॥ ज्योतिरित्यर्थः । चक्षुष्यः चक्षुर्हितः सुन्दरः श्रुतो विख्यातः ॥ न
चान्यदपीति । ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यन्नास्तीत्यन्वयः । ननु “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति पूर्ववाक्योक्तं
ब्रह्मात्र ज्योतिःपदेन गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति ॥ ननु सर्वात्मकत्वामृतत्वाभ्यां ब्रह्मोक्तमित्यत आह—

भामती ।

द्यते, तथापि यथा कार्ये ज्योतिष्यतिशयेनोपपद्यते न तथात्रेत्यत उक्तम्—उपपद्यतेतरामिति । प्राकृतं
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पूर्ववाद्याह—नेति । तर्हि ब्रह्मण एव नानीर्थो देशविशेषः स्यान्नेत्याह—न त्विति । अप्रदेशस्य प्रदेश-
कल्पना गौरवादयुक्त्यर्थः । इतश्च कार्यमेव ज्योतिरत्रोपास्यमित्याह—सर्वत इति । ब्रह्मण्यवच्छेदकल्प-
नयाऽऽधारबहुत्वयोगेऽपि कार्ये ज्योतिषि स्वतस्तत्सिद्धिरित्याशयमाह—तरामिति । उपास्यज्योतिषो
ब्रह्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—इदमिति । अध्यासेऽपि ज्योतिर्ब्रह्मास्तु नेत्याह—सारूप्येति । तत्र मानमाह—
यथेति । एकत्वसाम्याद्भूरित्यस्मिन्नक्षरे प्रजापतेः शिरोदृष्टिरुक्ता तथाऽत्रापि सारूप्यं वाच्यमन्यथाऽध्या-
सासिद्धेरित्यर्थः । कौक्षेयमपि ज्योतिश्चेतन्यमेवेत्यनध्यासात्तादात्म्योक्तिरेवेत्याशङ्क्याऽऽह—कौक्षेयस्येति ।
शब्दस्पर्शवत्त्वाभ्यामपि तदब्रह्मेत्याह—तस्येति । एषा दृष्टिर्देतदुष्णिमानं स्पृशेन विजानात्येषा श्रुतिर्य-
त्कर्णावधिधाय निनदक्षिव शृणोतीति शेषः । दृष्टश्रुतिलिङ्गत्वान्न ज्योतिषोऽपि तदुच्यते तच्चाविवक्षित-
मित्याशङ्क्योपास्यत्वश्रुतेर्नैवमित्याह—तदेतदिति । तदब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—चक्षुष्य इति । चक्षुष्यो
दर्शनीयः । श्रुतो विश्रुतः । ब्रह्मोपास्तिफलमपि किं न स्यात्तत्राऽऽह—महते हीति । मुक्तिफला ब्रह्मो-
पास्तिर्नल्पफला युक्त्यर्थः । बहून्यब्रह्मलिङ्गानि स्ववाक्यस्थान्युक्त्वा ब्रह्मलिङ्गं किमपि तत्र नास्तीत्याह—
न चेति । ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यन्नास्तीति संबन्धः । ननु पूर्ववाक्ये त्रिपादस्यामृतं दिवी-
त्युक्तं ब्रह्मैवात्र सुसंवन्धात्प्रत्यभिज्ञायते तत्र यच्छब्दपरामृष्टे ज्योतिःशब्दो वर्तते नेत्याह—न चेति ।

ज्योतिश्चरणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२२१)

वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति “गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्” [छा० ३ । १२ । १] इति छन्दोनिर्देशात् ॥ अथापि कथञ्चित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यात् ॥ एवमपि न तस्यैह प्रत्यभिज्ञानमस्ति ॥ तत्र हि “त्रिपादस्यामृतं दिवि” [छा० ३ । १२ । ६] इति श्रौरधिकरणत्वेन श्रूयते ॥ अत्र पुनः “परो दिवो ज्योतिः” [छा० ३ । १३ । ७] इति श्रौर्मर्यादात्वेन । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिर्गृहं ग्राह्यमिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ज्योतिरिह ब्रह्म ग्राह्यम् ॥ कुतः ॥ चरणाभिधानात् पादाभिधानादित्यर्थः ॥ पूर्वस्मिन् हि वाक्ये चतुष्पाद्वद्वा निर्दिष्टं-“तावानस्य महिमा । ततो ज्यांयौश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवीति ।” [छा० ३ ।

रत्नप्रभा ।

अथापीति ॥ कथञ्चित् छन्दोद्वारेत्यर्थः । “दिवि” “दिवः” इति विभक्तिभेदान्न प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । प्रकृतेर्जातं प्राकृतम् । कार्यमित्यर्थः । आचार निरस्यति-पादेति ॥ “गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्” “वाग्वै गायत्री” “येय पृथिवी” “यदिदम्” “शरीरम्” “यद्” “अस्मिन् पुरुषे” “हृदय इमे प्राणाः” [छा० ३ । १२ । १-२-३] इति भूतवाक्पृथिवीशरीरहृदयप्राणात्मिका षड्विधा षट्भिरंशैश्चतुष्पदा गायत्रीति । यदुक्तं तावान् तत्परिमाणः सर्वः प्रपञ्चः अस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणो महिमा विभूतिः । पुरुषस्तु पूर्णब्रह्मरूपः । ततः प्रपञ्चात् । ज्यायान् अधिकः । आधिक्यमेवाह-पाद इति ॥ सर्वं जगदेकं पादोऽंशः “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्” [भग० गी० १० । ४२] इति स्मृतेः । अस्य पुरुषस्य दिवि स्वप्रकाशस्वरूपे त्रिपादमृतरूपमस्ति । दिवि मर्यमण्डले वा ध्यानार्थमस्ति कल्पिताज्जगतो ब्रह्मस्वरूपमनन्तमस्तीत्यर्थः । यथा-लोके पादात् पादत्रयमधिकं तथेदमधिकमिति बोधनार्थं त्रिपादं

भामती ।

प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् । एव प्राप्त उच्यते-‘सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसाध्यार्थविवातकृत् । प्रसिद्धय-पेक्षि सत्पूर्ववाक्यस्थमपकर्षति ॥ तद्वलात्तेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि ध्रुवम् । ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्म-च्छन्दो न तत्र तु ॥’ औत्सर्गिकं तावद्यदप्रसिद्धार्थानुवादकत्वं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वार्थावबोधनस्वभावात्प्र-च्यावयति । यथा ‘यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान्दहेत्’ ‘यस्योभयं हविरानिमाच्छेत्’ इति । यत्र पुनस्तत्प्रसिद्ध-मन्यतो न कथञ्चिदाप्यते, तत्र वचनानि त्वपूर्वत्वादिति । सर्वनाम्नः प्रसिद्धार्थत्वं बलादपनीयते । यथा ‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति’ इति । तदिह ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति यच्छब्दसामर्थ्यात् शुभ्रमर्या-देनापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । न च तस्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च शुसंबन्धि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सर्वात्मत्वभूतादिपादत्वाभ्यां तदेतद्ब्रह्मेति वाक्याच्चेत्तमेव पूर्ववाक्ये ब्रह्मेत्याशङ्क्याऽऽह-अथापीति । सप्तमीपञ्चमीभ्यामुक्तिभेदान्न तत्प्रत्यभिज्ञेति साधयति-तत्रेति । ब्रह्मलिङ्गाभावात्तेजोलिङ्गभावात्तदेव कौक्षे-यज्योतिष्यारोप्योपास्यमित्युपसंहरति-तस्मादिति । प्राकृतं प्रकृतेर्जातं कार्यमित्यर्थः । पूर्वपक्षानुवादेन मूत्रमवतार्य प्रतिज्ञार्थमाह-एवमिति । निश्चितब्रह्मलिङ्गं विना नास्य ब्रह्मतेति शङ्कित्वा हेतुमाह-कुत इति । रमणीयचरणा इत्यादौ चरणशब्दस्य चारित्र्यादत्वादत्रापि तथेत्युपसांगत्यमाशङ्क्याऽऽह-पादेति । पाद-वाचिपदमस्मिन्वाक्ये न दृष्टमिति चेत्तत्राऽऽह-पूर्वस्मिन्निति । गायत्री वा इदं सर्वं भूतमित्यादिना भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणैः षड्विधा चतुष्पदा गायत्रीत्युक्तमेतदनुगतब्रह्मणस्तावान्महिमा विभूतिर्यावानयं प्रपञ्चोऽस्तुतस्त्वं पुरुषस्ततो ज्यायान्महत्तरः । तदेव स्फुटयति-पादोऽस्येति । सर्वाणि

१ चतुर्विंशत्यक्षरायाः त्रिपद्याः षडक्षरक्रमेण विभागे चतुष्पदीयं भवतीत्यर्थः । २ “गायत्री वा इदं सर्वम्” इत्यादिना छान्दोग्ये यदुक्तमित्यर्थः ।

[१२ । ६] इत्यनेन मन्त्रेण । तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्मणस्त्रिपादमृतं युसम्बन्धि-
रूपं निर्दिष्टं, तदेवेह युसम्बन्धान्निर्दिष्टमिति प्रत्यभिज्ञायते ॥ तत्परि-
त्यज्य प्राकृतं ज्योतिः कल्पयतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येया-
ताम् ॥ न केवलं ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः । परस्यामपि हि शाण्डि-
ल्यविद्यायामनुवर्तिष्यते ब्रह्म ॥ तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्त-
व्यम् ॥ यत्तुक्तं “ज्योतिर्दीप्यते” [छा० ३ । १३ । ७] इति च एतौ
शब्दौ कार्ये ज्योतिषि प्रसिद्धावेति ॥ नायं दोषः ॥ प्रकरणात् । ब्रह्मा-

रत्नप्रभा ।

मृतमित्युक्तं, न त्रिपात्त्वं विवक्षितमिति मन्तव्यम् “यदतः परः” इति यच्छब्दस्य प्रसिद्धार्थवाचित्वात्
पूर्वावाक्यप्रसिद्धं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—तत्रेति ॥ ननु “यदामेयोऽष्टाकपालः” इत्यत्र यत्पदस्याप्रकृतार्थकत्वं
दृष्टमित्यत आह—तत्परित्यज्येति ॥ तत्र यागस्यान्यतः प्रसिद्धेरभावेनापूर्वत्वाद्गत्या यदोऽप्रसिद्धार्थ-
त्वमाश्रितम् । इह तु पूर्वावाक्यप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो युसम्बन्धेन प्रत्यभिज्ञातस्य यदर्थत्वनिश्चयाद्यपदैकार्थक-
ज्योतिःपदस्यापि स एवार्थ इत्यर्थः । सन्दर्शनायादप्येवमित्याह—न केवलमिति ॥ “सर्वं खल्विदं
ब्रह्म” [छा० ३ । १४ । १] इत्युत्तरत्र ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थ ज्योतिर्वाक्यं ब्रह्मपरमित्यर्थः ॥ प्रकरणा-
दिति । प्रकृतापेक्षयत्पदश्रुत्या युसम्बन्धभूतपादत्वादिलिङ्गैश्चेत्यर्थः । अतः प्रकरणाज्ज्योतिःश्रुतिबोधो न
भाष्यती ।

त्रिगद्ब्रह्म प्रसिद्धमिति प्रसिद्धयपेक्षाया तदेव सन्व्यते । न च प्रधानस्य प्रातिपदिकार्थस्य तत्त्वेन प्रत्यभि-
ज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थस्यान्यतामात्रेणान्यता युक्ता । एवं च तद्वाक्यस्थानि तेजोलिङ्गान्यसमज-
सानीति ब्रह्मण्येव गमयितव्यानि, गमितानि च भाष्यकृता । तत्र ज्योतिर्ब्रह्मविकार इति ज्योतिषा ब्रह्म-
वोपलक्ष्यते । अथ वा प्रकाशमात्रवचनो ज्योतिःशब्दः, प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि मुख्य इति ज्योतिर्ब्रह्मेति-
सिद्धम् ॥ प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये इति । प्रसिद्धयपेक्षायां पूर्वावाक्यगत प्रकृत संनिहितम्, अप्रसिद्धं तु
कल्प्यं न प्रकृतम् । अत एवोक्तम्—कल्पयत इति । सन्दर्शनायमाह—न केवलमिति । परस्यापि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भूतान्यस्य ब्रह्मण एकः पादः । अस्यैव त्रिपादमृतं दिवि द्योतनवति स्वात्मनि स्थितम् । यथा
कार्पाषण्णश्चतुर्धा विभक्तः पादादेकस्मात्पादत्रयीकृतो महानेवं पुरुषो वास्तवोऽवास्तवात्प्रपञ्चान्महानि-
त्यर्थः । पूर्वं ब्रह्मोक्तावपि कथमुक्तैरेतुना ज्योतिषो ब्रह्मनेत्याशङ्क्याऽऽह—तत्रेति । लिङ्गोपस्थापिता-
द्ब्रह्मणः श्रुत्युपस्थापिततेजसो बलीयस्त्वेऽपि यच्छब्दार्थे ज्योतिषि संनिधापकमानापेक्षायां त्रिपाद् ब्रह्मणो
ध्याने विनियोगाकांक्षस्यानन्तरवाक्ये श्रुत्युक्तेर्विजातीयमानाकांक्षश्रुत्युक्ततेजोभिधानालिङ्गोपनीतातिसंनिहि-
तसजातीयश्रुतिसिद्धैकवाक्यताकांक्षब्रह्मोक्तिर्यच्छब्दस्य युक्ता । तस्माद्यच्छब्दार्थे प्रयुक्तो ज्योतिःशब्दो ब्रह्मार्थ
इति भावः । यच्छब्दस्य ब्रह्मार्थत्वं हित्वा तेजोवाचित्वे बुद्धिगौरवमुक्त्वा दोषान्तरमाह—तदिति ।
पूर्वावाक्यस्थे ब्रह्मणि युसम्बन्धाज्ज्योतिर्वाक्येऽपि प्रत्यभिज्ञाते यच्छब्दार्थे तत्समानाधिकृतज्योतिःशब्दपद-
त्तिरित्युक्तम् । संप्रति सर्वं खल्विदं ब्रह्मैत्युत्तरवाक्येऽपि ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थमपि ज्योतिर्वाक्यं तत्परमेवेति
सन्दर्शनायमाह—नेति । प्रकरणलिङ्गश्रुतिसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामुक्तमनुवदति—
यन्त्विति । मानत्रयान्मानद्वयं दुर्बलमिति दूषयति—नायमिति । प्रकरणं श्रुतिलिङ्गयोरुपलक्षणम् ।
ब्रह्मणो व्यवच्छिद्य तेजःसमर्पकत्वं विशेषकत्वं तदभावेऽविशेषकत्वम् । ब्रह्मणि यथोक्तशब्दानुपपत्तौ कथं

ज्योतिषरणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२२३)

वगमं सत्यनयोः शब्दयोरविशेषकत्वाद् दीप्यमानकायज्योतिरुपलक्षिते ।
ब्रह्मण्यपि प्रयोगसम्भवात् । “येन सूर्यस्तपति तजसद्धः” [तै० ब्रा० ३ ।
१२ । ९ । ७] इति च मन्त्रवर्णात् ॥ यद्वा-नायं ज्योतिशशब्दश्चक्षुर्वृ-
त्तेरेवानुग्राहके तेजसि वर्तते ॥ अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनात्-“वाचैवायं
ज्योतिषाऽऽस्ते” [बृ० ४ । ३ । ५] “मनोज्योतिर्जुषताम्” [तै० ब्रा०
१ । ६ । ३ । ३] इति च ॥ तस्माद्यद्यत्कस्यचिदवभासकं तत्तज्ज्योतिश-
ब्देनाभिधीयते ॥ तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगदवभा-
सहेतुत्वादुपपन्नो ज्योतिशशब्दः । “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य
भासा सर्वमिदं विभाति” [मुण्ड० २ । २ । ११] “तद्देवा ज्योतिषां
ज्योतिरायुर्होपासतंऽमृतम्” [बृ० ४ । ४ । १६] इत्यादिश्रुतिभ्यश्च ॥

रत्नप्रभा ।

युक्त इति निरस्तम् ॥ अविशेषकत्वादिति । ब्रह्मव्यावर्तकत्वाभावादित्यर्थः । येन तेजसा चैतन्येन
इद्धः प्रकाशितः सूर्यस्तपति प्रकाशयति त बृहन्तमवेदविन्न मनुत इत्यर्थः । ज्योतिशशब्दस्य कार्य-
ज्योतिष्येव शक्तिरित्यंगीकृत्य कारणब्रह्मलक्षकत्वमुक्त्वा ब्रह्मण्यपि शक्तिमाह-यद्वेति ॥ गाढान्धकारे
वाचैव ज्योतिषा लोक आसनादिव्यवहार करोतीत्यर्थः । आज्य जुषतां पिबताम् । मनो ज्योतिः
प्रकाशक भवतीत्याज्यस्तुतिः । यथा-गच्छन्तमनुगच्छन्तः स्वस्यापि गतिरस्ति, तथा सर्वस्य स्वनिष्ठ भान
स्यादित्यत आह-तस्य भासेति ॥ तत् कालानवच्छिन्न ब्रह्म सूर्यादिज्योतिषां साक्षिभूतम् “आयुरमृतम्”
इति च देवा उपासते इत्यर्थः । ज्योतिषोऽस्मिन्त्ववद् शुमर्यादत्वादिक न्यानाथ कल्पित ब्रह्मणो युक्त-

भामती ।-०

आनन्दागरीय-न्यायनिर्णयः । • • •

तयोरविशेषकत्व तत्राऽऽह-दीप्यमानेति । कार्यवाचिशब्दाभ्यां कारणलक्षणे सर्वेरपि शब्देर्ब्रह्मणो लक्षणा
स्यादित्याशङ्क्य सूर्यादिज्योतिषो विशेषयोगे मानमाह-येनेति । येन तेजसा चैतन्यज्योतिषेद्वो दीमः
सूर्यः सर्वमपि जगत्तपति प्रकाशयति तज्ज्योतिरात्मा बृहन्तमनतिशयमहत्त्ववन्तमवेदविन्न मनुत
इति योजना । कार्यं रूढिमुपेत्य कारणे लक्षणिको ज्योतिःशब्द इत्युक्तम् । इदानीं कारणेऽपि • ब्रह्मणि
मुख्य एवेत्याह-यद्वेति । शान्ते सूर्यादौ तिमिरावृत्तौ जगति वाचैव • ज्योतिषाऽयं कार्यकरणात्मा पुरुषो
व्यवहारमासनादिकं करोतीत्यर्थः । मनोभासकत्वाज्ज्योतिस्तच्चाऽऽज्य जुषतां सेवतां तेन वाक्येन चक्षु-
द्वारा विषयीकृतेनादुष्टतया दृष्टेन यन्नमिमं केनापि हेतुना विच्छिन्नमप्राप्तानुष्ठान सदधात्वक्षतं कुर्या-
दित्यर्थः । एकस्य शब्दस्य कथमनेकार्थत्वेत्याशङ्क्य निमित्तभेदेनानेकत्र • वृत्ते • शक्त्येक्यान्वेवमित्याह-तस्मा-
द्विति । भासकत्वमेक निमित्तीकृत्यानेकत्र ज्योतिःशब्देऽपि कथमसौ ब्रह्मणि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-
तथेति । तस्य सर्वजगद्भासकत्वे मानमाह-तमेवेति । पूर्वार्धे विषयसंतम्भ्या परामृष्टस्तच्छब्दार्थः ।
गच्छन्तमनुगच्छतीत्युक्ते स्वगतगतिबदनुमानेऽपि स्वगतमानमाशङ्क्याऽऽह-तस्येति । न केवल भास-
कत्वाद्ब्रह्मणि ज्योतिःशब्दस्तस्मिन्प्रयुक्तत्वाच्चेत्याह-तादिति । यस्मादत्राग्रेव स्वत्सरोऽहोभिः परिवर्तते त
परमात्मानमिन्द्रादग्रे देवा ज्योतिषामादित्यादीनां ज्योतिर्भासक जगतो जीवन कूटस्थमिति च ध्याय-
न्तीत्यर्थः । अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिरित्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । ज्योतिषामपि तज्ज्योतिरित्यादिस्मृति-
संग्रहार्थश्चकारः । ज्योतिःश्रुतेर्दीप्तिरित्यस्य चान्यथासिद्धत्वेऽपि शुमर्यादत्वमनन्यथासिद्धमित्याशङ्क्याऽऽह-

यदप्युक्तं धुमर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत इति ॥ अत्रोच्यते ॥
 सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते ॥
 ननुक्तं निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना नोपपद्यत इति ॥
 नायं दोषः ॥ निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसम्बन्धात्प्रदेशविशेष-
 कल्पनोपपत्तेः । तथाहि “आदित्ये” [छा० १ । ६ । ६] “चक्षुषि”
 [छा० १ । ७ । ५] “हृदये” [छा० ३ । १४ । ३] इति प्रदेशविशेषसम्बन्धी-
 नि ब्रह्मण उपासनानि श्रूयन्ते ॥ एतेन “विश्वतः पृष्ठेषु” [छा० ३ ।
 १३ । ७] इत्याधारबहुत्वमुपपादितम् ॥ यदप्येतदुक्तम्—औष्ण्यघोषाभ्या-
 मनुमिते कौक्षेये कार्ये ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यं
 ज्योतिरेवेति ॥ तदप्युक्तम् । परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववत्कौ-
 क्षेयज्योतिःप्रतीकत्वोपपत्तेः । “दृष्टञ्च श्रुतञ्चेत्युपासीत” [छा० ३ ।
 १३ । ७] इति तु प्रतीकद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति ॥ यदप्यल्प-
 फलश्रवणान्न ब्रह्मेति ॥ तदप्यनुपपन्नम् । न हीयन्ते फलाय ब्रह्माश्रयणीय-
 मियते नेति नियमे हंतुरस्ति ॥ यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसम्बन्धं परं
 ब्रह्मात्मत्वेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते ॥ यत्र तु
 गुणविशेषसम्बन्धं प्रतीकविशेषसम्बन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसार-

रत्नप्रभा ।

मित्याह—अत्रोच्यते इत्यादिना ॥ दिवः परमित्यन्वयः । आरोप्यस्य व्येयस्यालम्बनस्य च सादृश्यनि-
 यमो नास्तीत्याह—परस्यपीति ॥ भविष्यात् ब्रह्म ज्योतिष इति शेषः । न यथायथापासते, तथा
 फलं भवतीति श्रुतेरित्याह—न हीयत इति ॥ ज्ञानफलवदुपास्तिफलमेकरूपं किं न स्यादत आह—यत्र
 हीति ॥ ज्ञेयैकत्वादित्यर्थः । व्येयं तु नानेत्याह—यत्र त्विति ॥ ईश्वरो जीवरूपेणानुमर्त्तति

भामती ।

ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववदिति । कौक्षेयं हि ज्योतिर्जीवभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारः,
 आत्मन्दगिरीयु-न्यायनिर्णयः ।

यदपीति । प्रमित्यर्थत्वेनोपास्त्यर्थत्वेन वा मर्यादावत्त्वं नोपपद्यते । तत्राऽऽद्यमङ्गीकरोति—अत्रेति ।
 द्वितीयं प्रत्याह—सर्वेति । योपितोऽस्मिन्ब्रह्मणोऽपि धुमर्यादावत्त्वरूपोपास्तिरुद्धेत्यर्थः । अप्र-
 देशस्य प्रदेशकल्पने गौरवमुक्तं स्मारयति—नन्विति । स्वतो वा तत्कल्पनानुपपत्तिरुपाधेतो वा तत्रा-
 ऽऽद्यमुपेत्यान्त्यं प्रत्याह—नायमिति । न चेदमपूर्वं कल्प्यते तादृक्कल्पनानामन्यत्रापि दृष्टेरित्याह—
 तथेति । ब्रह्मणि कथमाधारबहुत्वं तत्राऽऽह—एतेनेति । धुमर्यादत्ववदाभ्यानार्थत्वेनेत्यर्थः । अत्राभ्या-
 सस्य सारूप्यकृतत्वादब्रह्मण्यध्यस्यमानमपि ज्योतिरब्रह्मेत्युक्तमनुभाषते—यदपीति । आरोपस्य सारू-
 प्याधीनत्वं व्यभिचारयति—तदपीति । उपास्तिस्थानत्वमत्र प्रतीकत्वमारोप्य ज्योतिषो दृष्टत्वादिश्रुतेर्ब्र-
 ह्मणस्तदयोगादब्रह्मत्वं शक्याऽऽह—दृष्टं चेति । जाठरज्योतिषो दृष्टत्वादिकृतं तत्रोपास्यब्रह्मणो दृष्टत्वादी-
 त्यर्थः । लिङ्गान्तरमनूद्य प्रत्याह—यदपीति । वाजिनामग्निरहस्यगतां “न यथा यथा” इत्यादिश्रुतिमाश्रित्या-
 नुपपत्तिं स्फोरयति—न हीति । ब्रह्मधियो मुक्तिफलत्वात्तदैकरूप्यादल्पफलत्वं न तदुपास्तेरित्याशं-
 क्याऽऽह—यत्रेति । ब्रह्मविषयत्वात्प्रस्तुतोपास्तेरपि मुक्तिफलतेत्याशंक्याऽऽह—यत्र त्विति । स वा

१ प्रतीकं नाम आत्मापासनाधिष्ठानमनात्मभूतवस्तु इति तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यदीपिकायां शिक्षायाम् । २ न हि
 इत्युक्ते इति पदच्छेदः ।

ज्योतिश्चरणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२२५)

गोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते-“अन्नादो वसुदानो विन्दते वसु य एवं वेद” [बृह० ४ । ४।२४] इत्याद्यासु श्रुतिषु ॥ यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चिज्ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति ॥ तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं प्रहीतव्यं भवति ॥ तदुक्तं सूत्रकारेण “ज्योतिश्चरणाभिधानाद्” [व्या० सू० १ । १ । २४] इति ॥ कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसन्निधानेन ज्योतिः-श्रुतिः स्वविषयात्प्रच्याव्य शक्या व्यावर्तयितुम् ॥ नैष दोषः ॥ “यद-तः परो दिवो ज्योतिः” [छा० ३ । १३ । ७] इति प्रथमतरपठितेन यच्छब्देन सर्वनाम्ना द्युसम्बन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन परामृष्टे सत्यर्थाज्ज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वो-पपत्तेः ॥ तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न. तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥

रत्नप्रभा ।

अन्नादोऽन्नस्याऽऽसमन्तादाता वा । वसु हिरण्यं ददातीति वसुदान इति गुणविशेषसम्बन्धं यो वेद स धनं विन्दते दीप्ताग्निश्च भवति “नाम्नो वागुत्तमा मनो वा प्रतीकं वाचो भूयः” इति प्रतीकविशेषध्यान-श्रुतिसंग्रहार्थमाद्यपदम् । सन्निधेः श्रुतिर्बलीयसीति शङ्कते-कथं पुनरिति ॥ अथ प्रथमश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुतिर्नीयत इत्याह-नैष इति ॥ सर्वनाम्ना स्वसामर्थ्येन स्वस्य सर्वनाम्नः सामर्थ्यं सन्निहितवाचित्वं तद्वलेन परामृष्टे सतीति योजना ॥ अर्थाद्यत्पदसामानाधिकरण्यादित्यर्थः ॥ २४ ॥ छन्दोऽभिधानाद्ब्रह्म प्रकृतं भामती ।

जीवाभावं देहस्य शैत्यात्, जीवतश्चौष्ण्याञ्ज्ञायतं । तस्मात्तत्प्रतीकस्योपासनमुपपन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥ २४ ॥ छन्दोऽभिधानान्नेति चेत् न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् । पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे स्यादेतदेवं, न तु तद्ब्रह्मार्थम्, अपि तु गायत्र्यर्थम् । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च’ इति गायत्रीं प्रकृत्येदं श्रूयते-‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति । ननु ‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ इत्यनेनैव गतार्थमेतत् । तथाहि-‘तावानस्य महिम्ना’ इत्यस्यामृचि ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च ‘तदेतदृचाभ्यनूक्तम्’ इत्यनेन संगृहिता ब्रह्मलिङ्गम् । एवं ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इत्यक्षरसंनिवेशमात्रस्य गायत्र्या न सर्वत्वमु-पपद्यते । न च भूतपृथिवीशगिरहृदयवाक्प्राणात्मत्वं गायत्र्याः स्वरूपेण संभवति । न च ब्रह्मपुरुषसंबन्धित्व-मस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वैर्नैव गतार्थत्वादनारम्भणीयमे-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एष महानज आत्मेत्युक्तो जीवात्मनाऽन्नादो वसु धनं कर्मफलं तदाता, पररूपेणेत्युक्त्वा यः कश्चिदुक्त-गुणमात्मानमुपास्ते स धनं लभते दीप्ताग्निश्च भवतीत्याह-अन्नाद इति । आदिपदेन परोवरीय एव हास्या-स्मिँल्लोके जीवनमित्यादि गृहीतम् । यदुक्तं न स्ववाक्ये ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमिति तत्राऽऽह-‘यद्यपीति । उक्तस्यै सूत्रानुगुण्यमाह-तदुक्तमिति । प्रकरणेन श्रुतिर्बाध्येत्याह-कथमिति । न प्रकरणादेकश्रुतिर्बाध्या प्रकरण-लिङ्गानुगृहीतप्रथमश्रुतयच्छब्दश्रुत्येत्याह-नेत्यादिना । द्युसंबन्धादिति प्रथमस्य द्युसंबन्धस्य प्रातिपदि-कार्यस्यैक्येन प्रत्यभिज्ञानात्तद्विशेषणस्य मर्यादाधारविभक्त्यर्थस्यान्यत्वमात्रेण नान्यतेत्यर्थः । यच्छब्देन परामृष्टे सतीति संबन्धः । स्वसामर्थ्येन सर्वनाम्नः सन्निहितपरामर्शित्ववशेनेत्यर्थः । अर्थाद्यच्छब्दसामाना-धिकरण्यबलादित्यर्थः । मानमुक्त्वा मेयमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ २४ ॥ पूर्ववाक्यस्य छन्दोविषयत्वान्न ब्रह्म प्रकृतमित्युक्तमनूय निराकरोति-छन्दोऽभिधानादिति । तत्रानुक्तदभागं व्याख्याय चोद्यस्य

१ विषयाच्छब्दा प्रच्यावयितुमिति पा० ।

अथ यदुक्तं पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति “गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च” [छा० ३।१२।१] इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वादिति, तत्परिहर्तव्यम् ॥ कथं पुनश्छन्दोऽभिधानात् ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं, यावता “तावानस्य महिमा” [छा० ३।१२।६] इत्येतस्यामृचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् ॥ नैतदस्ति ॥ “गायत्री वा इदं सर्वम्” [छा० ३।१२।१] इति गायत्रीमुपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रभेदैर्व्याख्याय “सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री । तदेतद्व्याख्यानूक्तम् । तावानस्य महिमा” [छा० ३।१२।६] इति तस्यामेव व्याख्यातरूपाया गायत्र्यामुदाहृतो मंत्रः कथमकस्माद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् ॥ योऽपि तत्र “यद्वै तद्ब्रह्म” [छा० ३।१२।७] इति ब्रह्मशब्दः, सोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव ॥ “य एतामेवं ब्रह्मो-

रत्नप्रभा ।

नास्तीति शङ्कामेकदेशी दूषयति-कथमिति ॥ शङ्कां साधयति-नैतदित्यादिना ॥ चतुष्पदत्वादिक पूर्वमेव व्याख्यातम्-य एतामेवमिति ॥ वेदरहस्यभूतां मधुविद्याम् एवम् उक्तरीत्या यः कश्चिद् भामती ।

तत् । न च पूर्वन्यायस्मरणे सूत्रसदभे एतावान्युक्तः । अत्रोच्यते-अस्यधिका शका । तथाहि-गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति कोऽर्थः, गायत्रीविकारोपाधिनो ब्रह्मण उपासनेति । न च तदुपाधिनस्तदवच्छिन्नस्य सर्वात्मत्व, उपाधेरवच्छेदात् । न हि घटावच्छिन्न नमोऽनन्नच्छिन्न भवति । तस्पादस्य सर्वात्मत्वादिक स्तुत्यर्थः । तद्वरं गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः कयाचिन्प्रणाल्या । ‘वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च’ इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा च ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इत्युपक्रमे गायत्र्या एव हृदयादिभिर्व्याख्या । व्याख्याय च ‘सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री’ इत्युपसहारो गायत्र्यामेव समञ्जसो भवति । ब्रह्मणि तु सर्वमेतदसमञ्जसमिति । ‘यद्वै तद्ब्रह्म’ इति च ब्रह्मशब्दश्छन्दोविषय एव, यथा ‘एतां ब्रह्मोपनिषदम्’ इत्यत्र वेदोपनिष-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

समाधियोग्यतामाह-अथेत्यादिना । पूर्ववाक्ये छन्दसोऽन्यस्य वाऽभिधानेऽपि ब्रह्मोक्तमेवेत्येकदेशी शङ्कते-कथमिति । मन्त्रस्य ब्रह्मणोक्तार्थत्वाद्ब्रह्मणे गायत्रीकथनान्मन्त्रेऽपि न ब्रह्म प्रकाशयत इति सौत्रं हेतु साधयन्पूर्ववाद्याह-नैतदिति । गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्चेति सर्वात्मिकां गायत्रीमुक्त्वा वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते चेति तस्याः सर्वभूतमभ्या वागात्मत्वमाख्याय या वै सा गायत्रीयं वाव सा येयं पृथिवी या वै सा पृथिवीयं वाव सा यदिदं शरीरमस्मिन्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता यद्वै शरीरामेदं तद्बृहदयमस्मिन्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता इति पृथिव्या भूताधारत्वात्सर्वभूतमयगायत्रीत्व शरीरहृदययोर्भूतात्मकप्राणाश्रयत्वादिति प्रकृता गायत्री भूतादिप्रकारैरुक्त्वा सैषा षडक्षरैः पादैश्चतुष्पदा सती छन्दोरूपा गायत्री वाग्भूतपृथिवीशरीरप्राणहृदयभेदैः पदप्रकारैरुपसंहृतं तस्यां श्रुतो मन्त्रो न शक्तो ब्रह्म वक्तुमिति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । मन्त्रानन्तरं यद्वै तद्ब्रह्मेति ब्रह्मशब्दान्मन्त्रेऽपि ब्रह्मोक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-योऽपीति । न प्रकरणाद् ब्रह्मशब्दस्य छन्दोवाचित्वं तस्य सर्वोपनिषदि परमात्मार्थत्वप्रसिद्धेरित्याशङ्क्य वेदविषये प्रयोगात्तदेकदेशगायत्र्यामपि तस्योपपत्तिरित्याह-य इति । यः कश्चिद्व्यातैतां प्रकृतां ब्रह्मोपनिषदं वेदरहस्यं मधुविद्यारूपं वेदं तस्मै विदुषे नोदेति नारतमेति सविता सदैवाहर्भवतो विद्वानुद्ग्रास्तवयापरिच्छेद्यं नित्यं ब्रह्मैव भवतीति ब्रह्मपदं वेदे प्रयुक्तमित्यर्थः । मन्त्र-
ब्राह्मणयोरैकार्थ्याद् ब्रह्मशब्दस्य प्रकृतच्छन्दोगामित्वाद्भूताद्यभ्यासेन ध्येयगायत्रीछन्दोवाचित्वे मन्त्रस्य स्थिते

‘‘व्योतिश्चरणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२२७)

पनिषदं वेद” [छा० ३ । ११ । ३] इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते ॥ तस्माच्छन्दोऽभिधानान्न ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ तथा चेतोऽर्पणनिगदात्—तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—“गायत्री वा इदं सर्वम्” [छा० ३ । १२ । १] इति ॥ न ह्यक्षरसन्निवेशमात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं सम्भवति ॥ तस्माद्यद्गायत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म तदिह “सर्वम्” [छा० ३ । १२ । १] इत्युच्यते, यथा—“सर्वं खल्विदं ब्रह्म” [छा० ३ । १४ । १] इति ॥ कार्यञ्च कारणादव्यतिरिक्तमिति वक्ष्यामः—“तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” [व्या० सू० २ । १ । १५] इत्यत्र ॥ तथान्यत्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—“एतं ह्येव बह्वचा महत्युक्थे मीमांसन्ते । एतमग्रावध्वयव-

रत्नप्रभा ।

वेद तस्योदयास्तमयरहितब्रह्मप्राप्तिर्भवनीत्यर्थः । तथा च वेदत्वाद् गायत्र्यां ब्रह्मशब्दो युक्त इति भावः । गायत्रीशब्देन तदुपादानत्वेनानुगतब्रह्मलक्षणायां बीजमनुपपत्तिमाह—न ह्यक्षरेति ॥ ब्रह्मणोऽपि कथं सर्वात्मकत्वं तत्राह—कार्यञ्चेति ॥ न च गायत्र्या न्यानार्थं सर्वात्मकत्वारोप इति वाच्यम् । स्वतः सर्वात्मनो न्यानसम्भवेनासदारोपायोगादिति भावः । तथाहि दर्शनमिति सूत्रशेष व्याचष्टे—तथान्यत्रेति ॥ दृश्यत इति दर्शनं दृष्टमित्यर्थः । एतं परमात्मानं बह्वचा ऋग्वेदिनो महत्युक्थे शस्त्रे तदनुगतमुपासते । एतमेव अग्निरहस्ये “तमेतमग्निरित्यध्वयं उपासते” इति श्रुतेः यजुर्वेदिनोऽग्नौ उपासते ।

भामती ।

दुच्यते । तस्माद्गायत्रीच्छन्दोऽभिधानान्न ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—न । कुतः, तथा चेतोर्पणनिगदात् । गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारानुगते ब्रह्मणि चेतोर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति—न गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्पलस्येव नीलत्व, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदकविरहात् । किंतु यदेतद्ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वकारण तत्स्वरूपेणाशङ्क्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते । गायत्र्याः सर्वच्छन्दोव्याप्त्या च सवनत्रयव्याप्त्या च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीतया च श्रुतेर्विकारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । न चान्यत्रोपलक्षणाभावेन नोपलक्ष्यं प्रतीयते । न हि कुण्डलेनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं आजुन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

फलितमाह—तस्मादिति । सिद्धान्तभागेनार्थमुक्त्वा हेतुमादाय व्याचष्टे—नेत्यादिना । गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थसिद्धयर्थं गायत्रीमात्रमेव गृह्यतामित्याशङ्क्याऽऽह—न हिति । नभसो घटावच्छिन्नस्यानवच्छिन्नत्वायोगवद्ब्रह्मणो गायत्रीविशिष्टस्य न सर्वत्वमित्याशङ्क्य गायत्र्युपलक्षितब्रह्मणः सर्वत्वमित्याह—तस्मादिति । गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रोक्तैः सर्वभूतादिरूपत्वस्यासदारोपत्वापाताद्ब्रह्मोक्तौ कार्यकारणयोस्तादात्म्ये सदारोपात्तच्छब्देन तदनुगतं ब्रह्मोपलक्ष्य तदुपास्तिर्विधेयैत्यर्थः । कार्यकारणयोरभेदोक्तिरन्यत्रापि दृष्टेयाह—यथेति । त्वन्मतेऽपि कार्यकारणयोरत्यन्तभेदादसदारोपापत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—कार्यं चेति । सर्वं खल्वित्यत्र कार्यमात्रवाचिसर्वशब्देन कारणब्रह्मणो लक्ष्यत्वेऽपि कार्यैकदेशार्थगायत्रीशब्देन कुतो लक्ष्येतेत्याशङ्क्य “तथाहि दर्शनम्” इत्यस्यार्थमाह—तथेति । एतमेव परमात्मानमृग्वेदिनो महति कस्मिंश्चिदुक्त्याख्ये शस्त्रे तदनुगतमुपासते । अध्वर्यवो यजुर्वेदिनोऽग्नौ कृतौ तदनुश्रितमेतमु-

‘[तं महाव्रते छन्दोगाः]’ [णि० आ० ३।२।३।२] इति ॥ तस्मादस्ति छन्दो-
ऽभिधानेऽपि पूर्वस्मिन्वाक्ये चतुष्पाद्वद्वा निर्दिष्टम् ॥ तदेव ज्योतिर्वाक्ये-
ऽपि परामृश्यते—उपासनान्तरविधानाय ॥ अपर आह—साक्षादेव गायत्री-
शब्देन ब्रह्म प्रतिपाद्यते ॥ संख्यासामान्यात् ॥ यथा—गायत्री चतुष्पदा
षडक्षरैः पादैस्तथा ब्रह्म चतुष्पात् ॥ तथाऽन्यत्रापि छन्दोऽभिधायी शब्दोऽ-
र्थान्तरे संख्यासामान्यात्प्रयुज्यमानो दृश्यते । तद्यथा—“ते वा एते पञ्चान्ये
पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्” [छां० ४।३।८] इत्युपक्रम्याह—

रत्नप्रभा ।

एतमेव छान्दोगाः सामवेदिनो महाव्रते क्रतौ उपासते, इति ऐतरेयाग्न्यके दृष्टमित्यर्थः । गायत्री-
शब्दो ब्रह्मलक्षक इति व्याख्याय गौण इत्याह—अपर इति ॥ साक्षादेव वाच्यार्थग्रहणं विनैवेति
यावत् । पूर्वं तपाम्यतया गायत्रीपदेनाजहलक्षणया गायत्रीब्रह्मणी द्वे अपि लक्षिते । न च “गायत्री”
“सर्वम्” इत्यन्वयासम्भवः । घटो रूपीति पदार्थैकदेशे व्यक्तौ रूपान्वयवद गायत्रीपदार्थैकदेशे गायत्र्य-
नुगते ब्रह्मणि प्रधाने सर्वात्मकत्वान्वयसम्भवमिति भावः । तथा च मूत्रे सिद्धान्तभागस्यायमर्थः ।
तथा गायत्रीवच्चतुष्पात्त्वगुणसामान्यात्, चेतो ब्रह्मणि समर्प्यते येन स चेतोऽर्पणो गायत्रीशब्दस्तेन
ब्रह्मण एव निगदाद् अभिधानात्, छन्दोऽभिधानमसिद्धमिति । अधुना “तथाहि दर्शनम्” इति शेषं
व्याचष्टे—तथेति ॥ स्वर्गविद्यायामभिदैवमग्निसूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्ते, अध्यात्म वाक्चक्षुश्श्रोत्रम-
नांसि प्राणमपियन्तीत्युक्तम् । ते वा एते पञ्चान्ये—अधिदैविकाः, पञ्चान्ये आध्यात्मिकास्ते मिलित्वा
दशसंख्याकाः सन्तः—कृतम्—इत्युच्यन्ते । सन्ति हि कृतत्रेताद्वापरकलिसङ्गकानि चत्वारि द्यूतानि
क्रमेण चतुरङ्गव्यङ्ग्यद्वयद्वैकाकानि । तत्र कृत दशात्मकं भवति । चतुर्ष्वङ्केषु त्रयाणां त्रिषु द्यूयोर्द्वयोरे-
कस्य चान्तर्भावात् । तथा च दशत्वगुणेन वाग्वादयः कृतशब्देनोच्यन्ते । एव कृतत्वं वाग्वादीनामु-
भामती ।

भवति । तद्वृत्तप्रत्यायनमात्रोपयोगित्वादुपलक्षणानामनवच्छेदकत्वात् । तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे
गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यते इत्युक्तम् । संप्रति तु गायत्रीशब्दः संख्यासामान्यादौण्या वृत्त्या ब्रह्मण्येव बतते इति
दर्शयति—अपर आह—तथाहि—षडक्षरैः पादैस्तथा गायत्री चतुष्पदा, एव ब्रह्मापि चतुष्पात् ।
सर्वाणि हि भूतानि स्थावरजङ्गमान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चैतन्यरूपे । स्वात्मनीति यावत् ।
त्रयः पादाः । अथ वा दिव्याकाशत्रयः पादाः । तथाहि श्रुतिः—“इदं वाव तद्योऽयं बहिर्धा पुरुषादाकाशः”

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संदधते । सामवेदिनो महाव्रते क्रतावेतमनुसंदधतीत्यैतरेयकं दृष्टमित्यर्थः । हेतुमुपेत्य—तस्यासाधकत्व-
मुपसंहरति—तस्मादिति । तथाऽपि ज्योतिर्वाक्ये किं जातमित्याशङ्क्य प्रकृतपरामर्शियच्छन्दमाश्रि-
त्याऽऽह—तदेवेति । परामर्शफलमाह—उपासनान्तरेति । गायत्रीपदं ब्रह्मणि लाक्षणिकमित्युक्त्वा
तस्य गौणत्वं ब्रुवाणः सिद्धान्तभागं विधान्तरेण व्याकरोति—अपर इति । साक्षाद्विकारानवच्छेदे-
नेत्यर्थः । तथा गायत्रीवच्चतुष्पात्त्वसाम्येन ब्रह्मणि येन गायत्रीशब्देन चेतः समर्प्यते तेन ब्रह्मण एव
निगदान्न पूर्वं छन्दः प्रकृतमित्यर्थः संख्यासाम्यं साधयति—तथेति । तस्याश्चतुष्पात्त्वं व्यनक्ति—
षडिति । स्थावरजङ्गमानि सर्वाणि भूतान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चिदात्मनि प्रसिद्धायां वा
दिवि त्रयः पादा अस्येति ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वमाह—तथेति । चतुष्पात्त्वसाम्याद्ब्रह्मणि गायत्रीपदप्रयो-
गेऽतिप्रसक्तिमाशङ्क्य श्रौतप्रयोगान्नियतार्थत्वे दृष्टान्तमाह—तथेति । तदेवोदाहरति—तद्यथेति । स्वर्ग-
विद्यायामभिदैवमग्निसूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्तेऽध्यात्मं प्राणे वाक्चक्षुःश्रोत्रमनासीत्युक्तम् । ते वायुना

ज्योतिषरणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२२९)

“सैषा विराडन्नादी” [छा० ४।३।८] इति ॥ अस्मिन् पक्षे ब्रह्मेवाभिहितमिति
न छन्दोऽभिधानम् । सर्वथाऽप्यस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्म ॥ २५ ॥

भूतादिषादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

इतश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति ।

• रत्नप्रभा ।

पक्रम्याह-सैवेति ॥ विधेयभेदशया स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । विराट्पद छन्दोवाचकम् “दशाक्षरा विराट्”
इति श्रुतेः । दशत्वसाम्येन वाग्व्यादयो विगडित्युच्यन्ते । एवञ्च दशत्वद्वारा वाग्व्यादिषु कृतत्व विरा-
ट्त्वञ्च भ्येयम् । तत्र विराट्त्वान्नात्सर्वमभ्यान् भवति । “अन्न विराड्” इति श्रुतेः । कृतत्वान्नाद-
न्नादो भवति । कृतव्यतस्यान्नादत्वात् । कृत हि स्त्रीयचतुरकेषु -यकादिकमन्तर्भावयदन्नमत्तीव लक्ष्यते ।
अत एव कृतजयादितरद्युतजयः श्रुत्युक्तः “कृतायविजितायावरेऽयाः संयन्ति” इति । अयः-द्युतम् । कृतसञ्ज्ञो-
ऽयः-कृतायः । स विजितो येन तस्मै । अयरेऽयाः त्र्यङ्कादयः अयाः संयन्ति उपनमन्ते । तेन
जिता भवन्तीत्यर्थः । एवञ्च सा वाग्व्यादिदशात्मिका एषा कृतशब्दिता विराडन्नम् । कृतत्वादन्नादि-
नीत्यर्थः । सर्वथापीति । गायत्रीतिपदस्य लक्षकत्वे गौणत्वेऽपि चेन्मर्थः । अत्रापर आहृत्यपरंपदेन
गौणत्व स्वमत नेति द्योतयति । अजहल्लक्षणापक्षे हि वाग्वे गायत्रीति वागात्मत्व गायति च त्रायने चेति
निस्तृक्तामकञ्च गायत्या उपाधित्वेनोपास्यत्वादुपपन्नतरम् । गौणपक्षे गायत्रीत्यागात्तदुभय सर्वात्मकत्वमा-
त्रेणोपपादनीयम् । एव गायत्रीपदस्य स्वार्थत्यागोऽप्रसिद्धचतुष्पात्त्वगुणद्वारा विप्रकृतलक्षणा चेति बह्वसमज-
सम् ॥ २५ ॥ ननु “गायत्री वा इद सर्वम्” इति प्रथमगायत्रीश्रुतेः कथं लक्षणेत्याशङ्क्य वाक्यग्रहणतमर्भा-
त्मकत्वाद्यनेकबलवत्प्रमाणसंवादेन ब्रह्मणि तात्पर्यावगमादित्याह-भूतादिषादेति ॥ पदार्थमाह-इतश्चेति ॥

भामती ।

तद्वि तस्य जगारितस्थानम् । जाग्रत्त्वत्वय वाद्यान्पदार्थान्वेद । तथा च-‘अय वाव स योऽयमन्तःपुरुष
आकाशः’ शरीरमव्य इत्यर्थः । तद्वि तस्य स्वप्नस्थानम् । तथा-‘अय वाव स योऽयमन्तर्हृदय आकाशः’
हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः । तद्वि तस्य सुषुप्तिस्थानम् । तदेत् ‘त्रिपादस्यामृत दिवि’ इत्युक्तम् । तदेव चतु-
ष्पात्त्वसामान्याद्गायत्रीशब्देन ब्रह्मेत्यत इति ॥ अस्मिन्पक्षे ब्रह्मेवाभिहितमिति । ब्रह्मपरत्वादभिहि-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

सह पञ्चाऽऽध्यात्मिकेभ्योऽन्य एते प्राणेन सहाऽऽधिदेविकेभ्योऽन्ये । पञ्च ते सर्वे दश सन्तस्तत्कृत कृता-
योपलक्षितं द्युत भवति । अत्र हि चतुरकायद्युतगतचतुरकवच्चत्वारः पदार्थाः सन्ति । त्र्यकायवन्नयः ।
द्वयकायवद्द्वौ । एकाकायवदेकश्च । द्युते च चतुरकायः कृतसङ्ज्ञकः । स च दशात्मकश्चतुर्ध्वेषु त्रयाणां
त्रिषु द्वयोस्तयोरेकस्य चान्तर्भावाद्यायुप्रभृतयोऽपि दश तस्मात्तेऽपि कृतमित्युपक्रम्याऽऽह-सैवेति ।
विधेयाभिप्रायः स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । दशसंख्यात्वाद्विराडन्नं दशाक्षरा विराडन्नं विराडिति श्रुतेः । कृत
त्वाच्च साऽन्नादिनी । कृते खल्वन्नभूता दशसंख्याऽन्नमवत्यनस्तामत्तीवैत्यन्नादिनी विराडित्युच्यते । तथा
चान्नादत्वेनापि गुणेन वाग्व्यादीनामुपास्यता । तत्र यथा सख्यासाम्याद्विराट्शब्दो वाग्व्यादिषु तथा
गायत्रीशब्दोऽपि चतुष्पात्त्वसाम्याद् ब्रह्मणीत्यर्थः । तथाहीत्यादि व्याख्यायास्य पूर्वस्माद्विशेषमाह-
अस्मिन्निति । अभिहित तात्पर्यगम्यमिति यावत् । न छन्दोभिधानं न तत्र तात्पर्यमित्यर्थः । यद्यपि
पूर्वं विकारस्य ब्रह्म गायत्रीपदाल्लक्षणाया तात्पर्यतोऽभिहित तथाऽपि गौणप्रयोगे वाक्यस्थो गुणस्तात्प-
र्याल्लभ्यते लक्षणायां तु वाच्यसंबन्धादर्धान्तरे तात्पर्यमिति भेदः । लाक्षणिकत्वं गौणत्वं वा कतरत्तर्हीष्ट
तदाह-सर्वथेति ॥ २५ ॥ श्रुत्यादिष्वार्यैकमानादुत्तरानेकमानं बलवद्भि संवादस्य तात्पर्यहेतुत्वादिति न्याये
नापि गायत्रीशब्दं ब्रह्मेत्याह-भूतादीति । चशब्दमेवशब्दं च व्याकरोति-इतश्चेति । तदेव स्फुटयति-

१ विधेयाभिप्रायेण स्त्रीलिङ्गनिर्देशः ।

धतो भूतादीन्पादान्त्यपदिशति ॥ भूतपृथिवीशरीरहृदयांनि हि निर्दि-
श्यात्—“सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री” [छा० ३ । १२ । ५] इति ॥
न हि ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते ॥
अपि च ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक् सम्बध्येत—“तावानस्य महिमा”
[छा० ३ । १२ । ६] इति ॥ अनया हि ऋचा स्वर्गसेन ब्रह्मैवाभिधीयते ।
“पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” [छा० ३ । १२ । ६]
इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः ॥ पुरुषसूक्तेऽपीयमृग् ब्रह्मपरतयैव समाम्नायते ॥
स्मृतिश्च—ब्रह्मण एवंप्रपत्तां दर्शयति—“विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन
स्थितो जगद्” [भ० गी० १० । ४२] इति “यद्वै तद्ब्रह्म” [छा० ३ ।
१२ । ७] इति च निर्देशः ॥ एवं सति मुख्यार्थ उपपद्यते ॥ “ते वा
एते पुरुच ब्रह्मपुरुषाः” [छा० ३ । १३ । ६] इति च । “हृदयसुषुषु
ब्रह्मपुरुषः” इति श्रुतिः ब्रह्मसम्बन्धितायां विवक्षितायां सम्भवति ॥

रत्नप्रभा ।

मूत्रस्थादिपदार्थं दर्शयति—भूतपृथिवीति ॥ अत्र सूत्रभाष्यकारयोर्भूतादिभिश्चतुष्पदा गाय-
त्रीति सम्मतम् । षडक्षरैश्चतुष्पात्त्वं वृत्तिकारोक्तमप्रसिद्धम् । चकारमूचित युक्त्यन्तरमाह—अपि
चेति ॥ ब्रह्मपरमक्तोत्पन्नत्वाच्च तस्यास्तत्परत्वमित्याह—पुरुषेति ॥ ब्रह्मपदस्य छन्दोवाचित्व-
मुक्तं निरम्यति—यद्वै तद् ब्रह्मेति ॥ पूर्वस्यामृचि ब्रह्मोक्तावित्यर्थः । हृदयस्य चतुर्दिक्षुर्ध्वं च पञ्चसु-
पयः सन्ति । तेषु ब्रह्मस्थानहृत्तमस्य प्राणादिद्वारेषु क्रमेण प्राणव्यानापानसमानोदानाः पञ्च द्वार-
पाला इति ध्यानार्थं श्रुत्या कथितम् । *तत्र हृदयच्छिद्रस्थप्राणेषु ब्रह्मपुरुषत्वश्रुतिर्हृदि गायत्र्याख्य-
ब्रह्मण उपासनासम्बन्धितायां ब्रह्मणो द्वारपालत्वाद्ब्रह्मपुरुषा इति सम्भवतीत्याह—पञ्च ब्रह्मेति ॥ २६ ॥

भामती ।

तमित्युक्तम् ॥ २५ ॥ षड्विधेति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षट् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य
ब्रह्मणः श्रूयन्ते । पञ्च ब्रह्मपुरुषा इति च, हृदयसुषुषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विव-
क्षितायां संभवति । अस्यार्थः—हृदयस्यास्य खलु पञ्च सुषयः पञ्च छिद्राणि । तानि च देवैः प्राणादिभी
रक्ष्यमाणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवमुपगम्य । तथैहि—हृदयस्य यन्प्राङ्मुख छिद्रं तत्स्थो यो वायुः स प्राणः,
तेन हि प्रयाणकाले सचरते स्वर्गलोक, स एव चक्षुः, स एवादित्य इत्यर्थः । ‘आदित्यो ह वै बाह्यः
प्राणः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुपिस्तत्स्थो वायुविशेषो व्यानः । तत्सबद्ध श्रोत्र तच्चन्द्रमाः,

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

यत इति । व्यपदिशति गायत्री वा इत्यादिश्रुतिरिति शेषः । भूतादीन्येवोच्यन्ते न तेषां पादत्व-
मित्याशङ्क्याऽऽह—भूतेति । पादैः षडक्षरैश्चतुष्पात्त्वेऽप्यनन्तरोक्तभूतादीनां पादत्वं सैषेत्यादिशास्त्रादि-
त्यर्थः । तत्रान्यार्थत्वेनोक्तावपि वाक्प्राणावुपेत्य षड्विधत्वम् । भूतादिपादत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—
नहीति । चकारमूचित युक्त्यन्तरमाह—अपि चेति । छन्दोङ्गीकारे कथमृचोऽसंगतिस्तत्राऽऽह—अन-
येति । उत्तरार्धेन पूर्वार्धविवरणेनोच्यमानसार्वात्म्यस्य सर्वकारणे ब्रह्मण्युपपत्तेरिति स्वारस्यमेव दर्शय-
न्नुक्त्यर्थे हिशब्दसूचितं हेतुमाह—पादोऽस्येति । ब्रह्माधिकारोत्पत्तेरपि तत्परत्वमृचो वाच्यमित्याह—
पुरुषेति । ब्रह्मविषयमृत्यर्थस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाच्च तथेत्याह—स्मृतिश्चेति । यत्तु मन्त्रानन्तरभाविब्रह्म-
शब्दस्य छन्दोविषयत्व तद्वक्ष्यति—यदिति । एव सति पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपगमे सतीत्यर्थः । इतोऽपि पूर्वं
ब्रह्मोक्तमित्याह—पञ्चेति । गायत्र्याख्यब्रह्मणो हार्दस्योपास्यज्ञत्वेन द्वारपालादिगुणविषयं तस्य ह वा

ज्योतिश्चरणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२३१)

तस्मादस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्म ॥ तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये शुसम्बन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत इति स्थितम् ॥ २६ ॥

उपदेशभेदाच्चेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥ (११) ॥

यदप्येतदुक्तं पूर्वत्र-“त्रिपादस्यामृतं दिवीति” [छा० ३ । १२ । ६] सप्तम्या द्यौराधारत्वेनापदिष्टा, इह पुनः “अथ यदतः परो दिवः” [छा० ३ । १३ । ७] इति पञ्चम्या मर्यादात्वेन । तस्मादुपदेशभेदान्न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्तीति ॥ तत्परिहर्तव्यम् ॥ अत्रोच्यते-नायं दोषः । उभयस्मिन्नप्यविरोधात् । उभयस्मिन्नपि सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चोपदेशेन प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते ॥ यथा-लोके वृक्षाग्रेण सम्बद्धोऽपि श्येन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते-वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परतः श्येन इति च ।

रत्नप्रभा ।

“दिवि” “दिवः” इति विभक्तिभेदात् प्रकृतप्रत्यभिज्ञा नास्तीत्युक्तं नोपेक्षणीयमित्याह-तत्परिहर्तव्यमिति ॥ परिहार प्रतिजानीते-अत्रेति ॥ सूत्रे नञर्थं वदन् परिहारमाह-नायमिति ॥ एव सर्वत्र व्याख्येयम् ॥ प्रधानप्रातिपदिकार्थशुसम्बन्धेन प्रत्यभिज्ञाया विभक्त्यर्थभेदो न प्रतिबन्धकः । कथंचिदाधारस्यापि मर्यादात्वसम्भवात् । यथा-वृक्षाग्रं स्वलम्बमागावच्छिन्नश्येनस्याधारः सन्नेव स्वालम्बमागावच्छिन्न-भामती ।

‘श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य प्रत्यङ्मुखः सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषोऽपानः स च वाक्सम्बन्धादाक, ‘वाग्वा अग्निः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्योदङ्मुखः सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषः स समानः, तत्संबद्ध मनः, तत्परजन्यो देवता । अथ योऽस्योर्ध्वः सुषिस्तत्स्थो वायुविशेषः स उदानः, पादतलादारभ्योर्ध्वं नयनात् । स वायुस्तदाधारश्चाकाशो देवता । ते वा एते पञ्च सुपयः । तत्संबद्धाः पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा न गायत्र्यामक्षरसनिवेशमात्रे समवन्ति, किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥ यथा लोक इति । यदाधारत्वं मुख्यं दिवस्तदा कथंचिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि श्येनो वृक्षाग्रे वस्तुनोऽस्ति स च ततः परोऽप्यस्त्येव । अर्वाग्भागातिरिक्तमध्यपरभागस्थस्य तस्यैव वृक्षात्फस्तोऽवस्थानात् । एव च बाह्यशुभागातिरिक्तशरीरहार्दशुभागस्थस्य ब्रह्मणो बाह्यात् शुभागात्परतोऽवस्थानमुपपन्नम् । यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता तदा लक्षणयाधारत्वं व्याख्येयम् । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीप्यादिति । तदि-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एतस्य हृदयस्य पञ्च देवसुषय इत्यादिवाक्यं तत्र च ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषा इति प्राच्यादिहृदयच्छिद्रेषु हार्दब्रह्मसम्बन्धाद्ब्रह्मपुरुषश्रुतिरतोऽप्यस्ति पूर्वं ब्रह्मोक्तमित्यर्थः । गायत्रीवाक्यस्य च्छन्दोमात्रार्थत्वाभावे फलितमाह-तस्मादिति । परामृश्यते यच्छब्देनेति शेषः ॥ २६ ॥ शुसम्बन्धात्प्रत्यभिज्ञेत्यत्रानुपपत्तिमुद्राव्यदूषयति-उपदेशेति । अनुवादं विभजते-यदपीति । तस्य पूर्ववाक्यस्थस्य चतुष्पदो ब्रह्मण इति यावत् । चोद्यस्य समूलतया समाधियोग्यतामाह-तदिति । तत्र समाधिसत्त्वं ब्रवाणः सूत्रावयव पातयति-अत्रेति । उपदेशभेदो दोषो नेति नञर्थमुक्त्वा हेतुमाह-नायमिति । हेतु व्याकरोति-उभयस्मिन्निति । यदाऽऽधारत्वं दिवो मुख्यं तदा कथंचिन्मर्यादा वाच्चेति दृष्टान्तमाह-यथेति । श्येनो वृक्षाग्रे स्थितोऽपि परतोऽस्त्येवाग्रलम्बमागातिरिक्तोपरिभागस्थस्य तस्येवाग्रात्परतोऽवस्थानादतो वृक्षाग्रस्य श्येनं प्रत्याधारत्वं मुख्यं तस्मात्परतः श्येन इत्यत्र श्येनशब्दोऽग्रलम्बमावयवाद्धर्वावयवावच्छिन्नावयवविलक्षकः ।

एवं दिव्येव सद् ब्रह्म दिवः परमित्युपदिश्यते ॥ अपर आह—यथा लोके वृक्षाग्रेणासम्बद्धोऽपि श्येन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परतः श्येन इति च, एवं च दिवः परमपि सद् ब्रह्म दिवीत्युपदिश्यते ॥ तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् ॥ अतः परमेव ब्रह्म ज्योतिश्शब्दमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ॥ १० ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

अस्ति कौषीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका “प्रतर्दनो ह वै देवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम—युद्धेन च पौरुषेण च” [कौ० ३।१] इत्यारभ्याम्नाता ॥ तस्यां श्रूयते “स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा

रत्नप्रभा ।

नम्य तम्यैव मर्यादा भवति, एवं दिवि सूर्ये हार्दाकाशे वा मुख्ये आवारे सद् ब्रह्म दिवो मर्यादात्वं तदलम्बाकाशावच्छिन्न ब्रह्म प्रति, कल्पयित्वा दिवः परमित्युच्यते इत्यर्थः । यद्याकाशेन अनवच्छिन्न ब्रह्म गृहीत्वा पञ्चम्या दिवो मर्यादात्वमेव मुख्यं, तदा गङ्गाया घोष इतिवत् सप्तम्या सामीप्यलक्षण-याऽऽधारत्वं व्याख्येयमित्याह—अपर इति ॥ सम्बद्धं प्रति, आधारत्वं मुख्यं पूर्वमुक्तं दिव्येव सदिति । असम्बद्धं प्रति मर्यादात्वं मुख्यमयुनोच्यते—दिवः परमपीति भेदः । तस्माज्ज्योतिर्वाक्यमुपास्य ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ (१०) ॥ प्राणस्तथानुगमात् । दिवोदासस्यापत्यं देवोदासिः प्रतर्दनो नाम राजा युद्धेन पुरुषकारेण च कारणेनेन्द्रस्य प्रेमास्पदं गृहं जगाम । त ह इन्द्र उवाच—प्रतर्दनं वरं ते ददामीति । स होवाच प्रतर्दनं—यत्त्वं मर्त्याय हिततमं मन्यमे तं वरं त्वमेवालोच्य मत्वं देहीति । तत इन्द्र इदमाह—प्राणोऽस्मीत्यादि । मुख्यं प्राणं निरसितुं प्रज्ञात्मत्वमुक्तम् । निर्दिशेर्पाचन्मात्रं निरस्यति—भामती ।

दमुक्तम्—अपर आहति । अत एव दिवः परमपीत्युक्तम् ॥ २७ ॥ (१०) ॥ प्राणस्तथानुगमात् । ‘अनेक-लिङ्गसदोहे बलवत्कस्य किं भवेत् । लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥’ मुख्यप्राणजीवदेव-ताब्रह्मणामनेकेषां लिङ्गानि बहूनि सप्लवन्ते, तत्कृतमन्त्रं लिङ्गं, लिङ्गाभासं च कृतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थः ‘अत एव प्राणः’ इत्यत्र विचारितः । न्यादेतत् । हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभूणहत्यादि-पापापरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे संभवन्ति । तथा ‘एष साधु कर्म कारयति’ ‘एष लोका-धिपतिः’ इत्यादिपि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्वं कथंचिद्भवेदितरेषां त्वसंभवः । वक्तृत्वं च वाक्करणव्यापारवत्त्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न संभवति तथाप्यनन्यथासिद्धबहुब्रह्मलिङ्गविरोधपरिहाराय जीवद्वारेण ब्रह्म-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

इत्यर्थः । ब्रह्मणः श्येनवदवयवाभावादाधारेऽमुख्ये मर्यादा भूताकाशापेक्षयेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । दिवि द्योतनवन्ति स्वे महिम्नि हार्दे वा नभसीत्यर्थः । दिवो भूताकाशाद्वाद्यादबाद्याद्वा तस्मादित्यर्थः । यदाऽनौपाधिकं ब्रह्माऽऽकाशामृष्टं गृहीत्वा पञ्चम्येव मुख्या तदा सामीप्यं सप्तमीं लक्षयतीत्याह—अपर इति । भूतादिपादत्वं लिङ्गात्तु धानम्येति तन्त्रालिङ्गाद्यद्वै तद्वद्वेति वाक्याद्वायत्रीशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वादुपदेश-भेदेऽप्यर्थेक्यादप्रत्यभिज्ञायोगाद्युक्ताऽस्य प्रत्याभेदेत्यवान्तरप्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति । प्रत्यभिज्ञातस्य यच्छब्दपरामर्शं तदेव ज्योतिरिति परमप्रकृतमुपसहरति—अत इति ॥ २७ ॥ (१०) ॥ अनन्यथासिद्ध-तात्पर्यवद्ब्रह्मलिङ्गादुक्तवाक्यानां ब्रह्मपरत्वेऽपि प्रतर्दने वाक्ये पदार्थानामनेकेषामनेकलिङ्गदृष्ट्या कस्यानु-सारान्ति नेयमित्याकांक्षायांमाह—प्राण इति । विषयं वक्तुमुपक्रममनुकामिति—अस्तीति । प्रतर्दनस्य राज्ञो लोकप्रसिद्धर्थो निपातौ । दिवोदासस्यापत्यं देवोदासिस्तत्प्रियं प्रेमास्पदं धाम गृहं तद्वतौ हेतुयुद्धे

इन्द्रप्राणोऽप्रतर्दनाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२३३)

तं मामायुरमृतमित्युपास्व" [३।२] इति ॥ तथोत्तरत्रापि-“अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मा इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति” [३ । ३] इति ॥ तथा “न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्” [कौषी० ३।८] इत्यादि ॥ अन्ते च “स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः” [कौषी० ३।८] इत्यादि ॥ तत्र संशयः-किमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते-उत्त-देवतात्मा-उत्त-जीवः,-अथ वा-परं ब्रह्मेति । ननु “अत एव प्राणः” [व्या० सू० १।१।२३ ॥ इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्त्वमिहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति-“आनन्दोऽजरोऽमृतः” [कौषी० ३।८] इत्यादि ॥ कथमिह पुनस्संशयस्सम्भवति ॥ अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । न केवलमिह ब्रह्मलिङ्गमेवोपलभ्यते ॥ सन्ति हि इतर-

रत्नप्रभा ।

तं मामिति ॥ इदं प्राणम्येन्द्रदेवतात्वे लिङ्गम् । मुख्यप्राणत्वे लिङ्गमाह-अथेति॥वागादीनां देहधारणशक्त्य-भावनिश्चयानन्तरमित्यर्थः।प्राणस्य देहधारकत्वमुत्थापकत्वञ्च प्रसिद्धमिति वक्तुं स्वत्वित्युक्तम् । प्राणस्य जीवत्वे वक्तृत्वं लिङ्गमाह-न वाचमिति ॥ आनन्दत्वादिकं ब्रह्मलिङ्गमाह-अन्ते चेति॥अनेकेषु लिङ्गेषु दृश्यमानेषु बलाबलनिर्णयार्थमिदमधिकरणमित्यगतार्थतामाह-अनेकलिङ्गेति ॥ पूर्वत्र प्रकृतब्रह्मवाचकयच्छब्दबला-ज्योतिःश्रुतिः ब्रह्मपरेत्युक्तम् । न तथेह प्राणश्रुतिमङ्गे किञ्चिद्वलमस्ति । मिथोविरुद्धानेकलिङ्गानामनिश्चा-भामती ।

प्येव कथञ्चिद्व्याख्येय, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथा च श्रुतिः-‘यद्वाचानभ्युदित येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि’ इति वाग्भटनस्य ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन एव । यद्यपि चात्रेन्द्रदेवताया विप्रहवत्या लिङ्गमस्ति, तथाहि-इन्द्रधामगत प्रतर्दनं प्रतीन्द्र उवाच, ‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य, ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चचार । प्रज्ञात्मत्व चास्योपपद्यते, देवतानामप्रतिहतज्ञानशक्तित्वात् । सामर्थ्याति-शयाच्चेन्द्रस्य हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देवान्प्रत्यप्रवृत्तेर्भूतहत्यादिपापापरामर्श-स्योपपत्तेः । लोकाधिपत्यं चेन्द्रस्य । लोकपालत्वात् । आनन्दादिरूपत्व च स्वर्गस्यैवानन्दत्वात् । ‘आभू-तसंज्ञं स्थानममृतत्व हि भाष्यते’ इति स्मृतेश्चामृतत्वमिन्द्रस्य । ‘त्वाष्ट्रमहनम्’ इत्याद्या च विप्रहवत्त्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते । तथापि परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्यतोऽनवातेः, परमानन्दरूपस्य मुख्य-स्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपाव्यभिचारात्, अध्यात्मसम्बन्धभूतश्च पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इन्द्रस्य देवताया आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नेति । तत्करणेन पुरुषकारप्रदर्शनेन चेत्यर्थः । आम्नातेति तं हेन्त उवाच प्रतर्दनं वरं तं ददानीति स होवाच प्रतर्दनस्त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस इत्याद्याख्यायिका श्रुतेत्यर्थः । मुख्यप्राणव्यावृत्त्यर्थं प्रज्ञात्मेति । निर्विशेष चिन्मात्रं व्यावर्तयति-तं मामिति । देवतासंभावनायै वाक्य-मुक्त्वा प्राणसंभावनार्थमाह-अथेति । देहधारणं न वागादिकृतमित्युक्त्यनन्तरमित्यथशब्दार्थः । प्राणस्य तत्कार्यं प्रसिद्धमिति खत्वित्युक्तम् । जीवं संभावयितुमाह-तथेति । परमात्मानं संभावयति-अन्ते चेति । आदिपदेन स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्त्याद्युक्तम् । विषयमुक्त्वाऽनेकलिङ्ग-दृष्ट्या संशयमाह-तत्रेति । गतार्थत्वेन तमाक्षिपति-नन्विति । ब्रह्मलिङ्गात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि श्रुति-रक्ता प्रकृते कथमित्याशङ्क्याऽऽह-इहापीति । एष लोकाधिपतिरित्यादिसंप्रहायाऽऽदिपदम् । अनेकेषु लिङ्गेषु, दृष्टेषु कतमलिङ्गं लिङ्गाभासं वा कतमदिति संशयं निरसितुमधिकरणमित्याह-अनेकेति । तदेव विदु-र्योति-नेत्यादिना । न गन्धं विजिज्ञासीत प्रातारं विद्यादित्यादिपदेनोक्तम् । अनेकलिङ्गानि दर्शयित्वा

लिङ्गान्यपि—“मामेव विजानीहि” [कौषी० ३ । १] इतीन्द्रस्य वचनं देवतात्मलिङ्गम् ॥ इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम् । “न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्याद” [कौषी० ३ । ८] इत्यादि जीवलिङ्गम् ॥ अत उपपन्नः संशयः ॥ तत्र प्रसिद्धो वायुः प्राणः ॥ इति प्राप्ते उच्यते ॥ प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् ॥ कुतः, ॥ “तथानुगमात्” ॥ तथा हि ॥ पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उपलभ्यते ॥ उपक्रमं तावद वरं वृणीष्वेतीन्द्रेणोक्तः प्रतर्दनः परमपुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप—“त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” [कौषी० ३ । १] इति ॥ तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् ॥ न ह्यन्यत्र परमात्मज्ञानाद्धिततमप्राप्तिरस्ति “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” [श्वेता० ३ । ८] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ तथा “स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको भीयते न स्तेयेन न भ्रूणहत्यया” [कौषी०

रत्नप्रभा ।

यकत्वादिति प्रत्युदाहरणसङ्ख्या पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ पूर्वं प्रधानप्रातिपदिकार्थबलाद्विभक्त्यर्थबाधवद्वाक्यार्थज्ञानं प्राति हेतुत्वेन प्रधानानेकपदार्थबलादेकवाक्यतामङ्ग इति दृष्टान्तसङ्गतिर्वाऽस्तु । पूर्वपक्षे प्राणाद्यनेकोपास्तिः सिद्धान्ते प्रत्यग्रहधीरिति विवेकः । तथा ब्रह्मपरत्वेन पदानामन्वयावगमादिनि हेत्वर्थमाह—तथा हीति ॥ हिततमत्वकर्मक्षयादिपदार्थानां सम्बन्धो ब्रह्मणि तार्त्पर्यनिश्चायक उपलभ्यते इत्युक्तं विवृणोति—उपक्रम इत्यादिना ॥ यं मन्यसे त वरं त्वमेव प्रयच्छेत्यर्थः । स यः कश्चित् मां

भामती ।

आत्मानं प्रतिबुद्धस्य चरमदेवस्य वामदेवस्येव प्रारब्धाविपाककर्माशयमात्र भागेन क्षपयतो ब्रह्मण एव सर्वमेतत्कल्पत इति विग्रहवदिन्द्रजीवप्राणवायुपरित्यागेन ब्रह्मैवात्र प्राणशब्दं प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनारम्भमेतदिति । अत्रोच्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः’ इति यस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यन्वमुक्तं तस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहोत्क्रमणमुच्यते । न च

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्कार्थमाह—अत इति । पूर्वत्र प्रकृतत्रिपाद्ब्रह्मपरामर्शियच्छब्दसमानाधिकृता ज्योतिःश्रुतिस्तदर्थेत्युक्तमिह न तथाविधमसाधारणं किंचिदस्ति प्राणस्य ब्रह्मत्वे मांमिति प्रसिद्धवन्नतिक्रमात्प्राणो वायुरेवेत्याह—तत्रेति । स्फुटब्रह्मलिङ्गानां कौपीनकिश्रुतीनां ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे प्राणदेवताजीवानामन्यतमोपास्तिः फलं सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिः । मुख्यप्राणपक्षमनृद्य मूत्रमादाय प्रतिज्ञां विभजते—इति प्राप्त इति । लिङ्गान्तरेषु मत्स्य कुतोऽस्य ब्रह्मार्थेत्याह—कुत इति । तेषां वक्ष्यमाणान्यथासिद्धिं मत्वा हेतुमाह—तथेति । ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वेनैव पदानामन्वयदृष्टेर्त्यर्थः । हेत्वर्थं प्रपञ्चयति—तथा हीति । तत्राऽऽद्यानुपक्रमे पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—उपक्रम इति । यं त्वं मनुष्यायातिशयेन हितं मन्यसे तं वरमभिलषितं मह्यं त्वमेव वृणीष्व प्रयच्छेति प्रतर्दनेनोक्ते—मामेवेत्यादिना प्राणस्योच्यमानस्य न युक्ता वायुविकारतेत्याह—तस्मा इति । उपास्तेरचित्यशक्तित्वात्प्राणोपास्तिरेव मोक्षहेतुरतः ब्रह्मधियेत्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । एवकारार्थमाह—नान्य इति । आदिशब्देन “तमेव विद्वान्” इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । उपक्रमवन्मध्येऽपि पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—तथेति । स यः कश्चिदधिकृतो मां ब्रह्मरूपं साक्षादनुभवति तस्य विदुषो लोको मोक्षो महताऽपि प्रातर्केन न मीयते न हिंस्यते न प्रतिबध्यते, ज्ञानमाहात्म्येन सर्वस्यापि पापस्य दग्धत्वादित्याह—स य इति । केनचन कर्मणेत्युक्तं स्पष्टयति—नेत्यादिना । न मातृवधेन न पितृ-

इत्थप्राणा(प्रतर्दना)भिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२३५)

३ । १] इत्यादि च ब्रह्मपरिग्रहे घटते ॥ ब्रह्मविज्ञाने हि सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—“क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” [मुण्ड० २ । २ । ८] इत्याद्यास्तु श्रुतिषु ॥ प्रज्ञात्मत्वं च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते ॥ न ह्यचेतनस्य वायोः प्रज्ञात्मत्वं सम्भरति ॥ तथोपसंहारेऽपि—“आनन्दोऽजरोऽमृतः” [कौषी० ३ । ८.] इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्यक् सम्भवन्ति ॥ “स न साधुना कर्मणा भूयान् भवति नो एवाऽसाधुना कनीयानेष ह्येव साधु कर्म कारयति” [कौषी० ३ । २८] . “तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष उ एवासाधु कर्म कारयति । तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीषते” [कौषी० ३ । ८] इति “एष लोकाधिपतिरेष लोकपाल एष लोकेशः” [कौषी० ३ । ८] इति च ॥ सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्याश्रीयमाणेनुगन्तुं शक्यते, न मुख्यं प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥ २८ ॥

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मरूपं वेद साक्षादनुभवति तस्य विदुषो लोको मोक्षो महताऽपि पातकेन न ह मीयते नैव हिंस्यते न प्रतिवच्यते । ज्ञानाग्निना कर्मतूलराशेर्दग्धत्वादित्याह—स य इति ॥ सावसाधुनी पुष्पपापे ताभ्यामस्पृष्टत्वं तत्कारयितृत्वं निरकुशैश्वर्यं च सर्वमेतदित्यर्थः ॥ २८ ॥ अहङ्कारवादेन स्वात्मवाचक-भामती ।

ब्रह्मण्यभेदे द्विवचन, न सहभावः; न चोत्क्रमणम् । तस्माद्वायुरेव प्राणः । जीवश्च प्रज्ञात्मा । मह प्रवृत्ति-निवृत्त्या भक्त्यैकत्वमनयोरुपचरितं ‘यो वै प्राणः’ इत्यादिना । आनन्दाभ्यामजरापहतपाप्मत्वादयश्च ब्रह्मणि प्राणे भविष्यन्ति । तस्माद्यथायोग त्रय एवात्रोपास्याः । न चैव वाक्यभेदो दोषमावहति । वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमपूर्वकत्वात् । पदार्थानां चोतेन मार्गेण म्यातन्त्यात् । तस्मादुपास्यभेदादुपासात्रैविध्यमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्य पदार्थावगमोपायो वाक्यार्थावगमः, न तु पदार्थावगमपराण्येव पदानि, अपि त्वेकवाक्यार्थावगमपराणि । तमेव त्वेकं वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण न शक्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन पदानि विशिष्टैकार्थावबोधनस्वरसान्येव बलवद्वाधकोपनिपातान्नानार्थबोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः—‘समव्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते’ इति । तेन यथोपांशु-याजवाक्ये जामितादोपोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चैकवाक्यत्वाय ‘प्रजापतिरुपांशु यष्टव्यः’ इत्यादयो न पृथग्विधयः किंत्वर्थवादा इति निर्णीत, तथेहापि ‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्युक्त्वान्ते ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्युपसंहाराद्ब्रह्मण्येकवाक्यत्वावगतौ सत्यां जीव-मुख्यप्राणलिङ्गे अपि तदनुगुणतया नेतव्ये । अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यत्पुनर्भेददर्शनं ‘सह होतौ’ इति, तज्ज्ञानक्रियाशक्तिभेदेन बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मीयाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलभयितुम् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वधेनेत्यादि वक्तुमादिपदम् । श्रुतस्य सवपापदाहस्यान्यथा सिद्धिं प्रत्याह—ब्रह्मेति । एव न हाम्येत्यादि-श्रुतिसंहर्तृत्वमेवमाद्यास्वित्युक्तम् । इतश्च ब्रह्मेव प्राणशब्दमित्याह—ब्रह्मेति । अन्ययोगव्यावृत्तिमाह—न हीति । प्रक्रमादिवदुपसंहारेऽपि पदानां ब्रह्मार्थत्वमाह—तथेति । आनन्दस्य दुःखाभावत्वान्मुख्येऽपि प्राणे योगाददेहस्य जरामरणयोरभावादजरत्वादेरपि तत्रोपपत्तेर्नोपसंहारस्य ब्रह्मार्थेत्याशङ्क्याऽऽह—आनन्दत्वादीनीति । प्राणशब्दं ब्रह्मेत्यत्र लिङ्गान्तराण्याह—स नेत्यादिना । धर्माद्यस्पृष्टत्वं तत्कारयितृत्वं तदीशितृत्वं च सर्वमुक्तम् । उक्तलिङ्गफलमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ देवतापक्षमुत्थाप्य प्रत्याह—

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदं ध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥२९॥
 यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते-न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् ॥ कस्मात् ॥
 वक्तुरात्मोपदेशात्-वक्ता हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवताविशेषः स्व-
 मात्मानं प्रतर्दनायाचक्षे-“मामेव विजानीहि” [कौषी० ३।१]
 इत्युपक्रम्य “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा” [कौषी० ३।२] इत्यहङ्कारवादेन
 स एष वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं ब्रह्म स्यात् ॥ न हि ब्रह्मणो
 वक्तृत्वं सम्भवति-“अवागमनाः” [बृह० ३।८।८] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥
 तथा विग्रहसम्बन्धिभिरेव ब्रह्मण्यसम्भवद्विधर्मैरात्मानं तुष्टाव-“त्रि-
 शीर्षाणं त्वाष्टमहनम्, अरुन्मुखान्यतीन्त्सालावृकेभ्यः प्रायच्छम्”
 [कौषी० ३।१] इत्येवमादिभिः ॥ प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते ॥
 “प्राणो वै बलम्” [बृ० ५।१४।४] इति हि विजायते ॥ बलस्य
 चेन्द्रो देवता प्रसिद्धा ॥ या च काचन बलकृतिरिन्द्रकर्मैव तदिति हि
 पठन्ति ॥ प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः सम्भवति ॥ अप्रति-
 हतज्ञाना देवता इति हि वदन्ति ॥ निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हितत-

रत्नप्रभा ।

शब्दैः आचक्षे उक्तवानित्यर्थः । वाक्यस्य इन्द्रोपासनापरत्वे लिङ्गान्तरमाह-तथा विग्रहेति ॥ त्रीणि
 शीर्षाणि यस्येति त्रिशीर्षा त्वष्टुः पुत्रो विश्वरूपो नाम ब्राह्मणः त हतवानस्मि । रौद्रि यथार्थं शब्दयतीति
 रुद्र वेदान्तवाक्य तन्मुखे येषां ते रुन्मुखास्तेभ्योऽन्यान् वेदान्तबहिर्मुखान् यतीन् अरण्यश्वभ्यो दत्तवान-
 स्मीत्यर्थः । इन्द्रे प्राणशब्दोपपत्तिमाह-प्राणत्वं चेति ॥ पठन्ति लौकिका अपीत्यर्थः । बलवाचिना
 प्राणशब्देन बलदेवता लक्ष्यत इति भावः । इन्द्रो हितप्रदातृत्वाद्धिततमः कर्मानधिकारादपाप इत्येव
 व्याख्येयानीत्याह-निश्चिते चेति ॥ किमिन्द्रपदेन विग्रहोपलक्षित चिन्मात्रमुच्यते उत-विग्रहः । आद्ये

भामती ।

अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्वरूपस्याभेदमुपलक्षण भेदेनोपलक्षयति-“प्राण एव प्रज्ञात्मा” इति । ‘तस्माद-
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नेत्यादिना । चोद्यतात्पर्यमाह-यदुक्तमिति । तत्र नञर्थमाह-नेति । उक्तहेतुषु सत्सु निषेधा-
 सिद्धिरित्याह-कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे-वक्तुरिति । अहङ्कारवादेनेति क्रियापदेन संब-
 ध्यते । कथमिति सूचितानुपपत्ति स्फुटयति-न हीति । “अवाक्यनादरः” इत्यादिश्रुतिरादिशब्दार्थः । ब्रह्मणो
 वक्तृत्वामावादत्र वक्त्रा स्वस्यैव ज्ञेयत्वोक्तेरिन्द्रोपास्तिपर वाक्यमित्यत्रैव हेत्वन्तरमाह-तथेति । त्रीणि
 शीर्षाणि शिरांसि यस्य स त्रिशीर्षा विश्वरूपः, स च त्वाष्टस्त्वष्टुरपत्य तमहन हतवानस्मि । रौद्रि यथार्थं
 शब्दयतीति रुद्रवेदान्तवाक्य तत्र मुखे येषां ते रुन्मुखास्ततोऽन्ये चारुन्मुखास्तान्वेदान्तबहिर्मुखानि-
 त्यर्थः । सालावृका वन्यश्वानः । “बह्वीः सध्या अतिक्रम्य दिवि प्रह्लादीनमृतृणम्” इत्यादिरादिशब्दार्थः ।
 तथाऽपि प्राणशब्दान्नेन्द्रस्योपास्यतेत्याशङ्क्याऽऽह-प्राणत्वं चेति । बलवत्त्वाद्बलशब्दोपचारेऽपि कथं
 प्राणशब्दस्येत्याशङ्क्याऽऽह-प्राण इति । बलवत्त्वमेवेन्द्रस्य कथं तत्राऽऽह-बलस्येति । प्रसिद्धिं लौकि-
 कत्वेन प्रकटयति-येति । तथाऽपि प्रज्ञात्मत्वविरोधादनुपास्यता नेत्याह-ब्रह्मेति । कथमप्रतिहतज्ञानत्वं लोक-
 वेदप्रसिद्धेरित्याह-अप्रतिहतेति । तथाऽपि हिततमपुरुषार्थहेतुत्वाद्युक्तिविरोधे कुतोऽस्योपास्यता तत्राऽऽह-
 निश्चिते चेति । शक्यतिशयादुक्तपुमर्थहेतुत्वं कर्मानधिकाराद् भूणहत्याद्यपरामृष्टत्वं लोकपालत्वाद्भोका-
 धिपत्यं स्वर्गस्याऽऽनन्दत्वादानन्दत्वममृतत्वाजरात्वे चाऽऽभूतसंप्लवं स्थितेरिति भावः । आक्षेपमुपसंहरति-

प्राणो (प्रतर्दना) विकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रवसमेतम् । (२३७)

मत्वादिवचनानि यथासम्भवं तद्विषयाण्येव योजयितव्यानि ॥ तस्माद्ब्रह्मरिन्द्रस्यात्मोपदेशात् प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य प्रतिसमाधीयते-अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्निति ॥ अध्यात्मसम्बन्धः प्रत्यगात्मसम्बन्धः-तस्य भूमा बाहुल्यमस्मिन्नध्याय . उपलभ्यते-“यावदध्यस्मिञ्छरीरे प्राणो वसति तावदायुः” [कौषी० ३।२] इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यग्भूतस्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति ॥ न देवताविशेषस्य पराचीनस्य ॥ तथा “अस्तित्वे च प्राणानां निश्चयेयसम्” [कौषी० ३।२] इत्यध्यात्ममेवेन्द्रियाश्रयं प्राणं दर्शयति ॥ तथा “प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति” [कौषी० ३।३] इति, “न वाचं विजिज्ञासीन वक्तारं विद्याद्” [कौषी० ३।८] इति चोपक्रम्य “तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावगाः अर्पिताः, एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः” [कौषी० ३।८] “स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा” [कौषी० ४।२०] “आनन्दोऽजरोऽमृतः” [कौषी० ३।८] इति विषयेन्द्रियव्यवहारैरनाभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवो-

रत्नप्रभा ।

वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धम् । न द्वितीय इत्याह-अध्यात्मेति ॥ आत्मनि देहेऽधिगत इत्यध्यात्मं प्रत्यगात्मा म सम्बध्यते यैः शरीरस्थत्वादिभिरिन्द्रतनावसम्भावितैर्धर्मैस्ते अध्यात्मसम्बन्धास्तेषां भूमेत्यर्थः ॥ आयुः अत्र देहे प्राणवायुसञ्चारः । अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानाम् इन्द्रियाणां स्थितिरित्यर्थतः श्रुतिमाह-अस्तित्व इति ॥ अथातो निःश्रेयसादानमित्याद्या श्रुतिः । इन्द्रियस्थापकत्वबद्धोत्थापकत्वमाह-तथोति ॥ वक्तृत्वमुक्त्वा सर्वाधिष्ठानत्वं दर्शितमित्याह-इति चोपक्रम्येति ॥ तत् तत्र नानाप्रपञ्चस्यात्मनि कल्पनायाम् । यथा दृष्टान्तः । लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु नेमिनाभ्योर्मध्यस्थशलाकासु चक्रोपान्तरूपा नेमिरर्पिता नाभौ चक्रपिण्डकायामराः अर्पिता एवभूतानि पञ्च पृथिव्यादीनि, मीयन्त इति मात्राः भोग्याः शब्दादयः पञ्चेति दश-भूतमात्राः प्रज्ञामात्रासु दशसु अर्पिताः इन्द्रियजाः पञ्च शब्दादिविषयप्रज्ञाः । मीयन्ते आभिरिति मात्राः पञ्चधीन्द्रियाणि । नेमिवद् प्राद्यं प्राह्मकेषु अरेषु कल्पितमित्युक्त्वा नाभिस्थानीये प्राणे सर्वं कल्पितमित्याह-प्राणेऽर्पिता इति ॥ स प्राणो मम स्वरूपमित्याह-

भामती ।—०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तस्मादिति । तमनूय समाधिमवतारयति-इत्याक्षिप्येति । तस्यार्थमाह-अध्यात्मेति । अस्मिन्ध्याये यत्र मामेव विजानीहीत्यादि श्रूयते तत्रेति यावत् । बाहुल्यमेवाऽऽह-यावद्धीति । तस्यार्थमाह-प्राणस्येति । एवकारार्थमाह-नेति । तथेत्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यवदित्यर्थः । अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरित्यथात्वे निःश्रेयसादानमित्याद्यर्थतो गृहीत्वा तदर्थमह-अस्तित्वे चेति । इन्द्रियाणां प्राणाश्रयत्ववदिति . तथार्थः । इत्यध्यात्ममेव प्राणस्य देहधारयितृत्वमाहेति शेषः । इतश्च देवता न प्राण इत्याह-नेति । इति च . प्रत्यगात्मन एव वक्तृत्वमुक्तमिति शेषः । देवतात्मनोऽपि वक्तृत्वाच्च वाचमित्याद्यविरुद्धमित्याशङ्क्याऽऽह-उपक्रम्येति । तत्र च प्रज्ञामात्राणां भूतमात्राणां च नानात्वं नेत्यत्र दृष्टान्तो यथेति । यथा लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु मध्यवर्तिशलाकासु चक्रोपान्तनेमिरर्पितश्चक्रपिण्डकायां च नामावराः, तथा भूतान्येव पृथिव्यादीनि शब्दादयश्च विषया मीयन्त इति मात्राः प्रज्ञामात्रासु स्वविषयज्ञानेष्विन्द्रियेषु चार्पितास्तदधीनत्वात्तद्व्यवहारस्य ताश्च . प्रज्ञामात्राः प्राणे . परस्मिन्नर्पिताः । स च प्राणः परमात्मा तद्विज्ञादित्याह-स इति । वाक्यतात्पर्यमाह-विषयेति । स प्राणो

पसंहरति “स म आत्मेति विद्याद्” [कौषी० ३।८] इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे साधुः । न पराचीनपरिग्रहे ॥ “अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः” [बृह० २।५।१९] इति च श्रुत्यन्तरम् ॥ तस्मादध्यात्म-सम्बन्धबाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायम् ॥ न देवतात्मोपदेशः ॥ २९ ॥ कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्यार्षेण दर्शनेन यथाशास्त्रं पश्यन्तुपादिशति स्म—“मामेव विजानीहि” [कौषी० ३।१] इति ॥ यथा “तद्धेतत्पश्यन्तृषिर्वामदेवः प्रतिपेदे । अहं मनुरभवत् सूर्यश्चेति” [बृह० १।४।१०] तद्वत् ॥ “तद्योगो देवानां प्रत्यबुध्यत, स एव तदभवत्” [बृह० १।४।१०] इति श्रुतेः ॥ यत्पुनरुक्तं “मामेव विजानीहि” [कौषी० ३।१] इत्युक्त्वा विग्रहधर्मेन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्रवधादिभिर्गति ॥ तत्परिहर्तव्यमत्रोच्यते ॥ न ॥ त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासः ॥ यस्मादेवङ्गर्माहं, तस्मान्मां विजानीहीति ॥ कथं तर्हि ॥ विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन ॥ यत्कारणं त्वाष्ट्रवधादीनि साहसानि उपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसन्धाति—“तस्य मे तत्र लोम च नामीयत । स यो मां वेद । न ह वै तस्य केन

रत्नप्रभा ।

स म इति ॥ तर्हि प्रत्यगात्मनि समन्वयो न तु ब्रह्मणि, तत्राह—अयमिति ॥ २९ ॥ अहङ्कारवादस्य गतिं पृच्छति—कथमिति ॥ सूत्रमुत्तरम् । तद्वद्यान्याति—इन्द्र इति ॥ जन्मान्तरकृतश्रवणादिना अस्मिन् जन्मनि स्वतःसिद्ध दर्शनमार्गम् ॥ विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थं उपन्यासः ॥ न चेत् कथं तर्हि स इति पृच्छति—कथं तर्हीति ॥ ब्रह्मज्ञानस्तुत्यर्थः स इत्याह—विज्ञानेति ॥ नियामक वृत्ते—यदिति ॥ परेण तस्य मे भामती ।

‘नन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारतः । एकवाक्यबलात्प्राण जीवलिङ्गोपपादनम्’ इति सप्रहः ॥ २८ ॥ २९ ॥

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

ममाऽऽत्मेत्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याच्च प्राणशब्दस्य न देवतार्थेतेत्याह—स म इति । तर्हि प्रत्यगात्मनि समन्वयो न ब्रह्मणि तत्राऽऽह—अयमिति । सूत्रार्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ २९ ॥ अनन्यथासिद्धलिङ्गैः श्रुतिभिरप्याच्च प्राणस्य ब्रह्मत्वे देवतालिङ्गानां गतिर्वान्येति पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तद्वद्यान्याति—इन्द्र इति । कथं तस्य गुर्वधर्मावे ज्ञानं तत्राऽऽह—आर्षेणेति । तस्य तर्हि प्रतिभात्वेनामानत्वं नैत्याह—यथेति । श्रवणाद्यभावे कुतो ब्रह्मास्मीति धीस्तद्विधिविरोधात्तत्राऽऽह—यथेति । जन्मान्तरीयश्रवणादेराधुनिकधीरविरुद्धेति भावः । अध्ययनाभावे कथं यथाशास्त्रमेकधीरित्याशङ्क्य देवताधिकरणन्यायेनाऽऽह—तदिति । इन्द्रश्चेद् ब्रह्मात्मना स्वात्मानमुपदिशति कथं त्वाष्ट्रवधादिना स्तुतिस्तत्राऽऽह—यदिति । नेयं विज्ञेयस्तुतिरपि तु विज्ञानस्तुतिरित्याह—अत्रेति । तत्र गमकमाह—यदिति । तत्र क्रूरकर्मणि निमित्ते सतीत्यर्थः । कथमत्र ज्ञानस्तुतिस्तत्राऽऽह—एतदिति । तस्मान्ब्रह्मामागधेयं ज्ञानमिति शेषः । त्वदीयज्ञानस्यैवंरूपत्वेऽपि किमधिकृतस्य स्यात्तदाह—स य इति ।

इन्द्रप्राणा(प्रतर्दना)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२३९)

चन कर्मणा लोको मीयते” [कौषी० ३ । १] इत्यादिना ॥ एतदुक्तं भवति ॥ यस्मादीदृशान्यपि क्रूराणि कर्माणि कृतवतो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते स योऽन्योऽपि मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति ॥ विज्ञेयं तु ब्रह्मैव प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेति वक्ष्यमाणम् ॥ तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपांसात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह
तद्योगात् ॥ १ ॥ १ ॥ ३१ ॥ (११) ॥

इति श्रीविद्यासिक्यां शागीरकमीमांसायां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादस्समाप्तः ॥ यद्यप्याध्यात्मसम्बन्धभूमदर्शनान्न पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः ॥ तथाऽपि न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च ॥ जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुपलभ्यते-“न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्” [कौषी० ३ । ८] इत्यादि ॥ अत्र हि वागादिभिः करणैर्व्यापृतस्य कार्यकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते ॥ तथा मुख्यप्राणलिङ्गमपि “अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्णात्थापयति” [कौषी० ३ । ३] इति ॥ शरीरधारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः ॥ प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रकृत्य-“तान्व-

रत्नप्रभा ।

इत्यादिना वाक्येनेत्यन्वयः । स्तुतिमाह-एतदुक्तमिति ॥ तस्माज्ज्ञान श्रेष्ठमिति शेषः । स्तुतज्ञानविषय इन्द्र इत्यत आह-विज्ञेयं त्विति ॥ ३० ॥ देहोत्थापन जायलिङ्ग किं न स्यात्तत्राह-शरीरधारणं चेति ॥ सर्वे वागादयः प्राणा अहमहं श्रेष्ठ इति विवदमानाः प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरं पतिष्यति स वः श्रेष्ठ इति । तथा क्रमेण वागादिपूत्क्रान्तेष्वपि मृकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्यप्राणस्य तु उच्चिक्रमिपायां सर्वेषां व्याकुल-भामती ।

॥ ३० ॥ न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हतीति । नेप सदर्थो ब्रह्मवाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किंतु तथायोग आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ननु स्तुयमानज्ञानस्य ज्ञयाकाक्षायामिन्द्र एव सबध्यते नेत्याह-विज्ञेयं त्विति । अभ्यात्मबाहुल्यात्पराचीनदेवतोक्त्ययोगात्प्राणोऽस्मीत्यादि ब्रह्माथमेवेत्युपसहरति-तस्मादिति ॥ ३० ॥ प्रकारान्तरेण ब्रह्मपरत्वमाक्षिप्य समाधत्ते-जीवेति । प्राणोऽस्मीत्यादि देवतापर नेत्युक्तमङ्गीकरोति-यद्यपीति । तर्हि ब्रह्मपक्ष एवायं परिशिष्यते नेत्याह-तथाऽपीति । पूर्वोक्तपक्षधोरनुपपत्तिरयुनेत्याह-कुत इति । देवतापक्षस्यातिफल्गुतया निरासेऽपि पक्षान्तरसद्भावमेवमित्याह-जीवेति । तत्राऽऽय व्यनक्ति-जीवस्येति । वक्तृत्वाद्युपदेशमन्तर्यमथशब्दार्थः । देहोत्थापनमपि जीवलिङ्ग किं न स्यात्तत्राऽऽह-शरीरेति । वागादयः सर्वे प्रत्येक श्रेष्ठत्वमात्मनो मन्यमानास्तन्निर्दिधारयिष्या प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच-यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव भवति स वः श्रेष्ठ इति । तस्मिन्नेवमुक्तवति क्रमेण वागादिपूत्क्रान्तेष्वपि मृकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यान्मुख्यस्य प्राणस्योच्चिक्रमिपाया सर्वेषां व्याकुलत्वात् तान्प्रति प्राणो व्याहृतवान्मा मोहमापद्य यतोऽहमेवेतत्करोमि । किं तन्पञ्चधा प्राणादिभेदेना-

रिष्टः प्राण उवाच, मा मोहमापद्यथाऽहमेवैतत्पञ्चधाऽऽत्मानं विभज्यै-
तद्वाणमवष्टभ्य विधारयामीति” [प्रश्न० २ । ३] इति श्रवणात् ॥ ये
त्विमं शरीरं परिगृह्येति पठन्ति, तेषामिमं जीवमिन्द्रियग्रामं वा परि-
गृह्य शरीरमुत्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रज्ञात्मत्वमपि जीवे तावच्चेतनत्वा-
दुपपन्नम् । मुख्येऽपि प्राणे प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादुपपन्नमेव ॥ जीव-
मुख्यप्राणपरिग्रहे च प्राणप्रज्ञात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदेन निर्देशः स्वरूपेण
च भेदनिर्देश इत्युभयथा निर्देश उपपद्यते—“यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या
वां प्रज्ञा स प्राणः” [कौषी० ३ । ३] “सह होतावस्मिञ्छरीरे वसतः
सहोत्क्रामतः” [कौषी० २।४] इति ॥ ब्रह्मपरिग्रहे तु किं कस्माद्भिद्यत ॥
तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयाताम् । न ब्रह्मेति
चेत् ॥ नैतदेवम् ॥ उपासात्रैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत—
जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति ॥ न चैतदेकस्मिन्वाक्ये-
ऽभ्युपगन्तुं युक्तम् ॥ उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि—

रत्नप्रभा ।

लत्वासौ तान् वागादीन् वरिष्ठः प्राण उवाच यूयं मा मोहमापद्यथ यतः अहमेवैतत् करोमि । किं
तत् । पञ्चधा प्राणापानादिभावेन आत्मानं विभज्य एतद्वाति गच्छतीति वानं तदेव वाणम् अस्थिरं
शरीरम् अवष्टभ्य आश्रित्य धारयामीत्यर्थः ॥ द्विवचनसहवासोत्क्रान्तिश्रुतेश्च न ब्रह्म प्राह्यमित्याह—जीव-
मुख्येति ॥ अभेदनिर्देशमाह—यो वा इति ॥ भेदमाह—सहेति ॥ यदि जीवमुख्यप्राणयोर्लिङ्गादुपा-
स्यत्वं, तर्हि ब्रह्मणोऽपि लिङ्गानामुक्तत्वादुपासनं स्यात् । न चेष्टापत्तिः । उपक्रमादिना निश्चितैकवाक्य-
ताभङ्गप्रसङ्गादित्याह—नैतदेवमित्यादिना ॥ न च स्वतन्त्रपदार्थभेदाद्वाक्यभेदः किं न स्यादिति वाच्यम् ।
जीवमुख्यप्राणयोरुक्तलिङ्गानां ब्रह्मणि नेतुं शक्यतया स्वातन्त्र्यासिद्धेः, अफउपदार्थस्य फलवद्वाक्यार्थशे-
षत्वेन प्रधानवाक्यार्थानुसारेण तल्लिङ्गनयनस्योचितत्वाच्च । न हि प्रधानवाक्यार्थब्रह्मलिङ्गमन्यथा नेतुं
भामती ।

किञ्चिदत्र जीववाक्यं, किञ्चिन्मुख्यप्राणवाक्यं, किञ्चिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः ॥ प्रज्ञासाधनप्राणान्तरामयत्वा-
दिति । प्राणान्तराणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवमुख्यप्राणयोरन्यतरं इत्युपक्रम-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

ऽऽत्मानं विभज्यैतद्वाणं वाति गच्छतीति वानं तदेव वाणमस्थिरं शरीरमवष्टभ्य विधारयामीत्युक्तेन देह-
धारणमन्यस्येत्यर्थः । कचिदिममित्युक्तेन देहधारणमिष्टमित्याशङ्क्याऽऽह—ये त्विति । कथमुपहिते जीवा-
त्मन्यचेतने च प्राणे प्रज्ञात्मत्वं तत्राऽऽह—प्रज्ञेति । द्विवचनसहभावोत्क्रमणश्रवणादपि न ब्रह्म प्राह्य-
मित्याह—जीवेति । अभेदनिर्देशमाह—यो वा इति । भेदनिर्देशमाह—सहेति । ब्रह्मपक्षेऽप्यभेदोपपत्ति-
माशङ्क्यांगीकृत्य भेदानुपपत्तिमाह—ब्रह्मेति । अमृतत्वादीन्यपि यथायोगं नेयानीत्युपसंहरति—तस्मा-
दिति । इहेति प्रकृतसंदर्भोक्तिः । अन्यतर इत्युपक्रममात्रमुभाविती तत्त्वम् । ब्रह्म त्वानन्दादिश्रुतेराव-
श्यकं न ब्रह्मेति तन्मात्रव्यावृत्तिः । तथा च जीवमुख्यप्राणब्रह्मणां यथापथमुपास्तिरिष्टा । न च प्राणो-
ऽस्मीत्युपक्रमात्स एष प्राण एवेत्युपसंहाराच्च वाक्यैक्यावगतेरेकार्थत्वम् । वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावग-
मजन्यत्वेनोपजीव्यादौर्बल्यात् । न चैवं सर्वत्र वाक्यार्थभङ्गो गुणप्रधानभूतपदार्थधियो वाक्यार्थैक्याविरो-
धित्वात् । अत्र तु पदार्थानां स्वातन्त्र्यं नैकवाक्यतेति भावः । परिहारमवतार्य व्याचष्टे—नैतदिति ।
अस्तूपास्तित्रैविध्यं नेत्याह—न चेति । अर्थभेदे वाक्यभेदात्कथं सिद्धवदेकवाक्यत्वोक्तिस्तत्राऽऽह—उपक्रमेति ।

इन्द्रप्राणा(प्रतदना)विकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (२४१)

वाक्यैकत्वमवगम्यते ॥ “मामेव विजानीहि” [कौषी० ३ । १]
इत्युपक्रम्य “प्राणोऽस्मिन्प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व” [कौषी०
३।२] इत्युक्त्वाऽन्ते “स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा” [कौषी० ४।२०] “आन-
न्दोऽजरोऽमृतः” [कौषी० ३।८] इत्येकरूपावुपक्रमोपसंहारौ दृश्येते ॥ तत्रार्थ-
कत्वं युक्तमाश्रयितुम् ॥ न च ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम् ॥
दशानां भूतमात्राणां प्रज्ञामात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः ॥ आश्रि-
तत्वाच्च-अन्यत्रापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि प्रवृत्तेः-इहापि
च हिततमोपन्यासादिब्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते ॥
यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शितम्-“इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति” [कौषी०
३ । ३] इति ॥ तदसत् ॥ प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमा-
त्मन्युपचरितुं शक्यत्वात्-“न प्रणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन ।
इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपश्रितौ” [कठ० २ । ५ । ५ ॥] इति
श्रुतेः ॥ यदपि “न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्याद्” [कौषी० ३ ।
८] इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितम् ॥ तदपि न ब्रह्मपक्षं निवारयति ॥ न
हि जीवो नामात्यन्तभिन्नो ब्रह्मणः-“तत्त्वमसि” [छा० ८ । ७-१६]
“अहं ब्रह्मास्मि” [बृह० १ । ४ । १०] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ बुद्ध्याद्यु-
पाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सजीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते ॥

रत्नप्रभा ।

शक्यम् । न वा तदुचितमित्याह-न च ब्रह्मलिङ्गमिति ॥ सूत्रशेष व्याचष्टे-आश्रितत्वाच्चेति ॥ अन्यत्र
“अत एव प्राणः” [व्या० सू० १।१।२३] इत्यादौ वृत्तेराश्रितत्वाद् इहापि तस्य ब्रह्मलिङ्गस्य योगाद्
ब्रह्मपर एव प्राणशब्द इत्यर्थः । प्राणादिलिङ्गानि सर्वात्मके ब्रह्मण्यनायासेन नेतुं शक्यानीत्याह-यत्त्वि-
त्यादिना ॥ यस्मिन्नेता प्रेथत्वेन स्थितौ तेन इतरेण ब्रह्मणा सर्वं प्राणादिव्यापारं कुर्वन्तीत्यर्थः ।

भामती ।

मात्रम् । उभाविति तु पूर्वपक्षतत्त्वम् । ब्रह्म तु ध्रुवम् ॥ न ब्रह्मन्ति । न ब्रह्मेत्यर्थः ॥ दशानां भूतमा-
त्राणामिति । पञ्च शब्दादयः, पञ्च पृथिव्यादय इति दश भूतभूतः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तदेव स्फुटयति-मामेवेति । वाक्यैक्येऽपि किमित्यर्थभेदो न स्यात्तत्राऽऽह-तत्रेति । पदार्थ-
धियो वाक्यार्थधीहेतुत्वेऽपि वाक्यार्थबोधस्योद्देश्यत्वेन प्राधान्यात्पदानां पदार्थबोधे फले पर्यवसानाभावा-
त्तस्य नान्तरीयकत्वात्प्रधानीभूतवाक्यार्थस्योपक्रमोपसंहारैकरूप्यावगतस्य युक्तमैक्यमिति भावः । उपास-
नात्रैविध्यनिरासाय ब्रह्मलिङ्ग जीवादिविषय नेयमिन्याशक्याऽऽह-न चेति । पञ्च शब्दादयः पञ्च पृथि-
व्यादयश्च दशभूतमात्राः पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । यद्बु-ज्ञानेन्द्रियार्थाः
पञ्च कर्मेन्द्रियार्थाश्च पञ्चेति दश भूतमात्रा द्विविधानीन्द्रियाणि प्रज्ञामात्रा दशेति भावः । प्राणशब्दस्य
ब्रह्मण्यवृत्तेर्ब्रह्मविध्यं तवापि स्यादित्याशक्याऽऽह-आश्रितत्वाच्चेति । तत्र ब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मणि वृत्तिराश्रिता
प्रकृतेः कथमित्याशक्याह-इहापीति । प्राणस्य ब्रह्मत्वे मुख्यप्राणलिङ्ग विरुध्येतेत्याशक्याऽऽह-यत्त्विति । प्राण-
व्यापारस्य परमात्मायत्तत्वे मानमाह-नेति । कारणस्य कार्यकारेण स्थितस्य तद्वर्मेणापि सबन्धात्कार्यस्य
व्यावृत्तस्य कार्योन्तरेष्वपि स्थितकारणधर्मेणासंबन्धात्प्राणादिलिङ्गानि ब्रह्मणि युज्यन्ते न तल्लिङ्गानि तत्रेति
भावः । जीवलिङ्गमपि ब्रह्मविरोधीत्यनुवादपूर्वकमाह-यदपीति । कथं तर्हि ब्रह्मण एव सतो जीवस्य
ससारित्वं तत्राऽऽह-बुद्ध्यादीति । जीवो ब्रह्मैव चेन्न तस्य वक्तृत्वं तस्य ब्रह्मत्वविरोधित्वात्तत्राऽऽह-

‘तस्यां पाधिकृतविशेषपरित्यागेन स्वरूपं ब्रह्म प्रदर्शयितुं—“न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्याद्” [कौषी० ३ । ८] इत्यादिना प्रत्यगात्माभिमुखीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । “यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युच्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते” [केन० १ । ५] इत्यादि च श्रुत्यन्तरं वचनादिक्रियाव्यापृतस्यैवात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति ॥ यत्पुनरेतदुक्तं “सह ह्येतावस्मिच्छरीरं वसतः सहांत्क्रामतः” [कौषी० २ । ४] इति प्राणप्रजात्मनोर्भेददर्शनं ब्रह्मवादिनां नोपपद्यत इति ॥ नैष दोषः ॥ जानक्रियाशक्तिद्वयाश्रययोर्बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तः ॥ उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणाभेद इत्यतः प्राण एव प्रजात्मैक्यकीकरणमविरुद्धम् ॥ अथ वा नोपासात्रैविध्याश्रितत्वादिह तद्योगादित्यस्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते ॥ कथम् ॥ उपासात्रैविध्यात्—त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं त्रिवक्षितं प्राणधर्मेण, प्रजाधर्मेण, स्वधर्मेण च । तत्र “आयुरमृतमित्युपास्वायुः

रत्नप्रभा ।

विशेषं परिच्छेदाभिमानमित्यर्थः । वक्तारं विद्यादिति न वक्तृज्ञेयत्वमुच्यते । तस्य लोकसिद्धत्वात् । किन्तु तस्य ब्रह्मव बोध्यते । तद्वोचामिमुख्याय लिटादय इत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह यद्वा चेति ॥ येन चैतन्येन वागभ्युच्यते स्वकार्यामिमुख्येन प्रेर्यते तदेव वागादेरगम्य ब्रह्मेत्यर्थः ॥ तत्त्वम्पदवाक्ययोः स्वरूपतो भेदस्याभ्यामुपलक्ष्यात्मस्वरूपामेदादेकत्वं निर्दिश्यत इत्याह—नैष दोष इति ॥ स्वमतेन सत्र व्याख्याय वृत्तिकृन्मतेन व्याचष्टे—अथ वेति ॥ उपासनात्रिप्रसङ्गादिति पूर्वमुक्तम् । अत्र त्रिप्रकारकस्यैकब्रह्मविशेषकस्यैकम्योपासनस्य त्रिवक्षितत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति भावः । देहे चेष्टात्मकजीवनहेतुत्वं प्राणस्यायुः, देहापेक्षया तस्या मुक्तत्वस्थानादमृतत्वम्, उत्थापयतीत्युक्तत्वम्, इति प्राणधर्मः ।

भामती ।

इति दश प्रज्ञामात्राः । तदेव स्वमतेन व्याख्याय प्राचां वृत्तिकृता मतेन व्याचष्टे—अथ वेति । पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपर जीवस्यापर ब्रह्मण युपासनात्रैविध्येन वाक्यभेदप्रसङ्गो दूषणमुक्तम् । इह तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासा

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्यात् । वक्तारं विद्यादिति न त्रिविधवृत्तवस्याव्यक्षत्वात्किन्तु तदुद्देशेनाप्रसिद्धं ब्रह्मत्वं विविक्षितमित्यर्थः । प्रत्यगात्माभिमुख्योऽर्थो लिटादिपति समन्वयमूत्रेऽपि दर्शितमित्याशयेनाऽऽह—प्रत्यगिति । तत्र तलवकारश्रुतिमाह—यद्वाचेति । येन चैतन्येन वागभ्युच्यते प्रेर्यते वदनसामर्थ्यमापाद्यते तदेव वागादेरगम्य ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य तात्पर्यमाह—वचनादिति । इवचनसहभावोक्तमणश्रवण सिद्धान्ते दुर्योजमित्युक्तमनूद्य दूषयति—यदित्यादिना । उपाधिभेदात्तद्विशिष्टस्य भिन्नमिति विशिनष्टि—प्रत्यगिति । अभेदस्तर्हि कथं तत्राऽऽह—उपाधीति । उपहितद्वारोपलक्षितस्येत्यर्थः । स्वमते मूत्रावयव व्याख्याय वृत्तिकारमते व्याकरोति—अथवेति । तत्र नञर्थमाह—नेति । ब्रह्मवाक्यत्वे जीवप्राणयोरन्येयत्वात्तद्विद्भिविरोधोऽस्त्येवेत्याह—कथमिति । हेतुमुक्त्वा व्याख्याति—उपासेति । स्वतन्त्राणां त्रयाणामुपास्तौ वाक्यभेदो न त्वेकस्यैव ब्रह्मणस्तद्धर्मंगेत्यर्थः । उक्तमेव विभजते—तत्रेति । प्राणो हि भूतानामायुरिति श्रुत्यन्तरेणाऽऽह—आयुरिति । तस्याऽऽयुः जीवनस्य तदधीनत्वा प्राणस्येव देहाद्युत्थापकत्वं तस्मादित्युच्यते उत्थापयति देहादीत्युक्तं प्राणः । सहवासः सहोक्तान्तिश्चेत्युक्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । अस्या जीवाख्यप्रज्ञायाः सबन्धीनि भूत्वा सर्वाणि भूतानि तद्दृश्यत्वेन कल्पितानि वस्तुतो यथैक भवन्ति तथा तद्वस्तु व्याख्यास्याम इत्युप-

इन्द्रप्राणा(प्रतर्दना)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२४३)

प्राणः” [कौषी० ३ । २] इति “इदं शरीरं परिग्रह्योत्थापयति”
[कौषी० ३ । ३] इति तस्माद् “एतदेवाकथमुपासति” [कौषी० ३ । ३]
इति च प्राणधर्मः ॥ अथ “यथास्यै प्रजायै सर्वाणि भूतानि एकं भवन्ति
तद्व्याख्यास्यामः” [कौषी० ३ । ४०] इत्युपक्रम्य “वागेवास्या एकम्
ङ्गमदूदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा” [कौषी० ३ । ५]
“प्रज्ञया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्नोति” [कौषी० ३ । ६]
इत्यादिः जीवधर्मः । “ता वा एता-

रत्नप्रभा ।

जीवधर्मेमाह-अथेति ॥ बुद्धिप्राणयोः सहस्रित्युत्क्रान्त्युक्त्यनन्तरमित्यर्थः । अत्र प्रज्ञापदेन साभासा
जीवास्या बुद्धिरुच्यते । तस्याः सम्बन्धीनि दृश्यानि सर्वाणि भूतानि यथैकं भवन्ति अवि-
ष्टानचिदात्मना, तथा व्याख्यास्याम इत्युपक्रम्यैकम्-वागेवेत्यादि । चक्षुरेवास्याः एकमङ्गमदूदुहदि-
त्यादिपर्यायाणां संक्षिप्तार्थ उच्यते । उत्पन्नायाः अस्तकस्यायाः साभासबुद्धेर्नामप्रपञ्चविषयित्वमधशरीरम्,
अर्थात्मकरूपप्रपञ्चविषयित्वमधशरीरमिति मिलित्वा विषयित्वस्य पूर्णं शरीरमिन्द्रियमाभ्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु
वागेव अस्याः प्रज्ञाया एकमङ्गं देहार्धम् अदूदुहत्तं पूरयामास । वागिन्द्रियद्वारा नामप्रपञ्चविषयित्वं
बुद्धिर्लभत इत्यर्थः । चतुर्थी पप्रयर्था । तस्याः पुनर्नामं किल चक्षुरादिना प्रतिविहिता ज्ञापिता
भूतमात्रा रूपाद्यर्थरूपा परस्ताद् अपरार्थं कारणं भवति । ज्ञानकरणद्वाराऽर्थप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिः
प्राप्नोतीत्यर्थः । एव बुद्धेः सर्वार्थद्रष्टृत्वमुपपाद्य तन्निष्ठचित्प्रतिबिम्बद्वारा साक्षिणि द्रष्टृत्वाभ्यासमाह-
प्रज्ञयेति । बुद्धिद्वारा चिदात्मा वाचम् इन्द्रियं समारुह्य तस्याः प्रेक्षां भूत्वा वाचा करणेन सर्वाणि
नामानि वक्तव्यत्वेन आप्नोति, चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यन्तीत्येव द्रष्टा भवतीत्यर्थः । तथा च सर्वेद्र-
ष्टृत्वं चिदात्मनि द्रष्टृत्वाभ्यासनिमित्तत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं भवति । सर्वधारन्वानन्दत्यादिब्रह्मधर्म इत्याह-
ता वा इति ॥ दशत्वं व्याख्यातम् । प्रज्ञा इन्द्रियजाः, ताः अधिकृत्वा प्राप्यभूतमात्रा वर्तन्ते ।

भामती ।

त्रयविशिष्टस्य विधानान्न वाक्यभेद इत्यभिमानः प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं कथं न वाक्यभेद
इति । युक्तं ‘सोमेन यजेत’ इत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं, तद्गुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य
विधिविषयत्वात् । इह तु भिन्नरूपं ब्रह्म न विधिविषयो भवितुमहान्, अभावावर्थात् न वावार्थस्य विधिवि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्रम्योक्तं वागेवेत्यादि । बुद्धेः साभासायाः स्वरूपतो जातत्वेऽपि विषयित्वमिन्द्रियमाभ्यम् । तत्र कर्मेन्द्रि-
येषु मध्ये वागेवास्याः प्रज्ञाया देहार्धमेकमङ्गमदूदुहत्तचित्तवती पूरयामास नामरूपात्मा प्रपञ्चो विषयस्तत्र
नामप्रपञ्चे वाग्द्वारा प्रविष्टा धीस्त प्रति विषयित्वमाप्नोतीत्यर्थः । तस्याः प्रज्ञायाः पुनर्नामं किल परस्ता-
दपरभागे चक्षुरादिना प्रतिविहितां समुत्थापिता भूतमात्रा रूपादिरूपा चक्षुरादिना रूपाद्यर्थणेन बुद्धे-
रपरभागरूपं रूपप्रपञ्चं प्रति विषयित्वं निर्वर्त्यत इत्याह-तस्या इति । बुद्ध्युपहितचैतन्यद्वारा
स्वरूपे द्रष्टृत्वाभ्यासमाह-प्रज्ञयेति । तथा द्वारा चिदात्मा वाचं करणं प्रति कर्तेत्येव यासमनुभूय
वाचाः करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनाऽऽप्नोति चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यन्तीत्येव द्रष्टृ-
त्वमनुभवतीत्यर्थः । सर्वभूतविषयित्वमात्मनि विशिष्टद्रष्टृत्वादिकरत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तम् । सर्वधारन्वा
नन्दत्वादि ब्रह्मधर्म इत्याह-ता वा एता इति । उक्ता भूतमात्राः प्रज्ञाशब्दितेन्द्रियाणि तदुत्पन्नानि

१ एकीभवन्तीति कचित्पुस्तके पाठो दृश्यते ।

२ दुग्धायाः प्रज्ञायाः ।

३ विषयत्वेन नामलक्षणा ।

४ भूतसूक्ष्मम् ।

देशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा (अ)धिभूतम् । यद्धि
भूतमात्रा न स्युः, न प्रज्ञामात्राः स्युः ॥ यद्धि प्रज्ञामात्रा न स्युः, न
भूतमात्राः स्युः ॥ न ह्यन्यतस्तो रूपं किञ्चन सिध्येत् । नो एवैतन्ना-
ना, तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावग अर्पिता एवमेवैता भूत-
मात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे अर्पिताः स वा एष प्राण एव
प्रज्ञात्मा” [कौषी० ३ । ९] इत्यादिब्रह्मधर्मः ॥ तस्माद्ब्रह्मण एवैतदुपा-
धिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् ॥ अन्यत्रापि
मनोमयः प्राणशरीर इत्यादावुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमाश्रितम् ।
इहापि ननुज्यते॥वाक्यस्योपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगमात् । प्राण-

रत्नप्रभा ।

‘प्रज्ञामात्राः इन्द्रियाणि ग्राह्य भूतजातमधिकृत्य वर्तन्त इति ग्राह्यग्राहकयोर्मिथः सापेक्षत्वमुक्त साधयति—
यदिति ॥ तदेव स्फुटयति—न हीति ॥ ग्राह्येण ग्राह्यस्वरूपं न सिद्धयति । किन्तु ग्राहकेण । एव ग्राह-
कमपि ग्राह्यमनपेक्ष्य न सिध्यति । तस्मात् सापेक्षत्वादेतद् ग्राह्यग्राहकद्वयं वस्तुतो न भिन्नम् । किन्तु चिदा-
त्मन्यारोपितमित्याह—नो इति ॥ तद्यथेत्यादि । कृतव्याख्यानम् । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥
अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याऽऽश्रितत्वादित्याह—अन्यत्रापीति ॥ उपाधिर्जीवः । तत्
अन्यधर्मेणोपासनम् । इयमसंगता व्याख्या । तथाहि न तावदाख्यायानेकगुणविशिष्टप्राप्तकथनवद्
उपासात्रयविशिष्टस्य ब्रह्मणो विधिः सम्भवति । सिद्धस्य विन्यनर्हत्वात् । नापि ब्रह्मानुवादेनोपासात्र-
यविधिः । वाक्यभेदात् । न च नानाधर्मविशिष्टमेकमुपासनं विधीयत इति ज्ञाच्यम् । नादशविधिवैवाक्यस्या-
त्राश्रवणात् । न च “त मामायुरमृतमित्युपास” [कौषी० ३ । २] इत्यत्र मामिति जीवनेन आयुरिति
प्राणेन अमृतमिति ब्रह्मणा स्वधर्मवता विशिष्टोपासनाविधिरिति वाच्यम् । सर्वेषां धर्माणामश्रवणाद्
ब्रह्मश्रुतेश्च । “प्राणो वा अमृतम्” इति प्राणस्यैवामृतत्वश्रुतेः । अत्र उपासनाविधिलुब्धेन “वक्तार वि-
भामती ।

पयत्वनियमात् । वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मावगतेः प्राप्तत्वात्तदनुद्याप्राप्तोपासा भावार्थो विधेयस्तस्य च भेदाद्वि-
ध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्धाटितः, स्वव्याख्यानेनैवोक्तप्रायत्वादिति सर्वमवदा-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

चाधिकृत्य प्रवर्तन्ते । प्रज्ञामात्राश्चोक्त भूतशब्दितानि पृथिव्यादीनि शब्दादीनि चाधिकृत्य भवन्ति ।
ग्राह्यग्राहकयोर्मिथः सापेक्षकत्व साधयति—यदिति । तदेवं स्पष्टयति—न हीति । अन्योन्यापेक्षमप्येत-
द्विषयविषयिद्वयं न द्वैतपक्षवन्नाना वस्तुतो भिन्नं किन्त्वेकस्मिन्नेवाऽऽरोपितमित्याह—नो इति । तद्यथे-
त्यादि व्याख्यातम् । नोपासात्रैविध्यादित्यस्यार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं
कथमित्याशङ्क्याऽऽश्रितत्वादित्याह—अन्यत्रापीति । तत्रोपक्रमे ब्रह्मणः श्रुतत्वाद्युक्ता मनोमयत्वादिवि-
शिष्टस्योपास्तिरिह कथमित्याशङ्क्य तद्योगादित्याह—इहापीति । उपास्तेस्तर्हि कथं त्रैविध्यं तत्राऽऽह—
प्राणेति । वाक्यभेदस्तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रैविध्योक्त्या प्रत्युक्तः । किमत्रोपासात्रयविशिष्टं ब्रह्म विधेय-
मुत ब्रह्मविशिष्टमुपासात्रयं किंवा तदनुवादेन तदाश्रित्योपासात्रयम् । नाऽऽद्यः । ब्रह्मणः सिद्धत्वाद्विध्य-
नर्हत्वात् । न द्वितीयः । वाक्यान्तरेभ्यो ब्रह्मणो ज्ञातत्वात् । न तृतीयः । ब्रह्मानुवादेनोपास्तिविधावे-
कविशेष्यावशीकारादुपास्तीनां मियोसम्बन्धात्प्रत्युपास्तिविध्यावृत्त्या वाक्यभेदादित्येकायव्याख्यामुपेक्ष्य स्वप-

इन्द्रप्राणा(प्रतर्दना)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (२४५)

प्रज्ञाब्रह्मालिङ्गावगमाच्च ॥ तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतदिति सिद्धम् ॥ १॥१॥३१॥
इतीन्द्रप्राणा (प्रतर्दना) धिकरणं समाप्तम् ॥१॥ इति श्रीमत्पदवाक्य-
प्रमाणपारावागीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्य-
श्रीमच्छङ्करभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्ये स्प-
ष्टब्रह्मालिङ्गकवाक्यविचारो नाम प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः॥१॥१॥

रत्नप्रभा ।

याद्” [कौपी० ३।८] “एतदेवोक्तमुपासीत” [कौपी० ३।३] “स म आत्मेति विद्याद” [कौपी०
३ । ८] इति जीवप्राणब्रह्मोपासनविधयः—अन्ये गुणविधय इति स्वीकृत्यैकवाक्यत्व व्याच्यम् ॥ तच्चायु-
क्तम् । उपक्रमादिनैकवाक्यतानिर्णयात् । तस्माज्ज्ञेयप्रत्यग्रहपरमिदं वाक्यमित्युपसहरति—तस्मादिति ॥
इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीम-
च्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्याया रत्नप्रभाया प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १॥१॥

भामती ।

तम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥१॥१॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्षमपसहरति—तस्मादिति । प्राकरणित्वेऽपि ब्रह्मगोऽवान्तरवाक्यभेदेन श्रवणादिवद्विविदिषार्थं यज्ञादि-
ब्रह्मोपास्तित्रयं विधेयम् । विधेयत्रयधर्मब्रह्मोपास्तिश्चेति कुतो वाक्यभेद इत्येके । तत्र । अन्तस्तद्भर्माधिकरणेन
गतत्वात् । तत्र हि सार्वार्थ्यसर्वदुरितविरहाभ्यां सर्वकारणे ब्रह्मणि सिद्धे रूपवत्त्वादिकार्यधर्मा नीतास्त-
थाऽत्रापि प्रागक्तन्यायेन प्राणादिधर्माणां ब्रह्मणि सभवान्न पृथग्विचारावसरः । तस्माज्जीवप्राणब्रह्माणि
सहोपास्यानि ब्रह्मैव वा प्रतिपाद्यमिति पदार्थवाक्यार्थयोर्बलावलज्ञानेन सदित्य दिवो दिवीत्यत्र प्रधान-
प्रकृत्यर्थाभेदेन गुणभूतप्रत्ययार्थभेदनयनवदत्रापि स्वतन्त्रप्राणादिपदार्थभेददृष्टौ तदपेक्षत्वेन गुणभूतवाक्यार्थ-
दृष्टेरन्यथानयनात्पदार्थबुद्धेर्वाक्यार्थबुद्धयोपजीव्यत्वेन स्वातन्त्र्याद्वाक्यैक्यं भक्त्वा त्रीणि सहोपास्यानीति
प्राप्य पदानां वाक्यार्थबोधोद्देशेन प्रवृत्तत्वात्पदार्थबोधस्य नास्तरीयकत्वाद्वाक्यार्थबोधप्राधान्यादुपक्रमो-
पसंहारैकव्यसिद्धप्रधानवाक्यार्थभङ्गायोगात्प्राणादिलिङ्गानां च ब्रह्मणि नीतत्वादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गाद्-
ब्रह्मैवात्र प्रतिपाद्यमिति सिद्धान्तयितव्यम् । सर्वथाऽपि प्रातर्दनवाक्यं ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति ॥३१॥(११)॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) विरचिते

शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति प्रथमस्याध्यायस्य स्पष्टब्रह्मालिङ्गश्रुतिसमन्वयाख्यः प्रथमः पादः ॥

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः २.

ॐ नमः परमात्मने ॥ तत्र प्रथमाध्याये अस्पष्टब्रह्मलिंगकोपास्यवाक्य-
जातविचारं नाम द्वितीयः पाद आरभ्यते ॥ प्रथमे पादे “जन्माद्यस्य
यतः” [व्या० सू० १।१।२] इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं
ब्रह्मेत्युक्तम् ॥ तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं नित्यत्वं
सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वात्मकत्वंमित्येवभ्रान्तियका धर्मा उक्ता एव
भवन्ति ॥ अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषाञ्चिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वे हेतुप्र-
तिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिंगानि सन्दिह्यमानानि ब्रह्मपर-
तया निर्णीतानि ॥ पुनरप्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिंगानि सन्दिह्यन्ते-
किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्ति, आहोस्विद-अर्थान्तरं किञ्चिदिति ॥ तन्नि-
र्णयाय द्वितीयतृतीयपादावारभ्यन्ते-

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥ २ ॥ (१) ॥

रत्नप्रभा । •

ॐ नमः परमात्मने ॥ श्रीराम मिदमत्तार गृहाशयिनमन्तरम् । अन्तर्यामिणमज्ञेय वैश्वानरमह भजे ॥ १ ॥
पूर्वपादेनोक्तपादयोः सङ्गतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति-प्रथम इति ॥ जगत्कारणत्वोक्त्या व्यापि-
त्वादिक्रमयोः सिद्धम् । तदुपजीव्योत्तर पादद्वयं प्रयत्नेन इति हेतुहेतुमद्भावः मङ्गतिः । कथं पादभेदः
इत्याशङ्क्य पादानां प्रमेयभेदमाह-अर्थान्तरेति ॥ आकाशादिशब्दानां स्पष्टब्रह्मलिंगैर्ब्रह्मणि समन्वयो
दर्शितः । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयः पादद्वये वक्ष्यते । प्रायेणोपास्यज्ञेयब्रह्मभेदात् पादयोरुपान्तरभेद
भामती ।

अथ द्वितीय पादमागमिषुः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया-प्रथमे पाद इति । उत्तरत्र
हि ब्रह्मणो व्यापित्वनित्यत्वादयः सिद्धवद्हेतुतयोपदेश्यन्ते । न चैते साक्षात्पूर्वमुपपादिता इति कथं
हेतुभावेन न शक्या उपदेष्टुमित्यत उक्तम्-समस्तजगत्कारणस्येति । यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उक्ता-
स्तथापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेन अधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोपक्षिप्ता इत्युपपन्नस्तेषामुत्तरत्र
हेतुभावेनोपस्थाप्य इत्यर्थः ॥ अर्थान्तरप्रसिद्धानां चेति । यत्रार्थान्तरप्रसिद्धा एवाकाशप्राणज्योतिरादयो
ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते, तदव्यभिचारिद्विभ्रवणात् । तत्र कैव कथा मनोमयादीनामर्थान्तरे प्रसि-
द्धानां पदानां ब्रह्मगोचरत्वनिर्णय प्रतीयभिप्रायः । पूर्वपक्षाभिप्राय त्वग्रे दर्शयिष्यामः । सर्वत्र प्रसिद्धो-
पदेशानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पूर्वोपजीवनेनोक्तोत्थानाद्धेतुहेतुमत्त्वं संबन्धं वक्तुं वृत्तमनुवदति — प्रथम इति । कारणत्वमात्रं नात्रो-
पयुक्तं व्यापित्वादेरपि सिद्धवद्हेतुतयोपादानादतस्तदनुक्तौ कथं सगतिरित्याशङ्क्याऽऽह-तस्येति । उक्त-
मुपजीव्योत्तरप्रवृत्तौ कथं पादभेद इत्याशङ्क्याह-अर्थान्तरेति । उत्तरपादद्वयस्यानभिगतमर्थमाह-
पुनरिति । पूर्वं भूतआकाशादिभ्यं ऋद्धाकाशादिशब्दानां ब्रह्मपरत्वे तल्लिङ्गादिति हेतूक्त्या स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि
नीतानि । अथास्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यान्यर्थान्तरार्थतया शङ्क्यमानानि ब्रह्मणि नीयन्ते । तत्र द्वितीयतृतीय-
पादयोरुपान्तरभेदस्तु प्रायशः सविशेषनिर्दिष्टार्थतया रूढियोगबहुलतया वेति भावः । पूर्वं जीवल्लिङ्ग-
बाधया ब्रह्मपरत्ववन्मनोमयादिवाक्येऽपि तद्वाधेन तत्परत्वमाह-सर्वत्रेति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—

सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२४७)

इदमाम्नायते-“सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत ।
अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथा क्रतुरस्मिँल्लोके पुरुषो भवति तथैतः
प्रेत्य भवति ॥ स क्रतुं कुर्वीत ॥ १ ॥ मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः”
[छा० ३ । १४ । २] इत्यादि ॥ तत्र संशयः-किमिह मनोमयत्वादिभि-
र्धर्मैः शारीर आत्मा आस्यत्वेनोपदिश्यते-आहोस्वित-परं ब्रह्मेति ॥ किं
तावत्प्राप्तम् ॥ शारीर इति ॥ कुतः ॥ तस्य हि कार्यकरणाधिपतेः प्रसिद्धां

रत्नप्रभा ।

इति भावः । छान्दोग्यमुदाहरति-इदमिति ॥ तस्माज्जायत इति तज्जम्, तस्मिन् लीयत इति तल्लम्,
तस्मिन्निति चेष्टत इति तदनम् । तज्जञ्च तल्लञ्च तदनञ्चेति तज्जलान् । कर्मधारयेऽस्मिन् शाकपा-
थिवन्यायेन मन्यपदस्य तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति वाच्ये छान्दसोऽवयवलोपः । इतिशब्दः
हेतौ । सर्वमिदं जगद्ब्रह्मैव । तद्विवर्तत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणि मित्रामित्रभेदाभावाच्छान्तो रागादिरहितो भवे-
दिति गुणविधिः । स क्रतुमुपासनं कुर्वीतिति विहितोपासनस्योपासीतित्यनुवादात् फलमाह-अथेति ॥
क्रतुमयः सकल्पविकार इत्यर्थः । पुरुषस्य यानविकारत्वं स्फुटयति-यथेति ॥ इह यद्व्यायति मृत्वा
न्यानमहिम्ना, तद्व्ययं रूपेण जायत इत्यर्थः । क्रतुमयः सकल्पप्रधान इति वाऽर्थः । क्रतोर्विषयमाह-मन इति ॥
ब्रह्मेत्युपक्रमा-मनोमय प्राणशरीर भारूप सत्यसक-रमन्तर्हृदये ध्येयमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मलिङ्गब्रह्मलिङ्गत्वात् उक्तः ।
न तथेहापक्रमे ब्रह्मणो लिङ्गमस्ति । किन्तु प्रकरणम् । सच्च शान्तगुणविधानार्थमन्यथासिद्धम् । अतो जीव-
लिङ्ग बलीय इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति-शारीर इत्यादिना ॥ श्रुतिमात्राभ्यामन्यथासिद्ध्या पारहरति-
भामती ।

पदंशात् । इदमाम्नायते । सर्वं खल्विदं ब्रह्म । कुत, तज्जलानिति । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो जायत
इति तज्ज, तस्मिन् लीयत इति तल्ल, तस्मिन्निति स्थितिकाले चेष्टत इति तदनं जगत्, तस्मात्सर्वं
खल्विदं जगद्ब्रह्म । अतः कः कस्मिन्त्यतः कश्च क इति रागद्वेषरहित शान्तः सन्नुपासीत । अथ
खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिँल्लोके पुरुषो भवति तथैतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत
मनोमयः प्राणशरीर इत्यादि । तत्र संशयः-किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनो-
पदिश्यते आहोस्वित्ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं शारीरे जीव इति । कुतः । ‘क्रतुमयः’ इत्यादिवाक्येन विहिता
आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

इदमिति । सद्य जगद्ब्रह्मैवेत्यत्र हेतुमाह-तज्जेति । तस्माज्जायत इति तज्जम् । तस्मिँल्लीयत इति तल्लम् ।
तस्मिन्निति चेष्टत इति तदनम् । तज्जञ्च तल्लञ्च तदनञ्च तदिति तज्जलानवयवलोपश्छान्दसः । इति
हेतौ यस्मादेव जगत्तस्माद्ब्रह्मैव सर्वं जगदित्यर्थः । अतो धियो रागादिविषयाभावादुपासीत स शान्तः
स्यादित्याह-शान्त इति । गुण विधाय गुणविधित्तया पुस्पयत्नस्य साफल्यमाह-अथेति । पुरुषो-
ऽधिकृतः क्रतुमयः सकल्पप्रधानस्तत्र हेतुर्यथेति । ज्ञान कर्म वा यथाऽस्मिन्देहे स्थितः सकल्पयते तथा
तदनुसारेण फलं परत्र लभते सोऽधिकृतः क्रतुमयः सन् कुर्वीत । किं ध्यायेदित्याकाशायामाह-मनोमय
इति । विभक्तिव्यत्ययेन मनोमय प्राणशरीर ध्यायेदित्यर्थः । आदिशब्दोद्धारूपः सत्यमकल्प इत्यादि
गृहीतम् । मनोमयत्वादीनां प्रकृतब्रह्मानपेक्षस्वापेक्षत्वाभ्यां सदेहमाह-तत्रेति । एकवाक्यम्यब्रह्माब्रह्मलि-
ङ्गयोर्ब्रह्मलिङ्गवशाद्ब्रह्मलिङ्गं नीतमिह ब्रह्माब्रह्मप्रकरणलिङ्गसन्निपाते किं युक्तमिति पृच्छति-किमिति ।
सर्वमित्यादिश्रुतेः सूत्रशेषार्थाया व्यये ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य सिद्धान्ते त्रयस्यो-
पास्तः फलम् । रात्रिसत्रन्यायेनोपास्त्या वाक्यशेषस्थो जीवः सबध्यत इति पूर्वपक्षयति-शारीर इति ।
विश्वजिन्यायेन सर्वाभीष्टं ब्रह्मेव मनोमयादौ विशेष्याकाशायामुपास्तिसबन्धीत्याह-कुत इति । विश-
व्याकाङ्क्षायामपि जीव एव लिङ्गबलीयस्तथा सबध्यत इत्याह-तस्येति । तद्व्यथासिद्धिं प्रत्याह-

मन आदिभिः सम्बन्धः । न तु परस्य ब्रह्मणः—“अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः”
 [मुण्ड० २ । १ । २] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ ननु “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”
 [छा० ३ । १४ । १] इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपात्तं, कथमिह शारीर आ-
 त्मोपास्य इत्याशङ्क्यते ॥ नैष दोषः ॥ नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनाविधिपरम् ॥
 किं तर्हि ॥ शमविधिपरम्—यत् कारणं “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति
 शान्त उपासीत” [छा० ३ । १४ । १] इत्याह ॥ एतदुक्तं भवति ॥
 यस्मात्सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव । तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च ॥ न च
 सर्वस्यैकात्मत्वे रागादयः सम्भवन्ति ॥ तस्माच्छान्त उपासीतेति ॥ न
 च शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते । उपा-
 सनं तु स क्रतुं कुर्वीतेत्यनेन विधीयते ॥ क्रतुः सङ्कल्पो ध्यानमित्यर्थः ॥
 तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—“मनोमयः प्राणशरीरः” [छा० ३ । १४ ।
 २] इति जीवलिंगम् ॥ अतो ब्रह्मो जीवविषयमेतदुपासनमिति ॥ “सर्व-
 कर्मा सर्वकामः” [छा० ३ । १४ । २] इत्याद्यपि श्रूयमाणं पर्यायेण
 जीवविषयमुपपद्यते ॥ “एष म आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान्त्रीहेर्वा यवाट्ठा”
 [छा० ३ । १४ । ३] इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं चाराग्रमात्रस्य
 जीवस्यावकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः ॥ ननु “ज्यायान्पृथिव्याः”

रत्नप्रभा ।

नैष दोष इति ॥ शमविधिपरत्वे हेतुमाह—यत्कारणमिति ॥ यत् एवमाह, तस्माच्छर्मविधिपरमित्यन्वयः ॥ न
 च शमेति । शमध्यानयोर्विधौ वाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । जन्मपरम्परया जीवस्यापि सर्वकर्मत्वादिसम्भवमाह—
 सर्वकर्ममिति ॥ सर्वाणि कर्माणि यस्य । सर्वे कामा भोग्या यस्य । सर्वगन्धः सर्वरस इत्यादिः—आदिशब्दार्थः ॥
 आराग्रमात्रस्येति । तोत्रेप्रोतायश्शलाकाग्रपरिमाणस्येत्यर्थः । सर्वत्र प्रसिद्धब्रह्मण एवात्रोपास्यत्वोपदेशान्न
 भामती ।

क्रतुभावनामनूय ‘सर्वम्’ इत्यादिवाक्य शमगुणं विधिः । तथा च ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इति वाक्य प्रथम-
 पठितमप्यर्थलोचनया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । एव च सकल्पविधिः प्रथमो निर्विषयः, सन्नपर्यवस्य-
 न्विषयापेक्षः स्वयमनिर्वृत्तो न विन्यन्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् । तस्माच्छान्ततागुणविधाना-
 त्पूर्वमेव ‘मनोमयः प्राणशरीरः’ इत्यादिभिर्विषयोपनायकैः संबध्यते । मनोमयत्वादि च कार्यकारणस-
 चात्तात्मनो जीवात्मन एव निरुद्धमिति जीवात्मनोपास्येनोपरक्तोपासना न पश्चात् ब्रह्मणा सबद्धमर्हति,
 उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधात् । न च ‘सर्वं खल्विदम्’ इति वाक्य ब्रह्मपरमपि तु शमहेतुवन्निगदार्थवादः शान्त-
 आनन्दगिरीब—न्यायनिर्णयः ।

नेति । आदिपदेन “आवागमना” इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । श्रुत्या शङ्कते—नन्विति । न लिङ्ग श्रुत्या बाध्य-
 मित्याह—नैष इति । किं पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपास्तिर्विहितेत्युच्यते किं वा प्रकृत ब्रह्मोत्तरत्र सबद्धमिति नाऽऽद्य
 इत्याह—नेदमिति । शमविधिपरत्वे हेतुर्यदिति । उपासीतेत्युपास्तिविधौ श्रुते कथं गुणविधिस्तत्राह—
 एतदिति । सर्वस्यैकात्मत्वेऽपि कथं शमविधिस्तत्राऽऽह—न चेति । तर्हि शमो ध्यानमित्युभयं विधीयतां
 नेत्याह—न चेति । वाक्यभेदापत्तेरिति भावः । दन्वा जुहोतीति होमानुवादेन गुणविधिवदिहापि शमविधौ
 वाक्यान्तरसिद्धोपास्तिरनूद्यत इत्याह—उपासनं त्विति । क्रतुरेव तत्र विधीयते नोपास्तिरित्याशक्योक्त
 क्रतुरिति द्वितीयं प्रत्याह—तस्य चेति । ब्रह्मैव मनोमयादिशब्दमित्याशंक्य मनआदियोगस्य जीवल्लिङ्ग-
 त्वान्नेत्याह—जीवेति । तस्योपास्यत्वं वाक्यशेषस्थ सर्वकर्मत्वादि कथमित्याशंक्य क्रमेणेत्याह—सर्वेति ।
 जीवपक्षे लिंगद्वयमाह—एष इति । जीवे ज्यायस्त्वायोग शङ्कते—नन्विति । किं ज्यायस्त्वमणीयस्त्वं

सर्वप्रसिद्धाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२४९)

[छां० ३ । १४ । ३] इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पते-इति ॥ अत्र ब्रूमः ॥ न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकस्मिन् समाश्रयितुं शक्यम् । विरोधात् ॥ अन्यतराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रयितुम् ॥ ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भविष्यतीति ॥ निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनमेतद्ब्रह्मेति तदपि प्रकृतपरामर्शार्थत्वाज्जीवविषयमेव ॥ तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीव उपास्य इति एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् ॥ कुतः ॥ सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्-यत्सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणमिह च “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” [छां० ३ । १४ । १] इति वाक्योपक्रमे श्रुतम् ।

रत्नप्रभा ।

जीव उपास्य इति सूत्रार्थमाह-सर्वत्रेति ॥ यच्च फल नोच्यते, तत्र पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिः फलमिति मन्तव्यम् । यद्यपि निराकाङ्क्षं ब्रह्म । तथापि मनः प्रचुरमुपाधिरस्य प्राणः शरीरमस्येति समासान्तर्गत-सर्वनाम्नः सन्निहितविशेष्याकाङ्क्षात् ब्रह्म सम्बध्यते । “स्योनं ते सदनं कृणोमि” इति संस्कारार्थ-भामती ।

ताविधिपरः, ‘शूर्पेण जुहोति’ ‘तेन ह्यन्नं क्रियते’ इतिवत् । न चान्यपरादपि ब्रह्मापेक्षिततया स्वीक्रियत इति युक्तं, मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवे सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसमर्पणेनानपेक्षितत्वात् । सर्वकर्मत्वादि तु जीवस्य पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्त्वमप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमेयस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस्त्वं तदनुगुणतया व्यान्येयम् । व्याख्यातं च भाष्यकृता । एव कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि कथञ्चिद्भेदोपचारेण राहोः शिर इतिवद् द्रष्टव्या । ‘एतद् ब्रह्म’ इति च जीवविषयं जीवस्यापि देहादिबृहणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एव सत्यसकल्पत्वादयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेषु संभवन्ति, तदव्यतिरेकात् । तस्माज्जीव एवोपास्यत्वेनात्र विवक्षितः, न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते-‘समासः सर्वनामार्थः सनिकृष्टमपेक्षते । तद्विनाथोऽपि सामान्यं नापेक्षया निवर्तकः ॥ तस्मादपेक्षितं ब्रह्म ग्राह्यमन्यपरादपि । तथा च सत्यसंकल्पप्रभृतीनां यथार्थता ॥’ भवेदेतदेव यदि प्राणशरीर इत्यादीनां-साक्षाज्जीववाचकत्वं भवेत् । न त्वेतदस्ति । तथाहि-प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः सन्निहित च सर्वनामार्थं संप्राप्य तदभिधानं पर्यवस्येत् । तत्र मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं तदभिधान-पर्यवसानाधाल, तदेव तु मनोविकारो वा मनः प्रचुर वा किमर्थमित्यद्यापि न विज्ञायते । तद्यत्रैव शब्दसमवेतार्थो भवति स समासार्थः । न चैव जीव एव समवेतार्थो न, ब्रह्मणीति, तस्य ‘अप्राणो ह्यमन्यः’

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

चोभय सत्यमन्यतरद्वेति विकल्पयति-अत्रेति । आद्यं दूषयति-न तावदिति । द्वितीयं निराह-अन्यतरेति । तच्चाऽऽराप्रमात्रस्य जीवस्य युक्तमिति तस्यैवोपास्यमेत्यर्थः । श्रुत्या ज्यायस्त्वस्यान्यन्तबाधे श्रुतिबाधमाशङ्क्याऽऽह-ज्यायस्त्वं त्विति । जीवपक्षे कथमन्ते ब्रह्मपदं तत्राऽऽह-निश्चिते चेति । जीवेषु देहादिबृहणाज्ज्यायस्त्वन्यायाद्वा ब्रह्मतित्यर्थः । “एतमितः प्रेत्याभिंसंभवितास्मि” इति कर्मकर्तृव्यपदेशात् “अन्तरात्मनुरुषः” इति च तुल्याधिकारे भेदोक्तेर्न जीवस्योपास्यतेत्याशङ्क्य साधनफलावस्थापेक्षया कर्मकर्तृत्वस्यान्यस्य च स्वे महिम्नीतिवदुपचाराज्जीवस्यैवोपास्यतेत्युपसंहरति-तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयन्सूत्राद्बहिरेव प्रतिजानीते-एवमिति । मनोमयादिशब्दा ध्येये जीवं भान्ति न ब्रह्म तथेत्याह-कुत इति । सूत्रमादाय ध्याचष्टे-सर्वत्रेति । रात्रिसत्रन्यायस्य लघुत्वेऽपि जीवगामित्वेनाफलत्वाद्भिन्नाजिन्यायस्य गुरोरपि ब्रह्मगामित्वेन फलवतः श्रुतितात्पर्यगमकस्य बलीयस्त्वाद् ब्रह्मेवात्रोपास्यमिति भावः । किं च मनोमयत्वादिलिङ्गं बाधित्वा ब्रह्मश्रुत्या ब्रह्मेवोपास्यमित्याह-इह चेति । किंचाफललिङ्गोपनीतं जीव

तदेव मनोमयत्वादिधर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् ॥ एवं च प्रकृत-
हानाप्रकृतप्रक्रिये न भविष्यतः ॥ ननु वाक्योपक्रमे शमविधिविवक्ष-
या ब्रह्म निर्दिष्टं न स्वविवक्षयेत्युक्तम् ॥ अत्रोच्यते ॥ यद्यपि शमवि-
धिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टम् ॥ तथापि मनोमयत्वादिषूपदिश्यमानेषु
तदेव ब्रह्म सन्निहितं भवति ॥ जीवस्तु न सन्निहितो न च स्वशब्देनो-
पात्त इति वैषम्यम् ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

वक्तुमिष्टा विवक्षिताः ॥ यद्यप्यपौरुषेय वेद वक्तुरभावात्नेच्छार्थः

रत्नप्रभा ।

सदनस्य निराकांक्षस्यापि तस्मिन् सीदेति साकांक्षतच्छब्देन परामर्शदर्शनादित्युह-अत्रोच्यत इति ॥
स्योन पात्रं ते पुरोडाशम्येति श्रुत्यर्थः । जीवोऽपि लिङ्गात् सन्निहित इत्यत आह-जीवस्त्विति ॥
इदं लिङ्गद्वय लोकसिद्ध जीवं न सन्निधापयति । दुःखिन उपास्त्ययोग्यत्वात् फलाभावाच्च । अतो
विश्वजिन्यायेन सर्वाभिर्छपितमानन्दरूपं ब्रह्मैवोपासनाक्रियानुबन्धीति भावः । किञ्च ब्रह्मपदश्रुत्या
लिङ्गबाध इत्याह-न चेति ॥ अन्यतराकांक्षानुगृहीतं फलवत् प्रकरण विफललिङ्गाद्वलीय इति समुदा-
यार्थः ॥ १ ॥ वस्तुनो विवक्षायाः फलमुपादान स्वीकारः । स च प्रकृतेषु गुणेष्वस्तीति विवक्षो-
भामर्त ।

इत्यादिभिस्तद्विरहप्रतिपादनादिति युक्तम्, तस्यापि सर्वविकारकारणतया, विकाराणां च स्वकारणादभे-
दात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मणस्तत्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत् । जीवस्य साक्षान्मनोमयत्वा-
दयः, ब्रह्मणस्तु तदद्वारा । तत्र प्रथम द्वारस्य बुद्धिस्थत्वात्तदेवोपास्यमस्तु, न पुनर्जगन्मय ब्रह्म । ब्रह्मलिङ्गानि
च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेष्वप्युपपत्स्यन्ते । तदेतदत्र संप्रधार्यम् । किं ब्रह्मलिङ्गैर्जीवानां तदभिन्नानामस्तु
तद्वत्ता, तथा च जीवस्य मनोमयत्वादिभिः प्रथममवगमात्तस्यैवोपास्यत्वम्, उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता तदभि-
न्नस्यापि जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथा च ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात्, तेषां च जीवेष्वनुपपत्तेर्ब्रह्मैवोपास्यमेति । वयं तु
पश्यामः-‘समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान् भवेत् । विषयस्य तु रूपेण समारोप्य न रूपवत् ॥’ समारो-
पितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भीषणत्वादिना रज्जु रूपवती, न तु रज्जुरूपेणाभिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवा-
न् । तदा भुजङ्गस्यैवाभावात्किं रूपवत् । भुजङ्गदशायां तु न नास्ति वास्तवी रज्जुः । तदिह समारोपितजी-
वरूपेण वस्तुमद्ब्रह्म रूपवद्युच्यते, ननु ब्रह्मरूपैरनित्यत्वादिभिर्जीवस्तद्वान्भवितुमर्हति, तस्य तदानीमसंभवात् ।
तस्माद्ब्रह्मलिङ्गदर्शनाज्जीवे च तदसंभवाद्ब्रह्मैवोपास्य न जीव इति सिद्धम् । एतदुपलक्षणाय च ‘सर्वं खल्विदं
ब्रह्म’ इति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥ यद्यप्यपौरुषेय इति । शास्त्रयोनिवत्सर्वीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिचितसं-
जानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

हित्वा फलवत्प्रकरणप्राप्तं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह-एवमिति । प्राणः शरीरमस्येति ‘समासगतसर्वनाम्ना सन्निहि-
तार्थेन प्रकृतं ब्रह्म हित्वा जीवमप्रकृतोऽमच्छतः प्रकृतहानिरप्रकृतप्रक्रया चेत्यर्थः । आगतो राजपुरुषस्तं
भोजयेदिति वदन्यशेषं ब्रह्मणः, सर्वनामादिना न परामर्शः स्यादित्याशङ्कते-नन्विति । तस्मिन्सीदेत्यादौ
सदवस्थेवोपसर्जनस्यापि परामर्शमाह-अत्रेति । जीवस्यापि लिङ्गादस्ति सन्निधिरित्याशङ्क्य तस्योपास्ति-
धियो विज्ञेयवैयर्थ्यादविवक्षित लिङ्गमित्याह-जीवस्त्विति । तथाऽपि मनोमयादिशब्दात्तदुक्तिर्नेत्याह-
न चेति । तस्य तदवाचित्वादित्यर्थः । वैषम्यं जीवब्रह्मणोरिति शेषः ॥ १ ॥ इतश्च ब्रह्मैवात्रोपास्यमित्याह-
विवक्षितेति । ननु शास्त्रयोनिवत्सर्वीश्वरस्य रचनायामस्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वं वेदस्योक्तम् । तत्र वक्तुरभा-
वादिदं विवक्षितपदं कथं विगृह्यते तत्राऽह-यद्यपीति । विवक्षितस्योपादानादुपास्तावुपादानस्य विव-

सर्वत्रप्रसिद्धधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२५१)

संभवति ॥ तथाप्युपादानेन फलेनोपचर्यते ॥ लोके हि यच्छब्दाभिहितमुपादेयं भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं तदविवक्षितमिति । तद्वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवतीतरदविवक्षितम् ॥ उपादानानुपादाने तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते ॥ तदिह ये विवक्षिता गुणा उपासनायामुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसङ्कल्पप्रभृतयः ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । सत्यसङ्कल्पत्वं हि सृष्टिस्थितिसंहारेष्वप्रतिबन्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावकल्पते ॥ परमात्मगुणत्वेन च-“य आत्माऽपहृतपाप्मा” [छां० ८। ७। १] इत्यत्र “सत्यकामस्सत्यसङ्कल्पः” [छां० ८। ७। १] इति श्रुतम् ॥ “आकाशात्मा” [छां० ३। १४। २] इत्यादिना-आकाशवदात्मास्येत्यर्थः ॥ सर्वगतत्वादिभिर्धर्मैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः, “ज्यायान्पृथिव्याः” [छां० ३। १४। ३] इत्यादिना चैतदेव दर्शयति ॥ यदाप्याकाश आत्माऽस्येति व्याख्यायते, तदापि संभवति सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्मत्वम् । अत एव सर्वकर्मत्यादि-एवमिहोपास्यतया विवक्षिता गुणा ब्रह्मण्युपपद्यन्ते ॥ यत्पुनरुक्तं “मनोमयः प्राणशरीरः” [छां० ३। १४। २] इति जीवलिङ्गं न तद्ब्रह्मण्युपपद्यत इति ॥ तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः-

रत्नप्रभा ।

पचार इत्याह-तथाप्युपादानेनेति ॥ नन्विदं प्राह्यमिदं व्याख्यमिति धीर्विवक्षाधीना वेदे कुतः स्यादित्यत आह-उपादानानुपादाने त्विति ॥ तात्पर्यं नाम फलवदर्थप्रतीत्यनुकूलत्वं शब्दधर्मः । उपक्रमीदिना तस्य ज्ञानात्तयोगवगम इत्यर्थः ॥ तदिहंति । तत् तस्मात् तात्पर्यवत्त्वादित्यर्थः । सर्वात्मत्वे प्रमाणमाह-भामती ।

दर्भापेक्षरचनत्वेनाभ्यात-यादपौरुषेयत्वाभिधानं, तथा चास्वातन्त्र्येण विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते, न तूपादेयत्वमेव । अन्यथोद्देश्यतयानुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन चमसादावापि संमार्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादेयत्वेऽपि ग्रह उद्देश्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । तद्वत् त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन विज्ञेयमविवक्षितम् । इच्छानिच्छे च भक्तिः । तदिदमुक्तम्-वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते इति । यत्पर वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अन्तरपरेण चानुपात्तमविवि-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्षाफलस्य सत्यसकल्यादिगुणेषु दृष्टेर्विवक्षितत्वमुपचर्य विग्रह इत्यर्थः । उक्तोपचारस्यालौकिकत्वं प्रत्याह-लोकेपीति । विवक्षितत्वोपादेयत्वयोरन्योन्याश्रयत्वमाशङ्क्याऽऽह-उपादानेति । परिग्रहपरित्यागानुपादानानुपादाने । प्रसङ्गागतमुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे-तदिहेति । तच्छब्दो यथोक्तसमासोपपत्तिपरामर्शी । प्रकृत प्रकरणमिहेत्युक्तम् । ब्रह्मण्येव सत्यसकल्पत्व साधयति-सत्येति । श्रुतिरपि युक्तिवदिहांस्तीत्याह-परमात्मेति । आकाशात्मत्वं वक्तुं तन्निरुक्तिं करोति-आकाशेति । कथं जडाजडयोः साम्यं तदाह-सर्वेति । ज्यायस्त्व सर्वगतत्वसाधकमित्याह-ज्यायानेति । आकाशात्मत्वस्य निरुक्त्यन्तरमाशङ्क्याङ्गीकरोति-यदेति । सर्वात्मत्वमत एवेत्युक्तम् । आदिपदं सर्वकामादिसप्रार्थम् । उक्तमुपपत्तिमुपसंहरति-एवमिति । इहेति प्रकरणोक्तिस्तेन तदेवोपास्यमिति शेषः । ध्येयस्यापि मनोमयत्वादे-ब्रह्मणि नोपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-यत्त्विति । तस्यापि ब्रह्मण्युपपत्तिमाह-तद्वपीति । कथं जीवगामिनो

सर्वात्मत्वाद्धि ब्रह्मणो जीवसम्बन्धीनि मनोमयत्वादीनि ब्रह्मसम्बन्धीनि भवन्ति ॥ तथा च ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती भवतः—“त्वं स्त्री, त्वं पुमानसि, त्वं कुमारः,—उत—वा कुमारी, त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि, त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः” [श्वेता० ४ । ३] इति, “सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतःश्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति” [श्वेता० ३ । १६] इति च । “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः” [मुण्ड० २ । १ । २] इति श्रुतिः शुद्धब्रह्मविषया, इयं तु मनोमयः प्राणशरीर इति सगुण-ब्रह्मविषयेति विशेषः ॥ अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्य-त्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता ॥ अनेन तु शारीरे तेषामनुपपत्तिरुच्यते ॥ तुशब्दोऽवधारणार्थः ॥ ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादिगुणम् ॥ न तु शारीरो जीवो मनोमयत्वादिगुणः, “यत्कारणं सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा” [छां० ३ । १४ । २] “अवाक्यनादरः” [छां० ३ । १४ । ३] “ज्यायान्पृथिव्याः” [छां० ३ । १४ । ३] इत्येवञ्जातीयका गुणा न शारीरे आरजस्येनोपपद्यन्ते ॥

रत्नप्रभा ।

तथा चेति ॥ जीर्णः स्थविरो यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । यो जातो बालः स त्वम् एव सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमत् सर्वजन्तूनां प्रसिद्धाः पाण्यादयः । तस्येति सर्वात्मत्वोक्तिः ॥ २ ॥ ननु जीवधर्माश्चेद्ब्रह्मणि योज्यन्ते, तर्हि ब्रह्मधर्मा एव जीवे किमिति न योज्यन्ते, तत्राह—अनुपपत्तेरिति ॥ सूत्रं व्याचष्टे—पूर्वेणेति ॥ सर्वात्मत्वादिः उक्तन्यायः ॥ कल्पितस्य धर्मा अधिष्ठाने सम्बध्यन्ते, न अधिष्ठानधर्माः कल्पिते इति भावः । वागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी न वाकी अवाकी अनिन्द्रिय इत्यर्थः । कुत्राप्यादरः कामोऽस्य नास्तीति अनादरः । नित्यवृत्त इत्यर्थः ॥ व्यापस्त्वाद्यनुपपत्तौ शारीर इति परिच्छेदो हेतुः सूत्रोक्तः ।

भामती ।

वक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥ स्यादेतत् । यथा सत्यसंकल्पत्वादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एवं शारीरेऽप्युपपत्त्यन्ते, शारीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शारीरगुणा इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीत्यत आह सूत्रकारः—अनुपपत्तेस्तु

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मणि सिद्धिस्तत्राह—सर्वेति । जीवस्यैवासाधारणं मनोमयत्वादीत्युपेत्य ब्रह्मण्युपपत्तिमुक्त्वा तस्य साधारण्ये मानमाह—तथा चेति । जीर्णः स्थविरो भूत्वा यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमत् । ब्रह्मणि मनोमयत्वादि वदतः श्रुत्यन्तर-विरोधमाशङ्क्याऽऽह—अप्राणो हीति । सूत्रार्थमुपसंहरति—अत इति ॥ २ ॥ ब्रह्मणि जीवगतं मनो-मयत्वादीष्टं चेद् ब्रह्मगतमपि सत्यसंकल्पत्वाद्यभेदाज्जीवेऽस्तु नेत्याह—अनुपपत्तेस्त्विति । सूत्रं व्याख्यातुं संगतिमाह—पूर्वेणेति । आरोप्यरूपेण विषयस्यैव रूपित्वं, न विपरीतं न हिरज्ज्वा रूपेण सर्पो रूप-वानित्यर्थः । अवधारणमेव स्फोरयन्नेत्यादि विभजते—ब्रह्मेति । सर्वात्मत्वादिरुक्तो न्यायः । अनुपपत्तेरिति व्याचष्टे—यदिति । वागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी न वाक्यवाकी वागादिसर्वेन्द्रियरहित इत्यर्थः । आसक्तकामत्वान् कुत्रचिदादरोऽस्तीत्यनादरः । शारीरत्वमीश्वरेऽपि व्यापिनि स्यादिति शङ्कते—

शारीर इति शरीरे भव इत्यर्थः ॥ नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति ॥ सत्यम् ॥
शरीरे भवति न तु शरीर एव भवति—“ज्यायानृथिव्या ज्यायानन्त-
रिक्षाद्” [छां० ३ । १४ । ३] “आकाशंवत्सर्वगतश्च नित्यः” इति च
व्यापित्वश्रवणात् ॥ जीवस्तु शरीर एव भवति ॥ तस्य भोगाधिष्ठाना-
च्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

• कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादिगुणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति—
“एतमिति प्रेत्याभिसंभविताऽस्मि” इति । एतमिति प्रकृतं मनोमय-
त्वादिगुणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति । “अभिसं-
भवितास्मि” [छां० ३ । १४ । १] इति शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्राप-
कत्वेन ॥ अभिसंभवितास्मीति ॥ प्राप्तास्मीत्यर्थः । न च सत्यां गतावे-
कस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः ॥ तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान
एव ॥ तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शरीरादन्यो मनोमयत्वादिगुणः । यस्माच्छब्दविशेषो भवति समा-
नप्रकरणे श्रुत्यन्तरे “यथा व्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाक-
तण्डुलो वैवमयमन्तरात्मन्पुरुषो हिरण्यमयः” [शत० ब्रा० १० । ६ । ३ ।
२] इति शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्तम्यन्तोऽन्तरात्म-
न्निति ॥ तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिवि-
शिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः ॥ तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

रत्नप्रभा

स तु जीवस्यैव नेश्वरस्येत्याह—सत्यमित्यादिना ॥ ३ ॥ कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च । प्रापकत्वेन व्यप-
दिशतीति सम्बन्धः । कर्मकर्तृव्यपदेशपदस्यार्थान्तरमाह—तथोपास्येति ॥ ४ ॥ शब्दविशेषात् ।
एकार्थत्वं प्रकरणस्य समानत्वम् । अन्तरात्मन्निति । विभक्तिलोपश्छान्दसः । शब्दयोर्विशेषो विभ-
क्तिभेदः । तस्मात्तदर्थयोर्भेदः इति सूत्रार्थः ॥ ५ ॥ स्मृतौ हृदिस्थस्य जीवाद्भेदोक्तेरत्रापि हृदिस्थो
भामती ।

न शारीरः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ यत्तद्वोचामं समारोपविषये सभवन्ति, न तु विषयधर्माः
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नन्विति । अयोगव्यवच्छेदमङ्गीकृत्यान्ययोगव्यवच्छेदाभावात्तयाह—सत्यमिति । अन्ययोगाव्यवच्छेदे
हेतुः—ज्यायानिति । जीवे वा कथं विशिष्टं शारीरत्वं तत्राऽऽह—जीवस्त्विति ॥ ३ ॥ जीवस्य मनो-
मयत्वादिगुणत्वाभावे हेत्वन्तरम्—कर्ममिति । पूर्वसूत्रानेत्याद्याकृष्य चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । प्राप्य-
प्रापकत्वेन कर्मकर्तृव्यपदेशं विशदयति—एतमिति । वाक्यं व्याकरोति—एतमित्यादिना । प्राप-
कत्वेन व्यपदिशतीति सम्बन्धः । मामहं जानामीतिवद्व्यपदेशमाशङ्क्याऽऽह—न चेति । कर्मकर्तृव्यपदेशो
सूत्राभिप्रेत प्रकारान्तरमाह—उपास्येति । उक्तव्यपदेशफलमाह—तस्मादिति ॥ ४ ॥ तत्रैव हेत्वन्तर-
माह—शब्देति । सूत्रे हेत्वन्तरोक्तकाभावमाशङ्क्य पूर्वसूत्रस्य चशब्दमाकृष्य व्याकरोति—इतश्चेति ।
समानप्रकरणत्वमेकविद्याविषयत्वम् । अन्तरात्मन्निति छान्दसो विभक्तिलोपः । शब्दभेदः फलमाह—तस्मा-
दिति ॥ ५ ॥ आत्मान्तःस्थितस्यान्यस्यायोगे स्वे महिमीतिवद्व्यपचारादेव शब्दभेदः स्यादित्युक्तमा-

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शारीरपरमात्मानौ भेदेन दर्शयति—“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया” [भ० गी० १८ । ६८] इत्याद्या ॥ अत्राह—कः पुनरयं शारीरो नाम परमात्मनोऽन्यो यः प्रतिषिध्यते—“अनुपपत्तेस्तु न शारीरः” [व्या० सू० १ । २ । ३] इत्यादिना ॥ श्रुतिस्तु—“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा, नान्योऽतोऽस्ति श्रोता” [बृह० ३ । ७ । २३] इत्येवआतीयका परमात्मनोऽन्यमात्मानं वाग्यति ॥ तथा स्मृतिरपि—“क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत” [भ० गी० १३।२] इत्येवआतीयकेति ॥ अत्रोच्यते । सत्यमेवमेतत् ॥ पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते ॥ यथा—घटकरकाद्युपाधिवशादपरिच्छिन्नमपि नभः परिच्छिन्नवदवभासते, तद्वत् ॥ तदपेक्षया च कर्मत्वकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते ॥ प्राक्—“तत्त्वमसि” [छा० ६ । ८ । ७-१५] इत्यात्मैकत्वापदेशग्रहणान् ॥ गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षादिसर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरेव स्यात् ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वत्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

रत्नप्रभा ।

मनोमय ईश्वर इत्याह—स्मृतेश्चेति ॥ भूतानि जीवान् । यन्त्रं शरीरम् । अत्र सूत्रकृता मन्यभेद उक्त इति भ्रान्तिनिरासायैक्षान्यधिकरणे निरस्तमपि चोद्यमुद्भाव्य निरस्यति—अत्राहत्यादिना ॥ त्वदुक्तरित्या वस्तुत एकत्वमेव भेदस्तु कल्पितः सूत्रेष्वनूयत इत्याह—सत्यमिति ॥ ६ ॥ अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकाः तस्य भावः तत्त्व तस्मान् । आर्थिकमत्पत्वम् अणीयानित्यल्पत्ववाचकशब्देनापि श्रुतिमि-
भामती ।

समारोप्य इति । तस्येत उत्थानम् । अत्राह चोदकः—कः पुनरयं शारीरो नामेति । न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदावेकत्र तात्त्विकौ भवितुर्महतो विरोधादित्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमता-
त्त्विकं चेतारन्, तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्भेदान्तानां द्वैतप्राहिणश्च महान्तरस्याभावात्तद्वाधनाच्च ।

‘आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शङ्कयाऽऽह—स्मृतेश्चेति । हृदि स्थितस्य शारीराद्भेदः स्मृत्योन्यते ततो मनोमयत्वादिविशिष्टो हृदि स्थितोऽन्यः शारीरादिति नोपचाशकेति व्याचष्टे—स्मृतिश्चेति । तमेव शरणं गच्छेत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । ईक्षान्यधिकरणे निरस्तमपि चोद्यं प्रसङ्गादुद्भावयति—अत्रेति । श्रुतिस्मृतिभ्यां भेदवादः ससम्यर्थः । ननु नान्यत्वं साध्यते किंलन्यस्य मनोमयत्वादि निषिध्यते तत्राऽऽह—य इति । विवक्षितगुणवत्त्वेन जीवस्य ध्येयत्वनिषेधानुपपत्त्या तदन्यत्वधीरित्यर्थः । परस्यांशो विकारो वा जीवो नामेत्याशङ्क्य श्रुतिस्मृतिविरोधानैवमित्याह—श्रुतिरिति । न च भेदाभेदाभ्यां श्रुतिस्मृत्यविरोधस्तदयोगादिति । किं वस्तुतोऽन्यो जीवो नास्ति किं वोपाधितोऽपीति विकल्पयति—अत्रेति । आद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—पर इति । अपरिच्छिन्नस्योपाधिना परिच्छिन्नत्वदृष्टिं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । श्रुतौ स्मृतौ च कर्मकर्तृत्वादिन्यवहारात्परमर्थिक एव भेद इत्याशङ्क्याऽऽह—तदिति । अत्राह—
धाद्भेदव्यवहारस्य तात्त्विकत्वमशङ्क्य प्रागूर्ध्वं वा बोधादवाप्य इति विकल्प्याऽऽद्यमनुजानाति—प्रागिति ।
द्वितीयः प्रत्याह—गृहीते तिचि ॥ ६ ॥ जैव लिङ्गद्वयं निरस्यति—अर्भकौकौ । अर्भकमोको यस्य

सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२५५)

अर्भकमल्पमोको नीडम् एष मे आत्मान्तर्हृदयमितिपरिच्छिन्नायतन-
त्वात् ॥ स्वशब्देन चाणीयान्त्रीहिर्वा यवाद्वैत्यणीयस्त्वव्यपदेशाच्छारीर
एवागममात्रो जीव इहोपदिश्यते ॥ न सर्वगतः परमात्मेति यदुक्तं, तत्प-
रिहर्तव्यम् ॥ अत्रोच्यते ॥ नायं दोषः ॥ न तावत्परिच्छिन्नदेशस्य सर्वग-
तत्वव्यपदेशः कथमप्युपपद्यते ॥ सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्प-
रिच्छिन्नदेशव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया संभवति ॥ यथा समस्तवसुधा-
धिपतिरपि हि सन्नयोध्याधिपतिरिति व्यपदिश्यते ॥ कया पुनरपेक्षया
सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयांश्च व्यपदिश्यत इति ॥ निचाय्यत्वा-
देवमिति ब्रूमः ॥ स एवमणीयस्वादिगुणगणोपेत ईश्वरस्तत्र हृदयपुण्ड-
रीके निचाय्यो द्रष्टव्य उपदिश्यते, यथा शालग्रामे हरिः ॥ तत्रास्य

रत्नप्रभा ।

त्याह—स्वशब्देनेति । नायं दोष इत्युक्तं विवृणोति—न तावदिति ॥ कथमपि ब्रह्मभावापेक्ष-
याऽपीत्यर्थः । पारच्छेदत्यागं विना ब्रह्मत्वासम्भवात् तत्त्यागे च ब्रह्मण एवोपास्यत्वमायातीति भावः ।
विभोः परिच्छेदोक्तौ दृष्टान्तमाह—यथा समस्तेति ॥ सर्वेश्वरस्यायोध्यायां स्थित्यपेक्षया परिच्छेदोक्तिवद-
द्रष्टव्यत्वेन तयोक्तिरित्यर्थः । ननु किमिति हृदयेव प्रायेणोच्यते, तत्राह—तत्रेति ॥ हृदये
भामती ।

तेनाद्वैतमेव परमार्थः । तथा च 'अनुपपत्तस्तु' इत्याद्यसंगतार्थमित्यर्थः । पादहरति—सत्यमेवंतत् । पर
एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिर्विच्छिद्यमानो बालः शरीर इत्युपचर्यते । अनाद्य-
विद्यावच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदेनावभासते । तादृशा च जीवानामविद्या, न तु निरुपा-
धिनो ब्रह्मणः । न चाविद्यायां सत्या जीवात्मविभागः, सति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाऽविद्येऽन्योन्या-
श्रयमिति सांप्रतम् । अनादित्वेन जीवाविद्ययोर्वीजाङ्गुरवदनवक्त्रमेरयोगात् । न च सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेश्च
स्वतः कुतोऽकस्मात्समागता, यो हि परतन्त्रः सोऽयेन बन्धनागारे प्रवेश्येत, न तु स्वतन्त्र इति वाच्यम् ।
न हि तद्वागम्य जीवस्य संप्रतितीना बन्धनागारप्रवेशता, येनानुयुज्येत, किलियमनादिः पूर्वपूर्वकर्मावि-
द्यासंस्कारनिवृद्धना नानुयोगमर्हति । न चैतावता ईश्वरस्यानीशता न ह्युपकरणाद्यपेक्षिता कर्तुः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सोऽर्भकौकास्तस्य भावस्तत्त्वं तस्मादितियावत् । अर्भकशब्दस्य शिशुनिपत्यन्विनेधार्थमल्पमिति पर्याय-
त्वोक्तिः । ओकःशब्दस्याप्रसिद्धार्थतां व्यवच्छिन्नान्ति—नीडमिति । वाक्यार्थं वदन्नाशङ्कां विवृणोति—
एष इति । तत्र लिङ्गयोः सभावनायं विशिनष्टि—आराग्रेति । पञ्च तदसभावनायं—सर्वगत इति ।
तस्यानुपेक्षणीयत्वमाह—तदिति । परिहारभागमवतारयति—अत्रेति । अणीयस्त्वमुपेय आयस्त्व वा
बाध्य तदपि वा कथंचिदनुगन्तव्यम् । नाऽऽद्यः, श्रुतस्य बाधायोगादिव्याह—नायमिति । द्वितीय
प्रत्याह—न तावदिति । त्वयाऽपि आयस्त्वमुपेत्याणीयस्त्व बाध्यते तदपि वा कथंचिदनुगम्यते ।
नाऽऽद्यः, श्रुतबाधायोगसाम्यात् । न द्वितीयो, आयसोऽणीयस्त्वस्य सर्वथैवायुक्तत्वात्तत्राऽऽह—सर्वेति ।
अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नदेशोक्तौ दृष्टान्तमाह—समस्तेति । तत्र पुरवासापेक्षया व्यपदेशोऽपि कथमिहेति
पृच्छति—कथेति । सूत्रावयवमुत्तरमवतार्य व्याचष्टे—निचाय्यत्वादिति । सर्वगतस्य कथमेकदेशं द्रष्ट-
व्यत्वं तत्राऽऽह—यथेति । तत्र शालग्रामाण्यात्तथाऽस्तु, प्रस्तुते कथं तत्राऽऽह—तत्रेति । बुद्धिविज्ञान-
मित्यन्तःकरणस्य प्रमाणजा वृत्तिरुक्ता । सर्वगतस्य कुतो हृदय एव मानप्राप्त्यर्थं तत्राऽऽह—

सर्वगतोऽपीश्वरस्तत्रोपास्यमानः प्रसीदति ॥ व्योमवच्चैतद् द्रष्टव्यम्—यथा सर्वगतमपि सद्योम सूचीपाशाद्यपेक्षयाऽर्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि ॥ तदेवं निचाय्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् ॥ तत्र यदाशङ्क्यते हृदयायतनत्वाद्वह्मणो हृदयायतनानां च प्रतिशरीरं भिन्नत्वाद्विन्नायतनानां च शुक्लादीनामनेकत्वसावयवत्वाऽनित्यत्वादिदोषदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्ग इति तदपि परिहृतं भवति ॥७॥

सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसम्बन्धाच्चिद्रूपतया च शारीरावविशिष्टत्वात्सुखदुःखादिसंभोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च ॥ न हि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा संसारी विद्यते—“नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता” [बृ० ३ । ७ । २३] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ तस्मात्परस्यैव संसारसम्भोगप्राप्तिरिति चेत् ॥ न ॥ वैशेष्यात्—न तावत्सर्वप्राणिहृदयसम्बन्धाच्छारीराद्ब्रह्मणः सम्भोगप्रसङ्गः ॥ वैशेष्यात्—विशेषो हि भवति शारीरपरमेश्वरयोः ॥ एकः कर्त्ता भोक्ता धर्माधर्मसाधनः सुखदुःखादिमांश्च ॥ एकस्ताद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणः ॥ एतस्मादनयोर्विशेषादेकस्य भोगो नेतरस्य ॥

रत्नप्रभा ।

परमात्मनो बुद्धिर्वृत्तिर्प्राहिका भवति । अत ईश्वराभिव्यक्तिस्थानत्वात्तदुक्तारित्यर्थः । व्योमदृष्टान्तासि-
ना शङ्कालताऽपि काचिच्छिन्नेत्याह—तत्र यदाशङ्क्यत इत्यादिना ॥ भिन्नायतनत्वेऽपि व्योमः सत्य-
भेदाद्यभावादिति भावः ॥ ७ ॥ ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव हार्द उपास्य इति शङ्कां
व्याचष्टे—व्योमवदिति ॥ ब्रह्म, भोक्तृ स्यात्, हार्दत्वे सति चेतनत्वाज्जीवाभिन्नत्वाच्च जीववदित्युक्तं
निरस्यति—न वैशेष्यादिति ॥ धर्माधर्मवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । अयमेव विशेषो वैशेष्यम् । स्वार्थे ष्यञ्
प्रत्ययः, विशेषस्यातिशयार्थो वा । धर्मादेः स्वाश्रये फलहेतुत्वमतिशयः । तस्मादिति सूत्रार्थः । किञ्च
विभवो बहव आत्मान इति नादिनामेकस्मिन् देहे सर्वात्मनां भोक्तृत्वप्रसङ्गः स्वकर्माजित एव देहे
भामती ।

स्वातन्त्र्यं विहन्ति । नस्मादात्किञ्चिदेतदपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥ विशेषादिति वक्तव्ये वैशेष्याभिधानमात्यन्तिकं

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सर्वेति । अपारिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नायतनत्वादिव्यपदेशं सौत्रोदाहरणेन साधयति—व्योमवदिति । ब्रह्मापि
हृदयापेक्षया द्विधोक्तिभागिति शेषः । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—तदेवमिति । हृदयायतनस्यातात्त्विकत्वे चोद्या-
न्तरमपि निरस्तमित्याह—तत्रेति । न हि परोपाधिपरिच्छेदादनित्यत्वादि युक्तं व्योमोऽदृष्टेरिति भावः ॥ ७॥
हार्दत्वे ब्रह्मणोऽनिष्टप्रसङ्गाज्जीवस्यैव हार्दस्योपास्यतेति शङ्कित्वा समाधत्ते—संभोगेति । चोद्यं प्रपञ्च-
यति—व्योमवदिति । सर्वबुद्धिसंबन्धेऽपि नभोवदभोगमाशङ्क्योक्तम्—चिदिति । तथाऽपि भोगहेतु-
सबद्धस्यैव भोगो नेतरस्येत्याशङ्क्याऽऽह—एकत्वाच्चेति । तत्प्रपञ्चयति—न हीति । अनिष्टप्रसङ्गं निगम-
यति तस्मादिति । उत्तरमादत्ते—नेति । यत्तु बुद्धिस्थत्वे सति चैतन्याद् ब्रह्मणो भोक्तृत्वं जीववदिति
तत्राऽऽह—न तावदिति । हेतुं विवृणोति—विशेषो हीति । धर्माधर्मवत्त्वस्यैव भोगप्रयोजकत्वादप्रयो-
जको हेतुरित्यर्थः । उक्तवैशेष्यफलमाह—एतस्मादिति । साधनव्याप्तिमाशङ्क्यान्यत्र धर्मादित्यादि-

१ शरीरेणापि पाठान्तरम् ।

सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२५७)

यदि च सान्निधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसम्बन्धोऽभ्युपगम्ये-
ताऽऽकाशादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः ॥ सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समा-
वेतौ चोद्यपरिहारौ ॥ यद्यप्येकत्वाद्ब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छारीरस्य
भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग इति ॥ अत्र वदामः ॥ इदं तावदेवानाम्भिप्रायः प्र-
ष्टव्यः—कथमयं त्वया आत्मान्तराभावोऽध्यवसित इति । “तत्त्वमसि”
[छां० ६।८।७-१५] “अहं ब्रह्मास्मि” [बृ० १।४।१०] “ना-
न्योऽतोऽस्ति विज्ञाना” [बृ० ३।७।२३] इत्यादिशास्त्रेभ्य इति
चेत, यथाशास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिपत्तव्यो न तत्रार्थजरयतीयं
लभ्यम् ॥ शास्त्रं च “तत्त्वमसि” [छां० ६।८।७-१५] इत्यपहतपा-
प्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म शारीरस्मात्त्वमेनोपदिशच्छारीरस्यैव तावदुप-
भोक्तृत्वं वारयन्ति ॥ कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः । अथागृहीतं
शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं तदा मिथ्याज्ञाननिमित्तः । शारीरस्योपभोगो न तेन
परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः ॥ न हि बालैस्तलमलिनतादिभिव्योम्नि
विकल्पमाने तलमलिनतादिविशिष्टमेव परमार्थतो व्योम भवति ॥

रत्नप्रभा ।

भोग इति परिहारश्च तुल्य इति न वयं पर्यनुयोज्या इत्याह—सर्वगतेति ॥ वस्तुतस्तंषामेव भोगसा-
, साङ्कर्यमित्यग्रे वक्ष्यते । ब्रह्मणो जीवाभिन्नत्वं श्रुत्या निश्चित्य तेन भोक्तृत्वानुमाने उपजीव्यश्रुति-
बाधमाह—यथाशास्त्रमिति ॥ अर्थं मुख्यमात्रं जरत्या वृद्धायाः कामयन्ते नाङ्गानीति सोऽयमर्थजरतीय-
न्यायः । स चात्र न युक्तः । न ह्यभेदमङ्गीकृत्याऽभोक्तृत्वं त्यक्तं युक्तं, श्रुत्येवामेदसिद्धयर्थं भोक्तृत्ववारणादि-
त्याह—शास्त्रं चेति ॥ नन्वेकत्वं मया श्रुत्या न गृहीतं येनोपजीव्यश्रुत्या बाधः स्यात्, किन्तु त्वदु-
क्त्या गृहीतमित्याशङ्क्य त्रिम्बप्रान्विम्बयोः कल्पितभेदेन भोक्तृत्वाभोक्तृत्वव्यवस्थोपपत्तेरप्रयोजको हेतुरि-
त्याह—अथ गृहीतमित्यादिना ॥ कल्पितासिद्धिर्ब्रह्मविष्टानस्य वैशेष्यमित्यभिन्नर्थेऽपि सूत्रं पातयति—

भामती ।

विशेषं प्रतिपादयितुम् । तथाह्यविद्याकल्पितः सुखादिसंभोगोऽविद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते । न तु

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

श्रुतिविरोधान्मेवमित्याह—यदि चेति । किञ्च, जीवा विभवो ब्रह्मश्चेति स्थितावेकस्मिन्देहदेशे
सर्वसंनिध्यविशेषात्तुल्यो भोगः स्यान्न चेन्नैकस्यापि । स्वकर्माजिते देहे भोगो नान्यत्रेति
चेद्वयमपि तथैवामिदधीमहीत्याह—सर्वेति । ब्रह्मणो भोक्तृभिन्नब्राह्मोक्तृतेत्युक्तमनुभाषते—यदपीति ।
तत्र प्रतिज्ञेययुक्त्याह—अत्रेति । तदयुक्तं वक्तुं पृच्छति—इदमिति । किमङ्गत्वमज्ञातं ज्ञातं
वा । आद्ये हेत्वसिद्धिः । द्वितीये तद्धीर्मदुक्तेः शास्त्राद्वेति प्रश्नमेव प्रकटयति—कथमिति । अन्य-
मादत्ते—तत्त्वमिति । शास्त्रानुसङ्गे तदतिक्रमणमयुक्तमित्याह—यथेति । न हि कुक्कुटादेरङ्कदेशो
भोगाय पच्यत एकदेशस्तु प्रसवाय कल्प्यते विरोधादित्याह—नेति । ऐक्यं बोधयदपि शास्त्रं
न ससारं वारयति तत्कथमर्थजरतीयप्रसक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—शास्त्रं चेति । संसारिणो ब्रह्मणैक्यबोध-
नायोगाज्जीवस्य सैसारिन्वित्तरासद्वारा शास्त्रमैक्यं बोधयत्यशोधितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानाभावादित्यर्थः ।
त्वदुक्तैरेक्यं ज्ञातं न शास्त्रादिति द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । तत्र वास्तवे भोक्तृत्वं साध्य-

१ ब्रह्मशक्तीत्यर्थः ।

(२५८)

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

[अ. १ पा. २ अ. २ सू. ९]

तदाह-न ॥ वैशेष्यादिति नैकत्वेऽपि शारीरस्योपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः ॥ वैशेष्यात्-विशेषो हि भवति मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः । मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः ॥ सम्यग्ज्ञानदृष्टमेकत्वम् ॥ न च मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्यग्ज्ञानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते ॥ तस्मान्नोपभोगगन्धोऽपि शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥ ॥ इति सर्वत्रासिद्ध्याधिकरणम् ॥ १ ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥ (२) ॥

कठवल्लीषु पठ्यते “यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः ॥ मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः” [१।२।२५] इति ॥ अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽत्ता प्रतीयते ॥ तत्र किमग्निरत्ता स्याद्, -उत-जीवः-

रसनप्रभा ।

तदाहेति ॥ ब्रह्मणो हार्दत्वे बाधकाभावाच्छाण्डिल्याविद्यावाक्यं ब्रह्मण्युपास्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ (१) ॥ अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगद्-ओदनो मृत्युः सर्वप्राणिमारकोऽपि यस्योपसेचनम् ओदनसंस्कारकघृतप्रायः सोऽत्ता । यत्र शुद्धे चिन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते तच्छुद्ध ब्रह्म इत्या इत्थम् ईश्वरस्याप्यधिष्ठानभूतं को वेद, चित्तशुद्धयाद्युपायं विना कोऽपि न जाना-
भामती ।

निर्मृष्टनिखिलाविद्यातद्वासनस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ८ ॥ (१) ॥ अत्ता चराचरग्रहणात् । कठवल्लीषु पठ्यते-यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र स इति । अत्र चादनीयौदनोपसेचनसूचितः कश्चिदत्ता प्रतीयते । भूतत्वं च भोक्तृता वा संहर्तृता वा स्यात् । न च प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, ‘अनश्नन्नन्योऽजमिचाकशीति’ इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिषेधात् । जीवात्मनश्च भोक्तृताविधानात्-‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति’ इति । तद्यदि भोक्तृत्वमभूत् ततो मुक्तसशय जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । ब्रह्मक्षत्रादि चास्य कार्यकारणसघातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा सम्भवति भोग्यम् । अथ तु संहर्तृता भोक्तृता, ततश्चयाणामग्निजीवपरमात्मनां प्रोपगयासोपलब्धेः संहर्तृत्वस्याविशेषाद्भवति सशयः-किमत्ता अग्निराहो जीव उताहो परमात्मेति । तत्रौदनस्य भोग्यत्वेन लोके प्रसिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृवात्ता । तथा स जीव एव । ‘न जागते म्रियते’ इति च तस्यैव स्तुतिः । संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य ‘सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीवं एवात्तेहोपास्यत इति प्राप्तम् । यदि तु संहर्तृत्वमभूत् तथाप्यग्निरत्ता, ‘अग्निरन्नादः’ इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । एवं प्राप्ते-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वैकल्यमवास्तवे सिद्धसाध्यतंति मत्वाऽऽह-तदेति । तदेव दृष्टान्तेनाऽऽह-न हीति । तत्र सूत्रभाग-मवतार्यं योजयति-तदाहेति । तयोर्विशेषेऽपि कथं ब्रह्मणि वस्तुनो भोगाभावस्तत्राऽऽह-न चेति । हेतुद्वयनिरासमुपसंहरति-तस्मान्नेति । मनोमयत्वादिविशिष्टस्यैवैश्वरस्य ध्यानार्थं हार्दत्वेऽपि निर्दोषत्वा-त्तस्मिन्नेव शाण्डिल्यविद्यावेद्ये सर्वमित्यादिवाक्य समन्वितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ (१) ॥ ईश्वरस्याभोक्तृत्वे नाभू-त्वमपीत्याशङ्क्याह-अत्तेति । उदाहरति-कठेति । यस्य परस्याऽऽत्मनो ब्रह्म च क्षत्रं चोभे जाती प्रसिद्धान्नवदोदनौ भवतो यस्य मृत्युः सर्वभारकः सन्नुपसेचनमोदनमिश्रघृतवत्तिष्ठति यत्र सोऽत्ता कार-णात्मा वर्तते तं निर्विशेषमात्मानं नाविरतो दुश्चरितादिति मन्त्रोक्तोपायवान्यथा वेदेत्यमन्यस्तद्वदितो न वेदेत्यर्थः । अतुरप्राश्नकान्न सूत्रानुसारितेत्याशङ्क्याह-अत्तेति । सिद्धेऽत्तारि विचारमुखं संशयनाह-तत्तेति ।

अथ वा-परमात्मेति संशयः ॥ विशेषानवधारणात्-त्रयाणां चाग्निजीव-
परमात्मनामस्मिन् ग्रन्थे प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः ॥ किं तावत्मात्मम् ? अग्नि-
रन्तेति ॥ कुतः ॥ “अग्निरन्नादः” [बृह० १ । ४ । ६] इति श्रुतिप्रसि-
द्धिभ्याम् ॥ जीवो वाऽत्ता स्यात्-“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” [मुण्ड०
३ । १ । १] इति दर्शनात् ॥ न परमात्मा-“अनश्नन्नन्यो अभिचाक-
शीति” [मुण्ड० ३ । १ । १] इति दर्शनादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥
अत्तात्र परमात्मा भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ “चराचरग्रहणात्” चराचरं
हि स्थावरजङ्गमं मृत्यूपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते ॥ तादृशस्य चाद्यस्य

रत्नप्रभा ।

तीत्यर्थः । संशयबीजमाह-विशेषेति ॥ “स त्वमग्निं प्रब्रूहि” [कठ० १ । १३] इत्यग्नेः, “येयं
प्रेते विचिकित्सा” [कठ० १ । २१] जीवस्य, “अन्यत्र धर्माद्” [कठ० २ । १४] इति
ब्रह्मणः प्रश्नः । “लोकादिमग्निं तमुवाच” [कठ० १ । १५] इत्यग्नेः, “हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि”
[कठ० २ । ६] इतीतरयोः प्रतिवचनमुपलभ्यत इत्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मणो भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तं, तदु-
पजीव्य पूर्वपक्षयति-किं तावदिति ॥ अग्निप्रकरणमतीतमित्यरुचराह-जीवो वेति ॥ पूर्वपक्षे जीवो-
पास्तिः सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । ओदनशब्दो भोग्यवाचीति पूर्वपक्षः । सिद्धा-
न्तस्तु ब्रह्मक्षेत्रशब्दैरुपस्थापितकार्यमात्रे गौण ओदनशब्दः । गुणश्चात्र मृत्यूपसेचनपदेन सन्निधापितं
भामती ।

ऽभिधीयते-अत्तात्र परमात्मा, कुतः, चराचरग्रहणात् । ‘उभे यस्यौदनः’ इति, ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति
च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्साधनतया च कार्यकारणसंघातः स्थितः, न तद्वौद्भनः ।
नद्योदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनं, अपि तु भोग्यः । न च भोगायतनस्य भोगसाधनस्य वा भो-
ग्यत्वं मुख्यम् । न चात्र मृत्युरूपसेचनतया कल्प्यते । न च जीवस्य कार्यकरणसंघातो ब्रह्मक्षेत्रादिरूपो
भक्ष्यः, कस्यचित्कूरसत्त्वस्य व्याघ्रादेः कश्चिद्भवेत्, न तु सर्वथा सर्वजीवस्य । तेन ब्रह्मक्षेत्रविषयमपि सर्व-
जीवस्यातृत्व न व्याप्नोति, किमङ्ग पुनर्मृत्यूपसेचनव्याप्त चराचरम् । न चौदनपदात्प्रयभावगतभोग्यत्वा-
नुरोधेन यथासंभवमत्तृत्वं योज्यत इति युक्तम् । न ह्योदनपद श्रुत्या भोग्यत्वमाह, किंतु लक्षणया । न च
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विशेषानवधारणोत्थः संशयस्त्रिष्वेव कथं नियम्यते तत्राऽऽह-त्रयाणामिति । स त्वमग्निमित्या-
दिरमेयेयं प्रेते विचिकित्सेत्यादिजीवस्यान्यत्र धर्मादित्यादिब्रह्मणः प्रश्नः प्रतिवचनमपि लोकादिमग्निमित्वा-
द्यमेहन्त त इदमित्यादीतरयोरेवं त्रयाणामेव तयोरिहोपलब्धेस्त्रिष्वेव संशयो विशेषानुपलब्धेरित्यर्थः । पठि-
तकठश्रुतेर्निर्विशेषब्रह्मणि समन्वयोक्त्वा श्रुत्यादिसंगतिं गृहीत्वा पूर्वपक्षयति-किं तावदिति । पूर्वपक्षे-
ऽग्नेर्जीवस्य वोपास्तिः सिद्धान्ते निर्विशेषवस्तुधीरिति फलम् । विशेषेऽनवधृते कुतोऽवधृतिरित्याह-कुत
इति । अग्निरन्नादोऽन्नपतिरिति श्रुतेरग्निरन्नादुत्वप्रसिद्धेश्च विशेषधीरित्याह-अग्निरिति । अन्यधिकार-
मतिक्रम्याध्यात्माधिकारे तदुक्त्ययोगप्रदोदनशब्दस्य च भोग्यत्वगुणाद् ब्रह्मक्षेत्रवृत्तेर्भोक्तृत्वमकत्वादग्रेष्व सह-
र्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वाभावान्गान्युपास्तिरिहेत्यपरेतोषादाह-जीवो वेति । ओदनशब्देन कर्मफलोक्तेर्मृत्यु-
शब्दस्य तदनुगुणत्वान्न जायत इत्यादेश्च जीवे योगात्तदुपास्तिरन्तेति भावः । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षेत्र-
वृत्तिना जगत्क्षणात्तत्संहर्तृत्वस्य परस्मिन्प्रसिद्धेस्तद्धीरेवात्रेष्ट्याशङ्क्याह-नेति । श्रुतिलक्षणाविषये श्रुते-
न्याय्यत्वादोदनशब्दस्य भोग्यार्थत्वाद्ब्रह्मक्षेत्रयोश्च भोग्यत्वाद्भोक्तृत्वस्य परस्मिन्वारितत्वान्न तत्परतेत्यर्थः ।
पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । साधिते जीवपक्षे परस्मिन्को हेतुरिति पृच्छति-कुत इति ।
हेतुमुक्तं वा व्याचष्टे-चरेति । तदतृत्वस्यान्यथासिद्धिं निराह-तादृशस्येति । हेतोः पक्षधर्मतामाह-

न परमात्मनोऽन्यः कात्स्न्येनात्ता संभवति ॥ परमात्मा तु विकारजातं
संहरन्तसर्वमत्तीत्युपपद्यते ॥ नन्विह चराचरग्रहणं नोपलभ्यते । तत्कथं
सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते ॥ नैष दोषः ॥ मृत्यूपसेचनत्वेन
सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वाद्वक्ष्यत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शना-
र्थत्वापपत्तेः ॥ यत्तु परमात्मनोऽपि नातृत्वं सम्भवति—“अनश्नन्नन्यो
अभिचाकशीति” [मुण्ड० ३ । १ । १] इति दर्शनादिति ॥ अत्रोच्यते ॥
कर्मफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनम् ॥ तस्य सन्निहितत्वात् ॥ न विका-
रसंहारस्य प्रतिषेधकम् ॥ सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन
ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् ॥ तस्मात्परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

- इतश्च परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति ॥ यत्कारणं-प्रकरणमिदं परमा-
त्मनः—“न जायते म्रियते वा विपश्चित्” [कठ० १ । २५ । १८] इत्यादि ॥
प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् ॥ “क इत्या वेद यत्र सः” [कठ० २ । २५]
- इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥ इत्यत्राधिकरणम् ॥ २ ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥ (३) ॥

कठवल्लीष्वेव पठ्यते—“ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे-

रत्नप्रभा ।

प्रसिद्धौदनगत विनाश्यत्व गृह्यते । गौणशब्दस्य सन्निहितगुणग्राहित्वात् । तथा च सर्वस्य विनाश्यत्वेन
मानसद्विद्वादाश्चरोऽत्तेत्याह—नैष दोष इति ॥ तस्य सन्निहितत्वादिति । “पिप्पलं स्वाद्वत्ति” इति भोगस्य
पूर्वोक्त्वादित्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥ (२) ॥ अतृवाक्यानन्तरवाक्यस्यापि ज्ञेयात्मनि समन्वयमाह—गुहा-
मिति ॥ ऋतम् भवइत्यम्भावि कर्मफलं पिबन्तौ भुजानौ सुकृतस्य कर्मणो लोके कार्ये देहे
भामती ।

लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति च ‘ब्रह्म च क्षम च’ इति च श्रुती संकोचमर्हतः ।
न च ब्रह्मक्षेत्रे एवात्र विवक्षिते, मृत्यूपसेचनेन प्राणभृन्मात्रोपस्थापनात् । प्राणिषु प्रधानत्वेन च ब्रह्म-
क्षेत्रोपन्यासम्योपपत्तेः, अन्यनिवृत्तेरशास्त्रत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथा च चराचरसंहर्तृत्व परमात्मन एव ।
नामेः । नापि जीवस्य । तथा च ‘न जायते म्रियते वा विपश्चित्’ इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं भवि-
ष्यति । ‘क इत्या वेद यत्र सः’ इति च दुर्विज्ञानतोपपत्त्यते । जीवस्य तु सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्वि-
ज्ञानता । तस्मादत्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥ (२) ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

परमेति । ब्रह्मक्षेत्रयोरेव मृत्यूपसेचनयोरेव दृष्टेः सिद्धौ हेतुरिति शङ्कते—नन्विति । ओदनशब्देन ब्रह्म-
क्षेत्रवृत्तिना मृत्यूपसेचनसन्निधानादोदनस्य नाशयत्वमाश्रित्य ब्रह्मक्षेत्रशब्दाभ्यां जगल्लक्ष्यते तेन तत्राशक-
त्वलिङ्गाद् ब्रह्मात्र भातीत्याह—नैष इति । निषेधश्रुत्या परस्य नातृत्वमुक्तमनूय तस्य गतिमाह—यत्त्विति ।
तयोरित्यादिना कर्मफलभोगस्य पूर्वोक्तत्वं सन्निहितत्वम् । अविशेषेण विकारसंहारस्यापि किमित्येतन्न
निषेधक सर्ववेदान्तविरोधादित्याह—नेत्यादिना । तैजिकमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ परमा-
त्मेवात्तेत्यत्र मानान्तरमाह—प्रकरणाच्चेति । सूत्र व्याचष्टे—इतश्चेति । प्रकृतत्वमप्रयोजकमित्याशङ्क्योक्तं-
प्रकृतेति । न्याय्यमप्रकृतग्रहादिति शेषः । इतश्च परमात्मेवात्तेत्याह—क इति । यस्येत्यादि वाक्यं
ज्ञेये परमात्मनि भायाद्वासा सर्वसंहर्तृर्यन्वितमित्यर्थः ॥ १० ॥ (२) ॥ पूर्वोदाहृतानन्तरमन्त्रार्थनिर्णयार्थ-
माह—गुहामिति । सगतिं वदन्विषयमाह—कठेति । ऋतं सत्यमावश्यकं कर्मफलं पिबन्तौ भुजानौ सुकृतस्य

गुहाप्रविष्टाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२६१)

पराध्ये । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः”
[कठ० । १ । ३ । १] इति ॥ तत्र संशयः—किमिह बुद्धिजीवौ निर्दिष्टौ—
उत—जीवपरमात्मानाविति ॥ यदि बुद्धिजीवौ ततो बुद्धिप्रधानात्कार्य-
करणसंघाताद्विलक्षणो जीवः प्रतिपादितो भवति ॥ तदपीह प्रतिपाद-
यितव्यम् । “ययं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके, नायमस्तीति
चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः” [कठ० १ । १ । २०]
इति पृष्टत्वात् ॥ अथ जीवपरमात्मानौ ततो जीवाद्विलक्षणः परमात्मा
प्रतिपादितो भवति ॥ तदपीह प्रतिपादयितव्यम् । “अन्यत्र धर्मादन्यत्रा-
धर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् ॥ अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद”
[कठ० १ । २ । २४] इति पृष्टत्वात् ॥ अत्राहाऽऽक्षेप्ता—उभावप्येतौ पक्षौ न
संभवतः ॥ कस्मात् ॥ ऋतपानं हि कर्मफलोपभोगः “सुकृतस्य लोके” इति

रत्नप्रभा ।

परस्य ब्रह्मणोऽर्धं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदयं परमं श्रेष्ठं तस्मिन् या गुहा नभोरूपा बुद्धिरूपा वा
तां प्रविश्य स्थितौ छायातपवत् मिथोविरुद्धौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति त्रिर्नाचिकेतौऽ-
स्मिंश्चित्तौ यैस्ते त्रिणाचिकेताः । तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । न्नाचिकेतवाक्यानामभ्ययनं तदर्थज्ञानं तदनु-
ष्ठानं चेति त्रित्वं बोध्यम् । बुद्ध्यवच्छिन्नजीवस्य परमात्मनश्च प्रकृतत्वात्सशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वोक्त-
पक्षयोः फलं स्वयमेवाह—यदीत्यादिना ॥ तदपि जीवस्य बुद्धिवैलक्षण्यमपीत्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते
सति येयं विचिकित्सा संशयः । परलोकभोक्ताऽस्तीत्येके, नास्तीत्यन्ये । अतस्त्वयोपदिष्टोऽहमेत-
दात्मतत्त्वं जानीयामित्यर्थः ॥ तदपीति । परमात्मस्वरूपमपीत्यर्थः । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षि-
पति—अत्राहेति ॥ छान्दोग्येन गन्तार इव पितृपदेनाजहल्लक्षणया प्रविष्टाबुध्यते इत्याह—

भामती ।

संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—यदि बुद्धिजीवाविति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—अथ जीव-
परमात्मानाविति । औत्सर्गिकस्य मुख्यताबलात्पूर्वसिद्धान्तपक्षासंभवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति
मन्वानः संशयमाक्षिपति—अत्राहाक्षेप्तेति । ऋत सत्यम् । अवश्यभावीति यावत् । समाधत्ते—

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

लोके सम्यग्गर्जितस्यादृष्टस्य कार्ये देहे वर्तमानौ परस्य ब्रह्मणोऽर्धं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदयं तस्मिन्
न्यरमे श्रेष्ठे या गुहा नभोलक्षणा तां प्रविश्य स्थितौ छायातपवन्मिथो विरुद्धौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मि-
णश्च वदन्ति । त्रिर्नाचिकेतौऽस्मिंश्चित्तौ यैस्ते त्रिणाचिकेतास्तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । बुद्ध्यवच्छिन्नस्य
जीवस्य परस्य च प्रकृतत्वादतपानकर्तृत्वस्य जीवेन सह बुद्धेरिव परस्यापि च्छत्रिन्यायेन
लाक्षणिकत्वाविशेषाच्च संशयमाह—तत्रेति । वाक्यभेदशङ्कां परिहरन्पूर्वपक्षं फलमाह—यदीति ।
प्रकृतं प्रतिपाद्यं कुतो जीवस्तथेति तत्राऽऽह—तदपीति । जीवतत्त्वं तदर्थः । प्रकरणं सत्त-
म्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा संशयः परलोकभोक्ताऽस्तीत्येके नास्तीति चाप्ये त्वयो-
पदिष्टोऽहमेतत्तत्त्वं ज्ञातुमिच्छामीत्यर्थः । वराणां पितुः सौमनस्यमग्निविद्याऽऽत्मविद्येत्येतेषामिति निर्धा-
रणे ऋषी । सिद्धान्तेऽपि वाक्यभेदं वारयन्फलमाह—अथेत्यादिना । जीवविलक्षणस्य ब्रह्मणोऽप्रकृतत्वा-
त्कथं प्रतिपाद्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—तदपीति । परमात्मस्वरूपं तदित्युक्तमन्यत्रेत्यन्यदिति यावत् । कृता-
कृतात्कारणात्कार्याच्चेत्यर्थः । चकाराम्यां भवतो ग्रहणम् । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—
अत्रेति । प्रकृतत्वात्तदुपपत्तौ तदसंभावना नास्तीत्याह—कस्मादिति । पक्षयोरसंभावनां वक्तुमुत्तपान-
शब्दार्थमाह—ऋतेति । तत्कर्त्रेर्देहयोगादृष्टेरिति हेतुमाह—सुकृतस्येति । तथाऽपि कथं पक्षयोरनुपप-

लिङ्गात् ॥ तच्च चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्य संभवति । नाचेतनाया बुद्धेः ॥ “पिबन्तो” इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः ॥ अतो बुद्धिक्षेत्रज्ञपक्षस्तावन्न सम्भवति ॥ अत एव क्षेत्रज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न सम्भवति ॥ चेतनेऽपि परमात्मनि ऋतपानासम्भवात् ॥ “अनश्रन्नन्यो अमिचाकशीति” [मुण्ड० ३ । १ । १] इति मन्त्रवर्णादिति ॥ अत्रोच्यते ॥ नैष दोषः ॥ छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहूनां छत्रित्वोपचारदर्शनादेवमेकेनापि पिबता द्वौ पिबन्तावुच्येयाताम् ॥ यद्वा-जीवस्तावत्पिबति । ईश्वरस्तु पाययति । पाययन्नपि पिबतीत्युच्यते ॥ पाचयितर्यपि-पकृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् ॥ बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि सम्भवति ॥ करणे कर्तृत्वोपचारात् ॥ एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् ॥ न चाध्यात्माधिका-रेऽन्यौ कौचिद् द्वावृतं पिबन्तौ सम्भवतः ॥ तस्माद् बुद्धिजीवौ स्यातां,

रत्नप्रभा ।

अत्रोच्यत इति ॥ पानकर्तृवाचिपदेन पानानुकूलौ वा लक्ष्यावित्याह-यद्वेति ॥ नियतपूर्वभाविकृति-मत्वरूपमनूकूल्यं कर्तृकारयित्रोः साधारणम् । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादिति भावः । अत्र प्रकृतिर्मुख्यार्था प्रत्यये लक्षणा । मिश्राऽस्तु कृतिः प्रत्ययार्थो मुख्यः प्रकृत्या त्वजहल्लक्षणया पायनं लक्ष्यमित्याहुः । पूर्वपक्षे पिबन्ताविति कर्तृवाचिशतप्रत्ययेन बुद्धिजीवसाधारणं कारकत्वं लक्ष्यमित्याह-बुद्धीति ॥ एधांसि काष्ठानि । पचन्तीत्याख्यातेन कारकत्वं लक्ष्यं, प्रकृतिस्तु मुख्यैवेति भावः । मुख्यपातारौ प्रसिद्धपक्षिणौ ग्राह्यावित्यत आह-न चेति ॥ ब्रह्मक्षत्रपदस्य सन्निहित-
भामती ।

अत्रोच्यत इति । अध्यात्माधिकारादन्यौ तावत्पातारावश्यकौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचेतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मैवैकः पाता परिशिष्यत इति ‘सृष्टीरुपद्रधाति’ इतिवद्विवचनानुरोधादपिबत्संसृष्टतां स्वार्थस्य पिबच्छब्दो लक्ष्यन्स्वार्थमजहन्नितरेतरयुक्तपिबदपिबत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव, तथापि न दोष इत्याह-यद्वेति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं, तच्च पातुरिव पाययितुरप्यस्तीति सोऽपि कर्ता । अत एव चाहुः-‘यः कारयति स करोत्येव’ इति० । एवं करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया कथंचित्कर्तृत्वं, यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेवं संशयं समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तिरित्याशङ्क्य पूर्वपक्षानुपपत्तिमाह-तच्चेतनस्येति । अस्तु जीवस्यैव चेतनत्वादतपानं मा वाऽचेत-

नायोगेऽपि परस्य चैतन्यात्तद्योगमाशङ्क्याह-चेतनेऽपीति । संशयायोगादधिकरणाक्षेपमनूय परिहरति-अत्रेति । किं पक्षद्वयं कथंचिदपि नोपपद्यते किंवा कथंचिद्योगेऽपि सम्यक्पक्षान्तरमस्ति ? नाऽऽद्य इत्याह-नैष इति । सिद्धान्तोपपत्तिं विधान्तस्याऽऽह-यद्वेति । तथाऽपि कथं पिबन्ताविति द्विवचनं तत्राऽऽह-पाययन्निति । प्रधानकर्तरि प्रयोगो गुणकर्तरि कथमित्याशङ्क्याऽऽह-पाचयितरिति । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादित्यर्थः । पूर्वपक्षेऽपि द्विवचनोपपत्तिमाह-बुद्धीति । संभवति द्विवचनमिति शेषः । कर्तरि यो व्यपदेशः स कथं करणे स्यात्तत्राऽऽह-एधांसीति । कथंचिदुपपत्तिं पक्षयोर्वृत्त्या द्वितीयं निराह-न चेति । पक्षद्वयं संभाव्याधिकरणारम्भमुपसंहरति-तस्मादिति । ब्रह्मक्षत्र-
शब्दस्य सन्निहितमृत्युपद्वदनित्यवस्तुपरत्ववदिहापि पिबच्छब्दस्य सन्निहितगुहाप्रवेशादिना बुद्धिक्षेत्रज्ञपर-

गुहाप्रविष्टाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथमसमेतम् । (२६३)

जीवपरमात्मानौ वेति संशयः ॥ किं तावत्मातम् ॥ बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति ॥
कुतः॥गुहां प्रविष्टाविति विशेषणात् ॥ यदि शरीरं गुहा, यदि वा हृदयम्,
उभयथापि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टावुपपद्येते ॥ न च सति सम्भवे सर्व-
गतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशत्वं युक्तं कल्पयितुम् “सुकृतस्य लोके” [कठ०
१ । ३ । १] इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति ॥ परमात्मा तु न
सुकृतस्य दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते-“न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्”
[बृ० ४ । ४ । २३] इति श्रुतेः ॥ “छायातपो” [कठ० १ । ३ । १] इति
चेतनाचेतनयोर्निदश उपपद्यते ॥ छायातपवत्परस्परस्य विलक्षणत्वात् ॥
तस्माद् बुद्धिक्षेत्रज्ञाविहोच्येयातामिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ विज्ञानात्म-

रत्नप्रभा ।

मृत्युपदादनित्यवस्तुपरंत्ववद्दिहापि पिबत्पदस्य सन्निहितगुहापदाद्बुद्धिजीवपरतेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति-
किं तावदिति ॥ गोचरं फलम् । एकस्मिन्जातिमिति कृत्ये सजातीयमेव द्वितीयं ग्राह्यम् । व्यक्तिमा-
त्रपदे लाघवान्न विजातीयम् । जातिव्यक्त्युभयकल्पनागौरवात् । न चास्तु कारकत्वेन सजातीया बुद्धिरेव
जीवस्य द्वितीयेति वाच्यम् । चेतनत्वस्य जीवस्वभावस्य कारकत्वादन्तरङ्गत्वात् । तथा च लोके द्वितीय-
भामती ।

बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । ‘नियताधारता बुद्धिजीवसंभविनी नहि । क्लेशात्कल्पयितुं युक्ता सर्वगो परमात्मनि ॥’
न च पिबन्ताविति वत्प्रविष्टपदमपि लाक्षणिक युक्तं, सति मुख्यार्थत्वे लाक्षणिकार्थत्वायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च
गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपि च ‘सुकृतस्य लोके’ इति सुकृतलोकव्यवस्थानेन कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः ।
बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृतया बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ,
न तु ब्रह्म, तस्यातदायत्वात्, किंच छायातपाविति तमःप्रकाशावुक्तौ । न च जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः,
प्रकाशरूपत्वात् । बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेष्टुम् । तस्माद्बुद्धिजीवावत्र कथ्येते । तत्रापि प्रते
विचिकित्सापनुत्तये बुद्धेर्भेदेन परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते । एवं प्राप्तेऽभिधीयते-‘ऋतपानेन
जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता । ब्रह्मणैव सरूपेण न तु बुद्ध्या विरूपया ॥ १ ॥ प्रथमं सद्वितीयत्वे
ब्रह्मणावगृते सति । गुहाश्रयत्वं चरम व्याख्येयमविरोधतः ॥ २ ॥’ गौः सद्वितीयेत्युक्ते सजातीयेनैव
गवान्तरेणावगम्यते, न तु विजातीयेनाश्वादिना । तदिह चेतनो जीवः सरूपेण, चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा
सद्वितीयः प्रतीयते, न त्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवम् ‘ऋतं पिबन्तौ’ इत्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि
तदनुरोधेन चरम गुहाश्रयत्वं शालप्रामे हरिरिति बद्ध्याख्येयम् । बहूलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुतय आहुः ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तेति त्रिमृश्य पूर्वपक्षयति-किं तावदिति । ऋतमिति श्रुतेर्निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तः श्रुत्यादिसगतयः ।
परस्यापि प्रकृतत्वाज्जीवाद्वितीयत्वं किं न स्यादित्याह-कुत इति । सूत्रावयवेनोत्तर-गुहामिति ।
हेतुमेव स्फुटयति-यदीति । जीवाद्वितीयं ब्रह्मैव गुहां प्रविष्टं “यो वेद निहितं गुहायाम्” इति श्रुते-
रित्यशङ्क्याऽऽह-न चेति । इतश्च न ब्रह्म गुहां प्रविष्टमित्याह-सुकृतस्येति । ब्रह्मणोऽपि सुकृतलोकवर्ति-
त्वमाशङ्क्याऽऽह-परमात्मेति । पूर्वपक्षे हेत्वन्तरमाह-छायेति । बुद्धेर्द्वितीयजीवज्ञानार्थं वाक्यमित्युप-
संहरति-तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमादायाऽऽत्मानाविति प्रतिज्ञां व्याकरोति-एवमिति । इहेति

१ उपनिषत्पुस्तकेषु च “न वर्द्धते कर्मणा नो कनीयानित्येव पाठ उपलभ्यते । सूत्रभाष्ये पुस्तके न कर्मणा
वर्द्धते नो कनीयानित्येव पाठो दृश्यते ।

परमात्मानाविहोच्येयाताम् ॥ कस्मात् ॥ आत्मानो हि तावुभावपि चेतनौ
समानस्वभावौ ॥ संख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव लोके प्रतीतिर्दृ-
श्यते-अस्य गोर्द्वितीयोऽन्वेष्टव्य इति ह्युक्ते गौरेव द्वितीयोऽन्विष्यते,
नाश्वः पुरुषो वा ॥ तदिह ऋतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्वि-
तीयान्वेषणायां समानस्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते ॥ ननूक्तं
गुहाहितत्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य इति ॥ गुहाहितत्वदर्शनादेव
परमात्मा प्रत्येतव्य इति वदामः ॥ गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्पर-
मात्मन एव दृश्यते-“गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्” [कठ० १ । २ । १२]
“यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्” [तै० २ । १] “आत्मानम-
न्विच्छ गुहां प्रविष्टम्” इत्याद्यासु ॥ सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थो
देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत इत्येतदप्युक्तमेव ॥ सुकृतलोकवर्तित्वं तु
च्छत्रित्ववदेकस्मिन्नपि वर्तमानमुभयोरविरुद्धम् ॥ “छायातपो” [कठ०
१ । ३ । १] इत्यप्यविरुद्धम् ॥ छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वासंसारि-
त्वासंसारित्वयोः ॥ अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य,

रत्नप्रभा ।

स्यान्तरङ्गजातिमत्त्वदर्शनाज्जीवस्य द्वितीयश्चेतन एवेति मन्त्रायमाह संख्याश्रवणे चेति ॥ गुहायां बुद्धौ
स्थितं, गह्वरे अनेकानर्थसकृते देहे स्थितं, पुराणम् अनादिपुरुषं, विदित्वा हर्षशोकौ जहाति । परमश्रेष्ठं
व्योमन् हाडाकाशे या गुहा बुद्धि तस्या निहितं ब्रह्म यो वेद सोऽश्नुते सर्वान् कामानित्यन्वयः ।

भामती ।

तद्विमुक्तम्-तद्दर्शनादिति । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयत्वस्य श्रुतिषु दर्शनादिति । एवञ्च प्रथमावगतब्रह्मा-
नुरोधेन सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य लक्षणया च्छत्रिन्यायेन गमयितव्यम् । छायातपत्वमपि जीवस्याविद्या-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रकृतमन्त्रोक्तिः । पूर्णतया प्रवेशानर्हं ब्रह्म कुतोऽद्वितीय जीवस्येत्याह-कस्मादिति । हात्युक्त हेतुमाह-
आत्मानो हीति । चेतनत्वेन समन्वयः जीवे पातरि सिद्धं द्वितीयत्वेन परम्याऽऽदान युक्तमित्यर्थः ।
तत्र किं नियामकमित्याशङ्क्य तद्दर्शनादिति व्याचष्टे-संख्येति । लौकिकीं दृष्टिमेव दृष्टान्तेनाऽऽह-
अस्येति । एकस्य चेतनत्वे द्वितीयस्यापि तद्विस्तदेवासिद्धमित्याशङ्क्याऽऽह-तदिति । तत्तत्रेत्य
लौकिकदर्शने सतीति यावत् । इहेति वाक्योक्तिः । सप्रतिपन्नां जातिमुपजाव्य निर्विकेयान्तर-
ग्रहे बुद्धिर्लाघवाद्विजातीयग्रहे तद्भैरवात्परमात्मन द्वितीयो जीवस्येति सूचयति-समानेति । कार-
कत्वेन बुद्धेरपि जीवसाम्यमाशङ्क्य तस्य बहिरङ्गत्वाच्चेतनस्य स्वभावत्वनान्तरङ्गत्वान्मेवमित्याह-चेतन
इति । बहिरङ्गमपि कारकत्वमेव ग्राह्यं गुहाहितत्वलिङ्गादिति शङ्कते-नन्विति । तत्रापि तद्दर्शनादित्यु-
त्तरमाह-गुहेति । तदेव स्फुटयति-गुहेत्यादिना । परस्मिन्गुहाहितत्वोक्तेस्तात्पर्यं वक्तुमसकृदित्युक्तम् ।
गुहायां बुद्ध्यावाहितं निक्षिप्तं गह्वरे बहुविधानर्थसकृते देहे स्थितं पुराणं चिरतनं परं विदित्वा हर्षादि
जहातीति सबन्धः । परमे बाह्याकाशापेक्षया प्रकृष्टे व्योमन्यन्तःकरणावच्छिन्ने भूताकाशे निहितं परं यो
वेद सोऽश्नुते सर्वान्कामानिति सबन्धः । अन्विच्छ विचार्य निर्धारयेत्यर्थः । प्रवशवाक्यसप्रहार्थमादि-
पदम् । यत्तु सर्वगतस्य ब्रह्मणो न विशिष्टदेशतोऽतः तत्राऽऽह-सर्वेति । यत्तु परस्य न सुकृतलोकवर्ति-
तेति तत्राऽऽह-सुकृतेति । यदापि छायातपाविति चेतनाचेतनोक्तिरिति तत्राऽऽह-छायेति ।

गुहाप्रविष्टाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (२६५)

पारमार्थिकत्वाच्चासंसारित्वस्य ॥ तस्माद्विज्ञानात्मपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥ ११ ॥ कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते-

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव सम्भवति “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु” [कठ० १ । ३ । ३] इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथिर-थादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयोगन्तारं कल्पयति ॥ “सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” [कठ० १ । ३ । ९] इति परमात्मानं गन्तव्यं कल्पयति ॥ तथा “तं दुर्दर्शं गूढमनु-प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति” [कठ० १ । २ । १२] इति पूर्वस्मिन्नपि ग्रन्थे मन्तृमन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ ॥ प्रकरणं चेदं परमात्मनः ॥ ब्रह्म-विदो वदन्तीति च ऋग्विशेषोपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते ॥ तस्मादिह जीवपरमात्मानावुच्येयाताम् ॥ एष एव न्यायः-“द्वा सुपर्णा

रत्नप्रभा ।

अन्विच्छ विचारयेत्यर्थः ॥ ११ ॥ विशेषणं गन्तृगन्तव्यत्वादिकं लिङ्गमाह-विशेषणाच्चेति ॥ सः जीवोऽध्वनः संसारमार्गस्य परमं पारम् । किं तत् । विष्णोर्व्यापनशीलस्य परमात्मनः पदं स्वरूपम् आप्नोतीत्यर्थः । दुर्दर्शं दुर्ज्ञानं तत्र हेतुः-गूढं मायावृत मायानुप्रविष्ट पश्चाद् गुहानिहितं गुहाद्वारा गह्वरेष्ठम् । एष बहिरागतमात्मानमध्यात्मयोगः स्थूलसूक्ष्मकारणदेहलयक्रमेण प्रत्यगात्मनि चित्त-समाधानं तेनाधिगमो महाब्रह्मजा वृत्तिः, तथा विदित्वेत्यर्थः । ऋतपानमन्त्रे जीवानुवादेन वाक्यार्थ-ज्ञानाय तत्पदार्थो ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति उपसहरति-तस्मादिहेति ॥ उक्तन्यायमतिदिशति-एष इति ॥

भामती ।

श्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशस्वभावस्य तदनाश्रयतया मन्तव्यम् ॥ ११ ॥ इममेव न्यायं ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्राप्युदाहरणे कृत्वाचिन्तया योजयति-एष एव न्याय इति । अत्रापि किं बुद्धिर्नीची, उत जीवप आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तद्वैलक्षण्ये तद्वतोरपि तत्सिद्धिरिति हेतु साधयति-अविद्येति । प्रथमश्रुतचेतनत्ववशाच्चरमश्रुत गुहाप्रवेशादि नेयमित्युपसहरति-तस्मादिति ॥ ११ ॥ वर्मविशिष्टतया विलक्षणग्रहे बुद्धिरेव स्वतो विलक्षणा ग्राह्येति मन्वानो हेत्वन्तरं पृच्छति-कुतश्चेति । परमात्मा साधारणलिङ्गपरं मन्त्रं व्याचष्टे-विशेषणं चेति । न बुद्धिजीवयोस्त्येवकारार्थः । जीवविशेषणं विशदयति-आत्मानमिति । रथित्वकल्पनाफलं सूचयते-संसारेति । परस्य विशेषणमाह-स इति । जीवः सर्वनामार्थः । अध्वनः संसारमार्गस्य पारमेयं विशिनष्टि-तदिति । व्यापकशीलस्य ब्रह्मणः स्वरूपं तदित्यर्थः । परमं कार्यकारणातीतं पदं तदेव ज्ञेयं नाम्यदित्यर्थः । किञ्चोत्तरवाक्यवत्पूर्वमपि जीवेश्वरयोरेव विशेषणादृतपानवाक्ये जीवद्वितीयत्वमीशस्यैवेत्याह-तथेति । दुर्दर्शं मूढमत्वाद्दुर्ज्ञानं तत्र एव गूढमनुप्रविष्टं गहनतां गतमीश्वरमध्यात्मयोगः प्रत्यगात्मन्येव चित्तसमाधानं तत्सहकृताद्वाक्यादधिगमो ब्रह्मात्मैक्यव्यञ्जकचित्तवृत्तिविशेषस्तेनाहमेवेति निश्चित्य धीरो विद्वान्दर्पाद्युपलक्षितं संसारं त्यजतीत्यर्थः । चकार-रसूचितमर्थमाह-प्रकरणं चेति । न च पृष्ठत्वाविशेषाज्जीवस्यापीदं प्रकरणं तस्य ब्रह्मत्वेन प्रतिपाद्यत्वादविरोधादिति भावः । जीवद्वितीयत्वं परस्यैवेत्यत्र हेत्वन्तरमाह-ब्रह्मेति । ब्रह्मपक्षे हेतुवाद्गुह्यादृतं पिबन्तावित्यत्र जीवानुवादेन तदतिरिक्तो वाक्यार्थान्वयितदर्थशोधनाय परात्मा प्रतिपाद्यत इत्युपसहरति-तस्मादिति । उक्तन्यायमन्यत्र संचारयति-एष इति । द्वा सुपर्णेत्यादौ सर्वत्र द्विवचनस्याऽऽकारदृष्ट्या

सयुजा सखायौ” [मुण्ड० ३।१।१] [श्वेता० ४।६] इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्यध्यात्माधिकारान्न प्राकृतौ सुपर्णावुच्येते “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” [मुण्ड० ३।१।१] [श्वेता० ४।६] इत्यदनलिङ्गाद्विज्ञानात्मा भवति ॥ “अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” [मुण्ड० ३।१।१] [श्वेता० ४।६] इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा ॥ अनन्तरे च मन्त्रे तावेव द्रष्टृद्रष्टव्यभावेन विशिनष्टि—“समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नो अनीशया शोचति मुह्यमानः ॥ जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः” [मुण्ड० ३।१।२] इति ॥ अपर आह—द्रा सुपर्णेति नेयमृगस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते ॥ पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथाव्याख्यातत्वात्—“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” [मुण्ड० ३।१।१] इति सत्त्वम्, “अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” [मुण्ड० ३।१।१] इत्यनश्नन्नन्योऽभिपश्यति

रत्नप्रभा ।

द्वा द्वौ छान्दसो द्विवचनस्याकारः । सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्यनियामकभावेनेति सयुजौ । सखायौ चेतनत्वेन तुल्यस्वभावौ समानम् एकं वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरमाश्रित्य स्थितावित्यर्थः । गुहां प्रविष्टाविति यावत् । एतावात्मानौ तद्विज्ञदर्शनादित्याह—तयोरन्य इति ॥ विशेषणाच्चेत्याह—अनन्तरे चेति ॥ अनीशया स्वस्थेश्वरत्वाप्रतीत्या देहनिमग्नः पुरुषो जीवः शोचति । निमग्नपदार्थमाह—मुह्यमान इति ॥ नरोऽहमिति भ्रान्त इत्यर्थः । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा ध्यानपरिपाकदशायाम् ईशमन्यं विशिष्टरूपाद्विन्नं शोधितचिन्मयं प्रत्यक्त्वेन पश्यति तदा अस्य महिमानं स्वरूपमेति प्राप्नोतीव ततो वीतशोको भवतीत्यर्थः ॥ द्वा सुपर्णेति वाक्यं जीवेश्वरपरमिति कृत्वा चिन्तितम् । अधुना कृतां चिन्तामुद्घाटयति—अपर इति ॥ अन्यथा बुद्धिर्विलक्षणत्वं पदलक्ष्यपरत्वेनेत्यर्थः । सत्त्वं बुद्धिरिति भावती ।

रमात्मानाविति संशय्य करणरूपाया अपि बुद्धेरर्थासि पचन्तीतिवत्कर्तृत्वोपचाराद्बुद्धिर्जीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः । तदर्शनादिति च ‘समानं वृक्षे पुरुषो निमग्नः’ इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे संभवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति कृत्वा चिन्तामुद्घाटयति—अपर आह ।

आन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

न्दसः । द्वौ सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्यनियामकत्वेनेति सयुजौ सखायौ चेतनत्वेन समानस्वभावौ समानं नियम्यत्वेन तुल्यं वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरं परिपस्वजाते समाश्रितावित्यर्थः । पक्षिणौ कौचिदत्र प्रतीयेते न जीवेशौ ततो नेदमुदाहरणं तत्राऽऽह—तत्रेति । तदनेन गुहां प्रविष्टाविति व्याख्यातम् । आत्मानौ हीति व्याचष्टे—तयोरिति । तदर्शनादित्युभयोर्लिङ्गदर्शनादिति व्याख्येयम् । विशेषणाच्चेति व्याकरोति—अनन्तरे चेति । आत्मेश्वरयोस्तुल्यो वृक्षो देहस्तस्मिन्जीवो मनुष्योऽहमित्यभिनिवेशवाननीशयाऽविद्याया मुह्यमानस्तत्त्वमजानन्ननिशं शोचति संसारमनुभवति जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा तत्प्रकर्षदशायामन्यं बिम्बभूतमीशशब्दलक्ष्यं प्रत्यक्त्वेन पश्यति तदाऽऽस्यैवाऽऽत्मत्वेन दृष्टस्य महिमानं स्वरूपं प्राप्नोति, ततश्च वीतशोको विगतसंसारो भवति तत्र हेतुरिति शब्देनोक्तो बन्धहेत्वविद्यादेर्ज्ञानाग्निना दग्धत्वादित्यर्थः । न चात्र जीवोक्तावनश्नन्नित्ययोगाद् बुद्धिग्रहे चाभिचाकशीतीत्यसंभवात्पूर्वपक्षासिद्धिः । करणे कर्तृत्वोपचारादभिचाकशीतीति बुद्धावपि सिद्धत्वाज्जीवे चैतन्यमात्रादनशनसंभवात् । मुख्ये कर्तृत्वे संभवति कर्तृत्वोपचारो नेति सिद्धान्ताभिप्रायः । कृत्वाचिन्तया द्वा सुपर्णेत्यादेरेतदधिकरणोदाहरणमुक्त्वा कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—अपर इति । अन्यथा सिद्धान्ताननुगुणत्वेनेति यावत् । सत्त्वमिति बुद्धिरुक्ता ।

गुहाप्रविष्टाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२६७)

ज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ इति ॥ सत्त्वशब्दो जीवः, क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते तत्र ॥ सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्दयोरन्तःकरणशारीरपरतया प्रसिद्धत्वात्तत्रैव च व्याख्यातत्वात् । “तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यत्यथ योऽयं शारीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ” इति नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजते ॥ न ह्यत्र शारीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिसंसारधर्मेणोपेतो विवक्ष्यते ॥ कथं तर्हि सर्वसंसारधर्मापेतो ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यमात्रस्वरूपः—“अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” [कठ० ३ । १ । १] इति “अनश्नन्नन्योऽभिपश्यति ज्ञः” इति वचनात् । “तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८ । ७-१५] “क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि” [भ० गी० १३ । २] इत्यादि-श्रुतिस्मृतिभ्यश्च ॥ तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्प्यते “तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा एवं विदि किञ्चन रज आध्वंसते” इत्यादि ॥

रत्नप्रभा ।

शङ्कते-सत्त्वशब्द इति ॥ बुद्धिजीवौ चेत्पूर्वपक्षार्थः स्यादित्यत आह-नापीति ॥ पूर्वपक्षार्थस्तदा स्याद् यद्यत्र बुद्धिभिन्नः समीचीनं प्रतिपाद्यते । न तत्र संसारी विवक्ष्यते । किन्तु शोधितस्त्वमर्थो ब्रह्मेत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभ्यां चायमर्थो युक्त इति शेषः । तावता मन्त्रव्याख्यामात्रेण । एवमेव जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तावेव । न हि जीवो बुद्धिभिन्न इति विवेकमात्रेणोपसंहारो युक्तः । भेदज्ञानस्य भ्रान्तित्वाद्वैफल्याच्चेति भावः । अविद्या विदुषि किमपि स्वकार्यं नाऽऽध्वंसते न सम्पादयति । ज्ञानाग्निना स्वस्यां एव दग्धत्वादित्यर्थः । अविद्या नागच्छतीति वाऽर्थः । जीवस्य ब्रह्मत्वपरमिदं वाक्यमिति पक्षे शङ्कते-

भामती ।

सत्त्व बुद्धिः । शङ्कते-सत्त्वशब्द इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्ट इत्यर्थः । निराकरोति-तत्रेति । येन स्वप्नं पश्यतीति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् । योऽयं शारीर उपद्रष्टेति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, यच्चनविरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह-नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसारिणि पर्यवस्येत । तस्य तु ब्रह्मरूपतायां पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपि च । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा एवंविदि किञ्चन रज आध्वंसते इति । रजोऽविद्या नाध्वंसनं संश्लेषमेवंविदि करोतीति । एतावतैव विद्योपसंहाराजीवस्य ब्रह्मात्मतापरतास्य लक्ष्यत इत्याहु-तावता चेति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सिद्धान्तार्थं व्याचष्टे ब्राह्मणमिति शङ्कते-सत्त्वेति । प्रसिद्ध्यां प्रत्याह-तत्रेति । ब्राह्मणविरोधाच्च न तदन्यथा व्याख्येयमित्याह-तत्रैवेति । प्रकृतं ब्राह्मणं सप्तम्यर्थः । सत्त्वव्याख्यानादनन्तर्यमथशब्दार्थः । सत्त्वस्य करणत्वात्क्षेत्रज्ञस्य कर्तृत्वान्न तयोरैक्यमित्यर्थः । तावेतौ करणत्वेन कर्तृत्वेन च भिन्नावित्यर्थः । सिद्धान्ताभजनेऽपि पूर्वपक्षमृगेषां भजेतेत्याशंक्याह-नापीति । द्वितीयस्य ब्रह्मरूपेणैव प्रतिपादनादिति हेतुमाह-न हीति । अत्रेति मन्त्रब्राह्मणोक्तिः । न चायं वाक्यार्थो न युक्तः श्रुतिस्मृतिस्तिद्धत्वादित्याह-तत्त्वमिति । इतश्च जीवस्य ब्रह्मत्वदृष्टिरत्रेष्टेत्याह-तावतेति । मन्त्रव्याख्यामात्रेण विद्योपसंहारदर्शनं जीवस्य ब्रह्मत्वोपदेशे घटते, न सत्त्वक्षेत्रज्ञविवेकमात्रेण भेदधियो मिथ्याधीत्वादित्यर्थः । अविद्यावस्तिफलोक्तिरपि ब्रह्मात्मताज्ञानमिह गमयतीत्याह-न हेति । जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिपरमिदं वाक्यमित्यत्र

कथं पुनरस्मिन्पक्षे “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” [कठ० ३।१।१]
इति सत्त्वमित्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति ॥ उच्यते ॥ नेयं श्रुति-
रचेतनस्य सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्यामीति प्रवृत्ता ॥ किं तर्हि ॥ चेतनस्य
क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां वक्ष्यामीति ॥ तदर्थं सुखादिविक्रिया-
वति सत्त्वे भोक्तृत्वमध्यारोपयति ॥ इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्व-
क्षेत्रज्ञयोरितरेतरस्वभावविवेककृतं कल्प्यते ॥ परमार्थस्तु नान्यतरस्या-
पि सम्भवति ॥ अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अविक्रियत्वाच्च क्षेत्रज्ञस्य ॥ अवि-
द्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां न सम्भवति ॥ तथा च
श्रुतिः—“यत्र वान्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येद्” इत्यादिना स्वप्नदृष्टह-
स्त्यादिव्यवहारवदविद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति ॥ “यत्र
त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येद्” [बृ० ४।५।१५] इत्यादिना च

रत्नप्रभा ।

कथमिति ॥ बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तावतात्पर्यान्नात्र युक्तिचिन्तया मनः खेदनीयमित्याह—उच्यत इति ॥
तदर्थं ब्रह्मत्वोपपन्नार्थं भोक्तृत्वमुपाधिमस्नके निक्षिपतीत्यर्थः । वस्तुतो जीवस्याभोक्तृत्वे भोक्तृत्वधीः
इत्यमित्यत आह—इदं हीति ॥ चित्तादात्म्येन कल्पिता बुद्धिः सुखादिरूपेण परिणमते बुद्ध्यविवेका-
ग्निदात्मनः सुखादिरूपवृत्तिव्यकचेतन्यवत्तत्र भोक्तृत्व, भातीत्यर्थः । भोक्तृत्वमाधिक्यं न वस्तुत इत्यत्र
मानमाह—तथा चेति ॥ यत्राविद्याकाले चेतन्य भिन्नमिव भवति, तदा द्रष्टृत्वादिकम् । न वस्तुनि
ज्ञान इत्यर्थः ॥ तस्माद् “ऋतं पिबन्तौ” [कठ० १३।१] इति वाक्यमेव गुहाविकरणविषय इति
भामती ।

चोदयति—कथं पुनरिति । निगकरोति—उच्यते—नेयं श्रुतिरिति । अनश्नन् जीवो ब्रह्माभिचाकशी-
तीत्युक्ते शक्तेन, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नाश्नाति, कथं तर्ह्यस्मिन्भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानाधिकरणं हि
भोक्तृत्वमवभासत इति । तन्निरासायाह श्रुतिः—“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” इति । एतदुक्तं भवति—नेदं
भोक्तृत्वं जीवस्य तत्त्वतः, अपि तु बुद्धिसत्त्वं सुखादिरूपपरिणतं चित्तिच्छायापत्त्योपपन्नचैतन्यमिव भुक्ते,
न तु तत्त्वतो जीवः परमात्मा भुक्ते । तदेतदध्यासभाष्ये कृतव्याख्यानम् । तदनेन कृत्वाचित्तोद्घा-
तानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शक्यं—कथमिति । बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तावतात्पर्यान् तत्रोपपत्तिरन्वेष्टेत्याह—उच्यत इति । क तर्हि श्रुतेस्ता-
त्यर्थं तत्राऽऽह—किं तर्हीति । इतिपदं प्रवृत्तेति पूर्वेण सबध्यते । का तर्हि बुद्धेर्भोक्तृत्ववियोगात् गतिस्त-
त्राऽऽह—तदर्थमिति । जीवस्य ब्रह्मत्वसिद्ध्यर्थमिति यावत् । चैतन्यच्छायापन्ना धीः सुखादिना परिणमते,
तत्र पुनोऽपि भोक्तृत्वमिवानुभवति न तत्त्वत इति वर्तुमध्यारोपयतीत्युक्तम् । कुत्रत्य भोक्तृत्वं बुद्धावारो-
प्यते तत्राऽऽह—इदं हीति । न हि भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्वकत्वं दण्डस्याप्यु वक्रतावदित्युक्तं परमार्थतस्त्विति ।
सत्त्वस्य वस्तुतो भोक्तृत्वाभावे हेत्वन्तरमाविद्येति । मित्याभोक्तृत्वे मानमाह—तथा चेति । यत्र यस्याम-
विद्यास्यायां धेशब्दो निश्चयार्थोऽन्यदिवाऽभासभूतं नानात्वं दृष्टं स्यात्तत्राऽऽविद्यकबुद्ध्यदिसंबन्धादभ्यो-
भूत्वाऽन्यच्चतुषा पश्येदन्यच्च श्रोत्रेण शृणुयादित्यर्थः । उक्तवाक्यतात्पर्यमाह—स्वमेति । वस्तुतो भोक्तृ-
त्वाभावे श्रुतिमाह—यत्र त्विति । यस्यां विद्यावस्थाग्रामस्य विदुषः सर्वं पूर्णं ब्रह्मैवाभूत्तत्राविद्याक्षये भेद-
भ्रमाभावादारम्भकर्मणा कार्यकरणव्यापारेऽपि स्वगतव्यापारानभिमानात्केन करणेन कं विषयं कः
कर्ता पश्येदित्यादिपः । अनेनापि वाक्येन श्रुत्युक्तमर्थमाह—विवेकिन इति । एवं जीवस्य भोक्तृत्वादे-
र्मित्यावात्तदपोहेन तस्य ब्रह्मतामाह पैङ्गिनाम्नमिति । पूर्वोत्तरपक्षाननुगुणत्वादनुदाहरणत्वेऽपि कृत्वाचि-
न्तया द्वा सुपर्णेत्यादीहोदाहृतम् । तच्चाप्रपञ्चे प्रत्यग्ब्रह्मण्यन्वितम् । ऋतं पिबन्तविति तु जीवद्वितीये पर-

अन्तराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२६९)

विवेकिनः कर्तृत्वादिव्यवहारं वारयति ॥१२॥ इति गुहाप्रविष्टाधिकरणं समाप्तम् ॥ ३ ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥ (४) ॥

“य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तद्यद्यप्यस्मिन्सर्विर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति”
[छां० ४ । १५ । १] इत्यादि श्रूयते ॥ तत्र संशयः-किमयं प्रतिबिम्बा-

रत्नप्रभा ।

स्थितम् ॥ १२ ॥ (३) ॥ उपकोसलविद्यावाक्यमुदाहरति-य इति ॥ तद् अक्षिस्थानमसङ्गत्वेन ब्रह्मणोऽनुरूपं यतः अस्मिन् क्षिप्तं वर्त्मनी पक्ष्मणी एव गच्छतीत्यर्थः । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयमाह-तत्रेति ॥ पूर्वत्र पिबन्ताविति प्रथमश्रुतचेतनत्वानुसारेण चरमश्रुताः गुहाप्रवेशादयो नीताः, तद्दिहापि दृश्यत इति चाक्षुषत्वानुसारेणामृतत्वादयो ध्यानार्थं कल्पितत्वेन नेया इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्ष-भामती ।

दिता ॥ १२ ॥ (३) ॥ अन्तर उपपत्तेः । ननु ‘अन्तस्तद्गर्भोपदेशात्’ इत्यनेनैवैतद्गतार्थम् । सन्ति खल्वत्राप्यमृतत्वमभयत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिबिम्बजीवदेवतास्वसंभविनः । तस्माद् ब्रह्मधर्मोपदेशाद् ब्रह्मैवात्र विवक्षितम् । साक्षाच्च ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते-‘एष दृश्यत इत्येतत्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते ॥ १ ॥ उपक्रमवशात्पूर्वमितरेण हि वर्णनम् । कृत न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुषज्यते ॥ २ ॥’ । ‘कृत पिबन्तौ’ इत्यत्र हि जीवपरमात्मानौ प्रथममवगताविति तदनुरोधेन गुहाप्रवेशादयः पश्चादवगता व्याख्याताः, तद्दिहापि ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इति प्रत्यक्षाभिधानात्प्रथममवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वमभयत्वादयः स्तुत्या कथंचिद्व्याख्यायाः । तत्र चामृतत्वं कतिपयक्षणावस्थानात्, अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्व कनीनिकायतनत्वात्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तरूपामृतत्वादियोगात् । एव वामनीत्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथंचिन्नेतव्याः । कं च खं चेत्यादि तु वाक्यमग्नीनां नाचार्यवाक्यं नियन्तुमर्हति । ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ इति च गत्यन्तराभिप्रायः, न तूक्तपारिशिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वं पक्षः । संभवमात्रेण तु जीवदेवते उपपन्नस्ते, बाधकान्तरोपदर्शनाय चैष दृश्यत इत्यङ्गात्राभावात् । अन्तस्तद्गर्भोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् । एवं प्राप्त उच्यते-य एष इति । ‘अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती । प्राप्य संनिहितस्यार्थं भवेतामभिधातृणी’ । संनिहिताश्च पुरुषात्मादिशब्दास्ते न न यावत्स्वार्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थतुपोऽप्यभिधीयत इति कुतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दौ च सर्वनामनिरपेक्षौ स्वरसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तन्ते इति । न च तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपुरुषपदप्रत्यायितार्थानुरोधेन य एष इति दृश्यत इति च यथासंभवं व्याख्येयम् । व्याख्यात च मिद्वदुपादान शास्त्राद्यपेक्ष विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थम् । विदुषः शास्त्रत उपलब्धिरेव दृढतया प्रत्यक्षषडुपपन्न्यते प्रशसार्थमित्यर्थः । अपि च तदेव चरमं प्रथमानुगुणतया नीयते यनेतुं शक्यम्, अव्यं च । इह त्वमृतत्वादयो आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्मिन्निति स्थितम् ॥ १२ ॥ (३) ॥ पिबन्ताविति द्वित्वश्रुत्या चेतनत्वेन तुल्यजीवपरदृष्ट्यनुसाराचारमश्रुता गुहाप्रवेशादयो नीतास्तर्हि दृश्यत इति प्रत्यक्षत्वोक्त्या छायात्मगत्यनुरोधादमृतत्वादयः स्तुत्या कथंचिन्नेया इत्याशङ्क्याऽऽह-अन्तर इति । उपकोसलविद्यावाक्यमुदाहरति-य इति । छायां निरसितुं विशिनष्टि-एतादिति । क्रियापदेनेतिपदं संबध्यते । स्थानस्य ब्रह्माशुरूप्माह-तादिति । वर्त्मनी पक्ष्मस्थाने । एतं संपद्वाम इत्यादि प्रहीतुमादिपदम् । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयमाह-तत्रेति ।

त्माऽक्षयधिकरणो निर्दिश्यते, अथ विज्ञानात्मा, उत देवतात्मेन्द्रिय-
स्याधिष्ठाता अथेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तम् । छायात्मा पुरुषप्रतिरूप
इति ॥ कुतः ॥ तस्य दृश्यमानत्त्वप्रसिद्धेः—“य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते”
इति च प्रसिद्धवदुपदेशात् ॥ विज्ञानात्मनो वा अयं निर्देश इति युक्तम् ।
स हि चक्षुषा रूपं पश्यन् चक्षुषि सन्निहिता, भवति ॥ आत्मशब्दश्चास्मिन्प-
क्षेऽनुकूलो भवति ॥ आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुग्राहकः प्रतीयते—“र-
श्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः” [बृ० ५ । ५ । २] इति श्रुतेः ॥ अमृत-
त्वादीनां देवतात्मन्यपि कथाञ्चित्सम्भवात् ॥ नेश्वरः ॥ स्थानविशेषनि-
र्देशादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ परमेश्वर एवाक्षय्यभ्यन्तरः पुरुष इहो-
पदिष्ट इति ॥ कस्मात् ॥ “उपपत्तेः”—उपपद्यते हि परमेश्वरं गुणजातमि-
होपदिश्यमानम् ॥ आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वरे उपपद्यते—

रत्नप्रभा ।

युति—छायात्मेति ॥ पूर्वपक्षे प्रतिविम्बोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरिति फलम् ॥ प्रसिद्धवदिति ।
चाक्षुषत्वेनेत्यर्थः । सम्भावनामात्रेण पक्षान्तरमाह—विज्ञानात्मन इत्यादिना ॥ “मनो ब्रह्म” इति-
वदेतद्ब्रह्मेति इति वाक्यस्येतिपदशिरस्कत्वाच्च स्यात्परत्वमिति पूर्वपक्षः । “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यत्र
इतिपदस्य प्रत्ययपग्नत्वात् । इह च ब्रह्मेत्युवाचे यन्वयेन इतिपदस्योक्तिसम्बन्धिनोऽर्थपरत्वाद्वैषम्यमिति सिद्धा-
न्तरिति—परमेश्वर एवेति ॥ बहुप्रमाणसंवादादन्त्यानुग्राहक इति न्यायानुगृहीताभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां

भामनी ।

बहवश्चाशक्याश्च नेतुम् । न हि मयत्ताक्षणावस्थानमात्रममृतत्वं भवति । तथा सति किं नाम नामृतं
स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि चेतनधर्मो नाचेतने संभवतः । एव वामनीत्यादयोऽयन्यत्र
ब्रह्मणो नेतुमशक्याः । प्रत्यक्षव्यपदेशश्चोपपादितः । तदिदमुक्तम्—उपपत्तेरिति । ‘एतदमृतमभयमेत-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तदुक्तिमभावनार्थं विशिनष्टि—अक्षीति । देवतां संभावयितुमिन्द्रियस्येति । आत्मशब्दात्पक्षद्व-
यमाह—अथेत्यादिना । प्रथमश्रुतवशाच्चरमश्रुतं नेयमिति पूर्वन्यायेन विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति ।
उक्तश्रुतेः सविशेषे ब्रह्मण्यन्योक्तेः श्रुत्याभिमतयः । पूर्वपक्षे छायात्मोपास्तिर्ब्रह्मोपास्तिः सिद्धान्ते फलम् ।
अमृतत्वादेरयोगान्न छायात्मेति शङ्कते—कुत इति । मनो ब्रह्मेत्यादिर्वदितिशब्दशिरस्कत्वेन वाक्यस्या-
विवक्षितार्थत्वं मत्वाऽऽह—तस्येति । तथाऽपि कथं छायात्मनि भामनीत्वादिकमित्याशङ्क्य चाक्षुषत्व-
स्यान्यत्रायोगादुपक्रमदृष्ट्या तदपि स्तुत्या नेयमित्याह—य इति । प्रसिद्धवदुपदेशश्चाक्षुषत्वोक्तिरेव ।
चकारः शङ्कानिरासी । संभावनामात्रेण पक्षान्तरमाह—विज्ञानेति । तस्य सर्वदेहसाधारण्यात्कुतोऽक्षि-
स्थानत्व तत्राऽऽह—स हीति । सन्निधिमात्रस्यातिप्रसङ्गित्वमाशङ्क्य हेत्वन्तरमाह—आत्मेति । संभावितं
पक्षान्तरमाह—आदित्येति । तस्य चक्षुषि विशेषसमिधि सूचयति—चक्षुष इति । तस्य तस्मिन्-
नुग्राहकत्वेन सन्निधौ मानमाह—रश्मिभिरिति । एतदमृतमित्यादि कल्पद्वये कथं तदाह—अमृतत्वेति ।
जीवपक्षसंप्रहार्योऽपिशब्दः । कथंचिदित्यौपचारिकोक्तिः । तेषां मुख्यत्वासंभवादीश्वरो गृह्यतामित्या-
शङ्क्य प्रथमदृष्टिद्विविरोधान्मेवमित्याह—नेति । सुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कृत्वाचिन्तया प्राप्तं
पक्षमनुभाष्य सिद्धान्तमुत्थाप्य प्रतिज्ञार्थमाह—एवमिति । उक्तेषु पक्षान्तरेषु नियमासिद्धिरित्याह—कस्मा-
दिति । हेतुमावाय व्याकरोमि—उपपत्तेरिति । इहेषक्षिपुरुषोक्तिः । उपपत्तिमेव स्फोरयति—आत्म-
त्वमिति । गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययन्यायं सूचयति—मुख्ययेति । तत्राऽऽत्मत्वस्य मुख्यत्वे गमक-

अन्तराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२७१)

“स आत्मा तत्त्वमसि” [छा० ६।८।७-१५] इति श्रुतेः ॥ अमृतत्वाभयत्वे च तस्मिन्नसकृच्छ्रुतौ श्रूयेते ॥ तथा परमेश्वरानुरूपमेतदक्षिस्थानम् । यथा हि परमेश्वरः सर्वदोषैरलितोऽपहृत्पाप्मत्वादिश्रवणात्, तथाऽक्षिस्थानं सर्वलेपरहितमुपदिष्टं-“तद्यद्यप्यस्मिन् सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति” इति श्रुतेः ॥ संयद्ब्रामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते “एतं संयद्ब्राम इत्याचक्षते । एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति” [छा० ४।१५।२] “एष उ एव वामनीरेष हि सर्वाणि वामानि नयति” [४।१५।३] “एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति” [छा० ४।१५।२] इति च ॥ अत उपपत्तेरन्तरः परमेश्वरः ॥ १३ ॥

रत्नप्रभा ।

दृश्यत्वलिङ्गं बाध्यमित्याह-संयद्ब्रामेति ॥ वामानि कर्मफलानि एतम् अक्षिपुरुषमभिलक्ष्य संयन्ति उत्पद्यन्ते । सर्वफलोदयहेतुरित्यर्थः । लोकानां फलदाताप्ययमेवेत्याह-वामनीरिति ॥ नयति फलानि लोकान्प्रापयतीत्यर्थः । भामानि भानानि नयन्त्यमित्याह-भामनीरिति । सर्वार्थप्रकाशक इत्यर्थः ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च । स्थानानामरूपाणां ध्यानार्थं श्रुत्यन्तरेऽप्युपदेशादक्षिस्थानत्वो-
भामती ।

ब्रह्म' इत्युक्ते स्यादाशङ्क्य, ननु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्माद्विशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत इति, तन्प-
रिहरति श्रुतिः-‘तद्यद्यप्यस्मिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति’ इति । वर्त्मनी पक्षस्थाने ।
एतदुक्तं भवति-निर्लेपस्येश्वरस्य निर्लेपं चक्षुरेव स्थानमनुरूपमिति । तदिदमुक्तम्-तथा परमेश्वरानु-
रूपमिति संयद्ब्रामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रामणि कल्पते घटते, समर्थेनार्थत्वात् । प्रतिबिम्बा-
दिषु त्वसमवेतार्थः । वामनीयानि संभजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति संगच्छ-
मानानि वामान्यनेनेति संयद्ब्रामः परमात्मा । तत्कारणत्वात्पुण्यफलोत्पत्तेस्तेन पुण्यफलानि संगच्छन्ते । स
एव पुण्यफलानि वामानि नयति लोकमिति वामनीः । एष एव भामनीः । भामानि भानानि नयति लोकमिति
भामनीः । तदुक्तं श्रुत्या-‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति ॥ १३ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

माह-स इति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह-अमृतत्वेति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह-तथेति । अमृतत्वादि-
वदित्यर्थः । आनुकूल्यमेव स्फोरयति-यथेति । तत्तत्र लोके यद्यपि यद्यपि किञ्चिदास्मिन्नक्षिणि सर्पिर्वृत-
मुदकं वा सिञ्चति क्षिपति तत्सर्वं वर्त्मनी पक्षस्थाने एव गच्छति तेन न लिप्यते चक्षुरित्यर्थः । इति
ह स्मोपाध्यायो वदतीत्यादाविति शब्दस्योक्तार्थावच्छेदेनोक्तियोगिनोऽर्थपरत्वदृष्टेरिति दौत्राच्चेत्यत्रापीति श-
ब्दस्यार्थावच्छेदेनोक्तियोगादर्थपरत्वदृष्टेस्तत्त्वब्रह्मश्रुतिभ्याममृतत्वादिलिङ्गाच्च दृश्यत इति च्छायात्मलिङ्गं
बाध्यमित्यर्थः । किञ्चोपक्रमस्यैकलिङ्गाद्वाक्यशेषस्थानेकलिङ्गानि वल्लवन्ति सन्वादस्य तात्पर्यहेतुत्वादित्याह-
संयदिति । कुतोऽस्य संयद्ब्रामत्वं तत्राऽऽह-एतं हीति । वामानि कर्मफलान्येतमक्षिपुरुषं हेतुमाश्रित्या-
भिसंयन्त्युत्पद्यन्ते सर्वफलोदयहेतुरयमित्यर्थः । वामनीरप्ययमेव पुमानित्याह-एष इति । तदुपपादयति-
एष हीति । वामानि शोभनानि लोकं प्रापयति लोकस्य सर्वशुभप्रापकोऽयमित्यर्थः । भामनीरप्ययमेवे-
त्याह-एष इति । भामानि भानानि सर्वत्र नयतीति भामनीरयमेव प्रकाशकः सर्वत्रेत्यर्थः । तदेव स्फुटयति-
एष हीति । प्रथमश्रुतस्यापि चरमश्रुतेरनेकैरन्यथयितव्यत्वमुपसंहरति-अत इति ॥ १३ ॥ पूर्वपक्षबीजं

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्षयत्वं स्थानमुपपद्यते इति ॥ अत्रोच्यते ॥ भवेदेषाऽनवकलातिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् ॥ सन्ति हि अन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दिष्टानि—“यः पृथिव्यां तिष्ठन्” [बृ० ३. १. ७. ३] इत्यादिना ॥ तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टं—“यश्चक्षुषि तिष्ठन्” [बृ० ३. १. ७. ३] इति ॥ स्थानादिव्यपदेशादित्यादिग्रहणेनैतदर्शयति ॥ न केवलं स्थानमेवैकमनुचितं ब्रह्मणो निर्दिश्यते ॥ किं तर्हि ॥ नामरूपमित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं निर्दिश्यमानं दृश्यते—“तस्योदिति नाम” [छा० १. ६. ६] “हिरण्यश्मश्रुः” [छा० १. ६. ७. १] इत्यादि ॥ निर्गुणमपि सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्रतत्रोपदिश्यते, इत्येतदप्युक्तमेव ॥ सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

अपि च, नैवात्र विवदितव्यम् ॥ किम् ॥ ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति ॥

रत्नप्रभा ।

क्तिरत्र न दोष इति सूत्रयोजना ॥ अनवकलातिः अकलत्तकल्पना तदा भवेद्, यद्यत्रैव निर्दिष्टं भवेदित्यन्वयः ॥ नन्वनुचितब्राह्मणोक्तिरसमाधानमित्याशङ्क्य युक्तिमाह—निर्गुणमपीति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—सुखविशिष्टेति ॥ ध्यानार्थं भेदकल्पनया सुखगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्रकृतस्य य एष इति सर्वनाम्नाभिधानादन्तरः परमात्मा स्यादिति सूत्रार्थः ॥ ननु प्रकरणात्प्रबलेन भामती ।

स्थानादिव्यपदेशाच्च । आशकोत्तरमिदं सूत्रम् । आशकामाह—कथं पुनरिति । स्थानिनो हि स्थानं महद्वृष्ट, यथा यादसामब्धिः । तत्कथमत्यल्पं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः परममहत् इति शङ्कार्थः । परिहरति—अत्रोच्यते इति । स्थानान्यादयो येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेशात्सर्वगतस्यैकस्थाननियमो नावकल्पते । न तु नानास्थानत्वं नभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि तान्युपासनास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥ अपि च प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मैवात्र प्रत्येतत्पुनः, न तु प्रतिबिम्बजीवदेवता इत्याह सूत्रकारः—सुखविशिष्टाभिधानादेव च । एव खल्वपाख्यायते—उपकोसलो ह वै कामलायनः सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुवास । तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यमीनुपचचार । स चाचार्योऽन्यान्ब्रह्मचारिणः स्वाध्यायं ग्राहयित्वा समावर्तयामास । तमेवैकमुपकोसलं न समावर्तयति स्म । जायया च तत्समावर्तनायार्थितोऽपि तद्वचनमवधीर्यार्थः प्रोपितवान् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दूषयति—स्थानादीति । स्थानान्यादयो येषां नामरूपाणां तेषां व्यपदेशान्न परस्याक्षिस्थानत्वानुपपत्तिरिति योजना । यादसामम्भोधिरिव स्थानिनः स्थानं महद्वृष्टमिति शङ्कते—कथमिति । व्योमः सूचीपाशादिवदक्ष्यादिस्थानत्वं महतोऽपि परस्य स्यादित्याह—अत्रेति । एवंजातीयकशब्देन गुणजातं गृहीतम् । निर्गुणस्य गुणसंबन्धोक्तिरप्ययुक्ता तत्कथमनेकदुर्घटप्रकटनमेव समाधिरित्याशङ्क्याऽऽह—निर्गुणमिति । चकारार्थमाह—सर्वेति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र ग्राह्यमित्याह—सुखेति । हेत्वन्तरपरं सूत्रं स्फोरयितुं चकारार्थमाह—अपि चेति । तदेव वक्तुं प्रतिजानीते—नैवेति । विवादस्याका-

अन्तराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२७३)

सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् ॥ सुखविशिष्टं हि ब्रह्म ॥
यद्वाक्योपक्रमे प्रक्रान्तं—“प्राणो ब्रह्म, कं ब्रह्म, खं ब्रह्म” [छा० ४।१०।
५] इति, तदेवेहाभिहितम् ॥ प्रकृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात् ॥ “आचा-
र्यस्तु ते गतिं वक्ता” [छा० ४।१४।१] इति च गतिमात्राभिधानप्र-
तिज्ञानात् ॥ कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्म विज्ञायत इति ॥
उच्यते ॥ “प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म” [छा० ४।१०।५] इत्येतद-
ग्नीनां वचनं श्रुत्वोपकोसल उवाच । “विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च
तु खं च न विजानामि” [छा० ४।१०।५] इति तत्रेदं प्रतिवचनम् ॥
“यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम” [छा० ४।१०।५] इति ॥

रत्नप्रभा ।

दृश्यत्वलिङ्गेनोपस्थापितश्चायत्मा सर्वनामार्थ इत्यत आह—आचार्यस्त्विति ॥ उपकोसलो नाम कश्चिद्
ब्रह्मचारो जाबालस्याचार्यस्याग्नीन् द्वादश वत्सरान् परिचचार । तमनुपदिश्य देशान्तरगते जाबाले गौर्हप-
त्याग्निभिर्दयया प्राणो ब्रह्मेत्यात्मनिद्यामुपदिश्योक्तम्—आचार्यस्त्विति ॥ तवात्मविद्याफलावाप्तये । मार्ग-
मर्चिरादिकं वदिष्यतीत्यर्थः । पश्चादाचार्येणागत्य य एषोऽक्षिणीत्युक्त्वाचिगदिका गतिरुक्ता । तथा
चाग्निभिस्तुत्यात्मविद्यावाक्यस्य गतिवाक्येनैकवाक्यता वाच्या । सा च सर्वनाम्ना प्रकृतात्मग्रहे निर्वहन्ती-
त्येकवाक्यतानिर्वोहक प्रकरण वाक्यभेदकालिङ्गाद्वलवदिति भावः । श्रुति व्याचष्टे—उच्यत इति ॥
प्राणः च सूत्रात्मा बृहत्त्वाद् ब्रह्मेति यत्तज्जानामि । कं विषयसुखं खं च भूताकाशं ब्रह्मत्वेन ज्ञातुं
न शक्नोमीत्यर्थः । खं कथम्भूतं यत्क तदेव खमिति सुखेन विशेषितस्य खस्य भूतत्वनिरासः । तथा कं
कथम्भूतं यत् खं तदेव कमिति विभुत्वेन विशेषितस्य कस्य जन्यत्वनिरास इति व्यतिरेकमुच्येनाह—

भामती ।

ततोऽतिदूनमानसमग्निपरिचरणकुशलमुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्नयः करुणांपरार्थानचंतसः श्रद्धानायास्मे दृढ-
भक्तये समेत्य ब्रह्मविद्यामूचिरे—“प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति । अथोपकोसल उवाच, विजाना-
म्यहं प्राणो ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया ब्रह्मरूपावर्भावाद् ब्रह्मेति । किंतु कं च खं च ब्रह्मे-
त्येतन्न विजानामि । न हि विषये-यसंपर्कजं सुखमनित्यं लोकसिद्धं खं च भूताकाशमचंतनं ब्रह्म भवि-
तुमर्हति । अथैनमग्नयः प्रत्युचुः—“यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम” इति । एवं संभूयोक्त्वा
प्रत्येकं च स्वविषयां विद्यामूचुः—“पृथिव्यग्निरन्नमार्दित्यः” इत्यादिना । पुनस्त एनं संभूयोचुः, एष
सोम्य तेऽस्मद्विद्या प्रत्येकमुक्ता स्वविषया विद्या, आत्मविद्या चास्माभिः संभूय पूर्वमुक्ता प्राणो ब्रह्म कं
ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता, ब्रह्मविषयमुक्तास्माभिर्गतिमात्रं त्वविशिष्टं नोक्तं, तत्तु विद्या-
फलप्राप्तये जाबालस्तवाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्त्वामग्नय उपरेमिरे । एव व्यवस्थिते ‘यद्वाव कं तदेव खं यदेव

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

र्यत्वे हेतुमाह—सुखेति । ब्रह्मणो विद्वाष्टस्योपक्रमस्थास्याक्षिवाक्येऽपि निर्देशादक्षयाग्रस्य पुंसो ब्रह्मते-
त्युक्तमेव विवृणोति—सुखेत्यादिना । प्रक्रान्तत्वेऽपि ब्रह्मणोऽक्षिवाक्ये किं जातं तदाह—तदेवेति । प्रकृत-
परिग्रहस्माक्षिवाक्ये यच्छब्देनेति शेषः । दृश्यत इति लिङ्गोपनीतच्छायात्मार्यो यच्छब्दः । लिङ्गस्य प्रकर-
णाद्वलीयस्त्वादित्याशङ्क्य तथात्वे वाक्यभेदाद्गतिमात्रोक्तेशोपाच्चैकवाक्यत्वाकांक्षायां तदापादकप्रकरणस्य
लिङ्गात्प्राबल्यात्प्रकृतं ब्रह्मैव यच्छब्दोक्तमित्याह—आचार्यस्त्विति ॥ उक्तं व्यक्तीकर्तुं शङ्कते—कथमिति ।
तत्र ब्रह्मोक्तिं वक्तुमुपक्रमं दर्शयति—उच्यत इति । प्राणस्य सूत्रात्मनो बृहत्त्वायुक्तं ब्रह्मत्वे कथं पुनरर्थ-
न्द्रिययोगजं सुखं खं च भूताकाशं तद्वहेति ज्ञातुं शक्यमित्याह—एतदिति ॥ शंकायामुत्तरम्—तत्रेति । प्रत्येकं

तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरुद्धो लोके ॥ यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः

विषयेन्द्रियसम्पर्कजनिते सामये सुखे प्रसिद्धत्वात् ॥ यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत लौकिकं सुखं ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् ॥ इतरेतरविशेषितौ तु कंखंशब्दौ सुखात्मकं ब्रह्म गमयतः ॥ तत्र द्वितीये ब्रह्मशब्देऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मेत्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनैवोपयुक्तत्वात्सुखस्य गुणस्याध्येयत्वं स्यात् ॥ तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोः ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं—“कं ब्रह्म खं ब्रह्म” [छा० ४ । १० । ५] इति ॥ इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवद्ध्येयत्वम् ॥ तदेवं वाक्योपक्रमे सुख-

रत्नप्रभा ।

तत्र खमित्यादिना । “आत्मविद्या” [छा० ४ । १४ । १] इति श्रुतिविरोधात्प्रतीकध्यानमत्रानिष्टमिति भावः ॥ सामय इति । आमयो दोषः—साधनपारतन्त्र्यानित्यत्वादिः, तत्सहित इत्यर्थः ॥ प्रत्येकग्रहणे दोषमुक्त्वा द्वयोर्ग्रहणे फलितमाह—इतरेतरेति ॥ विशेषितार्थकावित्यर्थः । नन्वेकं ब्रह्मेवात्र ध्येयं चेद् ब्रह्मपदान्तरं किमर्थमित्यत आह—तत्रेति ॥ विशेषणत्वेन खस्य भूतत्वव्यावर्तकत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मशब्दः शिरो ययोस्तत्त्वमिति विग्रहः । अध्येयत्वे को दोषस्तत्राह—इष्टं हीति ॥ मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादिति भावती ।

खं तदेव कम् इत्येतद्व्याचष्टे भाष्यकारः—तत्र खंशब्द इति ॥ प्रतीकाभिप्रायेणेति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद् ब्रह्म ज्ञेयं यन्नामेति । तथेदमेव तद् ब्रह्म यद्भूताकाशमिति प्रतीतिः स्यात् । न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्य क्षयिष्णुता चामयस्तेन सह वर्तत इति सामयं सुखम् । तदेवं व्यतिरेके दोषमुक्तवोभयान्वये गुणमाह—इतरेतरविशेषितौ त्विति । तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छब्दावपि विशेषिताबुध्यते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खंशब्दो भूताकाशमर्थं परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशा च खेन सुखं विशिष्यमाण सामयाद्व्यावृत्तं निरामयं भवति । तस्मादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह—तत्र द्वितीय इति । ब्रह्मपदं कंषदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एवं खंषदस्यापि ब्रह्मपद शिरो ययोः कंषदयोस्ते ब्रह्मशिरसी, तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—तदेवं वाक्योपक्रम इति । नन्वभिभिः पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, ‘य एषोऽक्षिणि’ आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मत्वमजानतो मियोर्वैशिष्ट्योक्तौ कथं धारित्याशंक्य खंशब्दस्येतरव्यभिचारे दोषमाह—तत्र खमिति । प्रतीको नामाऽऽश्रयान्तरप्रत्ययस्याऽऽश्रयान्तरे क्षेपः । न चायं तदुपदेशः । अप्रतीकालम्बनान्नयतीति न्यायेन वक्ष्यमाणगतिविरोधादिति भावः । कंशब्दस्यापीतरव्यभिचारे दोषमाह—तथेति । क्षयिता पारतन्त्र्यादि वाऽऽमयः । न च तस्मिन्ब्रह्मदृष्टिस्तन्त्यायादित्यर्थः । व्यतिरेके दोषमुक्तवोभयग्रहे गुणमाह—इतरेतरेति । अर्थयोर्विशेषितत्वेन शब्दावपि विशेषिताबुक्तौ । कशब्देन विशेषितो हि खंशब्दो भूताकाशं त्यक्त्वा तद्गुणयोगाद्ब्रह्मणि वर्तते । कमपि खेन विशेषित निरामयं भवति । तथा च यथोक्तौ शब्दावनवच्छिन्नसुखगुणकं ब्रह्म गमयित्वा चरितार्थावित्यर्थः । एकस्यैव ब्रह्मणो ध्येयत्वाद्ब्रह्मपदाभ्यासो वृथेत्याशंक्याऽऽह—तत्रेति । विशेषणत्वेनाऽऽकाशविशेषणार्पकत्वेनेति यावत् । उपरि प्रयोगाद्ब्रह्मपदं शिरो ययोस्ते ब्रह्मशिरसी तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् ॥ सुखस्याध्येयत्वमेवास्तु को दोष इत्याशङ्क्याऽऽह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वद्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मणः प्रकान्तत्वमुक्तवोपसंहरति—तदेवमिति । तत्रैव हेतुन्तरमाह—

विशिष्टं ब्रह्मोपदिष्टम् ॥ प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः स्वस्वं महिमानमुपदिश्य-“एषा सोम्य तेस्मद्विद्याऽऽत्मविद्या च” [छां० ४ । १४ । १] इत्युपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति ॥ “आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता” [छां० ४ । १४ । १] इति च गतिमात्राभिधान-प्रतिज्ञानमर्थान्तरविवक्षां वारयति ॥ “यथा पुष्करपलाशे आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते” [छां० ४ । १४ । ३] इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विजानतः पापेनानुपघातं ब्रुवन्नक्षिस्थानस्य

रत्नप्रभा ।

भावः । आत्मविद्यापदेनोपसंहारादपि प्रकृतं ब्रह्मेत्याह—प्रत्येकं चेति ॥ पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इति मम चतस्रस्तनवो विभूतिरिति गार्हपत्य उपदिदेश, आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इति अन्वाहार्यपचन उवाच, प्राण आकाशो द्यौर्विद्युदिति स्वमहिमानमाहवनीयो जगादेति भावः । इयमस्माकमग्नीनां विद्या । प्रत्येकमुक्ता । आत्मविद्या तु पूर्वमस्माभिर्मिलित्वा प्राणो ब्रह्मेत्युक्त्यर्थः ॥ “उच्यतामग्निर्ब्रह्मच्छायात्मा गुरुणोच्यताम् । वक्तृभेदात्” इति तत्राह—आचार्यस्त्विति ॥ एकवाक्यतानिश्चयाद्वक्तृभेदेऽपि नार्थभेदः ।

भामती ।

इत्याचार्यवाक्येऽपि तदेवानुवर्तनीयमिति तु कुत इत्याह—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गतिमात्राभिधानमिति । यद्यप्येते भिन्नवक्तृणी वाक्ये तथापि पूर्वेण वक्त्रा एकवाक्यतां गमिते, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति, तुभ्यं ब्रह्मविद्यास्माभिरुपदिष्टा, तद्विदस्तु गतिर्नोक्ता, तां च किञ्चिदधिकमाध्येयं पूरयित्वाचार्यो धक्ष्यतीति । तदनेन पूर्वसबद्धार्थान्तरविवक्षा वारितेति । अथैवमग्निर्भिरुपदिष्टे प्रोषित आचार्यः कालेनाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोशलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य मुखं प्रसन्नं भूति, कोऽनु त्वामनुशशासेति । उपकोशलस्तु द्वीणो भीतश्च को नु मामनुशिष्यात् भगवन् प्रोषिते त्वयीत्यापाततोऽपज्ञाय निर्वध्यमानो यथावदग्नीनामनुशासनमवोचत् । तदुपश्रुत्य चाचार्यः सुचिरं क्लिष्ट उपकोसले समुपजातदयार्द्रहृदयः प्रत्युवाच, सोम्य किल तुभ्यमग्नयो न ब्रह्म साकल्येनावोचन्, तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्यात् ‘यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते’ इत्येवमुक्तवत्याचार्य आहोपकोशलः, ब्रवीतु मे भगवानिति, तस्मै होवाचाचार्योऽचिरादिकां गतिं वक्तुमनाः, यदुक्तमग्निः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म ख ब्रह्मेति तत्पूरणाय ‘एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यादि । एतदुक्तं भवति—आचार्येण ये सुखं ब्रह्माक्षिस्थान सयद्वामं वामनीभामनीत्येवंगुणकै प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपहतपाप्मानोऽन्यत्कर्म कुर्वन्तु मा वाकार्षुः, अर्चिषमर्चिरभिमानिनी देवतामभिसंभू-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रत्येकं चेति । उपकोशलं गार्हपत्योऽनुशशास पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इतीमा मे चतस्रस्तनवो य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मीति । अन्वाहार्यपचनोऽपि तदनुशासनमकरोदापो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इति मे तनवो य एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मीति । आहवनीयोऽपि तदनुशासनं कृतवान्प्राण आकाशो द्यौर्विद्युदिति मम तनवो य एष विद्युति पुरुषः सोऽहमस्मीत्येवमेते-प्रत्येकमग्नयः स्वस्वं महिमानं विभूतिं पृथिव्यादिविस्तारमुक्त्वैषा सोम्य ते तुभ्यं प्रत्येकमुक्ताऽऽत्मद्विद्याऽग्निविषया पूर्वं च संभूय प्राणो ब्रह्मेत्यादिनाऽऽत्मविद्योक्ताऽऽस्माभिरित्युपसंहरन्तो ब्रह्मोपक्रमं दर्शयन्तीत्यर्थः । अग्निवाक्ये ब्रह्मोक्तमपि किमित्याचार्यवाक्येऽनुवर्तते वक्तृभेदादर्थभेदसिद्धेरित्याशङ्क्याऽऽह—आचार्यस्त्विति । वक्तृभेदेऽप्येकवाक्यतासाक्षात्त्वात्पूर्वोत्तरवाक्ययोरेकार्थत्वं वाक्यैक्यसंभवे तद्वेदस्यायोगादित्यर्थः । फलोक्तेरपि सिद्धमक्षिस्थस्य ब्रह्मत्वमित्याह—यथेति । प्रकृतपुरुषविदो हि पापाद्यनुपहतत्वं फलमुक्तं तच्च तदधिगमनधिकरणे ब्रह्मविद्योऽभिधा-
इत्येतै तैतस्य ब्रह्मत्वमित्यर्थः । आचार्येण गतिमात्रे वाक्ये किमित्यधिकं सोऽभिधीतेत्याशङ्क्यापेक्षिते ।

पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति ॥ तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां संय-
द्रामत्वादिगुणतां चोक्त्वा अर्चिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीति उप-
क्रमतं “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते । एष आत्मेति होवाच” [छां०
४ । १५ । १] इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः ॥ यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतरहस्य-
विज्ञानस्य ब्रह्मविदो या गतिर्देवयानाख्या प्रसिद्धा श्रुतौ—“अथोत्त-
रेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययात्मानमन्विष्याऽऽदित्यमभिजयन्ते
एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्ते”
[प्रश्न० १ । १०] इति ॥ स्मृतावपि “अग्निर्ज्योतिरहश्शुक्लष्णमासा
उत्तरायणम् ॥ तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः” [भग० गी०

रत्नप्रभा ।

इत्यर्थः ॥ १५ ॥ श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च । श्रुता अनुष्ठिता उपनिषद् रहस्यं सगुणब्रह्मोपासनं
येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा तस्या अत्रभिधानाल्लिङ्गादिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति ॥
यस्माद्दृश्यते तत्तस्मादिहेत्यन्वयः । श्रुतिमाह—अथेति ॥ देहपातानन्तरमित्यर्थः । स्वधर्मः तपः । तपो-
ब्रह्मचर्यश्रद्धाविद्याभिः आत्मानं ध्यात्वा तथा ध्यानविद्ययोत्तरं देवयानमार्गं प्राप्यते नोत्तरेण पथा आदि-
त्यद्वारा सगुणब्रह्मस्थानं गच्छन्ति । एतद्वै ब्रह्म प्राणानां व्यष्टिसमष्टिरूपाणाम् आयतनं लिङ्गात्मकं
हिरण्यगर्भरूपं वस्तुतः एतद् अमृतादिरूपं निर्गुणं सर्वाधिष्ठानम् । अतः कार्यब्रह्म प्राप्य तत्स्वरूपं निर्गुणं
ज्ञात्वा मुच्यन्ते इत्यर्थः । अग्निरेव ज्योतिर्देवता । एवमहराद्या देवता एव स्मृतौ उक्ताः । अस्मिन्
भामती ।

वन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिषोऽहर्हर्देवताम्, अहं आपूर्यमाणपक्षं शुक्लपक्षदेवतां, ततः षण्मासान्, येषु मासे-
पूतरां दिशमेति सविता ते षण्मासा उत्तरायणं तदेवतां प्रतिपद्यन्ते तेभ्यो मासेभ्यः संवत्सरदेवतां, तत
आदित्यम्, आदित्याच्चन्द्रमसं, चन्द्रमसो विद्युतं, तत्र स्थितानेतां पुरुषः कश्चिद् ब्रह्मलोकादवतीर्यामानवोऽमानव्यां
सृष्टौ भवः । ब्रह्मलोकभव इति यावत् । स तादृशः पुरुष एतान्सत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स
एव देवपथो देवैरर्चिरादिभिर्नेतृभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव च ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति
ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानाः सत्यलोकस्थं ब्रह्म इमं मानवं मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजरा-
मरणपौनःपुन्यमावृत्तिस्तत्कर्तावर्तो मानवो लोकस्तं नावर्तन्ते । तथा च स्मृतिः—‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे
संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्’ ॥ १५ ॥ तदनेनोपाख्यानव्याख्यानेन

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पूरयित्वा गतिर्वाच्येत्युपसंहरन्नाह—तस्मादिति । पूर्वापरालोचनायामेकवाक्यत्वनिश्चयादित्यर्थः ॥ १५ ॥
प्रकरणादक्षिस्थस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा लिङ्गादपि तथेत्याह—श्रुतेति । श्रुता संवृत्तोपनिषद् रहस्यं ज्ञानं यस्य स
तथा तस्य या देवयानाख्या गतिरागमसिद्धा तस्याश्चाक्षुषपुरुषवेदन्यभिधानात्तद्ब्रह्मतेत्यर्थः । चकारार्थ-
माह—इतश्चेति । अवशिष्टं व्याचष्टे—यस्मादिति । या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा सेवेहाभिधी-
यमानेति संबन्धः । श्रुतिमाह—अथेति । देहपातानन्तर्यमथशब्दार्थः । तपोब्रह्मचर्याद्युपायेनाऽऽत्मानमनु-
संधाय तद्विद्यया ध्यानाख्यया हेतुनोत्तरमार्गमर्चिराद्युपलक्षितं प्राप्य तेनाऽऽदित्यद्वारा कार्यं ब्रह्माऽऽप्नु-
वन्तीत्यर्थः । ब्रह्म विशिनष्टि—एतदिति । व्यष्टिसमष्टिकरणात्मकं हिरण्यगर्भं पदमित्यर्थः । तस्यैव वास्तवं
रूपमाह—एतदिति । उक्तविशेषणसिद्धयर्थं हेतुमाह—एतस्मादिति । गतिविषयां श्रुतिमुक्त्वा स्मृति-
माह—अग्निरिति । अग्न्यादिशब्दैरातिवाहिक्यो देवता गृह्यन्ते । पथ्यन्तरादत्र विशेषमाह—तत्रेति

अन्तराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२७७)

८ । २४] इति ॥ सैवेहाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते ॥ “अथ यदु चैवास्मिञ्छव्यं कुर्वन्ति यदि च नार्चिषमेवाभिसम्भवन्ति” [छां० ४ । १५ । ५] इत्युपक्रम्य “आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः” “स एनान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तन् नावर्तन्ते नावर्तन्ते” [छां० ४ । १५ । ५-६] इति ॥ तदिह ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्ध्या गत्याऽक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

यत्पुनरुक्तं छायात्मा विज्ञानात्मा देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान इति ॥ अत्रोच्यते ॥ न च्छायात्मादिरिन्न इह ग्रहणमर्हति ॥ कस्माद् ॥ अनवस्थितेः ॥ न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं सम्भवति ॥ यदेव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदिति, तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते ॥ अपगते

. रत्नप्रभा ।

उपासके मृते सति यदि पुत्रादयः शव्यं शवसंस्कारादिकं कुर्वन्ति, यदि च न कुर्वन्ति, उभयथाप्युपास्ति-महिम्ना अर्चिरादिदेवान् क्रमेण गच्छन्ति । अर्चिषम् अग्निं ततोऽहरहः शुक्लपक्ष—तत् उत्तरायणं—तस्मात्संवत्सरं—ततो देवत्रोक—ततो वायुं—वायोरादित्यं—ततश्चन्द्रं चन्द्राद् विद्युतं गत्या तत्र विद्युलोके स्थितानुपासकान् अमानवः पुरुषो ब्रह्मलोकादागत्य कार्यब्रह्मलोकं प्रापयति । एषोऽर्चिरादिभिर्देवैर्विशिष्टः—देवपथः, गन्तव्येन ब्रह्मणा योगाद् ब्रह्मपथः च । एतेन कार्यं ब्रह्मप्रतिपद्यमाना उपासकाः इमं मानवं मनोः सर्गम् आवर्तन् जन्ममरणावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते नागच्छन्तीत्यर्थः ॥ १६ ॥ (४) ॥ चक्षुगसीदतीति । उपगच्छतीत्यर्थः । अनवस्थितम्योपास्यत्वं सदा न सिध्यतीति भाषः । किञ्च व्यवधाना-

भामती ।

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः । ‘य एषोऽक्षिणि’ इति नित्यवच्छ्रुतमनित्ये छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरवं चास्मिन्पक्षे प्रसज्यत आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पथो देवयानस्य प्रामाणिकत्वेऽपि प्रकृते किमायातमित्याशक्योक्तम्—सैवेति । इहेत्युक्तां श्रुतिमाह—अथेति । देहपातन्नन्तर्यमेवाथेत्युक्तमस्मिन्नुपासके प्रारब्धकर्मसमाप्त्यामृते यदि पुत्रा ज्ञातयो वा शव्यं शवसंबन्धिसंस्कारादिकर्म कुर्वन्ति, यदि वा न, द्विधाऽप्यप्रतिहतधीफलास्तेऽर्चिरभिमानिनीं देवतां प्राप्नुवन्ति तदाह—यदु चेति । अर्चिषोऽहर्देवतां ततः शुक्लपक्षदेवतां ततः पश्मासोपलक्षितोत्तरायणदेवतां ततः संवत्सराभिमानिनीं देवतां ततश्चाऽऽदित्यं ततश्चन्द्रं ततो विद्युतमाप्नुवन्ति । तत्तत्र स्थितानुपासकान्ब्रह्मलोकादागत्यामानवः पुरुषो गन्तव्यं ब्रह्म प्रापयतीत्याह—इत्युपक्रम्येति । देवैर्नेतृभिर्निर्दिष्टः पन्था देवपथो ब्रह्मणा गन्तव्यत्वेनोपलक्षितो ब्रह्मपथः । एतेन पथा कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमानाः पुनरिमं मनोः सर्गं जन्ममरणाद्यावृत्तियुक्तं नाऽऽवर्तन्ते न प्रविशन्तीत्याह—एष इति । तथाऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—तदिति । प्रकरणमिहेत्युक्तम् ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुपपाद्य परोक्तं प्रत्याह—अनवस्थितेरिति । तद्व्याकर्तुं व्यावर्त्यमनुकौर्तयति—यादिति । सूत्रमुत्तरत्वेन योजयति—अत्रेति । इहेति स्थानं वाक्यं चोक्तम् । प्रश्नपूर्वकं हेतुं छायात्मनि व्याचष्टे—कस्मादिति । उक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यनक्ति—यदेति । स्वचक्षुषि

तस्मिन्न दृश्यते ॥ “य एषोऽक्षिणि पुरुषः” [छां० ४।१।१] इति श्रुतिः ॥ सन्निधानात्स्वे चक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वेनोपदिशति ॥ न चोपासनाकाले छायाकरं कश्चित्पुरुषं चक्षुस्समीपे सन्निधाप्योपास्त इति युक्तं कल्पयितुम् ॥ “अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष नश्यति” [छां० ८।१।१] इति श्रुतिश्छायात्मनोऽनवस्थितत्वं दर्शयति ॥ असम्भवाच्च—तस्मिन्नमृतत्वादीनां गुणानां न च्छायात्मनि प्रतीतिः । तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसम्बन्धे सति चक्षुष्येवावस्थितत्वं वक्तुं न शक्यम् ॥ ब्रह्मणस्तु सर्वव्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थो हृदयादिदेशविशेषसम्बन्धः ॥ समानश्च विज्ञानात्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणानामसम्भवः ॥ यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव ॥ तथाप्यविद्याकामकर्मकृतं तस्मिन्मर्त्यत्वमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्येते ॥ संयद्दामत्वादयश्चैतस्मिन्ननैश्वर्यादनुपपन्ना एव ॥ देवतात्मनस्तु “रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः” [बृह० ५।५।२] इति श्रुतेः ॥ यद्यपि चक्षुष्यवस्थानं स्यात् ॥ तथाप्यात्मत्वं तावन्न सम्भवति ॥ पराश्रूयत्वात् ॥ अमृतत्वादयोऽपि न सम्भवन्ति ॥ उत्पत्तिप्रलयश्रवणात् ॥ अमरत्वमपि देवानां चिरकालावस्थानापेक्षम् ॥ ऐश्वर्यमपि परमेश्वरायत्तं न स्वाभाविकम् ॥ “भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चम

रत्नप्रभा ।

त्वाक्षिस्थ उपास्यः । न च तस्य स्वचक्षुषा दर्शनं सम्भवतीत्याह—य एष इति ॥ अस्तु तर्हि परेण दृश्यमानस्योपास्तिरित्यत आह—न चेति ॥ कल्पनागौरवादित्यर्थः ॥ युक्तिसिद्धानवस्थितत्वं श्रुतिमाह—अस्येति ॥ छायाकरस्य बिम्बस्य नाशमदर्शनमनुसृत्यैव छायात्मा नश्यतीत्यर्थः ॥ जीवं निरस्यति—तथेति ॥ जात्यन्वस्याप्यहमित्यविशेषेण जीवस्याभिव्यक्तेश्चक्षुरेव स्थानमित्ययुक्तमित्यर्थः ॥ दृष्ट इति । श्रुताविति शेषः । ननु “चक्षोः सूर्यो अजायत” “सूर्योऽस्तमेति” इति वाक्यममरा देवा इति प्रसिद्धिबाधितमित्याशङ्क्याह—अमरत्वमपीति ॥ भीषा मयेन अस्माद् ईश्वराद्वायुश्चलति । अग्निश्चेन्द्रश्च भामती ।

इत्याह—न चोपासनाकाल इति ॥ तथा विज्ञानात्मनोऽपीति । विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपा-
‘आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णय’ ।

नित्यं सनिध्यभावेऽपि यत्र कापि च्छायात्मनः समवायुपास्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—य इति । दृश्यत इत्युक्ते स्वेनान्येन केत्यविशेषाच्चरमश्रुतत्वाच्च प्रथमश्रुतमक्षि स्वकीयमेव युक्तं सनिधेः स्वस्मिन्नतिशयादित्याह—सन्निधानादिति । तर्हि पुरुषान्तरं सन्निधाप्य स्वचक्षुषि तद्दृश्यस्योपास्यता स्यादित्याशङ्क्य गौरवान्नेत्याह—न चेति । युक्थाऽनवस्थितत्वमुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्येत्यर्थः । आनन्तर्यार्थोऽनुशब्दः । एष शब्दश्छायात्मार्थः । हेत्वन्तरमादाय व्याख्याति—असंभवाच्चेति । जीवनिरासेऽप्यनवस्थितिं व्याचष्टे—तथेति । छायात्मवदित्यर्थः । न हि तस्य चक्षुष्येव व्यक्तियोग्यता येन तत्रोपास्तिर्विनाऽपि स्थानविशेषमहमिति व्यक्तेरित्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणोऽपि सर्वत्र सत्त्वाच्च चक्षुष्येव स्थितिस्तत्राऽऽह—ब्रह्मणस्त्विति । दृष्टः श्रुताविति शेषः । हेत्वन्तरं जीवेऽपि योजयति—समानश्चेति । जीवस्य ब्रह्माभेदात्तन्नामृतत्वादि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—यद्यपीति । अनवस्थितिर्देवतात्मन्यसिद्धेत्याशङ्क्य हेत्वन्तरेण निराह—देवतेति । देवेष्वमरत्वप्रसिद्धिबाधितं तदुत्पत्त्यादिवाक्यमित्याशङ्क्याऽऽह—अमरत्वमिति । संयद्दामत्वादिकमपि न तत्रेत्याह—ऐश्वर्यमिति । तस्येश्वरायत्तत्वे भयास्तित्वे च मानमाह—भीषेति । मयेनास्मादी-

अन्तर्याम्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२७९)

इति” [तैत्ति० २ । ८।१] इति मन्त्रवर्णात् ॥ तस्मात्परमेश्वर एवायम-
क्षिस्थानः प्रत्येतव्यः ॥ अस्मिंश्च पक्षे दृश्यत इति प्रसिद्धवदुपादानं
शास्त्रापेक्षं विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थमिति व्याख्येयम् ॥ १७ ॥ इत्यन्तरा-
धिकरणम् ॥ ४ ॥

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥ (५) ॥

“य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतान्यन्तरो यमयति” [बृ०
३ । ७ । १] इत्युपक्रम्य श्रूयते-“यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरोऽयं
पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येष त आ-

रत्नप्रभा .

स्वस्वकार्यं कुरुतः । उक्तापेक्षया पञ्चमो मृत्युः सुमाप्तायुषां निकटे धावतीत्यर्थः । ईश्वरपक्षे दृश्यत इत्य-
युक्तं तत्राह-अस्मिन्निति ॥ दर्शनमनुभवः । तस्य शास्त्रे श्रुतस्य शास्त्रमेव करणं कल्प्यं सन्निधानात् ।
तथा च शास्त्रकरणको विद्वदनुभव उपासनास्तुत्यर्थ उच्यत इत्यर्थः । तस्मादुपकोसलविद्यावाक्यमुपास्ये
ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १७ (४) ॥ बृहदारण्यकवाक्यमुदाहरति-य इति ॥ अन्तर्यामिब्र-
भामती ।

सनाऽन्यत्र दृष्टचरी, ब्रह्मणस्तु तत्र श्रुतपूर्वेत्यर्थः । भीषा भिया । अस्मात् ब्रह्मणः । शेषमतिरोहिता-
र्थम् ॥ १७ ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । ‘स्वकर्मोपाजितं देहं तेनान्यच्च निय-
च्छति । तक्षादिरशरीरमु त्नात्मान्तर्यामितां भजेत् ॥ १ ॥’ प्रवृत्तिनियमलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरी-
रिणः स्वशरीरेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वास्यादौ दृष्टं चाशरीरस्य ब्रह्मणो भवितुमर्हति । न हि जातु
वटाङ्कुरः कुटजबीजाज्जायते । तदनेन ‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्येतदप्याक्षिप्तं वेदितव्यम् । तस्मात्परमात्मनः
शरीरेन्द्रियादिरहितस्यान्तर्यामिवाभावात्, प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्या देवताया वाणिमाद्यैश्वर्य-
योगिनो वा जीवात्मनो वान्तर्यामिता स्यात् । तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वाश्रुतत्वात्तत्वाविज्ञातत्वानि सन्ति,
तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञातृत्वानां श्रुतानामभावात्, अनात्मत्वाच्च ‘एष त आत्मा’
इति श्रुतेरनुपपत्तेर्न प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देवस्यात्मत्वमस्ति, अदृष्टत्वादयश्च
सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरेन्द्रियादियोगश्च, पृथिव्येव यस्यायतनमस्मिन्नल्लोको मनो ज्योतिः इत्यादि-
श्रुतेः, तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनात् ‘यः सर्वल्लोकानन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यम-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

श्वरात्पवते चलति वायुरित्यर्थः । पक्षत्रयायोगे फलितमाह-तस्मादिति । ईश्वरेऽपि दृश्यत इत्ययुक्तं
तस्यादृश्यत्वादित्याशङ्क्याऽऽह-अस्मिन्निति । उपलब्धिदर्शनं तत्र शास्त्रीयदर्शनस्य शास्त्रमेव सन्निहितं
करणमिति विद्वत्प्रसिद्धं शास्त्रीयमेव दर्शनं सिद्धवदनूद्यते, तत्राज्ञानमनुरीगार्थमित्यर्थः । शास्त्रादीत्यादिपदं
विद्वदनुभवार्थम् । तद्विषयदर्शनेनेतेरूपयोगमाह-प्ररोचनेति । उक्तं तत्त्वदर्शनमयोग्यमित्युक्ते न तद्दर्शने
फलवति भवत्यभिरुचिरित्यर्थः । तदेवमुपकोसलवाक्यं सविशेषे ब्रह्मण्यन्वितमिति ॥ १७ ॥ (४) ॥
स्थानादिव्यपदेशसूत्रे पृथिव्यादीनि ब्रह्मणः स्थानानीत्युक्तं तदसिद्धिमाशङ्क्याऽऽह-अन्तर्यामीति ॥
अन्तर्यामिब्रह्मणमुदाहरति-य इति । मनुष्यादिभिर्देवादिभिश्चाधिष्ठितमिमममुं च लोकं योऽन्तरो यमयति
यश्च लोकद्वयवर्तीति भूतान्यन्तरः सन्यमयति तं किं वेत्थेत्यन्तर्यामिणमुपक्रम्य श्रुतमित्यर्थः । पृथिव्यां
तिष्ठन्नन्तर्यामीत्युक्ते सर्वत्रापि चराचरे प्रसक्तायुक्तं-पृथिव्या इति ॥ तदेवतां प्रत्याह-यमिति । ईश्वर-
स्याप्यकार्यकरणस्य न नियन्तृत्वेत्याशङ्क्याऽऽह-यस्येति । नियम्यकार्यकरणेरेव नियन्तृत्वम् । फलितमाह-
य इति ॥ तस्याताडस्थ्यमाह-एष इति । ते मम चेत्यर्थः । आदिपदं योऽसु तिष्ठन्नित्यादिसंप्रहारार्थम् ।

त्मान्तर्याम्यमृतः” [बृ० ३। ७। ३] इत्यादि ॥ अत्राधिदेवतमधिलोकमधिदेवमधियज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्यामी श्रूयते ॥ स किमधिदेवाद्यभिमानी देवतात्मा कश्चित्, किंवा प्राप्ताणि-माद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी, किंवा परमात्मा, किंवाऽर्थान्तरं किञ्चिदित्यपूर्व-सञ्ज्ञादर्शनात्संशयः ॥ किं तावन्नः प्रतिभाति ॥ सञ्ज्ञाया अप्रसिद्धत्वा-त्सञ्ज्ञिनाऽप्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केनचिद् भवितव्यमिति ॥ अथ वा नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्तीत्यभ्युपगन्तुम् ॥ अन्तर्यामिशब्दश्चा-न्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमर्भासेद्धः ॥ तस्मात्पृथिव्याद्यभिमानी कश्चिदेवोऽन्तर्यामी स्यात् ॥ तथा च श्रूयते—“पृथिव्येव यस्यायतनमग्नि-

रत्नप्रभा ।

ह्मणे प्रतीयमानार्थमाह—अत्रेति ॥ “यः पृथिव्याम्” [बृ० ३। ७। ३] इत्यादिना देवताः पृथिव्याद्या अधि-कृत्य यमयिता श्रूयते। तथा यः सर्वेषु लोकेष्विति अधिलोकम्। यः सर्वेषु वेदेष्विति—अधिदेवम् । यः सर्वेषु यज्ञेष्विति अधियज्ञम् । यः सर्वेषु भूतेष्विति—अधिभूतम् ॥ “यः प्राणे तिष्ठन्” [बृ० ३। ७। १६] इत्यादि “य आत्मनि” [बृ० ३। ७। १] इत्यन्तमध्यात्म चेति विभागः । अशरीरस्य नियन्तृत्वसम्भवासम्भवाभ्यां संशयः पूर्वत्रेश्वरस्याक्षिप्यान्वसिद्धये पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टान्त उक्तः । तस्य दृष्टान्तपाक्यस्येश्वरपरत्वमत्रा-क्षिप्य समाधीयत इति आक्षेपराङ्गतिः । अतः पूर्वफलेनाम्य फलवत्त्वम् । अवान्तरफलं तु पूर्वपक्षे अनी-श्वरोपास्तिः सिद्धान्ते प्रत्यग्रहज्ञानमिति मन्तव्यम् । स्यमेवार्चि वदन् पक्षान्तरमाह—अथ वेति ॥ अनिश्चितार्थे फलाभावेनाफलस्य वेदार्थत्वायोगादिति भावः ॥ तथा चेति । यस्य देवस्य । आयतनं भामती ।

यति’ इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः, योगी तु यद्यापि लोकभूतवशितया सर्वो लोकान्सर्वाणि च भूतानि नियन्तुमर्हति तत्रतत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथापि ‘जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणात्’ इति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धाना व्यापाराभावा-त्सोऽपि नान्तर्यामी । तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिसंपन्नः स्वयम-दृश्यादिः स्वात्मनि वृत्तिविगेधात् । अमृतश्च, देहेन्द्रियादिनाशोऽप्यनाशात् । अन्यथामुष्मिकफलोपभोगा-भावेन कृतविप्रणाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । ‘य एवात्मनि तिष्ठन्’ इति चाभेदेऽपि कथंचिद्वेदोपचारात् । ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः स्वे महिर्गः इतिवत् । ‘यमात्मा न वेद’ इति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

आपातिकं श्रुत्यर्थमाह—अत्रेति । यः पृथिव्यामित्याद्यधिदेवतम् । यः सर्वेषु लोकेष्वित्यधिलोकम् । यः सर्वेषु वेदेष्वित्यधिदेवम् । यः सर्वेषु यज्ञेष्वित्यधियज्ञम् । यः सर्वेषु भूतेष्वित्यधिभूतम् । यः प्राणेष्वि-त्यादि य आत्मनीत्यन्तमध्यात्ममिति भेदः । अदेहस्य नियन्तृत्वासम्भवसम्भवाभ्यां संशयमाह—स किमिति । अर्थान्तरे संदिह्यमाने हेतुमाह—अपूर्वेति । दृश्यत इति श्रुतिर्बहुतरलिङ्गाद्यनुरोधेनार्थविशेषपरतया नीता-ऽत्र त्वन्तर्यामिशब्दस्याप्रसिद्धार्थत्वानार्थो निर्णीतो डित्यादिशब्दवदित्याह—किं तावदिति । अन्तर्यामि-ब्राह्मणस्य सविशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे विशिष्टस्य योगिनोऽन्तर्यामिणः सिद्धान्ते परस्यैव तस्योपास्तिरिति फलम् । तत्र पूर्वपक्षाभासमाह—मंज्ञाया इति । अध्ययनविधुपात्तस्य पुमर्थान्वयध्रौव्या-दनिर्धारितस्य तदयोगादन्तर्यामिरूपं निर्धारणीयमिति पक्षान्तरमाह—अथ वेति । अप्रसिद्धत्वात्संज्ञायाः संज्ञिनाऽपि तथा भाव्यं व्यातेरित्याशङ्क्याऽऽह—अन्तर्यामीति । अर्थान्तरायोगे फलितमाह—तस्मादिति । तत्र शाकल्यत्राक्यं प्रमाणमिति—तथा चेति । आयतनं शरीरं लोको लोक्यतेऽनेनेत्यसाधारणं ज्योतिः

अन्तर्याम्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२८१)

लोको मनो ज्योतिः” [बृ० ३ । ९ । २६] इत्यादि ॥ स च कार्यकरण-
वत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्यमयतीति युक्तं देवात्मनो यमयितृत्वम् ॥
योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं स्यात् ॥ न
तु परमात्मा प्रतीयेत ॥ अकार्यकरणवत्त्वादित्येवं प्राप्त-इदमुच्यते ॥
योऽन्तर्याम्यधिदैवादिषु श्रूयते स परमात्मैव स्यान्नान्य इति ॥ कुतः ॥
तद्धर्मव्यपदेशात्-तस्य हि परमात्मनो धर्मो इह निर्दिश्यमाना दृश्यन्ते ॥
पृथिव्यादि तावदाधिदैवादिभेदभिन्नं समस्तं विकारजातमन्तस्तिष्ठन्यम-
यतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते ॥ सर्वविकारकारणत्वे
सति सर्वशक्त्युपपत्तेः । “एष ते आत्मान्तर्याम्यमृतः” [बृ० ३ । ७ । ३]
इति चात्मत्वामृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्यते ॥ “यं पृथिवी न वेद”
[बृ० ३ । ७ । ३] इति च पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं
ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति ॥ पृथिवीदेवता ह्यहमस्मि
पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात् ॥ तथा “अदृष्टः” [बृ० ३ । ७ । ३]
“अश्रुतः” [बृ० ३ । ७ । ३] इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्
परमात्मन उपपद्यत इति ॥ यत् कार्यकरणहीनस्य परमात्मनो यमयि-
तृत्वं नोपपद्यत इति ॥ नैष दोषः ॥

रत्नप्रभा ।

शरीरम् । लोक्यतेऽनेनेति लोकः चक्षुः । ज्योतिः सर्वार्थप्रकाशकं मन इत्यर्थः । उपक्रमादिनाऽन्तर्या-
म्यैक्यनिश्चयादनेकदेवपक्षो न युक्त इत्यरुचंराह-योगिनो वेति ॥ आगन्तुकसिद्धम्यान्तर्यामित्वे सिद्धसा-
धनकल्पनागौरवान्नित्यसिद्ध एवान्तर्यामीति सिद्धान्तर्यामि-एवं प्राप्त इति ॥ देवतानिरासे हेत्वन्तरमाह-
यं पृथिवीति ॥ ईश्वरो न नियन्ताऽशरीरत्वाद्वदवद्युक्त निरस्यति-नैष दोष इति ॥ नियम्यातिरि-
भामती ।

‘यस्यात्मा शरीरम्’ इत्यादि च सर्व ‘स्वे महिम्नि’ इतिवन्नोजनार्थम् । यदि पुनरामनोऽपि नियन्तुरन्यो
आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

साधारण कारण सशरीरा देवता चार्जुमनोभ्या सर्व वेत्तीत्यर्थः । यस्मिन् विद्यास एव वेदिते यादि ग्रहीतुमा-
दिपदम् । ईश्वरेऽपि सर्वमिदं स्यादित्याशक्याऽऽह-मं चेति । उपक्रमापसहाराभ्यामेकस्मिन्नन्तर्यामिणि
सिद्धे कथं पृथिव्याद्यनेकदेवतोक्तिरित्याऽऽह-योगिन्नो वेति । यदनुग्रहायोगिनो नियमनादिरामार्थं स
किमित्युपेक्ष्यते तत्राऽऽह-न त्विति । विशिष्टस्य योगिनोऽन्तर्यामिणो ध्यानार्थं ब्राह्मणमित्युक्तसहर्तुमि-
तिशब्दः । सिद्धान्तयति-एवमिति । प्रतिज्ञातेऽर्थे प्रश्नपूर्वक हेतुमुपस्थाप्य व्याचष्टे-कुतं इति । इहे-
त्यन्तर्यामिग्रहणम्, के ते परस्यासाधारणा धर्मो येऽन्तर्यामिणि व्यपदिश्यन्ते तत्र सर्वनियन्तृत्वं तावदाह-
पृथिव्यादीति । साधनाधीनशक्या तद्वतो ज्ञाने तद्विद्योपेक्षणाङ्गीगौरवान्नित्यसिद्धशक्त्येश्वरग्रहे लाघ-
वात्तस्यैव सर्वनियन्तृतेति भावः । परस्यैवासाधारणधर्मद्वयमाह-एष इति । देवपक्षे दोषान्तरमाह-यमिति ।
एकस्य कर्मकर्तृत्वायोगात्पृथिव्यपि देक्ता न स्वात्मानं जानीयादिति कुतस्ततोऽन्यत्वं तत्राऽऽह-पृथि-
वीति । अहमित्यात्मधीः सर्वेषामनुभवसिद्धा देवतायामपि नापह्नोतु शक्येत्यर्थः । इतोऽपि परमात्मैवा-
न्तर्यामीत्याह-तथेति । अकार्यकरणत्वान्न परोऽन्तर्यामी घटवदित्युक्तमनुवदति-यत्त्विति । किमी-
श्वरस्य नियम्यातिरिक्तदेहादिराहित्यं वा देहाद्यसंबन्धो वा तत्राभोक्तृत्वं वा हेतू क्रियते । नाऽऽद्यः ।
तत्त्वादेः स्वदेहादिनियमने देहान्तराद्यभावेन व्यभिचारात् । द्वितीये स्वाविद्यार्जितदेहादेरीश्वरेण संबन्ध-
सिद्धिः । तृतीये त्वभोक्तृत्वादीश्वरो न नियन्तेत्यत्राचेतनत्वमुपाधिः । न च मुक्तात्मसु साध्याव्याप्तिः ।
तेषामीश्वराभेदेन पक्षत्वमिति विवक्षणाह-नैष इति । ईश्वरस्य नियन्तृत्वे कार्यकारणवत्त्वमपि शक्यम् ।

यान्नियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणत्वोपपत्तेः ॥ तस्याप्यन्यो नियन्तेत्यनवस्थादोषश्च न सम्भवति । भेदाभावात् ॥ भेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः ॥ तस्मात्परमात्मैवान्तर्यामी ॥ १८ ॥

न च स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतद् अदृष्टत्वादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्याप्युपपद्यन्ते ॥ रूपादिहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात्—“अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुतमिव सर्वतः” [मनुस्मृ० १ । ५] इति हि स्मरन्ति ॥ तस्यापि नियन्तृत्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते ॥ तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् ॥

रत्नप्रभा ।

*क्षरीरशून्यत्वं वा हेतुः, शरीरासम्बन्धित्वं वा । आद्ये स्वदेहनियन्तरि जीवे व्यभिचारः । द्वितीयस्तु—असिद्धः । ईश्वरस्य स्वाधियोपार्जितसर्वसम्बन्धित्वादित्याह—यान्नियच्छतीति ॥ सशरीरो नियन्तेति लोकदृष्टिप्रसृत्यैतदुक्तम् । वस्तुतस्तु चेतनसान्नित्याजडस्य व्यापारो नियमनम् । तच्छक्तिमत्त्वं नियन्तृत्वम् । तच्चान्यमायाशक्तेश्चदात्मनः शरीर विनेवोपपन्नम् । कार्यकरणसघातात्मको देहो ग्राह्यः । तेन लिङ्गदेहस्य व्यावृत्तिः । ननु देहनियन्तुर्जीवस्यान्यो नियन्ता चेत् तस्याप्यन्यः, अत आह—इत्यनवस्थेति ॥ निरंकुशं सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य श्रुतम् । तस्या नियन्त्रन्तरानुमाने श्रुतिबाध इति नानवस्थेत्यर्थः । यद्वा ईश्वराद्भेदकल्पनया जीवस्य नियन्तृत्वोक्तेः सत्यभेदाभावान्नानवस्थेत्यर्थः ॥ १८ ॥ प्रधानं महदादिक्रमेण कथं प्रवर्तते इति तर्कस्याविषय इत्याह—अप्रतर्क्यमिति ॥ रूपादिहीनत्वादविज्ञेयं सर्वतो दिक्षु प्रसुतमिव भामती ।

नियन्ता भवेत् वेदिता वा ततस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्वं च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुपार्जितौ हि धर्मोवर्मा नियच्छत इत्यनया द्वारा जाग्रो नियच्छति । एकवचनं च जात्यभिप्रायम् । तस्माज्जीवात्मैवान्तर्यामी, न परमात्मेति । एव प्राप्तेऽभिधीयते—‘देहेन्द्रियादिनियमं नास्य देहेन्द्रियान्तरम् । तत्कर्मोपार्जितं तच्चेत्तदविद्यार्जितं जगत् ॥’ श्रुतिस्मृतीतिहामपुराणेषु तावदत्रभवतः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तत्पृथग्जनसाधारण्यानुमानाभासेनागमविरोधिना शक्यमपह्नोतुम् । तथा च सर्वं विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तते इति यथायथं पृथिव्यादिदेवतादिकार्यकरणैस्तानेव पृथिव्यादिदेवतादीञ्छक्नोति नियन्तुम् । न चानवस्था । न हि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किंतु यो जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमात्मेवोपाव्यवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसकृदावेदितं, तत् नियन्त्रन्तरं, कुतश्चानवस्था । तथा च ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इत्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नार्थाः ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्मदादिवदनुमातुमित्याशङ्क्य नियम्यकार्यकरणवत्त्वे सिद्धसाधनमतिरिक्ततद्वत्त्वे श्रुतिविरुद्धतेत्याह—यानिति । स्वदेहादिनियन्तुरपि जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्यो, नियन्ता स्यादविशेषादित्याशङ्क्याऽऽह—तस्यापीति । निरंकुशं सर्वनियन्तृत्वं श्रौतम् । न च तादृशि सर्वनियन्तरि भेदः । न चानुमानं श्रुतिबाधितमुत्तिष्ठति तन्नानवस्थेत्यर्थः । योगिपक्षे तु स्यादनवस्थेत्याह—भेदे हीति । तत्रापि नियन्तृत्वं कापि तिष्ठति चेद्विषयसिद्धिरिति भावः । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १८ ॥ सूत्रव्यावर्त्यां शक्नोमाह—स्यादेतदिति । यौक्तिकेऽर्थे स्मृतमपि सवादयति—अप्रतर्क्यमिति । इत्थं महदादिरूपेण प्रधानं किमिति प्रवर्तते कस्मान्नान्यथेति तर्कस्याविषयो गृहत्वादित्यर्थः । रूपादिराहित्यादविज्ञेयं चक्षुराद्यग्राह्यं प्रसुतमिव सर्वतः सर्वासु दिक्षु जडिमव्याप्तमित्यर्थः । कथं तस्याचेतनस्यान्तर्यामिवं तत्राऽऽह—तस्येति । अदृष्टत्वादीनां प्रधाने संभवे कलितमाह—तस्मादिति । प्रागेव प्रत्युक्तं प्रधानं किमिति पुनः शङ्क्यते तत्राऽऽह—

अन्तर्याम्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२८३)

ईक्षतेर्नाशब्दमित्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वादिव्यपदेशसम्भवेन पुनराशङ्क्यते ॥ अत उत्तरमुच्यते-न च स्मार्त प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितुमर्हति ॥ कस्मात् ॥ अतद्धर्माभिलापात् ॥ यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य सम्भवति ॥ तथापि न दृष्टत्वादिव्यपदेशः सम्भवति ॥ प्रधानस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् ॥ “अदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोता अमतो मन्ता अविज्ञातो विज्ञाता” [बृ० ३।७।३] इति हि वाक्यशेष इह भवति ॥ आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥ यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टत्वाद्यसम्भवान्नान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्तर्ह्यन्तर्यामी भवतु ॥ शारीरो हि चेतनत्वादृष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति ॥ आत्मा च प्रत्यक्त्वात् ॥ अमृतश्च धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः ॥ अदृष्टत्वादयश्च धर्माः शारीरे सुप्रसिद्धाः ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । “न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येद्” [बृ० ३।४।२] इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । तस्य च

रत्नप्रभा ।

तिष्ठति । जडत्वादित्यर्थः । अतद् अप्रवानं चेतन तस्य धर्माणामभिधानादिति हेत्वर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरस्मृत्तिरस्याशङ्कामाह-यदि प्रधानमित्यादिना ॥ अमृतश्चेति । विनाशिनो देहान्तरभोगानुपपत्तेरित्यर्थः । यथा-देवदत्तकर्तृकगमनक्रियाया ग्रामः कर्म न देवदत्तः, तथात्मकर्तृकदर्शनादिक्रियाया अनात्मा विषयः । न त्वात्मा । क्रियायाः कर्तृविषयत्वायोगादित्याह-कर्तरीति ॥ क्रियायां गुणः कर्ता ।

भामती ।

परमार्थतोऽन्तर्यामिणोऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टृभावात् । अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः, प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि, सप्तराजभवं, विविनिपेक्षशास्त्राणि च । एव चाधिदेवादिव्येकस्यैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समग्रसं भवति, ‘यः सर्वलोकान्’ ‘यः सर्वाणि भूतानि’ इत्यत्र य इत्येकवचनमुपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समग्रसं नान्यत्र । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इत्यादौ चाभेदेऽपि भेदोपचारकेशो न भविष्यति । तस्मात्परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । पृथिव्यादि स्तनयित्वन्तमधिदेवम् । ‘यः सर्वेषु लोकेषु’ इत्यधिभूतम् । ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिदेवम् । ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधिभूतम् । ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूतम् । प्राणाद्यात्मान्तमन्यात्मम् । सज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वं पक्षः ॥ १९ ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । कर्तरि आत्मनि ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ईक्षतेरिति । प्रासङ्गिकशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादाय व्याकरोति-अत इति । अदृष्टत्वादिसंभवात्प्रधानस्यान्तर्यामित्वमुक्तमित्याशङ्क्य हेतुमाह-कस्मादिति । हत्वसिद्धिं शङ्कित्वा तदर्थमाह-यद्यपीति । अन्तर्यामिणि द्रष्टृत्वादिव्यपदेशं दर्शयति-अदृष्ट इति । इहेति ब्राह्मणोक्तिः । प्रधानपक्षे दोषान्तरमाह-आत्मत्वमिति ॥ १९ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह-यदीति । द्रष्टृत्वाद्यसम्भवस्य तत्रापि तुल्यत्वमाशङ्क्योक्तं-शारीरो हीति । तथाऽपि कथं तत्रामृतत्वं स हि देहापाये म्रियते तत्राऽऽह-अमृतश्चेति । अन्यथाऽकृतागमादिप्रसङ्गात्, “जीवापेतं वाक्” इत्यादिश्रुतेश्चेत्यर्थः । तथाऽपि कथमदृष्टत्वादीनां तत्रोपपत्तिस्तस्याहन्धीव्याप्यत्वात्तत्राऽऽह-अदृष्टत्वेति । सकर्मिका क्रिया कर्म व्याप्नोति न कर्तारं, तेन कर्तर्यात्मनि दर्शनादिदृष्टौ कर्तृत्वेन गुणत्वं कर्मत्वेन प्रधानं चेत्येकस्यां क्रियायां युगपद्गुणप्रधानत्वविरोधादिति हेतुमाह-दर्शनादीति । जीवस्यादृष्टत्वादयो न केवलं यौक्तिकाः किंतु श्रोताश्चेत्याह-नेति । लौकिक्या दृष्टेर्बुद्धिपरिणतेर्द्रष्टारमात्मानं तथैव दृष्ट्या त्वं न पश्येन् शक्नोषि द्रष्टुमित्यर्थः । न श्रुतैः श्रोतारमित्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तथाऽपि कथं तस्यान्तर्यामित्वं नियमनिविष्टत्वात्तत्राऽऽह-तस्येति । अन्तर्यामिधर्माणां शारीरे.

कार्यकरणसंघातमन्तर्यमेयितुं शीलम् । भोक्तृत्वात् ॥ तस्माच्छारीरो-
न्तर्यामीति ॥ अत उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते ॥ शारीरश्च नान्तर्यामी इष्यते ॥ कः स्यात् ॥
यद्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मास्तस्य सम्भवन्ति ॥ तथापि घटाकाशवदुपाधि-
परिच्छिन्नत्वात् स कात्स्न्येन पृथिव्यादिष्वन्तरवस्थातुं नियन्तुं च श-
क्नोति ॥ अपि च—उभयेऽपि हि शाखिनः काण्वा माध्यन्दिनाश्चान्तर्या-
मिणो भेदेनैनं शारीरं पृथिव्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधी-
यते । “यो विज्ञाने तिष्ठन्” [बृ० ३ । ७ । २२] इति काण्वाः । “य
• आत्मनि तिष्ठन्” इति माध्यन्दिनाः । “य आत्मनि तिष्ठन्”
इत्यस्मिन्नात्रपाठे भवत्यात्मशब्दः शारीरस्य वाचकः ॥ “यो विज्ञाने
तिष्ठन्” इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन शारीर उच्यते ॥
‘विज्ञानमयो’ हि शारीरः ॥ तस्माच्छारीरादन्य ईश्वरोऽन्तर्यामीति
सिद्धम् ॥ कथं पुनरेकस्मिन्देहे द्वौ द्रष्टारौपपद्येते । यश्चायमीश्वरोन्त-
र्यामी यश्चायमितरः शारीरः ॥ का पुनरिहानुपपत्तिः “नान्योऽतोऽस्ति
द्रष्टा” [बृ० ३ । ७ । २३] इत्यादि श्रुतिवचनं विरुध्येत ॥ अत्र हि प्रकृ-
तादन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं श्रोत्रारं मनारं विज्ञातारं चात्मानं प्रतिषे-

रत्नप्रभा ।

प्रधानं कर्म । तत्रैकस्यां क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधान्न कर्तुः कर्मत्वमित्यर्थः, ॥ दृष्टेः
द्रष्टारम् आत्मानं तथा दृश्यया दृष्ट्या न विपर्ययकुर्या इत्यादिश्रुतेश्चादृष्टत्वादिधर्माः शारीरस्येत्याह—
नेतीति ॥ अपिशब्दमूचिनहेतुमुक्त्वा कण्ठोक्तं हेतुमाह—अपि चोभयेऽपीति ॥ भेदेनेति सूत्रात्तात्त्विकभेदे
आन्ति निरसितुं शकते—कथमिति ॥ नन्वत्रैको भोक्ता जीवः, ईश्वरस्त्वभोक्तेति, न विरोध इति शङ्कते—
का पुनरिति ॥ तयोर्भेदः श्रुतिविरुद्ध इति प्रवाच्यहि—नान्य इति ॥ स एव श्रुत्यर्थमाह—अत्रेति ॥ श्रुतेः

भामती ।—०

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

संभावनाफलमाह—तस्मादिति । सूत्रमवतारयति—अत इति । अपेक्षितं पूरयित्वा प्रतिज्ञां विभजते—
नेत्यादिना । चकारादनुवृत्तिर्द्रष्टृत्वादिधर्माणां संभवात्तदन्तर्यामित्वं दुर्वारमिति शङ्कते—कस्मादिति ।
चशब्दमूचितं ब्रुवन्परिहरति—यद्यपीति । उभयेऽपीत्यादि व्याकरोति—अपि चेति । माध्यन्दिनपाठे
भेदोक्तिरन्येन आत्मनीति । काण्वानां पाठे भेदोक्तिरन्येन—यो विज्ञान इति । काण्वपाठे
शारीरवाचिपदाभावात्कुतो भेदोक्तिस्तत्राऽऽह—विज्ञानेति । विज्ञानशब्दस्य बुद्ध्यर्थस्य कथं शारीरे वृत्ति-
रित्याशङ्क्य रुद्ध्यभावेऽपि वृत्त्यन्तरमाह—विज्ञानेति । भेदोक्तिफलमाह—तस्मादिति । भेदेनेत्यादिसूत्रा-
त्तात्त्विकभेदाशङ्कां निरसितुं शङ्कते—कथमिति । द्रष्टृद्वयमेव विशिनष्टि—यश्चेति । न खल्वेकस्मिन्देहे
द्रष्टृद्वयं युक्तं विरुद्धाभिप्रायानेकचेतनाधिष्ठितस्य देहस्याव्यवस्थितत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । कश्चित्कार्यकरणसंहतो
भोक्ता तद्रहितोऽन्योऽधिष्ठाता पश्यत्येवंति विभागे नावयमिति शङ्कते—का पुनरिति । अनुपपत्तिमाह—
नेति । विरोधं स्फोरयितुं प्रतीतमर्थमाह—अत्रेति । अस्मिन्प्राप्ते मैत्र एवाद्वितीय इतिवत्तत्तुल्यद्रष्टृन्तर-

अदृश्यत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२८५)

धति ॥ नियन्त्रन्तरप्रतिषेधार्थमेतद्वचनमिति चेत् ॥ न ॥ नियन्त्रन्तरा-
प्रसङ्गात् । अविशेषश्रवणाच्च ॥ अत्रोच्यते ॥ अविद्याप्रत्युपस्थापितकार्य-
करणोपाधिनिमित्तोऽयं शारीरान्तर्यामिणोर्भेदव्यपदेशः । न पारमार्थिकः ॥
एको हि प्रत्यगात्मा भवति । न द्वौ प्रत्यगात्मानौ सम्भवतः ॥ एकस्यैव
तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः । यथा-घटाकाशो महाकाश इति ॥ ततश्च
ज्ञातृज्ञेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसारानुभवो विधि-
प्रतिषेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपद्यते ॥ तथा च श्रुतिः-“यत्र हि द्वैतमिव
भवति तदितर इतरं पश्यति” [बृ० २ । ४ । १४] इत्यविद्याविषये
सर्वव्यवहारं दर्शयति ॥ “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं जिघ्रेत्तत्केन
कं पश्येद्” [बृ० २ । ४ । १४] इति विद्याविषये सर्वव्यवहारं
वारयति ॥ २० ॥ इत्यन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥ (६) ॥

“अथ परा । यया तदक्षरमधिगम्यते” [मुण्ड० १।१।५] “यत्तदद्रेश्य-

रत्नप्रभा ।

र्थान्तरमाशङ्क्य निषेधति-नियन्त्रन्तरेत्यादिना ॥ न केवळमप्रसक्तप्रतिषेधः । किन्त्वविशेषेण द्रष्टृन्तर-
निषेधश्रुतेरन्तर्याम्यन्तरनिषेधार्थत्वे वाधश्चेत्याह-अविशेषेति ॥ तस्मात्पूर्वं “य आत्मनि तिष्ठन्” इति
श्रुतौ च द्रष्टृभेदोक्तिरयुक्ता “नान्यः” इति वाक्यशेषे भेदनिरासादिति प्राप्तभेद उपाधिकल्पितः श्रुतिमूत्राभ्या-
मनूयत इति समाधत्ते-अत्रोच्यत इति ॥ भेदः सत्यः किं न म्यादत आह-एको हीति ॥ गौरवेण
द्वयोरहन्वीगोचरत्वासम्भवादेक एव तद्गोचरः । तद्गोचरस्य घटवदनात्मत्वान्नात्मभेदः सत्य इत्यर्थः ॥
ततश्चेति । कल्पितभेदाङ्गीकाराद्वेदापेक्ष सर्वं युज्यत इत्यर्थः । तस्मादन्तर्यामिब्राह्मणं ज्ञेये ब्रह्मणि सम-
न्वितमिति सिद्धम् ॥ २० ॥ (५) ॥ मुण्डकवाक्यमुदाहरति-अथेति ॥ कर्मविद्यारूपपरविनोक्त्यन-
न्तरम् । यया निर्गुण ज्ञायते परा सोऽन्ये ॥ तामेव विषयोक्त्या निर्दिशति-यत्तदिति ॥ अद्रेश्यम्

भामती ।

प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥ (५) ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अथ परा । यया तदक्षरम-
धिगम्यते । यत्तदद्रेश्यं बुद्धीन्द्रियाविषयः । अप्राप्य कर्मेन्द्रियागोचरः । अगोत्र कारणरहितम् । अवर्ण

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

निवारकमेव तदिति-शङ्कते-नियन्त्रन्तरेति । सर्वनियन्तुः स्वनियन्त्रानियन्तव्यत्वशक्ताभावान्नान्योऽतो-
ऽस्ति नियन्ता द्रष्टेतिविशेषाश्रुतेश्च नैवमित्याह-नेति । आत्मनि तिष्ठन्नित्यौपाधिकभेदार्थं वाक्यं नान्यो-
ऽतोऽस्तीति तु तत्त्वविषयमिति परिहरति-अत्रेति । भेदोक्तेस्तत्त्वविषयत्वं निषेधोक्तेश्चातस्यविषयतेति धेप-
रीत्यमाशङ्क्याऽऽह-एको हीति । प्रत्यक्त्वात्मत्वयोरेकत्रैव मुख्यत्वादित्यर्थः । एकत्वमेव तत्त्व चेत्कुतो
भेदोक्तिस्तत्राऽऽह-एकस्येति । औपाधिकभेदोक्तिमुदाहरति-यथेति । तात्त्विकभेदाभावं कथं श्रुत्या-
द्युपपत्तिस्तत्राऽऽह-ततश्चेति प्राप्तुप्राप्तव्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । अविद्याद्वेदाद्वयवहास्मात्रसिद्धावन्वयव्य-
तिरेकश्रुतिमाह-तथा चेति । अविद्यभेदानुवादेन नियन्त्रनियम्यत्वम् । वस्तुतस्त्वेद्वितीयः परमात्मा
तत्राविद्यायां सर्वनियन्तर्यन्वितमन्तर्यामिब्राह्मणं तस्यानुध्यानादापरोक्ष्यान्मोक्ष इति भावः ॥ २० ॥ (५) ॥
अदृष्टत्वादीनां प्रधानगामित्वेऽपि द्रष्टृत्वादीनां तत्रायोगान्न तदन्तर्यामीत्युक्तम् । तर्हि भूतयोनिवाक्ये द्रष्टृ-
त्वादीनामनुक्तेरदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमेवेत्याशङ्क्याऽऽह-अदृश्यत्वादीति । अथर्वणवा-
क्यमाह-अथेति । अपरविद्योक्त्यनन्तरं या परा विद्योच्यते तां विशिनष्टि-यथेति । अक्षरं वर्णसमु-
दायाद्वयवच्छिनत्ति-यदिति । अद्रेश्यमद्रेश्यं ज्ञानेन्द्रियाविषयोऽप्राप्य कर्मेन्द्रियाविषयोऽगोत्रं वंशशून्य-

मप्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुश्श्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” [मुण्ड० १ । १ । ६] इति श्रूयते ॥ तत्र संशयः ॥ किमयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्याद्, उत शरीरः, आहोस्वित परमेश्वर इति ॥ तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तम् । अचेतनानामेव तत्र दृष्टान्तत्वेनोपादानाद्—“यथोर्णनाभिः सृज्यते गृह्यते च यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाऽक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्”

रत्नप्रभा ।

अदृश्य ज्ञानेन्द्रियैः अप्राप्य, कर्मेन्द्रियैश्च । गोत्रं वंशः, वर्णः ब्राह्मणत्वादिजातिः । चक्षुःश्रोत्रशून्यम्—अचक्षुश्श्रोत्रम् ॥ पाणिपादशून्यम् अपाणिपादं—ज्ञानकूर्मेन्द्रियविकलमित्यर्थः । विभुं प्रभुम् । सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । नित्याव्ययपदार्थां नाशापक्षययोनिरासः । भूतानां योनि प्रकृतिं, यत् पश्यन्ति, धीराः पण्डिताः, तद् अक्षर, तद्विद्या परेत्यन्वयः । अदृश्यत्वादिगुणानां ब्रह्मप्रधानसाधारणत्वात् संशयः । पूर्ववद् द्रष्टृत्वादीनां चेतनधर्माणामत्राश्रुतेरस्तु प्रधानमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्गुणधीरिति फलम् । उर्णनाभिः लूताकीटः । तन्तून् स्वदेहात् सृजति उपसहरति चेत्यर्थः । सतः जावतः । ननु पूर्वं निरम्न प्रधानं कथमुत्थाप्यते तत्राह—

भामती ।

ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामविषयः । इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्तीत्याह—अचक्षुःश्रोत्रमिति । बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति । अपाणिपादमिति कर्मेन्द्रियाणि । नित्यं विभु प्रभु, सर्वगतं, सुसूक्ष्मं दुर्विज्ञानत्वात् । स्यादेतत् । नित्यं सत्किं परिणामि नित्यं, नेत्याह—अव्ययम् । कूटस्थनित्यमित्यर्थः । ‘परिणामो विवर्तो वा सरूपस्योपलभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते ॥ १ ॥ जड प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । योनिशब्दो निमित्तं चेत्कुतो जीवनिराक्रिया ॥ २ ॥’ परिणममानसरूपा एव हि परिणामा दृष्टाः । यथोर्णनाभिलालापरिणामा लूतातन्तवस्तत्सरूपाः, तथा विवर्ता अपि विवर्तमानसरूपा एव न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्ता धारोरगादयो रज्जुसरूपाः । न जातु रज्ज्वां कुञ्जर इति विपर्यस्यन्ति । न च हेमपिण्डपरिणामो भवति लूतातन्तुः । तत्कस्य हेतोः अत्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जड जडस्य जगतो योनिरिति सृज्यते । स्वविकारानश्नुत इति तदक्षरम् । ‘यः स्तब्धः सर्ववित्, इति चाक्षरात्परत्परम्याख्यानम्, ‘अक्षरात्परतः परः’ इति श्रुतेः । न हि परस्मादात्मनोऽर्वाग्वि-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

मवण जातिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाविषयस्तद्धीनं चेत्याह—अचक्षुर्गति । न विद्येते चक्षुःश्रोत्रे यस्य तत्तथा । चक्षुःश्रोत्रोक्तिरनुक्तज्ञानेन्द्रियोपलक्षणार्थम् । कर्मेन्द्रियराहित्यमाह—अपाणीति । पाणिश्च पादश्च पाणिपादं तत्रास्ति यस्य तत्तथा । उभयोक्तिरनुक्तकर्मेन्द्रियोपलक्षणम् । नित्यमनाशोपलक्षितसत्ताकम् । विभुं प्रभु सर्वगतं सर्वकल्पनाधिष्ठानम् । सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञानत्वात्तदव्ययमपक्षयाभावाद्यथोक्तमक्षरं भूतयोनिं भूतकारणं धीराः पण्डिताः पश्यन्ति तदक्षरं ययाऽधिगम्यते सा परा विज्ञेयार्थः । अदृश्यत्वादिसाधारणधर्मदृष्ट्या संशयमाह—तत्रेति । भूतयोनिः सत्सम्यर्थः । साधारणस्याप्यन्तर्यामिशब्दस्य लाघवसाहाय्यान्नित्यसिद्धनियन्तृत्वादिनेश्वरपरत्वमुक्तम् । इहापि साधारणादृश्यत्वादिधर्मस्याचेतनदृष्टान्तोपादानबलात्प्रधाननिष्ठेतेति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । भूतयोनिवाक्यस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शरीरस्य वा ध्यानं सिद्धान्ते निर्विशेषवस्तुधीरिति फलम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतानियमादृष्टान्तस्याचेतनत्वादार्ष्टान्तिकस्यापि भूतयोनेरचेतनत्वमिति हेतुमाह—अचेतनानामिति । उर्णनाभिर्लूताकीटः । स्वदेहाव्यतिरेकिणस्तन्तून्सृजत्युपसहरति चेत्यर्थः । सतो विद्यमानाज्जीवत इति यावत् । इहेति

अदृश्यत्वाधिकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२८७)

[मुण्ड० १ । १ । ७] इति ॥ ननूर्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविह दृष्टान्त-
त्वेनोपात्तौ ॥ नेति ब्रूमः ॥ न हि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनिष्वं के-
शलोमयोनिष्वं चास्ति ॥ चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिशरीरं सूत्रस्य
योनिः पुरुषशरीरं च केशलोमामिति गसिद्धम् ॥ अपि च पूर्वत्रादृष्टत्वा-
द्यभिलापसम्भवेऽपि द्रष्टृवाद्यभिलापासम्भवान्न प्रधानमभ्युपगतम् ॥
इह त्वदृश्यत्वादयो धर्माः प्रधाने सम्भवन्ति ॥ नात्र विरुध्यमानो धर्मः
कश्चिदभिलप्यते ॥ ननु “यः सर्वज्ञः सर्वविद्” [मुण्ड० १ । १ । ९]
इत्ययं वाक्यशेषोऽचेतने प्रधाने न सम्भवति । कथं प्रधानं भूतयोनिः
प्रतिज्ञायत इति ॥ अत्रोच्यते ॥ “यया तदक्षरमधिगम्यते”-“यत्त-
दद्रेश्यम्” [मुण्ड० १ । १ । ५-६] इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूत-
योनिं श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति-“अक्षरात्परतः परः” [मुण्ड०
२ । १ । २] इति ॥ तत्र यः परोऽक्षरात् श्रुतः, सः-सर्वज्ञः सर्व-

रत्नप्रभा ।

अपि चेति ॥ अत्र प्रधाने विरुध्यमानोऽसम्भावितो वाक्यशेषः श्रुत इति शङ्कते-ननु य इति ॥ पञ्चम्यन्ता-
क्षरश्रुत्या भूतप्रकृतेः प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य जगन्निमित्तेश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिकमित्याह-अत्रोच्यत
भामती ।

कारजानस्य च परस्तात्प्रधानादृतेऽन्यदक्षरं सम्भवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्ववित् ।
भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव, तच्च सांख्याभिमतमेवास्ति । अथ तस्याप्रामाणिकत्वान्न तत्र परितुष्यति,
अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतमूक्ष्म, प्रधीयते हि तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्त्वल्लु
जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य प्रपञ्चस्योपादानं युज्यते, सारूप्यात् । ननु चिदात्मानिर्वाच्यः, विरूपो हि
सः । अचेतनानामिति भाष्य सारूप्यप्रतिपादनपरम् । स्यादेतत् । स्मार्तप्रधाननिराकरणेनैवेतदपि निरा-
कृतप्राय, तत्कुतोऽस्य शक्येत आह-अपि च पूर्वत्रादृष्टत्वादीति । सति बाधकेऽस्यानाश्रयण, इह
तु बाधक नास्तीत्यर्थः । तेन ‘तदैक्षत’ इत्यादावुपचर्यता ब्रह्मणो जगद्योनिताऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन । इह
त्वविद्याशक्तेरैव जगद्योनिष्वसम्भवे न द्वारद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वः
पक्षः । अर्थ योनिशब्दो निमित्तकारणपरस्तथापि ब्रह्मैव निमित्तं न तु जीवात्मेति विनिगमनायां न-
हेतुरस्तीति संशयेन पूर्वः पक्षः । अत्रोच्यते-“अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यन्तरम् । यः सर्वज्ञ
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सर्गावस्थोक्तिः । दृष्टान्तमाक्षिप्य समाधत्ते-नन्विति । इहेत्यक्षराद्विश्वोत्पत्तावित्यर्थः । केवलचेतनस्य
वा कारणत्वं चेतनाधिष्ठिताचेतनस्य वा ? तत्राऽऽद्य प्रत्याह-न हीति । शरीरस्यापि तत्रान्वयव्यतिरेकि-
त्वादित्यर्थः । द्वितीयमङ्गीकरोति-चेतनेति । दार्ष्टान्तिकेऽपि चेतनाधिष्ठितं प्रधानं जगद्धेतुरिति भावः ।
पूर्वं प्रधानस्य प्रत्युक्तत्वात्कथं पुनस्तदाशंका, तत्राऽऽह-अपि चेति । इहेत्यत्रेति च भूतयोनिवाक्योक्तिः ।
विरुध्यमानत्वमप्रधानविषयत्वम् । यद्वाऽत्रेति प्रधानमुक्तम् । विरुध्यमानत्वं धर्मस्य तस्मिन्नसमविवन्धम् ।
स्ववाक्ये प्रधाने विरुद्धधर्माभावेऽपि वाक्यशेषे सोऽस्तीति शङ्कते-नन्विति । भूतयोनेरक्षरस्य पञ्चम्यन्ता-
क्षरश्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य सर्वज्ञत्वादीति वाक्यशेषस्याक्षरातिरिक्त विषयं दर्शयन्नाह-
अत्रोति । अक्षरस्य जगद्योनिष्वसम्भवे यः सर्वज्ञः सर्वविदिति सर्वज्ञस्य तदुक्तेर्लिङ्गप्रत्यभिज्ञानादक्षरस्यैव
सर्वज्ञत्वादीति चेन्नाक्षरश्रुतिप्रत्यभिज्ञातो लिङ्गप्रत्यभिज्ञाया दुर्बलत्वाद्येनाक्षरं पुरुषं वेदेति चेतनेऽपि भूत-

वित च सम्भविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः ॥ यदा तु योनिशब्दो निमित्तवाची, तदा शारीरोऽपि भूतयोनिः स्यात् ॥ धर्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते ॥ योऽयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स परमेश्वर एव स्यान्नान्य इति ॥ कथमेतदवगम्यते । धर्मोक्तेः—परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते “यः सर्वज्ञः सर्वविद्” [मुण्ड० १ । १ । ९] इति ॥ न हि प्रधानस्याचेतनस्य शारीरस्य वोपाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा सम्भवति ॥ नन्वक्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनेः परस्यैवैतत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च, न भूतयोनिविषयमित्युक्तम् ॥ अत्रोच्यते ॥ नैवं सम्भवति ॥ यत्कारणम्—“अक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्” [मुण्ड० १ । १ । ७] इति प्रकृतं भूतयोनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन निर्दिश्यानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव

रत्नप्रभा ।

इति ॥ सन्दिग्धे तु वाक्यशेषादिति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति ॥ चेतनाचेतनत्वेन सन्दिग्धे भूतयोनौ यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषादीश्वरत्वनिर्णय इत्युक्तम् । वाक्यशेषे भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञापकाभावादिति शङ्कते—नन्विति ॥ “जनिकर्तुः प्रकृतिः” [पाणि० १ । ४ । ३०] इति सूत्रेण प्रकृतेरपादानसञ्ज्ञायां पञ्चमीस्मरणादक्षरात् सम्भवतीति प्रकृतित्वेनोक्ताक्षरस्य भूतयोनेर्वाक्यशेषे तस्मादिति प्रकृतित्वलङ्घनेन प्रत्यभिज्ञानमस्तीति समाधत्ते—अत्रोच्यते इति ॥ एतत् कार्यं, ब्रह्म मूर्त्तमात्मकं, नामरूपं स्थूलं, ततोऽन्नं व्रीह्यादीत्यर्थः । यदुक्तं पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञानादचेतन-
भामती ।

इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥ १ ॥ तेन निर्दिशसामान्याप्रत्यभिज्ञानतः स्फुटम् । अक्षरं सर्वविद्विश्वयोनिर्नाचेतन भवेत् ॥ २ ॥ अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता । अश्नुते यत्स्वकार्याणि ततोऽव्याकृतमक्षरम् ॥ ३ ॥ नेह तिरोहितमिवाम्नि किञ्चित् । यत्तु सारूप्याभावात्तद्विदात्मनः परिणामः प्रपञ्च इति । अद्वा । ‘विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोपरिणामिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपेक्षते ॥ १ ॥’ न गतुं वाद्यसारूप्यनिबन्धन एव सर्वं विभ्रम इति नियमनिमित्तमस्ति । आन्तरादपि कामक्रोधभयोन्मादस्वप्नादेर्मानसादप्यन्धात्साल्प्यानपेक्षात्तस्यतस्य विभ्रमस्य दर्शनात् । अपि च हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते । अनाद्यविद्यातद्वासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । तस्मात्

अनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

योनौ श्रुत्या प्रत्यभिज्ञानाजगत्प्रकृतित्वलङ्घनानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञया केवलश्रुतिप्रत्यभिज्ञा बाध्येति चेत् । न । तस्मादिति निमित्तेऽपि पञ्चमीसम्भवात् । न चैवमपि प्रत्यभिज्ञायाः साम्यमचेतनदृष्टान्तानुगृहीतप्रत्यभिज्ञाद्रावल्यात्तस्मात्प्रधानमेव भूतयोनिर्न्याह—प्रधानमेवेति । सर्वज्ञाद्विवेकायात्र प्रधानं ब्राह्ममित्युक्त्वा जीवो देहाद्यतिरिक्तोऽभ्युदयनिःश्रेयसाप्तये निरूप्यतेऽत्रेति पक्षान्तरमाह—यदेति । योनिशब्दस्य प्रकृत्यर्थत्वे निमित्तार्थत्वे च प्रधानस्य सर्वज्ञाद्विविक्तस्य जीवस्य वा देहाद्यतिरिक्तस्य द्विविधपुमर्षाप्तये ध्यानार्थमेतदित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवमिति । तत्र प्रविष्टां व्याचष्टे—योऽयमिति । प्रधानादौ संभवति नियमासिद्धिरित्याह—कथमिति । नियामक हेतुमत्वार्थं व्याचष्टे—धर्मेति । भूतयोनिरिहेत्युक्तः । हेतोरन्यथासिद्धिं धुनीते—न हीति । ‘अक्ताः शर्करा उपदधाति’ इत्यत्र ‘तेजो वै घृतम्’ इति शेषानिर्णयवदिहापि साधारणोपक्रमस्थस्यादृश्यत्वादेः शेषाद्ब्रह्मनिष्ठता निर्णयेत्यर्थः । वाक्यशेषो भूतयोनिविषयो नेत्युक्तं स्मारयति—नन्विति । “जनिकर्तुः प्रकृतिः” इति स्मृतेरक्षरादिति पञ्चम्या जायमानप्रकृतित्वेनोक्तमक्षरं तस्माद्देतद्ब्रह्मेत्यत्रापि पञ्चम्या प्रत्यभिज्ञायते तेन भूतयोन्यर्थ एव वाक्यशेष इत्याह—अत्रेति । तस्मादविशेषेण

अद्वयत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२८९)

सर्वज्ञं निर्दिशति-“यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म-
नाम रूपमन्नं च जायते” [मुण्ड० १ । १ । ९] इति ॥ तस्मान्निर्देशसा-
म्येन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेः सर्वज्ञत्वं सर्व-
वित्त्वं च धर्म उच्यत इति गम्यते ॥ “अक्षरात्परतः परः” [मुण्डक० २ ।
१ । १] इत्यत्रापि न प्रकृताद् भूतयोनेरक्षरात्परतः कश्चिदभिधीयते ॥
कथमेतदवगम्यते । “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्म-
विद्याम्” [मुण्ड० १ । २ । १३] इति प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरद्वश्य-
त्वादिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् ॥ कथं तर्हि “अक्षरात्परतः
परः” [मुण्ड० २ । १ । २] इति व्यपदिश्यत इति ॥ उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः ॥
अपि चात्र द्वे विद्ये वेदितव्ये उक्ते “परा चैवापरा च” [मुण्ड० १ । १ ।
४] इति ॥ तत्रापिरामृगवेदादिलक्षणां विद्यामुक्त्वा ब्रवीति “अथ परा
यया तदक्षरमधिगम्यते” [मुण्ड० १ । १ । ५] इत्यादि । तत्र परस्या
विद्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् ॥ यदि पुनः परमेश्वरादन्यदद्वश्यत्वादि-
गुणकमक्षरं परिकल्प्येत, नेयं परा विद्या स्यात् ॥ परापरविभागो ह्ययं

रत्नप्रभा ।

त्वमिति, तत्राह-अक्षरात्परत इति ॥ नायमक्षरशब्दो भूतयोनि परामृशति परविद्याधिगम्यत्वेनोक्तस्या-
क्षरस्य भूतयोनेरक्षरं पुरुषं वेदेत्यक्षरश्रुत्या वेद्यत्वालेङ्गवत्या पूर्वमेव ब्रह्मत्वेन परामर्शादित्याह-येनेति ॥
येन ज्ञानेन, अक्षरं भूतयोनि सर्वज्ञ पुरुषं वेद तां ब्रह्मविद्यां योग्याय शिष्याय प्रब्रूयादित्युपक्रम्य
“अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः” [मुण्डक० २ । १ । २] इति उच्यमानः परो भूतयो-
निरिति गम्यत इत्यर्थः । तर्हि पञ्चम्यन्ताक्षरशब्दार्थः क इत्याशङ्क्याज्ञानमिति वदयत इत्याह-कथमिति ॥
परविद्येति समाख्यायाऽपि तद्विषयस्य ब्रह्मत्वमित्याह-अपि चेति ॥ ननु प्रधानविद्याऽपि कारणाविषयत्वात्
परेत्यत आह-परापरविभागो हीति ॥ अनित्यफलत्वेनापरविद्यां निन्दित्वा मुक्त्यर्थिने ब्रह्मविद्यां प्रोवा-

भामती ।

परमात्मविवर्ततया प्रपञ्चस्तद्योनिः, भुजङ्ग इव रज्जुविवर्ततया तद्योनिः, न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्धर्मसर्व-
वित्त्वोक्तोर्लेङ्गात् ‘यत्तद्रेष्यम्’ इत्यत्र ब्रह्मोपदिश्यते ज्ञेयत्वेन, न तु प्रधान जीवात्मा वोपास्यत्वेनेति सिद्धम् ।
न केवलं लिङ्गादपि तु ‘परा विद्या’ इति समाख्यानादप्येतदेव प्रतिपत्तव्यमित्याह-अपिच द्वे विद्ये इति । --

आनन्दगिरियं-न्यायनिर्णयः ।

सर्वज्ञाद्विशेषण सर्वविदो ज्ञानमयतपःसहितात्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मभूतात्मक नाम रूपं च स्थूलभूतात्मकमन्नं च ब्रीहि-
यवादि सर्वं भौतिकं तद्वारा सत्तां प्राप्नोतीत्याह-तस्मादिति । लिङ्गप्रत्यभिज्ञाफलमाह-तस्मादिति । श्रुतिप्रत्य-
भिज्ञा लिङ्गप्रत्यभिज्ञातो बलवती दर्शितेत्याशङ्क्य पञ्चम्यन्ताक्षरपदं न प्रकृताक्षरगर्भात्त्याह-अक्षरादिति । तत्र
गमकं पृच्छति-कथमिति । चेतने भूतयोनौ प्रथममेव श्रुतिप्रत्यभिज्ञानादित्याह-येनेति । येन ज्ञानेनाक्षरं प्रकृतं
भूतयोनि सर्वज्ञं पुरुषं सत्यं वेद तां ब्रह्मविद्यामुपसन्नाय शान्तायाऽऽचार्यः प्रोवाच प्रब्रूयादित्युपक्रम्याक्षरा-
त्परतः पर इत्युच्यमानः परो न भूतयोनेरतिरिच्यते । तथा च कचिज्जगत्प्रकृतित्वं कचित्तन्निमित्ततेति
न वैषम्यमिति भावः । पञ्चम्यन्ताक्षरपदस्य भूतयोन्यर्थत्वाभावे तद्वाक्य वान्यमिति शङ्कते-कथमिति ।
तत्र भाविनं परिहारं सूचयति-उत्तरेति । परा विद्येति समाख्यानादपि भूतयोनेरक्षरस्य ब्रह्मतेत्याह-
अपि चेति । भूतयोनेरपरविद्यागम्यत्वं निराह-तत्रेति । उदाहृते वाक्ये प्रतीतमर्थमाह-तत्रेति ।
तथाऽपि प्रधानं जीवो वा परविद्यागम्यमक्षरं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-यदीति । कार्यकारणविषयतया
भोक्तृभोग्यविषयतया वा परापरविभागमाशङ्क्याऽऽह-परेति । प्रधानादिविद्या मुक्तिफलतया परा स्यादित्या-

विद्ययोरभ्युदयनिश्चयेयसफलतया परिकल्प्यते ॥ न च प्रधानविद्या नि-
श्चयेयसफला केनचिदभ्युपगम्यते ॥ तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन् ॥ त्व-
त्पक्षे अक्षराद्भूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् ॥ द्वे एव
तु विद्ये वेदितव्ये इह निर्दिष्टे “कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं
विज्ञातं भवति” [मुण्ड० १ । १ । ३] इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापे-
क्षणं सर्वात्मके ब्रह्मणि विवक्ष्यमाणेऽवकल्प्यते ॥ नाचेतनमात्रैकाय-
तने प्रधाने भोग्यव्यतिरिक्ते वा भोक्तरि ॥ अपि च “स ब्रह्मविद्यां सर्व-
विद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठाय पुत्राय प्राह” [मुण्ड० १ । १ । १] इति ॥
ब्रह्मविद्यां प्राधान्येनोपक्रम्य परापरविभागेन परां विद्यामक्षराधिगामिनीं
दर्शयन्तस्या ब्रह्मविद्यात्वं दर्शयति ॥ सा च ब्रह्मविद्यासमाख्या तदधिगम्य-
स्याक्षरस्याऽब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् ॥ अपरा ऋग्वेदादिलक्षणा कर्मविद्या
ब्रह्मविद्योपक्रमे उपन्यस्यते ब्रह्मविद्याप्रशंसायै—“प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा—

रत्नप्रभा ।

चेति वाक्यशेषोक्तेरित्यर्थः । अस्तु प्रधानविद्याऽपि मुक्तिफलत्वेन परेत्यत आह—न चेति ॥ ननु यः सर्वज्ञ
इत्यग्रे परविद्याविषय उच्यते । अद्रेश्यवाक्येन तु प्रधानविद्योच्यते इति, अत आह—तिस्रश्चेति ॥ इतश्च
भूतयोनेर्ब्रह्मत्वमित्याह—कस्मिन्निति ॥ अचेतनमात्रस्यैकायतनमुपादानं तज्ज्ञानात् कार्यज्ञानेऽपि तदका-
र्याणामात्मनां ज्ञानं न भवति । एव जीवे ज्ञाते तदकार्यस्य भोग्यस्य ज्ञानं न भवतीत्यर्थः । ब्रह्मवि-
द्याशब्दाच्च भूतयोनिर्ब्रह्मेत्याह—अपि चेति ॥ स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यानां प्रतिष्ठां समाप्तिभूमिं ब्रह्म-
विद्यामुवाच । ब्रह्मणि सर्वविद्यानां विद्याफलानां चान्तर्भावाद्ब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठा । नन्वपरविद्या
परप्रकरणे किमर्थमुक्तेत्यत आह—अपरेति ॥ प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवाः विनाशिनः, अदृढाः नित्यफ-
भामती ।

लिङ्गान्तरमाह—कस्मिन्नु भगव इति । भोगा भोग्यास्तेभ्यो व्यतिरिक्ते भोक्तरि । अवच्छिन्नो
हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त इति तज्ज्ञानेन न सर्वं ज्ञातं भवति । समा-
ख्यान्तरमाह—अपि च स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामिति । प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा
आभन्दगिरीर्ष—न्यायनिर्णयः ।

शक्याऽऽह—न चेति । जडमात्रस्य तद्युक्ताजडस्य वा धीर्न मुक्तिहेतुश्चिन्मात्रधियस्तद्वावादित्यर्थः । यदि
प्रधानस्य जीवस्य वा भूतयोनित्वेन तद्विद्या परविद्या तदोत्तरत्रोच्यमानसर्वज्ञविज्ञानस्यापीष्टत्वाद्दे विद्ये इति
द्वित्वश्रवणं न स्यादित्याह—तिस्रश्चेति । इष्टमपि प्रत्याचष्टे—द्वे इति । इहेत्युपक्रमोक्तिः । इतश्च भूतयो-
निर्वाक्यं ब्रह्मनिष्ठमित्याह—कस्मिन्निति । एकविज्ञानेन सर्वं विज्ञानं पक्षान्तरेऽपि स्यादित्याशंक्याऽऽह—
नेति । अचेतनस्य भोग्यमात्रस्यैकमयनमाश्रयस्तस्मिन्नित्यर्थः । मात्रशब्देनाऽऽत्मन्यो भेदमाह । प्रधाने
ज्ञाते भोग्यवर्गाज्ञानेऽपि न भोक्तृज्ञानमित्यर्थः । जीवपक्षे तज्ज्ञाने भोग्यधीरपि नेत्याह—भोग्येति । ब्रह्म-
विद्येति समाख्यायाऽपि भूतयोनेर्ब्रह्मतेत्याह—अपि चेति । सर्वविद्यानां प्रतिष्ठा समाप्तिर्यस्यां ततो निर-
तिशयपुरुषार्थलाभात्ता ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याभेदवन्त्वविष्टानविषयतया वा सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वनाम्ने कुत्रचि-
त्सृष्टवाचाय पुत्राय स ब्रह्मोक्तवानित्यर्थः । ब्रह्मा देवानामिति वक्ता तत्रोपक्रान्त एवेत्याशंक्याऽऽह—
प्राधान्येति । तथाऽऽपि कथमक्षरस्य ब्रह्मत्वं तदाह—सा चेति । ब्रह्मविद्योपक्रमेऽप्यपरविद्यावदक्षरवि-
द्याऽपि ब्रह्मविद्या मा भूदित्याशंक्य प्रक्रान्ताया अन्यत्रानुक्तिवदत्राप्यनुक्तौ बाधादक्षरविद्या ब्रह्मविद्येवेत्याह—
अपरेति । तस्यास्तत्प्रशंसार्थत्वं कथं तत्राऽऽह—प्लवा इति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनस्तत्प्रसिद्धौ
हि शब्दस्तदेवोत्पत्त्यादिमत्त्वेन साधयति—अदृढा इति । के ते ? यज्ञरूपा यज्ञो रूपमुपाधिर्ब्रह्मा ते तथा ।

अदृश्यत्वाधिकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयत्नमेतम् । (२९१)

अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जरा-
मृत्युं ते पुनरेवापियन्ति” [मुण्ड० १ । २ । ७] इत्येवमादि-
निन्दावचनात् ॥ निन्दित्वा चापरं विद्यां, ततो विरक्तस्य परविद्याधि-
कारं दर्शयति-“परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्य-
कृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिश्श्रोत्रियं ब्रह्म-
निष्ठम्” [मुण्ड० १ । २ । १२] इति ॥ यत्कृतमचेतनानां पृथिव्यादीनां
दृष्टान्तत्वेनोपादानादार्ष्टान्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यमिति ॥
तदयुक्तम् ॥ न हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरत्यन्तसाम्येन भवितव्यमिति
नियमोऽस्ति ॥ अपि च स्थूलाः पृथिव्यादयो दृष्टान्तत्वेनोपात्ता इति
न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते ॥ तस्माददृश्यत्वा-
दिगुणको भूतयोगिनिः परमेश्वर एव ॥ २१ ॥

रत्नप्रभा ।

लसम्पादनाशक्ताः, पोडशर्त्विजः । पत्नी यजमानश्चेति-अष्टादश यज्ञेन नाम निमित्तेन रूप्यन्त इति
यज्ञरूपाः । तथाहि-ऋतुषु याजयन्ति यज्ञं कारयन्तीति-ऋत्विजः । यजत इति यजमानः । “पत्युर्नो
यज्ञसंयोगे” [पाणि० ४ । १ । ३ । ३] इति सूत्रेण पतिशब्दस्य नकारान्तादेशो यज्ञसम्बन्धे विहित
इति पत्नी । एवमृत्विगादिनामप्रवृत्तिनिमित्तं यज्ञ इति यज्ञरूपाः, येष्ववरम् अनित्यफलकं कर्म श्रुत्यु-
क्तम्, एतदेव कर्म श्रेयः नान्यदात्मज्ञानमिति ये मूढाः तुष्यन्ति, ते पुनः पुनर्जन्ममरणमाप्नुवन्तीत्यर्थः ।
तद्विज्ञानार्थं गुरुमभिगच्छेदेवेति नियमः । ब्रह्मनिष्ठस्याप्यनधीतवेदस्य गुरुत्वं वारयति-श्रोत्रियमिति ॥
कार्यमुपादानाभिन्नमित्यंशे दृष्टान्तः । सर्वसाम्ये तवाप्यनिष्ठापत्तेरित्याह-अपि च स्थूला इति ॥ ११ ॥

भामती ।

अष्टादशेति । पृथक्ते गच्छन्ति अस्थायिन इति प्रवाः । अत एवादृढाः । के ते यज्ञरूपाः । रूप्यन्ते-
ऽनेनेति रूपं, यज्ञो रूपमुपाधिर्येषां ते यज्ञरूपाः । ते तु पोडशर्त्विजः । ऋतुयजनेनोपाधिना ऋत्विक्-
शब्दः प्रवृत्त इति यज्ञोपाधय ऋत्विजः । एवं यजमानोऽपि यज्ञोपाधिरेव । एवं पत्नी, ‘पत्युर्नो यज्ञ-
संयोगे’ इति स्मरणात् । त एतेऽष्टादश यज्ञरूपाः, येष्वृत्विगादिपूतं कर्म यज्ञः । यदाश्रयो यज्ञ
इत्यर्थः । तच्च कर्मावरं स्वर्गाद्यवरफलत्वात् । अपियन्ति प्राप्नुवन्ति । न हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो-

आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ॥

ऋत्विगादिशब्दस्य यज्ञोपाधिकत्वादष्टादश । पोडशर्त्विजः पत्नी यजमानश्च । क्षयिफलत्वादवरं कर्म येषु
यदाश्रयमुक्तं श्रुत्या विहितमेतदेव कर्म श्रेयोहेतुर्न ब्रह्मधीरिति ये मूढा दृष्यन्ति ते पुनः पुनर्जरापूर्वं मरण-
मेवाऽऽप्नुवन्तीत्यर्थः । आदिप्रदमविद्यायामन्तरे वर्तमाना इत्यादिसंप्रहार्यम् । इतश्च परविद्याशेषत्वेनैवापर-
विद्योक्तिरित्याह-निन्दित्वेति । प्रत्यक्षादिना कर्मसाध्याल्लोकाननित्यतया ज्ञात्वा निर्वेदं वैराग्यमायाद्व-
च्छेत्कुर्यात् । कथं नास्त्यकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा नित्यफलार्थं चाहं तस्मात्किं कर्मणेति विरक्तस्तस्य
ब्रह्मणो विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेदुपादोपसर्पणं कृत्वा मुक्तिहेतुज्ञानाय श्रवणादि कुर्यादित्यर्थः । “रिक्त-
हस्तस्तु नोपेयाद्राजानं देवतं गुरुम्” इति न्यायेन समित्पाणिरित्युक्तम् । श्रोत्रियमित्यादिनाऽध्ययनहीनस्य
वाऽकर्मिणो वा गुरुत्वं वार्यते । कर्मनिन्दया ततो विरक्तस्याधिकारोक्तेरक्षरविद्या ब्रह्मविद्येवेति समुदायार्थः ।
पूर्वपक्षबीजमनुभाषते-यत्त्विति । सर्वथा वा साम्यमंशेन वा ? नाऽऽद्य इत्याह-तदयुक्तमिति ।
सर्वथा साम्ये परस्याप्यनिष्ठापत्तिमाह-अपि चेति । कार्यस्य कारणव्यतिरेको विवक्षितो
ऽशस्तेन साम्यमिष्टमेवेति मत्वोपसंहरति-तस्मादिति ॥ २१ ॥ भूतयोर्नेत्रैस्त्वे हेत्वन्तरमाह-

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

इतश्च परमेश्वर एव भूतयोनिः, नेतरौ शारीरः प्रधानं वा ॥ कस्मात् ॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोनिं शारीराद्विलक्षणत्वेन—“ दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः ” [मुण्ड० २ । १ । २] इत्यादि ॥ न ह्येतदिव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्माश्च स्वात्मनि कल्पयन्तः शारीरस्योपपद्यन्ते ॥ तस्मात्साक्षादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते ॥ तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोनिं भेदेन व्यपदिशति—“अक्षरात्परतः परः” [मुण्ड० २ । १ । २] इति ॥ अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूत-

रत्नप्रभा ।

विशेषणान्न जीवः, भेदोक्तेर्न प्रवानमिति हेतुद्वय विभज्य व्याचष्टे—विशिनष्टि हीत्यादिना ॥ दिव्यः द्योतनात्मकः स्वयच्छोतिः । अमूर्तः पूर्णः पुरुषः पुरिशयः प्रत्यगात्मा, बाह्यं—स्थूल-आभ्यन्तरं—सकारणं मृदम ताभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठति सबाह्याभ्यन्तरः, हि तथा श्रुतिषु प्रसिद्ध इत्यर्थः । अविद्याकृत नामरूपात्मकं शरीरं, तेन परिच्छेदोऽव्यवस्थम् । तस्य शरीरस्य धर्मान् जाड्यमूर्तत्वादीनित्यर्थः । नन्वक्षरशब्देन प्रवानोक्तावशब्दव्यं प्रवानस्य प्रतिज्ञात बाधेत, तत्राह—अक्षरमव्याकृतमिति ॥ अश्रोति व्याप्नोति स्वविकारजातमिति अक्षरम् अव्याकृतम् अव्यक्तम् अनादीति यावत् । नामरूपयोर्धीजर्माश्च, तस्य शक्तिरूपं परतन्त्रत्वादुपादानमपि शक्तिरित्युक्तम् । भूतानां मृदमाः संस्कारा यत्र तदं भूतमृक्षमम् । ईश्वरश्चिन्मात्र आश्रयो यस्य तत्तथा । तस्यैव चिन्मात्रस्य, जीवेश्वरभेदोपाधिभूतम् । यत्तु ईश्वर आश्रयो विषयो यस्येति नानाजीववादिनां व्याख्यानम्, तद्भाष्यबहिर्भूतम् । “एतस्मिन् । खन्वक्षरे आकाश ओतश्च प्रोतश्च” [बृ० ३ । ८ । ११] इत्येतत्प्रोतभावेनाव्याकृतस्य चिदाश्रयत्वश्रुतेराश्रयपदलक्षणाया निर्मूलत्वान् । न हि मूलप्रकृतेर्भेदे किञ्चिन्मानमस्ति । न च “इन्द्रो मायामिः” [बृ० १ । २ । ९ । १९] इति श्रुतिर्मानम् “अजामेकाम्” [श्वेता० ४ । ९] इत्याद्यनेक-

भाषेती ।

इत्युक्ताभिप्रायम् ॥ २१ ॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ । विशेषणं हेतुं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । शारीरादित्युपलक्षणम् । प्रधानादित्यपि द्रष्टव्यम् । भेदव्यपदेशं व्याचष्टे—तथा प्रधानादपीति । स्यादेतत् । किमागमिकं सांख्याभिमतं प्रधानं, तथा च बहुसमञ्जसं स्यादित्यत आह—

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

विशेषणेति।चकारार्थमाह—इतश्चेति।एवकार्थमाह—नेतरावेति।इतःशब्दार्थं स्फुटयन्प्रश्नपूर्वं हेतुद्वयमाह—कस्मादिति । विशेषणान्न जीवो भेदोक्तेर्न प्रवानमिति विभज्य व्याकुर्वन्नाद्य व्याचष्टे—विशिनष्टीति।दिव्यो द्योतनात्मकः स्वयज्योतिस्तत्र श्रुत्यन्तरप्रसिद्धयोर्हि शब्दः।अमूर्तत्वं पूर्णत्वम्।आकाशाद्विशेषमाह—पुरुषइति।कार्यकारणाभ्यां परिच्छेदमाशङ्क्याऽऽह—संबाह्येति । बाह्यं कार्यमभ्यन्तरं कारणं ताभ्यां कल्पिताभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठति तस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वे श्रुतिप्रसिद्धयोर्हि शब्दः । जन्माद्यभावेन कौटस्थ्यमाह—अजइति । प्राणमनोभ्यां ससर्गाभेदाभावात्परिशुद्धिमाह—अप्राणो हीति । शारीरस्यापि विशेषणं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । तद्धर्मा नामरूपादिधर्मा दृश्यत्वादयः । विशेषणस्यानन्यथासिद्धिफलमाह—तस्मादिति । विशेषणस्य तुल्यत्वैऽपि द्वितीयं हेतुं प्रधानपक्षे योजयति—तथेति । भेदोक्तिं व्यनक्ति—अक्षरमिति ।

• किं तदव्याकृतं तदग्रह—नामेति । तयोर्बीजस्येश्वरस्य शक्तिरूपं तत्पारतन्त्र्याद्भूतानां लीनानां

अदृश्यत्वाद्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२९३)

सूक्ष्ममीश्वराश्रयं तस्यैवोपाधिभूतं सर्वस्माद्विकारात्परो योऽविकारः
तस्मात्परतः पर इति भेदेन व्यपदेशात्परमात्मानमिह विवक्षितं दर्शयति ॥
नात्र प्रधानं नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्यते । तस्माद्देव्यपदेश
उच्यते ॥ किं तर्हि । यदि प्रधानमपि कल्प्यमानं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृता-
दिशब्दवाच्यं भूतसूक्ष्मं परिकल्प्येत, परिकल्प्यताम् ॥ तस्माद्देव्यपदे-
शात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येतदिह प्रतिपाद्यते ॥ २२ ॥ कुतश्च परमेश्वरो
भूतयोनिः ?

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

रत्नप्रभा ।

श्रुतिबलेन लाघवतर्कसहायेन तस्याः श्रुतेर्बुद्धिभेदेन मायाभेदानुवादित्वात् । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—
“स्वतस्त्वविद्याभेदोऽत्र मनागपि न विद्यते” इति । सांख्ययोगाचार्याः पुराणेतिहासकर्तारश्च मूल-
प्रकृत्यैक्यं वदन्ति । नन्वविद्यैक्ये बन्वमुक्तिव्यवस्था कथम् । न च व्यवस्था नास्तीति वान्यम् । श्रवणे
प्रवृत्त्यादिवाधापातादिति चेत् । उच्यते । ये ह्यविद्यानानात्वमिच्छन्ति, तैरपि परिणामित्वेन सांशत्वम-
विद्याया अङ्गीकार्यम् । तथा चानर्थात्मकस्वीयमडवातात्मना परिणताऽविद्यांशोपहितजीवभेदाद्व्यवस्था
सिध्यति । यस्य ज्ञानमन्तःकरणे जायते तस्यान्तःकरणपरिणाम्यज्ञानांशनाशो मुक्तिरिति । एवं च श्रोतुः
स्वरूपानन्दप्राप्तिः, श्रवणादौ प्रवृत्तिर्विद्वदनुभवो जीवन्मुक्तिशास्त्रं चेति सर्वमवाधितं भवति । न चैवं
नानाजीवपक्षादविशेषः । मूलप्रकृतिनानात्वाभावादित्यलम् । परन्वे हेतुः—अविकार इति ॥ ननु मूत्रकृता
श्रुतौ प्रधानाद्देव्यपदेश उक्तः, तत्र कथमज्ञानाद्देवोक्तिर्याग्न्यायते तत्राह—नात्रेति ॥ कार्यात्मना प्रधीयत
इति प्रधानम् अज्ञानमेव । ततोऽन्यस्याप्रामाणिकत्वादित्यर्थः । अतोऽत्राज्ञानमेव भूतयोनिरिति पूर्वपक्षं
कृत्वा निरस्यते । तन्निरासेनार्थात्सांख्यकल्पितप्रधाननिरास इति मन्तव्यम् ॥ २२ ॥ वृत्तिरूपमतेनादौ

भामती ।

नात्र प्रधानं नाम किञ्चिदिति ॥ २२ ॥ रूपोपन्यासाच्च । तदेतत्परमतेनाक्षेपसमाधानाभ्यां

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सूक्ष्मं संस्काररूपं वर्ततेऽत्रेति भूतसूक्ष्ममीश्वरपदलक्ष्यं स्वरूपमश्रयोऽस्येति तदुक्तम् । अन्यस्य
तत्कार्यत्वेन तदाश्रयत्वात्तस्यैवेश्वरो जीवो जैगदिति बुद्धावुपाधित्वेन स्थितं विकारहेतुत्वाद्विकारश्चेत्यर्थः । ननु
नामरूपयोर्बीजं शक्तिरूपं चाव्याकृतम् । यद्वा—नामरूपे एव बीजे तयोः शक्तिरूपं तदेव तच्च भूतसूक्ष्मं
तत्कारणत्वादीश्वराश्रयमित्याश्रयशब्दो विपर्ययस्तस्यैवेश्वरस्य जीवत्वं प्राप्तस्य बुद्ध्यादिद्वारा कर्तृत्वा-
दावुपाधिभूतमिति व्याख्येयं भाष्यमिति चेत् । मेवम् । आश्रयशब्दस्य श्रुतीर्थत्वागायोगाज्जीव-
त्वापत्तेश्चाव्याकृतसंबन्धकृतत्वात्परिशुद्धिं चिद्गतौ तत्संबन्धघ्नौव्यादतो भाष्यबहिर्भूतो नानाजीव-
वादः । अक्षरशब्दार्थमुक्त्वा परिशिष्टे व्याचष्टे—तस्मादिति । इहेति प्रकृतवाक्योक्तिः । प्रधानाद्ब्रह्मणो
भेदे प्रधानमिष्टमसतोऽप्रतियोगित्वादित्याशङ्क्याऽऽह—नात्रेति । प्रतियोग्यनङ्गीकारे कथं भेदोक्तिस्तत्राऽऽह—
किं तर्हि । भूतसूक्ष्मं भूतानां सूक्ष्मं कारणमित्यर्थः । इहेति श्रुतिमूत्रयोरुक्तिः ॥ २२ ॥ भूतयो-
नेरीश्वरत्वे हेत्वन्तरमाह—कुतश्चेति । रूपोपन्यासाच्च नेतरावित्यनुषङ्गः । वृत्तिकारमतेन व्याकरोति—

अपि च—“अक्षरात्परतः परः” [मुण्डक० २ । १ । २] इत्यस्यानन्तरम् “एतस्माज्जायते प्राणः” [मुण्डक० २ । १ । ३] इति प्राणभृतीनां पृथिवीपर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गमुक्त्वा तस्यैव भूतयोनेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पश्यामः—“अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यो दिशश्श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा” [मुण्डक० २ । १ । ४] इति ॥ तच्च परमेश्वरस्यैवोचितम् । सर्वविकारकारणत्वात् ॥ न शारीरस्य तनुमहिम्नः ॥ नापि प्रधानस्यायं रूपोपन्यासः सम्भवति ॥ सर्वभूतान्तरात्मत्वासम्भवात् ॥ तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतराविति गम्यते ॥ कथं पुनर्भूतयोनेरयं रूपोपन्यास इति गम्यते ॥ प्रकरणाद् “एषः” [मुण्डक० २ । १ । ४] इति च प्रकृतानुकर्षणाद्भूतयोनिं हि प्रकृत्य “एतस्माज्जायते प्राणः” [मुण्डक० २ । १ । ३] “एष सर्वभूतान्तरात्मा” [मुण्डक० २ । १ । ४] इत्यादिवचनं भूतयोनिविषयमेव भवति । यथोपाध्यायं प्रकृत्य—एतस्मादधीष्व एष वेदवेदाङ्गपारग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति, तद्वत् ॥ कथं पुनरदृश्यत्वादिगुणकस्य भूतयोनेर्विग्रहवद्रूपं सम्भवति ॥ सर्वात्मत्वविवक्षयेदमुच्यते, न तु विग्रहवत्त्वविवक्षयेत्यदोषः, “अहमन्नमहमन्नादः” [नै० ३ । १० । ६] इत्यादिवत् ॥ अन्ये पुनर्मन्यन्ते,—नायं भूतयोनेः रूपोपन्यासः । जायमानत्वेनोपन्यासात्—“एतस्माज्जायते प्राणो

रत्नप्रभा ।

सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेत्यादिना ॥ “मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी” [मुण्डक० २ । १ । ३] इति श्रुतिः—“अग्निर्द्युलोकः असौ वाव लोको गौतमाग्निः” इति श्रुतेः । विवृताः वेदाः वागित्यन्वयः । पद्भ्यां पादावित्यर्थः । यस्येदं रूपं स एष सर्वप्राणिनामन्तरात्मेत्यर्थः ॥ तनुमहिम्न इति । अल्पशक्तेरित्यर्थः । यथा कश्चिद् ब्रह्मवित् स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकटनार्थमहमन्नमिति साम गायति, न त्वन्नादिकमात्मनो विवक्षति अफलत्वात्, तथेहापीत्याह—अहमन्नमिति ॥ वृत्तिकृद्वाख्यानां दूषयति—अन्ये पुनरिति ॥ एष सर्वभूतान्तरात्मा सूत्रात्मा । एतस्माद् भूतयोनेर्जायत इति श्रुत्यन्वयेन भावती ।

व्याख्याय स्वमतेन व्याचष्टे—अन्ये पुनर्मन्यन्त इति । पुन शब्दोपि पूर्वस्माद्विशेषं द्योतयन्नस्येष्टतां आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अपि चेति । “अग्निर्द्युलोकोऽसौ वाव लोको गौतमाग्निः” इति श्रुतेः । पद्भ्यामिति प्रथमार्थे पादौ पृथिवी यस्य स एष सर्वभूतानामन्तर्वाऽऽत्मा चेत्यर्थः । एवं रूपोपन्यासेऽपि किं स्यात्तदाह—तच्चेति । अन्यथासिद्धिं प्रत्याह—नेति । तनुमहिम्नत्वं, परिच्छिन्नशक्तित्वम् । प्रधानविषयत्वं तस्य दूषयति—नापीति । अनन्यथासिद्धिफलमाह—तस्मादिति । मानाभावेन शङ्कते—कथमिति । मानं वदन्नुत्तरमाह—प्रकरणादिति । प्रकृतत्वेऽपि भूतयोनेर्मिर्मूर्केत्यादौ कथंमनुवृत्तिस्तत्राऽऽह—एष इति । तदेव स्फुटयति—भूतेति । दृष्टान्तेनैतदेव स्फुटयति—यथेति । अदृश्यत्वादिधर्मकस्य विग्रहवद्रूपं कथमित्याक्षिपति—कथमिति । समाधत्ते—सर्वेति । यथा कश्चिद्ब्रह्मात्मविदात्मनः सर्वात्मत्वविवक्षयाऽहमन्नमहमन्नाद इति साम गायति न त्वन्नादत्वमात्मनोऽभिप्रेति तस्यापुमर्थत्वात्तथेहापीत्याह—अहमिति । एकदेशिनं दूषयति—अन्ये पुनरिति । हेवसिद्धिमाशङ्क्य पूर्वोत्तरवाक्येषु जायमानत्वेन तत्तदर्थोक्तिरिहापि जायमानत्वेनोक्तिरस्तीत्याह—एतस्मादिति । यश्च सूर्यो द्युलोकाम्नेः समिध इव भासकः सोऽपि तस्मादेव जायत

अदृश्यत्वाच्चधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२९५)

मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी ”
[मुण्डक० २ । १ । ३] इति हि पूर्वत्र प्राणादिपृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जाय-
मानत्वेन निरदिक्षत् ॥ उत्तरत्रापि च-“तस्मादग्निरसमिधो यस्य सूर्यः”
[मुण्डक० २ । १ । ५] इत्येवमार्दि,-“अतश्च सर्वा ओषधयो रसश्च”
[मुण्डक० २ । १ । ९] इत्येवमन्तं, जायमानत्वेनैव निर्देक्ष्यति ॥
इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोनेः रूपमुपन्यस्येत ॥ सर्वात्मत्वमपि
सृष्टिं परिसमाप्योपदेक्ष्यति-“पुरुष एवेदं विश्वं कर्म” [मुण्डक० २ ।
१ । १०] इत्यादिना ॥ श्रुतिस्मृत्योश्च त्रैलोक्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मा-
दिनिर्दिश्यमानमुपलभामहे-“हिरण्यगर्भस्समवर्तताग्रे भूतस्य जातः
पतिरेक असीत् । स दाधार पृथिवीं द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा
विधेम” [ऋ० सं० १० । १२१ । १] इति ॥ समवर्ततेति । अजा-
यतेत्यर्थः ॥ तथा-“स वै शरीरी प्रथमस्स वै पुरुष उच्यते । आदि-
कर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत” इति च ॥ विकारपुरुषस्यापि सर्व-

रत्नप्रभा ।

हिरण्यगर्भस्यात्र जायमानत्वेनोपन्यासादित्यर्थः । निरदिक्षद् अवोचदित्यर्थः । अग्निः घुलोको यस्य
समिद्रूपः सूर्यः सोऽपि घुलोकाग्निः । तस्मादजायतेत्यर्थः । “तस्यादित्य एव समित्” [छां० ९ ।
४ । १] इति श्रुत्यन्तस्तत् । अतो मध्येऽपि सृष्टिरेव वाच्या न रूपमिति भावः । यदुक्तमग्निर्मूर्धेत्यत्र भूत-
योनेः सर्वात्मत्वं विवक्षितमिति, • तन्नेत्याह-सर्वात्मत्वमपीति ॥ ननु हिरण्यगर्भस्य जन्माऽन्यत्रानुक्तं
कथमत्र वक्तव्यं; तत्राह-श्रुतीति ॥ अग्रे समवर्तत जातः सन् भूतप्राप्तस्य एकः पतिरीश्वरप्रसा-
दादभवत् । सः सूत्रात्मा द्यामिमां पृथिवीं च स्थूलं सर्वमधारयत् । कशब्दस्य प्रजापतिसंज्ञात्वे सर्व-
नामत्वाभावेन स्मा इत्ययोगादेकारलोपेन एकस्मै देवाय प्राणात्मने हविषा विधेम परिचरेमेति व्याख्ये-
यम् । “कतम एको देव इति प्राणः” [बृ० ३ । ९ । ९] इति श्रुतेः । यद्वा यस्मादयं जातस्तस्मै
एकस्मै देवाय इत्यर्थः । “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः” [श्वेताश्व० ६ । ११] इति श्रुत्यन्तरात् ।
ननु तस्य भूतान्तरात्मत्वं कथम् ? तत्राह-विकारेति • ॥ पूर्वकल्पे प्रकृष्टोपासनकर्मसमुच्चयानुष्ठानाद-

भामती ।

सूचयति । जायमानगर्भमध्यपतितस्याग्निमूर्धादिरूपवतः सति ज्ञायमानत्वसंभवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पनं
युक्तम् । प्रकरणं खल्वेतद्विश्वयोनेः, संनिधिवश्च जायमानानाम् । संनिधिवश्च प्रकरणं बलीय इति जाय-
मानपरित्यागेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधामिति चेत् न, प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्य विप्र-
हवत्प्रविरोधात् । न चैतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात्स्वार्थत्यागेन सर्वात्मतामात्रपरा इति युक्तम्,
श्रुतेरत्यन्तविप्रकृष्टार्थात्प्रकरणाद्वलीयस्त्वात् । सिद्धे च प्रकरणिनाऽसंबन्धे जायमानमध्यपातित्वं जाय-

• आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इत्यर्थः । तथाऽपि मध्ये परस्यैव रूपमुक्तमिभ्याशंक्य वाक्यभेदानेत्याह-इहैति । एकविज्ञानेन सर्ववि-
ज्ञानप्रतिज्ञानात्तदर्थं सार्वान्त्ये वक्तव्ये तदेवेदमुक्तमन्यत्रानुक्तेरित्याशंक्याऽऽह-सर्वात्मत्वमिति । उत्त-
रत्रोक्तावपि तस्यैवेदमपि सार्वान्त्यमन्यस्यायोगादित्याशंक्याऽऽह-श्रुतीति । कस्मै प्रजापतये विधेम परिचरेम
हिरण्यगर्भः सृष्ट्यादाववर्तिष्ठेत्यावदिहोक्तं न जन्मेत्याशंक्याऽऽह-समवर्ततेति । स जातः सन्भूतप्राप्त-
स्येश्वराज्ञया पतिर्बभूवेति शेषदर्शनादित्यर्थः । अस्तु श्रुत्यादिसिद्धं जन्म तस्य • कथं सर्वभूतान्तरात्मत्वं
तत्राऽऽह-विकारेति । पूर्वकल्पे प्रकृष्टधीर्मानुष्ठाता कश्चिज्जमानः कल्पादौ हिरण्यगर्भतया प्रादुर्बभूव •

भूतान्तरात्मत्वं सम्भवति ॥ प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्ममवस्थानात् ॥ अस्मिन्पक्षे “पुरुष एवेदं विश्वं कर्म” [मुण्डक० २ । १ । १०] इत्यादिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥ इत्यदृश्यत्वाद्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

वैश्वानरस्साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥ (७) ॥

“को न आत्मा किं ब्रह्म” [छां० ५ । ११ । १] इति, “आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यध्येषि तमेव नो ब्रूहि” [छां० ५ । ११ । ६] इति चोपक्रम्य द्युसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनां सुतेजस्त्वादिगुणयोगमेकैकोपासननिन्द्या च वैश्वानरं प्रति, एषां मूर्धादिभावमुपदिश्याम्नायते—

रत्नप्रभा ।

स्मिन् कल्पे सर्वप्राणिव्यष्टिर्निर्द्धानां व्यापक सर्वप्राण्यन्तर्गत ज्ञानकर्मेन्द्रियप्राणात्मकसमष्टिलिङ्गशरीर जायते । तद्वृषस्य सूत्रात्मनः सर्वभूतान्तरात्मत्व युक्तमित्यर्थः । स्वपक्षे सूत्रार्थमाह—अस्मिन्पक्ष इति ॥ कर्म सफल सर्व श्रौतस्मार्तादिक तपश्च, पुरुष एव इति सर्वान्तरत्वरूपोपन्यासाच्च भूतयोनौ ज्ञेये वाक्यं समन्वितमित्यर्थः ॥ २३ ॥ (६) ॥ छान्दोग्यमुदाहरति—को न इति ॥ प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युम्नजन-कबुडिला मिलित्वा मीमांसाचक्रुः—“को न आत्मा किं ब्रह्म” [छां० ५ । ११ । १] इति । आत्मेव ब्रह्मेति ज्ञापनार्थं पदद्वयम् । ते पञ्चापि निश्चयार्थमुदाहरणमाजगमुः । सोऽपि सम्यङ् न वेदेति तेनोदाहारेण सह पडयश्चपति कैकेय राजानमागत्योचुः—“आत्मानम्” [छां० ५ । ११ । १] इति “अध्येषि” [छां० ५ । ११ । ६] “स्मरसि तमेव नो ब्रूहि” [छां० ५ । ११ । ६] इति । राजा तु तेषां भ्रान्तिनिरासार्थं तान्प्रत्येकमुपपृच्छत्—“क त्वमात्मानमुपास्ते” “क क त्वमात्मानमुपास्ते” [छां० ५ । १२-१७ । १] इति । ते च प्राचीनशालादयः क्रमेण त प्रत्येकमुचुः । “द्विमेष” [छां० ५ । १२ । १] अह वैश्वानर वेद्मि । “आदित्यमेव” [छां० ५ । १३ । १] अह वेद्मि । “वायु-

भामती ।

मानग्रहणे कारणमुपन्यस्त भाष्यकृता । तस्माद्विरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति सांप्रतम् । तत्किमिदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—अस्मिन्पक्ष इति । प्रकरणात् ॥ २३ ॥ (६) ॥ वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युम्नजनबुडिलाः समेत्य मीमांसां चक्रुः—को न आत्मा किं ब्रह्मेति । आत्मेत्युक्ते जीवात्मनि प्रत्ययो मा भूदत उक्त किं ब्रह्मेति । ते च मीमांसमाना निश्चयमनधिगच्छन्तः कैकेयराज वैश्वानरविद्याविदमुपसेदुः । उपस्य चोचुः—आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यध्येषि स्मरसि तमेव नो ब्रूहीत्युपक्रम्य द्युसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनामिति । अयमर्थः—वैश्वानरस्य भगवतो द्यौर्मूर्धा सुतेजा । चक्षुश्च विश्वरूपः सूर्यः ।

औनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्य सर्वप्राणाद्यधिष्ठातृत्वादधिष्ठात्रधिष्ठेययोरभेदात्प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्मं देहे स्थितेर्जायमानेऽपि सार्वार्थ्यं सिद्धमित्यर्थः । नन्वपञ्चीकृतभूताद्यभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य विग्रहविशिष्टरूपेण तदधिष्ठेयप्राणादिजन्मानन्तरं जन्मोच्यते चेत्कस्तर्हि सूत्रार्थस्तत्राऽऽह—अस्मिन्निति । विश्वं सर्वं कर्म ससाध्यं तपो ज्ञानं च पुरुष एवेति सार्वार्थ्यरूपोपन्यासात्परमात्मैव भूतयोनित्वमित्यर्थः । न विच्छेदगत्वादित्यत्र परिणामस्य सारूप्यापेक्षाप्रतिक्षेपाद्विवर्तस्य च शंसपीतिमादौ विसदृशेऽपि दर्शनात्तदपेक्षानियमाद्भूतयोनिवाक्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वितमिति भावः ॥ २३ ॥ (६) ॥ रूपोपन्यासप्रसङ्गात्त्रैलोक्यदेहो वैश्वानरः पर इत्याह—वैश्वानर इति । विषयं वक्तुं वाक्योपक्रममाह—को न इति । आत्मनोऽसंसारित्वार्थं ब्रह्मपदम् । तस्याऽऽपरोक्ष्या-र्थात्मात्मपदम् । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रद्युम्नजनबुडिलाः समेत्येत्थं मीमांसां चक्रुस्ते च निश्चिचीषयोदाहक-

वैश्वानरस्य मूर्ध्व सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपो-प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा सन्देहो (२९७)

“यस्त्वेतमेव प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमति ॥ १ ॥ तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्व सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपो-प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा सन्देहो

रत्नप्रभा ।

मेव’ [छां० ९ । १४ । १] “आकाशमेव” [छां० ९ । १९ । १] “अप एव” [छां० ९ । १६ । १] “पृथिवीमेव” [छां० ९ । १७ । १] अह वेक्षीति । ततो राजा सुसूर्यादीनां षण्णां यथाक्रमेण सुतेजस्त्वविश्वरूपत्वपृथग्वर्त्मात्मत्वबहुलत्ववरयित्वप्रतिष्ठात्वगुणान्विधाय भक्तो यदि मामपृष्टा सुसूर्यादिषु भगवतो वैश्वानरस्याङ्गेष्वेव प्रत्येकं वैश्वानरत्वदृष्टयो भवेयुः, तदा क्रमेण मूर्धपातान्वत्वप्राणोत्क्रमणदेहविशीर्णत्वबस्तिभेदपादशोषा भवतां स्युरिति प्रत्येकोपासनं निन्दित्वा, सुतेजस्त्वगुणको गुलोकोऽस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धा, विश्वरूपत्वगुणकः सूर्यो यस्य चक्षुरित्येव, सुसूर्यादीनां मूर्धादिभावमुपदिश्य समस्तवैश्वानरध्यानविधिराम्नायते-यस्त्वेतमिति ॥ आभिमुख्येनापरोक्षतया विश्वं विमिमीते जानातीति अभिविमानः । त सर्वज्ञ सः तदुपासकः सर्वत्र भोग भुङ्क्त इत्यर्थः । लोकाः भूरादयः, भूतानि शरीराणि, आत्मानो जीवाः, इति भेदः । मुष्ट तेजः कान्तिर्यस्य गुलोकस्य-स सुतेजाः विश्वानि रूपाणि अस्य सूर्यस्य-“एष शुक्ल एष नीलः” [छां० ८ । ६ । १] इति श्रुतेः । पृथक् नानाविध वर्त्मगमनम् आत्मा स्वभावो यस्य वायो, स नानागतित्वगुणकोऽस्य प्राणः ।

भाम्ती ।

प्राणो वायुः पृथग्वर्त्मात्मा पृथक् क्रम यस्य वायो स पृथग्वर्त्मा स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वर्त्मात्मा । सदेहो देहस्य मध्यभागः स आकाशो बहुलः सर्वगतत्वात् । बस्तिरेव रयिः आपः, यतोऽद्भ्योऽज्जमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मादापो रयिरुक्तास्तासां च मूर्तीभूतानां बस्तिः स्थानमिति बस्तिरेव रयिरित्युक्तम् । पादौ पृथिवी तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेव वैश्वानरावयवेषु सुसूर्यानिष्ठाकाशजलावनिषु मूर्धचक्षुःप्राणसदेहबस्तिपादेर्वैकैकस्मिन् वैश्वानरबुद्ध्या विपगततथोपासकानां प्राचीनशालादीनां मूर्धपातान्वत्वप्राणोत्क्रमणदेहशीर्णताबस्तिभेदपादद्वयमावदुपगौरूपासनानां निन्दया मूर्धादिसमस्तभावमुपदिश्यान्नायते-“यस्त्वेतमेव प्रादेशमात्रमभिविमानम्” इति । स सर्वेषु लोकेषु सुप्रभृतिषु, सर्वेषु भूतेषु स्थावरजङ्गमेषु, सर्वेष्व्वात्मसु देहिन्द्रियमनोबुद्धिजीवेष्वन्नमति । सर्वसर्वनिष्फलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

माजग्मुः, सोऽपि न वेद सम्यगिति सह तेन पडपि ते कैकेयराजमश्वपतिमागत्येवुरात्मानमेवंत्याद्यध्येषि स्मरसि । स च तेषां त्रिपरीतधीनिरासेन सम्यग्धीजिप्राहयिषया तानेव पप्रच्छ । औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्ते दिवमेवेत्याहेतरो राजा पुनरुवाचैव सुतेजा वैश्वानरो य त्वमात्मानमुपास्ते मूर्धा त्वयमात्मनो मूर्धा ते व्यपतिष्यन्मां नाऽऽगमिष्य इति । ततः सत्ययज्ञमपृच्छत्स चाऽऽदित्यमूचे ततश्चैव विश्वरूप आत्मा चक्षुस्त्वेतदात्मन इत्यन्वोऽभविष्यो यन्मां नाऽऽगमिष्य इति राजाऽभाषत । एव क्रमेण सुसूर्यादीनां सुतेजस्त्वविश्वरूपत्वपृथग्वर्त्मात्मत्वबहुलत्ववरयित्वपादगुणधोग विधाय मूर्धपातान्वत्वप्राणोत्क्रमणदेहविशीर्णताबस्तिभेदपादशोषणैरेकैकोपास्तिनिन्दया च तेषां वैश्वानरं प्रति मूर्धादिभावमुक्त्वा ‘समस्तोपासनमाम्नातं यस्त्वेतमित्यादिना । आभिमुख्येन विश्वं विमिमीते जानातीत्यभिविमानस्तं प्रादेशपरिमाणमुपास्ते यस्तस्य सर्वलोकाद्याश्रय फलमित्यर्थः । लोका भोगभूमयो भूतानि तत्तदुपाधयो भोक्तारस्त्वात्मान इति भेदः । तत्तत्संबन्धिफलभाक्त्वमन्नमतीत्युच्यते । ध्यानफलमुक्त्वा ध्येयरूपमाह-तस्येति । सुतेजस्त्वगुणा दौर्वैश्वानरस्य मूर्धा । निपातावेतत्प्रसिद्धयर्थी । विश्वत्वगुणः सूर्यस्तस्य चक्षुः शुक्ल एष नीलः” इत्यादिश्रुतेः ।

१ पृथग्वर्त्मात्मेति शांकरादिसंप्रदायपाठः । रामानुजमते तु आत्मस्वरूपरहितः पाठः ।

बहुलो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादाव एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदयं
गार्हपत्या मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः” [छां० ५ । १८ ।
१-२] इत्यादि । अत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरुपदिश्यते,
उत भूताग्निरथ तदभिमानिनी देवता, अथ वा—शारीरः, आहोस्वित्-
परमेश्वर इति ॥ किं पुनरत्र संशयकारणम् ॥ वैश्वानर इति जाठरभूता-
ग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मन्ति च शारीरपरमेश्वरयोः ॥ तत्र-
कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः ॥ किं तावत्प्रा-
प्तम् ॥ जाठरोऽग्निरिति ॥ कुतः ॥ तत्र हि विशेषण क्वचित्प्रयोगो
दृश्यते—“अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तःपुरुषं येन दमत्रं पच्यते यदि दम-
यते” [बृ० ५ । ९] इत्यादौ ॥ अग्निमात्रं वा स्यात्सामान्येनापि प्रयो-
गदर्शनात्—“विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमह्नामकृण्वन्”

रत्नप्रभा ।

बहुलत्व व्यापित्य तद्गुण आकाशः, अस्य सन्देहो देहमध्यमरयित्व वनत्वं तद्गुणा आपो यस्य, बस्तिर्भूतस्थानम्
प्रतिष्ठात्वगुणा पृथिवी तस्य पादौ । तस्य होमाधारत्वं सम्पादयति—उर एवेत्यादिना ॥ पूर्वमुपक्रमस्था-
दृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्य सर्वज्ञत्वादल्लिङ्गेन ब्रह्मनिष्ठत्वमुक्तं तद्गुणान्युपक्रमस्थसाधारणवै-
श्वानरशब्दस्य वाक्यशेषस्थहोमाधारवर्तिङ्गेन जाठरानिष्ठत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदित्या-
दिनां ॥ पूर्वोत्तरपक्षयोर्जाठरब्रह्मणोर्नाना फलम् । यदुच्यते, तदत्र येन पच्यते सोऽयं पुरुषशरीरोऽन्तर-
स्तीत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अग्निमात्रं चेति ॥ विश्वस्मै भुवनाय वैश्वानरम् अग्निम् अह्नां केतुं चिह्नं
सूर्यं देवाः अकृण्वन् कृतवन्तः । सूर्योदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । स्याद्वैश्वानर इत्यनुपपन्नः । हि यस्मात्

भामती ।

वैश्वानरस्य भोक्तृर्भोजनस्याग्निहोता तामापादयिष्याह श्रुतिः—उर एव वेदिः । वेदिमाह्वयात् । लोमानि
बर्हिः आस्तीर्णवर्हिः साह्वयात् । हृदयं गार्हपत्यः । हृदयानन्तरं मनोऽन्वाहार्यपचनः । आग्न्य-
माहवनीयः तत्र हि तदत्र हृयते । ननु ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इत्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमा-
त्मनि रूढत्वेन तदुपरक्तायां ब्रह्मैव वैश्वानुराग्न्यादयः शब्दास्तदनुरोधेन परमान्मन्येव कथंचिन्नेतुं युज्यन्ते
न तु प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दौ चरमाव वैश्वानरार्थादपदानुरोधेनान्यथयितुं युज्येते । यद्यपि च वाजस-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

पृथङ् नाना कर्म गमनमात्मा स्वरूपमस्येति नथा नानागतिविगुणो वायुरस्य प्राणः । बहुलत्वगुण आकाशः
सदेहोऽस्य देहमध्यम् । रयिर्धनं तद्गुणा आपोऽस्य बस्तिस्थमुदकम् । पृथिव्यां वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात्तस्य
पादौ पृथिव्येव । तस्य होमाधारत्वसंपादनायोन्युक्तमुत्तर एवेत्यादि । तत्रोक्तं प्रथममागच्छेदित्यादिवाक्य-
मादिशब्दार्थः । तत्र श्रुतौ वैश्वानरोऽनात्माऽऽमा वेन सशयं हृदि निधायाऽऽद्ये पक्षत्रयं द्वितीये पक्षद्वय-
माह—तत्रेति । सशयहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—किमिति । सत्यां सामग्र्यां, कार्यधौव्यं फलितमाह—तत्रेति ।
वाक्योपक्रमस्थादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्य सर्वज्ञत्वात्तुक्त्या ब्रह्मविषयत्वविहाप्युपक्रमगतसाधा-
रणशब्दस्य शेषस्थहोमाधारत्वलिङ्गेन प्रसिद्धयनुगृहीतवन् जाठरार्थत्वसिद्धेस्तन्मैवोपास्यतेति विमृश्य पूर्वपक्ष-
माह—किमिति । वैश्वानरविद्याश्रुतेः सविशेषब्रह्मण्यन्वयोक्तः सगतयः । पूर्वपक्षे जाठराग्नेः सिद्धान्ते
ब्रह्मणो ध्यानं फलम् । साधारणे शब्दे कुतो विशेषप्रतिज्ञेत्याह—कुत इति । प्राज्ञविशेषे हेतुमाह—
तत्रेति । योऽयं वैश्वानरोऽग्निः सोऽयं पुरुषाकारे देहेऽन्तरित्युक्त्वा तमेव विशिनष्टि—येनेति ।
पक्षान्तरमाह—अग्नीति । तन्मात्रप्रदे हेतुः—सामान्येनेति । विश्वस्मै भुवनाय वैश्वानरमग्निमह्नां

वैश्वानराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (२९९)

[ऋ० सं० १० । ८८ । १२] इत्यादौ ॥ अग्निशरीरा वा देवता स्यात् । तस्यामपि प्रयोगदर्शनात्-“वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिधीः” [ऋ० सं० १ । १८ । १] इत्येवमाद्यायाः श्रुतेर्देवतायामैश्वर्याद्युपेतायां सम्भवान् ॥ अथात्मशब्दसामानाधिकरण्याद् उपक्रमे च “को न आत्मा किं तद्ब्रह्म” [छां० ५ । ११ । १] इति केवलात्मशब्दप्रयोगादात्मशब्दवशेन वैश्वानरशब्दः परिणेतव्य इति ॥ उच्यते ॥ तथापि शारीर आत्मा स्यात् ॥ तस्य भोक्तृत्वेन वैश्वानरसन्निकर्षात् ॥ प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने सम्भवात् ॥ तस्मान्नेश्वरो वैश्वानर इति ॥ एवं प्राप्ते । तत इदमुच्यते ॥ वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ साधारणशब्दविशेषात्-साधारणशब्दयोर्विशेषस्साधारणशब्दविशेषः ॥ यद्यप्येतावुभावप्यात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ-वैश्वानरशब्दस्तु त्रयाणां

रत्नप्रभा ।

कं सुखप्रदो भुवनानां राजा वैश्वानरोऽभिभूत्वा श्रीरस्येति अभिधीः ईश्वरः । तस्मात्तस्य वैश्वानरस्य सुमतौ वयं स्याम । तस्यास्मद्विषया शुभमतिर्भवन्वित्यर्थः । पक्षत्रयेऽप्यर्चि च वदन्कल्पान्तरमाह-अथेत्यादिना ॥ “आत्मा वैश्वानरः” इति श्रुतेरित्यर्थः । केवलत्वं वैश्वानरशब्दशून्यत्वम् । अत्र जाठरो वैश्वानर इति मुख्यः पूर्वपक्षः प्राणामिहोत्रोमावास्तव्यत्वाद्वा । तस्य देहव्यापित्वादात्मत्वं, श्रुत्या सुमूर्धत्वादिकल्पनया बृहत्त्वाद्वत्त्वमिति प्रथमम् । भिन्नान्तर्यामि-तत इदमिति ॥ साधारण-भामती ।

नेयिनां वैश्वानरविद्योपक्रमे ‘वैश्वानरं ह वै भगवान् मप्रति वेदत नो ब्रहि’ इत्यात्र नात्मब्रह्मशब्दौ स्तः, तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्य तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन तदविरोधेन राजानर्थावाक्यार्थो निश्चीयते ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तुं चिह्नं सूर्यमकृष्णकृतवन्तो देवास्तदुदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । कल्पान्तरमाह-अग्रीति । तदभिमानिदेवताप्रहे हेतुः-तस्यामिति । वैश्वानरस्य देवस्य सुमतौ शोभनबुद्धौ वयं स्याम भवेम तस्यास्मद्विषया सुमतिर्भवन्वित्यर्थः । तत्र हेतु-राजा हीति । यस्माद्भुवनानामयं राजा कं सुखं सुखहेतुरभिमुखा श्रीरस्येत्यभिधीरीश्वरस्तमात्तस्य सुमतौ स्यामेत्यर्थः । हिकमित्येकं पदमित्येकं । तत्राप्ययमेवार्थः । प्रयोगत्रयेऽपि तुल्यप्रयोगग्रहार्थमादिपदम् । कश्च देवतार्थव्यवस्थेः प्रयोगस्येति तदाह-एवमाद्याया इति । ऐश्वर्यादीत्यादिपद धर्मज्ञानवेराग्यादिसप्रहार्यम् । पक्षत्रयेऽप्यपत्तिोपमाह-अथेति । वाजसनेयकेऽग्निरवैश्वानरशब्दाभ्यामेवोपक्रमान्नेश्वरार्थेति पक्षान्तरमाह-तथाऽर्पाति । शारीरे लक्षणया वैश्वानरशब्दोपपत्तिमाह-तस्येति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह-प्रादेशेति । भूताग्निदेवताजीवित्वपक्षत्रयमुपक्रममात्रं प्राणाहुत्याधारत्वादेर्युमूर्धत्वादेश्चायोगात् । हृदय गार्हपत्य इत्यादिना हि देहाग्रयवाः सनिहितस्यौर्ध्वस्याग्नेर्गार्हपत्यादित्वेन कल्प्यन्ते । आत्म्यामाहवनीयस्तद्यद्वक्त तद्धोमीयमिति च जाठरस्य मुखानुस्यूतस्य प्राणाहुत्याधारस्याऽऽहवनीयत्वेनाऽऽस्य कल्प्यते । न च युमूर्धत्वादिस्तत्रासम्भवः । स होवाच मूर्धानमुपदिशन्नेप वा अतिप्रा वैश्वानर इत्यादिना मूर्धादीनां बुल्लोकाद्यात्मना संपादनात्तैर्जाठरस्यापि युमूर्धत्वादिसिद्धेरारोपितयुमूर्धत्वादिना बृहत्त्वात्तस्यैव ब्रह्मत्वमापन्नादात्मत्वम् । न च ब्रह्मण्यपि युमूर्धत्वादिरारोपो जाठरे तत्कल्पनायाः श्रौतत्वेन विशेषादतो जाठरोपास्तिपरं वाक्यमित्युपसंहरति-तस्मादिति । सिद्धान्तयति-तत इति । हेतुं प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे-कुत इति । कौ तौ साधारणौ शब्दौ ‘को वा तयोर्विशेषस्तत्राऽऽह-यद्यपीति । नायं परमात्मगमको विशेषस्तस्य निर्विशेषस्य युमूर्धत्वाद्योगादित्याशङ्क्याऽऽह-

साधारणः । आत्मशब्दश्च द्वयोः ॥ तथापि विशेषो दृश्यते । येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते—“तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धेव सुतेजाः” [छां० ५ । १८ । २] इत्यादि ॥ अत्र हि परमेश्वर एव शुमूर्द्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते ॥ कारणत्वात्—कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगताभिरवस्थाभिरवस्थावत्त्वाद् युलोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते ॥ “स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति” [छां० ५ । १८ । १] इति च सर्वलोकाद्याश्रयं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे सम्भवति ॥ “एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” [छां० ५ । २४ । ३] इति तद्विदः सर्वपापप्रदाहश्रवणं, “को न आत्मा किं तद्ब्रह्म” [छां० ५ । १ । १] इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमन्तानि ब्रह्मलिंगानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति ॥ तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः । यस्मात्परमेश्वरस्यैवाग्निगस्यं द्यौर्मूर्धेतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्यते—(श्लो०) “यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्द्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चभुर्दिशश्चोत्रे तस्मै लोकात्मने नमः ॥ १ ॥”

रत्नप्रभा ।

श्रुत्योपक्रमस्थयोर्विशेषात्प्रथमश्रुतमुच्यत्रैलोक्यशरीरलिङ्गात्सर्वात्मकेश्वरपरत्वं युक्तम् । न चरमश्रुतकल्पितहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरपरत्वमित्यर्थः । ननु निर्विशेषस्य कुतो विशेष इत्यत्र आह—अत्र हीति ॥ अवस्थान्तरगतः त्रैलोक्यात्मना स्थित इत्यर्थः । जाठरस्यापि ध्यानार्थं विशेषकल्पनेति चेत् । न, असत्कल्पनापत्तेः । ईश्वरस्य तु उपादानत्वाद्विशेषः सन्नेव ध्यानार्थमुच्यतामित्याह—कारणत्वादिति । लिङ्गान्तराण्याह—स सर्वेष्वित्यादिना ॥ यथाग्नौ विक्षिप्तमिषीकातूलं दह्यते, एवं हास्य विदुष इत्यर्थः ॥ २४ ॥ स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति । नन्वसदारोपेणापि स्तुतिसम्भवान्न मूलश्रुत्यपेक्षेभामती ।

निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वशाखाप्रत्ययमेकमेव ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

अत्रेति । अवस्थान्तरमध्यात्ममधिदैवमित्येवंरूपं तस्य सत्येवोपन्यासफलमाह—आध्यानायेति । कथं परस्यावस्थान्तरभाक्त्वं तदाह—कारणत्वादिति । तदेव स्फुटयति—कारणस्येति । एतेन जाठरे शुमूर्द्धत्वादि प्रत्युक्तम् । वैश्वानरोपासकस्य सर्वलोकाद्याश्रयफलश्रुनेश्च वैश्वानरस्येश्वरत्वमित्याह—स इति । वैश्वानरविदः सर्वपाप्मदाहश्रुतेश्च तस्य परत्वं तद्विज्ञाने तदाहप्रसिद्धिरित्याह—एवं हेति । यथाऽग्नौ क्षिप्तमिषीकातूलं दह्यते एवमस्य विदुषः सर्वाणि कर्माण्यनर्थहेतवो दहन्ति इत्यर्थः । उपक्रमादपि तस्य परमात्मता तयोस्तत्रैव स्फुटं जाठरे त्वमुच्यत्वादित्याह—को न इति । उक्तलिङ्गानां फलमाह—इत्येवमेतानीति । श्रुतिलिङ्गसिद्धमुपमदरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ स्मृत्या च श्रुत्यर्थः शक्यो निर्णेतुमित्याह—स्मर्यमाणमिति । तत्र प्रतिज्ञां पूरयति—इतश्चेति । सूत्रं व्याकुर्वन्नितःशब्दार्थमाह—यस्मादिति । स्मृतिमुदाहरति—यस्येति ।

१ पाप्मप्रदाहेति कचित्पाठान्तरम् । २ इत्येवमेतानि लिङ्गानीति कचिरपाठान्तरम् । इत्येवमन्तानि लिङ्गानीति पाठान्तरं कचित् ।

वैश्वानराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३०१)

[विष्णुपुराणे] इति, तत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतां श्रुतिमनुमाप्य-
दस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वेन अनुमानं लिङ्गं गमकं
स्यादित्यर्थः ॥ इतिशब्दो हेत्वर्थे-यस्मादिदं गमकं लिङ्गं, तस्मादपि
वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः ॥ यद्यपि स्तुतिरियं तस्मै लोकात्मने नम
इति ॥ स्तुतित्वमपि नास्ति मूलभूते वेदवाक्ये सम्यगीदृशेन रूपेण
सम्भवति ॥ “द्यां मूर्द्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च
नेत्रे । दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता”
इत्येवञ्जातीयका च स्मृतिरिहोदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशाद-
सम्भवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह-न परमेश्वरं वैश्वानरं भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ शब्दादिभ्योऽन्तः-
प्रतिष्ठानाच्च-शब्दस्तावद-वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरं सम्भवति ॥ अर्था-
न्तरे रूढत्वात् ॥ तथाऽग्निशब्दः “स एषोऽग्निर्वैश्वानरः” [शत० ब्रा०
१० । ६ । १ । ११] इति । आदिशब्दाद् “हृदयं गार्हपत्यः” [छां० ५ ।

रत्नप्रभा ।

त्याशक्याह-यद्यपि स्तुतिरिति ॥ तथापीति पदमर्थतः पठति-स्तुतित्वमपीति ॥ युमूर्धत्वादिरूपेण
स्तुतिर्नरमात्रेण कर्तुमशक्या विनाश्रुतिमित्यर्थः । सता रूपेण स्तुतिसम्भवान्नासदारोप इति भावः ॥ २५ ॥
शब्दादीनां यति वक्तुमुक्तसिद्धान्तमाक्षिप्य समाधत्ते-शब्दादिभ्य इति ॥ “स एषोऽग्निर्वैश्वानरः”
[शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इत्याग्निरहस्ये वैश्वानरविद्यायां श्रुतोऽग्निशब्द ईश्वरे न सम्भवतीत्यन्वयः ।
सूत्रस्थादिशब्दार्थमाह-आदिशब्दादिति ॥ भक्तम् अन्न होमीयं होमसाधनम् । तेन प्राणामिहोत्रं

भामता ।

न च युमूर्धत्वादिक जाठरभूताग्निदेवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि सम्भवति । न च सर्वलोकाश्रयफलभागिता, न च
सर्वपाप्मप्रदाह इति पारिशेष्यात्परमात्मैव वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का-शब्दादिभ्योऽन्तः-
प्रतिष्ठानान्नेति चेदिति । उच्यते-तदेवोपक्रमानुरोधेनान्यथा नीयते, यन्नेतुं शक्यम् । अशक्यौ च -

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तस्याः श्रुतिवन्मानत्वं व्युदस्य तद्वारा तदाह-तदिति । इतिशब्दस्य वाक्यसमाप्यर्थत्वं व्यावर्त्य
हेत्वर्थत्वं व्यनक्ति-यस्मादिति । स्तुतेरसदारोपेऽपि सम्भवान्न मूलश्रुत्यपेक्षेत्याशङ्क्याऽऽह-
यद्यपीति । सद्रूपेण स्तुतित्वमौत्सर्गिकमसति श्रुत्यपवादे दुर्वारमित्यर्थः । अस्तुतिरूपमपि स्मृतिमाह-
द्यामिति । इहेति त्रैलोक्यदेहस्य वैश्वानरस्येद्वरतायामित्यर्थः ॥ २५ ॥ सिद्धान्त विधातृत्वेणाऽऽक्षिप्य
समाधत्ते-शब्दादिभ्य इति । आक्षेपे विवृण्वन्नर्थमाह-अत्रेति । स्थितः सिद्धान्तः सतम्यर्थः ।
श्रुत्यादिना वैश्वानरस्योक्तेश्वरत्वाक्षेपे प्रश्नद्वारा हेतुमादत्ते-कुत इति । तत्र शब्दं व्याचष्टे-शब्द इति ।
ईश्वरस्य विरोधीति शेषः । तदेव स्फोरयति-वैश्वानरेति । शब्दान्तरमाह-तथेति । सोऽपि श्रौतोवैश्वानर-
शब्दवदीश्वरे न सम्भवतीति योजना । आदिशब्दोपात्तं लिङ्गमाह-आदीति । बहुक्त्यर्थं लिङ्गान्तरमाह-

१ “स्वपदानि च वर्णयन्ते भाष्य भाष्यविदोविदुः” इति भाष्यलक्षणानुसारेण भाष्यपदस्यैवं व्याख्यान
नान्यस्येति । एवमन्यत्रापि । २ स्तुतित्वमपि न सम्भवतीत्यस्यान्वयः । ३ पुरुषविधमपि चैनमिति पीठान्तरम् ।
४ यथा वैश्वानरशब्दस्तत्त्वोत्पत्त्यर्थः ।

१८ । २] इत्याद्यग्नित्रेताप्रकल्पनं, “तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्” [छां० ५ । १९ । १] इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतासङ्कीर्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्यः ॥ तथान्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—“पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” [शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इति ॥ तच्च जाठरं सम्भवति ॥ यदप्युक्तं “मूर्ध्वं सुतेजाः” [छां० ५ । १८ । २] इत्यादेर्विशेषात्कारणात्परमात्मा वैश्वानर इति ॥ अत्र ब्रूमः ॥ कुतो ह्येष निर्णयः—यदुभयथापि विशेषप्रतिभाने सति परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति ॥ अथ वा भूताग्रन्तर्बहिश्चावातिष्ठमानस्यैष निर्देशो भविष्यति ॥ तस्यापि हि द्युलोकादिसम्बन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—“यो भानुना पृथिवीं द्यामुनेमामाततान रोदसी अन्तरिक्षम्” [ऋ० सं० १० । ८८ । ३] इत्यादौ ॥ अथ वा तच्छरीराया

रत्नप्रभा ।

कार्यमित्यर्थः । वाजसनेयिनामग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा—“स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वत्रान्नमन्ति” [शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इत्युक्तं देहान्तरस्थत्वं जाठरे सम्भवात् प्रसिद्धेरित्याह—तथेति ॥ अत्र सूत्रे आदिपदेनैवान्तःप्रतिष्ठानस्य ग्रहे सम्भवति पृथगुक्तिः साधारणलिङ्गत्वद्योतनार्था । शब्दादिब्रह्मादिदमपि जाठरं गमयतीत्यभ्युच्चयः । यद्यापि बुमूर्ध्वादिविशेष आश्रयक्षपार्ता होमावारत्वादिजाठरपक्षपार्ताति प्रतिभानं समम्, तथापि पारमेश्वरो विशेषो जाठरे न सम्भवतीति ब्रह्मवानित्यत आह—अथ वेति ॥ एषः बुमूर्ध्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमां पृथिवीं, द्यामपि, ते एव द्यावापृथिव्यौ रोदसी, तयोर्मध्यम् अन्तरिक्षं च यो भूताग्निः, भानुरूपेण आततान व्याप्तवान्, स ध्यातव्य इत्यर्थः । जडमात्रस्य न ध्येयत्वमित्यत आह—अथ वेति ॥

भामती ।

वैश्वानराग्निशब्दावन्यथा नेतुमिति शंकितुरभिमानः । अपि चान्तःप्रतिष्ठितत्वं च प्रादेशमात्रत्वं च न सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः संभवतः । न च प्राणाहुत्यधिकरणताऽन्यत्र जाठराग्रेर्युज्यते । न च गार्हपत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः संभवति । तस्माद्यथायोगं जाठरभूताग्निदेवताजीवानामन्यतमो वैश्वानरः,

ऽग्नानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तथादिति । अपेक्षितां प्रतिज्ञां पूरयति—एतंभ्य इति । वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये वैश्वानरेऽग्निशब्दात्तस्य परस्मिन्नयोगात्तत्सामान्यान्तान्दोग्येऽपि वैश्वानरोऽग्निरेव, स चाऽऽहुत्याधारत्वादिलिङ्गाजाठर एवेति भावः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—तथेति । यथोक्तहेतुभ्यो वैश्वानरो नेश्वरस्तथा वक्ष्यमाणहेतोरपीत्यर्थः । अन्तःप्रतिष्ठानमपि वैश्वानरस्येति शेषः । अग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वलोकाद्याश्रयं फलमतीत्युक्तं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितश्चाग्निर्जाठर एव प्रसिद्धेरित्यर्थः । तथाऽपि वाजसनेयके बुमूर्ध्वादिश्रवणान् जाठरः स्यादित्युक्तमनुवदति—यदपीति । अनेकलिङ्गानुगृहीतान्नयथासिद्धवैश्वानराग्निश्रुतिभ्यामेकं लिङ्गं नेयमित्याह—अत्रेति । जाठरेऽपि बुमूर्ध्वादि कथंचिन्नीतमिति भावः । न जाठरे मुम्य बुमूर्ध्वादीत्यपरितोपांदाह—अथ वेति । एष निर्देशो वैश्वानराग्निशब्दाभ्यामन्तःप्रतिष्ठानोक्त्या चेति शेषः । तत्रापि कुतो बुमूर्ध्वादि सिद्धं तत्राऽऽह—तस्यापीति । अपिरीश्वरदृष्टान्तार्थः । इमां पृथिवीमुत द्यामपि द्यावापृथिव्यावेव रोदसी यो भानुरूपेणाऽऽततान व्याप्तवानन्तरिक्षं च तयोर्मध्यमाततान स देवो द्युलोकाद्यवयवो ध्येय इत्यर्थः । परिच्छिन्नभूताग्नेर्न द्युलोकाद्यवयवत्वमित्युक्त्या कलान्तरमाह—अथ वेति । बुमूर्ध्वादिविशेषस्यान्यथासिद्धत्वे फलितमाह—

• १ इत्येतेभ्य इत्यर्थः । २ हि भूलो० पाठान्तरम् ।

वैश्वानराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३०३)

देवताया ऐश्वर्ययोगाद् द्युलोकाद्यवयवत्वं सम्भवति ॥ तस्मान्न परमेश्वरो वैश्वानर इति ॥ अत्रोच्यते ॥ न तथा दृष्ट्युपदेशादिति-न शब्दादिभ्यः कारणेभ्यः परमेश्वरस्य प्रत्याख्यानं युक्तम् ॥ कुतः ॥ तथा जाठरापरित्यागेन दृष्ट्युपदेशात् । परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानरे इहोपदिश्यते-“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” [छां० ३ । १८ । १] इत्यादिवत् ॥ अथ वा जाठरवैश्वानरोपाधिः परमेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते-“मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः” [छां० ३ । १४ । २] इत्यादिवत् ॥ यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत, केवल एव जाठराग्निरिविष्येत, ततो “मूर्ध्वेव सुतेजाः” [छां० ५ । १८ । १] इत्यादेर्विशेषस्यासम्भव एव स्यात् ॥ यथा तु देवताभूताग्निर्युपाश्रयेणाप्ययं विशेष उपपादयितुं न शक्यते, तथान्तरसूत्रे वक्ष्यामः ॥ यदि च केवल एव जाठरा विवक्ष्येत,

रत्नप्रभा ।

सिद्धान्तयति-न तथा दृष्ट्युपदेशादिति ॥ परमेश्वरदृष्ट्योपास्यजाठराग्निप्रतीकवाचकाभ्यामग्निर्वैश्वानरशब्दाभ्यां शुमूर्धत्वादिसानीश्वरो लक्ष्य इत्युक्त्वा कल्पान्तरमाह-अथ वा जाठर इति ॥ अस्मिन्पक्षे प्राधान्येनेश्वरोपास्यता, पूर्वत्र गुणतयेति भेदः । उपाधिवाचिभ्यां पदाभ्यामुपहितो लक्ष्य इत्यर्थः । लक्षणाव्रीजमसम्भवं व्याचष्टे-यदि चेति ॥ पुरुषमपीत्यादिसूत्रशेषं व्याचष्टे-यदि च केवल इति ॥

भामती ।

न तु ब्रह्म । तथा च ब्रह्मात्मशब्दादुपक्रमगतावप्यन्यथा नेतव्यौ । शुमूर्धत्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा अग्निशरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगात् शुमूर्धत्वादय उपपद्यन्त इति शक्तितुराभिसाधः । अत्रोत्तरम्-न । कुतः, तथा दृष्ट्युपदेशात् । अद्वा चरममन्यथासिद्धं प्रथमावगतमन्यथयति । न त्वत्र चरमस्यानन्यथासिद्धिः, प्रतीकोपदेशेन वा मनो ब्रह्मेतिवत्, तदुपाध्युपदेशेन वा मनोमयः प्राणशरीरो भारूप इतिवत् । व्युत्पत्त्या वा वैश्वानराग्निरशब्दयोर्ब्रह्मवचनत्वानान्यथासिद्धिः । तथा च ब्रह्माश्रयस्य प्रत्यश्रयान्तरे जाठरवैश्वानराह्वये क्षेपेण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि वा ब्रह्मण्युपास्ये वैश्वानरधर्माणां ब्रह्मधर्माणां च समावेश उपपद्यते । असंभवादिति सूत्रावयवं व्याचष्टे-यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येतेति । पुरुषमपि चैवमधीयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे-यदि च केवल एवेति । न ब्रह्मोपाधितया नापि प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्तःप्रतिष्ठितं पुरुषमपीत्यपेक्षार्थः । अत एव यत्पुरुष इति पुरुषमनूय न वैश्वानरो विधीयते । तथा सति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरुपदिश्येत । एवं च परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यत इति भाष्यं विरुध्येत । श्रुतिविरोधश्च । ‘स यो हैतमेवमाग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति वैश्वानरस्य हि पुरुषत्ववेदनमत्रानूद्यते, न तु पुरुषस्य वैश्वानरत्ववेदनम् । तस्मात् ‘स एषो-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तस्मादिति । परिहारमवतारयति-अत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे-नेत्यादिना । दृष्ट्युपदेशः सदृष्टान्तं स्पष्टयति-परमेति । ब्रह्मप्रतीकस्य जाठरस्योपास्यतेति शिष्टा सूत्रावयवं तदुपाधिर्नो ब्रह्मण एवोपास्यतेति विधान्तरेण व्याकरोति-अथ वेति । जाठरप्रतीकत्वात्तदुपाधित्वाद्वा परस्मिन्नपि लक्षणयाऽन्यादिशब्दसिद्धौ न तस्य तद्विज्ञान्यथाकरणे शक्तिरिति भावः । असंभवादिति व्याचष्टे-यदि चेति । उपास्यर्थत्वेऽपि जाठरे शुमूर्धत्वादेरसत् एवाऽऽरोपः स्यान्न च सति संभवे स युक्त इत्यर्थः । अस्तु तर्हि देवतादिविषयत्वं विशेषस्येत्याशङ्क्याऽऽह-यथेति । पुरुषमपीत्यादि विभजते-यदि चेति । ब्रह्मोपाधित्वतत्प्रतीकत्वयोरसत्त्वं कैवल्यं तस्य सर्वलोकाद्याश्रयं फलमिति शेषः । पुरुषत्वेऽपि कथं ब्रह्मणस्तदन्तःप्रतिष्ठितत्वं

पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं तस्य स्यात् । न तु पुरुषत्वम् ॥ पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—“स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेन्तःप्रतिष्ठितं वेद” [शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इति ॥ परमेश्वरस्य तु सर्वात्मत्वात्पुरुषत्वं पुरुषेन्तःप्रतिष्ठितत्वं चोभयमुपपद्यते ॥ ये तु पुरुषविधमपि चैनमधीयते इति सूत्रावयवं पठन्ति, तेषामेषोऽर्थः—केवलजाठरपरिग्रहे पुरुषेन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं स्यात् । न तु पुरुषविधत्वम् ॥ पुरुषविधमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—“पुरुषविधं पुरुषेन्तःप्रतिष्ठितं वेद” [शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इति ॥ पुरुषविधत्वं च प्रकरणात्—यदधिदैवतं शुमूर्धत्वादिपृथिवीप्रतिष्ठितत्वान्तं, यच्चाध्यात्मं प्रसिद्धं मूर्धत्वादिचुबुक-प्रतिष्ठितत्वान्तं, तत्परिगृह्यते ॥ २६ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तं भूताग्रेरपि मन्त्रवर्णे शुलोकादिसम्बन्धदर्शनात्—“मूर्धैव सुतेजाः” [छां० ५ । १८ । १] इत्याद्यवयवकल्पनं तस्यैव भविष्यति तच्छरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगादिति ॥ तत्परिहर्तव्यम् ॥ अत्रोच्यते ॥ अत एवोक्तंभ्यां हेतुभ्यो न देवता वैश्वानरः ॥ तथा भूताग्रेरपि

रत्नप्रभा ।

ईश्वरप्रतीकत्वोपाधित्वशून्य इत्यर्थो विवक्ष्येत, तदेति शेषः । यद यः पुरुषः पूर्णः, स एषोऽग्निः वैश्वानरशब्दितजाठरोपाधिक इति श्रुत्यर्थः । यः वेद, स सर्वत्र भुङ्क्त इत्यर्थः ॥ पुरुषत्व पूर्णत्वमचेतनस्य जाठरस्य नेत्युक्त्वा पाठान्तरे पुरुषविधत्वं देहाकारत्व तस्य नेत्याह—यं त्विति ॥ ननु जाठरस्यापि देहव्यापित्वात् तद्विधत्वं स्यादित्यत आह—पुरुषविधत्वं च प्रकरणादिति ॥ न देहव्यापित्वं पुरुषविधत्वम् किन्तु विराड्देहाकारत्वमधिदेव पुरुषविधत्वम्, अध्यात्मं चोपासकमूर्द्धादिचुबुकान्तेष्वङ्गेषु सम्पन्नत्वमीश्वर पुरुषविधत्वमित्यर्थः ॥ २६ ॥ ईश्वरस्याङ्गेषु सम्पत्तिश्च्युते । एवं जाठरं निरस्य पक्षद्वयं निरस्यति—अत एवेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे—यत्पुनरित्यादिना ॥ शुमूर्धत्वादिः, सर्वलोकफलभाक्त्वं, सर्वपाप्मप्रदाहः, इति आत्मब्रह्म-भामती ।

‘अग्निर्वैश्वानरो यत्’ इति यदः पूर्वेण संबन्धः, पुरुष इति तत्र पुरुषद्वैष्टेयदेश इति युक्तम् ॥ २४ ॥ ॥ २५ ॥ ॥ २६ ॥ अत एव न देवता भूतं च । अत एवेतेभ्यः श्रुतिस्मृत्यवगतशुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः । ‘यो भानुना पृथिवीं द्यामुतेमाम्’ इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलौघ्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्रेरिममीदृशं महिमानमाह, अपि तु आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह—परमेति । पाठान्तरमादाय व्याचष्टे—यं त्विति । जाठरस्याचेतनत्वात्पुरुषत्ववन्न तद्विधत्वमपीत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि पुरुषत्वमेव न तद्विधत्वमि-याशक्याऽऽह—पुरुषेति । तच्च ब्रह्मण्युपास्यर्थं स्यादिति भावः ॥ २६ ॥ शुमूर्धत्वादिविशेषस्य जाठरविषयत्वं सदूष्य देवतादिविषयत्वं दूषयति—अत एवेति । सूत्रं व्याकर्तुं न्यायार्थं पक्षद्वयमनूद्य तस्य निरस्यत्वमाह—यदिति । सूत्रमुत्थाप्य व्याकरोति—अत्रेति । शुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलोकाश्रयफलभाक्त्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मोपक्रमा उक्ता हेतवः । भूतदेवतयोरपि शुमूर्ध-

वैश्वानराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३०५)

न वैश्वानरः ॥ न हि भूताग्नौष्ण्यप्रकाशमात्रात्मकस्य शुमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते ॥ विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासम्भवात् ॥ तथा देवतायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न शुमूर्धत्वादिकल्पना सम्भवति ॥ अकारणत्वात् । परमेश्वराधीनैश्वर्यत्वाच्च ॥ आत्मशब्दासम्भवश्च सर्वेष्वेषु पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जाठराग्निसप्रतीको जाठराग्न्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधेन ॥ इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचार्यो मन्गते ॥ ननु जाठराग्न्यपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च कारणानि विरुद्धचेरिति ॥ अत्रोच्यते ॥ अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावन्न विरुध्यते ॥ न हीह “पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद”

रत्नप्रभा ।

शब्दोपक्रम एतं उक्तहेतवः । तानेव स्मारयति—न हि भूताग्नौष्ण्यादिना ॥ “यो भानुना” [क्र०सं० १०। ८८। ३] इति मन्त्रेणेश्वरदृष्ट्या महिमोक्त इति भावः ॥ २७ ॥ पूर्वमाग्न्येश्वानरशब्दावाच्यलक्षकावित्युक्तम् । अधुना प्रतीकोपाधिपाग्न्यागेन त्रिराट्पुरुषाकारस्य भगवतो वैश्वानरस्यान्यात्ममूर्धादिचुबुकान्तेषु सम्पाद्योपास्य-चार्ङ्गाकारेऽपि न शब्दादिविरोधः । शब्दयोगाश्वरे योगवृत्त्या मुख्यत्वात् । अन्तःस्थत्वादीनां च तत्र सम्भवादित्याह—साक्षादर्पाति ॥ साक्षात्पदस्यार्थमाह—विनैवेति ॥ जाठराग्निसम्बन्ध विनैश्वरस्योपास्यत्वेऽपि शब्दाद्यविरोधं जैमिनमन्यत इत्यर्थः । उक्तमन्तःस्थत्वमुदरस्थत्वरूपं नान्यते । किन्तु नखादिशिखान्तावयवसमुदायात्मकपुरुषशरीरे मूर्धादिचुबुकान्ताङ्गानि वृक्ष शाखाव प्रतीप्रतानि । तेषु सम्पन्नो वैश्वानरः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित इत्युच्यते । अतो यथा शाखाम्यस्थं पक्षिणो वृक्षान्तःस्थत्वं, तथा वैश्वानरस्य पुरुषान्तःस्थत्वमित्याह— न हीह पुरुषविधोऽमत्यादिना ॥ अन्यादिशब्दस्येश्वरार्चित्वाजाठराग्ने-

भामती ।

ब्रह्मविद्यारतया तादृष्येणेति भावः ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । यदेतत्प्रकृत मूर्धादिषु चुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु शुप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तांश्चैवोक्त्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् संपाद्य, पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते “पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” इति । अत्रावयवसंपत्त्या पुरुषविधत्वं कार्यकारणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायमध्यपरितित्वा-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्वादि सिध्यतीत्युक्तं प्रत्याह—न हीति । किञ्च, न देवताया निरङ्कुशमेश्वर्यं किन्त्वैश्वरायत्तमनस्तस्यैव सर्वकारणस्य मूर्धशुत्वादीत्याह—परमेश्वरेति । पक्षत्रयसाधारणं दोषमाह—आत्मेति । चकारो ब्रह्मशब्दायोगस्य सर्वपाप्मादाहाद्योगस्य च समुच्चयार्थः ॥ २७ ॥ वाजसनेयकेऽग्निशब्द जाठरार्थमुपेत्य परस्मिन्नपि तत्संबन्धाल्लक्षणां स्वीकृत्य ब्रह्मोपास्तिरित्युक्तम् । इदानीमत्राग्न्यादिशब्दे ब्रह्मार्थः । ततो यदधिदैवं शुलोकादिपृथिव्यन्तं यच्चाध्यात्मं मूर्धादिचुबुकान्तं रूपं तदनुगतं ब्रह्मैवोपास्यं न जाठरावच्छिन्नमित्याह—साक्षादिति । वृत्तमनूय सूत्रार्थं विवृणोति—पूर्वमित्यादिना । जाठरस्य प्रतीकादित्वेन ग्रहे हेतुं सूत्रयति—अन्तरिति । साक्षादीश्वरोपास्तौ विरोधं शङ्कयते—नन्विति । विरोधं व्युदस्यति—अत्रोति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तेर्जाठराग्रहेऽप्यविरोधं प्रतिज्ञाय हेतुमाह—न हीति । इहेति वाजसनेयकोक्तिः । अन्तःप्रतिष्ठि-

१ ऐश्वर्यं न इति पाठान्तरम् ।

[शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इति जाठराग्न्यभिप्रायेणेदमुच्यते ॥ तस्याप्रकृतत्वादसंशब्दितत्वाच्च ॥ कथं तर्हि यत्प्रकृतं मूर्द्धादिषु चुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—“पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” [शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इति ॥ यथा वृक्षे शाखां प्रतिष्ठितां पश्यतीति, तद्वन् ॥ अथ वा यः प्रकृतः परमात्माऽध्यात्ममधिदैवतं च पुरुषत्रिधात्वोपाधिः, तस्य यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेदमुच्यते “पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” [शत० ब्रा० १० । ६ । १ । ११] इति ॥ निश्चितं च पूर्वापरालोचनवशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तिष्यते—विश्वश्चायं नरश्च, विश्वेषां वाऽयं नरः, विश्वे वा नरा अस्येति विश्वानरः परमात्मा । सवात्मत्वात् ॥ विश्वानर एव वैश्वानरः ॥ तद्वितोऽनन्यार्थो गक्षसवायसादिवत् ॥ अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियोगाश्रय-

रत्नप्रभा ।

रसशब्दितत्वम् । अत्रेश्वरस्य पुरुषावयवेषु सम्पादनात् पुरुषविधत्वमन्तःस्थत्वं चेत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अथ वेति ॥ पुरुषविधत्वं पूर्ववत् । अन्तःस्थत्वं माध्यस्थ्यम् । साक्षित्वमित्यर्थः । एवमन्तःस्थत्वमीश्वरे व्याख्याय शब्दार्थानि व्याचष्टे—निश्चितं चेति ॥ विश्वश्चायं नरो जीवः च सर्वात्मत्वात् । विश्वेषां विकाराणां वा नरः कर्ता । विश्वं सर्वं नराः जीवा अस्य आत्मत्वेन नियम्यत्वेन वा सन्तीति विश्वानरः । रक्ष एव राक्षस इतिवत्स्यायं तद्वितप्रत्ययः । “नरे सज्ञायाम्” [पाणि० सू० ६ । ३ । १२९] इति पूर्वपदस्य दीर्घता । अग्निधातोर्गत्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्य रूपमग्निरिति । अङ्गयति गमयत्यग्र कर्मफलं प्रापयतीति अग्निरग्रणीकृतः । अग्निर्गताऽगतीति वा अग्निः । वैश्वानरोपासकस्यातिथिभो-
भामती ।

तदवयवानां समुदायिनाम् । अत्र निदर्शनमाह—यथा वृक्षं शाखामिति । शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यर्पणता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अथ वेति । अन्तःप्रतिष्ठितं माध्यस्थ्यं, तेन साक्षित्वं लक्ष्यते । एतदुक्तं भवति वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूल्यति—निश्चितं चेति । विश्वात्मकत्वात् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा-
अनिन्दगरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्त्वमिदमा परामृष्टम् । प्रकरणोपपदयोरभावा जाठरानभिप्रायेऽपि पुरुषशब्देन करशिरश्चरणादिमतोऽभिधानात्कथं तद्विधत्वं तदन्तःप्रतिष्ठितत्वं वा परम्युपाप्राशक्याऽऽह—कथमिति । पुरुषावयवसंपत्त्या तद्विधत्वं कार्यकारणसमुदायात्मनि तस्मिन्मूर्धादिचुबुकान्तावयवस्थितेश्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायिनां समुदायमव्यपानित्वादित्येह—यथेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वेन माध्यस्थ्येन साक्षात् लक्ष्यते इति पक्षान्तरमाह—अथ वेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तेरविरोधमुक्त्वा वैश्वानरशब्दस्याविरोधमाह—निश्चितं चेति । तस्य तत्रारूढेन तद्विषयतेत्याशंक्याऽऽह—केनिति । सर्वात्मधर्माश्रय योगवृत्तिमेव कथयति—विश्वश्चेति । सर्वकारणत्वेन योगवृत्तिमाह—विश्वेषामिति । सर्वेश्वरत्वेनापि तामाह—विश्वे वेति । सर्वात्मत्वं सर्वकारणत्वं सर्वेश्वरत्वोपलक्षणम् । तथाऽपि विश्वानर इति स्यात्कथं वैश्वानर इत्युच्यते तत्राऽऽह—विश्वेति । “नरे सज्ञायाम्” इति दीर्घता । अग्रप्रत्ययस्तर्हि कथं तत्राऽऽह—तद्वित इति । अनन्यार्थत्वं प्रकृत्यर्थान्तिरिक्तार्थशून्यत्वम् । तथाऽपि कथं परस्मिन्नभिपदं तदाह—अग्नीति । अग्नेर्धातोर्गत्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्याग्निरिति रूपं

वैश्वानराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३०७)

णेन परमात्मविषय एव भविष्यति ॥ गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्य-
धिकरणत्वं च परमात्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥ कथं पुनः
परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरुपपद्यते इति, तां व्याख्यातुमारभते-
अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् ॥
अभिव्यज्यते किल प्रादेशमात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते ॥
प्रदेशविशेषेषु हृदयादिषूपलब्धिस्थानेषु विशेषेणाभिव्यज्यते ॥ अतः
परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरुपपद्यत इति, आश्मरथ्य आ-
चार्यो मन्यते ॥ २९ ॥

अनुस्मृतेर्नादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन चाऽयं मनसाऽनुस्मर्यते ॥ तेन प्रादेशमात्र
इत्युच्यते ॥ यथा-प्रस्थमिता यवाः प्रस्था इत्युच्यन्ते, तद्वत् ॥ यद्यपि
च यवेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसम्बन्धाद्यज्यते न चेह परमेश्वर-

रत्नप्रभा ।

जनात्पूर्वं प्राणामिहोत्र विद्याङ्गत्वेन विहितम् । तदयमग्रंतेतादिकल्पन प्रधानाविरोधेन नेनव्यमित्याह-
गार्हपत्येति ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ मात्रां परिमाणमतिक्रान्तोऽति-
मात्रः तस्य । विभोर्गिन्यर्थः । उपासकानां कृतोऽनुग्रहाय प्रादेशमात्रोऽभिव्यज्यते । प्रदेशे वा मीयतेऽभि-
व्यज्यते इति प्रादेशमात्रः ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह-अनुस्मृतेरिति ॥ प्रादेशेन मनसा मितः प्रादे-
भामती ।

विशेषां वाय नरः, तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा जीवा नात्मानोऽस्य तादात्म्येनेति ॥ २८ ॥
अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । साकल्येनोक्तम्भासमवाद्दुपासकानामनुग्रहायानन्तोऽपि परमेश्वरः प्रादे-
मात्रमात्मानमभिव्यनर्त्तात्याह-अतिमात्रस्यापीति । अतिक्रान्तो मात्रां परिमाणमतिमात्रः ।
उपासकानां कृते । उपामकार्थमिति यावत् । व्याख्यानतरमाह-प्रदेशेषु वेति ॥ २९ ॥ ३० ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राङ्गयति गमयति जगतोऽग्रं जन्म प्रापयतीत्यग्निरप्रणीकृतः । आदिशब्दादभितोगतत्वं सर्वज्ञातृत्वं च
गृहीतम् । एवं ताजिशाम्बायामपि परोपास्तिसिद्धौ न तद्वलाच्छान्दोग्यवाक्यं विघटनीयमित्युक्तम् । यन्तु
च्छान्दोग्ये परस्मिन्नसंभवे लिङ्गमुक्तं तत्राऽऽह-गार्हपत्यादीति ॥ २८ ॥ मन्त्रत्रयमाकांक्षाद्वाराऽऽदते-
कथमिति । मतभेदेन व्याख्यामेव दर्शयन्नादावाश्मरथ्यमतमाह-अभिव्यक्तेरिति । विभोरोश्वरस्या
युक्ता प्रादेशमात्रतेति शंकां निरस्यन्व्याकरोति-अतिमात्रस्येति । अतिक्रान्ता मात्राः परिमाणं येन
तस्येति यावत् । अभिव्यक्तिनिमित्तं प्रादेशमात्रत्वमित्येतदेव व्यनक्ति-अभिव्यज्यत इति । स्वाभा-
विकाणिमाद्यैश्वर्यस्यापनार्थं महतोऽपीश्वरस्योपासकान्प्रति सूक्ष्मत्वेन व्यक्तिरिति द्योतयति-किलेति ।
नियमेन प्रादेशमात्रतया व्यक्तौ हेत्वभावात्त्रयं व्याख्येत्याशंक्याऽऽह-प्रदेशेषु वेति । अभिव्यक्तिफलमाह-
अत इति ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह-अनुस्मृतेरिति । व्याचष्टे-प्रादेशेति । पूर्वेण विरुत्पार्थो,
वाशब्दः । अभिव्यञ्जकस्य परिमाणमभिव्यङ्ग्य भार्तात्येतद्दृष्टान्तेनाऽऽह-यथेति । वैषम्यमाशंक्य प्रत्याह-
यद्यपीति । हृदयस्य परिमाणं मनःप्रभवस्मृतावारोपितं स्मृत्यैक्येनाध्यस्तस्मृद्यमागेश्वरेऽध्यस्तमाङ्गम्बन-
मिति यथाकथंचिदित्युक्तम् । स्मृतिगतपरिमाणस्य हृदयद्वाराऽऽरोपितस्य स्मर्यमागे कथमारोपो विषयवि-

गतं किञ्चित्परिमाणमस्ति यद्द्रव्यसम्बन्धाद्गज्येत ॥ तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेशमात्रश्रुतेः सम्भवति यथाकथञ्चिदनुष्मरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वाऽयमप्रादेशमात्रोऽनुष्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्ताये ॥ एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिरिति, बादरिराचार्यो मन्यते ॥ ३० ॥

सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ ३१ ॥

सम्पत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः ॥ कुतः ॥ तथाहि समानप्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं—युप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवानध्यात्ममूर्धप्रभृतिषु चुबुकपर्यन्तेषु देहावयवेषु सम्पादयत्प्रादेशमात्रसम्पत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति । ‘प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदिता अभिसम्पन्नाः तथा नु व एतान्वक्ष्यामि यथाप्रादेशमात्रमेवाभिसम्पादयिष्यामीति । स हांवाच मूर्धानमुपदिशन्नुवाच, एष वा अतिष्ठा वैश्वानरः, इति चक्षुषी उपदिशन्नुवाच, एष वै सुतेजा

रत्नप्रभा ।

शमात्र इत्यर्थः ॥ यथाकथञ्चिदिति । मनःस्थ प्रादेशमात्रत्वं स्मृतिद्वारा स्मयमाणे कल्पित श्रुतेरालम्बनमित्यर्थः ॥ मन्त्रस्यार्थान्तरमाह—प्रादेशेति ॥ ३० ॥ सम्पत्तिं श्रुत्युक्तां प्रादेशमात्रश्रुतं गतिमाह—सम्पत्तेरिति ॥ ब्राह्मणं पठति—प्रादेशमात्रमिवेति ॥ आर्गन्तिलक्षमपीश्वर प्रादेशमात्रत्वेन सम्पत्त्या कल्पितं सम्यग्विदितवन्तो देवाः तमवेश्वरम् अभि प्रत्यक्त्वेन सम्पन्नाः प्राप्तवन्तः ह वै पूर्वकाले । ततः वः युष्मभ्यं, तथा युप्रभृतीनेतानवयवान् वक्ष्यामि, यथाप्रादेशमात्रं प्रादेशपरिमाणमनतिक्रम्य मूर्धाद्यध्यात्माङ्गेन वैश्वानरं सम्पादयिष्यामीति प्राचीनशालादीन्प्रति राजा प्रतिज्ञाय स्वर्कायमूर्धानमुपदिशन्करेण दर्शयन्नुवाच एव वै मे मूर्धा भूरादीलोकानतीत्य उपरि तिष्ठतीति अतिष्ठा असौ ब्रूलोको वैश्वानरः तस्य मूर्धेति यावत् । अध्यात्ममूर्धवेदेनाधिदैवमूर्धा सम्पाद्य ध्येय इत्यर्थः । एवं चक्षुरादिब्रूहनीयम् । स्वर्कायचक्षुषी दर्शयन् एष वै सुतेजाः मर्यो वैश्वानरस्य चक्षुरिति उवाच । नासिकापदेन तन्निष्ठः प्राणो भामती ।

संपत्तेरिति जैमिनिः । मूर्धानमुपक्रम्य चुबुकान्तो हि कायप्रदेशः प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान्संपादयन्प्रादेशमात्रं वैश्वानरं दर्शयति ॥ ३१ ॥ अत्रैव जाबालश्रुतिसंकदमाह सूत्रकारः—

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ययित्वेन भेदादित्याशंक्य व्याख्यान्तरमाह—प्रादेशेति । उपसंहरति—एवमिति ॥ ३० ॥ प्रादेशमात्रश्रुतेर्विषयं कथंचिदुक्त्वा साक्षादेव श्रुत्युक्तं विषयमाह—संपत्तेरिति । प्रतिज्ञां विभजते—संपत्तीति । संपत्तिरत्राश्रुतेति पृच्छति—कुत इति । उत्तरम्—तथाहीति । तदेव ब्राह्मणमुदाहरति—प्रादेशेति । परमेश्वरमप्रादेशमात्रमपि संपादनेन प्रादेशमात्रमिव सम्यग्विदितवन्तो देवास्तमेवेश्वरं पूर्वमभिसंपन्नास्ततो वो युष्मभ्यं तथा युप्रभृतीनेतानवयवान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशपरिमाणं वैश्वानरं संपादयिष्यामीत्यौपमन्ववप्रभृतीन्प्रति वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञायास्वपती राजोवाच किं कुर्ध्नित्युक्ते स्वस्य मूर्धानमुपदिशन्कराग्रेण दर्शयन्नेष वै लोकान्भूरादीनतीत्य तिष्ठतीत्यतिष्ठा यौवैश्वानरस्यावयव इति प्रसिद्धे मूर्धनि वैश्वानरस्याधिदैवं यो मूर्धा ब्रूलोकोस्तदृष्टिः कर्तव्येत्यर्थः । स्वर्काये चक्षुषी दर्शयन्नुवाचैष वै सुतेजाः शोभनतेजःसहितः सूर्योऽधिदैवं वैश्वानरस्य चक्षुरिति प्रसिद्धयोश्चक्षुषोर्वैश्वानरस्याधिदैवं यदादित्याख्यं चक्षुस्तदृष्टिरित्यर्थः । अध्या-

वैश्वानराभिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३०९)

वैश्वानरः, इति नासिके उपदिशन्नुवाच, एष वै पृथग्वर्त्मात्मा
वैश्वानरः, इति मुख्यमाकाशमुपदिशन्नुवाच, एष वै बहुलो वैश्वानरः,
इति मुख्या अप उपदिशन्नुवाच, एष वै रयिवैश्वानरः, इति चुबुकमु-
पदिशन्नुवाच, एष वै प्रतिष्ठा वैश्वानरः, इति" [शत० ब्रा०] चुबुक-
मित्यधरं मुखफलकमुच्यते ॥ यद्यपि वाजसनेयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा
समाम्नायते, आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः ॥ छान्दोग्ये पुनर्द्यौः सुतेज-
स्त्वगुणा समाम्नायते । आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः ॥ तथापि नैता-
वता विशेषेण किञ्चिद्दीयते ॥ प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात् । सर्वशाखा-
प्रत्ययत्वाच्च ॥ सम्पत्तिनिमित्तां प्रादेशमात्रश्रुतिं युक्ततरां जैमिनिरा-
चार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

॥ इति श्रीवैयासिक्यां शाण्डिकमीमांसायां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादस्समाप्तः ॥

रत्नप्रभा ।

लक्ष्यते । तस्मिन्नाभ्यामिकप्राणेऽविदेवप्राणस्य वायोर्दृष्टिमाह-नासिके इति ॥ अत्र सर्वत्र वैश्वानर-
शब्दः-तद्गुणः । मगस्थ मुख्यं तस्मिन्निधिवै बहुलाकाशदृष्टिः मगस्थलालारूपाभ्यप्सु रयिशब्दिततदीय-
बन्तिस्थोदकदृष्टिः चुबुके प्रतिष्ठा पादरूपा पृथिवी द्रष्टव्या । ननु गुणवैषम्येण विद्योर्भेदादभिरहस्य-
श्रुत्यनुसारेण छान्दोग्यस्यप्रादेशमात्रश्रुतिः कथं व्याख्येयं शाक्याह-यद्यपीत्यादिना ॥ एतावता
अल्पवैषम्येण बहुतरप्रत्यभिज्ञासिद्ध विद्यैक्यं न हीयते शाखाभेदेऽपि सर्वशाखासु प्रतीयमानं वैश्वानरा-
द्युपासनम् । एकमिति न्यायस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अतिप्रात्वगणछान्दोग्ये उपसहर्तव्यः । विश्वरूपत्वगु-
णश्च वाजिभिर्प्राव्यः । तथा च सुमूर्त्योः सुतेजस्त्वं सममतिप्रात्वविश्वरूपत्वयोर्व्यवस्था । यद्वा शाखाभेदेन
व्यवस्थाऽस्तु, न विद्याभेद इति भावः ॥ ३१ ॥ प्रादेशत्वस्य सम्पत्तिप्रयुक्तत्वे श्रुत्यन्तरं संवादयति-आमन-

भामती ।

आमनन्ति चैनमस्मिन् । अविमुक्ते अविद्योपाधिकत्पितावच्छेदे जीवात्मनि स ग्वत्वविमुक्तः । तस्मिन्प्रति-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्प्रसिद्धयोर्नासिकयोर्वैश्वानरस्याधिदैवं यो वायुः प्राणस्तदृष्टिरित्याह-नासिके इति । अभात्ममुखाव-
च्छिन्ने नभसि वैश्वानरस्य यदधिदैवं संदेहाख्यं नभस्तद्धीरित्याह-मुख्यामिति । मुखसंभवास्वप्नु वैश्वान-
रस्याधिदैवं या वरितस्थानीया आपस्तदृष्टिमाह-मुख्या इति । असिद्धे चुबुके वैश्वानरस्य याऽधिदैवं
पादाख्या पृथिवी तदृष्टिमाह-चुबुकमिति । ननु छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्नैका विद्या गुणवैषम्यादतो न
वाजसनेयकानुसारेण छान्दोग्ये प्रादेशमात्रश्रुतिर्नैवेत्येति तत्राऽऽह-यद्यपीति । अल्पवैषम्येऽपि बहु-
तररूपप्रत्यभिज्ञानाद्विद्यैक्यमिन्यर्थः । विद्यैक्यं किञ्चिदित्युक्तं तथाऽपि प्रकरणभेदाद्विद्याभेदमाशङ्क्याऽऽह-
सर्वेति । न्यायस्य गुणोपसंहाराधिकारे वक्ष्यमाणत्वाद्वाजसनेयकस्यातिप्रागुणछान्दोग्ये तद्वत्तश्च विश्वरू-
पगुणोऽन्यत्र ज्ञेय इत्यर्थः । छान्दोग्यवदितरत्र को न आत्मा किं ब्रह्मेत्युपक्रमाभावान्न विद्यैक्यमित्याशङ्क्य
स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुष इत्युपसंहारे पुरुषोद्देशेनाप्रणीत्वादिविधेरुपक्रमेऽपि तस्यैवावगमा-
त्पुरुषस्य च परमात्मत्वादुभयत्र विद्यैक्याद्वाजसनेयकानुरोधाच्छान्दोग्ये प्रादेशमात्रश्रुतिरित्युपसंहरति-
संपत्तीति ॥ ३१ ॥ प्रादेशमात्रश्रुतिः संपत्तिनिमित्तैत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह-आमनन्तीति । सूत्रं व्याकरोति-

आमनन्ति च एनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धचुबुकान्तराले जाबालाः । “य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा सोऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति वरणार्या नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति” [जाबाल० २] तत्र चेमामेव नासिकां वरणा, नासीति निरुच्य सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि वारयति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशयतीति सा नासी इति । पुनरऽयामनन्ति—“कतमच्चास्य स्थानं भवतीति । भ्रुवोर्घ्राणस्य च यः सन्धिः स एष द्युलोकस्य परस्य च सन्धिर्भवति” [जाबाल० २] इति ॥ तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिः ॥ अभिविमान-श्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिरभिवि-मीयत इति अभिविमानः । अभिगतो, वाऽयं, प्रत्यगात्मत्वाद्,

रत्नप्रभा ।

न्तीति ॥ य एषोऽनन्तः अगणिच्छन्नः अतः अव्यक्तो दुर्विज्ञेयः तं कथं जानीयामित्यत्रेः प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—स ईश्वरः अविमुक्ते कामादिभिर्बद्धे जीवे भेदकल्पनया प्रतिष्ठितः-उपास्यः । पुनरत्रिप्रश्नः—स इति । उत्तरं—वरणायामिति ॥ एवं प्रश्नोत्तरे अग्रेऽपि ज्ञेये । तत्र च श्रुतौ इमामेव भ्रूमहितां नासिकां निरुच्येति भाष्ययोजना । सर्वानिन्द्रियकृतान्दोषान्वारयतीति वरणा भूः । सर्वान्दोषान्नाशयतीति नासी नामिकेति निर्वचनं त्रतम् । नासाभ्रुवोर्जावद्वारेश्वरस्थानत्वध्यानात्पापवा-रकत्वमिति मन्तव्यम् । तयोर्मध्येऽपि त्रिजिह्वं जीवस्य स्थानं पृच्छति—कतमादिति ॥ भ्रुवोरिति । उत्तरम् । प्राणस्येति पाठेन प्राणस्येत्यर्थः । स एष सन्धिर्द्युलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य सन्धित्वेन ध्येय इत्याह—स एष इति ॥ अभिमुख्येनाहं ब्रह्मेति विमीयते ज्ञायते इति अभिविमानः प्रत्यगात्मा । अभिगतश्चासौ विमानश्च । सर्वस्वरूपत्वे सत्यानन्त्यान्मानमत्र परिमाणम् । अभिविमिमी-
भामती ।

ष्ठितः परमात्मा, तादान्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—“अनेन जीवेनात्मना” इति । अविद्याकल्पितत्वेन गानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

आमनन्ति चेति । य एष प्रसिद्धः परमात्मा नाशाभावादनन्तः, स्वरूपेणानभिन्न्युक्तैरव्यक्तस्तं कथं विजानीया-मित्यत्रिप्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—स इति । स हि परमात्मा जी त्मन्यविमुक्ते व्यवहारतुः संसारिणि प्रति-ष्ठितः परस्यैव प्रत्यक्त्वादित्यर्थः । पुनरत्रिप्रश्नः—स इति । तत्र याज्ञवल्क्यो ब्रूते—वरणायामिति । वरणा भूः । प्रश्नान्तरं भूमिकापूर्वमादत्ते—तत्र चेति । प्रकृता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । इमामेव प्रसिद्धां भ्रूसहितां नासिकां वारयति नाशयतीति वरणासहिता नासीति निश्चयेनोक्तव्येत्यर्थः । अविमुक्तस्य स्थानभूता का वै वरणा का च नासीति प्रश्नस्य प्रत्युक्तिः सर्वानिन्द्रियकृतान्दोषान्वारयति तेन वरणेति । सर्वानिन्द्रि-यकृतान्दोषान्नाशयति तेन नासीति । नियम्यजीवाधिष्ठानत्वाद्वा नियन्तुरीश्वरस्याधिष्ठानत्वान्ना-साभ्रुवोः पापवारकत्वादिसिद्धिः । तयोर्मध्येऽपि स्थानविशेषगवेषणया पृच्छति—कतमं चेति । याज्ञव-ल्क्यस्त्वाह—भ्रुवोरिति । प्राणो नासिक्यस्तयोर्मध्यं द्युलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य सन्धि-त्वेन ध्येयमित्याह—स इति । श्रुत्यन्तरसंवादफलमाह—तस्मादेति । विशेषणान्तरं घटयति—अभिवि-मानेति । प्रत्यक्त्वेन सर्ववेद्यत्वं सर्वात्मत्वं सत्यानन्त्यं सर्वकारणत्वं वा निमित्तीकृत्याभिप्रायमेव प्रकट-यति—प्रत्यगिति । परमेश्वरे साधकसत्त्वाज्जाठादौ तदभावात्परोपास्तपरं वैश्वानराव्यभिच्युपसंहरति—

वैश्वानराधिकरणम् ॥ रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३११)

विमानश्च मानवियोगादिति अभिविमानः । अभिविमिमीते वा सर्वं
जगत् कारणत्वादिति अभिविमानः । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानर
इति सिद्धम् ॥ १ ॥ २ ॥ ३२ ॥ इति वैश्वानराधिकरणम् ॥ ७ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यगोवि-
न्दभगवत्पादपूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरक-
मीमांसादर्शनभाष्येऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गकोपास्यवाक्यजातविचारो .

नाम प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ १ । २ ॥

रत्नप्रभा ।

निर्मिमीते । तस्माद्वैश्वानरवाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १ ॥ २ ॥ ३२ ॥ (७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपाळसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीम-
च्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ १ । २ ॥

भामती ।

भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । वरणा भूः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ (७) ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमाध्यायस्य
द्वितीयः पादः ॥ १ ॥ २ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तस्मादिति । सविशेषप्रचुराणां वा रूढियहुतानां वाऽन्यतरत्रास्पष्टलिङ्गानां वा वाक्यानां ब्रह्मण्यन्वयः
सिद्ध इति पादार्थं निगमयति-इति सिद्धमिति ॥ ३२ ॥ (७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) विरचिते
शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ १ ॥ २ ॥

॥ इति प्रथमस्याध्यायस्याऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गकोपास्यवाक्यजातविचाराख्यो
द्वितीयः पादः ॥



प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ३.

द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥ ३ ॥ १ ॥ (१) ॥

इदं श्रूयते—“यास्मिन्गौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनस्सह प्राणैश्च सर्वैः
तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः” [मुण्ड०
२।२।५] इति । अत्र यदेतद् द्युप्रभृतीनामोतत्ववचनादायतनं किञ्चि-
दवगम्यन्तं, तत्किं परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति सन्दिह्यते ॥

रत्नप्रभा ।

ॐ नमो ब्रह्मणे । द्युभ्वोतभूमपदमक्षरमीक्षणाय श्रीराममल्पाहृदि भान्तमधीशितारम् । इन्द्रादिवेद्यमखिलस्य
च शासितार ज्योतिर्नभःपदमनिद्रमज भजेऽहम् ॥ १ ॥ एवं रूढिपदबहुलानां प्रायेण सविशेषवाक्यानां
समन्वयो द्वितीयपादे दर्शितः । अधुना यौगिकपदबहुलानां निविशेषप्रधानानां वाक्यानां समन्वय वक्तुं तृतीय-
पादः प्रारभ्यते । अतोऽत्राधिकरणानां श्रुत्यध्यायपादसङ्गतयः । तत्र पूर्वमुपक्रमस्यसाधारणशब्दस्य वाक्यशेषस्थेद्यु-
भूद्वत्त्वादिना ब्रह्मपरत्वमुक्तम् । तद्वदत्राप्युपक्रमस्यसाधारणायतनत्वस्य वाक्यशेषस्थसेतुश्रुत्या वस्तुतः परिच्छिन्ने
प्रधानादौ व्यवस्येति दृष्टान्तलक्षणाधिकरणसङ्गतिः । पूर्वपक्षे प्रधानाद्यपाम्निः, मिद्धान्तं निविशेषब्रह्मवीरिति
फलम् । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—इदमिति ॥ यस्मिन् लोकत्रयात्मा विराट् प्राणैः सर्वैः सह मनः
भूत्रात्मकम् । चकारादव्याकृत कारणम् आतं कल्पित तदपवादेन तमेव अधिष्ठानात्मानं प्रत्यगभि-
जानथ श्रवणादिना । अन्याः अनात्मवाचो विमुञ्चथ विशेषेण निरशेष त्यजथ । एषः वाग्विमोकपूर्व-
वैकात्मसाक्षात्कारः । अमृतस्य मोक्षस्यासासपारदुर्वाससारवाग्भिः परपारस्य सेतुरिव सेतुः प्रापक इति
मातृवत्कृतिर्मुमुक्षुनुपदिशति । तत्रायतनत्वस्य साधारणधर्मस्य दर्शनात्संशयमाह—तात्किमिति ॥ अमृतस्य
ब्रह्मणः सेतुरिति पष्ठ्या ब्रह्मणो भिन्नत्वेन सेतोः श्रतत्वादेपशब्दपरामृष्ट द्युभ्वाद्यायतनमब्रह्मेव सेतुरिव
भामती ।

द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् । इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपलक्ष्यते । नत्र ‘पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्देदं पष्ठ्या
प्रयोगतः । द्युभ्वाद्यायतनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥’ पारवारमध्यपार्ता हि सेतुः ताभ्यामर्थच्छिन्ने
मानो जलविधारको लोके दृष्टः, न तु बन्धनहेतुमात्रम् । हडिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानव-
जानन्दगिराय—न्यायनिर्णयः ।

पूर्वास्मन्पादे सविशेषवस्तुप्रचुराणां वाक्यानां ब्रह्मपरतोक्ता, संप्रति निविशेषब्रह्मप्रचुराणां तेषां तत्परतां
वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । तत्र पूर्वाधिकरणे त्रैलोक्यात्मा वेङ्गागरः परमात्मेत्युक्तं तर्हि त्रैलोक्यायतनमन्यादि-
त्याशङ्क्याऽऽह—द्युभ्वादीति । यद्वोपक्रमस्यश्रुतेर्वाक्यशेषस्थलिङ्गेनान्यपरत्वमुक्तं तत्प्रसङ्गेन जगदायतनत्व-
स्यानेकसाधारणस्य वाक्यशेषस्थात्मश्रुत्या ब्रह्मपरत्वमाह—द्युभ्वादीति । आथर्वणवाक्यमुदाहरति—इदं
मिति । लोकत्रयकल्पनाधिष्ठानत्वोक्त्या पञ्चीकृतभूतपञ्चकाधिष्ठानत्वमाह—यस्मिन्निति । कार्यब्रह्माख्य-
समष्ट्यन्तःकरणस्य तत्रैव कल्पितत्वमाह—मन इति । इन्द्रियसमष्टिदेवतानां तत्रैव कल्पितत्वं सूचयति—
सहेति । चकारादूतसूक्ष्मां व्याकृतेऽश्वरान्त्यामिणामध्यस्तत्त्वं श्रुतम् । मायाग्यां प्रकृति कल्पितकार्य-
परम्परां च श्रुत्युदिततर्कमिना विहाप्य तमेवाधिष्ठानभूतमद्वयमात्मानं जानथेति मुमुक्षुप्रत्याह—तमेवेति ।
वाच्यवाचककल्पनानामैक्यापरोक्षप्रमित्या बाधमाह—अन्या इति । एष वाग्विमोकपूर्वकस्तत्त्वसाक्षात्कारः
सोपादानसंसारनिवृत्तिर्वेनामृतत्वस्य व्यवस्थापक इत्याह—अमृतस्येति । आयतनशब्दाश्रुतेर्नेदमुदाहरण-
मित्याशङ्क्याऽऽह—अत्रेति । आयतनत्वसाधारणधर्मदृष्ट्या संशयमाह—तदिति । अर्थान्तरं प्रधानम् ।
उपक्रमस्य साधारणशब्दस्य वाक्यशेषगतमुमुक्षुत्वमिदं लिङ्गेनैवार्थवत्त्वविहाप्युपक्रमस्यसाधारणशब्द-
विहाप्युपक्रमस्यसाधारणशब्द-
विहाप्युपक्रमस्यसाधारणशब्द-

~~रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् ।~~ * (३१३)

तत्राथान्तरं किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् ॥ कस्मात् । अमृतस्यैष सेतु-
रिति श्रवणात् । पारवान् हि लोके सेतुः प्रख्यातः ॥ न च परस्य ब्रह्मणः
पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । “अनन्तमपारम्” [बृ० २।४।१२] इति श्रवणात् ॥
अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिग्रहीतव्यम् ॥ तस्य
हि कारणत्वादायतनत्वोपपत्तेः ॥ श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्याद्-“वायुर्वै
गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकस्सर्वाणि
च भूतानि संहन्धानि भवन्ति” [बृ० ३।७।२] इति ॥ वायोरेपि

रत्नप्रभा ।

सेतुरित्याह-अमृतस्येति ॥ भेदश्रवणात् सेतुरिति श्रवणाच्चेत्यर्थः । तत्र भेदश्रवणं व्याख्यातं, सेतु-
श्रवणं स्वयं विवृणोति-पारवानिति ॥ अनन्तं कालतः । अपारं देशतः । जलविवारकमुख्यसेतोर्ग्रह-
हणासम्भवाद् गौणसेतुपदे कर्तव्ये मुख्यमेत्वधिनाभूतपारवत्त्वगुणवानेव कश्चिद् भावः, न तु मुख्यस्या-
नियतविवारणगुणवानीश्वर इति भावः । यथा लोके मणयः मूत्रेण प्रथिता एवं हे गौतम समष्टिलङ्कात्म-
कवायुना स्थूलानि सर्वाणि संहन्धानि प्रथितानि भवन्तीति श्रुत्यर्थः ॥ आत्मशब्दान्पक्षद्वयमप्ययुक्तमित्येति
भामती ।

निष्ठं ब्रह्म सेतुभावमनुभवति । न चामृतं सद्ब्रह्मामृतस्य सेतुरिति युज्यते । न च ब्रह्मणोऽन्यदमृत-
मस्ति, यस्य तन्मेतुः स्यात् । न चाभेदे पृथग्य प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम्-अमृतस्यैष सेतु-
रिति श्रवणादिति । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति श्रवणात्, इति योजना । तत्रामृतस्येति श्रव-
णादिति विशदयता न व्याख्यानम् । सेतुरिति श्रवणादिति न्याचष्टे-पारवानिति । तथा च पारवत्य-
मृतव्यतिरिक्ते सेतावनुश्रीयमाणे प्रधानं वा सामान्यपरिकल्पितं भवेत् । तत् गन्तुं स्वकार्योपहितमन्यदतया
पुरुषं यावदगच्छद्भवतीति पारवत्, भवति च युष्वाद्यायतनं, तं प्रकृतित्वात्, प्रकृत्यायतनत्वाच्च विका-
राणां, भवति चात्मात्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इति च । भवति चास्य ज्ञान-
मपवर्गोपयोगि, तदभावे प्रवानादिवेकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गानुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रमाणाभावेन न
परितुष्यसि, अस्तु तर्हि नामरूपवर्जीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतरश्मिं युष्वाद्यायतनं, तस्मिन् प्रामाणिके
सर्वस्योक्तस्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपन्यासेन सूचितम् । अथ तु साक्षाच्छ्रुत्युक्तं युष्वाद्यायतनमादि-
यसे, ततो वायुरेवास्तु । ‘वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संह-
न्धानि भवन्ति’ इति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दार्थमिष्येत् न विद्यत इति न परितुष्यसि, भवतु तर्हि शारीरः,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्वस्य वाक्यशेषगतसेतुश्रुत्या परिच्छिन्ने सेतुशब्दार्थं व्यवस्थेति पूर्वपदायति-तत्रेति । निर्माणे ब्रह्मण्यु-
क्तश्रुत्यन्वयोक्तः सगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानोपास्तिः सिद्धा-न्त परमेश्वरविराजत फटम् । आयतनत्वस्य
ब्रह्मण्यपि योगान्नार्थान्तरमित्याशङ्क्य प्रत्याह-कस्मादिति । अमृतस्येति श्रवणादेपि सेतुमिति च श्रवणा-
दिति योजना । अमृतस्येति षष्ठीप्रयोगाद्ब्रह्मणः स्वयममृतत्वादित्यस्यामृतस्याभावात्तत्प्रयोगो ब्रह्मणो नैति मत्वा
सेतुश्रुतिं विशदयति-पारवानिति । तथाऽपि कुतो न ब्रह्मणः सेतुत्वं तत्राऽऽह न चेति । आनन्त्य-
मनौपचारिकमित्यपारमित्युक्तम् । उभयत्रापि सेतुशब्दस्य मुख्यार्थत्वायोगेऽपि विवरणस्याऽऽगन्तुकस्या-
ऽऽश्रयणान्नजसिद्धपरिच्छिन्नाश्रयण युक्तमिति भावः । किं तदर्थान्तरं तदाह-अर्थान्तरे चेति । श्रुत्युक्त-
मायतनं श्रौतमेवोचितं न स्मार्तमित्याशङ्क्याऽऽह-श्रुतीति । वायोरायतनत्वं साधयति-वायुरिति । सर्व-
गुप्तस्य तन्त्वादिवक्तुः सूत्रेत्याशङ्क्य सूक्ष्मतया सूत्रवदवस्थानादित्याह-वायुनेति । आकाशस्यापि
सूत्रवदन्तर्गतमस्तीत्याशङ्क्यास्य सर्वं प्रत्येकस्वभावात्तया विधारकत्वमाह-अयं चेति । संहन्धानि सप्तः ।

विधारणत्वश्रवणात् ॥ शारीरो वा स्यात् ॥ तस्यापि भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतनत्वोपपत्तेरिति ॥ एवं प्राप्ते इदमाह—द्युभ्वाद्यायतनमिति ॥ द्यौश्च भूश्च द्युभुवौ द्युभुवावादी यस्य तदिदं द्युभ्वादि । यदेतस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन निर्दिष्टं, तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति ॥ कुतः । स्वशब्दाद्, आत्मशब्दादित्यर्थः ॥ आत्मशब्दो हीह भवति—“तमेवैकं जानथ आत्मानम्” [सुण्ड० २ । २ । ५] इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते नार्थान्तरपरिग्रहे ॥ क्वचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—“सन्मूलास्सोम्येमास्सर्वाः प्रजास्सदायतनास्सत्प्रतिष्ठाः” [छां० ६ । ८ । ४]

रत्नप्रभा ।

आह—शारीरो वेति ॥ सद्भिर्तायन्त्वेन सेतुशब्दोपपत्तेश्चेत्यर्थः । नन्वात्मशब्दो जीवं सम्भवतीत्यत आह—आत्मशब्दश्चेति ॥ उपाधिपरिच्छिन्नस्य जीवस्य सर्ववस्तुप्रत्यक्त्व मुख्य नास्तीत्यर्थः । उपक्रमस्य साधारणायतनत्वस्य गौणसेतुत्वलिङ्गात्प्रथमश्रुतात्मश्रुत्या ब्रह्मत्वनिश्चय इति भावः । स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—क्वचिच्चेति ॥ प्रजानामुत्पत्तौ सदेव मूल स्थिताधायतन लये प्रतिष्ठेति ब्रह्मवाचिसत्पदेन छान्दोग्ये मामती ।

तस्य भोक्तृभोग्यान् द्युप्रभृतीन्प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य द्युभ्वाद्यायतनस्य सार्वज्ञ्यश्रुतेरत्रापि न परितुष्यसि, भवन् ततो हिण्यगर्भे एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा द्युभ्वाद्यायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चामृतात्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते । अयमपि ‘वायुना वै गौतम सूत्रेण’ इति श्रुतिमुपन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं द्युप्रभृतीनामायतनमित्येव प्राप्तेऽभिधीयते । द्युभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्मेव, न प्रधानाव्याकृतवायुशारीरहरिण्यगर्भाः । कुतः, स्वशब्दात् । ‘धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाद्वाऽस्य सेतुता । पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेष्यते ॥’ । न हि मृदान्मयो मूर्तः पारावारमध्यवर्ती पाथसां विधारको लोकसिद्धः सेतुः प्रवान् वाग्याकृत वा वायुर्वा जीवो वा सूत्रात्मा बाभ्युपेयते । किंतु पारवत्तामात्रपरो छाक्षणीकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सोऽस्माकं पारवत्तावर्जं विधरणत्वमात्रेण योगमात्राद्बुद्धिं गतिव्यज्य

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

धितानि विधृतानीत्यर्थः । आयतनस्यऽऽत्मत्वश्रुतेर्नैवमित्याशक्याऽऽह—शारीरो वेति । तस्य परिच्छिन्नत्वात् सर्वविधारकतयाशक्यं कर्मापास्यादिद्वारा सर्वस्थितिहेतुत्वमाह—तस्येति । विश्वायतनत्वेन प्रधानस्य वायोर्भोक्तृत्वा ध्यानार्थं वाक्यशित्युपसहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूद्योत्तरपक्षप्रतिज्ञामादाय विगृह्णाति—एवमिति । ‘न भूसुधियोः’ इति निषेधाद्द्युभ्वादीतियणादेशासिद्धिरिति चेन्न । ‘गतिकारकोपपदाम्यामन्य-पूर्वस्य नेष्यते’ इति विशेषणादस्य च कारकोपपदत्वात् । द्वे द्वयोः समत्वादुपपदत्वं दिवो नेति चेन्न । समत्वेऽपि प्रथमप्रयुक्ताया दिवश्चरमप्रयुक्तां भुव प्रत्युपपदत्वमारोप्य समासे, यणादेशसिद्धेः । न च द्वे समस्यमानालं समत्वनियमो राजपुरुषादिषु व्यभिचारात् । तस्माद्वर्षाद्वादिवद्द्युभ्वादीत्यविरुद्धम् । द्वे तद्गुणसंविज्ञाने च कृते तस्याऽऽयतनमिति स्थिते प्रतिज्ञाया विवक्षितमर्थमाह—यदिति । जगदायतनत्वस्यान्यत्रापि योगे विशेषोक्तियुक्त्याह—कुत इति । तत्र हेतुमादाय योजयति—स्वशब्दादिति । आयतनशब्दसमानाधिकृतात्मशब्दस्याष्टिमाशक्याऽऽह—आत्मेति । जीवादावपि तदुपपत्तिमाशङ्क्येत्कामात्मशब्दश्चेति । पक्षान्तरे मुख्यमाध्याद्युक्तमित्यर्थः । स्वशब्देन ब्रह्मोक्त्वा तस्यासाधारणसच्छब्देनाऽऽयतनत्वोक्तिरिति योजनान्तरमाह—क्वचिच्चेति । स्वस्याऽऽयतनस्यासाधारणायतनशब्दादिति योजनान्तरं मत्वा श्रुतिमाह—सदिति । सतो निमित्तत्वेनैव मूलत्वं प्रत्याह—सदायतना इति । असमवायिकारणस्यैव सतः स्थितिहेतुत्वमेवेत्याशङ्क्याऽऽह—सत्प्रतिष्ठा इति । स्वशब्देन ब्रह्मोक्त्वा तदसाधारणपुरुषशब्देन ब्रह्मशब्दो

इति ॥ स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ब्रह्म सङ्कीर्त्यते-“पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्” [मुण्डक०२ । १ । १०] इति, “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण” [मुण्डक०२ । २ । ११] इति च ॥ तत्र त्वायतनायतनवद्भावश्रवणात् । सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यात् ॥ यथाऽनेकात्मको वृक्षः शाखास्कन्धो मूलं चेति, एवं नानारसो विचित्र आत्मेत्याशङ्का सम्भवति । तां निवर्तयितुं सावधारणमाह-“तमेवैकं जानथ आत्मानम्” [मुण्ड० । २ । २ । ५] इति ॥ एतदुक्तं भवति ॥ न कार्यप्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः ॥ किं तर्हि ॥ अविद्याकृतं कार्यप्रपञ्चं विज्ञया प्रविलापयन्तस्तमेवैकमायतनभूतमात्मानं जानीथेकरसमिति ॥ यथा-यस्मिन्नास्ते देवदत्तः, तदानयेत्युक्ते आसनमेवानयति, न द्वेवदत्तं, तद्वदायतनभूतस्यैवैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुपदिश्यते ॥ विकारानृताभिसन्धस्य चापवादः श्रूयते-“मृत्यो-

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मण आयतनत्वश्रुतेरत्रापि तथेत्यर्थः ॥ अर्थान्तरमाह-स्वशब्दं न वेति ॥ यस्मिन् द्यौरिति वाक्यात् पूर्वोत्तरवाक्ययोः । पुरुषब्रह्मादिशब्देन ब्रह्मसङ्कीर्तनान्मयेऽपि ब्रह्म ग्राह्यमित्यर्थः । पुरुष इति पूर्ववाक्यम् । ब्रह्मैवेत्युत्तरवाक्यम् । सर्वासु दिक्षु स्थित सर्वं ब्रह्मैवेत्यर्थः ॥ उत्तरेणोत्तरस्यां दिशि उदाहृतवाक्यस्य सविशेष-ब्रह्मपरत्वमाशङ्क्य वाक्य व्याचष्टे-तत्रेत्यादिना ॥ सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेति सम्बन्धः । यस्मिन्सर्वमोत तमेवैकमित्येवकारैकशब्दाभ्यां निर्दिशेत् ज्ञेयमित्युक्त्वा हेत्वन्तरमाह-विकारानृतेति ॥

भामती ।

प्रवर्त्यते । जीवानाममृतत्वपदप्राप्तिसाधनत्वं वात्मज्ञानस्य पारवत एव लक्षयिष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा ‘द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने’ इत्यत्र द्वित्वैकत्वे द्व्येकशब्दार्थो, अन्यथा द्व्येकेष्विति स्यात् । तदिदमुक्त भाष्यकृता-अमृतत्वसाधनत्वादिति । तथा वामृतस्येति च सेतुरिति च ब्रह्मणि बुद्धान्नायतने उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति तन्त्रोच्चरितमात्मशब्दादिति च सदायतना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति च सूचयति । सर्वं ह्येत्यस्य स्वशब्दाः । स्यादेतत् । आयतनायतनवद्भावः सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्या हिरण्यगर्भेऽप्युपपद्यते । तथा च स एवात्रास्त्वमृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य श्रुतिवाक्येन सावधारणेनोत्तरमाह-तत्रायतनायतनवद्भावश्रवणादिति । विकाररूपेऽनृतेऽनिर्वाच्येऽभि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ब्देन परशब्देनामृतशब्देन चोक्तेरित्यर्थान्तरमाह-स्वशब्देनेति । इहेति प्रकरणोक्तिः । यस्मिन्द्यौरित्यादिवाक्यात्पूर्वोत्तरवाक्ययोर्ब्रह्मोक्तेर्मध्येऽपि तदेव युक्तमादिमव्यावसानानामेकार्थ्यं वाक्यैक्यादित्यर्थः । पुरस्ताद्ब्रह्मोक्तिमाह-पुरुष इति । । परस्तादपि तदुक्तिमाह-ब्रह्मैवेति । पुरस्तात्पूर्वस्यां दिशि पश्चात्पश्चिमायां दक्षिणतो दक्षिणस्यामुत्तरेणोत्तरस्यां यदिदं दृश्यते तद्ब्रह्मैवेत्यर्थः । सर्वत्र ब्रह्मोक्तान्पि तदनेकरसत्वमाशङ्क्याऽऽह-तत्रेति । उक्तवाक्यं सप्तम्यर्थः । सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेत्याशङ्का सम्भवतीति सम्बन्धः । वैचित्र्यं दृष्टान्तेनाऽऽह-यथेति । कथं तर्हि तन्निरसनं तदाह-तामिति । जगदायतनं ब्रह्म ज्ञेयमित्युक्ते कुतस्तदैकरस्यं तत्राऽऽह-एतदिति । तथाऽपि कथं प्रपञ्चायतनस्य निष्कृष्य ज्ञानं तत्राऽऽह-यथेति । एकशब्दादेवकाराच्चाऽऽयतनपदलक्ष्यमेकरसं ब्रह्माऽऽत्मत्वेन ज्ञेयमित्युक्त्वा, तत्रैव हेत्वन्तरमाह-विकारेति । वाचारम्भणश्रुतेर्दृश्यत्वादित्युक्तेश्च विकारो मिथ्या तस्मिन्ननृतेऽनिर्वाच्येऽभिसंधाऽभिमानो यस्य ।

स्स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” [कठ० २। ४। ११] इति॥
 सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यं प्रपञ्चविलापनार्थम् । नानेकरसताप्रति-
 पादनार्थम् ॥ “स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैव
 वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव” [बृ० ४। ५।
 १३] इत्येकरसताश्रवणात् ॥ तस्माद्द्युभवाद्यायतनं परं ब्रह्म ॥ यत्तूक्तं
 सेतुश्रुतेः सेतोश्च पारवत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण द्युभवाद्यायतनेन भवि-
 तव्यमिति ॥ अत्रोच्यते ॥ विधारणत्वमात्रमेव सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते ॥
 न पारवत्त्वादि ॥ न हि मृदारुमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृदारुमय
 एव सेतुर्भ्युपगम्यते ॥ सेतुशब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव ॥ न पा-
 रवत्त्वादि ॥ विज्ञां बन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः ॥

रत्नप्रभा ।

विकारे अमृते का पते अभिमन्वोऽभिमानो यस्य तस्यानर्थभाक् वेन निन्दाश्रनेश्च कूटस्थस्य ज्ञेयमित्यर्थः ।
 कथं तर्हि सामानाधिकरण्यं तत्राह—सर्वं ब्रह्मेति ॥ यश्चोरः स स्थाणुरिति वद्, यत्सर्वं तद्ब्रह्मेति सर्वोद्देशेन
 ब्रह्मत्वविवानाद् वाचनार्थं, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमिति नानारसत्वार्थमित्यर्थः । तत्र नियामकमाह—
 स यथेति ॥ लवणपिण्डोऽन्तर्बहिश्च रमान्तर्गून्यः सर्वो लवणेकरसो यथा, एवमरे मरेषु चिदेकरस
 आत्मेत्यर्थः । यद्यपि पारवत्त्वमात्रेणैव प्रादिक मन्वसे व्यवभिचारि । तथापि सेतोर्जटादिवन्धनरूपं
 याद्विवारणं तदेव व्यभिचारित्वेऽपि सेतुपदार्थकदेशे प्रादण्येन प्राप्यम् । न तु सेतुपदार्थवद्भिन्नं पारवत्त्वा-
 दिकमित्याह—अत्रोच्यते इति ॥ दृष्टं याचच्छेदोऽतिप्रमङ्गमाह—न हीति ॥ अत्र श्रुतौ । परंणेति शेषः ।
 विधारणस्य शब्दार्थत्व स्फुटयति—पिञ्ज इति ॥ गिनोति ब्रह्मतीति सेतुपदार्थकदेशो विधारण-
 मित्यर्थः । तथा चामृतपदस्य भावप्रदानत्वादमृतत्वस्य सेतुर्विवारकं ब्रह्म अस्यैवामृतत्वं नान्यमित्यर्थः ॥

भामती ।

सधान यस्य स तथोक्तः । भेदप्रपञ्च सत्यमभिमन्यमान इति यावत् । तस्यापवादो दोषः श्रूयते—मृत्यो-
 रिति । सर्वं ब्रह्मेति त्विति । यत्सर्वमविद्यारोपितं तत्सर्वं परमार्थतो ब्रह्म । न तु यद्ब्रह्म तत्सर्व-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्येति यावत् । द्वेन सत्यं पश्यतो निन्दाश्रनेरप्येकरस ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मैकरस्य सामानाधिकरण्यश्रुतिवि-
 रुद्धमित्याशङ्क्य पुरुषः स्थाणुरिति वज्राङ्गादिना विरुद्धस्य द्वैतस्य ब्रह्मणा सामानाधिकरण्यं बाधार्थमित्याह—
 सर्वमिति । यदविद्यारोपितं तत्सर्वं वस्तुतो ब्रह्म न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमतो न श्रुतिविरुद्धमित्यर्थः । ब्रह्मा-
 नृद्य सर्वत्वविधावप्रसिद्धानुवादेन प्रसिद्धिभिर्प्रसक्तिरित्यभिप्रेत्य ब्रह्मणो नानारसत्वं श्रुत्यन्तरविरोधमाह—
 स यथेति । सैन्धवखिल्योऽन्तर्बहिर्विभीभाहीनः सर्वात्मना लवणेकरसो यथा तथाऽऽत्माऽपि सर्वथा चिदे-
 करसमूर्तिरिति श्रुत्यर्थः । ब्रह्मणश्चिदेकरसस्य प्रतिपाद्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति । तस्येकरस्यात्प्रधानादे-
 स्तद्विरहादित्यर्थः । सेतुश्रुतेर्गतिं वक्तुमुक्तमनुवदति—यत्त्विति । तस्याविवक्षितां गतिमाह—अत्रेति ।
 अत्रेति सप्तम्या भावप्रदानममृतं वाक्यं चोक्तम् । सावयवत्वाच्चेतनत्वादि वक्तुमादिपदम् । ननु सेतुनाऽवि-
 नाभूतत्वात्पारवत्त्वादेस्तत्र तच्छब्दाद्वीरिति चेन्न याह—न हीति । अत्रापीति प्रकृतवाक्योक्तिः । अभ्युप-
 गम्येत् स्नेजापीति शेषः । विधारणत्वस्याऽऽगन्तुकत्वात्पारवत्त्वादेः स्वाभाव्यात्तदेव सेतुश्रुत्या ग्राह्यमिति
 चेत्तत्राऽऽह—सेत्वाति । गुणवृत्त्याऽपि शब्देऽन्तर्देशार्थविधारणगुणस्वीकरणमेव युक्तं न त्वत्यन्तबहिरर्थपार-
 वत्त्वाद्यङ्गीकरणं मुख्यार्थकदेशरूपेण विधारणस्य बुद्धिस्थत्वादमृतस्येति पृष्टी च ब्रह्मपक्षे भावार्थस्वीका-

शुभाद्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३१७)

अपर आह-“तमेवैकं जानथ आत्मानम्” [मुण्ड० २ । २ । ५] इति । यदेतत्सङ्कीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतद् “अन्या वाचो विमुञ्चथ” [मुण्ड० २ । २ । ५] इति वाग्विमोचनं, तदत्रामृतत्वसाधनत्वादमृतस्यैष सेतुरिति सेतुश्रुत्या सङ्कीर्त्यते । न तु शुभाद्यायतनम् ॥ तत्र यदुक्तं सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण शुभाद्यायतनेन भवितव्यमित्येदमुक्तम्-॥ १ ॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म शुभाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यताऽस्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते ॥ मुक्तेरुपसृप्यं मुक्तोपसृप्यम् ॥ देहादिष्वनात्मस्वहमस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या ॥ ततस्तत्पृजनादौ रागः, तत्परिभवादौ द्वेषः, तदुच्छेददर्शनाद्भयं मोहश्चेत्प्रेवमयमनन्तभेदोऽनर्थव्रातस्सन्ततस्सर्वेषां नः प्रत्यक्षः ॥ तद्विपर्ययेणाऽविद्या रागद्वेषादिदोषमुक्तेरुपसृप्यं गम्यमेत-

रत्नप्रभा ।

यद्वा शुभाद्याधारो ब्रह्म न सेतुशब्दार्थः । किन्त्वव्यवहितं ज्ञानमित्याह-अपर इति ॥ फलितमाह-तत्र यदुक्तमिति ॥ ज्ञाने सेनौ गृहीते सतीत्यर्थः ॥ १ ॥ मुक्तेरुपसृप्यं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य यद्ब्रह्म तस्यात्रोक्तेरिति सूत्रार्थः । मुक्तिप्रतियोगिनं बन्धं दर्शयति-देहादिष्विति ॥ तद्विपर्ययेणेति । उक्तपञ्चद्वेशात्मक-बन्धनिवृत्त्याऽऽत्मना स्थितमित्यर्थः । यथा-नयः गङ्गायाः नामरूपे विहाय समुद्रात्मना तिष्ठति, तथा

भामती ।

मित्यर्थः । अपर आहिति । नात्र शुभाद्यायतनस्य सेतुना येन पारवत्ता स्यात् । किंतु ‘जानथ’ इति यज्ज्ञानं कीर्तितं, यश्च ‘वाचो विमुञ्चथ’ इति वाग्विमोकः, तस्यामृतत्वसाधनत्वेन सेतुनोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । न च प्रधान्यादेय इति सर्वनाम्ना शुभाद्यायतनमात्रमेव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति सांप्रतम् । वाग्विमोचनात्मज्ञानभावनयोरेव विधेयत्वेन प्राधान्यात् । आत्मनस्तु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात् । विधेयस्य व्यापारस्येव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् न चेदमेकान्तिकं यत्प्रधानमेव सर्वनाम्ना परामृश्यते । क्वचिदयोग्यतया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥ १ ॥ मुक्तोपसृप्यं व्यपदेशात् । शुभाद्यायतनं प्रवृत्त्याविद्यादिदोषमुक्तेरुपसृप्यं व्यपदिश्यते-‘भिद्यते हृदयप्रस्थिः’ इत्यादिना । तेन तत् शुभाद्यायतनविषयमेव । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं ‘यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते’ इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात् शुभाद्यायतनं ब्रह्मेति निश्चीयते । हृदयप्रस्थिश्चाभियारागद्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः, शोकः । परं हिरण्यगर्भाद्यवर यस्य तद्ब्रह्म तथोक्तम् । तस्मिन्ब्रह्मणि यदृष्टं दर्शनं तस्मिन्स्तदर्थमिति यावत् । यथा ‘चर्मणि द्वीपिनं हन्ति’ इति चर्मार्थमिति गम्यते । नामरूपादि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः १

रादिति भावः । सेतुशब्दं ब्रह्मेत्युपेत्य सेतुश्रुतेर्गतिमुक्त्वा विषयान्तरोक्त्याऽपि तद्ब्रह्माह-अपर इति । सेतुशब्दस्य वाग्विमोकपूर्वकमात्मज्ञानमर्थो न ब्रह्मेति स्थिते फलितमाह-तत्रेति ॥ १ ॥ शुभाद्यायतनं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह-मुक्तेति । तद्व्याख्यातुं प्रतिज्ञां पूरयति-इतश्चेति । इतःशब्दार्थं स्पष्टयति-यस्मादिति । मुक्तेन ब्रह्मणा कुतस्तदेवोपसृप्यमित्याशङ्क्याऽऽह-मुक्तेरिति । बन्धविश्लेषं मुक्तिशब्दार्थं वक्तुं बन्धमनुवदति-देहादिष्विति । अविद्याफलमाह-तत इति । अनर्थसमुदायस्य सत्यज्ञानाद्देवेति विच्छेदाभावं सूचयति-संतत इति । तत्र स्वानुभवं प्रमाणयति-सर्वेषामिति । बन्धमनूय तद्विश्लेषं मोक्षमाचक्षाणः सूत्रं योजयति-तदिति । उक्तमुक्त्यनन्तरं प्राप्य ब्रह्मेति श्रुतिसिद्धेति शकते-

१ रुपगम्यते तदिति पाठान्तरम् ।

दिति शुभ्वाद्यायतनं प्रकृत्य व्यपदेशो भवति ॥ कथम् ॥ “भिद्यते हृदयप्रस्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” [मुण्डक० २ । २ । ८] इत्युक्त्वा ब्रवीति—“तथा विद्वान्नाम-
रूपाद्रिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” [मुण्डक० ३ । २ । ८] इति ब्रह्म-
णश्च मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते” [बृह० ४ । ४ । ७] इत्येवमादौ ॥ प्रधानादीनां तु न कचिन्मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धमस्ति ॥
अपि च—“तमेवैकं जानथ आत्मानन्या वाचो विमुञ्चथ” [मुण्डक० २ । २ । ५] इति वाग्विमोकपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह शुभ्वाद्यायतनस्योच्यते ॥
तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणो दृष्टम्—“तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ।
नानुध्यायाद्बहुञ्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तद्” [बृह० ४ । ४ । २१] इति ।

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मात्मविदपि संसारं विहाय परात् कारणादव्यक्तात् परं पूर्णं स्वयंज्योतिरानन्दं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य
तिष्ठतीत्याह—तथा विद्वानिति ॥ इदं प्रधानादेः किं न स्यादत आह—ब्रह्मणश्चेति ॥ अस्य मुमुक्षोः
हृदीति पदेनात्मधर्मत्वं कामानां निरस्तं यदा कामनिवृत्तिः अथ तदा अमृतो भवति मरणहेत्व-
भावात् केवलमनर्थनिवृत्तिः । किन्त्वत्र देहे निप्रज्ञेव ब्रह्म आनन्दम् । अश्नुते इत्यर्थः । लिङ्गान्त-
रमाह—अपि चेति ॥ धीरः विवेकी तमेव आत्मानं विज्ञाय विशुद्धं लक्ष्यपदार्थं ज्ञात्वा वाक्यार्थज्ञानं
कुर्यात् । ज्ञानार्थिनो ज्ञानप्रतिबन्धककर्मकाण्डादेर्वैमुख्यमाह—नेति ॥ बहूनि त्युक्त्वा अल्पान्वेदान्तशब्दान-
ङ्गीकरोति । “अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा । जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु
च” [पा० शिक्षा १३] इति । एतानि वागिन्द्रियस्थानत्वाद्वाक्यशब्देनोच्यन्ते । तेषां शोषणमात्रमना-

भामती ।

त्यप्यविद्यामिप्रायम् । कामा येऽस्य हृदि श्रिता इति । कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥ २ ॥

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कथमिति । मुक्तौ श्रुतिमाह—भिद्यत इति । तथाऽपि कथं शुभ्वाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यत्वं तत्रापि
श्रुतिमाह—इत्युक्त्वेति । यथा नद्यो गङ्गाद्या नामरूपाभ्यां निर्मुक्ताः समुद्रं प्राप्य तदात्मनाऽवतिष्ठन्ते ।
तथा विद्वानपि साक्षात्कृतब्रह्मा तद्वलादेव नामरूपादविद्यातत्कार्यात्मनो विमुक्तः परादव्याकृतात्परमस्पृष्टानर्थं
पुरुषं पूर्णमात्मानं दिव्यमखण्डं चिद्वातुमुपेत्यात्मत्वेनाऽऽप्नोतीत्यर्थः । प्रधानादीनामन्यतमस्यापि मुक्तोपसृ-
प्यत्वसिद्धेरन्यथासिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—ब्रह्मणश्चेति । ज्ञानावस्था यदेत्युक्ता । मुमुक्षुरस्येत्युक्तः । हृदी-
त्युक्त्या कामानामात्मनिष्ठता निरस्ता । प्रतिबन्धभावावस्थां वक्तुमथेत्युक्तम् । अत्रेति जीवदवस्थोक्तिः ।
‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद’ इत्यादिसंप्रहार्थमादिपदम् । परपक्षव्यावृत्तिं स्फोरयति—प्रधानादीनां त्विति ।
कचिदिति श्रुतिस्पृष्टिर्लोकोक्तिः । वाग्विमुक्तैर्ज्ञेयव्यपदेशादपि शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेति व्याख्यान्तरमाह—
अपि चेति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । वाग्विमोकद्वारा शुभ्वाद्यायतनस्य ज्ञेयत्वोक्तावपि कुतस्तद्वैष्व तत्रा-
ऽऽह—तच्चेति । धीरो विवेकज्ञानी विज्ञानं पदार्थज्ञानं प्रज्ञा वाक्यार्थधीर्ज्ञातपदार्थस्यैव हि वाक्यार्थधीः ।
प्रत्यक्षपदमेतुक्तं द्विजोपलक्षणम् । वाक्यार्थधीहेतुत्वेन कर्मकाण्डवैमुख्यमधिकारिणा कार्यमित्याह—नेति ।
बहूनि विविशेषणादात्मार्योपनिषदनुचिन्तनमनुज्ञातम् । अनात्मार्थशब्दानामननुसंधेयत्वे हेतुः—वाच इति ।
अष्टावपि स्थानानि वाक्यशब्देनोक्तानि । ताल्यादिशोषणमेव बहुशब्दानुचिन्तनं न फलवदित्यर्थः । मुक्तो-

तस्मादपि शुद्धाद्यायतनं परं ब्रह्म ॥ २ ॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तः, नैवमर्थान्तरस्य वैशेषिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह-“नानुमानं” सांख्यस्मृतिपरिकल्पितं प्रधानमिह शुद्धाद्यायतनत्वेन प्रतिपत्तव्यम् ॥ कस्मात् ॥ “अतच्छब्दात्”-तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकशब्दः तच्छब्दो, न तच्छब्दोऽतच्छब्दः ॥ न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति ॥ येनाचेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन वाऽवगम्येत ॥ तद्विपरीतस्य चेतनस्य प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति-“यः सर्वज्ञस्सर्वविद्” [मुण्ड० १।१।९] इत्यादिः ॥ अत एव न वायुरपीह शुद्धाद्यायतनत्वेनाश्रीयते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च सम्भवति ॥ तथा-ऽप्युपाधिपरिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वाद्यसम्भवे सत्यस्मादेवातच्छब्दात्प्राणभृदपि न शुद्धाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः ॥ न चोपाधिपरिच्छिन्नस्या-

रत्नप्रभा ।

त्मशब्दोच्चारणफलम् । तद्विज्ञानात्मनसो ग्लानिमात्रमित्यर्थः ॥ २ ॥ वैशेषिक इति ॥ असाधारण आत्मशब्दादिरित्यर्थः । अतच्छब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह-तद्विपरीतस्येति ॥ अत एव अतच्छब्दादेव ॥ ३ ॥ प्राणभृच्चेति । सूत्रे चकारः पूर्वमूत्रस्यनत्रोऽनुपगम्यार्थः । सर्वज्ञपदसमानाधिकरण आत्मशब्दो न जीववाचीत्यतच्छब्दस्तस्मादित्यर्थः ॥ ननु “नानुमानप्राणभृतावतच्छब्दाद्” [व्या० सू० १ । ३ । भामती ।

नानुमानमतच्छब्दात् । नानुमानमित्युपलक्षणम् । नाव्याकृतमित्यपि द्रष्टव्यं, हेतोर्नभयत्रापि साम्यात् ॥ ३ ॥ प्राणभृच्च । चेनातच्छब्दत्वं हेतुरनुकृष्यते । स्वयं च भाष्यकृदत्र हेतुमाह-न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति । न सम्यक् सम्भवति । नाज्ञसमित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमिति क्लृप्तम् । स्यादेतत् । यद्यतच्छब्दत्वादित्यत्रापि हेतुरनुकृष्यः, हन्त कस्मात्पृथग्योगकरण, यावता ‘ न प्राणभृदनुमाने’ इत्येकं आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पसृप्यत्वोक्तिफलमाह-तस्मादिति ॥ २ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा प्रधानपक्षं निषेधति-नेति । सूत्रतात्पर्यमाह-यथेति । वैशेषिकत्वमसाधारणत्वम् । तदक्षराणि व्याचष्टे-नेत्यादिना । इहेति वाक्योक्तिः । प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे-कस्मादित्यादिना । प्रकरणमत्रेत्युक्तम् । प्रधानसाधकशब्दाभावे फलमाह-येनेति । प्रधानवाचिशब्दस्य सत्त्वेनेति यावत् । न तथा तद्वाचिशब्दोऽस्तीति शेषः । अतच्छब्दादित्यर्थान्तरमाह-तदिति । सतीमी पूर्ववत् । प्रधानस्य शुद्धाद्यायतनत्वाभावेऽपि सूत्रात्मनः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-अत इति । अतच्छब्दादित्यतःशब्दार्थः ॥ ३ ॥ अस्तु तर्हि शारीरो शुद्धाद्यायतनं तस्मिन्नात्मत्वादियोगात्तत्राऽऽह-प्राणभृच्चेति । तद्व्याचष्टे-यद्यपीति । भोग्यस्य भोक्तृशेषत्वान्नस्याऽऽयतनत्वमुक्तमाशङ्क्याऽऽह-न चेति । जीवस्यादृष्टद्वारा शुद्धादिनिमित्तत्वेऽपि न साक्षात्तदायतनत्वमौपाधिकत्वेनाविभुत्वादित्यर्थः । नन्वतच्छब्दादिति हेतुरिहापि चेदनुकृष्यते तर्हि न प्राणभृदनुमाने अतच्छब्दादि-

ऽविभोः प्राणभृतो युष्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक् सम्भवति ॥ पृथग्यो-
गकरणमुत्तरार्थम् ॥४॥ कुतश्च न प्राणभृद् युष्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः-

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेह भवति-“तमेवैकं जानथ आत्मानम्” [मुण्ड० २ । २।५]
इति ज्ञेयज्ञातृभावेन ॥ तत्र प्राणभृत्तावन्मुमुक्षुत्वाज्ज्ञाता, परिशेषादा-
त्मशब्दवाच्यं ब्रह्म ज्ञेयं युष्वाद्यायतनमिति गम्यते ॥ न प्राणभृत् ॥ ५ ॥
कुतश्च न प्राणभृद् युष्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः-

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणाच्चेदं परमात्मनः-“कस्मिन्नु भृगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं
भवति” [मुण्ड० १ । १ । ३] इत्येकविज्ञानेन सर्वत्रिज्ञानापेक्षणात् ॥
परमात्मनि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यात् ॥ न केवले
प्राणभृति ॥ ६ ॥ कुतश्च न प्राणभृद् युष्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः-

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

रत्नप्रभा ।

३] इत्येकमेव सूत्रं किमर्थं न कृतम् । उभयानिरासेतोरैकत्वादित्यत आह-पृथगिति ॥ योगः सूत्रम् ।
उत्तरसूत्रस्थहेतूनां जीवमात्रनिरासेनान्वयेऽपि सुबोधार्थं प्राणभृच्चेति पृथक् सूत्रकरणमित्यर्थः ॥ ४ ॥
तानेव हेतूनाकांक्षाद्वारा व्याचष्टे-कुतश्च नेत्यादिना ॥ यद्यपि विशुद्धः प्रत्यगात्मेवात्र ज्ञेयः ।
तथापि जीवत्वाकारेण ज्ञातृज्ञेयाद्वेदान्न ज्ञेयरूपत्वमित्यर्थः । एवं च जीवत्वलिङ्गविशिष्टत्वेन जीवस्य
युष्वादिवाक्यार्थत्वं निरस्यते । न शुद्धरूपेणेति मन्तव्यम् ॥ ५ ॥ ६ ॥ ननु स्थित्येश्वरस्य, अदनाजीवस्य,

भामती ।

एव योगः कस्मान्न कृत इत्यत आह-पृथगिति । ‘भेदव्यपदेशात्’ इत्यादिना हि प्राणभृदय निषि-
ध्यते, न प्रधानं, तच्चैकयोगकरणे दुर्विज्ञानं स्यादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥ प्रकरणात् । न खलु हिरण्यगर्भा-
दिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भविति किं ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥ स्थित्यदनाभ्यां च । यदि जीवो हिरण्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्येकमेव सूत्रमस्तु तत्राऽऽह-पृथगिति । उत्तरसूत्रेः प्राणभृदेव निरस्यते न प्रधानं तच्चैकसूत्रकरणे
दुर्ज्ञानं तेनोत्तरसूत्रेषु जीवमात्रनिरासज्ञापनार्थं पृथकरणं-सूत्रयोरित्यर्थः ॥ ४ ॥ परिच्छेदस्याऽऽभासत्वा-
द्ब्रह्मैक्याभिप्रायेण सर्वज्ञत्वमायतनत्वं च जीवेऽपि स्यादिति मत्वा पृच्छति-कुतश्चेति । सूत्रमुत्तरम्-
भेदेति । विभजते-भेदेत्यादिना । इहेत्युदाहरणोक्तिः । तथाऽपि ज्ञेयमायतनं प्राणभृदस्तु नेत्याह-
तत्रेति । निर्धारणार्था सप्तमी ॥ ५ ॥ भिन्नस्थ ब्रह्मणो ज्ञेयत्वनिरासेन स्वात्मानमेव जानथेति वचनपर्य-
वसानाज्जीवस्याऽऽयतनत्वज्ञेयत्वनिरासे हेतुत्वं वाच्यमित्याह-कुतश्चेति । सूत्रमुत्तरमादाय व्याचष्टे-
प्रकरणं चेति । तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह-कस्मिन्निति । प्राणभृति ज्ञातेऽपि तच्छेषत्वेन सर्ववि-
ज्ञानात्तद्विषयत्व प्रकरणस्येत्याशङ्क्याऽऽह-परमात्मनीति ॥ ६ ॥ जीवस्योपाच्यैक्येनाविवक्षितत्वात्तज्ज्ञा-
नेऽपि सर्वज्ञानसिद्धस्तस्याऽऽयतनत्वाद्यभावे हेत्वन्तरं वाच्यमित्याशङ्क्य सूत्रेण परिहरति-कुतश्चेत्यादिना ।

१ तथाहि-यदि पृथग्योगो न स्यात्तर्हि प्रधानप्राणोभयविषयको भेदव्यपदेशो भवेत् । तथा सति तमेवैकं
जानथेत्यत्र ज्ञातृभावेन भेदव्यपदेशस्य प्रधानेऽसंभवाद्विरुध्यत इति बोध्यम् ।

दुष्वाद्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३२१)

दुष्वाद्यायतनं च प्रसज्यते-“द्वा सुपर्णा सयुजा सखायौ” [मुण्ड० ३ । १ । १] [श्वेता० ४ । ६] इत्यत्र स्थित्यदने निर्दिश्यते ॥ “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” [मुण्ड० ३ । १ । १] [श्वेता० ४ । ६] इति कर्म-फलाशनम्, “अनश्नन्नन्योऽभिचाकंशति” [मुण्ड० ३ । १ । १] [श्वेता० ४ । ६] इत्यौदासीन्येनावस्थानं च ॥ ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्यते ॥ यदि चेश्वरो दुष्वाद्यायतनत्वेन विवक्षितः, ततस्तस्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमवकल्पते ॥ अन्यथा ह्यप्रकृतवचनमाकस्मिकमसम्बद्धं स्यात् ॥ ननु तवापि क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत ॥ न ॥ तस्याविवक्षितत्वात्-क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसम्बद्धो लोकत एव प्रसिद्धः । नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते ॥ ईश्वरस्तु लोकतोऽप्रसिद्धत्वाच्छ्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते इति न तस्याकस्मिकवचनं युक्तम् ॥ “गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि” ॥ [व्या० सू० १ । २ । ११] इत्यत्राप्येतद्दर्शितं-द्वा सुपर्णेत्यस्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञावुच्येते इति ॥ यदाऽपि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेनास्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञावुच्येते, तदाऽपि न

रत्नप्रभा ।

द्वा सुपर्णेत्यत्रोक्तावपि ईश्वर आयतनवाक्येन किमर्थं प्राच इत्यत आह-यदि चेश्वर इति ॥ अत्र चेश्वरः शुद्धचिन्मात्रो प्राच । न सर्वज्ञत्वादिप्रतिषेधः । नस्याप्राप्रतिपाद्यत्वात् । तथा वाप्रतिपाद्यार्थस्याकस्मान्मध्ये वचनासम्भवादायवाक्येन ग्रहणं कार्यमित्यभिसन्धिः । तमज्ञात्वाऽऽशङ्कते-ननु तवापीति ॥ ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादानार्थमकस्मादप्रकृतस्यापि लोकप्रसिद्धस्य जीवस्यानुवादसम्भव इति पारहरति-नेति ॥ ननु द्वा सुपर्णे यत्र बुद्धिजीवयोक्तः कथमिदं सूत्रमियत आह-गुह्यामिति ॥ स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोरनुवादेनैक्यं दर्शितमित्यर्थः ॥ नन्वत्र जीवेशौ, नानुवायो, पैङ्गु या यावदोवादतः सूत्रासङ्गतिरित्यत आह-यदापीति ॥ तदापि सूत्रस्यासङ्गतिर्नास्तीत्यर्थः ॥ अदनवाक्येन बुद्धिमन्तुः, स्थितिवाक्येन भामती ।

गर्भो वा दुष्वाद्यायतनं भवेत्, ततस्तत्प्रकृत्या “अनश्नन्नन्योऽभिचाकंशति” इति परमात्माभिवान-माकस्मिकं प्रसज्येत । न च हिरण्यगर्भ उदासीनः, तस्यापि भोक्तृत्वात् । न च जीवात्मेव दुष्वाद्यायतनं, तथा सति स एवात्र कथ्यते, तत्कथनाय च ब्रह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धान्तोऽपि जीवात्मकथनमाकस्मिक स्यादिति वान्यम् । यतोऽनधिगतार्थावबोधनस्वरसेनाम्नायेन प्राणभृन्मात्रप्रसिद्धजीवात्माधिगमायात्यन्तानवगतमलौकिकं ब्रह्मावबोध्यत इति सुभाषितम् ॥ यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानेनेति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

व्याचष्टे-दुष्वादीति । निर्देशमेव दर्शयति-तयोरिति । विभक्त्यर्थमाह-ताभ्यां चोति । स्थित्येश्वरस्यादनाजीवस्य सप्रहेऽपि कथमीश्वरस्यैव विधायतनत्वं तदाह-यदीति । ईश्वरस्याऽऽयतनत्वेनाप्रकृतत्वे जीवात्पृथक्कथनानुपपत्तिरित्युक्तमेव व्यतिरेकद्वाराऽऽह-अन्यथेति । जीवस्याप्यायतनत्वेनाप्रकृतत्वे तुल्याऽनुपपत्तिरिति शक्ते-नन्विति । तस्यैकार्थ्यं लोकसिद्धस्यानुवादत्वान्नैवमित्याह-नेति । जीवस्यापूर्वेत्वाभावेनाप्रतिपाद्यत्वमेव प्रकटयति-क्षेत्रज्ञो हीति । ईश्वरस्यापि लोकवासिद्धत्वादप्रतिपाद्यत्वेत्याशङ्क्याऽऽह-ईश्वरस्त्विति । तयोरित्यदौ बुद्धिजीवयोरेवोक्तत्वात्कथमिदं सूत्रं तत्राऽऽह-गुह्यामिति । गुहाधिकरणे नेदमुदाहरणमृतं पिबन्तावित्युदाहृतत्वात्तत्राऽऽह-यदेति । तर्हिह परानुक्तबुद्धिजीवयोरेवोक्त-

१ बुद्ध्याद्युपाधिसम्बद्ध इति पाठान्तरम् । २ इत्यत्र भाष्ये इत्यर्थः ।

विरोधः कश्चित् ॥ कथम् ॥ प्राणभृद्जीह घटादिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभि-
मानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यमाणो युष्वाद्यायतनं न भवतीति प्रतिषि-
द्धयते ॥ यस्तु सर्वशरीरेषूपधिभिर्विनोपलक्ष्यते, परमात्मैव, स भवति ॥
यथा-घटादिच्छिद्राणि घटादिभिरुपाधिभिर्विनोपलक्ष्यमाणानि महा-
काश एव भवन्ति, तद्वत्प्राणभृतः परस्मादन्यत्वानुपपत्तेः प्रतिषेधो
नोपपद्यते ॥ तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव युष्वाद्यायतनत्वप्रति-
षेधः ॥ तस्मात्परमेव ब्रह्म युष्वाद्यायतनम् ॥ तदेतद् “अदृश्यत्वादि-
गुणको धर्मोक्तेः” [व्या० सू० १।२।२१] इत्यनेनैव सिद्धम् ॥
तस्यैव हि भूतयोनिवाक्यस्य मध्ये इदं पठितं “यस्मिन्धौः पृथिवी
चान्तरिक्षम्” [मुण्ड० २।२।५] इति ॥ प्रपञ्चार्थं तु पुनरुपन्य-
स्तम् ॥ ७ ॥ इति युष्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

इदं समामनन्ति “भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति-

रत्नप्रभा ।

बुद्ध्यादिविलक्षणशुद्धप्रत्यग्ब्रह्मणो ज्ञेयस्योक्तेर्युष्वादिवाक्ये तदेव ग्राह्यं न बुद्ध्युपहितो जीव इति सूत्रसङ्ग-
तिमाह-कथमित्यादिना ॥ नन्वत्रानुपहितो जीव उक्तो न पर ब्रह्मेत्यत आह-यस्त्विति ॥
पौनरुक्त्यं शङ्कते-तदेतदिति ॥ युष्वादिवाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमित्यर्थः । समाधत्ते-प्रपञ्चार्थमिति ॥ सेतु-
शब्दव्याख्यानेन भूतयोनेः प्रत्यगात्मत्वस्फुटीकरणमित्यर्थः । तस्मान्मुण्डकोपनिषद्, ब्रह्मणि समन्वितेति
सिद्धम् ॥ ७ ॥ (१) ॥ छान्दोग्यमुदाहरति-इदमिति ॥ नाल्पे सुखमस्ति । भूमैव सुखम् । तस्मान्नि-
भामती ।

तत्र हि ‘अनभ्रन्नन्योऽभिमिचाकशीति’ इति जीव उपाधिरहितेन रूपेण ब्रह्मस्वभाव उदासी-
नोऽभोक्ता दर्शितः । तदर्थमेवाचेतनस्य बुद्धिसत्त्वस्यापरमार्थिकं भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा चेत्यंभूत जीवं
कथयतानेन मन्त्रवर्णेन युष्वाद्यायतनं ब्रह्मैव कथितं भवति, उपाध्यवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिषिद्धो भव-
तीति न पैङ्गिब्राह्मणविरोध इत्यर्थः ॥ * प्रपञ्चार्थमिति । तन्मध्ये न पठितमिति कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणं
प्रवृत्तमित्यर्थः ॥ ७ ॥ (१) ॥ भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् । नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनात्मवित्तया
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्वात्कथं परस्याधिगतिरित्याह-कथमिति । जीवस्यापि परात्मत्वेनात्रेष्टत्वादुपाध्यनादरादुपहितनिषेधेऽपि
तदस्पृष्टस्य परस्याऽऽयतनत्वमिवाह-प्राणंति । कथमेकस्यैवोपाधिविशिष्टत्वाविशिष्टत्वेन भेदाभेदौ तत्रा-
ऽऽह-यथेति । प्राणभृतोऽनुपहितस्यात्रेष्टस्येति शेषः । तस्य चेदायतनत्वं न निषिध्यते किंविषयस्तर्हि
निषेधस्तत्राऽऽह-तस्मादिति । पक्षान्तरायोगे सिद्धान्तमुपसंहरति-तस्मादिति । इतश्चाऽऽयतनवाक्यं
ज्ञेयब्रह्मपरमित्याह-तदिति । तेनैव सिद्धत्वे हेतुमाह-तस्येति । तर्हि गतार्थमधिकरणमनर्थकमित्या-
शङ्क्य भूतयोनिवाक्यमध्यस्थ नैतदिति कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणमित्याह-प्रपञ्चार्थमिति ॥ ७ ॥ (१) ॥

आत्मशब्दाद् युष्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्युक्तं तत्राऽऽत्मशब्दः ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यत्र ब्रह्मणि प्राणे प्रयोगाद-
नैतिकः स्यादित्याशक्याऽऽह-भूमेति । पूर्णसुखात्मनि निर्विशेषे ब्रह्मणि भूमविद्याश्रुतेरन्वयोक्तेः संगति-
रिति मत्वा छान्दोग्यवाक्यं पठति-इदमिति । नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखं तस्मान्निरतिशयं सुखमि-
च्छता भूमैव विशेषेण ज्ञातुमिष्टव्यो न परिच्छिन्नमिति सनत्कुमारोक्तिमादत्ते-भूमा त्विति । तदुपप्लव्य

१ उपाधिभिरिति-कश्चिनोपलभ्यते । २ भूतयोनिभूताक्षरनिरूपकवाक्यमध्ये इत्यर्थः ।

भूमानं भगवो विजिज्ञासे इति ॥ १ ॥ यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्यपश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्” [छां० ७।२३।२४।१।२] इत्यादि ॥ तत्र संशयः ॥ किं प्राणो भूमा स्याद् आहोस्वित् परमात्मेति ॥ कुतः संशयः ॥ भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते—“बहोर्लोपो भू च बहोः” [पा० सू० ६।४।१५८] इति

रत्नप्रभा ।

रतिशयसुखार्थिना भूमेव विचार्य इति नारदं प्रति सनत्कुमारेणोक्ते सति नारदो ब्रूते—भूमानमिति ॥ भूम्नो लक्षणमद्वितीयत्वमाह—यत्रेति ॥ भूमलक्षणं परिच्छिन्नलक्षणोक्त्या स्फुटयति—अथेति ॥ अत्र संशयबीजं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इत्यादिना ॥ बहोर्भाव इति विग्रहे “पृथ्वादिभ्य इमनिच्वा” [पाणि० सू० ५।१।१२२] इतीमनिच्प्रत्यये कृते “बहोर्लोपो भू च बहोः” इति सूत्रेण बहोः परस्येमनिच्प्रत्ययस्यादेरिकारस्य लोपः स्याद्बहोः स्थाने भूरित्यादेशश्च स्यादित्युक्तेर्भूमन्निति शब्दो निश्चयः । तस्य भावार्थकेमनिच्प्रत्ययान्तत्वाद्वहुत्वं वाच्यम् । तर्हि धर्मिकमित्याकांक्षायां सन्निहितप्रकरणस्थः प्राणो धर्मी भाति, वाक्योपक्रमस्थ आत्माऽपि स्वप्रतिपादनापेक्षो धर्मित्वेन भातीति सन्निहितव्यवहितप्रकरण-
भामती ।

शोच्यमात्मानं मन्यमानो भगवन्तमात्मज्ञमाजानिसिद्धं महायोगिनं सनत्कुमारमुपससाद । उपसद्य चोवाच, भगवन्, अनात्मज्ञताजनितशोकसागरपारमुत्तारयतु मां भगवानिति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारेण ‘नाम ब्रह्मेत्युपास्त्व’ इत्युक्ते नारदेन पृष्ठं किं नाम्नोऽस्ति भूय इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनम्—‘वाग्वाव नाम्नो भूयसी’ इति । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसी प्रश्नोत्तरे वागिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसंकलश्चिन्धानविज्ञानबलान्तोयवायुसहिततेजोनभःस्मराशाप्राणेषु पर्यवसिते । कर्तव्याकर्तव्यविवेकः संकल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषयनिमित्तप्रयोजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः स्मरणम् । प्राणस्य च समस्तक्रियाकारक-फलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिदृष्टान्तेन सर्वप्रतिष्ठत्वेन च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवादित्वेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽपृष्ठ एव नारदेन सनत्कुमार एकग्रन्थेन ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति सत्यादीन्कृतिपर्यन्तानुक्त्वोपदिदेश—‘सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्’ इति । तदुपश्रुत्य नारदेन ‘सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे’ इत्युक्ते सनत्कुमारः ‘यो वै भूमा तत्सुखम्’ इत्युपक्रम्य भूमानं व्युत्पादयाम्बभूव—‘यत्र नान्यत्पश्यति’ इत्यादिना । तदीदृशे विषये विचार आरम्भ्यते । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावमविरोस्तादात्म्यविवक्षया स्मरानाधिकरण्यं संशयस्य बीजमुक्तं भाष्यकृता । तत्र ‘एतस्मिन् ग्रन्थसंदर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम् ॥’ न च प्राणात् किं भूय इति पृष्ठम् । नापि भूमा वाऽस्माद्भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमपृष्टेन भूमोच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । अपि च भूमेति भावो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नारदो भगवन्, भूमानमेव विशेषेण ज्ञातुमिच्छामीति पृच्छति सनत्कुमारम्—भूमानमिति । भूम्नो लक्षणमाह—यत्रेति । व्यवहारातीतं पूर्णं वस्तु भूमेत्यर्थः । लक्षणं व्यतिरेकेण स्फोटयितुं परिच्छिन्नस्य लक्षणमाह—अथेति । अन्वयवद्वयतिरेकस्यापीष्टसिद्धौ हेतुत्वद्योतकोऽथशब्दः । आदिपदं ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यादिसंग्रहार्थम् । उक्ते वाक्ये भूम्नि संशयमाह—तत्रेति । निर्वीजे संशयेऽतिप्रसङ्गात्पृच्छति—कुत इति । तत्र हेतुं वक्तुं भूमंशब्दार्थमाह—भूमेतीति । बहोर्भाव इति विग्रहे “पृथ्वादिभ्य इमनिच्वा” इतीमनिच्प्रत्यये कृते “बहोर्लोपो भू च बहोः” इति सूत्रेण बहोरुत्तरस्येमन्प्रत्ययस्येकाद्वलोपे बहोः स्थाने भूशब्दादेशे च भूमन्निति प्रातिपदिकं सिध्यति । तस्य च भावार्थे विहितेमन्प्रत्ययान्तत्वाद्वहुत्ववाचितेत्यर्थः ।

भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्मरणात् ॥ किमात्मकं पुनस्तद्वहुत्वमिति विशेषाकांक्षायां—“प्राणो वा आशाया भूयान्” [छां० ७ । १५ । १] इति सन्निधानात्प्राणो भूमेति प्रतिभाति ॥ तथा—“श्रुतं ह्येव मे भगवद्दशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्छोकस्य परं पारं तारयतु” [छां० ७ । १ । ३] इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमा इत्यपि प्रतिभाति ॥ तत्र कस्योपादानं न्याय्यं, कस्य वा हानमिति भवति संशयः ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ प्राणो भूमेति ॥ कस्मात् ॥ भूयः प्रश्नप्रतिवचनदर्शनात् । यथा हि—“अस्ति भगवो नाम्नो भूयः” [छां० ७ । १ । ५] इति, “वाग्वाव नाम्नो भूयसी” [छां० ७ । २ । १] इति, तथा, “अस्ति भगवो वाचो भूयः” [छां० ७ । २ । २] इति, “मनो वाव वाचो भूयः” [छां० ७ । ३ । १] इति च नामादिभ्यो ह्या प्राणाद्वयः प्रश्नप्रतिवचनप्रवाहाः प्रवृत्ताः ॥

रत्नप्रभा । .

णाभ्यां सशय इत्यर्थः ॥ पूर्वमात्मशब्दाद् युष्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्युक्तम् । तदयुक्तम् । “तरति शोकमात्मविद्” [छां० ७ । १ । ३] इत्यब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगादित्याक्षेपसङ्ख्या पूर्वपक्षयति—प्राणो भूमेति ॥ यर्मवर्मिणोरभेदात्मानानाधिकरण्यं द्रष्टव्यम् । पूर्वोत्तरपक्षयोः प्राणोपाप्तिः, ब्रह्मज्ञानं च फलक्रमेण मन्तव्यम् । अत्रा गाये भूय प्रश्नोत्तरभेदादर्थभेदो दृश्यते । भूमा तु प्राणात्परः भूयः प्रश्नं विनैवेकलिङ्गेन प्राणादभिन्न इत्याह—कस्मादित्यादिना ॥ प्राणाद्वय इति न दृश्यत इति पूर्वंग सम्बन्धः ।

भाभती ।

न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्राणस्यानन्तर्येण बुद्धिमनिधानात्तमेव भवितार प्राप्य निर्वृणोति । ‘यस्योभय हविरातिमार्हेत्’ इत्यत्रातिरिक्तार्थे हविः । यथाहुः । ‘मृष्यामहे हविषा विशेपगम्’ इति । न चात्मनः प्रकरणादात्मेव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्मादिति युक्तम् । सनत्कुमारस्य ‘नाम ब्रह्मेत्युपास्म्व’ इति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात् । अतः भूयत्वे श्रोत्रस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैयविकरण्येन विप्रतिपत्तेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मादसौ प्रकरणे प्राणस्यानन्तर्यात्तस्यैव भूमेति युक्तम् । तदेतत्सशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षमावनमिति न पुनरुक्तम् । न च भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मेव नारदेन जिज्ञासित इति युक्तम् । प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात् । तदेव प्राण एव भूमेति स्थितं यद्यत्तद्विरोधितया वचः प्रतिभाति तत्तदनुगुणतया नेयम् । नीतं च भाष्यकृतम् । स्यादेतत् । ‘एष तु वा अतिवदति’ इति

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तथाऽपि सशयेको हेतुरित्याशक्यावान्तरप्रकरणं महाप्रकरणं जेत्याह—किमित्यादिना । तथा सन्निधानात्प्राणभानवदित्यर्थः । भावभवित्रोस्तादात्म्यविवक्षया प्राणो भूमा परमात्मा भूमेति सामानाधिकरण्यम् । सत्यां सामग्र्यां कार्यसिद्धिफळमाह—तत्रेति । ताकाक्षापूर्वकं पूर्वपक्षं गृह्णाति—किमितेति । पूर्वपक्षे प्राणोपास्तिरुत्तरपक्षे परमात्मश्रीरिति फळम् । अवान्तरप्रकरणस्य सनिहितत्वेऽपि महाप्रकरणशेषत्वेन दुर्बलत्वाच्च प्राणस्य भूमेति कस्मादिति । महाप्रकरणादवान्तरप्रकरणस्य प्रावल्यार्थं लिङ्गमाह—भूय इति । प्राणादूर्ध्वं महत्तरार्थविषयत्वेन प्रश्नस्य प्रतिवचनस्य तादृशेऽप्येवमर्थः । अन्यत्र तदभावेऽपि मेयमदर्वीवदत्रापि स्यादित्याशक्यास्मिन्प्रकरणे तयोः सानोरेकार्थभेदभानान्तरमित्याह—यथेति । दृष्टिविषयत्वेन निषेच्यं प्रश्नादिकमभिनयति—अस्तीति । ननु ‘एष तु वा अतिवदति’ इति तुशब्देन प्राणविदोऽतिवादित्वं व्यावर्त्ययः सत्ये-

नैवं प्राणात्परं भूयः प्रश्नप्रतिवचनं दृश्यते-अस्ति भगवः प्राणाद्भूय इति, अदो वाव प्राणाद्भूय इति । प्राणमेव तु नामादिभ्य आशान्तेभ्यो भूयांसं “प्राणो वा आशाया भूयान्” [छां० ७ । १५ । १] इत्यादिना सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम् “अतिवाद्यसीत्यतिवाद्यस्मीति ब्रूयान्नापह्नुवीत्” [छां० ७ । १५ । ४] इत्यभ्यनुज्ञाय, “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति” [छां० ७ । १६ । १] इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकृष्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्यादिपरम्परया भूमानं समवतारयन्-प्राणमेव भूमानं मन्यते इति गम्यते ॥ कथं पुनः प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने-“यत्र नान्यत्पश्यति” [छां० ७ । २४ । २] इत्येतद्भूतो लक्षणपरं वचनं व्याख्यायेतेति ॥ उच्यते ॥ सुषुप्त्यवस्थायां प्राणग्रन्थेषु करणेषु दर्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्सम्भवति प्राणस्यापि यत्र नान्यत्पश्यतीत्यादि तल्लक्षणम् ॥ तथा च श्रुतिः “न शृणोति न पश्यति” [प्रश्न० ४ । २] इत्यादिना सर्वकरणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुषुप्त्यवस्थामुक्त्वा “प्राणाग्रय एवैतस्मिन्पुरे जाग्रति” [प्रश्न० ४ । ३] इति तस्यामेवावस्थायाम् पञ्चवृत्तेः प्राणस्य जागरणं ब्रुवती

रत्नप्रभा ।

नन्वेव तु वा अतिवदतीति तुशब्देन प्राणप्रकरणविच्छेदान्न प्राणो भूमेत्यन् आह-प्राणमेवेति ॥ नामाद्याशान्तानुपास्यानतीत्य प्राण श्रेष्ठ वदतीत्यतिवादी प्राणवित् । त प्रति अतिवाद्यसीति केनचित् प्रश्ने कृते अस्मीति ब्रूयात् । नाहमतिवादीत्यपह्नव न कुर्यादित्युक्त प्राणविदम्, “एष” इति परामृश्य सत्यवचनव्यानमननश्रद्धादिधर्मपरम्परा विधाय भूमोपदेशान्न प्रकरणविच्छेदः । तुशब्दो नामानुपासकस्यातिवादित्वनिरामार्थ इत्यर्थः । भूतो लक्षणवचन सुवत्वममृतत्वं च प्राणे प्रश्नपूर्वकं योजयति-कथं पुनरित्यादिना ॥ प्राणग्रन्थेषु प्राणे लीनेषु । न शृणोति । सुप्तः पुरुष इति शेषः । “गार्हपत्यो ह वा एषोऽपानो व्यानोऽन्वाहार्यपचन आहवनीयः प्राणः” इति श्रुतेः । प्राणाः अग्रयः इह पुरे शरीरे जाग्रति

भामती ।

तुशब्देन प्राणदर्शिनोऽतिवादिनो व्यवच्छिद्य सत्येनातिवादित्वं वदन् कथं प्राणस्य भूमानमभिधीतेत्यन् आह-प्राणमेव त्विति । प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमिति । नामाद्याशान्तमतीत्य वदनशीलत्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति-नाय तुशब्दः ‘प्राणातिवादित्वाद्भवच्छिन्नं, अपि तु तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुकृष्य तस्यैव प्राणस्य सत्यस्य श्रवणमननश्रद्धानिष्ठाकृतिभिर्विज्ञानाय निश्चयाय सत्येनाति-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नातिवदति’ इति सत्येनातिवदनं वदन्प्राण भूमान न मृष्यते तत्राऽऽह-प्राणमिति । अतिवादित्वच्छिन्न प्राणस्य प्रत्यभिज्ञानादेव इति प्रकृतकर्पणात्प्रकरणाविच्छेदादतिवादित्वे सत्यशब्दस्य सत्यवदनगुणविधायकत्वात्तुशब्दस्यापि नामाद्याशान्तवादिनोऽतिवादित्वव्यावर्तकत्वात्प्राण गृहीत्वैव सत्यादिद्वारा भूतोऽवतारात्तस्यैव भूमेत्यर्थः । प्राणपक्षे लक्षणविरोधं शङ्कते-कथमिति । अवस्थाविशेषमाश्रित्याऽऽह-उच्यते इति । लोकप्रसिद्धया समाहित श्रुत्या स्पष्टयति-तथा चेति । ‘गार्हपत्यो ह वा एषोऽपानः’ इत्यादिनाऽस्मिन्त्वेन निरूपितत्वात्प्राणा एवाग्रयस्ते च पुरे शरीरेऽभिमानतो गृहीते स्वापेऽपि व्यापारवन्तो भवन्तीत्यर्थः । यद्वा-तत्राप्यात्मन्येव लक्षणं तस्यास्त्वप्राणान्यादित्या-

प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति ॥ यच्चैतद् भूमनः सुखत्वं श्रुतं—“यो वै भूमा तत्सुखम्” [छां० ७ । २३] इति, तदप्यविरुद्धम् ॥ “यत्रैव देवः स्वप्नात् पश्यत्यथ यदेतस्मिञ्छरीरे सुखं भवति” [प्रश्न० ४ । ६] इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखश्रवणात् ॥ यच्च “यो वै भूमा तदमृतम्” [छां० ७ । २४ । १] इति, तदपि प्राणस्याविरुद्धम् ॥ “प्राणो वा अमृतम्” [कौ० ब्रा० ३ । २] इति श्रुतेः ॥ कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य “तरति शोकमात्मविद्” [छां० ७ । १ । ३] इत्यात्मवि-विदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते ॥ प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः ॥ तथाहि—“प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः” [छां० ७ । १५ । १] इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । “यथा वा अरा नाभौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्” [छां० ७ । १५ । १] इति च सर्वात्मत्वारणाभिनिदर्शनाभ्यां च सम्भवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य ॥ तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् ॥ तत इदमुच्यते ॥ परमात्मैवेह भूमा भ-

रत्नप्रभा ।

सव्यापारा एव तिष्ठन्तीत्यर्थः । देवः जीवः । अथ तदा—स्वप्नदर्शनकाले । सुखश्रवणात्प्राणस्य सुखत्वमविरुद्धमित्यन्वयः । आत्मपदेनोपक्रमविरोधं परिहरति—प्राण एवेति ॥ प्राणस्यात्मत्वं कथमित्याशङ्क्य श्रुतत्वादित्याह—तथाहीति ॥ सर्वं समर्पितमिति च सर्वाधिष्ठानं प्राणं स्वीकरोति श्रुतिरित्यन्वयः । अत आत्मत्वं प्राणेऽपि मुख्यमिति भावः । भूमरूपत्वं योजयति—सर्वात्मत्वेति ॥

भामती ।

वदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाद्यतिवादित्वाद्वयवच्छिनत्ति । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादि, अपि तु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । अत्र चागमाचार्योपदेशाभ्यां सत्यस्य श्रयणम् । अथागमाविरोधिष्यायनिवेशनं मननं, मत्वा च गुरुशिष्यसम्बन्धचारिभिरनुसूयुभिः सह संवाद्य तत्त्वं श्रद्धते । श्रद्धानन्तरं च विषयान्तरदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तस्तत्त्वज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठा भवति, यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञानमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्वाद्या अप्याहुः—“भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं योगिज्ञानम्” इति भावनाप्रकर्षपर्यन्ता निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण एव भूमेति प्राप्तेऽभिधीयते—एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शङ्क्य तथा चेत्यादि योज्यम् । ‘यो वै भूमा तत्सुखम्’ इति प्राणपक्षे कथं निर्वक्ष्यते तत्राऽऽह—यच्चैति । यस्यामवस्थायामेष देवो बुद्ध्याद्युपाधिको जीवः स्वप्नानुच्चावचानुपलभते तदा यत्सुखं तदस्मिञ्छरीरे भवति नोपायान्तरसाध्यमिति श्रुत्यर्थः । सुषुप्तेश्च प्राणप्राधान्यात्तस्यैव तत्सुखमिति शेषः । भूमोऽमृतत्वश्रुत्या प्राणादर्थान्तरत्वं प्राणस्याल्पत्वेन मर्त्यत्वादित्याशङ्क्याऽऽह—यच्चैति । प्राणे भूमि प्रकरणविरोधं शङ्कते—कथमिति । प्राणस्यैवात्राऽऽत्मत्वान्न तद्विरोधोऽस्तीत्याह—प्राण एवेति । संभवति मुख्ये-
नैव तस्मिन्प्राणशब्देन गौणार्थग्रहणमित्याशङ्क्य सर्वात्म्यादात्मशब्दस्तत्र मुख्य एवेत्याह—तथाहीति । प्राणस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वाच्च मुख्य्यात्मत्वमित्याह—यथेति । तथाऽपि परमात्मैव सर्वकारणत्वान्मुख्यो भूमा प्राणस्तु नैवमित्याशङ्क्याऽऽह—सर्वेति । प्राणस्य सिद्धे भूमत्वे तदुपास्तिपरं भूमवाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुय सद्धान्तयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां व्याकरोति—परमात्मोति । प्राणो

वितुमर्हति । न प्राणः ॥ कस्मात् ॥ सम्प्रसादादध्युपदेशात्-सम्प्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते । सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्वचनात् ॥ तथा बृहदारण्यके च स्वप्नजागरितस्थानाभ्यां संह पाठात् ॥ तस्यां च सम्प्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति प्राणोऽत्र सम्प्रसादोऽभिप्रेयते ॥ प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः ॥ प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येत्यश्लिष्टमेतत्स्यात् ॥ न हि नामैव नाम्नो भूय इति नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् ॥ किं तर्हि ॥ नाम्नोऽन्यदर्थान्तरमुपदिष्टं वाग्वर्ण्य-
“वाग्वाव नाम्नो भूयसी” [छा० ७।२।१] इति ॥ तथा वागादिभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्रतत्रोर्ध्वमुपदिष्टम् ॥ तद्वत्प्राणादप्यूर्ध्वमुपदिश्यमानो भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति ॥ नन्विह नास्ति प्रश्नः-

रत्नप्रभा ।

सम्प्रसादशब्देन प्राणं लक्षयितुं मुख्यार्थं दर्शयति-सम्प्रसाद इति ॥ “स वा एष एतस्मिन् सम्प्रसादे स्थित्वा पुनराव्रवति” [बृ० ४ । ३ । १९] इति प्रयोगाच्च तत्पदं सुषुप्तिवाचकमित्याह-बृहदिति ॥ वाच्यार्थसम्बन्धात्प्राणो लक्ष्य इत्याह-तस्यां चेति ॥ अत्र सूत्र इत्यर्थः । भूमा, प्राणाद्विन्नः, अत्राध्याये तस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वानामादेरूर्ध्वमुपदिष्टवागादिवदित्यर्थः । विपक्षे हेतुच्छेदं बाधकमाह-प्राण एव चेदिति ॥ स्वस्यैव स्वस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वमयुक्तं नामादिषु अदृष्टं चेत्यर्थः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते-नन्विहेति ॥ प्रकृतप्राणवित्परामर्शक एषशब्दो न भवति । तस्य यच्छ-

भामती ।

इत्युक्त्वा भूमौच्यते । तत्र सत्यशब्दः परमार्थं निरूढवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो ह्यन्यद्विकारजातमनृतं कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथा च ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति ब्रह्मणोऽतिवादित्वं श्रुत्याऽन्यनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्यावगमितं कथमिव संनिधानमात्रात् श्रुत्यापेक्षादतिदुर्बलात्कथंचित्प्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातुम् । एवं च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किंतु सत्यस्य परमात्मन एव । एवं चानात्मविद आत्मानं विविदिपोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मे व्याख्यास्यामीत्यभिसंधिमान्सनत्कुमारः सोपानारोहणन्यायेन स्थूलादारभ्य तत्तद्भूमव्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परममूक्ष्म व्युत्पादयामास । न च प्रश्नपूर्वता-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भूमेत्युक्तत्वात्प्रत्येकं प्रतिज्ञेति शङ्कते-कस्मादिति । सौत्रं हेतुमादत्ते-संप्रसादादिति । ‘एष संप्रसादः’ इति संप्रसादशब्दस्य जीवार्थत्वादत्रापि तस्मात्परत्वोक्त्या न प्राणप्रत्युक्तिरित्याशङ्क्य संप्रसादशब्दस्य विवक्षितं वक्तुं प्रसिद्धमर्थमाह-संप्रसाद इति । जीवे सुप्तौ च शक्तिकल्पनायां गौरवं शक्तित्वोक्त-सम्यगिति । न केवलं निरुक्त्या संप्रसादशब्दः स्वापविषयः किंतु ‘स एष एतस्मिन्संप्रसादे रत्वा’ इत्यादिप्रयोगादपीत्याह-बृहदिति । तर्हि स्वापादुपर्युपदेशस्ततोऽन्यस्य प्राणस्यापि स्यादित्याशङ्क्यावस्थावाचिशब्दस्य लक्षणया प्राणविषयत्वमाह-तस्यां चेति । संप्रसादशब्दस्य लाक्षणिकार्थ-प्रहेसिद्धं हेत्वर्थमाह-प्राणादिति । भूजो धर्म्याकांक्षायां ब्रह्मणः सत्यस्याधिकारात्तदेव सेवध्यत इति भावः । प्राणे हेतोरयोगमाह-प्राण इति । दृष्टान्तद्वारोक्तं व्यनक्ति-न हीति । अस्मिन्प्रकरणे यस्मादूर्ध्वं यो निर्दिश्यते स ततोऽतिरिच्यते प्राणाच्चोपरिष्ठादुपदिष्टो भूमेति सोऽपि ततोऽन्यः स्यादिति भावः । तत्रतत्रेति पर्यायभेदोक्तिः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते-नन्विहेति । प्रतिवज्जनद्वारा प्रश्नकल्पनामाशङ्क्योक्त-

अस्ति भगवः प्राणाद् भूय इति, नापि प्रतिवचनमस्ति—प्राणाददो वाव भूयांऽस्तीति ॥ कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यते इत्युच्यते । प्राणविषयमेव चानिवादित्वमुत्तरत्रानुकृष्यमाणं पश्यामः—“एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति” [छां० ७ । १६ । १] इति ॥ तस्मान्नास्ति प्राणादध्युपदेश इति ॥ अत्रोच्यते ॥ न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादित्वस्यैतदनुकर्षणमिति शक्यं वक्तुं विशेषवादाद्यः सत्येनातिवदतीति ॥ ननु विशेषवादोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति ॥ कथम् ॥ यथैषोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवदनं नाग्निहोत्रित्वम् ॥ केन तर्हि ॥ अग्निहोत्रेणैव ॥ सत्यवदनं त्वग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते ॥ तथा “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति” [छां० ७ । १६] इत्युक्तेन सत्यवदनेनातिवादित्वम् ॥ केन तर्हि ॥ प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव ॥ सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो विवक्ष्यत इति ॥ नेति ब्रूमः ॥ श्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात्—श्रुत्या ह्यत्र सत्यवदनेनातिवादित्वं प्रतीयते यः सत्येनातिवदति सोऽतिवदतीति ॥ नात्र प्राणविज्ञानस्य सङ्कीर्तनमस्ति । प्रकरणान्तु प्राण-

रत्नप्रभा ।

वदपरतन्त्रत्वेन सत्यादिवादिवाचित्वात् । अतः प्राणप्रकरणं विच्छिन्नमिति हेतुसिद्धिरित्याह—अत्रोच्यत इति ॥ सत्येनातिवादित्वं विशेषः । तद्वतो य एष इत्युक्तेन पूर्वानुकर्ष इत्यर्थः । य एष प्राणविदतिवदति इत्यन्य स सत्यं वदेदिति विधानान्न प्राणप्रकरणविच्छेदः इति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति ॥ सत्यशब्दो ह्यवाधिते रूढः, ब्रह्मवाचकः । तदन्यस्य मिथ्यात्वात् । सत्यवचने त्ववाधितार्थसम्बन्धात्साक्षणिक इति नात्र लक्ष्यवचनविधिरित्याह—नेति ब्रूम इति ॥ किंच सत्येन ब्रह्मणानिवदतीति तृतीयाश्रुत्या ब्रह्मकरणकमतिवादित्वं श्रुतम् । तस्य प्रकरणाद् बाधो न युक्त इत्याह—श्रुत्या हीत्यादिना ॥ नात्रेति । सत्यवाक्ये इत्यर्थः ॥ एवं सत्येनेतिश्रुत्या प्रकरणं बाध्यमित्युक्त्वा तुशब्देनापि तद्बाधमाह—भामती ।

प्रवाहपतित्तनोत्तरेण सर्वेण प्रश्नपूर्वेणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिसुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् । विज्ञानादिसाधनपरम्परा मननश्रद्धादिः, प्राणान्ते चानुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेर्न प्राणस्या-आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नापीति । स्वपक्षे पूर्वपक्षी हेतोः सत्त्वमाह—प्राणेति । सिद्धान्ते हेत्वसिद्धि निगमयति—तस्मादिति । सिद्धान्ती हेतुसमर्थनार्थमाह—अत्रेति । तत्र परकीयहेतुं निरस्यति—न तावदिति । एषशब्दस्य यच्छब्दपारतन्त्र्यान् प्रकृतप्राणपरामर्शित्वमतोऽवान्तरप्रकरणं विच्छिन्नमित्युक्ते शक्ति—नन्विति । सत्यस्य प्रधानत्वादिशेषवादस्य तद्विषयत्वमेव न प्राणविषयतेत्याह—कथमिति । सत्यशब्दो यथार्थोक्तिवाचीत्यङ्गीकृत्य दृष्टान्तेन प्रत्याह—यथेति । तृतीयाश्रुत्या साधकतमार्थया सत्यज्ञानेनातिवादित्वान्तरविधानात्प्रकरणेन श्रुत्यर्थपरित्यागासिद्धिरित्याह—नेतीति । श्रुत्यर्थमेव स्फुटयति—श्रुत्येति । वाक्यमत्रेत्युक्तम् । अतिवादित्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञातप्राणस्यैव प्रतिपाद्यत्वे सत्यशब्दस्तदीयगुणविधायकः स्यादित्युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—नेति । अतिवादित्ववाक्यं सप्तम्यर्थः । का तर्हि प्राणविज्ञानस्य प्रसक्तिस्तत्राऽऽह—प्रकरणान्त्विति । संबध्येतातिवादिः हेतुत्वेनेति शेषः । प्रकरणस्य प्रमाणत्वासत्कृतोऽपि संबन्धोऽनुरोद्धव्य इत्याशङ्क्याऽऽह—

भूमाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३२९)

विज्ञानं सम्बद्धयेत् ॥ तत्र प्रकरणानुरोधेन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् ॥ प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तुशब्दो न सङ्गच्छेत-“एष तु वा अतिवदति” [छां० ७। १६] इति ॥ “सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्” [छां० ७। १६] इति च प्रयत्नान्तरकरणमर्थान्तरविक्षां सूचयति ॥ तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेष तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीति इत्येकवेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते, तादृगवैतद्वष्टव्यम् ॥ न च प्रश्नप्रतिवचनरूपयैवार्थान्तरविवक्षया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति ॥ प्रकृतसम्बन्धासम्भवकारितत्वादर्थान्तरविवक्षायाः ॥ तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूष्णींभूतं नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति ॥ यत्प्राणविज्ञानेन विकारानृतविषयेणातिवादित्वमनतिवादित्वमेव, तद् “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति” [छां० ७। १६] इति ॥ तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते ॥ परमार्थरूपत्वात्-“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तैत्ति० २। १। १] इति च श्रुत्यन्तरात् ॥ तथा व्युत्पादिनाय नारदाय “सांऽहं

रत्नप्रभा ।

प्रकृतेति ॥ विजिज्ञास्यवच्छिन्नं पूर्वोक्ताद्विज्ञमित्याह-सत्यं त्वेवति ॥ प्रकरणविच्छेदे दृष्टान्तमाह-तस्मादिति ॥ श्रुतिविच्छेदाद् एतत् सत्यं प्रकृतात् प्राणाप्राणान्येन भिन्नं द्रष्टव्यमित्यर्थः । एवमतिवादित्वस्य ब्रह्मसम्बन्धोक्त्या प्राणवच्छिन्नं निरस्तम् । यत्तु प्रश्नं विनोक्तवच्छिन्नाद् भूमा प्राग इति । तत्र । तस्याप्रयोजकत्वादित्याह-न चेति ॥ प्रश्नमेवादर्थमेव इति न नियमः । एकस्यात्मनो मन्त्रेभ्यः बहुशः पृष्ट्वात्प्रश्नं विनोक्तचतुर्वेदस्य प्रकृतैकवेदाद्विज्ञानदर्शनाच्चेत्यर्थः । तत्र यथा चतुर्वेदवन्मय प्रकृतासम्बन्धादर्थमेव, एवमिहापीति स्फुटयति-तत्रेत्यादिना ॥ सत्यपदेन प्राणोक्तिरित्यत आह-तत्र सत्यमिति ॥ विज्ञानं निदिध्यासनम् । आदिपदात्-मननश्रद्धाश्रवणमनश्शुद्धिनिष्ठातद्वैतकर्मणि गृह्यते । इमान्यपि श्रवणादीनि

भामती ।

ध्यायत्ततोच्येत । तदभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरणं समायतम् । तस्मान्नन्द प्राणस्य प्रकरणमपि तु आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्रेति । न परं प्रकरणानुरोधेन तृतीयाश्रुतिर्विरुध्यते किंतु तुशब्दश्चेत्याह-प्रकृतेति । न च लिङ्गोपेतप्रकरणं श्रुतिमात्राद्विज्ञेयं लिङ्गस्यातद्विषयोक्तेरिति भावः । यत्तु सत्यशब्दस्य गुणविधिपरत्वं तत्र वाक्यान्तरविरोधादित्याह-सत्यं त्विति । तुशब्देनाङ्गविशेषविविधः सूच्यते किंवा प्रकृतव्यावृत्तिरिति मन्त्रेणापोहार्यमाह-तस्मादिति । अवान्तराधिकारविच्छेदादिति हेत्वर्थः । प्राणादेरर्थान्तरं सत्यं प्रशंसितुं सत्यज्ञानेनातिवादित्वमुक्तमित्याह-तादृगिति । यत्तु प्राणादधि भूयः प्रश्नप्रत्युक्ता नेति तत्राऽऽह-न चेति । किं तर्हि कारणमर्थान्तरविवक्षायामित्याशङ्क्याऽऽह-प्रकृतेति । असति प्रकृतिमन्त्रायोगे मनोरमि प्रश्नप्रतिवचनयोरर्थैक्यस्य मन्त्रेभ्यो दृष्टत्वात्तदभावेऽपि प्रकृतसम्बन्धायोगे तद्वेदस्य दर्शनात्प्रश्नादिसत्त्वमर्थान्तरत्वानिमित्तमिति भावः । ‘नापृष्टः कस्यचिद् ब्रूयात्’ इति स्मृतेरुपश्रुतिप्रत्युक्तिर्युक्त्याशङ्क्यापृष्टेर्नापि बोधनीयः शिष्यो जिज्ञासुरिति मत्वाऽऽह-तत्रेति । सत्यामर्थान्तरविवक्षायामिति यावत् । तदेवाभिनयति-यदिति । सत्यशब्दार्थो भूमापि परमार्थान्तरमित्याशङ्क्याऽऽह-तत्रेति । वाक्यं सप्तम्यर्थः । परममन्त्राणि सत्यशब्दस्य प्रयुक्तपूर्वकत्वाच्च तद्विषयतेत्याह-सत्यमिति । तथाऽपि विज्ञानमननश्रद्धाविष्ठाकृतानामन्यतमो भूमा न सत्यं ब्रह्मेत्याशङ्क्याऽऽह-तथेति । तेषां साधनत्वादेव फलभूतभूमतामिद्विगम्यर्थः ।

१ प्रवृत्तायामिति पाठान्तरम् ।

भगवः सत्येनातिवदानि” [छां० ७ । १६] इत्येवम्प्रवृत्ताय विज्ञाना-
दिसाधनपरम्परया भूमानमुपादेशति ॥ तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं
प्रतिज्ञातं, तदेवेह भूमेत्युच्यते इति गम्यते ॥ तस्मादस्ति प्राणादधि
भूम्न उपदेश इति । अतः प्राणादन्यः परमात्मा भूमा भवितुमर्हति ॥ एवं
चेहात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति ॥ प्राण एवेहात्मा
विवक्षित इति एतदपि नोपपद्यते ॥ न हि प्राणस्य मुख्यया वृत्त्या-
ऽऽत्मत्वमस्ति ॥ न चान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति-
“नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” [श्वेता० ६ । १५ ।] इति
श्रुत्यन्तरात् ॥ “तं मां भगवाञ्छोकस्य पारं तारयतु” [छां० ७ । १ ।
३] इति चोपक्रम्योपसंहरति-“तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं
दर्शयात भगवान्सनत्कुमारः” [छां० ७ । २६ । २] इति ॥ तम इति
शोकादिकारणमविद्योच्यते ॥ प्राणान्ते चानुशासने न प्राणस्यान्यायत्त-
तोच्येत ॥ आत्मनः प्राण इति च ब्राह्मणम् ॥ प्रकरणान्ते च परमात्म-
विवक्षा भविष्यति ॥ भूमात्र प्राण एवेति चेत् ॥ न ॥ “स भगवः क-
स्मिन् प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि” [छां० ७ । २४ । १] इत्यादिना

रत्नप्रभा ।

- ज्ञेयस्य सत्यस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गानि । एवं श्रुतिलिङ्गैः प्राणस्यावान्तप्रकरणं बाधित्वा प्रस्तुतं सत्यं ब्रह्म
भूमपदोक्तबहुत्वधर्मीत्याह-तत्र यदिति ॥ किञ्च “सन्निहितादपि व्यवहितं साक्षात् बलीयः” इति
न्यायेन सन्निहित निराकांक्ष प्राण दृष्ट्वा अव्योपक्रमस्थ आत्मा स्वप्रतिपादनाय भूमवाक्यापेक्ष इह
भूमा प्राह्य इत्याह-एवं चेति ॥ किञ्च “शोकस्य पारम्” [छां० ७ । १ । ३] इत्युपक्रम्य “तमसः
पारम्” [छां० ७ । २६ ।] इत्युपभाराच्छोकस्य मूढोच्छेद विना तरणायोगाच्च शोकपदेन मूलतमो
गृह्यते तन्निवर्तकज्ञानगम्यत्वाल्लिङ्गादात्मा ब्रह्मेत्याह-न चान्यत्रेति ॥ ब्राह्मणमात्मायत्तत्वं प्राणस्य वदतीति
सम्बन्धः । नन्विदं चरम ब्राह्मणं ब्रह्मपरमस्तु । ततः प्रागुक्तो भूमा प्राण इति शङ्कते-प्रकरणान्त
इति ॥ तच्छब्देन भूमानुकर्षान्वयमित्याह-नेति ॥ ८ ॥ भूम्नो ब्रह्मत्वे लिङ्गान्तरमाह-
भाष्यती ।

यदायत्तः प्राणस्तस्य, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते-प्रकरणान्त इति । प्राणप्रकरणसमाप्ता-
वित्यर्थः । निराकरोति-न । स भगव इति । सदशन्यायेन हि भूम्न एतत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः,
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तथाऽपि कथं सत्यस्यैव तथात्वमत आह-तत्रेति । हेतुक्तिद्वारा भूमोपदेशे प्रस्तुतं सतीत्यर्थः । इहेति
वाक्योक्तिः । हेत्वसिद्धिमुद्भूत्य फलितमाह-तस्मादिति । परात्मा भूमेत्यत्र महाप्रकरणमनुगृहीतमिति
हेत्वन्तरमाह-एवं चेति । यत्तु प्राणविषयत्वमात्मशब्दस्योक्त तदनूय दूषयति-प्राण इति । शोकनि-
वृत्तिवाक्यमिहेत्युक्तम् । विशिष्टफलदृष्टेरपि परात्मवाऽऽत्मशब्दार्थो न प्राण इत्याह-न चेति । नात्र मुख्यं
शोकतरणं क्त्वौपचारिकमित्याशङ्क्योपक्रमोपराहाकरूप्यान्मवमित्याह-तत्रेति । उपक्रमे शोकस्योपसंहारे
तमसो निवृत्तिवचनाद्विप्रतिपत्तिमाशङ्क्याऽऽह-तम इतीति । कारणनिवृत्त्या कार्यनिवृत्तिरूपसंहारे कार्य-
निवृत्तिरूपक्रमे विवक्षितेत्यविप्रतिपत्तिरित्यर्थः । किञ्च प्राणो यदायत्तस्तस्येदं प्रकरणमि-
त्यात्मैव प्रकरणी भूमेत्याह-प्राणान्ते चेति । प्राणस्यान्यायत्तैव कुतोऽजोच्यते तत्राऽऽह-आत्मत
इति । प्राणाधिकारसमाप्तौ परात्मवचनात्पूर्वोक्तस्य भूम्नो न परमात्मतेति शङ्कते-प्रकरणेति । भूम्न
एव सर्वनाम्नाऽनुकर्षणाद्वाक्यशेषस्यापि तदर्थत्वात्तस्यैव प्रकरणमिति न प्राणस्य भूमतेत्याह-नेत्यादिना ।

भूम्न एवाऽऽप्रकरणसमाप्तेरनुकर्षात् ॥ वैपुल्यात्मिका च भूमरूपता सर्व-
कारणत्वात्परमात्मनः सुतरामुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपि च ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते ॥ यत्र “नान्यत्प-
श्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा” [छां० ७ । २४ । १]
इति । दर्शनादिव्यवहाराभावं भूमन्यवगमयति ॥ परमात्मनि चायं द-
र्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः—“यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं
पश्येद्” [बृह० ४ । ५ । १५] इति श्रुत्यन्तरात् ॥ योऽप्यसौ सुषुप्त्यव-
स्थायी दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सोऽप्यात्मन एवासङ्गत्वविवक्ष-
या उक्तः ॥ न प्राणस्वभावविवक्षया ॥ परमात्मप्रकरणात् ॥ यदपि तस्या-
मवस्थायी सुखमुक्तम्, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् ॥ यत
आह—“एषोऽस्य परम आनन्द एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रा-
मुपजीवन्ति” [बृह० ४ । ३ । ३२] इति ॥ इहापि “यो वै भूमा तत्सुखं,
नाल्पे सुखमस्ति, भूमैव सुखम्” [छां० ७ । २३] इति सामयसुखनि-
राकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति—“यो वै भूमा तदमृतम्” [छां०
७ । २४ । १] इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति ॥ वि-
काराणाममृतत्वस्याऽऽपेक्षिकत्वाद्—

रत्नप्रभा ।

धर्मेति सूत्रम् ॥ यदुक्तं भूम्नो लक्षण सुखत्वममृतत्व च प्राणेषु गोज्यमिति, तदन्य विवदयति—योऽप्यसा-
वित्यादिना ॥ सति बुद्ध्याद्युपाधावात्मनो द्रष्टृत्वादिस्नदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्यसङ्गत्वज्ञानार्थं प्रश्नोपनिषदि
“न शृणोति न पश्यति” [प्रश्न० ४ । २] इति परमात्मानं प्रकृत्योक्तम् । तथा तत्रैवात्मनः सुख-
त्वमुक्तं, न प्राणस्य । यतः श्रुत्यन्तरमात्मन एव सुखत्वमाह, तस्मादित्यर्थः । आमयः नाशादिदोषः ।

भामती ।

प्राणस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥ न केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपी-
त्याह सूत्रकारः—धर्मोपपत्तेश्च । यदपि पूर्वपक्षिणा कथञ्चिन्नीतं तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति—योऽप्यसौ
सुषुप्तावस्थायामिति । सुषुप्तावस्थायामिन्द्रियाद्यसङ्गत्वात्मेव । न प्राणः । परमात्मप्रकरणात् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

किंच, भूमरूपताऽपि प्राणे न मुख्येत्याह—वैपुल्येति । प्राणस्य स्वविकारापेक्षया भूमत्वेऽपि न मुख्य-
मिति वक्तुं सुतरामित्युक्तम् ॥ ८ ॥ परो भूमेत्यत्र लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति ।
उपपत्तिं दर्शयितुं भूम्नि दर्शनाद्यभावं दर्शयति—यत्रेति । कथमेतावत् परमात्मधीस्तत्राऽऽह—परमात्म-
नीति । प्राणेऽपि तदुपपत्तिरुक्तेत्याशङ्क्याऽऽह—योऽप्योति । उक्तो “न शृणोति” इत्यादिनेति शेषः । प्राण-
स्वभावविवक्षया तस्यानुक्तत्वे हेतुमाह—परमात्मेति । तत्प्रकरणे “न शृणोति” इत्यादेरुक्तेरित्यर्थः । स्वप्नजा-
गरितयोः सति मनसि दर्शनादिव्यवहारात्तदभावे स्वापे तदभावादन्वयव्यतिरेकाभ्यां मनोवीनो दर्शना-
दिर्नाऽऽत्मकतः स तु स्वतोऽलिङ्ग इति मत्वा “न शृणोति” इत्यादिना सर्वव्यवहाराभावः सुषुप्तावुक्तो न प्राण-
विवक्षया परप्रकरणविरोधादित्यर्थः । भूम्नः श्रुते सुखत्वं प्राणेऽपि स्यादित्युक्तं प्रत्याह—यदपीति । तस्य
सुखत्वे मानमाह—यत इति । इतश्चाऽऽत्मन एव सुखत्वमित्याह—इहापीति । तस्यैव सुखत्वं पश्यितो
गिप्रत्युक्त्या स्फुटयति—नेति । उक्तश्रुतेरर्थमाह—सामयेति । आमयेन दुःखेन सहितं सामयम् । धर्म-
द्वयमुक्त्वा धर्मान्तरमाह—यो वा इति । प्राणस्यापि दर्शितममृतत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—विकाराणामिति ।

१ बुद्ध्याद्युपाधाभावे । २ आत्मनो द्रष्टृत्वाभावे ।

“अतोऽन्यदार्तम्” [बृ० ३ । ४ । २] इति च श्रुत्यन्तरात् ॥ तथा च सत्यत्वं स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते । नान्यत्र ॥ तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ इति भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥ (३) ॥

“कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति” “स होवाचैनद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यम्यूलमनणु” [बृह० ३।८।७-८] इत्यादि श्रूयते ॥ तत्र

रत्नप्रभा ।

तत्सहितं सामयम् । आर्तं नक्षत्रम् । “स एवाभस्ताम् उपरिष्ठात्” [छा० ७ । २९ । १] इति सर्वगतत्वं, “स एवेद सर्वम्” [छा० ७ । २९ । १] इति सर्वात्मत्वं च श्रुतम् । तस्माद्भूमाभ्यायो निर्गुणं समन्वित इति सिद्धम् ॥ ९ ॥ (२) ॥ बृहदारण्यकं पठति—कस्मिन्निति ॥ “यद्भूतं भवच्च भविष्यच्च” [बृ० ३ । ८ । ३] तत्सर्वं कस्मिन्नोतमिति गार्ग्या प्रष्टुं मुनिना याज्ञवल्क्येनाव्याकृताकाशः कार्यमात्राश्रय उक्तः । आकाशः कस्मिन्नोत इति द्वितीयप्रश्ने सः मुनिरुवाच । तत् अस्याकृतस्याधिकरणम् । एतदक्षरम् अम्यूलादिरूपमित्यर्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगान्तराशयः । यथा—सत्यशब्दो भामती ।

अन्यदार्तम् । विनश्वरमित्यर्थः । अनिरोहितायमन्यतः ॥ ९ ॥ (३) ॥ अक्षरमम्बरान्तधृतेः । अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्धः । वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्ध्या यौगिकः । अवयवप्रसिद्धश्च समुदायप्रसिद्धिर्बिम्बीयसीति वर्णा एवाक्षरम् । न च वर्णेष्वकाशस्योत्पत्त्युत्पत्त्ये नोपपद्येते, सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामवेयात्मकत्वात् । सत्यं हि रूपधेयं नामवेयमभिन्नमनुभूयते, गौयं वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्सम्बन्धसम्भवः । न हि धूमोपाया वह्निर्वीधूममभिन्नं वह्निमवगाहने धूमोऽयं वह्निरिति, किंतु वैयधिकरण्येन धूमाद्वह्निरिति । भवति तु नामवेयमभिन्नो रूपधेयप्रत्ययो दित्योऽयमिति । अपि च शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये लिङ्गेन्द्रियजन्मनि नागसम्बन्धो दृष्टः । तस्मान्नामसमिन्ना पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नाम्ना ग्रथिताश्च विद्वाश्च, नामानि च ओंकारात्मकानि तद्व्याप्तत्वात् । तत्राया ‘शकुना सर्वाणि पर्णानि सत्पृष्ठाण्येवमोङ्कारेण सर्वा वाक्’ इति श्रुतेः । अतः ओंकारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति वर्णा एवाक्षरं न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरं परमात्मेव, न तु वर्णाः । कुतः । अम्बरान्तधृतेः । न खल्वम्बरान्तानि आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

इतश्च न प्राणस्य मुख्यममृतत्वमित्याह—अत इति । आर्तमार्तिप्रसन्नं नागीति यावत् । प्रकृतोपयुक्तानि धर्मान्तराण्याह—तथेति । ‘स एवाभस्ताम् उपरिष्ठात्’ इत्यादिना सर्वगतत्वं ‘स एवेद सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वमुक्तम् । श्रुतिलिङ्गप्रकृण्येभ्यो भूमा परमात्मेति तत्प्रतिपत्त्यर्थं भूमवाक्यमित्युपसहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ (२) ॥ भूभिः श्रुतधर्माणां परत्रोपपत्त्या परो भूमेत्युक्तमधुना तेनैव न्यायेनाक्षरे श्रुतजगद्विधारणस्य परस्मिन्नुपपत्तेरक्षरं परं ब्रह्मेत्याह—अक्षरमिति । बृहदारण्यकवाक्यं पठति—कस्मिन्निति । यदूर्ध्वं दिवो यदधस्तात्पृथिव्या ये चोभे यावापृथिव्यौ यदन्तरिक्षं यद्वतमयद्वा ॥ यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतं प्रोतं चेति प्रश्ने याज्ञवल्क्येनाऽऽकाशे तद्भूतं च प्रोतं चेति निरस्ते गार्ग्या पुनरपृच्छदाकाशोऽव्याकृताम्यः कस्मिन्नोतं प्रोतत्वेन तिष्ठतीति याज्ञवल्क्य-स्वाह हे गार्गि यत्त्वया पृष्ठमाकाशस्याधिकरणं तदेतदक्षरमम्यूलादिविशेषणं ब्रह्मविदो वदन्तीत्युदाहरणार्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगप्रतीत्या सत्यामाह—तत्रेति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वात्परो भूमेत्युक्तत्वादत्राप्य-

संशयः ॥ किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते, किंवा पर एवेश्वर इति ॥ तत्राक्षरसमाम्नाय इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णे प्रसिद्धत्वात्प्रसिद्धयतिक्रमस्य चायुक्तत्वात् ॥ ॐकार एवेदं सर्वमित्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्य-

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मणि रूढ इति ब्रह्म भूमेत्युक्तं, तथाऽक्षरशब्दो वर्णे रूढ इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः, तत्रोङ्कारोपास्तिः फलं, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्मवीरिते विवेकः । ननु न क्षरतीत्यचलत्वानाशिवयोगाद्ब्रह्मण्यप्यक्षरशब्दो मुख्य इत्यत आह-प्रसिद्धयतिक्रमस्येति ॥ “रूढिर्योगमपहरति” इति न्यायादित्यर्थः । वर्णस्योङ्कारस्य सर्वाश्रयत्वं कथमित्याशङ्क्य ध्यानार्थमिदम् । यथा-श्रुत्यन्तरे सर्वात्मत्वमित्याह-ॐकार इति ॥ प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामाकाशान्तजगदाधारत्वे तात्पर्यनिश्चयान्न ध्यानार्थता । अतस्तल्लिङ्गवत्तद्गृहिं बाधित्वा

● भामती ।

पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमहेति, किंबु परमात्मैव । तेषां परमात्मविकारत्वात् । न च नामवेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तं, स्वरूपभेदात्, उपायभेदात्, अर्थक्रियाभेदाच्च । तथाहि-शब्दत्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रप्राह्मण्यभिधेयप्रत्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते । रूपधेयानि तु घटपटादीनि घटत्वपटत्वादिसामान्यात्मकानि चक्षुरादीन्द्रियप्राह्मण्य मधुवारणप्रावरणार्थक्रियाणि च भेदेनानुभूयन्ते इति कुतो नामसंभेदः । न च डित्योऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु शब्दात्मकोऽयं पिण्ड इत्यनुभवः, किंतु यो नानादेशकालसंप्लुतः पिण्डः सोऽयं सनिहितदेशकाल इत्यर्थः । संज्ञा तु गृहीतसंबन्धैरत्यन्ताभ्यामात्मिण्डाभिनिवेशिन्येव संस्कारोद्बोधसंपातायाता स्मर्यते । यथाहुः-‘यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् । पिण्ड एव हि दृष्टः सन्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥ १ ॥ संज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न बाधते । संज्ञिनः सा तदस्या हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥ २ ॥’ इति । न च वर्णातिरिक्ते स्फोटोत्पत्तिनि अत्यौक्तिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिरस्ति लोके । न चैव प्रामाणिक इत्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । निषेदितं चास्माभिस्तत्त्वविन्दौ । तस्माच्छ्रोत्रप्राह्मणां वर्णानामम्बरान्तधृतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिबाधनादवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् । ये तु प्रधान पूर्वपक्षयित्वानेन मूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति तैरम्बरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधिकरणत्वमात्रं धृतिः अपि तु प्रशासनाविकरणता । तथा च श्रुतिः-‘एतस्य वाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्योचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ इति । तथाप्यम्बरान्तधृतेरित्यनर्थकम् । एतावन्नक्तव्यम्-अक्षरं प्रशासनादिति । एतावत्तेव प्रधाननिराकरणसिद्धेः । तस्माद्वर्णाक्षरतान्निष्क्रियैवास्यार्थः । न च स्थूलादीनां वर्णेष्वप्राप्तेरस्थूलमित्यादिनिषेधानुपपत्तेर्वर्णेषु शङ्कैव नास्तीति वाच्यम् । न ह्यवश्यं प्राप्तिपूर्वका एव प्रतिषेधा भवन्ति, अप्राप्ते-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्षरशब्दस्य वर्णे मुख्यत्वादौंकार एवाक्षरमिति पूर्वपक्षयति-तत्रेत्यादिना । अक्षरब्राह्मणस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः संगतयः । ओंकारोपास्तिर्ब्रह्मधीरित्युभयत्र फलम् । न क्षरतीत्यक्षरमित्यवयवप्रसिद्ध्या परस्मिन्नपि शब्दोपपत्तिमाशङ्क्य ‘रूढिर्योगमपहरति’ इति न्यायेनऽऽह-प्रसिद्धीति । वर्णपक्षे तस्याम्बरान्तधारणायोगादपुमर्थत्वाच्च तद्वयानाद्ब्रह्मैव प्राह्यमित्याशङ्क्याऽऽह-ओंकार इति । उपास्तिद्वारा पुमर्थत्वे सिद्धेऽभिधेयस्य च गौरयं वृक्षोऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्याद्भूमाग्निवदुपायोपेयतामात्रेण तदयोगादुत्तुपाये लिङ्गाद्युत्थज्ञाने नामसंभेदादभिधानाभिधेयथोरैक्यादौंकारमात्रतायाश्च सर्वस्य श्रुतत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । रूढेरिदं ब्राह्मणमोंकारोपास्तिपरमित्युपसंहरति-वर्ण इति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्या-

त्वेन सर्वात्मकत्वावधारणाद्वर्ण एवाक्षरशब्द इति ॥ एवं प्राप्ते उच्यते ॥
पर एवात्माक्षरशब्दवाच्यः ॥ कस्माद् “अम्बरान्तधृतेः”-पृथिव्यादेराका-
शान्तस्य विकारजातस्य धारणात् । तत्र हि पृथिव्यादेः समस्तस्य विका-
रजातस्य कालत्रयविभक्तस्य “आकाशे तदोतं च प्रोतं च” [बृह० ३ ।
८ । ४] इत्याकाशे प्रतिष्ठितत्वमुक्त्वा “कस्मिन्नु खल्वकाश ओतश्च
प्रोतश्च” [बृह० ३ । ८ । ७] इत्यनेन प्रश्नेनेदमक्षरमवतारितम् ॥ तथा
चोपसंहृतम् “एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च” [बृह० ३ ।
८ । ११] इति । न चेयमम्बरान्तधृतिर्ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्भवति ॥ यदप्यो-
ङ्कार एवेदं सर्वमिति ॥ तदपि ब्रह्मप्रतिपत्तिसाधनत्वात्स्तुत्यर्थं द्रष्टव्यम् ॥
तस्मान्न क्षरत्यश्नुते चेति नित्यत्वव्यापित्वाभ्यामक्षरं परमेव ब्रह्म ॥
स्यादेतत्-कार्यस्य चेत्कारणाधीनत्वमम्बरान्तधृतिरभ्युपगम्यते, प्रधान-
कारणवादिनोऽपीयमुपपद्यते ॥ कथम् ॥ अम्बरान्तधृतेर्ब्रह्मप्रतिपत्ति-
रिति ॥ १० ॥ अत उत्तरं पठति-

सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

सा चाम्बरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म ॥ कस्मात् । “प्रशासनात्”-प्रशा-
सनं हीह श्रूयते-“एतस्य वाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ वि-
धृतौ तिष्ठतः” [बृ० ३ । ८ । ९] इत्यादि ॥

रत्नप्रभा ।

योगवृत्तिर्प्राप्तेति सिद्धास्त्यति-एवमित्यादिना ॥ आकाशं भूतं कृत्वा शङ्कते-स्यादेतदिति ॥ १० ॥
चेतनकर्तृकशिक्षाया अत्र श्रुतेर्मेवमित्याह-सा चेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे-सा चेति ॥ चकार आका-
शस्य भूतत्वनिरासार्थः । भूताकाशस्य कार्यान्तःपत्तिनः श्रुतसर्वकार्याश्रयत्वायोगादव्याकृतमज्ञानमेवा-
काशः प्रधानशब्दित इति तदाश्रयत्वाच्चाक्षरं न प्रधानमित्यर्थः । विधृतौ विषयत्वेन धृतौ ॥ ११ ॥

भामती ।

अपि नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा भान्तरिक्षे न दिवीत्यग्निचयननिषेधानुवादः । तस्मात् यत्किञ्चि-
देतत् ॥ १० ॥ सा च प्रशासनात् । प्रशासनमाज्ञा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

करोति-एवमिति । रूढेरोंकारविषयत्वमक्षरशब्दस्योक्तं, तत्कथं प्रतिज्ञेत्याह-कस्मादिति । हेतुमुक्त्वा
व्याकरोति-अम्बरान्तेति । आकाशस्यैव प्रश्ने श्रवणात्तदधिकरणं पृष्ठं न पृथिव्यादेरित्याशङ्क्याऽऽह-
तत्रेति । तथाऽपि ‘रूढिर्योगाद्वलीयसी’ इत्युक्तमित्याशङ्क्य तात्पर्यवदम्बरान्तधृतिलिङ्गसंगतयोगवृत्तिर्बलीय-
सीत्युपेत्योपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यावगमात्तात्पर्यसिद्धिरित्याह-तथा चेति । लिङ्गस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह-
न चेति । ओंकारस्य सर्वात्मत्वश्रुतेस्तत्र संभवति लिङ्गमित्याशङ्क्याऽऽह-यदपीति । स्वरूपभेदादुपायो-
पेयभेदादर्थक्रियाभेदाच्च शब्दार्थयोरभेदासिद्धिरित्यर्थः । प्रकृते रूढेर्योगस्य बलीयस्त्वे फलितमाह-तस्मा-
न्नेति ॥ १० ॥ उत्तरसूत्रापोषं चोद्यमाह-स्यादिति । केयमम्बरान्तधृतिस्तन्निमित्तत्वं तदुपादानत्वं वा ।
नाऽऽद्यः । घटकुलालवदाश्रयाश्रयित्वायोगात् । द्वितीये व्यभिचारादसाधकतेति मत्वा फलितमाह-कथ-
मिति । सूत्रमवतारयति-अत इति । प्रतिज्ञां व्याचष्टे-सा चेति । प्रधानस्यापि तदुपपत्तेरुक्तत्वाद-
वधारणासिद्धिरित्याह-कस्मादिति । हेतुमुत्थाप्य नियमं साधयति-प्रशासनादिति । अक्षरस्य सूर्यादी-

प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म, नाचेतनस्य प्रशासनं सम्भवति ॥ न ह्यचे-
तनानां घटादिकारणानां मृदादीनां घटादिविषयं प्रशासनमस्ति ॥ ११ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणाद्ब्रह्मैवाक्षरशब्दवाच्यम् ॥ तस्यैवाम्बरान्तधृतिः
कर्म नान्यस्य कस्यचित् ॥ किमिदमन्यभावव्यावृत्तेरिति ॥ अन्यस्य
भावोऽन्यभावः । तस्माद्व्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्तिरिति ॥ एतदुक्तं भवति ॥
यदन्यद्ब्रह्मणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते, तद्वावादिदमम्बरान्तविधार-
णमक्षरं व्यावर्तयति श्रुतिः—“तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमतं
मन्त्रविज्ञातं विज्ञातृ” [बृ० ३ । ८ । ११] इति ॥ तत्रादृष्टत्वा-
दिव्यपदेशः प्रधानस्यापि सम्भवति ॥ द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न तस्य सम्भ-
वति अचेतनत्वात् ॥ तथा “नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति श्रोतृ
नान्यदतोऽस्ति मन्त्र नान्यदतोऽस्ति विज्ञातृ” [बृह० ३ । ८ । ११]
इत्यात्मभेदप्रतिषेधान्न शारीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरशब्दवाच्यत्वम्—“अच-
क्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः” [बृह० ३ । ८ । ८] इति चोपाधिमत्ताप्रतिषे-
धात् ॥ न हि निरुपाधिकशारीरो नाम भवति ॥

रत्नप्रभा ।

प्रश्नपूर्वकं सूत्रं व्याकरोति—किमिदमिति ॥ घटत्वाद्व्यावृत्तिरिति भ्रान्तिं निरस्यति—एतदिति ॥ अम्ब-
रान्तस्याधारमक्षरं श्रुतिरचेतनत्वाद्व्यावर्तयतीत्यर्थः । जीवनिरासपरत्वेनापि सूत्रं योजयति—तथेति ॥
अन्यभावः—भेदः । तन्निषेधादिति सूत्रार्थः । तर्हि शोधितो जीव एवाक्षर न पर इत्यत आह—न हीति ॥

भामती ।

संभवति । न च मुख्यार्थसमवे कूल पिपतिपतीतिवद्भाक्तवमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥ अन्यभाव-
व्यावृत्तेश्च । अम्बरान्तविधरणस्याक्षरस्येश्वराद्यदन्यद्वर्णा वा प्रधान वाऽव्याकृत वा तेषामन्येषां भावो-
ऽन्यभावस्तमत्यन्तं व्यावर्तयति श्रुतिः—“तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यं” इत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जीवस्याप्य-
क्षरता निषिद्धेत्यत आह—तथेति । “नान्यत्” इत्यादिकया हि श्रुत्यात्मभेदः प्रतिपिध्यते । तथा चोपा-
धिभेदाद्विज्ञा जीवा निषिद्धा भवन्त्यभेदाभिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शारीरस्याक्षरशब्दतेत्याह—
अचक्षुष्कमिति । अक्षरस्य चक्षुराद्युपाधि वारयन्ती श्रुतिरौपाधिकस्य जीवस्याक्षरतां निषेध-
तीत्यर्थः । तस्माद्वर्णप्रधानाव्याकृतजीवानामसंभवात्, संभवाच्च परमात्मनः, परमात्मेवाक्षरमिति

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

प्रशासने श्रुतेऽपि कथमीश्वरत्व तत्राऽऽह—प्रशासनं चेति । तस्यान्यथासिद्धिं धुनीते—नेति । तस्यापि
स्वकार्ये प्रशासनं सिध्यति नेत्याह—न हीति । तथा चाऽऽज्ञाख्यप्रशासनलिङ्गान्न प्रधानमक्षरमित्यर्थः
॥ ११ ॥ ओंकारादिनिरासेन ब्रह्मदाने हेत्वन्तरमाह—अन्येति । प्रतिज्ञाभ्यां सूत्रं योजयति—अन्यभा-
वेति । हेत्वर्थं प्रश्नपूर्वकमाह—किमित्यादिना । अन्यभावाद्व्यावृत्त्याऽक्षरस्याभावत्वं विधेयमिति भ्रमव्या-
वृत्त्यर्थमभिप्रेतमर्थमाह—एतदिति । प्रधानमन्यदित्युक्तम् । इहेति प्रकृतोदाहरणम् । प्रधानस्यापि रूपप्रति-
राहित्याददृष्टत्वादियोगादुक्तश्रुतौ कुतोऽक्षरस्य ततो व्यावृत्तिस्तत्राऽऽह—तत्रेति । एतेन सूत्रेणाक्षरत्वं
जीवस्यापि निरस्तमित्याह—तथेति । अक्षरमतःशब्दार्थः । इतश्च जीवस्य नाक्षरशब्दतेत्याह—अचक्षुष्क-
मिति । उपाधिसंबन्धनिषेधेऽपि तदतो निषेधाभावाद्युक्तं तस्याक्षरत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । अन-

तस्मात्परमेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥ इत्यक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥ (४) ॥

“एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारस्तस्माद्विद्वानेतेनैवाऽऽय-
तनेनैकतरमन्वेति” [प्रश्न० ५।२] इति प्रकृत्यं श्रूयते “यः पुनरेतं
त्रिमात्रेणोमित्येतनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत” [प्रश्न० ५।५]
इति ॥ किमस्मिन्वाक्ये परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुपदिश्यते,—आहोस्विद्-
अपरमिति एतेनैवायतनेन परमपरं चैकतरमन्वेतीति प्रकृतत्वात्संशयः ॥

रत्नप्रभा ।

शोधितं जीवत्वं नास्तीत्यर्थः । तस्माद्गार्गिब्राह्मण निर्गुणाक्षरे समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ (३) ॥
प्रश्नोपनिषदमुदाहरति—एतदिति ॥ पिप्पलादो गुरुः सत्त्वकामेन पृष्टो ब्रूते—हे सत्यकाम परं निर्गुणम्
अपरं सगुणं च ब्रह्मनदेव योऽयमोङ्कारः । स हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकः—तस्मात् प्रणवं ब्रह्मात्मना
विद्वान् एतेन एवोङ्कारध्यानेन आयतनेन प्राप्तिसाधनेन यथाध्यानं परमपरं च अन्वेति प्राप्नोतीति
प्रकृत्य मध्ये एकमात्रदिमात्रोङ्कारयोर्ध्यानमुक्त्वा ब्रवीति—यः पुनरिति ॥ इत्यम्भावे तृतीया । ब्रह्मोङ्कार-
योरभेदोपक्रमात् । यो ह्यकारादिमात्रात्रये एकस्या मात्राया अकारस्य ऋष्यादिकं जाग्रदादिविभूतिं च
जानाति, तेन सम्यग् ज्ञाता एकमात्रा । यस्योङ्कारस्य, सः एकमात्रः । एवं मात्राद्वयस्य सम्यग्विभू-
तिज्ञाने द्विमात्रः तथा त्रिमात्रः । नमोङ्कारं पुरुषं योऽभिध्यायीत, स अङ्कारविभूतित्वेन ध्यातैः
सामभिः सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परमात्मानं पुरुषम् ईक्षत इत्यर्थः । संशयं तद्वीजं चाह—किमित्या-
दिना ॥ अस्मिन् त्रिमात्रवाक्य इत्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वपक्षत्वेनोक्ते अङ्कारे बुद्धिस्थं ध्यातव्यं निश्चीयत इति
प्रसंगसंगतिः । यद्वा पूर्वत्र वर्णे रूढस्याक्षरशब्दस्य लिङ्गाब्रह्मणि वृत्तिरुक्ता, तद्वदत्रापि ब्रह्मलोकप्राप्ति-
भामती ।

सिद्धम् ॥ १२ ॥ (३) ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । ‘कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः । दर्शनध्यानयोर्ध्यानमपरं
ब्रह्म गम्यते ॥’ ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति श्रुतेः सर्वगतपरब्रह्मवेदने तद्वाचापत्तौ ‘स सामभिरुन्नीयते ब्रह्म-
लोकम्’ इति न देशविशेषप्राप्तिरुपपद्यते । तस्मादपरमेव ब्रह्मेह ध्येयत्वेन चोद्यते । न चेक्षणस्य लोके तत्त्व-
विषयत्वेन प्रसिद्धेः परस्यैव ब्रह्मणस्तथाभावात्, ध्यायतेश्च तेन समानविषयत्वात्, परब्रह्मविषयमेव ध्यान-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न्यासिद्धलिङ्गसङ्गियोगवृत्त्या ज्ञेयब्रह्मपरमक्षरब्राह्मणमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १२ ॥ (३) ॥
ओंकारस्याक्षरत्वेन पूर्वपक्षे बुद्धिसानिध्यात्तेन ध्यातव्यं पुरुषं निरूपयति—ईक्षतीति । आथर्वणवाक्यं
पठति—एतदिति । पिप्पलादो नामाऽऽचार्यः सत्यकामेन पृष्टो व्याचष्टे । हे सत्यकाम परं निर्विशेषम-
परं च कार्यं यद्ब्रह्म तदेतदेव योऽर्थमोङ्कारः स हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकस्तस्मात्प्रणवं ब्रह्मात्मना
विद्वानेतेनोङ्कारध्यानेनाऽऽयतनेन प्राप्तिसाधनेन परापरयोरैकतरं यथाध्यानमनुगच्छतीति प्रकृत्यैकमात्रद्वि-
मात्रोपास्तिं दर्शयित्वा ब्रवीति—यः पुनरोमित्येतदक्षरं त्रिमात्रमिति । त्रिमात्रेणेति तृतीया द्वितीयात्वेन नेया ।
ब्रह्मोङ्काराभेदोपक्रमात्तथाविधमक्षरं सूर्यान्तस्थं पञ्च ध्यायीत । स सूर्यं प्राप्तः सामभिर्ब्रह्मलोकं प्रति नीयत
इत्युदाहरणार्थः । सनिमित्तं संशयमाह—किमिति । अक्षरशब्दस्य वर्णे रूढस्यापि जगदायतनत्वलिङ्गेन
जघन्या योगवृत्तिराश्रिता तथा देशपरिच्छिन्नफलश्रुतिलिङ्गेन परशब्दस्याऽऽपेक्षिकपरत्वविशिष्टे हिरण्यगर्भे

१ गार्गीशब्दस्य “ह्यपोस्संशाखन्दसोर्वहुलम्” [६।३।६३] इति ह्रस्वो बोध्यः । २ त्रिमात्रेणेति
तृतीया । ३ प्रश्नोपनिषदि पञ्चमप्रश्ने “एतद्वै तत्सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कार इत्येवमभेदोपक्रम
इति ध्येयम् ।

[ईक्षतिकर्माधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३३७)

तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् ॥ कस्मात् ॥ “स तेजसि सूर्ये सम्पन्नः”
[मश्न० ५।५] “स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्” [मश्न० ५।५]
इति च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वात् ॥ न हि
परब्रह्मविदेशपरिच्छिन्नं फलमश्नुवीतेति युक्तम् ॥ सर्वगतत्वात्परस्य
ब्रह्मणः ॥ नन्वपरब्रह्मपरिग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते ॥ नैव
दोषः ॥ पिण्डापेक्षया प्राणस्य परत्वोपपत्तेरिति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते ॥
परमेव ब्रह्मेहाभिध्यातव्यमुपदिश्यते ॥ कस्मात् ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशा-
त्-ईक्षतिर्दर्शनम् ॥ दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म ॥ ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभि-
ध्यातव्यस्य पुरुषस्य वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति, “स एतस्माज्जीवध-

रत्नप्रभा ।

लिङ्गात्परशब्दस्य हिरण्यगर्भे वृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति-तत्रापरमिति ॥ कार्यपरब्रह्मगोरुपा-
स्तिरुपयत्र फलम् । सः उपासकः । सूर्ये सम्पन्नः प्रविष्टः । ननु वसुदान ईश्वर इति ध्यानाद् “विन्दते
वसु” [बृ० ४।४।२४] इत्यल्पमपि फलं ब्रह्मोपासकस्य श्रुतामन्यत आह-न हीति ॥ अन्यत्र
तथात्वेऽपि अत्र परविष्परमपरविदपरमन्वेतीत्युपक्रमात्परावदोऽपरप्राप्तिरयुक्ता । उपक्रमविरोधात् । न
च्चात्र परप्राप्तिरेवोक्तेति वाच्यम् । परस्य सर्वगतत्वादत्रैव प्राप्तिरसम्भवेन सूर्यद्वारा गातिवैयर्थ्यात् ।
तस्मादुपक्रमानुगृहीतादपरप्राप्तिरुपास्तिरुपात्परं पुरुषमिति परश्रुतिर्वाध्यर्थः । परश्रुतर्गात पृच्छति-
नन्विति ॥ पिण्डः-स्थूलो विराट् । तदपेक्षया सूत्रस्य परत्वमिति समाध्यर्थः ॥ सूत्रे सशब्द ईश्वर इ
इति प्रतिज्ञातत्वेन तं व्याचष्टे-परमेवेति ॥ सः उपासक एतस्माद् हिरण्यगर्भात् परं पुरुष ब्रह्माह-
भामती ।

मिति सांप्रतम्, समानविषयत्वस्यैवासिद्धेः । परो हि पुरुषो ध्यानविषयः, परात्परस्तु दर्शनविषयः । न च
तत्त्वविषयमेव सर्वं दर्शनम्, अनृतविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । न च मननं दर्शनं, तच्च तत्त्वावषयमेवेति
सांप्रतम् । मननाद्वेदेन तत्रतत्र दर्शनस्य निर्देशात् । न च मननमाप तर्कापरनामावश्यं तत्त्वविषयम् ।
यथाहुः-“तर्कोऽप्रातिष्ठः” इति । तस्मादपरमेव ब्रह्मेह ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरापेक्षयेति । एवं प्राप्त
उच्यते-“ईक्षणध्यानयोरेकः कार्यकारणभूतयोः । अर्थ औत्सर्गिकं तत्त्वावषयत्वं यथेक्षतेः ॥” ध्यानस्य हि
साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्सर्गतस्तत्त्वविषयः । क्वचित् बाधकोपनपाते समारोपितगोचरो भवेत् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वृत्तिरिति पूर्वपक्षयति-तत्रेति । उक्तश्रुतेर्ध्येये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः संगतयः । अपरस्य परस्य वा ब्रह्मणो
ध्यानं पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । ननु परापरत्वेन ब्रह्म विभज्य परमभिध्यायीन्नति विशयात्को कुतः शंकात
शंकाते-कस्मादिति । परायोगिफलोक्त्या शंकायाः सावकाशत्वमाह-स इति । उपासकः सर्वनामा ।
कथं यथोक्तं फलं परस्मिन्नसंभावितं तदाह-न हीति । तद्विदोऽपि तथाभावादिति शयः । विज्ञेयगा-
नुपपत्तिं शंकाते-नन्विति । तदुपपत्तिर्माह-नेति । पिण्डः स्थूलो द्वेः । प्राणः सूत्रात्मा । अरब्रह्मो-
पास्तिपरं वाक्यमित्युपसहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनुय सिद्धान्तयत्-एवमिति । तत्र प्राप्तिः पूर्वा-
परमेवेति । लिङ्गाद् ध्यायतेरपरविषयत्वोक्त्येनैयमासिद्धिरित्याह-कस्मादेति । सौत्रं हेतुमाह-ईक्षतिकर्म-
ईक्षतेर्धातोरीक्षणमेव कर्म तद्व्यपदेशान्नापेक्षितवीरित्याशंक्य व्याकरोत-ईक्षतिरोते । तथाऽपि तद्व
क्रियात्वात्कर्मैति भ्रान्तिं प्रत्याह-दर्शनेति । तस्य व्यपदेशादित्युक्ते पक्षधर्मव्याप्तिरिति शङ्कापेक्षितं पू-
र्यविषयवक्षितमर्थमाह-ईक्षतीति । ईक्षणविषयत्वेन वाक्यशेषे निर्दिश्यमानमपि ब्रह्मापरमेवेत्याशङ्क्याऽऽह-

१. कार्यब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्योपास्तिः पूर्वपक्षे फलं, परब्रह्मण उपास्तिः, सिद्धान्ते फलमिति विवेकः ।

नात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते” [प्रश्न० ५। ५] इति ॥ तत्राभिध्या-
यतेरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति ॥ मनोरथकल्पितस्यापि अभिध्याय-
तिकर्मत्वात् ॥ ईक्ष्णेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म द्रष्टमित्यतः पर-
मात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते ॥
स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ॥ नन्वभि-
ध्याने परपुरुष उक्तः ॥ ईक्षणे तु परात्परः ॥ कथमितर इतरत्र प्रत्यभि-
ज्ञायत इति ॥ अत्रोच्यते ॥ परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ ॥ न
चात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते ॥ येन

रत्नप्रभा ।

मितीक्षत इत्यर्थः । नन्वीक्षणविषयोऽप्यपरोऽस्तु तत्राह—तत्राभिध्यायतेरिति ॥ नन्वीक्षणं प्रमात्वादि-
षयसत्यतामपेक्षत इति भवतु सत्यः पर ईक्षणीयः । ध्यातव्यस्त्वसद्व्योऽपरः किं न स्यादित्यत आह—
स एवेति ॥ श्रुतिभ्या प्रत्यभिज्ञानात् स एवायमिति सौत्रः सशब्दो व्याख्यातः । अत्रैवं सूत्रयोजना-
ॐकारे यो ध्येयः सः पर एवात्मा । वाक्यशेषे ईक्षणीयत्वोक्तेः । अत्र च श्रुतिप्रत्यभि-
ज्ञानात् स एवायमिति । ननु शब्दभेदान्न प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते—नन्विति ॥ परात्पर इति शब्दभेदम-
ङ्गीकृत्य श्रुतिभ्यामुक्तप्रत्यभिज्ञाया अविरोधमाह—अत्रेति ॥ नन्वेतस्माज्जीवघनात्परादित्येतत्पदेनोपक्रा-
न्तध्यातव्यपरामर्शादीक्षणीयः परात्मा व्येयादन्य इत्यत आह—न चात्रेति ॥ ध्यानस्य तत्फलक्षणस्य च लोके
समानविषयत्वाद्ध्येय एवेक्षणीयः । एव चोपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्यता भवतीति भावः । “स सामभिरुनीयते
ब्रह्मलोक स एतस्माज्जीवघनाद्” [प्रश्न० ५। ५] इत्येतत्पदेन सन्निहिततूरो ब्रह्मलोकस्वामी परामृश्यत
भामती ।

न चासत्यपवादे शक्य उत्तर्गस्त्यक्तम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वात्तत्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् ।
अपि च वाक्यशेषमेकवाक्यत्वसमर्थं न वाक्यभेदो युज्यते । सम्भवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्यभिज्ञानात्
समभिव्याहाराच्चैकवाक्यता । तदनुरोधेन च परात्पर इत्यत्र परादिति जीवघनविषय द्रष्टव्यम् । तस्मात्तु
परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम्—न चात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्या-
तव्यः परः पुरुषः परामृश्यते । किंतु जीवघनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव कथ-
यितुं जीवघनो जीवः खिल्यभावमुपाधिवशात्पन्नः स उच्यते । ‘स सामभिरुनीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्य-
नन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा जीवघनः । स हि समस्तकरणात्मनः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भग-
वतो निवासभूमितया करणपरिवृतानां जीवानां सघात इति भवति जीवघनः । तदेव त्रिमात्रोङ्कारायतनं
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्रेति । ईक्षितिव्यायत्योर्निर्धारणार्थं सप्तमी । रजतादिदृष्टेराभासत्वात्तथाभूतमेवेत्यवधियते । अत एव
दर्शनावशेषण सम्यगिति । अस्तु तर्हीक्षतिकर्मणोऽन्यस्यैव ध्येयत्वमित्याशक्य सौत्र सशब्दं व्याचष्टे—
स एवेति । निर्देशवपम्यान् प्रत्यभिज्ञेति शक्यं—नन्विति । वैषम्यमुपेत्य प्रत्यभिज्ञोपपत्तिमाह—अत्रेति ।
एतच्छब्दस्य प्रकृतगोमित्राद्व्यायतिकर्मणश्च प्रकृतत्वात्तस्यैवतच्छब्दसमानाधिकृतपञ्चम्यन्तपरशब्देन प्रत्य-
भिज्ञानादभिध्यातव्यविषयपरशब्दस्य वाक्यशेषे जीवघनविषयत्वाज्जीवघनोऽभिध्यातव्यस्तस्मात्परात्परः पर-
मेष्टेऽपि एवक्षातकर्मभूत इत्याशक्याऽऽह—न चेति । यो ध्येयः स एव तदुत्थसम्यग्धिषोऽपीक्षणस्य
विषयः सम्भवत्येकवाक्यत्वं वाक्यभेदस्यायोगादेतच्छब्दस्य सन्निहितपरामर्शित्वेऽपि सन्निहिततरजीवघनवि-
षयत्वाज्जीवघनशब्दस्य च ध्येयविषयत्वाभावात्तस्यैक्षितव्यस्य चैकतेत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्य-
तार्थमुपक्रमे यो ध्यातव्यः स एवोपसंहारेऽपीक्षणगोचरश्चेत्तर्हि जीवघनशब्दस्य पृथगर्थो वक्तव्यो न हि

ईक्षतिकर्माधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३३९)

तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् ॥ कस्तर्हि ॥ जीवघन इत्युच्यते-घनो-मूर्तिः, जीवलक्षणो घनो-जीवघनः, सैन्धवखिल्यवद्यः परमात्मनो जीवरूपः खिल्यभाव-उपाधिकृतः, परश्च विषयेन्द्रियेभ्यः, सोऽत्र जीवघन इति ॥ अपर आह-“स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्” [प्रश्न० ५ । ५] इति अतीतानन्तरवाक्यनिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः, परश्च लोकान्तरेभ्यः, सोऽत्र जीवघन इत्युच्यते ॥ जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृतानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोकनिवासिनि सङ्घातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः ॥ तस्मात्परो यः परमात्मेक्षणकर्मभूतः स एवाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते ॥ “परं पुरुषम्” [प्रश्न० ५ । ५] इति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावकल्पते ॥ परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति ॥ यस्मात्परं किञ्चिदन्यन्नास्ति-“पुरुषात्र परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परागतिः” [कठ० ३ । ११] इति च श्रुत्यन्तरात् ॥ परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कार इति च विभज्यानन्तरमोङ्कारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं ब्रुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति ॥ “यथा पादोदर-

रत्नप्रभा ।

*इति प्रश्नपूर्वकं व्याचष्टे-कस्तर्हीत्यादिना ॥ “मूर्तो घनः” [पाणि० सू० ३ । ३ । ७७] इति सूत्रादिति भावः । सैन्धवखिल्यो लवणपिण्डः । खिल्यवदस्यो भावः परिच्छेदो यस्य सः-खिल्यभावः । एतत्पदेन ब्रह्मलोको वा परामृश्यत इत्याह-अपर इति ॥ जीवघनशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणां दर्शयति-जीवानां हीति ॥ व्यष्टिकरणाभिमानिनां जीवानां घनः संघातो यस्मिन् सर्वकरणाभिमानिनि स जीवघनः, तत्स्वामिकत्वात्परम्परासम्बन्धेन लोको लक्ष्य इत्यर्थः । तस्मात्परः सर्वशोकातीतः शुद्ध इत्यर्थः । परपुरुषशब्दस्य परमात्मनि मुख्यत्वाच्च स एव ध्येय इत्याह-परमाति ॥ यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्स एव मुख्यः परः । न तु पिण्डात्परः सूत्रात्मेत्यर्थः । किञ्च परशब्देनोपक्रमे निश्चितं ब्रह्मैवात्र वाक्यशेषे ध्यातव्यमित्याह-परं चापरं चेति ॥ पापनिवृत्तिलिङ्गाच्चेत्याह-यथेति ॥ पादोदरः सर्पः ।

भामती ।

परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपाधिमत्त्वात्, क्रमेण च सभ्यदर्शनोत्पत्तौ मुक्तिः । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरं तु ब्रह्मैकैकमात्रा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

जीवघनपदं प्रमत्तगीतमिति शङ्कते-कस्तर्हीति । ‘मूर्तो घनः’ इति सूत्रेणाऽऽह-उच्यत इति । पञ्चीसमासं व्यावर्तयति-जीवेति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेनाऽऽह-सैन्धवेति । खिल्यभावोऽल्पत्वम् । कथमनवच्छिन्नस्य परस्याल्पत्वं तत्राऽऽह-उपाधीति । तत्र पञ्चम्यन्तपरशब्दोपपत्तिमाह-परश्चेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतपरा-मर्शित्वमाश्रित्य पक्षान्तरमाह-अपर इति । कया वृत्त्या जीवघनशब्दो ब्रह्मलोकं ब्रूते तत्राऽऽह-जीवानामिति । परिच्छिन्नकरणावच्छिन्नाज्ञामनवच्छिन्नकरणात्मनि हिरण्यगर्भेऽन्तर्भाव्यतस्य जीवपूर्णतया तद्वनत्वाल्लोकोऽपि जीवघन इत्युपचर्यत इत्यर्थः । तस्य कारणत्वात्परमात्मा परस्तस्मादित्याह-तस्मादिति । ईक्षणध्यानयोः कार्यकारणभावादेकविषयतेत्याह-स एवेति । परस्यैव ध्यातव्यत्वे विशेषणमनुकूलयति-परमाति । विराडपेक्षया परत्वं सूत्रेऽपीत्युक्तमाशङ्क्य मुख्यं परत्वमुत्सर्गतो ब्रह्मण्येवेत्याह-परो हीति । “यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्” इति श्रुत्या परमात्मानं विशिनष्टि-यस्मादिति । ईश्वरस्य परमपुरुषार्थत्वे मानमाह-पुरुषादिति । परापरे ब्रह्मणी प्रकृत्य परशब्देनापरस्य व्यावर्तनादपि परमेव ब्रह्म ध्यातव्यमित्याह-परं चेति । न केवलमुपक्रमादेवं किन्तु फलोक्तेरपीत्याह-यथेति । पादोदरः सर्पः । पूर्वपक्षवीजमनूय

स्वचा विनिर्मुच्यते, एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः” [प्रश्न० ५। ५]
इति पाप्मविनिर्मुक्तफलवचनं परमात्मानमिहाभिध्यातव्यं सूचयति ॥
अथ यदुक्तं परमात्माभिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नं फलं युज्यत इति ॥
अत्राच्यते ॥ त्रिमात्रेणोङ्कारेणालम्बनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं
ब्रह्मलोकप्राप्तिः ॥ क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्त्यभिप्रायमे-
तद्विषयतीत्यदोषः ॥ १३ ॥ इतीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥ (५) ॥

“अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराका-
शास्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं, तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्” [छां० ८। १।
१] इत्यादि वाक्यं समाम्नायते ॥ तत्र ग्रोऽयं दहरे हृदयपुण्डरिके दहर

रत्नप्रभा ।

ॐकामे परब्रह्मोपासनया सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परब्रह्मेक्षित्वा तदेव शान्तमभयं प्राप्नोतीत्यविरोधमाह—
अत्रोच्यत इति ॥ एवमेकवाक्यतामर्थनप्रकरणानुगृहीतपरपुरुषश्रुतिभ्यां परब्रह्मप्रत्यभिज्ञाया ब्रह्मलोकप्रा-
प्तिलिङ्गं वाधत्वा वाक्य प्रणवध्येये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ (४) ॥ दहर उत्तरेभ्यः ।
छान्दोग्यमुदाहरति—अथेति ॥ भूमविद्यानन्तरं दहरविद्याप्रारम्भार्थोऽयंशब्दः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिस्थानत्वाद्ब्र-
ह्मपुरं शरीरम् । अस्मिन् यत् प्रसिद्धं दहरम् अल्पं हृत्पद्मं तस्मिन् हृदये यद् अन्तराकाशशब्दितं ब्रह्म
तदन्वेष्टव्यं विचार्य ज्ञेयमित्यर्थः । अत्राकाशो जिज्ञास्यस्तदन्तःस्थ वेति प्रथमं संशयः कल्प्यः ॥ तत्र
भामती ।

यतनमुपास्यमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥ (४) ॥ दहर उत्तरेभ्यः । ‘अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्’ सूक्ष्मं
गुहाप्रायं पुण्डरीकसनिवेशं वेश्म ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशास्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्’ । आगमाचार्योपदे-
शाभ्यां श्रवणं च तदविरोधिना तर्केण मननं च, तदन्वेष्टव्यम् । तत्पूर्वकेण चादरनैः शान्त्यर्थं दीर्घकालासे-
विनेन ध्यानाभ्यामपरिशक्तेन साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वैभ्यः । तदिच्छा विजि-
ज्ञासनम् । अत्र संशयमाह तत्रोक्ते । तत्र प्रथमं तावदेव संशयः—किं दहराकाशादन्यदेव किंचिदन्वे-
ष्टानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दूषयति—अथेत्यादिना । परिशुद्धब्रह्मेक्यज्ञाने देशपरिच्छिन्नं फलमयुक्तम् । शोकारोपाधिब्रह्मोपास्तौ तद-
विरुद्धमित्यर्थः । कथं तर्हि पुरुषमोक्षणं इति तत्राऽऽह—क्रमेणेति । ब्रह्मलोके सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मोक्षं
विवक्षित्वेक्षतिवाक्यमित्यर्थः । एतन्वाक्यनामोक्षप्रकरणानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया देशपरिच्छिन्नफलत्व-
लिङ्गानुगृहीतप्रत्यभिज्ञातो बन्धीयस्त्वाद्वातव्यं परमेष्ठ्युपसंहरति—अदोष इति ॥ १३ ॥ (४) ॥
“परात्परं पुरिशयं पुरुषम्” इत्यादिवाक्याद्वातव्यपुरुषनिर्णये परस्य पुरिशयमिति पुरसंबन्धसिद्धिरयमपि पुर-
संबन्धी दहराकाशो ब्रह्मेत्याह—दहर इति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं विद्या-
न्तरारम्भार्थोऽयंशब्दः । यद्विदमिति प्रसिद्धं हृदयं परामृष्टम् अस्मिन्निति प्रत्यक्षत्वोक्तिः । ब्रह्मपुरं शरीरम् ।
दहरं सूक्ष्मम् पुण्डरीकं तदाकारत्वात्प्रकृतं हृदयमेव तत्र परस्य नित्यसंनिवेशश्मशब्दः । संनिहितं हृदयं
सूक्ष्मं परामृश्य तस्मात्सूक्ष्मस्य परस्य तत्र सदा स्थितिं सूचयन्नेशमत्वमेव विशदयति—दहर इति ।
व्यवहिनमपि हृदयं योग्यत्वात्तच्छब्देनोक्त्वा तदन्तःकाशस्य विचार्यतां ज्ञपनां च दर्शयति—तस्मिन्निति ।
तस्मिन्निति सूक्ष्मं हृदयोक्तेस्तदन्तस्य दहराकाशमन्वेष्ट्यं जिज्ञास्य च । किंवा तस्याः संनिहिततद्दहराकाशा-
र्थत्वात्तदन्तस्थं किंचिदन्विष्य ज्ञेयमिति संशयं सूचयति—तत्रेति । वाक्यं सप्तम्यर्थः । यदाऽऽकाशोऽन्विष्य

आकाशः श्रुतः स किम्भूताकाशोऽथ विज्ञानात्मा अथ वा परमात्मेति संशय्यते ॥ कुतः संशयः ॥ आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् ॥ आकाशशब्दो ह्ययं भूताकाशे परस्मिन् प्रयुज्यमानो दृश्यते ॥ तत्र-किम्भूताकाश एव दहरः स्यात्, किंवा पर इति संशयः ॥ तथा ब्रह्मपुरमिति किं जीवोऽत्र ब्रह्मनामा, तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरम्, अथ वा-परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुरमिति। तत्र जीवस्य परस्य वान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे संशयः ॥ तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाश एव दहरशब्द इति प्राप्तम् ॥ तस्य च दहराऽऽयतनापेक्षया दहरत्वं-“यावान्वा अयमाकाशस्तावानेवो-र्न्तर्हृदय आकाशः” [छां० ८।१।२] इति च बाह्याभ्यन्तरभावकृतभेदस्योप-

रत्नप्रभा ।

यथाकाशः, तदा संशयद्वयम् । तत्राकाशशब्दादेकं संशयमुक्त्वा ब्रह्मपुरशब्दात्संशयान्तरमाह-तथा ब्रह्मपुरमितीति ॥ अत्र शब्दे जीवस्य ब्रह्मणो वा पुरमिति संशयः । तत्र तस्मिन् संशये सतीति योजना । परपुरुषशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम्, तथेहाप्याकाशपदस्य भूताकाशे रूढ-त्वाद्भूताकाशो ध्येय इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति-तत्राकाशेत्यादिना ॥ दहरवाक्यस्यानन्तरं प्रजापति-वाक्यस्य च सगुणे निर्गुणे च समन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते सगुणब्रह्मोपास्त्या निर्गुणधीरिति फलभेदः । न च “आकाशस्तद्विगाद्” [१।१। २२] इत्यनेनास्य पुनरुक्तता शङ्कनीया । अत्र “तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्यम्” [छां० ८।१।१] इत्याकाशान्तस्थस्यान्वेष्यत्वादिलिङ्गान्वयेन दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे स्पष्टलिङ्गाभावात् । ननु भूताकाशस्या-ल्पत्वं कथम् ? एकस्योपमानत्वमुपमेयत्वं च कथम् ? “उभे अस्मिन्वावापृथिवी अन्तरेव समाहिते उभाव-मिश्च वायुश्च” [छां० ८।१।३] इत्यादिनाऽश्रुतसर्वाश्रयत्वं च कथम् ? इत्याशङ्क्य क्रमेण परिह-रति-तस्येत्यादिना ॥ हृदयापेक्षया अल्पत्वं ध्यानार्थं कल्पितभेदात् सादृश्यं, स्वत एकत्वात्सर्वाश्रयत्वमि-भामती ।

ष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च उत दहराकाश इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शरीर आत्मा किं वा परमात्मेति । संशयहेतुं पृच्छति-कुत इति । तद्वेतुमाह-आकाशब्रह्म-पुरशब्दाभ्यामिति । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दह इति पूर्वपक्षयति-तत्राकाशशब्दस्य भूता-काशे रूढत्वादिति । एष तु बहुतरोत्तरसंदर्भविरोधात्तुच्छः पूर्वपक्ष इत्यपरितोषेण पक्षान्तरमाकम्बते पूर्व-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञेयस्तदा प्राप्तं संशयमाह-स इति । द्वितीये संशये प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह-कुत इति । द्वयोरपि पक्षत्रयो-पनायकत्वं व्यावर्तयन्नाकाशशब्दाधीनं पक्षद्वयमाह-आकाशेति । शब्दान्तरात्पक्षद्वयप्राप्तिमाह-तथेति । इतिशब्दः संशयशब्देन संबध्यते । नन्वयमन्यः संशयो न प्रकृतस्तस्यान्यादृशत्वात्तत्राऽऽह-तत्रेति । उक्ते संशये सतीति यावत् । परपुरुषशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तमिहाप्याकाशशब्दस्य भूता-काशे रूढेस्तस्यैवोपास्यतेति पूर्वपक्षमाह-तत्रेति । दहरवाक्यस्य सोपाधिके ब्रह्मण्यन्वयोक्तौ तत्र प्रवृत्तस्य निरुपाधिकं बुभुक्षमानस्य तस्मिन्प्राजापत्यवाक्यान्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशादिध्यानं सिद्धान्ते परोपास्तिद्वारा प्रतिपत्तिरिति फलम् । न च ‘आकाशस्तद्विगाद्’ इत्यनेन गतत्वात्पूर्वपक्षानुत्थानं तत्र वाक्य-शेषस्यालिङ्गानामाकाशविषयत्वात् । प्रकृते तेषां तदन्तस्थविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपास्त्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तदयोगात्कुतो ग्रहणं तत्राऽऽह-तस्येति । तद्व्यानेनापि वाक्यशेषस्थं फलं संपद्यते वाक्यादित्यर्थः । सति भेदे सादृश्ये चोपमानोपमेयभावादेकत्र तदसिद्धिर्मेत्याशङ्क्याऽऽह-यावानिति ।

मानोपमेयभावः॥द्यावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तस्समाहितम्। अवकाशा-
त्मनाकाशस्यैकत्वात् ॥ अथ वा जीवो दहर इति प्राप्तम् ॥ ब्रह्मपुरश-
ब्दात् ॥ जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते ॥ तस्य स्वकर्मणो-
पार्जितत्वात् ॥ भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् ॥ न हि परस्य ब्रह्मण-
शरीरेण स्वस्वामिभावस्सम्बन्धोऽस्ति ॥ तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशेऽव-
स्थानं दृष्टम् । यथा-राज्ञः ॥ मनउपाधिकश्च जीवः ॥

रत्नप्रभा ।

तर्क्यः । ननु “एष आत्मा” इत्यात्मशब्दो भूते न युक्त इत्यरुचेराह-अथ वेति ॥ भक्त्येति ।
चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः ॥ मुख्यं ब्रह्म गृह्यतामित्यत आह-न हीति ॥ अस्तु पुरस्वामी जीवः, हृदय-
स्थाकाशस्तु ब्रह्मेत्यत आह-तत्रेति ॥ पुरस्वामिन एव तदन्तःस्थत्वसम्भवान्नान्यापेक्षेत्यर्थः, व्यापिनो-
ऽन्तःस्थत्वं कथमित्यत आह-मन इति ॥ आकाशपदेन दहरमनुकृष्योक्तोपमादिकं ब्रह्माभेदवि-
भामती ।

पक्षी-अथ वा जीवो दहर इति प्राप्तम् । युक्तमित्यर्थः । तत्र ‘आधेयत्वाद्विशेषाच्च पुरं जीवस्य
युज्यते । देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥’ असाधारण्येन हि व्यपदेशा भवन्ति । तद्यथा
क्षितिजलपवनबीजादिसामग्रीसमवधानजन्माप्यंकुरः शालिबीजेन व्यपदिश्यते शाल्यंकुर इति । न तु
क्षित्यादिभिः, तेषां कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मणा व्यपदेष्टव्यम्,
ब्रह्मणः सर्वविकारकारणत्वेनातिसाधारण्यात् । जीवभेदधर्माधर्मोपार्जितं तदित्यसाधारणकारणत्वाजीवेन
व्यपदिश्यत इति युक्तम् । अपि च ब्रह्मपुर इति सत्सम्यधिकारणे स्मर्यते, तेनाधेयेनानेन संबद्धव्यम् । न च
ब्रह्मणः स्वे महिम्नि व्यवस्थितस्यानाधेयस्याधारसंबन्धः कल्पते । जीवस्त्वारामात्र इत्याधेयो भवति ।
तस्माद्ब्रह्मशब्दो रूढिं परित्यज्य देहादिबृंहणतया जीवे यौगिको वा भाक्तो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च
भक्तिः । उपधानानुपधाने तु विशेषः । वाच्यत्वं गम्यत्वम् । स्यादेतत् । जीवस्य पुरं भवतु शरीरं,
पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य भविष्यति, वत्सराजस्य पुर इवोज्जयिन्यां मैत्रस्य सन्नेत्यत आह-तत्र पुर-
स्वामिन इति । अयमर्थः-वैश्वं खल्वधिकरणमनिर्दिष्टाधेयमाधेयविशेषापेक्षायां पुरस्वामिनः प्रकृत-
त्वात्तेनैवाधेयेन संबद्धं सदनपेक्षं नाधेयाभतरेण संबन्धं कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवास्य भोगायतन-
मिति को हृदयपुण्डरीकस्य विशेषो गत्तदेवास्य सन्नेत्यत आह-मन उपाधिकश्च जीव इति । ननु

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मणि द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाधानं कारणत्वात्तदभावादाकाशे नैवमित्याशङ्क्याऽऽह-द्यावापृ-
थिव्यादीति । दहरे कथं तत्समाधानं तत्राऽऽह-अवकाशेति । अपहृतपाप्मत्वादि तस्मिन्नि-
त्यानुवादः । सत्यकामत्वादि ध्यानार्थमध्यस्तमिति भावः । एष आत्मेत्यात्मशब्दसामञ्जस्यार्थं पक्षान्तर-
माह-अथ वेति । ब्रह्मशब्दस्यामुख्यत्वाज्जीवे तच्छब्दात्परस्मिञ्छटिति बुद्धिस्थे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य
पुरसंबन्धस्य तत्रैव संभवादित्याह-जीवस्येति । तस्यापि पुरेण कः संबन्धस्तत्राऽऽह-तस्येति ।
तथाऽपि तस्मिन्नौपाधिके कथं ब्रह्मपदं तत्राऽऽह-भवत्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । गौणमुख्ययोर्मुख्ये
संप्रत्ययग्रन्थक्रयोक्तं-न हीति । कार्यकारणसंबन्धस्य साधारण्यादसाधारण्येन व्यपदेशाज्जीवकर्माजितं शरीरं
तेनैव व्यपदिश्यमित्यर्थः । तस्य जीवपुरत्वेऽपि राजपुरे मैत्रसम्भवत्पुण्डरीकदहरगेहता ब्रह्मणोऽस्तु तत्राऽऽह-
तत्रेति । वैश्वमनः खल्वधारस्याऽऽधेयापेक्षायां पुरस्वामिना ध्येयेन संबन्धान्नान्यापेक्षेत्यर्थः । जीवस्य देहेन
विशेषसंबन्धेऽपि हृदयेन तदभावात्कथं तस्यैव तद्वैश्वमता तत्राऽऽह-मन इति । तस्यापि चञ्चलत्वाच्च

दहराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३४३)

मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदयान्तरवस्थानं स्यात् ॥
दहरत्वमपि तस्यैवारागोपमितत्वादवकल्पते ॥ आकाशोपमितत्वादि
च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति ॥ न चात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्टव्यत्वं
विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते ॥ “तस्मिन्गदन्तः” [छां०८।१।१] इति पर-
विशेषणत्वेनोपादानादिति ॥ अत उत्तरं ब्रूमः ॥ परमेश्वर एवात्र दहर
आकाशो भवितुमर्हति ॥ न भूताकाशो, जीवो वा ॥ कस्मात् ॥ उत्तरेभ्यो
वाक्यशेषगतेभ्यो हेतुभ्यः ॥ तथाहि-अन्वेष्टव्यतयाऽभिहितस्य दहराका-
शस्य-“तं चेद् ब्रूयुः” [छां०८।१।२] इत्युपक्रम्य-“किं तदत्र विद्यते यदन्वे-

रत्नप्रभा ।

षक्षया भविष्यतीत्याह-आकाशेति ॥ ननु जीवस्याकाशपदार्थत्वमयुक्तमित्याशंक्य तर्हि भूता-
काश एव दहरोस्तु तस्मिन्नन्तःस्थं किञ्चिद्व्येयमिति पक्षान्तरमाह-न चात्रेति ॥ परमन्तःस्थं
वस्तु । तद्विशेषणत्वेन आधारत्वेन दहराकाशस्य तच्छब्देनोपादानादित्यर्थः ॥ यद्वा-अन्वेष्ट-
त्वादिलिङ्गादहरस्य ब्रह्मत्वनिश्चयाद् “आकाशस्तल्लिङ्गाद्” [१ । १ । २२] इत्यनेन गता-
र्थत्वमिति शंकात्र निरसनीया । अन्वेष्टत्वादेः परविशेषणत्वेन ग्रहणाद् दहरस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गं नास्तीत्यर्थः ।
अपहतपाप्मत्वादिलिङ्गोपेतात्मश्रुत्या केवलाकाशश्रुतिर्बाध्येति सिद्धान्तयति-परमेश्वर इत्यादिना ॥ आका-
शस्याक्षेपपूर्वकमिति सम्बन्धः । तम् आचार्य प्रति यदि ब्रूयुः हृदयमेव तावदल्पम् । तत्रत्याकाशोऽल्पतरः
भामती ।

मनोऽपि चलतया सकलदेहवृत्तिपर्यायेणेत्यत आह-मनश्च प्रायेणेति । आकाशशब्दश्चारूपत्वादिना
सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इति,
तथाप्यदोष इत्याह-न चात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्टव्यत्वमिति । एव प्राप्त उच्यते-भूताकाशस्य तावन्न
दहरत्वं, ‘यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेयोन्तर्हृदय आकाशः’ इत्युपमानविरोधात् । तथाहि-‘तेन तस्यो-
पमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् । अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥’ । अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्म-
त्वेन भूताकाशाद्भेदेनोपमानस्य गतिः । न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्नं भवति । तथा सत्यवच्छेदानु-
पपत्तेः । न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन ‘उयायानाकाशात्’ इति श्रुतिविरोधः स्यात्,
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

हृदयेनासाधारण्यं तत्राऽऽह-मनश्चेति । तथाऽपि तस्य सर्वगतस्य कुतो दहरत्वं तत्राऽऽह-दहरत्वमिति ।
दहरत्वादेव तर्हि नऽऽकाशोपमितत्वादीत्याशंक्याह-आकाशेति । यद्वावमपेक्षयैतत्कल्प्यते तदेव ब्रह्मा-
ऽऽकाशशब्दं लाघवादित्याशंक्याऽऽद्ये संशये पूर्वपक्षमाह-न चेति । परविशेषणत्वेनेत्यत्र परो दहराकाश
उपादानात्तस्मिन्निति सप्तम्यन्ततच्छब्दस्येति शेषः । यद्वा-परशब्देऽन्तस्थवस्तुविषयस्तद्विशेषणत्वेन तस्मि-
न्निति दहराकाशस्योक्तेरित्यर्थः । तच्छब्दस्य संनिष्ठाष्टान्वययोगे विप्रकृष्टान्वयस्य जघन्यत्वादाकाशान्तर्गतं
व्येयमिति भावः । भूताकाशस्य जीवस्य वा दहराकाशान्तस्थस्य वा ध्यानार्थं दहरवाक्यमुपसर्तुमिति श-
ब्दः । सिद्धान्तयति-अत इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे-परमेश्वर इति । प्रतिज्ञायां प्रश्नद्वारा
हेतूनाह-कस्मादिति । तानेव विवृणोति-तथा हीति । विहितस्य तदन्वेष्टव्यमित्यादिनेति
शेषः । आकाशस्याऽऽक्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्य प्रति शिष्या यदि ब्रूयुरित्याक्षेपमुपक्रम्यावता-
र्येति योजना । ‘आक्षेपप्रकारमाह-किं तदिति । पुण्डरीकमेव तावदल्पमल्पतरं च तदन्तर्गतमाकाशं,
तथा च किं तदत्रात्यल्पेऽस्ति तच्छ्रुतियुक्तिभ्यामन्वेष्टं यद्वाव साक्षात्कर्तव्यमित्यल्पतादोषेण दहरस्य ज्ञेय-

१ आकाशपदस्य भूताकाशमात्रे रूढत्वादिति शेषः ।

ष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्” [छां० ८।१।२] इत्येवमाक्षेप-
पूर्वकं प्रतिसमाधानवचनं भवति “स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाशस्तावाने-
षोऽन्तर्हृदय आकाशः । उमे अस्मिन्धावापृथिवी अन्तरेव समाहिते”
[छां० ८।१।३] इत्यादि ॥ तत्र पुण्डरीकदहरत्वेन प्राप्तदहरत्वस्याकाशस्य
प्रसिद्धाकाशोपम्येन दहरत्वं निवर्तयन् भूताकाशत्वं दहरस्याकाशस्य
निवर्तयतीति गम्यते ॥ यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशे रूढः ॥ तथापि
तेनैव तस्योपमा नोपपद्यत इति भूताकाशशब्दानिर्वर्तिता भवति ॥
नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेयभाव-
स्सम्भवतीत्युक्तम् ॥ नैवं सम्भवति । अगतिका हीयं गतिर्यत्काल्पनिक-
भेदाश्रयणम् ॥ अपि च कल्पयित्वा भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णयतः
परिच्छिन्नत्वादभ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत ॥ ननु
परमेश्वरस्यापि—“ज्यायानाकाशाद्” [शत० ब्रा० १०।६।३।२] इति
श्रुत्यन्तरान्नैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्यते ॥ नैष दोषः ॥ पुण्डरीकवेष्ठनप्राप्त-
दहरत्वनिवृत्तिपरत्वाद्वाक्यस्य, न तावत्त्वप्रतिपादनपरत्वम् ॥ उभयप्रति-

रत्नप्रभा ।

किं तदत्राले निधत्ते, यद्विचार्य ज्ञेयमिति, तदा सः आचार्यो ब्रूयाद् । आकाशस्य अल्पतानिवृत्तिमित्यर्थः ।
वाक्यस्य तात्पर्यमाह—तत्रेति ॥ निवर्तयति आचार्य इति शेषः । नन्वाकाशशब्देन रूढया भूताकाशस्य
भानात्कथं तन्निवृत्तिरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति ॥ ननु “रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव” इत्यभेदेऽप्यु-
पमा दृष्टेति चेत् । न ॥ अभेदे सादृश्यस्यानन्वयेन युद्धस्य निरुपमत्वे तात्पर्यादयमनन्वयालंकार इति
काव्यविदः । पूर्वोक्तमनूय निरस्यति—नन्वित्यादिना । “सीताऽऽश्लिष्ट इवाऽऽभाति कोदण्डप्रभया
युतः” इत्यादौ प्रमायोगसीताऽऽश्लेषरूपविशेषणभेदाद्वेदाश्रयणमेकस्यैव श्रीरामस्योपमानोपमेयभावसिद्धि-
र्थमगत्या कृतमित्यनुदाहरणं द्रष्टव्यम् ॥ नैवमत्राश्रयणं युक्तम् ॥ वाक्यस्याल्पत्वनिवृत्तिपरत्वेन गतिसद्भा-
वात् । किंच हार्दाकाशस्याऽऽन्तरत्वात्यागे अल्पत्वेन व्यापकबाह्याकाशसादृश्यं न युक्तमित्याह—
अपि चेति ॥ आन्तरत्वत्यागे तु अत्यन्ताभेदान्न सादृश्यमिति भावः । ननु हार्दाकाशस्याल्पत्वनिवृत्तौ
तावत्त्वे च तात्पर्यं किं न स्यादित्यत आह—उभयेति ॥ अतोऽल्पत्वनिवृत्तावेव तात्पर्यमिति भावः ॥

भामती ।

अपि तु भूताकाशोपमानेन पुण्डरीकोपाधिप्राप्तं दहरत्वं निवर्त्यते। अपि च सर्व एवोत्तरे हेतवो दहराकाशस्य
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्वमाक्षिप्य समाहितमित्यर्थः । तदेव दर्शयति—स इति । आचार्यः सर्वनामार्थः । अस्मिन्निति हार्दा-
काशोक्तिः । उभावग्नश्च वायुश्चेत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तस्य विवक्षितमर्थमाह—तत्रेति । निवर्तयन्नि-
त्याचार्यो गृह्यते । आकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वात्कयाऽनुपपत्त्या तन्निवर्तनं तत्राऽऽह—यद्यपीति ।
परोक्तिं स्मारयित्वा निरस्यति—नन्वित्यादिना । गत्यन्तराभावादरोपितभेदेनोपमानस्य काचित्कत्वंऽपि
सत्यां गतौ तदसिद्धिरित्यर्थः । सादृश्ये सत्युपमानोपमेयत्वं दृष्टम् । न चोपाधिपरिच्छिन्नान्तराकाशस्य महत्प-
(ह्यप) रिमाणेन बाह्याकाशेन सादृश्यमित्याह—अपि चेति । तर्हि परस्यापि भूताकाशो नोपमानमतुल्यप-
रिमाणत्वादित्याह—नन्विति । नेदं वाक्यं भूताकाशतुल्यत्वविषयं किंतु शंकिताल्पत्वव्यावृत्तिपरमित्याह—
नेति । निवृत्तौ तावत्त्वे च वाक्यतात्पर्यमाशङ्क्योक्तम्—उभयेति । न च संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदः ।
न च तावत्त्वमेव प्रतिपाद्यमफलत्वाच्च न शंकितदहरत्वनिवृत्तिरेव फलं तत्रैव वाक्यतात्पर्यप्रसङ्गान्न च

दहराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१४५)

पादने हि वाक्यं भिद्येत ॥ न च कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टिते
आकाशैकदेशे द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाधानमुपपद्यते ॥ “एष
आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपास-
स्त्यकामस्त्यसङ्कल्पः” [छां० ८ । १ । ५] इति चात्मत्वापहतपाप्म-
त्वादयश्च गुणा न भूताकाश सम्भवन्ति ॥ यद्यप्यात्मशब्दो जीवे सम्भ-
वति । तथापीतरेभ्यः कारणेभ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति ॥ न-
ह्युपाधिपरिच्छिन्नस्यारात्रोपमितस्य जीवस्य पुण्डरीकवेष्टनकृतं दहरत्वं
शक्यं निवर्तयितुम् ॥ ब्रह्माभेदविवक्षया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येतेति
चेद्, यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येत तस्यैव ब्रह्मणः साक्षा-
त्सर्वगतत्वादि विवक्ष्यतामिति युक्तम् ॥ यदप्युक्तं ब्रह्मपुरमिति जीवेन
पुरस्योपलक्षितत्वाद्वाज्ञ इव जीवस्यैवेदं पुरस्वामिनः पुरैकदेशवर्तित्वम-

रत्नप्रभा ।

एवमाकाशोपमितत्वादहराकाशो न भूतमित्युक्तम् । सर्वाश्रयत्वादिलिङ्गभ्यश्च तथेत्याह-न चेत्यादिना ॥
विगता जिघत्सा जग्दुमिच्छा यस्य सोऽयं विजिघत्सुः । बुभुक्षाशून्य इत्यर्थः । प्रथमश्रुतब्रह्मशब्देन
तत्सापेक्षचरमश्रुतषष्ठीविभक्त्यर्थः सम्बन्धो नेयः । न तु ब्रह्मणः पुरमिति पष्ठ्यर्थः स्वस्वामिभावो ग्राह्यः ।

भामती ।

भूताकाशत्व व्यासेधन्तीत्याह-न च कल्पितभेद इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह-यद्य-
प्यात्मशब्द इति । ‘उपलब्धेऽधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इष्यते’ । तेनासाधारणत्वेन देहो ब्रह्मपुर भवेत् ॥
देहे हि ब्रह्मोपलभ्यत इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्मविकारतया । तथा च
ब्रह्मशब्दार्थो मुक्त्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुर जीवपुर तथापि यथा वत्सराज्ञस्य पुरे उज्जयिन्यां मैत्रस्य
सम्भ भगति, एव जीवस्य पुरे ह्यपुण्डरीक ब्रह्मसदन भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मलिङ्गेभ्यो ब्रह्मणोऽवधार-
णात् । ब्रह्मणो हि बाधके प्रमाणे बलीयसि जीवस्य च साधके प्रमाणे सति ब्रह्मलिङ्गानि कथंचिद-
भेदविवक्षया जीवे व्याख्यायन्ते । न चेह ब्रह्मणो बाधक प्रमाण, साधक वास्ति जीवस्य । ब्रह्मपुर-
व्यपदेशश्चोपपादितो ब्रह्मोपालब्धिस्थानतया । अर्भकौकसः चोक्तम् । तस्मात् सति सभवे ब्रह्मणि, तल्लि-
ङ्गानां नाब्रह्मणि व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशाविति । श्रवणमननमनुविद्य ।
ब्रह्मानुभूय चरणं चारस्तेषां कामेषु चरणं भवतीत्यर्थः । स्यादेतद् । दहराकाशभ्यान्वेध्यत्वे सिद्धे तत्र
विचारो युज्यते, न तु तदन्वेष्टव्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किंचिदित्युक्तमित्यनुभाषते-यदप्येतदिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

साक्षादेव तत्सिद्धावार्थिकत्वकल्पना युक्तेति भावः । भूताकाशाग्रहे लिङ्गान्तरमाह-न चेति । तत्रैव हेत्वन्तरम्-
एष इति । विगता जिघत्सा त्वदितुमिच्छा यस्य स तथा । चकारादुक्त सर्वमाकाशस्यैकदेशे नोपपद्यत इति
सबन्धः । तदेव स्पष्टयति-आत्मत्वेति । न तावद्भूताकाशे सम्भवत्यात्मत्वमचेतन्यान् व्यापहतपाप्मत्वादेर्नि-
न्यानुवादत्वं नापि सत्यकामत्वादेर्गोपितत्वमगतिरिति हीयं गतिरूपक्रमस्थाकाशश्रुतेश्चोपसंहारस्थात्मश्रुतिरुक्त-
लिङ्गसंगता बलीयसी प्रत्ययसंवादादित्याकाशशब्द ब्रह्मैवेति भावः । आकाशोपमितत्वादिहेतुभ्यो भूताकाशं
निरस्य तद्वलादेव जीवमपि निरस्यति-यद्यपीति । ननु कथमाकाशोपमितत्वं जीवशक्तानिवर्तकं तस्यापि
तदुपमितत्वेन शक्तिदहरत्वनिवृत्त्योपमानपर्यवसानात्तत्राऽऽह-न हीति । तादात्म्येन शकते-ब्रह्मेति । आ-
दिपदं सर्वाधारत्वादिप्रहार्थम् । लाघवेन प्रत्याह-यदिति । ब्रह्मपुरशब्दाज्जीवोपादानमुक्तमनुववति-यदपीति ।

१ श्रुतित्वमिति पाठान्तरम् ।

स्त्विति ॥ अत्र ब्रूमः ॥ परस्यैवेदं ब्रह्मणः पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्यु-
च्यते ॥ ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुख्यत्वात् ॥ तस्याप्यस्ति पुरेणानेन सम्ब-
न्धः ॥ उपलब्ध्यधिष्ठानत्वात्—“स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं
पुरुषमीक्षते” [प्रश्न० ५।५] “स वा अयं पुरुषः सर्वासु पूर्षु पुरि-
शयः” [बृह० २।५।१८] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ अथ वा जीवपुरे एवा-
स्मिन्ब्रह्म सन्निहितमुपलक्ष्यते ॥ यथा शालग्रामे विष्णुः सन्निहित इति,
तद्वत् ॥ “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः
क्षीयते” [छां० ८।१।६] इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा “अथ
य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु काम-
चारो भवति” [छां० ८।१।६] इति प्रकृतदहराकाशविज्ञानस्यान-
न्तफलत्वं वदन्परात्मत्वमस्य सूचयति ॥ यदप्येतदुक्तं न दहरस्या-

रत्नप्रभा ।

निरपेक्षेण तत्सापेक्ष बाध्यमिति न्यायादित्याह—अत्र ब्रूम इति ॥ शरीरस्य ब्रह्मणा तदुपलब्धिस्थानत्व-
रूपे सम्बन्धे मानमाह—स इति ॥ पूर्षु शरीरेषु, पुरि हृदये शय इति पुरुष इत्यन्वयः । ननु ब्रह्म-
शब्दस्य जीवेऽप्यन्नादिना शरीरवृद्धिहेतौ मुख्यत्वात् पप्रथयः कथञ्चिन्नेय इत्यत आह—अथ वेति ॥
वृहयति देहमिति ब्रह्म—जीवः, तत्स्वामिकं पुरे । हृदय ब्रह्मवेश्म भवतु, राजपुरे मेत्रसन्नेवदित्यर्थः ॥
अनन्तफलत्वाद्वापि दहरः परमात्मेत्याह—तद्यथेति ॥ अथ कर्मफलद्वैराग्यानन्तरम् इह जीवइशायाम्
आत्मानं दहरं तदाश्रितांश्च सत्यकामादिगुणानाचार्योपदेशम् अनुविद्य ध्यानेनानुभूय ये परलोक
गच्छन्ति तेषां सर्वलोकेष्वनन्तमैश्वर्यं स्वेच्छया संचलनादिकं भवतीत्यर्थः ॥ दहरं उक्तल्लिङ्गान्यन्यथासि-
द्धानि तेषां तदन्तःस्थगुणत्वादित्युक्त स्मारयित्वा दूषयति—यदपीत्यादिना ॥ उत्तरत्राकाशस्य स्वरूप-
भामती ।

अनुभाषित दूषयति—अत्र ब्रूम इति । यथाकाशाधारमन्यदन्वेष्टव्य भवेत्तदेवोपरि व्युत्पादनीयम्, आका-
शानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्रथमश्रुतब्रह्मशब्देन चरमश्रुतविभक्त्यर्थो नेतव्य इत्याह—अत्रेति । ब्रह्मणः पुरमित्यत्र स्वस्वामित्वं
पप्रथय हित्वा ब्रह्मशब्दो मुख्यार्थः स्वीकर्तव्यः प्रत्ययार्थस्य प्रकृत्यर्थपेक्षस्य दौर्बल्यादित्यर्थः ।
ननु ब्रह्मपक्षे प्रत्ययस्य निगलम्वनन्त्रमेव जीवपक्षे प्रकृत्यालम्बन कथाचदस्ति तदयम्यब्रह्माभेदा-
त्तत्राऽऽह—तस्येति । ब्रह्मणः शरीरमुख्यध्विष्ठानमित्यत्र मानमाह—स इति । सर्वासु पूर्ष्विति
व्यपदिश्य पुरिशय इति विशेषणं हृदयसबन्धवियक्षया नेयम् । आदिपद‘यो वेद निहित गुहायाम्’ इत्यादिम-
प्रहार्थम् । ननु शरीरः शरीरमन्नपानाभ्यवहगणेन वृहयतीति तस्मिन्मुख्य ब्रह्मव तस्य च स्वकर्माजित-
त्वादसाधारण शरीर तथा च प्रकृतिप्रथयौ जीवे मुख्यत्विति तत्राऽऽह—अथ वेति । शरीरसबन्धमेव वेदमो-
त्तरहेतुभ्यो ब्रह्मणाऽपि सबध्यते । दृष्ट हि राजपुरे मेत्रसन्नेत्यर्थः । किञ्च, कर्मफलनित्यतानिवृत्त्या दहर-
ज्ञानस्यानन्तफलत्वश्रुतेर्दहरस्य परत्वमित्याह—तद्यथेति । कर्मणस्तत्फलबोधोपेक्षानन्तर्यमर्थशब्दार्थः । इह
जीवत्येव देहे दहरमात्मानं तदाश्रितांश्च सत्यकामादिगुणानाचार्योपदेशमनुविद्यानुभूय ये परलोकं ब्रजन्ति
तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारः स्वेच्छया चरणप्रतिहतमनन्तमैश्वर्यमित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—प्रकृतेति ।
यदन्नित्याचार्यो वेदो वोक्तः । दहराकाशस्यान्यत्वादिसिद्धौ तत्र विचारो न तु तदस्ति, तस्मिन् यद-
न्तरित्यन्तर्यविशेषणत्वादन्वेष्टव्यादेरिति तत्राऽऽह—यदपीति । उत्तरत्राऽऽकाशस्वरूपप्रतिपादनानुपपत्त्या

१ दक्ष्यादिष्वेव पठ्यन्तेयं दक्षिणदेशे । उत्तरे तालव्यादिरेव । तथा च सालिग्राम इतीकारप्रतिपाठ एव दक्षि-
णदेशे प्रायः ।

काशस्यान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं परविशेषणत्वेनो-
पादानादिति ॥ अत्र ब्रूमः ॥ यद्याकाशो नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्याद्
“यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः” इत्याद्याकाश-
स्वरूपप्रदर्शनं नोपयुज्येत ॥ नन्वेतदप्यन्तर्वर्तिवस्तुसद्भावदर्शनायैव
प्रदर्श्यते-“तं चेद् ब्रूयुर्यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मि-
न्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्”
[छां० ८ । १ । २] इत्याक्षिप्य परिहारावसरे आकाशौपम्योपक्रमेण
द्यावापृथिव्यादीनामन्तस्समाहितत्वदर्शनात् ॥ नैतदेवम् ॥ एवं हि सति
यदन्तस्समाहितं द्यावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चोक्तं
स्यात् ॥ तत्र वाक्यशेषो नोपपद्येत ॥ “अस्मिन्कामाः समाहिताः एष
आत्मापहतपाप्मा” [छां० ८ । १० । ५] इति हि प्रकृतं द्यावापृथिव्या-
दिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्याथ “य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च

रत्नप्रभा ।

प्रतिपादनान्यथानुपपत्त्या पूर्वं तस्यान्वेष्टव्यत्वादिकर्मित्यत्रान्यथोपपत्ति शङ्कते-नन्विति ॥ एतद् आका-
शस्वरूपमाक्षेपबीजमाकाशस्याव्यत्वमुपमया निरस्यान्तःस्थवस्तुक्तेः तदन्तःस्थमेव ध्येयमित्यर्थः । तर्हि
जगदेव ज्येय स्यादित्याह-नैतदेवमिति ॥ अस्तु को दोषः, तत्राह-तत्रेति ॥ सर्वनामभ्यां दहराकाश-
माकृष्यात्मत्वादिगुणानुक्त्वा गुणैस्मह तस्यैव ध्येयत्व वाक्यशेषो ब्रूते । तद्विशेष इत्यर्थः । “तस्मिन्यदन्तः”

भामती ।

शब्दुत्पादनं तु कोपयुज्यत इत्यर्थः । चोदयति-नन्वेतदपीति । आकाशकथनमपि तदन्तर्वर्तिवस्तुस-
द्भावप्रदर्शनायैव । अथाकाशपरमेव कस्मान्न भवतीत्यत आह-तं चेद् ब्रूयुरिति । आचार्येण हि ‘दहरो-
ऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्’ इत्युपदिष्टेऽन्तेवामिनाक्षिप्तम्-‘किं
तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्’ । पुण्डरीकमेव तावत्सूक्ष्मतर, तद्वरुद्धमाकाश सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे
किमपरमस्ति । नास्येवेत्यर्थः । तत् किमन्वेष्टव्यमिति । तदस्मिन्नाक्षेपे परिसमाप्ते समाधानावसर आचा-
र्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः-‘उभे अस्मिन्द्यावापृथिवी समाहिते’ इति । तस्मात्पुण्डरीकावरुद्धाकाशा-
श्रये द्यावापृथिव्यावेवान्वेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति-नैतदेवम् ॥ एवं हीति । स्यादे-
तत् । एवमेवेतत् । नो खल्वभ्युपगमा एव दोषत्वेन चोद्यन्त इत्यत आह-तत्र वाक्यशेष इति ।
वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्वं ब्रूते, यच्च फलवत्-तत्कर्तव्यतया चोद्यते, यच्च कर्तव्य
तदिच्छतीति ‘तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्’ इति तद्दहराकाशविषयमवतिष्ठते । स्यादेतत् । द्यावा-
पृथिव्यावेवात्मानौ भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्षयिष्यते, आकाशशब्दवत् । ततश्चाकाशाधारा तावेव
परामृश्येते इत्यत आह-अस्मिन्कामाः समाहिताः प्रतिष्ठिताः ॥ एष आत्मापहतपाप्मेति ।
अनेन प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य । द्यावापृथिव्यभिन्नानव्यवहितमपीति

*आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तस्य ज्ञेयत्वमन्तःसमाहितैः सहेष्टमित्याह-अत्रेति । तत्प्रतिपादनमन्यथोपपन्नमिति शङ्कते-नन्विति ।
कथमेतद्द्वयगम्यते तत्राऽऽह-तमिति । ‘किं तदत्र’ इत्याक्षेपाद् ‘उभे अस्मिन्’ इति चान्तस्थवस्तुक्त्या समाधाना-
धारत्वमेवाऽऽकाशस्येत्यर्थः । तस्याऽऽधारमात्रविवक्षायाभावेत्यस्यैव ध्येयत्व स्यादित्याह-नैतदिति ।
अस्तु को दोषस्तत्राऽऽह-तत्रेति । दहराकाशस्य प्रकृतस्यैतच्छब्देन परामर्शात्तद्वेदनस्य फलवत्त्वश्रुतेस्तदेव
ध्येयम् । न चैतच्छब्देन द्यावापृथिवीभ्यां व्यवधानात्ताऽऽकाशाकर्षणमस्मिन्नेष इति चैकवचनात्तस्यैव परा-

सत्यान्कामान्' [छां० ८ । १ । ६] इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाश्रितांश्च कामान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति ॥ तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तस्थैस्समाहितैः पृथिव्यादिभिस्सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते ॥ स चोक्तेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिंगं च ॥ १५ ॥

दहरः परमेश्वर उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तम् ॥ त एवोत्तरे हेतव इदानीं प्रपञ्च्यन्ते ॥ इतश्च परमेश्वर एव दहरः ॥ यस्माद्दहरवाक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादकौ गतिशब्दौ भवतः ॥ “इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्ग-

रत्नप्रभा ।

[छां ८ । १ । १] इति तत्पदेन व्यवहितमपि हृदय योग्यतया प्राव्यमित्याह—तस्मादिति ॥ यद्वा आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदुभयमन्वेष्टव्यमिति योजनां सूचयति—सहान्तःस्थैरिति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—गतीति ॥ प्रजा जीवा एतं हृदयस्थं दहर ब्रह्मस्वरूपं लोकम् अहरहः प्रत्यहं भामती ।

शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फलं तदनन्तरं निर्देशात्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत आह—समुच्चयार्थेन चशब्देनेति । ‘अस्मिन्कामाः’ इति च ‘एषः’ इति चैकवचनान्तं न द्वे व्यावापृथिव्यौ पराभ्रप्रमर्हतीति दहराकाश एव पराभ्रप्रपञ्च इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण ‘तस्मिन् यदन्तः’ इत्यत्र तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमितिलभ्य हृत्पुण्डरीकं परामृशतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥ गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिंगं च । उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाशं प्रक्रम्य बताहो कष्टमिदं वर्तते जन्तूनां तत्त्वावबोधविकलानां, यदेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरंतननिरूढनिबिडमलपिहितानां कलधौतशकलानां पथि पतितानामुपर्युपरि संचरद्विरपि पान्यैर्वनायद्विर्ग्रावखण्डनिबहविभ्रमेणैतानि नोपादीयन्त इत्यभिसंधिमती साद्रुतमिव मखेदमिव श्रुतिः प्रवर्तते—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ इति । स्थापकाळे हि सर्वे एवायं विद्वानविद्वांश्च जीवल्लोको हृत्पुण्डरीकाश्रयं दहराकाशाख्यं ब्रह्मलोकं प्राप्तोऽयं नायविद्यातमः पटलमिहितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नाऽहमस्मीति न वेद । सोऽयं ब्रह्मलोकशब्दस्तद्गतिश्च प्रत्यहं जीवल्लोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतः साहचर्यः । तदेतदाह भाष्यकारः—इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्माद्दहरवाक्यशेष इति । तदनेन गतिशब्दौ व्याख्यातौ । ‘तथा हि दृष्टम्’ इति सूत्रावयवं

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मर्शयोग्यत्वादित्यर्थः । सत्यकामवेदनस्यैतत्फलं तदानन्तर्यान् दहराकाशबुद्धेरित्याशंक्याऽऽह—समुच्चयेति । “संदिग्धस्य वाक्यक्षेपान्निर्णयः” इति न्यायादादौ तस्मिन् यदन्तरिति तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमितिलब्धं हृत्पुण्डरीकं परामृशति । तत्र यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चेत्युपसंहरति—तस्मादिति । नन्येतच्छब्दस्य संनिहितार्थत्वाज्जीवात्मनः सर्वान्प्रति संनिहिततरत्वात्तस्यैवं तादर्थ्यात्कामानां च तत्र समाहितत्वेन समुच्चयसिद्धेस्तत्परं वाक्यमित्याशंक्यं विजातीयआध्यक्षादिसिद्धजीवात्सजातीयश्रुतिसिद्धदहराकाशाख्यपरमात्मपरामर्शो लाघवाज्जीवे चापहनपाम्पत्वाद्योगाद्वाक्यभेदापत्तेर्मैवमित्याह—स चेति ॥ १५ ॥ दहराकाशस्येश्वरत्वे हेत्वन्तरमाह—गतीति । उत्तरसूत्रसदर्थस्य परमसंगतिमाह—दहर इति । अवतारितसूत्रस्यावान्तरसंगतिमाह—इतश्चेति । इतः शब्दार्थमाह—परमादिति । तावोदाहरति—इमा इति । प्रजाश्रिदामासा

च्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति” [छां० ८ । ३ । २] इति । तत्र प्रकृतं दहरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानाम् अभिधीयमाना दहरस्य ब्रह्मतां गमयति ॥ तथा ह्यहरहर्जीवानां सुषुप्त्यवस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे-“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” [छां० ६ । ८ । १] इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्तमाचक्षते-ब्रह्मीभूतो ब्रह्मतां गत इति ॥ तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीवभूताकाशाशङ्कां निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति ॥ ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत् ॥ गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति षष्ठीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत ॥ सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पाद्यमानो ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति ॥

रत्नप्रभा ।

स्वापे गच्छन्त्यः तदात्मनी स्थिता अप्यनृताज्ञानेनावृताः तं न जानन्ति । अतः पुनरुक्तिरुन्तीत्यर्थः ॥ नन्वेतत्पदपरामृष्टदहरस्य स्वापे जीवगम्यत्वेऽपि ब्रह्मत्वे किमायातमित्याशङ्क्य तथा हि दृष्टमिति व्याचष्टे-तथा हीति ॥ लोकेऽपि दृष्टमित्यर्थान्तरमाह-लोकेऽपीति ॥ गतिलिङ्गं व्याख्याय शब्दं व्याचष्टे-तथेति ॥ जीवभूताकाशयोर्ब्रह्मलोकशब्दस्याप्रसिद्धेरिति भावः । ब्रह्मण्यपि तस्याऽप्रसिद्धिं शङ्कते-नन्विति ॥ निषादस्थपतिन्यायेन समाधत्ते-गमयेदिति ॥ षष्ठे चिन्तितम् “स्थपतिर्निषादः स्याच्छब्दसामर्थ्यात्” [जै० सू० ६ । १ । ५१] रौद्रीमिष्टिं विधाय एतया निषादस्थपतिं याजयेदित्याम्नायते । तत्र निषादानां स्थपतिः स्वामीति षष्ठीसमासेन त्रैवर्णिको ग्राह्यः । अग्निविद्यादिसामर्थ्यात् । न तु निषादश्चासौ स्थपतिरिति कर्मधारयेण निषादो ग्राह्योऽस्तमर्थ्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः निषाद एव स्थपतिः स्यान्निषादशब्दस्य निषादे शक्तत्वात् तस्याश्रुतषष्ठ्यर्थसम्बन्धलक्षकत्वकल्पनाऽयोगात् । श्रुतद्वितीयाविभक्तेः पूर्वपदसम्बन्धकल्पनायां लाघवात् । अतो निषादस्येष्टिसामर्थ्यमात्रं कल्प्यमिति । तद्ब्रह्म-

भामती ।

व्याचष्टे-तथाह्यहरहर्जीवानामिति । वेदे च लोके च दृष्टम् । यद्यपि सुषुप्तस्य ब्रह्मभावं लौकिकं न प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते, ईदृशी नामेव वैदिकी प्रसिद्धिर्यलोकेऽपि गीयत इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथेह ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति योजना । ‘लिङ्गं च’ इति सूत्रावयवव्याख्यानं चोद्यमुखेनावतारयति-ननु कमलासनलोकमपीति । परिहरति-गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति । अत्र तावन्निषादस्थपतिन्यायेन षष्ठीसमासात्कर्मधारयो बलीयानिति स्थित-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

जीवाः । अहरहः स्वापे । कथं तर्हि पुनरुत्थानं तत्राऽऽह-एतमिति । उक्तगतिशब्दयोर्विवक्षितमर्थमाह-तत्रेति । श्रुतिः सतम्यर्थः । एतच्छब्दाज्जीवानां स्वापे दहरगमनेऽपि तस्य ब्रह्मत्वे किमायातं तदाह-तथा हीति । अध्यायभेदविधया श्रुत्यन्तरशब्दः । ‘स्वमपीतो भवति’ इत्यादिवाक्यमादिपदार्थः । तथाहीत्यादिसूत्रावयवव्यर्थान्तरमाह-लोकेऽपीति । प्रसिद्धेः श्रुतिमूलत्वात्तत्राप्याप्यायानुदाहार्यत्वेऽपीदृशी नामेव वैदिकी प्रसिद्धिरियं लोकेऽप्यस्तीति श्रुतिप्रामाण्यदाह्याय तदुक्तिरिति मत्वा क्लिप्त्युक्तम् । दहरस्य ब्रह्मत्वधीहेतुतां गतेरुक्त्वा शब्दस्यापि कथयति-तथेति । गतिवदित्येतत् । शब्दस्य सिद्धान्तानुगुण्यं नेति शङ्कते-नन्विति । षष्ठीविभक्त्यश्रुतेस्तदर्थलक्षणायां गौरवान्नास्य लोकार्थतेत्याह-गमयेदिति । तथाऽपि कुतोऽस्य ब्रह्मार्थतेत्याशङ्क्य निषादस्थपत्यधिकरणन्यायेनाऽऽह-सामानाधिकरण्येति । ननु तेनैव न्यायेन

१ ब्रह्मलोकशब्दस्य । २ एतदुत्तरसूत्रं, “लिङ्गदर्शनाच्च” (जै० सू० ६ । १ । ५२) आभ्यां सूत्राभ्यां निषादस्थपत्यधिकरणं त्रयोदशम् ।

एतदेव चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्य-
वृत्तिपरिग्रहे लिङ्गम् ॥ न ह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलो-
काख्यं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ कथम् ? “दहरोऽस्मिन्नन्तरा-
काशः” [छां० ८ । १ । १] इति हि प्रकृत्याऽऽकाशौपम्य-
पूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्याऽपहत-
पाप्मत्वादिगुणयोगं चोपदिश्य तमेवाऽनतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—“अथ
य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसम्भेदाय” [छां० ८ । ४ ।
१] इति ॥ तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितो-
च्यते ॥ क्तिचः कर्तरि स्मरणात् ॥

रत्नप्रभा ।

लोकशब्दे कर्मधारय इत्यर्थः ॥ कर्मधारये लिङ्गं चास्तीति व्याचष्टे—एतदेवेति ॥ सूत्रे चकार उक्तन्याय-
समुच्चयार्थः ॥ १५ ॥ सर्वजगद्धारणलिङ्गाच्च दहरः पर इत्याह—धृतेरिति ॥ नन्वथशब्दादहरप्रकरणं
विच्छिद्य श्रुता धृतिर्न दहरलिङ्गमिति शङ्कते—कथमिति ॥ य आत्मेति प्रकृतापकर्षादयशब्दो दहरस्य
धृतिगुणविधृतिप्रारम्भार्थमित्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना ॥ श्रुतौ विधृतिशब्दः कर्तृवाचित्वात् क्तिजन्तः ।
सूत्रे तु महिमशब्दसामानाधिकरण्याद्धृतिशब्दः क्तिजन्तो विधारणं ब्रूते । “क्त्रियां क्तिन्” [पाणि० सू०
३ । ३ । ९४] इति भावे क्तिनो विधानादिति विभागः । सेतुः असङ्करहेतुः, विधृतिस्तु स्थितिहेतु-
भामती ।

मेव, तथापीह पट्टीसमासनिराकरणेन कर्मधारयसमासस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमस्तीति तदप्युक्तं सूत्र-
कारेण । तथाहि लोकवेदप्रसिद्धाहरहर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्विपक्षादसंभवा-
द्वयावर्तमानं पट्टीसमासाशंकां व्यावर्तयद्दहराकाशप्राप्तावेवावतिष्ठते, न च दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः
किन्तु तद्ब्रह्मेति ब्रह्म च तल्लोकश्चेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोक्यत इति लोकः । हृत्पुण्डरीकस्थः
खल्वथ लोक्यते । यत्पुण्डरीकस्थः मन्तःकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहतेनकरणानां योगिनां निर्मल
इवोदके चन्द्रमसो विम्बमतिस्वच्छं चैतन्यं ज्योतिःस्वरूपं ब्रह्मावलोक्यत इति ॥ १५ ॥ धृतेश्च महि-
म्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः । सौत्रो धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । कुतः,
भानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

विशेषणसमासो न युक्तस्तन्यायाविषयत्वादेकस्य शब्दस्यार्थद्वयसाधारण्ये गुरुलघुचिन्ताया लघुप्राप्त्य इति
न्यायः । तथा सति लोकविशेष प्रयोगबाहुल्यात्तस्यैवाऽऽदौ बुद्धिस्थत्वात्कुतो ब्रह्मविषयत्वमित्याशङ्क्य तत्र ‘लिङ्गं
च’ इत्युत्तरत्वेन योजयति—एतदेवेति । तस्य लिङ्गत्वं स्फुटयति—न हीति ॥ १५ ॥ सर्वजगद्धारणस्य पर-
मात्मलिङ्गस्य दहरे दर्शनाच्च तस्य परत्वमित्याह—धृतेश्चेति । अस्य धृत्वात्मनो महिम्नो दहरे श्रुतस्यास्मिन्नी-
श्वरे श्रुत्यन्तरेषूपलब्धेस्तस्येश्वरत्वमित्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे—धृतेरिति । अथशब्देन प्रकरणं विच्छिद्य विधृ-
तिशब्दात्कथं दहरस्य विधारकत्वमित्याह—कथमिति । प्रकृतगामिना यच्छब्देनाऽऽत्मशब्देन च दहर-
स्यैव बुद्धिस्थत्वान्न प्रकरणविच्छेदकोऽयशब्दः किन्तु वाक्योपक्रमद्योतीत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना ।
श्रौतविधृतिशब्दस्यार्थमाह—तत्रेति । क्त्रियां भावे क्तिन्विधानान्न विधृतिशब्देन दहरस्य विधारकत्वमि-
त्याशङ्क्य प्रकृतशब्दवदयं न क्तिन्प्रत्ययान्तः किन्तु क्तिन्प्रत्ययान्त इत्याह—क्तिच इति । सेतुशब्देनापि

दहरोधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३५१)

यथोदकसन्तानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसम्पदामसम्भेदाय,
एवमयमात्मा एषामध्यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च
विधारयिता सेतुरसम्भेदायासंकरायेति ॥ एवमिह प्रकृते दहरे विधार-
णलक्षणं महिमानं दर्शयति ॥ अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरा-
दुपलभ्यते-“एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृ-
तौ तिष्ठतः” [बृ० ३ । ८ । ९] इत्यादेः ॥ तथान्यत्रापि निश्चिते
परमेश्वरवाक्ये श्रूयते-“एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष
सेतुर्विधारण एषां लोकानामसम्भेदाय” [बृ० ४ । ४ । २२] इति ।
एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव “दहरोस्मिन्नन्तराकाशः” [छां० ८ । १ । १]
इत्युच्यते ॥ यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे प्रसिद्धः ॥ “आकाशो वै

रत्नप्रभा ।

रित्यपौनरुक्त्यमाह-यथोदकेति ॥ मूत्रं योजयति-एवमिहंति ॥ धृतेश्च दहरः परः अस्य धृतिरूपस्य
नियमस्य च महिम्नः अस्मिन् परमात्मन्येव श्रुत्यन्तरे उपलब्धेरिति सूत्रार्थः । धृतेश्चेति चकारात्
सेतुपदोक्तनियामकत्वलिङ्गं ग्राह्यम् । तत्र नियमने श्रुत्यन्तरोपलब्धिमाह-एतस्येति ॥ धृतौ तामाह-
तथेति ॥ १६ ॥ प्रसिद्धेश्च आ समन्तात् काशते दीप्ति इति स्वयज्योतिषि ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य
भामती ।

अस्य धारणलक्षणस्य महिम्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव श्रुत्यन्तरेऽप्युलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ १६ ॥
प्रसिद्धेश्च । न चयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभुत्वादिगुणयोगादृष्टिः सांप्रतिकी, यथा रथाङ्ग-
नामा चक्रवाक इति लक्षणा, किन्त्यन्तनिरुद्धेति सूत्रार्थः । ये त्वाकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि मुख्य एव नभो-
वदित्याचक्षते, तेः ‘अन्यायश्चानेकार्थत्वम्’ इति च ‘अनन्यत्वस्यः शब्दार्थः’ इति च मीमांसकानां
मुद्राभेदः कृतः । लभ्यते आकाशशब्दाद्विभुत्वादिगुणयोगेनानपि ब्रह्म । न च ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि
तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्म्यतीति वाच्यम् । लोकादीनां विधारणत्वेन शब्दार्थसम्बन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य
तत्पूर्वकत्वात् । ननु ‘यावान्मा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इति व्युत्तिरेकनिर्देशान्न लक्षणा
युक्ता । न हि भवति गङ्गायाः कलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः । तन्किमिदानीं ‘पौर्णमास्यां पौर्ण-
मास्या यजेत’ ‘अमावास्यायाममावास्याया’ इत्यमाधुर्वैदिकः प्रयोगः । न च पौर्णमास्यामावास्याशब्दा-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ॥

विधारकोक्त्या पौनरुक्त्यमाशङ्क्य दृष्टान्तनासंकरहेतुत्वं सेतुशब्दस्यार्थमाह-यथेति । इति शब्दः श्रुत्यक्ष-
रायसमाख्यार्थः । उक्तेऽर्थे मूत्रं योजयति-एवमिति । तथाऽपि कथं दहरस्येश्वरत्वं तत्राऽऽह-अयं
चेति । यावापृथिव्यादिस्थितिर्गर्भरात्रीनेति विद्वद्वाक्यमादिशब्दार्थः । प्रकारान्तरेण धृतिमाचष्टे-तथेति ।
निश्चितत्वं सदेहस्याप्यविपयत्वम् । राजकुमारव्यावृत्त्यर्थं भूताधिपतिरित्युक्तम् । लोकपालात्मनाऽपि पर-
म्येवावस्थानं वक्तुं भूतपालपदम् । विधारकतया सेतुरिति सर्वव्यवस्थापकत्वमाह-सेतुरिति । तदेव
स्फुटयति-एवमिति । सूत्रार्थमुपसंहरति-एवमिति ॥ १६ ॥ दहरस्य परत्वे हेत्वन्तरम्-प्रसिद्धेश्चेति ।
चकारार्थमाह-इतश्चेति । इतः शब्दार्थं स्फुटयति-यदिति । नास्ति लौकिकी प्रसिद्धिरिति श्रौतीं प्रसिद्धि-
माह-आकाश इति । ‘यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’ इति प्रहीतुमादिपदम् । ब्रह्मण्याकाशशब्दप्रसिद्ध्यु-

नामरूपयोर्निर्वहितौ” [छां० ८ । १४] “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” [छां० १ । ९ । १] इत्यादिप्रयोगदर्शनात् ॥ जीवे तु न कचिदाकाशशब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते ॥ भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्दप्रसिद्धावुपमानोपमेयभावाद्यसम्भवान्न ग्रहीतव्य इत्युक्तम् १७

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नाऽसम्भवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषबलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येत अस्तीतरस्यापि जीवस्य वाक्यशेषे परामर्शः—“अथ य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते एष आत्मेति होवाच” [छां० ८ । ३ । ४] इति ॥ अत्र हि सम्प्रसादशब्दश्रुत्यन्तरे सुषुप्तावस्थायां दृष्टत्वादवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं, नार्थान्तरम् ॥

रत्नप्रभा ।

त्रिभुत्वगुणतो वा प्रसिद्धिः प्रयोगप्राचुर्यम् ॥ १७ ॥ यदि एष “आत्मापहतपाप्मेत्यादिवाक्यशेषबलेन दहरः परः” [छां० ८ । १ । ९] इति । तर्हि जीवोऽपीत्याशंक्य निषेधति—इतरेति ॥ जीवस्यापि वाक्यशेषमाह—अथेति ॥ दहगेत्यनन्तरं मुक्तोपसृप्य शुद्धं ब्रह्मोच्यते य एष सम्प्रसादः जीवः अस्मात् कार्यकरणसंवातात् सम्पद्य उत्थाय आत्मानं तस्माद्विविच्य विविक्तम् आत्मानं स्येन ब्रह्मरूपेणाभिनिष्पद्य साक्षात्कृत्य तदेव प्रत्यक् परं ज्योतिः उपसम्पद्यते प्राप्नोतीति व्याख्येयम् । यथा मुखं व्यादाय स्वपितीति वाक्यं सुप्त्वा मुखं व्यादत्ते इति व्याख्यायते, तद्वन् । ज्योतिरोऽनात्मत्वं निरस्यति—एष इति ॥ सम्प्रसादे “रत्वा चरित्वा” [वृ० ४ । ३ । १९] इति श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावदुत्थानमपि जीवस्य लिङ्गमित्याह—भामती ।

वाग्नेयादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दादर्थप्रतीतिस्तत्र लक्षणा, यत्र पुनरन्याऽर्थे निश्चिते शब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति, तदुक्तम् । उभयस्यापि व्यभिचारान् । ‘सोमेन यजेत’ इति शब्दादर्थः प्रतीयते । न चात्र कस्यचिद्वाक्षणीकत्वमृते वाक्यार्थात् । न च ‘य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते य एवं विद्वानमावास्याम्’ इत्यत्र पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ न लाक्षणीकौ । तस्माद्यत्किंचिदेतदिति ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् । सम्यक् प्रतीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसंयोगजनितं कालुष्यं जहातीति मुमुक्षुः संप्रसादो जीवम्यावस्थाभेदः न ब्रह्मणः । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, न त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषगतैर्लिङ्गैर्ब्रह्मावगम्यते दहराकाशः, एवं वाक्यशेषगताभ्यामेव संप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्मान्नावगम्यते । तस्मान्नास्ति विनि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ऋत्या जीवपक्षाऽपि निरस्त इत्याह—जीवे त्विति । कचिद्लोके वेदे चेत्यर्थः । तर्हि लोकवेदप्रसिद्धर्भूताकाशो गृह्यतां नेत्याह—भूतेति ॥ १७ ॥ विनिगमनहेत्वभावं मन्वनस्य प्रत्यवस्थानं प्रत्याह—इतरेति । तत्र चोद्यं व्याचष्टे—यदिति । वाक्यशेषमेवाऽऽह—अथेति । दहराकाशाख्यसोपाधिकवन्मूक्त्यनन्तरमित्येतत् । सर्वनामभ्यां विद्वानुक्तः । तमेव मुनः सर्वकालुष्यविनिर्मुक्तं वक्ति—संप्रसाद इति । अस्मादभिमानद्वयविषयादिति यावत् । शरीरशब्दो देहद्वयार्थः । ततः समुत्थानं विविक्तात्मज्ञानवत्त्वं तत्फलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिस्तत्त्वसाक्षात्कारस्तत्फलमाह—परमिति । उपसंपद्याभिनिष्पद्यत इति, मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । ज्योतिःशब्दस्य सूर्यादिविषयत्वं निषेधति—एष इति । कुतो वाक्यशेषस्य जीवविषयत्वं तत्राऽऽह—अथेति । संप्रसादे ‘रत्वा चरित्वा’ इत्यादि बृहदारण्यकं श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावत्त्वबोधादुत्थानमपि जीव-

उत्तराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३५३)

तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव जीवस्य शरीरात्समुत्थानं सम्भवति ॥ यथाऽऽकाशव्यपाश्रयाणां वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं, तद्वत् । यथा-चादृष्टोऽपि लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात् “आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहिता” [छां० ८ । १४] इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगतः, एवं जीवविषयोऽपि भविष्यति ॥ तस्मादितरपरामर्शाद् “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” [छां० ८ । १ । १] इत्यत्र स एव जीव उच्यते इति चेत् ॥ नैतदेवं स्यात् ॥ कस्माद् ॥ असम्भवात् ॥ न हि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छेदाभिमाना सत्राकाशेनोपमीयेत ॥ न चोपाधिधर्मानभिमान्यमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्मास्सम्भवन्ति ॥ प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे ॥ अतिरेकाशंकापरिहाराय तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ पठिष्यति चोपरिष्ठाद् “अन्यार्थश्च परामर्शः” [व्या० सू० १ । ३ । २०] इति ॥ १८ ॥ इति दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥ (६) ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता सा असम्भवान्निराकृता ॥

रत्नप्रभा ।

तथेति ॥ तदाश्रितस्य तस्मात् समुत्थाने दृष्टान्तः-यथेति ॥ ननु काप्याकाशशब्दो जीवे न दृष्ट इत्याशङ्क्योक्तावस्थानाद्विद्मन्बलात्कल्प्य इत्याह-यथा चेति ॥ नियामकाभावाज्जीवो दहरः किं न स्यादिति प्रामे नियामकमाह-नैतदित्यादिना ॥ दहरे श्रुतधर्माणामसम्भवात् जीवो दहर इत्यर्थस्तर्हि पुनरुक्तिस्तत्राह-अतिरेकेति ॥ उत्तराच्चेत्यधिकाशकानिरामार्थमित्यर्थः । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह-पठिष्यतीति ॥ जीवस्य स्वापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति नक्ष्यते ॥ १८ ॥ (५) ॥ असम्भवादिति हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य परिहरति-उत्तराच्चेत्यादि सूत्रम् । निराकृताया जीवाशङ्कायाः प्रजाभामती ।

गमनेति शङ्कार्थः । ‘नासंभवात्’ । सप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न जीवपरः, किंतु तदीयतात्त्विकरूपब्रह्मभावपरः । तथा चप परामर्शो ब्रह्मण एवेति न सप्रसादसमुत्थाने जीवलिङ्गम्, अपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यग्रे वक्ष्यते । आकाशोपमानादयस्तु ब्रह्माव्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्चेत्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥ (५) ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु । दहराकाशमेव प्रकृत्योपाख्यायते-यमात्मानमन्विष्य सर्वाश्च लोकानान्प्रोति सर्वाश्च कामान्, तमात्मानं विविदिषन्तौ सुरासुरराजाविन्द्रथिरोचनौ समित्पाणी प्रजापतिं आनन्दमिगेय-न्यायनिर्णयः ।

लिङ्गमित्याह-तथेति । देहाश्रयश्चेत्कथं तस्मादुत्तिष्ठेत्तत्राऽऽह-यथेति । जीवं न काचिदाकाशशब्दोऽस्तीत्युक्तं विनिगमनमित्याशङ्क्य ब्रह्मणि तद्धर्माभिव्यवहारात्तच्छब्दवज्जीवोऽपि वाक्यशेषलिङ्गात्तत्प्रसिद्धिः स्यादित्याह-यथा चेति । चोद्यमुपसहरति-तस्मादिति । दहरशेषे जीवपरामर्शोऽपि न तेन दहरो जीवः स्यादिति नवर्थमाह-नैतदिति ! तत्र प्रश्नपूर्वक हेतुमाह-कस्मादिति । यदाकाशोपमितत्वं दहरस्य श्रुतं तत्र जीवे संभवतीति विभजते-न हीति । अपहतपाप्मत्वादीनामपि दहरोक्तानां जीवे न संभावनेत्याह-न चेति । उपाधिवर्माः पाप्मादयः । ब्रह्माभेदाज्जीवेपि सर्वमेतद्युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-प्रपञ्चितं चेति । तर्हि पुनरुक्तिस्तत्राऽऽह-अतिरेकेति । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिस्तत्राऽऽह-पठिष्यतीति । जीवपरामर्शो जीवस्य स्वापाधारपरात्मधीशेव इत्यर्थः ॥ १८ ॥ (५) ॥ उक्तासंभवस्यप्रसिद्धिमाशङ्क्य परिहरति-उत्तराच्चेदिति । चोद्यस्य वृत्तमनुद्य तात्पर्यमाह-इतरपरामर्शादिति । निराकृताशङ्क्याने निराकरणा-

अथेदानीं मृतस्यैवामृतसेकात्पुनः समुत्थानं जीवाशङ्कायाः क्रियते । उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्वाक्यात् । तत्र हि “य आत्माऽपहतपाप्मा” [छां० ८।७।१] इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय—“य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मा” [छां० ८।७।४] इति ब्रुवन्नक्षिस्थं द्रष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति ॥ “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” [छां० ८।९।(३।८)।(१०।४)] इति च तमेव पुनः परामृश्य “य एष स्वप्नं महीयमानश्चरत्येष आत्मा” [छां० ८।१०।१] इति । “तद्यत्रैतत्सुप्तसमस्तस्मिन्स्वप्नः स्वप्नं न विजानात्येष

रत्नप्रभा ।

पतिवाक्यवलात्पुनः समुत्थानं क्रियते । तत्र जीवस्यैवापहतपाप्मत्वादिग्रहणनामभवासिद्धेरित्यर्थः ॥ कथं तत्र जीवोक्तिस्तत्राह—तत्र हीत्यादिना ॥ यद्यप्युपक्रमे जीवशब्दे नास्ति । तथाप्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमुपक्रम्य तस्य जाग्रदाद्यवस्थात्रयोपन्यासादवस्थालिङ्गेन जीवनिश्चयात्तस्यैव ते गुणाः सम्भवन्तीति समुदायाथः । इन्द्र प्रजापतिर्वृते—य एष इति ॥ प्राधान्यादक्षिग्रहणम् । सर्वैरिन्द्रियैर्विषयदर्शनरूपजाग्रदवस्थापन्नमित्याह—द्रष्टारमिति ॥ महीयमानः वासनामयैर्विषयैः पूज्यमान इति स्वप्नपर्याये, तद्यत्रेति, भामती ।

वर्तिमान्नुमाजगमतुः । आगत्य च द्वात्रिंशत् वर्षाणि तत्परिचरणपरौ ब्रह्मचर्यमृषतुः । अथेतौ प्रजापतिरुवाच, एककामाग्निहस्तौ युवामिति । तान्ब्रूतुः, य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां निविदिषाव इति । ततः प्रजापतिरुवाच, य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणः, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतदमृतमभयम् । अथैतच्छ्रुत्वा तत्रावप्रक्षीणकल्मषावरणतया छायापुरुष जगृहतुः । प्रजापतिं च पप्रच्छतुः, अथ योऽयं भगवोऽप्सु दृश्यते, यश्चादशं, यश्च खड्गादौ कतम एतेष्वसौ अथ वैक एव सर्वेष्विति । तमेतयोः श्रुत्वा प्रश्नं प्रजापतिर्वृताहं सुदूरमुद्गन्तावेतौ, अस्माभिरक्षिस्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च छायापुरुष प्रतिपन्नौ, तद्यदि वयं भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूमस्ततः स्वात्मनि समारोहिण्यपाण्डित्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दौर्मनस्येन यथावदुपदेशं न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुरूप्य यथार्थं ग्राहयिष्याम इत्यभिसंविमान्प्रयुवाच, उदशराव आत्मानमवेक्षेथामस्मिन्यत्पश्यथस्तद् ब्रूतमिति । तौ च दृष्ट्वा संतुष्टौ नान्ताम् । अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतग्राहिणौ मा भूतामित्याशयवान्प्रच्छ, किमत्रापश्य-
ज्ञानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पर्यवसानमाशङ्क्याऽऽह—अथेति । पुनस्तदुत्थाने हेतुमाह—उत्तरस्मादिति । प्राजापत्ये वाक्ये जीवेऽप्यपहतपाप्मत्वादिश्रुतेरसम्भवे नेति शक्य इत्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिस्तत्राऽह—तत्रेति । प्रतिज्ञावाक्यस्य परमात्मविषयत्वमाशङ्क्याऽऽद्यपर्यायस्य जीवविषयत्वात्पुनरुपक्रमस्यापि तथेत्याह—य इति । ननु च्छायात्मकाम्मिन्यपर्याये प्रतिपाद्यते दृश्यमानत्वस्य तस्मिन्मुख्यत्वान्नेत्याह—द्रष्टारमिति । परप्रतिपत्त्यर्थं पञ्चकोशोक्तिरुपप्रतिपत्त्यर्थं प्राणाशुक्तिरुच्य ब्रह्मार्थं जीवोक्तिरपि स्यादित्याशङ्क्य द्वितीय-तृतीययोरपि तद्विषयत्वमाह—एतं त्विति । उत्तरत्रान्यस्यानुकर्तान्यार्था जीवोक्तिरित्यर्थः । ‘अन्तर उपपत्तेः’ इत्यत्र परस्याक्षिस्थानताया दर्शितत्वादाद्यपर्यायस्य परविषयत्वादुत्तरयोरपि तद्विषयत्वेत्याशङ्क्याऽऽह—य इति । स्वप्ने वासनामयैर्विषयैर्महीयमानता परस्यैव रुक्माभं स्वप्नधीगम्यमित्युक्तेरित्याशङ्क्याऽऽह—तदिति । तदेतदिति सवन्धः । यत्र यस्यामवस्थायां तदेतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा सुप्तः स्वापावस्थां प्राप्नो भवति तस्यामवस्थायामुपसंहृतकरणग्रामस्तद्व्यापारकृतकालुष्यहीनः स्वप्न-मज्ञानमात्रतया विलाप्यमुक्ताद्व्यावृत्तस्तेजसानन्तरभाषी प्राज्ञो ज्ञानक्रियां विना स्वरूपचेतन्येनाज्ञान-

उत्तराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३५५)

आत्मा” [छां० ८ । ११ । १] इति च जीवमेवावस्थान्तरगतं व्याचष्टे ॥
तस्यैव चापहतपाप्मत्वादि दर्शयति “एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” [छां० ८ ।
११ । १] इति । “नाऽहं खल्वयमेवं सम्प्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति
नो एवेमानि भूतानि” [छां० ८ । ११ । १] इति च सुषुप्तावस्थायाम्
दोषमुपलभ्य “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्माद्”

रत्नप्रभा ।

सुषुप्तिपर्याये च जीवमेव प्रजापतिर्व्याचष्टे इत्यन्वयः । यत्र काले तदेतत् स्वप्नं यथा स्यात्तथा
सुप्तः सम्यग् अस्तो निरस्तः करणप्राप्तो यस्य स समस्तः । अत एवोपहतकरणत्वात्कृतकालुष्यहीनः
संप्रसन्नः स्वप्नं प्रपञ्चमज्ञानमात्रत्वेन विलापयति । अतोऽज्ञानसत्त्वान्मुक्ताद्विलक्षणः प्राज्ञ एषः स्वचैत-
न्येन कारणशरीरसाक्षी तस्य साक्ष्यस्य सत्तास्फूर्तिप्रदत्वादान्मेत्यर्थः । चतुर्थपर्याये ब्रह्मोक्तेः तस्यैवापहतपा-
प्मत्वादिगुणा इत्याशयः तस्यापि पर्यायस्य जीवपरत्वमाह-नाहेति ॥ अहेति-निपातः खेदार्थः । खिद्य-
मानो हीन्द्र उवाच न खलु सुप्तः पुमान् अयं सम्प्रति सुषुप्त्यवस्थायाम् अयं देवदत्तोऽहमिति-एवम्
आत्मानं जानाति । नो एव नैव इमानि भूतानि जानाति किन्तु विनाशमेव प्राप्नोति । नाहमत्र भोगं
पश्यामि इति दोषमुपलभ्य पुनः प्रजापतिमुपससाद । त दोषं श्रुत्वा प्रजापतिराह-एतमिति ॥ एत-

भामती ।

तमिति । तौ होचतुः, यथैवावामतिचिरब्रह्मचर्यचरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिरूपकं
नखलोमादिमद्दुदशरावेऽपस्थावेति । पुनरेतयोश्छायात्मविभ्रममपनिनीयुर्यथैव हि छायापुरुष उपजनापाय-
धर्माभेदेनावगम्यमान आत्मलक्षणविरहान्तामेवेवमेवेदं शरीरं नान्मा, किन्तु ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतौ
जानीयातामित्याशयवान् प्रजापतिरुवाच, सा ब्रह्मकृतौ सुवसनौ परिष्कृतौ भूत्वा पुनरुदशरावे पश्यतमात्मानं,
यच्चात्र पश्यथस्तद् वृतमिति । तौ च साध्वलकृतौ सुवसनौ छिन्ननखलोमानौ भूत्वा तथैव चक्रतुः । पुनश्च
प्रजापतिना पृष्टौ तामेव छायामात्मानमूचतुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिरहो बतान्वापि न प्रशान्त एनयोर्वि-
भ्रमः, तद्यथाभिमतमेवात्मतत्त्वं कथयामि तावत् । कालेन कल्मषे क्षीणेऽस्मिन्मृचनसदमर्पौर्वापर्यपर्यालोचनया-
त्मतत्त्वं प्रतिपत्स्येते स्वयमेवेति मत्त्वोवाच, एष आत्मेतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तयोर्विरोचनो देहानुपा-
तित्वाच्छायाया देह एवात्मतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमगम्य तथैवासुरानुपदिदेश । देवेन्द्रस्त्वप्राप्तनिज-
सदनोऽन्वयैव किञ्चिद्विरलकल्मषतया छायात्मनि शरीरगुणदोषानुविधायिनि तत्तं दोषं परिभाषयन्
नाहमत्र छायात्मदर्शने भोग्यं पश्यामीति प्रजापतिमपीप समित्याष्टिः पुनरेवेयाय । आगतश्च प्रजापति-
नागमनकारणं पृष्टः पथि परिभाषितं जगौ । प्रजापतिस्तु मुव्याख्यातमप्यात्मतत्त्वमक्षीणकल्मषावरण-
तया नाप्रहीः, तत्पुनरपि तत्प्रक्षयाय चरापराणि द्वात्रिंशत् वर्षाणि ब्रह्मचर्यम्, अयं प्रक्षीणकल्मषाय ते
अहमेतमेवात्मानं भूयोऽनुव्याख्यास्यामीत्यवोचत् । स च तथा चर्गितं ब्रह्मचर्यः सुरेन्द्रः प्रजापतिमुपस-
साद । उपसन्नाय चास्मै प्रजापतिर्व्याचष्टे, य आत्मापहतपाप्मादिलक्षणोऽक्षणि दर्शितः सोऽयं य एष
स्वप्ने महीयमानो वनितादिभिरनेकधा स्वप्नोपभोगान् भुञ्जानो विहरतीति । अस्मिन्नपि देवेन्द्रो भयं ददर्श ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

साक्षी साक्ष्यस्य देहादेः सत्तास्फूर्तिप्रदत्वेन चाऽऽत्मेत्यर्थः । तथा चावस्थावत्त्वाज्जीवोऽयमिति श्रुत्यर्थं
संक्षिप्याऽऽह-जीवमिति । स्वप्नावस्थातोऽन्या स्वापावस्थावस्थान्तरम् । तथाऽपि तस्मिन्नपहतपाप्म-
त्वादि कथमित्याशयं विनाऽपि ब्रह्मरूपतानुपास्या तद्वीरित्याह-तस्येति । ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ इत्या-
दिनोपक्रान्तः स परमात्मतया चतुर्थपर्याये कथ्यते, तेन तत्प्रतिपादनसिद्धिरित्याशयः चतुर्थपर्यायस्यापि
जीवविषयत्वमाह-नाहेति । अहेति निपातः खेदार्थः । खिद्यमानो हीन्द्रः प्रोवाचायं सुप्तः पुमानय-

[छां० ८ । ११ । ३] इति चोपक्रम्य शरीरसम्बन्धनिन्दापूर्वकम् “एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः” [छां० ८ । १२ । २] इति जीवशरीरात्समु-

रत्नप्रभा ।

स्मात् प्रकृतादात्मनः अन्यत्र अन्यं न व्याख्यास्यामीत्युपक्रम्य “मघवन्मर्त्यं वा इदं शरीरम्” [छां० भामती ।

यद्यप्ययं छायापुरुषवन्न शरीरधर्माननुपतति, तथापि शोकभयादिविविधबाधानुभवान्न तत्राप्यस्ति स्वस्ति-
प्रामिरित्युक्तवति मघवति पुनरपराणि चर द्वात्रिंशत् वर्षाणि स्वच्छं ब्रह्मचर्यमिदानीमप्यक्षीणकल्पपोऽसी-
त्युक्ते प्रजापतिः । अथास्मिन्नेवकारमुपसन्ने मघवति प्रजापतिरुवाच, य एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो
दर्शितोऽक्षणि च स्वप्ने च स एष यो विषयेन्द्रियसंयोगविरहात्प्रसन्नः सुषुप्तावस्थायामिति । अत्रापि
नेन्द्रो निर्व्वेदार । यथा हि जाग्रद्रा स्वप्नगतो वाऽयमहमस्मीति इमानि भूतानि चेति विजानाति नेवं
सुषुप्तः किञ्चिदपि वेदयते, तदा खल्वयमचेतयमानोऽभावं प्राप्त इव भवति । तदिह का निर्व्वृत्तिरिति ।
एवमुक्तवति मघवति बताद्यापि न ते कल्मषक्षयोऽभूत् । तत्पुनरपराणि चर पञ्च वर्षाणि ब्रह्मचर्यमित्य-
वोचत्प्रजापतिः । तद्देवमस्य मघोनस्त्रिभिः पर्यायैर्व्यतीत्युः षण्णवतिवर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये पञ्च
वर्षाणीत्येकोत्तरं शत वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य संपदिरे । अथास्मै ब्रह्मचर्यसंपदुन्मृदितकल्म-
षाय मघवते ग एषोऽक्षणि यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्ते अनुस्यूत एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो दर्शितः,
तमेव ‘मघवन् भर्त्य वै शरीरम्’ इत्यादिना विस्पष्टं व्याचष्टे प्रजापतिः । अयमस्याभिसंधिः—यावत्किञ्चिद्
सुखं दुःखमागमापायि तत्सर्वं शरीरेन्द्रियान्तःकरणसंघनि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरा-
दीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्तद्भूतेन मुखदुःखेन तद्वन्तमात्मानमनुमन्यमानोऽनुतप्यते ।
यदा त्वयमपहतपाप्मत्वादिलक्षणमुदासीनमात्मानं देहादिभ्यो विवर्त्तितमनुभवति, अथास्य शरीरवतोऽप्य-
शरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखप्रसङ्गोऽस्तीति नानुतप्यते, केषलमयं निजे चैतन्यानन्दधने रूपे व्यव-
स्थितः समस्तलोककामान् प्राप्तो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः । दुःखं त्ववि-
द्यानिर्माणमिति न विद्वानाप्नोति । ‘अशीलितोऽपि पदां व्यामोह इह जायते । तेषामनुग्रहायेदमुपाख्या-
नमवर्तयम् ॥’ एवं व्यवस्थित उत्तराद्राक्ष्यमाभ्यां प्रजापत्यात् अक्षणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे
च पर्याये ‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय’ इति जीवात्मेवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योच्यते । नो खलु
परस्याक्षिस्थानं संभवति । नापि स्वप्नाद्यवस्थायोगः । नापि शरीरात्समुत्थानम् । तस्माद्यस्यैतत् सर्वं
सोऽपहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्तः । जीवस्य वैतत् सर्वमिति स एवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्त इति
नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीवस्यापहतपाप्मत्वादयो न संभवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्ब्र-
विष्यन्ति । किमिव वृचनं न कुर्यात् । नास्ति वचनस्यातिभारः । न च मानान्तरविरोधः । न हि जीवः
पाप्मादिस्वभावः, किंतु बाहुबुद्धिशरीरारम्भसंभवोऽस्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न भवति धूम इव धूम-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मस्यहमित्येवं नाऽऽत्मानमस्यामवस्थायां जानाति नो एवेमानि भूतानि विनाशमेवापीतो भवति नाहमत्र भोग्यं
पश्यामीत्येवं स्वापे दोषं दृष्ट्वा पुनरुपससादेत्यर्थः । तं प्रजापतिरुवाचेतं त्वेवेति प्रकृतमेवाऽऽत्मानं ते
तुभ्यं पुनरपि व्याख्यास्यामि नेनस्मादन्यमित्युपक्रमार्थः । तथाऽपि जीवस्यापहतपाप्मत्वाद्युपगमेऽध्यक्षादि-
विरोधो न हेत्वधीनस्य देहोत्तरकालं जीवेऽपि योगादित्याह—शरीरेति । मघवन्मर्त्यं वा इदमित्यादिना
देहसंबन्धं निन्दित्वा तस्मादुत्थितं जीवमेवोत्तमपुरुषमेव संप्रसादोऽस्मादित्यादिना दर्शयतीति योजना

उत्तराधिकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३५७)

स्थितमुत्तमं पुरुषं दर्शयति ॥ तस्मादस्ति सम्भवो जीवे पारमेश्वराणां
धर्माणाम् ॥ अतो “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” [छां० ८ । १ । १]
इति जीव एवोक्त इति चेत्कश्चिद् ब्रूयात्, तं प्रतिब्रूयादावि-
र्भूतस्वरूपस्त्विति ॥ तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः ॥ नोत्तरस्मादपि वाक्या-
दिह जीवस्याशंका सम्भवतीत्यर्थः ॥ कस्मात् ॥ यतस्तत्राप्याविर्भूतस्व-
रूपो जीवो विवक्ष्यते ॥ आविर्भूतं स्वरूपमस्येत्याविर्भूतस्वरूपः ॥
भूतपूर्वगत्या जीववचनम् ॥ एतदुक्तं भवति ॥ “य एषोऽक्षिणि” [छां०
८ । ७ । ४] इत्यक्षिलक्षितं द्रष्टारं निर्दिश्योदशरावब्राह्मणेनेनं शरी-

रत्नप्रभा ।

८ । १२ । १] इति निन्दापूर्वकं जीवमेव दर्शयतीत्यर्थः । तस्मात् प्रजापतिवाक्यात् । अतः सम्भ-
वासिद्धेः । सिद्धान्तयति-तं प्रतीति ॥ अवस्थात्रयाच्छोधनेनाविर्भूतम् । शोधितत्वम् अर्थस्य वाक्योत्प-
त्त्यभिव्यक्तत्वमित्यर्थः ॥ तर्हि मूत्रे पुँल्लिङ्गेन जावोक्तिः कथं ? ज्ञानेन जीवत्वस्य निवृत्तत्वादित्यत आह-
भूतपूर्वेति ॥ ज्ञानापूर्वमविद्यातत्कार्यप्रतिबिम्बितत्वरूपं जीवत्वमभूदिति कृत्वा ज्ञानानन्तरं ब्रह्मरूपोपि
जीवनान्नोच्यत इत्यर्थः ॥ विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयपर्यायचतुष्टयात्मकप्रजापतिवाक्यस्य तात्पर्यमाह-एतदिति ॥
जन्मनाशवत्त्वात्प्रतिबिम्बवद्विम्बदेहो नात्मेति ज्ञापनार्थं प्रजापतिरिन्द्रविरोचनौ प्रत्युवाच-“उदशरावे
आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो न विजानीथस्तन्मे प्रब्रूतम्” [छां० ८ । ८ । १] इत्यादिब्राह्मणेनेत्याह-
उदशरावेति ॥ उदकपूर्णे शरावे प्रतिबिम्बात्मानं देहं दृष्ट्वा स्वस्याज्ञात यत्तन्मयं वान्यमित्युक्तश्रुत्यर्थः ॥

भामती ।

ध्वजाभाव इति शङ्कार्थः । निराकरोति-तं प्रतिब्रूयाद् आविर्भूतस्वरूपस्तु । अयमभिसंधिः-पौर्वा-
पर्यालोचनया तावदुपनिषदां शुद्धबुद्धमुक्तमेकमप्रपञ्च ब्रह्म तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विवर्तो रज्ज्वाखि भुजङ्ग
इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । तथा च जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहित रूपं ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः ।
एवं च नापहतपाप्मत्वादयस्तस्मिन्निविद्योपाधौ संभविनः । आविर्भूतब्रह्मरूपं तु निरुपाधौ सम्भवन्तो ब्रह्मण
एव न जीवस्म । एवं च ब्रह्मेवापहपाप्मादिगुण श्रुत्युक्तमिति तदेव दहराकाशो न जीव इति । स्यादे-
तत् । स्वरूपाविर्भावे चेद्ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि त्रिप्रतिपिद्वमिदमभिधीयते जीव आविर्भूतस्वरूप इति,
अत आह-भूतपूर्वगत्येति ॥ उदशरावब्राह्मणेनेति । यथैव हि मघोनः प्रतिबिम्बान्युदशराव उप-
जनापायधर्मकाप्यात्मलक्षणविरहान्नात्मा, एवं देहेन्द्रियाद्यप्युपजनापायधर्मकं नात्मेत्युदशरावदृष्टान्तेन शरी-
आनन्दगिरीथ-न्यायनिर्णयः ।

असंभवासिद्धिं निगमयति-तस्मादिति । हेत्वसिद्धिफलमाह-अत इति । सिद्धान्तमादत्ते-तं प्रतीति ।
आविर्भावस्य विशेषविषयत्वात्तदर्थस्तुशब्दो वृथेत्याशङ्क्याऽऽह-तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तेमेव स्फुटयति-
नेति । इहेति दहरवाक्योक्तिः । पर्यायचतुष्टयस्य जीवार्थत्वात्कुतस्तदाशंका नेति शङ्कते-कस्मादिति ।
सौत्रं हेतुमाह-यत इति । पर्यायचतुष्टयं सतैर्मर्थः । पुँल्लिङ्गसूचितं बहुव्रीहिसमासमाह-आविर्भूत-
मिति । तस्य ब्रह्मत्वात्कथं जीवो विशेष्यते तत्राऽऽह-भूतेति । अविद्यातत्कार्यप्रतिबिम्बितत्वेन चिदा-
तोर्जीवभावोऽभूदिति बिम्बब्रह्मैक्यज्ञानेऽपि जीवत्वोक्तिरित्यर्थः । स्वरूपाविर्भावेऽपि जीवस्य जीवत्वानपाया-
त्कुतो ब्रह्मतेत्याशङ्क्य प्राजापत्यवाक्यतात्पर्यमाह-एतदिति । अवस्थाविशेषविशिष्टस्य परैक्यायोगमा
शङ्क्याऽऽह-अक्षीति । उपजनापायवत्त्वात्प्रतिबिम्बवदनात्मा देहादिरिति वक्तुमुदशराव आत्मानमवेक्ष्य
यदात्मनो रूपं न विजानीथस्तन्मे ब्रूतमित्युत्तरो ग्रन्थ इत्याह-उदशरावेति । प्रकृतो द्रष्टा द्वितीयार्थः ।

रात्मताया व्युत्थाप्य “एतं त्वेव ते” [छां ८।९।४] इति पुनस्त-
मेव व्याख्येयत्वेनाकृष्य स्वप्नसुषुप्तोपन्यासक्रमेण “परं ज्योतिरुपसम्पद्य
स्वेन रूपेभिनिष्पद्यते” [छां० ८।१२।२] इति ॥ यदस्य पारमा-
थिकं स्वरूपं ब्रह्म, तद्रूपतयै न जीवं व्याचष्टे ॥ न जैवेन रूपेण ॥ यत्परं
ज्योतिरुपसम्पत्तव्यं श्रुतं तत्परं ब्रह्म ॥ तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकम् ॥
तदेव च जीवस्य पारमार्थिकं स्वरूपम् । तत्त्वमसीत्यादिशास्त्रेभ्यः ॥
नेतरदुपाधिकल्पितम् ॥ यावदेव हि स्थाणाविव पुरुषबुद्धिं द्वैतलक्ष-
णामविद्यां निर्वर्तयन्कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानमहं ब्रह्मास्मीति न
प्रतिपद्यते, तावज्जीवस्य जीवत्वम् ॥ यदा तु देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघा-
ताद्व्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्यते—नास्मि त्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातः,
नासि संसारी—किं तर्हि—तद्यत्सत्यं स आत्मा चैतन्यमात्रस्वरूपस्त-
त्त्वमसीति, तदा कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबुध्यास्माच्छरी-
राद्यभिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थनित्यदृक्स्वरूप आत्मा भवति ॥
“स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” [मुण्ड० ३।२।९]
इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपम् । येन शरीरात्समु-
त्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते ॥

रत्नप्रभा ।

व्युत्थाप्य विचार्य अभिनिष्पद्यते इत्यत्रैतदुक्तं भवतीति सम्बन्धः । किमुक्तमित्यत आह—यदस्येति ॥
जीवत्वरूपेण जीव न व्याचष्टे । लोकसिद्धत्वात् । किंतु तमनूय परस्परव्यभिचारिणीभ्योऽवस्थाभ्यो
विविच्य ब्रह्मस्वरूपं बोधयति । अतो यद्ब्रह्म तदेवापहतपाप्मत्वादिधर्मकं न जीव इत्युक्तं भवति ।
शोभितस्य ब्रह्माभेदेन तद्धर्मोक्तिरित्यर्थः । एवमवस्थोपन्यासस्य विवेकार्थत्वान्न जीवत्विङ्गत्वम् । एतदमृ-
तमभयमेतद्ब्रह्मेतिलिगोपेतश्रुतिविरोधादिति मन्तव्यम् । ननु जीवत्वब्रह्मत्वविरुद्धधर्मवतोः कथमभेदस्तत्राह—
तदेवेति ॥ अन्वयव्यतिरेकाभ्यां जीवत्वस्याविद्याकल्पितत्वादविरोध इति मत्वा दृष्टान्तेनान्वयमाह—याव-
दिति । व्यतिरेकमाह—यदेति । अविद्यायां सत्यां जीवत्वं वाक्योत्थप्रबोधात्तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तिरित्याविधिकं
तदित्यर्थः ॥ ससारित्वस्य कल्पितत्वे सिद्धं निगमयति—तदेव चास्येति ॥ “समुत्थाय परं ज्योतिरुप-
भासती ।—०

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

व्युत्थापनं बाधः । प्रकरणविच्छेदं व्यावर्तयति—एतामिति । अवस्थानां व्यभिचारित्वेन कल्पितत्वात्तद-
स्पृष्टं वस्तूपदेष्टुमवस्थोक्तिरिति तदुक्तिफलमाह—स्वप्नेति । परं ज्योतिरित्यादिश्रुतेस्तात्पर्यमाह—यदिति ।
परं ज्योतिरेवोपसंपत्तव्यं श्रूयते न ब्रह्मेत्याशङ्क्याऽऽह—यत्तदिति । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादीति
तत्राऽऽह—तच्चेति । जीवस्य ब्रह्माभेदात्तद्रूपेण स्वाभाविकाविर्भूतापहतपाप्मत्वादिस्वरूपं तद्वदतिवाक्यमि-
त्यर्थः । कथं मिथ्यैविरुद्धयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यं, तत्राऽऽह—तदेवेति । विरुद्धत्वबुद्धौ कथं शास्त्रमपि तद्वो-
धीत्याशङ्क्याऽऽह—नेतरदिति । प्रातीतिकविरुद्धाकारस्योपाधिकत्वादागमावगतं स्वाभाविकमैक्यमविरुद्ध-
मित्यर्थः । अविद्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां ससारित्वस्याविद्यात्वं वक्तुं दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरे-
कमाह—यदेति । व्युत्थापनद्वारा प्रतिबोधनमभिनयति—नासीति । व्युत्थापनफलमसंसारित्वमुक्त्वा तत्फ-
लमाकांक्षापूर्वकमाह—किमिति । शास्त्रीयमात्मज्ञानमनूय तत्फलमाह—तदेति । विदुषो ब्रह्मत्वे मान-
माह—स इति । किमित्यन्यतरस्य कल्पितत्वं द्वयोरपि वस्तुत्वं किं न स्यात्तत्राऽऽह—तदेवेति ।
शरीरविशिष्टं रूपं कल्पितमन्यथा तस्मादुत्थितस्य स्वेनाभिनिष्पत्त्ययोगादित्यर्थः । स्वेन रूपेणाभिनिष्प-

कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति सम्भवति कूटस्थनित्यस्य । सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसम्पर्कादभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्ताऽसाधारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिश्शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । तथा नक्षत्रादीनामहन्यभिभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । न तु तथा चैतन्यज्योतिषो नित्यस्य केनचिदभिभवः सम्भवति । असंसर्गित्वाद्, व्योम्न इव दृष्टविरोधाच्च । दृष्टिश्रुतिमतिविज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरादसमुत्थितस्यापि जीवस्य सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यञ्छृण्वन्मन्वानो विजानन्व्यहरति । अन्यथा व्यवहारानुपपत्तिः । तच्चेच्छरीरात्समुत्थितस्य निष्पद्येत । प्राक्समुत्थानाद्दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । अतः

रत्नप्रभा ।

संपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' [छा० ८ । १२ । २] इति श्रुतिं व्याख्यातुमाक्षिपति—कथं पुनरित्यादिना ॥ कूटस्थनित्यस्य स्वं रूपमित्यन्वयः । मलसङ्गिनो हि क्रियया मलनाशादभिव्यक्तिः, न तु कूटस्थस्यासंगिन इत्याह—सुवर्णेति ॥ द्रव्यान्तरं पार्थिवो मलः ॥ अभिभूतेति । अस्य व्याख्यानमनभिव्यक्तेति । असाधारणो भास्वरत्वादिः । अभिभावकः सौरालोकः । जीवस्वरूपस्याभिभवे बाधकमाह—दृष्टीति ॥ “विज्ञानघन एव” [बृ० २ । ४ । १२] इति श्रुत्या चिन्मात्रस्तावदात्मा । तच्चैतन्यं चक्षुरादिजन्यवृत्तिव्यक्तं दृष्ट्यादिपदवाच्यं सद्रव्यवहारांगं जीवस्य स्वरूपं भवतीति तस्याभिभूतत्वे दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । हेत्वभावाद्व्यवहारो न स्यादित्यर्थः । अज्ञस्यापि स्वरूपं वृत्तिषु व्यक्तमित्यङ्गीकार्यम् । व्यवहारदर्शनादित्याह—तच्चेति ॥ अन्यथेत्युक्तं स्फुटयति—तच्चेदिति ॥ स्वरूपं चेज्ज्ञानिन एव व्यज्येत, ज्ञानात्पूर्वं व्यवहारोच्छित्तिरित्यर्थः ॥ अतः सदैव व्यक्तस्वरूपत्वादित्यर्थः । सदा वृत्तिषु व्यक्तस्य भामती ।

रात्मताया व्युत्थानं बाध इति चोदयति—कथं पुनः स्वं च रूपमिति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्माद्विविच्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि । कूटस्थनित्यस्य पुनरन्येनासंसृष्टस्य कुतो विवेचनाद-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्तिरित्यत्र विस्मयं चोदयति—कथमिति । तत्र हेतुं सूचयति—कूटस्थेति । विशेषणव्यावृत्तिमह—सुवर्णादीनामिति । पार्थिवं रज्जे द्रव्यान्तरम् । असाधारणो विशेषः स्वर्णत्वभास्वरत्वादिः । दाहच्छेदादिः संप्रहार्यमादिपदम् । स्वर्णादिब्रह्मक्षत्रादीनामभिभावकद्रव्यसंपर्काविनाशेऽपि स्वरूपाभिनिष्पत्तिवत्प्रकृतेऽपि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—तथेति । स्वर्णादीनामिवेति यावत् । अभिभावकं सावित्रं तेजोऽभीष्टम् । दार्ष्टान्तिके वैषम्यमाह—न त्विति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं तेनाभिभूतं ततो विविक्तमभिव्यक्तिमर्हति कूटस्थनित्यं त्वन्येनासंप्रकृतमसङ्गाद्वितीयं ततो विवेकद्वारा नाभिव्यक्तिभागत्यर्थः । वस्तुतोऽसंसर्गित्वे व्योमोदाहरणम् । जीवस्याभिभूतस्वरूपतया ज्ञानात्तदभिव्यक्तिः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—दृष्टेति । जीवस्वरूपस्यानभिव्यक्तौ दृष्टः सर्वो व्यवहारो विरुध्येत । तस्याहमिति तद्धीपूर्वकत्वात्तथा च तदनभिव्यक्तिरयुक्तेत्यर्थः । उक्तमेव व्यक्तीकुर्वन्नादौ तदीयं स्वरूपमनुवदति—दृष्टीति । “विज्ञानघन एव” इत्यादिश्रुतेश्चिन्मात्रस्वभावस्तावदात्मा तच्चैतन्यं चक्षुरादिद्वारा व्यज्यमानं दृष्ट्यादिशब्दितमतो दृष्ट्यादयोऽस्य स्वरूपमित्यर्थः । अथोक्तं रूपमदेहस्यैव व्यज्यते सदेहस्य तद्व्यक्तिविरोधित्वान्न हि देहसंबन्धे जीवस्यासाधारणं रूपं प्रकटीभवति । तत्राऽऽह—तच्चेति । तामेव दृष्टिं व्याचष्टे—सर्वो हीति । सदा दृष्ट्यादिरूपं जीवस्य व्यक्तमित्यत्रार्थापत्तिमाह—अन्यथेति । अनुपपत्तिमेव स्फुटयति—तच्चेदिति । दृष्ट्यादिरूपं सर्वनामार्थः । निष्पत्तिरेभिव्यक्तिः । जीवस्य सदा स्वरूपव्यक्तौ फलितमाह—अत इति । कालपरिपाकनिमित्तं प्रयत्नविशेषनिमित्तं

किमात्मकमिदं शरीरात्समुत्थानं किमात्मिका च स्वरूपेणाभि-
निष्पत्तिः—इति ॥ अत्रोच्यते ॥ प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियम-
नोबुद्धिविषयवेदनोपाधिभिरविविक्तमिव जीवस्य दृष्ट्यादि ज्योति-
स्स्वरूपं भवति । यथा शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छद्यं शौक्ल्यं च स्वरूपं प्रा-
ग्विवेकग्रहणाद्रक्तनीलाद्युपाधिभिरविविक्तमिव भवति ॥ प्रमाणजनितवि-
वेकग्रहणान्तु पराचीनस्फटिकः स्वाच्छद्येन शौक्ल्येन च स्वेन रूपेणाभि-
निष्पद्यत इत्युच्यते, प्रागपि तथैव सन्, तथा देहाद्युपाध्यविविक्तस्यैव
सतो जीवस्य श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्समुत्थानं विवेकविज्ञान-
फलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलात्मस्वरूपावगतिः ॥

रत्नप्रभा ॥

वस्तुतोऽसङ्गस्यात्मन आविद्यकदेहाद्यविवेकरूपस्य मलसङ्गस्य सत्त्वात्तद्विवेकापेक्षया समुत्थानादिश्रुतिरित्युत्त-
रमाह—अत्रेति ॥ वेदना हर्षशोकादिः । अविविक्तमिवेति तादात्म्यस्य सङ्गस्य कल्पितत्वमुक्तम् । तत्र
कल्पितसंगे दृष्टान्तः—यथेति ॥ श्रुतिकृतमिति । त्वंपदार्थश्रुत्या “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु” [बृ०
४ । ४ । २२] इत्याद्यया सिद्धमित्यर्थः । प्राणादिभिज्जुद्धत्वम्पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारः फल-
मित्याह—केवलेति ॥ सशरीरत्वस्य सत्यत्वात्समुत्थानमुत्क्रान्तिरिति व्याख्येयम् । न विवेक इत्याशङ्क्याह—
भामती ।

भिव्यक्तिः । न च संसारावस्थायां जीवोऽनभिव्यक्तः । दृष्ट्यादयो ह्यस्य स्वरूपं, ते च संसारावस्थायां
भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः । परिहरति—प्राग्विवेकज्ञानोत्पत्तेरिति । अयमर्थः—यद्य-
प्यस्य कूटस्थनित्यस्यान्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपं चकास्ति, तथाप्य-
निर्वाच्यानाद्यविद्यावशादविद्याकल्पितैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि संसृष्टमिव विविक्तमप्यविविक्तमिव दृष्ट्यादि-
रूपमस्य प्रथते । तथा च देहेन्द्रियादिगतैस्तापादिभिस्तापादिमदिव भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तरेणाध्यास-
माध्य इति नेहोपपाद्यते । यद्यपि स्फटिकादयो जपाकुसुमादिसंनिहिताः, संनिधानं च संयुक्तसंयोगात्मकम्,
तथा च संयुक्ताः, तथापि न साक्षाज्जपादिकुसुमसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । वेदना हर्ष-
भयशोकादयः । दार्ष्टान्तिके योजयति—तथा देहादीति । ‘संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योति-
रूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इत्येताद्विभजते—श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानमिति । तदनेन श्रवणमनन-
ध्यानाभ्यासाद्विवेकविज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकविज्ञानस्य फलं केवलात्मरूपसाक्षात्कारः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः,
स च साक्षात्कारो वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात्कतकफलवत्प्रलीयते । तथा च
निर्गृष्टनिखिलप्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति । तदिदमुक्तम्—परं ज्योति-
रूपसंपद्येति । अत्र चोपसंपत्तावुत्तरकालायामपि क्त्वाप्रयोगो मुखं व्याद्वय स्वपितीतिवन्मन्तव्यः । यदा

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वेति संदेहादाह—किमिति । कालकृतप्रतिबन्धव्यञ्जसोपाधिका वा पुरुषव्यापारोपाधिका वेति संशयादुक्तम्—
किमात्मिकेति । वस्तुतोऽसंसर्गेऽपि देहादिभिरविद्याया संसृष्टमिवास्त्य दृष्ट्यादिरूपमतस्तद्विवेकापेक्षया
स्वरूपाभिनिष्पत्तिरित्युत्तरमाह—अत्रेति । वेदना हर्षादयः । मिथ्यासंसृष्टत्वे दृष्टान्तः—यथेति । विवेका-
दूर्ध्वं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरपि दृष्ट्याह—प्रमाणेति । उच्यत इत्युक्तितात्पर्यमाह—प्रागपीति । शरीरात्स-
मुत्थायेत्यादिश्रुत्यर्थं दर्शयन्दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । श्रुतिकृतमन्वयव्यतिरेकसहितया ‘योऽयं विज्ञानमयः’
इत्यादिश्रुत्या सिद्धमिति यावत् । विवेकज्ञानं त्वंपदार्थशोधनम् । स्वरूपाभिनिष्पत्तिमेव विवेकफलभूत
विशिनष्टि—केवलेति । ननु देहादुत्थानं नामोत्क्रमणं न पदार्थशोधनं सदेहत्वं च वास्तवं नाऽऽविद्यं

अध्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३६१)

तथा विवेकाविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च मन्त्रवर्णात् ।
 “अशरीरं शरीरेषु” [कठ० १।२।२२] इति “शरीरस्थोऽपि कौन्तेय न करो-
 ति न लिप्यते” [भग० गी० १३।३१] इति च सशरीरत्वाशरीरत्वविशेषा-
 भावस्मरणात् ॥ तस्माद्विवेकविज्ञानाभागादनाविर्भूतस्वरूपः सन्विवेक-
 विज्ञानादाविर्भूतस्वरूप इत्युच्यते ॥ न त्वन्यादृशावाविर्भावानाविर्भावौ
 स्वरूपस्य सम्भवतः । स्वरूपत्वादेव ॥ एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमे-
 श्वरयोर्भेदः । न वस्तुकृतः । व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् ॥ कुतश्चैतदेवं
 प्रतिपत्तव्यम् । यतः “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” [छां० ८।७।
 ४] इत्युपदिश्य “एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” [छां० ८।७।४] इत्युप-
 दिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टु द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताऽभयल-
 क्षणाद्ब्रह्मणोऽन्यश्चेत्स्यात्ततोऽमृताऽभयब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् ॥

रत्नप्रभा ।

तथा विवेकेति ॥ उक्तश्रुत्यनुसारेणेत्यर्थः । “शरीरेष्वशरीरम् अवागम्यतम्” [कठ० १।२।२२]
 इति श्रुतेः । अविवेकमात्रकल्पित सशरीरत्वम् । अतो विवेक एव समुत्थानमित्यर्थः । ननु स्वकर्माजिते
 शरीरे भोगस्यापरिहार्यत्वात् कथं जीवत एव स्वरूपविभोव इत्यत आह-शरीरस्थोऽपीति ॥ अशरीरव-
 च्छरीरस्थस्यापि बन्वाभावममृतं जीवतो मुक्तिर्युक्तेत्यर्थः । अविरुद्धं श्रुत्यर्थं सूत्रशेषोक्तयुक्तमित्याह-
 तस्मादिति ॥ अन्यादृशा । सन्यावित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानकृतौ आविर्भावतिरोभावाविति म्यिते भेदो-
 ऽप्यंशांशित्वकृतो निरस्त इत्याह-एवमिति ॥ अशादिदृश्यत्वम् असंगतत्वम् । आत्मा, द्रव्यत्वव्या-
 प्यजातिशून्यः, विभुत्वात्, व्योमवदित्यात्मक्यसिद्धेर्भेदो मित्येत्यर्थः । प्रजापतिवाक्याच्च भेदो
 मिथ्येत्याकाक्षापूर्वकमाह-कुतश्चेत्यादिना ॥ एतद्भेदस्य सत्यत्वमेव नाम्नीति कुत इत्यन्वयः ।
 भामती ।

च विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्समुत्थान, न तु शरीरासादानक गमनम् । तदा तत्सशरीरस्यापि संभवति
 प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह-तथा विवेकाविवेकमात्रेणेति । न केनचित् स यो ह वे तत्परमं
 ब्रह्म वेद ब्रह्मेव भवति’ इत्यादिश्रुति र्गो जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसद्वर्षयोत्प्रेषणायप्येवमेव
 प्रतिपत्तव्यमित्याह-कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यमिति । स्यादेतत् । प्रतिच्छायात्मवर्जीव परमात्मनो
 वस्तुतो भिन्नमप्यमृताभयात्मत्वेन ग्राहयित्वा पश्चात्परमात्मानममृताभयादिमन्त प्रजापतिर्ग्राहयति, न त्वयं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रसिद्धिविरोधात्तत्राऽऽह-तथेति । उक्तश्रुत्यनुरोधेनेति यावत् । देहासर्वात्मनो देहं स्थितिरित्युक्ते विरोधं
 निरसितुं विवेकतोऽदेहत्वमविवेकतुः सदेहत्व मान्त्रवर्णिकमित्यर्थः । स्वकर्माजिते देहे दुःखादिभोगस्यावर्ज-
 नीयत्वाच्च जीवतः स्वरूपाविर्भाव इत्याशक्याऽऽह-शरीरेति । अशरीरवदित्यप्येवार्थः । चावृतोऽपि स्वरू-
 पस्याऽऽविर्भावः स्यादिति शेषः । अविरुद्धं श्रुत्यर्थं सौत्रमाविर्भावपद युक्तमित्याह-तस्मादिति । मुख्या-
 वेव तौ किं न स्यातां तत्राऽऽह-न त्विति । ज्ञानाज्ञानाभ्यामाविर्भावानां विर्भावार्थित्यर्थः स्थिते सत्यशां-
 शित्वादिकृतो भेदोऽपि निरस्त इत्याह-एवमिति । न्यायसहितश्रुत्या जीवब्रह्मणोर्भेदो मिथ्येत्युक्त सप्रति
 प्राजापत्यवाक्यादपि तद्भेदो मिथ्येत्याह-कुतश्चेति । एतद्भिन्नस्य जीवस्याप्रतिपाद्यत्वम् । तन्नाम्नित्वमेव-
 मित्युच्यते । कुतःशब्दोक्त हेत्वन्तर स्फोरयति-यत इति । अतो ब्रह्म प्रत्यग्भूतमत्र प्रतिपाद्यमिति शेषः ।
 उक्त व्यतिरेकेण विवृणोति-यांऽक्षिणीति । श्रुतिविरुद्धाभ्यां केवल जीवलिङ्ग आधिष्ठा जीवो ब्रह्मतयोच्यते
 नाभ्यवनेत्यर्थः । प्रतीकाभिप्रायेण छायाया ब्रह्मणः सामानाधिकरण्यं न जीवनेति नास्ति लिङ्गमित्या-

नापि प्रतिच्छायात्माऽयमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते ॥ प्रजापतेर्मृषावादित्व-
प्रसङ्गात् ॥ तथा द्वितीयेऽपि पर्याये “य एष स्वप्ने महीयमानश्चरति” [छां०
८।१०।१] इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिपुरुषाद्द्रष्टुरन्यो निर्दिष्टः ॥
“एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” [छां० ८।९।३] इत्युपक्र-
मात् ॥ किं चाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं, नेदानीं तं पश्यामीति
दृष्टमेव प्रतिबुद्धः प्रत्याचष्टे ॥ द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति य
एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामीति ॥ तथा तृतीयेऽपि
पर्याये “न हि खल्वयमेवं सम्प्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति, नो एवे-
मानि भूतानि” [छां० ८।११।२] इति सुषुप्तावस्थायां विशेषवि-
ज्ञानाभावमेव दर्शयति । न विज्ञातारं प्रतिषेधति ॥ यत्तु तत्र “विनाशमे-
वापीतो भवति” [छां० ८।११।१] इति, तदपि विशेषविज्ञान-
विनाशाभिप्रायमेव । न विज्ञातृविनाशाभिप्रायम् ॥ “न हि विज्ञातुर्वि-
ज्ञातं विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वात्” [बृ० ४।३।३०] इति

रत्नप्रभा ।

छायायां ब्रह्मदृष्टिपरमिदं वाक्यं, नाभेदपरमित्यत आह—नापीति ॥ यस्य ज्ञानात्कृतकृत्यता
सर्वकामप्राप्तिस्तमात्मानमन्विच्छाव इति प्रवृत्तयोरन्तर्द्विरोचनयोर्यथानाम्च्छायां प्रजापतिर्न्यात्तदा मृषा-
वादी स्यादित्यर्थः । प्रथमवृत्तिर्वादिपर्याये व्यावृत्ताम्ववस्थासु अनुस्यूतात्मा ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति ॥
अवस्थाभेदेऽप्यनुस्यूतौ युक्तिमाह—किंचेति ॥ सुषुप्तौ ज्ञातृव्यावृत्तिमाशङ्क्याह—तथा तृतीय इति ॥
सुषुप्तौ निर्दिक्तज्ञानरूप आत्मास्तीत्यत्र बृहदारण्यकश्रुतिमाह—न हीति ॥ बुद्धेस्साक्षिणो नाशो
भामती ।

जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इवेत्यत आह—नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित इति ।
अक्षिलक्षितोऽप्यात्मवोपदिश्यते न च छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किंच, द्वितीयादिष्वपि पर्या-
येषु ‘एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ इत्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषः, अतः तु
ततोऽन्यो द्रष्टास्मेति दर्शयति, अन्यथा प्रजापतेः प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—तथा द्वितीयेऽपीति ।
अथ छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति । तथा च छायापुरुष एषैतमिति परामृश्यत इत्यत आह—
किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमिति । किंचान् समुच्चयाभिधानं पूर्वोपपत्तिसाहित्यं ब्रूते, तच्च शङ्कानिरा-
करणद्वारेण । छायापुरुषोऽस्याया, स्थायी चायमात्मा चकामि प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । न हि खल्व-
यमेवमिति । अथ सुषुप्तः । सप्रति सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहंकारास्पदमात्मानम् । न जानाति ।
केन प्रकारेण न जानातीत्यत आह—अयमहमस्मीमानि भूतानि चेति । यथा जागृतौ स्वप्ने
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

शङ्कयाऽऽह—नापीति । उपास्तिविध्यश्रवणात्प्रतिपादकत्वसंभवे प्रतीकोक्तिकल्पनायोगादात्मान्वेषणाय
प्रवृत्तयोः सुरासुरराजयोरेनात्मानं वदन्प्रजापतिर्गृषावादी विप्रलम्भकः स्यादतो ब्रह्मणो जीवेन सामाना-
धिकरण्यात्तद्ब्रह्मणाद्वारित्यर्थः । द्वितीये पर्याये जीवस्यावस्थायां दृष्ट्यद्वेषादपि पर्याये न ब्रह्मैक्यमिष्टमित्या-
शङ्कयाऽऽह—तथेति । आद्यं पर्याये जीवब्रह्मसामानाधिकरण्यात्तदैक्यवदित्यर्थः । अवस्थानां व्यभिचारि-
त्वाज्जीवस्यासङ्गत्वाद्युक्ता द्वितीयपर्यायस्येक्यपरतेति भावः । अवस्थाव्यभिचारे तद्वतोऽपि तद्भावात्कुतो-
ऽसङ्गतेत्याशङ्क्यऽऽह—किंचेति । आत्मनो ज्ञानरूपत्वात्तस्य च स्वापेऽभावात्कथं तदव्यभिचारितेत्याशं-
क्याऽऽह—तथेति । पर्यायद्वयदृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । विज्ञातृनिषेधे परामर्शोसिद्धिरिति भावः । ज्ञातु-
रभावोक्तिरपि तत्रास्तीत्याशङ्क्याऽऽह—यस्त्विति । तत्र बृहदारण्यकश्रुति संवादयति—न हीति । आत्मनः

श्रुत्यन्तरात् ॥ तथा चतुर्थेऽपि पर्याये “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्माद्” [छां० ८ । ११ । ३] इत्युपक्रम्य “मघवन्मर्त्यं वा इदं शरीरम्” [छां० ८ । १२ । १] इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसम्बन्धप्रत्याख्यानेन सम्प्रसादशब्दोदितं जीवं “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” [छां० ८ । १२ । २] इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृताभयस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति ॥ केचित्तु परमात्मविवक्षायाम् “एतं त्वेव ते” [छां० ८ । ९ । ४] इति जीवाकर्षणमन्यायं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं “ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” [छां० ८ । ९ । ४] इति कल्पयन्ति ॥ तेषामेतमिति सन्निहितावलम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत ॥ भूयःश्रुतिश्चोपरुध्येत ॥ पर्यायान्तराभिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् ॥ “एतं त्वेव ते” [छां० ८ । ९ । ४] इति च प्रतिज्ञाय प्राक् चतुर्थात्पर्यायादन्यमन्यं व्याचक्षाणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत ॥ तस्माद्यद्विद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृभोक्तृगागद्वेषादिदोषकलुषितमनेकानर्थ-

रत्नप्रभा ।

नास्ति । नाशकाभावादित्यर्थः । एवमवस्थाभिरसङ्गत्वेनोक्तं आमेव तुरीयेऽपि ब्रह्मत्वेनोक्तं इत्याह-तथेति ॥ श्रुतेरेकदेशिव्याख्यां दूषयति-केचित्त्विति ॥ जीवपरयोर्भेदादिति भावः । श्रुतिवाधान्मेवमित्याह-तेषामिति ॥ सन्निहितो जीव एव सर्वनामार्थ इत्यर्थः । उक्तस्य पुनरुक्तौ भूय इति युज्यते । तत्र उपक्रान्तपरमात्मनश्चतुर्थ एवोक्तस्मद्वाध इत्याह-भूय इति ॥ लोकमिद्वर्जानुवादेन ब्रह्मत्व बोध्यत इति स्वमतमुपमहरति-तस्मा-भामती ।

चेति । ‘न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतऽविनाशित्वात्’ इत्यनेनाविनाशित्वं सिद्धवद्देतूकुर्वता सुतो-त्थितस्यात्मप्रत्यभिज्ञानमुक्तम्, य एवाहं जागरित्वा मुमः स एवैतर्हि जागर्मीति । आचार्यदेशीयमतमाह-केचित्त्विति । यदि ह्येतमित्यनेनानन्तरोक्तं चक्षुरधिष्ठानं पुरुष परामृश्य तस्यात्मत्वमुच्येत ततो न भवेच्छायापुरुषः । न त्वेतदस्ति । वाक्योपक्रमसूचितस्य परमात्मनः परामर्शात् । न खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिगुणसंभव इत्यर्थः । तदेतदुपयति-तेषामेतमिति । सुबोधम् । मतान्तरमाह-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्वभावभूतविज्ञप्तेर्नान्यथाभावो योग्यत्वादित्यर्थः । पर्यायत्रयवच्चतुर्थपर्यायालोचनायामपि ब्रह्माव्यतिरिक्तजीवस्य प्रतिपाद्यत्वमित्याह-तथेति । कथमुपहितस्यानुपहितपरैक्यमित्याशङ्क्याऽऽह-मघवन्निति । संप्रसादस्यैव परेणैक्यमुच्यते न जीवस्येत्याशङ्क्याऽऽह-संप्रसादेति । मयस्वरूपाभिनिष्पत्तिवचनाद्ब्रह्मस्वरूपापन्नत्वेऽपि न ततोऽन्यत्वं निरस्यते भिन्नाभिन्नत्वादित्याशङ्क्य विरोधादेकोरावौ तदयोगादभेदाभावे स्वरूपाभिनिष्पत्तेरयुक्तत्वात्तद्गतभेदस्य कल्पितत्वमेवेत्याह-नेति । एकदेशिव्याख्यामनुवदति-केचित्त्विति । जीवस्यापहतपाप्मत्वाद्ययोगात्तदाकर्षणस्यान्याय्यत्वम् । कथं तर्हि प्रकृतानुगुणतया वाक्यं व्याख्यायत एतच्छब्देन पूर्वपर्यायेषु प्रकृतजीवानाकर्षणं तदालम्बनाभावाद्वाक्यार्थत्रियोऽनुदयात्तत्राऽऽह-एतमिति । सर्वनामश्रुत्या दूषयति-तेषामिति । किंचोपक्रमसूचितोऽर्थश्चतुर्थ एव पर्याये सर्वनामार्थः सर्वत्र वा ? तत्राऽऽद्यं प्रत्याह-भूयःश्रुतिश्चेति । उपक्रान्तोऽर्थः सर्वत्र सर्वनामार्थोऽपि न प्रतिपाद्यकोटिनिवेशीति द्वितीयमाशङ्क्याऽऽह-एतं त्विति । स्वयूथ्यमतायोगे फलितमाह-तस्मादेति । ब्रह्मैवजीवस्तदित्येव कथमित्याशङ्क्याऽऽह-कर्त्रिति । तस्य विलापनयोग्यतामाह-अनेकेति । कथं तर्हि तत्परिहाण्या पारमार्थिकरूपापत्तिरि-

योगि तद्विलयनेन तद्विपरीतमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं
स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते ॥ सर्पादिविलयनेनेव रज्ज्वादीन् ॥
अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्ते ॥ अस्म-
दीयाश्च केचित्तेषां सर्वेषामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रति-
षेधायेदं शारीरकमारब्धम् ॥ एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो
विज्ञानधातुरविद्यया माययामायाविवदनेकधा विभाव्यते । नान्यो
विज्ञानधातुरस्तीति ॥ यत्त्विदं परमेश्वरवाक्यं जीवमाशङ्क्य प्रतिषेधनि
सूत्रकारः—“नासम्भवाद” [व्या० सू० १ । ३ । १८] इत्यादिना ॥
तत्रायमभिप्रायः ॥ नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्नसङ्गे

रत्नप्रभा ।

दिति ॥ व्याख्यानान्तरासम्भवादित्यर्थः । विलयनं शोधनम् । विद्यया महावाक्येनेति
यावत् । ये तु समार स यमि-छन्ति, तेषामिदं शारीरकमेवोत्तरमित्याह—अपरे त्वित्यादिना ॥
शारीरकस्यार्थं भक्षणेणोपादिशति—एक एवेति ॥ अविद्यामाययोर्भेदं निरसितुं सामानाधिकरण्यम् ।
आवरणविक्षेपशक्तिरूपशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभेदात् सह प्रयोगः । ब्रह्मैवाविद्या मसरति । न ततोऽन्यो जीव
इति शारीरकार्थं इत्यर्थः । तर्हि सूत्रकारः किमिति भेदं ब्रूते तत्राह—यत्त्विदं ॥ परमात्मनोऽससारि-
भामती ।

अपरे तु वादिन इति । यदि न जीवः कर्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, तन्नस्तदाश्रयाः कर्मविधय
उपरुध्येरन् । सूत्रकारमचन च ‘नामभयात्’ इति कुप्येत । तत्खलु ब्रह्मणो गुणानां जीवेऽसम्भवमाह । न
चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां ब्रह्मगुणानामसम्भवं जीवेऽस्ति तेषामभिप्रायः । तेषां वादिना शारीरकेणैवोत्तरं
दत्तम् । तथाहि—पौर्वापर्यपर्यालोचनया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपपत्तिरपि ता
इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । न च वस्तुसतो ब्रह्मणो गुणाः समारोपितेषु जीवेषु सम्भवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्याशक्य सहष्टान्तमाह—तदिति । रज्ज्वादीनेषां रज्जुरित्यादिविद्यया पुरोवर्त्यविष्टानमिति शेषः । पौर्वा-
पर्यालोचनया प्राजापत्यवास्ये जीवानुवाच न ब्रह्मन् तस्येष्टमित्युक्तम् । सप्रति सूत्रसामर्थ्यात्प्रत्यक्षादिप्रा-
माण्याच्च जैवं रूपं वास्तवमिति मतान्तर्गमाह—अपरे त्विति । शारीरकमेव तेषामुत्तरमित्याह—तेषा-
मिति । तत्प्रतिषेधार्थं नतदागन्धं सम्यग्ज्ञानार्थत्वादित्याशङ्क्याऽऽह—आत्मेति । कथमिदमेव तेषामुत्तर-
मित्युक्ते तदर्थं सगृह्णाति—एक इति । तस्य परिणामित्वं वारयति—कूटस्थेति । ज्ञानादिगुणवत्त्वं प्रत्याह—
विज्ञानेति । कथं तस्यैकत्वं चेतनाचेतनभेदधीविरोधादित्याशङ्क्याऽऽह—अविद्ययेति । माया ततोऽन्येति
वादं व्युदसितुं माययेत्युक्तम् । साधारणासाधारणप्रत्यभेदम्याप्रामाणिकत्वादेविद्यादिभेदे च मानाभावादे-
कस्मादेवाज्ञानाद्विचित्रशक्तितो विश्वजीवसम्भवं तद्वदे गौरवान् सोऽस्मीत्यर्थः । एकस्यानेकधा भानं नाविद्य-
याऽपि दृष्टमित्याशक्यं विवर्तानुगुणं दृष्टान्तमाह—मायावीति । ‘नान्योऽतोऽस्ति’ इत्यादिश्रुतेरवधारणा-
र्थमाह—नेति । शारीरकार्थसंक्षेपममाप्ताविति शब्दः । अतिसामर्थ्यादतिरिक्तजीवाभावेऽपि सूत्रसामर्थ्यादन्यो
जीवोऽस्तीत्याशङ्क्याऽऽह—यत्त्विदं । आदिशब्देन ‘नेतरोऽनुपपत्तेः’ इति गृह्यते । ससारिणो जीवाद्भे-
दोक्त्या यावदाश्रयस्याससारित्वं नोन्यते तावदभेदव्यपदेशेऽपि जीवस्यासंसारित्वं न सिध्यतीत्यापातिकं
भेदं सूत्रकारोऽनुवदतीत्याह—तत्रेति । तत्रतत्र श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु प्रमितं परमात्मरूपमनूद्य ततो
विपरीतं प्रातीतिक जीवरूपं तत्र कल्पितमिति सोदाहरणमाह—नित्येति । कथं तर्हि तस्य निरसनमित्या-

परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमलादिपरिकल्पितं तदा-
त्मैकत्वप्रतिपादनपरैर्वाक्यैर्न्यायोपेतैर्द्वैतवादप्रतिषेधैश्चापनेष्यामीति पर-
मात्मनो जीवादन्यत्वं द्रढयति ॥ जीवस्य तु न परस्मादन्यत्वं प्रति-
पिपादयिषति । किंत्वनुवदत्येवाविद्याकल्पितं लोकप्रसिद्धं जीवभेदम् ॥
एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ताः कर्मविधयो न विरु-
ध्यन्त इति मन्यते ॥ प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति-“शा-
स्त्रदृष्ट्या तृपदेशो वामदेववद” [व्या० सू० १ । १ । ३०] इत्यादिना ॥
वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरिहारः ॥ १९ ॥

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपरामर्शो दर्शितः-“अथ य एष सम्प्रसादः”

रत्नप्रभा ।

त्वसिद्धयर्थं जीवाद्भेदं द्रढयति । तस्याऽऽससारित्वनिश्चयाभावे तदभेदोक्तावपि जीवस्य संसारित्वाभावा-
यादित्यर्थः ॥ अधिष्ठानस्य कल्पिताद्भेदेऽपि कल्पितस्याधिष्ठानान्न पृथक् सत्त्वमित्याह-जीवस्य त्विति ॥
कल्पितभेदानुमानस्य फलमाह-एवं हीति ॥ सूत्रेष्वभेदो नोक्त इति भ्रान्तिं निरस्यति-प्रतिपाद्यमिति ॥
“आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” [ब्र० सू० ४ । १ । ३] इत्यादिमुत्राणि-आदिपदार्थः ।
अन्वद्वैतस्य शास्त्रार्थत्वे द्वैतापेक्षविधिविरोधस्तत्राह-वर्णितश्चेति ॥ अद्वैतमजानतः कल्पितद्वैताश्रया विधयो
न विदुष इति सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ १९ ॥ एव प्रजापतिवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मण एवापहतपाम्पत्वा-
द्युक्तेः जीवे तदसम्भवान्न जीवो दहर इत्युक्तम् । तर्हि जीवपरामर्शस्य का गतिरित्यत आह-अन्या-
र्थश्चेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे-अथेत्यादिना ॥ प्रकृते दहरे विशेषो गुणतस्तदुपदेशोऽपि नेत्यर्थः । *तत्र

भामती ।

रज्ज्वा धर्माः सेव्यत्वादयः समारोपिते भुजङ्गे समन्विनः । न च समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः ।
तस्मान्न सूत्रव्याकोपः । अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वभोक्तृत्वं यथाळोकसिद्धमुराश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः, स्येना-
दिविधय इव निषिद्धेऽपि ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति सा-न्याशंऽभिचारेऽतिक्रान्तनिषेधं पुरुषमाश्रित्या-
विद्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् । तदिदमाह-तेषां सर्वेषामिति ॥ १९ ॥ ननु ब्रह्म चेदत्र वक्तव्यं
कृतं जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह-अन्यार्थश्च परामर्शः । जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उप-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शंक्याऽऽह-तदात्मेति । वाक्यानि तत्त्वमसीत्यादीनि । जीवब्रह्मणोश्चैतन्याविशेषात्तदाकारेणाऽऽकारा-
न्तरेण वा भेदायोगो न्यायः । नेह नानेत्यादयो द्वैतवादनिषेधाः । परस्य जीवादन्यत्वे तस्यापि ततो-
ऽन्यत्वं स्यादित्याशंक्याऽऽह-जीवस्येति । अधिष्ठानस्याऽऽतोऽन्यत्वेऽपि न तस्याधिष्ठानादन्यतेत्यर्थः ।
कथं तर्हि तस्य परस्मादन्यत्वं तत्राऽऽह-किंत्विति । अनुवादस्य प्रमित्यपेक्षां प्रत्याह-अविद्येति ।
अपूर्वत्वाभावाच्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्याह-लोकेति । जीवभेदस्याप्रामाणिकत्वे कुतो निरधिकाशनां विधीनां
प्रामाण्यमित्याशङ्कयानुवादफलमाह-एवं हीति । ननु जीवब्रह्मणोरैक्यं न क्वापि सूत्रकारो मुखतो वदति
किंतु सर्वत्र भेदमेवातो नैक्यमिष्टं तत्राऽऽह-प्रतिपाद्यं त्विति । आदिपदमात्मेति तूपगच्छन्तीत्यादिसं-
ग्रहार्थम् ‘विद्वान्यजेत’ इत्यादिश्रुत्या कर्मस्वात्मविदोऽधिकारात्कर्तृत्वादेर्वास्तवत्वे कुतो जीवस्य ब्रह्मैक्यं
तदेक्ये वा कुतो विधिविरोधो नेत्याशङ्क्य विशिष्टस्यामुखात्मत्वात्तद्विदश्च कर्माधिकारान्मुखात्मविद्यावत-
स्तत्त्यागाधिकारान्न काण्डयोर्विरोधोऽस्तीत्युक्तं स्मारयति-वर्णितश्चेति ॥ १९ ॥ जीवानुवादेन ब्रह्म-
ताविधाने विरोधाभावात्प्राजापत्यवाक्ये जीवस्याप्रतिपाद्यत्वाच्च तदवष्टम्भेन दहरवाक्ये जीवाशङ्क्येत्युक्तमि-
दानीं दहरवाक्यशेषस्य गतिमाह-अन्यार्थश्चेति । सूत्रव्यावर्त्यां शङ्कामाह-अथेति । वाक्यभेदप्रसङ्गं

[छां० ८।३।४] इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्यनर्थकत्वं प्राप्नोतीत्यत आह—अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शः । न जीवस्वरूपपर्यवसायी ॥ किं तर्हि ? परमेश्वरस्वरूपपर्यवसायी ॥ कथम् ? सम्प्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारे देहेन्द्रियपञ्जराध्यक्षो भूत्वा तद्वासनानिर्मितांश्च स्वप्नान्नाडीचरोऽनुभूय श्रान्तशरणं प्रेप्सुरुभयरूपादपि शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थार्यां परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसम्पद्य विशेषविज्ञानवत्त्वं च परित्यज्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते, यदस्योपसम्पत्तव्यं परं ज्योतिः, येन स्वेन रूपेणायमभिनिष्पद्यते एष आत्मापहतपाप्मत्वादिगुण उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपरामर्शः परमेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तं “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” [छां० ८।१।१] इत्याकाशस्याल्पत्वं श्रूयमाणं परमेश्वरे नोपपद्यते । जीवस्य त्वाराग्नौपमितस्याल्पत्वमवकल्पत इति ॥ तस्य परिहारो वक्तव्यः ॥ उक्तो ह्यस्य परिहारः परमेश्वरस्यापेक्षिकमल्पत्वमवकल्पत इति “अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च” [व्या० सू० १।२।७] इत्यत्र, स एव इह परिहारोऽनुसन्धातव्य इति सूचयति ॥ श्रुत्यैव चेदमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया—“यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्ह—

रत्नप्रभा ।

दहरवाक्यशेषरूपं सम्प्रसादवाक्यमाशङ्कापूर्वकं दहरब्रह्मपरत्वेन व्याचष्टे—कथमित्यादिना ॥ २० ॥ उपास्यत्वा-दल्पत्वमुक्तमिति व्याख्याय श्रुत्या निरस्तमित्यर्थान्तरमाह—श्रुत्यैव चेदमिति ॥ एवं दहरवाक्यं प्रजापतिवाक्यं भामती ।

देष्टव्यः, न चासौ जीवमपरामृश्य शक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टः । तद्भावप्रविलयनं तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥ अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् । निगदव्याख्या-आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

हेतूक्त्युक्तं—न जीवेति । प्रकृतो विशेषो दहराकाशस्तस्यापि नायमुपदेशस्तस्याजीवत्वादित्याह—नेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत इति । अन्यार्थत्वमेवाऽऽकांक्षाद्वारा स्फोरयति—किं तर्हीति । सम्प्रसादपदे जीवत्वादिनि श्रुते नेश्वरपरत्वं वाक्यस्येत्याक्षिपति—कथमिति । व्याख्याया वाक्यस्य परस्मिन्नेव तात्पर्यमाह—सम्प्रसादेति । तादात्म्यविषयत्वं सम्बन्धविषयत्वं चोभयरूपत्वं देहद्वयविषयत्वं वा । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादीति तत्राऽऽह—यदिति ॥ २० ॥ जीवपरामर्शस्य गतिमुक्त्वा दहरश्रुतेः शङ्काद्वारा गतिमाह—अल्पोति । शङ्काभावं विभजेत—यदपीति । तस्य परममहत्त्वादित्यर्थः । जीवेऽपि कथमल्पा श्रुतिर्महत्त्वाविशेषात्तत्राऽऽह—जीवस्येति । तदुक्तमित्येतद्व्याचष्टे—उक्तो हीति । तमेव स्मारयति—परमेति । कुत्रेदं समाधानमुक्तं तत्राऽऽह—अर्भकेति । तथाऽपि परस्य परममहतो नास्ति दहरत्वमित्यत्र किमायातं तत्राऽऽह—स एवेति । तदुक्तमित्यस्य व्याख्यान्तरमाह—श्रुत्येति । तदेवं श्रुतिलिङ्गाभ्यां दहरवाक्यं ध्येये परस्मिन्नन्वितं प्राजापत्यवाक्यं तु ज्ञेये परस्मिन्नन्वितमिति स्थितम् ॥ २१ ॥ (६) ॥ “परं ज्योतिरूपसंपद्य” इत्यादिवाक्यार्थविचारप्रसङ्गात् ‘तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः’ इति वाक्योक्तपरज्योतिषसाधकं न तत्रेत्या-

अनुकृत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३६७)

दय आकाशः” [छां० ८ । १ । ३] इति ॥ २१ ॥ इत्युत्तराधिकरणम् ॥६॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥ (७) ॥

“न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” [मुण्ड० २ । २।११] [कठ० ५।१५] इति समामनन्ति ॥ तत्र-यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति, स किं तेजोधातुः कश्चिद् उत प्राज्ञ आत्मेति

रत्नप्रभा ।

च सगुणे निर्गुणे च समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ (६) ॥ अनुकृतेस्तस्य च । मुण्डकवाक्यमुदाहरति-
न तत्रेति ॥ तस्मिन्ब्रह्मणि विषये न भाति । तं न भासयतीति यावत् । यदा चन्द्रभास्करादिर्न भास-
यति, तदा अल्पदीपेऽग्नेः का कथेत्याह-कुत इति ॥ किंच सर्वस्य सूर्यादेस्तद्भास्यत्वात् तद्भासकत्व-
मित्याह-तमेवेति ॥ अनुगमनवदनुमानं स्वगतमानकृतमिति शङ्कां निरस्यति-तस्येति ॥ तत्रेति
सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयमाह-तत्रेति ॥ पूर्वत्रात्मश्रुत्यादिबलादाकाशशब्दस्य रूढित्या-
गादीश्वरे वृत्तिराश्रिता, तथेहापि सतिसप्तमीबलाद्वर्तमानार्थत्यागेन यस्मिन्सति सूर्यादयो न भास्यन्ति स
तेजोविशेष उपास्य इति मविष्यदर्थे वृत्तिराश्रयणीया । अधुना भासमाने सूर्यादौ न भातीति विरोधा-
भामती ।

तेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २१ ॥ (६) ॥ अनुकृतेस्तस्य च । ‘अमानं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यतः ।
तेजोधात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥’ ब्रवीयसा हि सौर्येण तेजसा मन्दं तेजश्चन्द्रतारकाद्यभिभूयमानं
दृष्टं, न तु तेजसोऽन्येन । येऽपि पिधायकाः प्रदीपस्य गृहघटादयो न ते स्वभासा प्रदीपं भासयितु-
मीशते । श्रूयते च-‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्याद्यपेक्षः । न चातुल्यरूपे-
ऽनुमानमित्यनुकारः संभवति । न हि गावो वराहमनुधावन्तीति कृष्णविहङ्गानुधावन्मुपपद्यते गवाम्, अपि तु
तादृशसूकरानुधावनम् । तस्माद्यद्यपि ‘यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्’ इति ब्रह्म प्रकृतं, तथा-
प्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणबाधया तेजोधातुरवगम्यते, न तु ब्रह्म, लिङ्गानुपपत्तेः ।
तत्र तं तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावब्रक्ष्यन्ति । न च तच्छब्दः पूर्वोक्तपरामर्शीति नियमः
समस्ति । न हि ‘तेन रक्तं रागात्’ ‘तस्यापत्यम्’ इत्यादौ पूर्वोक्तं किंचिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीत-
मपि तेजोऽन्तरमलौकिकं शब्दादुपास्यत्वेन गम्यत इति प्राप्ते उच्यते-‘ब्रह्मण्येव हि तद्विज्ञं न तु
तेजस्यलौकिके । तस्मान्न तदुपास्यत्वं ब्रह्म ज्ञेयं तु गम्यते ॥’ ‘तमेव भान्तम्’ इत्यत्र किमलौकिकं तेजः
कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुमानमुपपाद्यताम्, किंवा ‘भारूपः सत्यसंकल्पः’ इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणो
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः । •

दिवाक्यं विमृशति-अनुकृतेरिति । आथर्वणवाक्यमादत्ते-न तत्रेति । सूर्यस्यानाभासकत्वेऽपि रात्राक्चि
चन्द्रादेर्भासकत्वं नेत्याह-नेति । विद्युतामपि फल्गुत्वमनुभवसिद्धमिति मत्वोक्तं-नेमा इति । कैमुतिक-
न्यायमाह-कुत इति । इतश्च सूर्यादेर्न ब्रह्मणि भासकत्वमित्याह-तमेवेति । अनुगमनवदनुमानं स्वगत-
मानकृतमित्याशङ्क्याऽऽह-तस्येति । उक्ते वाक्ये विषयं निष्कृष्य सप्तम्याः सतिविषये च साधारण्य-
हेतोः संशयमाह-तत्रेति । पूर्वत्राऽऽत्मश्रुत्याद्यविरोधादाकाशशब्दस्य रूढित्यागेनेश्वरे वृत्तिरुक्ता तथेहापि
सतिसप्तम्यां योग्यानुपलब्धिविरोधान्न भातीत्यस्य वर्तमानार्थतात्यागाद्यस्मिन्सति सूर्यो न भास्यति स

१ व्यासाधिकरणमालारीत्युत्तराधिकरणं पृथक्, कल्पतरुरीत्या तूत्तराधिकरणं नास्त्येव, एतदन्तः दहराधि-
करणमेवेति सिद्धान्तः । ३ तेन ब्रह्मणा भास्यत्वादित्यर्थः । ३ गच्छन्तमनुगच्छतीति प्रयोगप्रतीतानुगमनवत् ।

विचिकित्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् ॥ कुतः ? तेजोधातूनामेव सूर्यादीनां भानप्रतिषेधात् । तेजस्स्वभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावकं एव सूर्ये भासमानेऽहनि न भासत इति प्रसिद्धम् ॥ तथा सह सूर्येण सर्वमिदं चन्द्रतारकादि यस्मिन् भासते, सोऽपि तेजस्स्वभावक एव कश्चिदित्यवगम्यते ॥ अनुभानमपि तेजस्स्वभावक एवोपपद्यते । समानस्वभावकेष्वनुकारदर्शनात् ॥ गच्छन्तमनुगच्छतीनिवत् ॥ तस्मात्तेजोधातुः कश्चिदिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ प्राज्ञ एवायमात्मा भवितुमर्हति ॥ कस्मात् ? “अनुकृतेः” । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् “तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्” [मुण्ड० २।२।११] इत्यनुभानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । “भारूपः सत्यसङ्कल्पः” [छां० ३।१४।२] इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति ॥ न तु तेजोधातुं कश्चित्सूर्यादयोऽनुभान्तीति प्रसिद्धम् ॥ समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्यादीनाम् । न तेजोधातुमन्यं प्रत्यपेक्षास्ति ।

रत्नप्रभा ।

दिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तेजोधातुरिति ॥ तेजोऽयानं निगुणस्वयज्योतिरान्मज्ञानमित्युभयत्र फलम् । तेजोधातुत्वे लिङ्गमाह—तेजोधातूनामेवेति ॥ यत्तेजसोऽभिभावकं तत्तेज इति व्याप्तिमाह—तेजस्स्वभावकमिति ॥ याम्मन्सति यन्न भाति तदनु तद्भातीति विरुद्धमित्यत आह—अनुभानमपीति ॥ ततो निरुद्धमानं विवक्षितमिति भावः । मुख्यसम्भवे विवक्षानुपपत्तेर्मुख्यानुभानलिङ्गात्सर्वभासकः परमात्मा स्वप्रकाशकोऽत्र ग्राह्य इति सिद्धान्तमाह—प्राज्ञ एवेति ॥ प्राज्ञत्वं स्वप्रकाशकत्वं भासकत्वार्थमुक्तम् ॥ तत्र श्रुतिमाह—भारूप इति ॥ मानाभावाच्च तेजोधातुर्न ग्राह्य इत्याह—न त्विति ॥ किञ्च सूर्यादयः, तेजोऽन्तरभानमनु न भान्ति, तेजस्त्वात्, प्रदीपवदित्याह—समत्वाच्चेति ॥ योऽयमनुकरोति स तज्जा-
भातीति ।

मानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामिति विशयं न श्रुतसमवेऽश्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्य तेजो युज्यते, अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मैव ज्ञेयमिति । तदेतदाह—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । विरोधमाह—समत्वाच्चेति । ननु स्वप्रतिमाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्षन्ते । न ह्यन्धेनेते

गानन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

तेजोधातुरुपास्यत्वेनोच्यत इति पूर्वपक्षमाह—तेज इति । उक्ताथर्वणश्रुतेर्निर्विशेषे ज्ञेये ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे तेजोधातो-र्यत्र सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्म गीरिति फलभेदः । सप्तम्या विषयेऽपि संभवादध्याहारस्यायुक्तत्वात् तेजोधातुरिति शक्ते—कुत इति । विषयसप्तम्या णिजध्याहारादितरत्र लिङ्गानुग्रहात्तेजोधातुरेवायमित्याह—तेजोधातूनामिति । कुतोऽस्य तेजोधातोर्लिङ्गतेत्याशङ्क्याऽऽह—तेजःस्वभावकमिति । प्रसिद्धिमनुरूप्य दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । याम्मन्सति यन्न भाति तत्तमनुभातीति विरुद्धमिति कुतः सतिसप्तमात्याशङ्क्याऽऽह—अनुभानमिति । तमनुभातीति तदपेक्षया निरुद्धप्रकाशत्वमिष्टमित्यर्थः । अनुभानस्याविरोधित्वात्प्रागुक्तलिङ्गाच्च कस्यचित्तेजोधातोर्वाप्यताऽत्राभीष्टेत्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुरूप्य सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञामध्याहरति—एवमिति । लिङ्गसिद्धं तेजोधातुं त्यक्त्वा कुतोऽयं नियमः स्यादिति शक्ते—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकरोति—अनुकृतेरिति । किं तदनुकरणं तदाह—यदेतदिति । तेजसामनुभानं कथं प्राज्ञं ज्ञापयतीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे तस्य भारूपत्वावधारणादित्याह—भारूप इति । तेजोन्तरे मानाभावाच्च न तदिह ग्राह्यमित्यनुमानस्यान्यथामिद्धिं निराह—न त्विति । न चेदमेव वाक्यं तत्र मानमन्यपरस्य मानान्तरविरोधे देवताधिकरणन्यायानवतारादिति भावः । विरोधाच्चानुभानं परपक्षे न स्यादित्याह—समत्वाच्चेति । ननु सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजो-

यं भान्तमनुभायुः । न हि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति ॥ यदप्युक्तं समा-
नस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यत इति ॥ नायमेकान्तो नियमोऽस्ति ॥ भिन्न-
स्वभावकेष्वपि ह्यनुकारो दृश्यते । यथा-सुततोऽयःपिण्डोऽग्न्यनुकृति-
रग्निं दहन्तमनुदहति । भौमं वा रजो वायुं वहन्तमनुवहतीति ॥ अनुकृ-
तेरित्यनुभानमसूचत ॥ नस्य चेति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूचयति-
“तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” [मुण्ड० २ । २ । ११] इति च तद्धे-
तुकं भानं सूर्यादेरुच्यमानं प्राज्ञमात्मानं गमयति । “तदेवा ज्योतिषां
ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्” [बृ० ४ । ४ । १६] इति हि प्राज्ञमात्मान-
मामनन्ति ॥ तेजोऽन्तरेण तु सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं विरुद्धं च ॥

रत्नप्रभा ।

तीय इति नियमो नास्तीत्याह-नायमेकान्त इति ॥ पौनस्त्यमाशङ्क्योक्तानुवादपूर्वकं सूत्रोक्तं हेत्वन्तरं
व्याचष्टे-अनुकृतेरितीति ॥ तमेव भान्तमित्येवकारोक्तं तद्भानं विना सर्वस्य पृथग्मानाभावरूपमनुभानम-
कृतेरित्यनेनोक्तम् । तस्य चेति सर्वभासकत्वमुक्तमित्यपौनस्त्यमित्यर्थः । आत्मनः सूर्यादिभासकत्वं
श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमविरुद्धं चेत्याह-तदेवा इति ॥ सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यादिवाचकत्वेन व्याख्यातः ॥ सम्प्रति
भामती ।

दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो बाह्यसूर्यादितेजआप्यायितं रूपादि प्रकाशयति नानाप्यायितम्,
अन्धकारेऽपि रूपदर्शनप्रसङ्गादित्यत आह-यं भान्तमनुभायुरिति । न हि तेजोऽन्तरस्य तेजोऽन्तरा-
पेक्षां व्यासेधामः, किंतु तद्भानमनुभानम् । न च ओचनभानमनुभानं सूर्यादयः । तदिदमुक्तम्-न हि
प्रदीप इति । पूर्वपक्षमनुभाष्य व्यभिचारमाह-यदप्युक्तमिति । एतदुक्तं भवति-यदि स्वरूपसा-
म्याभावमभिप्रेत्यानुकारो निराक्रियते, तदा व्यभिचारः । अथ क्रियासाम्याभावं, सोऽसिद्धः । अस्ति
हि वायुरजसोः स्वरूपविसृष्टशयोरपि नियतदिग्देशवहनक्रियासाम्यम् । वह्नयःपिण्डयोस्तु यद्यपि दहन-
क्रिया न भिद्यते तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं व्याख्येयम् । तदेवमनुकृतेरिति
विभज्य तस्य चेति सूत्रावयवं विभज्यते-तस्य चेति चतुर्थमिति । ज्योतिषां सूर्यादीनां ब्रह्म ज्योतिः
प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नेन सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् । सर्वशब्दस्य हि
स्वरसतो निःशेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोधातावलौकिकं रूपमाश्रयप्रकाशके संकुचेत् । ब्रह्मणि तु निःशे-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ऽपेक्ष्य भासन्ते चक्षुष्मतस्तद्भानात्तत्राऽऽह-यमिति । चक्षुषोऽनुद्वैतप्रकाशत्वात्तज्जन्यज्ञानविषयत्वे सूर्या-
देर्न सजातीयापेक्षेति भावः । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति-न हीति । पूर्ववादिनोक्तमनुभापते-यदपीति ।
गच्छन्तमनुगच्छतीति समानस्वभावकेष्वनुकारादनुभानात्तेजसां सूर्यादीनां सति यस्मिन्भानं निषिध्यते
सोऽपि कश्चित्तेजोधातुरित्यनुवादार्थः । अनुकारः स्वभावसाम्यमपेक्षते क्रियासाम्यं वा ? नाऽऽद्य इत्याह-
नायमिति । द्वितीयमङ्गीकुर्वन्नाह-भौमं वेति । अग्नयःपिण्डयोर्दहनक्रियाभेदाभावेऽपि द्रव्यभेदेन क्रिया-
भेदं कल्पयित्वा क्रियासाम्यं, वायुरजसोस्तु नियतदिग्देशगमनमस्त्येव प्रकृतेऽपि सूर्यादेर्ब्रह्मणश्च तुल्यं भान-
मिति भावः । हेतोरसूत्रानुसारित्वमाशङ्क्योक्तमनुकृतेरितीति । सूत्रस्य द्वितीयं पदं हेत्वन्तरत्वेनावतारयति-
तस्य चेति । चतुर्थपादोपात्तं हेत्वन्तरं स्फोरयति-तस्येति । कथमेतावता तस्य प्राज्ञत्वं तत्राऽऽह-
तदिति । स्वपक्षे मानमुक्त्वा परपक्षे तदभावमाह-तेजोऽन्तरेणेति । न केवलं मानाभावस्तद्विरोधश्चे-
त्याह-विरुद्धं चेति । प्रकृतसूर्यादिविषयतया सर्वशब्दो व्याख्यातः, सम्प्रति तस्याः संकुचवृत्तित्वं मत्वा

१ सूत्रस्य तस्य चेति पदम् ।

तेजोऽन्तरेण तेजोऽन्तरस्य प्रतिघातात् ॥ अथ वा न सूर्यादीनामेव श्लोक-
परिपठितानामिदं तद्वेतुकं विभानमुच्यते ॥ किं तर्हि । “सर्वमिदम्”
[मुण्ड० २ । २ । ११] इत्यविशेषश्रुतेस्सर्वस्यैवास्य नामरूपक्रियाका-
रकफलजानस्य याऽभिव्यक्तिः, सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता ॥ यथा
सूर्यादिज्योतिस्सत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्याभिव्यक्तिः, तद्वत् । “न
तत्र सूर्यो भाति” [मुण्ड० २ । २ । ११] इति च तत्रशब्दमाहरन्प्रकृतप्र-
हणं दर्शयति ॥ प्रकृतं च ब्रह्म—“यस्मिन्गोः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्”
[मुण्ड० २ । २ । ५] इत्यादिना ॥ अनन्तरं च “हिरण्मये परे कोशे
विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः”
[मुण्ड० २ । २ । १०] इति ॥ कथम् ॥ तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यत इद-
मुत्थितं “न तत्र सूर्यो भाति” [मुण्ड० २ । २ । ११] इति ॥ यदप्युक्तं
सूर्यादीनां तेजसां भानप्रतिषेधस्तेजोधातावेवान्यस्मिन्नवकल्पते सूर्य

रत्नप्रभा ।

तस्यासंकुचवृत्तितां मत्वाऽर्थान्तरमाह—अथ वेति ॥ तत्रेति सर्वनामश्रुत्या प्रकृतं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—न तत्र
सूर्य इति ॥ किंच स्पष्टब्रह्मपरपूर्वमन्त्राकांक्षापूरकत्वादयं मन्त्रो ब्रह्मपर इत्याह—अनन्तरं चेति ॥
हिरण्मये ज्योतिर्मये अन्नमयाद्यपेक्षया परे कोशे आनन्दमयाख्ये पुच्छशब्दितं ब्रह्म विरजम् आगन्तु-
कमलशून्यम् । निष्कलं निरवयवम् । शुभ्रं नैसर्गिकमलशून्यं सूर्यादिसाक्षिभूतं ब्रह्मविप्रसिद्धमित्यर्थः ।
सतिसप्तमीपक्षमनुवदति—यदपीति ॥ सूर्याद्यभिभावकतेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह प्रहणशङ्का स्यात् । न

भामती ।

पञ्चगद्वभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः संकुचतीति—तत्रशब्दमाहरन्निति । सर्वत्र खल्वयं तत्रशब्दः
पूर्वोक्तपरामर्शः । ‘तेन रक्तं रागात्’ इत्यादावपि प्रकृतेः परस्मिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्वाख्यायमाने प्रातिपदि-
कप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तत्वमस्तीति तेनेति तत्परामर्शान्न व्यभिचारः । तथा च सर्वनामश्रुतिरेव ब्रह्मोपस्थाप-
यति । तेन भवतु नाम प्रकरणाद्विज्ञं बलीयः, श्रुतिस्तु विज्ञाद्वलीयसीति श्रौतमिह ब्रह्मेव गम्यत इति ।
अपि चापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—अनन्तरं च हिरण्मये परे
कोशे इति । अस्मिन्वाक्ये ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यपे-
क्षायांमिदमुपतिष्ठतं—न तत्र सूर्य इति । स्वातन्त्र्येण सूच्यमानेऽनपेक्षितं स्पष्टदृष्टार्थमिति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

व्याख्यान्तरमाह—अथ वेति । कुतो ब्रह्मज्योतिर्गतविकारातिरेकेण तत्सत्तामात्रायत्तं सर्वभानं तत्राऽऽह—
यथेति । प्रकरणादपि ब्रह्मेवात्र ग्राह्यमित्याह—नेति । सर्वनाम्ना प्रकृतपरामर्शेऽपि कुतो ब्रह्म गृह्यते तत्रा-
ऽऽह—प्रकृतं चेति । प्रकृतमपि ब्रह्म व्यवहितत्वान्नेह संबन्धार्हमित्याशङ्क्याऽऽह—अनन्तरं चेति । हिर-
ण्मयो ज्योतिर्मयोऽन्नमयाद्यपेक्षया परश्चायं कोशो यमानन्दमयाचक्षते तत्र ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति
यत्प्रतिष्ठाभूतं ब्रह्म तत्प्रतिष्ठितं तच्च विरजमागन्तुकमलविकलं निष्कलं निरवयवं शुभ्रं नैसर्गिकदोषरहितम् ।
ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिरवभासकं तच्च विदुषामनुभवसिद्धमित्यर्थः । उदाहरणमपेक्ष्याव्यवहितं ब्रह्मेत्युक्तम् ।
संप्रत्यपेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधानं न्याय्यमाकांक्षापूरकत्वेन दृष्टार्थत्वादिति विवक्षित्वोक्तम्—
कथमिति । स्पष्टब्रह्मवादिपूर्वमन्त्राकांक्षापूरकत्वादुत्तरोऽपि मन्त्रो ब्रह्मपर इत्यर्थः । सतिसप्तमीमादा-
योक्तमनुभाषतं—यदपीति । सूर्याद्यभिभावके तेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह प्रहो न वेति चिन्ता ।

इवेतरेषामिति ॥ तत्र तु स एव तेजोधातुरन्यो न सम्भवतीत्युपपादि-
तम् ॥ ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पते । यतो यदुपलभ्यते तत्सर्वं
ब्रह्मणैव ज्योतिषोपलभ्यते । ब्रह्म तु नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते । स्वयं-
ज्योतिस्स्वरूपत्वात् ॥ येन सूर्यादयस्तस्मिन् भायुः । ब्रह्म ह्यन्यद्रचनक्ति ।
न तु ब्रह्मान्येन व्यज्यते—“आत्मनेवायं ज्योतिषास्ते” [बृ० ४ । ३ । ६]
“अगृह्यो न हि गृह्यते” [बृ० ३ । ९ । २६] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपि चेदं रूपं प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते । भगवद्गीतासु “न तद्भासयते
सूर्यो न शशाङ्को न पावकः । यद्वत्त्वा न निवर्तन्ते तद्भाम परमं मम”
[८ । २१ ।] [१५ । ६] इति । “यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखि-

रत्नप्रभा ।

तत्र प्रमाणमस्तीत्याह—तत्रेति ॥ सिद्धान्ते तत्रेति वाक्यार्थः कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मण्यपीति ॥ सतिस-
प्तमीपक्षे न भातीति श्रुतं वर्तमानत्वं त्यक्त्वा तस्मिन् सति न भास्यन्तीत्यश्रुतमविष्यत्त्वं कल्पनीयं
प्रत्यक्षविरोधनिरासाय । विषयसप्तमीपक्षे तु न भासयतीत्यश्रुतणिजध्याहारमात्रं कल्प्यम् । न श्रुतत्याग
इति लाघवम् । अतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादीर्भासकत्वनिषेधेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यते इत्यर्थः ॥ येनान्यभास्यत्वेन
हेतुना सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भासकाः स्युः तथा तु ब्रह्मान्येन नोपलभ्यते स्वप्रकाशत्वादिति योजना ।
उक्तमेव श्रुत्यन्तरेण द्रढयति—ब्रह्मेति ॥ स्वप्रकाशत्वेऽन्याभास्यत्वे च श्रुतिद्वयम् । ग्रहणायोग्यत्वादप्राह्य
इत्यर्थः ॥ २२ ॥ णिजध्याहारपक्षे स्मृतिबलमप्यस्तीत्याह—अपि चेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेति ॥

भामती ।

ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पत इति । अयमभिप्रायः—‘न तत्र सूर्यो भाति’ इति नेयं सतिसप्तमी,
यतः सूर्यादीनां तस्मिन् सत्यभिभवः प्रतीयेत । अपि तु विषयसप्तमी । तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये
सूर्यादयः प्रकाशकतया भान्ति, किंतु ब्रह्मैव सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशकत्वेन भाति । तच्च स्वयं-
प्रकाशम्, अगृह्यो न हि गृह्यत इत्यादिश्रुतिभ्य इति ॥ २१ ॥ अपि च स्मर्यते ॥ न तद्भा-
सयत इति । ब्रह्मणोऽप्राप्त्यत्वमुक्तम् । यदादित्यगतम् इत्यनेन नस्येव प्राहकत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥ (७) ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तद्भावे मानाभावाज्ञ सोऽस्तीत्याह—तत्रेति । ननु ब्रह्मणि प्रामाणिकेऽपि तस्मिन्सति सूर्यादयो न भान्ति
तस्य सदाभावात्तेषां सदामानाभावप्रसङ्गात्तत्राऽऽह—ब्रह्मणीति । तत्रेति न सतिसप्तमी किंतु विष-
यसप्तमी ततो ब्रह्मणि विषये सूर्यादयो न भान्ति, ब्रह्मैव तेषु प्रकाशकत्वेन भातीत्यर्थः । यद्वा—सतिसप्तमी
गृहीत्वा तेजोन्तरोक्तौ न भातीति वर्तमानापदेशे मानान्तरविरोधान्न भास्यतीति लक्षणायां श्रुतत्यागेना-
श्रुतस्वीकारे गौरवात्तदत्यागेनाध्याहारे लाघवान्न भासयतीति णिजर्थमध्याहृत्य सूर्याद्यभास्यं ब्रह्मैव तद्भा-
सकमिहाभीष्टमिति भावः । यस्माद्वडादिरूपलभ्यते तदपि ब्रह्मणोपलभ्यते चेद्ब्रह्मापि केनचिदन्येनोपल-
भ्येताविशेषादित्याशङ्क्याऽऽह—ब्रह्म त्विति । येनोपलभ्यत्वेन सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भायुस्तथा
ब्रह्म नान्येनोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वादित्युक्तोपलम्भानपेक्षणादित्यक्षरयोजना । तदुपपादयति—
ब्रह्म हीति । स्वप्रकाशस्य प्रकाश्यत्वादर्शनादशेषप्रकाशकं ब्रह्म नान्यप्रकाश्यमित्यर्थः । ब्रह्मणः स्वयंज्यो-
तिष्ठेन सर्वभासकत्वे मानमाह—आत्मनेति । तस्यान्यानवभास्यत्वेऽपि श्रुतिमाह—अगृह्य इति ॥ २२ ॥
णिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रुत्युक्ते स्मृतिमाह—अपीति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति ।
तत्राप्राप्त्यत्वे स्मृतिमाह—न तदिति । प्राहकत्वेऽपि तामाह—यदादित्येति । तदेवं ‘न तत्र’ इत्यादिवाक्यं

लम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम्” [१५। १२]
इति च ॥ २३ ॥ इत्यनुकृत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥ (८) ॥

“अंगुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति” [कठ० २। ४। १२]
इति श्रूयते । तथा “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो
भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्व एतद्वै तत्” [कठ० २। ४। १३] इति
च ॥ तत्र योऽयमंगुष्ठमात्रः पुरुषः श्रूयते । स किं विज्ञानात्मा किंवा
परमात्मेति संशयः । तत्र परिमाणोपदेशाद्विज्ञानात्मेति तावत्प्राप्तम् ॥

रत्नप्रभा ।

अभासत्वे सर्वभासकत्वे च श्लोकद्वयं द्रष्टव्यम् । तस्मादनुभानमन्त्रो ब्रह्मणि समन्वित इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ (७) ॥
शब्दादेव प्रमितः ॥ काठकवाक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति ॥ पुरुषः पूर्णोऽपि आत्मनि देहे मध्ये अंगुष्ठमात्रे
हृदये तिष्ठति इत्यंगुष्ठमात्र इत्युच्यते । तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तरमाह—तथेति ॥ अधूमकमिति
पठनीयम् । योऽङ्गुष्ठमात्रो जीवः स वस्तुनो निर्धूमज्योतिर्विनिर्मलप्रकाशरूप इति त्वमर्थं संशोध्य तस्य
ब्रह्मत्वमाह—ईशान इति ॥ तस्याद्वितीयत्वमाह—स एवेति ॥ कालत्रयेऽपि स एवास्ति । नान्यत् । यन्न-
चिकेतसा पृष्ठं ब्रह्म, तदेतदेवेत्यर्थः । परिमाणेशानशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति ॥ यथानुभानादिलिङ्गा-
ण्णिजध्याहारेण सूर्याद्यगोचरो ब्रह्मेत्युक्तं, तथा प्रथमश्रुतपरिमाणलिङ्गाज्जीवप्रतीतावीशानोऽस्मीति ध्याये-
दिति विध्यध्याहारेण ध्यानपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्र परिमाणेति ॥ पूर्वपक्षे ब्रह्मदृष्ट्या जीवो-
भामती ।

शब्दादेव प्रमितः । ‘नात्रसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते । भूतभव्येशिता जीवे नाज्ञमी तेन
संशयः ॥’ किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तदनुरोधेन चेशानश्रुतिः कथंचि-
द्व्याख्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथंचिन्नीय-
ताम् । तत्रान्यतरस्यान्यतरानुरोवविषये प्रथमानुरोयो न्याय्य इत्यङ्गुष्ठश्रुत्यनुरोधेनेशानश्रुतिर्नेतव्या । अपि च
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

ज्योतिषां ज्योतिषि ज्ञेये परस्मिन्नन्वितमिति ॥ २३ ॥ (७) ॥ परस्य ज्योतिषोक्तेज्योतिरिवेत्युपमीयमान-
पुरुषस्य ततोऽर्थान्तरत्वमाशङ्क्योक्तम्—शब्दादिति । काठकवाक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति । स्वाभाविकं परि-
च्छेदं वारयति—पुरुष इति । पूर्णत्वान्तरात्तत्पक्षध्वेनाङ्गुष्ठमात्रतयाशङ्क्य विशेषव्यक्तिस्थानद्वारा तद्यो-
गमाह—मध्य इति । आत्मनि देहे मध्ये हृदयसङ्गतीत्यर्थः । तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तरमाह—
तथेति । अधूमकं ज्योतिरकल्पितमेकरूपं प्रकाशमात्रं यथा दृष्टं तथाऽयमपि कूटस्थप्रकाशधातुरित्याह—
ज्योतिरिति । ज्योतिषपरत्वादधूमकमिति लिङ्गच्यन्ययः । शोधितत्वमर्थस्य तदर्थतामाह—ईशान इति ।
भूतभव्यग्रहणं भवतोऽपि प्रदर्शनार्थम् । कालत्रयपरिच्छेदस्य नियन्तेति यावत् । अद्वितीयत्वमाह—स
एवेति । वर्तमाने काले स एवास्ति श्रो भविष्यत्यपि काले स एव भविताऽस्तीति काले स एवाऽऽसी-
च्चिकेतसा पृष्ठम् ‘अन्यत्र धर्मात्’ इत्यादिना तदेतदेवेत्याह—एतद्विति । विषयमन्यत्र परिमाणोक्ते-
रीशानशब्दाच्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रानुभानादिना विषयसप्तम्याः णिजध्याहारेण सूर्यादेरगोचरो
ब्रह्मेत्युक्तं तथेहापि परिमाणलिङ्गाज्जीवमादायेशानोऽस्मीति चेतो धारयेदिति विध्यध्याहारेणोपास्तपरं
वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पठितकाठकश्रुतेर्निर्विशेषे प्रत्यग्ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्व-
पक्षे जीवस्योपास्तिः सिद्धान्ते तस्यैव परमात्मतया धीरिति फलभेदः । परस्योपासनायै कचित्परिमा-
णोक्तावपि वस्तुपरत्वेन त्वदिष्टे वाक्ये तदयोगाज्जीवग्रहोऽत्रेति मत्वोक्तं—परिमाणेति । श्रुतेरेव लिङ्गा-

न ह्यनन्ताऽऽयामविस्तारस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रपरिमाणमुपदिश्येत ॥
विज्ञानात्मनस्तूपाधिमत्त्वात्सम्भवति कयाचित्कल्पनयाऽङ्गुष्ठमात्रत्वम् ॥
स्मृतेश्च “अथ सत्यवतः कायात्पाशबद्धं वशङ्गतम् । अङ्गुष्ठमात्रं
पुरुषं निश्चर्कं यमो बलात्” [म० भार० ३ । १२७ । १७] इति ।
न हि परमेश्वरो बलाद्यमेन निष्कण्डं शक्यः । तेन तत्र संसार्यङ्गुष्ठमात्रो
निश्चितः । स एवेहापीति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ परमात्मैवायमङ्गुष्ठमात्र-
परिमितः पुरुषो भवितुमर्हति ॥ कस्मात् ? शब्दात्—“ईशानो भूत-

रत्नप्रभा

पास्तिः, सिद्धान्ते तु प्रत्यग्रह्येक्यज्ञान फलमिति मन्तव्यम् । आयामः दैर्घ्यं विस्तारः महत्त्वमिति
भेदः ॥ कयाचिदिति । अङ्गुष्ठमात्रहृदयस्य विज्ञानशब्दिनबुद्ध्यभेदाभ्यासकल्पनयेत्यर्थः ॥ स्मृतिसं-
वादादप्यङ्गुष्ठमात्रो जीव इत्याह—स्मृतेश्चेति ॥ अथ मरणानन्तरम् । यमपार्श्वबद्धं कर्मवशं
प्राप्तमित्यर्थः । तत्रापीश्वरः किं न स्यादित्यत आह—न हीति ॥ “प्रभवति सयमने ममापि
विष्णुः” इति यमस्येश्वरनियम्यत्वस्मरणादिति भावः । भूतभव्यस्येत्युपपदाद्वाधकाभावाच्च ईशान इतीश-
त्वशब्दान्निरङ्कुशमीगिता भाति इति श्रुत्या लिङ्गं बाध्यमिति सिद्धान्तयति—परमात्मैवेति ॥ प्रकरणाच्च
भामती ।

युक्तं ह्यपुण्डरीकदहरस्थानत्वं परमात्मनः, स्थानभेदनिर्देशात् । तद्धि तस्योपलब्धिस्थान, शालग्राम इव
कमलनाभस्य भगवतः । न च तथेहाङ्गुष्ठमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः, परिमाणमात्रनिर्देशात् । न च ‘मध्य
आत्मनि’ इत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा जीववचनो वा ब्रह्मवचनो
वा स्यात् । तत्र स्वभावात् स्वभवित्रवीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशाच्च ज्ञायते कस्य मध्य इति ।
न च जीवपरयोरस्ति मध्यमञ्जसेति नैव स्थाननिर्देशो विस्पष्टः । स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः । परिमाण-
भेदश्च परस्मिन् सभवतीति जीवात्मेवाङ्गुष्ठमात्रः । स खल्वन्तःकरणाद्युपाधिकल्पितो भागः परमात्मनः ।
अन्तःकरणं च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशश्च मनुष्याणामङ्गुष्ठमात्रं इति तदवच्छिन्नो जीवा-
त्माप्यङ्गुष्ठमात्रः, नभ इव वशपर्ववच्छिन्नमरत्तिमात्रम् । अपि च जीवात्मनः स्पष्टमङ्गुष्ठमात्रत्वं स्मर्यते—
‘अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चर्कं यमो बलात्’ इति । न हि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलान्निष्कर्षः कल्पते ।
यमो हि जगौ—‘हरिगुरुवशगोऽस्मि न स्वतन्त्रः प्रभवति सयमने ममापि विष्णुः’ इति । तेनाङ्गुष्ठमात्र-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

द्वितीयस्वादीशानश्रुत्या परमात्मावगतौ कुतो जीवशक्येत्याशङ्क्य परमात्मनि परिमाणीक्तेरत्यन्तबाधाज्जीवे
कतिपयेशितृत्वादीशानत्वसिद्धेर्गौणी श्रुतिरित्याशयेनाऽऽह—न हीति । जीवस्यापि विभुत्वादुक्तपरिमाणा-
सिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—विज्ञानेति । कयाचिदिति हृदयकमलकोशस्य जीवोपलब्धिस्थानम्याङ्गुष्ठमात्रतये-
त्यर्थः । किंच, यथा सति विषये च साधारणी सप्तमी ‘न तद्वासयते’ इति स्मृत्या विषये व्यवस्थापिता
तथा परिमाणमपि जैवमेश्वरं वेति संशये सति ‘अङ्गुष्ठमात्रं निश्चर्कं’ इति स्मृत्या निश्चयसिद्धिरित्याह—
स्मृतेश्चेति । मरणानन्तर्यमयशब्दार्थः । तत्रापि परमात्मेव प्रतिपाद्योऽस्तु नेत्याह—न हीति । ‘प्रभ-
वति सयमने ममापि विष्णुः’ इति यमस्य तदधीनत्वस्मृतेरित्यर्थः । स्मृतेः संसारिविषयत्वं निगमयति—
तेनेति । निश्चितार्थस्मृत्या संदिग्धार्थश्रुतेरपि जीवार्थत्वेत्याह—स इति । वाक्यस्य जीवगामित्वे स्थिते
तस्येशानोऽस्मीति ध्यानं फलतीत्युपसर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवगत्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—
एवमिति । जीवे लिङ्गसिद्धे नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतिर्बलीयसीति मत्वा
हेतुमाह—शब्दादिति । जीवेऽपि कतिपयेशितृत्वादविरुद्धा श्रुतिरित्युक्तं तत्र भूतभव्यस्येव्यविशेषश्रुतेरि-

भव्यस्य" [कठ० ४ । १२] इति ॥ न ह्यन्यः परमेश्वराद्भूतभव्यस्य निरं-
कुशमीशिता ॥ "एतद्वै तत्" [कठ० ४ । १२] इति च प्रकृतं पृष्ठमि-
हानुसन्दधाति । एतद्वै तत्, यत्पृष्ठं ब्रह्मेत्यर्थः ॥ पृष्ठं चेह ब्रह्म ॥
"अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च
यत्तत्पश्यसि तद्वद" [कठ० २ । १४] इति ॥ शब्दादेवेत्यभिधानश्रु-
तेरेवेशान इति परमेश्वरोऽवगम्यत इत्यर्थः ॥ २४ ॥ कथं पुनः सर्वगतस्य
परमात्मनः परिमाणोपदेश इति ॥ अत्र ब्रूमः—

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्यांगुष्ठमात्रत्वमिदमुच्यते,
आकाशस्येव वंशपर्वापेक्षमरत्निमात्रत्वम् ॥ न ह्यअसाऽतिमात्रस्यैव पर-
मात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते ॥ न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हति,
ईशानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् ॥ ननु प्रतिप्राणिभेदं हृदयानामनवस्थित-

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्याह—एतदिति ॥ शब्दः वाक्यं लिङ्गादुर्वलमित्याशङ्क्याह—शब्दादिति ॥ २४ ॥
हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् करः सकनिष्ठिकोऽरत्निः । मुख्यांगुष्ठमात्रो जीवो गृह्यतां किं
गौणग्रहणेनेत्यत आह—न चान्य इति ॥ सति सम्भवे मुख्यग्रहो न्याय्यः । अत्र तु श्रुति-
भामती ।

त्वस्य जीवे निश्चयादापेक्षिकं किञ्चिद्भूतमव्यं प्रति जीवस्येशानत्वं व्याख्येयम् । 'एतद्वै तत्' इति च
प्रत्यक्षजीवरूपं परामृशति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'प्रश्नोत्तरत्वा-
दीशानश्रवणस्याविशेषतः' । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥ 'इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरंकुश-
मीशानत्वं प्रतीयते । प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इत्यादिना । तदनन्तरस्य संद-
र्भस्य तत्प्रतिवचनतोचितेति 'एतद्वै तत्' इति ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा चांगुष्ठमात्रतया यद्यपि जीवो-
ऽवगम्यते तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किञ्चंगुष्ठमात्रस्य जीवस्य ब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरम् । एवं निरं-
कुशमीशानत्वं न संकोचयितव्यम् । न च ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या । तेन यथा 'तत्त्वमसि' इति
विज्ञानात्मनस्त्वंपदार्थस्य तदिति परमात्मनैकत्वं प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यंगुष्ठपदमितस्य विज्ञानात्मन ईशान-
श्रुत्या ब्रह्मभावः प्रतिपाद्य इति युक्तम् ॥ २४ ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ सर्वगत-
स्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्येति जीवाभिप्रायम् । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति न

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्याह—न हीति । प्रकरणमपीश्वरविषयमित्याह—एतदिति । उक्तमर्थं वाक्ययोजनया स्पष्टयति—एतद्वा
इति । जीवस्यैव पृष्ठत्वेन प्रकृतत्वमाशङ्क्योक्तम्—पृष्ठं चेति । उपहिते तु जीवे कालत्रयापरिच्छेद्यत्वकार्य-
कारणास्पृष्टत्वं च दुर्योजमिति भावः । सूत्रे शब्दादिति वाक्योक्तेस्तस्य लिङ्गादुर्वलत्वाद्वलवतो लिङ्गाज्जी-
वोक्तिः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—शब्दादिति । श्रुतिलिङ्गविरोधे श्रुतिरेव बाधिका न लिङ्गमिति मर्यादां वक्तुं
सूत्रभाष्ययोरेवकारः ॥ २४ ॥ मिद्धान्ते परस्य विभुत्वादंगुष्ठमात्रत्वमयुक्तमित्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—कथ-
मिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तदवयवं व्याचष्टे—सर्वेति । तुशब्दसूचितं दृष्टान्तमाह—आकाश-
स्येति । करः सकनिष्ठिकोऽरत्निः । किमिति हृद्यवस्थानादंगुष्ठमात्रत्वं परस्य गौणमिष्टं तत्राऽऽह—न हीति ।
तेर्हि परिमाणमुख्यत्वाच्च जीवं एव गृह्यतां नेत्याह—न चेति । मुख्यसंभवे गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययो
मुख्यासंभवश्चात्रोक्तस्तेन गौणं परिमाणमित्यर्थः । सूत्रावयवव्यावर्त्यां शङ्कामाह—नृन्विति । तदुत्तरत्वेन तं

प्रमिताधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३७५)

त्वात्तदपेक्षमप्यंगुष्ठमात्रत्वं नोपपद्यत इति ॥ अत उत्तरमुच्यते ॥ मनुष्या-
धिकारत्वादिति-शास्त्रं ह्यविशेषप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति
शक्तत्वादर्थित्वादपर्युदस्तत्वादुपनयनादिशास्त्राच्चेति ॥ वर्णितमेतदधि-
कारलक्षणे, मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः । औचित्येन नियतप-

रत्नप्रभा ।

विरोधादसम्भवं इति गौणग्रह इत्यर्थः ॥ मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेवेत्यर्थः ॥ शक्तत्वादिति । अनेन
पश्वादीनां देवानामृषीणां चाधिकारो बाधितः । तत्र पश्वादीनां शास्त्रार्थज्ञानादिसामग्र्यभावात्कर्मण्यशक्तिः ।
इन्द्रादेः स्वदेवताके कर्मणि स्वोद्देशेन द्रव्यत्यागायोगादशक्तिः । ऋषीणामार्पेयवरणे ऋष्यन्तराभावा-
दशक्तिः ॥ अर्थित्वादिति । अनेन निष्कामानां मुमुक्षूणां स्थावराणां चाधिकारो वारितः । तत्र मुमुक्षूणां
शुद्ध्यर्थित्वे नित्यादिष्वधिकारो न काम्येषु । शुद्ध्यन्तिष्ठानां मोक्षार्थित्वे श्रवणादिषु व्यञ्जकेष्वधिकारो, न
कर्मस्त्विति मन्तव्यम् ॥ शूद्रस्याधिकारं निरस्यति-अपर्युदस्तत्वादिति ॥ “शूद्रो यज्ञेऽनवकल्मसः”
[तै० सं० ७ । १ । १ । ६] इति पर्युदासान्, “उपनयीत” “तमध्यापयीत” इति शास्त्राच्च न
शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यधिकारः । तस्यैकजातित्वस्मृतेरुपनयनप्रयुक्तद्विजानित्वाभावेन वेदाध्ययनाभावात् ।
अत्रापेक्षितो न्यायः पष्टाध्याये वर्णित इत्याह-वर्णितमिति ॥ “स्वर्गकामो यजेत” [वेदद्वये]
इत्यादिशास्त्रस्याविशेषेण सर्वान्फलार्थिनः प्रति प्रवृत्तत्वात्प्राणिमात्रस्य मुखार्थित्वाच्च फलार्थे कर्मणि
पश्वादीनामप्यधिकार इत्याशङ्क्योक्तरीत्या तेषां शक्तत्वाद्यभावात्स्वर्गकामपदं मनुष्यपरतया संकोच्य मनुष्या-
धिकारत्वे स्थापिते चातुर्वर्ण्यधिकारत्वमाशङ्क्य “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत, ग्रीष्मे राजन्यः, शरदि
वैश्यः” इति त्रयाणामेवाग्निसम्बन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति वर्णितमित्यर्थः । प्रस्तुते किमायानं तत्राह-
मनुष्याणाञ्चेति ॥ प्रायेण सप्तविनस्त्रिपरिमितो मनुष्यदेह इत्यर्थः । एवमंगुष्ठशब्दः ह्यपरिमाणवाचकः

भामती ।

जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेव । अर्थित्वादिति अन्तःसंज्ञानां मोक्षमाणानां च
काम्येषु कर्मस्वधिकारं निषेधति । शक्तत्वादिति । तिर्यग्देवर्षीणामशक्तानामधिकारं निवर्तयति । उपनयना-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पातयति-अत इति । स्वर्गकामादिवाक्ये स्वर्गादिकामिन एवाविशेषेणाधिकारित्वं न मनुष्यस्येत्याशङ्क्याऽऽह-
शास्त्रमिति । मनुष्यशब्दश्चवर्णिकावयवः । तेषां शास्त्राधिकारे हेतुमाह-शक्तत्वादिति । तेन निरश्चां
देवतानामृषीणां चाधिकारो वारितः । तिर्यञ्चो वेदार्थज्ञानादिसामग्र्यभावाद्भक्तमशक्ताः । देवानां स्वदे-
वत्ये कर्मण्यात्मोद्देशेन द्रव्यत्यागायोगादशक्तिः । ऋषीणामार्पेयवरणादौ-तदभावात् । स्थावराणां मुमुक्षूणां
च कर्मण्यधिकारं निवर्तयति-अर्थित्वादिति । मुमुक्षोः शुद्ध्यर्थं नित्येष्वधिकारेऽपि काम्येषु तदभावः ।
शूद्राधिकारं वारयति-अपर्युदस्तत्वादिति । ते हि, “शूद्रो यज्ञेऽनवकल्मसः” इति पर्युदासान्न वैदिके कर्म-
ण्यधिकारिणः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह-उपनयनादिति । न हि शूद्राणामेकजातित्वस्मृतेरुपनयनं तदभावे कुतो-
ऽध्ययनं तस्य तदङ्गत्वादध्ययनाभावे कुतस्तदर्थेऽधिकारः । अत्र चापेक्षितन्यायस्य पष्टेऽध्याये सिद्धत्वाच्चेह
तदर्थं यत्यत इत्याह-इति वर्णितमिति । फलार्थे कर्मणि तिर्यगादेरपि सुखकामस्याधिकारः स स्वर्गकामश्रु-
तेरविशेषादित्याशङ्क्याङ्गश्रुत्यर्थवत्त्वाय समर्थविपक्षतया तिर्यगादेस्तदभावेन स्वर्गकामपदं संकोच्य मनुष्या-
धिकारत्वे स्थिते चातुर्वर्ण्यमधिकरोति शास्त्रमिति प्राप्य “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत । ग्रीष्मे, राजन्यः
शरदि वैश्यः” इति त्रयाणामेवाग्निसम्बन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति प्रतिष्ठापितमित्यर्थः । मनुष्याणामपि
कथमुच्चावचावयवानां नियतपरिमाणं हृदयं तत्राऽऽह-मनुष्याणां चेति । अस्मदादिदेहस्यापि परिमा-
णमनियतं दृष्टं तत्राऽऽह-औचित्येनेति । देहस्य नियतपरिमाणत्वेऽपि हृदयस्य किमयात् तदाह-

१ पूर्वमीमांसायां जैमिनिना पष्टे अध्याये प्रथमे पादे २५-३८ सूत्रपर्यन्तं शूद्रस्यानाधिकाराधिकरणे ।

रिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं हृदयम् ॥ अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयावस्थानापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः ॥ यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्च संसार्येवायमङ्गुष्ठमात्रः प्रत्येतदय इति ॥ तत्प्रत्युच्यते ॥ “स आत्मा तत्त्वमसि” [छां० ६।८।७] इत्यादिवत्संसारिण एव सतोऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपदिश्यत इति ॥ द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः—कचित्परमात्मस्वरूपनिरूपणपरा । कचिद्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा ॥ तदत्र विज्ञानात्मनः परमात्मनैकत्वमुपदिश्यते नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् ॥ एतमेवार्थं परेण स्पष्टीकरिष्यति—“अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये सन्निविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रबृहेन्मुञ्जादिवेणीकां धैर्येण । तं विद्याच्छुक्रममृतम्” [कठ० ६।१७] इति ॥ २५ ॥ इति प्रमिताधिकरणम् ॥ ८ ॥

तदुपर्यपि बादरायणसम्भवात् ॥ २६ ॥ (९) ॥

रत्नप्रभा

तत्रस्थं ब्रह्म लक्षयतीत्युक्तम् । सम्प्रति तच्छब्देनाङ्गुष्ठमात्रजीवमनूयायमीशान इति ब्रह्माभेदो बोध्य इति वक्तुमुक्तमनुवदति—यदपीति ॥ प्रतिपाद्याभेदविरोधादनुवाद्याङ्गुष्ठमात्रत्वं वाध्यम् । तात्पर्यार्थस्य बलवत्त्वादित्याह—तत्प्रतीति ॥ कचिद् अस्थूलमित्यादौ । कचित् तत्त्वमसीत्यादौ । एकत्वार्थं वाक्यशेषमनुकूलयति—एतमिति ॥ श्रुतिर्यमो वा कर्त्ता द्रष्टव्यः । तं जीवम् । प्रबृहेत् पृथक् कुर्यात् । धैर्येण बलवदिन्द्रियनिग्रहादिना तं विविक्तमात्मानम् । शुक्रं स्वप्रकाशम् अमृतं कूटस्थं ब्रह्म जानीयादित्यर्थः । तस्मात्कठवाक्यं प्रत्यग्रब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २५ ॥ (८) ॥ शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वे देवादीनां ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकारः स्यादित्याशङ्क्याह—तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवादिति ॥ ननु भामती ।

दिशास्त्राच्चेति । शूद्राणामनधिकारितां दशयति । यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्चेति । यद्येतत्परमात्मपरं किमिति तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मैवोच्यताम् । उच्यते च जीवः, तस्मात्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति—तत्प्रत्युच्यत इति । जीवस्य हि तत्त्वं परमात्मभावः, तद्वक्तव्यम्, न च तज्जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥ (८) ॥ तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ।

• आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

नियतेति । परस्मिन्परिमाणोक्त्येगमुपसंहरति—अत इति । अङ्गुष्ठमात्रपुरुषस्य जीवत्वंऽपि वाक्यस्य परार्थतेति वक्तुमुक्तमनुवदति—यदपीति । परमात्मपरे वाक्येऽनूयमानजीवस्थमङ्गुष्ठमात्रत्वं प्रतिपाद्यमानपरमात्मधर्मविरोधाद्वाध्यं प्रतिपाद्यस्य तात्पर्यविषयत्वादित्याह—तदिति । परमात्मपरे वाक्ये तस्यैव वक्तव्यत्वे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य वाक्यप्रवृत्तेर्द्वैरूप्यमाह—द्विरूपेति । कथं प्रकृते वाक्यप्रवृत्तिस्तत्राऽऽह—तदत्रेति । न हि परैक्यं जीवस्योक्तिं विना शक्यं वक्तुमिति तदुक्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्षादिविरोधे किमुत्तरं तत्राऽऽह—एतमिति । विरुद्धांशत्यागेनाविरुद्धांशलक्षणयैक्ये वाक्यार्थं न विरोधधीरित्यर्थः । यतोऽन्तरात्मा पुरुषत्वात्पूर्णोऽपि जनानां हृदये सदा सन्निविष्टस्ततोऽङ्गुष्ठमात्र इति त्वमर्थानुवादः । तस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां तदनुसारिभ्यस्तथा च शोध्यत्वमाह—तमिति । शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च प्रबृहेत्पृथक्कुर्यात् । धैर्येण शमादिनेति यावत् । तं च विविक्तमात्मानं विशुद्धममृतं ब्रह्म जानीयादित्याह—तमिति । तदेवं काठवाक्यं प्रत्यग्रब्रह्मणि ज्ञातव्ये समन्वितमिति ॥ २५ ॥ (८) ॥ मनुष्याधिकारत्वादित्युक्तेरमनुष्याणां देवादीनामनधिकारमाशङ्क्योक्तम्—तदुपर्यपीति। निर्गुणविद्याहेतुवेदान्तविचारादिषु देवादीनामधिकारोऽस्ति ।

देवता(तदुपपत्ति)विकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३७७)

अंगुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षा मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् ॥
तत्प्रसङ्गेनेदमुच्यते ॥ बाढं मनुष्यानधिकरोति शास्त्रं न तु मनु-
ष्यानेवेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति ॥ तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये
देवादयस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति बादारायण आचार्यो मन्यते ॥
कस्मात् ? सम्भवात् । सम्भवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारका-
रणम् ॥ तत्रार्थित्वं तावन्माक्षविषयं देवादीनामपि सम्भवति विकारवि-

रत्नप्रभा ।

समन्वयाध्यायेऽधिकारचिन्ता न सङ्गतेत्यत आह-अङ्गुष्ठेति ॥ स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं प्रसङ्गः । अत्र मनु-
ष्याधिकारत्वोक्त्या स्मृतानां देवादीनां वेदान्तश्रवणादावधिकारोऽस्ति न वेति सन्देहे भोगासक्तानां वैरा-
ग्याद्यसम्भवान्नेति प्राप्ते सिद्धान्तमाह-बाढमिति ॥ एवमधिकारविचारात्मकाधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकी
संगतिः । अत्र पूर्वपक्षे देवादीनां ज्ञानानधिकारादेकवप्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिफलासु दहराद्युपासनासु क्रम-
मुक्त्यर्थिनां मनुष्याणामप्रवृत्तिः फलम् । सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः । उपासनाभिर्देवत्वं प्राप्तानां श्रवणा-
दिना ज्ञानान्मुक्तिसम्भवादिति सफलोऽयं विचारः । ननु भोगासक्तानां तेषां मोक्षार्थित्वाभावाच्चाधि-
कार इत्यत आह-अर्थित्वं तावदिति ॥ विकारत्वेनानृतविषयमुखस्य क्षयाम्नादिदोषदृष्ट्या निरति-
शयमुखमोक्षार्थित्वं सत्त्वप्रकृतीनां देवानां सम्भवतीत्यर्थः ॥ नन्विन्द्राय स्वाहेत्यादौ चतुर्थ्यन्त-
भामती ।

देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारचिन्ता समन्वयलक्षणेऽसंगतेत्यस्याः प्रासङ्गिकी संगतिं दर्शयितुं प्रसङ्ग-
माह-अंगुष्ठमात्रश्रुतिरिति । स्यादेतत् । देवादीनां विविधविचित्रानन्दभोगभोगिनां वैराग्याभावा-
च्चार्थित्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह-तत्रार्थित्वं तावन्माक्षविषयमिति । क्षयातिशययोगस्य स्वर्गाद्युप-
भोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विप्रहाद्यभावेनेन्द्रियार्थसन्निकषजायाः प्रमाणादिवृत्ते-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः । .

न वेति सामर्थ्याद्यसंभवसंभवाभ्यां सन्देहे शास्त्रसांगत्येऽपि लक्षणासंगतये चिन्तेत्याशंक्य प्रासङ्गिकी
संगतिमाह-अङ्गुष्ठेति । अत्र चाधिकारनिरूपणद्वारा मन्त्रार्थवादादीनां प्राप्तिविरोधयोरसतोर्देवताविप्र-
हादावन्योक्तेरध्यायसंगतिः । मन्त्रादिप्रामाण्ये न्यायसाम्यादुपसदनादिगिरामधिकार्यादिसमर्थ (पि) काणां
श्रुतेऽर्थे प्रामाण्यात्तत्त्वमादिवचसोऽपि ब्रह्मैक्ये पर्यवसानमिति श्रुतिश्चैवमध्यायपादसंगतयः । पूर्वपक्षे मन्त्रा-
द्यप्रामाण्यादुपगमनादिगिरामपि स्वार्थं तद्योगात्तत्त्वमादेरपि नैक्यनिष्ठेति फलम् । सिद्धान्ते तत्तत्प्रामा-
ण्यस्य तत्तदर्थे संभवात्तत्त्वमस्यादेरपि संभवत्यैक्यनिष्ठेति फलम् । यद्वा-देवतादीनामधिकारन्यायेन क्रम-
मुक्तिफलोपास्तित्वं भोगद्वारा मोक्षकाममनुष्यप्रवृत्तिरप्यनियतेति पूर्वपक्षे फलम् । सिद्धान्ते देवाद्यधिकार-
विचारस्य देवादिप्रवृत्त्यङ्गत्वाभावेऽपि यथोक्तोपास्तित्वं मनुष्यप्रवृत्त्यर्थं साक्षान्मोक्षफलनिर्गुणविद्यायां तेषा-
मपि प्रवृत्तिरिति प्रयोजनम् । तत्राऽऽदौ सिद्धान्तमेव दर्शयन्मनुष्याधिकारत्वं शास्त्रस्यायोगव्यवच्छेदादन्य-
यागव्यवच्छेदाद्वेति विकल्पाऽऽद्यमङ्गीकरोति-बाढमिति । द्वितीयं दूषयति-न त्वाति । नियमाभावं
सूत्राक्षरव्याख्यया विशदयति-तेषामिति । ब्रह्मविद्यातदङ्गविधयो देवादीनाधिकुर्वन्ति वैदिकविधित्वाद्-
ग्निहोत्रादिविधवदिति शङ्कते-कस्मादिति । अनुमानमग्रे दूष्यमादौ हेतुमुत्थाप्य व्याचष्टे-संभवादिति ।
ननु देवतादीनां विविधभोगभाजामवैराग्यान् मोक्षेऽर्थित्वं तत्राऽऽह-तत्रेति । वैयर्थिकमुखस्यानित्यत्व-
पारतन्त्र्यादिदोषदृष्ट्या तत्र वैराग्यसिद्धौ परमपुरुषार्थतया मोक्षेऽर्थित्वं महाधियां तेषामुद्देष्टव्य-
त्यर्थः । चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्तदेवताभावात्तस्याश्च विप्रहायोगान्न ज्ञानहेत्वनुष्ठानशक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-

१ देवानाम् ।

षयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमित्तम् ॥ तथा सामर्थ्यमपि तेषां सम्भवति मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहत्वाद्यवगमात् ॥ न च तेषां कश्चित्प्रतिषेधोऽस्ति ॥ न चोपनयनशास्त्रेणैषामधिकारो निवर्त्येत ॥ उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात् ॥ तेषां च स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् ॥ अपि चैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—“एकशतं ह वै वर्षाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवास” [छां० ८ । ११ । ३] “भृगुर्वै वारुणिः। वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्मेति” [तै० उ० ३ । १] इत्यादि ॥ यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तं—“न देवानां देवतान्तराभावात्” “न ऋषीणामार्षेयान्तराभावाद्” इति ॥ न तद्विद्यास्वस्ति । न हीन्द्रादीनां

स्तप्रभा ।

शब्दातिरिक्ता विग्रहवती देवता नास्ति । शब्दस्य चासामर्थ्यान्नाधिकार इत्यत आह—तथेति ॥ अर्थित्ववदित्यर्थः । अपर्युदस्तत्वमाह—न च तेषामिति ॥ “शब्दो यज्ञेऽनयकृत्स्नः” [तै० स ७ । १ । १ । ६] इतिवेदादीनां विद्याधिकारनिषेधो नास्तीत्यर्थः । ननु विग्रहवत्त्वेन दृष्टसामर्थ्यं सत्यधुपनयनाभावाच्छास्त्रीयसामर्थ्यं नास्तीत्यत आह—न चेति ॥ जन्मान्तराध्ययनवलात्स्वयमेव प्रतिभाताः स्मृताः वेदाः येषां ते तथा तद्भावादित्यर्थः । बालादिषु प्राथम्यविशाचादीनां वेदोद्घोषदर्शनात् । देवयोनीनां जन्मान्तरमरणमस्तीति स्मृत्येदान्तानामर्थविचारो युक्त इत्यर्थः । देवानां च ऋषीणां च विद्याधिकारे कारणमर्थित्वादिकमुक्त्वा श्रौतं गुरुकुलवासादिलिङ्गमाह—अपि चेति ॥ ननु ब्रह्मविद्या, देवादीन्नाधिकारोनि, वेदार्थत्वाद्, अग्निहोत्रवदित्यत आह—यदपीति ॥ देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावादिति प्रथमसूत्रार्थः ! ऋषीणामनधिकारः, ऋष्यन्तराभावात् ऋषियुक्ते कर्मण्यशक्तेरिति द्वितीयसूत्रार्थः । असामर्थ्यमुपाधिरिति परिहरति—न तदिति ॥ असामर्थ्यरूपं कारणमित्यर्थः ।

भामती ।

रूपपक्षेर्विद्वत्तया सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—तथा सामर्थ्यमपि तेषामिति । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपरिष्ठादुपपादयिष्यते । ननु शूद्रवदुपनयनासंभवेनाध्ययनाभावात्तेषामनधिकार इत्यत आह—न चोपनयनशास्त्रेणिति । न खलु विधिवदुरुमुखाद्ब्रह्ममाणो वेदः फलवत्कर्मब्रह्मत्वबोधहेतुः, अपि त्वध्ययनोत्तरकालं निगमनिरुक्त्याकरणादिविदितपदतदर्थसंगतेरधिगतशाब्दव्यायतत्त्वस्य पुंसः स्मर्यमाणः । स च मनुष्याणामिह नमनीव देवादीनां प्राचि भवे विधिवदधीत आम्नाय इह जन्मनि स्मर्यमाणः । अत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । न च कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्यानधिकारो भवतीत्याह—यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तमिति । वस्वादीनां हि न वस्वाद्यन्तरमस्ति । नापि

आनः दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तथेति । तयोः सतोरपि शूद्रवदनधिकारं शङ्केत्योक्तम्—न चेति । त्रैवर्णिकानामेवोपनयनादेवादीनां तदभावे वैदिकशक्त्यभावान्नाधिकार इत्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । तर्हि तदभावादङ्गिनोऽध्ययनस्याभावे कुतो वेदार्थेऽधिकारस्तत्राऽऽह—तेषां चेति । जन्ममरणव्यवधानेऽपि भूतप्रेतादिषु स्मृतिदर्शनात् तदस्मृतिरिति भावः । तथाऽपि पूर्वोक्तानुमाने जायते कुतो देवादयो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेरन्नित्याशङ्क्य कालातीतत्वमाह—अपि चेति । ब्रह्मचर्यादीत्यादिपदेनोपगमनशुश्रूषादि गृह्येन । द्वितीयमादिपदं सनत्कुमारनारदसंवादादिसंप्रहार्यम् । न केवलं लिङ्गविरोधादेव कालातीतत्वं किन्तु ‘तयो यो देवानाम्’ इत्यादिवाक्यविरोधादपीति मत्वाऽऽह—यदपीति । देवानां कर्मसु नाधिकारो देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावात्तदनुष्ठानाशक्तेरिति सूत्रार्थः । ऋषीणामपि भृग्वर्दानामार्षेयकर्मणि नाधिकारो भृग्वद्यन्तराभावात्तदुक्ते कर्मण्यशक्तेरिति सूत्रान्तरार्थः । अधिकारहेत्वसत्त्वं ज्ञानेऽपि तुल्यं तेषामिति कुतो वाक्यार्थधीरित्येतदुपयति—न तदिति ।

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३७९)

विद्यास्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किञ्चित्कृत्यमास्ति । न च भृग्वादीनां भृग्वादिसगोत्रतया ॥ तस्माद्देवादीनामपि विद्यास्वधिकारः केन वार्यते ॥ देवाद्यधिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतद्-यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्वधिकारो वर्ण्येत विग्रहवत्त्वाद्, ऋत्विगादिवदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसन्निधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत, तदा च विरोधः कर्मणि स्यात् ॥ न हीन्द्रादीनां स्वरूपसन्निधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्यते । न च सम्भवति ॥ बहुषु यागेषु

रत्नप्रभा ।

न ह्यस्ति येनासामर्थ्यं स्यादिति शेषः । “तद्योयो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्, तथर्षीणाम्” इति वाक्यवाधोऽप्यनुमानस्य द्रष्टव्यः । ननु देवादीनप्रति अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथम् । तेषां महादेहत्वेन हृदयस्यास्मदङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् । अतः श्रुतिषु तेषां नाधिकार इत्यत आह-देवाद्यधिकारेऽपीति ॥ २६ ॥ ननु मन्त्रादीनां प्रतीयमानविग्रहवत्त्वे तात्पर्यं कल्पयित्वा देवादीनामधिकार उक्तः । स चायुक्तः । अन्यपराणां तेषां प्रत्यक्षादिविरोधेन स्वार्थं तात्पर्यकल्पनानुपपत्तेरित्याक्षिप्य सूत्रचतुष्टयेन परिहरति-विरोधः कर्मणीत्यादिना ॥ वर्ण्येत । तर्हीति शेषः । स्वरूपं विग्रहः । अभ्युपगमे प्रत्यक्षेण देवता दृश्येत । न च दृश्यते । अतो योग्यानुपलब्ध्या देवताया विग्रहवत्या अभावात्सम्प्रदानकारकाभावेन कर्मनिष्पत्तिर्न स्यादित्याह-तदा चेति ॥ विग्रहस्याङ्गत्वमनुपलब्धिविवाधितं, युक्त्या च न सम्भवतीत्याह-न चेति ॥ तस्मादर्थोपहितशब्द एव देवता । तस्या अचेतनत्वान्न विद्याधिकार इति शकार्थं भामती ।

भृग्वादीनां भृग्वाद्यन्तरमस्ति । प्राचां वसुभृगुप्रभृतीनां क्षीणाधिकारत्वेनेदानीं देवार्पित्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥ विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । मन्त्रादिपदसमन्वयात्प्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तराविरोधे सत्युपेयः, न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्धं चेदं विग्रहवत्त्वादि देवतायाः । तस्मात् ‘यजमानः प्रस्तरः’ इत्यादिवदुपचरितार्थो मन्त्रादिव्याख्येयः । तथा च विग्रहाद्यभावाच्छब्दोपहितार्थोऽर्थोपहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वान्न तस्याः कचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः । निराकरोति-न । कस्मात् ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तदेव स्पष्टयति-न हीति । साधकवाधकसत्त्वासत्त्वफलमाह-तस्मादिति । ननु देवादीनामधिकारे कथमङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्न हि तेषां महादेहानां हृदयमङ्गुष्ठमात्रं तत्राऽऽह-देवादीति । साधारणी खल्वङ्गुष्ठमात्रश्रुतिस्तत्रतत्र तत्तदङ्गुष्ठपरिमितहृदयापेक्षया निर्वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ २६ ॥ मन्त्रादिप्रामाण्येन विग्रहादिमत्त्वं गृहीत्वा देवतादीनामधिकारो निरूपितः । संप्रति देवताविग्रहादिवादिमन्त्रादीनामन्यपराणामविरोधे प्रामाण्यात्प्रत्यक्षादिविरोधमाशङ्क्य परिहर्तुं सूत्रचतुष्टये स्थिते प्रथमं कर्मणि विरोधमाशङ्क्य परिहरति-विरोध इति । मानान्तरविरुद्धेऽर्थे मन्त्रादीनामन्यपराणामप्रामाण्याद्विग्रहवदेवतादिविषयाणां तेषामुपचरितार्थनया शब्दोपहितोऽर्थस्तदुपहितो वा शब्दो देवादिरित्यचेतनत्वात्तस्य नाधिकारसिद्धिरित्यभिसंधाय शंकां विभजते-स्यादेतदिति । अभ्युपगम्यतामिन्द्रादीनामर्थ्युपभृतिवदध्वरे स्वरूपसन्निधानेनाङ्गत्वं तत्राऽऽह-तदा चेति । कथं विरोधप्रसक्तिस्तत्राऽऽह-न हीति । दर्शनाभावमुक्त्वा युक्त्यभावमाह-न चेति । इन्द्रादीनां स्वरूपसन्निधिद्वारा यागाङ्गत्वायोगे हेतुमाह-बहुष्विति । उद्दिश्यत्यागत्वाद्यागस्य न विरोधोऽस्ती-

युगपदेकस्येन्द्रस्य स्वरूपसन्निधानानुपपत्तेरिति चेत् ॥ नायमस्ति विरोधः ॥
 कस्माद् ? अनेकप्रतिपत्तेः—एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकस्वरूपप्रति-
 पत्तिः सम्भवति ॥ कथमेतदवगम्यते ॥ दर्शनात्—तथाहि “कति देवाः”
 [बृ० ३ । ९ । १] इत्युपक्रम्य “त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रा”
 [बृ० ३ । ९ । १] इति निरुच्य “कतमे ते” [बृ० ३ । ९ । १] इत्यस्यां
 पृच्छायां “महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वेव देवाः” [बृ० ३ । ९ ।
 २] इति ब्रुवती श्रुतिरेकैकस्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां दर्शयति ॥

रत्नप्रभा ।

परिहरति—नायमिति ॥ एकस्यापि देवस्य योगवत्त्वादानेकदेहप्राप्तिः श्रुतिस्मृतिदर्शनात्सम्भवति । अतो
 न कर्मणि विरोध इति व्याचष्टे—कस्मादित्यादिना ॥ वैश्वदेवशस्त्रे शस्यमानदेवाः कतीति शाकल्येन
 पृष्ठे याज्ञवल्क्यो निविदा त्रयश्चेत्यादिरूपया उत्तरं ददौ । निविन्नाम् शस्यमानदेवसंख्यावाचकः
 शब्दः । पडधिकानि त्रीणि शतानि त्रीणि सहस्राणीति संख्योक्तौ संख्येयस्वरूपप्रश्ने महिमानो विभूतयः
 सर्वे देवा एषां त्रयस्त्रिंशद्देवानाम् । अष्टौ—वसवः, एकादश रुद्राः, द्वादशाऽऽदित्याः, इन्द्रः, प्रजापति-
 श्रुति—त्रयस्त्रिंशद्देवाः ॥ तेऽपि पण्णामग्निपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानः । तेऽपि षट्सु देवेषु
 भामती ।

अनेकरूपप्रतिपत्तेः । सैव कुत इत्यत्र आह—दर्शनात् । श्रुतिषु स्मृतिषु च । तथाहि—एकस्यानेकका-
 यनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनमसिद्धं, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनान् । न हि लौकिकेन
 प्रमाणेनादृष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति, मा भूद्यागादीनामपि स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । मनुष्यशरी-
 रस्य मातापितृसंयोगजत्वनियमादसति पित्रोः संयोगे कुतः संभवः, संभवे वानग्निर्तोऽपि भूमः स्यादिति
 बाधदर्शनमिति चेत् । हन्त किं शरीरत्वेन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसंयोगजं सिषाधयिषसि ।
 तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः, स्वेदजोद्भिज्जानां शरीराणामतद्वेतुत्वात् । इच्छामात्रनिर्माणत्वं देहादीनाम-
 दृष्टवरमिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेनेच्छामात्रनिर्माणत्वासिद्धेः । भूतवशिनां हि देवादीनां नानाकाय-
 चिकीर्षावशाद्भूतक्रियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकायसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिन इच्छाव-
 शाद्वश्ये क्रिया, यथा विपविद्याविद इच्छामात्रेण विपशकलप्रणमम् । न च विपविद्याविदो दर्शनेनाधि-
 ष्ठानदर्शनाद्व्यवहितविप्रकृष्टभूतादर्शनाद्देवादीनां कर्मविप्रानमिति वाच्यम् । काचाभ्रपटलादिबन्धमहीम-
 हीधरादिभिर्न व्यवधीयन्ते । न चास्मदादिवत्तेषां शरीरत्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनासंभवोऽनुमीयत
 इति वाच्यम्, आगमविरोधिनोऽनुमानस्योत्पादाद्योगात् । अन्तर्धानं चाज्जनादिना मनुजानामिव तेषां
 प्रवतामुपपद्यते, तेन संनिहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्पूक्तम्—अनेकप्रतिपत्तेरिति—
 तथाहि कति देवा इत्युपक्रम्येति । वैश्वदेवशस्त्रस्य हि निविदि ‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य निविदैवो-
 त्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन—त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रेति । निविन्नाम् शस्य-
 आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

त्याह—नायमिति । विरोधमङ्गीकृत्यापि परिहर्तुं प्रश्नपूर्वकं हेतुमादाय व्यख्याति—कस्मादिति । एकस्य
 युगपदनेकत्वापत्तिर्विरुद्धेत्याह—कथमिति । प्रामाणिकत्वेन विरोधं समाधत्ते—दर्शनादिति । तत्र श्रौतं दर्श-
 नमाह—तथा हीति । वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमाना इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्यो-
 त्तरं त्रयश्चेति । शस्यमानदेवतासंख्यावाचिमन्त्रपदं निविदुच्यते । पडधिकत्रिशताधिकत्रिसहस्रं देवा इति
 संख्यानिर्णयानन्तरं संख्येयप्रश्ने वसवोऽष्टावेकादश रुद्रा द्वादशाऽऽदित्याः प्रजापतिरिन्द्रश्चेति त्रयस्त्रिंशद्दे-
 वेषु पूर्वेषामन्तर्भावो दर्शित इत्याह—कतम इति । अन्तर्भावश्रुतेस्तात्पर्यमाह—एकैकस्येति । तेऽपि देवाः

देवता(तदुपये)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-श्रीकात्रयसमेतम् । (३८१)

तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडाद्यन्तर्भावक्रमेण “कतम एको देवः” [बृ० ३ । ९ । ९] इति “प्राण इति” [बृ० ३ । ९ । ९] प्राणैकरूपतां देवानां दर्शयन्ती तस्यैवैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति॥तथा स्मृतिरपि-
“आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भरतर्षभ । योगी कुर्याद्वलं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं चरेत् ॥ प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चित्कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् । संक्षिपेच्च

रत्नप्रभा ।

अन्तर्भवन्ति, षट् देवास्त्रिषु लोकेषु, त्रयश्च द्वयोरनप्राणयोः, द्वौ च एकस्मिन् प्राणे हिरण्यगर्भे, अन्तर्भवत इति दर्शितमित्यर्थः ॥ त्रयस्त्रिंशतोऽपि । देवानामिति सम्बन्धः । दर्शनं श्रौतं व्याख्याय स्मार्तं व्याचष्टे-तथा स्मृतिरिति॥ बलं योगसिद्धिम् । “अणिमो महिमा चैव लविमा प्राप्तिरीशता । प्राका-
स्यं च वशिष्ठं च यत्रकार्मावसायिता” [मार्कण्डेयपु०] इति अष्टैश्वर्याणि । क्षणेन अणुर्महान् लघुर्गुरुश्च भवति योगी । अङ्गुल्या चन्द्रस्पर्शः प्राप्तिः । ईशता सृष्टिशक्तिः । प्राकाम्यम् इच्छानभिवातः ।

भामती ।

मानदेवतासंख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति-वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्टे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं-‘त्रयश्च त्री च शता’ इत्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेव-
निविदि संख्याता देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन ‘कतमे ते’ इति संख्येयेषु पृष्टेषु याज्ञव-
ल्क्यस्योत्तरम्-महिमान एवेषामेते त्रयस्त्रिंशच्चेव देवा इति । अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशा-
दित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयोस्त्रिंशदेवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च द्यौश्च चन्द्र-
माश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलश्रयणं कार्यकारणसंघातरूपेण परिणमन्तो जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्वसवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि दश, एकादश च मन इति । तदेतानि प्राणाः, तद्वृत्तित्वात् । ते हि प्रायणकाल उत्कामन्तः पुरुषं रोदय-
न्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः संवत्सरस्यावयवाः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणभृता-
मायुं च कर्मफलोपभोगं चादापयन्तीत्यादित्याः । अशनिरिन्द्रः, सा हि बलं, सा हीन्द्रस्य परमा ईशता, तथा हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयितुरशनिरिन्द्रः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं च पशवः प्रजापतिः । एत एव त्रयस्त्रिंशदेवाः षण्णामग्निपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानो न ततो मिथ्यन्ते । पठेय तु देवाः । ते तु षडग्निं पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकीकृत्य त्रयो लोकास्त्रय एव देवा भवन्ति । एत एव च त्रयोऽन्नप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽन्नप्राणौ द्वौ देवौ भवतः । तावप्यध्यर्धो देव एकः । कतमोऽध्यर्धः, योऽयं वायुः पवते । कथमयमेक एवाध्यर्धः, यदस्मि-
न्सति सर्वमिदमध्यर्धं वृद्धिं प्राप्नोति तेनाध्यर्ध इति । कतम एक इति, स एवाध्यर्धः प्राण एको ब्रह्म । सर्वदेवात्मत्वेन बृहत्त्वाद्ब्रह्म तदेव त्यदित्याचक्षते परोक्षाभिधायकेन शब्देन । तस्मादेकस्यैव देवस्य महि-
मवशाद्युगपदनेकदेवरूपतामाह श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानु-
ष्ठानवशात्प्राप्ताणिमायैश्वर्याणां युगपन्नानाकायनिर्माणं श्रूयते, तत्र केव कथा देवानां स्वभावसिद्धाना-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

षण्णामग्निपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानस्ते त्रयाणां लोकानां ते च द्वयोरनप्राणयोस्तौ चैकस्य प्राणस्येति प्राणस्य सर्वे महिमान इत्येकस्यानेकरूपताधीरित्याह-तथेति । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति सम्बन्धः । श्रौतं दर्शनमुक्त्वा स्मार्तं दर्शनमाह-तथेति । बलं योगमाहात्म्यम् । तेषामर्थक्रियामाह-
तैश्चेति । तेषां भोगायतनत्वमाह-प्राप्नुयादिति । परलोकहितत्वमाह-कैश्चिदिति । तत्पा-
रक्यं पुंसो निरस्यति-संक्षिपेच्चेति । योगिनामनेकरूपप्रतिपत्तावपि देवानां किं जातं तदाह-

पुनस्तानि सूर्यो रश्मिगणानिव” इत्येवञ्चातीयिका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामपि युगपदनेकशरीरयोगं दर्शयति ॥ किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् ॥ अनेकरूपप्रतिपत्तिसम्भवाच्चैकैका देवता बहुभी रूपैरात्मानं प्रविभज्य बहुषु यागेषु युगपदङ्गभावं गच्छति । परैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिशक्तियोगादित्युपपद्यते ॥ “अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनाद्” इत्यस्यापरा व्याख्या—विग्रहवतामपि कर्माङ्गभावचोदनास्वनेका प्रतिपत्तिर्दृश्यते ॥ कचिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभाव न गच्छति ॥ यथा—बहुभिर्भोजयद्भिर्नैको ब्राह्मणो युगपद्रोज्यते ॥ कचित्त्वेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति । यथा—बहुभिर्नमस्कुर्वाणैरेको ब्राह्मणो युगपन्नमस्क्रियते, तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वाद्यागस्य विग्रहवतीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वंस्वं द्रव्यं युगपत्परित्यक्ष्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः

रत्नप्रभा ।

वशित्वं नियमनशक्तिः । सङ्कल्पमात्रादिप्रयामो यत्रकामावसायिता इति भेदः ॥ आजानसिद्धानां जन्मना सिद्धानामित्यर्थः । फलितमाह—अनेकेति ॥ अनेकेषु कर्मस्वेकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावः । तस्य लोके दर्शनादिति वक्तुं व्यतिरेकमाह—कचिदेक इति ॥ प्रकृतोपयुक्तमन्वयदृष्टान्तमाह—कचिदिति ॥ २७ ॥ कर्मण्यविरोधमङ्गीकृत्य शब्दप्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य परिहरति—शब्द इति चेदिति ॥

भामती ।

मित्याह—प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामिति । अणिमा लघिमा महिमा प्राप्तिः प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं यत्रकामावसायितेत्यैश्वर्याणि ॥ अपरा व्याख्यायति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं, तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं व्यतिरेकं तावदाह—कचिदेक इति । न खलु बहुषु श्राद्धेऽप्येको ब्राह्मणो युगपदङ्गभावं गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—कचिच्चैक इति । यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारः क्रियते बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थितामेकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्गजमानैर्नानादेशावस्थितैर्युगपद्विस्तृत्यते, तस्याश्च तत्रासंनिहिताया अप्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपद्विप्रकृष्टानेकार्थोपलब्धमामर्थमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमाना-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्राप्तेति । “अणिमा लघिमा चैव महिमा प्राप्तिरीशता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसायिता” ॥ इत्यष्टैश्वर्याणि । अपिशब्दसूचितमर्थमाह—किम्विति । आजानसिद्धानां जन्मनैव प्राप्तातिशयानामित्यर्थः । तथाऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—अनेकेति । श्रुतिस्मृतिभ्यां युक्तिविरोधे समाहितेऽपि प्रतीतिविरोधस्य कः समाधिस्तत्राऽह—परैश्चेति । आदिशब्देन परदृष्टिप्रतिबन्धो गृह्यते । उक्तन्यायाद्युच्यते देवादीनां विग्रहवत्त्वोपगमेन विद्यास्यधिकार इति शेषः । संनिहितस्यैवाङ्गतेति न नियमोऽसंनिहितस्यापि युगपदनेकत्र कर्मण्यङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं तस्य दर्शनादित्यर्थान्तरमाह—अनेकेति । तदेव स्पष्टयितुं व्यतिरेकं सोदाहरणमाह—कचिदिति । संप्रत्यभीष्टाङ्गत्वार्थमन्वयं सदृष्टान्तमाचष्टे—कचिच्चेति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धमर्थं प्रकृते योजयति—तद्वदिति । असंनिधानेऽपि देवताया विप्रकृष्टानेकार्थदृष्टिशक्तैर्युगपदनेकत्राङ्गता सिद्धेत्यर्थः । कर्मण्यविरोधमुपसंहरति—इति विग्रहेति ॥ २७ ॥ तत्राविरोधेऽपि देवतादीनां विग्रहवत्त्वे शब्दे प्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य प्रत्याह—शब्द इति चेदिति । शंकां विभजते—मा नामेति ।

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३८३)

प्रसञ्जि । शब्दे तु विरोधः प्रसज्येत ॥ कथम् ॥ औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन सम्बन्धमाश्रित्यानपेक्षत्वादिति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापितम् ॥ इदानीं तु विग्रहवती देवताऽभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युपपदनेककर्मसम्बन्धीनि हवींषि भुञ्जीत । तथापि विग्रहयोगादस्मदादिवज्जननमरणवती सेति नित्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्यसम्बन्धे प्रतीयमाने यद्वैदिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य विरोधः स्यादिति चेत् ॥ नायमप्यस्ति विरोधः ॥ कस्मात् ॥ “अतः प्रभवात्” अत एव हि वैदिकाच्छब्दाद्देवादिकं जगत्प्रभवति ॥ ननु “जन्माद्यस्य यतः” [व्या० सू० १ । १ । २] इति ब्रह्मप्रभवत्वं जगतोऽवधारितम् । कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते ॥

रत्नप्रभा ।

माप्रसञ्जि प्रसक्तो मा भूनामेत्यर्थः ॥ औत्पत्तिकमूत्रे शब्दार्थयोरनाद्योः सम्बन्धस्यानादित्वाद्देवस्य मानान्तरानपेक्षत्वेन प्रामाण्यमुक्तम् । इदानीमनित्यविग्रहं त्यक्त्यभ्युपगमे तत्सम्बन्धस्याप्यनित्यत्वान्मानान्तरेण व्यक्तिं ज्ञात्वा शब्दस्य संकेतः पुंसां कर्तव्य इति मानान्तरापेक्षत्वात्प्रामाण्यस्य विरोधः स्यादित्याह—कथमित्यादिना ॥ किं ? शब्दानामनित्यतया सम्बन्धस्य कार्यत्वमावाचते—उत्—अर्थानामनित्यतया, नाद्य इत्याह—नायमपीति ॥ कर्मण्यविरोधवर्गादत्यपेक्षार्थः । देवादिव्यक्तिहेतुत्वेन प्रागेव शब्दानां सत्त्वाच्चानित्यत्वमिति भावः । अत्र पृथ्वापरविरोधं शङ्कते—नन्विति ॥ शब्दस्य निमित्तत्वेन ब्रह्मसहकारित्वादविरोध इत्याशङ्क्य द्वितीयं कल्पमुभामती ।

भ्याम् । गोत्वादिवत्पूर्वाधिमर्शाभावाद्दुपाधेरप्येकस्याप्रतीतिः पाचकादिवदाकाशादिशब्दवद्व्यक्तिवचना एव वस्वादिशब्दाः तस्याश्च नित्यत्वात्तया सह संबन्धो नित्यो भवेत् । विग्रहादियोगे तु सावयवत्वेन वस्वादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं वस्वादिशब्दो न स्वार्थेन संबद्ध आसीत्, स्वार्थस्यैवामावात् । ननश्चोत्पत्ते वस्वादौ वस्वादिशब्दसंबन्धः प्रादुर्भवदेवदत्तादिशब्दसंबन्धवत्पुरुषबुद्धिप्रभव इति तत्पूर्वको वाक्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषबुद्धिर्धानः स्यात् । पुरुषबुद्धिश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याहर्ण्येतेति शङ्कार्थः । उत्तरम्—न । अतः प्रभवात् । यमुत्वादिजातिमात्रकाच्छब्दात्तज्जातीयां व्यक्तित्विकीर्षितां बुद्ध्यावालिख्य तस्याः प्रभवनम् । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि न शब्द उपादानकारणं वस्वादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्, तथापि निमित्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चैतावता शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यत्वं, यमुत्वादिजातेर्वा तदुपाधेर्वा यया कयाचिदाकृत्यार्वाच्छब्दस्य नित्यत्वादिति* । इममेवार्थमाक्षेपसमाधानाभ्यां विभजते—ननु जन्माद्यस्य यत इति । तेन निगदव्याख्याते* । तस्मिन्मिदानीं स्वयंभुवा वाङ् निर्मिता काष्ठिदासादिभिरिव कुमारसंभवादि, तथा च तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्रामाण्य-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शब्दस्याऽऽकृत्यर्थत्वात्तत्र विरोधो नेति शङ्कते—कथमिति । गोत्वादिवद्वस्वादिषु पूर्वापरापरामर्शादुपाधेरपि पाचकत्वादिवददष्टेराकाशादिशब्दवद्व्यक्तिवचनो वस्वादिशब्द इति मत्वाऽऽह—औत्पत्तिकं हीति । अस्माभिरपि तथैव तदिष्टमिति न तस्य विरोधोऽस्तीत्याशङ्क्याऽऽह—इदानीं त्विति । व्यक्तीनामनित्यत्वात्तत्संबन्धस्यापि संकेतयदनित्यतया पुंश्रीकृतत्वान्मानान्तरापेक्षं पुंश्रीप्रभवशब्दार्थसंबन्धाधीनवाक्यार्थविधयोऽपि मानान्तरापेक्षत्वाद्देवस्यामानत्वं स्यादित्यर्थः । परिहारस्थं नञर्थमाह—नायमिति । कर्मण्यविरोधं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—कस्मादिति । तथा च देवादिजगद्धेतुत्वेन शब्दस्य नित्यत्वात्तदनित्यत्वकृतो दोषो नास्तीति शेषः । पूर्वापरविरोधं शङ्कते—नन्विति ।

१ जैमिनीयगूत्रे १ अध्याये १ पादे ३ सूत्रे । २ प्रतीयमाने इति पाठान्तरम् ।

अपि च यदि नाम वैदिकाच्छब्दादस्य प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः । यावता वसवो रुद्रा आदित्या विश्वेदेवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एव उत्पत्तिमत्त्वात् । तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां वस्वादिशब्दानामनित्यत्वं केन निवार्यते ॥ प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्रे उत्पन्ने यज्ञदत्त इति तस्य नाम क्रियते इति ॥ तस्माद्विरोध एव शब्द इति चेत् ॥ न ॥ गवादिशब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वदर्शनात् ॥ न हि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीनामप्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् ॥ द्रव्यगुणकर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते, नाकृतयः ॥ आकृतिभिश्च शब्दानां सम्बन्धो, न व्यक्तिभिः ॥ व्यक्तीनामानन्त्यात्सम्बन्धग्रहणानु-

रत्नप्रभा ।

त्थापयति—अपि चेति ॥ अनित्यत्व सादित्वम् । व्यक्तिरूपार्थानामनित्यतया शब्दानां सम्बन्धस्यानित्यत्वं दुर्वारम् । तस्मात्पौरुषेयसम्बन्धमापेक्षन्वात्प्रामाण्यविरोध इत्यर्थः । न च व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि घटत्वादजातिसमवायवच्छ्रुतसम्बन्धोऽपि नित्यस्स्यादिति वाच्यम् । उभयाभिरसम्बन्धस्यान्यतराभावे स्थित्ययोगेन दृष्टान्तासिद्धेरिति भावः । यथा गोत्वादयो गवादिशब्दवाच्याः, तथा वसुत्वामाकृतयो गवादिशब्दार्थाः, न व्यक्तय इति परिहरति नेत्यादिना ॥ शब्दानां तदर्थानां जातीनां च नित्यत्वात्सम्बन्धोऽपि नित्य इति प्रतिपादयति—न हीत्यादिना ॥ व्यक्तीनामानन्त्यादिति । न च गोत्वावच्छेदेन व्यक्तिषु शक्तिः सुप्रवर्तते वाच्यम् । सामान्यस्याप्रत्यासत्तिर्वेत्तु सर्वव्यक्त्युपस्थित्यभावाद, गोत्व शस्यतावच्छेदकमिति ग्राह्येक्षया गोत्वं शक्यमिति लाघवात्तिरुद्धजहल्लक्षणाया व्यक्तेरर्थभेदानान्यलभ्यत्वाभावाच्चेति भावः । यद्वा केवलव्यक्तिषु शक्तिरत्र निरस्यते । अनुपपत्तिज्ञान विनेव व्यक्तेरशब्दशक्त्यायत्तजातिज्ञानविषयत्वेन उभयशक्तरावश्यकत्वात् । तथा च नित्यजातितादात्म्येन व्यक्तेरनादित्यात्तसम्बन्धोऽयनादि । सत्कार्यवादात् । अत एव वाक्यवृत्तौ तत्त्वमस्यादिवाक्ये भागलक्षणोक्ता युज्यते । केवलसामान्यस्यावान्यत्वेऽवगण्डार्थस्य वान्यैकदेशत्वाभावात्—“अतः प्रभवाद” इति सूत्रस्वारस्याच्च केवलव्यक्तिनिरास इति गम्यते । केवलव्यक्तिवचनाः गलु डित्यादिशब्दा अर्थानन्तरभाविनः साकेतिकाः । गवादिशब्दास्तु—व्यक्तिप्रभवहेतुत्वेन प्रागेव सन्तीति न व्यक्तिमात्रवचनाः साकेतिकाः, किन्तु स्थूलसूक्ष्मभावेनानुस्यूतव्यक्तयविनाभूतसामान्यवचना इति मन्तव्यम् । न चेन्द्रादिव्यक्त्येकत्वेन जात्यभावादाकाशशब्दवद्विन्दचन्द्रादिशब्दाः केवलव्यक्तिवचना इति सांप्रतम् । अतीतानागतव्यक्तिभेदेन जात्युपपत्तेरित्यलं प्रपञ्चेन ॥

भामती ।—०

*आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शब्दस्य निमित्तत्वाद्ब्रह्मणश्चोपादानत्वादुभयप्रभवत्वं जगतो युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—अपि चेति । आकृतं शब्दार्थतया विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याऽऽह—यावतेति । मानाभावान्न वसुत्वादजातिरस्ति तद्व्यक्तीनां जनिमत्त्वादनित्यतेति नाविरोध इत्यर्थः । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि अचकशब्दनित्यतया सुकरो विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याऽऽह—तदिति । जगतः शब्दप्रभवत्वमुपेत्य विरोधमुक्त्वा शब्दस्यार्थोत्पत्त्युत्तरकालत्वादर्थस्य ततो जन्मायोगात्तदेव नास्तीत्याह—प्रसिद्धं हीति । विरोधं निगमयति—तस्मादिति । वस्वादिशब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वं दृष्टान्तेन वदन्नुत्तरमाह—नेति । तत्रापि व्यक्तेरनित्यत्वान्न सम्बन्धनित्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । व्यक्तिभिरभेदाजातिरपि जातित्याशङ्क्योक्तम्—द्रव्येति । अभेदवद्भेदस्यापि भावान्नित्यमनेकसमवेतं सामान्यमिति च स्थितेरिति हिशब्दार्थः । आकृतीनामुत्पत्त्यभावेऽपि कुतः सम्बन्धनित्यता तत्राऽऽह—आकृतिभिश्चेति । तास्वाकृतिद्वारा लक्षणाया शब्दयो भवन्तीति भावः । दृष्टान्तमुपसंहरति—

देवता (तदुपर्य) धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३८५)

पपत्तेः ॥ व्यक्तित्वपक्षमाणास्वप्याकृतीनां नित्यत्वान्न गवादिशब्देषु कश्चि-
द्विरोधो दृश्यते ॥ तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेप्याकृतिनित्यत्वान्न
कश्चिद्वस्वादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् ॥ आकृतिविशेषस्तु देवादीनां
मन्त्रार्थवादादिभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमादवगन्तव्यः ॥ स्थानविशेषसम्ब-
न्धनिमित्ताश्चेन्द्रादिशब्दाः संज्ञापत्यादिशब्दवत् ॥ ततश्च योयस्तत्त-
त्स्थानमधितिष्ठति सस इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न दोषो भवति ॥
न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणत्वाभिप्रायेणोच्यते ॥
कथं तर्हि स्थिते वाचकात्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसम्बन्धनि शब्द-
व्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिः ॥ अतः प्रभव इत्युच्यते ॥ कथं पुनरव-
गम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिनि ॥ “प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्”-प्रत्यक्षं
श्रुतिः । प्रामाण्यं प्रत्यक्षपक्षत्वात् अनुमानं स्मृतिः । प्रामाण्यं प्रति
सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्वा मृष्टिं दर्शयतः-“एत इति वै प्रजापतिर्दे-

रत्नप्रभा ।

दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमाह-व्यक्तिष्वित्यादिना ॥ आकृतिः जातिः । ननु का सा व्याक्तिः, यदनु-
गतेन्द्रत्वादजातिः शब्दार्थः स्यादित्यत आह-आकृतिविशेषस्त्विति ॥ “वन्नहन्तः पुनर्दरः” इत्या-
दिभ्य इत्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानां जातिः इन्द्रादिषु प्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्त्वा उपाधिनिमित्तत्वमाह-
स्थानेति ॥ व्यक्तिप्रलयेऽपि स्थानस्य स्थायित्वाच्छब्दार्थसम्बन्धनित्यतेत्यत आह-ततश्चेति ॥ उक्तं
पूर्वापरविरोधं परिहरति-न चेति ॥ शब्दो निमित्तमित्यविरोधं मत्वा सूत्रशेषमवतारयति-कथं पुनरिति ॥
स्मृत्या स्वप्रामाण्यार्थं मूलश्रुतिरनुमीयत इति अनुमानं स्मृतिः । “एतैः असृग्प्रमिन्दवस्तिरःपवित्रमाशवः
विश्वान्यभिसौभगा” [छन्दोगब्राह्मण ०] इत्येतन्मन्त्रस्थैः पदैः स्मृत्वा देवादीन्ब्रह्मा ससर्ज । तत्र एत इति

भामती ।-०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

व्यक्तिष्विति । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वेऽपि प्रकृते किमित्याशङ्क्य दार्ष्टान्तिकमाह-तथ्यति । उक्तो देवा-
दिष्वाकृत्यभावः साधकाभावादित्याशङ्क्याऽऽह-आकृतीति । अनेकत्र साकल्येन वर्तमाना जानिगित्य
ङ्गीकारादिन्द्रादीनां मन्त्रादिसिद्धविग्रहादिपञ्चकवतां पूर्वापरव्यक्त्यनुभूता जातिरनुगतधीवेद्या न विरुध्यते ।
वस्वादिशब्दा जातिवाचिनो ब्रह्मणु प्रयुज्यमानावण्डशब्दत्वात्पटादिशब्दवदिति चानुमानादित्यर्थः । इन्द्रा-
दिशब्दानामुपाधिनिमित्तत्वं पक्षान्तरमाह-स्थानेति । औपाधिकत्वपक्षे शब्दार्थमनूयावान्तरलयेऽपि
विरोधाभावमाह-ततश्चेति । यत्तु पूर्वापरविरोध इति तत्राऽऽह-न चेति । तर्हि कथम् ‘अतः प्रभवात्’
इत्युक्तं तत्राऽऽह-कथमिति । उक्तैर्दर्थं मानं पृष्टोत्तरपदमवतारयति-कथमित्यादिना । नन्वेन्द्रियकं
प्रत्यक्षं जगतः शब्दप्रभवत्वे नस्ति तत्राऽऽह-प्रत्यक्षमिति । तत्रापि श्रुतौ प्रत्यक्षशब्दे हेतुमाह-प्रामा-
ण्यमिति । तथाऽपि तत्रानुमानं कथं प्रमाणं तत्राऽऽह-अनुमानमिति । तत्रापि प्रवृत्तिनिमित्तमाह-
प्रामाण्यमिति । अव्यभिचारिण्येवत्वादनुमानस्य स्वतःप्रामाण्येऽप्युपत्तौ सापेक्षत्वमात्रसाध्यादनुमा-
नशब्दः स्मृताविति भावः । पञ्चम्याऽमीष्टमर्थमाह-ते हीति । तत्र श्रुतिमाह-एत इति । “एते असृ-
ग्प्रमिन्दवस्तिरःपवित्रमाशवः । विश्वान्यभिसौभगा” इत्येतन्मन्त्रस्थपदैः स्मृत्वा देवादीन्ब्रह्मा ससर्ज । तत्र
संनिहितवाचकैतच्छब्दो देवानां करणेऽनुग्राहकत्वेन संनिहितानां स्मारकः । असृग्प्रभिरं तत्प्रधानदेहर-
मणान्मनुष्याणामसृग्प्रशब्दः स्मारकः । इन्दुमण्डलमध्यस्थपितृणामिन्दुशब्दः स्मारकः । पवित्रं सोमं
स्वान्तस्तिरःकुर्वतां ग्रहाणां तिरःपवित्रशब्दः स्मारकः । ऋचोऽनुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपणामाशवः
शब्दः स्मारकः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः स्मारकः । व्यापिवस्तुवाच्यमिशब्दसं-

वानमृजतामृमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृस्तिरःपवित्रमिति
ग्रहानाशव इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगत्यन्याः प्रजाः”
इति श्रुतिः ॥ तथाऽन्यत्रापि “स मनसा वाचं मिथुनं समभवद्”
[बृ० १ । २ । ४] इत्यादिना तत्रतत्र शब्दपूर्विका सृष्टिः
श्राव्यते ॥ स्मृतिरपि—“अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वय-
म्भुवा । आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥” इति । उत्सर्गो-
ऽप्ययं वाचः सम्प्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः । अनादिनिधनाया अन्या-
दशस्योत्सर्गस्यासम्भवात् ॥ तथा—“नामरूपे च भूतानां कर्मणां च प्रवर्त-
नम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ।” इति । “सर्वेषां च स
नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च
निर्ममे ॥” [मनु० १ । २१] इति च ॥ अपि च चिकीर्षितमर्थमनुतिष्ठं-

रत्नप्रभा ।

‘पद सर्वनामत्वादेवानां स्मारकम् । असृग रुधिरम्, तत्प्रधाने देहे रमन्त इति अमृग्या मनुष्याः ।
चन्द्रस्थानां पितृणाम् इन्दुशब्दः स्मारकः । पवित्रं सोमं स्वान्तिरस्कुर्वतां ग्रहाणां तिरःप-
वित्रशब्दः, ऋचोऽनुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणाम्—आशुशब्दः, “ऋच्यध्यूहं साम” इति श्रुतेः,
स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः, सर्वत्र सौभाग्ययुक्तानामभिसौभगशब्दः स्मारकं
इति छन्दोगब्राह्मणवाक्यार्थः । सः प्रजापतिर्मनसा वाचं त्रयीमिथुनं समभवत् । मनोवाग्रूपं मिथुनं
सम्भावतवान् । मनसा त्रयीप्रकाशितां सृष्टिमालोचितवानित्यर्थः । “रश्मिरित्येवादित्यमसृजत” इत्यादि-
श्रुतः—आदिशब्दार्थः । सम्प्रदायः गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । संस्थाः अवस्थाः या प्रजापतिसृष्टिः
सा शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, प्रत्यक्षघटादिवदिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्यार्थान्तरमाह—अपि । चेति ॥

भामती ।

मापतितमित्यत आह—उत्सर्गोऽप्ययं वाचः सम्प्रदायप्रवर्तनात्मक इति । सम्प्रदायो गुरुशिष्यपरम्प-
रयाध्ययनम् । एतदुक्तं भवति—स्वयंभुवो वेदकर्तृत्वोऽपि न कालिदासादिवत्स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृष्ट्यनु-
सारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम् । उपपदायिष्यति चाग्रे भाष्यकारः । अपि चाद्यत्वेऽप्येतद्व्ययते । तद-
र्शनात्प्राञ्चामपि कर्तृणां तथाभावोऽन्यत इत्याह—अपि च चिकीर्षितमिति । आक्षिपति—

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

युक्तः सौभगेति शब्दः सौभाग्यवाचकस्तेनाभिसौभगेति निश्चितस्यसौभाग्यार्थः शब्दोऽन्यासां प्रजानां
स्मारकः । तथा च तत्तत्पदेन तत्तदेवादीन्स्मृत्वा प्रजापतिः सृष्टवानिति शब्दपूर्विका सृष्टिः श्रौतीत्यर्थः ।
तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—तथेति । स प्रजापतिर्मनसा सह वाचं मिथुनभावमभवद्भावयन्नयीप्रकाशितां सृष्टिं
मनसाऽऽलोचितवानित्यर्थः । ‘स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत’ इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । तत्रतत्रे-
त्यान्नायप्रदेशोक्तिः, तत्र स्मृतिमाह—स्मृतीति । रूपसंगात्प्राथम्यमादावित्युक्तम् । सम्प्रदायातिरेकेणा-
प्राप्तिर्दिव्यत्वम् । अस्त्वेवं शब्दसृष्टिस्तथाऽपि कथं तन्पूर्वाऽर्थसृष्टिस्तत्राऽऽह—यत इति । उत्सृष्ट्वोक्त्या
पौरुषेयत्वमाशङ्क्योक्तमुत्सर्गोऽपीति । सम्प्रदायो गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । उत्सृष्टिरेव किं न स्यात्त-
त्राऽऽह—अनादीति । कर्मणां प्रवर्तनं सतामनुष्ठापनमुक्तम् । सर्वेषामित्यत्र कर्मणां सृष्टिरेवोक्तेति भेदः ।
संस्थाशब्दो रूपभेदग्राही । अस्मदादिषु पटाद्युत्पत्तेः शब्दपूर्वकत्वप्राप्त्यक्षयाजगतोऽपि सृष्टेस्तत्पूर्वकत्वमनु-
मेयमिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यत्रार्थान्तरमाह—अपि चेति । कल्पकालीना सृष्टिः शब्दपूर्विका सृष्टित्वा-
दिदानीतनसृष्टिबत् । विमतः शब्दार्थसंबन्धव्यवहारस्तथाविधसंबन्धानुस्मृतिपूर्वकोऽभिधानाभिधेयसंबन्धव्य-

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३८७)

न्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् ॥ तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः सृष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्बभूवुः । पश्चात्तदनुगतानर्थान् ससर्जति गम्यते ॥ तथा च श्रुतिः “स भूरिति व्याहरन्त्स भूमिमसृजत” [तै० ब्रा० २।२।४।२] इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादील्लोकान्सृष्टान्दर्शयति ॥ किमात्मकं पुनः शब्दमभिप्रेत्येदं शब्दप्रभवत्वमुच्यते ॥ स्फोटमित्याह ॥

रत्नप्रभा ।

अतः प्रभवत्वप्रसङ्गाच्छब्दस्वरूपं वक्तुमुक्तमाक्षिपति-किमात्मकमिति ॥ वर्णरूपं तदतिरिक्तस्फोटरूपं चेति किंशब्दार्थः । तत्र वर्णानामनित्यत्वात् स्फोटस्य चासत्त्वात् न जगद्धेतुत्वमित्याक्षेपे द्वितीयपक्षं वैयाकरणो गृह्णाति-स्फोटमिति ॥ स्फुट्यते वर्णव्यङ्ग्येन इति स्फोटो वर्णव्यङ्ग्योऽर्थस्य व्यञ्जको भामती ।

किमात्मकं पुनरिति । अयमभिसंधिः-वाचकशब्दप्रभवत्वं हि देवानामभ्युपेतव्यम्, अवाचकेन तेषां बुद्ध्यावनालेखनात् । तत्र न तावद्वस्वादीनां वकारादयो वर्णा वाचकाः, तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसंगतिः प्रहत्वात्, अगृहीतसंगतेश्च वाचकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अपि चैते प्रत्येकं वा वाक्यार्थमभिधीरन्, मिलिता वा । न तावत्प्रत्येकम्, एकवर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्, वर्णान्तरोच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मिलिताः, तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षणमपवर्णिनां मिथः साहित्यसंभवाभावात् । न च प्रत्येकसमुदायाभ्यामन्यः प्रकारः संभवति । न च स्वरूपसाहित्याभावेऽपि वर्णानामाग्नेयादीनामिव संस्कारद्वारकमस्ति साहित्यमिति सांप्रज्ञं, विकल्पासहत्वात् । को नु खल्वयं संस्कारोऽभिमतः, किमपूर्वमाग्नेयादिजन्यमिव, किंवा भावनापरनामा स्मृतिप्रसवबीजम् । न तावत्प्रथमः कल्पः । न हि शब्दः स्वरूपतोऽङ्गतो वाऽविदितोऽविदितसंगतिरर्थधीहेतुगिष्ठियवत् । उच्चारितस्य बधिरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसंगतिर्विदितसमस्तज्ञापनाङ्गश्च शब्दो भूमवत्प्रत्यायकोऽभ्युपेयः । तथा चापूर्वमिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगन्तव्यः । न च तदा तस्यावगमोपायोऽस्ति । अर्थप्रत्ययान्तु तदवगमं समर्थयमानोदुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति, संस्कारावसायार्थप्रत्ययः, ततश्च तदवसाय इति । भावनामिधानस्तु संस्कारः स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनः । न च तदेवार्थप्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमपि भविष्यतीति । नापि तस्यैव सामर्थ्यस्य सामर्थ्यान्तरम् । न हि यैव वह्निर्दहनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः । नापि दहनशक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपि च व्युत्क्रमेणोच्चरितेभ्यो वर्णेभ्यः सैवास्ति स्मृतिबीजं वासनेत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत । न चास्ति । तस्मान्न कथंचिदपि वर्णा अर्थधीहेतवः । नापि तदतिरिक्तः स्फोटात्मा । तस्यानुभवानारोहात् । अर्थधियस्तु कार्यात्तदवगमे परस्पराश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नित्यस्यार्थधीहेतुभावे सर्वदार्थप्रत्ययोत्पादप्रसङ्गः, निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्वाच्योत्पाद इत्यनुपपन्नमिति । अत्राचार्यदेशीय आह-स्फोटमित्याहेति । मृष्यामहे न वर्णाः प्रत्यायका इति न स्फोट

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वहारत्वात्संप्रतिपन्नवदित्याह-तथेति । प्रत्यक्षादिसिद्धेऽर्थे तैत्तिरीयश्रुतिमाह-तथा चेति । ‘स भुव इति व्याहरन्त्सोऽन्तरिक्षमसृजत’ इत्यादिरादिशब्दार्थः । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह-भूरादीति । यदुक्तं जगतः शब्दप्रभवत्वं तदाक्षिपति-किमात्मकमिति । वर्णातिरिक्तं शब्दमुपेत्य ततो वा जगदुत्पत्तिरिष्टा वर्णेभ्यो वा । नाऽऽद्यः । वर्णातिरिक्ते वाचके शब्दे मानाभावात् । नेतरः । वर्णानामुत्पन्नप्रवृत्तिनां जगद्धेतुत्वासिद्धेरित्यर्थः । तत्र वैयाकरणो वक्ष्यमाणं मानं मत्वाऽऽद्यपक्षपालम्बते-स्फोटमिति । स्फुट्यते, व्यञ्ज्यते

वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रध्वंसित्वान्नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् ॥ उत्पन्नप्रध्वंसिनश्च वर्णाः, प्रत्युच्चारणमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् ॥ तथा ह्यदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषोऽध्ययनध्वनिश्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते, देवदत्तोऽयमधीते यज्ञदत्तोऽयमधीत इति ॥ न चायं वर्णविषयोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानम् ॥ बाधकप्रत्ययाभावात् ॥ न च वर्णेभ्योऽर्थावगतिर्युक्ता ॥ न ह्येकैको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत् ॥ व्यभिचारात् ॥ न च

रत्नप्रभा ।

गवादिशब्दो नित्यः, तमभिप्रेत्येदमुच्यते इति पूर्वोक्तान्वयः । से एव आद्यपक्षं दूषयति-वर्णोति ॥ सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञया वर्णनित्यत्वसिद्धेर्नानुपपत्तिरित्यत आह-उत्पन्नेति ॥ तारत्वमन्द्रत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वेन तारो गकारो मन्द्रो गकार इति प्रतीयमानगकारस्य भेदानुमानात्प्रत्यभिज्ञा गत्वजातिविषयत्वार्थः । ननु विरुद्धधर्मज्ञानं ध्वन्युपाधिकं भ्रम इत्यत आह-न चेति ॥ तथा च वर्णानामनित्यत्वान्न जगद्धेतुत्वमिति भावः । किंच तेषामर्थबोधकत्वायोगात् स्फोटोऽङ्गीकार्य इत्याह-न च वर्णेभ्य इत्यादिना ॥ व्यभिचारात् एकस्माद्गर्णादर्थप्रतीत्यदर्शनाद्, वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । तर्हि वर्णानां समुदायो बोधक इत्याशङ्क्य श्रणिकानां सै नाम्नीत्याह-न चेति ॥ वर्णानां स्वतः साहित्याभावेऽपि भामती ।

इति तु न ग्रह्यामः । तदनुभवानन्तरं विदितसंगतेरर्थार्थासमुत्पादात् । न च वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति । गौर्मियेकं पदं, गामानय शुक्रामियेकं वाक्यमिति । नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति बाधके एकपदवाक्यानुभवः शक्यो मिथ्येति वक्तुम् । नाप्युपाधिकः । उपाधिः खल्वेकधीग्राह्यता वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीगोचराणां धवखदिरपलाशानामेकनिर्भासः प्रत्ययः समस्ति । तथा सति धवखदिरपलाश इति न जातु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता । तद्धेतुत्वस्य वर्णेषु व्यासेधात् । तद्धेतुत्वेन तु साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यात्तद्धेतुत्वं तद्धेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्मादयमवाधितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचर एकनिर्भासो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्बने स स्फोट इति । न च ध्वनयः प्रत्येकं व्यञ्जयन्तोऽपि न द्वागित्येव विशदयन्ति, येन द्वागर्थधीः स्यात् । अपि तु गन्ततत्त्वज्ञानवद्यथास्य द्वित्रिचतुष्पञ्चषड्दर्शनजनितसंस्कारपरिपाकसचिवचेतोलब्धजन्मनि चरमे चेतसि चकास्ति विशदं पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागुत्पन्नायास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति नोत्तरेषामानर्थक्यं ध्वनीनाम् । नापि प्राचां, तदभावे तज्जनितसंस्कारतत्परिपाकाभावेनानु-
आलन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वर्णोरिति स्फोटोऽर्थव्यञ्जकः शब्दस्तमर्थसूत्रौ हेतुमभिप्रेत्येदमुक्तं तस्य नित्यत्वात्कारणत्वसंभवादित्यर्थः । वर्णानामेव प्रत्यभिज्ञया नित्यानां जगद्धेतुत्वभिन्नौ न स्फोटकल्पनेत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञाया जातिगामित्वान्मेवमित्याह-वर्णोति । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्याऽऽह-उत्पन्नेति । तदपि न संमतमित्याशङ्क्य पुरुषविशेषानुमापकत्वेन तत्समिति साधयति-तथा हीति । वर्णेष्वन्यथात्वविषयो ध्वन्युपाधिकत्वेन मिथ्यात्वान्न तदनित्यत्वसाधकतेत्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । वर्णानामुत्पत्तिमत्त्वात्तत्प्रभवत्वं जगतो नेत्युक्त्वा तेषामवाचकत्वादपि तथेति वक्तुमर्थप्रत्यायकत्वं प्रत्याचष्टे-न चेति । किमेकैकस्माद्गर्णादर्थधीरुत समुदायादिति विकल्पाऽऽद्यं दूषयति-न हीति । एकैकोक्तावर्थविषयोऽदृष्टेर्वर्णान्तरोक्तिवैयर्थ्याच्चेत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह-न चेति । तेषामुच्चारणस्य क्रमवत्त्वाद्योग्यानुपलब्धेरभावाधिगमान्न तद्वीरित्यर्थः । वर्णानां स्वरूपतो-

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३८९)

वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति ॥ क्रमवत्त्वाद्दर्शनानाम् ॥ पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति यद्युच्येत ॥ तन्न ॥ सम्बन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेद्भूमादिवत् ॥ न च पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्त्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् ॥ कार्यप्रत्यायितैः संस्कारैः सहितोऽन्त्यवर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत् ॥ न ॥ संस्कारकार्यस्यापि स्मरणस्य क्रमवर्तित्वात् ॥ तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्य-

रत्नप्रभा ।

संस्कारलक्षणाऽपूर्वद्वारा साहित्यमाग्नेयादियोगानामिवेति शङ्कते-पूर्वेति ॥ किमयं संस्कारो वर्णेर्जनि-
तोऽपूर्वस्यः कश्चिद् उत वर्णानुभवजनितो भावज्ञास्यः । नाद्यः, मानाभावात् । किंचायमज्ञातो ज्ञातो
वाऽर्थधीहेतुः ? नाद्य इत्याह-तन्नेति ॥ संस्कारसहितः शब्दो ज्ञात एव अर्थधीहेतुः, सम्बन्धग्रहणमपेक्ष्य
बोधकत्वाद्, भूमादिवदित्यर्थः । द्वितीये किं प्रत्यक्षेण ज्ञात उत कार्यलिङ्गेन ? नाद्य इत्याह-न चेति ॥
द्वितीयं शङ्कते-कार्येति ॥ कार्यम्-अर्थधीः । तरयां जातायां संस्कारप्रत्ययः । तस्मिन् ज्ञाते सा-
इति परस्पराश्रयेण दूषयति-नेति ॥ पदार्थस्मरणस्यापि पदज्ञानानन्तरभावित्वात्तेन संस्कारसहितान्यवर्णा-
त्मकपदस्य ज्ञानं न युक्तमित्यक्षरार्थः ॥ अपिशब्दः परस्पराश्रयद्योतनार्थः । एतेन भावनासंस्कारपक्षोऽपि
निरस्तः । तस्य वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न चान्यवर्णसाहित्यादर्थधीहेतुत्वं, केवलसं-
स्कारस्य तु वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वमिति वाच्यम् । अर्थधीपूर्वकाले भावनाया ज्ञानाभावेनार्थधीहेतुत्वायो-
गात् । न च वर्णस्मरणेनानुमिता सा-अन्त्यवर्णसहिता-अर्थधीहेतुरिति वाच्यम् । तत्कार्यस्य कृमि-
कस्य वर्णस्मरणस्याप्यन्त्यवर्णानुभवानन्तरभावित्वेन तेनानुमितभावनानामन्त्यवर्णसाहित्याभावादिति भावः ।
वर्णानामर्थबोधकत्वासम्भवे फलमाह-तस्मादिति ॥ स्फोटेऽपि किं मानमित्याशङ्क्यैकं पदमिति प्रत्यक्षं
प्रमाणमित्याह-स चेति ॥ यथा रत्नतत्त्वं बहुभिश्चाक्षुषप्रत्ययैः स्फुटं भांसते, तथा गवादिपदस्फोटो गकाराद्ये-

भामती ।

ग्रहाभावात् । अन्त्यस्य चेतसः केवलस्याजनकत्वात् । न च पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमव्यक्तार्थधियमात्रास्यन्ति
प्राञ्चो वर्णाः, चरमस्तु तत्सञ्चिः स्फुटतरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञाननियमात् ।
स्फोटज्ञानस्य च प्रत्यक्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रत्यक्षाया मानान्तरजन्मनो व्यक्त एवोपजनो न वा स्यात् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ऽसाहित्येऽपि संस्कारद्वारा साहित्यमाग्नेयादिवदित्याह-पूर्वेति । अज्ञातो ज्ञातो वा सोऽर्थधीहेतुरिति
विकल्पाऽऽद्यं निराह-तन्नेति । उच्चरितस्य बधिरेणागृहीतस्याप्यगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वादित्यर्थः ।
ज्ञातस्य ज्ञापकत्वे दृष्टान्तो भूमादिवदिति । द्वितीयेऽप्यक्षेणानुमानेन वा तद्वीरिति विकल्पाऽऽद्यं निर-
स्यति-न चेति । द्वितीयं शङ्कते-कार्येति । अर्थधीः स्मरणं वा कार्यम् । नाऽऽद्यः, संस्कारावगते-
रर्थधीस्ततश्च सेत्यन्योन्याश्रयणादित्याह-नेति । यदि द्वितीयस्तत्राऽऽह-संस्कारेति । स्मरणस्यापीति
संबन्धः । क्रमभाविस्मरणानुमितसंस्काराणामपि क्रमभावेनासाहित्यात् । तत्सहितान्यवर्णधीरित्यर्थः ।
वर्णानां वाचकत्वायोगे फलितमाह-तस्मादिति । ननु वर्णानामर्थप्रत्यायकत्वासिद्धवर्थधीदृष्ट्या तद्वे-
तुत्वेन वा स्फोटो गम्यते मानान्तराद्वा । नाऽऽद्यः । तदवगतेरर्थधीस्तया च सेत्यन्योन्याश्रयणान्न च
सत्तामात्रेण स्फोटोऽर्थधीहेतुः सदा तदापातात् । न द्वितीयस्तदनुपलब्धेस्तत्राऽऽह-स चेति । स चैक-
प्रत्ययविषयतया प्रत्यवभासत इति संबन्धः । वर्णान्वयव्यतिरेकनियमादर्थधियो वर्णा एव शब्द इत्या-
शङ्क्य तेषां स्फोटव्यञ्जकत्वेनान्यथासिद्धेर्भेदमित्याह-एकैकेति । एकैकवर्णप्रत्ययैराहितं संस्काराख्यं बीजं यस्मि-

याहितसंस्कारबीजेऽन्यवर्णप्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया झटिति प्रत्यवभासते ॥ न चायमेकप्रत्ययो वर्णविषया स्मृतिः ॥ वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः ॥ तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वान्नित्यत्वम् ॥ भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् ॥ तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोटरूपादभिधायकक्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति ॥ वर्णा एव तु शब्द इति. भगवानुपवर्षः ॥

रत्नप्रभा ।

कैकवर्णकृतप्रत्ययैः स्फोटविषयैः आहिताः संस्कारा बीज यस्मिन् चित्ते तस्मिन्, अन्यवर्णकृतप्रत्ययेन जनितः परिपाकोऽन्यः संस्कारो यस्मिन् तस्मिन्, प्रत्ययिनि चित्ते एकं गौरितिपदमिति प्रत्ययः प्रत्य-क्षस्तद्विषयतया स्पष्टमवभासत इत्यर्थः । अनेन वर्णान्ययव्यतिरेकयोः स्फोटज्ञानेऽन्यथासिद्धिः । न चैकस्माद्गणानां स्फोटाभिगतिः, येन वर्णान्तरवैयर्थ्यम् । किन्तु रत्नवद्बहुप्रत्ययसम्भूते चित्ते सम्यक् स्फोटाभिव्यक्तिरित्युक्तं भवति । नन्वेक पदमेकं वाक्यमिति प्रत्ययस्य पदवाक्यस्फोटयोर्न प्रामाण्यं, तस्य वर्णसमूहालम्बनस्मृतित्वादित्याशङ्क्य निषेधेति—न चेति ॥ स्फोटस्य जगद्धेतुत्वार्थं नित्यत्वमाह—तस्य चेति ॥ ननु तदेवेदं पदमिति प्रत्यभिज्ञा भ्रमः, उदात्तादिभेदप्रत्ययादित्यत आह—भेदेति ॥ आचार्यसम्प्रदायोक्तपूर्वकं सिद्धान्तयति—वर्णा एवेति ॥ वर्णातिरिक्तस्फोटात्मकशब्दस्यानुभवानारोहादित्यर्थः । सादृश्यदोषादियं भ्रान्तिरिति भावती ।

पुनरस्फोट इति न समः समाधिः । तस्मान्नित्यः स्फोट एव वाचको न वर्णा इति । तदेतदाचार्यदेशी-यमतं स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति—वर्णा एव तु न शब्द इति । एव हि वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयेत, यदि वर्णानां वाचकत्वं न भवेत्, स चानुभवपद्धतिमन्यामीत । द्विषा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकत्वेनाशक्यसगतिप्रहत्याद्वा व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः क पः । वर्णानां क्षणिकत्वं मानाभावात् । ननु वर्णानां प्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । न चामृत्ययेकत्वे चालादिवत्सादृश्यनिबन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति सांप्रतम् । सादृश्यनिबन्धनत्वमस्य बलवद्वाधकोपनिपात्ताद्वा स्थायेत, क्वचिज्ज्वालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा । तत्र क्वचिद्व्यभिचारदर्शनेन तदुपेक्षा-यामुच्यते वृद्धेः स्वतः प्रामाण्यवादिभिः—‘उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादज्ञातमपि बाधनम् । स सर्वव्यवहारेषु मशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥’ इति । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्न्यायकणिकायाम् । न चेदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिजानिष्य न गादिव्यक्तिविषय, तारु प्रतिनर भेदोपलम्भादत एव शब्दभेदोपलम्भाद्वृत्तभेद उच्यते ‘सोमशर्माधीने न विष्णुशर्मा’ इति युक्तम् । यतो बहुषु गकारमुच्चारयत्सु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालाक्षीं च स्वस्तिमतीं चक्षमाणस्य व्यक्तिभेदप्रथार्या सत्यामेव तदनुगतमेकं सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमानेष्वेव गकारमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोत्वमाजानत एकं

* आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रत्ययिनि चित्ते तस्मिन्निति यावत् । न चान्यवर्णानर्थक्यं तद्धीजन्यातिशयवत्त्वाच्चित्तस्येत्याह—अन्त्येति । यथानानादर्शनसंस्कारपरिपाकसचिवे चेतमि रत्नतत्त्वं चकामि तथा यथोक्ते चित्तं विना विचारं सहसैवैकोऽयं शब्द इति धीविषयतया स्फोटो भवतीत्याह—एकेति । अन्येन्याश्रयमपाकर्तुं झटिति युक्तम् । एकधियो वर्णविषयस्मृतित्वान्न स्फोटसाधकतेत्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । अनेकेष्वेकत्वबुद्धेर्भ्रमत्वात्पदादिधीगोचरः स्फोट एवेत्यर्थः । स्फोटस्याप्युत्पन्नप्रभवमित्वान्न जगद्धेतुतेत्याशङ्क्याऽऽह—तस्य चेति । पुरुषभेदानुमापकतया प्रत्युच्चारणं भिन्नत्वात्कुतोऽस्य नित्यत्वं तत्राऽऽह—भेदेति । स्फोटवादमुपसंहरति—तस्मादिति । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तमाह—वर्णा इति । गौरित्युक्ते गकारौकारविसर्जनीयातिरिक्तस्य स्वतन्त्रस्य वा श्रोत्रेणाग्रहणादुपवर्षाचार्यो वर्णानामेव तु शब्दत्वं पश्यतीत्यर्थः । तेषां क्षणिक-

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३९१)

ननूत्पन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तम् ॥ तन्न ॥ त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् ॥ सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्विवेति चेत् ॥ न ॥ प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः ॥ प्रत्यभिज्ञानमाकृतिनिमित्तमिति चेत् ॥ न ॥ व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् ॥ यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिव्यक्तिवदन्या अन्या वर्णव्यक्तयः प्रतीयेरंस्तन् आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात् ॥ न त्वेतदस्ति ॥ वर्णव्यक्तय एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विगोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिः । न तु द्वौ गोशब्दाविति ॥ ननु वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते देवदत्तयज्ञदत्तयोरध्ययनध्वनिश्रवणादेव भेदप्रतीतिरित्युक्तम् ॥ अत्राभिधीयतं ॥ सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगविभागाभिव्यङ्ग्यत्वाद्गणानामभिव्यञ्जकवैचित्र्यानिमित्तोऽयं वर्ण-

रत्नप्रभा .

शङ्कते-सादृश्यादिति ॥ वपनानन्तरं त एवेमे केशा इति धीर्भ्रान्तिरिति युक्तम् । भेदधीविरोधात् । स एवायं वर्ण इति धीस्तु प्रमेव । बाधकाभावादित्याह-नेति ॥ गोत्वादिप्रत्यभिज्ञावर्णेषु प्रत्यभिज्ञां गत्वादिविषयेति शङ्कते-प्रत्यभिज्ञानमिति ॥ व्यक्तिभेदे सिद्धे प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वं स्यात् । यत्त्वया पीतं जले तदेव मया पीतमित्यादौ न तथेह व्यक्तिभेदः सिद्ध इति परिहरति-न व्यक्तीति ॥ न त्वेतदिति । व्यक्त्यन्यत्वज्ञानमित्यर्थः । उदात्तत्वादिविरुद्धधर्मत्वाद्वाक्यभेदोऽनुमानसिद्ध इत्यनुवदति-नन्विति ॥ भेदप्रत्ययस्य कुम्भकूपाकाशभेदप्रत्ययवदौपाधिकभेदविषयत्वादयथासिद्धेः । अनन्यथासिद्धव्यक्त्यैक्यप्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपालम्बनया बाधः इत्युत्तरमाह-अत्रेति ॥ तात्वादिदेशः कोष्ठस्थवायुसंयोगविभागाभ्यां विचित्राभ्यां व्यङ्ग्यत्वाद्गणेषु वैचित्र्यधीरित्यर्थः । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु भामती ।

भिन्नदेशपरिमाणसंस्थानव्यक्त्युपधानभेदाद्विन्नदेशमिवाल्पमिव महदिव दीर्घमिव धामनामिव तथा गव्यक्तिराजानत एकापि व्यञ्जकभेदात्तद्वर्मानुपातिनीव प्रथत इति भवन्त एव विदां कुर्वन्तु । तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदकल्पनाप्रयासः स धरं गव्यक्तावेवास्तु किमन्तर्गडुना गत्वनाभ्युपेतन । यथाहुः-‘तेन यन्प्रार्थ्यते जातंस्तद्वर्णादेव लप्स्यते । व्यक्तिलभ्यं तु नादेभ्य इति गत्वादिधीर्वृथा ॥’ न च स्वस्तिमत्यादिबत् गव्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुटः-प्रत्युच्चारणमस्ति । तथा सति दश गकारानुदचारयच्चैत्र इति हि प्रत्ययः स्यात् । न स्यादशकृत्व उदचारयद्वकारमिति । न चैव जालमिप्रायोऽभ्यासो यथा शतकृत्वस्तिचिरीनुपायुक्तं देवदत्त इति । अत्र हि सोरस्ताडं क्रन्दतोऽपि गकारादि-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्वान्न जगद्धेतुतेत्युक्तं स्मारयति-नन्विति । प्रत्यभिज्ञाया स्थायित्वसिद्धेर्न क्षणिकतेत्याह-तत्रेति । प्रयत्नानन्तरीयकतया वर्णानां भेदसिद्धेरन्यथासिद्धा प्रत्यभिज्ञेत्याह-सादृश्यादिति । किं कचिद्व्यभिचारदृष्टेरेवं बाधदृष्टेर्वा । नाऽऽद्यः । सर्वत्र संशयप्रसङ्गात् । ज्वालादौ तु प्रभावैतत्यादिकार्यानुपपत्त्या तथात्वादिव तदभावादित्याह-नेति । न द्वितीय इत्याह-प्रत्यभिज्ञानस्येति । गवादौ जातिप्रत्यभिज्ञादष्टेरिहापि तथेति शङ्कते-प्रत्यभिज्ञानमिति । यत्र जातिप्रत्यभिज्ञा तत्र व्यक्तिभेदो दृष्टः, प्रकृते तदभावान्न जातिविषयतेत्याह-न व्यक्तीति । तदेव स्फुटयति-यदि हीति । युक्तो व्यक्तिविषया प्रत्यभिज्ञेत्युक्त्वा प्रतीतितोऽपि तथेत्याह-वर्णंति । हिशब्दसूचितमनुभवमभिनयति-द्विरिति । दहनतुहिनवद्विरुद्धधर्मवत्त्वाद्विभेदः स्यादिति शङ्कते-नन्विति । भेदप्रत्ययेऽपि प्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपविषयत्वेन प्राबल्यात्तस्य च सापेक्षभेदविषयत्वेन दौर्बल्यादेकस्यामाकाशव्यक्तौ कुम्भाकाशः कूपाकाश इतिवद्व्यञ्जककषायसंयोगविभागवैचित्र्याद्गणेषु वैचित्र्यधीर्न स्वत इत्याह-अत्रेति । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो वैचित्र्यं

विषयो विचित्रः प्रत्ययो न स्वरूपनिमित्तः ॥ अपि च वर्ण-
व्यक्तिभेदादिनापि प्रत्यभिज्ञानसिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः ॥
तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय इत्यभ्युपगन्तव्यम् ॥ तद्वरं वर्णव्यक्ति-
ष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः, स्वरूपनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति
कल्पनालाघवम् ॥ एष एव च वर्णविषयस्य भेदप्रत्ययस्य बाधकः
प्रत्ययो, यत्प्रत्यभिज्ञानम् ॥ कथं तर्ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामेक
एव सन् गकारो युगपदनेकरूपः स्याद, उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च
सानुनासिकश्च निरनुनासिकश्च-इति ॥ अथ वा-ध्वनिकृतोऽयं प्रत्यय-

रत्नप्रभा ।

स्वतो भेदो नास्तीत्याह-अपि चेति ॥ अनन्ताः गकारादिव्यक्तयः, तामु प्रत्यभिज्ञानार्थं गत्वादिजा-
तयः, तामु चोदात्तत्वादिभेदस्योपाधिकत्वमिति कल्पनाद्वरं वर्णव्यक्तिभेदमात्रस्योपाधिकत्वकल्पनमिति
व्यक्तयानन्त्यस्य जानीनां च कल्पनमयुक्तमित्यर्थः ॥ ननु भेदस्य बाधकाभावान्नोपाधिकत्वमित्यत आह-
एष इति ॥ अस्तु तर्हि प्रत्ययद्वयप्रामाण्याय भेदाभेदयोः सत्यत्वं तत्राह-कथं तर्हीति ॥ उभयोरेकत्र
विरोधाद्भेद औपाधिक एवेत्यर्थः । ननु त्रायसंयोगादेरतीन्द्रियत्वान्न तद्वत्तत्रैचित्र्यस्योदात्तत्वादेर्वर्णेषु
प्रत्यक्षारोपः सम्भवतीत्यरुचिं वदिष्यन् स्वमतमाह-अथ वेति ॥ ध्वनिधर्मा उदात्तत्वादयो ध्वन्य-
भासते ।

व्यक्तौ लोकस्योच्चारणाभ्यासप्रत्ययस्य विनिवृत्तिः । चोदकः प्रत्यभिज्ञानबाधकमुत्थापयति-कथं ह्येक-
स्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामिति । यद् युगपद्विरुद्धधर्मसंसर्गवत् तत् नाना, यथा गवाश्चादिर्द्विश-
फैकशफैकेशरगलकम्बलादिमान् । युगपदुदात्तानुदात्तादिविरुद्धधर्मसंसर्गवाञ्छायं वर्णः । तस्मान्नाना भवितुम-
र्हति । न चोदात्तादयो व्यञ्जकधर्माः, न वर्णधर्मा इति सांप्रतम् । व्यञ्जका ह्यस्य त्रायवः । तेषाम-
श्रावणत्वे कथं तद्वर्माः श्रावणाः स्युः । उदं तावदत्र वक्तव्यम् । न हि गुणगोचरमिन्द्रियं गुणिनमपि
गोचरयति, मा भूयन् प्राणरसनश्रोत्राणां गन्धरसशब्दगोचराणां तद्वन्तः पृथिव्युदकाकाशा गोचराः ।
एवं च मा नाम भूद्रायुगोचरं श्रोत्रम्, तद्गुणास्तद्गुदात्तादीन् गोचरयिष्यति । ते च शब्दासंसर्गप्रहात
शब्दधर्मत्वेनाध्यवसीयन्त । न च शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानावधूतैकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः पर-
स्परविरोधिनाऽपर्यायेण संभवन्ति । तस्माद्यथा मुख्यस्यैकस्य मणिकृपाणदर्पणाद्युपधानवशान्नानादेशपरि-
माणसंस्थानभेदविभ्रमः, एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिबन्धनोऽयं विरुद्धनानाधर्मसंसर्गविभ्रमः, न
तु भाविको नानाधर्मसंसर्ग इति स्थितेऽभ्युपेत्य परिहारमाह भाष्यकारः-अथ वा ध्वनिकृत इति ।
अथ वेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेतां नाम गुणगुणिनावेकेन्द्रियप्राप्तौ, तथाप्यदोषः । ध्वनीनामपि शब्द-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नास्तीत्याह-अपि चेति । भेदधीहेतोस्त्वयाऽपि कल्प्यत्वानुत्पत्त्या कल्पनेत्याशंक्य जातिकल्पना तवाधि-
केत्याह-तास्विति । कथं तर्हि भेदाभेदधियावित्याशंक्याऽऽह-तद्वरं वर्णीति । नायमौपाधिको भ्रमो
बाधकाभावादित्याशंक्याऽऽह-एष इति । एकत्वनानाव्ययोरेकत्र वास्तवत्वोपपत्तौ किमिति बाध्यबाध-
कत्वं तत्राऽऽह-कथं हीति । एकस्य युगपदनेकरूपत्वानुपपत्तिसहकृतमेकत्वप्रत्यभिज्ञानं भेदधियो बाध-
कमेवेत्यर्थः । कण्ठादिदेशैः सह कोष्ठनिष्ठस्य त्रायोः संयोगविभागयोर्व्यञ्जकत्वमुपेत्य वर्णेषु भेदधीर्न स्वरू-
पकृतेति, परमतमुक्त्वा स्वमतमाह-अथ वेति । अत्र प्रश्नपूर्वकं वर्णभ्यो ध्वनिं निष्कर्षति—

१ भेदाभेदयोः ।

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (३९३)

भेदो न वर्णकृत इत्यदोषः ॥ कः पुनरयं ध्वनिर्नाम । यो दूरादाकर्णयतो वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति । प्रत्यासीदतश्च मन्दत्व-पटुत्वादिभेदं वर्णेष्वसञ्जयति ॥ तन्निबन्धनाश्रोदात्तादयो विशेषा न वर्णस्वरूपनिबन्धनाः । वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् ॥ एवं सति सालम्बना उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति ॥ इतरथा हि वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां निर्भेदत्वात्संयोगविभागकृता उदात्तादिभेदाः कल्पेरन् ॥ संयोगविभागानां चाप्रत्यक्षत्वान्न तदाश्रया विशेषा वर्णेष्व-ध्यवसितुं शक्यन्त इत्यतो निरालम्बना एवैते उदात्तादिप्रत्ययाः स्युः ॥

रत्नप्रभा ।

भेदाध्यासाद्वर्णेषु भान्तीत्यर्थः । प्रश्नपूर्वकं ध्वनिस्वरूपमाह-क इति ॥ अवतरति स्वध्वनिरिति शेषः । वर्णातिरिक्तः शब्दः-ध्वनिरित्यर्थः । समीपं गतस्य पुंसस्तारत्वमन्द्रत्वादिधर्मान् स्वगतान्वर्णेषु स एवारोप-यतीत्याह-प्रत्यासीदतश्चेति ॥ आदिपदं विवृणोति-तदिति ॥ नन्वव्यक्तवर्ण एव ध्वनिर्नातिरिक्त इत्यत आह-वर्णानामिति ॥ प्रत्युच्चारणं वर्णा अनुवर्तन्ते ध्वनिर्व्यावर्तत इति भेद इत्यर्थः । अन्य-थाऽवाचिके जने वर्णेषु अव्यक्तेषु ध्वनिबुद्धिः स्याद्, दुन्दुभ्यादिध्वनौ शब्दत्वमात्रेण गृह्यमाणे अयम-व्यक्तो वर्ण इति धीः स्यादिति मन्तव्यम् । एवं ध्वन्युपाधिकत्वे स्वमते गुणं वदन्वायूपाधिकत्वे पूर्वोक्ता-मैरुचिं दर्शयति-एवं चेत्यादिना ॥ अस्तु को दोषस्तत्राह-संयोगेति ॥ वायुसंयोगादेरश्रावणत्वा-दित्यर्थः । तस्माच्छ्रावणध्वनिरेवोदात्तत्वाद्यारोपोपाधिरिति भावः । एवं विरुद्धधर्मकध्वनीनां भेदेऽपि न भामती ।

वच्छ्रावणत्वात् । ध्वनिस्वरूपं प्रश्नपूर्वकं वर्णेष्वो निष्कर्षयति-कः पुनरयमिति । न चायमनिर्धारित-विशेषवर्णत्वसामान्यमात्रप्रत्ययो न तु वर्णातिरिक्ततदभिव्यञ्जकध्वनिप्रत्यय इति सांप्रतम् । तस्यानुनासि-कत्वादिभेदभिन्नस्य गादिव्यक्तिवत्प्रत्यभिज्ञानाभावात्, अप्रत्यभिज्ञायमानस्य चैकत्वाभावेन सामान्यभावानुपपत्तेः । तस्मादवर्णात्मको वैप शब्दः, शब्दातिरिक्तो वा ध्वनिः, शब्दव्यञ्जकः श्रावणोऽभ्युपेयः उभयथापि चाक्षु व्यञ्जनेषु च तत्तद्भविष्येदोपधानेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा एव शब्दे प्रती-यन्ते न तु स्वतः शब्दस्य धर्माः । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते भवतु तेषां ध्वनीनामनित्यता । न हि तेषु प्रत्यभिज्ञानमस्ति । येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न तेषामनुनासि-कत्वादयो धर्मा इति नानित्याः ॥ एवं च सति सालम्बना इति । यद्येव परस्याग्रहो धर्मिण्य-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कः पुनरित्यादिना । अवतरति स ध्वनिरिति शेषः । वर्णातिरिक्तशब्दो ध्वनिरित्यर्थः । स एव प्रत्यासन्नस्य पुंसो वर्णेषु स्वधर्मानारोपयतीत्याह-प्रत्यासीदतश्चेति । वर्णेष्वुदात्तादिवत्पङ्क्तत्वादिरपि स्वाभाविकः स्यादि-त्याशङ्क्याऽऽह-तदिति ॥ वर्णानामेवाव्यक्तानां ध्वनित्वे कुतो भेदधीस्तेषु तत्कृतेत्याशङ्क्याऽऽह-वर्णाना-मिति । ध्वनेश्च सानुनासिकत्वादिभेदवत्तदभावात्तेभ्योऽर्थान्तरत्वात्तत्कृता तेषु भेदधीरुक्तेत्यर्थः । एतेन तस्य जातित्वमपि प्रत्युक्तम् । वायुसंयोगविभागयोर्व्यञ्जकत्वं हित्वा किमिति ध्वनीनां तदुपगतं तत्राऽऽह-एवं चेति । पक्षान्तरेऽपि तुल्यमेषां सालम्बनत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-इतरयेति । अस्तु कल्पना का हानिस्तत्राऽऽह-संयोगेति । अप्रत्यक्षत्वमश्रावणत्वम् । पूर्वत्रापरितोषे हेतूक्तिसमाप्ताविति शब्दः । अपरितोषहेतुसत्त्वे प्रथमपक्षायोगं फलमाह-अत इति । वर्णमात्रस्याप्रत्यभिज्ञानादुदात्तादिमत्तयेव तद्भा-

१ पटुत्वमृदुत्वादीति पाठान्तरम् । २ ध्वनिः । ३ संयोगविभागकृतो भेद इति शेषः ।

अपि च नैवैतदभिनिवेष्टव्यमुदात्तादिभेदेन वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां भेदां भवेदिति ॥ न ह्यन्यस्य भेदेनान्यस्याभिद्यमानस्य भेदो भवितुमर्हति ॥ न हि व्यक्तिभेदेन जानिं भिन्नां मन्यन्ते ॥ वर्णभ्यश्चार्थप्रतीतिः सम्भवात्स्फोटकल्पनाऽनर्थिका ॥ न कल्पयाम्यहं स्फोटं प्रत्यक्षमेव त्वेनमवगच्छामि ॥ एकैकवर्णग्रहणाहितसंस्कारायां बुद्धौ झटिति प्रत्यवभासनादिति चेत् ॥ न ॥ अस्या अपि बुद्धेर्वर्णविषयत्वात् । एकैकवर्णग्रहणोत्तरकाला हीयमेका बुद्धिर्गौरिति समस्तवर्णविषया नार्थान्तरविषया ॥ कथमेतदवगम्यते ॥ यतोऽस्यामपि बुद्धौ गकारादयो

रत्नप्रभा ।

तेष्वनुगता वर्णा भिद्यन्ते इत्युक्तम् । तदेव दृष्टान्तेन द्रष्टव्ये—अपि चेति ॥ यथा खण्डमुण्डादिविरुद्धानेकव्यक्तिष्वभिन्नं गोत्रं, तथा ध्वनिषु वर्णा अभिन्ना एवेत्यर्थः । उदात्तादिर्ध्वनिः । तद्वदेन हेतुना वर्णानामपीति योजना । प्रत्यभिज्ञाविरोधादिव्यक्षार्थः । यद्वा उदात्तत्वादिभेदविशिष्टतया प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद्धर्णानां भेद इत्याशंकां दृष्टान्तेन निरस्यति—अपि चेति ॥ वर्णानां स्थायित्वं प्रसाध्य तेषामेव वाचकत्वं वक्तुं स्फोटं विघटयति—वर्णभ्यश्चेति ॥ कल्पनामसहमान आशंक्ते—नेति ॥ चक्षुषा दर्पणयुक्तायां बुद्धौ मुखवत्, श्रोत्रेण श्रवणयुक्तायां बुद्धौ विनैव हेत्वन्तरं स्फोटः प्रत्यक्ष इत्याह—झटितीति ॥ यस्यां संविदि योऽर्थो भासते, सा तत्र प्रमाणम् । एकपदमिति बुद्धौ वर्णा एव स्फुरन्ति, नातिरिक्तः स्फोटः प्रमाणमित्याह—नास्या अपीत्यादिना ॥ ननु गोपदबुद्धेः स्फोटो विषयः ।

भामती ।

गृह्यमाणं तद्वर्मा न शक्या ग्रहीतुमिति, एव नागास्तु तथा तुभ्यस्तु परः । तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रबन्धेन क्षणिकत्वेन वर्णानामशक्यसंगतिप्रहतया यदवाचकत्वमापादितं वर्णानां तदपाकृतम् । व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयासंभवेन तु यद्वासञ्जितं तन्निराचिकीर्षुराह—वर्णभ्यश्चार्थप्रतीतेरिति । कल्पनाममृष्यमाण एकदेश्याह—न कल्पयामीति । निराकरोति—न अस्या अपि बुद्धेरिति । निरूपयतु तावद्गौरित्येकं पदमिति धियमायुष्मान् । किमियं पूर्वानुभूतान्गकारादीनेव सामस्येनाग्रगाहणे किंवा गकाराद्यतिरिक्तं, गवयमिव वराहादिभ्यो विलक्षणम् । यदि गकारादिविलक्षणमवभासयेत्, गकारादिरूपितः प्रत्ययो न स्यात् । न हि वराहधीर्महिरूपितं वराहमवगाहते । पदतत्त्वमेकं प्रत्येकमभिव्यञ्जयतो ध्वनयः प्रयत्नभेदभिन्नास्तुल्यस्थानकारणनिष्पाद्यतयान्योन्यविसदृशतत्त्वपदव्यञ्जकध्वनिसादृश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदतत्त्वस्य मिथो विसदृशानेकपदसादृश्यान्वापादयन्तः सादृश्योपधानभेदादेकमप्यभागमपि नानेव भागवद्विध

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नात्तदारोपकल्पनानुपपत्तीर्द्वातीयोऽपि पक्षो नेत्याशंक्याऽऽह—अपि चेति । विरुद्धधर्मत्वादभिज्वालादिवद्वेदः स्यादित्याशंक्याऽऽह—न हीति । तदेवोदाहरणेन स्फोरयति—न हीति । खण्डमुण्डाद्युपरक्ततया प्रत्यभिज्ञायमानगोत्ववर्द्धादादिमत्त्वेन भातानामपि वर्णानां न तात्त्विकं नानात्वमिति भावः । प्रत्यभिज्ञया स्थायित्वं वर्णानामुक्त्वा तेषामेव वाचकत्वं वक्तुं स्फोटं विघटयति—वर्णभ्यश्चेति । कल्पनाममृष्यन्नाह—नेति । कथं तर्हि तद्वीस्तत्राऽऽह—प्रत्यक्षमिति । तथा स्फोटावगतिं स्फुटयति—एकैकेति । वर्णेषु व्यञ्जकेषु दृष्टेषु तद्वयङ्ग्यतया स्फोटो विनैव संप्रयोगं चकास्तीत्याह—झटितीति । यः खल्वाकारो यस्यां बुद्धौ स्फुरति स तदालम्बनम् । न चात्र कश्चिदाकारो वर्णातिरिक्तो भाति । तेनास्या वर्णगामित्वान्नातिरिक्ते स्फोटे मानतेत्याह—नास्या इति । वर्णगामित्वमस्यास्तद्धानोत्तरत्वादसिद्धमित्याशंक्याऽऽह—एकैकेति । सर्ववर्णविषयत्वे तदितरस्फोटविषयत्वे च तुल्ये न पक्षपातहेतुरिति शंक्ते—कथमिति । पक्षपातं हेतुमाह—यत इति । गौरितिबुद्धौ गकारादिवर्णानामेवानुवृत्तावपि कुतोऽस्यास्तदालम्बनत्वं स्फोट-

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (३९५)

वर्णा अनुवर्तन्ते, न तु दकारादयः ॥ यदि ह्यस्या बुद्धेर्गकारादिभ्यो-
ऽर्थान्तरं स्फोटो विषयः स्यात्ततो दकारादय इव गकारादयोऽप्यस्या
बुद्धेर्व्यावर्तेरन् ॥ ननु तथास्ति ॥ तस्मादियमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्मृतिः ॥
नन्वनेकत्वाद्वर्णानां नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तम् ॥ तत्प्रति ब्रूमः ॥
सम्भवत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वम्-पंक्तिर्वनं सेना दश शतं सहस्र-
मित्यादिदर्शनात् ॥ या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा बहुष्वेव

रत्नप्रभा ।

गकारादीनां तु व्यञ्जकत्वादनुवृत्तिरित्यत आह—यदि हीति ॥ व्यंग्यबहिर्बुद्धौ व्यञ्जकधूमानुवृत्ते-
रदर्शनादित्यर्थः । वर्णसमूहालम्बनत्वोपपत्तेर्न स्फोटः कल्पनीयः, पदार्थान्तरकल्पनागौरवादित्याह—
तस्मादिति ॥ अनेकस्याप्युपाधिकमेकत्वं कुतमित्याह—सम्भवतीति ॥ ननु तत्रैकदेशादिरुपाधि-
रस्ति, प्रकृते क उपाधिरित्यत आह—या त्विति ॥ एकार्थं शक्तमेकं पदं, प्रधानार्थं एकस्मिन् तात्प-
र्यवदेकं वाक्यमित्येकार्थसम्बन्धादेकत्वोपचार इत्यर्थः । न चैकपदत्वे ज्ञाते एकार्थज्ञानम्, अस्मिन्
ज्ञाते तदित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । उत्तमवृद्धोक्तानां वर्णानां क्रमेणान्यवर्णश्रवणानन्तरं बालस्यैकस्मृ-
त्यारूढानां मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्त्यादिलिङ्गानुमित्तकार्थधीहेतुत्वनिश्चये सत्येकपदवाक्यत्वनिश्चयात् । वर्ण-

भामती ।

• भासयन्ति, मुखमिवैकं नियतवर्णपरिमाणस्थानसंस्थानभेदमपि मणिकृपाणदर्पणादयोऽनेकमनेकवर्णपरिमाणसं-
स्थानभेदम् । एवं च कल्पिता एवास्य भागा वर्णा इति चेत्, तत्किमिदानीं वर्णभेदानसत्यपि बाधके
मिथ्येति वक्तुमध्यवसितोऽसि । एकधीरेव नानात्वस्य वाञ्छिकेति चेत्, हन्ताभ्यां नाना वर्णाः प्रयन्त
इति नानात्वाद्भास एवैकत्वं कस्मान्न बाधते । अथ वा वनसेनादिबुद्धिवदेकत्वनानात्वे न विरुद्धे* । नो
खलु सेनावनबुद्धौ गजपदादितुरगादीनां चम्पकाशोककिंशुकादीनां च भेदमपवाधमाने उदीयेते, अपि
तु भिन्नानामेव सतां केनचिदेकेनोपाधिनावच्छिन्नानामेकत्वमापादयतः । न च परोपाधिकेनैकत्वेन
स्वाभाविकं नानात्वं विरुध्यते । न ह्युपचारिकमग्नित्वं माणवकस्य स्वाभाविकनरत्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येक-
वर्णानुभवजनितभावनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्णावगाहिनि स्मृतिज्ञान एकस्मिन्भासमानानां वर्णानां
तदेकविज्ञानविषयतया वैकार्थ्यधीहेतुतया वैकत्वमौपचारिकमवगन्तव्यम् । न चैकार्थ्यधीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन
चैकार्थ्यधीहेतुभाव इति परस्पराश्रयम् । न ह्यर्थप्रत्ययात्पूर्वमेतावन्तो वर्णा एकस्मृतिसमारोहिणो न प्रयन्ते ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

व्यञ्जकत्वेनापि तदनुवृत्तियोगादित्याशङ्क्याह—यदीति । न खल्वस्यां बुद्धौ विषयभूतस्फोटव्यञ्जकतया
वर्णानुवृत्तिर्विबुद्धाविव धूमस्य लक्ष्यबुद्धौ लक्षणस्य भानासिद्धेरिति भावः । नन्वस्या बुद्धेः स्फोटाविष-
यत्वे न वर्णविषयत्वमपि तेषां प्रागेव प्रत्येकं दृष्टतया प्रकृतबुद्ध्यज्ञपेक्षत्वात्तत्राऽऽह—तस्मादिति । अनेके-
ष्वेकत्वबुद्धेर्भ्रमत्वमुक्तं स्मारयति—नन्विति । अनेकस्य निरुपाधिकैकबुद्ध्यविषयत्वेऽपि सोपाधिकतया
तद्विषयत्वं स्यादित्याह—तदिति । तत्रैकदेशसंबन्धादिनिबन्धना धीरिह तु किञ्चित्तेत्याशङ्क्याऽऽह—या
त्विति । न चैकार्थ्यधीहेतुत्वे सत्येकपदत्वं तस्मिंश्च तद्गीहेतुत्वमित्यन्योन्याश्रयत्वमर्थज्ञानात्पूर्वं केषांचि-
द्वर्णानामेकस्मृत्यारूढानामेकार्थ्यधीहेतुत्वादेकपदत्वनिश्चयात् । न चानेकसंस्काराणां नैकस्मृतिहेतुत्वम् । कुश-
काशादिष्वनेकसंस्कारजन्यैकस्मृतिदर्शनात् । क्रमवद्वर्णसंस्काराणां स्थायित्वादन्त्यवर्णदृष्ट्यनन्तरं साहित्या-
त्तेषां सर्ववर्णविषयैकस्मृतिहेतुत्वसिद्धेरिति भावः । वर्णानामेकस्मृत्यारोहिणामेकपदत्वे पदविशेषसिद्धौ क्रमा-

१ न तु तथास्तीति काचित्क एव पाठः । २ द्विगौरिति समस्तवर्णेति पाठान्तरम् । ३ पंक्तिर्वनसेनादौ ।

४ एकार्थे । ५ एकपदत्वज्ञानम् ।

वर्णेषु एकार्थावच्छेदनिबन्धनौपचारिकी वनसेनादिबुद्धिवदेव ॥ अत्राह-
यदि वर्णा एव सामस्त्येनैकबुद्धिविषयतामापद्यमानाः पदं स्युः, ततो
जारा राजा कपिः पिक इत्यादिषु, पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात् ॥ त एव
हि वर्णा इतरत्र चेत एव प्रत्यवभासन्त इति ॥ अत्र वदामः ॥ सत्यपि
समस्तवर्णप्रत्यवमर्शे यथा—क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबु-
द्धिमारोहन्ति, एवं क्रमानुरोधिना एव वर्णाः पदबुद्धिमारोक्ष्यन्ति ॥ तत्र
वर्णानामविशेषेऽपि क्रमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते ॥
बृद्धव्यवहारे चेमे वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसम्बन्धास्सन्तः
स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यवमर्शिन्यां बुद्धौ तादृशा
एव प्रत्यवभासमानास्तन्तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्यन्तीति वर्ण-
वादिनो लघ्नीयसी कल्पना ॥ स्फोटवादिनस्तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना
च ॥ वर्णाश्चेमे क्रमेण गृह्यमाणाः स्फोटं व्यञ्जयन्ति ॥ स स्फोटोऽर्थ

रत्नप्रभा ।

साम्येऽपि पदभेदद्वेष्वर्णानिरिक्त पद स्फोटाख्यमगीकार्यमिति शङ्कते—अत्राहेति ॥ क्रमभेदाद्वर्णेष्वेव
पदभेददृष्टिरिति परिहरति—अत्रेति ॥ ननु नित्यविभूना वर्णानां कथं क्रमः, ? कथं वा ? पदत्वज्ञा-
नेनार्थधीहेतुः तत्राह—वृद्धेति ॥ व्युत्पत्तिदशाधामुच्चारणक्रमेण उपलब्धिक्रममुपलभ्यमानवर्णेष्वारोप्येते
वर्णा एतत्क्रमेण तन्मन्यावन्त एतदर्थशक्ता इति गृहीताः सन्तः श्रोतुः प्रवृत्तिकाले तथैव स्मृत्याखण्डाः
स्वस्वार्थं बोधयन्तीत्यर्थः । स्याद्विर्णवादिमुत्सहरति—वर्णोते ॥ दृष्टं वर्णानामर्थबोधकत्वम् । अदृष्टः

भामती ।

न च तत्प्रथानन्तरं बृद्धस्यार्थधीर्नोन्नीयते, तदुक्त्यनाच्च तेषामेकार्थविय प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपद-
त्वाध्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृतिसमारोहिणां क्रमाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णाना-
मिति यथाकथंचित्प्रयुक्तेभ्य एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रमङ्ग इति वाच्यम् । उक्तं हि—‘यावन्तो यादृशा ये च
पदार्थप्रतिपादने । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्त तथैवावबोधकाः ॥’ इति । ननु पक्षिबुद्धावेकस्यामक्रमाया-
मपि वास्तवी शालादीनामस्ति पक्षिरिति तथैव, प्रया युक्ता, न च तथैह वर्णानां नित्यानां विभूना
चास्ति वास्तव क्रमः, प्रययोपाविस्तु ॥ तत्, स चैक इति, कुतस्त्यः क्रम एवामिति चेत् । न एक-
स्यामपि स्मृतौ वर्णरूपवत्क्रमवत्पूर्वानुभूततापरामर्शात् । तथाहि—जारा—राजेति पदयोः प्रथयन्त्योः स्मृति-
धियोस्तत्त्वेऽपि वर्णानां क्रमभेदात्पदभेदः स्फुटतरं चकाम् । तथा च नाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानाम-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

पेक्षा न स्यादित्याह—अत्रेति । तदपेक्षाभावं हेतु—स्त एवेति । दृष्टान्तेन प्रत्याह—अत्रेति । क्रमानुरोधिनां
वर्णानां पदधीविषयत्वे फलितमाह—तत्रेति । कथमेतेषां वर्णानामेतावतामेतत्क्रमकाणामेतत्पदत्वमित्यादिवि-
शेषधीस्तत्राऽऽह—वृद्धेति । व्युत्पत्तिदशा वृद्धव्यवहारः । क्रमादीत्यादिशब्देन सख्या गृह्यते । स्वव्यव-
हारो मध्यमबृद्धस्य पदव्यवस्था । तादृशत्वं व्युत्पत्तिदशादृष्टक्रमाद्यनुगृहीतत्वम् । तन्मर्थं गृहीतसंबन्ध-
प्रतियोगिनमिति यावत् । ‘यावन्तो यादृशा ये च यदर्थप्रतिपादकाः । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवा-
वबोधकाः ॥’ इति न्यायेनाऽऽह—इति वर्णोते । स्फोटवादिनस्तु यदृष्ट वर्णानामर्थबोधकत्वं तस्य हानि-
रदृष्टस्य स्फोटस्य कल्पना सा च गौरवदृष्ट्याह—स्फोटोति । किंच, येन हेतुना वर्णानामर्थव्यञ्जकत्वं
निरस्तं तेनैव तेषां न स्फोटव्यञ्जकत्वमपि । यदि कथंचिदमी स्फोट भासयेयुस्तर्हि तथैवार्थमिति युक्तं
लाघवात्तित्याह—वर्णाश्चेति । स्फोटपक्षं प्रतिक्षिपता वर्णपक्षः समर्थितः । संप्रति वर्णानामनित्यत्वेऽपि

देवता(सदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३९७)

व्यनक्तीति गरीयसी कल्पना स्यात् ॥ अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्ये-
ऽन्ये च वर्णाः स्युः । तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बनभावेन वर्णसामान्यानाम-
वश्याभ्युपगम्यत्वाद्या वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रिया रचिता, सा सामान्ये-
षु सञ्चारयितव्या ॥ ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव
इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादिति स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्तिप्रभ-
वाभ्युपगमेन तस्य विरोधमाशङ्क्य “अतः प्रभवाद्” [१ । ३ । २८] इति
परिहृत्येदानीं तदेव वेदस्य नित्यत्वं स्थितं द्रष्टयति-अत एव च नित्यत्वमि-
ति । अत एव च नियताकृतेर्देवाद्देर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देदशब्दनित्य-
त्वमपि प्रत्येतव्यम् । तथा च मन्त्रवर्णः, “यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तामन्व-
विन्दन्नृषिषु प्रविष्टाम्” [ऋ० सं० १० । ७१ । ३] इति स्थितामेव वाच-

रत्नप्रभा ।

स्फोटः । सम्प्रति वर्णानामस्थिरत्वमगीकृत्य प्रौढिवादेन स्फोटं द्रष्टयति-अथापीति ॥ स्थिराणि
गत्वादिसामान्यानि क्रमविशेषवन्ति गृहीतसङ्गतिकानि अर्थबोधकानीति क्लृप्तेषु सामान्येषु प्रक्रिया
सञ्चारयितव्या न तत्कल्पनं स्फोटः कल्पनीय इत्यर्थः । वर्णानां स्थायित्ववाचकचयोः सिद्धौ फलितमाह-
ततश्चेति ॥ २८ ॥ पूर्वतन्त्रवृत्तानुवादपूर्वकं सत्र व्याचष्टे-कर्तुरित्यादिना ॥ पूर्वतन्त्रसिद्धमेव
वेदस्य नित्यत्वं देवादिव्यक्तिमृष्टौ तद्वाचकशब्दस्यापि सुष्टेर्मिदमित्याशङ्क्य निराकृतिवाचकाच्छब्दा-
द्वयव्यक्तिजन्मोक्त्या सांकेतिकत्वं निरस्य वेदः, अवान्तरप्रलयावस्थायी, जगद्धेतुत्वादीश्वरवदित्यनुमा-
नेन द्रष्टयतीत्यर्थः । यज्ञेन पूर्वसुकृतेन । वाचः वेदस्य लाभयोग्यता प्राप्ताः सन्तो याज्ञिकाः ताम्
भामती ।

विशेषः स्मृतिबुद्धावेकस्यां वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः-‘पदावधारणोपायान्ब्रूनिच्छन्ति सूरयः ।
क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतीः ॥’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् । दिङ्मात्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु
तत्त्वबिन्दावर्गवन्तव्य इति । अल वा नेयायिकैर्विवादेन । सत्त्वनिव्या एव वर्णास्तथापि गत्वाद्यवच्छेदे-
नैव संगतिप्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेत्स्यतीत्याह-अथापि नामेति ॥ २८ ॥ अत एव च नित्य-
त्वम् । ननु प्राच्यामेव मीमांसायां वेदस्य नित्यत्व सिद्धं तकि पुनः साध्यन इत्यत्र आह-स्वतन्त्रस्य
कर्तुरस्मरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्व इति । न नित्याज्जगदुत्पत्तुमर्हति, तस्याप्युत्पत्तिम-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गोत्वादिकात्यभेदेनैव संगतिधीरनादिव्यवहारश्चेति प्रौढिमारूढः सन्नाह-अथापीति । अर्थप्रतिपादन-
प्रक्रिया “वर्णेभ्यश्चार्थप्रतीतेः संभवात्” इत्याद्या । वर्णानां नित्यत्ववाचकचयोः सिद्धौ फलितमाह-ततश्चेति
॥ २८ ॥ जगतः शब्दजत्वमुक्तमुपजीव्य शब्दनित्यत्वमाह-अत एवेति । पूर्वमीमांसायामेव वेदनित्य-
त्वस्य सिद्धत्वादिह तन्नित्यत्वसाधनमकिंचित्करमित्याशङ्क्य सूत्रतात्पर्यमाह-कर्तुरिति । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव
वेदनित्यत्व देवादजगदुत्पत्तौ वाचकशब्दस्यापि तद्वावादयुक्तमिति शकिते शब्दादेव नित्याकृतिमतस्तज्ज-
न्मेति समाहितमेव वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी जगद्धेतुत्वादीश्वरवदित्यनुमानेन दृढीकर्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः ।
तत्तात्पर्यमुक्त्वाऽक्षराणि व्याकरोति-अत इति । अनुमानसिद्धेऽर्थे श्रुतिमनुकूलयति-तथा चेति ।
यज्ञेन पुण्येन कर्मणा वाचो वेदस्य पदवीयं मार्गयोग्यतां ग्रहणयोग्यतामायन्नासवन्तस्ततस्तां वाचमृषिषु
प्रविष्टां विद्यमानामन्वविन्दन्ननुलब्धवन्तो याज्ञिका इति यावत् । तस्य तात्पर्यमाह-स्थितामिह । अनु-

मनुवित्रां दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव स्मरति—“युगान्तेऽन्तर्हितान्वेदान्से-
निहासान्महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयम्भुवा” इति ॥ २९ ॥

समाननामरूपत्वाच्चाऽऽवृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

अथापि स्याद् यदि पश्चादिव्यक्तिवद्देवादिव्यक्तयोऽपि सन्तत्यैवोत्पद्येरन्,
निरुध्येरंश्च ॥ ततोऽभिधानाभिधेयाभिधातृव्यवहाराविच्छेदात्सम्बन्धनि-
त्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत ॥ यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परि-
त्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृतिवादा

रत्नप्रभा ।

ऋषिषु स्थितां लब्धवन्त इति मन्त्रार्थः । अनुविज्ञाम् उपलब्धाम् । पूर्वम् अवान्तरकल्पादौ ॥ २९ ॥
ननु महाप्रलये जातेरप्यमत्त्वाच्छब्दार्थसम्बन्धानित्यत्वमित्याशङ्क्याह—समानेति ॥ सूत्रं निरम्याशङ्कामाह—
अथापीति ॥ व्यक्तिमन्तत्याः जातीनाम् अवान्तरप्रलये संस्कारात्सम्बन्धमिच्छति व्यवहारविच्छेदाज्ज्ञायते
चेति वेदस्यानपेक्षत्वेन प्रामाण्ये न कश्चिद्विरोधः स्यात् । निर्लेपत्ये तु सम्बन्धनाशात्पुनः सृष्टौ
केनचित्पुंसा मकेतः कर्तव्य इति पुरुषबुद्धिसापेक्षत्वेन वेदस्याप्रामाण्यम्, अध्यापकस्याश्रयस्य नाशा-
दाश्रितस्यानित्यत्व च प्रामाण्यर्थः । महाप्रलयेऽपि निर्लेपत्योऽसिद्धः । मत्कार्यवादात् । तथा च संस्का-
रात्मना शब्दार्थतत्सम्बन्धानां सतामेव पुनः सृष्टावभिव्यक्तेर्नानित्यत्वम् । अभिव्यक्तानां पूर्वकल्पीयता-
भामती ।

त्वेन सापेक्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदः, जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढी-
कृतम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २९ ॥ समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ।
शङ्कापदोत्तरत्वात्सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति—अथापि स्यादिति । अभिधानाभिधेयाविच्छेदे हि संब-
न्धनित्यत्वं भवेत् । एवमध्यापकाध्येतृपरंपराविच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं स्यात् । निरन्वयस्य तु जगतः प्रविल-
येऽत्यन्तासतश्चापूर्वस्योत्पादेऽभिधानाभिधेयावत्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः संबन्धः स्यात् । अध्यापका-
ध्येतृसंतानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । न च जीवास्तद्वासनावासिताः सन्तीति पान्यम् ।
अन्तःकरणगुणाधिकल्पिता हि ते तद्विच्छेदे न स्यानुमर्हन्ति । न च ब्रह्मणस्तद्वासना, तस्य विद्यात्मनः
शुद्धस्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च तृष्ट्यादावन्तःकरणानि तदवच्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्व-
कर्माविद्यावासनावन्तो भविनुमर्हन्ति, अपूर्वत्वात् । तस्माद्विरुद्धमिदं शब्दार्थसंबन्धवेदनित्यत्वं सृष्टिप्रलया-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

विज्ञानमनुलब्धामित्येतत् । तत्रैव स्मृतिमाह—वेदेति । वेदान्कर्मज्ञानार्थान्मन्त्रब्राह्मणवादान् । सेतिहासा-
नितिहासशब्दितनानार्थवादोपेतान्प्रसिद्धेतिहाससहितान्वा तेषामप्यवान्तरप्रलये सत्त्वात् । पूर्वमवान्तरस-
र्गादावित्यर्थः । तपसाऽपि न तद्भाषोऽध्यापकाभावादित्याशङ्क्याऽह—अनुज्ञाता इति ॥ २९ ॥ महाप्रलये
जातेरपि सत्त्वासिद्धेः शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वमाशङ्क्य प्रत्याह—समानेति । सूत्रव्यावर्त्यमाशङ्कामाह—
अथापीति । अवान्तरलये शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वाभावेऽपीति यावत् । तत्र विरोधसमाधिसुक्तमङ्गीकरोति—
यदीति । अभिधातृशब्देनाध्यापकाध्येतारानुक्तौ । अभिधानाभिधेयाव्यवहाराविच्छेदे संबन्धनित्यत्वमध्या-
पकाध्येतृपरंपराविच्छेदे च वेदनित्यतएवविरोध इत्यर्थः । महाप्रलये तु नाविरोध इत्याह—यदा त्विति ।
जगतो निरन्वयनाशेऽत्यन्तापूर्वस्य चोत्पत्तौ संबन्धनित्यत्वाद्यसिद्धिः संबन्धिनोऽभावे तद्भावादध्यापका-
द्यभावे वाऽऽश्रयाभावाद्ब्राह्मणश्च केवलस्यातदाश्रयत्वादतो महाप्रलये विरोधतादवस्थमित्यर्थः । तं परिहर्तुं

देवता(तदुपर्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (३९९)

वदन्ति, तदा कथमविरोध इति ॥ तत्रेदमभिधीयते ॥ समाननामरूप-
त्वादिति । तदापि संसारस्यानादित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयि-
ष्यति चाचार्यः संसारस्यानादित्वम्, “न कर्माविभागादिति चेन्नाना-
दित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” [व्या० सू० २।१।३६] इति ॥
अनादौ च संसारे यथा-स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्रवणेऽपि पूर्वप्रबो-
धवदुत्तरप्रबोधेऽपि व्यवहारान्न कश्चिद्विरोधः, एवं कल्पान्तरप्रभवप्रलय-
योरपीति द्रष्टव्यम् ॥ स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ श्रूयेते-“यदा
सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति, तदैवं वाक्

रत्नप्रभा ।

मरूपसमानत्वान्न सङ्केतः केनचित्कार्यः । विषयमृष्टौ हि भेदेतापेक्षा, न तुल्यमृष्टाविति परिहरति-तत्रेद-
मित्यादिना ॥ नन्वाद्यमृष्टौ संकेतः केनचित् कार्य इत्यत आह-तदापीति ॥ महासर्गमहाप्रलयप्रवृत्ताव-
पीत्यर्थः । नन्वस्त्वनादिसंसारं सम्बन्धस्यानादित्वं, तथापि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणं कथं वेदार्थ-
व्यवहारस्तत्राह-अनादौ चेति ॥ न कश्चिद्विरोधः शब्दार्थमन्वन्स्मरणादेरिति शेषः । स्वापप्रबोध-
योर्लेखसर्गासिद्धिमाशङ्क्य श्रुतिमाह-स्वापेति ॥ अथ तदा सुषुप्तौ प्राणे परमात्मनि जीव एकीभवति ।
भामती ।

भ्युपगमेनेति । अभिधातृग्रहणेनाप्यापकाभ्येतारावुक्तौ । शङ्कां निराकर्तुं सूत्रमवतारयति-तत्रेदमभिधी-
यते समाननामरूपत्वादिति । यद्यपि महाप्रलयममये नान्तःकरणादयः समुदाचरतृत्तयः सन्ति
तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्यायामाख्याया मीनाः भूमेण शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्यावासनाभिः सहाव-
तिष्ठन्त एव । तथा च स्मृतिः-“आसीदिदं तमोभूतगप्रज्ञममलक्षणम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव
सर्वतः ॥” इति । ते चात्रापि प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिता यथा कर्मदेहे निर्धनान्यङ्गानि ततो निःस-
रन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तगद्गाराणि मण्डकशरीराणि तद्वासानावाप्तितया घनवनाघनासारसु-
हितानि पुनर्मण्डकदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनाशेषा पूर्वसमाननामरूपान्भ्युपगच्छन्ते । एतदुक्तं
भवति-यत्तर्पीश्वरान्प्रभवः समागमण्डलः, तथापीत्यर्थः प्राणभूतगर्गाशिसहकारी तदनु रूपमेव सू-
जति । न च सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरेणेतदुपस्थित इति सर्गप्रलयाभ्युपगमेऽपि संसाराना-
दिता न विद्येत इति । तदिदमुक्तम्-उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च आगमन इति । स्या-
देतत् । भवन्वनादिता संसारस्य, तथापि महाप्रलयान्तर्गते कुतः स्मरणं वेदानामित्यत आह-अनादौ
च संसारं यथा स्वापप्रबोधयोरिति । यद्यपि प्राणमात्रावशेषतान्निःशेषते सुषुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेषः,
तथापि कर्मविक्षेपसंस्कारसहितलयलक्षणाविद्यावशेषतासाम्येन स्वापप्रलयावस्थयोर्भेद इति द्रष्टव्यम् ।
ननु नापर्यायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केषांचित्तदा प्रबोधात्, तेभ्यश्च मुमुक्षितानां ग्रहणसमवात्,
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सूत्रं पातयति-तत्रेति । तदिदं व्याकुर्वन्ननादित्वं संसारस्य प्रतिजानीते-तदाऽपीति । महाप्रलयमहा-
सर्गाङ्गीकारेऽपीति यावत् । तत्र वक्ष्यमाणन्याय हेतूकरोति-प्रतिपादयिष्यतीति । नम्यानादित्वेऽपि
महाप्रलयव्यवधानादस्मरणे वेदानां कुतस्तदीयो व्यवहारस्तत्राऽऽह-अनादौ चेति । न कश्चिद्विरोधः
शब्दार्थसम्बन्धित्यत्वादेरिति शेषः । स्वापे लये च प्राणमात्रावशेषानवशेषाभ्यां विशेषेऽपि कर्मविक्षेपसंस्कारसहि-
ताविद्यावशेषतासाम्यादनयोः साम्यम् । कथं पुनः स्वापे प्रलयस्य प्रबोधे च प्रभवस्य श्रवणं तदाह-
स्वापेति । यदेत्युपक्रमादथशब्दस्तदेत्यर्थः । प्राणः परमात्मा । सुषुप्तस्य परस्मिन्नेकीभावावस्था तदे-
त्युक्ता । एनं प्रकृतं प्राणं परमात्मानमन्तर्बहिरिन्द्रियाणि सविषयाणि स्वापे परमात्मनि लीनानीत्यर्थः ।

सर्वेर्नामभिः सहाप्येति, चक्षुस्सर्वे रूपेस्सहाप्येति, श्रोत्रं सर्वे-
शब्देस्सहाप्येति, मनस्सर्वेर्ध्यानैस्सहाप्येति, स यदा प्रतिबुध्यते
यथाग्नेर्ज्वलतस्सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मन-
स्सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः”
[कौषी० उ० ३ । ३] इति ॥ स्यादेतत्-स्वापे पुरुषान्तरव्यवहा-
राविच्छेदात्स्वयं च सुषुप्तप्रबुद्धस्य पूर्वं प्रबोधव्यवहारानुसन्धानसम्भवा-
दविरुद्धम् ॥ महाप्रलये तु सर्वव्यवहारोच्छेदाज्जन्मान्तरव्यवहारवच्च
कल्पान्तरव्यवहारस्यानुसन्धानमशक्यत्वाद्वैषम्यमिति ॥ नैष दोषः ॥
सत्यपि सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्वरानुग्रहादीश्वराणां हि-
रण्यगर्भादीनां कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानोपपत्तेः ॥ यद्यपि प्राकृताः
प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसन्धाना दृश्यन्ते इति, न तत्प्राकृतव-
दीश्वराणां भवितव्यम् । यथा हि प्राणित्वाविशेषेऽपि मनुष्यादिस्तम्ब-

रत्नप्रभा ।

एनं प्राण स जन्मस्तदेतीति शेषः । एतस्मात् प्राणात्मनः । आयतनम् गोलकम् । आनन्तर्यं पञ्चमी
प्राणेभ्य इत्यादौ द्रष्टव्या । स्वप्नवत्कल्पितस्याज्ञातसत्त्वाभावादर्शनं मृष्टिः, अदर्शनं लयः इति दृष्टिसृष्टि-
पक्षः श्रुत्यभिप्रेत इति भावः । दृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्य परिहरति-स्यादित्यादिना ॥ अविरुद्धम् अनु-
सन्धानादिकमिति शेषः । हिरण्यगर्भादयः, पूर्वकल्पानुसन्धानगून्याः, ससारित्वाद्, अस्मदादिवदित्याश-
ङ्क्याह-यद्यपीति ॥ इति यद्यपि तथापि न प्राकृतवदिति योजना । ज्ञानादेर्निकर्षवदुत्कर्षोऽप्यङ्गीकार्यः, बाधा-
भावमिति न्यायानुगृहीतश्रुत्यादिभिः सामान्यतो दृष्टानुमानं बाध्यमित्याह-यथा हीत्यादिना ॥ ननु
भामती ।

प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सत्या वासनायां स्मरणोपपत्तेः शब्दार्थसंबन्धवेद-
व्यवहारानुच्छेदो युज्यते । महाप्रलयस्त्वपर्यायेण प्राणभृन्मात्रवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षौ च तत्र संस्का-
रमात्रोच्छेदहेतु स्त इति कुतः सुषुप्तवत्पूर्वप्रबोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति चोदयति-स्यादेतत्-
स्वाप इति । परिहरति-नैष दोषः । सत्यपि व्यवहारोच्छेदिनीति । अयमभिसन्धिः-न तावत्प्रायण-
कालविप्रकर्षौ सर्वसंस्कारोच्छेदकौ, पूर्वम्यस्तस्मृत्पुनर्बन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसंस्तिप्तेरनुपपत्तेः । मनु-
ष्यजन्मवासनानां चानेकाजायन्तरसहस्रव्यवहितानां पुनर्मनुष्यजातिसंवर्तकेन कर्मणाऽभिव्यक्त्यभावप्रसङ्गात् ।
तस्मान्निकृष्टधियामाप यत्र सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादौ पूर्ववासनानुवृत्तिः, तत्रैव कथा परमेश्वरानु-
ग्रहेण धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यातिशयसंपन्नानां हिरण्यगर्भप्रभृतीनां महाधेयाम् । यथा वा आ च मनुष्येभ्य
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

प्रबोधे तस्मादेव जगतो जन्मोदाहरति-स इति । स सुषुप्तः पुरुषः । यथेत्यस्मात्प्रागुपक्रमवशात्-
देति द्रष्टव्यम् । एतस्मादात्मन इत्यत्रापादानं प्राणः परमान्मेव सर्वे प्राणा वागादयस्तेभ्योऽनन्तरं तदनु-
ग्राहका देवा अग्न्यादयस्तदनन्तरं लोकाः शब्दादिविषयाः । कल्पितस्याज्ञातसत्त्वाभावाद्दृष्ट्यदृष्ट्यामु-
त्पत्तिलयावुक्तौ । व्यावहारिकसत्त्वे त्वनास्थाश्रुतेरित्यनुसन्धानयोगायोगाभ्यां दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्यं
शङ्कते-स्यादिति । सर्वेषां योगपद्येनास्वापात्तरा प्रबुद्धेभ्यः सुप्तानां पुनर्व्यवहारप्रहात्कालविप्रकर्षस्य
मरणस्य च वासनोच्छेदिनोऽभावात्तत्र स्मरणम् । इह तु विमतो न जन्मान्तरव्यवहारानुसन्धानार्हो जनिमृ-
तिव्यवहितत्वादस्मदादिवदित्यनुमानान्न स्मरणमतो दृष्टान्ते शब्दार्थसंबन्धनित्यत्वाद्यविरुद्धं दार्ष्टान्तिके नैवमित्य-
र्थः । हिरण्यगर्भादीनामनुसन्धानमिदं नैष इति । तेषामस्मदादिसाम्यमाशङ्क्योक्तम्-यद्यपीति ।
इतिशब्दो, यद्यपीत्यनेन संबध्यते । तथाऽपि न प्राकृतवदिति वक्तव्यम् । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयति-यथेति ।

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४०१)

पर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिप्रतिबन्धः परेणपरेण भूयान् भवन्दृश्यते, तथा मनु-
ष्यादिष्वेव हिरण्यगर्भपर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्याद्यभिव्यक्तिरपि परेणपरेण भूयसी
भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादिष्वसकृच्छ्रवमाणं न शक्यं नास्तीति वदि-
तुम् ॥ ततश्चातीतकल्पानुष्ठितप्रकृष्टज्ञानकर्मणामीश्वराणां हिरण्यगर्भा-
दीनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां परमेश्वरानुगृहीतानां सुतप्रतिबुद्धव-
त्कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानोपपत्तिः ॥ तथा च श्रुतिः-“यो ब्रह्मा-
णं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै । तं ह देवमात्मबुद्धि-
प्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये” [श्वेता० ६ । १८] इति ॥ स्मरन्ति च
शौनकादयो मधुच्छन्दःप्रभृतिभिर्ऋषिभिर्दाशतय्यो दृष्टा इति ॥ प्रतिवेदं

रत्नप्रभा ।

तथापि पूर्वकल्पेश्वराणां मुक्तत्वादस्मिन्कल्पे कोऽनुसन्वातेत्यत आह-ततश्चेति ॥ ज्ञानाद्युत्कर्षादित्यर्थः ।
मुक्तेभ्योऽप्येऽनुसन्धातार इति भावः । परमेश्वरानुगृहीतानां ज्ञानातिशये पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिवादानाह-
तथा चेति ॥ पूर्वं कल्पादौ भृजति तस्मै च ब्रह्मणे प्रहिणोति गमयति तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भा-
वयति यस्तं देव स्वान्माकार महावाक्योत्थबुद्धौ प्रकाशमान शरणं परममभयस्थान निदश्रेयसरूपमह
प्रपद्ये इत्यर्थः । न केवलमेकस्यैव ज्ञानातिशयः । किन्तु बहूनां शाखाद्रष्टृणामिति विश्वासाद्येमाह-स्मर-
न्तीति ॥ ऋग्वेदो दशमण्डलावयवत्रयान् । तत्र भवा ऋचः दाशतय्यः । वेदान्तरेऽपि काण्डसूक्तम-
न्त्राणां द्रष्टारो बोधायनादिभिः स्मृता इत्याह-प्रतीति ॥ किञ्च मन्त्राणां प्रत्यादिज्ञानावश्यकत्वज्ञा-
भामती ।

आ च कृमिभ्यां ज्ञानादीनामनुभूयते निकषः, एवमा मनुष्येभ्य एवम् आ च भगवतो हिरण्यगर्भाज्ञानादीनां
प्रकर्षोऽपि सभाव्यते । तथा च तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रामाण्यमप्रत्यक्षमनुवर्तन्ते । एव चात्रभवता
हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुगृहीतानामुपपद्यते कल्पात्तस्मिन्निर्गम्यते परमेश्वरानुसन्धानमिति । गुणमम-
न्यत् । स्यादेतत् । अस्तु कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानं तेषाम् । अस्या तु भृष्टावयव एव वेदाः, अस्य
एव चैषामर्थाः, अन्य एव वर्णोश्रमाः, यर्माज्ञानयोऽर्थश्चावमान् अनर्थश्चासतोऽर्थश्चानीकृतः, अपू-
र्वेत्वात्सर्गस्य । तस्मात्कृतमत्र कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानेन, अकिञ्चिकरत्नान् । तथा च पूर्वव्यवहारोच्छे-
जानन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

आ मानुषादा च स्याणोज्ञानादिप्रतिबन्धस्योत्तरोत्तरमुत्कर्षप्रतीतिः प्रमाणयति-दृश्यत इति । आ मनुष्यादां
च हिरण्यगर्भादुत्तरोत्तरज्ञानाद्याधिक्ये मानमाह-इत्येतदिति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तते’ इत्यादयः श्रुतिवा-
दाः । ‘ज्ञानमप्रतिम यस्य’ इत्यादयः स्मृतिवादाः । तेषामुक्तं न तात्पर्यलिङ्गमभ्यासमाह-अमकृदिति । पूर्वक-
ल्पीयेश्वराणां कल्पाभन्तरे मुक्तत्वात्कथं व्यवहितानुसन्धानं तत्राऽऽह-ततश्चेति । पुनर्पक्षोपाणां न्ययहितानुसन्धान-
योगस्य स्थितत्वादिति यावत् । पुरुषविशेषानेवाऽऽह-अतीतेति । ईश्वराणां तद्वाचनाभाजा यजमाना-
नामित्यर्थः । प्रादुर्भवतां हिरण्यगर्भादिभावेनेति शेषः । तेषां व्यवहितव्यवहारानुसन्धाने ननुमाह-परमेश्व-
रेति । हिरण्यगर्भस्य परानुग्रहे मानमाह-तथा चेति । विपूर्वो दधाति करोत्यर्थः । पूर्वं कल्पादौ प्रहि-
णोति ददाति । लटश्चोभयत्राविवक्षा । आत्माकारबुद्धौ प्रकाशत इति तथोक्तस्तत्त्वगस्यादिवाक्योत्थार्था-
वृत्तिव्याप्यमित्येतत् । शरणं मुक्त्यालम्बनमित्यर्थः । न केवलमेकस्यैव प्रतिभानं येनाविश्वासः किन्तु
तत्तच्छाखाद्रष्टारोऽपि बहवः सन्तीत्याह-स्मरन्तीति । ऋग्वेदो दशमण्डलात्मको मण्डलानां दशतय-
मन्त्रास्तीति दाशतय्यस्तत्र भवा ऋचः । ऋग्वेदातिर्गित्तेष्वपि वेदेषु काण्डसूक्तमन्त्रादिदृशो बोधायनादिभिः स्मृता
इत्याह-प्रतीति । एवमेव मधुच्छन्दःप्रभृतिवदेत्यर्थः । किञ्चर्ष्यादिधीपूर्वमनुष्ठानं दर्शयन्ती श्रुतिस्तास्ता-

चैवमेव काण्डर्ण्यादयः स्मर्यन्ते ॥ श्रुतिरप्युपिज्ञानपूर्वकमेव मन्त्रे-
णानुष्ठानं दर्शयति—“यो ह वा अविदिताऽऽर्षयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन
मन्त्रेण याजयति वाऽध्यापयति वा स्थाणुं वच्छति गर्तं वा प्रपद्यते”
इत्युपक्रम्य “तस्मादेतानि मन्त्रेमन्त्रे विद्याद” इति ॥ प्राणिनां च सुख-
प्राप्तये धर्मो विधीयते, दुःखपरिहाणाय चाधर्मः प्रतिषिध्यते ॥ दृष्टा-
नुश्रविकसुखदुःखविषयो च रागद्वेषो भवतो, न विलक्षणविषयाविति ॥
अतो धर्माधर्मफलभूतोत्तरोत्तरा स्मृतिर्निष्पद्यमाना पूर्वस्मृष्टिसदृश्येव
निष्पद्यते ॥ स्मृतिश्च भवति—“तेषां ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां

रत्नप्रभा ।

पिका श्रुतिर्भस्त्रदृष्टीणां ज्ञानानिश्चयं दर्शयतीत्याह—श्रुतिर्गर्पाति ॥ आर्षेयः—ऋषियोगः । छन्दः गाय-
त्र्यादौ । दैवतम् अन्यादि । ब्राह्मणं त्रिणियोगः । एतान्यविदितानि यस्मिन्मन्त्रे तेनेत्यर्थः ॥ स्थाणु-
स्थावरम् । गर्तं नरकम् । तथा च ज्ञानादिकैः कल्पान्तर्गते वेद स्मृत्या व्यवहारस्य प्रवर्तितत्वाद्धेद-
स्थानादित्वमन्येक्ष्य च विरुद्धमिति भावः । अधुना समाननामगत्पत्रं प्रपद्यति—प्राणिनां चेति ।
ततः किं, तयाह—दृष्टेति ॥ ऐहिकामुष्मिकविषयमुखरागकृतधर्मस्य फल पश्चादिकं दृष्टपश्चादिसदृशमिति
युक्तम् । निसदृशे कामाभावेन हेत्वभावात् । तथा दृष्टदुःखद्वेषकृताधर्मफले दृष्टसदृशदुःखमेव । न मुखम्
कृतहान् रागदोषास्तेत्यर्थः । तर्किनेर्यं मानमाह—स्मृतिश्चेति ॥ उत्तमस्मृतिः, पूर्वस्मृष्टिमजातीयः, कमे
फलत्वान्, पूर्वस्मृष्टिवदित्यनुमानं च—शाब्दार्थः । तेषां प्राणिनां मन्ये । तान्येव तज्जातीयान्येव । तानि
भामती ।

दान्छब्दायमेवन्वयश्च वेदश्चानित्यौ प्रसं येयातामिति आह—प्राणिनां च सुखप्राप्तये इति । यथावस्तुस्वभाव
सामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, न तु स्वभावमामर्थ्यमन्यथयितुमर्हति । न हि जानु सुखं तत्त्वेन जिहास्यते
दुःखं चोपादित्यते । न च जानु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविपर्ययो भवति । न हि मृत्पिण्डात्पटः, घटश्च
तन्तुभ्यो जायते । तथा सति वस्तुसामर्थ्यानयमाभावात्सर्वं सर्वस्माद्वैर्वादात् पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपा
सामुपशमयेत्, जीनार्तो वा तोयमाहृत्य जीनार्तिमिति । तेन स्मृष्टयन्तेऽपि ब्रह्महत्यादिरनर्थहेतुरेवार्थहे-
तुश्च यागादित्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न य एव वेदा अस्मिन्कल्पे त एव कल्पान्तरे, न एव चैवामर्थाः

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नृपीन्मन्त्रांशो दर्शयतीत्याह—श्रुतिरिति । तत्रतत्र प्रथमगृह्यादिज्ञानं विनाऽनुष्ठानं दोषमाह—यो हेति ।
आर्षेयमृषिसवन्वच्छन्दो गायत्र्याः दैवतमन्यादि ब्राह्मणं त्रिणियोगो न विदितान्येतानि यस्य मन्त्रस्य
तेन याजयति यागं कारयत्यध्यापयत्यन्यं कारयति स्थाणुं स्थावरं गतं नरकम् । ऋष्याद्यज्ञाने दोषित्वं
तच्छब्दार्थः । भूतप्रेतादीनां जन्मान्तरानुस्मरणदर्शनन्यायानुगृहीतानामृष्यादिषु स्मृत्यादिप्रमितकल्पान्तरी-
यवेदानुस्मरणमधकश्रौतद्विज्ञानां कल्पान्तर्गत्पद्वहाराणुस्मरणसाधकत्वम् । न च कालविप्रकर्षस्य जन्म-
नाशयोश्च सर्वसंस्कारोच्छेदकत्वं पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुष्ठानाज्जातमात्रस्य हर्षादिदृष्टेर्नित्यर्थः । कल्पान्तरानुसं-
धानेन व्यवहारप्रवर्तनयोगात्पूर्वकल्पतुल्यैवाचरन् प्रवृत्तिरित्युक्तम् । संप्रति स्मृष्टिनिमित्तादृष्टमहिम्नाऽपि पूर्व-
सदृश्येवोत्तरस्मृष्टिरित्याह—प्राणिनां चेति । कथमेतावता पूर्वस्मृष्टिसादृश्यमुत्तर स्मृष्टिरित्याशङ्क्याऽऽह—दृष्टेति ।
अन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वं दृष्टव्यम् । आगममात्रप्राप्तपन्नत्वमानुश्रविकत्वम् । विशिष्टगस्थानपश्चादिकामनया कृतं
कर्म तादृशं पश्चादि भावयतीति दृष्टविषयरागावधीनकर्मफलभूतस्मृष्टेः छिष्टं पूर्वस्मृष्टिसादृश्यमित्यर्थः । पूर्वो-
त्तरस्मृष्टिसादृश्ये मानमाह—स्मृतिश्चेति । तेषां सृज्यमानानां प्राणिनामिति निधारणे पृष्टी । तेषां पौनः-
पुन्येन सृज्यमानतया सर्गस्य प्रवाहात्मनाऽनादित्वं द्योत्यते । पूर्वकृतकर्मपारवश्यमुत्तरस्मृष्टौ किमिति प्राणि-

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४०३)

प्रतिपेदिरे । तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ॥ हिंसाहिंसे
मृदुक्रे धर्माधर्मावृताऽनृते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते”
इति ॥ प्रलीयमानमपि चेदं जगच्छक्त्यवशेषमेव प्रलीयते, शक्तिमूलमेव च
प्रभवति ॥ इतरथाऽऽकस्मिकत्वप्रसङ्गात् ॥ न चानेकाकाराः शक्तयः शक्याः
कल्पयितुम् ॥ ततश्च विच्छिद्यविच्छिद्याण्युद्भवतां भूगदिलोकप्रवाहाणां
देवतिर्यङ्मनुष्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहाणां वर्णाश्रमधर्मफलव्य-
वस्थानां चानादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसम्बन्धनियतत्ववत्प्रत्ये-
तव्यम् ॥ न हीन्द्रियविषयसम्बन्धादेर्व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्वं षष्ठेन्द्रि-

रत्नप्रभा ।

दर्शयन्तप्राप्तौ हेतुमाह-हिंसेति ॥ कर्माणि हिंसाविनाशकारेणाऽप्यु क्रियात्वेन सस्कारं च जन-
यन्ति । तत्रापूर्वात्फट् भक्ते स्मकारमाश्रित्वात्, पुनस्तज्जातायानि करोतीत्यर्थः । स्मकारे लिङमाह-
तस्मादिति ॥ स्मकारवशादेव पुण्य पाप वा रोचते । अनोऽभिरुचिर्लिङ्गा पुण्यापुण्यस्मकारोऽनुमेयः ।
स ए-स्वभावः प्रकृतिः । वासनेति च गीयते । एवं कर्मणा सृष्टिमादृत्यमुक्त्वा स्तोपादाने लीनका-
र्यस्मकाररूपशक्तिर्न शक्तिः सादृश्यामाह-प्रलीयमानमिति ॥ इतरथा भस्मात्प्रकृत्यै जगद्विच-यस्याक-
स्मिकत्व स्यादित्यर्थः । ननु जगद्विच-यकारिण्योऽन्याः शक्तयः कल्पन्ता, तत्राह-न चेति ॥ अवि-
द्यया लीनकार्यात्मकस्मकारादन्याः शक्तयो न कस्याः । मानाभावाद्गौणत्वाच्च । स्तोपादाने लीन-
कार्यरूपा शक्तिस्तु “महान्यप्रोवन्तिष्ठति ॥ १ ॥ श्रद्धन्त्य सोम्य” [छा० ६ । १२ । १] इति
श्रुतिमिद्धा । अनोऽविद्यातत्कार्यादन्याः शक्तयो न सन्ति । आमाश्रित्यै त-शक्तिरिति मिदन्त इत्यर्थः ।
निमित्तेष्वनुपादानस्य कार्यमेवाविद्यावृत्तयः शक्तिरन्या येनोपात्ता । उपादाने कार्यमस्कारमिदं फट्-
माह-ततश्चेति ॥ यथा सुप्तोत्थितस्य पूर्वचतुर्जातीयमेव चतुर्जायते तत्र स पञ्चायमेव गृह्णाति न
रसादिकम्, एवं भोग्यशोकाः भोगाश्रयाः प्राणिनिकाया भोगहेतुर्गर्माणि स्मकारावृत्तयश्चोकादितुल्या-
न्येवेति नियम इत्यर्थः । निकायाः सगृहाः । दृष्टान्तामहिमाशक्याह-न हीति ॥ यथा षष्ठेन्द्रियस्य
मनसोऽसाधारणविषयो नास्ति । सुखादेः साक्षिव्येत्यात्, तथा व्यवहारान्यथात्वमप्यदित्यर्थः ॥ षष्ठ-
भामती ।

त एव च वर्णाश्रमा । दृष्टसामर्थ्यसमवे तद्वैयर्थ्यकल्पनमनुमानाभिमिकद्वय । ‘आगमाश्चेह भूयांसो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नामित्याशक्याऽऽह-हिंसेति । व्यवस्थया धर्माधर्मस्मकत्व कथं तेषामिष्ट तत्राऽऽह-तस्मादिति ।
सप्रतितनधर्मादिरुचिदृष्ट्या प्राचि भवेऽपि तत्तद्भावितत्ववीरित्यर्थः । यत्तु निर्देय प्रतीयते जगद्विच-
तत्राऽऽह-प्रलीयमानमिति । ततश्चोपासनशक्तिनियमादपि पूर्वसदृशेवोत्तरसृष्टिरित्यर्थः । कार्यस्य कार-
णमात्रत्वात्तन्नाशान्नोत्तरसृष्टेः सादृश्यमित्याशक्याऽऽह-शक्तीति । निरन्वयनाशेन नवस्तोदये दोषमाह-
इतरथेति । शक्तिवैचित्र्याद्विचित्रसृष्टिमाशक्याऽऽह-न चेति । अविद्याशक्त्येकस्यास्तत्तत् कार्यं शक्ति-
भेदकल्पने गौरवादात्मा विद्यैव नः शक्तिरिति स्थितेतिरित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसादृश्ये फलितमाह-ततश्चेति ।
विच्छिद्य महाप्रलयव्यवधानेनापीत्यर्थः । भूगदिलोकप्रवाहा भोगभूमयः । देवादिप्राणिमग्नौ भोक्तृवर्गः ।
वर्णाश्रमादिव्यवस्थास्तदीयधर्माधर्म इति भेदः । दृष्टान्त स्पष्टयति न हीति । ‘मनःषष्ठानीन्द्रियाणि’
इति स्मृतेः षष्ठमिन्द्रिय मनस्तस्य नामावारणो विषयः सुखादेरपि साक्षिमात्रगम्यत्वात्तत्तुल्यमत्यन्तासदिति
यावत् । यद्वा-षष्ठमिन्द्रिय ज्ञानेन्द्रियेषु कर्मेन्द्रियेषु वा नास्ति तद्विषयस्तु दूराप्स्तस्तथा व्यवहारान्यथात्व
प्रतिकल्पमशक्य कल्पयितुम् । न हि कस्यांचिदपि सृष्टौ नेत्रश्रोत्रादेर्गोचरविषययो दृष्टः । तथा सर्वकल्पेषु

यविषयकल्पं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् ॥ अतश्च सर्वकल्पानां तुल्यव्यवहा-
रत्वात्, कल्पान्तर्गव्यवहागानुसन्धानक्षमत्वाच्चेश्वराणां समाननामरूपा
एव प्रतिसर्गं विशेषाः प्रादुर्भवन्ति ॥ समाननामरूपत्वाच्चाऽऽवृत्तावपि
महासर्गमहाप्रलयलक्षणयां जगतोऽभ्युपगम्यमानायां न कश्चिच्छब्द-
प्रामाण्यादिविरोधः ॥ समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—“सूर्या-
चन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत ॥ दिवश्च पृथिवीश्चान्तरिक्षमथो
स्वः” [ऋ० सं० १० । १९० । ३ ।] इति ॥ यथा पूर्वस्मिन्कल्पे सूर्या-
चन्द्रमःप्रभृति जगत ऋतं, तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः ॥
तथा “अग्निर्वा अकामयत अन्नादां देवानां स्यामिति । स एतमग्नये
कृत्तिकाभ्यः पुण्डाशमष्टाकपालं निरूपद” [तै० ब्रा० ३ । १ । ४ । १]
इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निग्वपद्यस्मै वाग्नये निरवपत्तयोः समानना
मरूपतां दर्शयतीत्येवञ्चातीयिका श्रुतिरिहोदाहर्तव्या ॥ स्मृतिरपि—
“ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः । शर्वर्यन्ते प्रसूतानां तान्ये
वैभ्यो ददात्यजः ॥ यथर्तुष्वृतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते
तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥ यथाभिमानिनोऽतीतास्तुल्यास्ते

रत्नप्रभा ।

मिन्द्रिय, तद्विषयश्चासन्निति वार्थः । उक्तार्थं सक्षिरति-अतश्चेति ॥ व्यवहारसाम्यात्सम्भवाच्च व्यव-
हियमाणा व्यक्तयः समाना एवेत्यर्थः । सूत्रं योजयति—समानेत्यादिना ॥ भाविदृष्ट्या यजमानः
अग्निः अन्नादः अग्निरह स्यामिति कामयित्वा कृत्तिकानक्षत्राभिमानिदेवाय अग्नये अष्टसु कपालेषु पच-
नीयं हविर्निरुत्तवानित्यर्थः । नक्षत्रव्यक्तिबहुत्वाद्बहुवचनम् * । स्मृतौ वेदेष्विति विषयसप्तमी । शर्वर्यन्ते
प्रलयान्ते । ऋतूनां वसन्तादीनां, लिङ्गानि नवपञ्चवादीनि । पर्यये घटीयन्त्रवदावृत्तौ । भावाः

भामती ।

भाष्यकारेण दर्शिताः । श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तद्व्याकोपोऽन्यथा भवेत् ॥ तस्मात्सुपूक्तम्—समाननाम-
रूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोध इति । ‘अग्निर्वा अकामयत’ इति भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवा-
भानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

लोकलोकितद्धर्मनियमसिद्धिरित्यर्थः । उक्तमर्थं सक्षिप्य निगमयन्प्रकृतगूत्राक्षराणि योजयति—अतश्चेति ।
समाननामरूपाणां विशेषाणां प्रतिसर्गं गर्गेऽपि कुतो विरोचसमाविस्तत्राऽऽह—समानेति । प्रादुर्भवतां विशेष-
ाणां समाननामरूपत्वे मानमाह—समानेति । उक्तं व्यक्तुं श्रुतिं व्याचष्टे—यथेति । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—
तथेति । भाविदृष्ट्या यजमानोऽग्निरुत्तयेऽग्निरन्यन्तराभावात् । यजमानश्चैव कामयित्वा किं कृतवानिति
तदाह—स इति । कृत्तिकाभ्यः कृत्तिकानक्षत्रदेवतायै । बहुवचनं नक्षत्रबहुत्वात् । अष्टाकपालमष्टसु कपालेषु
पचनीयं निरवपन्निरुत्तवान्, उक्तपुरोडाशहविष्कामिष्टि कृतवानित्यर्थः । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—नक्षत्रेति । ‘मित्रो
वा अकामयत चन्द्रमा वा अकामयत’ इत्येवमिहा श्रुतिरेवजानीयका । पूर्वोत्तरसृष्टयोः समाननामरूपत्वमिहे-
त्युक्तम् । स्मृतिरपीह द्रष्टव्येति सन्नन्व । वेदां प्रति विषयसप्तमी । शर्वर्यन्ते प्रलयान्ते ऋतुलिङ्गानि वसन्तादी-

१ सूर्यशब्दे “देवताद्वन्द्वे च” [पा० सं० ६ । ३ । २६] इत्यानडादेशेन दीर्घः । * इतोऽग्रे—“ननु यजमानो-
ऽग्निर्भावा उद्देश्याग्निना समाननामरूपः कल्पान्तरे भवति । एव ‘ऋदो वा अकामयत’ ‘विष्णुर्वा अकामयत’
इत्यत्रापि तथा वक्तव्यं, तदधुक्तम् । न ह्यग्निरिव विष्णुर्द्रव्योरोधिकारिपुरुषत्व, तयोर्जगत्कारणत्वभ्रवणात् ।
एक एव ऋदो नेति ‘एको विष्णुः’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधादिति” कस्मिंश्चित्पुस्तके एतावानधिकः पाठो दृश्यते

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (४०५)

साम्प्रतैरिह । देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामभिरेव च' इत्येवञ्जातीयिका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्पर्या-
वर्त्यते ॥ देवादीनामनधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ कस्मात् ॥
मध्वादिष्वसम्भवात्-ब्रह्मविद्याधिकाराभ्युपगमे हि विद्यात्वाविशेषा-
न्मध्वादिविद्यास्वप्याधिकारोऽभ्युपगम्येत । न चैवं सम्भवति ॥ कथम् ॥
“असावादित्यो देवमधु” [छां० ३ । १ । १] इत्यत्र मनुष्या आदित्यं
मध्वध्यासेनोपासीरन् ॥ देवादिषु ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेषु आदित्यः
कमन्यमादित्यमुपासीत ॥ पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्यमृ-

रत्नप्रभा ।

पदार्थाः । तुल्या इति शेषः । तस्माज्जन्मनाशब्दप्रहाङ्गीकारेऽपि कर्मणि शब्दे च विरोधाभावादेवाना-
मस्ति विद्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३० ॥ आक्षिपति-मध्वादिष्विति ॥ ब्रह्मविद्या, देवादीनाधिक-
रोति, विद्यात्वात्, मन्वादिविद्यावदित्यर्थः । द्रष्टान्तं निवृणोति-कथमित्यादिना ॥ तुल्योकाख्यवशदण्डे
अन्तरिक्षरूपे मन्वपूपे स्थितः आदित्यो देवानां मोदनान्मन्त्रं गमित्यारोग्यं यानं कार्यम् । तत्रादित्य-
स्याधिकारो न युक्तः । यातृव्येयभेदाभावादित्याह-देवादिष्विति ॥ अस्तु वज्रादीनां तत्राधिकार इति
आशङ्क्य तेषामपि च भ्येयत्वात्प्राप्यत्वाच्च न यातृत्वमित्याह-पुनश्चेति ॥ चतुर्वेदोक्तकर्माणि प्रणवश्चेति

भामती ।

मिरुच्यते । न द्यौर्देवतान्तरमस्ति ॥ ३० ॥ मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः । ब्रह्म-
विद्यास्वधिकारं देवर्षीणां ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते, किं सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वविशेषेण सर्वेषां किंवा कासु-
चिदेव केषांचित् । यद्यविशेषेण सर्वासु, ततो मन्वादिविद्यास्वसम्भवः । कथम् । असा वा आदित्यो
देवमध्वित्यत्र हि मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् । उपास्योपासकभावो हि भेदाधिष्ठानो न
स्वात्मन्यादित्यस्य देवतायाः सम्भवति । न चादित्यान्तरमस्ति प्राच्यामादित्यानामस्मिन्कल्पे क्षीणाधिकारत्वात् ।
पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्युपक्रम्येति । अयमर्थः-‘असौ वा आदित्यो देवमधु’ इति
देवानां मोदहेतुत्वाभ्युपगमः । आमरमधुसारूप्यमाहमस्य श्रुतिः-‘तस्य मधुनो द्यौरिव तिरश्चीनवशः ।
अन्तरिक्षं मन्वपूपः’ आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशः, तत्रावस्थानात् । यानि च सोमा-
ज्यपयःप्रभृतीन्यग्नौ हूयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरग्निमसवलितैरुपपन्नपाकान्यमृतीभावमापन्नान्यादित्यमण्डलमृद्-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नामृत्तूनां चिह्नानि नवकिसलयप्रसूनादीनि । पर्याये पर्याये पौनःपुन्येन परिवर्तने । ये चक्षुराद्यभिमानिनोऽस्तीता
देवास्ते सांप्रतैर्देवैरिह चक्षुराद्यभिमानिभिस्तुल्या इति योजना ॥ ३० ॥ देवानां विग्रहवत्त्वे सर्गप्रलयो-
पगमे च कर्मणि शब्दे च विरोधाभावादेव समाधिकृतः । संप्रति ‘तदुपर्यपि’ इत्यत्रोक्तमधिकारमाक्षिपति-
मध्वादिष्विति । पूर्वपक्षसूत्रतात्पर्यमाह-इहेति । प्रतिज्ञाभागस्याक्षरार्थमाह-देवादीनामिति । तेषां
समर्थिताधिकारस्याऽऽक्षेपो न युक्त इत्याह-कस्मादिति । तत्र हेतुमवतार्य व्याकरोति-मध्वा-
दिष्विति । मधुविद्यायां देवानामधिकारायोगं वक्तुं पृच्छति-कथमिति । तेषामनुपासकत्वार्थमुपास-
कास्तरसत्त्वमाह-असाविति । किमर्थं मनुष्यग्रहणं तत्राऽऽह-देवादिष्विति । उपास्योपासकभावस्य
भेदापेक्षत्वात्प्राच्यामादित्यानामस्मिन्कल्पे क्षीणाधिकारत्वेनाऽऽदित्यत्वाभावादादित्य एव मधुदृष्टिरादित्यस्या-
युक्त्यर्थः । तर्हि देवतान्तराणामुक्तोपास्यधिकारित्वं नेत्याह-पुनश्चेति । लोहितं शुक्रं कृष्णं परं कृष्णं

तान्यनुपक्रम्य वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणाः क्रमेण तत्तदमृतमुपजीवन्तीत्युपादिश्य “स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वाग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति” [छा० ३।६।२] इत्यादिना वस्वाद्युपजीव्यान्यमृतानि विजानतां वस्वादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति ॥ वस्वादयस्तु—कानन्यान्वस्वादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः, कंचान्यं वस्वादिमहिमानं भ्रप्सेयुः ॥ तथा “अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः” [छा० ३।१८।२] “वायुर्वाव संवर्गः”

रत्नप्रभा ।

पञ्च कुसुमानि, तेभ्यः सोमाज्यादिद्रव्याणि हुतानि, लोहितशुक्लकृष्णपरकृष्णगोपाख्यानि पञ्चामृतानि, तत्तन्मन्त्रभागमधुकरैः प्रागादूर्ध्वान्तपञ्चदिगवस्थिताभिरादित्यरश्मिनाडीभिर्मध्युपस्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यशस्तेजइन्द्रियवीर्यान्नात्मना परंरतानि, पञ्चदिक्षु स्थितैर्वस्वादिभिरुपजीव्यानीति, ध्यायतां वस्वादिप्रामिक्त्यर्थः । सूत्रस्यादिपदार्थमाह—तथाग्निरिति ॥ आकाशब्रह्मणः—चाममती ।

मन्त्रमधुपैर्नीयन्ते । यथा हि भ्रमराः पुष्पेभ्य आहत्य मकरन्दं स्थानमानयन्त्येवमृद्धमन्त्रभ्रमराः प्रयोगसमवेतार्थस्मारणादिभिर्कृत्वेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्यः आहत्य तन्निष्पन्नं मकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीभी रश्मिनाडीभिरानयन्ति तदमृतं वसव उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाडीभिः शुक्लाभिर्यजुर्वेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनः प्रतीचीभी रश्मिनाडीभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रस्तोत्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुन उर्दाचीभिरतिकृष्णाभी रश्मिनाडीभिरथर्ववेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वहिरसमन्त्रभ्रमराः, तथाश्वमेधवाचःस्तोमकर्मकुसुमाद् इतिहासपुराणमन्त्रभ्रमराः, आदित्यमण्डलमानयन्ति । अश्वमेधे वाचःस्तोमे पारिप्रव शंसन्ति इति श्रवणादितिहासपुराणमन्त्राणामप्यस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमधुन ऊर्ध्वा रश्मिनाड्यो गोप्यास्ताभिरुपासनभ्रमराः प्रणवकुसुमादादित्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । ता एता आदित्यव्यपाश्रयाः पञ्च रोहितादयो रश्मिनाड्य ऋगादिसंबद्धाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्ट्वोपलभ्य यथास्वं समस्तैः करणैर्यशस्तेजइन्द्रियसाकल्यवीर्यान्नाद्यान्यमृतं तदुपलभ्यादित्ये तृप्यति । तेन खल्वमृतेन देवानां वस्वादीनां मोदनं विदधतादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—न केवलमुपास्योपासकभाव एकस्मिन्विरुध्यते, अपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति ॥ तथाग्निः पाद इति । आधदैवतं खल्वाकाशे ब्रह्मदृष्टिविधानार्थमुक्तम् । आकाशस्य हि सर्वगतत्वं रूपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा सारूप्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः पादा अग्न्यादयः ‘अग्निः पादः’ इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा न गवा विद्युज्यन्त, एवमग्न्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतेनेत्याकाशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मदृष्टिं विधाय स्वरूपेण वायुं संवर्गगुणकमुपास्यं विधातुं महीकरोति—वायुर्वाव संवर्गः । तथा स्वरूपेणैवादित्यं ब्रह्म-

आनन्दागिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मध्ये क्षोभत इवेत्युक्तानि पञ्च रोहितादीन्यमृतानि प्रागादूर्ध्वदेशस्थितरश्मिनाडीभिस्तत्तद्वेदोक्तकर्मकुसुमेभ्यस्तत्तद्वेदिकमन्त्रमधुकरैरादित्यमण्डलमानीतानि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रव्याहुतिनिष्पन्नानि यशस्तेजोवीर्यमिन्द्रियमित्येवमात्मकान्यादित्यमधुसंबन्धीनि वस्वाद्युपजीव्यानि चिन्तयतां फलं वस्वाद्यातिरुच्यते तेषां मुपासकत्वे कर्मकर्तृविरोधः स्यादित्यर्थः । आदिशब्दार्थं व्याचष्टे—तथेति । कर्मकर्तृविरोधसाम्यादित्यर्थः -

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४०७)

[छां० ४ । ३ । १] “आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः” [छां० ३ । १९ । १]
इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मनामधिकारः सम्भवति ॥
तथा “इमावेव गौतमभरद्वाजावयमेव गौतमांस्यं भरद्वाजः” [बृ० २ ।
२ । ४] इत्यादिष्वृषिसम्बन्धेषूपासनेषु न तेषामेवर्षीणामधिकारः सम्भवति ॥ ३१ ॥ कुतश्च देवादीनामनधिकारः—

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं शुस्थानमहोरात्राभ्यां बम्भ्रमज्जगदवभासयति,
तस्मिन्नादित्यादयो देवतावचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते, लोकप्रसिद्धेर्वाक्यशेष-
प्रसिद्धेश्च ॥ न च ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादिना विग्रहेण चेतनतयाऽर्थि-
त्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते, मृदादिवदचेतनत्वावगमात् ॥ एतेना-

रत्नप्रभा ।

त्वारः पादाः । द्वौ कर्णौ, द्वे नेत्रे, द्वे नासिके, एका वागिति सर्वास्वान्द्र्येषु शिरश्चमसतीरस्थेषु संतप्ति-
ध्यान कार्यमित्याह—तथेमावेवेति ॥ अयं दक्षिणः कर्णः गौतमः, वामः भरद्वाजः । एव दक्षिणनेत्रनासिके
विश्वामित्रवसिष्ठौ वामे जमदग्निर्कश्यपौ । वागत्रिरित्यर्थः । अत्र ऋषीणां ज्येष्ठत्वाच्चाधिकारः ॥ ३१ ॥ किञ्च
विग्रहाभावादेवादीना न काव्यधिकार इत्याह—ज्योतिषि भावाच्चेति ॥ आदित्यः सूर्यश्चन्द्रः शुक्रोऽ-
ङ्गारक इत्यादिशब्दानां ज्योतिःपिण्डेषु प्रयोगस्य भावात् सत्त्वान्न विग्रहवान्देवः कश्चिदस्तीत्यर्थः ।
“आदित्यः पुरस्तादुदेता पश्चादस्तमेता” [छां० ३ । ४ । ६] इति मनुविशावाक्यशेषे ज्योतिष्ये-
यादित्यशब्दः प्रसिद्धः । तर्हि ज्योतिःपिण्डानामेवाधिकारोऽस्तु तत्राह—न चेति ॥ अग्न्यादीनामधिका-
रमाशङ्क्याह—एतेनेति ॥ अग्निर्वायुर्भूमिरित्यादिशब्दानामचेतनत्वाच्चित्वेनेत्यर्थः । सिद्धान्ती शङ्कते—
भामती ।

दृष्ट्योपास्यं विधातुं महीकरोति—आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः उपदेशः । अतिरोहितायमन्यत् ॥ ३१ ॥
यद्युच्येत नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वासु ब्रह्मविद्यान्वधिकारः, किंतु यथासंभवमिति । तत्रेदमुपति-
ष्ठते—ज्योतिषि भावाच्च । त्रिकौ ह्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययौ ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ । न चेतेषामस्ति
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तथाऽपि कथमृषीणामनधिकारस्तत्राऽऽह—तथेति । सप्तसु अर्पण्यप्राणेषु द्वयोर्देवर्षीणोत्तमादिदृष्ट्योपास्तिः ।
दक्षिणः कर्णो गौतमो भरद्वाजश्चक्षुर्दक्षिणः विश्वामित्रो वाम जमदग्निर्गत्यादि । न च तत्र तेषामेवाधि-
कारो विरोधादित्यर्थः ॥ ३१ ॥ कचिदनधिकारान्न सर्वत्रानधिकारो ब्राह्मणस्य राजमूयाधिकारेऽपि बृह-
स्पतिसर्वेऽधिकारादिति शक्यते—कुतश्चेति । देवादीनां विग्रहाद्यभावादनधिकार सार्वत्रिक साध्यति—
ज्योतिषीति । अत्र विभज्यते—यदिति । आदित्यः सविता पूषा चन्द्रमा नक्षत्रमित्यादिशब्दानां ज्योति-
र्मण्डलविषयत्वे प्रसिद्धिद्वयं प्रमाणयति—लोकेति । ‘यावदादित्यः पुरस्तादुदेता’ इत्यादि ‘असौ वा
आदित्यो देवमधु’ इत्यादिवाक्यशेषः । उदथास्तमयौ च ज्योतिर्मण्डलस्योपलभ्येते, तेन तदेवाऽऽदित्यपदो-
क्तमस्तु तर्हि तस्यैवाधिकारस्तत्राऽऽह—न चेति । आदित्यादीनामचेतन्यादनधिकारेऽपि चेतन्यादग्न्यादी-
नामधिकारः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—एतेनेति । न ग्वत्वादित्यादिभ्योऽग्न्यादयो विशिष्यन्ते येन तेषां
चेतनत्वादधिकारितेत्यर्थः । देवादीनां विग्रहाद्यपरिग्रहादनधिकारितेत्युक्तमृष्यमाणः सिद्धान्ती शङ्कते—

ग्न्यादयो व्याख्याताः ॥ स्यादेतत्-मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकैभ्यो
देवादीनां विग्रहवत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति ॥ नेत्युच्यते ॥ न
तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाणमस्ति ॥ प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यवि-
चारित विशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिध्यन्नर्थो लोकात्मप्रसिध्यतीत्युच्यते ॥
न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति ॥ इतिहासपुराणमपि पौरुषे-

रत्नप्रभा ।

स्यादेतदित्यादिना ॥ “वज्रहस्तः पुरन्दरः” इत्यादयः मन्त्राः । “सोऽरोदीद्” इत्यादयः अर्थ-
वादाः । “इष्टान्भोगान् हि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः । ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः”
इत्यादीनि इतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यमं दण्डहस्तं लिखन्ति, इन्द्रं वज्रहस्तमिति विग्रहादिपञ्चक-
स्याभावाद् अनधिकारदोषो नास्तीत्यर्थः । “विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यञ्च प्रसन्नता । फलप्रदानमित्येतत्
पञ्चकं विग्रहादिकम् ॥” मानाभावादेतन्नास्तीति दूषयति-नेत्यादिना । न चात्रेति ॥ विग्रहादावित्यर्थः ।

भामती ।

चेतन्यम् । न ह्येतेषु देवदत्तादिवत्तदनुरूपा दृश्यन्ते चेष्टाः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलो-
कैभ्य इति । तत्र ‘जगृभ्माते दक्षिणमिन्द्रहस्तम्’ इति च, ‘काशिरिन्द्र इत्’ इति च । काशिर्मुष्टिः ।
तथा ‘तुविग्रीवो यपोदरः सुबाहुश्च सो मदे । इन्द्रो वृत्राणि जिघ्रते’ इति विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थ-
वादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति ‘अद्वीन्द्र पिब च प्रस्थितस्य’ इत्यादयः ।
तथेशानम्-‘इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्पर्वतानाम् । इन्द्रो वृधामिन्द्र इन्मेधिराणा-
मिन्द्रः क्षेमं योगे हव्य इन्द्रः’ इति, तथा ‘ईशानमस्य जगतः स्वर्देशमीशानमिन्द्र तस्थुषः’ इति । तथा
वरिर्वास्तारं प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नायाश्च फलदानं दर्शयति-‘आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति
तस्मै प्रीता इषमूर्जं च यच्छन्ति’ इति, ‘तृप्त एवैनमिन्द्रः प्रजया पशुभिस्तर्पयति’ इति च । धर्मशास्त्र-
कारा अप्याहुः-‘ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।’ इति पुराणवचांसि च भूयांसि देवताविग्रहादि-
पञ्चकप्रपञ्चमाचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि-यमं दण्डहस्त-
मालिखन्ति, वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुज इति । तथेशानमिमा-
माहुः-देवग्रामो देवक्षेत्रमिति । तथास्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः-प्रसन्नोऽस्य पशु-
पतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन लब्धमिति । तदेतत्पूर्वपक्षी दूषयति-नेत्युच्यते ।
न हि तावल्लोको नामेति । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणान्तरमस्ति, किंतु प्रत्यक्षा-
दिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे त्वन्वपरम्परावन्मूलाभावाद्धिगृह्यते । न च विग्रहादौ प्रत्य-
क्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासादि मूलं भवितुमर्हति, तस्यापि पौरुषेयत्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्ष-
णात् । प्रत्यक्षादीनां चात्राभावादित्याह-इतिहासपुराणमपीति । ननूक्तं मन्त्रार्थवादेभ्यो विग्रहादि-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्यादिति । ‘वज्रहस्तः पुरन्दरः’ इत्यादयो मन्त्राः । ‘प्रजापतिरात्मनो वपामुदखिदत्’ इत्यादयोऽर्थ-
वादाः । “इष्टान्भोगान् हि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः । ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः” ॥
इत्यादीनीतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यमं दण्डहस्तमालिखन्ति, वरुणं पाशहस्तम् । अतो मन्त्रादिप्रामाण्या-
देवादीनां विग्रहादियोगाद्विद्याधिकारितेत्यर्थः । विग्रहवत्त्वादीत्यादिशब्देन हविर्भोजनं तृप्तिरैश्वर्यं फलदानं
च गृहीतम् । देवादीनां विग्रहादिपञ्चकं प्रामाणिकमित्युक्तं दूषयति-नेतीति । यदुक्तं लोकतो विग्रहादि-
धीरिति तत्राऽऽह-न तावदिति । तर्हि प्रत्यक्षादिप्रसिद्धितो लोकप्रसिद्धेर्न भेदस्तत्राऽऽह-प्रत्यक्षा-
दिभ्य इति । अस्तु तर्हि तन्मूला लोकप्रसिद्धिर्नेत्याह-न चेति । देवताविग्रहादिपञ्चकं सप्तम्यर्थः ।
तर्हि लोकप्रसिद्धेरितिहासपुराणं मूलं तत्राऽऽह-इतिहासेति । तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्मूलमिति

देवता(तदुपर्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४०९)

यत्वात्प्रमाणान्तरमूलतामाकांक्षति ॥ अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वा-
त्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थगर्थेन देवादीनां विग्रहादिसद्भावे कारणभावं
प्रतिपद्यन्ते ॥ मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोगसमवायिनोऽभिधा-
नार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते ॥ तस्माद्भावो देवादीना-
मधिकारस्य ॥ ३२ ॥

भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति ॥ बादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य
देवादीनामपि मन्यते ॥ यद्यपि मन्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्राम्ब-

रत्नप्रभा ।

अर्थवादाः मन्त्रा वा मूलमित्याजस्याह- अर्थवादा इत्यादिना ॥ त्रा तादिप्रयोगार्थाग्रहाता मन्त्राः
प्रयोगसम्बन्धार्थाभिधानार्थाः । नाज्ञातविग्रहादिपरा इति मीमांसका आचक्षते इयम् । तस्माद्
विग्रहाभावादित्यर्थः ॥ ३२ ॥ मन्त्राभ्यां प्रातः पूर्वपक्षं निरस्यति-तुशब्द इत्यादिना ॥ ब्रह्मविद्या,
देवादीनामधिकारोति, विद्या वात् मन्त्रादिविद्यावदियुक्तेषु प्रयोगेषु कस्यचित् इत्याह-यद्यपीति ॥ दर्शादिक, न
भामती ।

पञ्चप्रमाणद्वारात्, अत आह-अर्थवादा अपीति । यि युद्ध्यन्तत्वात्प्रमाणमाप्यमाना अर्थवादा विवि-
धप्रत्ययप्राशस्त्यलक्षणापरा न स्यात् प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । 'यपरः शब्द म आशयः' इति हि
शान्द-न्यायविदः । प्रमाणान्तरं ॥ यत्र स्यादपि समन्वयः, यथा सार्थोऽक्षिपष्टम्, तत्र प्रमाणा-
न्तरवशात्सोऽभ्युपेयते न तु शन्दःसाम यात् । यत्र तु न प्रमाणा-न्तरमस्ति, यथा निघट्टाःपत्रके, सोऽर्थः
शब्दादेवाग्रन्तव्यः । अतः परश्च शब्दो न तद्व्यगमयितुमर्हति । तद्व्यगमपरस्य तत्रापि तात्पर्यमभ्यु-
पेतव्यम् । न चेक वाक्यमुपयपर मन्त्रात् प्राप्तमिति । न च समवायकस्यास्य च वाक्यमदो युज्यते ।
तस्मात्प्रमाणान्तरानामिगता विग्रहादिमत्ता अन्यपरा-न्तरादग्रन्तव्येति मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च
ब्राह्मिण्यदिभ्यः यार्थाभिस्तत्र तत्र विनिनियुयमाना प्रयोगमासाननुप्रवाजान् वाक्यमुपयुक्ता तेष्वपि कर्म-
भिर्वा येष्वपि दृष्ट प्रकारे समर्थानि नादृष्टक पनोचिता । दृष्ट प्रकारः प्रयोगसमवेतायस्मात्प्रमाणं स्मृत्वा
वानुनिष्ठान्ति य अनुगता पदार्थान् । आसंगिका चायपरता पदानामि येष्वपि प्रयोगसमवेतार्थस्म-
रणतात्पर्याणी मन्त्राणां नानाभावे विग्रहादिरपि तात्पर्यमुच्यते इति न तेष्वपि तस्माद् । तस्मा-
देवताविग्रहवत्तादिभावाभाहकप्रमाणाभावात् प्राप्ता पदप्रमाणगाचरनाभ्यां प्राप्ता ॥ ३२ ॥ एव-
प्राप्तमभिधीयते-भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि

आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

चेदस्तु तर्हि निगूढं तल्लोकप्रसिद्धेष्ट पौरुषेयगिरि मूलाभावे प्रामाण्यामिदं । न च तस्य यन्त्रं तद्व्यक्त-
प्रसिद्धेष्टं तन्मूढतया सभावितार्थवादमन्त्राणां निगूढव्यमाणत्वादिति भावः । अपौरुषेयगामयवादानां तर्हि
लोकप्रसिद्धिमूलत्वं नार्थवादाधिकरणविरोधादिन्याह-अर्थवादा इति । मन्त्राणां तर्हि स्मृत्यर्थे सामावात्तन्मू-
लत्वाशक्याऽऽह-मन्त्रा इति । ब्रह्मादिवत्कर्मणि श्रुतिविज्ञादिविनिनियुक्तानां तेषां दृष्टादोषकारं सत्यदृष्टक-
त्वायोगादर्थपरत्वस्य शब्दानामौत्सार्गिकत्वात्प्रयोगसमवेतार्थस्मृतावेव तात्पर्यं नाज्ञातदेवताविग्रहादावपि
तात्पर्यभेदे वाक्यभेदादिति मत्वा मन्त्राधिकरणमुक्तेऽर्थे प्रमाणयति-इत्याचक्षते इति । विग्रहादिपञ्चके
मीनाभावे फलितमाह-तस्मादिति ॥ ३२ ॥ मन्त्राभ्यां पूर्वपक्षे मिहान्वयति-भाव त्विति । तत्र
परपक्षनिषेध स्वपक्षप्रतिज्ञा च विभजते-तुशब्द इति । यदुक्तं ब्रह्मविद्या देवादीनामधिकारोति विद्यात्वा-
न्मन्वादिविद्यावदिति, तत्र मन्वादिविद्यानां देवादिव्यामिश्रत्वान्न तास्तानधिकुर्वन्ति, न विज्ञात्वात् । ब्रह्म-
विद्या तु न व्यामिश्रन्त्यतस्तानप्याधिकरोतीत्यप्रयोजकत्वमाह-यद्यपीति । तत्र देवादीनामधिकारस्य समवे

सम्भवाऽधिकारस्य ॥ तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्मविद्यायां सम्भवोऽर्थित्व-
सामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य ॥ न च कचिदसम्भव इत्येतावता
यत्र सम्भवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत ॥ मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्म-
णादीनां सर्वेषु राजसूयादिष्वधिकारः सम्भवति ॥ तत्र यो न्यायः
सोऽत्रापि भविष्यति ॥ ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य भवति लिङ्गदर्शनं श्रौतं
देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—“तद्योयो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभव-
त्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्” [बृ० १ । ४ । १०] इति “ते हानुर्हन्त
तमात्मानमन्विच्छामां यमात्मानमन्विष्य सर्वाश्च लोकानामोति
सर्वाश्च कामान्” इति “इन्द्रो ह वै देवानामभि प्रवव्राज विरो-
चनोऽसुराणाम्” [छान्० ८ । ७ । २] इत्यादि च ॥ स्मार्तमपि—गन्ध-
र्वयाज्ञवल्क्यसंवादादि ॥ यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति ॥ अत्र ब्रूमः ॥
ज्योतिरादिविषया अपि आदित्यादयो देवतावचनाशब्दाच्चेतनाव-

रत्नप्रभा ।

ब्राह्मणमधिकरोति, कर्मत्वाद्, राजसूयादिवदित्याभाससाम्यं विद्यात्वहेतोराह—न चेति ॥ यत्र यस्या-
धिकारः सम्भवति स तत्राधिकारीति न्यायस्तुल्य इत्यर्थः ॥ यतः सर्वेषां सर्वत्राधिकारो न सम्भवति ततो
न चापोद्येत्यन्वयः । तत् ब्रह्म योयः देवादीनां मध्ये प्रत्ययत्वेन अबुध्यत सः तत् ब्रह्मामवदित्यर्थः ।
ते ह देवाः ऊचुः—अन्योन्यम् । ततः इन्द्रविरोचनौ मुरामुरराजौ प्रजापति ब्रह्मविद्याप्रदं जग्मतुरिति च
लिङ्गमस्तीत्यर्थः । किमत्र ब्रह्मामृतमिति गन्धर्वप्रश्ने याज्ञवल्क्य उवाच तमिति मोक्षधर्मेण श्रुतं देवादी-
नामधिकारलिङ्गमित्याह—स्मार्तमिति ॥ यथा बालानां गोलकेषु चक्षुरादिपदयोगेऽपि शास्त्रज्ञैर्गोलका-
तिरिक्तेन्द्रियाणि स्वीक्रियन्ते, तथा ज्योतिरादौ मूर्त्यादिशब्दप्रयोगेऽपि विप्रहवदेवताः स्वीकार्या इत्याह—
ज्योतिरादीति ॥ तथा चेतनत्वेन व्यवहारादित्यर्थः । एकस्य जडचेतनोभयरूपत्वं कथं तत्राह—
भामती । ॥०

आनन्दगिराय—न्यायानिर्णयः ।

हेतुमाह—अर्थित्वेति । यैराभ्यामिदं ब्रह्मचर्यादिसंप्रदायमादिपदम् । द्विविधसामर्थ्यस्यैव योग्यताख्यस्याधि-
कारकारणत्वेऽपि तत्प्रयोजकत्वेनायं प्राचास्थेयम् । अतिप्रसङ्गपक्षत्राधकोपहतं चंदमनुमानमित्याह—
नेति । राजसूयाद्यनधिकृतस्यापि ब्राह्मणस्य बृहस्पतिसंघे प्रामाण्यादधिकारः । प्रकृते तु कथमित्या-
शङ्क्याऽऽह—ब्रह्मेति । तत्र ब्रह्मवेदनाऽसर्वभावे स्थिते देवानां मध्ये योयो देवः प्रतिबुद्धवानात्मानमहं
ब्रह्मास्मीति सस प्रतिबोद्धैव तद्ब्रह्मामवन् । तथाऽपि जातेत्रयस्यैव विद्याधिकारमाशङ्क्याऽऽह—ते हेति ।
ते देवाश्चासुराश्चान्योन्यमुक्तवन्तः किं हन्त यद्यनुमतिर्भवतां तर्हि तमात्मानं विचारयामः, यं विचा-
रतो ज्ञात्वा सर्वाणि फलान्याप्नोतीत्युक्त्वा विद्याप्रहणायैन्द्रविरोचनौ प्रजापतिमाजग्मतुरित्यर्थः । चकारो
बृहदारण्यकश्रुत्या छान्दोग्यश्रुतेः समुच्चयार्थः । श्रौतलिङ्गेनानुमानबाधं दर्शयित्वा स्मार्तेनापि तद्बाधं
दर्शयति—स्मार्तमिति । “किमत्र ब्रह्म अमृतं किं स्विदेद्यमनुत्तमम् । चिन्तयेत्तत्र वै गत्वा गन्धर्वो मामपृच्छत ॥
विश्वावसुस्ततो राजा वेदान्तज्ञानकोविदः ।” इति मोक्षधर्मे जनकयाज्ञवल्क्यसंवादात्प्रह्लादाजगरसंवादा-
च्चोक्तानुमानासिद्धिरित्यर्थः । आदित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वात्तस्याच्चेतनस्य विप्रहादिरहितस्य
नाधिकारोऽस्तीत्युक्तं तत्राऽऽह—यदपीति । गोलकादिषु प्रयुक्तचक्षुरादिशब्दानामतिरिक्तेन्द्रियार्थत्वब-
दादित्याद्विशब्दानां ज्योतिरादिषु प्रयोगेऽपि तदतिरिक्ते चेतने प्रवृत्तिरित्याह—ज्योतिरिति । दृष्टान्तेऽस्ति-

देवता (तदुपर्य) विकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (४११)

न्तमैश्वर्याद्युपेतं तंतं देवतात्मानं समर्पयन्ति ॥ मन्त्रार्थवादिषु तथा व्यव-
हारात् ॥ अस्ति ह्यैश्वर्ययोगादेवनानां ज्योतिर्गद्यात्मभिश्चावस्थातुं
यथेष्टं च तंतं विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् ॥ तथाहि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थ-
वादे “मेधातिथेर्मेधेति । मेधातिथिं ह काण्वायनमिन्द्रो मेधां भूत्वा
जहार” [षड्विंशतिब्रा० १ । १] इति ॥ स्मर्यते च-“आदित्यः पुरुषो
भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह” इति ॥ भृशदिष्वपि चेतनाधिष्ठातारोऽभ्यु-
पगम्यन्ते “मृदव्वीद ।” “आपोऽब्रुवन्” [शत० ब्रा० ६ । १ । ३ । १२, ४]
इत्यादिदर्शनात् ॥ ज्योतिर्गदेस्तु भूतधातारादित्यादिष्वप्यचेतनत्वमभ्यु-
पगम्यते ॥ चेतनास्त्वधिष्ठानागं देवतात्मानो, मन्त्रार्थवादादिषु व्यव-
हारादित्युक्तम् ॥ यदप्युक्तं मन्त्रार्थवादयोग्यार्थत्वात् देवताविग्रहा-
दिप्रकाशनसामर्थ्यमिति ॥ अत्र ब्रूमः ॥

रत्नप्रभा ।

अस्ति हीति ॥ तथाहि-विग्रहवत्तया देवत्ववहारः यानि । मन्त्राद्यः उद्गातृगणस्यः कृत्यक ।
तत्सम्बन्धी योऽर्थवाद इन्द्रागन्धर्व्यादिः, तत्र मेधातिथेर्मेपेतीन्द्रसमोपन श्रतम् । तद्व्याचष्टे-
मेधेति ॥ मुनि मेधो भूया जहारेति आपना । मेधेति-स्मर्योपनमित्यर्थः । यदुक्तमादित्यादयो
मृदादिवदचेतना एवेति । तत्र । सर्वत्र जडाजडाशङ्कसत्त्वादि ग्राह-मृदिति ॥ आदित्यादौ को जड-
भागः, कश्चेतनाश इति, तत्राह- ज्योतिर्गदेस्त्विति ॥ मन्त्रादिक, पदशक्त्या गममानविग्रहादौ स्वार्थे
न प्रमाणम्, अन्यपरत्वान्, विग्रहमुद्वेतिवाक्यवदित्याह-यदपीति ॥ अत्राप्यपि वाक्यादावभावे
स्वार्थो ग्राह इत्याह-अत्र ब्रूम इति ॥ तावज्जन्येऽर्थे प्रययमाणास्त्वित्वमुदाहरति-
भागती ।

भूतधातोगादित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपगम्यते इत्यन्तर्गतोक्तिर्यस्य । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारा-
दिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराण र्भशास्त्राणि गन्तः । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तिस्तस्य दर्शनादिति ।
पूर्वपक्षमनुभाषते- यदप्युक्तमिति । एकदेशमतेन तावत्प्रवर्तते-अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य

आनन्दगिरिष्य न्यायनिर्णयः ।

रिक्तेन्द्रियसत्त्वं मानवत्प्रकृते तु ज्ञातृनीत्याशङ्क्याऽऽह-मन्त्रेति । यथा चेतने देवतात्मन्यादित्यादिशब्द-
स्तथा मन्त्रादिषु शाब्दव्यवहारादिति हेत्वर्थः । कथं तर्हि • ज्योतिरादिष्वपि यादिशब्दस्तत्राऽऽह-
अस्तीति । देवादीनामनेकरूपप्रतिपत्तियोगचित्तनाचेतनयोरादि यादिशब्दानां मुख्यमिद्विरत्यर्थः । देवा-
दीनां विविधविग्रहग्रहमामर्थ्यं मानमाह-तथाहीति । मुनदण्यो नामोद्गातृगणप्रविणः कश्चित्त्रिविधोपस्त-
त्सबद्धार्थवाद ‘इन्द्राऽऽगन्धर्व’ इत्यादिस्तत्र मेधातिथेर्मेपेतीन्द्रसमोपन मन्त्राद् श्रतं तद्व्याचष्टे-मेधेति ।
इन्द्रस्य नानाविग्रहग्रहयोगेऽपि देवतास्तरस्य किमित्याशङ्क्याऽऽह-स्मर्यते चेति । र्मां • वायुग्निश्च पुरुषो
भूत्वा तामेवोपजग्मुः । अश्विनौ च पुरुषौ भूत्वा माद्रीमुपजग्मतुरिति महाभारते प्रसिद्धमित्यर्थः । यत्

नष्वाधिष्ठातृचेतनापगम मानमाह-मृदादात् । आदेशेन वागार्गसमाशो गृहीतः । द्वितीयं दाष्टान्तिरुपे-
तदिष्टमेवेत्याह-ज्योतिर्गदेरिति । मृदादिष्वधिष्ठातृचेतन्ये मानवदत्र तदभावादधिष्ठेयवर्दा षष्ठातुरपि न चेतन्य
मित्याशङ्क्याऽऽह-चेतनास्त्विति । मन्त्रादयो न स्वार्थे मानमन्यपरवाक्यत्वादपि पक्षेण वाक्यवदित्युक्तमनुव-
दति-यदपीति । यस्मान्मानाद्यस्मिन्नवाधिता धीस्तस्मात्तद्वाचः सिध्यति यत्र तु यतो मानान्न तथा धीर्न
ततस्तत्सिद्धिरित्युत्सर्गस्तथा च मन्त्रादिभ्योऽपि स्वार्थे चेदवाधिता धीस्ततस्तेषां तत्र प्रामाण्यमित्याह-अत्रेति ।

प्रत्ययाप्रत्ययौ हि सद्भावासद्भावयोः कारणं, नान्यार्थत्वमनन्यार्थत्वं वा ॥ तथाहि—अन्यार्थमपि प्रस्थितः पथि पतितं तृणपर्णाद्य-
स्तीत्येव प्रतिपद्यते ॥ अत्राह—विषम उपन्यासः—तत्र हि तृणपर्णादिवि-
षयं प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति, येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते ॥ अत्र पुनर्विध्युद्देशैक-
वाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थवादे न पार्थगर्थेन वृत्तान्तविषया प्रवृत्तिः शक्या-
ध्यवसानुम् ॥ न हि महावाक्येऽर्थप्रत्यायकंऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्
प्रत्यायकत्वमस्ति । यथा—“न सुरां पिबेद” इति नञ्वति वाक्ये पदत्रय-
सम्बन्धात्सुरापानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते “न पुनः सुरां पिबेद” इति

रत्नप्रभा ।

तथाहीति ॥ तृणादौ प्रत्ययोऽस्ति विग्रहादौ स नास्तीति चेत्प्रत्ययान्ते—अत्राहेति ॥ विध्युद्देशो
वाक्यमातदेकवाक्यतया प्रशस्यते विधिर्गोचरेत्यर्थवादेऽपि प्रत्ययः । उक्तान्तो भूतार्थो, विग्रहादिः, तद्विषयः प्रत्ययो
नास्तीत्यर्थः । नन्वान्तरवाक्येन विग्रहादिप्रत्ययोऽस्मिन्वाक्येन व्याह—न हीति ॥ सुरापानप्रत्ययोऽपि स्यादि-
भामती ।

द्वेषयति—अत्राह पूर्वपक्षी । शास्त्री गन्विष्य गतिः, यत्तात्पर्यार्थानवृत्तित्वं नाम । न व्यन्यपरः शब्दो-
ऽन्यत्र प्रमाणं मानुमर्हति । न हि निश्चिनिर्णयजनपरं धेतोः भावतीति वाक्यमितिः सारमेयगमनं गमयि-
तुमर्हति । न च नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विग्रिग्नः प्रत्ययोऽवगन्तुम् । न च प्रत्ययमात्रा-
त्सोऽयर्थोऽप्य भवति, नन्वप्रत्ययस्य श्रान्तिवात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामित्ये गतिः । न तुदन्ताहरणार्थिना
वददर्शनागोचरीति नञ्श्रुतिपदौ वा परं वा केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशानि पूर्वपक्षिणा दूषिते
परमसिद्धान्तवाद्याह—अत्रोच्यते विषम उपन्यास इति । अयमभिप्रेतिः—लोके विशिष्टार्थप्रत्यायनाय
पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मारणे पर्यवस्यन्ति । न हि स्वार्थस्मारणमात्राय लोके पदानां
प्रयोगो दृष्टपूर्वः । वाक्यार्थं तु दृश्यते । न चेत्तान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थे प्रत्याययितुमीशते इति
स्वार्थस्मारणं वाक्यार्थमित्येऽवान्तरव्यापारः कल्पितः पदानाम् । न च यदर्थं यत्तत्त्वेन विना पर्यवस्य-
तीति न स्वार्थमात्राभिधाने पर्यवसानं पदानाम् । न च नञ्वति वाक्ये विधानपर्यवसानम् । तथा सति
नञ्पदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—“साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतास्मन्पर्य-
वस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके ज्वाले च काष्ठानां पदार्थप्रतिपाद-
नम् ॥” इति । सेयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण संबन्धस्तत्र लोकानु-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अनन्यार्थत्वे स्वार्थे प्रामाण्यमन्यथा नेत्युक्तमाशङ्क्याऽऽह—नेति । न हि विषयक्षणावाक्यमन्या-
र्थत्वाच्च स्वार्थं मानं किंतु मानान्तर्गमिषात् । अवेक्षणस्य च संस्कारार्थस्य स्वार्थपरिच्छेद-
कत्वात् । न च तथाविधं वाक्यं न परिच्छेदकं संवादविसवाद्योरमतोऽवान्तरतात्पर्यात्तत्परिच्छेदध्रौव्यात् ।
न चानन्यार्थत्वं प्रामाण्ये प्रयोजकमवाधित्वार्थज्ञाने तदभावेन प्रामाण्याभावादप्रेरित्यर्थः । अन्यार्थत्वम-
प्रयोजकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तथा हीति।प्रतिमयोगिवस्तुतात्पर्यानपेक्षमेव मानं चक्षुः। वाक्यं तु यत्र तात्पर्यं
तत्र मानं न प्रत्यर्थमिति धेंशेष्यमाह—अत्रेति । विध्युद्देशो विधिवाक्यं विधिरुद्दिश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः स्तुत्य-
र्थत्वं विधेः प्राशस्त्यलक्षणापरंत्वम् । वृत्तान्तो भूतार्थः । महावाक्यान्तरवाक्यभेदेन पृथक्प्रत्यायकत्वं
मन्त्रादेर्विधेः श्रव्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । तत्र दृष्टान्तः—यथेति । पदद्वयसंबन्धाद्विधिरपि तत्र भाव्यप्राप्त-
निषेवायोगादित्याशङ्क्याऽऽह—नेति । न प्रत्ययमात्रादर्थसिद्धिस्तत्प्रत्ययस्य रागप्राप्ततया भ्रमत्वात्तत्प्रा-
प्तस्य च रज्ज्वादिविज्ञेयप्राप्तित्वर्थः । यद्यपि पदेकवाक्यतया नार्थान्तरधीर्विशिष्टबोधनप्रयुक्तपदानामन्यत्रा-
पर्यवसानात्तथाऽपि वाक्यैकवाक्यतया दाराऽर्थं वाक्यार्थधीः । यथा देवदत्तस्य गौः क्रेतव्या बहुक्षीरे-

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४१३)

पदद्वयसम्बन्धात्सुरापानविधिरपीति ॥ अत्रोच्यते ॥ विषम उपन्यासः-
युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वाद्वान्तरवाक्यार्थस्याग्रहणम् ॥
विशुद्धेशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्थानि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्तविषयं प्रति-
पद्यान्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेस्तद्वक्तृत्वं प्रतिपद्यन्ते ॥ यथा हि-
“वायव्यं श्वेतमालभे भृतिकामः” [तै० सं० २ । १ । १]

रत्नप्रभा

ति भावः । पदैकवाक्यत्ववाक्यैकवाक्यत्ववैषम्यान्मैवमित्याह -अत्रोच्यते इति ॥ नृपदमेकं यदा सुरां
विधेदिति पदाभ्यामन्वेति, तदा पदैकवास्यमेकमेवार्थानुभवं करोति । न तु पदद्वयं प्रत्येकं सुरापानं
बोधयति । तस्य विधौ निषेदानुपपत्तेः । वाक्यार्थानुभव प्रत्यङ्गारत्वात् । अर्थवादस्तु भूतार्थसमर्गस्तुति-
ङ्गारं बोधयन्विधिना वाक्यैकतास्यतां भजत इत्यस्ति विप्रहायानुभव इत्यर्थः । नन्वर्थवादस्थपदानामवान्तर-
समर्गबोधकत्वं विना साक्षात्त्रे विध्यन्वयोऽस्तु, तत्राह-यथा हीति ॥ साक्षादन्वयायोगं दर्शयति-

भामती ।

सारतो भूतार्थव्युत्पत्तौ च मित्रायामेकैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिः पश्चा-
त्कुलश्रद्धेतोः प्रयोजनान्तरपक्षेष्टायामन्वयः कल्प्यते । यथा ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव श्वेन भाग-
येनोपधावति स एवैतं भूतिरामयति वायव्यं श्वेतमालभे’ इत्यत्र । इह हि यदि न स्वाध्यायाभ्यासविधिः
स्वाध्यायशब्दस्यास्य वेदराशि पुरुषार्थतामनेष्यत्ततो भूतार्थमात्रपर्यवसिता नार्थवादा विशुद्धेशेनैकवाक्य-
तामागमिष्यन् । तस्मात् स्वाध्यायविधिवशात्कैमर्थ्याकांक्षायां वृत्तान्तादिगोचराः सन्तस्तन्प्रत्यायनद्वारेण
विधेयप्राशस्त्यं लक्षयन्ति, न पुनरविवक्षितस्वार्था एव तत्तद्विशिष्टाः प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणैव न भवेत् ।
अभिधेयाविनाभावस्य तद्वीजस्याभावात् । अत एव गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दः स्वार्थमवब्रूमेव स्तीरं
लक्षयति न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य हेतोः, स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् । न चेतत्स्व स्वार्थाविवक्षायां
कापते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्था अर्थवादा दृश्यन्ते, यथा-“आदित्यो वै यूपः” ‘यजमानः
प्रस्तरः’ इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तराविशेषः, यथा च स्तुत्यर्थता, तदुभयसिद्धयर्थं ‘गुणवा-
दस्तु’ इति च ‘तत्सिद्धिः’ इति चागत्रपञ्जैमितिः । तस्माद्यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र
गुणवादेन प्राशस्त्यलक्षणेति लक्षितलक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरमवादस्तत्र प्रमाणान्तराद्विवाधेयादादपि
सोऽर्थः प्रसिध्यति, द्वयोः परस्परानपेक्षयोः प्रत्यक्षानुमानेपौर्गिककार्यं प्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवाद-
कत्वम् । प्रमाता व्युत्पन्नः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादित्योऽर्थमवगच्छति न तथाम्नायतः, तत्र व्युत्पत्त्या-
वपेक्षत्वात् । न तु प्रमाणापेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । नन्वेवं मानान्तरविरोधेऽपि कस्माद्गु-
णवादो भवति, यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मान्न बाध्यते, वेदान्तैरिवात्रैतविषयैः प्रत्यक्षादयः
प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्वाऽर्थवादवद्वेदान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते । अत्रोच्यते-शोकानुसारतो द्विविधो
हि विषयः शब्दानाम्, डारतश्च तात्पर्यतश्च । यथैकस्मिन्वाक्ये पदानां पदार्था ङागता वाक्यार्थश्च
तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयैकवाक्यतायामपि । यथेयं देवदत्तीया गौः क्रेतव्येत्येकं वाक्यम्, एषा
बहुक्षीरित्यपरं तदस्य बहुक्षीरत्वप्रतिपादनं द्वारम् । तात्पर्यं तु क्रेतव्येति वाक्यान्तरार्थं । तत्र यद्धारतस्त-
त्प्रमाणान्तरविरोधेऽन्यथा नीयतोऽयथा विप भक्षयेति वाक्य मा अस्य गृहे भुङ्क्ष्वेति वाक्यान्तरार्थपरं सत् ।
यत्र तु तात्पर्यं तत्र मानान्तरविरोधे पौरुषेयमप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पौर्वापर्यपर्यालोचनया निरस्त-
समस्तभेदप्रपञ्चब्रह्मप्रतिपादनपरा अपौरुषेयतया स्वतःसिद्धतात्त्विकप्रमाणभावाः संतस्तात्त्विकप्रमाणभावा-

आनन्दगिरिय -न्यायनिर्णयः ।

युक्तं बहुक्षीरत्वद्वारा क्रयणे तात्पर्यमित्युभयं तात्पर्यभेदाद्वाति तथेहापीत्याह-अत्रेति । अर्थवादिकानां
पदानां साक्षादेव विध्यन्वये किमिति पृथगन्वयप्रतिपात्तिस्तत्राऽऽह-यथा हीति । अर्थवादस्थपदानां

इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिनां वायव्यादिपदानां विधिना सम्बन्धः ॥
 नैवं—“वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधयेनोपधावति । स
 एवैनं भूतिं गमयति” [तै० सं० २ । १ । १] इत्येषामर्थवादगतानां
 पदानां न हि भवति वायुर्वाऽऽलभेत क्षेपिष्ठा देवता वाऽऽलभेत्त्यादि ॥
 वायुस्वभावसङ्कीर्तनेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्येवं विशिष्टदेवत्यमिदं
 कर्मेति विधिं स्तुवन्ति ॥ तद्यत्र योऽवान्तरवाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो
 भवति, तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते ॥ यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धः, तत्र
 गुणवादेन ॥ यत्र तु तदुभयं नास्ति, तत्र किं प्रमाणान्तराभावाद् गुण-

रत्नप्रभा

न हीति ॥ अर्थवादात्सर्वत्र स्वार्थग्रहणमाशङ्क्यार्थवादान्निर्भजते—तद्यत्रेति ॥ तत् तत्र अर्थवादेषु यत्र
 “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इत्यादावित्यर्थः । “आदित्यो यूषः” इत्यभेदो बाधित इति तेजस्वित्वगुणवादः ।
 यत्र “वज्रहस्तः पुरन्दरः” इत्यादौ मानान्तरसंवादविस्वादादौ न स्तः, तत्र भूतार्थवाद इत्यर्थ इति
 विमृश्येत्यध्याहारः । विप्रहार्थवादः, स्वार्थेऽपि तात्पर्यवान्, अन्यपरत्वे सत्यज्ञानाबाधितार्थकशब्दत्वात्,
 भावती ।

प्रत्यक्षादीनि प्रख्याव्य सांव्यवहारिके तस्मिन्व्यवस्थापयन्ति । न च ‘आदित्यो वै यूषः’ इति वाक्यमादित्यस्य
 यूषत्वप्रतिपादनपरमपि तु यूषस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारभूतो विषयो गुणवादेन नीयते ।
 यत्र तु प्रमाणान्तरं विरोधकं नास्ति, यथा देवताविप्रहादौ, तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न
 शक्यस्त्यक्तुम् । न च गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये संभवति गौणमाश्रयेदतिप्रसङ्गात् । तथा सत्यन-
 धिगर्तं विप्रहादि प्रतिपादयत् वाक्यं भिद्येतेति चेत् अद्वा । भिन्नमेतद्वाक्यम् । तथा सति तात्पर्यभे-
 दोऽपीति चेत् । न । द्वारतोऽपि तदवगतौ तात्पर्यान्तरकल्पनाऽयोगात् । न च यस्य यत्र न तात्पर्यं
 तस्य तत्राप्राप्ताभ्यं, तथा सति विशिष्टपरं वाक्यं विशेषणेष्वप्रमाणमिति विशिष्टपरमपि न स्यात्,
 विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषयत्वेन तु तदाक्षेपे परस्पराश्रयत्वम् । आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ सत्यां
 विशिष्टविषयत्वं विशिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरम्भ्योऽपि विशेषणानि प्रतीयमानानि
 तस्यैव वाक्यस्य विषयत्वेनानिच्छताप्यभ्युपेयानि यथा, तथान्यपरम्भ्योऽप्यर्थवादवाक्येभ्यो देवताविप्रहा-
 दयः प्रतीयमाना असति प्रमाणान्तरविरोधे न युक्तास्त्यक्तुम् । न हि मुख्यार्थसंभवे गुणवादे युज्यते ।
 न च भूतार्थमप्यपौरुषेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वार्थं, येन मानान्तरासंभवे भेदेऽप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादे-
 तत् । तात्पर्येक्येऽपि यदि वाक्यभेदः, कथं तर्ह्येकत्वात्वेकं वाक्यम् । न । तत्रतत्र यथास्त्वं तत्तत्पदार्थविशिष्टि-
 कपदार्थप्रतीतिपर्यवसानसंभवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थ एकः कचिद् द्वारभूत कचिद् द्वारीत्येतावान्
 विशेषः । नन्वेवं सति ओदनं भुक्त्वा ग्रामं गच्छतीत्यत्रापि वाक्यभेदप्रसङ्गः । अन्यो हि संसर्गो ओदनं
 आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

विधिना साक्षादसंवेधे योग्यत्वाभावं हेतुमाह—न हीति । कथं तर्हि विधिना तेषामन्वयस्तत्राऽऽह—
 वादिवति । अध्ययनविध्युपात्तस्याक्षरमात्रस्यापि नैष्कन्यायोगात्तत्फलाकांक्षायामर्थवादानां विधेयस्तुति-
 लक्षणया तदेकवाक्यत्वम् । न चान्वयभेदेऽपि वाक्यभेदस्तात्पर्यभेदस्य तद्वेदकस्याभावादित्यर्थः । तर्हि सर्व-
 वार्थवादानां स्वार्थे प्रामाण्यात् ‘अग्निर्हिमस्य’ इत्याद्यपि स्वार्थे प्रमाणं नेत्याह—तदिति । मानान्तर-
 संवादाभावादादित्यो यूष इत्यादीनां स्वार्थे प्रामाण्यमाशङ्क्योक्तम्—यत्रेति । “वज्रहस्तः पुरन्दरः” इत्या-
 दिषु संवादविस्वादयोरभावेऽपि संदेहान्न स्वार्थे मानतेत्याशङ्क्याऽऽह—यत्र त्विति । इतिशब्दादूर्ध्वं विचा-
 र्येत्यध्याहार्यम् । उक्तं हि—“विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारिते । भूतार्थवादस्तद्वानादर्थवादस्त्रिभा-
 मतः” इति । यत्र विध्यन्नार्थत्वं तत्र संवादो दृष्टः, प्रकृते तदभावात्किं गुणवादः किंवा यत्र विरोधस्त-

देवता(तदुपर्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४१५)

वादः स्याद-आहोस्वित-प्रमाणान्तराविराधाद्विद्यमानार्थवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्यमानार्थवाद आश्रयणीयो न गुणवादः ॥ एतेन मन्त्रो व्याख्यातः ॥ अपि च, विधिभिरेवेन्द्रादिदेवत्यानि हवींषि चीदयद्विर-पक्षितमिन्द्रादीनां स्वरूपम् । न हि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेतस्यारोप-यितुं शक्यन्ते ॥ न च चेतस्यनांरूढायै तस्यैतस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते ॥ श्रावयति च-“यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा

रत्नप्रभा ।

प्रयाजादिवाक्यवदिति न्याय मन्त्रेष्वतिदिशति-एतेनेति ॥ वेदान्तानुवादगुणवादानां निरासाय हेतौ पदानि । न चोभयपरत्वे वाक्यभेदः । अवान्तरार्थस्य महावाक्यार्थद्वारत्वादिति भावः । विध्यनुपपत्त्यापि स्वर्गवदेवताविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह-अपि चेति ॥ ननु क्लेशात्मके कर्मणि विधिः फलं विना अनुपपन्न इति भवतु “यन्न दुःखेन भूमिन्मम्” इत्यर्थवादसिद्धः स्वर्गो विधिप्रमाणकः । विग्रहं विना विधेः कानुप-पत्तिस्तामाह-न हीति ॥ उद्दिश्य त्यागानुपपत्त्या चेतस्यारोहोऽङ्गीकार्य इत्यत्र श्रुतिमप्याह-यस्या इति ॥ अतश्चेतस्यारोहार्थः विग्रह एष्टव्यः । किञ्च कर्मप्रकरणपाठाद्विग्रहप्रमितिरपि प्रयाजवत्कर्माङ्ग-

भामती ।

भुक्वेति, अन्यस्तु ग्रामं गच्छतीति । न । एकत्र प्रतीतेरपर्यवसानात् । भुक्वेति हि समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेय प्रतीतिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्माद्यावति पद-समूहे पदाहिताः पदार्थस्मृतयः पर्यवस्यन्ति तावदेकं वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चैताः पर्यवस्यन्ति विनैव विधिवाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतिः । न च द्वाभ्यां द्वाभ्यां पदाभ्यां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पञ्चपदपदवति वाक्ये एकस्मिन्नानात्वप्रसङ्गः । नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेष्यस्येकत्वात्, तस्य च सकृन्मूलस्य प्रधान-भूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधनावर्तनायोगात् । प्रधानभेदे तु वाक्यभेद एव । तस्माद्विधिवाक्यादर्थ-वादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्ययार्थासितव्यापारयोः पश्चात्कुर्त्ताश्चदपेक्षायां परस्पराव्यय इति सिद्धम् । अपि च विधिभिरेवेन्द्रादिदेवत्यानीति । देवतामुद्दिश्य हविरबमृश्य च तद्विषयस्व-त्वत्याग इति यागशरीरम् । न च चेतस्यनाल्लिखिता देवतोदंष्टु शक्या । न च रूपरहिता चेतसि शक्यत आलेखितुमिति यागविधौ नैव तद्रूपापेक्षणा यादृशमन्यपरंभ्योऽपि मन्त्रार्थवादस्यैतद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, रूपान्तरकल्पनायाः मानाभावात् । मन्त्रार्थवादयोऽन्यन्तपरोक्षदृष्टिप्रसङ्गाच्च । यथा हि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्रैव तदृष्टेरिह तदभावाद्विद्यमानार्थतेति सदेहे मानानां स्वतामानत्वाद्विद्यमानार्थता, सौते च मुख्यं गुणाः नाश्रयणादर्थवादवाक्यानि स्वार्थप्रमितावनन्दार्थान्येव फलवशादन्यार्थानि विधिप्रकरणस्यानुवादविरोधविधु-रवाक्यत्वात्प्रयाजादिवाक्यवदित्यनुमानादित्याह-प्रतीतीति । अर्थवादानां सवादविसवादासत्त्वे स्वार्थं प्रामा-ण्योक्त्या मन्त्राणामपि तदुक्तमेवेत्यतिदिशति-एतेनेति । तस्यापि सवादचभावे स्वार्थं मानत्वाविशे-पात्प्रतीते देवतारूपे प्रामाण्यमाश्रयकमित्यर्थः । न केवलं मन्त्रादिप्रमाणकमेव देवतारूपं विधिप्रमाणक-मपीत्युपादानं प्रमाणयति-अपि चेति । यथा स्वर्गकामवाक्ये विध्यपेक्षितं स्वर्गरूपं “यन्न दुःखेन संमि-न्नम्” इत्यर्थवादसिद्धं विधिप्रमाणकं तथा यागविधिनेव देवतारूपापेक्षणादर्थवादादिसिद्धमपि तद्रूप तत्प्र-माणकमेवेत्यर्थः । कथमिन्द्रादिस्वरूपापेक्षा विधीना ते हि करणैतिकर्तव्यताभावात्प्रमाणस्तत्राऽह-न हीति । दर्शपूर्णमासाधिकारपाठात्प्रयाजाद्यनुष्ठानादेवापूर्वसिद्धिः । नथौत्सर्गिकप्रतीतिकार्यार्थवादप्रमितदेवता-प्रमितिमतो यागादपूर्वसिद्धिरविशेषादित्यर्थः । चेतसि देवतारूपारोपणमपि मा भूतत्संप्रदानकहविर्गानकस्य तदपेक्षत्वाभावादित्याशङ्क्याऽह-न चेति । देवतामुद्दिश्य हविरबमृश्य तदीयस्वत्वत्यागात्मकत्वाद्यागस्ये-त्यर्थः । न केवलं यागदेहालोचनया चेतसि देवतारोपः किंतु श्रूयमाणत्वाच्चेत्याह-श्रावयतीति । विध्य-

ध्यायेद्ब्रह्म करिष्यन्" [ऐ० ब्रा० ३।८।१] इति ॥ न च शब्दमात्रमर्थस्वरूपं सम्भवति । शब्दार्थयोर्भेदात् ॥ तत्र यादृशं मन्त्रार्थवादयोरिन्द्रादीनां स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् ॥ इति-
हासपुराणमपि व्याख्यातेन मार्गेण सम्भवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्प्रभवति
देवताविग्रहादि साधयितुम् ॥ प्रत्यक्षादिमूलमपि सम्भवति ॥ भवति ह्य-
स्माकमप्रत्यक्षमपि चिरन्तनानां प्रत्यक्षम् ॥ तथा च व्यासादयो देवादिभिः

रत्नप्रभा ।

त्वेनाङ्गीकार्या । ता यिना कमापूर्वोमिदं । किञ्च गुप्तमन्त्रविग्रहदेवता त्यक्त्वा शब्दभात्रे देवतेति भक्ति-
रयुक्तेत्याह—न च शब्देति ॥ न चाऽऽकृतिमात्र शब्दशक्यमस्तु किं विग्रहेणेति वाच्यम् । निर्व्यक्त्या-
कृत्ययोगात् । अतः शब्दस्यायाकांक्षाया मन्त्रादिप्रमित्तिविग्रहोऽङ्गीकार्येत्याह—तत्रेति ॥ एवं मन्त्रार्थ-
वादमूलकमितिहासार्थकमपि विग्रहे मानमित्याह—इतिहासेति ॥ प्रमाणत्वेन समर्पितव्यम् । व्यासादीनां
योगिनां देवतादिप्रत्यक्षमपीतिहासादेर्गर्हमित्याह—प्रत्यक्षेति ॥ व्यासादयो, देवतादिप्रत्यक्षशून्याः,
भारती ।

'त्रात्यो ब्राह्मन्तोभेन यजेत' इति ब्राह्मणस्य रूपपेक्षायां यस्य पिता पितामहो वा भोमं न पिबेत् स ब्राह्म
इति ब्राह्मणस्य रूपमवगतं ब्राह्मणस्तोमविन्योपेक्षितं गर्हादिप्रमाणकं भवति, यथा सा स्वर्गस्य रूपमौक्तिकं
'स्वर्गकाभो यजेत' इति त्रिविन्शोपेक्षितं सः स्यादन्तोऽवगम्यमानं त्रिप्रमाणकम्, तथा देवतारूपमपि ।
ननुदेशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुनरूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपिणोपि च रूपज्ञानमुपपद्यते इति समारो-
पितामेव रूप देवताया मन्त्रार्थवादैरुच्यते । सत्यं रूपज्ञानमपेक्षते । तन्मन्यतोऽसमवान्मन्त्रार्थवादस्य एव ।
तस्य तु रूपस्यासति बाधकेऽनुभवान्मुक्तं नयामात्रं परित्यज्यान्वयान्मननभूयमानममात्रं कल्पयितुम् ।
तस्माद्विषयोपेक्षितमन्त्रार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धावुपनि गीयमानं विग्रहप्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतन् ।
विन्योपेक्षायामन्यपरार्थं वाक्यादवगतोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षेयं तु नास्ति, शब्दरूपस्य देवताभावात्,
तस्य च मानान्तरवैयर्थ्यादित्यत आह—न च शब्दमात्रमिति । न केवलं मन्त्रार्थवादतो विग्रहादिसिद्धिः,
अपि तु इतिहासपुराणयोः स्मरणेभ्यो मन्त्रार्थवादमूलेभ्यो वा प्रत्यक्षादमूलेभ्यो वेत्याह—इतिहासेति ।

आनन्दगिरिय - न्यायनिर्णयः ।

पेक्षाया मन्त्रादिभ्यो देवताविग्रहादि तदपेक्षेयं नास्ति शब्दरूपस्यैव देवतात्वात्तस्य च मानान्तर-
सिद्धत्वात्तत्राऽऽह—न चेति । विमता बुद्धिः शब्दातिरिक्तार्थोकारा कारकबुद्धित्वात्कृतृबुद्धिवत् । न च
मन्त्ररूपकारकबुद्धौ व्यभिचारस्तत्रापि 'पेक्षया गार्हपत्यम्' इत्यादि कारकत्ववादिशब्दानिर्गन्तमन्त्ररूपार्थोकारबु-
द्धित्वोपगमादिति भावः । ननु तथाऽपि देवतारूपज्ञानमुद्देशोऽपेक्षते न तद्रूपसत्त्वमारोपादपि तद्विद्योगा-
योपिदम्निधीवत्तत्राऽऽह—तत्रेति । दृष्ट्यासति बाधके न मिथ्यात्वम् । न च कर्मणो देवतागुणत्वात्त-
स्मादेव फलोत्पादेऽगमस्य फलवत्त्वविशेषोऽपूर्वदेवताप्रसादस्यापि यागावाप्तं व्यापारत्वादित्यर्थः । न केवलं
मन्त्रार्थवादभ्यो देवताविग्रहादिसिद्धिः किं त्रिविन्शपुराणादप्येत्याह—इतिहासेति । मन्त्रादावुक्तप्रामा-
ण्यप्रकारो व्याख्यातो मार्गः । न केवलं मन्त्राद्येव तन्मूलं कर्तुं प्रत्यक्षाद्यपीत्याह—प्रत्यक्षादीति ।
ननु न तत्तस्य मूलं न हि देवादिविषयमस्मादानीमास्ति प्रत्यक्षं तत्राऽऽह—भवतीति । व्यासादीनां
तद्विषयं प्रत्यक्षमस्तीत्यत्र मागमाह—तथा चेति । न चाऽऽप्यप्रत्यक्षमितिहासादिभिर्द्वं तच्च तन्मूलतया
मानमित्यन्योन्याश्रयत्वमप्यप्रत्यक्षस्य योगिप्रत्यक्षान्तर्भूतस्यानुमानागमाभ्यामेव सिद्धत्वादितिहासादौ च
तन्मूलत्वव्यक्तीकरणाय तदनुक्तत्वादित्यर्थः । ननु पूर्वोऽपि व्यासादयो न देवादीन्प्रत्यक्षयन्ति प्राणित्वा-

देवता(तदुपर्य)धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४१७)

प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते ॥ यस्तु ब्रूयादिदानीन्तनानामिव पूर्वेषामपि नास्ति देवादिभिर्व्यवहर्तुं सामर्थ्यमिति, स जगद्वैचित्र्यं प्रतिषेधेत ॥ इदानीमिव च नान्यदापि सार्वभौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् ॥ ततश्च राजसूयादिचोदना-उपरुन्ध्यात् ॥ इदानीमिव च कालान्तरेऽप्यव्यवस्थितप्रायान्वर्णाश्रमधर्मान्प्रतिजानीत ॥ ततश्च व्यवस्थाविधायिशाल्मनर्थकं स्यात् ॥ तस्माद्धर्मोत्कर्षवशाच्चिरन्तना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजहुरिति श्लिष्यते ॥ अपि च स्मरन्ति-“स्वाध्यायादिष्टदेवतासम्प्रयोगः” [योग० सू० २ । ४४] इत्यादि ॥ योगोऽप्यणिमाद्यैश्वर्यप्राप्तिफलकः स्मर्यमाणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् ॥ श्रुतिश्च योगमाहात्म्यं प्रख्यापयति-“पृथ्व्यन्तेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चा-

रत्नप्रभा ।

प्राणित्वाद्, अस्मद्वदित्यनुमानमतिप्रसंगेन दूषयति-यस्त्विदं प्रादुर्भावात् ॥ सन्, घटाभिन्न, वस्तुत्वात्, घटवदिति जगद्वैचित्र्यं नास्तीत्यपि स ब्रूयात् । तथा क्षत्रियाभाव वर्णाश्रमाभाव वर्णाश्रमाद्यव्यवस्थां च ब्रूयात् । निगुशबुद्धित्वान् । तदा च राजसूयादिशास्त्रस्य कृतादियुगधर्मव्यवस्थाशास्त्रस्य बाध इत्यर्थः । योगसूत्रार्थादपि देवादिप्रत्यक्षसिद्धिरित्याह-अपि चेति ॥ मन्त्रजपादेवसान्नित्यं, तत्समापण चेति सूत्रार्थः । योगमाहात्म्यस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाद्योगिनामस्ति देवादिप्रत्यक्षमित्याह-योग इति ॥ पाद-तलादा जानोर्जानोरा नाभेर्नाभेरा ग्रीवाया ग्रीवायाश्चाऽऽकेशप्ररोह ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं पृथिव्यादिपञ्चके समुत्थिते पारणजानं योगगुणं चाणिमादिकं प्रवृत्ते योगाभिव्यक्तं नेजौमयं शरीरं प्राप्स्य योगिनो न गोगादिस्पर्शं

भामती ।

श्लिष्यते युज्यते । निगदव्याख्यातमन्यत् । तदेव मन्त्राद्यवादादिमिदं देवताविग्रहादौ गुर्वादि-पूजावदेवतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण सफलोऽवकल्पने । अनेतनस्य तु पूजामप्रतिप-गमानस्य तदनुपपत्तिः । न चैव यज्ञकर्मणो देवता प्रति गुणभावादेवनातः फलोत्पादे यागभाव-नायाः श्रुत फलवत्त्वं । यागस्य च ता प्रति तफलोऽंशं वा प्रतिश्रुतं कर्णत्वं हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फलवत्या यागलक्षणत्वकरणावान्तरव्यापारत्वात् देवताभोजनप्रसादादीनाम्, कृषिकर्मण इव तत्तद्वा-न्तरव्यापारस्य सस्याधिगमसाधनत्वम् । आग्नेयार्थानामिवोर्पातपरंमापूर्वावान्तरव्यापारगणा भवन्मते स्वर्ग-साधनत्वम् । तस्मात्कर्मणो अपूर्वावान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादावान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधा-नत्वमुभयस्मिन्नपि पक्षे ममान, न तु देवत्वया विग्रहादिमत्या प्राधान्यमिति न प्रमेयीमासाया गूत्रम्-

आनन्दगिणीय-न्यायनिर्णयः ।

दस्मदादिवदित्यनुमानान्न योगिप्रत्यक्षं तन्मूलमिति शकते-यस्त्विदं प्रादुर्भावात् । सामान्यतो दृष्टमातिप्रसक्त्या प्रत्याचष्टे- स इति । विमतं घटमात्रं वस्तुत्वाद्वदित्यपि समवादिन्यर्थः । अतीतान्नागतौ कालौ सार्व-भौमगून्धौ कालत्वाद्वर्तमानवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह-इदानीमिवेति । तत्रापि सिद्धगान्धव प्रत्याह-ततश्चेति । विमतः कालोऽव्यवस्थितप्रायवर्णाश्रमशास्त्री कालत्वात्ममतवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह-इदानी-मिवेति । तत्रापि सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्याऽऽह-ततश्चेति । व्यवस्थाविधायि नत्तुगोषु तत्तद्वर्णाश्रमयो-गितया तत्तदसकीर्णधर्मबोधकमित्यर्थः । सामान्यतो दृष्टस्यातिप्रसक्तिप्रहतत्वे फलितमाह-तस्मादिति । इष्टदेवतासाक्षात्कारोद्देशेन जपविद्यानादपि युक्तमेतदित्याह-अपि चेति । आदिपदेन मयोगफट देवता-साक्षात्कारस्तत्फल व्यवहारश्चेत्यतः । योगश्चैत्रादपि योगिनो देवतादिभिः सह प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति दृष्टमित्याह-योगोऽर्पाति । न केवलं योगशास्त्राद्योगमाहात्म्यधीः किन्तु श्रुतिर्पात्याह-श्रुतिश्चेति ।

१ पृथ्व्याप्यतेज इति पाठ इदानीन्तनोपनिषत्सु पुस्तके ।

त्मके योगगुणे प्रवृत्ते । न तस्य रागो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगा-
ग्निमयं शरीरम्” [श्वेता० २। १२] इति ॥ ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मण-
दर्शिनां सामर्थ्यं नास्मदीयेन सामर्थ्येनोपमातुं युक्तम् ॥ तस्मात्समूल-
मितिहासपुराणम् ॥ लोकप्रसिद्धिरपि न सति सम्भवे निरालम्बनाध्य-
वसातुं युक्ता ॥ तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यां देवादीनां विग्रहवत्त्वाद्यव-
गमः ॥ ततश्चार्थित्वादिसम्भवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायाम-
धिकारः ॥ क्रममुक्तिदर्शनान्यप्येवमवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥ इति देवता-
(तदुपर्य) धिकरणम् ॥ ९ ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥ (१०) ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपांश्च देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तः
तथैव द्विजात्यधिकारनियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामा-

रूपप्रभा ।

इत्ययः ॥ चित्रकारादिप्राप्तिर्द्विरपि विग्रहे भानमन्याद-लंकेति ॥ अतिकरणायमुपसहरति-तस्मादिति ॥
चिन्तायाः फलमाह-क्रमेति ॥ एवमेव देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारं मन्येव देवत्वप्राप्तिद्वारा मुक्तिफला-
न्युपासनानि युज्यन्ते देवानामनधिकारे ज्ञानाभावात्क्रममुक्त्यर्थिनामुपासनेषु प्रवृत्तिर्न स्यात् । अतोऽधि-
कारनिर्णयात्प्रवृत्तिसिद्धिरिति भावः ॥ ३३ ॥ (९) ॥ शुगस्य-सूच्यते हि । पूर्वेषामप्य दृष्टान्तमङ्ग-
तिमाह-यथेति ॥ पूर्वैव देवादीनामधिकारमिदमर्थं मन्त्रादीनां भूताये विग्रहादौ समन्वयोक्त्या वेदान्ता-

भासती ।

‘अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकम प्रदानं गणत्वे देवताश्रुतिः’ इति विरुध्यत । तस्मात्सिद्धो देवतानां
प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधिकार इति ॥ ३३ ॥ (९) ॥ शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ।
अवान्तरमगतिं कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह-यथा मनुष्याधिकारंति । शङ्काबीजमाह-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

पादतलमारभ्याऽऽजानोर्जानोरा नभेर्नाभेराग्रीव ग्रीवायाश्चाऽऽकेशप्ररोह ततश्चाऽऽब्रह्मरन्ध्र क्रमेण पृथिव्यादि-
धारणया पृथिव्यादिषु बात्मके भूतमम गये समुत्थितं प्रतिपत्तिद्वारा वशीकृते योगगुणं चाणिमादौ प्रवृत्ते योगा-
भिष्यक्त तेजोमय देह प्राप्तस्य योगिनो न जरादिमगतिरित्यर्थः । किञ्च, मन्त्रादिदशाष्टुषीणां शक्तिरस्मदादि-
शक्तिसदृशी नेत्यन्युपगन्तव्यम् । तथा न्यासादीनामपि शक्तेरसदादिशक्यतिशायितया न तत्प्रत्यक्षं प्रतिक्षेपुं
शक्यमित्याह-ऋषीणामिति । सिद्धं न्यासादीनामतीन्द्रियार्थदर्शित्वे फलितमाह-तस्मादिति । तथा
चेतिहासादिप्रामाण्यादेवताविग्रहादिपञ्चकसिद्धिरित्यर्थः । लोकप्रसिद्ध्याऽपि तत्सिद्धिरित्याह-लोकेति ।
प्रमाणस्यादुष्टत्वे प्रमेयसिद्धिरवश्यमाविर्नीग्वान्तरप्रकृतमुपसहरति-तस्मादिति । तेषां विग्रहवत्त्वादौ सिद्धे
प्रकृते किमित्याशङ्क्य परमप्रकृतमुपसहरति-ततश्चेति । किञ्च, ब्रह्मलोकादिप्राप्तानां देवादिभावं प्राप्तानां
तत्रोत्पन्नापरोक्षधियां मुक्तिवादीन्यपि श्रुतिस्मृतिवाक्यानि देवादीनामधिकारं सूचयन्तीति तेषां विद्याधि-
कारे श्रुतार्थापत्तिर्माह-क्रमेति ॥ ३३ ॥ (१०) ॥ मनुष्याधिकारनियमापवादेन देवादीनामधिकारवद्विजा-
त्यधिकारनियमं निरस्य शूद्रस्यापि स्यादधिकारः सर्वविद्याधिकारिणि जानश्रुतौ शूद्रशब्दादित्या-
शङ्क्याऽऽह-शुगस्येति । प्रासङ्गिकी सगति वदन्नधिकरणस्य तात्पर्यमाह-यथेति । पूर्वत्रात्रैवार्णिक-
देवाद्यधिकारोक्त्या मन्त्रादीनां स्वार्थं समन्वयः साधितः । सप्रति विद्याधिकारिणि शूद्रशब्ददृष्टेर्जाति-
शूद्रस्यापि विषाहेतुवेदान्तविधारादिष्वधिकारमाशक्यं शूद्रशब्दस्य क्षत्रिये समन्वयोक्तेरेतदध्यायान्तर्भा-
वोऽस्य युक्तः । आर्थवादिकशूद्रशब्दस्यैव पौर्वापर्यालोचनया वेदान्तानां स्वार्थं समन्वयसिद्धेः श्रुत्यादिसं-

शङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ॥ तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम् । अर्थित्वसामर्थ्ययोः सम्भवात्-“तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकल्लभः” [तै० सं० ७।१।१।६] इतिवच्छूद्रो विद्यायामनवकल्लभ इति च निषेधाश्रवणात् ॥ यच्च कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानभित्वं, न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं लिंगम् ॥ न ह्याहवनीयादिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते ॥ भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोद्वलकं-संवर्गविद्यायां हि जानश्रुतिं पौत्रायणं शुश्रूषुं शूद्रशब्देन

रत्नप्रभा ।

नामपि भूतार्थे ब्रह्मणि समन्वयो दृढीकृतः । अत्रापि शूद्रशब्दस्य श्रौतस्य क्षत्रिये समन्वयोक्त्या स दृढीक्रियत इत्यधिकरणद्वयस्य प्राप्तिकस्यास्मिन्समन्वयाभावेऽन्तर्भाव इति मन्तव्यम् । पूर्वपक्षे शूद्रस्याऽपि द्विजवदेदन्तश्रवणं प्रवृत्तिः सिद्धान्ते तदभावे इति फलम् । अत्र वेदान्तविचारो विषयः । स किं शूद्रमधिकरोति न वेति समवासंभवाभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह-तत्र शूद्रस्यापित्यादिना । तस्माद् अनभित्वाऽनवकल्लभः असमर्थः । विद्यार्थिनि शूद्रशब्दप्रयोगाल्लिङ्गादपि शूद्रस्याधिकार इत्याह-भवति चेति ॥ जानश्रुतिं विठ पठ छानि गवां रय च रैकाय गुरवे निवेद्य मां शिक्षये-नामती ।

तत्रेति । निर्धृष्टनिविटदुःखानुपङ्गे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्यार्थिना नास्ति, येनार्थिनाया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियेत । नाप्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं चागन्तुकं च । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणादिसामर्थ्यं निजमप्रतिहतम् । अन्ययनाभावादागन्तुकसामर्थ्याभावे सत्यनधिकार इति चेत्, हन्त, आधानाभावे सत्यन्यभावादस्मिन्मध्ये कर्मणि मा भूदधिकारः । न च ब्रह्मविद्यायामग्निः साधनमिति किमियनाहेताम्यो नाधिक्रियन्ते । न चाप्ययनाभावात्तत्साधनायामनधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति सांप्रतम् । यतो युक्तं ‘यदाहवनीये जुहोति’ इत्याहवनीयस्य होमाविष्करणतया विधानात्तद्वृत्तस्यालौकिकतयानारभ्याधीतवाक्यविहितादाधानादन्यतोऽनविगमादाधानस्य च द्विजातिमन्विततया विधानात्तत्साध्योऽग्निरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयमिदमा ये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति । न च तथा ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अव्ययननियम इति चेत् । न । विकल्पासहत्वात् । तदध्ययनं पुरुषार्थं वा नियम्येत, यथा धनार्जनं प्रतिपदादि । कर्त्तव्यं न, यथा ‘व्रीहीनवहन्ति’ इत्यवघातः । न तावेत् कर्त्तव्यं । न हि ‘स्वाध्यायोऽपेतव्यः’ इति कंचित् क्रतुं प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमास प्रकृत्य ‘व्रीहीनवहन्ति’ इति । न चानारभ्याधीतमप्यव्यभिचारितक्रतुसंबन्धिनया क्रतुमुपस्थापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना संबध्येताध्ययनम् । न हि यथा जुहादि अव्यभिचारितक्रतुसंबद्धमेव

आनन्दगिरी-न्यायनिर्णयः ।

गतयः पूर्वपक्षे जातिशूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायां त्रैवर्णिकादविशेषः, सिद्धान्ते ततो विशेषः फलति । ब्रह्मविद्या विषयः । तस्यां शूद्रस्याधिकारोऽस्ति न वेत्यधिकारहेतुसत्त्वासत्त्वाभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षयति-तत्रेति । सत्यपि लौकिके सामर्थ्ये शास्त्रीयसामर्थ्याभावादनधिकारमाशङ्क्याऽऽह-तस्मादिति । अनभित्वादित्यर्थः । अनवकल्लभत्वमयोग्यत्वम् । कर्मानधिकारे तेनैव न्युयेन विद्यायामपि नाधिकारस्तत्राऽऽह-यच्चेति । किमाहवनीयाद्यभावादनधिकारः शूद्रस्य विद्यायामुच्यते किवाऽधिकारे मानाभावात्तत्राऽऽह दूषयति-न हीति । विद्याया दृष्टसाधनत्वादाहवनीयादेस्तत्रार्किचित्करत्वात्तद्विहितस्यापि तद्वेतुमतस्तत्प्राप्तिरिति भावः । द्वितीयं निराह-भवतीति । अहेति खेदार्यो निपातः । हारेण सहित इत्या रथः स तत्रैव हे शूद्र गोभिः सहास्तु किमनेनात्यव्ययेन गार्हस्थ्यं निर्वोद्धमसमर्थेनेति रैको जानश्रुतिं विद्याधिकारिण शूद्रशब्देनोक्तवा-

परामृशति—“अहं हारेत्वा शूद्रं तथैव सह गोभिरस्तु” [छां० ४।२।३]
इति ॥ विदुरप्रभृतयश्च शूद्रयोनिप्रभवा विशिष्टविज्ञानसम्पन्नाः स्मर्यन्ते ॥
तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ न शूद्रस्याधिकारो वे-
दाध्ययनाभावात् ॥ अधीनवेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते ॥ न
च शूद्रस्य वेदाध्ययनमस्ति ॥ उपनयनपूर्वकत्वाद्देवाध्ययनस्य ॥ उपनयनस्य
च वर्णत्रयविषयत्वात् ॥ यन्वर्थित्वं, न तदसति सामर्थ्येऽधिकारकारणं

रत्नप्रभा ।

त्युवाच । ततो रेको विदुरः कन्यार्यो मन्निदमुवाच ॥ अहंति । निपातः ज्वेदार्थः । हारेण निष्केण
युक्त इत्वा-गन्ता रयः—हारेत्वा स च गोभिर्महं हे शूद्रं तथैवास्तु किमन्येनानेन मम गार्हस्थ्यानुषयो-
गिनेति भावः । अर्थित्वादिसम्भवे श्रेयस्मायने प्रवृत्तिरुचिता । स्वाभाविकत्वादिति न्यायोपेतालिङ्गादि-
त्याह—तस्मादिति ॥ सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति—न शूद्रस्याधिकार इत्यादिना ॥ आपाततो विदितो
वेदार्थोऽनेन तस्येत्यर्थः । अध्ययनविधिना मस्कृतो वेदः, तदुक्त्यमापातज्ञानञ्च वेदार्थविचारेषु शास्त्रीय
भामती ।

स्वाध्याय इति । तस्मान्नैव कर्तव्ये नियमः । नापि पुरुषार्थे । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति,
यथा फलं तदुपायो वा । तदुपायेऽपि हि विधितः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिवन्धनैव ।
इतिकर्तव्यतासु तु सामान्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्विधिपराधीनैव । न त्वनधिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु
घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽङ्गानां कर्तव्यता । क्रतुर्गति हि विविधियेण विधि परामृशति विपर्य-
यम् । नानार्थेन विपर्ययाक्रियत इति कर्तव्यं । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्थज्ञानं वा प्राग्विधेः
पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिः, येन पुरुषार्थः स्यात् । यदि चाध्ययनेनैवार्थवबोधरूपं नियम्येत ततो मानान्तर-
विरोधः । तद्वत्तस्य विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्यधिगमात् । तस्मात् ‘सुवर्णं भार्यम्’ इतिवदध्ययना-
देव फलं कल्पनीयम् । तथा चाध्ययनविधेरनियामकत्वाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा साम-
र्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेत । मा भूद्राध्ययनाभावात्सर्वत्र ब्रह्मविद्यायामधिकारः, सर्वगवि-
द्यायां तु भविष्यति । ‘अहं हारेत्वा शूद्रं’ इति शूद्रं संबोध्य तूस्याः प्रवृत्तेः । न चैष शूद्रश्च कया-
चिदवयवव्युत्पत्त्याऽशूद्रे वर्तनीयः, अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया बलीयस्त्वात् । तस्माद्य-
थाऽनधीयानस्येष्टौ निपादस्थपतेरधिकारो वचनसामर्थ्यादेव सर्वगविद्यायां शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति
प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिसंधिः—यद्यपि
‘स्वाध्यायोऽन्येत्यर्थः’ इत्यध्ययनविधितुं किञ्चित्फलवत्कारमस्मान्नातः, नाध्ययनमिचरितक्रतुसंबन्धपदार्थ-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नित्यर्थः । न केवलं शूद्राधिकारे श्री १ लिङ्गं स्मार्तमपीत्याह—विदुरेति । अर्थित्वादिसमः साधने फल-
वति स्वाभाविका प्रवृत्तिरिति न्यायानुगुणेन ‘तयो यो देवानाम्’ इति ब्रह्मधीसंबन्धलिङ्गेन देवादीनामधि-
कारो यथोक्तस्तथाऽत्रार्थित्वादिसमः शूद्रशब्देन परामर्शलिङ्गादस्यधिकारस्तस्येत्युपसंहरति—तस्मा-
दिति । सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । अध्ययनाभावेऽपि किमित्यधिकारो विद्याहेतुषु नेष्यते
तत्राऽऽह—अधीतेति । साङ्गाध्ययनविधिरप्यंस्कारमहित्वेदेवाक्योत्थप्रमितिमत् एवोत्तरविधिष्वधिकारो
नाभ्यस्येति नियमयन्वैदिकेन ब्रह्मधीफलपत्त्यनोपायविधिषु शूद्रस्यानधीयानस्याधिकारं वारयतीति भावः ।
अध्ययनमपि तर्हि तस्य किं न स्यात्तथाऽऽह—न चेति । उपनयनमपि तस्य स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—
उपनयनस्येति । वक्ष्यते हि तस्य वर्णत्रयविषयत्वम् । यदुक्तमर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवादिति
तद्यार्थित्वमुपेत्य सामर्थ्यं प्रत्याह—यत्त्विति । सामर्थ्यमपि तस्य संभवतीत्याशङ्क्य लौकिकं वैदिकं

अपशब्दाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४२१)

भवति ॥ सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति ॥ शास्त्रीयस्य शास्त्रीयस्य सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात् । शास्त्रीयस्य च सामर्थ्यस्याध्ययननिराकरणेन निराकृतत्वात् । यच्चेदं “शूद्रो यज्ञेऽनवकल्लसः” [तै० सं० ७ । १ । १ । ६] इति मद्रयायपूर्वकत्वाद्विद्यायामप्यनवकल्लसत्वं श्रुतयति । न्यायस्य साधारणत्वात् ॥ यत्पुनः संवर्गविद्यायां शूद्रशब्दश्रवणं लिङ्गं न यसे, न तल्लिङ्गम् । न्यायाभावात् ॥ न्यायोक्तेर्हि

रत्नप्रभा ।

सामर्थ्यम् । तदभावाच्छूद्रमर्थत्वादिसम्भवस्यासिद्धेर्नास्ति वेदान्तविचाराधिकार इत्यर्थः । यद्वाऽध्ययनसंस्कृतेन वेदेन विदितो निश्चितो वेदार्थो येन, तस्य वेदार्थेषु विधिष्वधिकारः । नान्यस्य अनधीतवेदस्याऽपि । वेदार्थानुष्ठानाधिकारेऽध्ययनविधिवैधर्थापातात् । अतः फलपर्यन्तब्रह्मविद्यासाधनेषु श्रवणादिविधिषु शूद्रस्यानधिकार इत्यर्थः । अधीतवेदार्थज्ञानवत्स्वरूपस्याध्ययनविधिलभ्यस्य सामर्थ्यस्याभावादिति न्यायस्य तुल्यत्वाद्यज्ञपदं वेदार्थोपलक्षणार्थमित्याह-न्यायस्य साधारणत्वादिति ॥ तस्माच्छूद्र इत्येतच्छब्दपरामृष्टन्यायस्य यज्ञब्रह्मविद्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्तं लिङ्गं दूषयति-यदिति ॥ असामर्थ्यन्या-

• भामती ।

गतः, न हि जुद्धादिवस्वाध्यायोऽव्यभिचारितक्रतुसंबन्धः, तथापि स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कारविधिरध्ययनस्यापेक्षितोपायतामवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत् स्वर्गं वा, सुवर्णं भार्यमिति वदार्थवादिकं वा फलं कल्पयित्वा विनियोगमङ्गेन स्वाध्यायेनाधीयीतेत्येवमर्थः कल्पतां, किंवा परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्वृणोत्विति विषये, न दृष्टद्वारेण परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च संभवन्त्यां श्रुतिविनियोगमङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता । दृष्टश्च स्वाध्यायाध्ययनसंस्कारः । तेन हि पुरुषेण स प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनमुपजनयति, न तु सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण किञ्चित् परम्परयाप्यन्योपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरिवृत्त्य साक्षाद्धारणादेव विनियोगमङ्गेन फलं कल्प्यते । यदा चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं तदा यस्याध्ययनं तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातीनामेवेत्युपनयनाभावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्यापजन्योऽर्थावबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति शास्त्रीयसामर्थ्याभावान्न शूद्रो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियत इति सिद्धम् । यज्ञेऽनवकल्लसः इति । यज्ञग्रहणमुपलक्षणार्थम् । विद्यायामनवकल्लस इत्यपि द्रष्टव्यम् । सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वकत्वान्न्यायस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीयपूर्वपक्षमनुभाषते-यत्पुनः संवर्गविद्यायामिति । दूषयति-न तल्लिङ्गम् । कुतः । न्यायाभावात् ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वेति विकल्पाऽऽद्यं निराह-सामर्थ्यमिति । ननु लिखितपाठादिना प्राप्तस्वाध्यायादर्थार्थयोगादस्ति तस्य वैदिकमपि सामर्थ्यम् । न च निषिद्धाध्ययनादुरितोदयमभावात् प्रवर्तते लिखितपाठादिजनितविद्यया तन्निवर्हणात्तत्राऽऽह-शास्त्रीयस्येति । लिखितपाठादिजन्यविद्यया दुरितनिवृत्तावध्ययनविचार्यक्यान्मेवमित्यर्थः । यत्तु “शूद्रो विद्यायामनवकल्लसः” इति पर्युदासो न श्रुत इति तत्राऽऽह-यच्चेति । संस्कृतवेदार्थज्ञानाभावेनासामर्थ्यस्य यज्ञवज्ज्ञानेऽपि तुल्यत्वाद्यज्ञोक्तेरुपलक्षणत्वादनधिकारो ज्ञानेऽपि वाचनिकः शूद्रस्येत्याह-न्यायस्येति । पूर्वपक्षत्रीजमनुभाष्य दूषयति-यदिति । तदभावेऽपि स्वतन्त्रमेव लिङ्गदर्शनं श्रुतकमित्याशङ्क्याऽऽह-न्यायेति । “निषादस्यपतिं याजयेत्” इति वच्चेदनाभावादर्थवादस्थशूद्रशब्दस्य चान्यतः सिद्धा-

लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति । न चात्र न्यायोऽस्ति ॥ कामश्चायं शूद्रशब्दः
संवर्गविद्यायामेवैकस्यां शूद्रमधिकुर्यात् । तद्विषयत्वात् । न सर्वासु
विद्यासु । अर्थवादस्थत्वात् तु कचिदप्ययं शूद्रमधिकर्तुमुत्सहते ॥ शक्यते
चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषये योजयितुम् ॥ कथमिति ॥ उच्यते ।

रत्नप्रभा ।

येनाधिकृत्यादिसम्भवस्यास्य निरस्तत्वादित्यर्थः । ननु निषादस्थपतिं याजयेदित्यत्राध्ययनाभावेऽपि
निषादशब्दान्निषादस्येष्टाविव शूद्रशब्दाच्छूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्त्वित्याशङ्क्य संवर्गविद्यायामधि-
कारमङ्गीकरोति—काममिति ॥ तद्विषयत्वात् तत्र श्रुतत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु विधिव-
क्त्यस्यत्वात्निषादशब्दोऽप्यधिकारिसमर्पकः । शूद्रशब्दस्तु विद्याविधिपरार्थवादस्यो नाधिकारिणं बोध-
यति । असामर्थ्यन्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थबोधोद्दिष्टासम्भवादिति मत्वाङ्गीकारं त्यजति—अर्थ-
वादेति ॥ तर्हि शूद्रशब्दस्यात्र श्रुतस्य कोऽर्थ इत्याशङ्क्य सूत्रेणार्थमाह—शक्यते चेत्यादिना ॥ जान-
श्रुतिर्नाम राजा निदाघसमये रात्रौ प्रासादतले सुष्याप । तदा तदीयान्नदानादिगुणगणतोषिताः ऋषयोऽस्य
भामती ।

न तावच्छूद्रः संवर्गविद्यायां साक्षाच्चोचते, यथा 'एतया निषादस्थपतिं याजयेत्' इति निषादस्थपतिः ।
किंत्वर्थवादगतोऽयं शूद्रशब्दः, स चान्यतः सिद्धमर्थमवद्योतयति न तु प्रापयतीत्यध्वरमीमांसकाः ।
अस्माकं तु अन्यपरादपि वाक्यादसति वाचके प्रमाणान्तरेणार्थोऽवगम्यमानो विधिना चापेक्षितः स्वीक्रि-
यत एव । न्यायश्चास्मिन्नर्थे उक्तो वाचकः । न च विध्यपेक्षास्ति, द्विजालधिकारप्रतिलम्भेन विधेः पर्य-
वसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वयं न्यायोऽपोचते, वचनबलान्निषादस्थपतिवन्न त्वेप विध्युद्देशगत इत्युक्तम् ।
तस्मान्नार्थवादमात्राच्छूद्राधिकारसिद्धिरिति भावः । अपि च किमर्थवादबलद्विद्यामात्रेऽधिकारः शूद्रस्य
कल्पते संवर्गविद्यायां वा । न तावद्विद्यामात्र इत्याह—कामं चायमिति । न हि संवर्गविद्यायामर्थ-
वादः श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनयत्यतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि संवर्गविद्यायामेव शूद्रस्याधिकार
इत्यत आह—अर्थवादस्थत्वादिति । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रमत्तगीतं, न चैतद्युक्तं, तुल्यं हि गांप्रदा-
धिकमिलत आह—शक्यते चायं शूद्रशब्द इति । एवं किलात्रोपाख्यायते—जानश्रुतिः पौत्रायणो
बहुदायी श्रद्धादेयो बहुपाक्यः प्रियातिथिर्वभूव । स च तेषुतेषु ग्रामनगरशृङ्गाटकेषु विविधानामन्नपा-
नानां पूर्णानतिथिभ्य आधसथान् कारयामास । सर्वत एत्यैतेष्ववसथेषु ममान्नपानमर्थिन उपयोक्ष्यन्त
इति । अथास्य राज्ञो दानशौण्डस्य गुणगरिमसंतोषिताः सन्तो देवर्षयो हंरूपमास्थाय तदनुग्रहाय
तस्य निदाघसमये दोषा हर्म्यतलस्थस्योपागं मालामाबध्याजमुः । तेषामग्रेसरं हंसं संबोध्य पृष्ठतः पत-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

र्थवद्योतिनः स्वतोऽप्रापकत्वादन्यपरस्य माहान्तराविरोध एव प्रामाण्यादत्र न्यायविरोधस्योक्तत्वादसाधकं
लिङ्गमित्यर्थः । शूद्राधिकारेऽपि तर्हि लिङ्गानुप्राहको न्यायोऽस्तु नेत्याह—न चेति । किं चार्थवादवशा-
द्विद्यामात्रे वा शूद्राधिकारः संवर्गविद्यायामेव वा ? नाऽऽद्य इत्याह—कामं चेति । तद्विषयत्वात्संवर्गविद्यावि-
षयार्थवादस्थत्वादस्येति यावत् । संवर्गविद्याधिकारे शूद्रशब्दसिद्धे विद्यात्वादस्यत्रापि तदधिकारोऽस्त्विति
द्वितीयमाशङ्क्याऽऽह—अर्थवादेति । तर्हि वैदिकशूद्रपदस्याऽऽनर्थक्यमित्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—शक्यते
चेति । जात्यन्तरे ऋतस्य कथमन्यार्थतेति शङ्कते—कथमिति । यौगिकार्थसंनिधावदष्टरूढिप्रहा-
द्वरं दृष्टयोगग्रहणमित्याह—उच्यत इति । जानश्रुती राजा बहुविधान्नपानदानशूरो ग्रीष्मे रात्रौ हर्म्ये
सुष्याप । तस्योर्ध्वमन्तरिक्षे दृष्टिगोचरं हंसेषु गच्छत्सु पृष्ठगामी हंसो हंसमग्रेसरं प्रत्युवाच । किं न
पश्यसि प्रमथार्मिकस्य जानश्रुतेर्ज्योतिर्ध्रुलोकसंलग्नं तत्त्वां धक्ष्यतीति । ततः सोऽग्रीवोत्कमेन वराकं

अपेक्षाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४२३)

“कम्बर एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ” [छां० ४ । १ । ३]

इत्यस्माद्वसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुतवतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुगु-
त्पेदे । तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूचयावभूवात्मनः परोक्षज्ञानस्य
ख्यापनायेति गम्यते । जातिशूद्रस्यानधिकारात् ॥ कथं पुनः शूद्रशब्देन

रत्नप्रभा ।

हितार्थं हंसा भूत्वा मालारूपेण तस्योपरि आजगमुः । तेषु पाश्चात्यो हंसोऽप्रेसरं हंसमुवाच—भोभो मल्लाक्ष
किं न पश्यासि जानश्रुतेरस्य तेजः स्वर्गं व्याप्य स्थितं, तत्त्वां धश्यति, न गच्छति । तमप्रेसर उवाच-
कमपि एनं वराकं विद्याहीनं सन्तमरे सयुग्वानं—युगवा गन्त्री शकटी तथा सह स्थितं, रैकमिव एतद्
वचनमात्थ । रैकस्य हि ब्रह्मिष्ठस्य तेजो दुरतिक्रमः नाम्य अनात्मज्ञस्येत्यर्थः । अस्मद्वचनात् विन्नो
राजा शकटलिङ्गेन रैकं ज्ञात्वा त्रियावान् भविष्यतीति हंसानामभिप्रायः । कम उ अरे इति पदच्छेदः ॥
उशब्दः—अप्यर्थः । तेषां हंसानामनादरवाक्यश्रवणादस्य राज्ञः शुगुत्पन्ना । सा शूद्रशब्देन रैकेन
सूच्यते, हीति सूत्रान्वयः । श्रुतयौगिकार्थलाभे सति अनन्वितरूढयर्थस्याप्य इति न्यायद्योतनार्थो

भामती ।

नेकतमो हंसः साद्रुतमभ्युवाद । भोभो मल्लाक्षमल्लाक्ष, जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य शुलोक आयतं
ज्योतिस्तन्मा प्रसाक्षीर्मेतत्त्वा धाक्षीदिति । तमेवमुक्तवन्तमप्रगामी हंसः प्रत्युवाच । कं वरमेनमेतत्सन्तं
सयुग्वानमिव रैकमात्थ । अयमर्थः—वर इति सोपहासगवरमाह । अथ वा वरो वराकोऽयं जानश्रुतिः ।
कमित्याक्षेपे । यस्मादयं वराकस्तस्मात्कमेनं किंभूतमेतं सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिव सयुग्वानमात्थ । युगवा-
गन्त्री शकटी तथा सह वर्तते इति सयुगवा रैकस्तमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमात्थ । रैकस्य हि
ज्योतिरसहं न त्वेतस्य प्राणिमात्रस्य । तस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानसंभारसंभूतस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्मे
त्रैलोक्योदरवर्तिप्राणभृन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति न पुना रैकधर्मकक्षां कस्यचिद्धर्मोऽवगाह्य इति । अथैष हंस-
वचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुत्कर्षकाष्टां च रैकस्योपश्रुत्य विषण्णमानसो जानश्रुतिः कितव इवाक्षपरा-
जितः पौनःपुन्येन निःश्वसन्नुद्वेगं कथंकथमपि निशीथमतिवाहयावभूव । ततो निशावसानपिशुनमनि-
भूतवन्दारुन्दप्रारब्धस्तुतिसहस्रसंवलितं मङ्गलतूर्यनिर्घोषमाकर्ण्य तल्पतलस्थ एव राजा एकपदे यन्तार-
माहूयादिदेश, वयस्य, रैकाह्वयं ब्रह्मविदमेकरतिं सयुग्वानमतिविक्रिंतेषु तेषुतेषु विपिननगनिकुञ्जनदी-
पुलिनादिप्रदेशेष्विष्य प्रयत्नतोऽस्मभ्यमाचक्षेति । स च तत्रतत्रान्विष्यन् कचिदतिविक्रिंते देशे शकट-
स्याधस्तात् पामानं कण्डूयमानं ब्राह्मणायनमद्राक्षीत् । तं च दृष्ट्वा रैकोऽयं भवितेतिप्रतिभावानुपविश्य
सविनयमप्राक्षीत्, त्वमसि हे भगवन्, सयुगवा रैक इति । तस्य च रैकभावानुमतिं च तैस्तैरिङ्गितैर्गो-
र्हस्येच्छा धनायां चोन्नीय यन्ता राज्ञे निवेदयामास । राजा तु तं निशम्य गवां षट्शतानि निष्कं च
हारं चाश्वतरिरीथं चादाय सत्वरं रैकं प्रतिचक्रमे । गत्वा चाम्युवाद । हे रैक, गवां षट्शतानीमानि
निष्कश्च हारश्चायमश्वतरिरीथः, एतदादत्स्व, अनुशाधि मां भगवन्निति । तमेवमुक्तवन्तं प्रति साटोपं
च सस्पृहं चोवाच रैकः । अहं हारेत्वा शूद्र, तवैव सह गोमिरस्त्विति । अहेति निपातः साटोपमा-
मन्त्रणे । हारेण युक्ता इत्वा गन्त्री रथो हारेत्वा स गोमिः सह तवैवास्तु, किमेतन्मात्रं मम धनेनाक-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्राणिमात्रं सन्तमरे सयुग्वानमिव रैकमेतद्वचनं ब्रवीषि । उशब्दोऽवधारणं । युगवा गन्त्री तथा सह वर्तते
यो रैको यस्य धीफले कर्मफलं सर्वमन्तर्भूतं स एवैतदुक्तियोग्यो नायमज्ञो राजेत्यर्थः । श्रुतिमेतामाश्रित्य
शुगस्येत्याद्यक्षराणि योजयति—इत्यस्मादिति । उत्पन्नशोकसूचनमनुपयोगीत्याशङ्क्याऽऽह—आत्मन
इति । शूद्रशब्दस्य मुख्यार्थत्यागे हेतुमाह—जातीति । तदाद्रवणादित्यस्य शङ्कामाह—कथमिति ।

१ परोक्षताख्यापनायेति पाठान्तरम् ।

शुगुत्पन्ना सूच्यते इति ॥ उच्यते ॥ तदाद्रवणाच्छुचमभिदुद्राव, शुचा वाभिदुद्रुवे, शुचा वा रैक्वमभिदुद्रानेति शूद्राऽवयवार्थसम्भवात्, रूढार्थस्य चासम्भवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः ॥ यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराल्लिङ्गाद्गम्यते ॥ उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथिरभिप्रतारी क्षत्रियः सङ्कीर्त्यते—“अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेन परि-

रत्नप्रभा ।

हिशब्दः । तदाद्रवणात् तथा शुचा आद्रवणात् शूद्रः शोकं प्राप्तवान्, शुचा वा कर्त्र्या राजा अभिदुद्रुवे प्राप्तः, शुचा वा करणेन रैकं गतवानित्यर्थः ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे लिङ्गमाह—क्षत्रियत्वेति ॥ संवर्गविद्याविध्यन्तरमर्थवाद आरभ्यते । शुनकस्यापत्यं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणामकं राजानं च, कक्षसेनस्यापत्यं सूदेन परिविध्यमाणौ तौ भोक्तुमुपविष्टौ बटुर्भिक्षितवानित्यर्थः । नन्वस्य चैत्ररथित्वं भामती ।

त्पर्वतिनो गाहेस्थस्य निवाहानुपयोगिनेति भावः । आहर त्वेति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः सहेत्यत्र प्रतिसंवन्धनपदादानेन चाचार्यैर्दूषितः । तदस्यामाख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुती राजन्योऽप्यवयवव्युत्पत्त्या वक्तुम् । स हि रैकः परोक्षज्ञतां चिख्यापयिपुरात्मनो जानश्रुतेः शूद्रेति शुचं सूचयामास । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यत इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । तद्वथाचष्टे—शुचमभिदुद्राव जानश्रुतिः, शुचं प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा जानश्रुतिः दृद्रुवे । शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा शुचा रैकं जानश्रुतिर्दुद्राव गतवान् । तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामृश्यत इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥ क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणे क्रियमाणे क्षत्रियत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः प्रकरणं निरूपयति—उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे । चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चितक्षत्रियत्वेन समानायां संवर्गविद्यायां समभिव्याहाराल्लिङ्गात्संदिग्धक्षत्रियभावो जानश्रुतिः क्षत्रियो निश्चीयते । “अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेन परिविध्यमाणौ ब्रह्मचारी आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

व्याख्येयमादाय त्रिधा व्याख्याति—उच्यते इति । शुचं शोकमभिदुद्राव प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा कर्त्र्या स्वयमभिदुद्रुवे प्राप्त इत्यर्थः । शुचा वा करणभूतया रैकं गतवानित्यर्थः । एवं तावत्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुजानश्रुती रैको वा गृह्यते । उक्तव्युत्पत्त्या शूद्रशब्दस्याधिकृतार्थत्वं पूर्वोक्तं न्यायं सूचयति—अवयवेति । हंसवाक्यादात्मनोऽनादयं श्रुत्वा जानश्रुतेः शुगुत्पन्नेत्येतदेव कथं गम्यते येनासौ शूद्रशब्देन सूच्यते तत्राऽऽह—दृश्यते चेति ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वं हेत्वन्तरमाह—क्षत्रियत्वेति । चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—यदिति । कथमभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं चैत्ररथस्य वा कथं क्षत्रियत्वं कथं वा जानश्रुतेस्तेन समभिव्याहारस्तस्मिन्सत्यपि वा कथं तस्य क्षत्रियत्वं तदाह—उत्तरत्रेति । संवर्गविद्याविध्यन्तरमर्थवादारम्भार्थोऽयशब्दो हशब्दो वृत्तान्तावेद्योती । शौनकः शुनकस्यापत्यं कापेयं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणं च नाम्ना राजानं काक्षसेनिं कक्षसेनस्यापत्यं तौ भोक्तुमुपविष्टौ सूदेन परिविध्यमाणौ ब्रह्मचारी भिक्षितवानित्यर्थः । ब्रह्मचारिभिक्षयाऽस्याशूद्रत्वेऽपि कथं

अपराधधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४२५)

विष्यमाणो ब्रह्मचारी विभिक्षे” [छां० ४ । ३ । ५] इति ॥ चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः कापेययोगादवगन्तव्यम् । कापेययोगो हि चैत्ररथस्यावगतः—“एतेन वै चैत्ररथं कापेया अयाजयन्” [ताण्ड्यब्रा० २० । १२ । ५] इति ॥ समानान्वयानां च प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । “तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रपतिरजायत” इति च क्षत्रपतित्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् ॥ तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां सङ्कीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति ॥ समानानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति ॥ क्षत्त्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतिः ॥ अतो न जातिशूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च ॥ ३६ ॥

रत्नप्रभा ।

न श्रुतमित्यत आह—चैत्ररथित्वञ्चेति ॥ एतेन द्विरात्रेणेति छान्दोग्यश्रुत्यैव पूर्वं चित्ररथस्य कापेययोग उक्तः । अभिप्रतारिणोऽपि तद्योगात् चित्ररथवन्त्यत्वं निश्चीयते । राजवंश्यानां हि प्रायेण पुरोहितवंश्याः याजका भवन्तीत्यर्थः । नन्वस्त्वभिप्रतारिणः चैत्ररथित्वम् । तावता कथं क्षत्रियत्वं तत्राह—तस्मादिति ॥ चित्ररथादित्यर्थः । क्षत्ता सूतः । तस्य रैकान्वेषणाय प्रेपणम्, अन्नगोदानादिकं च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वे लिङ्गम् । अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एवेति न शूद्रस्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३५ ॥ तत्र लिङ्गान्तरमाह—संस्का-

भामती ।

विभिक्षे’ इति प्रसिद्धयाजकत्वेन कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याशूद्रत्वमवगम्यते । न हि जातु ब्रह्मचारी शूद्रान् भिक्षते । याजकेन च कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी । क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात् । “तस्माच्चैत्ररथी नामैकः क्षत्रपतिरजायत” इति वचनान् । चैत्ररथित्वं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्निति छन्दोगानां द्विरात्रे श्रूयते । तेन चित्ररथस्य याजकाः । कापेयाः । एष चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सन्नेव कापेयानां याज्यो भवति । यदि चैत्ररथिः स्यात् समानान्वयानां हि प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वादभिप्रतारी काक्षसेनिः क्षत्रियः । “तत्समभिव्याहाराच्च जानश्रुतिरपि क्षत्रियः सभाव्यते” इति च क्षत्रियो जानश्रुतिरित्याह—क्षत्त्र-प्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च । क्षत्त्रप्रेषणे चार्थसंभवे च तादृशस्य वदान्यप्रष्ठर्यैश्वर्यं प्रायेण क्षत्रियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥ संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च । न केवलमुपनीताध्ययनविधि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

चैत्ररथित्वं तदाह—चैत्रेति । कापेययोगेऽपि कथं तस्य चैत्ररथित्वप्रथा तत्राऽऽह—कापेयेति । अवगतिमेव छान्दोग्यश्रुत्या स्फुटयति—एतेनेति । द्विरात्रेणेति यावत् । चित्ररथस्य कापेययोगेऽपि कथमभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं तत्राऽऽह—समानेति । चित्ररथस्य याजकेन कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी चैत्ररथिः सिद्धस्तत्तत्पुरोहितवंश्यानामेव तत्तद्वाजवन्त्येषु प्रायो याजकत्वाच्चैत्ररथित्वाच्च क्षत्रियोऽभिप्रतारी चित्ररथस्य क्षत्रियत्वात्तद्वन्त्यस्य तद्योगादित्यर्थः । वचनादपि तस्य क्षत्रियत्वमित्याह—तस्मादिति । चित्ररथादित्यर्थः । तथाऽपि क्षत्रियत्वे किं जातं जानश्रुतेरित्याशङ्क्याऽऽह—तेनेति । समभिव्याहारेऽपि कुतोऽस्य क्षत्रियत्वं तत्राऽऽह—समानानामिति । शिष्याचार्ययोः स्वामिभृत्ययोश्च समभिव्याहारेऽपि वैषम्यमस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् । तस्य क्षत्रियत्वे हेत्वन्तरमाह—क्षत्रिति । आदिशब्देन गोदानादिस्मरहः । क्षत्रियत्वे संवर्गविद्याधिकारिणः सिद्धे फलितमाह—अत इति ॥ ३५ ॥ शूद्रस्यानधिकारे लिङ्गान्तरमाह—संस्कारेति । चश-

१ चित्रेति पाठान्तरम् । २ चित्रेति पाठान्तरम् । मूलग्रन्थोत्र द्रष्टव्यः । ३ न्वययाजिनां चोतिपाठान्तरम् ।

इतश्च न शूद्रस्याधिकारो यद्विद्याप्रदेशेषूपनयनादयः संस्काराः परामृ-
श्यन्ते । “तं होपनिन्ये” [शत० ब्रा० ११ । ५ । ३ । १३] “अधीहि
भगव इति होपससाद” [छां० ७ । १ । १] “ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं
ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति ते ह समित्पाणयो भगवन्तं
पिप्पलादमुपसन्नाः” [प्रश्न० १ । १] इति च “तान्हानुपनीयैव” [छां०
५ । ११ । ७] इत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिर्भवति ॥ शूद्रस्य च संस्का-
राभावोऽभिलप्यते ॥ शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिरित्येकजातित्वस्मरणात्,
“न शूद्रे पातकं किञ्चित् च संस्कारमर्हति” [मनु० १० । १२६]
इत्यादिभिश्च ॥ ३६ ॥

रत्नप्रभा ।

रेति ॥ उपनयनं वेदग्रहणांगं शूद्रस्य नास्तीति पूर्वमुक्तम् । इह विद्याग्रहणाङ्गस्योपनयनसं-
स्कारस्य सर्वत्र परामर्शोऽशूद्रस्य तदभावान्न विद्याधिकार इत्युच्यते । भाष्ये आदिपदेन अध्य-
यनगुरुशुश्रूषादयो गृह्यन्ते । तं शिष्यम् आचार्य उपनीतवानित्यर्थः । नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चा-
रयन्सनत्कुमारमुपगत इत्याह—अधीति ॥ उपदिशेति यावत् । ब्रह्मपराः वेदपारगाः, सगुणब्रह्मनिष्ठाः
परं निर्गुणं ब्रह्मान्वेषमाणाः । एषः पिप्पलादः तत् जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य ते भरद्वा-
जादयः पट्टपयः तमुपगता इत्यर्थः । ननु वैश्वानरविद्यायामृषीन् राजा अनुपनीयैव विद्यामुवाचेति श्रुतेरनु-
पनीतस्याप्यस्ति विद्याधिकार इत्यत आह—तानाहेति ॥ “ते ह समित्पाणयः पूर्वाह्णे प्रतिचक्रमिरे”
[छां० ५ । ११ । ७] इति पूर्ववाक्ये ब्राह्मणा उपनयनार्थमागता इति उपनयनप्राप्तिं दर्शयित्वा
निषिध्यते । हीनवर्णेन उत्तमवर्णाः अनुपनीयैव उपदेष्टव्या इत्याचारज्ञापनार्थमित्यर्थः ॥ एकजातिः अनुप-
नीतः पातकम् अभक्ष्यभक्षणकृतम् ॥ ३६ ॥ सत्यकामः किल मृतपितृको जाबालो मातरमपृच्छत्—किं-
गोत्रोऽहमिति । तं मातोवाच—भर्तृसेवाव्यग्रतयाहमपि तव पितुर्गोत्रं न जानामि, जाबाला तु नामाह-
भामती ।

परामर्शेन न शूद्रस्याधिकारः किंतु तेषुतेषु विद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात् शूद्रस्य तदभावा-
भिधानाद्ब्रह्मविद्यायामनधिकार इति । नन्वनुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते—‘तान्हानुपनीयैव’ इति ।
तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिकारो भविष्यतीत्यत आह—तान्हानुपनीयैवेत्यापि प्रदर्शितैवोपनयन-
प्राप्तिः । प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्राप्त्येषस्य येषामुपनयनं प्राप्तं तेषामेव तन्निषिध्यते । तच्च द्विजातीनामिति
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वदार्थमाह—इतश्चेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—यदिति । आदिशब्देनाध्ययनाचार्यशुश्रूषादयो गृह्यन्ते ।
परामर्शं विशदयति—तं हेति । विद्यार्थिनं शिष्यमाचार्यः किलोपनीतवाननुपनीताय विद्या-
दानायोगादिति यावत् । सनत्कुमारं प्राञ्ज नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्नुपसर्ति कृतवानित्याह—
अधीहीति । भारद्वाजादयः पट्ट ऋषयः परं ब्रह्म परत्वेनावगतवन्त इति ब्रह्मपरास्तद्व्याननिष्ठाश्च ब्रह्म-
निष्ठाः परं च परमार्थभूतं ब्रह्म विचारयन्तो निर्णयार्थमेव पिप्पलादस्तज्जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य
रिक्तहस्तानां गुरुपगमनायोगं मन्यमानाः समित्पाणयस्तमुपसन्नाः किलेत्याह—ब्रह्मेति । अनुपनीतानामपि
वैश्वानरविद्यायामधिकारश्रुतेरनियतमुपनयनमित्याशङ्क्याऽऽह—तानिति । औपमन्यवप्रभृतीन्ब्राह्मणाननु-
पनीयैवाश्वपती राज्ञोवाचेति निषेधात्तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्राप्त्योपनयनानां द्विजानामेवाधिकार इत्यर्थः ।
संस्कारपरामर्शादिति व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—शूद्रस्येति । एकजातिरुपनयनरहितः । पातकं भक्ष्या-
भक्ष्यविभागाभावकृतम् । आक्षिब्धेन ‘पशु ह वा एतत्’ इत्यादि गृह्यते ॥ ३६ ॥ शूद्रस्य विद्यानधि-

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः ॥ यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्द्धारिते जाबालं गौतम उपनेतुमनुशासितुं च प्रवृत्ते-“नैतदब्राह्मणो विवक्तु-मर्हति समिधं सोम्याऽऽहरोप, त्वा नेष्ये न सत्यादगाः” [छां० ४ । ४ । ५] इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

रत्नप्रभा ।

मस्मि, सत्यकामो नाम त्वमसीत्येतावज्जानामि । ततः स जाबालो गौतममागत्य तेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ठ उवाच नाहं गोत्रं वेदमि । न माता वेत्ति । परन्तु मे मात्रा कथितमुपनयनार्थमाचार्यं गत्वा सत्य-कामो जाबालोऽस्मीति ब्रूहीति । अनेन सत्यवचनेन तस्य शूद्रत्वाभावो निर्द्धारितः । अब्राह्मण एतत्सत्यं विविच्य वक्तुं नार्हतीति निर्द्धार्य, हे सोम्य सत्यात् त्वं नागाः सत्यं न त्यक्तवानसि । अतस्त्वामुपनेष्ये । तदर्थं समिधमाहरेति गौतमस्य प्रवृत्तेश्च लिङ्गात् न शूद्रस्याधिकार इत्याह-तदभावनिर्द्धारणे च प्रवृत्ते-रिति ॥ ३७ ॥ स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च नाधिकार इत्याह-श्रवणेति ॥ अस्य शूद्रस्य द्विजैः पठ्य-भामती ।

द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शूद्र इति ॥ ३६ ॥ तदभावनिर्द्धारणे च प्रवृत्तेः । सत्यकामो ह वै जाबालः प्रमीतपितृकः स्वां मातरं जवाल्यां पप्रच्छ, अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्व्रीतुं भवती किंगोत्रोऽहमिति । साऽब्रवीत् । त्वज्जनकपरिचरणपरतया नाहमज्ञासिपं गोत्रं तथेति । स त्वाचार्यं गौतममुपससाद । उपसद्योवाच, हे भगवन्, ब्रह्मचर्यमुपेयां त्वयीति । स होवाच, नावि-ज्ञातगोत्र उपनीयत इति किंगोत्रोऽसीति । अथोवाच सत्यकामो नाहं वेदं स्वं गोत्रं, स्वां मातरं जवा-लामपृच्छं, सापि न वेदेति । तदुपश्रुत्याभ्यधाद्वौतमः, नाद्विजन्मन आर्जवयुक्तमीदृशं वचः, तेनास्मिन् शूद्रत्वसंभावनास्तीति त्वां द्विजातिजन्मानमुपनेष्य इत्युपनेतुमनुशासितुं च जाबालं गौतमः प्रवृत्तः । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते ॥ न सत्यादगा इति । न सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥ श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च । निगदव्याख्यानानेन मीध्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थम्-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

कारे लिङ्गान्तरमाह-तदभावेति । चकारार्थमाह-इतश्चेति । तदेव स्फुटयति-यदिति । सत्यकामो जाबालो ब्रह्मचर्यकालमालक्ष्य प्रमीतपितृकः स्वां मातरं जवालामपृच्छद्भगवति कस्यचिद्गुरोरावासमासाद्य ब्रह्मचर्यमाचरितुमिच्छामि ब्रवीतु भवती किंगोत्रोऽहमिति । सा तु त्वत्पितृचरणपरतया नाहं तद्वेदिपं जवालामहमस्मि त्वं जाबालोऽसीत्येतावदवगतमवादीत् । ततः सत्यकामो गौतममभ्येत्याभ्यभाषत ब्रह्म-चर्यं भगवति चरितुमिच्छाम्यनुगृह्णातु मां भवानिति । ततो गौतमेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ठो नाहं वेद नापि मातेति तेनोक्ते तदीयसत्यवचनेन शूद्रस्य मायावित्वयोगात्तदशूद्रत्वे सिद्धे तमुपनेतुमध्यापयितुं चा-ऽऽचार्यो यस्मात्प्रवृत्तस्तस्मान्न शूद्रस्याधिकारोऽस्तीत्यर्थः । कथमुक्तनीत्या गौतमस्य प्रवृत्त्यौन्मुख्यं तत्राऽऽह-नेति । एतत्सत्यवचनं विवक्तुं विविच्य निःसंदिग्धं वक्तुमित्येतत् । ‘न सत्यादगाः’ सत्यवचनान्नातिगतो-ऽसीत्यर्थः ॥ ३७ ॥ श्रौतमिव लिङ्गं शूद्रस्य विद्यानधिकारे स्मार्तं तदर्शयति-श्रवणेति । तद्व्याकरोति-

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः ॥ यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति ॥ वेदश्रवणप्रतिषेधो, वेदाध्ययनप्रतिषेधः, तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते ॥ श्रवणप्रतिषेधस्तावद् “अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्” इति । “पद्यु ह वा एतच्छ्रुतं शानं यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्” इति च ॥ अत एवाध्ययनप्रतिषेधः ॥ यस्य हि समीपेऽपि नाध्येतव्यं भवति, स कथं श्रुतिमधीयीत ॥ भवति च वेदोच्चारणे जिह्वाच्छेदो, धारणे शरीरभेद इति ॥ अत एव चार्थात्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोः प्रतिषेधो भवति—“न शूद्राय मतिं दद्याद्” इति “द्विजातीनामध्ययनार्थिज्या दानम्” इति च ॥ येषां पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्विदुरधर्मव्याधप्रभृतीनां ज्ञानोत्पत्तिस्तेषां न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिबद्धं, ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात् ॥ “श्रावयेच्चतुरो वर्णान्” इति चेतिहासपुराणाधिगमे चातुर्वर्ण्याधिकारस्मरणात् ॥ वेदपूर्वकस्तु नास्त्यधिकारः शूद्राणामिति स्थितम् ॥ ३८ ॥ इत्यपशूद्राधिकरणम् ॥ १० ॥

रत्नप्रभा ।

मानं वेदं प्रमादाच्छृण्वतः सीसलाक्षाभ्यां तताभ्यां श्रोत्रद्वयपूरणं प्रायश्चित्तं कार्यमित्यर्थः । पद्यु पादयुक्तम् । सञ्चारिण्युरूपमिति यावत् । भवति च स्मृतिरिति शेषः । मतिं वेदार्थज्ञानम् । दानं नित्यं निषिध्यते शूद्रस्य । नैमित्तिकं तु दानमस्येव । यदुक्तं विदुरादीनां ज्ञानित्वं दृष्टमिति, तत्राह—येषामिति ॥ सिद्धानां सिद्धेर्दुरपह्वत्वेऽपि साधकैः शूद्रैः कथं ज्ञानं लब्धव्यमित्यत आह—श्रावये—
भामती ।—०

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

इतश्चेति । उक्तमेव विमजते—वेदेति । तत्र श्रवणप्रतिषेधं स्वहस्तयति—श्रवणेति । पद्यमानं वेदं समीपे प्रमादादेव शृण्वतः शूद्रस्य प्रत्यवायप्रायश्चित्तालोचनायां सीसलाक्षाभ्यां संतताभ्यामतिदुताभ्यां श्रोत्रद्वयपूरणं कार्यमित्यर्थः । पद्यु पदा युक्तं संचारसमर्थमिति यावत् । श्रवणनिषेधादेवार्थाध्ययननिषेधोऽपि सिध्यतीत्याह—अत इति । तदेव स्मृतयति—यस्येति । न केवलमार्थिकोऽध्ययननिषेधः श्रौतश्चेत्याह—भवतीति । अध्ययननिषेधानुपपत्त्या ज्ञानानुष्ठानयोरपि स सिध्यतीत्याह—अत इति । साक्षादपि ज्ञाननिषेधमाह—भवतीति । अनुष्ठाननिषेधमपि शाब्दं दर्शयति—द्विजातीनामिति । दानमत्र नित्यमिष्टं नैमित्तिकस्य शूद्रेऽपि योगात् । यत्तु विदुरादीनां ज्ञानित्वं स्मृतिसिद्धमिति तत्राऽऽह—येषामिति । साधकस्याधिकारचिन्ता न सिद्ध्यतीत्याह—तेषामिति । विदुरादीनां ज्ञानाभावस्य स्मृतिविरोधेन दुर्वचत्वादुत्पन्नज्ञानानां तेषां मुक्तिरेव, सामर्थ्याः साध्याव्यभिचारादित्यर्थः । कुतस्तर्हि शूद्राणां ज्ञानोत्पत्तिस्तत्राऽऽह—श्रावयेदिति । कुत्र तर्हि तदधिकारो वार्यते तत्राऽऽह—वेदेति । आर्यवादिकशूद्रशब्दस्योक्तनीत्या क्षत्रियेऽन्वयान्न जातिशूद्रस्य वेदद्वाराऽधिकारो विद्यायामित्युपसंहरति—इति स्थितमिति ॥ ३८ ॥ (१०) ॥ बहुलिङ्गविरोधादेकस्य शूद्रशब्दस्य मुख्यार्थबाधवद्वा-
युसहितजगत्कम्पनाश्रयत्वमयहेतुत्वामृतत्वसाधनत्वलिङ्गेबहुभिधिरुपधात्प्राणश्रुतेरेकस्या मुख्यार्थत्यागमाह—

कम्पनात् ॥ ३९ ॥ (११) ॥

अवसितः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः ॥ प्रकृतामेव इदानीं वाक्यार्थ-
विचारणां प्रवर्तयेष्यामः ॥ “यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति नि-
स्सृतं महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति” [कठ० ६।२]
इति ॥ एतद्वाक्यम् “एजृ कम्पने” इति धात्वर्थानुगमाल्लक्षितम् ॥
अस्मिन्वाक्ये सर्वमिदं जगत्प्राणाश्रयं स्पन्दते ॥ महच्च किञ्चिद्भयकारणं
वज्रशब्दितमुद्यतम् । तद्विज्ञानाच्चामृतत्वप्राप्तिरिति श्रूयते ॥ तत्र कोऽसौ
प्राणः, किञ्च तद्वयानकं वज्रमित्यप्रतिपत्तेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्तं ताव-

रत्नप्रभा ।

दिति ॥ ३८ ॥ (१०) ॥ कम्पनात् । अस्यापि प्रासङ्गिकत्वाशङ्क्याह-अवसित इति ॥ समान इत्यर्थः ।
काठकं पठति-यदिदमिति ॥ सर्वं जगत् प्राणात् निस्सृतम् उत्पन्नम्, प्राणे चिदात्मनि प्रेरकं सति ।
एजते चेष्टते । तच्च प्राणाख्यं कारणं महद् ब्रह्म । विभेत्यस्मादिति भयम्, तस्मिन् भयहेतुत्वे दृष्टान्त-
माह-वज्रमिति ॥ यथोद्यतं वज्रं भयं, तथेत्यर्थः ॥ ये तत्प्राणाख्यं ब्रह्म निर्विशेषं विदुस्ते मुक्ता
भवन्तीत्याह-य इति ॥ नन्वस्मिन्सूत्रे कथमिदं वाक्यमुदाहृतमित्यत आह-एतदिति ॥ एजत्यर्थस्य
सूत्रितत्वादेजतिपदयुक्तं वाक्यमुदाहृतमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाधिकारचिन्तयास्य सङ्गतिर्नापेक्षितेति “शब्दा-
देव प्रमितः” [व्या० सू० १।३।२३] इत्यनेनोच्यते । तत्रांगुष्ठवाक्ये जीवानुवादो ब्रह्मैक्यज्ञानार्थे
इत्युक्तम् । न तथेह प्राणानुवाद ऐक्यज्ञानार्थः संभवति । प्राणस्वरूपेण कल्पितस्यैक्यायोगात् । अतः

भामती ।

न्यत् ॥ ३८ ॥ कम्पनात् । प्राणवज्रश्रुतिबलाद्वाक्यं प्रकरणं च भक्त्वा वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको
बाह्यश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि-प्राणशब्दो मुख्यो वायावाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाशानौ । अशनिश्च वायु-
परिणामः । वायुरेव हि बाह्यो धूमज्योतिःसलिलसंवलितः पर्जन्यभावेन परिणतो विशुस्तनयितुवृष्ट्यश-
निभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुकं प्रतीयते तथापि सर्वशब्द आपेक्षिकोऽपि न
स्वाभिधेयं जहाति किंतु संकुचदृष्टिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजतः । तस्मात्
स्वार्थत्यागाद्वरं वृत्तिसंकोचः, स्वार्थलेशावस्थानात् । अमृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्वकालिकं
तदभावं ब्रूते, ज्योतिर्जीवित्यापि तदुपपत्तेः । यथा अमृता देवा इति । तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधाद्वा-
युरेवात्र विषक्षितो न ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते-कम्पनात् । सवायुकस्य जगतः कम्पनात्,
परमात्मैव शब्दात्प्रमित इति मण्डूकप्लुत्यानुषजते । ब्रह्मणो हि विभ्यदेतज्जगत्कृतुनं स्वव्यापारे नियमेन
प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते । एतदुक्तं भवति-न श्रुतिसंकोचमात्रं श्रुत्यर्थपरित्यागे हेतुः, अपि तु पूर्वा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कम्पनादिति । आ पादसमासेरुत्तरसंदर्भस्य संगतिमाह-अवसित इति । अस्याधिकरणस्यो-
दाहरणतया काठकवाक्यं पठति-यदिति । यत्किञ्चेदमविशिष्टं जगत्तत्सर्वं प्राणे निमित्ते सत्येजति चेष्टते
तच्च तस्मादेव निःसृतमुत्पन्नम् । तच्च प्राणाख्यं जगत्कारणं महदपरिच्छिन्नं विभेत्यस्मादिति भयम् ।
तदेव भयहेतुत्वं निरूपयति-वज्रमिति । उद्यतं वज्रमित्येत्यर्थः । प्राणतत्त्वधियोऽमृतत्वहेतुमाह-य इति ।
सूत्राक्षराननुगमानेदमुदाहरणमित्याशङ्क्याऽऽह-एतदिति । एजतिधात्वर्थस्य कम्पनस्य सूत्रणादेजतिपदयु-
क्तमेतद्वाक्यं सूत्रितमित्यर्थः । वाक्ये प्रातीतिकमर्थं संक्षिप्याऽऽह-अस्मिन्निति । सहेतुकं संशयमुक्त्वा
श्रुत्या पूर्वपक्षयति-तत्रेत्यादिना । “शब्दादेव प्रमितः” [ब्र० सू० १-३-२४] इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये
जीवानुवादो ब्रह्मैक्यज्ञानायेत्युक्तम् । इह तु प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्य न ब्रह्मैक्यं यतोऽनूद्येत तस्मा-

त्प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति ॥ प्रसिद्धेरेव चाशानिर्वज्रं स्याद्वायो-
 श्चेदं माहात्म्यं संकीर्त्यते ॥ कथम् ॥ सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ
 प्राणशब्दिते प्रतिष्ठायैजति वायुनिमित्तमेव च महद्भयानकं वज्रमुद्य-
 म्यते ॥ वायौ हि पर्जन्यभावेन विवर्तमाने विद्युस्तनयितुवृष्ट्यशनयो
 विवर्तन्त इत्याचक्षते ॥ वायुविज्ञानादेव चेदममृतत्वम् ॥ तथाहि श्रुत्य-
 न्तरम्—“वायुरेव व्यष्टिर्वायुस्समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद” इति ॥
 तस्माद्वायुरयमिह प्रतिपत्तव्य इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः । ब्रह्मैवेदमिह प्रति-
 पत्तव्यम् ॥ कुतः ॥ पूर्वोत्तरालोचनात्—पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव नि-
 र्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्र-
 तिपद्येमहि ॥ पूर्वत्र तावत्—“तदेव शुक्रं ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लो-

रत्नप्रभा ।

प्राणोपास्तिपरं वाक्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिरिति ॥ ननु “अत एव प्राणः”
 [ब्र० सू० १।१।२३] इत्यादौ ब्रह्मणि लिङ्गात्प्राणश्रुतिर्निता । अत्रापि सर्वचेष्टाभयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमस्तीति
 नास्ति पूर्वपक्षावसरः, गतार्थत्वादित्यत आह—वायोश्चेति ॥ प्रतिष्ठाय स्थितिं लब्ध्वा प्राणं वायौ
 निमित्ते जगच्चलतीति प्रसिद्धम् । अतः स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गं नास्तीति भावः । वज्रलिङ्गाच्च वायुरित्याह—
 वाय्विति ॥ व्यष्टिः विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—ब्रह्मैवेति ॥
 पूर्वोत्तरवाक्यैकवाक्यतानुगृहीतं सर्वाश्रयत्वं लिङ्गं वाक्यभेदकप्राणश्रुतेर्बाधकमित्याह—पूर्वत्रेत्यादिना ॥

• भामती ।

परवाक्यैकवाक्यताप्रकरणाभ्यां संवलितः श्रुतिसंकोचः । तदिदमुक्तम्—पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव
 निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहीति । तदनेन

• आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दुपास्तिविधिरिति प्रत्यवस्थीयते । सिद्धान्ते तु निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुत्यन्वयादस्ति श्रुत्यादिसंगतिः । फलं
 तु पूर्वोत्तरपक्षयोरुपास्तिज्ञानं चेति । नन्वतिदेशाधिकरणे प्रातर्दने विचारे च प्राणशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वमुक्तं
 तथेहापीत्यनर्थकमधिकरणम् । मेवम् । ‘प्राणमेवाभिसंविशन्ति’ इत्यत्र निरपेक्षकारणत्वपरैवकारवत् ‘प्राणो-
 ऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यादावुपक्रमोपसंभारैकरूप्यवच्चात्र तदभावादगतार्थत्वादित्यभिप्रेत्याऽऽह—वायोश्चेति ।
 जगत्कर्त्तृत्वे हेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमिहापि भाति तत्कथं वायोरिदं माहात्म्यमित्याह—कथमिति । उक्तलिङ्गमन्य-
 थयति—सर्वमिति । तथाऽपि जगद्भयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्यशङ्क्याऽऽह—वाय्विति । न तावदत्रोपमा
 तद्वाचकाभावात् । न च ब्रह्मनिमित्तं भयानकं वज्रमुद्यम्यते मानाभावात् । न चेदमेव मानं वायुनिमित्त-
 त्वेन तदुद्यमनोक्तेरित्यर्थः । कथं वायोरपि वज्रोद्यमहेतुत्वं तत्रापि मानाभावाद्वाक्यस्य साधारण्यात्तत्राऽऽह—
 वायौ हीति । तथाऽपि ज्ञानस्यामृतत्वहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्याशङ्क्याऽऽह—वाय्विति । तत्र बृहदारण्यक-
 मनुकूलयति—तथाहीति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । प्राणवज्रश्रुतिभ्यां सिद्धमुपसंहरति—
 तस्मादिति । अम्रध्यात्मिकाधिदैविकवायूपास्त्यर्थं वाक्यमित्युक्तमनूयं । सिद्धान्तयति—एवमिति । बहिरेव
 प्रतिजानीते—ब्रह्मैति । वाक्यस्य वायूपास्तिपरत्वे श्रौते कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कुत इति । पूर्वोत्तरवाक्यै-
 कवाक्यतानुगृहीतं सर्वलोकाश्रयत्वादिलिङ्गं प्राणश्रुतेर्बाधकमित्याह—पूर्वेति । तत्र वाक्यैकवाक्यत्वं विवृ-
 णोति—पूर्वोत्तरयोरिति । तथाऽप्येजतिवाक्ये वायुरुच्यतामित्याशङ्क्य वाक्यैक्यसंभवे न तद्वैतव्यमित्याह—
 इहैवेति । पूर्ववाक्यस्य कुतो ब्रह्मार्थत्वं तत्राऽऽह—पूर्वत्रेति । शुक्रं शुभ्रं ज्योतिष्मत्तस्यैव पूर्णतामाह—
 तद्ब्रह्मेति । तस्य कूटस्थतामाह—तदेवेति । तस्य सर्वाधिष्ठानतामाह—तस्मिन्निति । तदेव व्यतिरेक-

कम्पनाभिकरणम्] स्तम्भप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४३१)

काः श्रितास्सर्वे तदु नात्येति कश्चन” [कठ० ५ । ८] इति ब्रह्मनिर्दिष्टं, तदेवेहापि सन्निधानात् “जगत्सर्वं प्राण एजति” [कठ० ६ । २] इति च लोकाश्रयत्वप्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते ॥ प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्मन्येव प्रयुक्तः-“प्राणस्य प्राणम्” [बृ० ४ । ४।१८] इति दर्शनात् ॥ एजयितृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य ॥ तथा चोक्तम्-“न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ” [कठ० ५ । ५] इति ॥ उत्तरत्रापि-“भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” [कठ० ६ । ३] इति ब्रह्मैव निर्देक्ष्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वाभिधानात् ॥ तदेवेहापि सन्निधानात् “महद्भयं वज्रमुद्यतम्” [कठ० ६ । २] इति च भयहेतुत्वप्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते ॥ वज्रशब्दोऽप्ययम्भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः ॥ यथा हि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्, यद्यहमस्य शासनं न कुर्यामित्यनेन भयेन जनो नियमेन राजादिशासने प्रवर्तते, एवमिदमग्निवायुसूर्यादिकं जगत् अस्मादेव ब्रह्मणो विभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तते इति भयानकं वज्रोपमितं ब्रह्म ॥ तथा च ब्रह्मविषयं श्रुत्यन्तरम्-“भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” [तै० उ०

स्तम्भप्रभा ।

शुक्रं स्वप्रकाशम् । तदु नात्येति ब्रह्मानाश्रितः कोऽपि लोको नास्त्येवेत्युक्तार्थः । सौत्रलिङ्गं व्याचष्टे-एजयितृत्वमिति ॥ सवायुकस्य सर्वस्य कम्पनश्रवणादपि प्राणः परात्मैवेत्यर्थः । ब्रह्मणि वज्रशब्दः कथमित्याशङ्क्य गौण इत्याह-वज्रशब्द इति ॥ बृहदारण्यके “वायुरेव व्यष्टिः” [३ । ३ । २] इत्यत्र “अपपुनर्मृत्युम्” [३ । ३ । २] इत्यपमृत्युजयरूपमापेक्षिकममृतत्वमुच्यते । न मुख्यामृतत्वम् । तत्रैव वायुपास्तिप्रकरणं सामाप्य “अथ हैनमुपस्तः चाक्रायणः पप्रच्छ” [वृ० ३ । ४ । १] इति भामती ।

वाक्यैकवाक्यतां दर्शिता । प्रकरणादपि इति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । यत्पुनरु पृष्ठं तदेव प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्ठादन्यस्मिंस्तूच्यमाने शास्त्रमप्रमाणं भवेदसंबन्धप्रलपित्वात् । यत् आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मुखेना(णा)ऽऽह-तदु नेति । तथाऽपि कथं तदेवात्र वाच्यमित्याशङ्क्य प्रकरणाद्विज्ञानाच्चेत्याह-तदेवेति । प्राणश्रुत्या मुख्यप्राणे सिद्धे कथं प्रकरणादिनाऽर्थान्तराधीरित्याशङ्क्याऽऽह-प्राणेति । एकवाक्यताकाक्षप्रकरणानुगृहीतब्रह्मलिङ्गविरोधे ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वप्राणशब्दस्य न मुख्यार्थोऽस्तीत्यर्थः । उत्सूत्रं सिद्धान्तमुक्त्वा सर्वजगत्कम्पहेतुत्वं लिङ्गान्तरं सूत्रमोजनया दर्शयति-एजयितृत्वमिति । तत्र हेतुः-तथा चेति । केन तर्हि मर्त्यानां जीवनं तत्राऽऽह-इतरेणेति । इतरं स्फोरयति-यस्मिन्निति । पूर्वत्र ब्रह्मोक्तेत्रापि तदेकवाक्यत्वात्तदेवोक्तमित्युक्तम्, इदानीमुत्तरवाक्येऽपि-ब्रह्मोक्तिमाह-उत्तरत्रेति । अस्येश्वरस्य भयादग्निसूर्यो तपतः । इन्द्रादयः स्वव्यापारेषु धावन्ति । मृत्योरुत्तानपेक्ष्य पञ्चमत्वम् । कथमत्र ब्रह्मोक्तं वायुरेवाग्न्यादिभयकारणं किं न स्यात्तत्राऽऽह-सवायुकस्येति । तथाऽपि कथं प्रकृते ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्य प्रकरणानुगृहीतभयहेतुत्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञानादित्याह-तदेवेति । अशनौ प्रसिद्धवज्रशब्दस्य ब्रह्मविरोधित्वान्नात्र ब्रह्मोक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-वज्रेति । तस्य भयहेतौ ब्रह्मणि प्रवृत्तिं दृष्टान्तेन स्फुटयति-यथेति । भयहेतुत्वस्य श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणः सिद्धेस्तत्प्रत्यभिज्ञानादपि ब्रह्मैवेदमित्याह-तथा चेति । भीषा

२।८।१] इत्यमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते ॥ ब्रह्मज्ञानाद्वच-
मृतत्वप्राप्तिः—“तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
[श्वेता० ६ । १५] इति मन्त्रवर्णात् ॥ यत्तु वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वम-
भिहितं, तदापेक्षिकम् ॥ तत्रैव च प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानमभि-
धाय “अतोऽन्यदार्तम्” [बृ० ३ । ४ । २] इति वाय्वादेरार्तत्वाभि-
धानात् ॥ प्रकरणादप्यत्र परमात्मानिश्रयः—“अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्माद-
न्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताद्व्याञ्च यत्तत्पश्यसि तद्वद” [कठ०
२।१४] इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥ ३९.५ इति कम्पनाधिकरणम् ॥ ११ ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥ (१२) ॥

“एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थार्य परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपे-
णाभिनिष्पद्यते” [छां० ८ । १२ । ३] इति श्रूयने ॥ तत्र संशय्यते
किं ज्योतिश्शब्दं चक्षुर्विषयं तमोऽपहं तेजः, किं वा परं ब्रह्मेति ॥

रत्नप्रभा ।

ज्ञेयात्मानमुक्त्वा वाय्वादेर्नाशित्वोक्तेरित्याह—यत्तु वाय्वित्यादिना ॥ तस्मात्काठकाक्यं ज्ञेये समन्वि-
तमिति सिद्धम् ॥ ३९ ॥ (११) ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ॥ छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यावाक्यमाह—एष इति ॥
परं ज्योतिश्श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति ॥ घटादिविषयावरकतमोनाशकं सौरमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्म-
प्रकरणस्यानुग्राहकः सर्वजगच्चेशहेतुत्वादियोगोऽस्तीति प्राणश्रुतिर्ब्रह्मणि नीता, न तथात्र “य आत्मापहत-

भामती ।

वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति । ‘अपुनर्मृत्युं जयति’ इति श्रुत्या ह्यपमृ-
त्योविजय उक्तो न तु परममृत्युविजय इत्यापेक्षिकत्वं, तच्च तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन हेतुना । न केवल-
मपश्रुत्या तदापेक्षिकमपि तु परमात्मानमभिधाय ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । न ह्य-
र्ताभ्यासादनार्तो भवतीति भावः ॥ ३९ ॥ ज्योतिर्दर्शनात् । अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्य-
त्वात्, ब्रह्मणि जघन्यत्वात्, प्रकरणाच्च श्रुतेर्वर्लीयत्वात्, पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्, प्रत्युत
ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्त्वाश्रुतेः पूर्वकार्थार्थायाः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतेश्च तेज एव ज्योतिः । तथाहि—
समुत्थानमुद्गमनमुच्यते, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनं च तेजःपक्षेऽर्चिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदि-
त्यश्चार्चिराद्यपेक्षया परं ज्योतिर्भवतीति तदुपसंपद्य तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते, कार्य-
ब्रह्मलोकप्राप्तौ क्रमेण मुच्यते । ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्वरूपनिष्पत्तिः । न च देहा-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भयेनास्माद्ब्रह्मणो निमित्तादिति यावत् । ब्रह्मैवात्र प्रतिपाद्यमित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—अमृतत्वेति । श्रुतस्य
फलस्य ब्रह्मधिया व्याप्तिमाह—ब्रह्मेति । व्याप्तिभङ्गमुक्तमनूय प्रत्याह—यत्स्विति । ‘अप पुनर्मृत्युं जयति’
इत्यपमृत्युजयस्योक्तेरित्यर्थः । तस्याऽऽपेक्षिकत्वे हेत्वन्तरमाह—तत्रैवेति । पञ्चमेऽध्याये सूत्रोक्त्यनन्तरमेव
परमात्मानमन्तर्यामिणं प्रकृत्य ततोऽन्यस्य नाशित्वोक्तेर्वायुज्ञानाधीनममृतत्वमापेक्षिकमित्यर्थः । एजतिवाक्ये
ब्रह्मैव प्रतिपाद्यमित्यत्र मानान्तरमाह—प्रकरणादिति । तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह—अन्यत्रोति ।
॥ ३९ ॥ (११) ॥ बहुलिङ्गविरोधेन श्रुतिबाधवत्प्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषश्रुत्या ज्योतिःश्रुतेर्मुख्यार्थबाध-
माह—ज्योतिरिति । दहराधिकरणे ज्योतिःशब्दं ब्रह्मेति सिद्धवदादाय ब्रह्मरूपेणोच्यते जीव इत्युक्तम् ।
इदानीं ब्रह्मैव ज्योतिःशब्दमित्येतद्विशदयितुं तदेव वाक्यमाह—एष इति । परं ज्योतिरिति श्रुतिभ्यां
संशयमाह—तत्रेति । चक्षुषो विषयो घटादिस्तस्याऽऽवरकं बाह्यं तमस्तदपहतिकारणमादित्याख्यं तेजस्तद्विह

ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४३३)

किं तावत्प्राप्तम् । प्रसिद्धमेव तेजः, ज्योतिश्शब्दमिति-कुतः ॥ तत्र ज्योः-
तिश्शब्दस्य रूढत्वात् ॥ “ज्योतिश्चरणाभिधानाद्” [ब्र०सू० १।१।२४]
इत्यत्र हि प्रकरणाज्ज्योतिश्शब्दस्त्वर्थं परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते ॥ न
चैह तद्वत्किञ्चित्स्वार्थपरित्यागे, कारणं दृश्यते ॥ तथा च नाडीखण्डे-
“अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते” [छां०

रत्नप्रभा ।

पाप्मा” [छां० ८ । ७ । १] इति प्रकरणस्यानुग्राहकं पश्याम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह-
प्रसिद्धमेवेत्यादिना ॥ पूर्वपक्षे सूर्योपासितः, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलम् । ननु “ज्योतिर-
धिकरणे” [वा० मु० १ । १ । २४] ज्योतिश्शब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेरुक्तत्वात्कथं पूर्वपक्ष इत्यत आह-
ज्योतिरिति ॥ तत्र गायत्रीवाक्ये प्रकृतब्रह्मपरमर्शकयच्छब्दसामानाधिकरण्याज्ज्योतिश्शब्दस्य स्वार्थत्यागः
कृतः । तथात्र स्वार्थत्यागे हेतुदर्शनात्पूर्वपक्ष इत्यर्थः । ज्योतिश्श्रुतेरनुग्राहकत्वेनार्चिरादिमार्गस्थत्वं लिङ्गमाह-
तथा चेति ॥ “या वा एता हृदयस्य नाड्यः” [छां० ८ । ६ । १] इति कण्डिकया नाडीनां रश्मीनां
च मिथः संश्लेषमुक्त्वा-अथ संज्ञालोपान्तरम् । यत्र काले एतत् मरणं यथा स्यात्तद्योत्क्रामति, अथ तदा
एतैः नाडीसंश्लिष्टरश्मिभिः ऊर्ध्वं सन्नुपरि गच्छति । गत्वाऽऽदित्यं ब्रह्मलोकद्वारभूतं गच्छतीत्यभिहितम् ।
तथैवात्रापि शरीरात्समुत्थाय भूत्वा परं ज्योतिरादित्याख्यमुपसम्पद्य तद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा स्वस्वरूपेणा-
भामती ।

दिविक्लृप्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपोऽभिनिष्पत्तिः । सा हि ब्रह्मभूयात्प्राचीना न तु पराचीना ।
सेयमुपसंपद्येति क्त्वाश्रुतेः पीडा । तस्मात्तिसृभिः श्रुतिभिः प्रकरणवाधनात्तेज एवात्र ज्योतिरिति प्राप्तम् ।
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ज्योतिरुच्यते ज्योतिःश्रुतेस्तत्र रूढत्वादित्येकः पक्षः । ज्योतिर्विशेषणस्य परत्वस्य निरतिशयत्वस्या
ब्रह्मणोऽन्यत्रायोगात्तदेव ज्योतिरिति पक्षान्तरम् । प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति-किमिति । न च प्रकरणा-
त्प्राणस्येव ज्योतिपो ब्रह्मत्वं तत्र सर्वशब्दश्रुतिसंकोचवत्प्रकृते प्रकरणानुग्राहकामावाप्तरशब्दस्य विशेषणार्थस्य
विशेष्यानुसारेणाऽऽदित्येऽपि नेयत्वादुक्तश्रुतेर्निर्दिशेपि ब्रह्मण्यन्वयोक्तः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वोत्तरपक्षयो-
रादित्योपास्या क्रममुक्तिर्ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलभेदः । सर्वशब्दस्येवात्र कस्याश्चिदपि श्रुतेरसंकोचात्प्रा-
ग्विवेहापि ‘समुत्थाय’ इत्यादिश्रुत्यसंकोचाद्वा युक्तमादित्यग्रहणमिति भावः । प्रसिद्धस्याप्रतिपाद्यत्वात्तद्-
ग्रहणं नेति शङ्कते-कुत इति । अप्रतिपाद्यत्वेऽपि तस्योपास्यत्वेनाऽऽदेयत्वमाह-तत्रेति । ज्योतिरधि-
करणन्यायेनास्यापि निर्णयात्पूर्वपक्षानुत्थानादनारभ्यमेतदधिकरणमित्याशङ्क्याऽऽह-ज्योतिरिति । ब्रह्मणो
गायत्रीवाक्ये प्रकृतत्वात्तस्य सर्वनाम्ना परामृष्टस्य गुणसंबन्धलिङ्गात्प्रत्यभिज्ञानात्तत्र ज्योतिःशब्दो ब्रह्मणि
प्रसिद्धिमुल्लंघ्य नीतः । न च तथाऽस्मिन्वाक्ये ज्योतिःशब्दस्य स्वार्थत्यागे हेतुरदृष्टत्वादित्यगतार्थनेत्यर्थः ।
नन्वत्रापि परं ज्योतिरिति ज्योतिषो विशेषणं स्वरूपामिनिष्पत्तिरुत्तमपुरुषत्वं चाऽऽदित्येऽनुपपन्न ज्योतिः-
शब्दस्य प्रसिद्धार्थत्यागे हेतुरस्तु नेत्याह-तथा चेति । ‘अथ या एता हृदयस्य नाड्यः’ इत्यादिना
(ना) डीखण्डः । तत्राऽऽदित्यग्रहानुसंधेन मुमुक्षोस्तत्प्राप्तिरभिहितेति संबन्धः । विशेषज्ञानोपरमानन्तर्य-
मथशब्दार्थः । यत्रेत्यारब्धकर्मवासान्कालोक्तिः । एतदुत्क्रमणं यथा तथेति क्रियाविशेषणम् । अस्मादभि-
मानविषयाद्देहादुत्क्रमणं यदा करोत्यथ तदैतैरादित्यस्य रश्मिभिरालम्बनैरूर्ध्वं सन्नाक्रमत उपरि गच्छ-
तीत्युपक्रम्याऽऽदित्यं गच्छतीत्युपसंपत्तव्यस्य ज्योतिषो यथाऽऽदित्यत्वं तथा श्रुतं तस्यापि परत्वमर्चिरा-
दिभ्यो युक्तं समुत्थायोपसंपद्येति च पूर्वकार्त्तव्यत्वात्तत्रैवपक्षे बाधाद्देहाभिमानत्यागरूपमुत्थानं कृत्वोप-
संपद्य कार्यब्रह्मलोकं गत्वा स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स चोत्तमः पुरुष इत्यङ्गीकारे, सर्वाविरोधादादित्यप्रक्षो
ज्योतिःश्रुत्या क्त्वाश्रुतिभ्यां चान्युपेय इत्यर्थः । मार्गपर्वभूतादित्योपास्या तत्प्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिपरं

८।६।५] इति मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहिता ॥ तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् ॥ दर्शनात्—तस्य हीह प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते । “य आत्मापहतपाप्मा” [छां० ८।७।१] इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्टव्यत्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात् “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” [छां० ८।२।३] इति चानुसन्धानात् ॥ “अशरीरं वावसन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” [छां० ८।

रत्नप्रभा ।

भिनिष्पद्यत इति वक्तव्यम् । संमुत्थायोपसम्पद्येति क्वाश्रुतिभ्यां ज्योतिषोऽर्चिरादिमार्गस्थत्वमानादित्यर्थः । अतो मार्गस्थसूर्योपास्या क्रममुक्तिपरं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति ॥ व्याख्येयत्वेनोपक्रान्तः आत्मैवात्र ज्योतिःशब्देन व्याख्येय इति ज्योतिर्वाक्येनैकवाक्यताप्रयोजकप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषश्रुत्या वाक्यभेदकज्योतिःश्रुतिर्वाक्येति भावः । अशरीरत्वफललिङ्गाद्ब्रह्मैव ज्योतिः, न सूर्य इत्याह—अशरीरमिति ॥ न च सूर्यप्राप्त्या क्रमेणाशरीरत्वं स्यादिति वाच्यम् । परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एव “स भामती ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे अनुवृत्तिर्दृश्यते । यत्कलु प्रतिज्ञायते, यच्च मध्ये परामृश्यते, यच्चोपसंहियते, स एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु सर्वे तदनुगुणतया नेतव्याः । न तु श्रुत्यनुरोधमात्रेण प्रकरणादपकष्टव्या इति हि लोकस्थितिः । अन्यथोपांशुयाजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो ‘विष्णुरुपांशु यष्टव्यः’ इत्यादयो विधिभ्रुत्यनुरोधेन पृथग्विभयः प्रसज्येरन् । तत्किमिदानीं ‘तिस्र एव साहस्योपसदः कार्या द्वादशाहीनस्य’ इति प्रकरणानुरोधात्समुदायप्रसिद्धिबललब्धमहर्गणाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दः ‘कथमप्यवयवव्युत्पत्त्या साहं ज्योतिष्टोममभिधाय तत्रैव द्वादशोपसत्तां विधत्ताम् । स हि कृत्स्नविधानान्न कुतश्चिदपि हीयते क्रतोर्हित्यहीनः शक्यो वक्तुम् । मैवम् । अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसीति श्रुत्या प्रकरणबाधनान्न द्वादशोपसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधातुम् । नाप्यतोऽपकृष्टं सदहर्गणस्य विधत्ते । परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेरन्याय्यत्वात् । असंबद्धपदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुनरनुसंधानकेशान् । तेनानपकृष्टेनैव द्वादशाहीनस्येतिवाक्येन साहस्य तिस्र उपसदः कार्या इति विधिं स्तोतुं द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च सर्वाहीनेषु प्राप्ता निर्वीतादिवदनूद्यते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणबाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति ‘वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षः । ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातस्य पूर्वाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यल्लिङ्गबलात्प्रकरणबाधेनापकर्षस्तदगत्या । पौष्णादौ च कर्मणि तस्यार्थवत्त्वात् । इह त्वपकृष्टस्यार्चिरादिमार्गोपदेशे फलस्योपायमार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे ‘एष संप्रसादः’ इति वाक्यस्याविशदेकदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प्रयोजनत्वात् । न च द्वादशाहीनस्येतिष्यथोक्तात्मध्यानसाधनानुष्ठानं स्तोतुमेष संप्रसाद इति वचनमर्चिरादिमार्गमनुवदतीति युक्तम्, स्तुतिबल-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञामाह—एवमिति । श्रुतिभिस्तेजसो ग्राह्यत्वे कुतो ब्रह्मधीरिति पृच्छति—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे—दर्शनादिति । परस्य ब्रह्मणोऽस्मिन्प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिदर्शनं हेतुना साधयति—य इति । प्रकरणाविच्छेदं कथयति—एतमिति । किंचार्चिराद्यपेक्षया परं ज्योतिरादित्यश्चेत्तत्प्राप्त्या विदुषो नाशरीरत्वमादित्यस्य देवतात्मनः सशरीरत्वान्न च तत्प्राप्त्या स्वरूपाभिनिष्पत्तिरन्यस्यान्यात्मतायोगादित्याह—अशरीरमिति । उपास्या

ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४३५)

१२ । १] इति च अशरीरतायै ज्योतिस्सम्पत्तेरस्याभिधानात् ॥ ब्रह्मभा-
वाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः ॥ “परं ज्योतिः” [छां ८ । ३ । ४] “स
उत्तमः पुरुषः” [छां० ८ । १२ । ३] इति च विशेषणात् ॥ यत्तूक्तं मुमुक्षो-
रादित्यप्राप्तिरभिहितेति ॥ नासावात्यन्तिको मोक्षः । गत्युत्क्रान्तिसम्ब-
न्धात् ॥ न हि आत्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति वक्ष्यामः ॥ ४० ॥
इति ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् ॥ १२ ॥

रत्नप्रभा

उत्तमः” [छां० ८ । १२ । ३] इति परामर्शनाशरीरत्वनिश्चयादित्याह-परमिति ॥ पूर्वोक्तलिङ्गं
दूषयति-यत्त्विति ॥ नाडीखण्डे दहरोपासकस्य या सूर्यप्राप्तिरुक्ता स न मोक्ष इति युक्ता सूर्योक्तिः ।
अत्र तु प्रजापतिवाक्ये निर्गुणविद्यायामर्चिरादिगतिस्थसूर्यस्यानन्वयादनर्थकत्वाच्छ्रुतिव्यत्यासेन स्वरूपं
साक्षात्कृत्य परं ज्योतिस्तदेवोपसम्पद्यत इति व्याख्येयमिति भावः ॥ ४० ॥ (१२) ॥

भामती ।

गायां स्वाभिधेयसंसर्गतात्पर्यपरित्यागप्रसङ्गात् । द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गतात्पर्ये प्रकरणवि-
च्छेदस्य प्राप्तानुवादमात्रस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । न चैतदोषभयात्समुदायप्रसिद्धिमुल्लं-
घ्यावयवप्रसिद्धिमुपाश्रित्य साहस्येव द्वादशोपसत्तां विधातुमर्हति, त्रित्वद्वादशत्वयोर्विकल्पप्रसङ्गात् । न च
सत्यां गतौ विकल्पो न्याय्यः । साहाहीनपदयोश्च प्रकृतज्योतिष्टोमाभिधायिनोरानर्थक्यप्रसङ्गात् । प्रकरणा-
देव तदवगतेः । इह तु स्वार्थसंसर्गतात्पर्ये नोक्तदोषप्रसङ्ग इति पौर्वापर्यालोचनया प्रकरणानुरोधाद्ब्रह्ममपि
पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः परं ब्रह्म प्रतीयते । यत्तूक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभि-
हितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षः, किंतु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । न च क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभि-
निष्पद्यत इति वचनम् । न ह्येतत्प्रकरणोक्तब्रह्मतत्त्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः-“न
तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्ते” इति । न च तद्वारेण क्रममुक्तिः । अर्चिरादिमार्गस्य
हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयहेतुभावः । जीवस्य तु निरुपाधिनित्यशुद्धबुद्धब्रह्मभावसाक्षात्कार-
हेतुके मोक्षे कृतमर्चिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या । अत्रापि ब्रह्मविदस्तदुपपत्तेः । तस्मान्न ज्योति-
रादित्यमुपसंप्रत्य संप्रसादस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणाभिनिष्पत्तिराज्जसीति श्रुतेरापि
क्लेशः । अपि च परं ज्योतिः स उत्तमपुरुष इतीहोपरिष्टाद्विशेषणोत्तेजसो व्यावर्त्य पुरुषविषयत्वेनावस्था-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्प्राप्तावशरीरत्वमाशंक्याऽऽह-ब्रह्मेति । इतश्चात्र ब्रह्मेव ज्योतिरित्याह-परमिति । शरीरादुत्थितस्यां-
नन्तरमुपसंपत्तन्यत्वमादित्यस्य नाडीखण्डे दृष्टमिति लिङ्गानुगृहीतां ज्योतिरादिश्रुतिमपहतपाप्मत्वादिपरमात्म-
प्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषादिश्रुत्या बाधित्वा परं ब्रह्म ज्योतिरास्थेयमेकवाक्यतापादकफलवत्प्रकरणोपेतश्रुते-
र्विफललिङ्गसंगतिश्रुतितो बलीयसीत्वादस्य हि निर्गुणविद्यायां श्रुताशरीरताफलायामर्चिराद्यनवतारादादित्यान-
र्थक्यान्मार्गपर्वत्वेन तस्य सगुणविद्यासूपदिष्टत्वादेवोत्कर्षायोगादत्र ज्योतिर्मार्गश्रुतेर्मार्गानुक्तरादित्योक्तौ
श्रुतित्रयानर्थक्यात् ‘आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलम्’ इति न्यायाद्वलवत्प्रकरणोपेतप्रागुक्तश्रुत्या ब्रह्मेव
ज्योतिरिति भावः । परोक्तमनुमाप्य दूषयति-यत्त्विति । आत्यन्तिकेऽपि मोक्षे तदुभयं स्यादित्याशंक्य
बादर्थधिकरणविरोधान्मैवमित्याह-न हीति । पूर्वापरालोचनायामत्र क्रममुक्त्यप्रतीतेर्बाधित्वा क्त्वाश्रुतिं
परस्य ज्योतिषो-ब्रह्मणः प्राप्तिरेव स्वरूपाभिनिष्पत्तिस्तस्यैवोत्तमपुरुषतेत्युपेत्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमास्थे-
यमतो ब्रह्मज्ञानात्प्राप्तिरिति भावः ॥ ४० ॥ (१२) ॥ प्रकरणोपेतोत्तमपुरुषादिश्रुत्या ज्योतिरादिश्रुते-

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशान् ॥ ४१ ॥ (१३) ॥

“आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा” [छां० ८ । १४ । १] इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म, किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहो युक्तः । आकाशशब्दस्य तस्मिन् रूढत्वात् ॥ नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्योजयितुं शक्यत्वात् ॥ स्मृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति ॥ एवं प्राप्ते इदमभिधीयते ॥ परमेव ब्रह्मेहाकाशशब्दं भवितुमर्हति ॥ कस्मात् ॥ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्—“ते यदन्तरा तद्ब्रह्म”

रत्नप्रभा ।

आकाशोऽर्थान्तरत्वादि व्यपदेशात् ॥ छान्दोग्यमुदाहरति—आकाश इति ॥ यथोपक्रमवलाज्ज्योतिःश्रुतिबाधः, तथाऽऽकाशोपक्रमाद्ब्रह्मादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति ॥ श्रुतैर्गुणैराकाशोपास्तिर्निर्गुणब्रह्मज्ञानं चेन्नुभयत्र फलम् । “आकाशस्तद्विज्ञात्” [व्या० सू० १ । १ । २२] इत्यनेन पौनस्त्यमाशङ्क्य तदत्र स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति परिहरति—स्मृत्वादेश्चेति ॥ “वै नाम” [छां० ८ । १४ । १] इति प्रसिद्धलिङ्गस्याकाशश्रुतेश्च वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेताभ्यां बाधो युक्तः । यत्र बहुप्रमाणसंवादः तत्र, वाक्यस्य तात्पर्यमिति निर्णयादिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्याभामती ।

पनाज्ज्योतिर्व्यपदेशस्य, परमेव ब्रह्म ज्योतिः न तु तेज इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ (१२) ॥ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । यद्यपि “आकाशस्तद्विज्ञात्” इत्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादितं, तथापि तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावाच्चामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशोऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च रूढिपरित्यागस्यायोगात्, नामरूपे अन्तरा ब्रह्मेति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाह, अपि तु ब्रह्मणः, तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता । ब्रह्म चैतयोरन्तरालं मध्यं सारमिति यावत् । न तु निर्वोद्वै ब्रह्म, अन्तरालं वा निर्वोद्वै । तस्मात्प्रसिद्धेभूताकाशो न तु ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—परमेवाकाशं ब्रह्म, कस्मात्, अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । नामरूपमात्रनिर्वाहकमिहाकाशमुच्यते ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

बाध उक्तः । इदानीमात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां लिङ्गानुगृहीताभ्यामाकाशश्रुतेर्बाधमाह—आकाश इति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—आकाश इति । आकाशब्रह्मश्रुतिभ्यां संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तादित्यादिना । यथोपक्रमादर्थान्तरे प्रसिद्धोऽपि ज्योतिःशब्दः स्वार्थात्प्रच्यावितस्तथाऽऽकाशोपक्रमाद्ब्रह्मादिशब्दः स्वार्थात्प्रच्याव्यतामिति मत्वा हेतुमाह—आकाश इति । निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुतेरन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे वाय्वादिमात्राधिष्ठानाकाशात्मकब्रह्मोपास्त्या क्रममुक्तिः । सिद्धान्ते सर्वाधिष्ठानब्रह्मधिया साक्षान्मुक्तिरिति फलभेदः । रूढिग्रहे तस्य नामरूपनिर्वहणमयुक्तमित्याशङ्क्य नामरूपशब्दाभ्यां प्रसिद्धदेवदत्तादिसंज्ञानां सितासितादिरूपाणां च स्वीकारात्तदाश्रयावकाशदानद्वारा भूताकाशोऽपि तन्निर्वहणं युक्तमित्याह—नामेति । “आकाशस्तद्विज्ञात्” [ब० सू० १—१—२२] इत्यनेन गतार्थत्वमाशङ्क्याऽऽह—स्मृत्वादेश्चेति । तत्र हि सर्वजगदुत्पत्तेरेवकारसिद्धनिरपेक्षकारणत्वस्य प्रश्नप्रत्युक्तिसामानाधिकरण्यसामर्थ्यस्य च दृष्टेर्ब्रह्मपरत्वं नैवमिह तत्परत्वं किञ्चिदसाधारणं लिङ्गमित्यगतार्थतेत्यर्थः । तस्य च श्रुत्या प्रसिद्धवदुपादानात्प्रमितस्य बृहत्त्वाद्ब्रह्मत्वमाभूतसंख्यस्थानादमृतत्वमाप्नोतीत्यात्मत्वं व्यापित्वात् । तस्मान्नामादिवद् भूताकाशोपास्त्यर्थं वाक्यमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय सूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । आकाशशब्दाद् भूताकाशो भाति कुनो ब्रह्मधीरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादायार्थान्तरत्वव्यपदेशं विशदयति—अर्थान्तरत्वादीति । भूताकाशस्यापि नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वं देवदत्तादिशब्दस्य

अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४३७)

[छा० ८ । १४ । १] इति हि नामरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यप-
दिशति ॥ न च ब्रह्मणोऽन्यत्राभिरूपाभ्यामर्थान्तरं सम्भवति । सर्वस्य
विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्यकृतत्वात् ॥ नामरूपयोरपि निर्व-
हणं निरंकुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्भवति ॥ “अनेन जीवेनात्मनानुप्र-
विश्य नामरूपे व्याकरवाणि” [छा० ६ । ३ । २] इति ब्रह्मकर्तृत्वश्रव-
णात् ॥ ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वाहकत्वमस्ति ॥ बाढ-
मस्ति ॥ अभेदस्त्वत्र विवक्षितः नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृ-
त्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं भूति “तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा” [छा०
८ । १४] इति च ब्रह्मवादस्य लिङ्गानि ॥ “आकाशस्तल्लिङ्गात्” [व्या०
सू० १ । १ । २२] इत्यस्यायं प्रसङ्गः ॥ ४१ ॥ इत्यर्थान्तरत्वादिव्यपदे-
शाधिकरणम् ॥ १३ ॥

रत्नप्रभा ।

दिना ॥ नामरूपे शब्दार्थौ । तदन्तःपातिनस्तद्विभक्तं तत्कर्तृत्वं चायुक्तमित्यर्थः । नामादि-
कर्तृत्वं न ब्रह्मलिङ्गं जीवस्यत्वादिति शङ्कते-नन्विति ॥ अनेन जीवनेन्यत्र जीवस्य ब्रह्माभेदेन तत्क-
र्तृत्वमुच्यते साक्षादयोगादिति परिहरति-बाढमिति ॥ यच्चोक्तं स्पष्टं लिङ्गं नास्तीति, तत्राह-
नामेति ॥ तर्हि पुनरुक्तिस्तत्राह-आकाशेति ॥ तस्यैव साधकोऽयं विचारः, अत्राकाशशब्दस्य
ब्रह्मणि वृत्तिं सिद्धवत्कृत्य तत्र संशयादिप्रवृत्तेरुक्तत्वादिति न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥ ४१ ॥ (१३) ॥

भामती ।

भूताकाशं च विकारत्वेन नामरूपान्तःपाति सत् कथमात्मानमुद्वहेत् । न हि सुशिक्षितोऽपि विज्ञानी
स्वेन स्कन्वेनात्मानं बोद्धुमुत्सहते । न च नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे
संकोचयितुं सति संभवे युज्यते । न च निर्वाहकत्वं निरंकुशमवगतं ब्रह्मलिङ्गं कथंचित्क्लेशेन परतन्त्रे नेतु-
मुचितम् अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि इति च स्रष्टृत्वमनिस्रष्टृ ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते ।
ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुक्तम् एवं च निर्वाहितुरेवान्तरादतोपपत्तेरन्यो निर्वा-
हकत्वमिति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नामत्वान्नीलपीतादे रूपत्वात्ताभ्यामन्यत्वस्य भूताकाशे सिद्धत्वादित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । यत्र नामरूपशब्दौ
संभूयोक्तौ तत्र शब्दार्थावेव श्रुतिषु गृह्यते ‘तन्नामरूपाभ्यामेव’ इत्यादौ तथा दृष्टेः । न च शब्दार्था-
न्तर्भूतस्य भूताकाशस्य ततोऽर्थान्तरत्वमित्यर्थः । किंच भूताकाशमपि विकारतया नामरूपान्तर्भूतं
कथमात्मानमुद्वहेत् च तन्निर्वाहकत्वं निरंकुशं श्रुतं परतन्त्रभूताकाशे कथंचिन्नेयमित्याह-नामेति ।
अन्यत्र तन्निर्वहणस्य ब्रह्मकर्तृत्वसिद्धेस्तदेवात्रापि प्रत्यभिज्ञातमित्याह-अनेनेति । नामरूपनिर्वाहकत्व-
मादिशब्दोक्तं न ब्रह्मसाधारणमिति शङ्कते-नन्विति । जीवस्य तन्निर्वाहकत्वेऽपि ब्रह्माभेदात्तस्य ब्रह्म-
साधारणतेत्याह-बाढमिति । स्रष्टृत्वादिब्रह्मलिङ्गमिह नेत्युक्तं प्रत्याह-नामेति । आकाशशब्दस्य ब्रह्मा-
र्थत्वे लिङ्गान्येव सन्ति भूताकाशार्थत्वे श्रुतिलिङ्गे स्तः । तथा च केवललिङ्गेभ्यस्तयोर्बर्हीयत्वाद्भूताका-
शग्रहणमित्याशङ्क्यात्रापि ब्रह्मात्मश्रुती विद्येते इत्याह-तदिति । उपक्रमस्याकाशश्रुतेः ‘आकाशो वै नाम’
इति प्रसिद्धलिङ्गाच्च नामरूपनिर्वहणतदर्थान्तरत्वामृतत्वलिङ्गानुगृहीते ब्रह्मात्मश्रुती बलवत्याविति भावः ।
“आकाशस्तल्लिङ्गात्” [ब० सू० १-१-२२] इत्यत्रोपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपाद्यतया तात्पर्यव-
दानन्यलिङ्गादाकाशस्य ब्रह्मत्वमुक्तमिहापि श्रुत्यन्तरसिद्धनामादिनिर्वाहकत्वसंवादेन तात्पर्यवद्विज्ञादा-
काशस्य ब्रह्मत्वमुच्यते तत्कथं पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याऽऽह-आकाश इति । तत्र स्रष्टृत्वस्याप्यवदिह
नेति विशेषोऽस्तीति भावः ॥ ४१ ॥ (१३) ॥ श्रुत्युपेतलिङ्गेन श्रुतेर्बाधमुक्त्वा लिङ्गेन लिङ्ग-

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥ (१४) ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते ॥ बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके—“कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” [बृ० ४ । ३ । ७] इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः ॥ तत्किं संसारिस्वरूपमात्रा-
न्वाख्यानपरं वाक्यम्, उतासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ संसारिस्वरूपमात्रविषयमेवेति ॥ कुतः ॥ उपक्रमोप-
संहाराभ्याम्—उपक्रमे “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु” [बृ० ४ । ३ । ७] इति शारीरलिङ्गाद्, उपसंहारे च “स व एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु” [बृ० ४ । ४ । २१] इति तदपरित्यागान्मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चभादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥

रत्नप्रभा ।

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन । अहंशीगम्येषु कतम आत्मेति जनकप्रश्ने याज्ञवल्क्य आह—योऽय-
मिति ॥ विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः । सप्तमी व्यतिरेकार्था । प्राणबुद्धिभ्यां भिन्न इत्यर्थः ॥ वृत्तेर-
ज्ञानाच्च भेदमाह—अन्तर्ज्योतिरिति ॥ पुरुषः पूर्ण इत्यर्थः । उभयलिङ्गानां दर्शनात्संशयमाह—
तत्किमिति ॥ पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदोक्तेराकाशो ब्रह्मेत्युक्तम् । तदयुक्तम् । “प्राज्ञेनात्मना सम्परि-
ष्वक्तः” [बृ० ४ । ३ । २१] इत्यभिन्नेऽपि जीवात्मनि भेदोक्तिरदौपचारिकभेदोक्तिसम्भवादिति
आक्षेपसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्मकर्तृजीवस्तुतिः, सिद्धान्ते जीवानुवादेन ततः कल्पितभेदभिन्नस्य प्राज्ञस्य
परमात्मनः स्वरूपैक्यप्रमितिरिति फलम् । बुद्धान्तः जाग्रदवस्था । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तेर्जीवस्ता-
भामती ।

हिताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेदकल्पनापि न युक्ता । तथा च ते नामरूपे यदन्तरेत्ययमर्थान्तरव्यपदेश उपपन्नो
भवत्याकाशस्य । तस्मादर्थान्तरव्यपदेशात्, तथा ‘तद्ब्रह्म तदमृतम्’ इति व्यपदेशाद्ब्रह्मैवाकाशमिति
सिद्धम् ॥ ४१ ॥ सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन । ‘आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थ-
संदर्भे सर्वे तत्रैव योज्यते ॥’ संसार्येव तावदात्माहंकारास्पदं प्राणादिपरीतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च
‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इत्यादिश्रुतिसंदर्भे आदिमध्यावसानेष्वामृशतीति तदनुवादपरो भवितुमर्हति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्यैव ब्रामह—सुषुप्तीति । साकांक्षत्वं वारयति—व्यपदेशादिति । षष्ठाध्यायवाक्यजातं विषयत्वेनोदा-
हरति—बृहदिति । देहादीनामन्यतमो वा तदतिरिक्तो वाऽऽत्मेति जनकस्य प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरं
योऽयमिति । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः । प्राणेषु हृदीति व्यतिरेकार्थे सप्तम्यौ । प्राणबुद्ध्यतिरिक्त
इत्यर्थः । बुद्धिवृत्तेर्विविक्त—अन्तरिति । अज्ञानाद्विनक्ति—ज्योतिरिति । पुरुषः पूर्णो योऽयमेवंभूतः
स आत्मेत्यर्थः । तदेव वाक्यमधिकृत्योपक्रमस्य विज्ञानमयशब्दादुपसंहारस्य सर्वेशानादिशब्दाच्च संशयमाह—
तदिति । अंगुष्ठमात्रश्रुतावुपक्रमोपसंहारौ न जीवार्थीवत्र तथेत्यगतार्थत्वं मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—
किं तावदिति । नामरूपाभ्यां भेदवादादाकाशं ब्रह्मेत्युक्ते भेदवादे नैकान्तोऽस्त्यपि भेदे ‘प्राज्ञेना-
ऽऽत्मना संपरिष्वक्तः’ इति भेदोपचारादित्याशङ्क्यात्रापि मुख्यभेदसाधमादधिकरणसंगतिः । षष्ठाध्यायस्य
निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवानुवादेन कर्तृस्तुतिः सिद्धान्ते तदनुवादेन तद्या-
थार्थ्यधीरिति फलभेदः । जीवे महानित्याद्युक्तमित्याह—कुत इति । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तेस्तत्परे
संदर्भे महानज इत्यादि तत्रैव कथंचिन्नेयमित्याह—उपक्रम इति । जीवानुवादेन कर्मोपेक्षितकर्तृ-
स्तुत्या तदधिकार सिद्धिरेष्येत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्त्यन्वहिरेव प्रतिज्ञा-
माह—एवमिति । उपक्रमोपसंहारपरामर्शानां जीवार्थतया तत्परे संदर्भे कथमीश्वरोक्तिरित्याह—

सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४३९)

परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यम् । न शरीरमात्रान्वाख्यानपरम् ॥ कस्मात् ॥
सुषुप्तावुत्क्रान्तौ च शरीराद्भेदेन परमेश्वरस्य व्यपदेशात् । सुषुप्तौ तावद्
“अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्”
[बृ० ४ । ३ । २१] इति शरीराद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति ॥ तत्र
पुरुषशरीरः स्यात् ॥ तस्य वेदितृत्वात् ॥ बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति
तत्प्रतिषेधसम्भवात् ॥ प्राज्ञः-परमेश्वरः सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञया नित्यम-
वियोगात् ॥ तथोत्क्रान्तावपि “अयं शरीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वाखूढ
उत्सर्जयति” [बृ० ४ । ३ । ३५] इति जीवाद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदि-
शति ॥ तत्रापि शरीरो जीवः स्यात् । शरीरस्वामित्वात् ॥ प्राज्ञस्तु स

रत्नप्रभा ।

वकमिदं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति-परमेश्वर इत्यादिना ॥ वाक्यस्य जीवस्तावकत्वे जीवाद्भेदेन
प्राज्ञस्याज्ञातस्योक्तिसङ्गता स्यात् । अतो ज्ञाताज्ञातसन्निपाते ज्ञातानुवादेनाज्ञातं प्रतिपादनीयम् । अपूर्वे
वाक्यतात्पर्यमिति न्यायादिति सिद्धान्ततात्पर्यम् । पुरुषः शरीरं प्राज्ञो जीव इति भ्रान्तिं वारयति-
तत्र पुरुष इत्यादिना ॥ देहस्य वेदनाप्रसक्तेर्निषेधयोगात्पुरुषो जीव एव । प्राज्ञस्तु रूढया पर
एवेत्यर्थः । अन्वाखूढः अधिष्ठितः । उत्सर्जन् घोरान्छब्दान्मुञ्चन् । बुद्धौ ध्यायन्त्यां ध्यायतीव
भामती ।

एवं च संसार्यात्मेव किञ्चिदपेक्ष्य महान्, संसारस्य चानादित्वेनानादित्वादज उच्यते, न तु तदतिरिक्तः
कश्चिदत्र नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्त इति भेदं
मन्यसे, नासौ भेदः किंत्वयमात्मशब्दः स्वभाववचनः; तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां विशेषविषयाभावा-
त्संपिण्डितप्रज्ञेन प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिष्वक्तो न किञ्चिद्वेदेत्यभेदेऽपि भेदवदुपचारेण योजनीयम् ।
यथाहुः-‘प्राज्ञः संपिण्डितप्रज्ञः’ इति । पत्यादयश्च शब्दाः संसारिण्येव कार्यकरणसंघातात्मकस्य जगतो
जीवकर्माजिततया तद्भोग्यतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्यैवानूद्यते न तु परमात्मा प्रतिपाद्यत इति
प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते-सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिसंधिः-किं संसारि-
णोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्संसार्यात्मपरं ‘योऽयं’ विज्ञानमयः प्राणेषु’ इति वाक्यम्, आहोस्वि-
दिह संसारिव्यतिरेकेण परमात्मनोऽसंकीर्तनात्संसारिणश्चादिमध्यावसानेष्ववमर्शनात्संसार्यात्मपरं, न ताव-
त्संसार्यतिरिक्तस्य तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमः ‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ ‘गतिसामान्यात्’
इत्यादिभिः सूत्रसंदर्भैरुपपादिताः । न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युत्क्रान्त्योस्त-
त्संकीर्तनात् । न च प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति संभवे ‘राहोः शिरः’ इतिवदौपचारिकं
युक्तम् । न च प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरूढवृत्तिः कथंचिदज्ञविषयो व्याख्यातुमुचितः । न च

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कस्मादिति । तत्र हेतुं सोपस्कारमवतारयति-सुषुप्ताविति । सोषुप्तं भेदवादमुदाहरति-सुषुप्तौ तावदिति ।
करशिरश्चरणादिमति शरीरे पुरुषशब्दात्कुतः शरीरात्परस्य भेदस्तत्राऽऽह-तत्रेति । तस्य वेदितृत्वेपि प्रकृते-
वेदितृत्वं नापेक्ष्यं तदा बाह्यान्तरार्थधीनिषेधादित्याशंक्याऽऽह-बाह्येति । पुरुषस्य शरीरत्वेपि प्रकर्षे-
णाज्ञ इति व्युत्पत्त्या प्राज्ञशब्देनापि तस्यैवोक्तेर्भेदोक्तेरौपाचारिकत्वान्न शरीरात्परस्य भेदोक्तिरित्याशंक्या-
ऽऽह-प्राज्ञ इति । योगाद्देहेलीयस्त्वं मत्वा हेतुमाह-सर्वेति । औत्क्रान्तिकीमपि भेदोक्तिं दर्शयति-
तथेति । अन्वाखूढोऽधिष्ठित उत्सर्जनानावेदनातः शब्दं कुर्वन्निति यावत् । शरीरशब्दस्य शरीरसंब-
न्धिमात्रत्वात्प्राज्ञस्य प्रज्ञातिशयत्वात्कुतो भेदधीरित्याशंक्य रूढिबलीयस्त्वन्यायेनाऽऽह-तत्रेत्यादिना ।

एव परमेश्वरः ॥ तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशात्परमेश्वर एवात्र
विवक्षित इति गम्यते ॥ यदुक्तमाद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य
वाक्यस्येति ॥ अत्र ब्रूमः ॥ उपक्रमे तावद् “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु”
[बृ० ४ । ३ । ७] इति न संसारिस्वरूपं विवक्षितम् ॥ किं तर्हि ॥
अनूद्य संसारिस्वरूपं परेण ब्रह्मणाऽस्यैकतां विवक्षति ॥ यतः “ध्यायतीव
लोलायतीव” [बृ० ४ । ३ । ७] इत्येवमाद्युत्तरग्रन्थप्रवृत्तिस्संसारिधर्म-
निराकरणपरा लक्ष्यते ॥ तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसंहरति—“स
वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु” [बृ० ४ । ४ । २२]
इति ॥ योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज
आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः ॥ यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिस्वरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्र-
स्थापितः, प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत । यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासे-
नावस्थावत्त्वं संसारित्वं वा विवक्षितम् ॥ किं तर्हि अवस्थारहितत्वमसंसा-
रित्वं च विवक्षति ॥ कथमेतदवगम्यते ॥ यद् “अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव

रत्नप्रभा ।

चलन्त्या चलतीव वस्तुतः सर्वविक्रियाशून्य इत्युक्तं संसारिणि तात्पर्यमित्याह—यत इति ॥ उप-
क्रमबुद्धोपसंहारवाक्येऽप्येकं विवक्षितमित्याह—तथेति ॥ व्याचष्टे—योऽयमिति ॥ अवस्थोपन्यासस्य
त्वमर्थशुद्धिद्वारेक्यपरत्वान्न जीवलिङ्गत्वमित्याह—यतो न बुद्धान्तेति ॥ प्रश्नोत्तरान्यामसंसारित्वं गम्यत
इत्याह—यदत ऊर्ध्वमिति ॥ कामादिविवेकानन्तरमित्यर्थः ॥ इति चेति । यद् यस्माद्वक्ति, तस्मादवग-
माती ।

प्रज्ञाप्रकर्षोऽसंकुचदृष्टिर्विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र संभवति । न चेत्यंभूतो जीवात्मा । तस्मा-
त्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवान्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् “योऽयं विज्ञानमयः” इत्यादिना जीवात्मानं
लोकसिद्धमनूद्य तस्य परमात्मभावोऽर्थाधिगतः प्रतिपाद्यते । न च जीवात्मानुवादमात्रपराण्येतानि वचांसि ।
अनधिगतार्थाविबोधनपरं हि शाब्दं प्राणिं, न त्वनुवादमात्रनिष्ठं भवितुमर्हति । अत एव च संसारिणः
परमात्मभावविधानायादिमध्यावसानेष्वनुवाद्यतयाऽवमर्श उपपद्यते । एवं च सहत्वं चाजत्वं च सर्वगतस्य
नित्यस्यात्मनः संभवान्नापेक्षिकं कल्पयिष्यते । यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति । नाने-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भेदोक्तिफलमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षीजमनुभाष्य दूषयति—यदुक्तमिति । उपक्रमस्य संसार्यर्थत्वं निर-
स्यति—उपक्रम इति । तस्य प्रश्नद्वारा विषयमाह—किमिति । अनुवादमात्रमेवात्रेष्टं किं न स्यादित्या-
शंक्याऽऽह—यत इति । बुद्धौ ध्यायन्त्यामात्मा ध्यायतीव चलन्त्यां चलतीव वस्तुतो न ध्यायति न
चलतीत्यर्थः । उपसंहारानुसारेणोपक्रमस्यैकस्मिन्वाक्ये नेयुत्वात्तस्य संसार्यर्थत्वादुपक्रमस्य तदर्थतेत्या-
शंक्याऽऽह—तथेति । तस्य परमार्थत्वं वाक्यार्थोक्त्या वक्ति—योऽयमिति । परामर्शस्य संसारिगामि-
वमुक्तमनूद्य पूर्वापरविरोधेन प्रत्याह—यस्त्विति । बुद्धान्तो जागरितम् । संसारिस्वरूपबुद्धेर्वाक्याननु-
गुणत्वं हेतुमाह—यत इति । अवस्थावत्त्वेन संसारित्वे दृष्टेऽपि तद्राहित्यमभिप्रेतमित्यत्र नियामकं पृच्छति—
कथमिति । एकस्मिन्वाक्ये प्रसिद्धाप्रसिद्धयोर्लिङ्गेषु प्रसिद्धार्थानुवादेनाप्रसिद्धार्थ एव प्रतिपाद्यो वाक्यस्या-
पूर्वार्थत्वायेति न्यायेन जीवलिङ्गैस्तदनुवादेन तस्य ब्रह्मता वाक्येनोच्यतेऽन्यथा प्रश्नायोगादित्याह—यदिति ।
अतः कामादिविवेकानन्तरं विमोक्षाय तदौपयिकसाक्षात्कारायैव ब्रूहीति पुनःपुनः राजा यस्मात्पृच्छति

सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४४१)

ब्रूहि” [बृ० ४।३।१४-१५-१६-३३] इति पदेपदे पृच्छति ॥ यच्च-“यदत्र किञ्चित्पश्यत्यनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः” [बृ० ४ । ३ । १५-१६] इति पदेपदे प्रतिवक्ति ॥ “अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णं हि तदा सर्वाञ्छोकान् हृदयस्य भवति” [बृ० ४ । ३।२२] इति च ॥ तस्मादसंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् ॥४२॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

इति श्रीवैयासिक्यां शारिरिकमीमांसायां प्रथमाध्यायस्य तृतीयः
पादस्समाप्तः ॥

इतश्चासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् ॥ यदस्मिन्वाक्ये पत्यादिशब्दा असंसारिस्वरूपप्रतिपादनास्संसारिस्वभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । तत्र “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः” [बृ० ४ । ४।२२] इत्येवंजातीयका असंसारिस्वभावप्रतिपादनाः-“स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्” [बृ० ४ । ४।२२] इत्येवंजातीयकास्संसारिस्वभावप्रतिषेधनाः ॥ तस्मादसंसारी परमेश्वर

रत्नप्रभा ।

भ्यत इति योजना । तेन अवस्थाधर्मेण अनन्वागतः अस्पष्टः भवति असङ्गत्वानुपपत्तावध्यात्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामस्पष्टं भवति । हि यस्मादात्मा सुषुप्तौ सर्वशोकानीतः, तस्माद्दृश्यस्यैव सर्वशोका इति श्रुत्यर्थः ॥ ४२ ॥ वाक्यस्य ब्रह्मात्मैक्यपरत्वे हेत्वन्तरमाह-पत्यादीति ॥ सूत्रे व्याचष्टे-इतश्चेति ॥ वशी स्वतन्त्रः अपराधीन इति यावत् । ईशानः नियमनशक्तिमान् । शक्तः कार्यमाधिपत्यमिति भेदः ।

भागती ।

नावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते । अपि त्ववस्थानामुपजनापायधर्मकत्वेन नर्दात्तारक्तमवस्थारहितं परमात्मानं विवक्षति, उपरितनवाक्यसंदर्भाद्योचनादिति ॥ ४२ ॥ पत्यादिशब्देभ्यः । सर्वस्य वशी । वशः सामर्थ्यं सर्वस्य जगतः प्रभवत्ययम्, व्यूहावस्थानसमये इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन व्ययमुक्तेन सर्वस्येष्टे, तदिच्छानुविधानाज्जगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ता । अन्तर्यामीति यावत् । किञ्च स एवभूतो ह्यन्तर्ध्योतिः पुरुषो विज्ञानमयो न साधुना कर्मणा, भूयानुत्कृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जीवात्मानं मानान्तरसिद्धमन्य तस्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तस्मात्प्रश्नसामर्थ्यात्प्रतीचो ब्रह्मता प्रतिपाद्येत्यर्थः । न केवलं प्रश्नसामर्थ्यादेवमुत्तरसामर्थ्यादर्पित्याह-यच्चेति । तेन जाग्रद्वेगादिनाऽनन्वागतोऽस्पष्टो भवति । असङ्गत्वादिति प्रत्युक्तेरित्यर्थः । प्रतिवचनान्तरं दर्शयति-अनन्वागतमिति । आत्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामनाघातमिति यावत् । तदा सुप्तौ हृदयस्य बुद्धेः संबन्धिनः शोकान्कात्मादीनशेषात्मतिक्रान्तो भवतीत्याह-तीर्णं हीति । अनुवादमात्रस्य प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यामयोगे फलितमाह-तस्मादिति ॥ ४२ ॥ वाक्यस्यासंसारिपरत्वे हेत्वन्तरमाह-पत्यादीति । सूत्रे हेत्वन्तरद्योतिचकाराभावात्तदविषयत्वमाशङ्क्य व्याचष्टे-इतश्चेति । तत्र हेतुभावं योजयति-यदिति । तत्रासंसारिविषयं शब्दजातमुदाहरति-सर्वस्येति । स्वाधीनं सर्वमपि नियन्तुं शक्तिरस्तीति वक्तुं द्वितीयं विशेषणम् । स्वार्धानं स्वनियम्यं च सर्वमधिष्ठाय पालयतीति वक्तुं तृतीयम् । संसारिस्वभावनिषेधकं शब्दजातमादत्ते-स नेति । श्रुतिलिङ्गसिद्धमुपसंहरति-तस्मादिति । निधि-

(४४२)

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् । [अ. १ पा. ३ अ. १४ सू. ४३]

इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ १ ॥ ३ ॥ ४३ ॥ इति सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावारीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यगोविन्द-

भगवत्पादपूज्यशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरक-

मीमांसाभाष्ये विद्यासाधननिर्णयो नाम प्रथमाध्यायस्य

तृतीयः पादस्समाप्तः ॥ १ ॥ ३ ॥

रत्नप्रभा ।

तस्माच्छोधितत्वमर्थैक्यं प्रेष्टव्यायसमन्वय इति सिद्धम् ॥ १ ॥ ३ ॥ ४३ ॥ (१४) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ

श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य

तृतीयः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ ३ ॥

भामती ।

ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिवाक्यसंदर्भ इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ (१४) ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य

तृतीयः पादः ॥ १ ॥ ३ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शेषप्रचुराणां वाक्यानां सिद्धोऽन्वयो ब्रह्मर्णाति पादार्थमुपसंहरति-इत्यवगम्यत इति ॥ ४३ ॥ (१४) ॥

इति श्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) विरचिते शारीरकन्यायनिर्णये

प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ १ ॥ ३ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य विद्यासाधननिर्णयाख्यस्तृतीयः पादः ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ४.

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृ-

हीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥ ४ ॥ १ ॥ (१) ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तं “जन्माद्यस्य यतः” [व्या० सू० १।१।२] इति ॥ तल्लक्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन निराकृतम् “ईक्षतेर्नाशब्दम्” [व्या० सू० १।१।५] इति ॥ गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्याणां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितं गत्वेन ग्रन्थेन ॥ इदन्तिवदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते ॥ यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वम् ॥ तदसिद्धम् ॥ कासुचिच्छाखासु

रत्नप्रभा ।

ॐ ब्रह्मणे नमः । अव्यक्तेशमजे पञ्चजनाधारं च कारणम् । वेदितव्यं प्रियं वन्दे प्रकृतिं पुरुषं परम् ॥ १ ॥

आनुमानिकम् । अस्मिन्पादेऽधिकरणत्रयस्यैक्षत्यधिकरणेन सङ्गतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति-ब्रह्मेति ॥ तदशब्दत्वेन प्रधानस्य वैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः ॥ ईक्षत्यधिकरणे गतिसामान्यमशब्दत्वञ्च प्रतिज्ञातम् । तत्र ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रपञ्चितम् । अधुना प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य निरूप्यत इति आक्षेपसंगतिः । तेनाशब्दत्वनिरूपणेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयो दृढीकृतो भवति अध्यायसंगतिरपि-अधिकरणत्रयस्य ज्ञेया । अत्राव्यक्तपदं विषयः । तत्, किं प्रधानपरं पूर्वोक्तशरीरपरं वेति स्मृतिप्रकरणाभ्यां संग्रहे पूर्वमप्रसिद्धब्रह्मपरत्वं यथा पञ्चाध्यायस्य दर्शितं, तद्वदव्यक्तपदमप्रसिद्धप्रधानपरमिति पूर्वपक्षयति-आनुमानिकमपीति ॥ अपिशब्दाद्ब्रह्माङ्गीकारेणायमशब्दत्वाक्षेप इति सूचयति । तथा च ब्रह्मप्रधानयोर्विकल्पेन कारणत्वाद्ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमासिद्धिः फले,

भामती ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । स्यादेतत् । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्-“जन्माद्यस्य यतः” इति । तच्चेदं लक्षणं न प्रधानादौ गतं, येन व्यभिचारदलक्षणं स्यात्, किंतु ब्रह्मण्येवेति “ईक्षतेर्नाशब्दम्” इति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितमवस्थनेन सूत्रसंदर्भेण । तत्किमवशिष्यते यदर्थमुत्तरः संदर्भ आरभ्यते । न च ‘महतः परमव्यक्तम्’ इत्यादीनां प्रधाने समन्वयेऽपि व्यभिचारः । न ह्येते प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपि तु प्रधानसद्भावमात्रम् । न च तत्सद्भावमात्रेण ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किञ्चिद्दीयते । तस्मादनर्थक उत्तरः संदर्भ इत्यत आह-ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति । न प्रधानसद्भावमात्रं प्रतिपादयन्ति ‘महतः परमव्यक्तम्’ ‘अजामेकाम्’ इत्यादयः,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रसिद्धगोचरलिङ्गस्याप्रसिद्धगोचरलिङ्गेन वाध्यत्ववत्प्रकरणोपेतस्थानान्तुल्यस्यानस्थैव बाधमाशङ्काद्वारा कथयति-आनुमानिकमिति । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयार्थमध्यायसम्पादत्र तदभावादध्यायासंगतिमाशङ्क्य वृत्तं कीर्तयति-ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन प्रधानादिवैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि तुल्यमशब्दत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-गतीति । तर्हि समन्वयस्य सिद्धत्वात्कृतं पादेनेत्याशङ्क्याऽऽह-इदमिति । अवशिष्टमनाशक्तिमनिराकृतं चेत्यर्थः । शङ्कामेव दर्शयति-यदिति । प्रतीत्या प्रधानार्पकत्वेऽपि वस्तुतो नेति वक्तुमाभासपदम् । ननु प्रधानस्य स्वरूपमेवार्प्यते न जगत्कारणत्वं तत्कृतोऽतिव्याप्तिः शङ्क्यते

प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् ॥ अतः प्रधानस्य कारणत्वं वेदसिद्धमेव महद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते ॥ नद्यावत्तेषां शब्दानामव्यक्तपरत्वं न प्रतिपाद्यते, तावत्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रतिपादितमप्याकुली भवेत् ॥ अतस्तेषामन्य-
परत्वं दर्शयितुं परः सन्दर्भः प्रवर्तते ॥ “आनुमानिकमपि”—अनुमाननि-
रूपितमपि प्रधानमेकेषां शाखिनां शब्दवदुपलभ्यते ॥ काठके हि पठ्यते—
“महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः” [१ । ३ । ११] इति ॥
तत्र य एव यन्नामानो यत्कमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः स्मृतिप्रसिद्धाः, त
एवेह प्रत्यभिज्ञायन्ते ॥ तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेशब्दादिहीनत्वाच्च,
न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्पत्तिसम्भवात्स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानमभिधीयते ॥

रत्नप्रभा ।

सिद्धान्ते नियममिन्द्रिणि विवेकः । पदविचारवार्धाधिकरणानाम्—एतत्पादसंगतिर्विध्या ॥
स्मार्तक्रमरुद्धिन्यामव्यक्तशब्दः प्रधानपरः । शब्दस्पर्शादिशून्यत्वेन योगसम्भवाच्चेत्याह—शब्दादीति ॥
भामती ।

किंतु जगत्कारणं प्रधानमिति । ‘महतः परम्’ इत्यत्र हि परशब्दोऽविप्रकृष्टपूर्वकालत्वमाह । तथा च
कारणत्वम् । ‘अजामेकाम्’ इत्यादीनां तु कारणत्वाभिधानमतिस्फुटम् । एवं च लक्षणव्यभिचारादव्य-
भिचाराय युक्त उत्तरसंदर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—तत्र य एवेति । सांख्यप्रवादरूढिमाह—तत्राव्यक्त-
मिति । सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेन केवलं रूढिः, अवयवप्रसिद्ध्याप्ययमेवार्थोऽवगम्यत इत्याह—न व्यक्त-
मिति । शान्तघोरमूढशब्दादिहीनत्वाच्चेति श्रुतिरुक्ता । स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च—‘भेदानां परि-
माणान्समन्वयान्छक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥ कारणमस्यव्यक्तम्’ इति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह—अत इति । ‘महतः परमव्यक्तम्’ इत्यत्राव्यक्तस्य प्रधानस्य कारणत्वं परशब्दाद्व्यक्तमेव हि
प्रकर्षवार्त्ता । प्रकर्षश्च महतो व्यक्तस्य तत्कारणत्वम् ‘अजामेकाम्’ इत्यादौ साक्षादेव प्रधानस्य कारणता-
सिद्धिः । कपिलादिस्मृतयश्चोक्तश्रुत्यनुसंगिण्यन्तर्ह्यर्थाः । तेन श्रुतिस्मृतिसिद्धा प्रधानकारणतयतिव्याप्ति-
रित्यर्थः । तथाऽपि कारणत्वं तद्वर्धाद्व्यक्तोक्तैर्ब्रह्मणो युक्तं षोडशप्रहणवत्कारणे विकल्पसंभवात्तत्राऽऽह—
तदिति । क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पायोगादिति भावः । सूत्रितं प्रधानाशब्दत्वं समन्वयदाढर्याय
प्रपञ्चयितुं पादारम्भ इत्यस्येव संगतिरित्यपसंहरति—अत इति । पूर्वं प्रधानाद्येव वेदान्तार्थ इत्युक्ते तन्नि-
षेधेन सर्ववेदान्तेषु ब्रह्मधीरुक्ता तामुपेत्याधुना प्रधानाद्यपि कारणत्वेन समन्वयार्थो न चानेककारणवैयर्थ्यं
कल्पभेदेन व्यवस्थानादित्याह—आनुमानिकमिति । अपिशब्दादेकशब्दाच्च ब्रह्माङ्गीकारेण पूर्वपक्षो
विचारश्चायं काचित्क इति सूचितम् । अव्यक्तपदं प्रधानपरं शरीरपरं वेति स्मार्तक्रमश्रौतपारिशेष्या-
भ्यामुभयप्रत्यभिज्ञया संशये प्रसिद्धजीयोक्तिमङ्गेनाप्रसिद्धब्रह्मोक्तिवदप्रसिद्धप्रधानोक्तिपरमेव काठकवाक्य-
मिति पूर्वपक्षयत्नुपलब्धिविमुदाहरति—काठके हीति । अत्र प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनेन समन्वयदाढर्या-
दस्ति श्रुत्यादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रधानस्यापि शब्दवत्त्वाद्ब्रह्मण्यन्वयानियतिः सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वाद्ब्रह्म-
ण्यन्वयनियतिरिति फलभेदः । कथमत्र प्रधानमव्यक्तपदादुक्तमित्याशङ्क्य प्रधाने स्थानं मानमाह—तत्रेति ।
स्मृतिः सांख्यस्मृतिः । श्रुतिः सप्तम्यर्थः । अव्यक्तश्रुतिरपि प्रधाने मानमित्याह—तत्रेति । सांख्यस्मृति-
सिद्धप्रधानस्याव्यक्तशब्देनोक्तौ तदीयां रूढिं हेतुं करोति—स्मृतीति । पारिभाषिकत्वादव्यक्तशब्दस्या-
निर्णायकत्वमाशङ्क्योक्तम्—शब्दादीति । रूढियोगाभ्यामव्यक्तशब्दस्य प्रधानवाचित्वे फलितमाह—

आनुमानिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४४५)

अतस्तस्य शब्दवत्त्वाद्शब्दत्वमनुपपन्नम् ॥ तदेव प्रधानं च जगतः कारणम् । श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् ॥ नैतदेवम् ॥ न ह्येतत्काठकवाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्तित्वपरम् ॥ न ह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं तादृशं प्रत्यभिजायते ॥ शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिजायते ॥ स च न व्यक्तमव्यक्तमिति यौगिकत्वादन्यस्मिन्नपि सूक्ष्मे दुर्लक्ष्ये च प्रयुज्यते ॥ न चायं कस्मिंश्चिद्भूतः ॥ या तु प्रधानवादिनां रूढिः, सा तेषामेव पारिभाषिकी मती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते ॥

रत्नप्रभा ।

प्रधानस्य वैदिकशब्दवाच्यत्वे का श्रुतिरित्यत आह-तदेवेति ॥ “अज्ञागेकाम्” [श्वेता ० ४ । ९] इत्याद्या श्रुतिः, “हेतुः प्रकृतिरुच्यते” इत्याद्या स्मृतिः, यदव्यं तज्जडप्रकृतिकमिति न्यायः । ततो ब्रह्मैव कारणमिति मतक्षतिर्निर्गति भावः । सूत्रे नञर्थे यदन सिद्धान्तयति-नैतदिति ॥ प्रधानं वैदिकं नेत्यत्र तात्पर्याभावं हेतुमाह-न हीति ॥ ननु प्रधानस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाद्वैदिकत्वमित्यत आह-न ह्यत्रेति ॥ ननु शब्दप्रत्यभिज्ञायामर्थोऽपि प्रत्यभिज्ञायते इत्याशंक्य यौगिकाच्छब्दादमति नियामके नार्थविशेषधीरित्याह-स चेति ॥ रूढ्या तद्धीरित्याशंक्य रूढिः किं लौकिकी स्मार्ती वा, नाद्या इत्याह-न चेति ॥ द्वितीयं प्रत्याह-या त्विति ॥ पुरुषसंकेतो नानादिवेदार्थनिर्णयहेतुः । पुमनेर्विचित्रत्वादित्यर्थः । यत्तु

भामती ।

रूपशब्दाद्यात्मकावेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्तमुच्यते इति प्राप्ते, उच्यते-नैतदेवम् । न ह्येतत्काठकं वाक्यमिति । लौकिकी हि प्रसिद्धा रूढिकेदार्थनिर्णये निमित्तं तदुपायव्याप्तम् । यथाहुः-‘य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव ज्ञेयामर्थाः’ इति । न तु पराधिकाणां पारिभाषिकी, पौरुषेयी हि सा न वेदार्थनिर्णयनिवन्धनसिद्धौपधादिप्रसिद्धिवत् । तस्माद्रूढितस्मात्तत्र प्रधानं प्रतीयते । योगस्यन्यत्रापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तश्रुतावन्यथाभिज्ञायां प्रकरणपारिशेषाभ्यां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपायते तथाप्रे दर्शयिष्यति । तेषु शरीरादिषु मध्ये विषयास्तद्गोचरान् विद्धि । यथाश्रोऽध्वानमात्मन्येवैत्येवमिन्द्रियद्वयाः स्वगोचरमात्मन्येति । आत्मानं च ‘महतः परमव्यक्तम्’ इति प्रकरणपारिशेषाभ्यामव्यक्तपदं शरीरगोचरम् । शरीरस्य आन्तयोगमुद्ध-

आनुन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तस्येति । तथाऽपि कारणत्वं तस्याशब्दमित्याशंक्याऽऽह-तदिति । श्रुतिः ‘अज्ञागेकाम्’ इत्याद्या । स्मृतिः सांख्यीया । “विकारांश्च गुणांश्चैव विद्धि प्रकृतिसंभवान्” इत्याद्या च । ‘वेदानां परिमाणान्’ इत्यादिन्या (न्या) यः । न च प्रकरणपारिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तं तस्य स्पष्टत्वेन तच्छब्दानर्हत्वाद्गतो जगत्कारणस्य प्रधानस्य शब्दवत्त्वान्न गतिसामान्यमित्यर्थः । स्यानादिभिरुक्तं प्रत्याह-नैतदिति । तत्राऽऽदौ श्रुतिं निराह-न हीति । कुतो न तदस्तित्वपरं स्मार्तप्रधानस्यैवात्र प्रत्यभिज्ञानावेत्याह-न हीति । यादृशमित्यस्य व्याख्यानं-स्वतन्त्रमित्यादि । सांख्यस्मृतिसिद्धाव्यक्तशब्दस्य श्रुतावपि प्रयोगात्तेन प्रत्यभिज्ञातं प्रधानमित्युक्तमाशंक्याऽऽह-शब्देति । शब्दस्यार्थव्याप्तेरर्थस्यापि प्रत्यभिज्ञानमाशंक्य यौगिकत्वात्तदेकार्थसिद्धिरित्याह-स चेति । रूढ्या तन्मात्रसिद्धौ कुतो योगादुर्वेत्तादर्थान्तरं शंक्यते तत्राऽऽह-न चेति । परस्य प्रवृत्ते रूढिरव्यक्तशब्दस्यास्तीत्याशंक्याऽऽह-या त्विति । न हि परीक्षाकाणां पारिभाषिकी प्रसिद्धिवेदार्थनिर्णयनिमित्तं परीक्षकविप्रतिपत्त्या वेदार्थेऽपि तत्प्रसङ्गालौकिकी प्रसिद्धी

न च क्रममात्रसामान्यात्समानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्य-
भिज्ञाने ॥ न ह्यश्वस्थाने गां पश्यन्नश्वोऽयमित्यमूढोऽध्यवस्यति ॥ प्रकरण-
निरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते । “शरीररूपकवि-
न्यस्तगृहीतेः” शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते ॥
कुतः ॥ प्रकरणात्, परिशेषाच्च—तथा ह्यनन्तगतीतो ग्रन्थ आत्मशरीरा-
दीनां रथिरथादिरूपककल्पनिं दर्शयति—“आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं
रथमेव तु । बुद्धिं तु सागथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ इन्द्रियाणि

रत्नप्रभा ।

स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञया क्रमिकार्थः स्मार्त एवेति, तत्राह—न च क्रमेति ॥ स्थानात्तद्रूप-
प्रत्यभिज्ञानशङ्कायाममतीत्यनन्वयान्नञो व्यत्यासेनातद्रूपस्य तद्रूपविरुद्धस्य प्रत्यभिज्ञाने सतीत्यर्थः ।
पूर्वज्ञानरूपार्थस्य स्थाने तद्विरुद्धार्थज्ञाने सति तस्य धीर्नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति ॥
प्रकृते नास्ति विरुद्धज्ञानमित्याशङ्क्य प्रवरणाच्छरीरज्ञानमस्तीत्याह—प्रकरणेति ॥ शरीरमेव रूप-
केण रथसादृश्येन विन्यस्तं—शरीररूपकविन्यस्तम्—तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्ध्योर्मध्यस्थानपतितस्या-
त्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन ग्रहणान्न प्रधानस्य वैदिकत्वमिति सूत्रार्थः । स्मार्तक्रमः किमिति त्यक्तव्य
इत्याशङ्क्य श्रौतक्रमस्य प्रकरणानुग्रहेण वल्लवत्वादित्याह—कुत इत्यादिना ॥ तदुभयं विवृणोति—
तथाहीति ॥ रूपककल्पतिः सादृश्यकल्पना । प्रग्रहः अश्वरशना । यदा बुद्धिसारथिर्विवेकी, तदा
मनसेन्द्रियहयान् विषमविषयमार्गादाकर्षति । यद्यविवेकी, तदा मनोरशनावहङ्गस्तान्प्रवर्तयतीति मनसः

भामती ।

भोक्तेत्याहर्मनीपिणः । कथम्, इन्द्रियमनोयुक्तं योगो यथा भवति । इन्द्रियार्थमनःसन्निकर्षेण ह्यात्मा
गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकांक्षारो वचनं प्रकरणमिति गन्तव्यं विष्णोः परमं पदं प्रधानमिति

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

रूढिस्तथा ‘य एव च लौकिकाः शब्दास्त एव वेदिकास्त एव चैषामर्थाः’ इति न्यायादित्यर्थः । श्रुतिं
दूषयित्वा स्थानं दूषयति—न चेति । मात्रचोऽर्थं स्फुटयति—असतीति । स्थानस्यापि नास्ति तद्रूपप्रत्य-
भिज्ञापेक्षा स्यत एव प्रमाणत्वेन निश्चायवत्यादित्याशङ्क्य तद्रूपविपरीतप्रत्यभिज्ञासत्त्वमत्रेष्टमिति भत्वा विप-
रीतरूपज्ञाने स्थानादर्थसिद्धौ दृष्टान्तमाह—न हीति । कथं तर्हीह विपरीतरूपप्रत्यभिज्ञेत्याशङ्क्य
सूत्रभागमवतार्य विभजते—प्रकरणेति । “आत्मानं रथिनं विद्धि” इत्यस्मिन्वाक्ये बुद्ध्यात्मनोर्मध्ये शरी-
रस्य श्रुतत्वात्तदेवात्रापि महच्छब्दितबुद्धिपुरुषमध्यस्थमव्यक्तशब्देन गृह्यते । श्रौतक्रमस्य स्मार्तक्रमाद्वली-
यत्वादित्यर्थः । उभयोरपि स्थानत्वात्कुतः श्रौतं स्थानवास्थाय शरीरमेव ग्राह्यमित्याह—कुत इति ।
प्रकरणानुगृहीतत्वेन श्रौतक्रमस्य प्रावल्यादित्याह—प्रकरणादिति । तदुभयं वक्तुमुपक्रमते—तथाहीति ।
तत्र प्रकरणं विविच्य दर्शयति—अतीतेति । रूपककल्पतिः सादृश्यकल्पना । आत्मनो भोक्तृ रथित्वं
शरीराख्यरथस्वामित्वम् । तत्र हि भोक्ता प्रधानं स्थूयं शरीरं भोगायतनत्वेन गुणतया रथवदवधेयमित्याह—
आत्मानमिति । विवेकाविवेकप्रधानवृत्तिभ्यां बुद्धिरेव शरीरद्वारा सुखदुःखे भोक्तारमुपनयतीति मत्वा-
ऽऽह—बुद्धिमिति । मनसाऽश्वरशनास्थानीयेन विवेकिना विषयेभ्यः श्रोत्रादीनि निगृह्यन्ते तेनाविवेकिना
तेषु प्रवर्त्यन्ते तेन मनसो युक्तं प्रग्रहत्वमित्याह—मन इति । असंयतानीन्द्रियाणि पुरुषं संसारानर्थ संय-
तानि मुक्तिद्वारं प्रापयन्तीत्याह—इन्द्रियाणीति । यथाऽश्वोऽध्वानमालक्ष्य चरत्येवमिन्द्रियहयाः स्वार्थः

आनुमानिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४४७)

हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तृत्याहुर्मनीषिणः” [कठ० ३ । ४] इति । तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैस्संसारमधिगच्छति ॥ संयतैस्तु “अध्वनः पारं” [कठ० ३ । ९] “तद्विष्णोः परमपदम्” [कठ० ३ । ९] “आप्नोति” [कठ० ३ । ९] इति दर्शयित्वा—किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकांक्षायां तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदं “दर्शयति”—“इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥ १० ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः । पुरुषान्न परं किञ्चित्सा कोष्ठा सा परा गतिः” [कठ० ३ । ११] इति ॥ तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां रथरूपककल्पनायामश्वादिभावैः प्रकृताः, त एवेह परिगृह्यन्ते ॥ प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियापरिहाराय ॥ तत्रेन्द्रियमनोबुद्धयस्तावत्पूर्वत्रेह च समानशब्दा एव ॥ अर्थास्तु ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टाः,

रत्नप्रभा ।

प्रप्रहत्वं युक्तम् । तेषु हयेषु । गोचरान् मार्गान् । ननु स्वतश्चिदात्मनो भोगसम्भवात् किं रथादिनेत्यत आह—आत्मेति ॥ आत्मा देहः । देहादिसङ्गकल्पनया भोक्तृत्वम् । न स्वतः । असङ्गत्वादित्यर्थः । अधुना रथादिभिर्गन्तव्यं वदन्नाकांक्षापूर्वकमुत्तरवाक्यमाह—तैश्चेत्यादिना ॥ शरीरस्य प्रकृतत्वेऽप्यव्यक्तपदेन प्रधानं गृह्यतामित्यत आह—तत्र य एवेति ॥ एवं प्रकरणं शोधयित्वा शरीरस्य परिश्रपतामानयति—तत्रेन्द्रियेत्यादिना ॥ अर्थानां पूर्वमनुक्तिशंकां वारयन्परस्वमुपपादयति—अर्था इति ॥ गृह्यन्ति पुरुषपशुं

भामती ।

तदाकांक्षामवनारयति—तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैरिति । असंयमाभिधानं व्यतिरेकमुखेन संयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्यान्तरत्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव बाह्येभ्यो गन्धादिभ्यः श्रेष्ठत्वं स्यादित्यत आह—अर्था ये शब्दादय इति । नान्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीनं, प्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽतिप्रहतयार्थानां प्राधान्यं श्रुत्या विवक्षितमितीन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यात्परत्वं भवति । प्राणजिह्वावाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वचो हि इन्द्रियाणि श्रुत्याष्टौ प्रहा उक्ताः । गृह्यन्ति वशीकुर्वन्ति खल्वंतानि पुरुषपशुमिति । न चैतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमीशान्, यावदस्मै पुरुषपशवे गन्धरसनारूपशब्दकामकर्मस्पर्शान्नोपहरन्ति । अत एव गन्धादयोऽष्टावतिप्रहाः, तदुपहारेण प्रहाणां प्रहः

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मुपलभ्य चरन्तीत्याह—विषयानिति । शरीरादिषु मध्ये शब्दादीन्विषयानिन्द्रियहयगोचरानाहुरिति योजना । ननु मार्गे रथिनो रथाद्यपेक्षा न भोगे चिद्रूपतया स्वभावेनैव तद्योगादतो देहादीनां रथादिकल्पनावेषभ्यं तत्राऽऽह—आत्मेति । आत्मा भोक्तृत्याहुरिति संवन्धः । तस्यासङ्गस्यार्थेन्द्रियासन्निकर्षे भोगायोगादिन्द्रियमनोयोगो यथा भवतीति क्रियाविशेषणेन तस्य भोक्तृत्वमुपपादयति—इन्द्रियेति । यत्राऽऽत्मा देहो देहेन्द्रियादिषु युक्तमात्मानं भोक्तृत्याहुरिति योजना प्राकरणिकसंबन्धस्याऽऽकांक्षाधीनत्वात्पूर्ववाक्यस्य देहस्याव्यक्तशब्दाकांक्षां यत्तु रथादिरूपककल्पनाफले वदन्परमपदस्य प्रकरणिनो मुख्यस्याऽऽकांक्षामवनारयति—तैश्चेति । परमपदस्य स्वरूपे परत्वे चाऽऽकांक्षामाह—किमिति । आकांक्षाद्वयशान्तयेऽनन्तरं ग्रन्थमादत्तं—तेभ्य इति । पूर्ववाक्ये शरीरस्य प्रकृतत्वेऽपि प्रधानमेवात्राव्यक्तमित्याशङ्क्याऽह—तत्रेति । प्रकरणं प्रदर्श्य परिशेषं दर्शयितुमारभते—तत्रेति । पूर्वत्रानुक्तानामर्थानामिहोक्तिवत्प्रधानस्यापि स्यादित्याशङ्क्य तेषां विषयशब्देनोक्तेर्मवमित्याह—अर्था इति । अर्थशब्देन विषयोक्तिरयुक्ता विषयाणा-

तेषां चेन्द्रियेभ्यः परत्वम्, इन्द्रियाणां च ग्रहत्वं, विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेः । विषयेभ्यश्च मनसः परत्वम् । मनोमूलत्वाद्विषयेन्द्रियव्यवहारस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः । बुद्धिं ह्यारुह्य भोग्यजातं भोक्ताः मुपसर्पन्ति । बुद्धेरात्मा महान्परः । यस्य “आत्मानं रथिनं विद्धि” [कठ० ३ । ३] इति रथित्वेनोपक्षितः ॥ कुतः ॥ आत्मशब्दाद्भोक्तुश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं चाभ्यस्वामित्वादुपपन्नम् ॥ अथ वा—
“मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्बुद्धिः ख्यातिरीश्वरः ।

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां ग्रहत्वं विषयार्थान् । अस्मिन् विषये तेषामकिञ्चित्करत्वात् । ततो ग्रहेभ्यः श्रेष्ठाः अतिग्रहाः । “विषयाः” इति वृहदारण्यके श्रवणात् । परत्वं श्रेष्ठ्याभिप्रायम् । न त्वान्तरत्वेनेति भावः । राविकल्पकं ज्ञानं मनः । निर्विकल्पकं निश्चयान्तिका बुद्धिः । आत्मशब्दात्स एव बुद्धेः परः । प्रथमिज्ञायत इति शेषः । हिरण्यगर्भमेवेन ब्रह्मादिपदवेद्या समष्टिबुद्धिः महानित्याह—अथ वेति ॥ (१) मननशक्तिः, (२) व्यापिनी, (३) भाविनिश्चयः, (४) ब्रह्मा आत्मा, (५) भोग्यगर्भश्रयः, (६) तात्कालिकनिश्चयः, (७) कीर्तिशक्तिः, (८) नियमनशक्तिः, गामती ।

उपोपत्तेः । नाददमुक्तम्—इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति । ग्रहत्वेनेन्द्रियैः ज्ञायतेऽपि मनसः स्वगतेन विशेषणार्थेभ्यः परत्वमाह—विषयेभ्यश्च मनसः परत्वमिति । कस्मात्पुमान् रथित्वेनोपक्षितो गृह्यत इत्यत आह—आत्मशब्दादिति । तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह—भोक्तुश्चेति । तदनेन जीवात्मा स्वामितया महानुक्तः । अथ वा श्रुतिस्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भी बुद्धिर्गामशब्देनोच्यत इत्याह—अथ वेति पूर्णिति । भोग्यजातस्य बुद्धिरधिकरणमिति बुद्धिः पूः तदेवं सवोरां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्ध्येकनीडतया हिरण्यगर्भबुद्धेर्महत्त्वं चापनादा (चोपादाना) रत्नत्वं च । अत एव बुद्धिमात्रानृत्यकरणमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन्पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरात्मत्वान्न रथिन आत्मनो आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मिन्द्रियेभ्योऽन्तरङ्गेभ्यो वाच्यतया परत्वायोगादित्याशङ्क्याऽऽह—तेषां चेति । आन्तरत्वेन श्रेष्ठत्वाभावेऽपि तेषामतिग्रहतया ग्रहत्वेनेन्द्रियापेक्षया प्राधान्यस्य श्रुत्युक्तत्वात्परत्वम् ‘अथैव ग्रहा अष्टावतिग्रहाः’ इति श्रुत्या प्राणात्रिहावाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तयगिन्द्रियेभ्यो ग्रहेभ्यो गन्धरसनारूपशब्दकामकर्मस्पर्शविषया अतिग्रहा उक्तास्तत्र गृह्यन्ति यद्विर्कुर्वन्ति पुनरपिमिति ग्रहा इन्द्रियाणि तेषामपि ग्राहकत्वं विषयाधीनमित्यतिग्रहा विषयास्तेनातिग्रहतया तेषां प्राधान्यमित्यर्थः । तर्हि कथमर्थेभ्यो मनसः परत्वं तस्यापि ग्रहत्वेन प्राणादिसाम्यादित्याशङ्क्य स्वगतविशेषणार्थेभ्यस्तस्य परत्वमाह—विषयेभ्यश्चेति । तथाऽपि कथं बुद्धेर्मनसः सकाशात्परत्वं तयोर्भोक्तारं प्रत्यःप्रशेपादित्याशङ्क्याऽऽह—मनसस्त्विति । निश्चयद्वारा विषया भोक्तुमुपकुर्वन्ति निश्चयश्च बुद्धिरिति संशया मकमनसो बुद्धिप्राधान्यमित्यर्थः । बुद्धयुपहितस्याऽऽत्मनस्ततो न परत्वं महत्त्वं चेत्याशङ्क्य यो रथित्वेन पूर्वोक्तः सोऽत्र गृह्यत इत्याह—बुद्धेरिति । तत्प्रत्यभिज्ञानं तत्र हेतुर्बुद्धेस्तद्धेतुमाह—आत्मेति । यत् कथमस्य परत्वमिति तत्राऽऽह—भोक्तुश्चेति । यत्पुनर्न तस्य महत्त्वमिति तत्राऽऽह—महत्त्वं चेति । तर्हि महतः पराव्यक्तमिति न वक्तव्यं किं त्वात्मनः परमिति महच्छब्दस्याऽऽत्मवाचित्वादित्याशङ्क्याऽऽह—अथ वेति । संकल्पविकल्परूपमननशक्त्या हिरण्यगर्भी बुद्धिर्मनस्तस्या व्यष्टिमनःसु समष्टितया व्याप्तिगाह—महानिति । संकल्पादिशक्तितया तर्हि संदेहात्मत्वं तत्राऽऽह—मतिरिति । महत्त्वमुपपादयति—ब्रह्मेति । भोग्यजाताधारत्वमाह—पूरिति । निश्चयात्मत्वमाह—बुद्धिरिति । कीर्तिशक्तिमत्त्वमाह—ख्यातिरिति । नियमनशक्तिमत्त्वमाह—ईश्वर इति । लोके यत्प्रकृष्टं ज्ञानं ततोऽनतिरेकमाह—

मनुमानिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४४९)

प्रज्ञा संविच्चित्तिश्चैव स्मृतिश्च परिपठ्यते" [म०भा० १३।१०।११] इति स्मृ-
तेः "यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै" [श्वेता० ६।१८]
इति च श्रुतेः ॥ या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः, सा सर्वासां बुद्धीनां
परमा प्रतिष्ठा सेह-महानात्मेत्युच्यते ॥ सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव गृहीता
सती हिरुगिहोपदिश्यते ॥ तस्या अपि अस्मदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः परत्वो-
पपत्तेः ॥ एतस्मिंस्तु पक्ष परमात्मविषयेणैव परेण पुरुषग्रहणेन रथिन
आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम् ॥ परमार्थस्तु परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभा-
वात् ॥ तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते ॥ तेषु इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृ-
तान्येव परमपददिदर्शयिषया समनुक्रामन्परिशिष्यमाणेनेहान्त्येनाव्य-
क्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं "दर्शयति" इति गम्यते ॥ शरी-
रेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां
रथादिरूपकल्पनया संसारभोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह

रत्नप्रभा ।

(९) त्रैकालनिश्चयः, (१०) संविद्-अभिव्यञ्जिका, (११) चिद्-अध्यस्ता, (१२) अतीतसर्वार्थप्रा-
हिणी, समष्टिबुद्धिरित्यर्थः ॥ हिरण्यगर्भस्येयं बुद्धिरस्तीत्यत्र श्रुतिमाह-य इति ॥ नन्वप्रकृता सा कथमु-
च्यते । तदुक्तौ च प्रधानेन किमपराद्धमित्यत आह-सा चेति ॥ हिरुक् पृथक् । पूर्वं व्यष्टिबुद्धयभेदेनो-
क्ता, अत्र ततो भेदेन परत्वमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि रथरथिनौ द्वौ परिशिष्टौ स्यातां, नेत्याह-एतस्मिंस्त्विति ॥
अतो रथ एव परिशिष्ट इत्याह-तदेवमिति ॥ तेषु पूर्वोक्तेषु षट्पदार्थेष्वित्यर्थः । परिशेषस्य फलमाह-
इतराणीति ॥ वेदोऽयमिति शेषः । दर्शयति चेति सूत्रभागो व्याख्यातः । किञ्च ब्रह्मात्मेकत्वपरे
ग्रन्थे भेदवादिनां प्रधानस्यावकाशो नास्तीत्याह-शरीरेत्यादिना ॥ भोगो वेदना । काठकग्रन्थस्यैक्य-
भामती ।

भोक्तुत्रोपादानमिति न रथमात्रं परिशिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह-एतस्मिंस्तु पक्ष इति । यथा
हि समारोपितं प्रतिबिम्बं बिम्बान्न वस्तुतो भिद्यते, तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा वस्तुतो भिद्यत
इति परमात्मेव रथवानिहोपात्तस्तेन रथमात्रं परिशिष्टमिति । अथ रथादिरूपककल्पनायाः शरीरादिषु
किं प्रयोजनमित्यत आह-शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य हीति । वेदना सुखाद्यनुभवः ।
प्रत्यर्थमञ्जतीति प्रत्यगात्मेह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः । न च जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरसिद्धं,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रज्ञेति । तत्फलमपि ततो नार्थान्तरविषयमित्याह-संविदिति । चित्प्रधानत्वमाह-चित्तिरिति । ज्ञातस-
र्वार्थानुसंधानशक्तिमाह-स्मृतिश्चेति । सर्वत्र विद्वत्प्रसिद्धिमनुकूलयति-परिपठ्यत इति । श्रुतिरपि हिरण्य-
गर्भबुद्धौ वेदाविर्भावमीश्वरानुग्रहवशादभिवदन्ती तदीयां बुद्धिमुक्तलक्षणां विवक्षतीत्याह-य इति । परत्वं
तस्याः साधयति-सर्वासामिति । तर्हि पूर्वत्रानुक्तहिरण्यगर्भबुद्धेरिव प्रधानस्यापीहोक्तिः स्यान्नेत्याह-
सा चेति । हिरुगिति पृथक्त्वोक्तिः । कथं बुद्धेरेवं परा बुद्धिरित्याशंक्य सर्वासामित्यत्रोक्तं स्फुटयति-
तस्या इति । व्यष्टिबुद्ध्याश्रयत्वात्परा समष्टिबुद्धिरिति बुद्धेरित्यादिना तदुक्तिरिद्वेद्येति । तर्हि पूर्वोक्तस्य
रथिनोऽनुक्तिरिदं शरीरस्यापि च रथस्य स्यादित्याशंक्याऽऽह-एतस्मिन्निति । ननु पुरुषोक्त्या न
रथिग्रहस्तस्य जीवत्वात्पुरुषस्य परमात्मत्वात्तत्राऽऽह-परमार्थत इति । परिशेषमुपसंहरति-तदेवमिति ।
प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तं शरीरमिति प्रतिज्ञातं निगमयति-इतराणीति । देहादिषु रथादिकल्पनाफ-
ललोचनायामपि शरीरमेवाव्यक्तमित्याह-शरीरेति । सुखादिवेदना । देहादिसंयोगे हेतुरविद्या-
वत इति । तत्संयोगफलमाह-भोक्तुरिति । देहादिव्यतिरेकबोधाधीनमात्मनो ब्रह्मत्वाधिगतिफलम् ।

विवक्षिता ॥ तथा च—“एष सर्वेषु भूतेषु गृहोत्मा न प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” [कठ० ३।१२] वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—“यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि” [कठ० १।१३] इति । एतदुक्तं भवति ॥ वाचं मनसि संयच्छेत् ॥ वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृज्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् ॥ मनोऽपि विषयविकल्पाभिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां बुद्ध्यावध्यवसायस्वभावायां धारयन्त ॥ तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तव्यश्रयायां वा बुद्धौ सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत् ॥ महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति परस्मिन्पुरुषं परस्यां काष्ठायां प्रतिष्ठापयेदिति ॥ तदेवं पूर्वापगालोचनायां नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्-प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति ॥ इदमिदानीमाशङ्क्यन्तं ॥ कथमव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य । यावता स्थूल-

रूपप्रमाणम् ।

तात्पर्ये गृहत्वज्ञेयत्वज्ञानहेतुयोगविधयो लिङ्गानि सन्तीत्याह—तथा चेत्यादिना ॥ अग्न्या समाधिपरिपाकजा ॥ वागिति । अत्र द्वितीयालोपलब्धसः । मनसीति दीर्घं च ॥ १ ॥ सूक्ष्मं त्विति ॥ शंकोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—उक्तमेतदित्यादिना ॥ कार्यकारणयोरभेदान्मूलप्रकृतिवाचकाव्यक्तशब्देन विकारो लक्ष्यत इत्यर्थः ॥

भामती ।

येनात्र नागमोऽपेक्ष्येत्याह—तथा चेति । वागिति छान्दसो द्वितीयालोपः । शेषमतिगोहार्थम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयवीजनिराकरणपरः । सूत्रम्—सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वाः प्रकृतेरव्य-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न च प्रतियोगिनो देहादेरग्रहे तद्व्यापारकधीः । तथा चेन्द्रियादियदेव शरीरमपि ब्राह्ममित्यव्यक्तशब्दस्य तदर्थतत्त्वर्थः । प्रत्यग्रव्यापारिहारीप्रोक्तं कथं दृष्टिरित्याशङ्क्याऽऽत्मनो दुर्वोधत्वोक्त्या तद्वाहेतुविधेरित्याह—तथा चेति । अप्रकाशस्वभावत्वं व्यासेवति—दृश्यते त्विति । श्रवणादिपरिपाकानन्तर्यमाह—अग्न्येति । सूक्ष्मार्थविषयतया सूक्ष्मत्वं तन्निष्ठानामेवोक्तबुद्धिद्वारा तदर्शने न बहिर्मुखानामित्याह—सूक्ष्मेति । वाक्यतात्पर्यमाह—वैष्णवस्येति । कुतस्तद्वि तद्वाहिरित्याशङ्क्यानन्तरवाक्यमवतारयति—तदिति । ब्रह्मात्मार्थसाधनविधायि वाक्यं व्याकरोति—एतदिति । वागिति द्वितीयालोपस्य छान्दसत्वाद्वाचमित्युक्तम् । वाचो ग्रहणं बाह्येन्द्रियोपलक्षणमित्युपेत्य वाक्यार्थमाह—वागादीति । तथा च सति मनसि संकल्पादिसंभवान्नैकरसब्रह्मवीरित्याशङ्क्याऽऽह—मनोऽपीति । बुद्धेरपि विषयप्रावण्यात्तस्यां सत्यां न ब्रह्मधीरित्याशङ्क्याऽऽह—तामिति । महत्या मनि पृथगवस्थितं नैक्यधीरित्याशङ्क्याऽऽह—महान्तं त्विति । तस्याधिष्ठानान्तरं नेति सूचयति—परस्यामिति । प्रकरणात्परिशेषाच्चाव्यक्तपदं शरीरमेव दर्शयतीति पूर्वत्र व्याख्यातं दर्शयति—चेति । विधान्तरेऽपि पुनर्व्याख्यायाधुना सूत्रार्थमुपसंहरति—तदेवमिति ॥ १ ॥ अव्यक्तपदस्य देहं प्रवृत्तियोग्यत्वमाह—सूक्ष्मं त्विति । शंकोत्तरत्वेन व्याख्यातुं वृत्तमनूय शङ्कां दर्शयति—उक्तमिति । प्रवृत्तिनिमित्ताभावाच्च शरीरमव्यक्तशब्दमिति शङ्कामेव विशदयति—कथमिति । दुर्निरूपत्वं तत्राव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याशङ्क्याऽऽह—यावतेति । स्पष्टतरत्वेन व्यक्तशब्दार्हत्वेऽपि

आनुमानिकाधिकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४५१)

त्वात्स्पष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दार्हम् ॥ अस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति ॥ अत उत्तरमुच्यते ॥ “सूक्ष्मं तु” इह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते । सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् ॥ यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं, न स्वयमव्यक्तशब्दमर्हति ॥ तथापि तस्य त्वागम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति ॥ प्रकृतिशब्दश्च विकारे दृष्टः । यथा-“गोभिः श्रीणीत मत्सरम्” [ऋ० सं० ९ । ४६ । ४] इति ॥ श्रुतिश्च-“तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीद्” [बृ० १ । ४ । ७] इति ॥ इदमेव व्याकृतं नामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायाम् परित्यक्तव्याकृतनामरूपं बीजशक्त्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ॥२॥

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह-यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्यक्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रतिज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एव सत्यापयेत ।

रत्नप्रभा ।

गोभिः गोविकारैः पयोभिः मत्सरं सोमं श्रीणीत मिश्रितं कुर्यादिति यावत् । “श्रीत्र पाके” इति धातोर्लोठि मध्यमपुरुषबहुवचनमेतत् । अव्यक्तात्मना कार्यम्याव्यक्तशब्दयोग्यत्वं मानमाह-श्रुतिश्चेति ॥ तर्हि प्रागवस्थायाम् इदं जगद अव्याकृतमासीत्, इह क्लियर्थः ॥ बीजरूपा शक्तिः संस्कारस्तदवस्थम् ॥२॥ तदिति ॥ अपमिद्धान्तशंकोत्तगत्वेन सूत्र व्याचष्टे-अत्राहत्यादिना ॥ तर्हि तदा । एवं सति सूक्ष्म-

भामती ।

कत्वं विकार उपचर्यते । यथा ‘गोभिः श्रीणीत’ इति गोशब्दस्तद्विकारे पदसि । अव्यक्तात्कारणान्न विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रमाणमाह-तथा च श्रुतिरिति । अव्याकृतमव्यक्तमित्यनर्थान्तरत् । नन्वेवं सति प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुखदुःखमोहात्मकं हि जगदे भूतादेव कारणाद्वितुमर्हति, कारणात्मकत्वात्कार्यस्य । यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्सत्त्वम् । यच्च तस्य दुःखात्मकत्वं तद्रजः । यच्च तस्य मोहात्मकत्वं तत्तमः । तथा चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेतमिति ॥२॥ शक्तानिर्गकरणार्थं सूत्रम्-तदधीनत्वादर्थवत् ।

आनन्दगिरिथ-न्यायनिर्णयः ।

तस्मिन्नव्यक्तपदं किं नोच्यते तत्राऽऽह-अस्पष्टेति । उक्तत्वेन सूत्रमवतार्य तदक्षगणि व्याकरोति-अत इति । इहेत्युदाहरणोक्तिः स्थूलस्य देहस्य कुतः सूक्ष्मत्वं तदाह-कारणेति । अव्यक्तशब्देन कारणात्मना सूक्ष्मस्य देहस्य वक्तुमिष्टत्वं हेतुमाह-सूक्ष्मस्येति । अक्षरगुणैर्मुक्त्वा प्रवृत्तिनिमित्तं व्यक्तीकर्तुं विवक्षितमर्थमाह-यद्यपीति । भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वेऽपि किं जातं स्थूलस्य देहस्येत्याशङ्क्याऽऽह-प्रकृतीति । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वाद्विकारे प्रकृतेरव्यक्तत्वमुपचरितमित्यर्थः । प्रकृतिशब्दस्य विकारे प्रयोगे श्रौतं दृष्टान्तमाह-यथेति । गोभिस्तद्विकारैः पयोभिर्मत्सरं सोमम् । श्रीणीत “श्रीत्रपाके” इत्यस्य धातोर्लोठि मध्यमपुरुषबहुवचनम् । विकारापन्नं कुर्यात् । पाकार्थत्वेऽपि हिरण्येन श्रीणीतेतिवदत्र संबन्धार्थत्वं श्रीणातेरिष्टम् । तथा कारणवाचकमव्यक्तपदं तदभिन्नकार्यं भवत्युपचारात्मकमित्यर्थः । अव्यक्तात्कारणाद्विकाराणामनन्यत्वे हेतुमाह-श्रुतिश्चेति । अव्यक्तमव्याकृतमित्यनर्थान्तरमित्युपेत्य व्याचष्टे-इदमिति । तदा तस्य स्वरूपेणासत्त्वं व्यावर्तयति-बीजेति । बीजमेव शक्तिरतीन्द्रियत्वात्तदात्मना स्थितमिति यावत् ॥ २ ॥ उक्तश्रुत्या प्रधानप्रसक्तिं प्रत्याह-तदधीनत्वादिति । तद्व्याख्यातुमादौ व्यावर्त्या शङ्कां दर्शयति-अत्रेति । प्रकृता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । जगतोऽव्यक्तशब्दार्हत्वमिदानीमविवक्षितं, शरीरस्य तु कारणात्मना तच्छब्दत्वं प्रतिज्ञातमित्याशङ्क्याऽऽह-तदात्मनेति । सिद्धान्तमनुशानिष्टं प्रसज्यति-स एवेति । तर्हि तस्यां प्रागवस्थायामेवं सति प्रागवस्थं जगदव्यक्तशब्दयोग्यमित्यादाविष्टे सती-

अस्यैव जगतः प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमादिति॥ अत्रोच्यते॥ यदि वयं स्वतन्त्रां काश्चित्प्रागवस्थां जगतः कारणत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसञ्जयेम तदा प्रधानकारणवादम् । परमेश्वराधीना त्वियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते । न स्वतन्त्रा ॥ सा चावश्यमभ्युपगन्तव्या । अर्थवती हि सा । न हि तथा विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिध्यति । शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः॥ मुक्तानां च पुनरनुत्पत्तिः ॥ कुतः ॥ विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अविद्यात्मिका हि सा बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या

रत्नप्रभा ।

शब्दितप्रागवस्थाभ्युपगमे सति । ईश्वरे कल्पिता तन्नियम्येत्यङ्गीकारान्नापसिद्धान्त इत्याह—अत्रोच्यंत इत्यादिना ॥ कूटस्थब्रह्मणः स्रष्टृत्वसिद्धयर्थमविद्या स्वीकार्येत्युक्तम् । बन्धमुक्तिव्यवस्थार्थमपि सा स्वीकार्येत्याह—मुक्तानामिति ॥ यन्नाशान्मुक्तिः सा स्वीकार्या । 'तां विनैव सृष्टौ मुक्तानां पुनर्बन्धापत्तिरित्यर्थः । तस्याः परकल्पितसत्यस्वतन्त्रप्रधानाद्वैलक्षण्यमाह—अविद्येत्यादिना ॥

भामती :

प्रधानं हि सांख्यानां सेश्वराणामनीश्वराणां वेश्वरात् क्षेत्रज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वक्तुम् । ब्रह्मणस्त्विमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दाच्चा न शक्या तत्त्वेनान्यत्वेन वा निर्वक्तुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वान्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्भेदः । अविद्याशक्तेश्वराधीनत्वं, तदाश्रयत्वात् । न च द्रव्यमात्रमशक्तं कार्यायालमिति शक्तेरर्थवत्त्वम् । तदिदमुक्तम्—अर्थवदिति । स्पन्देतत् । यदि ब्रह्मणोऽविद्याशक्त्या संसारः प्रजायते हन्त मुक्तानामपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानवत्तादवस्थात् । तद्विनाशे वा समस्तसंसारोच्छेदः, तन्मूलाविद्याशक्तेः समुच्छेदादित्यत आह—मुक्तानां च पुनः बन्धस्य अनुत्पत्तिः । कुतः । विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अयमभिसंधिः—न वयं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेष्वेकामाचक्ष्महे, येनैवमुपालभेमहि, किंत्विद्यं प्रतिजीवं भिद्यते । तेन यस्यैव जीवस्य विद्योत्पन्ना तस्यैवाविद्यापनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयोर्विद्याविद्ययोरविरोधात्, तत्कुतः समस्तसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । प्रधानवादिनां त्वेष दोषः । प्रधानस्यैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिदित्यागोक्षप्रसङ्गः । प्रधानाभेदेऽपि चैतदविवेकस्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिबन्धनौ बन्धमोक्षौ, तर्हि कृतं प्रधानेन, अविद्यासदसद्भावाभ्यामेव तदुपपत्तेः । न चाविद्योपाधिभेदाधीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्पराश्रयादुभयासिद्धिरिति सांप्रतम् । अनादि-त्वाद्धीजाङ्कुरवदुभयसिद्धेः । अविद्यात्वमात्रेण चैकत्वोपचारोऽव्यक्तमिति चाव्याकृतमिति चेति । नन्वेव-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्यर्थः । सुखदुःखमोहात्मकं कार्यं तादृगेव कारणं गमयतीति हेतुमाह—अस्यैवेति । तत्र सूत्रमुत्तरत्वेन व्याकर्तुं भूमिकां करोति—अत्रेति । कथं तर्हि भवद्विरभ्युपगम्यते तदाह—परमेति । तस्यैव जगदुपादानत्वादानर्थक्यादेवा नोपेयत्याशङ्क्याऽऽह—सा चेति । तदधीनत्वादिति व्याख्यायार्थवदित्यंशं व्याख्याति—अर्थवतीति । तदेव समर्थयते—न हीति । कूटस्थासङ्गाद्रयस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वानुपपत्त्या मायाशक्तिरेष्टव्येत्युक्तम् । इदानीं बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेश्चेत्याह—मुक्तानां चेति । यस्यां सत्यां जननमरणादिः संसारो यन्निरवृत्त्या तन्निरवृत्तिः सा मायाशक्तिरेष्टव्येत्यर्थः । ननु न बीजशक्तिर्विद्यया दह्यते वस्तुत्वादात्मवत्त्वेत्याह—अविद्येति । केचित्तु प्रतिजीवमविद्याशक्तिभेदमिच्छन्ति । तन्न । अव्यक्ताव्याकृतादिशब्दायास्तस्या भेदकाभावादेकत्वेऽपि स्वशक्त्या विचित्रकार्यकरत्वादित्याह—अव्यक्तेति । न च तस्या जीवा-

आनुमानिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (४५३)

परमेश्वराश्रया मायामयी महासुषुप्तिः ॥ यस्यां स्वरूपप्रतिबोधराहिता-
शेरते संसारिणो जीवाः ॥ तदेतदव्यक्तं-कचिदाकाशशब्दनिर्दिष्टम्-
“एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाशं ओतश्च प्रोतश्च” [बृ० ३ । ८ ।
११] इति श्रुतेः, कचिदक्षरशब्दोदितम्-“अक्षरात्परतः परः” [मुं० २ ।
१ । २] इति श्रुतेः, कश्चिन्मायेति सूचितम्-“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मा-
यिनं तु महेश्वरम्” [श्वेता० १४ । १०] इतिमन्त्रवर्णाद् ॥
अव्यक्ता हि सा माया । तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् ॥ तदिदं-
“ महतः परमव्यक्तम् ” [कठ० । ३ । ११] इत्युक्तम् ।
अव्यक्तप्रभवत्वान्महतः । यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिर्महान्, यदा तु
जीवो महान्, तदाप्यव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य “महतः परमव्यक्तम्”
[कठ० ३ । ११] इत्युक्तम् ॥ अविद्या ह्यव्यक्तम् । अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य

रत्नप्रभा ।

मायामयी प्रसिद्धमायोमिता । लोके मायाविनो मायावत्परतन्त्रेत्यर्थः । जीवभेदोपाधित्वेनापि सा स्वीकार्ये-
त्याह-महासुषुप्तिरेति ॥ बुद्ध्याद्युपाधिभेदाज्जीवा इति बहूक्तिः । अविद्यायां श्रुतिमप्याह-तदेतदिति ॥
आकाशहेतुत्वादाकाशः, ज्ञानं विना अन्ताभावादक्षरम्, विचित्रकारित्वान्मायेति भेदः । इदानीमविद्याया
ब्रह्माभेदान्यत्वाम्यामनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वमाह-अव्यक्तेति ॥ तस्य महत्परत्वं कथमित्यत आह--
तदिदमिति ॥ यदा बुद्धिर्महान्स्तदा तद्धेतुत्वात्परत्वमित्यन्वयः । प्रतिबिम्बस्योपाधिपरतन्त्रत्वादुपाधेः
प्रतिबिम्बात्परत्वमाह-यदा त्विति ॥ हेतुं स्फुटयति-अविद्येति ॥ अव्यक्तस्य परत्वेऽपि शरीरस्य किं

भामती ।

मविद्यैव जगद्वीजमिति कृतमीश्वरेणेत्यत आह-परमेश्वराश्रयेति । न ह्यचेतनं चेतनानधिष्ठितं कार्याय
पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वरं निमित्ततयोपादानतया चाश्रयते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमहि-
विभ्रमस्येव रज्ज्वधिष्ठानत्वम्, तेन यथाहिविभ्रमो रज्ज्पादान एवं प्रपञ्चविभ्रम ईश्वरोपादानः, तस्मा-
ज्जीवाधिकरणप्यविद्या निमित्ततया विषयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाधारतया,
विद्यास्वभावे ब्रह्मणि तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह-यस्यां स्वरूपप्रतिबोधराहिताः शेरते संसा-
रिणो जीवा इति । यस्यामविद्यायां सत्यां शेरते जीवाः । जीवानां स्वरूपं वास्तवं ब्रह्म; तद्वोधर-
हिताः शेरत इति लभ्य उक्तः । संसारिण इति विक्षेप उक्तः । अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्येति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

श्रयत्वं जीवशब्दवाच्यस्य कल्पितत्वात्तदविद्यारूपत्वात्तच्छब्दलक्ष्यस्य ब्रह्माव्यतिरेकादित्याह-परमेश्वरेति ।
मायाविद्ययोर्भेदादीश्वरस्य मायाश्रयत्वं जीवानामविद्याश्रयतेति वेदन्तं प्रत्याह-मायामयीति । यथा
मायाविनो माया परतन्त्रा तथेषाऽपीत्यर्थः । प्रतीतौ तस्याश्चेतनापेक्षायामाह-महासुषुप्तिरिति । अप्रहवत्त्वेन
विपर्यासवत्त्वेन चानन्तजीवनिर्भासहेतुत्वेनापि साऽर्थवतीत्याह-यस्यामिति । अर्थापत्त्या मायाशक्तेः सत्त्व-
मुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह-तदिति । अनवच्छिन्नत्वादाकाशत्वं तत्त्वज्ञानं विनाऽनिवृत्तेरक्षरत्वं विचित्रकार्य-
त्वान्मायात्वमिति भेदः । इदानीमनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वमाह-अव्यक्तेति । उक्तमर्थं प्रकृतश्रुत्या
योजयति-तदिदमिति । कुतस्तस्य महतः सकाशात्परत्वमित्याशङ्क्य बुद्धिपक्षे तावदुपपत्तिमाह-अव्य-
क्तेति । युक्तं हि कार्यात्कारणस्य परत्वमिति भावः । जीवपक्षेऽपि परत्वोपपत्तिमाह-यदा त्विति ।
दृष्टं हि राजादेः स्वाधीनादमात्यादेः परत्वमिति भावः । कुतो जीवभावस्याव्यक्ताधीनत्वमविद्याधीनत्वाद-
ित्याशङ्क्याव्यक्तस्योक्तं स्वरूपं स्मारयति-अविद्येति । संप्रति जीवभावस्य तदधीनत्वमाह-अविद्यावत्त्वेनेति ।

सर्वस्संव्यवहारस्सन्ततो वर्तते ॥ तच्चाव्यक्तगतं महतः परत्वमभेदो-
पचारात्तद्विकारे शरीरे परिकल्प्यते ॥ सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्वि-
कारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणम् ॥ इन्द्रिया-
दीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्, परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य ॥ अन्ये तु वर्ण-
यन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यदिदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं
यदुत्तरत्र वक्ष्यते—“तदन्तरप्रतिपत्तां रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणा-
भ्याम्” ॥ [ब्र० सू० ३।१।१] इति ॥ तच्चोभयमपि शरीरमविशे-
षात्पूर्वं रथत्वेन संकीर्तितम् ॥ इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते ॥
सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् ॥ “तदधीनत्वाच्च” बन्धमोक्षव्यवहारस्य
जीवात्तस्य परत्वम् । यथा—अर्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः
परत्वमर्थानामिति ॥ तेस्त्वेतद्व्यक्तव्यम् ॥ अविशेषेण शरीरद्वयस्य पूर्वत्र
रथत्वेन सङ्कीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव

रत्नप्रभा ।

जातं तदाह—तच्चेति ॥ नन्विन्द्रियादीनामव्यक्तमेवादव्यक्तत्वं परत्वं च किमिति नोच्यते तत्राह—
सत्यपीति ॥ सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृद्वाक्यानामुत्थापयति—अन्ये त्विति ॥ पञ्चीकृतभूतानां सूक्ष्मा अव-
यवाः स्थूलदेहारम्भकाः । सूक्ष्मशरीरं प्रति जीवः लिङ्गस्याश्रयत्वेन नियतमस्तीति वक्ष्यते । देहान्तर-
प्राप्तौ तेन युक्तो गच्छति परलोकमित्यर्थः । कथं तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशंक्य द्वितीयमूत्रं व्याचष्टे—
तदधीनत्वाच्चेति ॥ अर्थवदिति सूत्रस्य दृष्टान्तमाह—यथेति ॥ तद्व्याख्यानं दूषयति—तेरिति ॥ अव्य-

भामती ।

यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यं तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं विवक्षित्वैतदुक्तम् । सत्यपि शरीर-
वदिन्द्रियादीनामिति । गोवर्तीवर्दपदवदेतद् द्रष्टव्यम् । आचार्यदेशीयमतमाह—अन्ये त्विति । एतद्-
पयति—तेस्त्विति । प्रकरणपारिशेष्ययोरुभयत्र तुल्यत्वान्नैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते—आम्नात-
स्यार्थमिति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कार्थः । निराकरोति—न । एक-
वाक्यताधीनत्वादिति । प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाऽप्रसङ्गेनैकवाक्यत्वे संभवति न वाक्यभेदो युज्यते ।
न चाकांक्षां त्रिनैकवाक्यत्वम्, उभयं च प्रकृतमित्युभयं ग्राह्यत्वेनेहाकांक्षितमित्येकामिधार्यकमपि पदं
शरीरद्वयपरम् । न च मुख्यया वृत्त्याऽतत्परमित्यौपचारिकं न भवति । यथोपहन्तुमात्रनिराकरणाकांक्षायां
काकपदं प्रयुज्यमानं श्वादिसर्वहेतुपरं विज्ञायते । यथाहुः—‘काके यो रक्ष्यतामन्नमिति बालोऽपि नोदितः ।
उपघातप्रधानत्वान्न श्वादिस्यो न रक्षति ॥’ इति । ननु न शरीरद्वयस्यात्राकांक्षा । किंतु दुःशोधत्वा-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तथाऽपि कथं शरीरस्य महतः सकाशात्परत्वं तत्राऽऽह—तच्चेति । इन्द्रियादीनामपि प्रकृत्यभेदादव्यक्तत्वं
परत्वं च तुल्यमिति कुतः शरीरस्यैवेह ग्रहणमित्याशंक्याऽऽह—सत्यपीति । आचार्यदेशीयमतमुत्थापयति—
अन्ये त्विति । तन्मतेऽपि सूत्रद्वयं योजयितुं पातनिकामाह—द्विविधमिति । तस्य द्विविधस्यापि प्रामा-
णिकत्वमाह—स्थूलमिति । ‘देहद्वयस्याप्रस्तुतत्वमाशंक्याऽऽह—तच्चेति । भूमिकां कृत्वा ‘सूक्ष्मं तु’
इति सूत्रावबन्धं व्याकरोति—इहेति । पूर्ववाक्ये द्वयोः संनिधौ सूक्ष्मस्यैवात्र ग्रहे को हेतुरित्याशंक्य ‘तद-
र्हत्वात्’ इति हेत्वर्थमाह—सूक्ष्मस्येति । कथं तर्हि तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशंक्य द्वितीये सूत्रे
तदधीनत्वं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । सूक्ष्मदेहाधीनौ विवेकाविवेकाभ्यां बन्धमोक्षौ तेन तद्वतो
जीवात्परत्वमित्यर्थः । तत्र सूत्रं दृष्टान्तमाह—यथेति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकयोती वृत्तिकारमतसमा-
प्यर्थश्च । वृत्तिकृतां मतिं निराचष्टे—तेस्त्विति । अव्यक्तपदमेव व्यक्तस्थूलदेहव्यावृत्तिहेतुरित्याह—

शरीरमिह गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति ॥ आम्रातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो, नाम्रातं पर्यनुयोजुम् । आम्रातं चाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति, नेतरद् । व्यक्तत्वात्तस्येति चेत् ॥ न । एकवाक्यताधीनत्वादर्थप्रतिपत्तेः ॥ न हीमे पूर्वोत्तरे आम्राते एकवाक्यतामनापद्य कश्चिदर्थं प्रतिपादयतः । प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् ॥ न चाकांक्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति । तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकांक्षायां यथाकांक्षं सम्बन्धेऽन्युपगम्यमाने एकवाक्यतैव बाधिता भवति, कुत आम्रातस्यार्थस्य प्रतिपत्तिः ॥ न चैवं मन्तव्यम्-दुःशोभत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणम् । स्थूलस्य तु दृष्टव्यमस्तथा सुशोभत्वादग्रहणमिति ॥ यतो नैवह शोधनं कस्यचिद्विवक्ष्यते । न ह्यत्र शोधनविधायि किञ्चिदाख्यातमस्ति । अनन्तरनिर्दिष्टत्वाच्च-किम्-

रत्नप्रभा ।

क्तपदवलात्प्रकृतमपि स्थूलं व्यज्यत इति शङ्कते-आम्रातस्येति ॥ एकार्थबोधकानां शब्दानां मिथ आकांक्षायै एकस्यां बुद्ध्यावरूढत्वम् एकवाक्यता । तत्र मते तस्या अभावात्कुतोऽर्थबोध इति समाधत्ते-नेति ॥ तां विनाप्यर्थधीः किं न स्यादित्यत आह-न हीति ॥ शरीरशब्देन गृह्यत्वा स्थूले प्रकृतम् । तस्य हानिः । अप्रकृतस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तपदेन ग्रहणमन्यायं स्यादित्यर्थः ॥ अस्वेकवाक्यतेत्यत आह-न चेति ॥ ततः किं तत्राह-तत्रेति ॥ आकांक्षया वाक्यैकवाक्यत्वे सति प्रकृतं शरीरद्वयमव्यक्तपदेन ग्राह्यम् । आकांक्षायास्तु व्यक्तत्वादिति भावः । अनामनिश्चयः शुद्धिः । तदर्थं सूक्ष्ममेवाकांक्षितं ग्राह्यम् । तस्य सूक्ष्मत्वेनात्माभेदेन गृहीतस्य दुःशोभत्वात्, स्थूलस्य दृष्टदौर्गन्ध्यादिना लज्जनादिवदनात्मत्ववैराग्ययोः गुणमत्वादिति शङ्कते-न चैवमिति ॥ दृष्टा बीमत्सा घृणा यस्मिन्तस्य भावस्तयेत्यर्थः । दूषयति-यत इति ॥ वैराग्याय शुद्धिरत्र न विवक्षिता । विध्यभावात् । किन्तु वैष्णवं परमं पदं विवक्षितमिति तदर्शिनार्थं प्रकृतं स्थूलमेवाव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति भावः । किञ्च सूक्ष्मस्य लिङ्गान्तःपातिन इन्द्रियादिग्रहणे-भामती ।

सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य, न तु पादकौशिकस्य स्थूलस्य । एतद्धि दृष्टव्यमस्तथा सुकरं वैराग्यविषयत्वेन शोधयितुमित्यत आह-न चैवं मन्तव्यमिति । विष्णोः परमे पदमवगमयितुं परमत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः । अलं वा विवादेन, भवतु सूक्ष्ममेव शरीरं परिशोध्यं, तथापि न

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

आम्रातस्येति । आम्रातमपि पदमुभयसौधारणमित्याशङ्क्याऽऽह-आम्रातं चेति । पूर्वोत्तराम्रातयोरेकवाक्यताधीनत्वादर्थदृष्टेस्त्वन्मते चैकवाक्यताभावात्कुतोऽर्थधीः कुतश्चाव्यक्तशब्देन स्थूलदेहनिवृत्तिरित्याह-नेति । एकवाक्यताधीनाऽर्थधीरित्येतदेव कथमित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । शरीरशब्दस्य स्थूलशरीररूढेस्तस्य प्रकृतस्य हानं भूतसूक्ष्मस्याप्रकृतस्याव्यक्तशब्दत्वप्रक्रिया च निष्प्रमाणिकाऽऽयाता स्यादित्याह-प्रकृतेति । पूर्वोत्तराम्राते तर्कैकवाक्यतामापद्यैवार्थं प्रतिपादयेतां तत्राऽऽह-न चेति । अस्तु तर्हि तद्वशादेकवाक्यतापत्तिस्तत्राऽऽह-तत्रेति । आकांक्षाया वाक्यैक्यधीहेतुत्वे सतीति यावत् । उभयमपि प्रकृतत्वाद्वाक्यत्वेनाऽऽकांक्षितं तेन तद्वारा पदप्रवृत्तेरव्यक्तपदस्योभयत्रापि प्रवृत्तौ प्रकरणपारिशेष्ययोस्तुल्यत्वान्नैकत्र नियमोऽस्तीत्यर्थः । सूक्ष्मस्यैव देहस्याऽऽकांक्षादुःशोभत्वात्तस्याऽऽत्मनोऽतिसंनिष्ठस्य सहसा ततो निष्कट्टमशङ्कत्वादित्यस्य तु दुष्टत्वेन दृष्टत्वादात्मनो निष्कर्षस्य सुकरत्वादित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । कुतो न मन्तव्यं तत्राऽऽह-यत इति । इहेति प्रकरणोक्तिः । वैराग्याय शोधनमत्र नेष्टमिति कथं गम्यते तत्राऽऽह-न हीति किं तर्हि विवक्षितं तदाह-अनन्तरेति । तस्यतस्य परत्वेन यच्चनात्परमपद-

“तद्विष्णाः परमं पदम्” [कठ० ३।९] इति, इदमिह विवक्ष्यते । तथाहि इदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा “पुरुषान्न परं किञ्चिद्” [कठ० ३।११] इत्याह ॥ सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथा नामास्तु, न नः किञ्चिच्छिद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्केवल्यमिति वदद्भिः । न हि गुणस्वरूपमज्ञात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति ॥ क्वचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं ज्ञेयमिति स्मरन्ति ॥ न चेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते । पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः । नेहाव्यक्तं ज्ञातव्यमुपासितव्यं चेति वाक्यमस्ति ॥ न चानुपदिष्टं पदार्थज्ञानं पुरुषार्थ-

रत्नप्रभा ।

नैव ग्रहणान्न पृथगव्यक्तशरीरपदाभ्यां ग्रहः । अभ्युपेत्याऽऽह—सर्वथेति ॥ स्थूलस्य सूक्ष्मस्य वा ग्रहेऽपीत्यर्थः ॥ तथा नामेति । सूक्ष्ममेवाव्यक्तमस्त्वित्यर्थः ॥ ३ ॥ अत्राव्यक्तं प्रधानं नेत्यत्र हेत्वन्तरार्थसूत्रम्—ज्ञेयत्वेति ॥ सत्त्वादिगुणरूपात्प्रधानात्पुरुषस्यान्तरं भेदस्तज्ज्ञानादित्यर्थः । “न हि शक्यमिति” च वदद्भिः प्रधानं ज्ञेयत्वेन स्मर्यते इति सम्बन्धः । न केवलं भेदप्रतियोगित्वेन प्रधानस्य ज्ञेयत्वं तैरिष्टम् । किन्तु तस्योपासनयाऽणिमादिप्राप्तयेपीत्याह—क्वचिच्चेति । ज्ञानविध्यभावेऽप्यव्यक्तपदजन्यज्ञानगम्यत्वमार्थिकं ज्ञेयत्वमस्तीत्यत आह—न चानुपदिष्टमिति ॥ उपदिष्टं हि ज्ञानं फलवदिति ज्ञातुं शक्यम् । निष्कलस्योपदेशायोगाद् अव्यक्तस्य च ज्ञानानुपदेशात्सफलज्ञानगम्यत्वासिद्धिरित्यर्थः ॥ फलितमाह—भामती ।

सांख्याभिमतमत्र प्रधानं परमित्यभ्युपेत्याह—सर्वथापि त्विति ॥ ३ ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च । इतोऽपि नायमव्यक्तशब्दः सांख्याभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः खलु प्रधानाद्विवेकेन पुरुषं निःश्रेयसाय ज्ञातुं च विभूत्यै च प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते । न चेह जानीयादिति चोपासीतेति वा विधिविभक्तिश्रुतिरस्ति, आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मेव कथमत्राभीष्टं तत्राऽऽह—तथाहीति । परमपददिदर्शयिषया पारम्पर्यमत्राभीष्टमिति पूर्वोक्त-रालोचनातो भातीत्यर्थः । किंचाव्यक्तपदेन स्थूलमेव शरीरमुक्तं, “बुद्धिं तु सारार्थं विद्धि” इत्यादिना सूक्ष्मदेहस्य विभक्तत्वेन रथकल्पनाविषयत्वात्तस्य शरीरपदेनानुक्तत्वादिहापि “मनसस्तु परा बुद्धिः” इति गृहीतत्वेनापरिशेषादिति मत्वोपेत्यापि दूषयति—सर्वथेति । स्थूलसूक्ष्मयोरन्यतरग्रहेऽपीति यावत् । तथा नामास्त्विति त्वदिच्छया सूक्ष्मदेहस्यैवाव्यक्तशब्दत्वं स्यादित्यर्थः । किंचिदिति प्रधानवादनिराकरणमुक्तम् ॥ ३ ॥ प्रधानस्याव्यक्तशब्दावाच्यत्वे हेत्वन्तरमाह—ज्ञेयत्वेति । तद्व्याख्यातुं पातनिकां करोति—ज्ञेयत्वेनेति । गुणानां पुरुषाणां चान्तरं विवेकस्तस्यैव मुक्तिहेतुत्वेन ज्ञेयत्वमिष्टं न प्रधानस्येत्याशङ्क्यार्थान्तरस्यापि तदिष्टमित्याह—न हीति । इति गुणत्रयसाम्यावस्थारूपप्रधानस्यापि ज्ञेयत्वमिति शेषः । तथाऽपि विवेकगुणतया प्रधानस्य ज्ञेयत्वं न स्वप्रधानतयेत्याशङ्क्य प्रकृतिलयादिसिद्ध्यर्थं स्वप्रधानतयापि तज्ज्ञेयत्वमिष्टमित्याह—क्वचिच्चेति । इहापि ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्देनोक्तमित्याशङ्क्य सूत्रार्थमाह—न चेति । तदेव स्पष्टयति—पदेति । नन्वव्यक्तशब्दे प्रयुक्ते तदर्थस्यार्थादेव ज्ञेयत्वमज्ञाते शब्दाप्रयोगान्नेत्याह—न चेति । आर्थिकृथियोऽपुमर्थत्वसंभवाच्छाब्दमेव फलवज्ज्ञानं न चाव्यक्ते तथाविधा धीरित्यर्थः ।

आनुमानिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४५७)

मिति शक्यं प्रतिपत्तुम् ॥ तस्मादपि नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते ॥
अस्माकं तु रथरूपककलत्रशरीराद्यनुसरणेन विष्णोरेव परमं पदं दर्शयि-
तुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यः “ज्ञेयत्वावचनाद्” [व्या० सू० १ । ४ । ४] इत्यसिद्धम् ॥
कथम् ॥ श्रूयते ह्युत्तरत्राव्यक्तशब्दोदितस्य प्रधानस्य ज्ञेयत्ववचनम्-
“अशब्दमस्पर्शमरूपमवयवं तथाऽऽसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं
महत् परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते” [कठ० ३ । १५]
इति ॥ अत्र हि यादृशं शब्दादिहीनं प्रधानं महत् परं स्मृतौ निरूपितं,
तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम् ॥ तस्मात्प्रधानमेवेदम् । तदेव चाव्य-
क्तशब्दनिर्दिष्टमिति ॥ अत्र ब्रूमः ॥ नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम् ॥
प्राज्ञो हीह परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते ॥ कुतः ॥ प्रक-
रणात्-प्राज्ञस्य हि प्रकरणं विततं वर्तते-“पुरुषान्न परं किञ्चित्सा
काष्ठा सा परा गतिः” । इत्यादिनिर्देशाद्, “एष सर्वेषु भूतेषु गुह्योत्तमा
न प्रकाशते” [कठ० ३ । १२] इति च दुर्ज्ञानत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेय-
त्वाकाक्षणाद् ॥ “यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः” [कठ० ३ । १३] इति च

रत्नप्रभा ।

तस्मादिति ॥ सांख्येष्टसकलज्ञानगम्यत्वावचनाच्चेत्यर्थः । ननु शरीरस्यापि ज्ञेयत्वानुक्तः कथमिह ग्रहणं,
तत्राह-अस्माकं त्विति ॥ अस्मन्मते विष्णवाख्यपदस्यैकस्यैव ज्ञेयत्वान्तर्धानार्थमव्यक्तपदेन शरीरोप-
न्यासो युक्त इत्यर्थः ॥ ४ ॥ साधारणशब्दमात्रान्न प्रधानस्य प्रतीक्षा । स्मार्तवृद्धस्यानुक्त्यानियामका-
भावादिति तात्पर्यवृद्धोक्तिमाशङ्क्य निषेधति-वदतीति ॥ अत्र हि तादृशमेव निर्दिष्टमित्यन्वयः ।

भामती ।

अपि त्वव्यक्तपदमात्रम् । न चैतावता सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भवतीति भावः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्या-
सिद्धिमाशङ्क्य तत्सिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्-वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् । निगदन्त्याख्यात-

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पञ्चमर्थमनूय चकारद्योत्यमाह-तस्मादिति । त्वन्मतेऽयुक्तर्तत्वाऽव्यक्तपदमनर्थकमित्याशङ्क्या-
ऽऽह-अस्माकं त्विति । परमपदस्य सर्वस्मात्परत्वज्ञानार्थं देहाद्युपन्यासोऽस्मत्पक्षे स्यादित्य-
व्यक्तशब्देन स्थूलदेहोक्तिरर्थवतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति-वदतीत्यादिना ।
चोद्यं विवृणोति-अत्रेति । उक्तहेतोर्न प्रधानमव्यक्तमित्युक्ते सतीत्यर्थः । साधितत्वान्नानिर्दिष्टमिति शङ्कते-
कथमिति । वाक्यशेषेणोत्तरम्-श्रूयते हीति । अशब्दमित्यादिषु प्रत्येकं नित्यशब्दः संबध्यते । ननु
निष्प्रपञ्चं ब्रह्मोक्त्वा तस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञानान्मुक्तिरत्रोच्यते न प्रधानस्यात्र प्रसङ्गोऽस्ति तत्राऽऽह-अत्रेति ।
शब्दादिशून्यतया स्मार्तप्रधानस्य प्रत्यभिज्ञानात्तदेवात्रोक्तमित्याह-तस्मादिति । तथाऽपि ‘महत् पर-
मव्यक्तम्’ इत्यत्र किं जातं तदाह-तदेवेति । उत्तरमाह-अत्रेति । तत्र नत्रोऽर्थमाह-नेहेति । कस्य
तर्हि ज्ञेयत्वेनात्रोक्तिस्तत्राऽऽह-प्राज्ञो हीति । प्रधानेऽपि संभवति परमात्मग्रहे को हेतुरित्याह-कुत इति
तत्र हेतुमुक्त्वा विभजते-प्रकरणादिति । परमात्मप्रकरणस्य प्रकृतत्वे हेतुमाह-पुरुषादिति । इतश्चा-
शब्दादिवाक्ये परस्यैवाऽऽत्मनो ज्ञेयत्वमित्याह-एष इति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह-तस्यैवेति । ‘दृश्यते
त्वग्न्यया बुद्ध्या’ इत्यादि तदाकाक्षणात् । तस्यैव ज्ञेयत्वमित्यत्र हेत्वन्तरमाह-यच्छेदिति । फलविशेष-

तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य विहितत्वात्, मृत्युमुखप्रमोक्षणफलत्वाच्च ॥
न हि प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति सांख्यैरिष्यते ॥
चेतनात्मविज्ञानाद्धि मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति तेषामभ्युपगमः ॥ सर्वेषु
च वेदान्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमभिलप्यते ॥ तस्मान्न प्रधा-
नस्यात्र ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मात्त्रयाणामेव
पदार्थानामग्निजीवपरमात्मनामस्मिन् ग्रन्थे कठवल्लीषु वरप्रदानसाम-
र्थ्याद्वक्तव्यतयोपन्यासो दृश्यते । तद्विषय एव च प्रश्नः । नातोऽन्यस्य प्रश्न
उपन्यासो वास्ति ॥ तत्र तावत्—“सत्त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो प्रब्रूहि
तं श्रद्धधानाय मह्यम्” [कठ० १।१३] इत्यग्निविषयः प्रश्नः । “येयं प्रेते
विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्व-
याहं वराणामेष वरस्तृतीयः ” [कठ० १।२०] इति जीवविषयः प्रश्नः ।

रत्नप्रभा ।

स्पष्टमन्यत् ॥ ५ ॥ किञ्चात्र कठवल्ग्या प्रधानस्य प्रश्नोत्तरयोरसत्त्वान्न ग्रहणमित्याह—त्रयाणामिति ॥
मृत्युना नचिकेतसम्प्रति त्रीन्वरान्वृणीष्वेत्युक्तेः त्रयाणामेव प्रश्नो नचिकेतसा कृतः, उपन्यासश्च मृत्युना
कृतः । नान्यस्येत्यर्थः । प्रश्नत्रयं क्रमेण पठति—तत्र तावदिति ॥ हे मृत्यो स मह्यं दत्तवरः—त्वं स्वर्ग-
हेतुम् अग्निं स्मरसि । प्रेते मृतं देहादन्योऽस्ति न वेति संशयोऽस्ति । अतः एतद् आत्मतत्त्वं, सन्दिग्धं
भामती ।

मस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवाद-
वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युर्नचिकेतसे कुपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टव्रीन्वरान् प्रददौ ।
नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे, द्वितीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम् । ‘वराणामेष
वरस्तृतीयः’ इति वचनात् । न तु तत्र वरप्रदाने प्रधानगोचरे स्तः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठवल्लीष्व-
ग्निजीवपरमात्मपरैव वाक्यप्रवृत्तिर्न वृत्तप्रक्रान्तप्रधानपरा भवितुमर्हतीत्याह—इतश्च न प्रधानस्याव्यक्त-
शब्दवाच्यत्वमिति । ‘हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्’ इत्यनेन व्यवहितं जीवविषयं
‘यथा तु मरणं प्राप्यात्मा भवति गौतम’ इत्यादि प्रतिवचनमिति योजना । अत्राह, चोदकः—किं जीव-
परमात्मनोरेक एव प्रश्नः, किं वान्यो जीवस्य ‘येयं प्रेते’ मनुष्य इति प्रश्नः, अन्यश्च परमात्मनः ‘अन्यत्र
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

श्रुतेरपि परस्यैव ज्ञेयत्वमित्याह—मृत्विष्यति । प्रधानेऽपि तदविरुद्धमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । कथं
तर्हि तेषामभ्युपगमस्तत्राऽऽह—चेतनेति । सर्वोपनिषदालोचनायामपि परस्यैव ज्ञेयत्वमत्रेष्टमित्याह—
सर्वेष्विति । तुल्यश्रुतिसिद्धब्रह्मोक्तिसंभवे विजातीयस्मृतिसिद्धप्रधानोक्त्ययोगान्न प्रधानधीरित्युपसंहरति—
तस्मादिति ॥ ५ ॥ प्रतिज्ञाद्वये युक्त्यन्तरमाह—त्रयाणामिति । प्राथमिकं चकारं प्रतिज्ञापरत्वेन
व्याकरोति—इतश्चेति । प्रधानस्याप्रक्रान्तत्वमितःशब्दार्थं स्फुटयति—यस्मादिति । कठानां वल्लीभिरव-
च्छिन्ने ग्रन्थे त्रयाणामेव प्रश्नप्रतिवचने दृष्टे मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वरत्रयदानस्यान्यथानुपपत्तेरित्यर्थः ।
सौत्रमेवकारं व्याचष्टे—नेति । क्रमेण प्रश्नत्रयमुदाहरति—तत्रेत्यादिना । हे मृत्यो स मदर्थं दत्तवरस्त्वं
स्वर्ग्यं स्वर्गहेतुमग्निमध्येषि स्मरसि तेन तद्विषयां विद्यां मदर्थं वदेत्यर्थः । मनुष्ये तदेहे प्रेते त्यक्तप्राणे सति
येयं विचिकित्सा तामेव पक्षमेदेन दर्शयति—अस्तीति । सन्दिग्धमात्मतत्त्वमेतदित्युक्तम् । प्रतिवचनत्रय-

आनुमानिकाधिकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४५९)

“अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्या-
च्च यत्तत्पश्यसि तद्वद” [कठ० २।१४] इति परमात्मविषयः ॥ प्रतिवचन-
मपि—“लोकादिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा ”
[कठ० १।१५] इत्यग्निविषयम् । “हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं
ब्रह्म सनातनम् । यथा च मरणं प्राप्यात्मा भवति गौतम ॥ ६ ॥
योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथा-
कर्म यथाश्रुतम् ” [कठ० ५।७] इति व्यवहितं जीवविषयम् ॥ “न
जायते म्रियते वा विपश्चिद्” [कठ० २।१८] इत्यादि बहुप्रपञ्चं पर-
मात्मविषयम् ॥ नैवं प्रधानविषयः प्रश्नोऽस्ति ॥ अपृष्टत्वादनुपन्यसनी-
यत्वं तस्येति ॥ अत्राह ॥ योऽयमात्मविषयः प्रश्नः—“येयं मेते विचि-
कित्सा मनुष्ये अस्ति” [कठ० १।२१] इति किं स एवायम्—“अ-
न्यत्र धर्मादन्यत्राधर्माद्” [कठ० २।१४] इति पुनरनुकृष्यते, किंवा
ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति ॥ किञ्चातस्स एवायं प्रश्नः पुनरनु-

रत्नप्रभा ।

जानीयामित्यर्थः । क्रमेणोत्तरत्रयमाह—प्रतिवचनमपीति ॥ लोकहेतुविराडात्मनोपास्यत्वात् लोकादि-
श्चित्योऽग्निस्तं मृत्युमुवाच नचिकेतसे याः स्वरूपतः । यावतीः संख्यातः । यथा वा क्रमेण अग्निश्चीयते
तत्सर्वमुवाचेत्यर्थः । हन्तेदानीं ब्रह्म वक्ष्यामीति ब्रह्मवाक्येन जीवप्रश्नाद्व्यवहितमपि “यथा च मरणं
प्राप्य” इत्यादिवाक्यं जीवविषयम् । उत्तरयोग्यत्वादित्यर्थः । वाक्यार्थस्तु आत्मा मरणं प्राप्य यथा
भवति, तथा वक्ष्यामीति । प्रतिज्ञातमाह—योनिमिति ॥ चराचरदेहप्राप्तौ निमित्तमाह—यथेति ॥
श्रुतमुपासनम् । सूत्रे आद्यश्चकारो यत इत्यर्थः । एवं च “त्रयाणामेवोपन्यासः प्रश्नश्च” यतः, अतो
न प्रधानमव्यक्तमिति योजना । उक्तार्थे सूत्रमाक्षिपति—अत्राहेति ॥ एकः प्रश्नः, द्वौ प्रश्नौ वेति
पक्षद्वये फलितं पृच्छति—किञ्चात इति ॥ सप्तम्यर्थे तसि । अत्र च पक्षद्वयेऽपि किमित्यर्थः । प्रश्नैक्ये
सूत्रासङ्गतिः । भेदे प्रधानस्य श्रौतत्वसिद्धिरिति पूर्ववाद्याह—स एवेत्यादिना ॥ प्रश्नैक्यपक्षमादाय सिद्धा-
भामती ।

धर्मात् इत्यादिः । एकत्वे सूत्रविरोधस्त्रयाणामिति । भेदे तु सौमनस्यावाप्त्यग्न्यात्मज्ञानविषयवरत्रयप्रदा-
नानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरान्तरकल्पनायां वा तृतीय इति श्रुतिबाधप्रसङ्गः ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मपि क्रमेण कथयति—प्रतीति । लोकहेतुविराड्दृष्ट्योपास्यत्वाद्लोकादिश्चित्योऽग्निस्तमुक्तवान्मृत्युर्नचिके-
तसे । याः स्वरूपतो यावतीः संख्यातो यथा वाऽग्निश्चीयते तत्सर्वमुवाचेति संबन्धः । हन्तेदानीं गुह्यं
गोप्यं सनातनं चिरंतनं ब्रह्म ते तुभ्यं प्रवक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय जीवमपि ब्रवीति—यथेति । आत्मा
मरणं प्राप्य यथा भवति तथा च वक्ष्यामीति योजना । कथं स मरणे भवति तत्राऽऽह—योनिमिति ।
मृतानां पुनर्विचित्रजन्मापत्तौ निमित्तमाह—यथेति । यथाश्रुतमिति । येन यादृशं देवताज्ञानमनुष्ठितं
स तदनुरूपामेव योनिं प्राप्नोतीत्यर्थः । “द्वैवेत्त्रापि विचिकित्सितं पुरा” इत्यागम्य “यस्मिन्नेतावुपा-
श्रितौ” इत्यन्तेन संदर्भेण परमात्मप्रतिवचनरूपेण जीवप्रश्नाद्व्यवहितमपि यथोक्तं वचो योग्यत्वाज्जीव-
विषयमित्याह—व्यवहितमिति । एवमिति सूत्रावयवार्थं विवृणोति—नैवमिति । सूत्राक्षराणि योजयित्वा
तदर्थोक्त्यर्थमाक्षिपति—अत्रेति । परापरायं प्रश्नप्रस्तावे सतीति यावत् । उक्तिप्रकारं प्रकटयति—
योऽयमिति । इतिशब्दो विमर्शावसानद्योती । कल्पद्वयेऽपि फलं पृच्छति—किंचेति । तत्रा-
ऽऽद्यमनुद्य सूत्रावयवायोगं फलमाह—स एवेति । कल्पान्तरमनूयाऽऽक्षेप्तं स्वपक्षसिद्धिं फलमाह—

कृष्यते इति यद्युच्येत, तदा द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरेकतापत्तेरग्नि-
विषय आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नाविति । अतो न वक्तव्यं त्रयाणां प्रश्नोप-
न्यासाविति ॥ अथान्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति यद्युच्येत, ततो
यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोषः, एवं प्रश्नव्यतिरेकेणापि
प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति ॥ अत्रोच्यते ॥ नैवं वयमिह
वरदानव्यतिरेकेण प्रश्नं कश्चित्कल्पयामः । वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् ॥ वर-
प्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतस्संवादरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः कठव-
ल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युः किल नचिकेतसे पित्रा प्रहिताय त्रिन्वरान्प्रददौ ।
नचिकेताः किल तेषां प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे, द्वितीयेनाग्नि-
विद्यां, तृतीयेनात्मविद्यां, “ येयं प्रेते ” [कठ० १ । २१] इति “ वरा-
णामेष वरस्तृतीयः ” [कठ० १ । २१] इति लिङ्गात् ॥ तत्र यदि “ अन्यत्र
धर्माद ” [कठ० २ । १४] इत्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्येत, ततो वर-

रत्नप्रभा ।

न्याह—अत्रोच्यत इति ॥ येन प्रधानसिद्धिः स्यादिति शेषः । चतुर्थप्रश्नकल्पने वरत्रिवोपक्रमवि-
रोधः स्यादिति विवृणोति—वरेत्यादिना ॥ वरप्रदानमुपक्रमो यस्याः सा । प्रहिताय यमलोकं प्रति
प्रेषिताय इतः पुनः मर्त्यलोकं प्राप्तव्यं गम्य पितुः यथापूर्वं मुमनाः स्यादिति प्रथमं वव्रे । ननु द्विती-
यवरो जीवविद्या, तृतीयो ब्रह्मविद्येति प्रश्नभेदः किं न स्यादित्यत आह—येयमिति ॥ “ प्रेते ” [कठ०
१ । २१] इत्युपक्रम्य तृतीयवोक्तिर्लिङ्गाजीवात्मविद्यैव तृतीयो वर इत्यर्थः । एवं वाक्योपक्रमे सति
प्रश्नान्तरं न युक्तमित्याह—तत्रेति ॥ मरणधर्मावस्पर्शलिङ्गाभ्यां प्रष्टव्ययोर्जीविश्वरयोर्भेदात्प्रश्नभेदस्त्वेवैवाक्य-
भामती ।

वरप्रदानान्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानाख्यानमप्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु महतः परमव्यक्तमित्याक्षेपः ।
परिहरति—अत्रोच्यते, नैवं वयमिहेति । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक एव प्रश्नः ।
अत एव प्रतिवचनमप्येकम् । मूलं त्वधास्तवभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्रतत्र श्रुत्यु-
पन्यासेन भगवता भाष्यकारेण दर्शितः । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । “ येयं प्रेते ”
इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य तत्तत्कामविषयमल्लोकं चास्य प्रतीत्य मृत्युः “ विद्यामीप्सिनं नचिकेतसं
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः । ”

अथेत्यादिना । न चाऽऽत्मज्ञानवरदानान्तर्भूतमेव परमात्मज्ञानमपि प्रधानज्ञानस्यापि तदन्तर्भावसंभवादिति
भावः । मूत्रावयवविधोऽप्यत्र परिहरिष्यन्नायं प्रश्नमङ्गीकृत्याऽऽह—अत्रेति । द्वितीयस्त्वनभ्युपगमादेव परास्त
इत्याह—नैवेति । प्रकृतो ग्रन्थः सत्यस्यार्थः । अतो न प्रधानोक्तिप्रसक्तिरिति शेषः । वरदानं विनाऽपूर्वप्रश्नकल्पना-
भावे हेतुमाह—वाक्येति । कथं वाक्योपक्रमस्तद्विधो वा प्रश्नान्तरोपगमे कथमित्याशंक्य वाक्योपक्रमं
दर्शयति—वरेति । उपक्रमानुसारित्वमुपसहारस्यापि सूचयति—आ समाप्तेरिति । आद्यन्तयोरेकरूपतया
वाक्यवृत्तिमेव विशदयति—मृत्युरिति । वरदानतदुपादानविषयाख्यायिकाद्योतनार्थमुभयत्र किलेत्युक्तम् ।
वरत्रयमेव विशेषतो वुमुत्स (तस्य) भानं प्रकटयति—नचिकेता इति । ननु पितुः सौमनस्यं वरो न भवति
तत्र प्रश्नाभावात्किं त्वग्निजीवपरात्मार्याः प्रश्नस्या वरास्तेषु प्रत्युक्तेरपि भावात्तत्राऽऽह—येयमिति । प्रेते
सतीत्युपक्रमे सतीति शेषः । वाक्योपक्रमं दर्शयित्वा प्रश्नान्तरकल्पने तद्विरोधं दर्शयति—तत्रेति । वाक्य

आनुमानिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४६१)

प्रदानव्यतिरेकेणापि प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं बाधयेत् ॥ ननु प्रष्टव्यभेदादपूर्वो-
ऽयं प्रश्नो भावितुमर्हति । पूर्वो हि प्रश्नो जीवविषयः । येयं प्रेते विचि-
कित्सा मनुष्येऽस्ति नास्तीति विचिकित्साभिधानात् ॥ जीवश्च धर्मादि-
गोचरत्वान्न “अन्यत्र धर्माद्” इति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीत-
त्वाद् “अन्यत्र धर्माद्” इति प्रश्नमर्हतीति ॥ प्रश्नच्छाया च न समाना
लक्ष्यते । पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीतवस्तुविष-
यत्वाच्च ॥ तस्मात्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रश्नभेदः ॥ न ॥ पूर्वस्यैवोत्तरत्रानुकर्ष-
णमिति चेत् ॥ न ॥ जीवप्राज्ञयोरेकत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदः,
यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात् ॥ न त्वन्यत्वमस्ति “तत्त्वमसि” [छा० ६।
८। ७] इत्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः ॥ इह चाऽन्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य
प्रतिवचनं-“न जायते म्रियते वा विपश्चिद” [कठ० २। १८] इति
जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शरीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति ॥
सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति ॥ प्रसङ्गश्च जन्ममरणयोः शरीर-
संस्पर्शाच्छारीरस्य भवति, न परमेश्वरस्य ॥ तथा-“स्वप्नान्तं जागरि-
तान्तं चोभौ येनानुपश्यति । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शो-
चति” [कठ० ४। ४] इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव महत्त्वविभु-

रत्नप्रभा ।

बाधो युक्त इति शङ्कते-नन्वित्यादिना ॥ गोचरत्वाद् आश्रयत्वात् । न केवलं प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदः ।
किन्तु प्रश्नवाक्ययोः सादृश्याभावादपीत्याह-प्रश्नच्छायेति ॥ प्रष्टव्यभेदोऽभिन्न इति परिहरति-नेत्या-
दिना ॥ किञ्च ब्रह्मप्रश्ने जन्मादिनिषेधेन जीवस्वरूपं वदन्यमस्तयोरैक्यं सूचयतीत्याह-इह चान्य-
त्रेति ॥ तन्निषेधवाक्ये जीवोक्तिरभिद्वेत्यत आह-सतीति ॥ भागी-युक्तः । तस्मादविद्यया जीवस्य
प्राप्तजन्मादिनिषेधेन स्वरूपमुक्तमित्यर्थः ॥ किञ्च जीवो, ब्रह्माभिन्नः, मोक्षहेतुज्ञानविषयत्वाद्, ब्रह्मव-
दित्याह-तथेति ॥ अन्तोऽवस्था येन । साक्षिणा प्रमाता पश्यति तमात्मानमिति सम्बन्धः । हेतोः-

भामती ।-०

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

बलात्प्रश्नैक्यमयुक्तं लिङ्गात्तद्वेदसिद्धेरिति शङ्कते-नन्विति । प्रष्टव्यभेदं स्पष्टयति-पूर्वो हीति । न हि तस्य
परविषयत्वं तत्रास्ति नास्तीतिविचिकित्सायोगात्तस्य सदेकतानत्वादित्यर्थः । तथाऽपि न प्रष्टव्यभेदो द्वितीयेऽपि
प्रश्ने जीवस्यैवोक्तेरित्याशङ्क्याऽऽह-जीवश्चेति । कस्तर्हि द्वितीयप्रश्नार्थो न परो जीवादन्योऽस्ति तत्राऽऽह-
प्राज्ञास्तिवति । धर्मादिगोचरत्वागोचरत्वाभ्यां तद्वेदधीरित्यर्थः । अर्थस्वभावान्नोचनया प्रश्नभेदमुक्त्वा
प्रश्नस्वभावान्नोचनयाऽपि तद्वेदमाह-प्रश्नेति । वैषम्यं स्फोरयति-पूर्वस्येति । आर्थे शाब्दे च वैषम्ये
फलितमाह-तस्मादिति । प्रष्टव्यभेदादुक्तं प्रश्नभेदं प्रत्याह-नेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति-
भवेदिति । ननु प्राज्ञादन्यो जीवो वादिभिरिष्यते । नेत्याह-न त्विति । कठश्रुतिमपेक्षान्तरशब्दः ।
एतद्वाक्यगतलिङ्गेभ्योऽपि जीवपरयोरैक्यं वक्तुं क्रमेण लिङ्गान्युपन्यस्यति-इहेति । यद्यपि परमात्मप्र-
श्नस्य प्रत्युक्तिं जन्मादिनिषेधेन मृत्युराह तथाऽपि कथमेक्यं तत्राऽऽह-सतीति । अप्रसक्तनिषेधस्याति-
प्रसङ्गित्वात्प्रसङ्गे सत्येव निषेधो युक्तश्च जीवस्यापि ब्रह्मवन्नित्यत्वाज्जन्माद्ययोगान्न तन्निषेधः स्यादित्या-
शङ्क्याऽऽह-प्रसंगश्चेति । परस्मिन्नेवाविद्यया देहयोगाज्जन्मादिप्रसङ्गादध्यस्तातद्धर्मव्युदासेन जीवतत्त्ववेदन-
मेव परप्रश्नस्योत्तरं मन्वानस्तयोरैक्यं सूचयतीत्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह-तथेति । अन्तशब्दो मध्यवाची ।
येन साक्षिणा लोको भूयोभूयः पश्यति तमात्मानमिति संबन्धः । वाक्यतात्पर्यमाह-स्वप्नेति । यद्यपि

त्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन्न प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति ॥ प्राज्ञविज्ञानाद्धि शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः ॥ तथाऽपि “यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह । मृत्योस्स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” [कठ० ४ । १०] इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिमपवदति ॥ तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्यानन्तरम् “अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व” [कठ० १ । २२] इत्यारभ्य मृत्युना तैस्तैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचाल, तदैवं मृत्युरभ्युदयनिश्श्रेयसविभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च “विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा बहवोऽलोलुपन्त” [कठ० २ । ४] इति प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्यदुवाच—“तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति”

रत्नप्रभा ।

प्रयोजकत्वमाशंक्य तमेव विदित्वेत्यादिश्रुतिविरोधमाह—प्राज्ञेति ॥ किञ्चाभेदमुक्त्वा भेदस्य निन्दितत्वाभेद एव सत्य इत्याह—तथेति ॥ इह देहे यत् चैतन्यं तदेव । अमुत्र सूर्यादौ, एवम् इह अखण्डैकरसे ब्रह्मणि यो नानेव मिथ्या भेदं पश्यति सः भेददर्शी मरणान्मरणं प्राप्नोति । संसारभयान्न मुच्यत इत्यर्थः ॥ किञ्च जीवप्रश्नानन्तरं “तं दुर्दर्शम्” इति यदुत्तरमुवाच तेनाप्युत्तरेणाभेदो गम्यत इति सम्बन्धः । प्रष्टृप्रश्नयोः प्रशंसयापि लिंगेन पृष्ठस्य जीवस्य दौर्लभ्यत्वद्योतनाद्ब्रह्मत्वसिद्धिरित्याह—अन्यं वरमित्यादिना ॥ पुत्रादिकं वृणीष्वेत्युक्तेऽपि, विपशांस्तुच्छीकृत्यात्मज्ञानान्न चचाल “नान्यं तस्मान्नचिकेता वृणीते” [कठ० । १ । ३०] इति श्रवणात् । तदा सन्तुष्टो यमः “अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः” [कठ० २ । १] इति भोगापवर्गयोर्वैलक्षण्यं प्रतिज्ञाय “दूरमेते विपरीते विपूची अविद्या या च विद्या” [कठ० २ । ४] इति दर्शितवानित्यर्थः । प्रेयः प्रियतमं स्वर्गादिकम् । विपूची विरुद्धफले । अविद्या कर्म । विद्या तत्त्वधीः । विद्याभीप्सिनं विद्यार्थिनं त्वाग्नं मन्ये । यतः त्वा त्वां बहवोऽपि कामाः पुत्रादयो मया दीयमाना दुर्लभा अपि नालोलुपन्त लोभवन्तं न भामती ।

मन्ये’ इत्यादिना नचिकेतसं प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्नस्मिन्प्रश्ने ब्रह्मोत्तरमुवाच—तं दुर्दर्शमिति । यदि पुनर्जीवात्प्राज्ञो भिद्येत, जीवगोचरः प्रश्नः, प्राज्ञगोचरं चोत्तरमिति किं केन संगच्छेत ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

जीवतत्त्वधिया शोकोच्छित्तिस्तथाऽपि कथं जीवप्राज्ञयोरैक्यं तत्राऽऽह—प्राज्ञेति । ‘तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः’ इत्यादिदर्शनमिति शेषः । इतश्च तयोरैक्यमित्याह—तथेति । इह देहे यच्चैतन्यं तदेवामुत्र परत्राऽऽदित्यादावसंसारं ब्रह्म यच्चामुत्र तदेवेह देहेऽनुप्रविष्टमित्यन्योन्यैक्यमित्यर्थः । भेददृष्टपवादाच्च तयोरैक्यमित्याह—मृत्योरिति । यः कश्चिदिह ब्रह्मात्मनि नानेव मिथ्याभेदं पश्यति स मरणं प्राप्नोति पुनःपुनर्म्रियते न पुनर्थभागित्यर्थः । जीवप्रश्नानन्तरं तत्तत्कामोक्तिपूर्वकं प्रलोभनेनातिदुर्लभत्वख्यापनादपि जीवो ब्रह्मात्मनाऽभीष्ट इत्याह—तथेति । अधिकारित्वजिज्ञासनादपि जीवस्य ब्रह्मात्मना प्रतिपाद्यतेत्याह—यदेति । “नान्यं तस्मात्” इत्यादिश्रुतेरचलनं नचिकेतसोऽवसीयते । वक्ष्यमाणविद्याया मुक्तिहेतुत्वख्यापनादपि जीवस्य ब्रह्मात्मतावदनमित्याह—तदेति । “अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः” इत्याद्यभ्युदयनिश्श्रेयसविभागेति । “दूरमेते विपरीते” इत्यादिविद्याविद्याविभागगीरिति विभागः । त्वा त्वां बहवोऽपि कामा नालोलुपन्त श्रेयसो विच्छेदं न कृतवन्तस्ततो विद्यार्थिनं त्वां मन्येऽहमिति योजना ।

आनुमानिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् (४६३)

[कठ० २ । १२] इति ॥ तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवेह विवक्षित इति गम्यते ॥ यत्प्रश्ननिमित्ताच्च प्रशंसां महतीं मृत्योः प्रत्यपद्यत नचिकेताः । यदि तं विहाय प्रशंसानन्तरमन्यमेव प्रश्नमुपक्षिपेदस्थान एव सा सर्वा प्रशंसा प्रसारिता स्यात् ॥ तस्माद् “ग्रेयं प्रेते” [का० १ । २०] इत्यस्यैव प्रश्नस्यैतदनुकर्षणम् “अन्यत्र धर्मादि” इति ॥ यत्तु प्रश्नच्छायावैलक्षण्यमुक्तम् ॥ तददूषणम् ॥ तदीयस्यैव विशेषस्य पुनः पृच्छ्यमानत्वात् ॥ पूर्वत्र हि देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वं पृष्टम् । उत्तरत्र तु तस्यैवासंसारित्वं पृच्छ्यत इति ॥ यावद्ध्यविद्या न निवर्तते, तावद्धर्मादिगोचरत्वं, जीवस्य जीवत्वं च न निवर्तते ॥ तन्निवर्तनेन तु प्राज्ञ एव “तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८ । ७] इति श्रुत्या प्रत्याय्यते ॥ न चाविद्यावत्त्वे तदपगमे च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा-कश्चित्सन्तमसे पतितां काश्चिद्रज्जुमहिं मन्यमानस्ततो भीतो वेपमानः पलायते । तं चापरो ब्रूयात्-मा भैषीः नायमहिः, रज्जुरेषेति । स च तदुपश्रुत्याऽहिकृतं भयमुत्सृजेद्रेपथुं पलायनं च । न त्वहिबुद्धिकाले तदपगमकाले च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः स्यात्-तथैवेतदपि द्रष्टव्यम् ॥ ततश्च “न जायते म्रियते वा” इत्येवमाद्यपि भवत्यस्तित्वप्रश्नस्य प्रतिवचनम् ॥ सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयितव्यम् ॥ एकत्वेऽपि ह्यात्मविषयस्य

रत्नप्रभा ।

कृतवन्त इति प्रष्टारं स्तुत्वा प्रश्नमपि “त्वादङ् नो भूयान्नचिकेतः प्रष्टा” [कठ० २ । ९] इति स्तुबन्तित्यक्षरार्थः । इयं प्रशंसा प्रश्नभेदपक्षे न घटत इत्याह-यत्प्रश्नेति ॥ यत्प्रश्नेन स्तुतिं लब्ध्वास्तं प्रश्नं विहाय यदन्यदेवोत्थापयेत्तर्ह्यनवसरे स्तुतिः कृता स्यादित्यर्थः । तस्मादिति । प्रष्टव्यभेदाभावादित्यर्थः ॥ प्रश्नवाक्यव्यक्तयोः सादृश्याभावात्प्रश्नभेद इत्युक्तं निरस्यति-यत्चित्वादिना ॥ धर्माद्याश्रयस्य जीवस्य ब्रह्मत्वं कथमित्यत आह-यावदिति ॥ अविद्यानाशानन्तरं ब्रह्मत्वं चेदागन्तुकमनित्यं च स्यादित्यत आह-न चाविद्यावत्त्व इति ॥ जीवस्य ब्रह्मत्वे स्वाभाविके सति ब्रह्मप्रश्नस्य यदुत्तरं तज्जीवप्रश्नस्यापि भवतीति लाभं दर्शयति । ततश्च “न जायते” [कठ० २ । १७] इति जीवब्रह्मैक्ये त्रयाणामिति सूत्रं कथमित्यत आह-सूत्रं त्विति ॥ कल्पितभेदात्प्रश्नभेदकल्पनेत्याह-

भामती ।-०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

‘त्वादङ् नो भूयात्’ इति प्रश्नं प्रशंसन्यदुवाच तेनापीति संबन्धः । जीवप्रश्नस्य परमात्मवाक्येनोत्तरोत्तरेपि तयोरेक्यमित्याह-तमिति । प्रशंसानुपपत्तिरपि प्रश्नयोरर्थेक्यं गणयतीत्याह-यदिति । यद्विषयः प्रश्नो यत्प्रश्नस्तं विहायेति संबन्धः । प्रस्तुतप्रश्नवाची तच्छब्दः । प्रष्टव्यभेदाभावे फलितमाह-तस्मादिति । प्रश्नस्वभावालोचनया प्रष्टव्यभेदमुक्तमनूय प्रत्याह-यत्चित्वादिना । विशेषमेव दर्शयति-पूर्वत्रेति । विशेषोक्तिसमाप्तावितिशब्दः जीवस्य धर्मादिमतो न तद्रहितब्रह्मैक्यमिति प्रष्टव्यभेदमाशङ्क्यऽह-यावदिति । कथं तर्हि जीवस्याविद्यावत्तत्त्वदीनब्रह्मैक्यं तत्राऽऽह-तदिति । अविद्यानिवृत्त्युत्तरकालत्वादैक्यस्य तर्हि कृतकत्वेनानित्यत्वं नेत्याह-न चेति । उक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति-यथेत्यादिना । जीवब्रह्मैक्ये वरदानोपक्रमाविरोधमुत्था जीवप्रश्नस्याव्यवहितप्रत्युक्तिमत्त्वं लाभान्तरमाह-ततश्चेति । जीवब्रह्मणोरेक्येन प्रश्नैक्ये कथं त्रयाणामिति सूत्रं तत्राऽऽह-सूत्रं त्विति । योजनामभिनयति-एकत्वेऽपीति । कल्पित-

१ तन्निवृत्तौ तु इति पाठान्तरम् ।

प्रश्नस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकित्सनात्, कर्तृ-
त्वादिसंसारस्वभावानपोहनाच्च, पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुत्प्रे-
क्ष्यते ॥ उत्तरस्य तु धर्माद्यन्त्यसङ्कीर्तनात्प्राज्ञविषयत्वमिति ॥ ततश्च
युक्ताग्निजीवपरमात्मकल्पना ॥ प्रधानकल्पनायां तु न वरप्रदानं न प्रश्नो
न प्रतिवचनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्वच्च ॥ ७ ॥

यथा-महच्छब्दः सांख्यैस्सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव वैदिके-
ऽपि प्रयोगेऽभिधत्ते । “बुद्धेरात्मा महान्परः” [कठ० ३।१०] “महान्तं
विभुमात्मानम्” [कठ० २।२२] “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्” [श्वेता०
३ । ८] इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः-तथाऽव्यक्तश-
ब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधानुमर्हति ॥ अतश्च नास्त्यानुमा-
निकस्य शब्दवत्त्वम् ॥ ७ ॥ इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

रत्नप्रभा ।

ततश्चेति ॥ परमात्मनः सकाशात्प्रधानस्य वैषम्यम् । अनात्मत्वेन तृतीयवरान्तर्भावायोगादिति भावः ॥६॥
श्रौतोऽव्यक्तशब्दो, न सांख्यासाधारणतत्त्वगोचरः, वैदिकशब्दत्वात्, महच्छब्दवदित्याह-महद्वच्चेति ॥
सूत्रं व्याचष्टे-यथेत्यादिना ॥ न चाकाशादिशब्दे व्यभिचारः । आकाशादेर्मतान्तरसाधारणत्वेन
सांख्यासाधारणत्वासिद्धेः साध्यस्यापि सत्त्वादिति मन्तव्यम् । सत्तामात्रं सत्त्वप्रधानप्रकृतेराद्यपरिणामे ।
निर्विकल्पकबुद्धावित्यर्थः । “आत्मा महान्” [कठ० ३ । १०] इत्यात्मशब्दप्रयोगात्, तं “मत्वा-न
शोचति” [कठ० २।२२] “तमसः परस्ताद्” [श्वेता० ३।८] इत्यादिना शोकात्ययतमः परत्वादिभ्यश्च
महच्छब्दः सांख्यतत्त्वं नामिधत्त इति सम्बन्धः । अधिकरणार्थमुपसंहरति-अतश्चेति ॥ ७ ॥ (१) ॥

भामती ।

अपि च यद्विषयं प्रश्नमुपश्रुत्य मृत्युनेप प्रशंसितो नचिकेताः यदि तमेव भूयः पृच्छेत्तदुत्तरं चावदध्यात्,
ततः प्रशंसा दृष्टार्था स्यात्, प्रश्नान्तरे त्वसावस्थाने प्रसारिता स्यादित्याह-यत्प्रश्नेति ।
यस्मिन् प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६ ॥ महद्वच्च । अनेन सांख्यप्रसिद्धेवैदिकप्रसिद्ध्या
विरोधान् सांख्यप्रसिद्धेर्वेद आदत्तव्यत्युक्तम् । सांख्यानां महत्तत्त्वं सत्तामात्रं, पुरुषार्थक्रियाक्षमं सत्तस्य
भावः सत्ता तन्मात्रं महत्तत्त्वमिति । याया पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा, च सत्त्वपुरुषान्य-
ताख्यातिलक्षणा च सा सर्वा महति बुद्धौ समाप्यत इति महत्तत्त्वं सत्तामात्रमुच्यत इति ॥ ७ ॥ (१) ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

भेदेन सूत्रयोजनाप्रकारसमाप्ताविति शब्दः । कल्पितभेदेन प्रश्नभेदे फलितमाह-ततश्चेति । परमात्मक-
ल्पनावत्प्रधानकल्पनाऽपि किं न स्यात्तत्राऽऽह-प्रधानेति । वैषम्यं परस्मात्प्रधानस्येति शेषः ॥ ६ ॥
सांख्यप्रसिद्धेर्वेदप्रसिद्ध्या विरोधाच्च न सा वेदार्थनिर्णयहेतुरित्याह-महद्वच्चेति । दृष्टान्तं व्याचष्टे-यथेति ।
मोहापवर्गपुरुषार्थस्य महच्छब्दितबुद्धिकायव्यापुरुषार्थक्षितफलकारणं सदुच्यते तत्र भावप्रत्ययोऽपि स्वरू-
पाथो न सामान्यवार्त्ता कार्यानुमेयं महत्तत्त्वं प्रत्यक्षमिति मात्रशब्दस्तस्मिन्प्रथमजे प्रयुक्तोऽपीति संबन्धः ।
वैदिकप्रयोगमेवाऽऽह-बुद्धेरिति । तत्र महच्छब्देन सांख्यीयमहतोऽनुक्तौ हेतुमाह-आत्मेति ।
आदिशब्देन फलभेदोक्तिपुरुषशब्दप्रयोगादयो गृह्यन्ते सूत्रेऽभीष्टं दार्ष्टान्तिकमाह-तथेति । “महतः
परम्” इत्यत्राव्यक्तस्याप्रधानत्वे फलितमुपसंहरति-अतश्चेति ॥ ७ ॥ (१) ॥ कारणवाचकाव्यक्तशब्देन
कार्यं शरीरं लक्ष्यमित्युक्तमिदानीं धर्मवाचिलोहितादिपदैस्तद्धर्माणि तेजोबलानि लक्ष्यन्त इत्युपेत्याजात-

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥ (२) ॥

पुनरपि प्रधानवादी-अशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह ॥ कस्मात् ॥
मन्त्रवर्णाद-“अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजास्तृजमानाः सारू-
पाः । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः”
[श्वेता० ४ । ५] इति ॥ अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दै रजस्स-
त्त्वतमांस्यभिधीयन्ते ॥ लोहितं रजः । रज्जनात्मकत्वात् ॥ शुक्लं सत्त्वम् ।
प्रकाशात्मकत्वात् ॥ कृष्णं तमः । आवरणात्मकत्वात् ॥ तेषां साम्या-

रत्नप्रभा ।

चमसवदविशेषात् ॥ अत्राऽजापदं विषयः, तत्किं प्रधानपरं मायापरं वेति रूढ्यर्थसम्भवात्संशये
पूर्वत्राव्यक्तशब्दमात्रेण प्रधानस्याप्रत्यभिज्ञायामप्यत्र त्रिगुणत्वादित्येतादजापदात्प्रत्यभिज्ञास्तीति
प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति-पुनरपीति ॥ फलं पूर्वपक्षे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सि-
द्धिरिति पूर्ववद् द्रष्टव्यम् । रागहेतुत्वादिगुणयोगाद्रोहितादिशब्दै रजआदिगुणलामेऽपि कथं प्रधा-
नलामः, तत्राह-तेषां साम्येति ॥ अवयवाः प्रधानस्य रजआदयस्तेषां धर्माः रजकत्वादयः
तैर्निमित्तैः लोहितादिशब्दैः प्रधानमुच्यते इत्यर्थः ॥ गुणाभेदात्प्रधानलाम इति भावः । तत्रा-
भामती ।

चमसवदविशेषात् । अजाशब्दो यद्यपि छागायां रूढस्तथाप्यध्यात्मविद्याधिकारान्न तत्र वर्तितुम-
र्हति । तस्माद्गृहेरसंभवाद्योगेन वर्तयितव्यः । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णेनानुश्रुतामुत पारमेश्वरी
मायाशक्तिस्तंजोवन्नव्याक्रियाकारणमुच्यताम् । किं तावत्प्राप्तं, प्रधानमेवेति । तथाहि-यादृशं प्रधानं
सांख्यैः स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्ननूनातिरिक्तं प्रतीयते । सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा
च एका च लोहितशुक्लकृष्णा च । यद्यपि लोहितत्वादयो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं
कुमुभादि रजयति, रजोऽपि रजयतीति लोहितम् । एवं प्रसन्न पाथः शुक्लं, सत्त्वमपि प्रसन्नमिति
शुक्लम् । एवमावरकं मेवादि कृष्णं, तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । परंणापि नाव्याकृतस्य स्वरूपेण
लोहितत्वादियोग आस्थेयः, किंतु तत्कार्यस्य तंजोवन्नस्य लोहितत्वादिकारण उपचरणीयम् । कार्य-
सारूप्येण वा कारणे कल्पनीयं, तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्त-
भोगामजोऽन्यः’ इति त्वात्मभेदश्रवणात् सांख्यस्मृतेरेवात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्याकृतप्रक्रियायाः ।
तस्यामेकात्म्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मात्स्वतन्त्रं प्रधानं नाशुब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साम्याव-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मन्त्रस्य प्रधानपरत्वं प्रत्याह-चमसवदिति । अजाशब्दस्य छागतोऽपकृष्टस्य प्रधानमाययोस्तंजोवन्ने च
गुणतो वृत्तियोगादजामन्त्रः प्रधानपरो वा तंजोवन्नाख्यावान्तरप्रकृतिमायारूपपरमप्रकृत्योरन्यतरपरो वेति
संशये पूर्वपक्षयति-पुनरिति । प्रधानस्याशब्दतायाः साधितत्वादस्थाने प्रत्यवस्थानमित्याह-कस्मादिति ।
प्रधानस्यार्थतोऽप्रत्यविज्ञानात्तस्याव्यक्तपदावाच्यत्वेऽपि त्रिगुणत्वादिनाऽजामन्त्रे तत्प्रत्यभिज्ञानात्तत्परतेति
मत्वाऽऽह-मन्त्रेति । अजामन्त्रस्याप्रधानपरत्वात्तदशब्दत्वोक्त्या समन्वयस्यैवं दाढयात्पादादिसंगतयः ।
पूर्वपक्षे प्रधानस्य शब्दवत्त्वेन गतिसामान्यासिद्धिः सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । मन्त्र-
वर्णमेवानुक्रामति-अजामिति । प्रधानस्य रूपराहित्यादेतत्प्रतिपाद्यत्वं नास्तीत्याशङ्क्याऽऽह-अत्रेति ।
रूढयभावे कथमभिधानं गुणवृत्त्येत्याह-लोहितमिति । कुसुम्भवदम्भोवन्मेघवच्च तेषां तथावेऽपि प्रधा-
नस्य किमायातं तदाह-तेषामिति । अवयवधर्मैरवयवाः प्रधानस्य सत्त्वादयस्तेषां धर्माः शुक्लादयस्तै-
रित्यर्थः । लोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणयोगाद्रजआदिपरत्वे व्यवहितलक्षणां स्याद्भिन्नां, तेजो-

वस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्लकृष्णेति ॥ न जायत इति चाऽजा
स्यात् । “मूलप्रकृतिरविकृतिः” [सां० का० ३] इत्यभ्युपगमात् ॥ नन्व-
जाशब्दश्छागायां रूढः ॥ बाढम् ॥ सा तु रूढिरिह नाश्रयितुं शक्या ।
विद्याप्रकरणात् ॥ सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जनयति । तां
प्रकृतिम्, अजो ह्येकः पुरुषः जुषमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वा अनु-
शेते तामेवाविद्ययाऽऽत्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकि-
तया संसरति । अन्यः पुनः अजः पुरुषः उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तः
जहाति एनां प्रकृतिम्, भुक्तभोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति ॥

रत्नप्रभा ।

जाशब्दं योजयति—नेति ॥ रूढिर्योगमपहरतीति न्यायेन शङ्कते—नन्विति ॥ रूढयसम्भवाद्योग
आश्रयणीय इत्याह—बाढमिति ॥ अजाशब्दितप्रकृतित्वपुरुषभेदलिङ्गान्यामपि प्रधानप्रत्यभिज्ञे-
त्याह—सा चेत्यादिना ॥ प्रजायन्त इति प्रजाः महदादयः । त्रैगुण्यं सुखदुःखमोहाः । अनुशयनं
विवृणोति—तामेवाविद्ययेति ॥ अविवेकेनेत्यर्थः । विषयधीः—भोगः । गुणभिन्नात्मख्यातिः—अपवर्गः ॥

भामती ।

स्थाऽवयवधर्मैरिति । अवयवाः प्रधानस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमांसि तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्तैरिति ।
प्रजास्त्रैगुण्यान्विता इति । सुखदुःखमोहात्मिकाः । तथाहि—मैत्रदारेषु नर्मदायां मैत्रस्य सुखं तत्
कस्य हेतोः, तं प्रति सत्त्वस्य समुद्भवात् । तथा च तत्सपत्नीनां दुःखं, तत् कस्य हेतोः, ताः प्रति
रजःसमुद्भवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहो विपादः, स कस्य हेतोः, तं प्रति तमःसमुद्भवात् ।
नर्मदया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अनुशेते इति व्याचष्टे—तामे-
वाविद्ययेति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान् इन्द्रियमनोऽहंकारप्रणा-
लिकया बुद्धिसत्त्वमपसंक्रामन्ति । तेने तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारः सुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परि-
णमते । चित्तिशक्तिस्त्वपरिणामिन्यप्रतिसंक्रमापि बुद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमबुध्यमाना बुद्धिवृत्त्यैव विप-
र्यासेनाविद्यया बुद्धिस्थान्मुखादीनात्मन्यभिमन्यमाना सुखादिमतीव भवति । तदिदमुक्तम्—सुखी दुःखी
मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । एकः । सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिसमुन्मूलितनिखिलवासनाविद्यानुब-
न्धस्त्वन्यो जहात्येनां प्रकृतिम् । तदिदमुक्तम्—अन्यः पुनरिति । भुक्तभोगामिति व्याचष्टे—कृतभो-
गापवर्गाम् । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः । अपवृज्यते हि तया पुरुष इति ।
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न तावत् ‘अजो ह्येकः जुषमाणोऽनुशेते, जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इत्येतदा-
त्मभेदप्रतिपादनपरमपि तु सिद्धमात्मभेदमनूय बन्धमोक्षौ प्रतिपादयतीति । स चानूदितो भेदः ‘एको देवः
सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा’ इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकत्वप्रतिपादनपराभिर्विरोधात्काल्पनि-
कोऽवतिष्ठते । तथा च न सांख्यप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिप्लवमानं न स्वतन्त्रप्रधा-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

बन्नानां ग्रहे नैवमिव्याशंक्य तेषु जनिमत्त्वादाकृत्यभावाच्चाजशब्दायोगान्न तल्लक्षणेत्याह—नेति । ‘रूढि-
र्योगमपहरति’ इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्ययोगे योगवृत्त्यादानं युक्तमित्याह—बाढमिति ।
वाक्यशेषस्य प्रधानानुगुण्याच्च मन्त्रस्य तत्परतेत्याह—सा चेति । त्रैगुण्यान्विताः सुखदुःखमोहान्विताः ।
आत्मभेदवादित्वाच्च मन्त्रस्य प्रधानपरतेत्याह—तामिति । अनुशयनमेव विशदयति—तामेवेति । चतुर्थं
पादं व्याकरोति—अन्य इति । भुक्तभोगामिति व्याचष्टे—कृतेति । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपु-
रुषान्यताधीरपवृज्यतेऽनेनेत्यपवर्गः । स्वरूपस्थितेरकृतकत्वात्पुनर्मुक्तिवचनाच्चाजमन्त्रस्य प्रधानवादानुकूल्ये

मुच्यत इत्यर्थः ॥ तस्माच्छ्रुतिमूलैव प्रधानादिकल्पना कापिलानामिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ नानेन मन्त्रेण श्रुतिमूलत्वं सांख्यवादस्य शक्यमाश्रयितुम् ॥ न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कञ्चिदपि वादं समर्थयितुमुत्सहते ॥ सर्वत्रापि यथा कयाचित्कल्पनयाऽजात्वादिसम्पादनोपपत्तेस्सांख्यवाद एवेहाभिप्रेत इति विशेषावधारणकारणाभावात् । चमसवद्-यथा हि-
“अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुधः” [बृ० २।२।३] इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येणायं नामासौ चमसोऽभिप्रेत इति न शक्यते निरूपयितुम् । सर्वत्रापि यथा-
कथञ्चिद्वर्वाग्विलत्वादिकल्पनोपपत्तेः ॥ एवमिहाप्यविशेषोऽजामेकामित्यस्य मन्त्रस्य नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाऽजाऽभिप्रेतेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥ तत्र तु “इदं तच्छिर एष ह्यर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुधः” [बृ० २।२।३] इति वाक्यशेषाच्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति ॥ इह पुनः केयमजा प्रतिपत्तव्येति ॥ अत्र ब्रूमः-

ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोऽबन्नलक्षणा चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या ॥ तुशब्दोऽवधारणार्थः भूतत्रय-

रत्नप्रभा ।

सिद्धान्तयति-एवं प्राप्त इति ॥ मायादावपि साधारणान्मन्त्राद्विशेषार्थग्रहो न युक्तः विशेषग्रहहेतोः प्रकरणादेरभावादिति हेतुं व्याख्याय दृष्टान्तं व्याचष्टे-चमसवादिति ॥ सर्वत्र गिरिगुहादावपि ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्याशङ्कामाह-तत्र त्विदमिति ॥ ज्योतिः ० ॥ चतुर्विधस्येति । जरायुजा-

भामती ।

ननिश्चयाय पर्याप्तम् । तदिदमुक्तं सूत्रकृता-“चमसवद्विशेषात्” इति ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुं शङ्कते-तत्र त्विदं तच्छिर इति । सूत्रमवतारयति-अत्र ब्रूमः । ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके । सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रूतेति स्थितौ शाखान्तरोक्तरोहितादिगुणयोगिनी तेजो-बन्नलक्षणा जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जचतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या, ‘रोहितशुक्लकृष्णाम्’ इति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानात् । न तु सांख्यपरिकल्पिता प्रकृतिः तस्या अप्रामाणिकतया श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्, रज्ज्मादिना च रोहिताद्युपचारस्य सति मुख्यार्थसंभवेऽयोगात् ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

फलितमाह-तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । सौत्रहेतुसाध्यां प्रतिज्ञां पूरयति-नेति । तदेव स्पष्टयति-न हीति । तत्र हेत्वपेक्षायां प्रकरणेपपदवाक्यशेषाभावादिति सौत्रं हेतुं व्याचष्टे-सर्वत्रेति । दृष्टान्तमादाय कर्माङ्गं व्यावर्त्योपनिषत्प्रसिद्धं चमसं दर्शयति-चमसवादिति । अर्वाग्विलत्वादिना विशेषसिद्धिमाशङ्क्याऽऽह-सर्वत्रेति । गिरिगुहादावित्यर्थः । दृष्टान्तस्थमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति-एवमिति ॥ ८ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति-तत्रेति । दृष्टान्तलक्ष्यं सप्तम्यर्थः । इहेत्यजामन्त्रोक्तिः । चमसदृष्टान्तवदजामन्त्रे विशेषाश्रवणात्प्रधानमेव स्मार्तं ग्राह्यमित्यर्थः । सूत्रमवतारयति-अत्रेति । विजातीयस्मृतेः सजातीयश्रुतेः संनिधेर्लाघवेन श्रुत्यन्तरादर्थनिर्णयोऽजामन्त्रस्येति व्याचष्टे-परमेश्वरादिति । “तत्तेजोऽसृजत” इत्यादिश्रुतेर्विशेषणम् । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जभेदाच्चातुर्विध्यम् । इयमजेति । मान्ववर्णिकी प्रकृतिरुक्ता । ज्योतिरुपक्रमेति विशेषोक्तौ तुशब्देन विशेषगोर्ध्वेत्याशङ्क्याऽऽह-तुशब्द इति । अवधारणारूपमर्थमेव स्मोरयति-भूतेति । स्मृतिमनुसृत्य गुणत्रया-

लक्षणैवेयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा ॥ कस्मात् ॥ “तथा ह्येके शाखिनस्तेजोऽवन्नानां परमेश्वरादुत्पत्तिमाम्नाय तेषामेव रोहितादिरूपतामामनन्ति—“यदग्रे रोहितं रूपं, तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदर्पां यत्कृष्णं तदन्नस्य” [छां० ६।४।१] इति ॥ तान्येवेह तेजोऽवन्नानि प्रत्यभिज्ञायन्ते । रोहितादिशब्दसामान्यात्—रोहितादीनाञ्च शब्दानां रूपविशेषेषु मुख्यत्वाद, भाक्तत्वाच्च गुणविषयत्वस्य ॥ असन्दिग्धेन च सन्दिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते, तथेहापि ब्रह्मवादिनो वदन्ति ॥ “किं कारणं ब्रह्म” [श्वेता० १।१] इत्युपक्रम्य “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्” [श्वेता० १।१] इति, पारमेश्वर्याश्च शक्तेस्समस्त-

रत्नप्रभा ।

० डजस्वेदजोद्विजस्वरूपस्येत्यर्थः । स्मृत्युक्ता कुतो न ग्राह्येति शङ्क्यते—कस्मादिति ॥ श्रुतेः श्रुत्यन्तरार्थप्रहो युक्तः । साजान्यान्मूल्यानपेक्षत्वाच्चेत्याह—तथा हीति ॥ शाखिनः छन्दोगाः । किञ्च रोहितादिशब्दैरपि द्रव्यलक्षणा न्याय्या । अव्यवधानात् । न तु रज्जनीयत्वादिगुणव्यवहिता सत्त्वादिगुणलक्षणेन्याह—रोहितादीनाञ्चेति ॥ ननु शाखान्तरेण शाखान्तरस्थमन्त्रस्य निर्णयः कथमित्यत आह—असन्दिग्धेनेति ॥ सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादिति भावः । यथा शाखान्तरवाक्यान् प्रधानग्रहः—तथेहापि ॥ श्वेताश्वतरोपनिषदि मायाप्रकरणान्न तद्गह इत्याह—तथेति ॥ सृष्ट्यादौ किं सहायं ब्रह्मेति विमृश्यते । ब्रह्मवादिनो ध्यानाख्ययोगेन परमात्मानमनुप्रविष्टाः सन्तः तत्रैव देवस्यात्मभूतामेक्येनाध्यस्तां शक्तिं परतन्त्रां मायां सत्त्वादिगुणवर्तीं ब्रह्मणः सहायमपश्यन्नित्यन्वयः । मायाया एकत्वेऽपि तदंशानां जीवोपाधीनां तत्तत्संघानयोनीनामविद्याख्यानां भेदाद्वीप्सा । अव्याकृतं अनभि-
भामती ।

तदिदमुक्तम्—रोहितादीनां शब्दानामिति । अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरित्यागेन न जायत इत्यव्यवप्रसिद्ध्याश्रयणे दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूपककल्पनायां समुदायप्रसिद्धेरवानपेक्षायाः स्वीकारात् । अपि चायमपि श्रुतिकठापोऽस्मदर्शनानुगुणो न सांख्यस्मृत्यनुगुण इत्याह—तथेहापीति । किं कारणं ब्रह्मेत्युपक्रम्येति । ब्रह्मस्वरूपं तावज्जगत्कारणं न भवति, विशुद्धत्वात्तस्य । यथाहुः—‘पुरुषस्य तु शुद्धस्य नाशुद्धा विकृतिर्भवेत्’ इत्याशयवतीव श्रुतिः पृच्छति । किं कारणम् । यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत् किं कारणं ब्रह्मेत्यर्थः । ते ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मानं गताः प्राप्ता अपश्यन्निति योजना ।

अनन्दिगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

मिका कुतोऽसौ नेष्टेत्याह—कस्मादिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथेति । छन्दोग्ये तेजोवन्नानामीश्वरकार्याणां रोहितादिरूपवतामुक्तत्वेऽपि किमित्यजामन्त्रे तान्येव वक्तव्यानीत्येकार्थत्वे हेत्वभावादित्याशङ्क्याऽऽह—तानीति । स्मार्ते प्रधानेऽपि रोहितादिशब्दानां नीतत्वात्तदेव किमित्यत्र न ग्राह्यमित्याशङ्क्य मुख्यसंभवे रज्जनादिना रोहिताद्युपचारस्यायोगादित्याह—रोहितादीनां चेति । शाखान्तरीयवाक्येन(ण) शाखान्तरस्थं वाक्यं कथं निर्णेतव्यमित्याशङ्क्य सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादित्याह—असन्दिग्धेनेति । न परशाखान्तरस्थवाक्यादिप्रसिद्धिः किंतु पूर्वापराद्योचनायामियमपि श्वेताश्वतरश्रुतिरस्मदनुगुणेत्याह—तथेति । ब्रह्मणः शुद्धत्वात् जगद्धेतुतेति पृच्छति—किमिति । यज्जगत्कारणं तत् किं ब्रह्म किं वाऽन्यदिति वा प्रश्नः, जगदुत्पत्तौ किमुपकरणं ब्रह्मेति वा । ते ब्रह्मवादिनोऽनया रीत्या विमृश्य ध्यानाख्येन योगेनानुगताः परमात्मानमनुप्रविष्टास्तस्यैव देवस्याऽऽत्मभूतामेक्येनाध्यस्तां मायाशक्तिं गुणत्रयात्मिकां त्रिगुणजगन्निर्माणसहकारिणीमपश्यन्निति श्रुतेरजामन्त्रस्यापि मूलप्रकृतिविषयतेत्यर्थः । न केवलमुपक्रमादेवमुपसंहारादपीत्याह—

चमसाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४६९)

जगद्विधायिन्या वाक्योपक्रमेऽवगमात् ॥ वाक्यशेषेऽपि-“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्” [श्वेता० ४ । १०] इति, “यो योर्नियो-निमधितिष्ठत्येकः” [श्वेता ४ । ११.] इति च तस्या एवावगमात् । न स्वतन्त्रा काचित्प्रकृतिः प्रधानं नामाजामन्त्रेणाम्नायत इति शक्यते वक्तुम् ॥ प्रकरणात्तु सैव दैवी शक्तिरव्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागव-स्थानेनापि मन्त्रेणाम्नायत इत्युच्यते ॥ तस्याश्च स्वविकारविषयेण त्रैरू-प्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥ कथं पुनस्तेजोऽवन्नानां त्रैरूप्येण विरूपाऽजा प्रतिपत्तुं शक्यते यावता, न तावत्तेजोऽवन्नेष्वजाकृतिरस्ति ॥ न च तेजो-ऽवन्नानां जातिश्रवणादजातिनिमित्तोऽप्यजाशब्दस्सम्भवतीति ॥ अत उत्तरं पठति-

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

रत्नप्रभा ।

व्यक्ते नामरूपे यस्यां सा । अनेन “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीद” इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिरुक्ता । तस्यां शक्तौ व्यक्ताव्यक्तकार्यलिङ्गकानुमानं सूचयति-नामेति ॥ मायाया रोहितादिरूपवत्त्वं कथमित्यत आह-तस्या इति ॥ विषयः आश्रयः । एवं प्रकरणवत्त्वान्मायैवाऽजिति भाष्यकृन्मतम् । छान्दोग्यश्रुत्या तेजोऽवन्नलक्षणाऽवान्तरप्रकृतिरजिति । मूत्रकृन्मतेनोत्तरमूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते ॥ ९ ॥ कथमिति ॥ किं तेजोऽव-न्नेष्वजाशब्दो रूढः, न जायत इति यौगिको वा ? नाद्यः, तेष्वजात्वजातेरसत्त्वादित्याह-यावतेति ॥ यत इत्यर्थः । अतो न रूढ इति शेषः । न द्वितीयः-इत्याह-न चेति ॥ जातिः जन्म । अजातिः अजन्म, लौकिकयाऽजाशब्दसादृश्यकल्पनया तेजोऽवन्नानामजात्वोपदेशादौणोऽयं शब्द इति परिहरति-कल्पनेति ॥

भामती ।

यो योर्नियोनिमिति । अविद्या शक्त्योर्नियोनिः, सा च प्रतिर्जायं नानेत्युक्तमतो वीप्सोपपन्ना । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते-कथं पुनरिति । अजाकृतिर्जातिस्तेजोऽवन्नेषु नास्ति । न च तेजोऽवन्नानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीत्याह-न च तेजोवन्नाना-मिति । सूत्रमवतारयति-अत उत्तरं पठति ॥ कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः । ननु किं छागा

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वाक्येति । परकीये प्रधाने मायाशब्दं वारयति-मायिनं त्विति । अविद्याशक्त्योर्नियोनिस्तस्याश्चाभेदेऽपि कार्यभेदेन भेदाद्वीप्सा । न च सा परोष्टा प्रकृतिरेकस्य देवस्य तदधिष्ठातृत्वश्रुतेः । पूर्वोत्तरविरोधादजा-मन्त्रस्य प्रधानार्थत्वाभावे स्थिते तदुपयानुगुण्यान्मायाशक्तिविषयत्वमेव तस्येत्याह-प्रकरणास्त्विती । दैव्याः शक्तेः ‘तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतम्’ इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिं सूचयति-अव्याकृतेति । तस्यामभिव्यक्त-नामरूपकार्यलिङ्गकमनुमानमाह-नामेति । पूर्वोत्तरवाक्याभ्यामिवेति वक्तुमपिशब्दः । कथमस्मिन्पक्षे ‘लोहितशुक्लकृष्णाम्’ इति कारणभूतमायाशक्तेरूप्यं वैश्वरूप्यात्तत्राऽऽह-तस्याश्चेति ॥ ९ ॥ अवान्तर-परमप्रकृत्योस्त्यतरार्थत्वे मन्त्रस्योक्तं सत्यवान्तरप्रकृत्यर्थत्वममृष्यन्नाह-कथमिति । काऽनुपपत्तिरित्या-शङ्क्य रूढ्या योगाद्वा तद्वीरिति विरूप्याऽऽयं दूषयति-यावतेति । आकृतिर्जातिः द्वितीयं प्रत्याह-न चेति । जातिर्जन्म तदभावोऽजातिरेवं रूढियोगाभ्यां यस्मादजाशब्देन तेजोवन्नारूप्या प्रकृतिर्न ज्ञातुं शक्या तस्मान्नाजामन्त्रस्यावान्तरप्रकृत्यर्थतेत्यर्थः । तत्र सूत्रमुत्तरमित्याह-अत इति । पक्षद्वयमनङ्गी-

१ तेजोवन्नात्मना वै इति पाठान्तरम् ।

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः । नापि यौगिकः । किं तर्हि ॥ कल्पनोपदेशोऽयम्—अजारूपककलतिस्तेजोऽबन्नलक्षणायाश्चराचरयोनेरुपदिश्यते । यथा हि—लोके यदृच्छया काचिदजा.रोहितशुक्लकृष्णवर्णा स्याद्वहुवर्करा सरूपवर्करा च । तां च कश्चिदजो जुषमाणोऽनुशयीत कश्चिच्चैर्ना भुक्तभोगां जह्याद्, एवमियमपि तेजोऽबन्नलक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहुसरूपचराचरलक्षणं विकारजातं जनयति । अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते । विदुषा च परित्यज्यते इति ॥ न चेदमाशंकितव्यमेकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीति ॥ अतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिष्टः प्राप्नोतीति ॥ न हीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा । किन्तु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषेया ॥ प्रसिद्धं तु भेदमनूद्य बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपाद्यते । भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पारमार्थिकः—“एको देवस्सर्वभूतेषु गूढस्सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” [श्वेता० ६ । ११] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ “मध्वादिबद्” यथाऽऽदित्यस्याऽमधुनो मधुत्वं, वाचश्चाधेनोर्धेनुत्वं द्युलोकादीनां चाऽनग्रीनामधित्वमित्येवजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया अजातत्वं कल्प्यत इत्यर्थः ॥ तस्मादविरोधस्तेजोऽबन्नेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥ इति चमसाधिकरणम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

अनियमः यदृच्छा । वर्करः बालपशुः । यदुक्तं जीवभेदेन प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तन्नेत्याह—न चेदमिति ॥ व्यवस्थार्थो भेदोऽप्यर्थात्प्रतिपाद्यत इत्याह—प्रसिद्धन्त्विति ॥ सत्य एव प्रसिद्ध इत्यत आह—भेदस्त्विति ॥ कल्पनोपदेशे दृष्टान्तं व्याचष्टे—मध्विति ॥ न च योगस्य मुख्यवृत्तित्वात्तेन प्रधानग्रहो. न्याय्य इति वाच्यम् । रूढार्थानपेक्षाद्योगात्तदाश्रितगुणलक्षणाया बलीयस्त्वात् । गुणवृत्तौ हि रूढिराश्रिता भवति । तथा च रोहितादिशब्दसमभिव्याहारानुगृहीतया रूढ्याश्रितया गुणवृत्त्या प्रधाने योगं बाधित्वाऽवान्तरप्रकृतिरजाशब्देन प्राप्या । यथा—मध्वादिशब्देः प्रसिद्धमध्वाद्याश्रितगुणलक्षणया आदित्यादयो गृह्यन्ते, तद्वत् । तस्मादशब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १० ॥ (२) ॥

भामती ।

लोहितशुक्लकृष्णैव, अन्यादृशीनामपि छागानामुपलम्भादित्यत आह—यदृच्छयेति । बहुवर्करा बहुशावाशेषं आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कारंपरास्तमित्याह—नायामिति । अजाशब्दस्तर्हि कथमवान्तरप्रकृतौ वर्तते तत्राऽऽह—किमिति । कल्पनोपदेशं दर्शयति—अजेति । तमेवोपदेशं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । ननु छागा न लोहितशुक्लकृष्णैवान्यथाऽपि भानात्तत्राऽऽह—यदृच्छयेति । बर्करो बालपशुः । यत्तु क्षेत्रज्ञभेदोपलम्भात्प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति तत्राऽऽह—न चेति । तत्र हेतुः—न हीति । व्यवस्थावादि शास्त्रं तदर्थं भेदमपि साधयिष्यतीत्याशंक्याऽऽह—प्रसिद्धं त्विति । प्रमाणातिरेकेण प्रसिद्धययोगात्तत्प्रसिद्धस्य तस्य प्रामाणिकतया वस्तुतेत्याशंक्याऽऽह—भेदस्त्विति । कथं तस्य कल्पितत्वमित्याशंक्येक्यवादिवाक्यवशादित्याह—एक इति । श्रुत्यन्तरमेक्यवादि संप्रहीतुमादिपदम् । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—मध्वादिवदिति । रोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणसामान्यव्यवधानेन रजःसत्त्वादिव्यवहितलक्षणानुगृहीतामजाशब्दस्य योगवृत्ति प्रधाने बाधित्वा रोहितादिगुणसंहतिप्रधानं तेजोब्रह्ममजाकारं परिकल्प्याजाशब्दस्य रूढिग्रहो युक्तः समुदायप्रसिद्धित्यागेनावयवप्रसिद्ध्याश्रयणस्यायुक्तत्वादिह च रूपकल्पनया समुदायप्रसिद्धे (नपेक्षायोगादिति चकारार्थमभिप्रेत्यविरोधं व्याकुर्वन्नुपसंहरति—तस्मादिति । तथा चाजामन्त्रस्यावान्तरपरम-

संख्योपसंग्रहाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४७१)

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥ (३) ॥

एवम्परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरप्यन्यस्मान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते-
 “यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेवमन्य आत्मानं विद्वा-
 न्ब्रह्मामृतोऽमृतम्” [बृ० ४ । ४ । १७] इत्यस्मिन्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति
 पञ्चसङ्ख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या श्रूयते ॥ पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् ॥ त एते
 पञ्च पञ्चकाः पञ्चविंशतिसम्पद्यन्ते ॥ तथा च पञ्चविंशतिसंख्यया याव-

रत्नप्रभा ।

न संख्योपसंग्रहाद् । पञ्चजनशब्दः सांख्यतत्त्वपरोऽन्यपरो वेति योगरूढयोरनिश्चयात्संशये यथा
 तत्त्वविद्याधिकारे छागायां तात्पर्याभावादजापदे रूढित्यागः, तथा पञ्चमनुष्येषु तात्पर्याभावात्प-
 ञ्चजनशब्देन रूढिं त्यक्त्वा तत्त्वानि प्राह्याणीति दृष्टान्तसङ्गतिं सूचयन्मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वपक्ष-
 यति-एवमित्यादिना ॥ फलं पूर्ववत् । प्राणचक्षुश्श्रोत्रान्नमनांसि वाक्यशेषस्थाः पञ्चजनाः
 पञ्च । तत्र चत्वारः सूत्रम् अन्नं विराट् तयोः कारणम् अव्याकृतम् आकाशश्च यस्मिन्नध्यस्ता-
 स्तमेवात्मानममृतं ब्रह्म मन्ये । तस्मान्मननाद्विद्वानहममृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् । नन्वस्तु पञ्च-
 त्वविशिष्टेषु पञ्चजनेषु पुनः पञ्चत्वान्वयात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिस्तावता कथं सांख्यतत्त्वग्रह इत्याशङ्क्य
 संख्याया धर्म्याकांक्षायां तत्त्वानि प्राह्याणीत्याह-तयेति ॥ जगतो मूलभूता प्रकृतिः-त्रिगुणात्मकं प्रधानम-
 भामती ।

निगदव्याख्यातम् ॥ १० ॥ (२) ॥ न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । अवान्तरसंगतिमाह-
 एवं परिहृतेऽपीति । पञ्चजना इति हि समासार्थः पञ्चसंख्यया संबध्यते न च ‘द्विसंख्ये संज्ञायाम्’
 इति समासविधानान्मनुजेषु निरुद्धोऽयं पञ्चजनशब्द इति वाच्यम् । तथा हि सति पञ्चमनुजा इति
 स्यात् । एवं चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति निस्तात्पर्यं, सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् ।
 तस्माद्गूढेरसंभवात्तत्त्यागेनात्र योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथंचित्तत्त्वेषु व्याख्येयः । तत्रापि किं
 पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगता विवक्ष्यन्ते उत तदतिरिक्ता अन्य एव वा केचित् तत्र पौर्वापर्यपर्यालोच-
 नया काण्वमाध्यंदिनवाक्ययोर्विरोधात् । एकत्र हि ज्योतिषा पञ्चत्वमन्त्रेनेतरत्र । न च षोडशप्रहणवद्वि-
 कल्पसंभवः । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । वस्तुनत्त्वकया चैवं नानुष्ठानकया, विध्यभावात् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रकृत्योरन्यतरार्थत्वेनाप्रधानविषयत्वात्तस्याशब्दत्वं सिद्धमित्यर्थः ॥ १० ॥ (२) ॥ अजाशब्दस्य यो
 निरस्याजामन्त्रस्य प्रधानार्थत्वं निरस्तम् । इदानीं पञ्चजनशब्दस्य योगनिरासेन यस्मिन्नित्यादिमन्त्रस्य
 प्रधानार्थत्वं निरस्यति-न संख्येति । पञ्चजनमन्त्रः सांख्यीयतत्त्वपरो वाऽर्थान्तरपरो वेति योगरूढ्य-
 विनिगमाद्विशये संगतिमाह-एवमिति । अध्यात्माधिकारे प्रसिद्धच्छागाया अयोगादजा तेजआदिके-
 त्युक्तमत्रापि प्रसिद्धमनुष्यग्रहे वाक्यस्य निस्तात्पर्यादवयववृत्त्या सांख्यतत्त्वपरतेति संगतिरित्यर्थः । पञ्च-
 जनमन्त्रस्याप्रधानपरत्वेन तदशब्दत्वोक्त्या सभन्वयदृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रधानाशब्दत्व-
 निवृत्त्या गतिसामान्यासिद्धिः सिद्धान्ते तदशब्दत्वस्थित्या तत्सिद्धिरिति फलम् । तमेव मन्त्रं बृहदार-
 ण्यकस्थं पठति-यस्मिन्निति । पञ्चजना वाक्यशेषस्थाः प्राणादयः पञ्चाव्याकृताख्यश्चाऽऽकाशो यस्मि-
 न्प्रतिष्ठितस्तमेव निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मकममृतमात्मानं मन्ये । यद्यपि पूर्वं मर्त्योऽभूत् तथाऽपीदानीं विद्वानमृतो
 ऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् । कथमस्मान्मन्त्रात्प्रत्यवस्थानं सांख्यस्येत्याशङ्क्याऽऽह-अस्मिन्निति । तथाऽपि
 कथं सांख्यवादप्रसङ्गस्तत्राऽऽह-त इति । पञ्चविंशतिसंख्यादृष्टावपि सांख्यीयतत्त्वसिद्धिरित्याशङ्क्य संख्ये
 संख्येयाकांक्षायां स्मृतिसिद्धतत्त्वानि संगृह्णातीत्याह-तयेति । न चाऽऽधारत्वेनाऽऽत्मनोऽवस्थाना

न्तस्संख्येया आकाङ्क्ष्यन्ते तावन्त्येव च तत्त्वानि सांख्यैः संख्यायन्ते—
 “ मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयस्सप्त । षोडशकश्च वि-
 कारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ” [सा० कौ० ३] इति ॥ तथा श्रुति-
 प्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वा-
 नामुपसंग्रहात्प्राप्तं पुनः श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् ॥ ततो ब्रूमः ॥

रत्नप्रभा ।

नादित्वाद् अविकृतिः । कस्यचित्कार्यं न भवतीत्यर्थः ॥ महदहङ्कारपञ्चतन्मात्राणीति सप्तप्रकृतयो, वि-
 कृतयश्च । तत्र महान्—प्रधानस्य विकृतिः, अहङ्कारस्य प्रकृतिः । अहङ्कारः तामसः—पञ्चतन्मात्राणां शब्दा-
 दीनां प्रकृतिः, सात्त्विकः—एकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्च तन्मात्राश्च—पञ्चानां स्थूलभूतानामाकाशादीनां
 प्रकृतयः पञ्च स्थूलभूतान्येतान्येकादशेन्द्रियाणि चेति षोडशसंख्याको गणः—विकार एव, न प्रकृतिः ।
 तत्त्वान्तरोपादानत्वाभावात् । पुरुषस्तु उदासीन इति सांख्यकारिकार्थः । संख्यया तत्त्वानामुपसंग्रहात्
 भामती ।

तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्येकं पञ्चसंख्यायोगान्ति पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृ-
 त्यादीनि पञ्चविंशति तत्त्वानि स्मर्यन्ते इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्ते इति नाशब्दं प्रधानादि । न चाधा-
 रत्वेनात्मनो व्यवस्थानात्त्वात्मनि चाधाराधेयभावस्य विरोधात् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंश-
 तिर्जना ईति स्यान्न पञ्च पञ्चजना इति वाच्यम् । सत्यप्याकाशात्मनोव्यतिरेचने मूलप्रकृतिभागैः सत्त्व-
 रजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथा च सत्यात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतिसंख्यायां पञ्चविंशतितत्त्वानीति
 स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत्, न मूलप्रकृतिर्व्यतिरेकीकृत्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्तेः ।
 हिरुभावेन तु तेषां सप्तविंशतित्वाविरोधः । तस्मान्नाशब्दी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्तम् । मूलप्रकृतिः प्रधानम् ।
 नासावन्यस्य विकृतिरपि तु प्रकृतिरेव तदिदमुक्तम्—मूलेति । महदहङ्कारपञ्चतन्मात्राणि प्रकृतयश्च विकृत-
 यश्च । तथाहि—महत्तत्त्वमहङ्कारस्य तत्त्वान्तरस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एवमहङ्कारतत्त्वं महतो
 विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव नामसं सत् पञ्चतन्मात्राणाम् । तदेव सात्त्विकं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् ।
 पञ्चतन्मात्राणि चाहङ्कारस्य विकृतिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिः । तदिदमुक्तम्—महदाद्याः प्रकृति-
 विकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारः । षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यसन्मा-
 त्राण्येकादशेन्द्रियाणीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोघटादीनां प्रकृतिस्तथापि न ते पृथि-
 व्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न प्रकृतिः । तत्त्वान्तरोपादानत्वं चेद् प्रकृतित्वमभिमतं नोपादानमात्रत्वमित्यवि-
 रोधः । पुरुषस्तु कूटस्थानित्योऽपरिणामः । न कस्यचित्प्रकृतिर्नापि विकृतिरिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

• आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दाकाशस्य च पृथक्कृत्यात्रयोविंशतिर्जना इति वाच्यं, मूलप्रकृतिं सत्त्वादिभिर्विभज्य पञ्चविंशतित्वकल्पनात् ।
 न चैवमात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतित्वं गुणानां मूलप्रकृतिमात्रेणैकीकरणादित्यभिप्रेत्याऽऽह—तावन्तीति ।
 तत्र सांख्यस्मृतिमाह—मूलेति । अविकृतिरन्यस्य कस्यचिद्विकारो नेति यावत् । महदहङ्कारपञ्चतन्मा-
 त्राणि सप्त प्रकृतिविकृतयः । महानहङ्कारस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेर्विकृतिः । अहङ्कारोऽपि तामसस्तन्मात्राणां
 प्रकृतिः सात्त्विकस्त्वेकादशेन्द्रियाणाम् । तन्मात्राण्याकाशादीनां स्थूलानां प्रकृतयः । पञ्च भूतान्येका-
 दशेन्द्रियाणि षोडशको गुणो विकार एव । पृथिव्यादीनां घटादिप्रकृतित्वेऽपि तत्त्वान्तराप्रकृतित्वाद्विकृतय
 एव । पुरुषस्तु कौटस्थ्यात्प्रकृतिविकृतित्वविरहीत्यर्थः । संख्योपसंग्रहादिति व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमुपसंहरति—
 तथेति । सिद्धान्तसूक्ष्मवतार्य प्रतिज्ञां विभजते—तत इति । श्रुत्युक्तसंख्याऽपेक्षितसंख्येयविशेषार्पणं

संख्योपसंग्रहाभिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४७३)

“न संख्योपसंग्रहादपि” प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्रत्याशा कर्तव्या ॥ कस्मात् ॥ “नानाभावात्”-नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि नैषां पञ्चशः पञ्चशस्साधारणो धर्मोऽस्ति । येन पञ्चविंशतेरन्तरालेऽपराः पञ्चपञ्च संख्या निविशेरन् । न ह्येकनिबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्वित्वादिकाः संख्या निविशन्ते ॥ अथोच्येत-पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते । यथा-“पञ्च सप्त च वर्षाणि न ववर्ष शतक्रतुः” इति द्वादशवार्षिकीमनावृष्टिं कथयन्ति, तद्वदिति ॥ तदपि नोपपद्यते ॥ अयमेवास्मिन्पक्षे दोषः ।

रत्नप्रभा ।

शब्दवत्त्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति-नेति ॥ नानात्वमिष्टमित्यत आह-नैषामिति ॥ पञ्चसुपञ्चसु साधारणस्येतरपञ्चकाद्व्यावृत्तस्य धर्मस्याभावेन नानात्वं विवक्षितमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकर्मेन्द्रियेषु दशसु ज्ञानकरणत्वं कर्मकरणत्वं च पञ्चकद्वयेऽस्ति पञ्चतन्मात्रासु पञ्चसु स्थूलप्रकृतित्वं च, तथापि यस्मिन्नित्यात्मन आकाशस्य च पृथगुक्तेः सत्त्वरजस्तमोमहदहङ्काराः पञ्च कर्तव्याः । मनश्चत्वारि भूतानि च पञ्चास्मिन्पञ्चकद्वये मियोऽनुवृत्ततरपञ्चकव्यावृत्तकधर्मो नास्तीत्यभिप्रायः । मास्त्वित्यत आह-येनेति ॥ धर्मेणेत्यर्थः । तदेव स्फुटयति-न हीति ॥ महासंख्यायामवान्तरसंख्याः प्रविशन्ति । यथा-द्वावधिनौ, सप्त सप्तर्षयोऽष्टौ वसवश्चेति प्रजापतिः सप्तदशेत्यत्राश्वित्वादिकमादाय द्वित्वादयः प्रविशन्ति । नान्यथेत्यर्थः । पञ्चशब्दद्वयेन स्ववाच्यन्यूनसंख्याद्वारेण तद्व्याप्या महासंख्यैव लक्ष्यत इति सदृष्टान्तं शङ्कते-अथेति ॥ मुख्यार्थस्य वक्ष्यमाणत्वाल्लक्षणा न युक्तेति परिहरति-तदपि नेति ॥ पञ्चजनशब्दयो-भामती ।

न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वाशङ्का कर्तव्या । कस्मात् नानाभावात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मोऽस्ति । न खलु सत्त्वरजस्तमोमहदहङ्काराणामेकः क्रिया वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादिषु चानुगतः कश्चिदस्ति । नापि पृथिव्यसेजोवायुग्राणान्तम् । नापि रसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्रवाचाम् । नापि पाणिपादपायूपस्थमनसां, येनैकेनासाधारणेनोपगृहीताः पञ्च पञ्चका भवितुमर्हन्ति । पूर्वपक्षैकदेशिनमुत्थापयति-अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमिति । यद्यपि परस्यां संख्यायामवान्तरसंख्या द्वित्वादिका नास्ति तथापि तत्पूर्वं तस्याः संभवात् पौर्वापर्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्यस्यत इति दूषयति-अयमेवास्मिन्पक्षे दोष इति । न च पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तोऽसमस्तः शक्यो आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्पृतेर्युक्तं तयोर्भूलमूलित्वादित्याह-कस्मादिति । सौत्रं हेतुमुपादाय व्याचष्टे-नानेति । नानात्वमेव न विरुद्धमित्याशङ्क्याभिप्रेतं नानात्वमाह-नैषामिति । न हि सत्त्वरजस्तमोमहदहङ्काराणां क्रियागुणजातीनामन्यतमस्तन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादिषु चानुवृत्तः कश्चिदेको धर्मोऽस्ति । नापि पृथिव्यसेजोवायुग्राणानामुक्तो धर्मः संभवत्याकाशस्य पृथगुक्तेरप्रवेशात् । एवं रसनादिष्वपि पञ्चशः साधारणधर्मवैधुर्यमिति भावः । किं तेनानुपयोगिनेत्याशङ्क्याऽऽह-येनेति । पञ्चविंशतिसंख्यान्तराले पञ्चानामपि पञ्चसंख्यानां भावात्तथोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । त्रयस्त्रिंशदेवा इति महासंख्यायामष्टौ वसव इत्यवान्तरसंख्या साधारणधर्माधीना तथाऽत्रापि न साधारणधर्मादृते महासंख्यायामवान्तरसंख्यासिद्धिरित्यर्थः । अपरसंख्यापूर्वत्वात्परसंख्यायास्तत्पौर्वापर्यलक्षणप्रत्यासत्त्या परसंख्यालक्षणार्थमपरसंख्योक्तिरिति पूर्वपक्षदेशीयश्चोदयति-अथेति । तदेवोदाहरणेन स्फोरयति-यथेति । असमासमङ्गीकृत्य पञ्चशब्दद्वयदर्शनेऽपि पञ्चसंख्याद्वयरूपावान्तरसंख्याया पञ्चविंशतिलक्षणमहासंख्योपलक्ष्यत्वे श्रुतिसंभवे लक्षणा न युक्तेति परिहरति-तदिति । किंच पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समस्तत्वात्पञ्चसंख्याद्वयासिद्ध्या तद्वारा पञ्चविं-

१ व्यावृत्तधर्मो नास्तीति पाठान्तरं पुस्तकान्तरे ।

यल्लक्षणाऽऽश्रयणीया स्यात् ॥ परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः
पञ्चजना इति ॥ पारिभाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनिश्चयात् ॥ प्रयोगा-
न्तरे च “पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्” [तै० सं० १ । ६ । १ । २] इत्यै-

रत्नप्रभा ।

रसमासमंगीकृत्य पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिर्निरस्ता । सम्प्रति समासनिश्चयान्न तत्प्रतीतिरित्याह—परश्चेति ॥
समासहेतुमाह—पारिभाषिकेणेति ॥ अयमर्थः—अस्मिन्मन्त्रे प्रथमः पञ्चशब्दः आनुदात्तः । द्वितीयः
सर्वानुदात्तः । जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथा च न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासं विनान्त्यस्याका-
रस्योदात्तत्वं पूर्वेषामनुदात्तत्वं च घटते । “समासस्य” [पाणि० सू० ६ । १ । २२३] इति सूत्रेण
समासस्यान्तोदात्तविधानात् । “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” [पा० सू० ६ । १ । १५८] इति च
सूत्रेण यस्मिन्पदे उदात्तः स्वरितो वा यस्य वर्णस्य विधीयते तमेकं वर्जयित्वावशिष्टं तत्पदमनुदात्ताच्च
भवतीति विधानादेव मान्त्रिकान्तोदात्तस्वरेणैकपदत्वनिश्चयः । भाषिकारूपे तु शतपथब्राह्मणस्वरविधाय-
कग्रन्थे “स्वरितोऽनुदात्तो वा” इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः स्वरितो वा, स ब्राह्मणदशाया-
मुदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रितः । तथा चान्यादाकारात्पूर्वेषामनुदात्तानामुदात्तत्वं ब्राह्मणाव-
स्थायां प्राप्तम् । “उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्” इति सूत्रेण मन्त्रदशायाम् उदात्तस्य अनन्त्यस्य परलग्नत-
योच्चार्यमाणस्य अनुदात्तत्वं विहितम् । तथा चात्र नकारादुपरितनः आकारः आकाशश्चेत्यनेन श्लिष्ट-
तया पठ्यमानोऽनुदात्तो भवति । अयं मन्त्रानुदात्तस्वरः पारिभाषिकः । तेन ब्राह्मणस्वरेणैकपदत्वं
निश्चीयत इति । प्रकटार्थकारिस्तु पाठकप्रसिद्धान्तोदात्तस्वरः पारिभाषिक इति व्याख्यातम् । तद्व्या-
ख्यानं कल्पतरुकारैर्दूषितम् । अन्तानुदात्तं हि समाम्नातारः पञ्चजनशब्दमधीयत इति पाठकप्रसिद्धिरसि-
द्धेति । तथा च “पञ्च पञ्चजनाः” इति मान्त्रिकान्तोदात्तः स्वरः, “यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः” [वृ०
४ । ४ । १७] इत्यन्तानुदात्तो ब्राह्मणस्वरः, इति विभागः । उभयथापि ऐक्यत्वात्समाससिद्धिरिति ।
तैत्तिरीयकप्रयोगादप्येकपदत्वमित्याह—प्रयोगान्तरे चेति ॥ आज्य त्वा त्वाम् । पञ्चानां पञ्चजनानां देव-
भामती ।

वक्तुमित्याह—परश्चात्र पञ्चशब्द इति । ननु भवतु समासस्तथापि किमित्यत आह—

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शतिसंख्याऽपि न मिथ्यतीत्याह—परश्चेति । समस्तत्वे हेतुमाह—पारिभाषिकेणेति । अन्तानुदात्तस्वरो
भाषिकग्रन्थसिद्धोऽत्र पारिभाषिकः । तथाहि प्रथमोऽस्मिन्मन्त्रे पञ्चशब्दो भवत्युदात्तो द्वितीयः सर्वा-
नुदात्तो जनशब्दश्चान्तोदात्तस्तथा च न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासमन्तरेणाज्यस्याऽऽकारस्यो-
दात्तत्वमितरेषां चानुदात्तत्वं ‘समासस्य’ इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तत्वविधानात्, “अनुदात्तं पदमे-
कवर्जम्” [पा० सू० ६-१-१५८] इति च सूत्रेणोदात्तः स्वरितो वा यस्मिन्पदे विधीयते तदेकं
हित्वा शिष्टस्यानुदात्तत्वं स्मर्यते । एवमन्तोदात्तस्वरव्याप्यत्र समासो निर्धारितः । भाषिके तु शतपथब्रा-
ह्मणस्वरविधायकग्रन्थे ‘स्वरितोऽनुदात्तो वा’ इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः स्वरितो वा स ब्राह्म-
णावस्थायामुदात्तो भवतीत्यपवादः स्वीकृतः । ततश्चान्यादाकारादितरेषामनुदात्तादीनां ब्राह्मणदशाया-
मुदात्तत्वं प्राप्तम् ‘उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्’ इति सूत्रेण मन्त्रदशायामुदात्तस्यानन्त्यस्य परलग्नतयोच्चार्यमाण-
स्यानुदात्तत्वं विहितं तदत्राऽऽकारो नकारादुपरितनः सन्नाकाशश्चेत्यनेन लग्नतयोच्चार्यमाणोऽनुदात्तो
भवति स एवमन्तानुदात्तस्वरः पारिभाषिकः । अन्तोदात्तो भाषिका इति पक्षे त्वध्ययनविरोधः । तेन
पारिभाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनिश्चयादसमासासिद्धिरिति भावः । अन्यत्र चैवविधप्रयोगस्यैकपदत्वनिश्चया-
दिहापि तत्सामान्यादेकपदतेति समासे हेत्वन्तरमाह—प्रयोगान्तरे चेति । ‘आज्यमसि’ इत्याज्यस्या-

संख्योपसंग्रहाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४७५)

कपट्यैकस्वर्यैकविभक्तिकत्वावगमात्, समस्तत्वाच्च न वीप्सा पञ्चपञ्चेति ॥
तेन न पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्चपञ्चेति ॥ न च पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्य-
याऽपरया विशेषणं पञ्च पञ्चका इति ॥ उपसर्जनस्य विशेषणेनासंयोगात् ॥
नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्याया विशेष्यमाणाः पञ्चविं-
शतिः प्रत्येष्यन्ते । यथा-पञ्च पञ्चपूल्य इति-पञ्चविंशतिः पूलाः प्रती-

रत्नप्रभा ।

विशेषाणाम् । यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामीत्याज्यग्रहणमन्त्रशेषः । देवतानां कर्मणि यन्त्रवदवस्थितं शरीरं,
तदेव धर्त्रमिहामुत्र भोगाधारस्तस्मै, तस्यावैकल्यार्थमिति यजमानोक्तिः । अस्तु समासः, ततः किमि-
त्यत आह-समस्तत्वाच्चेति ॥ आवृत्तिः-वीप्सा तदभावे पञ्चकद्वयाग्रहणात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिरसि-
द्धेति भावः । जनपञ्चकमेकं, पञ्चकानां पञ्चकं द्वितीयमिति पञ्चकद्वयम् । तस्य पञ्चपञ्चेति ग्रहणं नेत्य-
क्षरार्थः । किञ्चाऽसमस्तपक्षेऽपि-किं पञ्चशब्दद्वयोक्तयोः पञ्चत्वयोः परस्परान्वयः, किंवा तयोः
शुद्धजनैरन्वयः । अथ वा-पञ्चत्वविशिष्टैर्जनैरपरस्य पञ्चत्वस्यान्वयः । नाद्यः-इत्याह-न च पञ्चसंख्याया
इति ॥ विशेषणम् अन्वयः । अनन्वये हेतुमाह-उपसर्जनस्येति ॥ अप्रधानानां सर्वेषां प्रधानेन
विशेष्येणैवान्वयो वाच्यः । गुणानां परस्परान्वये वाक्यभेदापातादित्यर्थः । द्वितीये दशसंख्याप्रतीतिः
स्यात्, न पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः । तृतीयम् उत्थापयति-नन्विति ॥ पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चत्वा-
न्तरान्वये विशेषणीभूतपञ्चत्वेऽपि पञ्चत्वान्वयात्पञ्चविंशतित्वप्रतीतिरित्यर्थः । दृष्टान्तत्रैक्येण परिहरति-

भामती ।

समस्तत्वाच्चेति । अपि च वीप्सायां पञ्चकद्वयग्रहणे दशैव तत्त्वानीति न सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानमित्यसमास-
मभ्युपेत्याह-न च पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न चैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेष्यम् ।
पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषणेनासंयोगादित्याह-एकस्याः पञ्चसं-
ख्याया इति । तदेवं पूर्वपक्षैकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति-नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एवेति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

धिकारादाज्यं संबोध्य “पञ्चानां त्वा पञ्चजनानां यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि” इति तैत्तिरीयकश्रुतेः, पञ्चानां
पञ्चजनानां देवताविशेषणानां कृते यन्त्रवदवस्थितं यन्मदीयं शरीरं तदेव धर्त्रमेहिकामुष्मिकभोगधारण-
समर्थं तद्वैकल्यार्थं गृह्णामीति यजमानोक्तिः । समासेऽपि किं स्यात्तत्राऽऽह-समस्तत्वाच्चेति । वीप्साभावे
पञ्चसंख्याद्वयासिद्धेस्तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्याया न लक्ष्यतेत्यर्थः । किञ्चासमासेऽपि पञ्चशब्दद्वयप्रयोगे दशा-
नामेव लाभान्न सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञेत्याह-न चेति । पञ्चपञ्चेति पञ्चकद्वयग्रहेऽपि दशैव तत्त्वानि
सिध्यन्ति । न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानां प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । यद्वा-समास एव पञ्चपञ्चेति पञ्चकद्वयाग्रहान्न लक्ष-
णयाऽपि पञ्चविंशतिसंख्याधीरित्यर्थः । नन्वसमासेऽपि वीप्सां हित्वा दण्डिन्यायेन जायमानाजायमान-
साधारणजनशब्दोक्ततत्त्वविशेषणीभूतपञ्चसंख्याविशेषणत्वादाद्यपञ्चसंख्यायाः सांख्यीयपञ्चविंशतिधीरिति
नेत्याह-न चेति । शुक्लादिशब्दवत्पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यपरत्वाद्गुणभूतसंख्याया न संख्यान्त-
रेण विशेषणम् । तथा सति विशेष्येण द्रव्येण विशेषणेन च संख्याया युगपदाकृष्टा संख्या नैकेनाप्यन्वि-
यादित्याह-उपसर्जनस्येति । न खल्वुपसर्जनमुपसर्जनान्तरेण साक्षादेव संबध्यते प्रधानानुयायित्वान्तेषां
मिथःसंगत्ययोगादतः संख्ययोर्विशेषणविशेष्यतया न पराभीष्टसंख्याधीरित्यर्थः । नानाभावेन दूषितमपि
परमपूर्वपक्षिणं संख्यान्तरानाकांक्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां दूषयितुमुत्थापयति-नन्विति । प्राप्तपञ्चसंख्याकानां
जनानां पञ्चसंख्याया विशेषणे पञ्चविंशतितत्त्वधीरित्येतदृष्टान्तेन साधयति-यथेति । जायन्त इति जनाः

यन्ते तद्वत् ॥ नेति ब्रूमः ॥ युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायक-
त्वात्कतीति सत्यां भेदाकांक्षायां पञ्च पञ्चपूल्य इति विशेषणम् । इह तु
पञ्चजना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकांक्षायां न पञ्च
पञ्चजना इति विशेषणं भवेत् ॥ भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्याया एव
भवेत् ॥ तत्र चोक्तो दोषः ॥ तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वा-
भिप्रायम् ॥ “अतिरेकाच्च” न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् ॥ अतिरेको
हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः ॥ आत्मा तावदिह प्रतिष्ठा

रत्नप्रभा ।

नेति ब्रूम इति ॥ पञ्चानां पूलानां समाहार इत्यत्र “संख्यापूर्वो द्विगुः” [पा० सू० २ । १ ।
९२] इति समासो विहितः । ततो “द्विगोः” [पा० सू० ४ । १ । २१] इति सूत्रेण ङीपो
विधानात्समाहारप्रतीतौ समाहाराः कतीत्याकांक्षायां सत्यां पञ्चेतिपदान्तरान्वयो युक्तः । पञ्चजना इत्यत्र
तु ङीबन्तत्वाभावेन समाहारस्याप्रतीतेः । जनानां चादित एव पञ्चत्वोपादानात्संख्याकांक्षया असत्त्वा-
त्पञ्चेति पदान्तरं नान्वेति । आकांक्षाधीनत्वादन्वयस्येत्यर्थः । भेदः विशेषणम् । ननु जनानां निरा-
कांक्षत्वेऽपि तद्विशेषणीभूतपञ्चत्वानि कतीत्याकांक्षायां पञ्चत्वान्तरं विशेषणं भवित्याशङ्कते—भवद-
पीति ॥ नोपमर्जनस्योपसर्जनान्तरेणान्वयः । किन्तु प्रधानेनैवेति न्यायविरोध उक्त इति परिहरति—
तत्र चेति ॥ एवं नानाभावादिति व्याख्यायातिरेकाच्चेति व्याचष्टे—अतिरेकाच्चेत्यादिना ॥ अतिरेकः

भामती ।

अत्र तावद्द्रष्टौ सत्यां न योगः संभवतीति वक्ष्यते । तथापि यौगिकं पञ्चजनशब्दमभ्युपेत्य दूषयति—युक्तं
यत्पञ्चपूलीशब्दस्येति । पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पृथक्त्वैकार्थसमवायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकास्ति तथापीह
समुदायिनोऽवच्छिन्नन्ति न समुदायं समासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षायां पदान्तराभिहिता
पञ्चसंख्या संबध्यते पञ्चेति । पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समुदायस्य
च पञ्चपूर्वीवदत्राप्रतीतेर्न पदान्तराभिहिता संख्या संबध्यते । स्यादेतत् । संख्येयानां जनानां मा भूच्छ-
ब्दान्तरवाच्यसंख्यावच्छेदः । पञ्चसंख्यायाम्नु तथावच्छेदो भविष्यति । न हि साप्यवच्छिन्नेत्यत आह—भव-
दपीदं विशेषणमिति । उक्तोऽत्र दोषः । न ह्युपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्चशब्द एव तावत्संख्येयोप-
सर्जनसंख्यामाह, विशेषतस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासे । विशेषणापेक्षायां तु न समासः स्यात्, तसामर्थ्यात् ।
न हि भवति ऋद्धस्य राजपुरुष इति समासोऽपि तु (पद) वृत्तिरेव ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इति । सापेक्ष-
त्वेनासामर्थ्यादित्यर्थः । अतिरेकाच्चेति । अभ्युच्चयमात्रम् । यदि सत्त्वरजस्तमांसि प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पञ्च च ते जनाश्चेति पञ्चजना इति यौगिकत्वमुपेत्य प्रत्याह—नेतीति । दृष्टान्ते संख्यान्तराकांक्षां
दर्शयति—युक्तमिति । द्विगुसमासेन समाहाराभिधानात्पदान्तरोक्तसंख्याया समाहारोऽवच्छेत्तुं युक्तः ।
उत्पत्तिशिष्टया तुल्यपदस्यसंख्याया समाहारिणः पूला अवच्छिद्यन्ते तेन पञ्चपूलीत्यत्रास्याकांक्षेति विशे-
षणविशेष्यधीरित्यर्थः । दार्ष्टान्तिके नैवमाकांक्षेत्याह—इहेति । पञ्चजना इत्यत्र ङीबन्तत्वाश्रुत्या समा-
हाराद्वर्जजनानां च द्व्यगतसंख्यावच्छिन्नत्वान्न संख्यान्तराकांक्षेति कुतो विशेषणविशेष्यतेत्यर्थः । जना-
नामुत्पत्तिशिष्टसंख्यावरुद्धानां शब्दान्तरोक्तसंख्यानवरोधेऽपि पञ्चसंख्यायाः संख्यान्तरानवरुद्धत्वात्तयाऽव-
रोधः स्यादित्याशङ्क्य नोपसर्जनन्यायमवतारयति—भवादिति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याऽऽह—तत्रेति । विशे-
षणविशेष्ययोरेव योगो न विशेषणयोरन्योपसर्जनत्वादित्युक्तमित्यर्थः । नानाभावादिना सिद्धमुपसंहरति—
तस्मादिति । पञ्चपञ्चजनशब्दो न पञ्चविंशतितत्त्ववाचीत्यत्र सूत्रावयवं हेत्वन्तरमाह—अतिरेकाच्चेति ।
तदेव स्फोरयति—अतिरेको हीति । तत्राऽऽत्मकृतसंख्यातिरेकं विवृणोति—आत्मेति । इहेति मन्त्रोक्तिः ।

संख्योपसंग्रहाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४७७)

प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः । “ यस्मिन् ” [बृ० ४ । ४ । १७ ।] इति सप्त-
मीसूचितस्य “ तमेवमन्य आत्मानम् ” [बृ० ४ । ४ । १७ ।] इत्यात्म-
त्वेनानुकर्षणात् ॥ आत्मा च चेतनः पुरुषः । स च पञ्चविंशतावन्तर्गत
एवेति न तस्यैवाधारत्वमाधेयत्वं च युज्यते ॥ अर्थान्तरपरिग्रहे च तत्त्व-
संख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत ॥ तथा-“ आकाशश्च प्रतिष्ठितः ”
[बृ० ४ । ४ । १७] इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं
न्याय्यम् । अर्थान्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रु-
तानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत । जनशब्दस्य तत्त्वेष्वरूढ-
त्वात् । अर्थान्तरोपसंग्रहेऽपि संख्योपपत्तेः ॥ कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति,

रत्नप्रभा ।

आधिक्यम् । जनशब्दितपञ्चविंशतितत्त्वेषु आत्माऽन्तर्भूतो न वा ? नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीये दोष-
माह-अर्थान्तरेति ॥ तथाऽऽकाशं विकल्प्य दूषयति-तथेति ॥ उक्तो दोषः संख्याधिक्यम् । पञ्च-
विंशतिजना आत्माकाशौ चेति सप्तविंशतिसंख्या स्यादित्यर्थः । न च सत्त्वरजस्तमसां पृथग्गणनया
सेष्टेति वाच्यम् । आकाशस्य पृथगुक्तिवैयर्थ्यात्, यस्मिन्निति आत्मनि तत्त्वानां प्रतिष्ठोक्तिविरोधात्,
तव मते स्वतन्त्रप्रधानस्थैवानाधारत्वात्, “ नेह नानास्ति ” इति वाक्यशेषविरोधाच्च तव सत्यद्वैतवादित्वात् ।
किञ्च पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतावपि न सांख्यतत्त्वानां ग्रहणमित्याह-कथञ्चेति ॥ किं जनशब्दात्त-
त्त्वग्रहः-उत संख्येति कथंशब्दार्थः । नाद्यः-इत्याह-जनेति ॥ न द्वितीयः-इत्याह-अर्थान्तरेति ॥
किं तदर्थान्तरं यदर्थकमिदं वाक्यमिति पृच्छति-कथमिति ॥ पञ्च च ते जनाश्चेति कर्मधारयादि-
भामती ।

तत्त्वैभ्यो व्यतिरिच्येते तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमांसि मिथो भेदेन विवक्ष्यन्ते तथापि
वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनात्मा निष्कृष्यताम् । आधेयान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्याधेयस्य व्यतिरेचनमनर्थ-
कमिति गमयितव्यम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सतीति । ‘ दिक्संख्ये संज्ञायाम् ’ इति संज्ञायां
समासस्मरणात् पञ्चजनशब्दस्तावदयं कचिन्निरूढः । न च रूढौ सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहणं, सापेक्षत्वात्,
निरपेक्षत्वाच्च रूढेः । तद्यदि रूढौ मुख्योऽर्थः प्राप्यते ततः स एव ग्रहीतव्योऽयं त्वसौ न वाक्ये संबन्धार्हः
पूर्वापरवाक्यविरोधी वा । ततो रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरैणार्थान्तरं कल्पयित्वा वाक्यमुपपादनीयम् । यथा
‘ श्येनेनाभिचरन् यजेत ’ इति, श्येनशब्दः शकुनिविशेषे निरूढवृत्तिस्तदपरित्यागेनैव निपत्यादामसादृश्ये-
नार्थवादिकेन क्रतुविशेषे वर्तते, तथा पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थयोगानपेक्ष एकस्मिन्नपि वर्तते । यथा सप्त-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

यच्छब्दस्य सर्वनामत्वेन साधारण्यात्कथं तस्मादात्मधीरित्याशङ्क्याऽऽह-यस्मिन्निति । आधारत्वेना-
ऽऽत्मनिर्देशेऽपि तस्य तत्त्वान्तर्भावान्नातिरेकः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-आत्मा चेति । आधारानन्तर्भावे
दोषमाह-अर्थान्तरेति । आत्मनेवाऽऽकाशनापि संख्यातिरेकं दर्शयति-तथेति । स हि तत्त्वेष्वन्तर्भूतो न
वेति विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह-आकाशश्चेति । द्वितीयं प्रत्याह-अर्थान्तरेति । न च सत्त्वरजस्तमांसि
प्रधानेनैकीकृत्याऽऽत्माकाशौ पृथगुक्तौ तत्र पञ्चपञ्चजना इति पञ्चविंशतितत्त्वानां पृथगुक्तेरपिसिद्धान्तादुपानां
मिथोभेद आधारत्वेनाऽऽत्मनिष्कर्षेऽपि नभसो नाऽऽधेयान्तरेभ्यो युक्ता पृथगुक्तिरिति भावः । किञ्च पञ्चविंशतिसं-
ख्यादृष्टावपि न सांख्यीयत्वधीः संख्येयमात्रेण संख्याया युक्तत्वादित्याह-कथं चेति । कथं तत्त्वानामश्रुतत्वं-
जनशब्देन श्रुतत्वात्तत्राऽऽह-जनेति । संख्येयं संख्येयं कल्पयन्ती सांख्यीयतत्त्वानि विषयीकरिष्यतीत्यर्थोपपत्ति-
माशङ्क्याऽऽह-अर्थान्तरेति । किं तर्हि तदर्थान्तरं येन वाक्यस्योपपत्तिरिति पृच्छति-कथमिति । कर्म-

उच्यते । “दिकसंख्ये संज्ञायाम्” [पा०सू० २।१।५०] इति विशेषस्मरणा-
त्संज्ञायामेव पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समासः ॥ ततश्च रूढत्वाभिप्राये-
णैव केचित्पञ्चजना नाम विवक्ष्यन्ते, न सांख्यतत्त्वाभिप्रायेण ॥ ते क-
तीत्यस्यामाकांक्षायां पुनः पंचेति प्रयुज्यते । पंचजना नाम केचित्, ते
पंचेत्यर्थः ॥ सप्तर्षयः सप्तेति यथा ॥ ११ ॥ के पुनस्ते पंचजना नामेति,
तदुच्यते—

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

“यस्मिन्पंच पंचजनाः” [बृ० ४। ४। १७] इत्यत उत्तरस्मिन्मन्त्रे
ब्रह्मस्वरूपनिरूपणाय प्राणादयः पंच निर्दिष्टाः “प्राणस्य प्राणमुत चक्षु-
षश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदुः” [बृ० ४। ४।
१८] इति ॥ तेऽत्र वाक्यशेषगताः सन्निधानात्पंचजना इति विवक्ष्यन्ते ॥
कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः ।

रत्नप्रभा ।

समासान्तरात् संज्ञासमासस्याऽऽप्तोक्त्या बलवत्त्वं तावदाह—उच्यत इति ॥ दिग्वाचिनः संख्यावाचि-
नश्च शब्दाः संज्ञायां गम्यमानायां सुबन्तेनोत्तरपदेन समस्यन्ते । यथा—दक्षिणाग्निः सप्तर्षय इत्यादि ।
अयं च समासस्तत्पुरुषभेदः ॥ ११ ॥ पञ्चजनशब्दस्य संज्ञात्वमुक्त्वा संज्ञिकथनार्थं सूत्रं गृह्णाति—के
पुनस्त इति ॥ श्रुतौ उतशब्दः—अप्यर्थः । ये प्राणादिप्रेरकं तत्साक्षिणमात्मानं विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः ।
पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिषु कया वृत्त्या प्रयोग इति शङ्कते—कथं पुनरिति ॥ यथा तव तत्त्वेषु
भामती ।

पिंशब्दो वसिष्ठ एकस्मिन् सप्तसु च वर्तते । न चैव तत्त्वेषु रूढः । पञ्चविंशतिसंख्यानुरोधेन तत्त्वेषु
वर्तयितव्यः । रूढौ सत्यां पञ्चविंशतेरेव संख्याया अभावात्कथं तत्त्वेषु वर्तते ॥ ११ ॥ एवं च के ते
पञ्चजना इत्यपेक्षायां किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो गृह्यन्तामुत पञ्चविंशतिस्तत्त्वानीति विशये तत्त्वा-
नामप्रामाणिकत्वात्, प्राणादीनां च वाक्यशेषे श्रवणात्तत्परित्यागे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्प्राणादय एव
पञ्चजनाः । न च काष्ण्माध्यन्दिनयोर्विरोधान्न प्राणादीनां वाक्यशेषगतानामपि ग्रहणमिति सांप्रतम्,
विरोधेऽपि तुल्यबलतया षोडशिग्रहणाग्रहणवद्विकल्पोपपत्तेः । न चेयं वस्तुस्वरूपकथा, अपि तूपासना-
नुष्ठानविधिः, ‘मनसैवानुद्वेष्टव्यम्’ इति विधिश्रवणात् । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोग इति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

धारयाद्यनेकयोगेऽपि संज्ञासमासं बलवत्तरमाप्तोक्तेरुपेत्यात्र परेष्टसंख्याधीरेव नेति परिहरति—उच्यत इति ।
दिग्वाचिनः संख्यावाचिनश्च शब्दाः संज्ञायां विषये सुबन्तेन समस्यन्ते दक्षिणाग्निः सप्तर्षय इति दर्शनात्स
तु समासस्तत्पुरुषसंज्ञ इति स्मृतेरित्यर्थः । संज्ञात्वेऽपि पाचकशब्दवदवयववृत्त्या पञ्चजनशब्दस्य बोधकत्व-
माशङ्क्योक्तम्—ततश्चेति । सति संज्ञात्वे पंचजनशब्दोऽन्यवार्थयोगानपेक्षत्वादेकस्मिन्नपि वसिष्ठे सप्तर्षि-
शब्दवदेकत्रापि भवतीति भावः । प्राथमिकपंचशब्दस्यान्वयमाकांक्षया दर्शयति—त इति । वाक्यार्थं
सदृष्टान्तं स्पष्टयति—पञ्चेति ॥ ११ ॥ स्वरूपविशेषासिद्धौ श्रुतेरप्रामाण्यात्तद्विशेषसाधकस्य चादृष्टेस्तत्प्रा-
माण्या संदिहानः शङ्कते—के पुनरिति । सूत्रेणोत्तरमाह—तदिति । तद्व्याकुर्वन्निर्णायकमाह—यस्मि-
न्निति । अप्यर्थं श्रुतावुतशब्दः । येऽपि प्राणादीनां प्राणनादिसावकमात्मानं विदुस्ते ब्रह्म
निश्चितवन्त इति योजना । पञ्चजनशब्दो लोके प्राणादिष्वगृहीतसंगतिस्तान्कथमाचक्षीतेति शङ्कते—
कथमिति । यथा सत्येत्युक्ते सत्यभामा गम्यते, तथा जनशब्दो भाष्ये पंचजनविषयः । किं पंचजन-

संख्योपसंप्रदाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४७९)

तत्त्वेषु वा कथं जनशब्दप्रयोगः । समाने तु प्रसिद्ध्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव ग्रहीतव्या भवन्ति ॥ जनसम्बन्धाच्च प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति ॥ जनवचनंश्च पुरुषशब्दः प्राणेषु प्रयुक्तः—“ते वा एते पंच ब्रह्मपुरुषाः” [छां० ३ । १३ । ६] इति । अत्र “प्राणो ह पिता प्राणो ह माता” [छां० ७ । १५ । १] इत्यादि च ब्राह्मणम् ॥ समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् ॥ कथं पुनरसति प्रथमप्रयोगे रूढिः शक्याऽऽश्रयितुम् ॥ शक्योद्भिदादि-

रत्नप्रभा ।

जनशब्दस्य लक्षणया प्रयोगः, तथा मम प्राणादिषु पञ्चजनशब्दस्य लक्षणयेत्याह—तत्त्वेष्विति ॥ तर्हि रूढ्यतिक्रमसाम्यात्तत्त्वान्येव ग्रह्याणीत्यत आह—समाने त्विति ॥ सन्निहितसजानीयानपेक्षश्रुतिस्था एव प्राणाः । न तु व्यवहितविजातीयसापेक्षस्मृतिस्था इत्यर्थः । लक्षणाबीजसम्बन्धमाह—जनेति ॥ जनः पञ्चजन इति पर्यायः । पुरुषपित्रादिशब्दवच्च पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिलक्षकत्वं युक्तमित्याह—जनवचनश्चेति ॥ ननु जायन्त इति जनाः महदादयः जनकत्वाज्जनः प्रधानमिति योगसम्भवे किमिति रूढिमाश्रित्य लक्षणावृत्त्या प्रयास इत्यत आह—समासेति ॥ यथा—अश्वकर्णशब्दस्य वर्णसमुदायस्य वृक्षे रूढिः, एवं पञ्चजनशब्दस्य रूढिरेव नावयवशक्त्यात्मको योग इत्यर्थः । पूर्वकालिकप्रयोगाभावान्न रूढिरित्याक्षिपति—कथमिति ॥ “स्युः पुमांसः पञ्चजनाः” इति [मनुष्यवर्गे] अमरकोशादौ प्रयोगोऽस्त्येव । तद्भावमङ्गीकृत्याप्याह—शक्येति ॥ जनसम्बन्धाच्चेति पूर्वभाष्ये नरेषु भामती ।

जनवाचकः शब्दो जनशब्दः । पञ्चजनशब्द इति यावत् । तस्य कथं प्राणादिष्वजनेषु प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा तु प्रत्यस्तमितावयवार्थे समुदायशब्दार्थे जनशब्दार्थो नास्तीत्यपर्यनुयोग एव । रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरं दर्शयति—जनसंबन्धाच्चेति । जनशब्दभाजः पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ समुदायशक्तिकल्पनमनुपपन्नं, संभवति च पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिरित्यत आह—समासबलाच्चेति । स्यादेतत् । समासबलाच्चेदृढिरास्पीयते हन्त न दृष्टस्तर्हि तस्य प्रयोगोऽश्वकर्णादिबद्धादिषु । तथा च लोकप्रसिद्ध्यभावान्न रूढिरित्याक्षिपति—कथं पुनरसतीति । जनेषु तावत्पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु, दृष्ट इत्यसति प्रथमप्रयोग इत्यसिद्धमिति स्थवीयस्तयानभिधायाम्युपेत्य प्रथमप्रयोगाभावं समाधत्ते—शक्योद्भिदादिवदिति । आचार्यदेशीयानां मतभेदेष्वपि न पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शब्दस्य सांख्यीयतत्त्वविषयत्वं प्राणाद्यविषयत्वं वा । नाऽऽद्यः, तेष्वपि शक्यप्रहणसाम्यादित्याह—तत्त्वेष्विति । द्वितीयं प्रत्याह—समाने त्विति । कया तर्हि वृत्त्या पञ्चजनशब्देन प्राणादिधीर्लक्षणयेत्याह—जनेति । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणेषु प्रयुक्तपूर्वत्वायुक्ता तेषां पञ्चजनशब्दतेत्याह—जनेति । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणे प्रयुक्तत्वं व्यनक्ति—ते वा इति । ते खल्वेते हृदयच्छिद्रेषु पूर्वदक्षिणपश्चिमोत्तरोर्ध्वेषु पंचसु पंच प्राणादयो ब्रह्मणो हार्दस्य पुरुषस्य द्वारपाला इत्यत्र प्राणादिषु पुरुषशब्दोऽस्तीत्यर्थः । प्राणस्य सर्वात्मत्वादपि तदात्मकानां तेषां युक्ता पञ्चजनशब्दतेत्याह—प्राणो हेति । अवयवप्रसिद्धिसंभवे समुदायप्रसिद्धिरयुक्ता । संभवति पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिः । पंच च ते जनाश्चेति व्युत्पत्तेः तत्त्वानां च जायमानाजायमानानां छिन्नन्यायेन जनशब्दितानां पंचसंख्यावतां पंचसंख्यावत्त्वे पंचविंशतिव्यसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—समासेति । रूढिमाक्षिपति—कथमिति । जनशब्दितमनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य दृष्टत्वात्प्रथमप्रयोगाभावासिद्धावपि तदभावमुपेत्य दृष्टान्तमाह—शक्येति ।

वदित्याह—प्रसिद्धार्थसन्निधानेन ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानस्समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते । यथा “उद्भिदा यजेत” “यूपं छिनत्ति” “वेदिं करोति” इति, तथाऽयमपि पञ्चजनशब्दस्समासान्वाख्यानादवगतसंज्ञाभावस्संज्ञाकाङ्क्षी वाक्यशेषसमभिव्याहतेषु प्राणादिषु वर्तिष्यते ॥ कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा असुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः ॥ अन्यैश्चत्वारो वर्णा निषादपञ्चमाः परिगृहीताः ॥ क्वचिच्च—“यत्पाञ्चजन्यया विशा” [ऋ० सं० ८ । ५३ । ७] इति प्रजापरः

रत्नप्रभा ।

पञ्चजनशब्दस्य रूढिमाश्रित्य प्राणादिषु लक्षणोक्ता । इह तु प्रौढवादेन प्राणादिषु रूढिरुच्यते इति मन्तव्यम् । संगृहीतं विवृणोति—प्रसिद्धेत्यादिना ॥ “उद्भिदा यजेत पशुकामः” इत्यत्रोद्भिदत्पदं विधेयगुणार्थकं कर्मनामधेयं वेति संशये खनित्रादाबुद्ध्यपदस्य प्रसिद्धेर्यागनामत्वे प्रसिद्धिविरोधाज्ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते राद्धान्तः । यजेत यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । ततश्चोद्भिदेत्यप्रसिद्धस्य तृतीयान्तस्य यागेनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकेन सामानाधिकरण्येन तन्नामत्वं निश्चीयते । उद्भिन्नत्ति पशून् साधयतीति प्रसिद्धेरविरोधादप्रकृतज्योतिष्टोमे गुणविध्ययोगात्, तद्विधौ चोद्भिदाख्यगुणवता यागेनेति मत्वर्थसम्बन्धलक्षणाप्रसङ्गाच्चेति कर्मनामैवोद्भिदपदम् । तथा छिनत्तीति प्रसिद्धार्थच्छेदनयोग्यार्थकशब्दसमभिव्याहाराद्वारुशेषो यूपशब्दार्थः । करोतीति समभिव्याहाराद्वेदिशब्दार्थः संस्कारयोग्यस्य ण्डलविशेष इति गम्यते । तथा प्रसिद्धार्थकप्राणादिशब्दसमभिव्याहारात् पञ्चजनशब्दः प्राणार्थक इति निश्चीयत इत्यर्थः । एकदेशिनां मतद्वयमाह—कैश्चिदित्यादिना ॥ शूद्राणां ब्राह्मणाज्जातः निषादः । श्रुत्या पञ्चजनशब्दस्यार्थान्तरमाह—क्वचिच्चेति ॥ पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विद् तया विशा पुरुषरूपयेन्द्रस्याह्वानार्थं घोषाः सृष्टा इति यत्तद्युक्तम् । घोषातिरेकेणन्द्राह्वानायोगादिति श्रुत्यनुसारेण प्रजामात्रभामती ।

सिध्यन्ति । परमार्थतस्तु पञ्चजना वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह—कैश्चित्त्विति । शंभमतिरोहि-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

संप्रहवाक्यं विवृणोति—प्रसिद्धेति । तत्रोद्भिदधिकरणमुदाहरति—यथेति । ‘उद्भिदा यजेत पशुकामः’ इत्यत्रोद्भिदत्पदं विधेयगुणार्थकं वा कर्मनाम वेति संशये खनित्रादाबुद्ध्यपदस्य प्रसिद्धेर्यागनामत्वे च यजतितुल्यार्थत्वेनाऽऽनर्थक्याज्ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते यजेतेति यागेन भावयेदित्यर्थकल्पनादुद्भिदेति करणार्थपदस्य तत्सामानाधिकरण्यात्तदेकार्थत्वाद्बुद्ध्यपदमिति कल्पने मत्वर्थलक्षणापातादुद्भिदा यागं भावयेद्यागेन पशुमिति वैयधिकरण्ये च यागस्य फलं प्रति साधनत्वं गुणं प्रति साध्यत्वमिति वैरूप्याद्विध्यावृत्त्या वाक्यभेदाच्चोद्भिन्नत्ति साधयति पशुमिति यागेऽपि प्रसिद्धियोगादत्र नामत्वसिद्धौ चान्यत्र ‘समे दर्शपूर्णमासीभ्यां यजेत्’ इत्यादौ नामवद्यागानुवादेन गुणफलविधिसंभवाज्ज्योतिष्टोमे वा प्रकृते गुणविध्ययोगात्कर्मनामैव संनिहितयज्यनुरोधाद्बुद्ध्यपदमिति राद्धान्तितमित्यर्थः । संप्रहवाक्यस्थादिशब्दोपात्तमुदाहरणद्वयमाह—यूपमिति । छिनत्तीति प्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहाराद्यूपपदस्य तदर्थच्छेदनयोग्यो दारुविशेषो गम्यते । वेदिं करोतीति च करोतिसमभिव्याहाराद्वेद्यर्थः संस्कारयोग्यः स्यण्डलविशेषः सिद्ध इत्यर्थः । दृष्टान्तत्रयार्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—सथेति । आचार्यदेशीयानां मतद्वयमाह—कैश्चिदित्यादिना । शूद्राणां ब्राह्मणाज्जातो निषादः । श्रुत्यन्तरानुसारेण संभावितं पक्षान्तरमाह—क्वचिच्चेति । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विशा पुरुषरूपया यदिन्द्राह्वाननिमित्तं घोषा असृक्षत सृष्टास्तद्युक्तं घोषातिरेकेण तदाह्वानायोगादित्यत्र प्रजापरः प्रयोगो दृष्टः । ततोऽत्र पञ्चसंख्याया उप-

संख्योपसंग्रहाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४८१)

प्रयोगः पंचजनशब्दस्य दृश्यते । तत्परिग्रहेऽपीह न कश्चिद्विरोधः ॥ आचार्यस्तु न पंचविंशतेस्तत्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवम्परतया “प्राणादयो वाक्यशेषाद्” इति जगाद् ॥ १२ ॥ भवेयुस्तावत्प्राणादयः पंचजना माध्यन्दिनानाम् । येऽत्र प्राणादिष्वामनन्ति ॥ काण्वानां तु कथं प्राणादयः पंचजना भवेयुः । येऽत्र प्राणादिषु नामनन्तीति ॥ अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्यते ॥ तेऽपि हि “यस्मिन्पंच पंचजनाः” [बृ० ४।४।१७] इत्यतः पूर्वस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणायैव ज्योतिरधीयते—“तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः” [बृ० ४।४।१६] इति ॥ कथं पुनरुभयेषामपि तुल्यवदिदं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पंचसंख्यया केषाञ्चिद् गृह्यते केषाञ्चिन्नेति ॥ अपेक्षाभेदादित्याह—माध्यन्दिनानां हि समानमन्त्रपठितप्राणादिपंचजनलाभान्नास्मिन्मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति ॥ तदलाभात्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा ॥ अपेक्षाभेदाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे । यथा—समानेऽप्यतिरात्रे वचनभेदात्षोडशिनो ग्रहणाग्रहणे

रत्नप्रभा ।

ग्रहेऽपि न विरोध इत्यर्थः । सूत्रविरोधमाशङ्क्याह—आचार्यस्त्विति ॥ अतः सांख्यतत्त्वातिरिक्तयत्किञ्चित्परतया पंचजनशब्दव्याख्यायामविरोध इति भावः ॥ १२ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—भवेयुरिति ॥ ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिस्तद्ब्रह्म देवा उपासत इत्यर्थः । नन्विदं पृथगन्तज्योतिःपदोक्तं सूर्यादिकं ज्योतिः शाखाद्वयेऽप्यस्ति, तत्काण्वानां पञ्चत्वपूरणाय गृह्यते नान्येषामिति विकल्पो न युक्त इति शङ्कते—कथं पुनरिति ॥ आकांक्षाविशेषाद्विकल्पो युक्त इत्याह सिद्धान्ती—अपेक्षेति ॥ यथाऽतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति न गृह्णातीति वाक्यभेदाद्विकल्पः, तद्वच्छाखाभेदेनात्रपाठापाठान्यां ज्योतिषो विकल्प इत्यर्थः । ननु क्रियायां विकल्पो युक्तः न वस्तुनीति चेत् । सत्यम् । अत्रापि शाखाभेदेन सान्ना ज्योतिःसहिता वा प्राणादयो यत्र प्रतिष्ठितास्तन्मनसाऽनुदृष्टव्यमिति ध्यानक्रियायां विकल्पोपपत्तिरित्यन-
भामती ।—०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

लक्षणत्वात्पंचजनशब्देन सर्वप्रजाग्रहणमित्यर्थः । उक्तपक्षान्यतमग्रहेऽपि सांख्यनिरासयोगात्प्रधानस्याशब्दत्वसिद्धेरस्माकं न विशेषपक्षपातोऽस्तीत्याह—तदिति । आचार्यवचनं विरुध्यते तस्य प्राणादिविषयत्वादित्याशङ्क्य व्याख्यान्तराभावधिया तन्न प्रवृत्तमित्याह—आचार्यस्त्विति ॥ १२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं श्रुत्योर्मिथो विरोधं चोदयति—भवेयुरिति । सूत्रमुत्तरत्वेनावतारयति—अत इति । तद्वयाकरोति—असत्यपीति । ज्योतिरपि पंचसंख्यापूरकमात्मातिरिक्तं काण्वश्रुतावश्रुतमित्याशङ्क्याऽऽह—तेऽपीति । यत्पूर्वकालापरिच्छेद्यमुक्तं तज्ज्योतिषामादित्यादीनां भासकममृतत्वेनाऽऽयुष्टेन जीवनगुणवत्तयोपासते देवास्तेनाऽऽयुष्मन्तस्ते जाता इत्याह—तदिति । अस्मिन्मन्त्रे पृथगन्तज्योतिषा पंचसंख्यापूरणं न त्वात्मज्योतिषा तस्यैकस्याऽऽधाराधेयत्वायोगात् । केषाञ्चित्पंचसंख्यापूरकं ज्योतिरन्येषां नेति न विकल्पो वस्तुनीति शङ्कते—कथमिति । ग्राहकसामर्थ्यभेदादविरोधमाह—अपेक्षेति । तदेव स्फुटयति—माध्यन्दिनानामिति । तथाऽपि कथमेकस्यैव ज्योतिषस्तुल्ये मन्त्रे ग्रहाग्रहौ, न हि वस्तुनि विकल्पोऽस्ति तत्राऽऽह—अपेक्षेति । उक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । विरोधेऽपि तुल्यबलत्वाज्ज्योतिर्विहाय वाक्यशेषस्थाना-

तद्वत् ॥ तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयाऽस्ति ॥ स्मृति-
न्यायप्रसिद्धी तु परिहरिष्येत् ॥ १३ ॥ इति सङ्ख्योपसङ्गग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥ (४) ॥

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणं, प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं
वेदान्तवाक्यानाम् ॥ प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् ॥ तत्रे-
दमपरमाशङ्क्यते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणः, ब्रह्मविषयं वा

रत्नप्रभा ।

वद्यम् । उक्ते प्रधानस्याशब्दत्वमुपसंहरति—तदेवमिति ॥ तथापि स्मृतियुक्तिभ्यां प्रधानमेव जगत्कार-
णमित्यत आह—स्मृतीति ॥ १३ ॥ (३) ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यपदिष्टोक्तेः । पूर्वप्र-
त्ययनास्य सङ्गतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—प्रतिपादितमिति ॥ अधिकरणत्रयेण प्रधानस्याश्रितत्वोक्त्या जग-
त्कारणत्वलक्षणेन ब्रह्मण एव बुद्धिस्थिता । तस्मिन्नेव बुद्धिस्थे निर्विशेषे ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वय
इति साधितं पूर्वसूत्रसन्दर्भेण । तत्र लक्षणसमन्वययोरसिद्धिरेव । श्रुतीनां विरोधदर्शनादित्याक्षेपरूपान्ते-
नास्य सङ्गतिमाह—तत्रेति ॥ न चाविरोधचिन्ताया द्वितीयाध्याये सङ्गतिर्नास्मिन्नध्याये इति वाच्यम् ।
सिद्धे समन्वये स्मृत्यादिमानान्तरविरोधनिरासस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वात्तत्पद्वाच्चजगत्कारणवादिश्रुतीनां

भामती ।

तार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ (३) ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । अथ समन्वयलक्षणे
केयमकाण्डं विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणमित्यत आह—प्रतिपादितं ब्रह्मण
इति । अयमर्थः—नानैकशाब्दागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसितं सति प्रमाणान्तरविरोधेन
वाक्यार्थावगतेरप्रामाण्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनमविरोधलक्षणार्थः । प्रासङ्गिकं तु तत्र
सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परमविरोधप्रतिपादनं न तु लक्षणार्थः । तत्प्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपादयिष्यते ।
इह तु—वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्परविरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयः सेद्गमर्हति । तथा च न
जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं, न च तत्र गतिसामान्यं, न च तत्सिद्धये प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनं, तस्मा-
द्वाक्यानां विरोधाविरोधाभ्यामुक्तार्थाक्षेपसमाधानाभ्यां समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे संगत-

भानन्दगिरौथ—न्यायनिर्णयः ।

मेव प्राणादीनां साक्षानां क्वचिद्ब्रह्मणमन्यत्र सज्योतिषां तेषामेव ग्रहणं क्रियायामिव वस्तुन्यपि दृष्टिक्रि-
यायां विकल्पसिद्धेरिति मत्वाऽऽह—तद्वदिति । पञ्चजनमन्त्रात्प्रधानस्य श्रुतिमत्त्वाभावेऽपि प्रकारान्तरेण
तस्य तद्वत्त्वमाशङ्क्य तद्विषयत्वेन संभावितश्रुतीनामन्यविषयत्वेन नीतत्वान्मेवमित्याह—तदेवमिति । तथा-
ऽपि न ब्रह्मणि समन्वयः प्रधानार्थस्मृतिन्यायविरोधादित्याशङ्क्य भाविनं समाधिं सूचयति—स्मृतिरिति ।
॥ १३ ॥ (३) ॥ पूर्वाधिकरणत्रयेण प्रधाननिराकरणेन वेदान्तानां ब्रह्मकारणत्वं प्रत्यविगीतत्वमुक्तम् ।
इदानीं कारणविषयाणां तेषां मिथो व्याहृतार्थत्वेन स्वतो निश्चायकत्वान्मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वे गति-
सामान्यासिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—कारणत्वेन चेति । अधिकरणतात्पर्यं वक्तुं जन्मादिमूत्रे वृत्तं कीर्तयति—
प्रतिपादितमिति । शास्त्रयोनित्वाधिकरणमारभ्याऽऽनुमानिकसूत्रात्प्राक्तनाधिकरणानां तात्पर्यमनुवदति—
प्रतिपादितमिति । अधिकरणत्रयार्थमनुवदति—प्रतिपादितं चेति । संप्रति कारणे ब्रह्मण्यन्वयपर्य-
वसानाय कारणविषयवाक्यानां (णा) मविरोधार्थमधिकरणमारभमाणो जगत्कारणवादिवाक्यानि ब्रह्मणि
मानं न वेति विप्रतिपत्तेश्चैव पूर्वत्राज्ञज्योतिषोर्विकल्पेन निर्देशादविरोधे सिद्धेऽपि प्रकृते सिद्धे कारणे
विकल्पायोगाद्विरोधे सत्यप्राप्त्यमिति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । कारणत्वं ब्रह्मणो गतिसामान्यादुक्तमित्या-
शङ्क्याऽऽह—ब्रह्मेति । न चाविरोधार्थमधिकरणं नेह संगतमिति वाच्यं, समन्वयतो वाक्यार्थज्ञाने माना-

कारणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४८३)

गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपादयितुं शक्यम् ॥ कस्मात् ॥ वि-
गानदर्शनात्-प्रतिवेदान्तं ह्यन्याऽन्या सृष्टिरुपलभ्यते क्रमादिवैचित्र्यात् ।
तथाहि कचिद् “आत्मन आकाशरूपम्भूतः” [तै० उ० २ । १] इत्या-
काशादिका सृष्टिराम्नायते ॥ कचित्तेजआदिका-“तत्तेजोऽमृजत” [छां०

रत्नप्रभा ।

मियो विरोधाद्याचार्यानिश्चयेन लक्ष्यं समन्वयसिद्धौ प्राप्तायां तत्साधकाविरोधचिन्ताया अत्रैव सङ्गत-
त्वात् । न चैवं सृष्टिश्रुतीनामप्यविरोधोऽत्रैव चिन्तनीय इति वाच्यम् । स्वप्रत्यक्त्वित्तसृष्टौ विरोधस्यै-
वाभावात् । किमर्थं तर्हि द्वितीयं तच्चिन्तनम् । स्थूलबुद्धिसमाधानार्थमिति ब्रूमः । इह तु सूक्ष्मदशां
वाक्यार्थं समन्वयज्ञानाय तत्पर्ययश्रुतिविरोधः परिह्रियते । यद्यपि त्वम्पदार्थश्रुतिविरोधोऽत्र परिहर्तव्यः ।
तथापि प्रथमसूत्रेण बन्धमिथ्यात्वसूचनादविरोधसिद्धः । प्रत्यस्तु स्थूलबुद्धिसमाधानप्रसंगेन भविष्य-
तीति मन्यते सूत्रकारः । अत्र जगत्कारणश्रुतयो विषयः । ताः किं ब्रह्मणि मानं न वेति संशये
अन्नज्योतिषोः संख्यादृष्टिक्रियायां विरूपेऽपि कारणे वस्तुन्यसद्वा सद्वा कारणमित्यादिविकल्परसम्भवा-
दप्रामाण्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्ववक्ष्यन्तुक्तक्षेपं विवृणोति-प्रतिवेदान्तमित्यादिना ॥ वेदान्तानां
समन्वयसाधनात् श्रुत्यध्यायसङ्गतिः । असदादिपदानां सत्कारणं समन्वयोक्तेः पादसङ्गतिः । पूर्वपक्षे
समन्वयसिद्धिः फलं, मिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । क्रमाक्रमान्यां सृष्टिविरोधं तावदर्शयति-तथा-
हि कचिदित्यादिना ॥ स परमात्मा लोकानमृजत । अम्यशरीरप्रचुरस्वर्गयोकोऽम्भश्चदार्थः । सूर्य-
भामती ।

मिदमधिकरणम् । ‘वाक्यानां कारणं कार्यं परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि॥’
‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्यादीनां कारणविषयाणां, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादिभिर्वाक्यैः
कारणविषयैर्विरोधः । कार्यविषयाणामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथाहि-कानिचि-
दन्यकर्तृकां जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि । कानिचित्स्वयंकर्तृकाम् । सृष्ट्या च कार्येण तत्कारणतया
ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतायां ब्रह्मलक्षणे विप्रतिपत्तौ मन्या भवति तल्लक्ष्ये ब्रह्मण्यपि
विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वयाभावान्न समन्वयगम्यं ब्रह्म । वेदान्तास्तु कर्त्रादिप्रतिपादनेन कर्मविधि-
परतयोपचरितार्था अविक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीति । आदिग्रहणेनाक्रमो
गृह्यते । एवं प्राप्त उच्यते-‘संग्रक्रमविवादेऽपि न स सृष्टिरे विद्यते । सतम्बसद्वचो भक्त्या निराकार्य-
तया कचिद् ॥’ न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगानं, श्रुतीनामविरोधात् । तथाहि-अनेकशिष्यर्ष्यवदातो .

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

न्तरविरोधाशङ्कानिरासस्याविरोधाध्यायार्थत्वादह च कारणविषयवाक्यानामेव मियोविरोधान्न समन्वयो
ब्रह्मणीत्याशङ्क्य तन्निरासेनैव समन्वयस्यैव साध्यत्वादध्यायसंगतिसिद्धेः कार्यश्रुतिविरोधस्यापीह परिहर्तुं
शक्यत्वेऽपि वेदान्तानां न कार्यं तात्पर्यमिति ज्ञापयितुं नात्र परिह्रियते कार्यस्यापि प्रतिपाद्यत्वमुपेत्योत्त-
रत्र तदीयश्रुतिविरोधः परिहरिष्यत एतेन श्रुतिशास्त्रसंगती सिद्धे । काचित्कासत्पदस्य कर्मकर्तृप्रयोगस्य
चासद्वादपरत्वं स्वभाववादपरत्वं च व्युदस्य गतिसामान्यस्यापनात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे कार्यद्वारा स्वतश्च
कारणे विप्रतिपत्त्या तल्लक्षिते परस्मिन्नपि तदापत्तेर्न कारणे तुरीये च समन्वयव्रीरिति गतिसामान्या-
सिद्धिः । सिद्धान्ते ब्रह्मणि कारणत्वस्य कल्पितत्वात्तत्र वस्तुतोऽविवादात्तल्लक्षिते सत्यज्ञानादिलक्षणे तस्मि-
न्नन्वयसिद्धेर्गतिसामान्यसिद्धिः । प्रतिपादितस्यासिद्धिरयुक्तेति शङ्कते-कस्मादिति । कार्ये कारणे च
विप्रतिपत्तिदर्शनादुक्तस्यापि भक्त्यसिद्धिरित्याह-विगानेति । कार्यविषयं विगानं तावदर्शयति-प्रतीति ।
क्रमादीत्यादिशब्दादक्रमो गृह्यते । क्रमवैचित्र्यकृतं विगानमाह-कचिदिति । आदिशब्दार्थमक्रमं कथ-

६।२।३] इति ॥ क्वचित्प्राणादिका—“स प्राणमसृजत । प्राणाच्छ्र-
द्धाम्” [प्रश्न० ६।४] इति ॥ क्वचिदक्रमेणैव लोकानामुत्पत्तिराम्ना-
यते “स इमाल्लोकानमृजताम्भो मरीचिर्मरमापः” [ऐ० आ० २।४ ।
१।२।३] इति ॥ तथा क्वचिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—“असद्वा इद-
मग्र आसीत् । ततो वै सदजायत” [तै० उ० २।७] इति ॥ “अस-
देवेदमग्र आसीत् । तत्सदासीत् । तत्सत्यमभवद्” [छां० ३।१९।१]
इति च ॥ क्वचिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—
“तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीद्” [छां० ६।२।१] इत्युपक्रम्य, “कुतस्तु
खलु सोम्यैव स्यादिति होवाच । कथमसत्सज्जायेतेति ॥ सदेवं
सोम्येदमग्र आसीद्” [६।२।२] इति क्वचित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो
निगद्यते—“तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत”

रत्नप्रभा ।

रश्मिव्यामोऽन्तरिक्षलोकः—मरीचयः । मरः मर्यलोकः । अब्रह्मलुः पाताललोकः, आप इति
श्रुत्यर्थः । सृष्टिविरोधमुक्त्वा कारणविरोधमाह—तथेति ॥ असद् अनभिव्यक्तनामरूपात्मकं कारणम् ।
ततः कारणात् । सद् अभिव्यक्तम् । एतत्तुल्यार्थं छान्दोग्यवाक्यमाह—असदेवेति ॥ किं शून्यमेव नेत्याह—
तत्सदिति ॥ अवाधितं ब्रह्मैवासीदित्यर्थः । तद्ब्रह्मात्मना स्थितं जगत्सृष्टिकाले सम्यगभिव्यक्तमभवत् । प्रक्रिया
सृष्टिः तत् तत्र कारणे एके वाद्यास्तेषां मतं श्रुतिरेव दूषयति—कुत इति ॥ कुत एवं पदयोरर्थमाह—कथमिति ॥
स्वमतमाह—सदिति ॥ तदिदं जगद् ह किञ्च तर्हि प्राक्काले । अव्याकृतं कारणात्मकमासीत् । श्रुतीनां
भामती ।

देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोति, अथ तदुपकरणः कुम्भं, कुम्भोपकरणश्चाहरत्युदकम्, उदकोपकरणञ्च
संयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य देवदत्तस्य सर्वत्रैतस्मिन्
कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चक्रादि संभूतं तस्माच्चक्रादेः कुम्भादीति । शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूत-
स्तस्मादुदकाहरणादीत्यादि । न ह्यस्यसंभवः सर्वत्रास्मिन् कार्यजाते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तृनु-
स्यूतत्वात् । तथेहापि यद्यप्याकाशादिक्रमेणैव सृष्टिस्तथाप्याकाशानन्त्यानितादौ तत्रतत्र साक्षात् परमेश्वरस्य
कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं परमेश्वरादाकाशः संभूत इति । शक्यं च वक्तुं परमेश्वरादनलः संभूत इत्यादि । यदि
त्वाकाशाद्वायुर्वयोस्तेज इत्युक्त्वा तेजसो वायुर्वयोरोकाश इति त्रयाद्भेद्विरोधः । न चैतदस्ति । तस्मादमृषा-
मविवादः श्रुतीनाम् । एवं ‘स इमाल्लोकानमृजत’ इत्युपक्रममाभिप्रायिन्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि स्वव्या-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

यति—क्वचिदिति । ईक्षिता परः सर्वनामार्थः । लोकान्विशिनष्टि—अम्भ इति । अम्भयशरीरप्रचुरः
स्वर्गो लोकोऽम्भःशब्दार्थः । मरीचिरिति रश्मिप्रधानोऽन्तरिक्षलोकः । मर इति मरणप्रधानोऽयं लोकः ।
आप इत्यब्रह्मलुः पाताललोक इति विधेकः । कार्ये विप्रतिपत्तिवत्कारणेऽपि सा दृष्टेत्याह—तथेति ।
इदमसदिवाव्यक्तमग्रे प्रागवस्थायामिति यावत् । ततोऽनभिव्यक्तनामरूपात्कारणादभिव्यक्तनामरूपं जग-
ज्जातमनभिव्यक्तमग्रे हि व्यक्तं भवतीत्याह—तत इति । छान्दोग्यश्रुतिसैत्तिरीयश्रुत्या तुल्यार्थेत्याह—
असदिति । तत्समभवत्तत्कारणं यदात्मनाऽऽसीत्तत्सदर्थक्रियोन्मुखं कार्यरूपेण च संवृत्तमित्यर्थः ।
तथाऽपि कुतो विप्रतिपत्तिस्तत्राऽऽह—क्वचिदिति । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्तत्र कारणे केचिदाहुः । तेषां
मतं दूषयति—कुतस्त्विति । तदेव स्फुटयति—कथमिति । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह—सत्त्विति ।
विप्रतिपत्त्यन्तरमाह—क्वचिदिति । तदिदं जगत्तर्हि प्रागवस्थायामव्याकृतकारणमासीत्तत्किल शब्दा-

१. मरीचीरिति क्वचित्पाठो दृश्यते । २ उपनिषदि “सत्त्वेव सोम्य” इति तुशब्दघटितः पाठो दृश्यते ।

[ऋ० १ । ४ । ७] इति ॥ एवमनेकधा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि च विकल्प-
स्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणावधारणपरता न्याय्या ॥
स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति ॥ एवं प्राप्ते
ब्रूमः ॥ सत्यपि प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमादिद्वारके वि-
गाने न स्रष्टरि किञ्चिद्विगानमस्ति ॥ कुतः ॥ यथाव्यपदिष्टोक्तेः-यथा-
भूतो ह्येकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञस्सर्वेश्वरस्सर्वात्मैकोऽद्वितीयः कारणत्वेन
व्यपदिष्टः, तथाभूत एव वेदांतान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते ॥ तद्यथा-“सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तै० उ० २ । १] इति ॥ अत्र तावज्ज्ञानशब्देन
परेण च तद्विषयेण कामयितृत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूपयदपरप्रयोज्य-
त्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत् ॥ तद्विषयेणैव परेणाऽऽत्मशब्देन शरीरादिकोश-
परम्परया चान्तराऽन्तरानुप्रवेशनेन सर्वेषामंतः प्रत्यगात्मानं निरधार-

रत्नप्रभा ।

विरोधमुपसंहरति-एवमिति ॥ किमत्र न्याय्यमित्याशंक्य मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वं वेदान्तानां न्याय्य-
मित्याह-स्मृतीति ॥ तत्र सृष्टौ विरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टरि विरोधं परिहरति-सत्यपीति ॥ आकाशादिषु
ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नैवास्तीति प्रतिज्ञायां हेतुमाह-कुत इति ॥ यथाभूतत्वमेवाह-सर्वज्ञ इति ॥
कारणस्य सर्वज्ञत्वादिकं प्रतिवेदान्तं दृश्यत इत्याह-तद्यथेत्यादिना ॥ तद्विषयेण ब्रह्मविषयेण । चेतनं
सर्वज्ञम्, “तदात्मानं स्वयमकुरुत” [तै० २ । ७ । १] इति श्रुतेरपरप्रयोज्यत्वम् । “तस्माद्वा एतस्मा-

भामती ।

पारमभिधानक्रमेण कुर्वती नाभिप्रेयानां क्रमं निरूपयति । ते तु यथाक्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा
क्रमवन्ति ज्ञानानि जानातीति । तदेवमविगानम् । अभ्युपेत्य तु विगानमुच्यते-सृष्टौ खल्वेतद्विगानम् ।
स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः परमेश्वरः प्रतीयते । नात्र श्रुतिविगानं मात्रयाप्यस्ति । न च सृष्टिविगानं
स्रष्टरि तदधीननिरूपणे विगानमावहतीति वाच्यम् । न ह्येव स्रष्टृत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्म’ इत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्मनाऽर्थात्मना च व्याक्रियत व्यक्तमभवदित्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहृत्य तत्फलमाह-एवमिति । वस्तु-
नीति कार्यकारणयोः शक्तिः । किं तर्हि न्याय्यं मानान्तरेण कारणे निश्चिते वेदान्तानां तत्पक्षकत्वमित्याह-
स्मृतीति । स्मृतिः सांख्यस्मृतिः । न्यायो ‘वेदानां परिमाणात्’ इत्यादिः । कारणान्तरं प्रधानम् ।
कार्यद्वारा स्वतश्च कारणे विप्रतिपत्तेस्तल्लक्ष्येऽपि परत्र तद्वाशद्वृतिसामान्यासिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धा-
न्तयति-एवमिति । कार्ये विप्रतिपत्तिमुपेत्य कारणे तां निराकुर्वन्प्रतिजानीते-सत्यपीति । स्रष्टरि
यत्कारणत्वं तस्मिन्निति शेषः । तत्रापि विप्रतिपत्तिरुक्तेति शङ्कते-कुत इति । हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे-
यथेति । यथाभूतत्वं विशिनष्टि-सर्वेत्यादिना । सर्वकारणत्वोपयुक्तमाद्यं विशेषणद्वयं तेन फलितं तृतीयं
तेनोपलक्षितं तुरीयगोचरमवशिष्टम् । वेदान्तानां मिथोविप्रतिपत्त्यभावं मत्वोक्तम्-तथेति । मिथोविरु-
द्ध्यर्थत्वेनानिश्चायकानां सर्वशब्दानां मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षणाश्रयणाद्वरं बहुशब्दानुरोधेन कतिपयल-
क्षणाश्रयणं लाघवादिति वक्तुमनेकशब्दानामविरोधं तावदाह-तद्यथेति । तद्विषयेणेत्यत्र तच्छब्दो
ब्रह्मार्थः । ‘सोऽकामयत’ इति कामयितृत्ववचनं जगदुपादानस्य ब्रह्मणः सृज्यमानज्ञतया सर्वज्ञतोक्ते-
त्याह-चेतनमिति । अपरप्रयोज्यत्वम् ‘इदं सर्वमसृजत’ इति स्वातन्त्र्यं तेन सर्वेश्वरत्वं दर्शितमित्याह-
अपरोति । सर्वात्मत्वमपि संगीतमित्याह-तदिति । तत्पदं पूर्ववत्सत्यादिवाक्यापेक्षया तस्मादित्यादि-
वाक्यस्यात्मशब्दस्य परत्वं तस्य सर्वप्रत्यक्त्वमप्युक्तमित्याह-शरीरादीति । एकत्वमपि तस्यो-

यत् ॥ “बहु स्यां प्रजायेयेति” [तै० उ० २ । ६] इति चाऽऽत्मविष-
येण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां विकाराणां स्रष्टुरभेदमभाषत ॥
तथा “इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च” [तै० उ० २ । ६] इति
समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक् सृष्टेरद्वितीयं स्रष्टारमाचष्टे ॥ तदत्र यल्ल-
क्षणं ब्रह्मकारणत्वेन विज्ञातं, तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते । “सदेव
सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६ । २ । १] “तदैक्षत बहु
स्यां प्रजायेयेति, तत्तेजोऽसृजत” [छां० ६ । २ । ३] इति ॥ तथा
“आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किञ्चन मिषत् स ऐक्षत लो-
कानुसृजै” [ऐ० आ० २ । ४ । १ । १ । २] इति च ॥ एवंजातीयकस्य
कारणस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वात्
कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते—क्वचिदाकाशादिकां सृष्टिः, क्वचित्तेज-
आदिकेत्येवंजातीयकम् ॥ न च कार्यविषयेण विगानेन कारणमपि ब्रह्म
सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिगम्यमानमविवक्षितं भवितुमर्हतीति शक्यते

रत्नप्रभा ।

दात्मनः” [तै० उ० १ । २] इति प्रत्यगात्मत्वं स्वस्य, बहुरूपत्वकामनया स्थितिकालेऽप्यद्विती-
यत्वम् । यथा तैत्तिरीयके सर्वज्ञत्वादिकं कारणस्य, तथा छान्दोग्यादावपि दृश्यते इत्याह—तदत्र यल्ल-
क्षणमिति ॥ मिषत् सव्यापारम् । अविगीतार्थत्वाद् अविबुद्धार्थकत्वात्कारणे नास्ति विप्रतिपत्ति-
रिति शेषः ॥ तथापि कार्ये विगेवात्कारणेऽपि विरोधः स्यादित्याशङ्क्य निषेधति—कार्यविषय-
न्तिवत्यादिना ॥ सप्रसूष्टीनां प्रत्यहमन्यथात्वेन सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञायमाने द्रष्टव्येपि नानात्वं प्रसज्येते-
भामती ।

‘ब्रह्मविदामिति परम्’ ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यादिश्रुतेः । सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रूयते । तेन
‘फलवत्संनिधावपाठे तदङ्गम्’ इति सृष्टिविज्ञानं स्रष्टृब्रह्मविज्ञानाङ्गं तदनुगुणं सद्ब्रह्मज्ञानावतारोपायतया व्याख्ये-
यम् । तथा च श्रुतिः—‘अन्तेन सोम्य शुङ्गेनापो मूलमन्विच्छ’ इत्यादिका । शुङ्गेनाप्रेण । कार्येणेति यावत् ।
तस्मान्न सृष्टिविप्रतिपत्तिः स्रष्टारं विप्रतिपत्तिमावहति । अपि तु ‘गुणे त्वन्यायकल्पना’ इति तदनुगुण-
तया व्याख्येयम् । यच्च कारणे विगानम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति, तदपि ‘तदप्येव श्लोको भवति’
इति पूर्वप्रकृतं सद्ब्रह्माकृत्य ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्युच्यमानं त्वसतोऽभिधानेऽसंबद्धं स्यात् । श्रुत्यन्तरेण
च मानान्तरं च विरोधः । तस्मादौपचारिकं व्याख्येयम् । ‘तद्वैक प्राहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति तु निरा-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

क्तमित्याह—बहु स्यामिति । अद्वितीयत्वमपि तस्यैवोक्तमित्याह—तथेति । तैत्तिरीये यथोक्तब्रह्मोक्तावपि
कुतो वेदान्तान्तरेषु तदुक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—तदिति । तत्राऽऽदौ छन्दोगश्रुतिमाह—सदिति । ‘एकमे-
वाद्वितीयम्’ इत्येकत्वाद्वितीयत्वयोरुक्तिः । ‘तदैक्षत’ इति सर्वजगदीक्षणश्रुत्या सर्वज्ञत्वोक्तिः । ऐतदा-
त्ममिदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वोक्तिः । ‘बहु स्याम्’ इति स्वातन्त्र्योक्तेरैश्वर्यगीः । ऐतरेयश्रुतावपि तादृग्ब्रह्मो-
क्तमित्याह—तथेति । इति चैकत्वाद्वितीयत्वादि पूर्वश्रुताविवोक्तमिति शेषः । यथोक्तं ब्रह्माथर्वणादावपि
कथितमित्याह—एवमिति । अविगीतार्थत्वाच्च कारणे विप्रतिपत्तिरिति शेषः । कथं तर्हि कार्यवाक्यानि तानि
तद्वारा कारणे विगानं सूचयन्ति तत्राऽऽह—कार्येति । तर्हि कार्यद्वारा कारणे ब्रह्मण्यपि विगानमुक्तं
नेत्याह—न चेति । स्थाण्वादिविप्रतिपत्त्या घटादिष्वसाधारणस्वरूपनिरूपितेष्वपि तदापत्तिरिति प्रसङ्गः ।
ननु स्थाण्वादेर्घटादेश्च भेदान्न तत्तद्वारा घटादौ विप्रतिपत्तिः कार्यकारणयोस्त्वभेदात्कार्यद्वारा कारणेऽपि

कारणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-उक्तावयवसमेतम् । (४८७)

वक्तुम् ॥ अतिप्रसङ्गात् ॥ समाधास्यति चाचार्यः कार्यविषयं विगानं
 “न विद्यदश्रुतेः” [बृ० सू० २।३।१] इत्यारभ्य ॥ भवेदपि का-
 र्यस्य विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात् ॥ न ह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः प्रतिपिपादयि-
 षितः ॥ न हि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषार्थो दृश्यते श्रूयते वा ॥ न च
 कल्पयितुं शक्यते ॥ उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्रतत्र ब्रह्मविषयैर्वाक्यैस्सा-
 कमेकवाक्यताया गम्यमानत्वात् ॥ दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्म-
 प्रतिपत्त्यर्थताम्-“अत्रेन सोम्य शुद्धेनाऽऽपो मूलमन्विच्छाद्विस्सोम्य
 शुद्धेन तेजोमूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छ” [छा०
 ६।८।४] इति ॥ मृदादिदृष्टान्तैश्च कार्यस्य कारणेनाऽभेदं वदितुं
 सृष्ट्यादिप्रपञ्चः श्राव्यत इति गम्यते ॥ तथा च सम्प्रदायविदो वदन्ति-
 “मृल्लोहविस्फुलिङ्गाद्यैस्सृष्टिर्या चोदितान्यथा । उपायस्सोऽवताराय
 नास्ति भेदः कथञ्चन” [माण्डू० कारि० ३।१५] इति ॥ ब्रह्मप्रतिप-

रत्नप्रभा ।

त्याह-अतिप्रसङ्गादिति ॥ सृष्टिविरोधमङ्गीकृत्य सृष्टरि न विरोध इत्युक्तम् । अनुनाङ्गीकारं त्यजति-
 समाधास्यति चेति ॥ किमर्थं तर्हि श्रुतयः सृष्टिमन्यथाऽन्यथा वदन्तीत्याशङ्क्य सृष्टावतात्पर्यज्ञापनाये-
 त्याह-भवेदित्यादिना ॥ अतात्पर्यार्थविरोधो न दोषायेत्यत्र तात्पर्यं साधयति-न हीति ॥ फलवद्ब्रह्म-
 वाक्यशेषत्वेन सृष्टिवाक्यानामर्थवत्त्वसम्भवाच्च स्वार्थे पृथक् फलं कल्प्यम् । वाक्यभेदापत्तेरित्याह-न च
 कल्पयितुमिति ॥ न्यायादेकवाक्यत्वं सिद्धं श्रुतिरपि दर्शयतीत्याह-दर्शयति चेति ॥ शुद्धेन कार्येण
 लिङ्गेन । कारणब्रह्मज्ञानार्थत्वं सृष्टिश्रुतीनामुक्त्वा कारणस्याद्वयत्वज्ञानं फलान्तरमाह-मृदादीति ॥ एवं
 निष्फलयामन्यार्थायां सृष्टौ तात्पर्याभावाद्विरोधो न दोष इत्यत्र बृहत्सम्भतिमाह-तथा चेति ॥ अन्य-
 थान्यथेति-वीप्सा द्रष्टव्या । अवताराय ब्रह्मधीजन्मने । अतस्तदन्यथात्वेऽपि ब्रह्मणि न भेदः । ज्ञेये
 न विगानमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य सृष्टिशेषित्वमुक्तम् । तन्निर्वाहाय तस्य फलमाह-ब्रह्मेति ॥ मृत्युमन्येती-
 भामती ।

कार्यतयोपन्यस्तमिति न कारणे विवाद इति । सूत्रे चशब्दस्त्वर्थः, पूर्वपक्षं निवर्तयति । आकाशादिषु
 सृज्यमानेषु क्रमविगानेऽपि न सृष्टरि विगानम् । कुतः । यथैकस्यां श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य कर्ता ।
 तथैव श्रुत्यन्तरेषूक्तेः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कथो यथा व्यपदिष्टः क्रम आकाशादिषु, ‘आत्मन
 आकाशः संभूत आकाशाद्वायुर्वायोरग्निरग्रेरापोऽद्वयः पृथिवी’ इति, तस्मैव क्रमस्थानपचाधनेन ‘तत्तेजो-
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्यात्तत्राऽऽह-समाधास्यतीति । सृष्टिवाक्यानां सृष्टौ तात्पर्यमुपेत्य कार्यविगानसमाधिरुक्तस्तेषां तत्र
 तात्पर्यमेव नास्तीत्याह-भवेदिति । हेतुं साधयति-न हीति । तस्य प्रतिपादयितुमिष्टवामात्रं स्पष्ट-
 यति-न हीति । पूषा प्रपिष्टभाग इत्यादौ विधिवद्विश्वजिदादौ फलवच्चात्र फलं कल्प्यमित्याशङ्क्य ‘फल-
 वत्संनिधावफलं तदङ्गम्’ इति न्यायात्फलवद्वाक्यसंनिध्यान्नातानां तेनैकवाक्यत्वान्मेवमित्याह-न चेति ।
 न्यायादेकवाक्यत्वमुक्त्वा श्रुतेरपि तत्सिद्धिरित्याह-दर्शयतीति । शुद्धं कार्यम् । सृष्टिवाक्यानां स्वार्थो-
 तात्पर्यं युक्त्याऽपीत्याह-मृदादीति । दृष्टान्तेषु कार्यकारणयोरभेदाज्जगदपि ब्रह्माभेदः साध्यते, दृष्टा-
 न्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्याविवक्षितत्वं बृहत्संभतिमाह-तथा चेति । लोहं
 सुवर्णमन्यथाऽन्यथेति वीप्सा ज्ञेया । अवताराय ब्रह्मात्मैक्यबुद्धेरिति शेषः । प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि नास्ति
 भेदो न विगानमित्यर्थः । सृष्टिवाक्यानां फलवद्वाक्यसंबन्धार्थं ब्रह्मवाक्योत्पत्तिः फलवत्त्वमाह-ब्रह्मेति ।

निसम्बद्धं तु फलं श्रूयते—“ब्रह्मविदाप्नोति परम्” [तै० उ० २।१]
 “तरति शोकमात्मवित्” [छां० ७।१।३] “तमेव विदित्वा अति-
 मृत्युमेति” [श्वेता० ३।८] इति च ॥ प्रत्यक्षावगमं चेदं फलं “तत्त्व-
 माप्ति” [छां० ६।८।७-१६] इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसा-
 र्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥१४॥ यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—“असद्वा
 इदमग्र आसीद्” [तै० उ० २।७] इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् ॥ अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

“असद्वा इदमग्र आसीद्” [तै० उ० २।७] इति नात्रासन्निरात्मकं
 कारणत्वेन श्राव्यते ॥ यतः—“असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् ।
 अस्ति ब्रह्मेति चेद्रेद् । सन्तमेनं ततो विदुरिति” [तै० उ० ६।१]
 इत्यसद्वादापवादेनास्तित्वलक्षणं ब्रह्मात्रमयादिकोशपरम्परया प्रत्यगा-
 त्मानं निर्धार्य “सोऽकामयत्” [तै० २।६।२] इति तमेव प्रकृतं
 समाकृष्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रावयित्वा “तत्सत्यमित्याचक्षते” [तै०
 २।६।३] इति चोपसंहृत्य “तदप्येष श्लोको भवति” [तै० २।
 ६।३] इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोकमिममुदाहरति “असद्वा इद-
 मग्र आसीद्” [तै० २।७।१] इति ॥ यदि त्वसन्निरात्मकमस्मिन् श्लोके-
 ऽभिप्रेयेत, ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्योदाहरणादसम्बद्धं वाक्यमापद्येत ।

रत्नप्रभा ।

त्यन्वयः ॥ १४ ॥ एवं सृष्टिद्वारकं विरोधमुत्सृज्य समाधाय कारणस्य सदसत्त्वादिना साक्षाच्छ्रुति-
 विरोधनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनरिति ॥ यतोऽस्तित्वलक्षणं ब्रह्म निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरति ।
 अतोऽत्र श्लोके निरात्मकमसन्नं श्राव्यत इति योजना । तत् तत्र सदात्मनि । श्लोकः मन्त्रो भवति ।
 भामती ।

‘सृजत’ इत्यादिकाया अपि सृष्टेरुत्कर्त्तृणां सृष्ट्रावपि विगानम् ॥ १४ ॥ नन्वेकत्रात्मन आकाशकारणत्वेनोक्ति-
 रन्यत्र च तेजःकारणत्वेन, तत्कथमभेदानमिति । अत आह—कारणत्वेनेति । हेतौ तृतीया । सर्वत्रा-
 काशानलानिलादौ साक्षात्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चैतदधस्तात् । व्याक्रियत इति च कर्मकर्तारि
 आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । विदुषामनुभवसिद्धं चैतदित्याह—प्रत्यक्षंति । ननु विद्वद्भिरपि नास्माभिरिदमवग-
 म्यते तत्राऽऽह—तत्त्वमिति ॥ १४ ॥ सृष्टिवाक्यानां स्वार्थे तात्पर्याभावमुक्त्वा कारणे परोक्तं विगान-
 मनूय तस्य परिहारयोग्यत्वमाह—यदिति । तत्र परिहारत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तैत्तिरीयश्रु-
 त्यनुसारेण व्याख्यातुं प्रतिज्ञां पूरयति—असदिति । मन्त्रब्राह्मणयोरैकार्थ्याद्ब्राह्मणस्यासंदिग्धतया कारणा-
 र्थत्वान्मन्त्रस्यापि तादर्थ्यमेवेति पूर्वापरानुसंधानेन साधयति—यत इति । ब्रह्मास्तित्वलक्षणं निर्धार्य तस्मि-
 न्नेव श्लोकमुदाहरतीति संबन्धः । कोशपञ्चकोक्तिद्वारा तस्य प्रत्यक्षत्वमुक्तमित्याह—अत्रेति । ब्रह्मणः
 सत्त्वे प्रत्यक्षत्वेऽपि कारणस्यास्तित्वं कथमित्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—स इति । ‘इदं सर्वमसृजत यदिदं
 किं च’ इत्याद्या सृष्टिश्रुतिः । उपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्याद्वाक्यस्य कारणास्तित्वे तात्पर्यं सिध्यतीत्याह—
 तदिति । मन्त्रब्राह्मणयोरैकार्थ्यं नियामकाभावाद्ब्राह्मणस्य कारणास्तित्वार्थत्वेऽपि मन्त्रस्य तन्न स्यादि-
 त्याशङ्क्याऽऽह—तदपीति । व्यतिरेकद्वारोक्तं स्फोरयति—यदीति । कथं तर्हि सति कारणेऽसच्छब्दप्रवृत्तिः

१ प्रतिपत्तिप्रतिबद्धमिति पाठान्तरम् । २ उमाकर्षणादिति कचित्पाठो दृश्यते ।

तस्मात्रामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध इति तद्व्याकरणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेस्सदेव ब्रह्माऽसदिवाऽऽसीदित्युपचर्यते ॥ एषैव “असदेवेदमग्र आसीद्” [छां० ३ । १९।१] इत्यत्रापि योजना ॥ “तत् सदासीद्” [छां० ३ । १९।१] इति समाकर्षणात् ॥ अत्यन्ताभावाभ्युपगमे हि तत्, सदासीदिति किं समाकृष्येत ॥ “तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीद्” [छां० ६ । २ । १] इत्यत्रापि न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणाऽयमेकीयमतोपन्यासः । क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पस्यासम्भवात् ॥ तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाढ्यायैवायं मन्दमतिपरिकल्पितस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य निरास इति द्रष्टव्यम् ॥ “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीद्” [बृ० १ । ४ । ७] इत्यत्रापि न निरध्यक्षस्य जगतो व्याकरणं कथ्यते । “स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्यः” [बृ० १ । ४ । ७] इत्यध्यक्षस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन समाकर्षात् ॥ निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बिना “सः” इत्यनेन सर्वनाम्ना कः

रत्नप्रभा ।

सदात्मसमाकर्पादतीन्द्रियार्थकासत्पदेन ब्रह्म लक्ष्यत इत्याह—तस्मादिति ॥ न च प्रधानमेव लक्ष्यतामिति वाच्यम् । चेतनार्थकब्रह्मादिशब्दानामनेकेषां लक्षणायां गौरवादिति भावः । तित्तिरिश्रुतौ सूत्रं योजयित्वा छान्दोग्यादौ योजयति—एषेवेति ॥ सदेकार्थकतत्पदेन पूर्वोक्तासतः समाकर्षाच्च शून्यत्वमित्यर्थः । नन्वसत्पदलक्षणा न युक्ता । श्रुतिभिरेव स्वमन्त्रेदेनोदितानुदिनहोमवद्विकल्पस्य दर्शितव्यदित्यत आह—तद्वैक इति ॥ एके शाखिन इत्यर्थो न भवति किन्तु अनादिसंसारचक्रस्था वेदवाह्या इत्यर्थः । शून्यनिरासेन श्रुतिभिः सद्वादस्यैवेष्टत्वात्तासां विरोधस्फूर्त्तिनिरासाय लक्षणा युक्तेति भावः । यदुक्तं कचिदकर्तृका सृष्टिः कथितेति, तन्नैत्याह—तद्वेदमिति । अध्यक्षः कर्ता । ननु कर्त्रभाव एव भामती ।

कर्मणि वा रूपं, न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति किन्तुपस्थापयति । न हि द्रव्यते केदारः स्वयमेवेति वा द्रव्यते केदार इति वा लक्षितारं देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति । अपि तूपस्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदा-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

श्रुतिर्हि वाक्याद्वलीयसीत्याशङ्क्योपचाराद्युक्ता श्रुतिरित्याह—तस्मादिति । सदेवेत्यत्र नामादिव्याकरणात्प्रागेव ब्रह्मणि सच्छब्दोऽस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् । तैत्तिरीयकश्रुतायुक्तन्यायं बृहदारण्यकच्छान्दोग्यश्रुतावतिदिशति—एषेति । ननु तैत्तिरीयके ब्राह्मणोक्तेऽर्थे मन्त्रोक्तेस्तयोरेकार्थ्याद्युक्तं कारणास्तित्वार्थत्वमिह तदभावात्कथं सदर्थत्वं तत्राऽऽह—तदिति । पूर्वमसदेव पुनः सद्भवतीति समाकर्षोपपत्तिमाशङ्क्याऽऽह—अत्यन्तेति । शशविपाणादौ कालान्तरेऽपि सत्त्वानुपलम्भादासीच्छब्दस्य तच्छब्दस्य सच्छब्दस्य वाऽयोगादत्यन्तासत्त्वे समाकर्षासिद्धिरित्यर्थः । उक्तन्यायं छान्दोग्येऽपि योजयति—तद्वेति । उदितानुदितहोमवद्विरुद्धार्थत्वेऽपि प्रामाण्यसिद्धेः शाखान्तरीयमभिप्रायेणैकीयमतोक्तौ का हानिरित्याशङ्क्याऽऽह—क्रियायामिति । तर्हि का गतिरेकीयमतोक्तेरित्याशङ्क्याऽऽह—तस्मादिति । सत्त्वेव सोम्येति समाकर्षादित्यत्रापि सूत्रं नेयम् । यत्तु स्वयंकर्तृकत्वमव्याकृतवाक्ये श्रुतं तद्वैषयति—तद्वेदमिति । तत्रापि हेतुत्वेन सूत्रं योजयति—स इति । ननु सर्वनामप्रसिद्धार्थं नाप्रसिद्धमुत्थापयति तत्राऽऽह—निरध्यक्षेति । यद्यपि यन्मदन्यदित्यत्रोक्तो मच्छब्दार्थः स इति सर्वनाम्ना परामृश्यते तथाऽप्यव्याकृतवाक्येऽध्यक्षस्यासंनिहितत्वे कार्यानुप्रवेशित्वेनैष इति संनिहितावलम्बिना परामृष्ट्याभावात्तद्विरोधः स्यादित्यर्थः । तथाऽपि कथं परामृ-

कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकृष्येत ॥ चेतनस्य चायमात्मनश्शरीरेऽनुप्रवेशः श्रूयते ॥ अनुप्रविष्टस्य चेतनत्वश्रवणात् ॥ “पश्यँश्चक्षुः शृण्वञ्छ्रोत्रं मन्वानो मनः” [बृ० १ । ४ । ७] इति ॥ अपि च यादृशमिदमद्यत्वे नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियते, एवमादिसर्गेऽपीति गम्यते ॥ दृष्टविपरीतकल्पनानुपपत्तेः ॥ श्रुत्यन्तरमपि “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” [छां० ६।३।२] इति साध्य-क्षामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति ॥ व्याक्रियत इत्यपि कर्मकर्तरि लकार-स्सत्येव परमेश्वरे कर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः ॥ यथा-लूयते केदार-स्स्वयमेवेति सत्येव पूर्णके लवितरि ॥ यद्वा कर्मण्येवैष लकारोऽर्थाक्षितं कर्त्रन्तरमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा-गम्यते ग्राम इति ॥ १५ ॥ इति कारण-त्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥ (५) ॥

कौषीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते-“यो वै बालाक एतेषां

रत्नप्रभा ।

परामृश्यत इत्यत आह-चेतनस्य चायमिति ॥ चक्षुर्दृष्टा श्रोत्रं श्रोता मनो मन्तेत्युच्यते इत्यर्थः । आद्यकार्यं, सकर्तृकं, कार्यत्वाद्, घटवदित्याह-अपि चेति ॥ अद्यत्वे इदानीम् । ननु कर्मकारका-दन्यस्य कर्तुः सत्त्वे कर्मण एव कर्तृत्वाचिह्नकारो विरुद्ध इत्यत आह-व्याक्रियत इति ॥ अनायासेन सिद्धिमपेक्ष्य कर्मणः कर्तृत्वमुपचर्यत इत्यर्थः । व्याक्रियते जगत् स्वयमेव निष्पन्नमिति व्या-ख्यीय केनचिद्व्याकृतमिति व्याचष्टे-यद्वेति ॥ अतः श्रुतीनामविरोधात्कारणद्वारा समन्वय इति सिद्धम् ॥ १५ ॥ (४) ॥ जगद्वाचित्वात् । विषयमाह-कौषीतकीति ॥ बालाकाया अपत्यं बालाकिर्ब्राह्मणस्तं प्रति राजोवाच-यो वा इति ॥ न केवलमादित्यादीनां कर्ता, किन्तु सर्वस्य भामती ।

तम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । ननु ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्माभिधानप्रकरणात्, उपसंहारे च ‘सर्वान् पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद’ इति निरतिशयफलश्रवणा-द्ब्रह्मवेदनादन्यत्र तदसंभवात्, आदित्यन्त्रादिगतपुरुषकर्तृत्वस्य च ‘यस्य वैतत्कर्म’ इति चास्यासत्य-तच्छेदे सर्वेनाम्ना प्रत्यक्षसिद्धस्य जगतः परामर्शेन, जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासंभवात्कथं जीवमुख्य-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ष्टस्याध्यक्षत्वं तत्राऽऽह-चेतनस्येति । कार्यानुप्रविष्टस्य कुतश्चेतनत्वं तत्राऽऽह-प्रविष्टस्येति । पश्य-नात्मा चष्ट इति चक्षुस्तथाऽसौ कर्तृव्युत्पत्त्या श्रोत्रादिसंज्ञो भवति । इतश्च जगतो व्याकरणं साध्य-क्षमेवेत्याह-अपि चेति । विमतं सकर्तृक कार्यत्वादटवदित्याह-यादृशमिति । घटस्य सकर्तृकत्वेऽपि क्षित्यादेस्तन्निति व्यवस्थामाशङ्क्याऽऽह-दृष्टेति । न केवलमनुमानाजगतो व्याक्रिया साध्यक्षा किन्तु च्छान्दोग्यश्रुतेरपीत्याह-श्रुत्यन्तरमिति । बृहदारण्यकापेक्षयाऽन्तरशब्दः । श्रुत्यनुमानाभ्यां जगतः सकर्तृकत्वे कर्मकर्तरि लकारश्रुतिरयुक्तेत्याशङ्क्याऽऽह-व्याक्रियत इति । तत्र संप्रतिपत्त्यर्थं दृष्टान्तमाह-यथेति । कर्मकर्तरि लकार इत्येतदुक्तं कर्मण्येवासादित्याह-यद्वेति । कथं तर्हि जगतः सकर्तृकत्वं तत्राऽऽह-अथेति । तत्रापि लोकसिद्धं दृष्टान्तमाह-यथेति । तदेवं श्रुतीनामविगानाद्ब्रह्मणि गतिसा-मान्यं सिद्धम् ॥ १५ ॥ (४) ॥ ब्रह्मणा मिथोविरुद्धार्थानामविरोधेनैककारणार्थत्ववदेकस्य शब्दस्यानेका-र्थस्य विशेषार्थत्वेन वाक्यस्य कारणपरत्वमाह-जगदिति । अधिकरणस्य विषयमाह-कौषीतकीति । श्रुतिं दर्शयन्नजातशत्रूक्तिम्बह-यो वा इति । एतेषामादित्यादीनाम् । न केवलं जगदेकदेशस्य कर्ता

जगद्वाचित्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४९१)

पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म स वै वेदितव्यः” [४। १९] इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यते, उत मुख्यः प्राणः, उत परमात्मेति विशयः, किं तावत्प्राप्तम् ॥ प्राण इति ॥ कुतः ॥ यस्य वैतत् कर्मेति श्रवणात् । परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात् ॥ वाक्यशेषे च “अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति” [कौ० ब्रा० ३। ३] इति प्राणशब्ददर्शनात् । प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् ॥ ये चैते पुरस्ताद्बालाकिना “आदित्ये पुरुषः” [कौ० ब्रा० ४। ३] “चन्द्रमसि पुरुषः” [कौ० ब्रा० ४। ४] इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टाः, तेषामपि भवति प्राणः कर्ता । प्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम् । “कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म त्यदित्याचक्षते” [बृ०

रत्नप्रभा ।

जगत इत्याह—यस्येति ॥ एतत् जगद् यस्य कर्म क्रियते इति व्युत्पत्त्या कार्यमित्यर्थः । कर्मेतिशब्दस्य योगरूढिभ्यां संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वत्रैकवाक्यस्यसदादिशब्दबलादसच्छब्दो नीतः । इह तु वाक्यभेदाद्ब्रह्म ते ब्रवाणीतिबालाकिवाक्यस्यब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति ॥ पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपास्तिपरत्वाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः सिद्धान्ते ज्ञेये समन्वयसिद्धिरिति फलम् । अथ सुषुप्तौ द्रष्टेति शेषः । श्रुतं पुरुषकर्तृत्वं प्राणस्य कथमित्यत आह—ये चैत इति ॥ सूत्रात्मकप्राणस्य विकाराः सूर्यादय इत्यत्र मानमाह—कतम इति ॥ यस्य

भामती ।

प्राणाशङ्का । उच्यते—ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिना गार्ग्येण ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगता-ब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रोः ‘यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म’ इति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । न चान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्यं नियन्तुम् । तस्मादजातशत्रोर्वाक्यसंदर्भपौर्वापर्यपराज्येचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव प्राह्यः । अत्र

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

किंतु जगतः सर्वस्येत्याह—यस्येति । सामान्यविशेषार्थवाक्याभ्यां जगत्कर्ता ततो निष्कृष्टो द्रष्टव्य इत्याह—स इति । कर्मशब्दस्य रूढियोगाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । प्राणस्य प्रथमप्राप्तौ हेतुं पृच्छति—कुत इति । एकवाक्ये सति सच्छब्दादसच्छब्दो नीतो वाक्यभेदे कर्मशब्दो ब्रह्मशब्दान्न शक्यो नेतुम् । अत्राप्येकवाक्यत्वे यथोत्तरसच्छब्दात्प्राचीनोऽसच्छब्दो नीतस्तथोत्तर-कर्मशब्दाद्ब्रह्मशब्दस्य नयनमिति मत्वा हेतुमाह—यस्येति । काचित्कहैरण्यगर्भमतद्योतिकर्मशब्दस्य ब्रह्मा-नुगुण्योक्तिद्वारा गतिसामान्यं संसाध्य समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्राणजीवान्यतरस्य वेदितव्यतया ब्रह्मणि गतिसामान्यासिद्धिरुत्तरत्र परस्यैव तथात्वात्तस्मिन्निरिति फलम् । श्रुतेऽपि कर्मशब्दे कथं प्राणधीरन्यत्रापि तद्योगात्तत्राऽऽह—परिस्पन्देति । कर्मशब्दस्य क्रियादृष्टसाधारण्यादसाधारणप्रमाणाभावे कथं परिस्पन्देन प्राणधीस्तत्राऽऽह—वाक्येति । कारणोपरमानन्तर्यमथशब्दार्थः । प्राणशब्दस्यापि साधारण्यादनिर्णयं शक्तिवोक्तम्—प्राणेति । पुरुषकर्तृत्वेनोक्तस्य न प्राणत्वं तस्य तदकर्तृत्वादित्याशङ्क्याऽऽह—ये चेति । आदित्यादीनां प्राणावस्थाविशेषत्वे मानमाह—कतम इति । “महिमान एवैते” इत्यादिना पूर्वोक्तदेवतानां प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां प्राणत्वोक्त्या तदवस्थात्वमुक्तमित्यर्थः । वाक्यान्तरे च लिङ्गस्यामूर्तरसस्य त्यदिति परोक्षसूत्रत्वोक्तेस्तस्येह त्यदिति प्राणत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्तस्य लिङ्गरूपादित्यादिदेवतात्वमित्याह—स इति ।

१ २० टीकायामेतदितिप्रतीकमुपादाय जगदिति व्याख्यानाद् वैतदिति वैशिष्ट्येन पाठोयुक्तः न तु वै इति तदिति च भिन्नपदत्वेन युक्त इति भाति ।

३ । ९ । ९] इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः ॥ जीवो वाऽयमिह वेदितव्यतयोपदिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम्—“यस्य वैतत्कर्म” [कौ० ब्रा० ४ । १९] इति ॥ सोऽपि भोक्तृवाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते ॥ वाक्यशेषे च जीवलिङ्गमवगम्यते । यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालार्किं प्रति बुबोधयिषुरजातशत्रुस्सुप्तं पुरुषमामन्त्र्यामन्त्रणशब्दा-

रत्नप्रभा ।

महिमानः सर्वे देवा इति पूर्ववाक्ये दर्शितम् अतः सर्वदेवात्मकत्वात् स प्राणो ब्रह्म, यत्परोक्षम् । शास्त्रैकवेद्यत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—जीवो वेति ॥ यत्कारणं यस्माज्जीवं बोधयति, तस्मादस्ति सुप्तोत्थापनं जीवलिङ्गमिति योजना । “तौ ह पुरुषं सुप्तमाजग्मतुः” [बृ० २ । १ । १९] तं राजा हे “बृहन् पाण्डुरवासः सोमराजन” [बृ० २ । १ । १९] इति आमन्त्र्य सम्बोध्य सम्बोभामती ।

च कर्मशब्दस्तावद्व्यापारे निरूढवृत्तिः । कार्ये तु क्रियत इति व्युत्पत्त्या वर्तते । न च रूढौ सत्याः व्युत्पत्तिर्युक्ताश्रयितुम् । न च ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवत्ता । वाक्यशेषे च ‘अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति श्रवणात्परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोपदिश्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते, हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतानाम् । ‘कतम एको देवः प्राणः’ इति श्रुतेः । उपक्रमानुरोधेन चोपसंहारे सर्वशब्दः सर्वान् पाप्मन इति च सर्वेषां भूतानामिति चापेक्षिकवृत्तिर्वृहन् पाप्मनो बृहन्नां भूतानामित्येवंपरो द्रष्टव्यः । एकस्मिन् वाक्ये उपक्रमानुरोधादुपसंहारो वर्णनीयः । यदि तु दत्तवाच्यकिमब्रह्मणि ब्रह्मामिधाधिनमपोद्याजातशत्रोर्वचनं ब्रह्मविषयमेवान्यथा तु तदुक्तादिशेषं विवक्षोरब्रह्माभिधानमसंबद्धं स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्ब्रह्माभिधानं भवितुमर्हति, अपि तु जीवाभिधानमेव, यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालार्किं प्रति बुबोधयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्र्यामन्त्रणशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोक्तृत्वमस्वामित्वं प्रतिबोध्य यष्टिवातोत्थानात् प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं स्वामिनं प्रतिबोधयति । परस्तादपि ‘तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष प्रज्ञात्मातैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैन आत्मान एनमात्मानं भुञ्जति’ इति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठी प्रधानः पुत्रः स्वैर्भृत्यैः करणभूतैर्विषयान् भुङ्क्ते, यथा वा स्वा भृत्याः श्रेष्ठिनं भुञ्जति । ते हि श्रेष्ठिनमशान्छादनादिग्रहेण भुञ्जन्ति । एवमेवैष प्रज्ञात्मा जीव एतैरादित्यादिगतेरात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते ह्यादित्यादय आत्येकवृष्ट्यादिना रूचिर्व्यमाचरन्तो जीवः प्रज्ञात्मानं भोजयन्ति, जीवात्मानमपि यजमानं तदुत्सृष्टहविरादानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवात्मेव ब्रह्मणोऽभेदाद्ब्रह्मेह वेदितव्यतयोपदिश्यते । यस्य वैतत्कर्म इति । जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्वं रूढानुसारात् । नौ च धर्माधर्मौ जीवस्य । धर्माधर्माक्षितत्वाच्चादित्यादीनां भोगोपकरणानां तेष्वपि जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च प्राणभृत्त्वाज्जीवस्य प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने—‘कैष एतद् बालार्के पुरुषोऽश्रयिष्ठ यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति’

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

पक्षान्तरमाह—जीवो वेति । तस्मिन्मूर्तं कर्मशब्दायोगमाशङ्क्याऽऽह—तस्येति । तथाऽपि तनुमहिम्नोऽस्य नाऽऽदित्यादिकर्तृत्वमित्याशङ्क्यादृष्टद्वारा तद्योगमाह—सोऽपीति । कर्मशब्दस्य साधारणस्यादृष्टार्थत्वमुपपत्त्य कथं जीवोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—वाक्येति । तदेव स्फुटयति—यदिति । “तौ ह सुप्तं पुरुषमाजग्मतुस्तमेतौर्नामभिरामन्त्र्यांचक्रे बृहत्पाण्डुरवासः सोम राजन्निति स नोत्तस्थौ” इत्यादिना

जगद्वाचित्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४९३)

श्रवणात्प्राणादीनामभोक्तृत्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात्प्राणादिव्यति-
रिक्तं जीवं भोक्तारं प्रतिबोधयति ॥ तथा परस्तादपि जीवलिङ्गमवग-
म्यते-“तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुक्ते यथा वा स्वाश्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष
प्रज्ञात्मैतैरात्मभिर्भुक्ते एवमेवैते आत्मान एतमात्मानं भुञ्जन्ति” [कौ०
ब्रा० ४। २०] इति ॥ प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योपपन्नं प्राणशब्दत्वम् ॥
तस्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो, न परमेश्वरः ॥ तल्लि-
ङ्गाऽनवगमादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ परमेश्वर एवायमेतेषां पुरु-
षाणां कर्त्ता स्यात् ॥ कस्मात् ॥ उपक्रमसामर्थ्यात् । इह हि बाला-

रत्नप्रभा ।

धनानभिज्ञत्वात्प्राणादेरनात्मत्वमुक्त्वा यष्टिघातेनोत्थाप्य जीवं बोधितवानित्यर्थः । श्रेष्ठी प्रधानः ।
स्वैः भृत्यैर्ज्ञातिभिरुपहृतं भुक्ते स्वा ज्ञातयश्च तमुपजीवन्ति, एवं जीवोऽप्यादित्यादिभिः प्रकाशादिना
भोगोपकरणैः भुङ्क्ते ते च हविर्ग्रहणादिना जीवमुपजीवन्तीत्युक्तं भोक्तृत्वं जीवलिङ्गम् । ननु “प्राण
एवैकधा भवति” [कौ० ब्रा० ३। ३] इति श्रुतः प्राणशब्दो जीवे कथमित्यत आह-प्राणभृत्त्वाच्चेति॥
सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति-एवमिति ॥ स च बालाकिर्ब्रह्मत्वभ्रान्त्या व्यष्टिलिङ्गरूपान्पुरुषानुक्त्वा राज्ञा

भामती ।

इति । अनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवकथतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते ।
तस्माज्जीवप्राणयोरन्यतर इह ग्राह्यो न परमेश्वर इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते-“मृषावादिनमापोय बालाकिं
ब्रह्मवादिनम् । राजा कथमसबद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥” यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमानिना कांचे
मणिरपि वेदितव्य इत्युक्तं परस्य काचोऽयं मणिर्न तत्तुल्यतायोगादित्यभिधाय आत्मनो विशेषं जिज्ञापयि-
पोस्तत्त्वाभिधानमसंबद्धम् । अमणौ मण्यभिधानं न पूर्ववादिनो विशेषमपादयति स्वयमपि मृषाभिधानात् ।
तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमपादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवमजातशत्रुणा दत्तवा-
लाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणामिधाने असंबद्धमुक्तं स्यात् । तयोर्वाऽब्रह्मणोर्ब्रह्माभि-
धाने मिथ्याभिहितं स्यात् । तथा च न कश्चिद्विशेषो बालाकेर्गार्ग्यादजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन
ब्रह्मतत्त्वमभिधानव्यम् । तथा सत्यस्य न मिथ्यावद्यम् । तस्मात् “ब्रह्म ते ब्रवाणि” इति ब्रह्मणोपक्रमात्,

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

संबोधनशब्दाश्रुतेरचेतनत्वेनानात्मत्वं प्राणादेरुक्तातिरिक्तजीवोक्तेर्वाक्यशेषस्तदर्थो न हि ततोऽन्यो भोक्ताऽस्ती-
त्यर्थः । इतोऽपि वेदितव्यो जीव एवेत्याह-तथेति । परस्तादित्यनन्तरवाक्यापेक्षया पश्चादिति यावत् ।
श्रेष्ठी प्रधानपुरुषः स्वैर्भृत्यैरुपकरणैरित्येतत् । भृत्या वा प्रधानमशनाच्छादनादिनोपजीवन्तीत्याह-
यथेति । एवं जीवोऽप्यादित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैर्भुक्ते । भृत्यवदादित्यादयोऽपि जीवं हवि-
र्ग्रहणादिनोपजीवन्तीत्याह-एवमिति । ‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्दो जीवे कथं
स्यात्तत्राऽऽह-प्राणेति । प्राणजीवयोरन्यतरस्य वेदितव्यत्वादृतिसामान्यासिद्धिरित्युपसंहरति-तस्मा-
दिति । ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्युपक्रमादुपसंहारे च स्वाराज्यफलोक्तेः सर्वपाप्मदाहलिङ्गात्क्रियत इति कर्म-
शब्दस्य जगदर्थत्वात्कर्तृत्वस्य परस्मिन्नेव युक्तत्वात्परमात्मैवायमित्याशंक्य बालाकिवाक्यादजातशत्रुवा-
क्यनियमायोगाद्योगरूढ्योश्च रूढेर्बलीयस्त्वात्फलोक्तेश्चोपचरितार्थत्वान्मेवमित्याह-नेति । पूर्वपक्षमनूय
सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति-एवमिति । लिङ्गासिद्धेरीश्वरे निरस्ते नियमासिद्धिरिति शङ्कते-कस्मादिति ।
यद्वाक्यशेषे संदिग्धं तन्निश्चितोपक्रमेण नेतव्यमित्याह-उपक्रमेति । तत्सामर्थ्यं दर्शयितुमुपक्रममाह-
इहेति । तद्वाक्ये ब्रह्मणोपक्रमेऽपि किमिति राज्ञो वाक्यं तद्विषयं नियम्यते न हि भ्रान्तवाक्यादभ्रान्तं-

किरजातशत्रुणा सह “ब्रह्म ते ब्रवाणीति” [बृ० २ । १ । १] संव-
दितुमुपचक्रमे । स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणान्पुरुषान्मुख्यब्रह्मदृष्टि-
भाज उक्त्वा तूष्णीं बभूव ॥ तमंजातशत्रुः “मृषा वै खलु मा संवा-
दयिष्ठा ब्रह्म ते प्रब्रवाणीति” [कौ० ब्रा० ४ । १९] अमुख्यब्रह्मवादित-
याऽपोद्य तत्कर्तारमन्यं वेदितव्यतयोपचिक्षेप ॥ यदि सोऽप्यमुख्यब्रह्म-
दृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो बाध्येत ॥ तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति ॥
कर्तृत्वञ्चैतेषां पुरुषाणाम् । न परमेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पते ॥
“यस्य वैतत्कर्म” [कौ० ब्रा० ४ । १९] इत्यपि नायं परिस्पन्दलक्ष-
णस्य धर्माधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः ।

रत्नप्रभा ।

निरस्ततूष्णीं स्थितः । तदुक्तं ब्रह्म मृषेत्युक्त्वा राज्ञोच्यमानं ब्रह्मैवेति वक्तव्यम् । अन्यथा राज्ञोऽपि
मृषावादित्वप्रसङ्गादित्याह—यदि सोऽपीति ॥ वेदितव्योऽपीत्यर्थः । मुख्यं पुरुषकर्तृत्वं ब्रह्मण एव लिङ्गम् ।
प्राणजीवयोस्तनियम्यत्वेनाऽस्वातन्त्र्यादित्याह—कर्तृत्वं चेति ॥ यदुक्तं चक्षुनाऽदृष्टयोर्वाचकः कर्मशब्दः
प्राणजीवयोरुपस्थापक इति, तन्नेत्याह—यस्येति ॥ अनेकार्थकाच्छब्दादन्यतरार्थस्य प्रकरणादुपपदाद्वा
ग्रहणं न्याय्यम् । अत्र प्रकरणोपपदयोरसत्त्वात्कस्य ग्रहणमिति संशये पुरुषकर्तृपदसन्निध्यात्क्रियत इति
भामती ।

‘सर्वान् पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद’ इति च सति संभवे सर्व-
श्रुतेरसंकोचानिरतिशयेन फलेनोपसंहारात्, ब्रह्मवेदनादन्यतश्च तदनुपपत्तेः, आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च
स्वातन्त्र्यलक्षणस्य मुख्यस्य ब्रह्मण्येव संभवादन्वेषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यात्, ‘कैप एतद्बालाके’
इत्यादेर्जीवाधिकरणभवनापदानप्रश्नस्य ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’
इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं निश्चीयते । अथ कस्मान्न भवतो हिरण्यगर्भगोचरे एव
प्रश्नोत्तरे, तथा च नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्तुः पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा यथा
यथायतनं प्रतिष्ठन्ति इति । एतदुक्तं भवति—आत्मैव भवति जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति । यद्यपि
च जीवो नात्मनो भिद्यते तथाप्युपाध्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेदमारोप्याधाराधेयभावो
द्रष्टव्यः । एवं च जीवभवनाधारत्वमपादानत्वं च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं बालाक्यजातशत्रुसंवाद-
वाक्यसंदर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते यस्य वैतत्कर्म इति व्यापाराभिधाने न संगच्छत इति कर्मशब्दः कार्या-
भिधायी भवति, एतदिति सर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाभ चेदं संनिहितपरामर्शं, न च किंचिदिह
शब्दोक्तमस्ति संनिहितम् । न चादित्यादिपुरुषाः संनिहिता अपि परामर्शाः । बहुत्वात् पुल्लिङ्गत्वाच्च ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

वाक्यं नियन्तुं शक्यं तत्राऽऽह—स चेति । बालाकिना ब्रह्म नोक्तं चेत्तस्यैवोपक्रमो विरुध्येत राज्ञस्तु
तथाऽनुपक्रमान्न तद्विरोधस्तेन तद्वाक्यस्याब्रह्मार्थेत्याशङ्क्याऽह—तमिति । तथाऽपि कथं वेदितव्यस्य
ब्रह्मत्वं तत्राऽऽह—यदीति । राज्ञा बालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता मुख्यं ब्रह्मैव वाच्यमन्यथा
स्वस्यापि मृषावादित्वात्ततोऽविशेषादित्यर्थः । उपक्रमसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । इतश्चेश्वर एव
वेदितव्य इत्याह—कर्तृत्वं चेति । प्राणावस्थानिषेधत्वादादित्यादीनां तस्य तत्कर्तृत्वं युक्तं भोक्तुरप्यदृष्टद्वारा
भोगोपकरणादित्यादिकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्य निरङ्कुशं तत्कर्तृत्वमीश्वरस्यैवेति विशिनष्टि—स्वातन्त्र्ये-
णेति । किञ्च कर्मशब्दस्य चक्षुनाऽदृष्टयो रूढस्यान्यतरार्थत्वनियमात्क्रियत इति जगदर्थत्वात्तत्कर्तृत्वेन
ब्रह्मैव प्रादुर्भूतित्याह—यस्येति । एतच्छब्दस्य प्रकृतार्थत्वात्तत्समभिव्याहृतकर्मशब्दस्य तद्वशादन्यतरार्थत्व-

जगद्वाचित्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (४९९)

तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृतत्वाद्, असंशब्दितत्वाच्च ॥ नापि पुरुषा-
णामयं निर्देशः “एतेषां पुरुषाणां कर्ता” [कौ० ब्रा० ४ । १९]
इत्येवं तेषां निर्दिष्टत्वात्, लिङ्गवचनविगानाच्च ॥ नापि पुरुषविषयस्य
करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः । कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् ।
पारिशेष्यात्प्रत्यक्षसन्निहितं जगत्सर्वनामैतच्छब्देन निर्दिश्यते ॥ क्रियत
इति च तदेव जगत्कर्म ॥ ननु जगदप्यप्रकृतमसंशब्दितं च ॥ सत्यमेतत् ॥
तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन सन्निधानेन सन्निहितवस्तु-
मात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते । न विशिष्टस्य कस्यचित् । विशेषसन्नि-

रत्नप्रभा ।

योगाजगद्ग्रहणमित्यर्थः । एतत्कर्मेति प्रकृतपरामर्शात् पुरुषाः पूर्वोक्ताः कर्मशब्देन निर्दिश्यन्तामित्यत आह—
नापीति ॥ पौनरुक्त्यापातात् पुरुषाणां नपुंसकैकवचनेन परामर्शायोगाच्चेत्यर्थः । ननु पुरुषोत्पादकस्य
कर्तृव्यापारः करोत्यर्थ उत्पादनम् । तस्य फलं पुरुषजन्म । तदन्यतरवाची कर्मशब्दोऽस्त्वित्यत
आह—नापीति ॥ कर्तृशब्देनेति ॥ क्रियाफलभ्यां विना कर्तृत्वायोगात् कर्तृशब्देनैव तयोर्ग्रहण-
मित्यर्थः । जगतोऽपि प्रकरणोपपदे न स्त इत्युक्तमङ्गीकरोति—सत्यमिति ॥ प्रकरणादिकं हि सर्वनाम्नः
संकोचकम् । तस्मिन्नसति सामान्येन बुद्धिस्थं सर्वमेव गृह्यते । अत्र च संकोचकासत्त्वात् सर्वार्थकेन
सर्वनाम्ना बुद्धिस्थस्य कार्यमात्रस्य कर्मशब्दो वाचक इत्याह—तथापीति ॥ किञ्च जगदे-
भामती ।

एतदिति चैकस्य नपुंसकस्याभिधानात्, ‘एतेषां पुरुषाणां कर्ता’ इत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्त-
मपि प्रत्यक्षसिद्धं संबन्धार्हं जगदेव पराम्प्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति । अत्यल्पमिदमुच्यते, एतेषामादित्यादि-
गतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तेति, किंतु कृत्स्नमेव जगदस्य कार्यमिति वाशब्देन सूच्यते । जीवप्राणशब्दौ
च ब्रह्मपरौ जीवशब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वात् । न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरः । तथा सति हि बह्व-
समञ्जसं स्यादित्युक्तम् । न चानधिगतार्थान्वबोधनस्वरसस्य शब्दस्याधिगतबोधनं युक्तम् । नाप्यनधिगते-
नाधिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । नच संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्याय्यः । वाक्यशेषानुरोधेन च जीवप्राण-
परमात्मोपासनाप्रयविधाने वाक्यत्रयं भवेत् । पौर्वापर्यपर्यालोचनया तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यतैव ।
तस्मान्न जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत् । निर्दिश्यन्तां पुरुषाः कार्यास्तद्विषया
तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्योत्पत्तिस्ते यस्येदं कर्मेति निर्देक्ष्येते, ततः कुतः पौनरुक्त्यमित्यत
आह—नापि पुरुषविषयस्येति । एतदुक्तं भवति—कर्तृशब्देनैव कर्तारमभिधत्ता तयोरुपात्तत्वादाक्षिसत्त्वात् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एतच्छब्देन प्रकृतगामना प्रकृतत्वात्पुरुषा एव परामृश्यन्ते न जगदित्याशङ्क्याऽऽह—नापीति । तदनुक्तौ
हेत्वन्तरमाह—लिङ्गेति । पुरुषाणां बहुत्वात्पुलिङ्गशब्दवाच्यत्वादेतदित्येकस्य नपुंसकस्य चोक्तेर्न पुरु-
षोक्तिरित्यर्थः । पुरुषाणां पृथक्कथनेऽपि तदर्थक्रियायास्तत्फलस्य च कार्यजन्मनोऽनुक्तत्वादेतत्कर्मेति तदुक्तौ
न पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्याऽऽह—नापीति । क्रियातत्फले कर्तारं वदता कर्तृशब्देनैवाऽऽक्षिप्ते ताभ्य
कर्तृवच्छेदादित्यर्थः । परिशेषसिद्धमर्थमाह—पारिशेष्यादिति । तस्य कथं कर्मशब्दत्वं न हि तच्चल-
नमदृष्टं वा तत्राऽऽह—क्रियत इति । प्रकरणोपपदयोरसत्त्वाविशेषे सर्वनामसमानाधिकृतकर्मशब्दस्य कर्म-
व्युत्पत्त्या कुतो जगदर्थतेति शङ्कते—नन्विति । सर्वनाम्नः संनिहितार्थत्वादुपपदाद्यभावे विशेषे संकोचा-
योगादेतच्छब्दसहितकर्मशब्देन जगदेवोक्तमित्याह—सत्यमिति । किञ्चाप्रकृतत्वमपि जगतो बास्ति

धानाभावात् ॥ पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानाद-
विशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते ॥ एतदुक्तं भवति—य एतेषां
पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्त्ता किमनेन विशेषेण, यस्य वा कृत्स्नमेव
जगद्विशेषितं कर्मेति ॥ वाशब्द एकदेशावच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः ॥ ये
बालाकिना ब्रह्मत्वाभिमताः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय
विशेषोपादानम् ॥ एवं ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां
जगतः कर्त्ता वेदितव्यतयांपदिश्यते ॥ परमेश्वरश्च सर्वजगतः कर्त्ता
सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं वाक्यशेषगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवा-
न्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं, न परमेश्वरस्येति ॥ तत्परिहर्तव्यमत्रोच्यते ॥
परिहृतं चैतत् “नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगाद्” [१ । १ ।
३१] इत्यत्र ॥ त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्येत—जीवोपासनं

रत्नप्रभा ।

कदेशोक्त्या जगत् प्रकृतमित्याह—पूर्वत्रेति ॥ जगद्गृहे पुरुषाणामपि ग्रहात् पृथगुक्तिर्व्येत्यत आह—
एतदुक्तमिति ॥ रा वेदितव्य इति सम्बन्धः । पुरुषमात्रनिरूपितं कर्तृत्वमिति भ्रान्तिनिरासार्थो
वाशब्दः । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिव्राजकाश्चेत्यत्र यथा ब्राह्मणशब्दः परिव्राजकान्यविषयः,
तथात्र कर्मशब्दः पुरुषान्यजगद्वाचीत्याह—एवमिति ॥ अस्तु जगत्कर्त्ता वेदितव्यः । परमेश्वरस्य
किमायातमित्यत आह—परमेश्वरेति ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षवीजमनूद्य दूषयति—
जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ इति उक्तमेव स्मारयति—त्रिविधमिति ॥

भामती ।

न हि कृतिं विना कर्त्ता भवति । नापि कृतिर्भावनापरमिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनेत्यर्थः । ननु यदीदमा-
जगत्परामृष्टं ततस्तदन्तर्भूताः पुरुषा अपीति य एतेषां पुरुषाणामिति पुनरुक्तमित्यत आह—एतदुक्तं भवति—
य एषां पुरुषाणामिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ ननु ‘प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादिकादपि वाक्याजीवा-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तदेकदेशानां पुरुषाणां प्रकृतत्वात्तद्वारा कृत्स्नजगदुक्तियोगादित्याह—पूर्वत्रेति । तर्हि तन्मात्रमेव सर्व-
नाम्ना ग्राह्यं श्रुतिलक्षणयोः श्रुतेरौचित्यादित्याशङ्क्य तदत्यागान्मेवमित्याह—अविशेषितमिति । तर्हि
सर्वनाम्ना जगद्वाहिणा पुरुषाणामपि ग्रहादेतेषामित्यादिपृथगुक्तिरनर्थिकेत्याशङ्क्याऽऽह—एतदिति ।
यस्य कृत्स्नं जगत्कर्म स वेदितव्य इति सम्बन्धः । वाशब्दाद्वेदितविकल्पं प्रत्याह—वाशब्द इति । तथाऽपि
‘पुरुषाणां कर्त्ता यस्य वैतर्क्य’ इति कुतो भेदोक्तिर्जगत्कर्तृत्वोक्तेरेवाऽऽदित्यादिकर्तृत्वसिद्धेरित्याशङ्क्या-
ऽऽह—य इति । उक्तन्यायात्कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वे वाक्यार्थमुपसंहरति—एवमिति । ब्राह्मणा भोजयितव्याः
परिव्राजकाश्चेत्युक्ते सामान्यविशेषाभ्यां सानहितसर्वब्राह्मणग्रहणवदत्रापि व्यपदेशाभ्यां सर्वजगत्कर्त्ता वेदि-
तव्यत्वेनोक्त इत्यर्थः । तथाऽपि कथं वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमपरस्यापि जगत्कर्तृवेदितव्यत्वयोगात्तत्राऽऽह—
परमेति । उपनिषदामैदंपर्यालोचनायामन्यस्य सर्वजगत्कर्तृत्वायोगादत्र कृत्स्नजगत्कर्त्ता वेदितव्यः पर
एवेत्यर्थः ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा परोक्तमनूद्य प्रत्याह—जीवेति । अनुवादं विवृणोति—अथेति । सूत्रा-
वयवेन परिहरति—अत्रेति । उक्तमेव संक्षिप्य स्मारयति—त्रिविधमिति । अस्तूपास्तित्रैविध्यं का क्षतिः ?

मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति ॥ न चैतन्न्याय्यम् ॥ उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयत्वमस्य वाक्यस्यावगम्यते ॥ तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् ॥ उपसंहारस्यापि निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—“सर्वान्प्राणमनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं वेद” [कौ० ब्रा० ४।२०] इति ॥ नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयेनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयेत ॥ न निर्णीयते ॥ “यस्य वैतत्कर्म” इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारितत्वात् ॥ तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का पुनरुत्पद्यमाना निवर्त्यते ॥ प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः—“प्राणबन्धनं हि सोम्य जनः” [छां० ६।८।२] इति ॥ अत्र जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वादभेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् ॥ १७ ॥

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥ अपि च नैवात्र विचित्रदिनव्यं-जीवप्रधानं वेदं वाक्यं स्याद, ब्रह्मप्रधानं वेति । यतोऽन्यार्थं जीवपरामर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ कस्मात् ॥ प्रश्नव्याख्यानाभ्याम्-प्रश्नस्तावत्सुतपुरुषप्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो

रत्नप्रभा ।

श्रेष्ठं गुणाधिक्यम् । आधिपत्यं नियन्त्रित्वम्, स्वाराज्यम् अनियम्यत्वमिति भेदः । सम्भवति एकवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यत इत्युक्तं चेत् पुनरुक्तिः स्यादिति शङ्कते-नन्वेवमिति ॥ कर्मशब्दस्य रूढ्या पूर्वपक्षप्राप्तौ तन्निरासार्थमभ्यारम्भो युक्त इत्याह-नेत्यादिना ॥ प्राणशब्दजीवलिङ्गयोर्गतिमाह-प्राणशब्दोऽपीति ॥ १७ ॥ मनो जीवः । जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्ष्यते इत्युक्तम् । इदानीं तल्लिङ्गेन जीवोक्तिद्वारा ब्रह्म प्राप्यमित्याह-अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके इति ॥ जीवपरा-भामती ।-०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह-न चेति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यसिद्धवाक्यैक्यमङ्गान् त्रैविध्यमित्यर्थः । हेत्वसिद्धमाशङ्क्योक्तम्-तत्रेति । दर्शितमुपक्रमसामर्थ्यादित्यादिनेति शेषः । तथाऽपि कथमुपसंहारस्य ब्रह्मार्थत्वं तत्राऽऽह-उपसंहारस्येति । श्रेष्ठं गुणाधिक्यम् । आधिपत्यमैश्वर्यम् । स्वाराज्यमनन्याधीनत्वम् । प्रातर्दनविचारेण गतत्वादधिकरणमिदमनर्थकमिति शङ्कते-नन्विति । तत्रोपक्रमोपसंहारैकरूप्यादेकवाक्यत्वं जीवप्राणलिङ्गे ब्रह्मपरतया नीते तुल्यमत्रापि वाक्यैक्यमिति तार्थोऽधिकरणस्येत्यर्थः । कर्मशब्दस्यात्र चलनादृष्टयो रूढेस्तद्वशाद्वाक्यस्य जीवप्राणान्यतरपरत्वाद्वाक्यभेदे शङ्किते तन्निरासार्थमधिकरणमित्याह-नेत्यादिना । तस्मादनन्तरोक्ताद्यस्येत्यादिवाक्यादिति यावत् । प्रकृताधिकरणं सप्तम्यर्थः । यत्तु वाक्यशेषे प्राणशब्दान्मुख्यप्राणार्थं वाक्यमिति तत्राऽऽह-प्राणेति । मनस्तदुपाधिको जीवः प्राणबन्धनं परमात्माश्रयः । यत्तु वाक्यशेषे जीवलिङ्गं दृष्टमिति तत्राऽऽह-जीवेति ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गेनापि लक्ष्यते प्रत्यग्रहस्त्युक्तमिदानीं तल्लिङ्गाजीवोक्तिमुपेत्य वाक्यतात्पर्यगम्यं ब्रह्मैवेत्याह-अन्यार्थं त्विति । इतश्च वाक्यं ब्रह्मार्थमेवेति सूत्रं व्याकरोति-अपि चेति । तत्र तुशब्दं व्याकुर्वन्प्रतिजानीते-नैवेति । तत्र हेतुत्वेनान्यार्थमित्यादि विभजते-यत इति । जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वे हेतुं पृच्छति-कस्मादिति । सौत्रं पदमादाय प्रश्नं व्याचष्टे-प्रश्न इति । जीवाधिकरणमवनापादानविषयत्वाज्जीवातिरिक्तार्थता प्रश्नस्ये-

दृश्यते—“कैष एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क्व वा एतद्भवत कुत एतदा-
गाद” [कौ० ब्रा० ४।१९] इति ॥ प्रतिवचनमपि “यदा सुतः स्वप्नं
न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन्प्राणं एवैकधा भवति” [कौ० ब्रा० ४।१९]
इत्यादि, “एतस्मादात्मनः प्राणा यथाऽऽयतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो
देवा देवेभ्यो लोकाः” [कौ० ब्रा० ४।१९] इति च ॥ सुषुप्तिकाले च परेण
ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति, परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जगज्जायत
इति वेदान्तमर्यादा ॥ तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निस्सम्बोधः-स्वच्छतारूप-
परस्वाप उपाधिजनितविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं, यतस्तद्विशेषमाग-

रन्प्रमा

मर्शस्य जीवाधिकरणब्रह्मज्ञानार्थत्वे प्रश्नमाह—कैष इति ॥ हे बालाके एतत् शयनं त्वत्स्वप्नमात्रं
यथा स्यात्तथाऽह एव पुरुषः काशयिष्ठ कस्मिन्नधिकरणे शयनं कृतवानित्यर्थः । तत्रात्मनो
पृच्छति—क्व वा इति ॥ एतद् भवनमेकाभावरूपं यथा स्यात्तथा एव पुरुषः कृतवानित्यर्थः ।
प्राप्नोतीति यावत् । उत्थानाऽपादानं पृच्छति—कुत इति ॥ एतद् आगमनमेकमेव यथा स्यात्तथा
पुरुषः कुत आगत इत्यर्थः । प्रश्नमुक्त्वा व्याख्यानमाह—प्रतिवचनमिति ॥ शयनमेतत् प्राप्नोति उत्थाना-
ऽपादानञ्च प्राणशब्दितं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरे प्राणोक्तं प्रथोऽपि प्राग्विषय इत्यत आह—सुषुप्तिकाले चेति ॥
जगद्धेतुत्वजीविक्याभ्यां प्राणोऽत्र ब्रह्मैवेत्यर्थः ॥ जीवोक्तेरन्यार्थत्वमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ निस्सम्बोधता
विशेषधीशून्यता । स्वच्छता विक्षेपमलशून्यता । भेदभातिशून्यतास्वरूपमेव यत्तदुपाधीति ॥
भामती ।

तिरिक्तः कुतः प्रतीयत इत्यतो वाक्यान्तरं पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा इति । अत्र सर्ववे-
दान्तसिद्धमेतदित्याह—सुषुप्तिकाले चेति । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपगृह्यत्वात् । तस्माद्यत्रास्य
आत्मनो यतो निःसंबोधोऽतः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति स्वच्छतारूपो न तु विषयः । अत्र विक्षेप-
संस्कारयोस्तत्र भावात् । समुदाचरदृष्टिविक्षेपाभावमात्रेणोपमानम् । एतदेव विषयविषयिणोऽपि निमित्त-
करणादिभिः जनिनं यद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्वद्विज्ञानं स्वरूपमात्मनः नापि विज्ञानमित्येवाच्यत
ततस्तद्विशेषमनवच्छिन्नं सद्ब्रह्मैव स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्वद्विज्ञानं स्वरूपं ब्रह्मस्वभा-
वस्याप्रहङ्गात् । अत उक्तम्—विशेषेति । यदा तु लक्षणाविद्योपनूतिनो विशेषास्कारः समुदा-
चरति तदा विशेषविज्ञानोत्पादात्स्वप्नभागवस्थानः परमात्मनो रूपादंशरूपमागच्छति । न केवलं
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्यर्थः । तत्राधिकरणप्रश्नमुदाहरति—कैष इति । हे बालाके शयनमेतद्यथा तथैव पुनः कस्मिन्नधिकरणे
स्वापे शयनं कृतवानित्यर्थः । भवनायतनं पृच्छति—केति । एतद्भवनं यथा स्यात्तथा काऽऽश्रये सुप्तो-
ऽभूदित्यर्थः । स्वापे शयनभवनयोराधारं पृष्टेत्थानावस्थायामागमनापादानं पृच्छति—कुत इति । एत-
दागमनं यथा तथा कस्मादुद्बोधदशायामागच्छन्तं कृतवानित्यर्थः । व्याख्यानं व्याचष्टे—प्रतिवचन-
मिति । तत्र प्राणशब्दात्कुतो ब्रह्मधीस्तत्राऽह—एतस्मादिति । सर्वकारणत्वोक्तस्य ब्रह्म सिद्धमित्यर्थः ।
सर्ववेदान्तप्रसिद्धं चेतदित्याह—सुषुप्तीति । उक्तमर्थमुपसंहारव्याजेनोपपादयति—तस्मादिति । यतो
निःसंबोधः स्वच्छतारूपः स्वापो विक्षेपाभावात्सोऽस्य जीवस्य यत्र भवति स परमात्मेति बोध्यम् । ननु
निःसंबोधित्वं स्वापस्यासिद्धं ‘न हि द्रष्टुः’ इत्यादिश्रुतस्तत्राऽह—उपाधीति । अत एवोक्तं ‘पश्यन्ने
तन्न पश्यति’ इति । आगत्यपादानमपि ब्रह्मैवेत्याह—यत इति । तद्विशेषमागच्छन्तं स्वप्नमात्रं स्वप्नार्थः । न

जगद्वाचित्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (४९९)

मनं, सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया श्रावित इति गम्यते ॥ अपि चैव-
मेके शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं
विज्ञानमयशब्देन जीवमाम्नाय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—“य
एष विज्ञानमयः पुरुषः क्वैतदाभूत्कुत एतदागाद्” [बृ० २ । २ । १६]
इति प्रश्ने, प्रतिवचनेऽपि—“य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते” [बृ०
२ । २ । १७] आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः—“दहरोऽस्मिन्नन्तरा-
काशः” [बृ० ८ । १ । १] इति ॥ अत्र “सर्व एत आत्मानो व्युच्च-
रन्ति” [बृ० २ । २ । २०] इति चोपाधिमतामात्मनामन्यतो व्युच्चरण-
मामनन्तः परमात्मानमेव कारणत्वेनाऽऽमनन्तीति गम्यते ॥ प्राणादि-
निराकरणस्यापि सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्यु-
च्चयः ॥ १८ ॥ इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ (५) ॥

रत्नप्रभा ।

प्रश्नव्याख्या-प्रश्ने विप्रप्रत्ने शाखान्तरसंवादमाह-अपि चैवमेके शाखिन इति ॥ ननु तत्राकाशः
सुषुप्तिस्थानमुक्तः । न ब्रह्मेत्यत आह-आकाशेति ॥ उपाधिद्वारा प्रमात्रात्मजन्महेतुत्वाच्चा-
काशो ज्ञेयत्वात् सर्व इति ॥ एवं जीवनिरासार्थकत्वेन सूत्रं व्याख्याय प्राणनिरासपरत्वेनापि
व्याधये-प्राणेति ॥ अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशं ब्रह्मज्ञानार्थं मन्यते जैमिनिः । उक्तप्रश्नव्याख्यानाभ्यां
वाक्यस्य परस्परविरुद्धता । अपि चैके शाखिन एवमेव प्राणान्तिरिक्तं जीवात्मानमामनन्तः प्राणस्य वाक्या-
र्थत्वं वाच्यन्तीति सत्रयोजना । अतिरिक्तजीवोपदेशः प्राणनिराकरणस्याप्यभ्युच्चयः, हेत्वन्तरमिति
भामती ।

कौपीतविकारिणः, वाजसनेयेऽप्येवमेव प्रश्नोत्तरयोर्जीवव्यतिरिक्तमामनन्ति परमात्मानमित्याह-अपि चैव-
मेक इति ॥ तत्राकाशं शयनस्थानं तत्कुतः परमात्मप्रत्यय इत्यत आह-आकाशशब्दश्चेति । न
तावन्मुक्तप्राणाशस्यात्मापारत्वसंभवः । यदपि च द्वावन्तिसहस्रहिताभिधाननाडीसंचारेण सुषुप्त्यव-
स्थायां पुणितदवस्थानमुक्तं तत्पुनःकरणस्य । तस्मात् “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” इतिवदाकाशशब्दः
परमात्मनि गन्तव्य इति । प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितम् । तत्र मन्दधियां नेदं
प्राणनिराकरणमेति बुद्धिर्मा भूदित्याशयवानाह-प्राणनिराकरणस्यापीति । तौ ह बालाक्यजातशत्रू
सुप्तं पुरुषमाजग्मतुः । तमजातशत्रुर्नामभिरामन्त्रयांचक्रे-‘बृहत् पाण्डुरवांसः सोमराजन्’ इति । स आमन्त्र्य-
माणो नोत्तस्थौ । तं पाणिनापेयं बोधयांचकार । स होत्तस्थौ । ‘स होवाचाजातशत्रुर्थैष एतत्सुप्तोऽभूत्, इत्यादि ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

केवलं कौपीतकिनां प्रश्नादिना जीवातिरिक्तमामनं किंतु वाजसनेयिनामपीत्याह-अपि चोति ।
तदेति स्वापोक्तिः । नन्वाकाशस्तत्र शयनस्थानमुक्तं न ब्रह्म तत्राऽऽह-आकाशेति । इतश्च प्रत्युक्ते-
ह्यर्थेतेत्याह-सर्व इति । जीवनिरासतया सूत्रं व्याख्याय प्राणनिरासेऽपि तस्य तात्पर्यमाह-प्राणेति ।
अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशमन्यार्थमेवातिरिक्तात्मप्रतिपत्त्यर्थं जैमिनिर्मन्यते । प्राणातिरिक्ताजीवादपि व्यति-
रिक्तार्थाभ्यामुक्तप्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां प्राणमात्रे वाक्यस्याप्यवसानात् । किंच । वाजसनेयिनोऽपि यत्रैव एत-
दित्यादिना प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं वदन्तो वाक्यस्य परस्मिन्पर्यवसानं पश्यन्तीति सूत्रस्यात्र योजना ।
तदेवं जीवप्राणातिरिक्तं ब्रह्मणि दर्शितवाक्यान्वयादनपवादं वेदान्तानां ब्रह्मणि गतिसामान्यमिति ॥ १८ ॥
॥ (५) ॥ जीवोत्तरपरविषयत्वे प्रश्नादिना वाक्यस्योक्ते जीवपरमेदमाशंक्याऽऽत्मशब्दोपक्रान्तस्य ब्रह्मधर्मव-

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥ (६) ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽभिधीयते—“न वा अरे पत्युः कामाय” [बृ० २ । ४ । ५] इत्युपक्रम्य “न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेन द० सर्वं विदितम्” [बृ० २ । ४ । ५] इति ॥ तत्रैतद्विचिकित्स्यते—किं विज्ञानात्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यत्वादिरूपेणोपदिश्यते, आहोस्वित परमात्मेति ॥ कुतः पुनरेषा विचिकित्सा ॥ प्रियसंसूचितेनाऽऽत्मना भोक्त्रोपक्रमा-

रत्नप्रभा ।

भाष्यार्थः । तस्मादिदं वाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ (५) ॥ वाक्यान्वयात् । विषय-
वाक्यमाह—बृहदिति ॥ पत्यादेरात्मशेषत्वेन प्रियत्वादात्मैव सर्वशेषी प्रियतमः । अतोऽन्यत्परित्यज्या-
ऽऽत्मैव द्रष्टव्यः । दर्शनार्थं श्रवणादिकं कार्यमित्यर्थः । प्रियसंसूचितेनेति ॥ पतिजायादिभिः प्रियैर्भोग्यै-
र्जीवितयानुमितेनेत्यर्थः । यथा “ब्रह्म ते ब्रवाणि” [बृ०. २ । १ । १] इत्युपक्रमबलाद्वाक्यस्य ब्रह्मप-
भाप्ती ।

सोऽयं सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥ (५) ॥ वाक्यान्वयात् । ननु मैत्रेयीब्राह्मणोपक्रमे
याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्याश्रमादुत्तमाश्रमं प्रियासता मैत्रेय्या भार्यायाः कात्यायन्या सहार्थसंविभागकरण उक्ते
मैत्रेयी याज्ञवल्क्यं पतिममृतत्वार्थिनीं पप्रच्छ, यन्नु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेना-
मृता स्यामुत नेति । तत्र नेति होवाच याज्ञवल्क्यः । यथैत्रोपकरणवतां जीवितं तथैव ते जीवितं स्याद-
मृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन । एवं वित्तेनामृतत्वाशा भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वे उपयुज्ये-
रन् । तदेव तु नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य कर्मणां च ज्ञानविरोधिनां तत्सहभावित्वानुपपत्तेरिति भावः ।
सा होवाच मैत्रेयी येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्या यदेव भगवान् वेद तदेव मे ब्रूहि । अमृतत्व-
साधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाधनज्ञानोपन्यासाय वैराग्यपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषु तेषु पतिजा-
यादिषु वैराग्यमुत्पादयितुं याज्ञवल्क्यो ‘न वा अरे पत्युः कामाय’ इत्यादिवाक्यसंदर्भमुवाच । आत्मौ-
पाधिकं हि प्रियत्वमेपां न तु साक्षात् प्रियाण्येतानि । तस्मादंतेभ्यः पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षा-
त्प्रेम स एव आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः । वाशब्दोऽवधार-
रणे । अस्मिन् द्रष्टव्यः साक्षात्कर्तव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्य इत्यादिना ।
कस्मात् । आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं भवतीति वाक्यशेषः । यतो
नामरूपात्मकस्य जगतस्तत्त्वं पारमार्थिकं रूपमात्मैव भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्त्वं रज्जुः । तस्मादा-
त्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्वं विदितं भवति, रज्ज्वापि विदितायां समारोपितस्य भुजङ्गस्य तत्त्वं
विदितं भवति, यतस्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं जगत् स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः यतो ‘ब्रह्म
तं परादात्’ ब्राह्मणजातिर्ब्राह्मणोऽहमित्येवमभिमान इति यावत् । परादात् पराकुर्यादमृतत्वपदात् । कं,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तथा मैत्रेयीब्राह्मणे निर्देशादौपाधिको भेदो वास्तवमैक्यमित्याह—वाक्येति । विषयवाक्यमादत्ते-
बृहदिति । आत्मशेषत्वेन पत्यादेः सर्वस्य प्रियत्वादनन्यार्थतया निरुपाधिप्रियत्वेनानतिशयानन्दस्या-
ऽऽत्मनो ज्ञातव्यत्वं मत्वाऽऽह—न वा इति । आत्मनो दर्शनयोग्यतामुक्त्वा तद्दर्शनमनूय तद्धेतुत्वेनाङ्गा-
ङ्गितया श्रवणादीनि दर्शयति—आत्मेति । आत्मवेदने वेदितव्यान्तराभावात्कृतकृत्यतेत्याह—आत्मन
इति । उक्तवाक्यस्थमात्मानमधिकृत्य संशयमाह—तत्रेति । प्रश्नपूर्वकं जीवब्रह्मलिङ्गदर्शनं संशयहेतुमाह—
कुत इति । प्रियसंसूचितेन पतिजायादिभिः प्रियैर्भोग्यैरनुमितेन भोक्त्रेत्यर्थः । विमृश्य पूर्वपक्षयति—

वाक्यान्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५०१)

द्विज्ञानात्मोपदेश इति प्रतिभाति ॥ तथाऽऽत्माविज्ञानेन सर्वविज्ञानोप-
देशात्परमात्मोपदेश इति ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ विज्ञानात्मोपदेश इति ॥
कस्मात् ॥ उपक्रमसामर्थ्यात्-पतिजायापुत्रवित्तादिकं हि भोग्यभूतं
सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति प्रियसंसूचितं भोक्तारमात्मानमु-
पक्रम्याऽनन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्यमानं कस्याऽन्यस्याऽऽत्मन-
स्स्यात् ॥ मध्येऽपीदं-“महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूते-

रत्नप्रभा ।

त्वं, तथात्र जीवोपक्रमादस्य वाक्यस्य जीवपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयनि-किं तावदिति ॥
पूर्वपक्षे वाक्यस्य जीवोपास्तिपरत्वं, सिद्धान्ते ज्ञेये प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वय इति फलम् । इदं प्रत्यक् मह-
दपरिच्छिन्नं भूतं सत्यमनन्तं नित्यमपारं सर्वगतश्चिदेकरसम् । एतेभ्यः कार्यकारणात्मना जायमानेभ्यो
भूतेभ्यः सामान्येनोत्थाय भूतोपाधिकं जन्मानुभूय तान्येव भूतानि लीयमानान्यनुसृत्य विनश्यति । औपा-
भामती ।

योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्मणजाति वेद । एवं क्षत्रियादिष्वपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगतस्तत्त्वं न तु तद-
तिरिक्तं किञ्चित्तदिति । अत्रैव भगवती श्रुतिरूपपत्तिं दृष्टान्तप्रबन्धेनाह । यत् खटु यद्गहं विना न
शक्यते प्रहीतुं तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं शुक्तिकायाः, भुजङ्गो वा रज्जोः, दुन्दुभ्यादिशब्द-
सामान्याद्वा तत्तच्छब्दभेदाः । न गृह्यन्ते च चिद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि । तस्मान्न चिदा-
त्मनो भिद्यन्ते । तदिदमुक्तम्-स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्येति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्गतं शब्दसामान्य-
मुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले नामरूपप्रपञ्चश्चिदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि
तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि चिद्रूपस्थानात् तदुपादानत्वाच्च नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्ज्वात्म-
नस्येव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद्दृष्टान्तेन साधयति भगवती श्रुतिः-‘स यथाद्रेशोऽम्बरभ्याहितस्य
पृथग्भूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्युग्मदः’ इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र
उक्तः । इतिहास इत्यादिनाष्टविधं ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति-यथाग्निमात्रं प्रथममवगम्यते क्षुद्राणां
विस्फुलिङ्गानामुपादानम् । अथ ततो विस्फुलिङ्गा व्युत्तरन्ति । न चैतेऽग्नेस्तत्त्वान्यत्वाभ्यां शक्यन्ते
निर्वक्तुम् । एवमृगवेदादयोऽप्यल्पप्रयत्नाद्ब्रह्मणो व्युत्तरन्तो न ततस्तत्त्वान्यत्वाभ्यां निरुच्यन्ते । ऋगादि-
भिर्नामोपलक्ष्यते । यदा च नामधेयस्येयं गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूपधेयस्य कैव कथ्यते भावः । न
केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः, प्रलम्बसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरि-
च्यते । यथा सामुद्रमेवाम्भः पृथिवीतेजःसंपर्कात् काटिन्त्यमुपगतं सैन्धवं खिल्यः, स हि स्वांकरे समुद्रे
क्षितोऽम्भ एव भवति, एवं चिदम्भोऽधौ लीनं जगच्चिदेव भवति न तु ततोऽतिरिच्यत इति । एतद्दृष्टा-
न्तप्रबन्धेनाह-स यथा सर्वासामपामित्यादि । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके योजयति-एवं वा
अरे इदं महदिति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मेत्यर्थः । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं
सर्वगतम् ॥ विज्ञानघनः । विज्ञानेकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

किं तावदिति । सत्युभयलिङ्गे विशेषदृष्टौ हेतुं पृच्छति-कस्मादिति । ब्रह्मोपक्रमात्तत्परत्ववदत्रापि
जीवोपक्रमात्तत्परतेत्याह-उपक्रमेति । मैत्रेयीब्राह्मणस्य जीवमात्रत्वं निषिध्य ब्रह्मण्यन्वयोक्त्या, गतिसा-
मान्यदृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्राह्मणस्य भोक्तृत्वतया गतिसामान्यासिद्धौ ब्रह्मकारणत्वासिद्धिः
सिद्धान्ते तस्य प्रत्यग्ब्रह्मार्थत्वेन गतिसामान्यसिद्धेस्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । उपक्रमसामर्थ्यमेव स्फुटयन्नु-
पक्रमं दर्शयति-पतीति । जीवस्योपक्रान्तत्वेऽपि परस्य द्रष्टव्यत्वमाशंक्य तत्सामर्थ्यं कथयति-अनन्त-
रमिति । अन्यस्य दर्शनायुक्तावुपक्रमो भज्येतेत्यर्थः । इतश्च जीवस्यैव द्रष्टव्यतेत्याह-मध्येऽपीति ।
इदं प्रत्यक्तत्त्वम् । महदनवच्छिन्नम् । भूतं परमार्थसत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतम् । विज्ञा-

भ्यस्समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति" [बृ० २ । ४ । १२] इति ॥ प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यस्समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन ह्यवन्विविज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति ॥ तथा "विज्ञातारमरे केन विजानीयाद्" [बृ० २ । ४ । १४] इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारं विज्ञानात्मानमेवेहोपदिष्टं दर्शयति ॥ तस्मादात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं भोक्तृत्वाद्भोग्यजानस्योपचारिकं द्रष्टव्यमिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ परमात्मोपदेश एवायम् ॥ कस्मात् ॥ वाक्यान्वयात्—

रत्नप्रभा ।

धिकमरणानन्तरं विशेषधीर्नास्तीति श्रुत्यर्थः । विज्ञातारं विज्ञानकर्तारम् । भोक्तारि ज्ञाने भोग्यं ज्ञातमित्युपचारः । मोक्षसाधनज्ञानमप्यप्यदिष्टिद्वैर्वाक्यस्यान्वयाद्ब्रह्मण्येव तात्पर्यावगमाद्ब्रह्मप्रमाणकत्वमिति सिद्धान्तयति—एवमिति ॥ वित्तेन तत्साध्येन कर्मणेत्यर्थः । भेदनिन्दार्थकमभेदसाधनेनैकविज्ञानात् सर्वविज्ञानमाप्ती ।

समुत्थाय साम्येनोत्थाय । कार्यकारणसंवातस्य ध्वक्छेदादुग्वित्वशोक्तिवादयस्तदवच्छिन्ने चिदात्मनि तद्विपरिणेषि प्रतीयन्ते, यथोदकप्रतिबिम्बो चन्द्रमसि तोषगताः कम्पादयः । तदिदं साम्येनोत्थानम् । यदा त्वागमाचार्योपदेशपूर्वकमनननिदिध्यासनप्रकर्षरहितजोडस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार उपावर्तते तदा निर्भृष्टनिमित्तसंवातनाशविधायकस्य कार्यकारणसंवातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिश्रिदात्मनः खित्यमाधो विनश्यति । ततो न पेय कार्यकारणभूतनिष्ठतौ रूपगन्वादिसंज्ञास्तीति । नू प्रेत्य संज्ञास्तीति संज्ञामात्रनिषेधादात्मा नाभर्ताति भवमाना सा मैत्रेयी होवाच, अत्रैव मा भगवान्मूमुहन्मोहितवान् न प्रेत्य संज्ञास्तीति । स होवाच याज्ञवल्क्यः स्वामिप्राये, द्वैते हि रूपादिविशेषसंज्ञानिबन्धनो दुःखित्वाच्चमिमानः । आनन्दज्ञानैकरसत्रयाद्वयानुभवे तु तत् केन के पश्येत्, ब्रह्म वा केन विजानीयात् । न हि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशत्वात् । एतदुक्तं भवति—न संज्ञामात्रं मया व्यासेषि, किंतु विशेषसंज्ञं । तदेवममुतवफोऽनोपक्रमात्, मध्ये चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनात्, उपसंहारे च ब्रह्मभूतमन्तर्मित्यादिना च ब्रह्मरूपाभिधानात्, द्वैतनिन्दया चाद्वैतगुणकीर्तनाद्ब्रह्मैव मैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यं न जीवनेति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् । अत्रोच्यते—भोक्तृत्वज्ञानतुताजीवितोत्थानममाधये मैत्रेयी तत्रणे पूर्वपक्षेणोपक्रमः कृतः । पतिजायादिभोग्यसंबन्धो नाभोक्तृत्वहाणो युज्यते, नात्र ज्ञानकर्तृत्वमकर्तुः साक्षाच्च महतो भूतस्य विज्ञानात्मभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वमाह । अन्यथा प्रमाणो द्रष्टव्यत्वपरेऽस्मिन् ब्राह्मणे तस्य विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्टव्यत्वमुपपद्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षः कृतः । भोक्तृत्वत्वाच्च भोग्य-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नवनो विज्ञानमात्रम् । तत्र जात्यन्तरासंमिश्रत्वमेवार्थः । स वै तेभ्यः कार्यकारणकारपरिणतेभ्योऽविद्याभूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जीवत्वमनुभूय तान्येव भूतानि ज्ञानाद्विनश्यन्त्यनु पश्चाद्विनश्यति विशेषात्मत्वं त्यजति न च तत्सागानन्तरस्य स्वरादिधीर्भाव्यर्थः । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वे तस्य जीवत्वेनोत्थानोक्तेर्योगात्तस्यैवात्र द्रष्टव्यतेति वाच्यार्थः भोग्यत्वमिति—प्रकृतस्येति । ज्ञानकर्तृत्वोक्तेरुपक्रमादिवदुपसंहारस्यापि जीवपरत्वमाह—तथेति । जीवपक्षे कथमेकविज्ञाने । सर्वविज्ञानमित्याशङ्क्योपक्रमादिना तदौपचारिकमित्याह—तस्मादिति । भोक्तृत्वार्थं प्रति प्रायत्पानज्ज्ञाने तद्वीरुपचरितेत्यर्थः । आदिमध्यावसानेभ्यो मैत्रेयीब्राह्मणस्य जीवित्वेनैव ब्रह्मणो गतिसामान्यमित्येतदनुव सिद्धान्तमवतार्य बहिरेव प्रतिजानीते—एवमिति । जीवोपदेशस्य दर्शित्वान्नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । नियामकं सूत्रमादायाक्षराणि व्याचष्टे—वाक्येति । आदिमध्यावसानेपु जीवे भाति ब्रह्म प्रतिवाक्यस्यान्वितावयवत्वं नेति शङ्कते—

वाक्यान्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५०३)

वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणाऽवेक्ष्यमाणं परमात्मानं प्रत्यन्वितावयवं लक्ष्यते ॥
कथमिति ॥ तदुपपाद्यते—“अमृतत्वस्य तु नाशास्ति-वित्तेन” [बृ० २ ।
४ । २] इति याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य—“येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन
कुर्वां यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूहि” [बृ० २ । ४ । ३] इत्यमृत-
त्वमाशासानायै मैत्रेय्यै याज्ञवल्क्य आत्मविज्ञानमुपदिशति ॥ न चान्यत्र
परमात्मविज्ञानादमृतत्वमस्तीति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति ॥ तथाऽऽत्म-
विज्ञानेन सर्वविज्ञानमुच्यमानं नान्यत्र परमकारणविज्ञानान्मुख्यमवक-
ल्पते ॥ न चैतदौपचारिकमाश्रयितुं शक्यम् ॥ यत्कारणमात्मविज्ञानेन
सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायाऽनन्तरेण प्रत्येन तदौपपादयति—“ब्रह्म तं परा-
दाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद” [बृ० २ । ४ । ६] इत्यादिना ॥ यो हि
ब्रह्मक्षत्रादिकं जगद्भात्मनोऽन्यत्र स्थानान्वयेण लब्धसद्भावं पश्यति तं मि-
थ्यादर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मक्षत्रादिकं जगत्पराकरोतीति भेददृष्टि-
मप्यत्र “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० २ । ४ । ६] इति सर्वस्य वस्तु-
जातस्याऽऽत्माऽव्यतिरेकमवतारयति ॥ दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च तमेवाऽव्य-

रत्नप्रभा

नस्य समर्थनादौपचारिकत्वं न युक्तमित्याह—न चैतदौपचारिकमित्यादिना ॥ पराकरोति श्रेयोमा-
गीदं ब्रंशयति । यथा दुन्दुभिश्चर्यागाशब्दसामान्यग्रहणेनेव गृहमाणस्तद्वान्तरविशेषाः श्रुतिग्रहणप्राह-
जतवत् सामान्ये कल्पितास्ततो न भिद्यन्ते, एवमानमानमास्यं सर्वगत्यमात्रमिति निश्चितमित्याह—
दुन्दुभ्यादीति ॥ एवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः मुख्यत्वाद्भ्रमनिश्चयः । सर्ववस्तुत्वलिङ्गा-

भामती ।- ०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कथमिति । जीवपरामर्शस्यान्यथामिद्धि वक्ष्यमाणं निवर्तिनाऽऽह—तदिति । वित्तेन तत्प्राप्तयेन कर्मणे-
त्यर्थः । कर्ममाधनं वित्तं न चेदिष्टं किं तर्हि तदेष्टं तद्भावं यदेवेति । अमृतत्वसाधनत्वेनाऽऽत्मज्ञानस्यो-
क्तेरात्मनो ज्ञातव्यस्य ब्रह्मणेत्यर्थः । अमृतत्वाद्योक्तमपि ज्ञानं जीवादिष्वप्यस्यारित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति ।
ब्रह्मज्ञानं विना नामृतत्वमित्यत्र मानमाह—इति श्रुतीति । ‘नान्यः पन्थाः’ ‘न कर्मणा’ इत्यादयः श्रुति-
वादाः ‘ज्ञानादेव तु कैवल्यम्’ इत्यादयः स्मृतिवादाः । इतश्च ब्रह्मपरमेव वाक्यमित्याह—तथेति । परस्य
परमकारणत्वात्तज्ज्ञानाद्युक्तं सर्वज्ञानमिति* विशिनष्टि-परममिति । मोक्षार्थत्वाद्बोध्यजातस्य सर्वविज्ञानं
जीवेऽपि गौणं स्यात्किं मुख्येनेत्याशङ्क्य प्रतिपादनार्थेयर्थान्मयमित्याह—न चेति । भेददृष्टिनिन्दापूर्वकम-
भेदं वददिदं वाक्यमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वतीति वक्तुमस्यार्थमाह—यो हीति । जगतो ब्रह्माधीनस्य
प्रातीतिकमन्यत्वमनुज्ञातुं स्वातन्त्र्येणेत्युक्तम् । पराकरोति पुरुषार्थात्पराकुर्यात्प्रत्यावयंदिनि यावत् । किं
चाऽऽत्मेव जगतस्तत्त्वमिति दृष्टान्तेन वदन्ती श्रुतिरेकधिया सर्वधियं साधयतीत्याह—दुन्दुभ्यादीति ।
यथा दुन्दुभेर्दृश्यमानस्य यथा शङ्खस्य ध्यायमानस्य यथा वीणायै वाद्यमानायै न बाधोऽशब्दाऽशक्नुयाद्
ग्रहणायेत्यादिदृष्टान्तैर्दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्यादुन्दुभ्यादिशब्दभेदाभेदेनागृहमाणः शुक्त्यग्रहे प्राह्वरजतवत्तत्र
कल्पितास्तथा चिद्रूपस्फुरणं विना स्थितिकाळे स्फुरणशून्यं जगच्चिद्रूपे कल्पितमित्येक्यमुक्तमित्यर्थः । एक-
विज्ञानेन सर्वविज्ञानस्योपपाद्यमानत्वात्तदनौपचारिकमिति प्रकरणं ब्रह्मविषयमित्युक्तम् । इदानीं द्रष्टव्यस्य

तिरेकं द्रष्टव्यमिति ॥ “अस्य महतो भूतस्य निश्चसितमेतद्यद्वेदः” [बृ० २ । ४ । १०] इत्यादिना च प्रकृतस्याऽऽत्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षाणः परमात्मानमेवैनं गमयति ॥ तथैवैकाऽयनप्रक्रिययापि सविष्यस्य सेन्द्रियस्य सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरम् बाह्यं कृत्स्नं प्रज्ञानघनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेवैनं गमयति ॥ तस्मात्परमात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥ यत्पुनरुक्तं प्रियसंसूचितोपक्रमाद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति ॥ अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाश्मरथ्यः ॥ २० ॥

अस्त्यत्र प्रतिज्ञा—“आत्मनि विजाते सर्वमिदं विजातं भवति” “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० २ । ४ । ५] [४ । ५७] इति च ॥ तस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतल्लिङ्गं, यत्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसंकीर्तनम् ॥ यदि हि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽन्यस्स्यात्, ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विजात इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं, तद्धीयेत ॥ तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धयर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशेनोपक्रममित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

रत्नप्रभा ।

दपीत्याह—अस्य महत इति ॥ ऋग्वेदादिकं—नाम दृष्टं हुतमिति कर्म अयञ्च लोकः परश्च लोक इति रूपम् ॥ किञ्च “स यथा सर्वसामपां समुद्र एकाऽयनम्” [बृ० २ । ४ । ११] इति खण्डिकया सर्वप्रपञ्चस्य मुख्यलयाधारत्वमात्मनो ब्रह्मत्वे लिङ्गमित्याह—तथैवैकायनेति ॥ १९ ॥ जीवब्रह्मणोर्भेदाभेदसत्त्वादभेदांशेनैवं जीवोपक्रमणं प्रतिज्ञासाधकमित्याश्मरथ्यमनम् ॥ २० ॥

भामती ।

जातस्येति । तदुपोद्बलनमात्रम् । सिद्धान्तस्तु निगदव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः ॥ १९ ॥ तदयं पौर्वापर्यालोचनया मंत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्त्रा जीवात्मनोपक्रममाचार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते सूत्रकारः—प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाश्मरथ्यः । यथा हि बह्वैकिकारा व्युत्पन्नो विस्फुलिङ्गा न बह्वैक्यन्तं भिद्यन्ते, तद्रूपनिरूपणत्वात्, नापि ततोऽन्यन्तमभिन्नाः, बह्वैक्यं परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मानोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽन्यन्तं भिद्यन्ते, तद्रूपत्वाभावप्रसङ्गात् । नृण्यन्यन्तं न भिद्यन्ते, परस्परं व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, सर्वज्ञं प्रयुपदेशवैयर्थ्याच्च । तस्मात्कथंचिद्भेदो जीवात्मनामभेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयितव्ये विज्ञानात्मनोपक्रम

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

जगत्कारणत्वोक्तेरपि तद्वाक्यं ब्रह्मार्थमित्याह—अस्येति । किञ्च, ‘स यथा सर्वसामपां समुद्र एकायनम्’ इति दृष्टान्तेन ब्रह्मणः सर्वजगद्वसान्तत्वेनाभिधानात्तद्विषयमेव द्रष्टव्यादिवाक्यमित्याह—तथेति । स्थित्युत्पत्तिलयोक्त्यालोचनातः सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ उपक्रमसामर्थ्याज्जीवार्थत्वं वाक्यस्योक्तमनुवदति—यदीति । तत्र सूत्रत्रयमवतारयति—अत्रेति । प्रथममाश्मरथ्यमतमाह—प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञासिद्धयर्थं प्रतिज्ञामाह—अस्तीति । अत्रेति प्रकृतब्राह्मणवाक्योक्तिः । तदर्थं प्रतिज्ञान्तरमाह—इदमिति । ऐक्यप्रतिज्ञया सर्वविज्ञाने विवक्षितेऽपि जीवोपक्रमस्य किं जातं तदाह—तस्या इति । तदेव व्यतिरेकद्वारा स्पष्टयति—यदीति । ‘प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गम्’ इति व्याख्यायावशिष्टं व्याख्यास्यनुपसंहरति—तस्मादिति ।

उत्क्रमिष्यत एवम्भावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातोपाधिसम्पर्कात्कलुषीभूतस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्सम्प्रसन्नस्य देहादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैवं भवति-“एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” [छां० ८ । १२ । ३] इति ॥ कचिच्च जीवाश्रयमपि नामरूपं नदीनिदर्शनेन ज्ञापयति-“यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” [मुण्ड० ३ । २ । ८] इति ॥ यथा लोके नद्यः स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्ति, एवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं पुरुषमुपैतीति हि मंत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनाऽवस्थानादुपपन्नमिदमभे-

रत्नप्रभा ।

उत्क्र०॥ सत्यसंसारदशायां भेद एव, मुक्तावेवाभेद इत्यौडुलोमिमतम् ॥ तत्र मानमाह-श्रुतिश्चेति ॥ समुत्थानम् उक्त्वान्तिः । ननु संसारस्यौपाधिकत्वात् सर्वदेवाभेद इत्याशंक्य दृष्टान्तबलेन संसारस्य स्वाभाविकत्वमित्याह-कचिच्चेति ॥ “यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय” [मुण्ड० ३ । २ । ८] इति नदीनिदर्शनं व्याचष्टे-यथा लोक इति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह-अवस्थितेरिति ॥

भामती ।

इत्याश्मरध्य आचार्या मेने ॥ २० ॥ आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्त-उत्क्रमिष्यत एवम्भावादि-त्यौडुलोमिः । जीवो हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सन् देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपधानसंपर्कात्सवेदा कलुषः, तस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोदक्रमणम् । एतदुक्तं भवति-भविष्यन्तमभेदमुपादाय भेदकालेऽप्यभेद उक्तः । यथाहुः पाञ्चरात्रिकाः-‘आ मुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः ॥’ इति । अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति-श्रुतिश्चैवमिति । पूर्वं देहेन्द्रियाद्युपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तम् । संप्रति स्वाभाविकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कालुष्यं पार्थिवानामणूनामिव श्यामत्वं केवलं पाके-नेव । ज्ञानध्यानादिना तदपनीय जीवः परात्परतरं पुरुषमुपैतीत्याह-कचिच्च जीवाश्रयमपीति । नदीनिदर्शनम् ‘यथा सोम्येमा नद्यः’ इति ॥ २१ ॥ तदेवमाचार्यदेशीयमतद्वयमुक्त्वात्रापरितुष्यन्नाचार्य-मतमाह सूत्रकारः-अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । एतद्व्याचष्टे-अस्यैव परमात्मन इति । न जीव

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भेदाभेदवादद्योतनायाभेदांशेनेत्युक्तम् ॥ २० ॥ मतान्तरमाह-उत्क्रमिष्यत इति । विभज्यते-विज्ञानेति । मुक्तावेवाभेदः संसारे भेद एवेत्युक्तेऽर्थे मानमाह-श्रुतिश्चेति । अभिन्नस्यापि जीवस्यौपाधिकभेदविगमादभिनिष्पत्तिरौपचारिकीत्याशंक्य नामरूपाश्रयत्वकालुष्यस्य श्रुत्यन्तरे स्वाभाव्योक्तेः साध्य एवाभेदो न स्वभावत इत्याह-कचिदिति । उक्तं कालुष्यमपि किमित्यौपचारिकं न स्यादित्याशंक्य वाक्ये दृश्यमानमर्थमाह-यथेति । नदीनां नामरूपाश्रयत्वेऽपि कुतो जीवस्य तदाश्रयत्वं तत्राऽऽह-दृष्टान्तेति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह-अवस्थितेरिति । सूत्रं व्याचष्टे-अस्यैवेति । जीव-

देनोपक्रमणमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथा च ब्राह्मणम्—
 “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” [छां० ६ ।
 ३ । २] इत्येवञ्जातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति ॥
 मन्त्रवर्णश्च—“सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वा-
 भिवदन्यदास्ते” [तै० आ० ३ । १२ । ७] इत्येवञ्जातीयकः ॥ न च
 तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक् सृष्टिः श्रुता । येन परस्मादात्म-
 नोऽन्यस्तद्विकारो जीवः स्यात् ॥ काशकृत्स्नस्याचार्यस्याऽधिकृतः पर-
 मेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् ॥ आश्मरथ्यस्य तु यद्यपि जीवस्य
 परस्मादनन्यत्वमभिप्रेतम् । तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति स्वापेक्षत्वाभिधा-
 नात्कार्यकारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते ॥ औडुलोमिपक्षे

रत्नप्रभा ।

अत्यन्ताभेदज्ञापनार्थं जीवमुपक्रम्य द्रष्टव्यत्वादयो ब्रह्मधर्मा उक्ता इत्यर्थः । एतेन—जीववृत्तिज्ञानां ब्रह्मपर-
 त्वकथनार्थमिदमधिकरणं न भवति । प्रतर्दनाधिकरणे कथितत्वात् । नापि जीवानुवादेन ब्रह्मप्रतिपा-
 दनार्थम् । “सुषुप्त्युक्तान्त्योर्भेदेन” [१ । ३ । ४२] इत्यत्र गतत्वात् । अतो व्यर्थमिदमधिकरणमिति
 निरस्तम् । जीवोद्देशेन ब्रह्मत्वप्रतिपादने भेदोऽप्यावश्यक इति भेदाभेदशङ्काप्राप्तौ कल्पितभेदोद्देश्यत्वा-
 दिकं, स्वतोऽत्यन्ताभेद इति ज्ञापनार्थमस्यास्मात् । ज्ञायते चात्र लिङ्गमात्मशब्देनोपक्रान्तस्य जीवस्य
 धर्मिणो ब्रह्मणो धर्म्यन्तरस्य ग्रहणं विनैव ब्रह्मधर्मकथनम् । भेदाभेदयोस्तु धर्मिद्वयग्रहः स्यादिति मन्तव्यम् ।
 धीरः सर्वज्ञः, सर्वाणि रूपाणि कार्याणि, विचित्य सृष्ट्वा, तेषां नामानि च कृत्वा तेषु बुद्ध्यादिषु
 प्रविश्याभिवदनादिकं कुर्वन् यो वर्तते, तं विद्वानिहैवामृतो भवतीति मन्त्रोऽपि जीवपरयोरैक्यं दर्शय-
 तीत्याह—मन्त्रेति ॥ जीवस्य ब्रह्मविकारत्वाच्चैक्यमित्यत आह—न च तेज इति ॥ मन्त्रत्रयं विभज्य
 दर्शयति—काशकृत्स्नस्येत्यादिना ॥ कियानपीति । अभेदवद्भेदोऽपीत्यर्थः । तत्रान्त्यस्य मतस्यो-
 भामती ।

आत्मनोऽन्यः । नापि तद्विकारः, किंत्वात्मैवाधिगोपाधानकल्पितावच्छेदः । आकाश इव घटमणिकादिक-
 ल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः
 परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततोऽभेदात् । स्थूलदर्शिलोकप्रतीतिसौकर्यायौपाधिकनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः ।
 अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति—तथा चेति । अथ विकारः परमात्मनो जीवः कस्मान्न भवत्याकाशादिवदित्याह—
 न च तेजःप्रभृतीनामिति । न हि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते, एवं जीवस्येति । आचार्य-
 त्रयमतं विभजते—काशकृत्स्नस्याचार्यस्येति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावादानात्यन्ति-
 आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

परयोरभेदाज्जीवनोपक्रमः परणैवोपक्रमो भोक्तोपक्रमश्च स्थूलदर्शिलोकसौकर्यायेति भावः । परस्यैव जीवे-
 नावस्थाने मानमाह—तथा चेति । न केवलं ब्राह्मणं परापरयोरैक्यं दर्शयति, किंतु मन्त्रश्चेत्याह—
 मन्त्रेति । धीरः सर्वज्ञः सर्वाणि रूपाणि चराचराणि शरीराणि विचित्य निर्माय तेषां नामानि च कृत्वा
 स्वयं तत्रानुप्रविश्याभिवदनादि कुर्वन् यो वर्तते तमेवभूतं विद्वानिहैवामृतो भवतीति मन्त्रोऽपि परस्यैव
 जीवेन स्थितिमाहेत्यर्थः । तेजःप्रभृतीनामिदं जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वाद्ब्रह्मज्ञाने सर्वज्ञानसिद्धेरात्यन्तिकमेक्यं
 श्रुतमप्ययुक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । मर्माचीनसंग्रहार्थं पञ्चत्रयं विभजते—काशेति । आश्मरथ्यपक्षेऽपि
 तुल्यं जीवस्य परस्मादनन्यत्वं नेत्याह—आश्मरथ्यस्येति । अभेदवद्भेदस्यापि भावात्कियानपीत्युक्तम् ।
 आद्यपक्षाऽपि द्वितीयपक्षस्यानपेक्षितत्वार्थं तत्रत्यमर्थमाह—औडुलोमीति । अवस्थान्तरे बन्धमोक्षौ ।

१ पर एवेश्वर इति पाठान्तरम् । २ प्रथमाध्याये प्रथमे पादेऽन्तिमधिकरणे इन्द्रप्राणाधिकरणापरनाशि
 (२८-३८ सूत्रः) ३ तमेव विद्वानमृत इह भवतीति पा० ।

वाक्यान्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५०७)

पुनः स्पष्टमेवावस्थान्तरापेक्षौ भेदाभेदौ गम्येते ॥ तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते । प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारात्-“तत्त्वमसि” [छा० ६ । ८ । ७-१६] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते ॥ विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसम्बन्धे प्रलयप्रसङ्गात् तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत ॥ अतश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासम्भवादुपाध्याश्रयनामरूपं जीव उपचर्यते ॥ अत एवोत्पत्तिरपि जीवस्य कचिदग्निविस्फुलिङ्गोदाहरणेन श्राव्यमाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या ॥

रत्नप्रभा ।

पादेयन्वमाह-तत्र काशकृत्स्नीयमिति ॥ सोऽयं देवदत्त इवितत्त्वमस्यादिवाक्येभ्यः परापरयोस्त्यन्ताभेदः प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः, तदनुसारित्वादित्यर्थः । ज्ञानान्मुक्तिश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याप्यमेव पक्ष आदेय इत्याह-एवञ्चेति ॥ अन्यन्ताभेदे सतीत्यर्थः । कल्पितस्य भेदस्य ज्ञानान्निवृत्तिः सम्भवति, न सत्यस्येत्यपि द्रष्टव्यम् । यदुक्तम्-नदीदृष्टान्तात् संसारः स्वाभाविक इति, तन्नैत्याह-अतश्चेति ॥ अनामरूपप्रज्ञात्वाज्जीवस्येत्यर्थः । उत्पत्तिश्रुत्या जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदावित्यत आह-अत एवेति ॥ उत्पत्तेः स्वाभाविकत्वे मुक्त्ययोगादेवेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे बीजत्रयमुक्तं-जीवनोपक्रमः, परस्यैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानं, विज्ञातृशब्दश्चेति । तत्र आद्यं बीजं त्रिमूर्त्या निरस्तम् । सम्प्रति

भामती ।

कोऽभेद आस्थेयः, तथा च कथंचिद्भेदोऽपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन निर्धारयति-तत्र तेषु मध्ये काशकृत्स्नीयं मतमिति । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोरभेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपाधिकल्पितो भेदस्तत्त्वमसीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विषया शक्यः समूहकापे कपितुं, रज्ज्वामहिविभ्रम इव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण, राजपुत्रस्येव च भ्रष्टच्छकुटे वर्धमानस्यात्मनि समारोपितो भ्रष्टच्छभाधो राजपुत्रोऽसीति भासोपदेशेन । न तु मृद्विकारः शरावादिः शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना मृद्भावासाक्षात्कारेण शक्यो निर्वर्तयितुं, तत्कस्य हेतोः, तस्यापि मृदो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वात्, सोऽयं प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारः । अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानभ्यानादिसाधनानुष्ठानात् स्वप्रकृतावप्यये सति नामृतत्वस्याशास्तीत्युपपत्त्यन्वयममृतत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च । काशकृत्स्नमते त्वेतद्भूयं नास्तीत्याह-एवं च सतीति । ननु यदि जीवो न विकारः किंतु ब्रह्मैव कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः, कथं च ‘यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः’ इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशंका मुपसंहारव्याजेन निराकरोति-अतश्च स्वाश्रयस्येति । यतः प्रतिपिपादयिषितार्थानुसार-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संप्रत्यन्तिमस्याऽऽदेयत्वमाह-तत्रेति । इतरस्यापि द्वयस्य दर्शितं श्रुतिमूलत्वमित्याशंक्योक्तश्रुतेस्तत्रातात्पर्यमेवमित्याह-प्रतीति । पारोक्ष्यसद्वयत्वनिवृत्त्या तत्त्वमर्थयोरैक्यवादिवाक्यानुसारिवादन्तिमस्याऽऽदेयतेत्यर्थः । कथमीदृग्व्याक्यार्थस्येष्टत्वं तत्राऽऽह-तत्त्वमिति । किंच भेदाभेदयोर्वस्तुत्वं वस्तुभूतभेदस्य ज्ञानेनानुच्छेदाज्ज्ञानान्मुक्तिश्रुतिरयुक्ता स्यात्तस्मादात्यन्तिकमैक्यमेव तात्त्विकमित्याह-एवं चेति । चकारोऽवधारणे । जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वेऽपि तत्तादात्म्यरूपममृतत्वं स्यादित्याशंक्याऽऽह-विकारेति । जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ चेत्काण्डद्वयं विरुध्येतेति भावः । नदीदृष्टान्तेन स्वगतं नामरूपमन्यथा दृष्टान्तवैषम्यादतोऽन्यत्वमपीत्युक्तमित्याशंक्याऽऽह-अतश्चेति । आत्यन्तिकाभेदे ज्ञानादमृतत्वयोगादित्यतः शब्दार्थः । दृष्टान्तश्रुतेरन्यथाऽपि नेतुं शक्यत्वात्तदनुरोधात्तत्त्वमादिविरुद्धं न कल्प्यमिति भावः । जीवस्याग्निविस्फुलिङ्गदृष्टान्तात्प्राणादिवज्जन्मश्रुत्या भेदाभेदपक्षस्य प्रामाणिकत्वं तत्राऽऽह-अत इति । अनौपाधिके जन्मनि

यदप्युक्तं प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यस्समुत्थानं विज्ञाना-
त्मभावेन दर्शयन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयतीति ॥ तत्रापीयमेव
त्रिसूत्री योजयितव्या—“प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रमर्थः” [१।४।२०]
इदमत्र प्रतिज्ञातम्—“आत्मनि विदिते सर्वमिदं विदितं भवति इदं सर्वं
यदयमात्मा” [बृ० २।४।५] [४।५।७] इति च ॥ उपपादितं च सर्वस्य
नामरूपकर्मप्रपञ्चस्य । एकप्रसवत्वादेकप्रलयत्वाच्च ॥ दुन्दुभ्यादिदृष्टा-
न्तैश्च । कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् ॥ तस्या एव प्रतिज्ञाया-
स्सिद्धिं सूचयत्येतलिङ्गं—यन्महतो भूतस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञाना-
त्मभावेन कथितमित्याश्रमर्थ आचार्यो मन्यते ॥ अभेदे हि सत्येकवि-
ज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमवकल्पत इति ॥ “उत्क्रमिष्यत एवम्भा-
वादित्यौडुलोमिः” [व्या० १।४।२१] उत्क्रमिष्यतो विज्ञानात्मनो ज्ञान-
ध्यानादिसामर्थ्यात्सम्प्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसम्भवादिदमभेदाभिधान-
मित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” [व्या० १।
४।२२] अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानाऽऽत्मभावेनाऽवस्था-
नादुपपन्नमिदमभेदाभिधानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । ननुच्छे-
दाभिधानमेतद्—“एतेभ्यो भूतेभ्यस्समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न

रत्नप्रभा ।

द्वितीयम् अनूय तयैव निराचष्टे—यदप्युक्तमित्यादिना ॥ आत्मज्ञानत्वं सर्वज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं, तत्र
हेतुः “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० २।४।६] इत्यव्यतिरेक उक्तः । तस्य प्रतिपादनात्तदेव
प्रतिज्ञातमुपपादितमिति योजना । एकस्मात् प्रसवो यस्य, एकस्मिन् प्रलयो यस्य, तद्वावादित्यर्थः ।
समुत्थानम् अभेदाभिधानमिति यावत् । जन्मनाशावुक्तौ नाभेद इत्याक्षिप्य परिहरति—नन्वित्यादिना ॥

भामती ।

श्रामृतत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न संभवतः, अतश्चेति योजना । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमनयैव त्रिसूत्र्यापाक-
रोति—यदप्युक्तमिति । शेषमतिरोहितार्थं व्याख्यातार्थं च । तृतीयपूर्वपक्षबीजनिरासे काशकृत्स्नी-
येनैवेत्यवधारणं तन्मताश्रयणेनैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐकान्तिके व्यद्वैते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे ‘केन

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

ज्ञानादमृतत्वासिद्धेरेवेत्यर्थः । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजमनुमापते—यदपीति । प्रकृतत्रिसूत्र्या प्रत्याह—तत्रा-
पीति । योजनाप्रकारमेव दर्शयितुमाश्रमर्थमतमाह—प्रतिज्ञेति। तद्व्याख्यातुं प्रतिज्ञास्वरूपमाह—इदमिति ।
आत्मनि विदिते विदितत्वं कथं प्रपञ्चे स्यादिति संदिहानं प्रत्याह—इदं सर्वमिति । सर्वस्याऽऽत्ममात्रत्व-
मुक्तमपि कुतो मुख्यमित्याशङ्क्याऽऽह—उपपादितं चेति । सर्वस्याऽऽत्ममात्रत्वमिति शेषः । उपपाद-
नप्रकारं सूचयति—एकेति । ‘स यथाऽऽर्धेधोमेः’ इत्यादिनैकप्रसवत्वं ‘स यथा सर्वासामपाम्’ इत्या-
दिना चैकप्रलयत्वं सर्वस्योक्तम् । यच्च यस्मादुत्पद्यते यत्र लीयते तत्ततो नातिरिच्यते यथा घटादि
मृदादेस्तस्मादात्मप्रभवत्वादात्मप्रलयत्वाच्च तस्य जगतस्तन्मात्रत्वं तथा चाऽऽत्मधिया सर्वधीरित्यर्थः ।
दृष्टान्तश्चोत्तरपि सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्याऽऽत्ममात्रत्वतिङ्गमुल्लेखमेव प्रतिज्ञातमेक्यमित्याह—दुन्दुभ्यादीति ।
प्रतिज्ञां व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—तस्या इति । प्रतिज्ञां घटयितुं परस्य जीवत्वेनोत्थानं किमित्युच्यते
तत्राऽऽह—अभेदे हीति । मतान्तरमाह—उत्क्रमिष्यत इति । सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति । परा-
परयोर्भेदाभिधानमिदमित्युक्तमाक्षिपति—नन्विति । विनाशोक्तेर्विषयान्तरसंभवादात्मन उच्छेदाविषयत्वा

वाक्यान्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५०९)

प्रेत्य संज्ञास्ति” [बृ० २ । ४ । १२] इति कथमेतदभेदाभिधानम् ॥
 नैष दोषः ॥ विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेतद्विनाशाभिधानम् । नात्मो-
 च्छेदाभिप्रायम् ॥ “अत्रैवं मा भगवानमूमुहत्र प्रेत्य संज्ञास्ति” [बृ० २ ।
 ४ । १२] इति पर्यनुयुज्य स्वयमेव श्रुत्याऽर्थान्तरस्य दर्शितत्वात् ॥
 “न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा
 मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति” [बृ० ४ । ५ । १४] इति ॥ एतदुक्तं भवति ॥
 कूटस्थनित्य एवायं विज्ञानघन आत्मा नास्योच्छेदप्रसङ्गोऽस्ति ॥ मात्रा-
 भिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृताभिरसंसर्गो विद्यया भवति ॥
 संसर्गाभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावात् “न प्रेत्य संज्ञास्ति”
 [बृ० २ । ४ । १२] इत्युक्तमिति ॥ यदप्युक्तं “विज्ञातारमरे
 केन विजानीयात्” [बृ० २ । ४ । १४] इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसं-
 हाराद्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वमिति ॥ तदपि काशकृत्स्नीयेनैव दर्श-
 नेन परिहरणीयम् ॥ अपि च “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं
 पश्यति” [बृ० २ । ४ । १४] इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्शना-
 दिलक्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं
 पश्येद्” [बृ० ४ । ५ । १५] इत्यादिना विद्याविषये तस्यैव दर्शनादि-

रत्नप्रभा ।

मृतस्य संज्ञा नास्तीति वाक्येऽत्रैव मां मोहितवानसि ज्ञानरूपस्यात्मनो ज्ञानाभावे नाशप्रसङ्गादिति मेने-
 श्योक्तो मुनिराह—न वा अरे इति ॥ मोहं मोहकरवाक्यम् । अविनाशी नाशदेतुयून्यः । अत
 उच्छित्तिधर्मा नाशवान् भवतीति अनुच्छित्तिधर्मा इत्यर्थः । तृतीयं ब्रीजं तृतीयेन मतेनैव निरसनी-
 यमित्याह—यदपीत्यादिना ॥ आद्यमतद्वये सत्यभेदाङ्गीकारात् केनेत्याक्षरो न युक्तः । काशकृत्स्नस्य
 मते त्वत्यन्ताभेदाद्विज्ञानस्य कारकाभावात् स युक्त इति श्रुत्यनुसारित्वात्तन्मते मनःकल्पितं विज्ञातृत्वं मुक्ते
 ब्रह्मात्मनि भूतपूर्वगत्योक्तमिति परिहरणीयमित्यर्थः । किञ्च पूर्वापरपर्यालोचनया वाक्यस्य मुक्तात्मपर-
 त्वावगमाद्विज्ञातृत्वं कल्पितमेवानूगते इति न तद्विगेन जीवपरत्वमित्याह—अपि चेति ॥ आप्येषु पक्षेषु

भामती ।

कं पश्येत्’ इति आत्मनश्च कर्मत्वं ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ इति शक्यं निषेद्धम् । भेदाभेदपक्षे
 वैकान्तिके वा भेदे सर्वमेतद्वैताश्रयमशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवलं काशकृत्स्नीयदर्शनाश्रयणेन
 भूतपूर्वगत्या विज्ञातृत्वमपि तु श्रुतिपौर्वापर्यपर्यालोचनयाप्येवमेवेत्याह—अपि च यत्र हीति । कस्मात्

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

युक्तमभेदाभिधानमित्याह—नेति । अविशेषश्रुतेर्विशेषार्थत्वे नियामकमाह—अत्रेति । मोहं मोहनं वाक्य-
 मिति यावत् । अविनाशीति विनाशायोग्यत्वमनुच्छित्तिधर्ममिति विनाशायोग्यत्वमुक्तमिति भेदः । कथं तर्हि
 ‘न प्रेत्य’ इत्यादि तत्राऽऽह—मात्रेति । कथमेतावता मिथोविरोधसमाधिरित्याशङ्क्य श्रुतितात्पर्यमाह—
 एतदिति । तृतीयं पूर्वपक्षबीजमनुवदति—यदपीति । उपसंहारान्कर्तृत्वस्य च विज्ञानात्मन्येव संभवा-
 दिति शेषः । भेदाभेदवादे जीवस्येश्वरेण भिन्नेनावगतियोगात् ‘विज्ञातारमरे केन’ इत्याक्षेपायोगादत्यन्ता-
 भेदे कर्मकरणयोरभावादाक्षेपसिद्धेरन्तिमपक्षस्यैवाऽऽदेयत्वमित्युत्तरमाह—तदपीति । तन्मते जीवपरयोर-
 भेदाजीवस्य भ्रान्तं ज्ञातृत्वं भूतपूर्वगत्या तृजन्तेनोक्तमिति भावः । श्रुतिपौर्वापर्यालोचनायामपि जीवस्य
 भ्रान्तं ज्ञातृत्वमित्याह—अपि चेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां द्वैतदृष्टेराविद्यत्वेऽपि प्रत्यग्दृष्टिरविद्यानपेक्षेत्या-

लक्षणस्य विशेषविज्ञानस्याभावमभिदधाति ॥ पुनश्च विषयाभावेऽप्या-
त्मानं विजानीयादित्याशङ्क्य “विज्ञातारमरे केन विजानीयाद्” [बृ०
४।५।१५] इत्याह ॥ ततश्च विशेषविज्ञानाभावोपपादनपरत्वाद्वा-
क्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलस्सन् भूतपूर्वगत्या कर्तृवचनेन व्युत्था निर्दिष्ट
इति गम्यते ॥ दर्शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् ॥
अतश्च विज्ञानात्मपरमात्मनोरविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपरचितदेहाद्यु-
पाधिनिमित्तो भेदो, न पारमार्थिक इत्येषोऽर्थस्सर्ववैदान्तवादिभिरभ्यु-
पगन्तव्यः ॥ “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६।२।
१] “आत्मैवेदं सर्वम्” [छां० ७।२५।३] “ब्रह्मैवेदं सर्वम्” [मु०
२।२।११] “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० २।४।६] “नान्योऽतो-
ऽस्ति द्रष्टा” [बृ० ३।७।२३] “नान्यतोऽस्ति द्रष्टृ” [बृ० ३।८।११]
इत्येवंरूपाभ्यश्श्रुतिभ्यः स्मृतिभ्यश्च—“वासुदेवः सर्वमिति” [भ० गी०
७।१९] “क्षेत्रज्ञश्चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत” [भ० गी० १३।२]
“मम सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम्” [भ० गी० १३।२७] इत्येवं-
रूपाभ्यः ॥ भेददर्शनापवादाच्च—“अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद
यथा पशुः” [बृ० १।४।१०] “मृत्योस्स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव
पश्यति” [बृ० ४।४।१९] इत्येवंजानीयकात् । “स वा एष महा-

रत्नप्रभा ।

काशकृत्स्नपक्षस्यैवाऽऽदेयत्वे किं वीजं, तदाह—दर्शितमिति ॥ अतश्च, श्रुतिमत्त्वाच्च । पुनरपि श्रुति-
स्मृतिमत्त्वमाह—सदेवेत्यादिना ॥ हेतूनां भेदो न पारमार्थिक इति प्रतिज्ञया सम्बन्धः । भेदाभेद-
पक्षे जीवस्य जन्मादिविकापवत्त्वात्तन्निषेधो न स्यादित्याह—स वा एष इति ॥ भेदस्य सत्यत्वे तत्प्रमया
भामती ।

पुनः काशकृत्स्नस्य मतगार्ह्ययते नेतृणामाचार्याणामित्यत्र आह—दर्शितं तु पुरस्तादिति । काशकृ-
त्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं च उपसंहारोपक्रममाह—अतश्चेति ।
कचित्पाठ आनश्चेति । तस्यावश्यं चेत्पर्यः । जननजरामरणभीतयो विक्रियास्तासां ‘महानजः’ इत्यादिना
प्रतिषेधः । परिणामपक्षेऽन्यस्य चान्यभाष्यपक्षे ऐकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपराः सर्वासां ‘एकमेवाद्वितीयम्’
इत्यादयः, द्वैतदर्शननिन्दापराश्च ‘अन्योऽसावन्योऽहमस्मि’ इत्यादयः, जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्च ‘एष
महानजः’ इत्यादयः श्रुतय उपरुध्येन् । अपि च यदि जीवपरमात्मनोर्भेदाभेदावस्थानेयातां ततस्तयो-
र्मिथो विरोधात्समुच्चयाभावादेकस्य वृत्तीस्त्वेनात्मनि निरपवादं विज्ञानं जायेत, वलीयसैकेन दुर्बल-
पक्षावच्छिन्नो ज्ञानस्य बाधनात् । अथ त्वगृह्यमाणविशेषतया न बलाबलावधारणं, ततः संशये सति

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शङ्क्याऽऽह—पुनश्चेति । एकस्यैव कर्मकर्तृविरोधादित्यर्थः । विज्ञातारमित्यादिवाक्यस्यान्यपरत्वे फलि-
तमाह—ततश्चेति । ननु पक्षेण त्रिषु सत्यु काशकृत्स्नस्यैक पक्षे पक्षपाते को हेतुस्तत्राऽऽह—दर्शितं
त्विति । तस्य श्रुतिमत्त्वं फलितमुपसंहरति—अतश्चेति । उक्तार्थस्योपगन्तव्यत्वे श्रुतिस्मृतिमत्त्वं पुन-
रुपन्यस्यति—सदित्यादिना । इतोऽपि परापरयोराविद्यो भेदो न पारमार्थिक इत्याह—भेदेति । भेदा-
भेदवादेऽपि सर्वमेतदभेदाशक्तमित्याशङ्क्य तत्पक्षे जीवस्य कार्यत्वादात्मविक्रियानिषेधविरोधः स्यादि-
त्याह—स वा इति । अभेदांशेन निषेधादिसिद्धरेतदपि मतद्वयं श्रुतिमदेवेत्याशङ्क्य तत्पक्षे वैदिकात्मैक्य-

वाक्यान्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमतम् । (५११)

न ज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म" [बृ० ४ । ४ । २५] इति
चात्मनि सर्वविक्रियाप्रतिषेधात् । अन्यथा च सुमुक्षूणां निरपवादवि-
ज्ञानानुपपत्तेः । सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेश्च । निरपवादं हि विज्ञानं सर्वा-
काङ्क्षानिवर्तकमात्मविषयमिष्यते । "वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः"
[मुण्ड० ३ । २ । ६] इति च श्रुतेः । "तत्र को मोहः कश्चोक्त एकत्व-
मनुपश्यतः" [ईशी० ७] इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च । स्थिते च
क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषयं सम्यग्दर्शने क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रभेदात्

रत्नप्रभा ।

बाधादहं ब्रह्मेति निर्वाधं ज्ञानं न स्यादित्याह-अन्यथा चेति ॥ अभेदस्यापि सत्त्वात् प्रमेत्या-
शङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधात् भ्रंशयः स्यादित्याह-सुनिश्चितेति ॥ मास्तु निर्वाधज्ञानमित्यत आह-
निरपवादमिति ॥ "अहं ब्रह्म" इत्यबाधितनिश्चयस्थेय शोकादिनिवर्तकत्वमित्यत्र स्मृतिमप्याह-
स्थितेति ॥ आत्यन्तिकैकत्वे हि प्रज्ञा प्रतिष्ठिता भवति, न भेदाभेदयोरिति भावः । ननु जीवपर-
मात्मानौ, स्वतो भिन्नौ, अपर्यायिनामवत्त्वात्, स्तम्भकुम्भवदित्यत आह-स्थितं चेति ॥ कथं तर्हि-
भामती ।

न सुनिश्चितार्थमात्मनि ज्ञानं भवेत् । सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः श्रूयते-“वेदान्तविज्ञानसुनिश्चि-
तार्थाः” इति । तदेतदाह-अन्यथा सुमुक्षूणामिति । "एकत्वमनुपश्यतः" इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वाने-
कत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोर्भेदो भाविकः । कथं तर्हि व्यपदेशबुद्धिर्भेदो क्षेत्रज्ञः
परमात्मेति । कथं च नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य भगवतः भेदोऽसंसारिता । अप्रियाकृतनामरूपोपाधिवशादिति
चेत् । कस्येयमविद्या । न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावात् । नापि परमात्मनः, तस्य
वित्थैकरसस्याविद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । तदत्र संसारित्वासंसारिविद्याविद्यावत्त्वस्य विद्वद्भेदभेदसंसारिणां बुद्धिव्यप-
देशभेदाच्चास्ति जीवश्चरयोर्भेदोऽपि भाविक इत्यत आह-स्थितं च परमात्मक्षेत्रज्ञात्मैकत्वेति । न
तावद्भेदाभेदावेकत्र भाविको भवितुमर्हति इति विप्रपर्यायत प्रथमे पादे । द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकाद्वैत-
प्रतिपादनपराः पौर्वापर्यालोचनया सर्वं वेदान्ताः प्रतीयन्ते । तत्र यथा विभ्वादवदानात्तात्त्विकं प्रति-
विम्बानामभेदोऽपि नीलमणिक्लृपाणकाचाद्युपधानभेदात्कात्पनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदो व्यत्ययति,
इदं विम्बमवदातमिमानि च प्रतिविम्बानि नीलोत्पलपद्मश्यामल्यानि वृत्तदीर्घादिभेदभावि बहूनीति,
एवं परमात्मनः शुद्धस्वभावाजीवानामभेद ऐकान्तिकेऽप्यनिवर्तनीयानावधिवोपधानभेदात्कात्पनिको जीवानां

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

धियो निरपवादत्वार्योगान्मुक्तेरसिद्धिरित्याह-अन्यथेति । भिन्नाभिन्नत्वमिति निश्चितार्था धीरनपवादस्या-
शङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधादसमुच्चयादेकस्य क्लीयस्त्वे तदितरज्ञानस्य बाधातुल्यवत्त्वे संशयान्निरपवादत्वा-
सिद्धिरित्याह-सुनिश्चितेति । ज्ञानं सिध्यति चेत्तावन्नेव पुमर्थसिद्धौ कृतं निरपवादत्वेनेत्याशङ्क्याऽऽह-
निरपवादं हीति । न केवलमङ्गीकारमात्रं श्रुत्यनुकूलं चेत्तदित्याह-वेदान्तेति । ये यत्नो यत्नशीला
नियतब्राह्मकरणाः शुद्धबुद्धयश्च ते विषयवैतृष्यद्वारा सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकश्रवणाद्यनुष्ठानरूपायोगाभ्यासा-
द्वेदान्तकरणकसाक्षात्कारादपरोक्षीकृतात्मानो • मुच्यन्ते इत्यर्थः । इतश्चेकमेव नत्त नानेकमपीत्याह-
तत्रेति । एकत्वमाचार्योपदेशमनुपश्यतः शोकमोहोपलक्षितसर्वानर्थोपशान्तिरिति श्रूयते न त्वेकत्वनात्वे
अनुपश्यत इति श्रुतिरित्यर्थः । निरपवादमेवाऽऽत्मापरोक्ष्यं मोक्षापेक्षमित्यत्र स्मृतिमाह-स्थितेति । न
हि भेदाभेदादे स्मृतिसिद्धा स्थितप्रज्ञता ब्रह्मेवास्मीति ज्ञानस्थैर्यायोगादब्रह्मत्वस्यापि तद्विषयत्वात्तस्मादे-
कत्वमेकान्तिकमित्यर्थः । अस्तु तर्हि परापरयोर्नामभेदादविद्यावत्त्वतदभावाभ्यां रूपभेदाच्च घटपटादिवद्भे-
दभावः संसारावस्थायामिति नेत्याह-स्थिते चेति । आत्यन्तिकभेदे जीवस्य पूर्वसिद्धब्रह्मत्वायोगाक्षो-

क्षेत्रज्ञोऽयं परमात्मनो भिन्नः परमात्मायं क्षेत्रज्ञाद्विन्न इत्येष आतीयक आत्मभेदविषयोऽयं निर्वन्धो निरर्थकः ॥ एको ह्ययमात्मा नाममात्र-भेदेन बहुधाऽभिधीयत इति ॥ न हि “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद नि-हितं गुहायाम्” [तै० उ० २ । १ । १] इति काञ्चिदेवैकां गुहामधिकृ-त्यैतदुक्तम् ॥ न च ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति—“तत्सृष्ट्वा तदेवानु-प्राविशद्” [तै० २ । ६] इति स्रष्टुरेव प्रवेशश्रवणात् ॥ ये तु निर्वन्धं कुर्वन्ति, ते वेदान्तार्थं बाधमानाश्चेत्योद्धारं सम्यग्दर्शनमेव बाधन्ते,

रत्नप्रभा ।

पर्यायनामभेद इत्याशंक्य जीवत्वेश्वरत्वादिनिमित्तभेदादित्याह—एको हीति ॥ किञ्च विद्यातज्जबुद्धिरूपायां गुहायां स्थितो जीवो भवति । तस्यामेव ब्रह्म निहितमिति श्रुतेः । स्थानैक्याज्जीव एव ब्रह्मेत्याह—न हीति ॥ काञ्चिदेवैकामिति । जीवस्यानादन्यामित्यर्थः । नन्वेकस्यां गुहायां द्वौ किं न स्याता-मित्यत आह—न चेति ॥ स्रष्टुरेव प्रवेशेन जीवत्वान्न भेदः । नन्वत्यन्ताभेदे जीवस्य स्पष्टमानाद् ब्रह्मापि स्पष्टं स्याद् । अतः स्पष्टत्वास्पष्टत्वाभ्यां तयोर्भेद इति चेत् । न । दर्पणे प्रतिबिम्बस्य स्फुट-त्वेऽपि बिम्बस्यास्फुटत्ववत् कल्पितभेदेन विरुद्धधर्मव्यवस्थोपपत्तेः । सत्यभेदे येषामग्रहस्तेषां दोषमाह—ये त्विति ॥ सोऽयमिति वक्तव्यमसीत्यकार्यकारणद्रव्यसामानाधिकरण्यादत्यन्ताभेदो वेदान्तार्थः । तद्वोध-भागी ।

भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदावयवं च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्दस्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकदुःखाद्युपद्रवभाज इति वर्तयति । अविद्योपधानं च यद्यपि विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति तथापि तत्प्रतिबिम्ब-कल्पजीवद्वारेण परस्मिन्नुच्यते । न चैवमन्योन्याश्रयो जीवविभागाश्रयाऽविद्या, अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति, बीजाङ्कुरवदनादित्वात् । अत एव कानुद्दिश्यैव ईश्वरो मायामारचयत्यनर्थिकाम्, उद्देश्यानां सर्गादौ जीवानामभावात्, कथं चात्मानं संसारिणं विविधवेदनाभाजं कुर्यादित्याद्यनुयोगो निरवकाशः । न खत्वादिमान् संसारः, नाप्यादिमानविद्याजीवविभागः, येनानुयुज्येतेति । अत्र च नामग्रहणेनाविद्यामुप-लक्षयति । स्यादेतत् । यदि न जीवात् ब्रह्म भिद्यते, हन्त जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि तथा स्यात्, तथा च ‘निहितं गुहायाम्’ इति नोपपद्यत इत्यत आह—न हि सत्यमिति । यथा हि बिम्बस्य मणि-कृपाणादयो गुहा एवं ब्रह्मणोऽपि प्रातर्जीवं भिन्ना अविद्या गुहा इति । यथा प्रतिबिम्बेषु भासमानेषु बिम्बं तदभिन्नमपि गुह्यमेवं जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म गुह्यम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदुह्य-मित्यत आह—न च ब्रह्मणोऽन्य इति । ये तु आश्मरथ्यप्रभृतयः निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थमिति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शकारादीनामपि पूर्वसिद्धकीटत्वानुपगमात्तत्सदृशस्थैवोत्पत्तेर्मोक्षासिद्धिः । न च बिम्बप्रतिबिम्बवदुपाधि-कल्पितभेदयोस्तात्त्विकमेक्यं प्रातीतिकविरुद्धधर्माध्यासेन शक्यं बाधितुमिति भावः । निर्वन्धनैरर्थक्ये हेतुः—एको हीति । नामग्रहणं रूपोपलक्षणम् । इतिशब्दादुपरिष्ठाद्यस्मादर्थो हिशब्दः सन्बन्धनीयः । ननु ‘यो वेद निहितं गुहायाम्’ इति पश्य गुहाहितत्वश्रुतेस्तस्यास्फुटत्वात्तद्विपरीताज्जीवाद्भेदः स्यान्ने-त्याह—न हीति । गुहाशब्देनाविद्यान्तःकरणयोर्ग्रहणात्तत्र जीवभावेन प्रतिबिम्बितस्य ब्रह्मणः स्फुटत्वेऽपि बिम्बस्थानीयस्यास्फुटत्वं तस्यैव न विरुध्यतेऽविद्याशक्तेरघटमानविधानपटीयत्वादिति भावः । काञ्चिदेवैका-मिति जीवभावेन प्रतिबिम्बाधारातिरिक्तमित्यर्थः । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदेवान्तःकरणादि गुहां प्रविष्टं नेत्याह—न चेति । श्रोत्राकाशयोरिव जीवब्रह्मणोरङ्गाङ्गिभावादभेदवद्भेदोऽपि स्यादन्यथा जीवमुद्दिश्य ब्रह्म-विधानायोगात् । अतस्तत्त्वमिति सामानाधिकरण्यं भेदाभेदविषयमित्याशङ्क्याऽऽह—ये त्विति । कार्यकारणत्व-

वाक्यान्वयाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५३३)

कृतकमनित्ये च मोक्षं कल्पयन्ति, न्यायेन च न सङ्गच्छन्त इति ॥ २२ ॥
इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

रत्नप्रभा ।

एव निःश्रेयससाधनम् । तस्य बाधो न युक्त इत्यर्थः । किञ्च भेदाभेदवादिनां ज्ञानकर्मभ्यां कृतकं मोक्षं कल्पयन्ति । तत्रानित्यत्वं दोषः । यत्तु कृतकमपि नित्यमिति, तच्च यत्क्रियासाध्यं तदनित्यमिति न्यायबाधितम् । अस्माकं त्वनर्थध्वंसस्य ज्ञानसाध्यत्वानित्यमुक्तात्ममात्रत्वाच्च नानित्यत्वदोष इति भावः ।

भामती ।

ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा परिणामाभ्युपगमे तस्य कार्यत्वादनित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोऽपि तथा स्यात् । यदि त्वेवमपि मोक्षं नित्यमकृतकं ब्रूयुस्तत्राह-न्यायेनेति । एवं ये नदीसमुद्रनिदर्शनेना-मुक्तेर्भेदं मुक्तस्य चाभेदं जीवस्यास्थिपत तेषामपि न्यायेनासंगतिः । नो जातु घटः पटो भवति । ननूक्तं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुनर्नद्यभिमतता आयुष्मतः । किं पाथःपरमाणव उतैषां संस्थान-भेद आहोस्वित्तदारब्धोऽवयवी । तत्र संस्थानभेदस्य बाधयविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशात् कस्य समुद्रे-णैकता । नदीपाथःपरमाणूनां तु समुद्रपाथःपरमाणुभ्यः पूर्वावस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः । एवं समुद्रा-दपि तेषां भेद एव । ये तु काशकृत्स्नीयमेव मतमास्थाय जीव परमात्मनोऽमाचक्षुस्तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रिय शान्तम्' इति न श्रुतिविरोधः । निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेधि न तु सांशत्वम्, अंशश्च जीवः परमात्मनो नभस इव कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभः शब्दश्रवणयोग्यं, वायोरेव च शरीरावच्छिन्नः पञ्चवृत्तिः प्राण इति चेत् । न तावन्नभो नभसोऽंशः, तस्य तत्त्वात् । कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नमंश इति चेत्, हन्त तर्हि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन कर्णेनेमिमण्डले वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । न च कर्णेनेमिमण्डले तत्सांशः, तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो नभोऽयमेवाचक्षुस्यांश इति चेत् । न, अनुपपत्तेः । नभोऽयमेव हि तदनवयवं सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोगः सर्वत्र प्रथेत । न ह्यस्ति समवोऽनवयवमव्याप्य वर्तते इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्व्याप्येव । न चेद्व्याप्नोति तत्र नास्त्येव व्याप्येवास्ति केवल प्रतिबंधव्यधीननिरूपण-तया न सर्वत्र निरूप्यत इति चेत्, न नाम निरूप्यताम् । तत्संयुक्तं तु नभः श्रवणयोग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । न च भेदाभेदयोरन्यतरंणांशः शक्यो निर्वक्तुम् । न चोभाभ्यां, विरुद्धयोरेकत्रासम-वायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्वचनायानाद्यविद्यापरिकल्पित एवांशो नभसो न भाविक इति युक्तम् । न च काल्पनिको ज्ञानमात्रायत्तर्जावितः कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंश्चांशः कथं शब्दश्रवणलक्षणाया कार्याय

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शून्यद्रव्ययोरुद्देश्योपादेयत्वेन सामानाधिकरण्यं सोऽयमिति वदेकस्यैव द्रव्यस्योपाधिकभेदापेक्ष न द्रव्यभे-दमाकांक्षति । न च ब्रह्मणोऽंशो जीवो निष्कलश्रुतः । न च श्रोत्रस्य कर्णेनेमिमण्डलावच्छेदेऽपि नभसो-ऽंशत्वमवच्छेदकाभावे तन्मात्रत्वादतो जीवस्यापि ब्रह्मांशत्वाभावाच्च भिन्नाभिन्नत्वम् । न च भेदः शास्त्रार्थो लौकिकत्वात् । अभेदस्य त्वैकान्तिकस्य शास्त्रीयत्वात्तदनुपगमे सम्यग्धीरेव मुक्तिहेतुर्वाधिता स्यादिति भावः । कर्मव मुक्तिहेतुरिति कृतं सम्यग्धीयेत्याशङ्क्याऽऽह-कृतकमिति । कृतकत्वेऽपि ध्वंसवन्नित्यते-त्याशङ्क्याऽऽह-न्यायेनेति । मोक्षो निरतिशयानन्दत्वेन भावत्वात्कृतकश्चेदनित्यः स्यादेवं बन्धध्वंसतया तस्या-भावत्वेऽपि कृतकत्वं कथं नानित्यता ध्वंसध्वंसे च ध्वस्ताध्वस्तैर्बन्धस्य पुनरुत्पत्तावपुनरावृत्तिश्रुतिर्विरुध्यते । न च ध्वंसध्वंसेऽपि कारणाभावान्न ध्वस्तस्य पुनरुत्पत्तिस्तद्वन्मस्य प्रतियोगिभेदेनावस्थानात् । तदभेदे च तदुत्पत्तेरावश्यकत्वादतो न कर्मसाध्या मुक्तिः । न चास्मन्मते बन्धध्वंसोऽपि वस्तुव्यतिरिक्तोऽस्तीति भावः । तदेवं प्रत्यग्भूते ब्रह्मणि मेत्रेयीब्राह्मणमन्वितमित्युपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २२ ॥ (६) ॥ यत्प्रतिज्ञा-

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥ (७) ॥

यथाभ्युदयहेतुत्वाद्ब्रह्मो जिज्ञास्यः, एवं निश्श्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्य-
मित्युक्तम् । ब्रह्म च “जन्माद्यस्य यतः” [व्या० सू० १।१।२] इति लक्षि-
तम् ॥ तच्च लक्षणं घटरुचकादीनां मृत्सुवर्णादिवत्प्रकृतित्वे कुलालसुव-
र्णकारादिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यन्तां भवति विमर्शः—किमात्मकं

रत्नप्रभा ।

तस्मान्मैत्रेयीब्राह्मणं प्रत्यब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥ (६) ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा० । लक्षणसू-
त्रेणास्य सङ्गतिं वक्तुं वृत्तं स्मारयति—यथेति ॥ तत्र हि ब्रह्मणो बुद्धिस्थित्वार्थं सामान्यतो जगत्कारणत्वं
लक्षणमुक्तम् । तेन बुद्धिस्थे ब्रह्मणि कृत्स्नवेदान्तसमन्वये प्रतिपाद्य तत्कारणत्वं किं कर्तृत्वमात्रम् उत प्रकृतित्व-
कर्तृत्वोभयरूपमिति विशेषजिज्ञासायामिदमारभ्यते । तथा च सामान्यज्ञानस्य विशेषचिन्ताहेतुत्वात्तेनास्य
सङ्गतिः । यद्यपि तदानन्तर्यगस्य युक्तम् । तथापि निश्चिततात्पर्यैर्वेदन्तैः कर्तृमात्रेश्वरमतनिरासः
सुकर इति समन्वयान्ते इदं लिखितम् । लक्षणसूत्रस्याध्यायादिसङ्गतत्वादस्यापि अध्यायादिसंगतिः ।
पूर्वत्र सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्वाक्यस्य जीवपरत्वं निरस्तम् । तदयुक्तम् । कर्तृपादानयोर्भेदेन
भामती ।

कल्पते, न जानुरज्ज्वामज्ञायमान उरगो भयकम्पादिकार्योऽप्य पर्याप्त इति वाच्यम् । अज्ञातत्वासिद्धेः
कार्यव्यङ्गत्वादस्य । कार्योत्पादात्पूर्वमज्ञातं कथं कार्योत्पादाङ्गमिति चेत् । न । पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्ग्य-
त्वादसत्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरनादित्वाच्च कल्पना तत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु वानुपपत्तिरेव कार्य-
कारणयोर्मायात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बल्यत्यनुपपद्यमानार्थत्वान्मायायाः । अपि च भावि-
कांशवादीनां मते भाविकांशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वान्न ज्ञानध्यानसाधनो मोक्षः स्यात् । तदेवमाका-
शांश इव श्रोत्रमनिर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽंश इति काशकृत्स्नीयं मतमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥ (६) ॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । स्यादेतत् । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समाप्तं सम-
न्वयलक्षणमिति किमपरमवशिष्यते यदर्थमिदमारभ्यते इति शङ्कां निराकर्तुं संगतिं दर्शयन्नवशेषमाह—यथा-
भ्युदयेति । अत्र च लक्षणस्य संगतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य संगतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति—
सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयः । तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाजगत्कारणत्वं
ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनेव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत उपादानकारणानुसरणे
‘सांख्यस्मृतिसिद्धं प्रधानमभ्युपेयम् । तथा च ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः
प्रधानेऽपि गतत्वात् । असंभवाद्वा । यदि तूत्तरः पक्षस्ततो नानिव्याप्तिर्नाप्यव्याप्तिरिति साधु लक्षणम् ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मान्मैत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मपरत्वं तस्मादुतोपादानत्वं ब्रह्मणः साधयति—प्रकृतिश्चेति । व्यवहितसंबन्धा-
दपौनरुक्त्यं वक्तुं वृत्तं कर्तव्यमिति—यथेति । दृष्टान्तमात्रमूत्रार्थमनूय ब्रह्मलक्षणस्य कारणत्वस्य द्वितीय-
सूत्रार्थस्य विचारप्रतिज्ञया संगतिमाह—ब्रह्म चेति । ब्रह्मकारणत्वार्थाधिकरणस्य कारणविशेषविचारस्य च
संबन्धोक्तिपूर्वकमवशिष्टमर्थमाचक्ष्णः । सनिमित्तं संशयमाह—तच्चेति । जन्मादिसूत्रे त्वेतदधिकरणसिद्धवत्का-
रेणोभयकारणत्वोक्तिस्तदनन्तरमस्याऽऽरभ्यत्वेऽपि निर्णीततात्पर्यैर्वेदान्तैर्निमित्तत्वमात्रसाधकानुमितेर्विरोधोक्तिः
सुकरेति समन्वयावसाने लिखितमेतदधिकरणमनुक्ते विषये समन्वयो दुःसाध्य इति कारणतामात्रं तत्रोक्तमिति
भावः । ब्रह्मलक्षणस्याध्यायादिसंबन्धादस्यापि तद्योगिनस्तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षं प्रतिज्ञागौणत्वं सिद्धान्ते
तन्मुख्यत्वं फलमिति । समानधर्मदृष्ट्या विमर्शमेव विशदयति—किमिति । प्रतिज्ञाया मुख्यत्वेन वाक्यस्य

पुनर्ब्रह्मणः कारणत्वं स्यादिति ॥ तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रतिभाति ॥ कस्माद् ॥ ईक्षापूर्वककर्तृत्वश्रवणाद्-ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृत्वमवगम्यते-“स ईक्षाश्चक्रे” [प्रश्न० ६ । ३] “स प्राण-मसृजत” [प्रश्न० ६ । ४] इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु दृष्टम् । अनेककारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिलोके दृष्टा ॥ स च न्याय आदिकर्तर्यपि युक्तः संक्रमयितुम् ॥ ईश्वरत्वप्रसिद्धेश्च-ईश्वराणां हि राजवैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव केवलं प्रतीयते, तद्वत्परमेश्वरस्यापि निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिप-
त्तुम् ॥ कार्यश्चेदं जगत्सावयवमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यम् । कार्यकारणयोः सारूप्यदर्शनात् ॥ ब्रह्म च नैवलक्षणमवगम्यते-“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम्”

रत्नप्रभा ।

प्रतिज्ञाया गौणत्वादित्याक्षिपति-तत्र निमित्तेत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोः द्वैताद्वैतसिद्धिः फलम् । ईक्षापूर्वकेति । ईक्षणश्रुत्या कर्तृत्वं निश्चितम् । तथा च ब्रह्म, न प्रकृतिः कर्तृत्वात्, यो यत्कर्ता, स तत्प्रकृतिर्न, यथा घटकर्ता कुलाल इत्यर्थः । जगद् भिन्नकर्तृपादानकं, कार्यत्वाद्, घटवदित्याह-अने-
केति ॥ ब्रह्म, नोपादानम्, ईश्वरत्वाद्, राजादिवदित्याह-ईश्वरत्वेति ॥ जगत्, न ब्रह्मप्रकृतिकं, तद्विल-
क्षणत्वाद्, यदित्यं तत्तथा, कुलालविलक्षणघटवदित्याह-कार्यश्चेति ॥ निष्कलं निरवयवम् । निष्क्रि-
यम् अवलम् । शान्तम् अपरिणामि । निरवयवं निरस्तसमस्तदोषम् । तत्र हेतुः-निरञ्जनमिति ॥

भामती ।

सोऽयमश्लेषः । तत्र ईक्षापूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता । निमित्तकारणेष्वेव नोपादानेषु कर्हिचित् ॥ तदिदमाह-तत्र निमित्तकारणमेव तावदिति । आगमस्य कारणमात्रे पर्यवसानादनुमानस्य तद्वि-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

जीवपरत्वे परास्ते निमित्तोपादानभेदाद् गौणी सेति पूर्वपक्षयति-तत्रेति । एवकारार्थं स्फुटयति-
केवलमिति । तत्र मानं पृच्छति-कस्मादिति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादानं चेतनत्वात्कर्तृत्वाच्च कुला-
लादिवदित्याह-ईक्षेति । हेतुद्वयं श्रुत्या स्फुटयति-ईक्षेत्यादिना । ब्रह्मणश्चेतनस्य कर्तृत्वे कार्यद्रव्यो-
पादानत्वे किं बाधकमित्याशङ्क्य कुलालादेरपि तत्प्रसक्तिरित्याह-ईक्षेति । अनुमानान्तरं वक्तुं या द्रव्यो-
त्पत्तिः सा भिन्ननिमित्तोपादानपूर्वा यथा घटाद्युत्पत्तिरिति व्याप्तिमाह-अनेकेति । जगद् द्रव्योत्पत्तिर्भिन्न-
निमित्तोपादानपूर्वा द्रव्योत्पत्तित्वादुत्पत्तिवदित्यनुमिनोति-स चेति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादानमीश्व-
रत्वाल्लौकिकेश्वरवदित्याह-ईश्वरत्वेति । साध्यवैकल्यं प्रत्याह-ईश्वराणां हीति । दार्ष्टान्तिकं निगम-
यति-तद्वदिति । विमतमचेतनोपादानं कार्यद्रव्यत्वादुत्पत्तिवदित्याह-कार्यं चेति । कार्यत्वं साधयति-
सावयवमिति । विमतं न ब्रह्मोपादानमचेतनत्वादशुद्धत्वाच्च घटादिवदित्याह-अचेतनमिति । तथाऽपि
जगच्चेतनोपादानं किं न स्यात्तत्राऽऽह-कारणेनेति । ब्रह्मैव तर्हि तादृगस्तु नेत्याह-ब्रह्म चेति ।
निष्कलं निरवयवम् । निष्क्रियं परिणामपरिस्पन्दरहितम् । शान्तं रागद्वेषादिशून्यम् । निरवयवं
पुण्यापुण्यवर्जितम् । निरञ्जनं सुखदुःखादिभिरस्पृष्टम् । आदिशब्देन ‘शुद्धमपापविह्वलम्’ इत्याद्या श्रुति-
वक्ता । ब्रह्मणश्चेन जगदुपादानत्वं तर्हि किं तदुपादानं, न हि निमित्तमात्राद्भावकं कार्यं तत्राऽऽह-

[श्वेता० ६ । १९] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदुपादानकारणमशुद्ध्यादिगुणकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ प्रकृतिश्च उपादानकारणं च ब्रह्माऽभ्युपगन्तव्यम् ॥ निमित्तकारणं च ॥ न केवलं निमित्तकारणमेव ॥ कस्मात् ॥ प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधाद्-एवं हि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौतौ नोपरुध्येते ॥ प्रतिज्ञा तावद्-“उत तमादेशमप्राक्षो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञानं विज्ञातम्” [छां० ६ । १ । २] इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते ॥ तच्चोपादानकारणविज्ञाने सर्वविज्ञानं सम्भवति । उपादानकारणाव्यतिरे-

रत्नप्रभा ।

अञ्जनतुल्यतमशून्यमित्यर्थः । तर्हि जगतः सदृशोपादानं किमित्यत आह-पारिशेष्यादिति ॥ ब्रह्मनिषेधे प्रधानं परिशिष्यत इत्यभिप्रेत्यमानः सिद्धान्तयति-प्रकृतिश्चेति ॥ चकारान्निमित्तत्वप्रहः । एवमुभयरूपे कारणत्वे तयोरबाधो भवतीत्याह-एवमिति ॥ कर्तृज्ञानादपि सर्वकार्यज्ञानं किं न स्यादित्यत भाव्यते ।

शेषनियममागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुमन्यत एवेत्याह-पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदिति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य प्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसङ्गात्सांख्यस्मृतिप्रसिद्धमानुमानिकं प्रधानं शिष्यत इति । एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमादेशम्’ इत्यादिना, ‘यथा सोम्येकेन मृत्पिण्डेन’ इति च दृष्टान्तः, परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा सोमशर्मणैकेन ज्ञातेन सर्वे कथा ज्ञाता भवन्ति । एवं प्राप्त उच्यते-प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणम्, कुतः, प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनुपरोधात् । निमित्तकारणत्वमात्रे तु तावुपरुध्येयाताम् । तथाहि-‘न मुख्ये संभवत्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते । न चानुमानिकं युक्तमागमेनापबाधितम् ॥ सर्वे हि तावद्वेदान्ताः पौर्वापर्येण वीक्षिताः । ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥’ तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ मुख्यार्थावेव युक्तौ न तु यजमानः प्रस्तर इतिवद्गुणकल्पनया नेतव्यौ, तस्यार्थबादस्यातत्परत्वात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपरत्वादुपादानकारणात्मकत्वाच्चोपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारणं तु कार्यादत्यन्तभिन्नमिति न तज्ज्ञाने कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । न च ब्रह्मणोऽन्यन्निमित्तकारणं जगत इत्यपि युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोधादेव । न हि तदानीं ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मण्येव सर्वमध्यपातिनस्तज्ज्ञानेनाविज्ञानात् । यत इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते अपि तु प्रकृतौ, ‘जनिकर्तुः प्रकृतिः’ इति । ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छामः । दुन्दुभिग्रहणं दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्गतशब्दत्वसामान्योपलक्षण-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पारिशेष्यादिति । तत्र ब्रह्मयुक्तमसारूप्यं नास्तीत्याह-अशुद्ध्यादीति । न च तस्याप्रमितत्वादनुपादानत्वमित्याह-स्मृतीति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य निषेधे सांख्यीयप्रधानादन्यत्राप्रसङ्गात्तदेव परिशेषतो जगदुपादानमित्यर्थः । ‘सदेव’ इत्यादिश्रुतेस्तर्हि का गतिरित्याशंक्यानुमानविरोधाद्विशेषे संकोच इत्याह-ब्रह्मेति । जन्मादिसूत्रोक्तलक्षणस्यासंभावितत्वमिति शब्दोपसंहृतमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति-एवमिति । उक्तानुमानेषु जीवसु नोभयकारणतेति शङ्कते-कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे-प्रतिज्ञेति । एवमित्युभयकारणत्वे सतीति यावत् । तयोरनुपरोधं वक्तुं प्रतिज्ञामाह-प्रतिज्ञेति । तद्वक्तव्यमार्थमाह-तत्रेति । तदनुपरोधं स्वमते दर्शयति-तत्रेति । निमित्तकारणज्ञानादेव सर्वज्ञानं किं न

प्रकृत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५१७)

कात्कार्यस्य ॥ निमित्तकारणाव्यतिरेकस्तु कार्यस्य नास्ति । लोके तक्षणः प्रासादव्यतिरेकदर्शनात् ॥ दृष्टान्तोऽपि—“यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” [छां० ६ । १ । ४] इत्युपादानकारणगोचर एवाम्नायते ॥ तथा—“एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात् ॥ एकेन नख-
निकृन्तनेन सर्वं काष्णायसं विज्ञातं स्याद्” [छां० ६ । १ । ५-६] इति च ॥ तथाऽन्यत्रापि—“कस्मिन्तु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” [मुण्ड० १ । १ । २] इति प्रतिज्ञा ॥ “यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति” [मुण्ड० १ । १ । ७] इति दृष्टान्तः ॥ तथा “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्” [बृ० ४ । ५ । ६] इति प्रतिज्ञा । “स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्याच्छब्दाच्छब्दनुयाद्ग्रहणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः” [बृ० ४ । ५ । ८] इति दृष्टान्तः ॥ एवं यथासम्भवं प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतित्व-

रत्नप्रभा ।

बाह-निमित्तकारणाव्यतिरेकस्त्विति ॥ मृदादीनामुपादानानां दृष्टान्तत्वाद्यर्थान्तिकस्य ब्रह्मण उपादानत्वं वाच्यमित्याह-दृष्टान्तोऽपीति ॥ वागारम्भं नाममात्रं विकारो न वस्तुतोऽस्तीति सत्यकारण-ज्ञानादिकारज्ञानं युक्तमित्यर्थः । गतिसामान्यार्थं मुण्डकेऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह-तथान्यत्रापि ॥ बृहदारण्यकेऽपि तावाह-तथा-आत्मनीति ॥ घटः स्फुरति पटः स्फुरतीत्यनुगतस्फुरणं प्रकृतिः, तद-तिरेकेण विकारा न सन्तीति सोऽयमर्थो यथा स्फुटः स्यात्तथा दृष्टान्तः स उच्यते । हन्यमानदुन्दुभि-जन्याच्छब्दसामान्याद्वाह्यान् विशेषशब्दान् सामान्यग्रहणातिरेकेण पृथग् प्रदीतुं श्रोता न शक्नुयात् । सामान्यस्य तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातः शब्दविशेषो गृहीतो भवति । तस्य वा ग्रहणेन तदवान्तरविशेष-शब्दो गृहीतो भवति । अतः शब्दसामान्यग्रहणप्राप्या विशेषाः सामान्ये कल्पिताः । तद्वदात्म-मानभास्यघटादय आत्मनि कल्पिता इत्यर्थः । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपगोवालिङ्गाद्ब्रह्मणः प्रकृतित्वमुक्त्वा पञ्चमी-

भामती ।-०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्यात्तत्राऽऽह-निमित्तेति । दृष्टान्तानुपरोधमाह-दृष्टान्तोऽपीति । यदि ज्ञाताया तद्विकारस्य ज्ञेयत्वे-नानवशेषे हेतुः-वाचेति । घटादेर्वाचारम्भणत्वं वस्तुतोऽसत्त्वं साधयति-नामेति । शून्यशेषत्वं निषे-धति-मृत्तिकेति । विपरीतदृष्टान्तोऽपि स्यादिति शङ्कां निरसितुं दृष्टान्तान्तराण्याह-तथेति । गति-सामान्यार्थमाथर्वणगतौ प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह-तथेति । बृहदारण्यकेऽपि तौ निर्दिशति-आत्मनीति । घटः प्रकाशते पटो वेत्यनुगतप्रकाशातिरेकेण घटादेरसिद्धैस्तत्रैव कल्पितत्वात्प्रकाशोऽनुगतोऽधिष्ठानं प्रकृ-तित्वेनानुगतः स दृष्टान्तो यथा तथोच्यते । बाह्यान्दुन्दुभिश्च शब्दसामान्यबहिर्भूतानिति यावत् । दुन्दुभेस्त-च्छब्दसामान्यस्येत्यर्थः । दुन्दुभ्याघातस्य जनकस्य जन्यतया संबन्धी वा शब्दो विशेषशब्द इत्यर्थः । वेदान्तत्रयगतं न्यायं वेदान्तान्तरेष्वतिदिशति-एवमिति । प्रतिज्ञाद्यनुपरोधलिङ्गादुपादानत्ववत्पञ्चमीश्रु-

१ अत्र प्राय उपनिषत्सु सणकारकः पाठः उपलभ्यते, स च छान्दस एव, णत्वविधायकशास्त्रदृष्ट्याऽऽ-वृत्तविकस्यासिद्धत्वात् ।

साधनौ प्रत्येतव्यौ ॥ यत इतीयं पञ्चमी—“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” [तै० ३ । १] इत्यत्र “जनिकर्तुः प्रकृतिः” [पा० सू० १ । ४ । ३०] इति विशेषस्मरणात्प्रकृतिलक्षणेन एवापादाने द्रष्टव्या ॥ निमित्तत्वन्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिगन्तव्यम् ॥ यथा हि लोके मृत्सुवर्णादिकमुपादानकारणं कुलालसुवर्णकारादीनाधिष्ठाननपेक्ष्य प्रवर्तते, नैवं ब्रह्मण उपादानकारणस्य सतोऽन्योऽधिष्ठातापेक्ष्योऽस्ति ॥ प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधारणात् ॥ अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः ॥ अधिष्ठातरि ह्युपादानादन्यस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासम्भवात्प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोध एव स्यात् ॥ तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥ कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे—

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति—“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति” [तै० २ । ६ । २] इति “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति” [छां० ६ । २ । ३] इति च । तत्राभिध्यानपूर्विकायास्स्वातन्त्र्य-

रत्नप्रभा .

श्रुत्याप्याह—यत इति ॥ “यतो वा” इत्यत्र श्रुतौ यत इति पञ्चमी प्रकृतौ द्रष्टव्येत्यन्वयः । जनि-
कर्तुरिति ॥ जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरपादानसंज्ञिका भवतीति सूत्रार्थः । संज्ञायाः फलम् “अपा-
दाने पञ्चमी” [पा० २ । ३ । २८] इति सूत्रात् प्रकृतौ पञ्चमीलाभः । एवं ब्रह्मणः प्रकृतित्वं प्रसाध्य
कर्तृत्वं साधयति—निमित्तत्वमिति ॥ ब्रह्म, स्वातिरिक्तकर्त्रधिष्ठेयं, प्रकृतित्वात्, मृदादिवदित्याद्यनुमाना-
नामागमबाधमाह—प्रागुत्पत्तेरिति ॥ जगत्कर्तृ ब्रह्मैवेत्यत्रापि सूत्रं योजयति—अधिष्ठात्रन्तरेति ॥
॥ २३ ॥ एकस्योभयरूपप्रकरणत्वमविरुद्धमिति सूत्रचतुष्टयेन साधयति—कुतश्चेत्यादिना ॥ अभिध्या-
भामती ।

णार्थम् ॥ २३ ॥ अनागतेच्छासंकल्पोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यलक्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शि-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्याऽपि तद्वीरित्याह—यत इति । यत इत्यादिश्रुतौ यत इतीयं पञ्चम्यपि प्रकृतिरूपापादान एव द्रष्टव्येति
संबन्धः । जाड्याद्विद्ध एवेति निमित्तेऽपि पञ्चमीदृष्टेरूपादानत्वं कथं गमयेत्तत्राऽऽह—जनीति । जायमा-
नस्य कार्यस्य प्रकृतिरूपादानमपादानसंज्ञं भवतीत्यपादाने पञ्चमीस्मरणान्न कारणामात्रे सा युक्त्यर्थः ।
यद्यपि सूत्रे प्रकृतिप्रहणं सर्वकारणसंप्रहार्थमित्युक्तं, तथाऽपि तदनादृत्य ‘प्रकृतिश्च’ इति सूत्रस्थप्रकृतिशब्द-
वदयमपीति मन्यते तथाऽपि कथं निमित्तत्वं तदाह—निमित्तत्वमिति । अधिष्ठात्रन्तराभावं व्यतिरेकदृष्टा-
न्तेन साधयति—यथेति । अन्यस्याधिष्ठानुरपेक्षणीयस्यासत्त्वे हेतुमाह—प्रागिति । ब्रह्मणोऽन्यन्निसिं
जगतो नेत्यत्रापि सूत्रावयवसामर्थ्यमाह—अधिष्ठात्रन्तरेति । उक्तमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—अधिष्ठा-
तरीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २३ ॥ द्विधा हेतुत्वमेकस्य युक्तमिति वक्तुं
सूत्रचतुष्टयमवतारयति—कुतश्चेति । सद्रव्यविषयसंकल्पोक्तेरुभयकारणत्वं तावदाह—अभिध्येति । प्रतिज्ञां
पूरयन्नभिध्योपदेशं विशदयति—अभिध्येति । कथं तस्मात्कर्तृत्वप्रकृतित्वे गम्येते तत्राऽऽह—तत्रेति ॥ २४ ॥

प्रकृत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५१९)

प्रवृत्तेः कर्तेति गम्यते । बहु स्यामिति प्रत्यगात्मविषयत्वाद्बहुभवना-
भिधानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयाम्ननात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः-इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म । यत्कारणं साक्षाद्ब्रह्मैव
कारणमुपादायोभौ प्रभवप्रलयावाम्नायेते-“सर्वाणि ह वा इमानि भूता-
न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति” [छा० १ । ९ । १]
इति ॥ यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् ।
यथा-व्रीहियवादीनां पृथिवी ॥ साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं
दर्शयत्याकाशादेवेति ॥ प्रत्यस्तमयश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायां-“तदात्मानं स्वयमकुरुत”
[नै० २ । ७] इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति-आत्मानमिति कर्मत्वं,
स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् ॥ कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थि-
तस्य क्रियमाणत्वं शक्यं सम्पादयितुम् ॥

रत्नप्रभा ।

सृष्टिसङ्कल्पः ॥ २४ ॥ अभ्युच्चयः हेत्वन्तरम् । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपादानान्तरानुपादानमग्रहणं
साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना ॥ २५ ॥ आत्मसम्बन्धिनी कृतिः आत्मकृतिः ॥
सम्बन्धश्चात्मनः कृतिं प्रति विषयत्वमाश्रयत्वञ्च । ननु कृतेराश्रयः सिद्धो भवति । विषयस्तु साध्यः ।
एकस्योभयं विरुद्धमित्याशङ्कते-कथं पुनरिति ॥ यथा मृदः साध्यपरिणामाभेदेन कृतिविषयत्वं,
भामती ।

तम् । ‘बहु स्याम्’ इति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥ आकाशादेव । ब्रह्मण एवेत्यर्थः ।
साक्षादिति चेति सूत्रावयवमनूय तस्यार्थं व्याचष्टे-आकाशादेवेति । श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधा-
रयन्ती उपादानान्तराभावं साक्षादेव दर्शयतीति-साक्षादिति । सूत्रावयवेन दर्शितमिति योजना ॥ २५ ॥
आत्मकृतेः परिणामात् । प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणं, निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यं, कर्मत्वेनोपादानत्वात्
कर्तृत्वेन च तत्प्रतिनिमित्तत्वात् ॥ कथं पुनरिति । सिद्धसाध्ययोरैकत्रासमवायो विरोधादिति ।

आब्रन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

निमित्तत्वमुपेत्योपादानत्वं हेत्वन्तरमाह-साक्षाच्चेति । सूत्रस्य तात्पर्यमाह-प्रकृतित्वस्येति ।
अक्षराणि व्याकरोति-इतश्चेति । आकाशस्य ब्रह्मत्वम् ‘आकाशस्तद्विज्ञात्’ इत्युक्तम् । नन्वा-
काशं ब्रह्मोक्त्वा सर्वभूतानां तदधीनप्रभवप्रलयाभिधानेऽपि कथं ब्रह्मणः सर्वभूतोपादानत्वं तत्राऽऽह-
यद्गीति । सूत्रावयवमूचितमर्थमाह-साक्षादिति । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपादानान्तरानुपादानं
साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना । उपादानान्तरव्यावृत्तिरेवकारार्थो न भवति किंतु निमि-
त्तस्याऽऽकाशस्योपादानत्वव्यावृत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-प्रतीति । निमित्ते कार्यस्य लयादृष्टेराकाशस्य तन्मा-
त्रत्वमत्र नेष्टमित्यर्थः ॥ २५ ॥ ब्रह्मणो जगन्निमित्तस्य तत्प्रकृतित्वे हेत्वन्तरमाह-आत्मेति । सूत्रं
व्याकरोति-इतश्चेति । उक्तमेव विभज्य निर्दिशति-आत्मानमिति । पूर्वसिद्धस्य कर्तृत्वं क्रिय-
माणत्वं त्वसिद्धस्य तन्नोभयमेकस्य स्यादिति शङ्कते-कथमिति । सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे-

परिणामादिति ब्रूमः ॥ पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति ॥ विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यसु प्रकृतिषूपलब्धः ॥ स्वयमिति च विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते ॥ परिणामादिति वा पृथक् सूत्रम् ॥ तस्यैषोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म यत्कारणम् । ब्रह्मण एव विकारात्मनायं परिणामस्सामानाधिकरण्येनाभ्यायते—“सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तञ्चानिरुक्तं च” [तै० २ । ३] इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म । यत्कारणं ब्रह्मयोनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु—“कर्त्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्” [मुण्ड० ३ । १ । ३] इति, “यद्गतयोनिं

रत्नप्रभा ।

तद्गदात्मन इत्याह—परिणामादिति ॥ आत्मानमिति ॥ अविरोध इति शेषः । सिद्धस्यापि साध्यत्वे दृष्टान्तमाह—विकारात्मनेति ॥ ननु ब्रह्मण आत्मानमिति द्वितीयया कार्यात्मना साध्यत्वश्रुत्याऽस्तु प्रकृतित्वम् । कर्त्ता त्वन्योऽस्मिन्त्यन आह—स्वयमिति चेति ॥ ब्रह्मण कृतिर्कर्मत्वोपपादनार्थं परिणामादिति पदं व्याख्यायान्यथापि व्याचष्टे—पृथक् सूत्रमिति ॥ मृदत् इति ब्रह्म सच्च त्यच्चेति परिणामसामानाधिकरण्यश्रुतेः ब्रह्मणः प्रकृतित्वमित्यर्थः । सत् प्रत्यक्षं भूतत्रयम् । त्यत् परोक्षं भूतद्वयं, निरुक्तं वक्तुं शक्यं घटादि अनिरुक्तं वक्तुमशक्यं कपोतरूपादिकं च ब्रह्मवाच्यमित्यर्थः ॥ अत्र सूत्रे परिणामशब्दः कार्यमात्रपरः । न तु सत्यकार्यात्मकपरिणामपरः तदनन्यत्वमिति विवर्तवादास्य वक्ष्यमाणत्वाद् ॥ २६ ॥ योनिश्च हि गीयते । योनिशब्दाच्च प्रकृतित्वमित्याह—योनिश्चेति ॥ कर्त्तारं क्रियाशक्तिमन्तम् । ईशं नियन्तारं, पुरुषं प्रत्यक्षं, ब्रह्म पूर्णं, योनिं प्रकृतिं, योग ध्यानेन मामती ।

परिणामादिति ब्रूम इति । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वचनीयत्वाङ्गेनाभिन्न इवेति सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादित्यवच्छिद्य व्याचष्टे—परिणामादिति वेति । सच्च त्यच्चेति द्वे ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषणापरोक्षतया निर्वाच्यं पृथिव्यसंजोदक्षणम् । त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वाच्यमित्यतया आकाशलक्षणं, कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं यदि तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति—आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

परिणामादिति । आत्मानमिति विशेषणादेतद्वीरित्यर्थः । इत्थं मिथ्यापरिणामेऽपि कथं विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याऽऽह—विकारेति । एकेन रूपेण पूर्वसिद्धस्याप्यसिद्धरूपान्तरेण परिणामो दृष्टत्वाद्युक्तः स्यादित्यर्थः । श्रौतेन विशेषणान्तरेण सूचितमर्थमाह—स्वयमिति । आत्मकतेरिति हेतुसाधनार्थं परिणामादिति पदमित्युक्तम् । सप्रति स्वतन्त्रहेत्वन्तरमेतदित्याह—परिणामादिति वेति । अर्थभेदाभावे कथं पार्थक्यं तत्राऽऽह—तस्येति । अर्थविशेषमेव दर्शयति—इतश्चेति । मृदत्ः सुवर्णं कुण्डलमिति ब्रह्मणः सच्च त्यच्चेति जगतः सामानाधिकरण्यादुपादानत्वं निमित्ते तदयोगादित्यर्थः । सत् प्रत्यक्षं भूतत्रयम् । त्यत् परोक्षं भूतद्वयम् । निरुक्तमिदमेवमिति निर्वचनार्हम् । ततोऽन्यदनिरुक्तम् ॥ २६ ॥ जगन्निमित्तस्यैव ब्रह्मणस्तत्प्रकृतित्वे हेत्वन्तरमाह—योनिश्चेति । वेदान्तानेव केशतो दर्शयति—कर्त्तारमिति । क्रियाशक्तिवदीशनशक्तिरपि तस्यास्तीत्याह—ईशमिति । तादृश्यं व्यावर्तयति—पुरुषमिति । तस्य पुरि शयानस्य परिच्छेदं व्यवच्छिन्नति—ब्रह्मेति । आकाशादेरन्यत्वे कथं पूर्णता तत्राऽऽह—योनिमिति । अपश्यन्निति संबन्धः ।

प्रकृत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (५२१)

परिपश्यन्ति धीराः” [मुण्ड० १ । १ । ६] इति च ॥ योनिशब्दश्च प्रकृ-
तिवचनस्समधिगतो लोके पृथिवी योनिरोषधिवनस्पतीनामिति ॥
स्त्रीयोनेरप्यस्त्येवावयवद्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम् ॥ क्वचित्स्था-
नवचनोऽपि योनिशब्दो दृष्टः—“योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि” [ऋ०
सं० १ । १०४ । १] इति । वाक्यशेषात्तत्र प्रकृतिवचनता परिगृह्यते—
“यथोर्णनाभिस्सृजते गृह्यते च” [मुण्ड० १ । १ । ७] इत्येवभ्राती-
यकात् ॥ तदेवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् ॥ यत्पुनरिदमुक्तमीक्षा-
पूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु लोके दृष्टं नोपादानेष्वि-
त्यादि ॥ तत्प्रत्युच्यते ॥ न लोकवदिह भवितव्यम् । न ह्ययमनुमान-
गम्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्त्वस्यार्थस्य यथाशब्दमिह भवितव्यम् ॥

रत्नप्रभा ।

पश्यन्तीत्यर्थः । नन्वनुपादानेऽपि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृष्ट इत्यत आह—स्त्रीयोनेरिति ॥ शोणितम-
वयवशब्दार्थः । योनिशब्दस्य स्थानमप्यर्थो भवति । सोऽत्र भूतयोऽन्यादिशब्देन प्राद्यः । ऊर्णनाभ्या-
दिप्रकृतदृष्टान्तवाक्यशेषविरोधादित्याह—क्वचिदिति । इन्द्र ते तव निषदे उपवेशनाय योनिः
स्थानं मया अकारि कृतमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तानुमानान्यनुशाऽऽगमबाधमाह—यत्पुनरित्यादिना ॥ नन्वनु-
मानस्य श्रुत्यनपेक्षत्वात् तया बाध इत्यत आह—न हीति ॥ जगत्कर्ता पक्षः श्रुत्येव सिद्ध्यति । या
कृतिः, सा शरीरजन्येति व्याप्तिविरोधेन नित्यकृतिमनोऽनुमानासम्भवादतः श्रौतमीश्वरं, पक्षीकृत्याऽनुपादा-
भामती ।

यत्पुनरिति । एतदुक्तं भवति—इश्वरो जगतो निमित्तकारणमेव ईक्षापूर्वकजगत्कर्तृत्वात्, कुम्भकर्तृकुलाल-
वत् । अत्रेश्वरस्यास्तिद्विराश्रयासिद्धो हेतुः पक्षश्चाप्रसिद्धविशेषः । यथाहुः—“नानुपलब्धे न्यायः प्रवर्तते” इति ।
आगमात्तन्मिद्विरिति चेत्, हन्त तर्हि यादृशमीश्वरमागमो गमयति तादृशोऽभ्युपगन्तव्यः । स च निमित्त-
कारणं चोपादानकारणं चेश्वरमवगमयति । विशेष्याश्रयप्रात्यागमविरोधान्नानुमानमुदंतुमर्हतीति कुतस्तेन
निमित्तत्वावधारणेत्यर्थः । इयं चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्वस्यो-
पादानं रज्जुरेवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वात्मनैकदेशेन
वा परिणामः संभवति, नित्यत्वादनैकदेशत्वादित्युक्तम् । न च मृदः शरावादयो भिद्यन्ते, न चाभिन्नाः, न वा

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यद्वूतयोनिमित्यत्र तदक्षरं परविद्याधिगम्यमिति संबन्धः । योनिशब्दे ब्रह्मणि प्रयुक्तेऽपि कथं तस्योपादा-
नत्वं, न हि तस्य प्रकृत्यर्थत्वं प्रसिद्धं तत्राऽऽह—योनिशब्दश्चेति । ननुपादानत्वं विनाऽपि स्त्रीयोनौ
योनिशब्दो दृश्यते तत्राऽऽह—स्त्रीति । अवयवशब्देन योनिप्रभवं शोणितं गृह्यते तर्हि योनिशब्दस्य श्रुति-
त्वात्प्रथमतो वक्तव्यत्वे किमर्थं पश्चादुच्यते तत्राऽऽह—क्वचिदिति । योनिः स्थानं ते तव भो इन्द्र निषदे
निषदनायोपवेशनाय स्थित्यर्थमकारि कृतमित्यर्थः । योनिशब्दस्य व्यभिचारित्वेनाश्रुतित्वेनासाधकत्वेत्या-
शङ्क्याऽऽह—वाक्येति । भूतयोऽन्यादिवाक्यं सप्तम्यर्थः । वाक्यशेषशब्दो ब्रह्मादिपदस्याप्युपलक्षणः
श्रुत्यादिसिद्धम् । सिद्धान्तमुपसंहरति—एवमिति । परोक्तमनुमानजातमपाकर्तुमनुवदति—यदिति ।
यथादृष्टमनुमेयमिह तु धर्मवन्नानुमानं युक्तं श्रुतिलिङ्गाभ्यां ब्रह्मणोऽन्यत्रैव सामान्यतो दृष्टानां
सावकाशत्वेन दुर्बलत्वादित्याह—तदिति । किंच, श्रौतमीश्वरमनाश्रित्यानुमानमाश्रित्य वा ? नाऽऽह—
अप्रसिद्धविशेषणत्वादिप्रसङ्गादित्याह—न हीति । न द्वितीयो धर्मिप्राहकमानविरोधादित्याह—शब्देति ।

शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं प्रतिपादयतीत्यवोचाम ॥ पुनश्चेतत्सर्वं
विस्तरेण प्रतिपादयिष्यामः ॥ २७ ॥ इति प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥ (८) ॥

इति श्रीवैयासिक्यां शरीरकमीमांसायां प्रथमाध्यायस्य तुरीयः पादः समाप्तः ॥
“ईक्षतेर्नाशब्दम्” [व्या० सू० १ । १ । ५] इत्यारभ्य प्रधानकारण-
वादः सूत्रैरेव पुनःपुनराशंक्य निराकृतः ॥ तस्य हि पक्षस्योपोद्बल-
कानि कानिचिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वापातेन (मन्दमतीद्) प्रति-
भान्तीति । स च कार्यकारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य
देवलप्रभृतिभिश्च कैश्चिद्धर्मसूत्रकारैस्स्वग्रन्थेष्वश्रितः ॥

रत्नप्रभा ।

नत्वसाधने भवत्येवोपजीव्यया प्रकृतित्वबोधकश्रुत्या बाध इत्यर्थः । यदुक्तं विद्वक्षणत्वाद्ब्रह्मणो न जगदु-
पादानत्वमिति, तत्राह—पुनश्चेति ॥ “न विद्वक्षणत्वादस्य नयात्वं चशब्दाद्” [व्या० सू० २।१।४]
इत्यारभ्येत्यर्थः । अत उभयस्य कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ (७) ॥ एतेन सर्वे
व्याख्याताः । अस्यातिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तमनुवर्तते—ईक्षतेरिति ॥ प्रधानवादस्य प्राधा-
न्येन निराकरणे हेतुमाह—तस्य हीत्यादिना ॥ तर्थादिवादा उपक्षणीया दुर्बलत्वादित्यत आह—
भामती ।

भिन्नाभिन्नाः, किंत्वनिर्वचनाया एवायथाह श्रुतिः—‘युक्तिरित्येव सत्यम्’ इति । तन्माद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च
सर्व एव वेदान्ता ऐकान्तिकद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव कचिद्वैतमाहुः, कचिद् द्वैतनिषेधेन, कचिद्ब्रह्मो-
पादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावद्वेदो निषिद्धो भवति, न तूपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः ।
न हि वाक्यकदेसस्यार्थोऽस्तीति ॥ २७ ॥ स्यादेतत् । मा भूत्प्रधानं जगदुपादानं तथापि न ब्रह्मापादानत्वं
सिध्यति, परमाण्वादीनामपि नदुपादानानामुपपन्नमानत्वात्, तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमस्ति वैदिकं
लिङ्गमित्याशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः—एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः । निगदव्याख्यातेन भाष्येण
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

शब्दानुसारेणापि कथमुभयथा कारणत्वं तत्राऽऽह—शब्दश्चेति । योनिशब्दो यत इति पञ्चमी
च शब्दार्थः । चकारात्प्रतिज्ञाद्यनुपरोधलिङ्गमपि गृहीतम् । शब्दावगतमपि वैलक्षण्यादियुक्तिविरो-
धाद्युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—पुनश्चेति । युक्तिविरोधस्याग्रे निरासादागमविरुद्धानुमानस्य कालातीतत्वेना-
प्रामाण्याद्यथागममुभयथा कारणत्वमिति भावः ॥ २७ ॥ (७) ॥ उक्तन्यायेन प्रधानस्याशब्दत्वेऽपि न
ब्रह्मण्येव जगत्कारणे समन्वयः । ‘अणोरणीयान्’ ‘अण्व इवेमा धानाः’ ‘असदेवेदम्’ इत्यादिशब्दादणु-
स्वभावशून्यानां जगद्वैतुत्वसंभवादित्याशङ्क्याऽऽह—एतेनेति । अतिदेशेनाप्यादिवादं निरस्य जगद्वैतौ
ब्रह्मणि समन्वयस्थापनादस्य श्रुत्यादिसंगतिः । फले तु पूर्ववत् । अतिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तं
कीर्तयति—ईक्षतेरिति । तस्यैव निशेपतो निरासे हेतुमाह—तस्येति । प्रधानवादस्यैव प्राधान्येन निरासे
हेत्वन्तरमाह—स चेति । न केवलमभ्यहितत्वात्तस्य प्राधान्यं स्मृतिमूलत्वादपीत्याह—देवलेति । उक्तहेतु-

सर्वव्याख्याताधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५२३)

तेन तत्प्रतिषेध एव यत्नोऽस्तीव कृतः । नाण्वादिकारणवादप्रतिषेधे ।
तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रतिषेद्धव्याः ॥ तेषाम-
प्युपोद्बलकं वैदिकं किञ्चिल्लिङ्गमापातेन मन्दमतीन्प्रति भाषादित्यतः
प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशानि ॥ एतेन प्रधानकारणवादप्रतिषे-
धन्यायकलापेन सर्वेऽण्वादिकारणवादा अपि प्रतिषिद्धतया व्या-
ख्याता वेदितव्याः ॥ तेषामपि प्रधानवदशब्दच्छब्दविरोधित्वाच्चेति ।

रत्नप्रभा ।

तेऽपि त्विति ॥ निर्मूलशस्ते कथं प्रतिज्ञा इत्यत आह-तेषामप्युपेति । तथाहि छान्दोग्ये जगत्कारणत्व-
ज्ञापनार्थं पिता पुत्रमुवाच-आसां वटधानानां मध्ये एकां भिन्वीति, भिन्ना भगव इत्युवाच पुत्रः । पुनः
पित्रा किमत्र पश्यसीत्युक्ते, न किञ्चन भगव इत्याह । तत्र पित्राऽणिमानं न पश्यसीत्युक्तम् । तथा च न
किञ्चन शब्दान्छून्यस्वभाववादां प्रतीयेत । अणुशब्दात् परमाणुवाद इति । एवम् “असदेवेदमग्र आसीद्”
[छां० ३ । १९ । १] “अणोरणीयान्” [कठ० २ । २०] इत्यादि लिङ्गं द्रष्टव्यम् । अत्राण्वा-
दिवादाः श्रौता न वेति संशये सत्यसदण्वादिशब्दवलाच्छ्रौता इति प्रामेऽतिदिशानि-एतेनेति ॥ अस्मा-
तिवेशत्वान्न पृथक् सङ्गत्याद्यपेक्षा । न किञ्चनाऽसच्छब्दयोः प्रत्यक्षयोग्यवस्तुपरत्वादणुशब्दस्य सूक्ष्माभि-
प्रायत्वादशब्दत्वं, तेषां वादानां प्रधानवादवदर्थोक्तत्वं, ब्रह्मकारणश्रुतिबाधितत्वञ्च । तस्माद्ब्रह्मैव परमका-

भामती ।-०

आमन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

फलमाह-तेनेति । तर्हि तावदेव ब्रह्मकारणत्वसिद्धेरलम्बननिर्देशेनेत्याशङ्क्याऽऽह-तेऽपीति । अण्वादिवादा-
नामशब्दत्वादेव निषेधे पुनरुक्त्यानाभावात् निषेध्यनेत्याशङ्क्याऽऽह-तेषामिति । ‘अणोरणीयान्’ इत्याद्यब्र-
ह्मपरं ब्रह्मपरं वेत्यण्वादिशब्दस्य परमाण्वादिविषयत्वाविषयत्वाभ्यां संदेहे परमाणुष्वणुशब्दस्य प्रसिद्धत्वात्कु-
लाख्ये मृदा घटं करोतीतिवत्प्रत्यैर्द्यावापृथिवी देवः संजनयन्निनि तेषां हेतुत्वोक्तः ‘असद्वा इदम्’ ‘असदेवेदम्’
इति शून्यवादात् ‘तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ इति कर्मकर्तरि लकारेण स्वभाववादादनुपादानं ब्रह्मेति
प्रतीतिः ‘अण्वय इवेमा धानाः’ इति च जगतो मृदृष्टान्ताद्ब्रह्मणः प्रकृतित्वे वटधानादृष्टान्तादण्वादीनामपि
तत्प्रकृतित्वयोगाद्भूतिसामान्यासिद्धिरित्यर्थः । अथेवं पूर्वपक्षमानेऽपि किमिति सांख्यमतनिरसनन्यायेन
तन्निरसनं क्रियते किमिति न विपरीतमित्याशङ्क्य पूर्वपक्षप्राप्तिमितिस्त्वसमापितान्नूय सिद्धान्तमाह-
अत इति । उक्तन्यायस्य तेषु प्राप्तिमाह-तेषामिति । अणोरणीयानित्यत्मनः सूक्ष्मतया प्रत्यक्षाय-
गोचरत्ववचनात्पतत्रशब्दस्य परमाणुवाचकत्वासिद्धेरणुः पन्था इति ज्ञानमार्गस्तुतेः ‘असदेवेदम्’ इत्यादेः
समाहितत्वान्मृदादिदृष्टान्तानां च प्रतिज्ञानुरोधित्वाद्धानादृष्टान्तस्यापि तदनुरोधेन भाक्त्वादण्वादीनां प्रवा-
नवदशब्दत्वाद्ब्रह्मकारणवादिशब्दविरोधित्वादुक्तान्यपि वाक्यानि ब्रह्मपराणीति ब्रह्मणि कारणे सिद्धः सम-

(५२४)

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् । [अ. १ पा. ४ अ. ८ सू. १८

व्याख्याता व्याख्याता इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमीप्तिं द्योत-
यति ॥ १ ॥ ४ ॥ २८ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपांगावागीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यगोविन्द-
भगवत्पादपूज्यशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमां-
सादर्शनभाष्ये सन्दिग्धपदजातविचारां नाम समन्वयाख्यास्य
प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा ।

रणम् । तस्मिन्नेव सर्वेषां वेदान्तानां समन्वय इति सिद्धम् ॥ १ ॥ ४ ॥ २८ ॥ (८) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पा-

दकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां

प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ १ ॥ ४ ॥

भामती ।

व्याख्यातं सूत्रम् । 'प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः । वेदिकः स च तत्रैव नान्यत्रेयत्र साधितम्' ॥२८॥

इति श्रीमद्राचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भाष्यां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥१॥४॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नयो वेदान्तानामित्यर्थः । पुष्कलेस्तात्पर्यमाह-व्याख्याता इति ॥ २८ ॥ (८) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) कृते

शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ १ ॥ ४ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य सन्दिग्धपदजातविचाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये समन्वयाख्यः प्रथमोऽध्यायः १.





भस्मद्वह्मणे नमः ।

अथ ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

रत्नप्रभा—भामती—न्यायनिर्णय—टीकात्रयसमेतम् ।

द्वितीयोऽध्यायः २.

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोष-
प्रसङ्गात् ॥ २ । १ । १ ॥ (१) ॥

प्रथमेऽध्याये सर्वजस्सर्वेश्वरो जगत उत्पत्तिकारणं मृत्सुवर्णादय इव
घटरुचकादीनामुत्पन्नस्य जगतो नियन्तृत्वेन स्थितिकारणं मायावीच
मायायाः प्रसारितस्य जगतः पुनस्स्वात्मन्येवोपसंहारकारणमवनिर्गव
चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य, स एव च सर्वेषां न आत्मेत्येतद्वेदान्तवाक्यस-

रत्नप्रभा ।

ॐ ब्रह्मणे नमः । सच्चिदानन्दरूपाय कृष्णायामिष्टकारिणे । नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥
सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्न चलितो वेदान्तसिद्धान्तगो निर्मलेर्विविवागमेरविदितो व्योमादिजन्माऽऽद्यः ।
उत्पत्त्यन्तविर्वाजितश्चितिवपुर्व्यापी च कर्ताशको विज्ञेन प्रथितोऽपि नामतनुकृत जानकीश भजे ॥ १ ॥
“नामरूपे व्याकरवाणि” इति श्रुतेः नामतनुकृदापि सज्ञानात् याकर्त्ताऽपि लिङ्गशरीरोपाविना कर्त्तृति,
अंश इति च, प्रथितः प्रसिद्धो यः तं प्रत्यगभिन्न परमात्मानं मूलप्रकृतिनियन्तारं भजे इत्यर्थः ॥ स्मृति-
प्रसङ्गात् पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसङ्गतिं वक्तुं वृत्तं कर्तव्यमिति—प्रथमोऽध्याय इति ॥ जन्मादि
सूत्रमारभ्य जगदुत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितम् । “शास्त्रदृष्ट्या तपदेशो वामदेववद्” । व्या०
भामती ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । वृत्तवर्तिष्यमाणयोः सम-
न्वयविरोधपरिहारलक्षणयोः सगतिप्रदर्शनाय मुखग्रहणाय चेतयोः मक्षेपतस्तात्पर्यार्थमग्रह—प्रथमेऽध्याय
इति । अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरससिद्धसमन्वयलक्षणस्य निरोधमन्वपरिहाराभ्यामाक्षेपसमाधानकरणादनेन
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अतिदेशाधिकरणे प्रधानवदशब्दत्व परमाणादीनामपीत्युक्तम् । सप्रति प्रवानस्य वेदिकशब्दवत्त्वा-
भावेऽपि स्मृतिरूपशब्दवत्त्वमाशंक्य परिहरति—स्मृतीति । पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसम्बन्धं वक्तुं
पूर्वाध्यायार्थं सक्षेपतोऽनुवदति—प्रथम इति । जन्मादिसूत्रमारभ्योत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति तत्रतत्रोक्तं
पूर्वाध्यायार्थमनुभाष्याऽऽत्ममेदेवादिसांख्यस्मृतिविरोधोद्भावनानुकूलत्वेन “शास्त्रदृष्ट्या” इत्यादिप्रदेशेषु दर्श-
समद्वितीयत्वमनुवदति—स एवेति । त्रिप्रमाणकमेतदित्याशङ्क्योक्तम्—एतदिति । चतुर्थपादार्थमुत्तरार्थम-

मन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् ॥ प्रधानादिकारणवादाश्चाऽशब्दत्वेन निराकृताः ॥ इदानीं स्वपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः प्रधानादिवादानाञ्च न्यायाभासोपबृंहितत्वं प्रतिवेदान्तश्च सृष्ट्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमित्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ॥ तत्र प्रथमं तावत्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति-(स्मृत्य० २।१।१)॥ यदुक्तं ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमिति॥ तदयुक्तम् ॥ कुतः॥ स्मृत्यनयकाशदोषप्रसङ्गात्-

रत्नप्रभा ।

सू० १ । १ । ३१] इत्यादिगूत्रेषु, स एवाद्वितीयः सर्वात्मित्युक्तम् । “आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न तथा चेतोर्षणनिगमात्तथाहि दर्शयति” [व्या० सू० १ । ४ । १] इत्यादिना कारणान्तरस्या-श्रौतत्वं दर्शितमित्यर्थः । एवं प्रथमाध्यायस्यार्थमनूय नमिन्न विषये विरोधपरिहारविषयिणं द्वितीयाध्यायस्यार्थं पादशः संक्षिप्य कथयति-इदानीमिति ॥ अत्र प्रथमपादे समन्वयस्य सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्विरोधपरिहारः क्रियते । द्वितीयपादे सांख्याद्यागमाणां भ्रान्तिमूलत्वमविरोधाय कथ्यते ॥ तृतीये पादे प्रतिवेदान्तं सृष्टिश्रुतीनां जीवात्मश्रुतीनां च व्योमादिमहाभूतानां जन्मल्यक्रमादिकथनेनाविरोधः प्रतिपाद्यते ॥ चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनामविरोध इत्यर्थः । अयमेवार्थः सुखबोधार्थं श्लोकेन संगृहीतः-“द्वितीये स्मृतितर्काम्यामविरोधोऽन्यदुपस्था । भूतभोक्तृश्रुतेर्लिङ्गश्रुतेरप्यविरुद्धता” ॥ १ ॥ इति ॥ तत्राज्ञाते विषये विरोधशंकासमाध्ययोगात्समन्वयाध्यायानन्तर्यमविरोधाध्यायस्य युक्तम् । तत्र प्रथमाधिकरणस्य तात्पर्यमाह-तत्र प्रथममिति ॥ श्रौते समन्वये विरोधनिरासार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिशास्त्राध्यायसङ्गतयः । स्वमतस्थापनात्मकत्वात् सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । तत्र ब्रह्मण्युक्तवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति स्मृतिप्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह-यदुक्तमिति ॥ तन्त्र्यन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तन्त्रं शास्त्रं कपि-
भामती ।

लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः संबन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषयस्तद्गोचरत्वादाक्षेपसमाधानयोरेष च विषयीति । तदेवमध्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति-तत्र प्रथमं तावदिति । तन्त्र्यते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमनेनेति तन्त्रं, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिस्तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेनादिविदुषा प्रणीता । अन्याश्चामुरिपञ्चशिखादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न खल्वमृषां स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदन्योऽवकाशः शक्यो वदितुमृते मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदध्युरनवकाशः सत्योऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथंचिद्वेदान्ता व्याख्यातव्याः । पूर्वपक्षमाक्षिपति-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नुब्रूवति-प्रधानादीति । वृक्षमनुभाष्योत्तराध्यायार्थं पादशः संगृह्णाति-इदानीमिति । न्यायाभासोपबृंहितत्वं भ्रान्तिमूलत्वम् । तृतीयचतुर्थपादयोरर्थमाह-प्रतिवेदान्तं चेति । सृष्ट्यादीत्यादिशब्दः संख्याक्रमसंग्रहार्थः । तत्र तृतीये भूतभोक्तृविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामविगानं चतुर्थे प्राणादिविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामिति विभागः । उक्तसमन्वयस्याभ्यक्षादिविरोधे तन्निरसनमनेनेति विषयविषयित्वं संबन्धः । तत्र पूर्वस्य विषयत्वादस्य विषयित्वान्निविषयविचारायोगाद्विषयसिद्धयुत्तरकालत्वात्तद्विषयविचारस्येति पूर्वोत्तरत्वमनयो-रुचितमिति भावः । अध्यायमवतार्य तदवयवमाद्याधिकरणमवतारयति-तत्रेति । समन्वये स्मृतिविरोधसमाधानार्थत्वादधिकरणस्य श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधे समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधे तत्सिद्धिः । उक्तश्चेतने जगदुपादाने समन्वयो विषयः स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति तत्प्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह-यदुक्तमिति । हेतुत्वेन सूत्रपदमवतारयितुं पृच्छति-कुत इति ।

स्मृतिश्च तन्त्राख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता, अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः, एवं सत्यनवकाशाः प्रसज्येरन् ॥ तासु ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते ॥ मन्वादिस्मृतयस्तावच्चोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा भवन्ति-अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽग्नेन विधानेनोपनयनमीदृशश्चाचार इत्थं वेदाध्ययनमित्थं सभावर्तनमित्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति ॥ तथा पुरुषार्थाश्चतुर्वर्णाश्रमधर्मान्नानाविधान्विदधति ॥ नैवं कपिलादिस्मृतीनामनुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति ॥ मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमधिकृत्य ताः प्रणीताः ॥ यदि तत्राप्यनवकाशास्स्पुरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत ॥ तस्मान्नदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्याः ॥ कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः श्रुत्यर्थस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेन पुनराक्षिप्यते ।

रत्नप्रभा ।

लोकम् । अन्याश्च पञ्चशिखादिभिः प्रोक्ताः । एवं सति वेदान्तानामद्वयब्रह्मसमन्वये निरर्थकाः स्युरित्यर्थः । तासामपि ब्रह्मार्थकत्वमस्तीत्यविरोध इत्यत आह-तासु हीति ॥ ननु सांख्यस्मृतिप्रामाण्याय प्रधानवादग्रहे मन्वादिस्मृतीनामप्रामाण्यं स्यादित्याशंक्य तासां धर्मे सावकाशत्वात् प्रामाण्यं स्यादित्याह-मन्वादीति ॥ तर्हि सांख्यादिस्मृतीनामपि धर्मे तात्पर्येण प्रामाण्यमस्तु । तत्त्वं तु ब्रह्मैवेत्यविरोध इत्यत आह-नैवमिति ॥ तत्रैव विकल्पानुपपत्तेर्निरवकाशस्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्याख्यानमुचितम् । सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशं बलीय इति न्यायादित्याह-तस्मादिति ॥ श्रुतिविरोधे स्मृत्यप्रामाण्यस्येष्टत्वात् पूर्वपक्षो न युक्त इति शङ्कते-कथमिति ॥ ये स्यातन्त्र्येण श्रुत्यर्थं ज्ञातुं

भामती ।

कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधितं खलु धर्ममीमांसायां 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्' इत्यत्र, यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतथानापेक्षणीयत्वं तस्मान्न दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

सूत्रपदं हेतुमादाय व्याचष्टे-स्मृतीति । तन्त्र्यन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्तन्त्र्यनेनेति तन्त्रं शास्त्रं, तन्त्रमित्याख्या यस्याः सा तथेति यावत् । असप्रणीतत्वेन प्रामाण्यं तस्याः सूचयति-परमर्षीति । बौद्धादिस्मृतिसाम्यव्यावृत्त्यर्थं विशिष्टेति । अन्यः श्रुत्यासुरिपञ्चशिखादिप्रणीताः । एवं सतीति । ब्रह्म सर्वज्ञत्वादिविशेषणं जगत्कारणमित्युपगमे सतीत्यर्थः । सति विरोधे निरवकाशत्वाशंका, विरोधस्तु कथमित्याशंक्याऽऽह-तासु हीति । उक्तरूपाया मायाशक्तेर्जगत्कारणत्वेन सिद्धान्तेऽपि स्वीकृतत्वान्नास्ति विरोधाशंकेत्याशंक्याऽऽह-स्वतन्त्रमिति । सांख्यस्मृतीनां सावकाशत्वाय प्रधानवादोपादाने मन्वादिस्मृतीनां निरवकाशत्वेत्याशंक्य तात्पर्यविषयस्यानुष्ठेयस्यावाधत्तस्मिन्विषये तासामस्ति सावकाशत्वमित्याह-मन्वादीति । क्रत्वर्थसमर्पकत्वेन मन्वादिस्मृतीनां सावकाशत्वमभिनयति-अस्येति । न केवलं क्रत्वर्थप्रतिपादकतया सावकाशत्वं किंतु पुरुषार्थप्रतिपादकतयाऽपीत्याह-तथेति । नन्वनुष्ठेये विषये कपिलादिस्मृतयोऽपि सावकाशाः सत्यो ब्रह्मकारणवादेऽपि न निरवकाशा भविष्यन्ति नेत्याह-नैवमिति । तत्र हेतुमाह-मोक्षेति । परिशेषायातं फलितमाह-यदीति । सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशं बलवदितिन्यायसिद्धमर्थं कथयति-तस्मादिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति-कथमिति । मानान्तरनिरपेक्षया श्रुत्या ब्रह्मणि जगत्कारणेऽवधारिते तदपेक्षस्मृत्यवष्टम्भेन तदाक्षेपो न युक्तः सापेक्षनिरपेक्षयोर्निरपेक्षस्य बलवत्त्वा-

भवेदयमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानां । परतन्त्रप्रज्ञास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकास्तु स्मृतिष्ववलम्बेरन् ॥ तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सैरन ॥ अस्मत्कृते च व्याख्याने न विश्वस्युर्बहुमानास्मृतीनां प्रणेतृषु ॥ कपिलप्रभृतीनाञ्चार्थं ज्ञानमप्रतिहतं स्मर्यते ॥ श्रुतिश्च भवति—“ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमप्रे जानैर्बिभर्ति जायमानश्च पश्येद्” [श्वेता० ५. १. २] इति ॥ तस्मान्नैषां मतमयथार्थं शक्यं सम्भावयितुम् ॥ तर्कावष्टम्भेन च तेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति ॥ तस्मादपि स्मृतिबलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः ॥

रत्नप्रभा ।

शक्नुवन्ति तेषामयं पूर्वपक्षो न भवेत् । सांख्यवृद्धेषु श्रद्धालूनां तु भवेदित्याह—भवेदिति ॥ तेषामतीन्द्रियार्थज्ञानवत्त्वाच्च तत्र श्रद्धा स्यादित्याह—कपिलप्रभृतीनां चेति ॥ “आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदपिम् । प्रसूतं विभृपाञ्जानेस्त्वं पश्येत्परमेश्वरम्” ॥ १ ॥ इति श्रुतियोंजना । यथा सांख्यस्मृतिविरोधाद्ब्रह्मवादस्याप्य इति व्ययोज्यते, तथा स्मृत्यन्तरविरोधात् प्रधानवादस्याप्य इति भाव्यते ।

युक्तमुपवर्णनम्, अपि तु स्वतःसिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो दुर्बला स्मृतीर्वाच्यन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते—भवेदयमिति । प्रसाधितोऽप्यर्थः श्रद्धाजडान्प्रति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्वा परमसमाधानमाह पूर्वपक्षी—कपिलप्रभृतीनां चार्थमिति । अयमस्याभिसंधिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति, तेनैव वेदराशिर्ब्रह्मप्रभवः सन्नाजानमिद्वानावरणभूतार्थमात्रगोचरतद्विपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रथिताजानसिद्धभावाणां स्मृतयोऽनावरणसर्वविषयतद्विप्रभवा इति न श्रुतिभ्योऽमुपामस्ति कश्चिद्विशेषः । न चेताः स्फुटतरं प्रधानादिप्रतिपादनआनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दित्यर्थः । स्वतन्त्रप्रज्ञानां परतन्त्रप्रज्ञानां वा यथोक्ताक्षेपानुपपत्तिरिति विकल्प्याऽऽद्यमङ्गीकरोति—भवेदिति । स्मृत्यपेक्षामन्तरेण पौर्वापर्यालोचनया श्रुतिवशादेव तदर्थप्रतिपत्तिसामर्थ्यं स्वतन्त्रप्रज्ञत्वम् । न हि तान्प्रति स्मृत्यवष्टम्भेनाऽऽक्षेप्तं युक्तं श्रुत्यैव तेषां तदर्थप्रतिपत्तेरुपपत्तेरित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—परतन्त्रेति । अस्मदादीनां विना स्मृत्यपेक्षां स्वातन्त्र्येण वेदार्थनिर्णयं सामर्थ्याभावात्तदर्थमवश्यंभाविन्यां पूर्वसिद्धस्मृत्यपेक्षायां सर्वज्ञकपिलादिप्रणीतस्मृतिविरोधेन श्रुत्यर्थनिश्चयायोगात्तदर्थस्योपचरितत्वोपपत्तौ स्मृत्यवष्टम्भेनाऽऽक्षेपः संभवतीत्यर्थः । स्मृत्यवष्टम्भमन्तरेणापि केषांचिद्वेदार्थनिर्णयः सिध्यति, न हि स्मृतिकर्तारः स्मृत्यन्तरापेक्षया तदर्थं निर्धारयन्तीत्याभिप्रायेण प्रायेणेत्युक्तम् । बौद्धादिस्मृत्यवष्टम्भव्यासेधार्थं प्रख्यातपदम् । तदवलम्बनफलमाह—तद्वलेनेति । श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सैरनित्युपचरितं तदर्थं प्रतिपद्यन्नित्यर्थः । श्रुतीनामुपचरितार्थप्रतिपित्सा न युक्ता मुख्येऽर्थे तासां शक्तीतात्पर्ययोग्याग्न्यान्वादित्याशङ्क्याऽऽह—अस्मत्कृते चेति । तत्राविश्वासं हेतुमाह—बहुमानादिति । अस्मदादिष्विव तेष्वपि बहुमानानुपपत्तिमाशङ्क्याऽऽह—कपिलेति । तेषामप्रतिहतज्ञानत्वप्रतिपादिका स्मृतिः सांख्यस्मृतिवद्निर्णीतप्रामाण्येत्याशङ्क्याऽऽह—श्रुतिश्चेति । यस्तावदप्रे सर्गादौ जायमानं कपिलनामानमृषिं स्थितिकाले च प्रसूतं भूतमविप्रद्वर्तमानार्थज्ञानैर्बिभर्ति पुष्पाति तमीश्वरं पश्येदिति योजना । योगिप्रत्यक्षमूलनया सांख्यस्मृतीनां श्रुत्यनपेक्षत्वाच्चद्विरोधेऽपि नाप्रामाण्यमिति फलितमाह—तस्मादिति । तर्कमूलत्वाच्च कपिलादिस्मृतीनां प्राबल्यमित्याह—तर्केति । “प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम्” इत्यादिना “यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः” इत्यन्तेन तर्कस्य निर्णायकत्वावगमात्तद्वत्प्रवृत्तकपिलादिस्मृतीनां प्राबल्ये सिद्धे सिद्धमर्थमाह—तस्मादिति । मूलद्वयसाहित्येन

स्मृत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५१९)

तस्य समाधिर्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादिति ॥ यदि स्मृत्यनवकाश-
दोषप्रसङ्गेनेश्वरकारणवाद आक्षिप्येतैवमप्यन्या ईश्वरकारणवादिन्य स्मृत-
योऽनवकाशाः प्रसज्येरन् ॥ ता उदाहरिष्यामः-“यत्तत्सूक्ष्ममविज्ञेयम्”
इति परं ब्रह्म प्रकृत्य “स ह्यन्तरान्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति कथ्यते”
इति चोक्त्वा “तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम” इत्याह ॥ तथा-
ऽन्यत्रापि-“अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मत्रिगुणे सम्प्रलीयते” इत्याह-“अतश्च
संक्षेपमिमं शृणुध्वं नारायणः सर्वमिदं पुराणः । स सर्गकाले च करोति
सर्गं संहारकाले च तदस्ति भूयः॥” इति पुराणे ॥ भगवद्गीतासु च-“अहं
कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा” [७ । ६] इति ॥ पर-
मात्मानमेव च प्रकृत्याऽऽपस्तम्बः पठति-“तस्मात्काद्याः (याः) प्रभवन्ति

रत्नप्रभा ।

मयोच्यत इति सिद्धान्तयति-तस्य समाधिरिति ॥ तस्माद् ब्रह्मणः सकाशाद् अव्यक्तं मायायां
लीनम् । सूक्ष्मात्मकं जगदिति यावत् । इतिहासवाक्यानुकृत्वा पुराणसम्प्रतिमाह-अतश्चेति ॥ प्रभवत्य-
स्मादिति प्रभवः जन्महेतुः । प्रलीयते तस्मिन्निति प्रलयः लयाधिष्ठानम् । तस्मात् कर्तुरीश्वरात् ।
काद्याः ब्रह्मादयः प्रभवन्ति । स एव मूलमुपादानम् । किं परिणामि ? न, शाश्वतिकः कूटस्थः ।

भामती ।

पराः शक्यन्तेऽन्यथयितुम् । तस्मात्तदनुरोधेन कथंचिच्छ्रुतय एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि कपि-
लादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव प्राप्तम् । एव प्राप्त आह-तस्य समाधिरिति । यथा हि श्रुतीना-
मविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैव स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रसि-
पादनपराणां तत्रतत्र दर्शनात् । तस्मादविगानाच्छ्रौत एवार्थ आस्थेयो न तु स्मार्तो विगानादिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

बलवत्त्वसमावनार्थोऽपिशब्दः । सांख्यस्मृतिविरोध समन्वयस्य पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तयति-तस्येति ।
ब्रह्मकारणवादे सांख्यस्मृतिविरोधवत्प्रधानकारणवादेऽपि स्मृत्यन्तरविरोधान्न ब्रह्मवादिन प्रत्येतदुद्भावनमुचि-
तमिति व्याचष्टे-यदीति । श्रुत्यर्थे स्मृत्यवष्टम्भेनाऽऽक्षेपस्यावकाशो नास्तीत्यर्थं च सूचयति-एवमपीति ।
यासां स्मृतीनां प्रधानवादे अनवकाशत्व ता दर्शयति-ता इति । ‘तस्मादव्यक्तम्’ इत्यत्र तच्छब्देन
‘चेतनमेव कारणं परामृष्टमित्युपदेष्टुं चेतनस्य प्रकृतित्वमाह-यत्तदीति । सूक्ष्मत्वमतीन्द्रियत्वम् । अविज्ञे-
यत्वं प्रमाणान्तरादगाढत्वम् । तर्हि सर्वप्रमाणागोचरत्वान्नास्त्येव तदित्याशक्य सर्वभूतानां सत्तास्फूर्तिप्रद-
त्वेन स्वतःसिद्धस्य दूरपह्वत्वं मन्वानो ब्रूते-स हीति । कार्यच्छिन्नकमनुमानमपि तत्र सभावनाहेतुरित्या-
शयवानाह-तस्मादिति । अव्यक्तशब्देनाव्याकृतकार्यं भूतसूक्ष्ममत्र विवक्षितमव्याकृतम्यानादित्वेनोत्प-
त्त्यनभ्युपगमान्निमित्तकारणत्वमेवात्र चेतनस्योक्तमिति शेषरसांख्यमतम् । अनादिनोऽपि चाव्यक्तस्य सम-
वत्येष्वेश्वराधीनत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-तथाऽन्यत्रेति । अत्र त्वव्यक्तमिति भूतमृक्षमलयाधिकरणमव्याकृतं
गृहीतम् । इतिहाससमर्पितेऽर्थे पौराणिकीं समप्रतिमाह-अतश्चेति । अन्तर्यामिव्यतिरिक्तवस्तुनो दुर्वचन-
त्वमतःशब्दार्थः । सर्वात्मत्वं कथमस्य त्नापक्षयः सर्वत्रापक्षयोपलम्भादित्याशङ्क्याऽऽह-पुराण इति ।
सर्वस्य तदन्तर्भावोऽपि तस्य सर्वस्मिन्ननन्तर्भावादिति हेतुमभिप्रेत्य सर्वात्मत्व साधयति-स सर्गेति । उक्तेऽर्थे
भागवती स्मृति सवादयति-भगवद्गीतास्विति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवो जन्महेतुः । प्रलीयतेऽस्मिन्निति
प्रलयस्तद्हेतुः । तत्रैव कल्पसूत्रकारसंमतिमाह-परमात्मानमिति । तस्मादित्यात्मलाभान्न परमित्यादौ
प्रकृतं परमात्मानं परामृशति । सर्वे काया ब्रह्मादयः स्तम्बपर्यन्ता देहास्तस्मात्प्रभवन्तीति निमित्तत्व-
मुक्तम् । समूलमित्युपादानत्वं विपरीतं वा । शश्वद्भवः शाश्वतिकोऽनादिः । स नियो नशश्च न्य इत्यर्थः

सर्वे स मूलं शाश्वतिकस्स नित्यः” [धर्मसू० १ । ८ । २३ । २] इति ॥
 एवमनेकशस्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाशयते ॥
 स्मृतिबलेन प्रत्यवतिष्ठमानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं प्रवक्ष्यामीत्यतोऽयम-
 न्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः ॥ दर्शितं तु श्रुतीनामीश्वरकारणवादं
 प्रति तात्पर्यम् ॥ विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्तव्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्य-
 तरस्य परित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यस्मृतयः प्रमाणम् ॥ अनपेक्षया इतराः ॥
 तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—“विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्” [जै०
 सू० १ । ३ । ३] इति ॥ न चातीन्द्रियानर्थाञ्छ्रुतिमन्तरेण कश्चिदुपल-
 भत इति शक्यं सम्भावयितुम् ॥ निमित्ताभावात् ॥ शक्यं कपिलादीनां

रत्नप्रभा ।

अतः स नित्य इत्यर्थः । ननु श्रुतिविरोधः किमिति नोक्त इत्यत आह—स्मृतिबलेनेति ॥ स्मृतीनां
 मिथो विरोधे कथं तत्त्वनिर्णयस्तत्राह—दर्शितन्त्विति ॥ श्रुतिमिरेव तत्त्वनिर्णय इत्यर्थः । स्मृतीनां
 का गतिरित्यत आह—विप्रतिपत्तौ चेति ॥ वस्तुतत्त्वे स्मृतीनां मिथो विरोधे वस्तुनि विकल्पायोगा-
 त्कलस्रश्रुतिमूलाः स्मृतयः प्रमाणम् । इतरास्तु कल्पश्रुतिमूला न प्रमाणमित्यर्थः । कलस्रश्रुतिविरोधे
 स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत्र जैमिनीयन्यायमाह—तदुक्तमिति ॥ औदुम्बरं स्पृष्टोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा
 “सा सर्वा वेष्टयितव्या” इति स्मृतिर्मानं न वेति सन्देहे मूलश्रुत्यनुमानान्मानमिति प्राप्ते, सिद्धान्तः—
 कलस्रश्रुतिविरोधे स्मृतिप्रामाण्यम् अनपेक्षम् अपेक्षाशून्यम् । हेयमिति यावत् । हि यतः असति
 विरोधे श्रुत्यनुमानं भवति । अत्र तु विरोधे सति श्रुत्यनुमानायोगाभूलाभावात् सर्ववेष्टनस्मृतिर-
 प्रमाणमित्यर्थः । अस्तु सांख्यस्मृतिः प्रत्यक्षमूल्येत आह—न चेति ॥ योगिनां सिद्धिमहिम्नाऽतीन्द्रिय-
 ज्ञानं सम्भावयितुं शक्यमिति शक्यते—शक्यमिति ॥ कपिलादिभिः किलाऽऽदौ वेदप्रामाण्यं निश्चित्य
 भामती ।

तत्किमिदानीं परस्परविगानात्सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह—विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामिति ।
 न चातीन्द्रियार्थानिति । अर्वागदगभिप्रायम् । शङ्कते—शक्यं कपिलादीनामिति । निराकरोति—
 आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

उदाहृतस्मृतीनां तात्पर्यमाह—एवमिति । तात्पर्येतिङ्गमभ्यासं दर्शयति—अनेकश इति । ननु श्रुतिवि-
 रोधोपन्यासे संभाविते किमिति स्मृतिविरोधः सिद्धान्तिनोपन्यस्यते तत्राऽऽह—स्मृतीति । तर्हि स्मृतीनां
 परस्परविरोधे तत्त्वनिर्णयानुपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—दर्शितं त्विति । ततश्च मन्वादस्मृतीनां श्रुतिमूलत्वेन
 प्राबल्यात्तदनुसारेण तत्त्वनिर्णयसिद्धिरित्यर्थः । नन्वनुमितश्रुतिमूलतया कपिलादिस्मृतीनामपि मन्वादस्मृ-
 तिभिः समानबलत्वादनिर्णयतादवस्थे विकल्पः स्यादिति नेत्याह—विप्रतिपत्तौ चेति । क्रियायामिव
 वस्तुनि विकल्पायोगाद्विरुद्धस्मृत्युपलब्ध्यावन्यतरत्यागानान्यतरस्वीकारधीव्ये कलस्रश्रुतिमूलाः स्मृतयो मान-
 त्वेनापेक्ष्यन्ते कल्पश्रुतिमूलास्तु दुर्बलत्वादुपेक्ष्यन्ते तथा च तत्त्वनिर्णयोपपत्तिरित्यर्थः । ननु यत्र स्मृत्यो-
 र्विरोधस्तत्र तन्मूलयोः श्रुत्योर्विरोधपर्यवसानात्तयोश्च तुल्यबलतया व्यवस्थाऽऽस्थेयेति तत्राऽऽह—तदुक्त-
 मिति । ‘औदुम्बरीं स्पृष्टोद्गायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सर्वा वेष्टयितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न वेति
 सन्देहे वेदार्थानुग्राहणं स्मृतिमिथुलश्रुत्यनुमानात्प्रत्यक्षानुमितश्रुत्योश्च तुल्यबलत्वादिदितानुदितहोमवद्विक-
 ल्पसंभवान्मानमिति प्राप्ते प्रत्याह—विरोधे त्विति । श्रुतिविरोधे स्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जितं
 हेयमिति यावत् । यतोऽसति विरोधं मूलश्रुत्यनुमानं प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धे त्वर्थे कुतः स्मृत्या श्रुत्यनुमानमर्थापहा-
 रेण मानस्याप्यपहारादतो मूलाभावादप्रमाणं सर्ववेष्टनस्मृतिः । तथा कपिलादिस्मृतिरपीत्यर्थः । ननु कपि-
 लादिस्मृतेर्न श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यमिष्यते किंतु प्रत्यक्षमूलत्वेनेत्याशङ्क्यायोगिप्रत्यक्षं योगिप्रत्यक्षं वा तन्मू-
 लमिति विकल्पाऽद्यं दुष्यति—न चेति । द्वितीयं शङ्कते—शक्यमिति । अतीन्द्रियार्थोपलम्भनं संभा-

सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत् ॥ न ॥ सिद्धेरपि सापेक्षत्वात्-
धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः ॥ स च धर्मश्चोदनालक्षणः ॥ ततश्च
पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनाऽतिशङ्कितुं
शक्यते ॥ सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन
प्रकारेण स्मृतिविप्रतिपन्नौ सत्यां न श्रुतिव्यपाश्रयादन्यद्विर्णयकारण-
मस्ति ॥ परतन्त्रप्रज्ञस्यापि नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः ॥
कस्यचित्कचिन्तु पक्षपाते सति पुरुषमतिवैरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रस-

रत्नप्रभा ।

तदर्थस्य धर्मस्यानुष्ठानेन सिद्धिः सम्पादिता । तथा सिद्धया प्रणीतस्मृत्यनुसारेणानादिश्रुतिपीडा न
युक्तोपजीव्यविरोधादिति परिहरति-न सिद्धेरपीति ॥ अतिशङ्कितुमिति । श्रुतीनां मुख्यार्थमति-
क्रम्योपचरितार्थत्वं शङ्कितुं न शक्यत इत्यर्थः । स्वतःसिद्धेर्वैदो नोपजीव्य इति चेन्नानीश्वरस्य स्वतः-
सिद्धौ मानाभावात् । अङ्गीकृत्याप्याह-सिद्धेति ॥ सिद्धानां वचनमाश्रित्य वेदार्थकल्पनायामपि
सिद्धोक्तीनां मिथो विरोधे श्रुत्याश्रितमन्त्राश्रुक्तिभिरेव वेदार्थनिर्णयो युक्त इत्यर्थः । श्रुतिरूपाश्रयं विना
सिद्धोक्तिमात्रं न तत्त्वनिर्णयकारणमित्यक्षरार्थः । ननु मन्दमतेः "सांख्यस्मृतौ श्रद्धा भवति । तस्य मतिः
वेदान्तमार्गे कथमानेयेत्यत आह-परतन्त्रेत्यादिना ॥ ननु श्रुत्या कपिलस्य सर्वज्ञत्वोक्तेस्तन्मते श्रद्धा
भामती ।

न । सिद्धेरपीति । न तावत्कपिलादय ईश्वरवदाजानसिद्धाः, किंतु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां
तदनुष्ठानवतां प्राचि भवेऽस्मिञ्जन्मनि सिद्धिः, अत एवाजानसिद्धा उच्यन्ते । यदस्मिन् जन्मनि न तैः
सिद्धयुपायोऽनुष्ठितः प्राग्भवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनाम् । तथा चावधृतवेदप्रामाण्यानां तद्वि-
रुद्धार्थाभिधानं तदपबाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितुं युक्तः प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य ।
तदेवं वेदविरोधे सिद्धवचनमप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाश्वास इति पूर्वोक्तं स्मार-
यति-सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपीति । श्रद्धाजडान्वोध्यति-परतन्त्रप्रज्ञस्यापीति । ननु श्रुति-
श्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशयं बाध्ययति, कथं तेषां वचनमप्रमाणं, तदप्रामाण्ये श्रुते-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वयितुमिति शेषः । किं तेषां साधनसाध्या सिद्धिराजानतो वेति विफलयाऽऽद्यं श्रुतिमन्तरेणातीन्द्रियार्थोप-
लब्धिर्न सिध्यतीत्याह-न सिद्धेरपीति । योगमाहात्म्यरूपा सिद्धिस्तस्याः साधनसापेक्षत्ववदतीन्द्रिया-
र्थोपलब्धिरपि कपिलादीनां श्रुत्यपेक्षेति वक्तुमशीत्युक्तम् । सिद्धेः सापेक्षत्वं स्फुटयति-धर्मेति । तथाऽपि
कथमतीन्द्रियार्थोपलब्धेः श्रुत्यपेक्षेति तत्राऽऽह-स चेति । चोदनासूत्रप्रामाण्याद्धर्मस्य चोदनालक्षणत्वेऽपि
कपिलादिवचनानुसारेण श्रुतेरर्थनिर्णये काऽनुपपत्तिरिति तत्राऽऽह-ततश्चेति । कपिलादीनां विनिश्चित-
वेदप्रामाण्यानां तदर्थानुष्ठानवतां तत्प्रभावलब्धसिद्धीनां तद्विरुद्धार्थाभिधानासंभवात्तद्वचनात्प्रागेवावधृतप्रा-
माण्यस्य वेदस्य तदनुरोधेनोपचरितार्थत्वकल्पनमनुचितमिति भावः । अतिशङ्कितुं मुख्यां वृत्तिमतीत्योप-
चरितवृत्त्या शङ्कितुमिति यावत् । न द्वितीयः, कपिलादीनामीश्वरवदाजानसिद्धेरसिद्धत्वात्सिद्धत्वेऽपि तेषां
बहुत्वात्तदुक्तिमाश्रित्य श्रुत्यर्थकल्पनायां तदैकमत्यस्यामानत्वादन्यस्मृत्यनवकाशन्यायेन स्मृतीनामेव मिथो
विवादे श्रुत्यवष्टम्भं विना तास्वपि विश्वासाभावान्न तदनुसारेण श्रुत्यर्थनिर्धारणसिद्धिरित्याह-सिद्धेति ।
यत्तु परतन्त्रप्रज्ञत्वादस्माकमनिश्चितवेदार्थानां विरोधेन स्मृतेरप्रामाण्यमनाशङ्कीयमपि तु स्मृत्यनुसारेण
वेदार्थो निश्चयितव्यः । अन्यथा परतन्त्रप्रज्ञानां वेदार्थानिश्चयप्रसङ्गादिति तत्राऽऽह-परतन्त्रेति । कथं

ज्ञात ॥ तस्मात्तस्यापि स्मृतिविप्रतिपत्त्युपन्यासेन श्रुत्यनुसाराननुसार-
विषयविवेचनेन च सन्मार्गे प्रज्ञा संग्रहणीया ॥ या तु श्रुतिः कपिलस्य
ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता, न तथा श्रुतिविरुद्धमपि कापिलं
मतं श्रद्धातुं शक्यं—कपिलमिति शब्दसामान्यमात्रत्वात् ॥ अन्यस्य च
कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतप्तुर्वासुदेवनाम्नः स्मरणात् । अन्यार्थदर्शनस्य
च प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या मनोर्माहात्म्यं प्रख्याप-
यन्ती श्रुतिः—“यद्वै किञ्च मनुरवदत्तद्वेषजम्” [तै० सं० २ । २ । १०।२]
इति ॥ मनुना च—“सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि । समं
पश्यन्नात्मयाजी स्वाराज्यमधिगच्छति” [१२ । ९१] इति सर्वा-
त्मत्वदर्शनं प्रशंसता कापिलं मतं निन्द्यत इति गम्यते ॥ कपिलो हि

रत्नप्रभा ।

दुर्बलित्यत आह—या त्विति ॥ कपिलशब्दमात्रेण सांख्यकर्ता श्रौत इति भ्रान्तिरयुक्ता । तस्य द्वैत-
वादिनः सर्वज्ञत्वायोगाद् । अत्र च सर्वज्ञानसम्भूतत्वेन श्रुतः कपिलो वासुदेवांश एव । स हि सर्वा-
त्मत्वज्ञानं वैदिकं सांख्यमुपदिशतीति सर्वज्ञ इति भावः । प्रतप्तुः प्रदाहकस्य । किञ्च यः कपिलं
ज्ञानैर्विभर्ति तमीश्वरं पश्येदिति विधीयते । तथा चान्यार्थस्य ईश्वरप्रतिपत्तिशेषस्य कपिलसर्वज्ञत्वस्य दर्श-
नमनुवादः । तस्य मानान्तरेण प्राप्तिशून्यस्य स्वार्थसाधकत्वायोगात् । नानुवादमात्रात् सर्वज्ञत्वसिद्धिरि-
त्याह—अन्यार्थेति ॥ द्वैतवादिनः कपिलस्य श्रौतत्वं निरस्य ब्रह्मवादिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति-
भामती ।

रूप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह—या तु श्रुतिरिति । न तावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि वचांसि प्रमाणं
भवितुमर्हन्ति । न च विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतोत्पाद्यं विकल्प्यते, न सिद्धम् ।
तस्य व्यवस्थानात् । तस्माच्छ्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः सांख्यप्रणेता कपिलः श्रौत इति । स्यादेतत् ।
कपिल एव श्रौतो नान्ये मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धावहेत्येतत् आह—भवति—
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तर्हि परिहृत्याव्यवस्थां तत्त्वं निर्णेतव्यं तत्राऽऽह—तस्मादिति । तस्यापीति तेन परतन्त्रप्रज्ञेनापीत्यर्थः ।
सन्मार्गः श्रुत्यनुसारिस्मृत्युक्तोऽर्थस्तत्र प्रज्ञासंग्रहस्तस्मिन्नेव बुद्धिस्वर्यमित्यर्थः । ननु कपिलस्या-
प्रतिहतज्ञानत्वश्रवणात्तदुक्तस्मृत्यप्रामाण्याङ्गीकारे श्रुतिरेव विरुध्येतेत्याशङ्क्याऽऽह—या त्विति । कपिलशब्द-
श्रुत्यविरोधाय सावकाशानवकाशन्यायेन श्रुतिस्मृत्योर्व्यवस्थाऽऽस्थेयेत्याशङ्क्याऽऽह—कपिलमितीति ।
शब्दसामान्यादेव सांख्यप्रणेता कपिलः श्रौत इति भ्रान्तिरविवेकिनामित्यर्थः । श्रुतौ तर्हि कपिलशब्दस्य
कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—अन्यस्येति । वैदिको हि कपिलो वासुदेवनामा पितुरादेशादश्वमेधपशु-
मन्विष्य परिसरे पश्यतामिन्द्रचेष्टितमदृष्टवतां पष्टिसहस्रसंख्याजुषामात्मोपरोधिनां सगरसुतानां सहसैव
भस्मीभावहेतुः सांख्यप्रणेतुरवैदिकादन्यः स्मर्यते । यत्रयत्र वैदिकत्वे सति वासुदेवांशत्वं तत्रतत्र सर्वा-
त्मत्वोपदेष्टृत्वं दृष्टमिह तु तद्विरुद्धार्थोपदेष्टुस्ततोऽन्यत्वमिति भावः । किञ्च, परमात्मप्रतिपत्तिपरमिदं
वाक्यं यो ज्ञानैरग्रे प्रसूतं कपिलं विभर्ति तं पश्येदिति दर्शनात् । न च तस्यानुप्राहकन्यायाभावे कपि-
लज्ञानातिशयावेदकत्वमित्याह—अन्यार्थेति । कपिलस्य द्वैतवादिनः श्रौतत्वं निरस्य सर्वात्मत्ववादिनो
मनोः श्रौतत्वमाह—भवति चेति । मनोरपि कपिलेनैकवाक्यत्वं शक्तिवोक्तम्—मनुना चेति । सर्वात्म-
वप्रशंसायामपि कथं कापिलं मतं निन्दितमित्याशङ्क्य तदर्शयितुं तदीयं मतमाह—कपिलो, हीति ।

न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते आत्मभेदाभ्युपगमात् ॥ महाभारतेऽपि च-“बहवः पुरुषा ब्रह्मन्नुताहो एक एव तु” इति विचार्य “बहवः पुरुषा राजन् सांख्ययोगविचारिणाम्” इति परपक्षमुपन्यस्य तद्व्युदासेन “बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्वमाख्याम्यामि गुणाधिकम्” इत्युपक्रम्य “ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहिसंज्ञिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न ग्राह्यः केनचित्कचित् ॥ विश्वमूर्द्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः । एकश्चरति भूतेषु स्वैरचारी यथासुखम्” इति सर्वात्मतैव निर्धारिता ॥ श्रुतिश्च सर्वात्मतायां भवति “यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानतः । तत्र को मोहः कश्चोक्त एकत्वमनुपश्यतः” [ईश० ७] इत्येवंविधा । अतश्चात्मभेदकल्पनयापि कापिलस्य तन्त्रं वेदविरुद्धं वेदानुसारिमनुव-

रत्नप्रभा ।

चेति ॥ इतिहासेऽपि कापिलमतनिन्दापूर्वकमद्वैतं दर्शितमित्याह-महाभारतेऽपि चेति । पुरुषाः आत्मानः किं वस्तुतो भिन्नाः-उत-सर्वदृश्यानां प्रत्यगात्मा एक इति विमर्शार्थः बहूनां पुरुषाकाराणां देहानां यथैका योनिः उपादानं पृथ्वी, तथा तं पुरुषम् आत्मानं विश्वं सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकं सर्वज्ञत्वादिगुणैः सम्पन्नं कथयिष्यामि । विश्वे सर्वे लोकप्रसिद्धा देवतिर्यङ्मनुष्यादीनां मूर्धानोऽस्यैवेति विश्वमूर्धा । एकस्यैव सर्वक्षेत्रेषु प्रतिबिम्बभावेन प्रविष्टत्वात् । एवं विश्वभुजत्वादियोजना । सर्वभूतेषु एकः चरति अवगच्छति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । स्वैरचारी स्वतन्त्रः । नास्य नियन्ता कश्चिदस्ति । सर्वेश्वर इत्यर्थः ॥ यथासुखमिति । विशोकानन्दस्वरूप इति यावत् । कापिलतन्त्रस्य वेदमूलस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षाद्वेदविरोधमाह-श्रुतिश्चेति ॥ यस्मिन् ज्ञानकाले । केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैव वेद-

भामती ।

चान्या मनोरिति । तस्याश्चागमान्तरसंवादमाह-महाभारतेऽपि चेति । न केवलं मनोः स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी, श्रुतिसंवादिन्यपीत्याह-श्रुतिश्चेति । उपसंहरति-अत इति । स्यादेतत् । भवतु

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पूर्वं कापिलमतस्य कारणविषये व्यासादिवचनविरोधो दर्शितः संप्रति सर्वात्मत्वविषयेऽपि व्यासवचनविरोधमाह-महाभारतेऽपीति । सर्वात्मतैव निर्धारितेत्युत्तरत्र संबन्धः । पुरुषा जीवास्ते किं स्वभावेनैव बहवः किं वैक एव परमात्मा बहूनां दृश्यानां स्वभाव इति पृच्छति-बहव इति । पूर्वपक्षमनुभाष्य तन्निरासेन सिद्धान्तमाह-बहव इत्यादिना । यथा पुरुषाणां तदाकाराणां बहूनां देहानामेका पृथिवी योनिरधिष्ठानमुच्यते तथा तमेकं पुरुषं परमात्मानं बहुलत्वेन प्रतिपन्नानां जीवानां वास्तवं स्वभावं विश्वं परिपूर्णं सर्वज्ञत्वादिगुणयुक्तं कथयिष्यामीत्याह-बहूनामिति । सर्वज्ञत्वादिगुणकस्य तद्विरुद्धप्रत्यगात्मैक्यमयुक्तमित्याशङ्क्य विरोधस्य प्राप्तीतिकत्वं मत्वोक्तम्-ममेति । सर्वान्तरात्मत्वे मरस्मिन्नपि संसारित्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य वस्तुतस्तदभावमाह-सर्वेषांमिति । किमिति तर्हि प्रत्यात्ममात्मभूतः परमात्मानोपलभ्यते तत्राऽऽह-न ग्राह्य इति । तत्त्वासत्त्वं शक्तित्वोक्तम्-विश्वेति । विश्वे भूर्धानोऽस्यैव सर्वत्र प्रतिबिम्बितत्वात् । तथा विश्वभुजादौ योज्यम् । परमात्मनः सर्वात्मत्वेनोक्तस्य निरपेक्षतया स्वतन्त्रस्य परमसुखरूपतामाह-एक इति । कापिलमतस्य वेदानुसारिस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षादेव वेदविरोधमाह-श्रुतिश्चेति । यस्मिन्काले पुरुषस्य विजानतः स्वरूपतयाऽधिगतब्रह्मण एव सर्वत्र प्रतिबिम्बितत्वाद्भूतानि सर्वाण्यात्मैवाभूत्तस्मिन्काले शोकमोहोपलक्षितः सर्वोऽपि सकारणः संसारो विदुषो नास्तीति श्रुत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिविरोधे परमतस्यानादेयत्वं सिद्धमित्युपसंहरति-अतश्चेति । इति-

चनविरुद्धश्च । न केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिपरिकल्पनयैवेति ॥ वेदस्य हि निरपेक्षं स्वार्थं प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूलान्तरापेक्षं वक्तृस्मृतिव्यवहितश्चेति विप्रकर्षः ॥ तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः ॥ १ ॥ कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः—

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि मह-

रत्नप्रभा ।

विरुद्धं न, किन्त्वात्मभेदकल्पनयार्पति सिद्धमिति सम्बन्धः । स्मृतिविरोधे वेदस्यैवाप्रामाण्यं किं न स्यादित्यत आह—वेदस्य हीति ॥ वेदस्य प्रामाण्यं स्वतःसिद्धमपौरुषेयत्वात् । पौरुषेयवाक्यानां स्वार्थस्मृतितन्मूलानुभवयोः कल्पनया प्रामाण्यं ज्ञेयमिति व्यवहितं परतः प्रामाण्यमिति विप्रकर्षः, श्रुतिस्मृत्योर्विशेष इत्यक्षरार्थः । समयोर्विरोधे हि निरवकाशेन सावकाशं बाध्यम् । इह स्वतः परतः प्रामाण्ययोर्वैषम्याज्ज्ञातिनिश्चितप्रामाण्येन चानुपसंजातविरोधिना वेदवाक्येन विरुद्धस्मृतेरेव बाध इति भावः ॥ तस्मादिति । विशेषादित्यर्थः । आन्तिमूलत्वसम्भवादिति भावः ॥ १ ॥ महदहङ्कारौ तावदप्रसिद्धौ अहङ्कारप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राण्यप्यप्रसिद्धानि स्मर्तुं न शक्यन्त इत्याह—इतरेषाञ्चेति ॥ ननु महतः परमभामती ।

वेदविरुद्धं कापिलं वचस्ताथापि द्वयोरपि पुरुषबुद्धिप्रभवतया को विनिगमनायां हेतुर्यतो वेदविरोधि कापिलं वचो नादरणीयमित्यत आह—वेदस्य हि निरपेक्षमिति । अयमभिप्रेतः—सत्यं शास्त्रयोनिरीश्वरस्तथाप्यस्य न शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव । स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् सर्गे चकार शास्त्रं तदनुसारेणास्मिन्नपि सर्गे प्रणीतवान् । एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन् पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिरयं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारणभावः । तत्रेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया, येनास्य कपिलादिवत्स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य स्वयमाविर्भवदपि न शास्त्रकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपर्यायेणाविर्भावात् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तसमस्तदोषाशंकं सदनपेक्षं साक्षादेव स्वार्थं प्रमाणम् । कपिलादिवचांसि तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभवपूर्वाः । तस्मात्तात्तार्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत्स्मृत्यनुभवौ कल्पेते तावत्स्वतःसिद्धप्रमाणभावानपेक्षयैव श्रुत्या स्वार्थो विनिश्चायित इति शीघ्रतरप्रवृत्तयः श्रुत्या स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥ इतरेषां चानुपलब्धेः । प्रधानस्य तात्त्विकचिद्वेदप्रदेशे वाक्यभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तान्यपि न सन्ति । न च भूतेन्द्रियादिवन्महदादयो लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासंवादात् प्रमाणभूतत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वन्ध्याया इव दौहित्र्यस्मृतेः । न

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

शब्दः सिद्धमित्यनेन संश्रध्यते । वेदविरोधे स्मृतेरेव किमित्यप्रामाण्यं विपरीतं किं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—वेदस्येति । ईश्वरकार्यत्वेऽपि, तद्धीपूर्वकत्वाभावाद्वेदस्यापौरुषेयत्वेनानपेक्षत्वात्कपिलादिस्मृतीनां तु तदर्थस्मृतिपूर्वकत्वात्तदर्थस्मृतीनां च तदर्थानुभवपूर्वकत्वादुक्तप्रामाण्यनिश्चयाय स्मृत्यनुभवौ यावत्कल्पेते तावदेव स्वतःसिद्धप्रामाण्यवेदवाक्यात्तदर्थो निश्चित इति ज्ञातिनिश्चितप्रवृत्तवेदवाक्योत्थं ज्ञानमसंजातविरोधि स्मृतिविरोधे तत्प्रामाण्यस्य बाधकमिति भावः । विप्रकर्षो विशेषः श्रुतिस्मृत्योरिति यावत् । सिद्धे विशेषे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १ ॥ उक्तस्य हेतुन्तरपरत्वेनोत्तरसूत्रमुत्थापयति—कुतश्चेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—प्रधानादिति । तथा च मूलप्रमाणाभावादप्रमाणं महदादिविषया स्मृतिरिति शेषः । भूताना-

योगप्रत्युक्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५३५)

दादीनि, न तानि वेदे लोके वोपलभ्यन्ते ॥ भूतेन्द्रियाणि तावल्लोकवे-
दप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् ॥ अलोकवेदप्रसिद्धत्वान्तु महदादीनां
षष्ठस्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते ॥ यदपि क्वचित्तत्परमिव श्रव-
णमवभासते तदप्यतत्परम् ॥ व्याख्यातम्-“आनुमानिकमप्येकेषामि-
तिचेन्न शरीररूपकविस्तगृहीतेर्दर्शयति च” [व्या० सू० १ । ४ । १]
इत्यत्र ॥ कार्यस्मृतेरप्रामाण्यात्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभि-
प्रायः ॥ तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः ॥ तर्कावष्टम्भं तु न
विलक्षणत्वादित्यारभ्योन्मथिष्याति ॥ २ ॥ इति स्मृत्यधिकरणम् ॥ १ ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥ (२) ॥

रत्नप्रभा ।

व्यक्तमिति श्रुतिप्रसिद्धानि महदादीनीत्यत आह-यदपीति ॥ सूत्रतात्पर्यमाह-कार्येति ॥ सांख्यस्मृ-
तेर्महदादिष्विव प्रधानेऽपि प्रामाण्यं नेति निश्चीयत इत्यर्थः । सांख्यस्मृतिबाधेऽपि तदुक्तयुक्तीनां कथं
बाध इत्यत आह-तर्केति ॥ २ ॥ (१) ॥ ब्रह्मण्युक्तसमन्वयः प्रधानवादियोगस्मृत्या विरुध्यते न
वेति सन्देहे पूर्वन्यायमतिदिशति-एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ अतिदेशत्वात् पूर्ववत् सङ्ख्यादिकं द्रष्ट-
भामती ।

चार्थज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्मान्न कापिलस्मृतेः प्रधानोपादानत्वं जगत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ (१) ॥
एतेन योगः प्रत्युक्तः । नानेन योगशास्त्रस्य हैरण्यगर्भपातञ्जलादेः सर्वथा प्रामाण्यं निराक्रियते, किंतु
जगदुपादानस्वतन्त्रप्रधानतद्विकारमहदहंकारपञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं नास्तीत्युच्यते । न चैतावतैषा-
मप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्येऽप्रामाण्यमशुवीरन् । न चैतानि प्रधानादि-
सद्भावपराणि । किंतु योगस्वरूपतत्साधनतदवान्तरफलविभूतिनत्परमफलकैवल्यव्युत्पादनपराणि । तच्च
किंचिन्निमित्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधानं सविकारं निमित्तीकृतं, पुराणेष्विव सर्गप्रतिसर्गवंशमन्वन्तरवंशा-
नुचरितं तत्प्रतिपादनपरेषु, न तु तद्विवक्षितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्तं तत्प्रतीयमानमभ्युपेयत, यदि
न मानान्तरेण विरुध्येत । अस्ति तु वेदान्तश्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात्प्रमाणभूतादपि योग-
शास्त्रान्न प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादयिताह स्म भगवान् वार्णिगण्यः-“गुणानां
परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति । यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम् ॥” इति योगं व्युत्पिपादयिषता
निमित्तमात्रेणेह गुणा उक्ताः, न तु भावतः, तेषामतात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकसिद्धानामपि प्रधाना-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मिन्द्रियाणां च लोकवेदप्रसिद्धत्वान्न तद्विषयस्मृत्यप्रामाण्यमित्याशङ्क्याङ्गीकरोति-भूतेति । तथाऽपि
महदहंकारपञ्चतन्मात्राणां मूलाभावान्न स्मृतिः संभवतीत्याह-अलोकेति । महदादीनामपि ‘महतः परम-
व्यक्तम्’ इत्यादावस्ति प्रसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-यदपीति । महदादिस्मृतेर्मूलाभावात्तदप्रामाण्येऽपि किमा-
यातं प्रधानस्मृतेरित्याशङ्क्य सूत्रस्य तात्पर्यमाह-कार्येति । सांख्यस्मृत्यप्रामाण्ये सिद्धे फलितमुपसंहरति-
तस्मादिति । मूलप्रमाणाभावस्तच्छब्दार्थः । अपिना स्मृत्यादिविरोधः समुच्चितः । स्मृतिविरोधाभावेऽपि
ब्रह्मकारणवादो न्यायविरोधान्न सिध्यतीत्याशङ्क्याऽऽह-तर्केति ॥ २ ॥ (१) ॥ सांख्यस्मृतेर्मन्वादिस्मृ-
तिविरोधेऽपि योगस्मृतेर्न सोऽस्तीति मन्वादिस्मृतिष्वपि योगस्यानुमोदितत्वात्, तथा च प्रधानादिविषयेऽपि
योगस्मृतेर्मानत्वात्तद्विरुद्धसमन्वयो न सिध्यतीत्याशङ्क्याऽऽह-एतेनेति । चेतनं जगदुपादानं वदतः
समन्वयस्य प्रधानं वास्तवमीश्वराधिष्ठितं जगदुपादानमिति वदन्त्या योगस्मृत्या विरोधोऽस्ति न, वेति

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन, योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्ये-
त्यतिदिशति ॥ तत्रापि श्रुतिविरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणं, महदा-
दीनि च कार्याण्यलोकवेदप्रसिद्धानि कल्पन्ते ॥ नन्वेवं सति
समानन्यायत्वात्पूर्वेणैवैतद्गतं किमर्थं पुनरतिदिश्यते ॥ अस्ति ह्यत्रा-
भ्यधिका शंका । सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः—
“श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” [बृ० २ । ४ । ५]
इति “त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम्” [श्वे० २।८] इत्यादिना चासना-
दिकल्पनापुरःसरं बहुप्रपञ्चं योगविधानं श्वेताश्वतरोपनिषदि दृश्यते ॥
लिङ्गानि च वेदिकानि योगविषयाणि सहस्रश उपलभ्यन्ते—“तां योगमिति

रत्नप्रभा ।

व्यम् । पूर्वत्रानुक्तनिरासं पूर्वपक्षमाह—अस्ति ह्यत्रेति ॥ निदिध्यासनं—योगः । त्रीणि उरोप्रीवाशि-
स्युन्नतानि यस्मिन्च्छरीरे तत् त्र्युन्नतम् । त्रिरुन्नतमिति पाठश्चेच्छान्दसः । युञ्जीतेति शेषः । न
केवलं योगे विधिः, किन्तु योगस्य ज्ञापकान्यर्थवादवाक्यान्यपि सन्तीत्याह—लिङ्गानि चेति ॥ तां
पूर्वोक्तां धारणां योगविदो योगं परमं तप इति मन्यन्ते । उक्तामेतां ब्रह्मविद्यां योगविधिं ध्यान-
भामती ।

दीनामनादिपूर्वपक्षन्यायाभासोत्प्रेक्षितानामनुवाद्यत्वमुपपन्नम् । तदनेनाभिसंघिनाह—एतेन सांख्यस्मृ-
तिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि प्रधानादिविषयतया प्रत्याख्याता द्रष्टव्येति । अधिकरणा-
न्तरारम्भमाक्षिपति—नन्वेवं सति समानन्यायत्वादिति । समापत्ते—अस्त्यत्राभ्यधिका शंका ।
मा नाम सांख्यशास्त्रात्प्रधानसत्ता विज्ञायि । योगशास्त्रात् प्रधानादिसत्ता विज्ञापयिष्यते । बहुलं हि
योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उपनिषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगापेक्षास्ति न जातु
योगशास्त्रविहितं यमनियमादिबहिरङ्गमुपायमपहायान्तरङ्गं च धारणादिकमन्तरेणैवोपनिषदात्मतत्त्वसाक्षात्कार
उदेतुमर्हति । तस्मादौपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात् संवादबाहुल्याच्च वेदेनाष्टकादिस्मृतिवियोगस्मृतिः प्रमा-
णम् । ततश्च प्रमाणात्प्रधानादिप्रतीतिर्नाशब्दत्वम् । न च तदप्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादा-
विति युक्तम् । तत्राप्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाश्रवात् । यथाहुः—‘प्रसरं न लभन्ते हि यावत्कचन मर्कटाः ।
नाभिद्रवन्ति ते तावत्पिशाचा वा स्वगोचरे ॥’ इति । सेयं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगाप्रमाणतापिशाची

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

प्रधानादिविषये तत्प्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमपे दर्शयिष्यन्नतिदेशसूत्रं व्याकरोति—एतेनेत्यादिना ।
श्रुत्यादिसंगतिचतुष्टयं फलं च पूर्वन्यायातिदेशत्वात्पूर्ववदत्रापि द्रष्टव्यम् । अर्थसाम्याभावे तुल्यन्यायाविष-
यत्वादतिदेशानुपपत्तिरित्याशङ्क्यार्थसाम्यमाह—तत्रापीति । अधिकाशंकाभावादधिकरणारम्भमाक्षिपति—
नन्विति । एवं सतीति सांख्ययोगस्मृत्योरर्थसाम्ये सतीति यावत् । अधिकाशङ्कां दर्शयन्नधिकरणारम्भं
समर्थयते—अस्तीति । तामेव दर्शयितुमादौ योगस्मृतेः श्रुतिमूलत्वमाह—सम्यगिति । ननु श्रवणमनन-
निदिध्यासनान्येवात्र सम्यग्धीहेतुत्वेन विधीयन्ते न त्विष्टाङ्गयोगविधिरत्रास्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—
त्रिरुन्नतमिति । त्रीणि देहप्रीवाशि-स्युन्नतानि यस्मिन् । ‘समं कायशिरोप्रीवं धारयन्’ इत्यादिस्मृतेः ।
तच्छरीरं समं संस्थाप्य युञ्जीतेति योजना । न केवलं श्रुत्यनुगृहीतो योगः किंतु श्रौतलिङ्गानुगृहीत-
श्चेत्याह—लिङ्गानि चेति । तान्येव दर्शयति—तां योगमित्यादिना । इन्द्रियाणामन्तर्बहिर्भावेन व्यव-
स्थितानां स्थिरामविचालिनीं धारणामेकाग्र्यलक्षणां योगविदो योगं मन्यन्ते । यथोक्तमेकाग्र्यमेव परमं तप
इति वक्तुं योगशब्दादुपरिष्ठादितिशब्दः । एतां ब्रह्मविषयां विद्यां योगप्रकारं च सर्वं मृत्योः सकाशा-

योगप्रत्युत्तयधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५३७)

मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्” [कठ० २।६।११] इति, “विद्यामेतां योगविधिं च कृत्स्नम्” [कठ० २।६।१८] इति चैवमादीनि ॥ योगशास्त्रेऽपि-“अथ तत्त्वदर्शनाभ्युपायां योगः” इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वे-
नैव योगोऽङ्गीक्रियते ॥ अतः सम्प्रतिपन्नार्थैकदेशत्वादष्टकादिस्मृतिवद्यो-
गस्मृतिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमप्यधिका शङ्कातिदेशेन
निवर्त्यते ॥ अर्थैकदेशसम्प्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया
दर्शनात्सतीष्वप्यध्यात्मविषयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव
निराकरणाय यत्नः कृतः ॥ सांख्ययोगौ हि परमपुरुषार्थसाधनत्वेन

रत्नप्रभा ।

प्रकारं च मृत्युप्रमादान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्त इति सम्बन्धः । योगस्मृतिः प्रधानादितत्त्वां-
शेऽपि प्रमाणत्वेन स्वीकार्या । सम्प्रतिपन्नः प्रामाणिकोऽर्थैकदेशो योगरूपो यस्यास्तत्त्वादित्यर्थः ।
“अष्टकाः कर्तव्याः” “गुरुनुगन्तव्यः” इत्यादिश्रुतीनां वेदाविरुद्धार्थकत्वान्मूलश्रुत्यनुमानेन प्रामा-
ण्यमुक्तं प्रमाणलक्षणे । एवं योगस्मृतेर्योगे प्रामाण्यात्तत्त्वांशेऽपि प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्त-
यति-इयमपीति ॥ ननु बौद्धादिस्मृतयोऽत्र किमिति न निराकृता इत्यत आह-सतीष्वपीति ॥

भामती ।

सर्वत्रैव दृष्ट्वा भवेदित्यस्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपगममिति नाशब्दं प्रधानमिति शङ्कार्थः ।
सा इयमप्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते । निवृत्तिहेतुमाह-अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावपीति ।
यदि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं भवेत्, भवेत्प्रत्यक्षवेदान्तश्रुतिविरोधेनाप्रमाणम् । तथा च तद्विहितेषु
यमादिष्वप्यनाश्रासः स्यात् । तस्मान्न प्रधानादिपरं तत्, किंतु तन्निमित्तीकृत्य योगव्युत्पादनपरमित्यु-
क्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्यमुपहन्ति । न हि चक्षुरसादावप्रमाणं रूपेऽप्यप्रमाणं
भवितुमर्हति । तस्माद्वेदान्तश्रुतिविरोधात्प्रधानादिरस्याविषयो न त्वप्रामाण्यमिति परमार्थः । स्यादेतत् ।
अध्यात्मविषयाः सन्ति सहस्रं स्मृतयो बौद्धार्हताकापालिकादीनां, ता अपि कस्मान्न निराक्रियन्त इत्यत
आह-सतीष्वपीति । तामु खलु बहून् वेदार्थविस्वादिनीषु शिष्टानादतामु कैश्चिदेव तु पुरुषापसदेः
पशुप्रायैर्ल्लेखादिभिः परिगृहीतामु वेदमूलत्वाशङ्कैव नास्तीति न निराकृताः, तद्विपरीतास्तु सांख्ययोग-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्तोऽभूदित्याह-विद्यामेतामिति । श्रुतिवद्विज्ञानगृहीतयोगस्य सभ्यज्ञानोपाय-
त्वेऽपि किमायातं योगस्मृतेरित्याशङ्क्याऽऽह-योगशास्त्रेऽपीति । आत्मज्ञानस्य मोक्षोपायत्वनिश्चयान्न
जिज्ञासानन्तरमित्ययशङ्कार्थः । एवं योगस्य सम्प्रार्थाहेतुत्वमुपपाद्याधिकां शङ्कां दशयति-अत इति ।
योगः सभ्यदर्शनोपायः ।

धर्मस्य
वेदार्थः-

-अथकदाहा । यागस्मृतयागावप्य वेदाविसंवादा
विशेषत्वेन प्रामाण्येऽपि विसंवादिनि स्वार्थे तदन-
भ्युपगमादित्यर्थः । नन्वध्यात्मविषयाः सन्ति सहस्रं बौद्धार्हतादिस्मृतयस्ताः किमित्युपदेशान्तिदेशाभ्यां न
निराक्रियन्ते तत्राऽऽह-सतीष्वपीति । तत्र हेतुमाह-सांख्येत्यादिना । ननु लोके पशुसदृशानां

१ उपनिषद्वाक्येऽयं सम्बन्धो बोध्य इत्यर्थः ।

लोके प्रख्यातौ । शिष्टैश्च परिगृहीतौ लिङ्गेन च श्रौतेनोपबृंहितौ—“तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नम्” “ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः” [श्वेता० ६ । १३] इति ॥ निराकरणं तु न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेण योगमार्गेण वा निश्श्रेयसमधिगम्यत इति ॥ श्रुतिर्हि वेदिकादात्मैकत्वविज्ञानादन्यन्निश्श्रेयससाधनं वारयति—“तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” [श्वेता० ३।८] इति ॥ द्वैतिनां हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः ॥ यत्तु दर्शनमुक्तं—“तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नम्” [श्वेता० ६ । ३] इति वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगशब्दाभ्यामभिलप्यते । प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् ॥ येन त्वंशेन न विरुध्यते तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योस्सावकाशत्वम् ॥ तद्यथा—“असङ्गो ह्ययं पुरुषः” [बृ० ४ । ३ । ६] इत्येदमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरु-

स्त्वप्रभा ।

तासां प्रतारकत्वेन प्रसिद्धत्वादशिष्टः पशुप्रायैर्गृहीतत्वादेदवावस्थायात्रापेक्षेति भावः ॥ तत्कारणमिति । तेषां प्रकृतानां कामानां कारणं सांख्ययोगाभ्यां विवेकाभ्यानाभ्यामभिपन्नं प्रत्यक्तया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैः अविद्यादिभिर्मुच्यत इत्यर्थः । समूख्ये स्मृतिद्वयस्य निरासः किमिति कृत इत्यत आह—निराकरणन्त्विति ॥ इति हेतोः । कृतमिति शेषः ॥ प्रत्यासत्तेरिति । श्रुतिस्यसांख्ययोगशब्दयोः सजातीयश्रुत्यर्थप्राहित्वादिति यावत् । किं सर्वशिष्टं स्मृत्यप्रामाण्यं नेत्याह—येन त्वंशेनेति ॥

भामती ।

स्मृतय इति ताः प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । न सांख्यज्ञानेन वेदान्तपेक्षेणेति । प्रधानादिविषयेनेत्यर्थः । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च । ये प्रधानादिपरतया तत्तत्तत्त्वं व्याचक्षन्त इत्यर्थः । संख्या सम्यग्बुद्धिर्वेदिकी तया वर्तन्त इति सांख्याः । एव योगो ध्यानम् उपायोऽनेयोरभेदविषया । चित्तवृत्तिनिरोधो हि योगस्तस्योपायो ध्यानं प्रत्ययैकतानता । एतच्चोपलक्षणम् । अन्येऽपि यमनियमादयो बाह्या आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया द्रष्टव्याः । एतेनाभ्युपगतत्वेदंप्रामाण्यानां कणमक्षाक्षचर-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्राकृतानां परमपुरुषार्थसाधनत्वेन श्रौतदिदेशेनमपि प्रसिद्धमित्याशङ्क्याऽऽह—शिष्टैश्चेति । ननु शिष्टपरिग्रहस्यापि विशिष्टप्रमाणमूलत्वमेष्टव्यम् “आचाराच्च स्मृतिं ज्ञात्वा स्मृतेश्च श्रुतिकल्पनाम्” इति न्यायात्तत्राऽऽह—लिङ्गेन चेति । एको बहूनां यो विदधाति कामान् इत्युपक्रमस्य श्रुते तत्कारणमिति तेषां कामानां कारणं सांख्यैर्ज्ञानमिष्योर्गैर्व्याधिभिश्चाभिपन्नमाभिमुख्येन प्रत्यक्तया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैर्विद्यादिक्लेशैर्मुच्यत इत्यर्थः । तर्हि श्रुतिसिद्धत्वादिकारणवशान्निराकरणमशक्यमन्यथा श्रुत्यादिविरोधादित्याशङ्क्याऽऽह—निराकरणं त्विति । किमत्र प्रमाणमित्यपेक्षायामुक्तम्—श्रुतिर्हीति । ननु वैदिकादात्मज्ञानादेव सांख्यादयोऽपि निश्श्रेयसं वदन्ति तत्कथमवैदिकत्वेन ते निरस्यन्ते तत्राऽऽह—द्वैतिनो हीति । तर्हि श्रौतस्य लिङ्गस्य का गतिरित्यत आह—यच्चिति । प्रसिद्धिविरोधेन कथमभ्युपगम्यते प्रमाणवशादित्याह—प्रत्यासत्तेरिति । वैदिकी सम्यग्बुद्धिः संख्या तया सह वर्तत इति सांख्यं योगो ध्यानं चित्तवृत्तिनिरोधस्तस्य योगस्य तदुपायत्वात्प्रत्ययैकतानताया ध्यानस्य तेनाभेदोपचारादतः संनिकृष्टं सम्यग्ज्ञानं वैदिकं सांख्यादिशब्दितमित्यर्थः । तर्हि प्रसिद्धयोः सांख्ययोगस्मृत्योः सर्वथा नास्ति प्रामाण्यं नेत्याह—येन त्विति । अविरुद्धमंशमेव स्मृतिद्वयेऽपि विभज्य दर्शयति—तद्यथेति । प्रव्रज्यादीत्यादिशब्देन तद्धर्मसंग्रहः । अथो-

न विलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (५१९)

पस्य विशुद्धत्वं निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते ॥ तथा च योगैरपि-“अथ परिब्राह्म विवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः” [जा० ५] इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव निवृत्तिनिवृत्तं प्रव्रज्याद्युपदेशेनानुगम्यते ॥ एतेन सर्वाणि तर्कस्मरणानि प्रतिवक्तव्यानि ॥ तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायापकुर्वन्तीति चेत् ॥ उपकुर्वन्तु नाम ॥ तत्त्वज्ञानं तु वेदान्त-वाक्येभ्य एव भवति-“नावेदविन्मनुते तं ब्रह्मन्तम्” [तै० ब्रा० ३ । १२ । ९ । ७] “न त्वोपनिषदं पुरुषं पृच्छामि” [बृ० २ । ९ । २६] इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥ इति योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥ (३) ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृतिनिमित्तः परिहृतः ॥ तर्कनिमित्त इदानीमाक्षेपः परिह्रियते ॥ कुतः पुनरस्मिन्नवधारिते आगमार्थे तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः ॥ ननु धर्म इव

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मादस्य कणमक्षादिभिर्विरोधमाशङ्क्यानिदिशति-एतेनेति ॥ श्रुतिविरोधेनेत्यर्थः । उपकारक-बाधो न युक्त इत्याशङ्क्य योऽंश उपकारकः स न बाध्यः । किन्तु तत्त्वांश इत्याह-तान्यपीति ॥ तर्कः-अनुमानम् । तदनुग्राहिका युक्तिरुपपत्तिः ॥ ३ ॥ (२) ॥ स्मृतीनामप्रामाण्यात्ताभिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तविलक्षणत्वाद् वृत्तानुवादेनास्याधिकरणस्य तात्पर्यमाह-ब्रह्मास्येति ॥ पूर्वपक्षमाक्षिपति-कुतः पुनरिति ॥ अनवकाशे हेतुमाह-ननु धर्म इवेति ॥ मानान्तरानपेक्षे वेदैक-

भामती

णादीनां सर्वाणि तर्कस्मरणानीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥ (२) ॥ न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । अवान्तरसंगतिमाह-ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्येति । चोदयति-कुतः पुनरिति । समानविषयत्वे हि विरोधो भवेत् । न चेहास्ति समानविषयता, धर्मवद्ब्रह्म-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्वविधया सांख्ययोगस्मृतिविरोधाभावेऽपि काणादादिस्मृतिविरोधान्न समन्वयसिद्धिरित्यत आह-एतेनेति । सांख्ययोगस्मृतिनिराकरणन्यायेनेति यावत् । तेषां निराकर्तव्यतामभ्युपगमाशङ्कते-तान्यपीति । तर्कोऽनुमानमनुग्राह्यं मानम् । उपपत्तिरनुग्राहिका युक्तिरिति भेदः । तर्कस्मरणानां तत्त्वज्ञानोपकारकत्वमङ्गीकरोति-उपकुर्वन्त्विति । तर्हि वैदिकवाक्येभ्यस्तेषां को विशेषस्तत्राऽऽह-तत्त्वज्ञानं त्विति । तत्र मानमाह-नावेदविदिति ॥ ३ ॥ (२) ॥ तदेवं वेदविरुद्धानां स्मृतीनामप्रामाण्यान्न तद्विरोधः समन्वयस्येति समन्वयविरोधिनीनां स्मृतीनामाभासतामुक्त्वा तद्विरोधिनो न्यायस्याऽऽभासतां विवक्षुः सांख्ययोगन्यायस्याऽऽभासत्वार्थं पूर्वपक्षयति-न विलक्षणत्वादिति । चेतनाब्रह्मणो जगदुत्पत्तिं श्रुत्समन्वयो विषयः स किमाकाशादि न चेतनप्रकृतिकं द्रव्यत्वाद्वटादिवदिति सांख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वाधिकरणेनोत्तराधिकरणसंदर्भस्य संगतिमाह-ब्रह्मेति । अत्र च समन्वयस्य यथोक्तन्यायविरोधसमाधेरैव श्रुत्यादिसंगतयः । फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयसिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेति । पूर्वपक्षमाक्षिपति-कुत इति । ब्रह्मणो मानान्तराविषयत्वेनातर्क्यत्वेन चानपेक्षान्नायैकगम्यत्वात्तर्कागमयोरनुत्यर्थत्वेनाविरोधादागमार्थं तर्कनिमित्ताक्षेपस्य निरवकाशतेत्यर्थः । ननु तर्कोपकरणेति कर्तव्यताया वेदान्तमीमांसायास्तर्कोपकरणत्वमुक्तं प्रथममूत्रे, तथा च तर्कस्य वेदान्तैस्तुत्यर्थत्वमिष्टं करणोपकरणयोरेकार्थत्वावगमात्तत्राऽऽह-नन्विति । शक्तितात्पर्यावधारणे परं तर्कस्योपकरणत्वं न तु तस्य

ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेदयमवष्टम्भो यदि प्रमा-
णान्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्ठेयरूप इव धर्मः ।
परिनिष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणा-
न्तराणामस्त्यवकाशः । यथा पृथिव्यादिषु, यथा च श्रुतीनां परस्पर-
विरोधे सत्येकवशेनेतर्गनीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव
श्रुतिर्नीयते ॥ दृष्टसाधर्म्येण चादृष्टमर्थं समर्पयन्ती युक्तिरनुभवस्य सान्नि-
कृष्यते ॥ विप्रकृष्यते तु श्रुतिर्गैतिह्यमात्रेण स्वार्थाभिधानात् ॥ अनुभवा-
वसानं च ब्रह्मविज्ञानमविद्याया निवर्तकं मोक्षसाधनञ्च दृष्टफलतयेष्यते ॥

रत्नप्रभा ।

समधिगम्ये ब्रह्मण्यनुमानात्मकतर्कस्याप्रवेशः । तेनाक्षेपस्यानवकाशः । भिन्नविषयत्वात्तर्कवेदयोरित्यर्थः ।
सिद्धस्य मानान्तरगम्यत्वादेकविषयत्वाद्भिरोध इति पूर्वपक्षं समर्थयते-भवेदयमिति ॥ अवष्टम्भो
दृष्टान्तः । नन्वेकविषयत्वेन विरोधेऽपि श्रुतिविरोधान्मानान्तरमेव बाध्यतामित्यत आह-यथा चेति ॥
प्रबलश्रुत्या दुर्बलश्रुतिवाधनिरवकाशमानान्तरेण लक्षणावृत्त्या सावकाशश्रुतिनयनं युक्तमित्यर्थः ।
किञ्च ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वेन प्रधानस्यान्तरङ्गं तर्कः, तस्यापरोक्षदृष्टान्तगोचरत्वेन प्रधानवदप-
रोक्षार्थविषयत्वात् । शब्दस्तु परोक्षार्थकत्वाद्वहिरङ्गम् । अतस्तर्केण बाध्य इत्याह-दृष्टेति ॥ ऐतिह्यमात्रेण
परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्यं दर्शयति-अनुभाववसानञ्चेति ॥ नैषा तर्केण मतिरित्यर्थेवा-
भासती ।

णोऽपि मानान्तराविषयतयातर्कत्वेनानपेक्षान्नयैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते-भवेदयमिति । 'माना-
न्तरस्याविषयः सिद्धवस्त्ववगाहिनः । धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥' तस्मात्समानविषय-
त्वादस्त्यत्र तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह-यथा च श्रुती-
नामिति । सावकाशा बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते एवमनवकाशै-
कतर्कविरोधे तदनुगुणतया बह्व्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्व्याख्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपि च ब्रह्मसाक्षा-
त्कारो विरोधितयानादिमविद्यां निवर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते । तत्र ब्रह्मसाक्षात्कारस्य
मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्येणादृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं, बहिरङ्गं त्वन्यन्तपरोक्षगोचरं शाब्दं
ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याप्यनुमानमेव बलीय इत्याह-दृष्टसाधर्म्येण चेति । अपि च श्रुत्यापि ब्रह्मणि तर्कं
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मविषयता नैषा तर्केणेति श्रुतेरित्यर्थः । सिद्धस्य ब्रह्मणः स्याद्वाद्दर्माद्वैलक्ष्येनाव्याक्षादिविषयत्वसंभवा-
त्तर्कगम्यत्वमपि संभवत्यतस्तुल्यविषयत्वादगमार्थेऽपि तर्कनिमित्ताक्षेपस्यावकाशोऽस्तीति समाधत्ते-भवे-
दित्यादिना । एकविषयत्वेन विरोधेऽपि किमिति मानान्तरमेव श्रुतिविरोधान्न बाध्यते तत्र दृष्टान्तेनो-
त्तरमाह-यथा चेति । यथा सावकाशा भूयस्योऽपि श्रुतयो निरवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुरोधेन नीयन्ते
तथा निरवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया भूयस्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनया व्याख्येयाः सावकाशनिर-
वकाशयोर्निरवकाशस्य बलीयस्त्वादित्यर्थः । ब्रह्मण्यन्नायात्तर्कस्य बलीयस्त्वे हेतुन्तरमाह-दृष्टेति । ब्रह्म-
साक्षात्कारस्य मोक्षोपायतया प्राधान्यात्तत्र शब्दादपि परोक्षगोचरादपरोक्षार्थसाधर्म्यगोचरस्तर्कोऽन्तरङ्ग-
मिति तस्यैव बलवत्त्वमित्यर्थः । ऐतिह्यमात्रेण प्रवादपारम्पर्यमात्रेण परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य
प्राधान्ये तर्कस्योक्तन्यायेन तस्मिन्नन्तरङ्गत्वादागमस्य च बहिरङ्गत्वाद् 'अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गं बलवत्'
इति न्यायादुक्तं तर्कस्य बलवत्त्वम् । अनुभवप्राधान्यं तु नाद्यापि सिद्धमित्याशङ्क्याऽऽह-अनुभवेति ।
ननु ब्रह्मज्ञानं वैदिकत्वाद्धर्मवददृष्टफलमेष्टव्यं तत्कुतोऽस्यानुभाववसानाविद्यानिवर्तकत्वं तत्राऽऽह-मोक्षेति ।

नविलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५४१)

श्रुतिरपि-“श्रोतव्यो मन्तव्यः” [बृ० २ । ४ । ५] इति श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यत्रादत्तव्यं दर्शयति ॥ अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते-न विलक्षणत्वाऽस्येति-यदुक्तं चेतनं ब्रह्म जगतः प्रकृतिरिति ॥ तन्नोपपद्यते ॥ कस्मात् ॥ विलक्षणत्वादस्य विकारस्य प्रकृत्याः । इदं हि, ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगद्ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धञ्च दृश्यते, ब्रह्म च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च श्रूयते ॥ न च विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । न हि रुचकादयो विकारा मृत्प्रकृतिका भवन्ति । शगवादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदेव तु मृदन्विता विकाराः क्रियन्ते । सुवर्णे च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमोहान्वितं सदचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हति ॥ न विलक्षणस्य ब्रह्मणः ॥ ब्रह्मविलक्षणत्वञ्चास्य

रत्नप्रभा ।

देन तर्कस्य निषेधमाशंक्य विधिविरोधान्मैवमित्याह-श्रुतिरपीति ॥ एवं पूर्वपक्षे सम्भाव्य चेतनब्रह्मकारणवादिवेदान्तसमन्वयः, क्षित्यादिकं, न चेतनप्रकृतिकं, कार्यद्रव्यत्वाद्, घटवदिति सांख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे स्पृतेर्मूलाभावाद दुर्बलत्वेऽप्यनुमानस्य व्याप्तिमूलत्वेन प्रावल्यात्तेन विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति-न विलक्षणत्वादिति ॥ पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिस्तस्मिद्विश्वेति पूर्वपक्षे फलम् । जगत्, न ब्रह्मप्रकृतिकं, तद्विलक्षणत्वाद, यद्यद्विलक्षणं, तन्न तत्प्रकृतिकं, यथा-मृद्विलक्षणा रुचकादय इत्यर्थः ॥ सुखदुःखमोहाः सत्त्वरजस्तमांसि । तथा च जगत्, सुखदुःखमोहात्मकसामान्यप्रकृतिकं, तदन्वितत्वाद यदित्यं, तत्तथा यथा-मृदन्विता घटादय इत्याह-मृदेवेति ॥ विलक्षणत्वं साधयति -- ब्रह्मविलक्षणत्वञ्चेति ॥ यथा हि एक एव स्त्रीपिण्डः पतिमप्यन्युपपत्तीनां प्रीतिपरिताप-भामती ।

आहत इत्याह-श्रुतिरिति । सोऽयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेपः पुनस्तर्केण प्रस्तूयते-‘प्रकृत्या सह सारूप्यं विकाराणामवस्थितम् । जगद्ब्रह्मसमूहं च नेति नो तस्य विक्रिया ॥ विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिमाक । तेन प्रधानसारूप्यात्प्रधानस्यैव विक्रिया ॥’ तथाहि-एक एव स्त्रीकायः सुखदुःखमोह-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अधिष्ठानसाक्षात्कारस्य शुक्यादिज्ञाने तद्विद्यातत्कार्यनिवर्तकत्वदृष्टेर्ब्रह्मज्ञानस्यापि तर्कवशादभभावनादिनिरासद्वारा साक्षात्कारावसायिनस्तद्विद्यानिवर्तकत्वेनैव मुक्तिहेतुतेति नादृष्टफलत्वेत्यर्थः । यत् ‘नैपा’ इत्यादिश्रुतेर्ब्रह्मणि न प्रवेशस्तर्कस्येति तत्राऽऽह-श्रुतिर्गपीति । विधिविरोधेऽर्थवादश्रुतिरदृढाभवतीति भावः । ब्रह्मणि तर्कप्रवेशे फलितमाह-अत इति । सूत्रावयवमवतारितं व्याकरोति-यदुक्तमित्यादिना । ब्रह्मणो जगत्प्रकृतित्वं प्रतिपादितत्वानुपपन्नमित्याह-कस्मादिति । तत्र सोपस्कर हेतुमाह-विलक्षणत्वादिति । जगद्ब्रह्मणोर्मियो विलक्षणत्वं दृष्टिश्रुतिभ्यां स्पष्टयति-इदं हीति । तयोर्मियो वैलक्ष्येऽपि किमायातमित्याशंक्याऽऽह-न चेति । अदृष्टत्वमेव स्पष्टयन्व्याप्तिमाह-न हीति । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाचष्टे-मृदेवेति । व्याप्तिमुक्त्वा पूर्वपक्षसाधकमनुमानमाह-तथेति । विमतं सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकं तदन्वितस्वभावत्वाद्यथा मृदन्वितस्वभावा घटादयो मृत्प्रकृतिकास्तथेत्यर्थः । सिद्धान्तं निषेद्धमनुमानमाह-न विलक्षणस्येति । विमतं न ब्रह्मप्रकृतिकं तत्स्वभावेनानुगतत्वाद्यथा मृत्स्वभावेनानुगतं रुचकादि न मृत्प्रकृतिकं तद्वदित्यर्थः । किञ्च, न ब्रह्म जगत्प्रकृतिस्तस्मिन्ननुगतस्वभावत्वाद्यथा घटादिष्वनुगतं सुवर्णादि तत्प्रकृतिर्न भवति तद्वदित्यनुमानमभिप्रेत्याऽऽह-ब्रह्मेति । तत्राशुद्ध-

जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् ॥ अशुद्धं हीदं जगत् । सुखदुःख-
मोहात्मकतया प्रीतिपरितापविषादादिहेतुत्वात्, स्वर्गनरकाद्युच्चाव-
चप्रपञ्चत्वाच्च ॥ अचेतनं चेदं जगत् । चेतनं प्रति कार्यकारणभावेनो-
पकरणभावोपगमात् ॥ न हि साम्ये सत्युपकार्योपकारकभावो भवति ।
न हि प्रदीपौ परस्परस्योपकुरुतः ॥ ननु चेतनमपि कार्यकारणं स्वा-
मिभृत्यन्यायेन भोक्तुरुपकरिष्यति ॥ न स्वामिभृत्ययोरप्यचेतनांशस्यैव
चेतनं प्रत्युपकारकत्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहे बुद्ध्यादिरचे-
तनभागस्त एवान्यस्य चेतनस्योपकरोति । न तु स्वयमेव चेतनश्चेत-
नान्तरस्य उपकरोत्यपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति
सांख्या मन्यन्ते ॥ तस्मादचेतनं कार्यकारणम् ॥ न च काष्ठलोष्टादीनां
चेतनत्वं किञ्चित्प्रमाणमस्ति ॥ प्रसिद्धश्चायं चेतनाचेतनविभागो लोकः ॥

रत्नप्रभा ।

विषादादीन् करोति, एवमन्येऽपि भावा द्रष्टव्याः । तत्र प्रीतिः सुखम् । परितापः शोकः । विषादः
भ्रमः । आदिपदाद् रागादिग्रहः । उभयोश्चेतनत्वेन साम्यादुपकार्योपकारकभावो न स्यादित्युक्तम् । स्वामिभृ-
त्ययोर्व्यभिचारादिति शङ्कते—ननु चेतनमपीति ॥ मृत्युदेहस्यैव स्वामिचेतनोपकारकत्वान्न व्यभि-
चार इत्याह—नेत्यादिना ॥ उत्कर्षोपकर्षशून्यत्वाच्चेतनानां मिथो नोपकारकत्वमित्याह—निरतिशया
इति ॥ तस्माद् उपकारकत्वात् श्रुतचेतनप्रकृतिकत्वबलेन जगच्चेतनमेवेत्येकदेशिमत्सुत्थापयति—
भामती ।

हात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च स्त्रेणस्य तामविन्दतोऽपर्यायं सुखदुःखविषादानाधत्ते । स्त्रिया
च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चाया च जगदशु-
द्धमचेतनं च ब्रह्म तु चेतनं विशुद्धं च, निरतिशयत्वात् । तस्मात्प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो
जगन्न तु ब्रह्मण इति युक्तम् । ये तु चेतनब्रह्मविकारतया जगच्चेतन्यमाहुस्तान्प्रत्याह—अचेतनं चेदं जग-
दिति । व्यभिचारं चोदयति—ननु चेतनमपीति । परिहरति—न स्वामिभृत्ययोरपीति । ननु मा
नाम साक्षाच्चेतनश्चेतनान्तरस्योपकारिणः, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण तूपकरिष्यतीत्यत आह—
निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति । उपजनापायधर्मयोगोऽतिशयः, तदभावो निरतिशयत्वम् । अत
एव निर्व्यापारत्वादकर्तारः । तस्मात्तेषां बुद्ध्यादिप्रयोक्तृत्वमपि नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयबीजमुद्घाट-
नानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्वमुपपादयति—अशुद्धं हीति । विषादादीत्यादिपदेन रागद्वेषादयो गृह्यन्ते । नरकादीत्यादिशब्देन
लोकभेदानां तत्रावस्थितप्रणिप्रभेदानां च ग्रहणम् । जगतोऽचेतनत्वं साधयति—अचेतनं चेति । चेतनत्वा-
विशेषेऽपि स्यादुपकार्योपकारकत्वं नेत्याह—न हीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—न हि प्रदीपाविति ।
साम्ये सत्युपकार्योपकारकत्वं नास्तीत्यत्र व्यभिचारं चोदयति—नन्विति । स्वामिभृत्यन्यायं विवदयन्नुत्तर-
माह—न स्वामीति । किं चेतनस्य साक्षादेव चेतनान्तरं प्रत्युपकारकत्वं किं उपकारककार्यकरणाधि-
ष्ठातृत्वेनेति विकल्प्याऽऽयं प्रत्याह—यो हीति । स एवेत्येवकारनिरस्य दर्शयति—न त्विति । द्वितीयं निर-
स्यति—निरतिशया हीति । उपजनापायधर्मशून्यत्वं निरतिशयत्वम् । अत एवाकर्तृत्वमतिशयमन्तरेण
सिध्यति तत्कथं परस्परस्याऽपि चेतनानामनाधेयतिशयानामुपकार्योपकारकत्वमित्यर्थः । समयोरुपकार्योप-
कारकत्वासंभवे फलितमाह—तस्मादिति । किञ्च, कार्यकारणे चेतनत्वशंकाऽवकाशवती तत्र चेतनस्य
सत्त्वात्काष्ठादिषु तदात्मकैव नोदेतीत्याह—न चेति । इतश्च जगत्चेतनत्वमयुक्तमित्याह—प्रसिद्धश्चेति ।

तस्माद्ब्रह्मविलक्षणत्वात्त्रेदं जगत्तत्प्रकृतिकम् ॥ योऽपि कश्चिदाचक्षीत श्रुत्या जगतश्चेतनप्रकृतिकतां, तद्वलेनैव समस्तं जगच्चेतनमवगमिष्यामि ॥ प्रकृतिरूपस्य विकारेऽन्वयदर्शनात् ॥ अविभावनं तु चैतन्यस्य परिणामविशेषाद्भवति ॥ यथा-स्पष्टचैतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छाद्यवस्थासु चैतन्यं न विभाव्यते, एवं काष्ठलोष्टादीनामपि चैतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभावितत्वाविभावितत्वकृताद्विशेषाद्रूपादिभावाभावाभ्यां च कार्यकारणानामात्मनां च चेतनत्वाविशेषेऽपि गुणप्रधानभावां न विरोत्स्यते । यथा च-पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मांससू-पोदनादीनां प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्पररोपकारित्वं भवति, एवमिहापि भविष्यति ॥ प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत एव न विरोत्स्यत इति ॥ तेनापि कथंचिच्चेतनत्वाचेतनत्वलक्षणं विलक्षणत्वं परिद्वियेत । शुद्धशुद्धित्वलक्षणं तु विलक्षणत्वं नैव परिद्वियेत ॥ न चेतर्दपि विलक्षणत्वं परिहर्तुं शक्यत इत्याह-तथात्वे च शब्दादिति ॥ अनवगम्यमानमेव

रत्नप्रभा ।

योऽपीति ॥ यदादेश्चेतनत्वमुपलब्ध्वाधितमित्यत आह-अविभावनन्त्विति ॥ अंतःकरणान्यपरिणामत्वात् सतोऽपि चैतन्यस्यानुपलब्धिरित्यर्थः । अन्तःकरणादन्यस्य वृत्त्युपरागदशायामेव चैतन्याभिव्यक्तिर्नान्यदेति भावः । वृत्त्यभावे चैतन्यानभिव्यक्तौ दृष्टान्तः-यथेति ॥ आत्मानात्मनोश्चेतनत्वे स्वस्वामिभावः कुत इत्यत आह-एतस्मादेवेति ॥ साम्येऽपि प्रातिस्विकस्वरूपविशेषाच्छेषेऽपि न दृष्टान्तः-यथा चेति ॥ चेतना-चेतनभेदः कथमित्यत आह-प्रविभागेति ॥ चैतन्याभिव्यनयनभिव्यक्त्यभ्यामित्यर्थः । सर्वस्य चेतनत्वमेकदेश्युक्तमङ्गीकृत्य सांख्यः परिहरति-तेनापि कथञ्चिदिति ॥ अङ्गीकारं त्यक्त्वा सूत्रशेषेण परिहरति-न चेत्यादिना ॥ इतस्तु चेतनाचेतनवत्त्वं चेद्वक्ष्यम् । तथात्वशब्दार्थश्रुतार्थोपपत्तिः शब्देन भामती ।

यति-योऽपीति । अभ्युपेत्यापाततः समाधानमाह-तेनापि कथंचिदिति । परमसमाधानं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमेवावतारयति-न चेतर्दपि विलक्षणत्वमिति । सूत्रावयवाभिप्रेयमाह-अनवगम्यमानानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

जगतोऽशुद्धत्वेऽचेतनत्वे च त्रिद्वे पूर्वोक्तमनुमानमुपसंहरति-तस्मादिति । श्रुतार्थोक्त्या चेतनत्वं जगतोऽवगतमिति मूत्रैकदेशव्यावर्त्यामाशङ्कां दर्शयति-योऽपीति । जगतश्चेतनप्रकृतिकत्वश्रुतिवलेन चेतनत्वावगतिरित्युक्तं व्यनक्ति-प्रकृतीति । अनुपलम्भपराहता श्रुतार्थोपपत्तिरमानमित्याशङ्क्याऽऽह-अविभावनं त्विति । समस्ते जगति सतोऽपि चैतन्यस्य तत्रनवान्तःकरणपरिणामादुपरागादनुपलब्धिरविरुद्धेत्यर्थः । स्वप्रकाशस्य चैतन्यस्य परिणामविशेषानुपरागादनुपलब्धिरसिद्धा स्वप्रकाशत्वविरोधादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति-यथेत्यादिना । तर्हि चेतनत्वेन नुन्यानां कार्यकरणानामात्मनां च गुणप्रधानत्वाभावादुपकार्योपकारकत्वानुपपत्तिरुक्ता तदवस्थेत्याशङ्क्याऽऽह-एतस्मादिति । साम्येऽपि संभवत्युपकार्योपकारकत्वमित्येतदुदाहरणेन स्फोरयति-यथा चेति । प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्तदसाधारणभर्मवशादित्यर्थः । सर्वस्यापि जगतश्चेतनत्वे कथं चेतनाचेतनविभागप्रसिद्धिरत आह-प्रविभागेति । अत एव विभावितत्वाविभावितत्वविशेषादेवेत्यर्थः । जगतश्चेतनत्वमुपेत्याऽऽपाततः समाधानमाह-तेनापीति । परमसमाधानं वक्तुं सूत्रावयवमवतारयति-न चेति । तस्याभिप्रायं दर्शयितुं परकीयाभिप्रायमनुवदति-अनवगम्यमानमिति । लोकानुरोधवैधुर्यं केवलं चेत्युक्तं संप्रति सूत्रावयवाभिप्रायमाह-

हीदं लोके समस्तस्य वस्तुनश्चेतनत्वं चेतनप्रकृतिकत्वश्रवणाच्छब्दश-
रणतया केवलयोत्प्रेक्षते ॥ तच्च शब्देनैव विरुध्यते ॥ यतः शब्दादपि
तथात्वमवगम्यते—तथात्वमिति प्रकृतिविलक्षणत्वं कथयति—शब्द एव—
“विज्ञानं चाविज्ञानं च” [ते० २ । ६ । ३] इति ॥ कस्यचिद्विभाग-
स्यांचेतनतां श्रावयंश्चेतनाद्ब्रह्मणो विलक्षणमचेतनं जगच्छ्रावयति ॥ ४ ॥
ननु चेतनत्वमपि क्वचिदचेतनत्वाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां श्रूयते ।
यथा “मृदब्रवीद” “आपोऽब्रुवन्” [शन० ब्रा० ६ । १ । ३ ।
२ । ४] इति, “तत्तेज ऐक्षत” [छां० ६ । २ । ३] “ता आप ऐक्षन्त”
[छां० ६ । २ । ४] इति चैवमाद्या भूतविषया चेतनत्वश्रुतिः ॥ इन्द्रि-
यविषयापि—“ते हेमे प्राणा अहंश्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः” [बृ०
६ । १ । ७] इति । “ते ह वाचमृचुस्त्वन्न उद्गाय” [बृ० १ । ३ । २] इति
चैवमाद्येन्द्रियविषयेति अत उत्तरं पठति

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

तुशब्द आशंकापनुदति । न खलु “मृदब्रवीद” इत्येवंजातीयिकया
श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशंकनीयम् । यतोऽभिमानिव्यपदेश एषः—

रत्नप्रभा ।

बाभ्येति भावः ॥ ४ ॥ अतिमाहायान्न बा यंत्युत्तरसूत्रव्यावय शङ्कते—नन्विति ॥ मृदादीना वस्तुना-
दिश्रुतेः तदभिमानिविषयत्वात् । तथा “विज्ञानं चाविज्ञानं च” । ते० २ । ६ । ३ । इति चेतनांचेत-
नविभागशब्दस्योपचरितार्थत्वं न युक्तमिति सामान्यं समाचरेत्—अभिमानीति ॥ संवदन् प्रादः । न
भूतमात्रमिन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यते । लोकयेदप्रमिद्विभागवाचायोगादिष्वपि । विशेषपद-
भासती ।

नमं व हीदमिति । शब्दार्थात् मृदु चेतनप्रकृतिवैचैतन्यं प्रतीयन्त्यादीनामवगम्यमानमुपोद्बलितं माना-
न्तर्येण साक्षाच्छ्रवणमात्रवचनव्यमन्ययेत् । मानांतरभावे चार्थोऽन्यः श्रव्येनापवाचनीयः न तु
तद्वलेन श्रव्योऽन्यर्थायतयः श्रव्यः ॥ ४ ॥ सूत्रान्तरमन्तरार्थितु चोदयति—ननु चेतनत्वमपि क्वचि-
दिति । न प्रतीयंतीनां चेतन्यमात्राणां, किंतु भूयसीनां श्रुतिना साक्षादेवार्थ इत्यर्थः । सूत्रमवतार-
यति—अत उत्तरं पठति—अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । विभज्यते—तुशब्द इति ।
नैतां श्रुतयः साक्षान्मृदादीनां वागादीनां च चैतन्यमाहुः, अपि तु तदविष्टात्राणां देवतानां चिदात्मनां,
तेनैतच्छ्रुतिवदेन न मृदादीनां वागादीनां च चैतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात्पुनरेतदेवमित्यत आह—

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

तच्चेति । श्रुतिविरोधे अथाथापत्तिरमानमिति भावः । विरोधमेव स्फोरयति—यत इति । अनुभवसमुच्च-
यार्थोऽपिशब्दः । न चायं शब्दो विभावितं वाविभावितं विविशेषापेक्षो भविष्यत्यौचारिकत्वप्रसङ्गान्मुक्त्यसम्भवे
तदयोगादिति भावः ॥ ४ ॥ केवलश्रव्यपेक्षया तदनुगृहीतार्थोपत्तेर्बन्धीयस्त्वाद्विभागश्रव्यपेक्षयापचारिकत्वमे-
वेति शङ्कते—नन्विति । यथाशब्दस्तथाशब्दमन्याह्वयेन्द्रियविषयाऽपि चेतनत्वश्रुतिरस्तीति सबध्यते ।
काऽसाविन्द्रियविषया श्रुतिगिन्यपेक्षायामाह—ते हेति । मृदादिश्रुतिरभिमानिदेवताविषयतया मुख्यार्था सती
विभागश्रुतेरुपचरितार्थतां न कल्पयतीति परिहरति—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इति । आश-
कापनोदप्रकारमेष प्रकटयति—न खल्विति । अत्र हेतुत्वेन सूत्रभागमादत्तं—यत इति । तस्यार्थमाह—

बलिलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५४५)

मृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसंवदनादिषु चेतनोचितेषु व्यवहारेषु व्यपदिश्यन्ते । न भूतेन्द्रियमात्रम् ॥ कस्माद् ॥ विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो हि भोक्तृणां भूतेन्द्रियाणां च चेतनाचेतनप्रविभागलक्षणः प्रागभिहितः ॥ सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत ॥ अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्राशंकाविनिवृत्तयेऽधिष्ठातृचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विशिष्यन्ति “एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः” [कौ० २ । १४] इति “ता वा एतास्सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा” [कौषी० २ । २४] इति च । अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादिभ्योऽवगम्यन्ते । “अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्” [ऐ० आ० २ । ४ । २ । ४] इत्येवमादिका च श्रुतिः करणेष्वनुग्राहिकां देवतामनुगतां दर्शयति । प्राणसंवादवाक्यशेषे च-“तै ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योचुः” [छां० ५ । १ । ७] इति श्रेष्ठत्वनिर्द्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकैको-

रत्नप्रभा ।

स्यार्थान्तरमाह-अपि चेति ॥ अहंश्रेयसे स्वश्रेष्ठत्वाय प्राणाः विवदमाना इत्युक्तप्राणानां चेतनवाचिदेवतापदेन विशेषितत्वात्प्राणादिपदेरभिमानिव्यपदेश इत्यर्थः । प्राणे निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यं विदित्वा प्राणाधीना जाता इत्यर्थः । अनुगति बहुधा व्याचष्टे-अनुगताश्चेति ॥ तस्मै प्राणाय । बलिहरणं वागादिभिः स्वीयवर्मिष्ठत्वाद्गुणसमर्पणं कृतम् । तेजआदीनामीक्षणं त्वयैवेक्ष्यत्वधिकरणे [व्या० सू० १ । १ । ५] चेतननिष्ठतया व्याख्यातं द्रष्टव्यमित्यर्थः । यस्मान्नास्ति जगतश्चेतनत्वं तस्मादिति पूर्वपद-
भामती ।

विशेषानुगतिभ्याम् । तत्र विशेषं व्याचष्टे-विशेषो हीति । भोक्तृणामुपकार्यत्वाद्भूतेन्द्रियाणां चोपकारकत्वात् साम्ये च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धश्च विज्ञानं चाभवत् इति श्रुतेश्च विशेषश्चेतनाचेतनलक्षणः प्रागुक्तः स नोपपद्येत । देवताशब्दकृतो वात्र विशेषो विशेषशब्देनोच्यत इत्याह-अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवाद इति । अनुगतिं व्याचष्टे-अनुगताश्चेति । सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता अभिमानिनीरूपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपि च भूयस्यः श्रुतयः “अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशद्वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्” इत्यादय इन्द्रियविशेषगता देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदाश्चेतनाः । तस्मान्नेन्द्रियादीनां चैतन्यं रूपत इति । अपि च प्राणसंवादवाक्यशेषे प्राणानामस्मदादिशरीरागामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानेन चैतन्यं द्रष्टव्यतीत्याह-प्राणसंवाद-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मृदादीति । भूतमात्रमिन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यमानं न भवतीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुद्वयमाह-कस्मादिति । तत्र विशेषं व्याचष्टे-विशेषो हीति । तस्यान्यथोपपत्तिं वारयति-सर्वेति । उपकार्योपकारकत्वाधिगतेः साम्ये च तदयोगात्प्रसिद्धिश्रुतिभ्यां चेतनाचेतनत्वविभागावगमात्केवलभूतेन्द्रियविषया नैषा श्रुतिरित्यर्थः । अविशेषेण विशेषं व्याख्याय प्राणेषु विशेषं विशेषतो व्याकरोति-अपि चेति । विशिष्यन्ति वागादीन्प्राणादीनिति शेषः । अहंश्रेयसे श्रेयानहमित्यस्मै प्रयोजनाय स्वकीयश्रेष्ठत्वायेत्यर्थः । निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यं प्राणे ज्ञात्वा तदनुवर्तिन्यः सर्वा देवता बभूवुरित्यर्थः । इदानीमनुगतिमविशेषतो दर्शयति-अनुगताश्चेति । सर्वत्रेति भूतेन्द्रियादिग्रहणम् । संप्रति करणेष्वेव देवतानुगतिं श्रुतितो दर्शयति-अग्निरिति । करणेष्वेवानुगतिं विधान्तरेण निरूपयति-प्राणेति । क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां शरीरागामिव प्राणा-

त्क्रमणेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणश्रैष्ठ्यप्रतिपत्तिः, “तस्मै बलिहरणम्”
[बृ० ६।१।१३] इति चैवंजातीयकोऽस्मदादिष्विव व्यवहारोऽनुग-
म्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं द्रष्टव्यमिति । “तत्तेज ऐक्षत” [छां० ६।२।३]
इत्यपि परस्या एव देवताया अधिष्ठात्र्याः स्वस्वविकाशेष्वनुगताया इय-
मीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ तस्माद्विलक्षणमेवेदं ब्रह्मणो जगत ।
विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकामित्याक्षिप्तं प्रतिविधन ॥ ५ ॥

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति, यदुक्तं विलक्षणत्वान्नदं जगत ब्रह्मप्रकृतिक-
मिति ॥ नायमेकान्तः ॥ दृश्यते हि लोकं चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषा-
दिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः । अचेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यो
गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् ॥ नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्यचेत-
नानां केशनखादीनां कारणानि । अचेतनान्येव वृश्चिकादिशरीराण्यचे-
तनानां गोमयादीनां कार्याणीति ॥ उच्यते ॥ एवमपि किञ्चिदचेतनं
चेतनस्यायतनभावमुपगच्छति किञ्चित्तत्त्वस्यैव वैलक्षण्यम् । महाश्राय
पारिणामिकस्वभावविप्रकर्षः । पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपा

रूपप्रभा ।

क्षोपमहा ॥ ५ ॥ किं किञ्चित् प्रकृत्यत्वं वा-आद्यं किं तस्मात् नायमेकान्तः ॥
दृश्यते हीति ॥ हेतोरसत्त्वान्न व्यभिचार इति अकृत-नान्विति ॥ किं तस्मात् प्रकृत्यत्वं व्यभि-
चार इत्याह-उच्यते इति ॥ शरीरस्य प्रकृत्यत्वात् प्राण प्राणाण्यस्मत् । प्रकृत्यत्वात् । द्विती-
येऽपि तस्मात् व्यभिचारमाह-महानिति ॥ पारिणामिकः प्रकृत्यत्वात् स्वरूपापारिणामिक इत्यर्थः ।
किञ्च ययो प्रकृतिविप्रकारमात्मनो सात्त्विकत्वात् । किञ्च ययो प्रकृतिविप्रकारमात्मनो सात्त्विकत्वात् । आद्यं दोष-
मात्मता ।

वाक्यशेषं चेति ॥ तत्तेज ऐक्षत इत्यर्थात् । यन्मात्रं प्रत्यक्षं यावन् मानं च न व्यभिचरति तस्यापि मुक्त्ययथापि
कर्तव्यं चेत्तु शक्यमिति द्रष्टव्यम् । तत्पक्षमुपमहरति तस्मादिति ॥ ५ ॥ मिदानीत्यस्यम्-दृश्यते तु ।

मानन्दार्गरीय न्यायनिर्णयः

नामपि न्यस्यारानुगतं दृश्यन्ती भूतिरूपानां प्रतीतिरिति । चेतनं द्रष्टव्यं पक्षः । भूतेन्द्रियविषय-
चेतनत्वश्रुतेरभिमाननिमित्तता चिन्मातृगतिभ्यामुक्त्या गुणेषु चेतनं त्रिभिर्मानस्याभिमानिनिमित्तता
विशेषतो दर्शयति-तत्तेज इति । सर्वस्य चेतनं गगनमेव हेतुसिद्धिमवाप्तिमुपमहरति-तस्मा-
दिति । तत्फलमनुमानं निगमयति-विलक्षणत्वाच्चेति । त्रयणि समन्वयो ययोक्त-न्यायविरोधान्न सिध्य-
तीति पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तमाह-इत्याक्षिप्त इति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रं विमजते-तुशब्द इति ।
व्यावर्त्य पक्षमनर्थं तद्व्यावृत्तिप्रकारमेव विप्रणोति-यदुक्तमिति । वैलक्ष्ये प्रकृतिविकृतिभावासिद्धिरिति
नियमभङ्गे हेतुमाह-दृश्यते हीति । तस्मात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात्
कारणभावमभ्युपेत्य वैलक्षण्यं साधयति-उच्यते इति । दृष्टं प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात् प्रकृत्यत्वात्
धर्माननुगतिरूपं तु तदिष्टमित्याशङ्क्याऽऽह-महांश्चेति । पारिणामिकस्तत्त्वैशान्तिः पारिणामिक इति यावत्
रूपादीत्यादिशब्देन परिमाणानि पारगृह्यते । किञ्च वैलक्षण्यप्रकृतिविकृतिव्य-प्रयाचक्षणाः सालक्षण्यात्त-
दिच्छति । तच्च कारणधर्माणां सर्वेषामनुगमो वा कस्याचदेव वा कारणस्वभावेति विकल्प्याऽऽद्ये दोष-

नविलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५४७)

दिभेदात् ॥ तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च ॥ अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकारभाव एव प्रलीयेत ॥ अथोच्येताऽस्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिस्वभावः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमाना गोमयादीनां च वृश्चिकादिष्विति ॥ ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते । विलक्षणत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दृष्यता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्याननुवर्तनं विलक्षणत्वमभिप्रेयते उत यस्य कस्यचित् ॥ अथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् । प्रथमे विकल्पे-समस्तप्रकृतिविकारोच्छेदप्रसङ्गः । न ह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकारभाव इति भवति । द्वितीये चाप्रसिद्धत्वम् ॥ दृश्यते हि सत्तालक्षणा ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावः ॥ किं हि यच्चैतन्येनानन्वितं तदब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाहियेत । समस्तस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभ्युपगमात् ॥ आगमविरोधस्तु प्रसिद्ध एव ॥ चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यागमता-

रत्नप्रभा ।

माह अत्यन्तेति । द्वितीयम् ॥ आशङ्क्य ब्रह्मजगतोरपि न सत्तात् प्रकृतिविकृतित्वमिदिरित्याह-अथेत्यादिना ॥ विलक्षणत्व विकल्प्य दूषयान्तरमाह-विलक्षणत्वेनेत्यादिना ॥ जगति समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य चेतनत्वादेरननुवर्तनान्न ब्रह्मकार्यत्वमिति पक्षे सर्वमागमे प्रकृतिविकारत्वमित्युक्तं स्यात्-दसङ्गतमित्याह-प्रथमे इति ॥ तृतीये तु दृष्टान्ताभाव इति ॥ न च जगत् ब्रह्मप्रकृतिकमचेतनत्वादविद्यावदिना दृष्टान्तोऽस्तीति गान्धर्वम् । अनादित्वस्योपावित्वात् । न च प्रथमे गान्धर्व्यापकता । तस्यापि कार्यमस्कारामकस्य भावत्वेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभावात्वाद्ये चानादिभावत्वस्योपावित्वादिति, सम्प्रति कल्पत्रयसाधारण दोषमाह-आगमेति ॥ पूर्वोक्तमनय ब्रह्मणः शुष्कतकविषयत्वासम्भवात् तर्केणाक्षेप

भामती ।

प्रकृतिविकारभावे हेतुं सारूप्य विकल्प्य दूषयति-अत्यन्तसारूप्ये चेति । प्रकृतिविकारभावभावहेतु विलक्षणत्व विकल्प्य दूषयति-विलक्षणत्वेन च कारणेनेति । सर्वस्वभावाननुवर्तनं प्रकृतिविकारभावाविरोधि । तदनुवर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावाभावात् । मध्यमस्त्वसिद्धः । तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण इत्यर्थः । अथ जगद्योनितयागमाद्ब्रह्मणोऽवगमादागमबाधितविषयत्वमनुमानस्य कस्मान्नोद्भवत्यत इत्यत आह-आगमविरोधस्त्वाति । न चास्मिन्नागमकसमधिगमनीये

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

माह-अत्यन्तेति । द्वितीयमुत्थापयति-अथेति । तर्हि जगद्ब्रह्मणोरपि किञ्चित्स्वभावानुगतिकत्वरूपसारूप्यसम्भवात् प्रकृतिविकृतित्वप्रत्याख्यानमित्याह-ब्रह्मणोऽपीति । प्रकृतिविकृतित्वहेतु सारूप्य विकल्प्य दूषयित्वा तदभावहेतु विलक्षणत्व विकल्पयति-विलक्षणत्वेनेति । आद्यमप्रयोजकत्वेन प्रत्याचष्टे प्रथम इति । अस्तु समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य जगद्व्यननुवर्तनमस्तु च जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वं का हानिः । न च जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वे समस्तस्वभावस्य जगद्व्यननुवर्तनानुपपत्तिः सर्वस्यापि कार्यं सर्वकारणरूपानुवृत्तावसति विशेषे प्रकृतिविकृतित्वासिद्धेर्गुणमुत्पादयति-न हीति । मध्यमकल्पमसिद्ध्या निरस्यति-द्वितीये चेति । अन्तिमसाधारणत्वेन निराकरोति-तृतीये त्वाति । दृष्टान्ताभावमेव स्पष्टयति-किं हीति । आकाशादेर्दृष्टान्तत्वमाशङ्क्याऽऽह-समस्तस्येति । पक्षत्रयेऽपि साधारण वाद्यतीतत्वमाह-आगमेति । ब्रह्मणो मानान्तरगम्यत्वमङ्गीकृत्योक्तं नदपि नास्तीत्युक्तानुवादपूर्वकमाह-यन्त्विति । यथा

त्पर्यस्य प्रसाधितत्वात् ॥ यत्तुक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि प्रमाणान्तराणि सम्भवेयुरिति ॥ तदपि मनोरथमात्रम् ॥ रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः । लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनाम् । आगममात्रसमधिगम्य एव त्वयमर्थो धर्मवत् ॥ तथा च श्रुतिः—“नैषा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्ताऽन्येनैव मुजानाय प्रेषु” [कठ० २ । ९] इति, “को अद्धा वेद क इह प्रवाचत्कुत आजाना कुन इयं विसृष्टिः । अर्वाग्देवा अस्य विसर्जनेनाथा को वेद यत आबभूव” [ऋ० सं० १ । ३० । ६] इति चेते ऋचौ निजमिद्वानामपीश्वराणां दूर्बोधतां जगत्कारणस्य दर्शयतः ॥ स्मृतिरपि भवति—“आचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् । प्रकृतिभ्यः परं गच्छ तदचिन्त्यस्य लक्षणम्” ॥ इति, “अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते” [भ० गी० २ । २५] इति च ॥ “न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न महर्षयः । अहमादिर्हि देवानां मह-

स्तप्रभा ।

इत्याह—यत्तुक्तमित्यादिना ॥ लिङ्गसादृश्यपदप्रवृत्तिनिमित्तानामभावादनुमानोपमानशब्दानामगोचरः । अतो ब्रह्म लक्षणया वेदकवेद्यमित्यर्थः । एषा ब्रह्मणि मतिस्तर्केण स्वतन्त्रेण नापनेया न सपादनीया, यद्वा—कुतर्केण न वापनीया । तुनाकिंसा, अन्येनैव वेदविदाऽऽचार्येण प्रोक्ता मतिः मुजानाय अनुपवाय फटाय भवति । हे प्रेषु प्रियतमेति नचिकेतसमप्रति मृत्योर्वचनम् । इयं विविधा सृष्टिर्यतः आ समन्ताद्भूत त को वा अद्धा पतद्देह । तेषु वेदनम् क इह लोकम् प्रवोचत प्रावोचत् । छान्दसो देवलोपः । यथाहन्तापि नास्तीति । प्रभवं जन्म न विदुः । मम सर्वोदित्वेन भातीति ।

ब्रह्मणि प्रमाणान्तरस्यायकाशोऽस्ति, येन तदुपादायागम आतिथेतेत्याशयानाह—यत्तुक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणीति । यथाह कार्यवाशिरोपेऽपि ‘आरोग्यकामः परमश्नीयात्’ ‘स्वर्गकामः सिकता मक्षयेत्’ इत्यादीना मानान्तरगोचरता, न तु ‘दशपूर्णपागाभ्या स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादीनाम् । तत्कस्य हेतोः । अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरगोचरत्वात् । एभूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीना मानान्तरगोचरत्वं, न तु भूतस्यापि समम्, तस्मात्प्रायैतगोचरस्यातिरहितमममनगानान्तरसीमनया स्मृत्यागमसिद्धिमानन्दसिद्धिर्य-न्यायनिर्णयः ।

कार्यत्वाविशेषेऽपि ‘आरोग्यकामः परमश्नीयात्’ ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्रैकस्य मानान्तरयोग्यत्वं नेतरस्येति स्वीकृतं तथा भूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादेर्मानान्तरस्यत्वं ब्रह्मणस्त्वाम्नाबैक्यगम्यतेति मन्वानः सन्नाह—आगममात्रंति । ब्रह्मणो मानान्तरयोग्यत्वे मानमाह तथा चेति । ब्रह्मविषया मतिरेषा तर्केण नाऽपनेया नाऽऽपनीया न प्रापणीयेत्यर्थः । यद्वा—कुतर्केण नाऽऽपनेया निरम्या न भवति किं त्वन्येनैवाऽऽचार्येण वेदविदा प्रोक्ता मुजानाय फटायसाधिसाक्षात्काराय भवति हे प्रेषु प्रियतमेति नचिकेतस प्रति मृत्योर्वचनम् । क इह ब्रह्म व्यवहारभूतवद्वा साक्षादेव । को वा तत्प्रावोचत् । छान्दसो देवलोपः । छान्दसि कालानियमाद्ब्रह्म प्रवृत्त्यादित्यर्थः । एतो यस्मात्परम्परादात्मनः सकाशादियं विसृष्टिर्विविधा सृष्टिर्बभूव स एव स्वरूप वेद नान्य इति नन्वपनीकयोरर्थः । प्रतीकतो दर्शितयोर्मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—एते इति । ब्रह्मणस्तकोद्यगोत्तरये योगिनिमित्तमाह—अचिन्त्या इति । भावानामचिन्त्यत्वेन तर्कागोचरत्वेऽपि ब्रह्मणि किमायातमित्यादिना भगवत्प्राक्यमुदाहरति—अव्यक्तोऽयमिति । कथमविकार्योऽयमित्याशक्य जन्ममरणयोर्मानाणां गतिर्याह—न मे इति । तेषामीश्वरप्रभवप्रामितिकर्तृत्वे हेतुमाह—अहमिति । श्रुतिस्मृतिभ्यां जगत्सन्तर्जनिप्रत्यये भिन्ने कथं श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्याशंकामनुवदति—

नविक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (५४९)

र्षाणां च सर्वशः” इति चैवभ्रातीयिका ॥ यदपि श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एव तर्कमप्यादत्तव्यं दर्शयतीत्युक्तम् ॥ नानेन मिषेण शुष्क-
तर्कस्यात्रात्मलाभस्सम्भवति ॥ श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्ग-
त्वेनाश्रीयते ॥ स्वप्नान्तबुद्धान्तयोरुभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽन-
न्वागतत्वं, सम्प्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना सम्पत्तेर्निष्प्रपञ्चस-
दात्मत्वं, प्रपञ्चस्य च ब्रह्मप्रभवत्वात् कार्यकारणानन्यत्वन्यायेन ब्रह्मा-

रत्नप्रभा ।

जन्माभावात् । मिषेण मननविधिव्याजेन । शुष्कः श्रुत्यनुपेक्षः श्रुत्या तत्त्वे निश्चितं मननं पश्चात् पुरुषदोष-
स्यासम्भावनादेर्निरासाय गृहीतः—श्रुत्यनुगृहीतः प्रमाद—स्वप्नान्तेति ॥ जावस्थाभ्यावतो देहादिप्रप-
ञ्चयुक्तस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मेक्यमसम्भवि, द्वैतप्राहिप्रमाणविरोधाद्ब्रह्मस्य श्रुतितीयत्वमयुक्तमित्येव श्रौतार्थासम्भा-
वनायां तन्निगताय सत्यस्यस्यासु आत्मन आनुगतस्य व्यभिचारिणीभिरवस्थाभिः अनन्वागत-
त्वम्, असंपृष्टत्वमवस्थाना स्याभाविकत्वे बह्व्यौष्ण्यवदात्मव्यभिचारायोगात् सुषुप्तौ प्रपञ्चभ्रान्त्यभावे
“सता सोम्य” [छा० ६ । ८ । १] इत्युक्ताभेददर्शनात्प्रपञ्चत्रयेक्यमसम्भयः । यथा—घटादयो
मृदभिन्नाः, तथा जगद, ब्रह्माभिन्नं, तज्जत्वादित्यादिभिरर्क आश्रीयत इत्यर्थः । एतोऽन्यादृशस्य तर्क-
स्यापि ब्रह्मव्यप्रवेशादस्य नानकत्वाच्च तर्केणाश्लेषावकाश इति भावः । ब्रह्मणि शुक्तर्कस्याप्रवेशः सूत्र-
भामती ।

त्वादित्यर्थः । यदि स्मृत्यागममिदं ब्रह्मणस्तत्काविषयत्वं, कथं तर्हि श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह—
यदपि श्रवणव्यतिरेकेणेति । तर्को हि प्रमाणविषयनिर्देशरूपता तदितिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयोऽसति
प्रमाणेऽनुप्राप्त्यस्याश्रयस्याभावाच्छुक्ततया नाद्रियते । यस्त्वगमप्रमाणाश्रयस्तद्विषयत्वेव कस्तद्विरोधी स
मन्तव्य इति विधीयते । श्रुत्यनुगृहीतेति । श्रुत्याः श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यत्वात्वेन गृहीतः । अनु-
भवाङ्गत्वेनेति । मनो हि भाव्यमानो गाननाया विषयतायानुगुणो भवतीति मननमनुभवाङ्गम् ।
आत्मनोऽनन्वागतत्वमिति । स्वप्नाद्यवस्थाभिरसंपृक्तवत् । उपासीतत्वमित्यर्थः । अपि च चे-
तनकारणत्वादिभिः कारणसालक्ष्येर्ऽपि कार्यस्य कर्तारित्वन्यायवर्मावानाविर्भावान्यां विज्ञान चा-
विज्ञान चाभवदिति जगत्करणे योजयितुं शक्यम् । अचेतनप्रधानकारणत्वादिनां तु दुर्योजमे-
तत् । न ह्यचेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता सम्बन्धिनी । चेतनस्य जगत्कारणस्य सुषुप्ता-
द्यव्यवस्थास्त्विव सतोऽपि चैतन्यस्यानाविर्भावतया शक्यमेव कथंचिदविज्ञानात्मत्वं योजयितुमि-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

यदपीति । मननविधानसामर्थ्यात्तर्कमात्रस्य ब्रह्मण्यनुप्रवेशो विरक्षितः श्रुत्यनुगृहीतस्य वेति विरुद्ध्याऽऽद्यं
दूषयति—नानेनेति । मिषेण मननविधिव्याजेनेति यावत् । अनुप्रायमानहीनतया निगलम्बनत्वं तर्कस्य
शुष्कत्वम् । तत्र हेतु वदन्नितीयमङ्गीकरोति—श्रुतीति । श्रुत्यनुप्राहको हि तर्कस्तद्विषयासम्भावनादिप्रति-
बन्धप्रवर्तनेन ब्रह्मण्यनुभवाङ्ग तदननुगृहीतस्तु निरालम्बनत्वानात्रोपयुज्यते । तथा च तर्कमात्रस्यात्राप्रवे-
शात्तर्कविशेषस्य च श्रुतिद्वाराऽनुप्रवेशाविरोधात्तर्कागोचरत्वं मननविधानं चेत्यर्थः । श्रुत्याकांक्षितं तर्क-
मेव मननविधिविषयमुदाहरति—स्वप्नान्तेति । स्वप्नजागरितयोर्मयो व्यभिचारादात्मन स्वभावतस्तद्व-
त्त्वाभावादवस्थाद्वयेन तस्य स्वतोऽसंपृक्तत्वमनो जीवस्थावस्थानत्वेन नाब्रह्मत्वमित्यर्थः । तथाऽपि देहा-
दितादात्म्येनाऽऽत्मनो भानान्न निष्प्रपञ्चब्रह्मतेत्याशक्याऽऽह—संप्रमादे चेति । ‘सता सोम्य तदा संपन्नो
भवति’ इति श्रुतेः सुषुप्ते निष्प्रपञ्चसदात्मत्वावगमादात्मनस्तथाविधब्रह्मत्वसिद्धिरित्यर्थः । द्वैतप्राहिप्रत्यक्षादि-
विरोधात्कथमात्मनोऽद्वितीयब्रह्मत्वमित्याशंक्य तज्जत्वादिहेतुना ब्रह्मानितिकत्वस्त्वभावसिद्धेरन्यक्षादीनामत-
त्वावेदकप्रामाण्यादविरोधाद्युक्तमात्मनोऽद्वितीयब्रह्मत्वमित्याह—प्रपञ्चस्येति । ब्रह्मणि सावकाशं तर्कं दर्श-

व्यतिरेक इत्येवञ्चातीयकः ॥ “तर्काप्रतिष्ठानाद” [व्या० सू० २ । १ । ११] इति केवलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्शयिष्यति ॥ योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुत्प्रेक्षेत । तस्यापि “विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च” [तै० उ० २।६।३] इति चेतनाचेतनविभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चेतन्यस्य शक्यत एव योजयितुम् ॥ परस्यैव त्विदमपि विभागश्रवणं न युज्यते ॥ कथम् ॥ परमकारणस्य ह्यत्र समस्तजगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते—“विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च” “अभवद” [तै० उ० १ । ६ । ३] इति ॥ तत्र यथा चेतनस्याचेतनभावो नापपद्यते विलक्षणत्वाद्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावां नापपद्यते, प्रत्युक्तत्वात् विलक्षणत्वस्य ॥ यथा श्रुत्यैव चेतनं कारणं ग्रहीतव्यं भवति ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

रत्नप्रभा ।

सम्मत इत्याह तर्काप्रतिष्ठानादिति ॥ विप्रलम्भकत्वम् अप्रमाण्यम् । यदुक्तमेकदेशिना सर्वस्य जगतश्चेतनयोक्ता विभागश्रवणनुपपत्तिरिति दूषणं सामान्येन । तन्न । नेनैकदेशिना विभागश्रुतेश्चेतन्याश्रित्यन्यतमि यत्किमपि योजयितुं शक्यं तान् । सामान्यं हि न दूषणं लब्धेरायते । प्रधानकार्यत्वे सर्वस्याचेतनत्वेन चेतनाचेतनकार्यविभागसम्भवादित्याह योऽपीत्यादिना ॥ मिथ्यान्ते चेतनाचेतनवैलक्षण्यप्राज्ञीकारे कथं ब्रह्मणः प्रकृतिरमित्यत्र आह—प्रत्युक्तत्वादिति ॥ अपयोजकव्यभिचारिणां निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ २ । कार्यमुपेतं प्रागमदेव स्यात् स्वरूपं द्वकारणा मना सत्त्वा रोगादि यस्मिन्नात्ताणनिमाशक्यमित्यावाक्यस्य काटप्रयेऽपि कारणान्मना सत्त्वमयिर्द्रवमिह समापन्नं—असदिति चेदित्यादिना ॥

भामती ।

त्याह—योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनैव । परस्यैव चेतनप्रधानकारणत्वादिना सामान्यस्य न युज्येत । प्रत्युक्तत्वात् वैलक्षण्यस्येति । वैलक्षण्ये कार्यकारणभावो नास्तीत्युपेत्येदमुक्तम् । परमार्थतन्मो नास्माभिरेतदुपपन्नं न युज्यते ॥ ६ ॥ असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् । न कारणकार्य-

आनन्दमिरीय—न्यायनिर्णयः ।

यित्वा श्रुत्यनुगृहीततर्कस्य तस्मिन्ननुरक्ताश्व सत्प्रकृतोऽपि समतमित्याह—तर्केति । विप्रलम्भक इत्यर्थं विशेषाध्यवस्थापकत्वम् । ब्रह्मणि निरभ्यनस्य तर्कस्याप्रवृत्तेः श्रुत्यनुगृहीतस्य प्रवृत्तावपि जगन्न ब्रह्मकार्यं चेतन्येनाननुगृहीतत्वादित्यस्य श्रुत्यनुगृहीतत्वाभावात्तद्विरोधिनो न प्रवृत्तिरिति युक्तमिदानीं घटः प्रकाशत इति प्रत्यक्षेण अतार्थापत्त्या न च जगतश्चेतनानुगमात्तस्मादसिद्धं चेतन्येनानुगतत्वमित्याह—योऽपीति । श्रुतार्थापत्तेः श्रुतिविरोधे नास्ति गानते युक्तमाशङ्क्याऽऽह—तस्यापीति । सावकाशानवकाशन्यायेन सावकाशा विभागश्रुतिरनवकाशार्थापत्त्या विभावनाविभावनविषयतया व्यवस्थापनीयेत्यर्थः । स्वमते विभागश्रुतिविरोधे समावाय प्रवान्ति तद्विरोधमाह परयेति । घटः स्फुरतीति प्रत्यक्षसप्रहार्थमपीत्युक्तम् । सत्त्वरजस्तमसामज्ञानात्मनो वा पुरुषस्य आनदात्मकत्वादस्मन्मते विभागश्रुतेर्नानुपपत्तिरिति शङ्कते—कथमिति । उक्तनीत्या विभागसम्भवोक्तु श्रुत्यभिमतमर्थमाह—परमकारणस्येति । प्रधानस्यैव मृत्कारणत्वादशेषजगदात्मनाऽऽस्थानमि शशक्याऽऽह—तत्रेति । विभागश्रवणे सतीति यावत् । तर्हि त्वन्मतेऽपि चेतनस्याचेतनभावानुपपत्तिस्तुल्येत्याशङ्क्य चेतनस्यापि कारणस्य स्वापादाविव नाविभावितचेतन्यत्वमुक्तमित्याह—प्रत्युक्तत्वादिति । यथा—वैलक्षण्ये कार्यकारणत्व नैत्यप्युक्तम् । वस्तुतस्त्वचेतनस्यापि चेतनकार्यत्वमविरुद्धं गोमयशिकारि हेतोर्व्यभिचारस्योक्तं तादि याह—प्रत्युक्तत्वादिति ॥ ६ ॥ असत्कार्यत्वादपत्तिमाशङ्क्य परिहरति—असदिति चेदिति । तत्र चोद्य विवृणोति—

नविलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५५१)

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यस्य कारणमिष्येन, असत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत ॥ अनिष्टं चैतन्मत्कार्यवादिनस्तवंति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ प्रतिषेधमात्रत्वात्-प्रतिषेधमात्रं हीदं, नाम्न्य प्रतिषेध्यमस्ति । न ह्ययं प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेस्सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धं शक्नोति ॥ कथम् ॥ यथैव हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मना सद एव प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते ॥ न हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानमन्तरेण स्वतन्त्रमेवास्ति । “सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद” [बृ० २ । ४ । ६] इत्यादिश्रवणात् ॥ कारणात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् ॥ ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ वादम् ॥ न तु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वाऽस्ति ॥ तेन न शक्यते वक्तुं प्रागुत्पत्तेरमत्कार्यमिति ॥ विस्तरणं चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादं [व्या० सू० २ । १ । ६] वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

२९९

अमन्त् रसादिति सत्त्वप्रतिपत्तौ निगद्यक्त इत्यर्थः । कायस्य यन्वाभावे र्थातिमाह-मर्वं तमिति ॥
 • मिथ्यात्वमज्ञानत आकाशमनस्य पाण्डुरिति-नान्वित्यादिना ॥ विमर्शेण चेतदिति । मिथ्या
 भासताम् ।

ममिच्छाम्, अमदे कार्यवानुपपत्तः कारणस्यैवा मानं गतितात्त्वात्, शुद्धशुद्धयाऽन्यद्भवमसमाश्रयम् । अथ चिदात्मनः कारणस्य जगतः कार्योद्भूतं, तथा चेदं जगत्कारणं सत्त्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागे-
त्पत्तेर्नास्ति, नास्ति नेदस्मद्वत्पत्त्यनं इति स कार्यव्यादव्याहोऽव्याहः यदि चेतनं शुद्धमिति । पादहरात्—
नैष दोष इति । कुत, प्रतिषेधमात्रत्वात् । मिमज्जत-प्रातिषेधमात्रं हीदमिति । पतिपादयिष्यति
हि 'तदन्त्यमागमभणशः आदिभ्यः' इत्यत्र । तथा कायस्य भवस्य मत्तस्यैव न निर्वचनायम् । अपि
ज्ञानन्दगिरायः साध्याभिप्रायः ।

यदीति । कार्यकारणयोर्विच्छेदा कारणा मना प्रागनन्वयाना कायस्य प्रागसत्त्वं स्यादित्ययम् । उपाप-
त्तिमाशङ्क्या निराचरे—अनिष्ट चेति । कायसत्त्वमेतत्, प्रायः । ननु हेतुः सत्त्वान्त-सत्त्वायवादिन इति ।
चेतनकार्यस्य कारणेऽवस्थानन्वीकारादियर्थः । नेत्याः । नाकुल्यं महर्गं—नैव दोष इति । प्राक्कालीनकार्य-
सत्त्वस्य प्रतिपेक्ष्यत्वात्तदभावासिद्धिरि याशक्याऽऽह—न हीति । यदेहं ततो नाम्नीति वदसमर्गमत्ता भूतत्वे
यतमानकार्ये निमित्तं नया प्रागमदिति कार्यस्य प्राक्कालीन सत्त्वं शक्यं निमित्तमिति शङ्कते—कथमिति ।
कार्यस्य कारणा मना सत्त्वं वा निमित्तं सत्त्वान्तरं वा २ नाऽऽह इत्याह—यथैवेति । कारणान्मना सत्त्वस्य
सदानन्वयान्न निमित्तं यत्वेत्ययम् । द्वितीयः प्रत्याह—न हीति । कारणसत्त्वानिरिक्तसत्त्वाभावे मानमाह—सर्व-
मिति । सत्यं कारणा मनस्य कार्यस्य सत्त्वं तदेव कालविशेषं निमित्तमित्याशक्याऽऽह—कारणात्मनेति ।
किं तदा कायं नास्ति किं वा कारणमिति । नाऽऽहः । सदाऽपि तस्य कारणानिरिक्तस्यासत्त्वाद्विशेषण-
वेत्यर्थम् । न द्वितीयः । तस्य स्मृता सत्त्वान्निषेधाननवकाशादित्ययम् । उक्तमभिप्रायमविश्रान्तमथो विरुद्ध-
योरेक्यायोगादसदेव शब्दादिमज्जगज्जायत इति शङ्कते—नन्वेति । प्रमाणः शब्दादिहीनत्वमर्गाकृत्य
परिहरति—वादमिति । तर्हि प्रागमदेव शब्दादिमज्जगदिदानीं जायते नेत्याह—न त्विति । ब्रह्मणः
शब्दादिहीनत्वेऽपि शब्दाद्यात्मकस्य जगतो ब्रह्मणि कल्पितत्वान्न सत्त्वं वास्तवं पृथगस्तीत्यर्थः ।
कल्पितत्वमेव जगतो ब्रह्मणीति स्थिते फलितमाह—तेनेति । जगतो ब्रह्मणि कल्पितत्वमसप्रति-
पन्नमित्याशक्याऽऽह—विस्तरणेति ॥ ७ ॥ जगद्ब्रह्मणोक्तं कार्यकारणत्वमप्युच्यमाणश्चोदयति—

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह यदि स्थौल्यसावयवत्वाच्चेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणकमभ्युपगम्येत, तदां (अपीतौ) प्रलये प्रतिसंसृज्यमानं कार्यं कारणाविभागमापद्यमानं कारणमात्मन्येन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्यैवाशुद्ध्यादिरूपताप्रसङ्गात्सर्वजं ब्रह्म जगतः कारणमित्यसमञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥ अपि च समस्तरूप विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् ॥ अपि च भोक्तृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभ-

रत्नप्रभा ।

त्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥ स कायसादृशद्वयः कायमेव कारणस्यापि सावयवशुद्ध्यादिप्रसङ्गात् अकारणत्वाच्चे-अत्रार्हति ॥ प्रत्यक्षं यमानपदेन या-या-कारणं विभागेति ॥ यथा-जले लीयमान लवणद्रव्यं जलं दूषयति, तद्वदित्यर्थः । सूत्रस्य योजनान्तरमाह अपि चेति ॥ सर्वस्य कार्यस्याऽपीतौ कारणवदेकरूपत्वप्रसंगे इत्यर्थः । अथान्तरमाह-अपि चेति ॥ कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां प्रत्ययेऽपि भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । शङ्कापूर्वकं व्याख्यानान्तरमाह-अथेति ॥ यदि भासतीति ।

तु कारणरूपेण शक्यं भवेन्न निवर्तुमिति । एव च कारणसंज्ञायां कायस्य, सत्ता न तन्नाऽन्यति कथं तदुत्पत्तेः प्राक् सति कारणं भवत्यमत् । स्वप्नेण तूत्पत्तेः प्रागुपपन्नस्य अस्तस्य वा सत्सत्ताभ्यामनिर्बोध्यस्य न सतोऽसतो बोधोत्पत्तिरिति निर्विषयः स कार्यवादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥ अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् । असमञ्जस्य विभजने-अत्राह चोदकः । यदि स्थौल्येति । यथा हि यूर्पादिषु हिमसन्धगादीनामविभागश्चक्षुषो लयः स्वगतस्मादिभिर्मृण रूपयत्येव ब्रह्मणि त्रिशुद्ध्यादिधर्मिणि जगत्क्षीयमानमविभागं गच्छद्ब्रह्म स्वधर्मेण रूपयेत् । न चान्यथा लयो लोकमिदं इति भावः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह-अपि च समस्तस्येति । न हि समुद्रस्य फेनोर्मिबुद्बुदादिपरिणामे, वा रज्ज्वां सर्पिणाणादिविभ्रमे वा नियमो दृष्टः । समुद्रो हि कदाचित्फेनोर्मिरूपेण परिणमते कदाचिद्बुद्बुदादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्वारेति । न न क्रमनियमः भोक्तृमत्र भोग्यादिविभागनियमः क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासामञ्जस्यमाह अपि च भोक्तृणामिति । कल्पान्तरं शङ्कापूर्वमाह-अथेद-आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अपीताविति । पूर्वपक्षसूत्रं व्याकरोति-अत्रत्यादिना जगतां ब्रह्मकारणत्वसामर्थ्यः । तमेवोक्तिप्रकारं प्रकटयति-यदीति । अशुद्ध्यादीत्यादिशब्देन रागद्वेषादिग्रहणम् । तदपीतावित्यत्र तत्पदं कार्येण संबध्यते । प्रतिसंसृज्यमानमित्यस्यार्थमाह-कारणेति । यथा क्षीरे सत्सृज्यमानमुदकं स्वधर्मेण क्षीरं दूषयति यथा वा लवणमुदके सबध्यमानमुदकं दूषयेत्तथा कार्यमपि कारणे युज्यमानं स्वधर्मेण कारणं दूषयतीत्याह-कारणमिति । कार्यसमानधर्मवत्त्वे ब्रह्मणः स्वीकृते कल्पितमाह-इत्यपीताविति । सूत्रस्य व्याख्यानान्तरमाह-अपि चेति । सर्वस्य कार्यस्य प्रत्यये कारणवदेकरूपत्वप्रसङ्गात्पुनर्विभागेनोत्पत्तौ हेत्वभावात्तदप्राप्तिरित्यसामञ्जस्यमित्यर्थः । प्रकारान्तरेणासामञ्जस्यमाह-अपि चेति । कर्मादीनां पुनरुत्पत्तिनिमित्तानां लये सत्यपीति यावत् । प्रलयावस्थायां कर्मादिप्रलये निमित्तमन्तरेणापि पुनर्भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामपि पुनर्जन्मप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यानान्तरमाह-अथेति ।

नविलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५५३)

तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत्, एवमप्यपीतिश्च न सम्भवति, कारणा-
व्यतिरिक्तञ्च कार्यं न सम्भवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥ अवोच्यते-

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवास्मदीये दर्शने किञ्चिदसामञ्जस्यमस्ति ॥ यत्तावदभिहितं कारणम-
पिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण दृष्येदिति, तददृषणम् ॥ कस्मा-
त् ॥ दृष्टान्तभावात् सन्ति हि दृष्टान्ताः यथा-कारणमपि गच्छत्कार्यं
कारणमात्मीयेन धर्मेण न दृषयति । तद्यथा शरावादयो मृत्प्रकृतिका
विकारा विभागावस्थायामुच्चावचमध्यमप्रभदास्सन्तः पुनः प्रकृतिमपि
गच्छन्तां न तामात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति ॥ रुचकादयश्च सुवर्णविकारा
अपीनौ न सुवर्णमात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति ॥ पृथिवीविकारश्चतुर्विधो
भूतग्रामो न पृथिवीमपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति ॥ तत्पक्षस्य तु न
कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति ॥ अपीतिरेव हि न सम्भवेद यदि कारणे कार्यं स्वध-
र्मेणावतिष्ठेत् ॥ अनन्यत्वेऽपि कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं

रत्नप्रभा ।

उच्यतेऽपि काय कारणादिभक्त तर्हि स्थितिकालवृत्त्याभावात्प्रसङ्गात् कार्येण उनापनेश्चासमञ्जसमिद-
दर्शनमित्यर्थः ॥ ८ ॥ अपीनौ जगत् स्वकारणं न दूषयति । कारणं गीतवान्मृदादिषु नालवटादि-
वदिति सिद्धान्तमूत्र याचष्टे-नैवंत्यादिना ॥ अपिगच्छत् ग्रीयमानम् । विभागावस्था स्थिति-
कालः । त्वत्पक्षस्येति । मयुरजत्र उच्यतेऽपि कारणमित्यदृष्टान्तः । किञ्च दूषकत्वं कार्यस्य स्थितिः
स्यादृषणवदित्याह अपीतिरेवेति ॥ अमलि काय तद्वर्मेण कारणस्य योगे न सम्भवति । व्यर्थ-
सत्त्वे समाणामध्यसत्त्वादिति भावः । ननु स कायमादेत्येऽपि कायस्य कारणभेदेन सत्त्वादप्यसत्त्वं स्यादि-
त्यत आह-अनन्यत्वेऽपीति ॥ कार्यपक्षस्याप्यन्यमस्ति । अमेदात् । न यीरणस्य कार्यपक्षार्थधर्मैव

भामती ।

मिति ॥ ८ ॥ सिद्धान्तमूत्रम्-न तु दृष्टान्तभावात् । नान्विभागमात्रं न्याऽपि नु कारणं कार्यस्याविभागः ।
तत्र च तद्वर्माख्येण सन्ति सदृश दृष्टान्ताः । तत्र नु कारणं कार्यम् । लये कायमरूपेण न एतन्नवो-
ऽप्यस्तीत्यर्थः । स्यादेतत् । यदि कार्यस्याविभागः कारणे, काय, कार्यधर्माख्येण कारणस्येत्यत आह-
अनन्यत्वेऽपीति । यथा रजतस्थारोपितस्य पारमार्थिक रूपं शुक्तिर्न च शुक्ति रजतमेवमिदमपीत्यर्थः ।

आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

स्थिताविवेकपरम् । तद्वत्तादिनामित्यमनङ्गीकारं सूचयितुमेवमपीत्युक्तम् । याः उच्यतेऽपि काय कार-
णादिभक्त तदा स्थितिकालवृत्त्याभावात्प्रसङ्गादसमञ्जसमेवेदं तद्वत्कारणमिति ययः ॥ ८ ॥ सिद्धान्तमूत्रमव-
तारयति-अत्रेति । तत्र तुशब्दस्यावधारणार्थमप्येव प्रतिज्ञाभागे विभजते-नैवेति । तदेव दर्शयितु-
मादौ परोक्तमनुवदति-यत्तावदिति । कारणमपिगच्छत्स्मिन्नविभागमापनमानमिति यावत् । तस्यादो-
षव्य प्रतिज्ञाय प्रश्नपूर्वकं हेतुमवतार्य व्याचष्टे-तददृषणमिति । दृष्टान्तानेव विभजते-तद्यथेति ।
विभागावस्था स्थितिकालः । पुनरिति प्रत्येकालोक्तिः चतुर्विधो भूतग्रामो जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज-
रूपो भूतममुदायः । अनेकदृष्टान्तोपादानं बुद्धिसौकर्यार्थम् । परपक्षस्यापि कश्चिद्दृष्टान्तो भविष्यतीत्या-
शङ्क्याऽऽह-त्वत्पक्षस्येति । क्षीरनीरादीनामकार्यकारणरूपत्वात्कारणं कार्यलये दृष्टान्तत्वासिद्धिरिति भावः ।
किञ्च, लयकाले कार्यधर्मस्थितौ कार्यस्यापि धर्मेणः स्थितेर्लयासिद्धिः कारणाश्रयत्वेन च तदवस्थाने
स्फटिकगैहित्यवत्तद्विभ्रान्तिः स्यादित्याह-अपीतिरेवेति । ननु प्रलयकाले कार्यधर्माश्चेन्नाव-
तिष्ठेरन् तर्हि कारणधर्मा अपि तिष्ठेयुस्तयोरेवेदोत्तराऽऽह-अनन्यत्वेऽपीति । अधिष्ठानमे-

न तु कारणस्य कार्यात्मत्वम् । “आरम्भणशब्दादिभ्यः” [व्या० सू० २।१।१४] इति वक्ष्यामः ॥ अत्यल्पं चेदमुच्यते,—कार्यमपीतावा-
त्मीयेन धर्मेण कारणं संसृजेदिति ॥ स्थितावपि हि समानोऽयं प्रसङ्गः ।
कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् ॥ “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० २।
४।६] “आत्मैवेदं सर्वम्” [छां० ७।२५।२] “ब्रह्मैवेदममृतं
पुरस्तात्” [मु० २।२।११] “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” [छां० ३।
१४।१] इत्येवमाद्याभिर्हि श्रुतिभिरविशेषेण त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य
कारणादनन्यत्वं श्राव्यते ॥ तत्र यः परिहारः कार्यस्य तद्धर्माणं चावि-
द्याध्यारोपितत्वात् तैः कारणं संसृज्यत इति, अपीतावपि स समानः ॥
अस्ति चायमपरो दृष्टान्तः—यथा—स्वयं प्रसारितया मायया मायावी
त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते । अवस्तुत्वात्, एवं परमात्मनापि संसारमा-
यया न संस्पृश्यत इति ॥ यथा च स्वप्नदृष्टेः स्वप्नप्रदर्शनमायया न संस्पृ-
श्यत इति प्रबोधसम्प्रसादयोरनन्वागतत्वात्, एवमवस्थात्रयसाक्ष्येको-

रूपप्रभा ।

त्वम् । तस्य कार्यात् पृथक् सत्तादित्यर्थः । किञ्चाऽपीताविति विशेषणं व्यर्थमिति प्रतिबन्धा समाधत्ते—
अत्यल्पं चेति ॥ परिणामदृष्टान्तं व्याख्याय विवर्तदृष्टान्तं व्याचष्टे—अस्ति चेति ॥ मायाव्यनुपादा-
नमित्यस्या दृष्टान्तान्तरमाह—यथा चेति ॥ अस्त्येव स्वप्नकाले दृष्टसंसर्ग इत्यत आह—प्रबोधेति ॥
जगत्सुषुप्तयोः स्वप्ने चात्मनोऽस्पर्शात् तत्कालेऽप्यस्पर्श इत्यर्थः । यदाऽज्ञस्य जीवस्याऽवस्थाभिरसं-
सर्गस्तदा सर्वज्ञस्य किं वाच्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ॥ जगज्जन्मस्थितित्वा ईश्वरस्यावस्था-
भामती ।

अपि च स्थित्युत्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि कार्यस्य कारणादभेदमभिदधती श्रुतिरन्तिशङ्कनीया सर्वेरेव वेद-
वादिभिः, तत्र स्थित्युत्पत्त्यर्थः परिहारः स प्रत्येऽपि समानः कार्यस्याविद्यासमारोपितत्वं नाम, तस्मा-
न्नापीतिमात्रमनुयोज्यमित्याह—अत्यल्पं चेदमुच्यत इति । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तः । यथा च
स्वप्नदृष्टेः इति । लौकिकः पुरुषः । एवमवस्थात्रयसाक्ष्येक इति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः ।

आनन्दशरीर-न्यायनिर्णयः ।

वाऽऽरोपितस्य तत्त्वं न विपरीतमित्यर्थः । किञ्च, कार्यमात्मीयेन धर्मेण कारणं दूषयतीत्य-
न्नापीतिविशेषणमनर्थकमित्याह—अत्यल्पं चेति । विशेषणवैयर्थ्ये हेतुमाह—स्थिताविति । प्रसङ्गसाम्ये
हेतुः—कार्येति । अभ्युपगमस्य मानमूलतां दर्शयति—इदमिति । इदमपि दूषणान्तरमेवेत्याशङ्क्याऽऽह—
तत्रेति । कार्यस्याविद्या विद्यमानत्वात्तेन कारणस्य वस्तुनोऽसंस्पर्शं दृष्टान्तमाह—अस्ति चेति । तत्र
मायाविनो वस्तुत्वेऽपि तदीयमायाया अवस्तुत्वादिति हेतुमाह—अवस्तुत्वादिति । दृष्टान्तनिविष्टमर्थं
दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । विधान्तरेण सूत्रयोजनासमाप्ताविति शब्दः । मायाविनो मायां प्रत्य-
नुपादानत्वाच्चेदमनुरूपमुदाहरणमित्याशङ्क्याऽऽह—यथा चेति । एकोऽवस्थान्तरेऽपि स्वयमनुगच्छन्निति
यावत् । तथा तस्यासंस्पर्शं हेतुमाह—प्रबोधेति । जागरिते सुषुप्ते चानुगच्छतस्तस्य तथाऽनुगम्यमान-
त्वाभावादिति द्वैत्यर्थः । न हि स्वप्नदर्शनरूपा माया जागरादावनुवर्तमाना दृष्टेति भावः । चेतनोपादानत्वा-
न्नुगुणं दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयरूपम् । स्वप्नदृष्टः स्वप्नदर्शन-
मायासात्रमिति वस्तुतस्तेनास्पर्शेऽपि परमात्मनोऽवस्थात्रयेण संस्पृष्टो दुर्बारस्तस्य वस्तुत्वादित्याशङ्क्याऽऽह—

अयमिच्छावस्थात्रयेण व्यभिचारिणा न संस्पृश्यते ॥ मायामात्रं ह्येतत्, परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति ॥ अत्रोक्तं वेदान्तार्थसम्प्रदायविद्विरोधार्थः—“अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा” [गौ०पा०का० १।१६] इति ॥ तत्र यदुक्तमपीतो कारणस्यापि कार्यस्येव स्थौल्यादिदोषप्रसङ्ग इति ॥ एतदयुक्तम् ॥ यत्पुनरेतदुक्तं समस्तस्य विभागस्याऽविभागप्राप्तेः पुनर्विभागेनोत्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत इति ॥ अयमप्यदोषः ॥ दृष्टान्तभावादेव । यथा हि सुषुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविक्याम-विभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञानस्यानपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः प्रबोधे विभागो भवति, एवमिहापि भविष्यति ॥ श्रुतिश्चात्र भवति—“इमास्सर्वाः प्रजास्सति सम्पन्न न विदुस्सति सम्पद्यामह इति त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तत्तदा भवन्ति” [छां० ६।९।३] इति । यथा-ह्यविभागेऽपि परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्यवहारस्वप्नवद-

रत्नप्रभा ।

त्रयम् । तदसंगित्वे वृद्धमभ्यतिमाह—अत्रोक्तमिति ॥ यदा तत्त्वमसीत्युपदेशकाले । प्रबुध्यते मायानिद्रां त्यजति । तदा जन्मलयस्थित्यवस्थाशून्यमद्वैतमीधरमात्मत्वेनानुभवतीत्यर्थः । फलितमाह—तत्रेति ॥ द्वितीयमसामञ्जस्यमनूय तेनैव मूत्रेण परिहरति—यत्पुनरिति ॥ सुषुप्तावज्ञानसत्त्वे पुनर्विभागोत्पत्तौ ज्ञानमाह—श्रुतिंश्चेति ॥ सति ब्रह्मण्येकीभूय न विदुर्गियज्ञानोक्तिः । इह मुमुक्षुः प्राक् प्रबोधे येनयेन जात्यादिना विभक्ता भवन्ति तदा पुनरुत्थानकाले तथैव भवन्तीति विभागोक्तिः । ननु सुषुप्तौ पुनर्विभागशक्त्यज्ञानसत्त्वेऽपि सर्वप्रलये तत्सत्त्वं कुत इत्यन आह—यथा हीति ॥ यथा सुषुप्तौ परमात्मनि भामती ।

कल्पान्तरेणासामञ्जस्ये कल्पान्तरेण दृष्टान्तभावं परिहारमाह—यत्पुनरेतदुक्तमिति । अविद्याशक्तेर्नियत-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मायामात्रमिति । अत्रापि सूत्रस्य विधान्तरेण योजनं विवक्षित्वेति शब्दः । परमात्मनो वस्तुतोऽवस्था-त्रयासंबन्धे वृद्धसंमतिमाह—अत्रेति । यदेत्याचार्यप्रतिबोधनावस्थाः । अजमित्युत्पत्त्यवस्थया स्पर्शशून्य-त्वमनिद्रमिति लयावस्थयाऽस्वप्नमिति स्थित्त्ववस्थया चेति विवेक्तव्यम् । अद्वैतमिति पूर्णतोक्तिः । परस्या-वस्थात्रयासंबन्धे फलितमाह—तत्रेति । उक्तमसामञ्जस्यान्तरमनुवदति—यत्पुनरिति । न त्वित्यादिसूत्रेण परिहरति—अयमपीति । दृष्टान्तभावमेव विभजते—यथा हीति । मिथ्याज्ञानस्य मिथ्याभूतस्याज्ञानस्येति यावत् । दृष्टान्ते संप्रतिपत्त्यभाव मन्वानं प्रत्याह—श्रुतिश्चेति । सुषुप्तिमये सत्संपत्तेरज्ञानसद्भावस्य च श्रुतत्वेऽपि कथं सति संपन्नस्य पूर्ववत्पुनर्विभागेनोत्थानमित्याशङ्क्याऽऽह—त इहेति । सुषुप्तादयस्तच्छ-ब्देन परामृश्यन्ते । इहेति पूर्वबोधोदेरुक्तिः । यद्यदिति कर्माद्यर्जित जातिविशेषरूपानुक्तम् । तदा भवन्ती-त्युत्तरप्रबोधादेरतीतवासनानुसारिणो ग्रहणम् । ननु न किञ्चिद्वेदिपमित्युत्थितेन परामृश्यमानाज्ञानस्य सुषुप्ते सत्त्वात्पुनः प्रबोधे पूर्ववदुत्थानं युक्तम् । प्रलये तु तथाविद्याज्ञानसद्भावे मानाभावात्कुतो विभागो-त्पत्तिर्नियम्यते तत्राऽऽह—यथा हीति । तत्त्वज्ञानपर्यन्तं विभागव्यवहारस्याव्याहतत्वे दृष्टान्तमाह—स्वप्नवदिति । सुषुप्त्यवस्थायां परस्मिन्नज्ञाते ब्रह्मणि समस्तस्य कार्यजातस्य लीनत्वेऽपि लयस्याविद्याशेषत्वा

व्याहृतस्स्थितौ दृश्यते, एवमपीतावपि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धैव विभाग-
शक्तिरनुमास्यते ॥ एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः ॥ सम्य-
ग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् ॥ यः पुनर्यमन्तेऽपरो विकल्प उत्प्रे-
क्षितोऽप्येदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेतेति । सो-
ऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिषिद्धः ॥ तस्मात्समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥९॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चेते प्रतिवादिनस्साधारणा दोषाः प्रादुःष्युः ॥ कथमिति ॥
उच्यते ॥ यत्तावदभिहितं विलक्षणत्वात्तदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति,
प्रधानप्रकृतिकतायामपि समानमेतच्छब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो
जगत उत्पत्त्यभ्युपगमात् ॥ अत एव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्स-

रत्नप्रगा ।

सर्वकार्याणामविभागेऽपि पुनर्विभागहेत्वज्ञानशक्तिरस्मिन्, एवम् अपीतो महाप्रत्ययेऽपि मिथ्याभूताज्ञानस-
म्बद्धा पुनः सृष्टिविभागशक्तिरनुमास्यते । यतः स्थिताविदानीं मिथ्याज्ञानकार्यो विभागव्यवहारस्तत्त्वबो-
धाभावात् स्वप्रवृत्तावितो दृश्यते । अतः कार्यदर्शनात् कारणसत्त्वमिद्विपर्ययः । अज्ञानां जीवानां
महाप्रत्ययेऽप्यज्ञानशक्तिनियमात् पुनर्जन्मनियम इति भावः ॥ एतेनेति । जन्मकारणाज्ञानशक्त्यभावेने-
त्यर्थः ॥ ९ ॥ धैर्यद्वेष्यादीनां साम्यपक्षेऽपि दोषान्नास्माभिस्तन्निगमप्रयाम् कार्यं व्याह स्वप-
क्षेति ॥ मूत्रव्याचष्टे स्वेति ॥ प्रादुःष्युः प्रादुर्भावेयुः ॥ अत एवेति । मत्प्रकार्यस्य विरुद्धकारणा-
त्मना मत्प्रयोगात्साम्यसंवायः दोषो न कार्यमिथ्यात्वादिन इति मन्तव्यम् । अपीताविनि मत्प्रोक्तदोष-
भामती ।

त्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । एतेनेति । मिथ्याज्ञानविभागशक्तिप्रतिनियमेन भक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः
प्रत्युक्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञानेन च सशक्तितो मिथ्याज्ञानस्य समलघानं
निहतत्वादिति ॥ ९ ॥ स्वपक्षदोषाच्च । कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभयोः पक्षयोः । प्राग-
आनन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

पुनरुत्पत्तितावुत्तरप्रतीतिभावस्यायां मौपृताविद्यानिमित्तो विभागव्यवहारः स्वभावस्थायामिव यावत्तत्त्वज्ञानम-
बाधितोऽभ्युपगम्यते । तथा प्रलयवस्थायामपि विभागशक्तिविभक्तकार्यव्यवस्था मिथ्याज्ञानशब्दिता-
विद्याप्रतिबद्धा तच्छेषवानुमास्यते । विमतो त्वयः सावशेषस्तत्त्वज्ञानानधीनत्वत्सौप्रसलयवत्तथा चावि-
द्याशक्तेर्नियतत्वादुत्पत्तिनियतिरित्यर्थः । असामञ्जस्यान्तरमुक्तमतिदेशेन शिथिलयति-एतेनेति । अविद्या-
शक्तिवशादेव पुनर्विभागेनोत्पत्तिरित्युक्तव्यायेनेति यावत् । तथाऽपि कथं तेषां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गो निवार्यते
कारणाभावे कार्याभावादित्याह-सम्यगिति । परिचोदनापूर्वकमुक्तमसामञ्जस्यान्तरं निरस्यति-यः पुन-
रिति । आशंकितासामञ्जस्यनिरसनं मुमुक्षुहरति-तस्मादिति ॥ ९ ॥ स्वपक्षे विलक्षणत्वादितोपात्त-
रिहृत्य 'यश्चोभयोः' इत्यादिन्यायादनुद्भाव्यत्वमेव तेषामित्याह-स्वपक्षेति । मूत्राक्षराणि व्याचष्टे-
स्वपक्षे चेति । तथा च वादिनः प्रयत्नान्यता तेषामिति शेषः । ब्रह्मवादिन्युक्तानां विलक्षणत्वा-
दीनां प्रधानवादिनि प्रसङ्गाभावात्कुतः साधारण्यमिति शङ्कते-कथमिति । प्रधानवादिनि दोषसा-
म्यमापादयितुमारभते-उच्यते इति । उक्तप्रकारमेव प्रकटयन्विलक्षणत्वादित्यत्रोक्तमनूय साम्यमाह-
यत्तावादिति । 'असदिति चेत्' इत्यत्रोक्तस्यापि दोषस्य साधारण्यमाह-अत एवेति । अतःशब्द-
स्यैवार्थकयनं-विलक्षणेत्यादि । न हीदं कार्यं कारणेन विलक्षणं लक्ष्यमाण कारणात्मना प्रागवस्थायां

नविलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५५७)

मानः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः ॥ तथाऽपीतो कार्यस्य कारणावि-
भागाभ्युपगमात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः ॥ तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारे-
ष्वपीतावविभागात्मतां गतेष्विदमस्मि पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्
प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते ॥
कारणाभावात् ॥ विनैव च कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभाव-
साम्यान्मुक्तानामपि पुनबन्धप्रसङ्गः ॥ अथ केचिद्वेदा अपीतावविभागमा-
पद्यन्ते केचित्रेति चेत् ॥ ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्ये-
वमेते दोषास्साधारणत्वान्नान्यतरस्मिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्यदो-
षतामेवेषां द्रढयति ॥ अवश्याश्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यवि-

मोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

रत्नप्रभा ।

चतुर्थ्यमाह-तथापीताविति ॥ कार्यवत्प्रधानस्य रूपादिगत्तत्प्रसङ्गः । १३ कर्मादिकमस्योपादान भोग्य-
मस्य नेत्यनियमः । यद्वमुक्तव्यमस्या च । यदि व्यग्रम्याय मुक्तानां भेदा सत्प्रधानविशेषाः प्रधाने
लीयन्ते, ब्रह्मानां भेदास्तु न लीयन्त इत्युच्येत, तर्हि अदीनानां पुरुषवत् कार्यवत्प्रधानं इत्यर्थः ॥
॥ १० ॥ किञ्च तर्कस्य सम्भावितदोषत्वात्तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयो न वा य इत्याह-तर्काप्रतिष्ठा-
नादपीति ॥ पुरुषमतीनां विविधेष्वपि कर्मादिस्य सर्वत्वात् तदपि तर्कं निगम्य इति शङ्कते-

भामती ।

त्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गोऽपीतो तत्र प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्षेऽप्यनास्मि शङ्का इति । यथाभ्युपरिष्ठात्प्रतिपाद-
यिष्यामस्तथापि गुडजित्तिकाया समानत्वापादनमिदानीमिति गन्ता इति । तदस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं
क्लेशकर्माशयादीदमस्येति । सुगममन्यत् ॥ १० ॥ तर्काप्रतिष्ठानादपि । अत आगमगम्येऽर्थे स्मन्त्रतर्का-
विषये न सामान्यादिवत् सावर्त्यवेवर्गमात्रेण तर्कः प्रवर्तनीयो येन प्रागनादिगतिर्भवेत् । शुक्लकर्तृ हि
स भवत्यप्रतिष्ठानात् । तदुक्तम्-यन्नेनानुमितोऽयं कुरायेरनुमातृभिः । अभियन्ततरन्त्येग्न्यथैवोप-
पाद्यते ॥ इति । न च महापुरुषपरिग्रहीतव्येन कर्म्यचिन्तकस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्थातुमर्हति विरोधात् । नापि स्थेनैवाऽऽत्मना कार्य पागवत्पन्नेर्वातु पाग्यति प्रत्यप्रतिहतिप्रसङ्गात्तेन
प्रागसदेव कार्यं भवन्मतेऽर्पित्यर्थः । अपीतिगत्रोक्तमसामान्यस्य परमतेऽपि प्रागर्थात्-तथेति । यत्न सम-
स्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियामकाभावाद्भोक्तृणां भोगस्य च विभागेनोपतिर्न प्राप्नो-
तीत्यत्राऽऽह-तथा मृदितंति । उपादानं सुखादिकारणं क्लेशकर्माशयादि । यत्न भोक्तृणां परेणाविभागं
गतानामित्यादि तत्राऽऽह-विनैवेति । प्रतिपुरुषं प्रतिनियतान्भेदान्विधाय साधारणानामेव भेदानां प्रलया-
भ्युपगमान्नातिप्रसक्तिरिति चोदयति-अथेति । ये प्रतिपुरुषं प्रतिनियता भेदास्ते नित्याः स्युरनित्या
वा । नित्यत्वे पुरुषेषु गुणेषु वाऽन्तर्भावान्न प्रतिपुरुषं प्रतिनियमस्तदात्मत्वात्तत्साधारण्याच्चानित्यत्वे प्रधान-
कार्यवत्स्याऽऽवश्यकत्वात्तेषामपीतावविभागानापत्तिरुक्तेति परिहरति-ये नाऽऽपद्यन्त इति । विलक्षण-
त्वादीनां साधारणत्वे फलितमाह - इत्येवमिति । तर्हि दोषसाम्यान्नान्यतरपक्षस्याऽऽदेयतेत्याशक्या-
स्मत्पक्षे परिहारस्योक्तत्वान्नैवमित्याह--इत्यदोपनामिति ॥ १० ॥ विलक्षणत्वादितर्कावष्टम्भेन ब्रह्म-
कारणवादप्रतिक्षेपासम्भवे हेत्वन्तरमाह-तर्काप्रतिष्ठानादिति । सौत्रमिति, पदं व्याकरोति-

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम् ॥ यस्मान्निरागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्रनिबन्धनास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति ॥ उत्प्रेक्षाया निरङ्कुशत्वात् ॥ तथाहि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्ततरैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते, तैरप्युत्प्रेक्षितास्ततोन्वैराभास्यन्त इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यं समाश्रयितुम् । पुरुषमतिवैरूप्यात् ॥ अथ कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्यान्यस्य वा सम्मतस्तर्कः प्रतिष्ठित इत्याश्रीयेत, एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव ॥ प्रसिद्धमाहात्म्याभिम-
तानामपि तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्श-
नात् ॥ अथोच्येत-अन्यथा वयमनुमास्यामहे-यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति । न हि प्रतिष्ठितस्तर्क एव नास्तीति शक्यते वक्तुम् ॥ एत-
दपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते । केषाञ्चित् तर्काणा-
मप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनाऽन्येषामपि तज्जातीयकानां तर्काणामप्रतिष्ठित-

रसनप्रभा ।

अथेति ॥ कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमेति न्यायेन परिहरति-एवमपीति ॥ सूत्रम-
ध्यस्थशंकाभावं व्याचष्टे-अथोच्येतेति ॥ विलक्षणत्वादितर्काणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्याप्तिपक्षधर्मतासम्पन्नः
कश्चित् तर्कः प्रतिष्ठितो भविष्यति । तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सोपि, अप्रतिष्ठितः, तर्कजा-
तीयत्वाद्, विलक्षणत्वादिवदित्यत आह-न हीति ॥ तर्कजातीयत्वादिति तर्कः प्रतिष्ठितो न वा,-
आद्ये-अत्रैवाप्रतिष्ठितत्वसाध्याभावाद्व्यभिचारः, द्वितीयेऽपि न-सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेतुभावादित्यभि-
सन्धिमानाह-एतदपीति ॥ किञ्चानागतपाकः, इष्टसाधनं, पाकत्वाद् अतीतपाकवदित्यादीष्टानिष्टसा-
भामती ।

मिथो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रे शङ्कते-अन्यथानुमेयमिति चेत् । तद्विभजते-अन्यथा वयमनुमा-
स्यामहे इति । नानुमानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारः शङ्कनीयः, प्रत्यक्षादिष्वपि तदाभासव्य-
भिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्रतिबन्धवह्लिङ्गानुसरणे निपुणेनानुमात्रा भवितव्यं, ततश्चा-
प्रत्यूहं प्रधानं सेत्स्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणामप्रतिष्ठामाह स एव तर्कः प्रतिष्ठितो-
ऽभ्युपेयः, तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह-न हि प्रतिष्ठितस्तर्क एवेति । अपि च तर्काप्रति-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इतश्चेति । तर्कस्य केवल्यमनुप्राह्यागमराहित्यम् । इतःशब्दार्थमेव स्फुटयति-यस्मादिति । आगममूल-
विकलानां कुतस्तर्काणां प्रादुर्भावस्तत्राऽऽह-पुरुषेति । औत्प्रेक्षिकतर्काणामप्रतिष्ठितत्वे हेतुमाह-उत्प्रेक्षाया
इति । तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं विवृणोति-तथाहीति । पुरुषमतीनामनेकरूपत्वेऽपि कपिलादौ पुरुष-
विशेषे माहात्म्यस्य प्रसिद्धत्वात्तदीयस्तर्कोऽप्रतिष्ठितो न भवतीति शङ्कते-अथेति । कपिलादेर्माहात्म्यप्रसि-
द्धिमभ्युपेत्य परिहरति-एवमपीति । अन्यथेत्यादिसूत्रावयवेन चोदयति-अथोच्येतेति । यथा तर्कस्य
नाप्रतिष्ठितत्वदोषस्तथा व्याप्तिमनुसंधायासावुत्प्रेक्ष्यते । तथा च विलक्षणत्वादीनां व्यभिचारिणामसाधकत्वेऽपि
व्याप्तिमतस्तर्कस्य साधकत्वसिद्धिरित्यर्थः । सोऽपि तर्कस्तर्कत्वादप्रतिष्ठितः स्यादित्याशङ्क्य सर्वस्य वा
तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं कस्यचिदेवेति विकल्पाऽऽद्यं दूषयति-न हीति । तत्र हेतुमाह-एतदपीति ।
तदेव स्पष्टयति-केषाञ्चिदिति । यस्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वसाधकः स प्रतिष्ठितो न वा । प्रथमे कुतः
सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्वं तद्वृत्तपादके तर्के तदभावात् । द्वितीयेऽपि कुतः सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्वं तत्प्रसाधक-

नविलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५५९)

त्वप्रकल्पनात् ॥ सर्वतर्काप्रतिष्ठायाश्च सर्वलोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः ॥
अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन ह्यनागतेऽप्यध्वनि सुखदुःखप्राप्तिपरिहाराय
प्रवर्तमानो लोको दृश्यते ॥ श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्थाभासनिराकरणेन
सम्यगर्थनिर्द्धारणं तर्केणैव वाक्यप्रवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते ॥ मनुरपि
चैवमेव मन्यते-“प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् ॥ त्रयं सुवि-
दितं कार्यं धर्मशुद्धिर्मर्भाप्सता” [१२ । १०५] इति “आर्षं धर्मोपदेशं
च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः” [१२ ।
१०६] इति च ब्रुवन् ॥ अयमेव च तर्कस्यालङ्कारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम ।

रत्नप्रभा ।

धनानुमानात्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारहेतुत्वान्नाप्रतिष्ठायाह-सर्वतर्केति ॥ अध्वा विषयः-पाक-
भोजनादिविषयभ्रष्टादिश्च तत्सामान्येन पाकत्वादिना नागतविषये पाकादौ सुखदुःखहेतुत्वानुमित्या ।
प्रवृत्त्यादिगित्यर्थः । किञ्च पूर्वोत्तरमीमांसेयस्तर्केणैव वाक्यतात्पर्यनिर्णयस्य क्रियमाणत्वात् तर्कः प्रति-
ष्ठित इत्याह-श्रुत्यर्थेति ॥ मनुष्ये केपाञ्चित् तर्काणां प्रतिष्ठा मन्यत इत्याह-मनुरिति ॥ धर्मस्य
शुद्धिः अधर्माद्विनिर्णयः । कस्यचित् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति-अयमेवेति ॥ सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायां
पूर्वपक्ष एव न म्यादिति भावः । पूर्वपक्षतर्कवत् सिद्धान्ततर्कोऽयप्रतिष्ठितः, तर्कत्वाविशेषादिति वदन्तमुपहसति-

भामती ।

प्रथायां सकललोकयात्रोच्छेदप्रसङ्गः । न च श्रुत्यर्थाभासनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिश्चय इत्याह-सर्वतर्का-
प्रतिष्ठायां चेति । अपि च विचारात्मकस्तर्कस्तर्कितपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्कित गद्धान्तमनुजानानि ।
सति चैव पूर्वपक्षविषये तर्कः प्रतिष्ठारहिते प्रवर्तते, तदभावं विचाराप्रवृत्तेः । तदिदमाह-अयमेव च

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तर्कस्यैवाप्रतिष्ठितत्वादित्यर्थः । लोकव्यवहारहेतुत्वादपि प्रतिष्ठितत्वं तर्कस्याऽऽस्त्यमित्याह-सर्वेति ।
तदेवोपपादयति-अतीतेति । अन्वा प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारविषयस्तत्सामान्य तत्सजातीयत्वमनागतेऽध्व-
न्यननुभूते व्यवहारविषय इति यावत् । अनुभूतेष्टानिष्टान्नाज्ञानीयसदर्शनात्तस्यापि समीहितसाधनत्व-
मसमीहितसाधनत्व वाऽनुमाय लोकस्तत्र प्रवर्तते ततो वा निवर्तते तदेव लोकयात्रामुद्बहन्ननुमानाख्य-
स्तर्को नाप्रतिष्ठितो भविनुमर्हतीत्यर्थः । ननु लोकयात्रा यथाकर्तव्यप्रतिष्ठितेनाप्रतिष्ठितेन वा तर्केण निर्व-
हति तस्यादृष्टत्वादेव दुर्निवारत्वाद्देदार्थनिर्णयानुपयोगित्वात् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं तर्कैरुच्यते तत्राऽऽह-
श्रुत्यर्थेति । पूर्वोत्तरतन्त्रप्रगयनानुपपत्त्या तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमेष्टव्यम् । न हि प्रतिष्ठिततर्कावष्टम्भमन्त-
रेण तन्त्राभ्यां वाक्यार्थनिर्धारणसिद्धिरिति भावः । न केवलं लौकिकवैदिकव्यवहारानुपपत्तिरेव तर्कस्य
प्रतिष्ठितत्वे मानं, किन्तु मनुवचनमपीत्याह-मनुरपीति । शास्त्रस्य नानाचार्यमुखप्राप्तप्रदायसाहित्य
विविधागमत्वम् । धर्मस्य शुद्धिरधर्माङ्गिष्ठस्य निर्धारणम् । तत्र शास्त्रं निर्धारितशक्तितात्पर्यवदव्यवधाने-
नोपयुक्त प्रत्यक्षानुमाने तद्व्यवधानेनेति विभागः । अत्रानुमानं चेत्तेतदुपजीव्यम् । आपो धर्मोपदेशो
मन्वत्रिविष्णुहारीतयाज्ञवल्क्यादिप्रणीत धर्मशास्त्रम् । वेदशास्त्राविरोधिनेतिविशेषणाद्धर्मनिर्णये शुक्लतर्का-
नुपवेशो नेति सूचितम् । धर्मशब्दाच्चात्र साधारणाद्भाषा गृहीतम् । सर्वस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वपक्षमेवं
दूषयित्वा कस्यचिदप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति-अयमेवेति । तदेवोपपादयति-एवं हीति । तर्को हि
विचारात्मकस्तर्कितपूर्वपक्षप्रतिक्षेपमुत्वेन तर्कितसिद्धान्ताभ्युपगममूल, स च पूर्वपक्षविषये तर्कं प्रति-
ष्ठारहिते सति प्रवर्तते, तदप्रतिष्ठितत्वाभावं विफलतया विचाराप्रवृत्तेरित्यर्थः । पूर्वतर्कवदुत्तरतर्कस्यापि
तर्कत्वादप्रतिष्ठितत्वमनुमेयमित्याशक्याप्रतिष्ठितत्वे तर्कस्य मूलशैथिल्यादि प्रयोजकं न तर्कत्वमिति मत्वाऽऽह-

एवं हि मावद्यतर्कपरित्यागेन निर्वद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति ॥ न हि पूर्वजां मृद्व् आसीदित्यात्मनापि मृदेन भवितव्यमिति किञ्चिदस्ति प्रमाणम् ॥ तस्मान्न तर्कप्रतिष्ठानं दोष इति चेद एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । यद्यपि क्वचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते, तथापि प्रकृते तावद्विषये प्रमज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वादंशानिर्मोक्षस्तर्कस्य । न हीदम-
निगम्भीरं भावयाथात्म्यं मुक्तिनिबन्धनमागममन्तरेणोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गांचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति चावोचाम ॥ अपि च सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः ॥ तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपम् । वस्तुत-
न्वत्त्वात् ॥ एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स परमार्थो लोकः । तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते । यथाऽग्निरुष्ण इति ॥ तत्रैव सति सम्यग्ज्ञाने

न प्रमा ।

न हीति ॥ तत्रैव तत्तस्य प्रातिपत्त्यापि जगत्कारणत्वेन तस्य स्यात् । न तस्मात्ति ग्रन्थेन व्याचष्टे—यद्य-
पीत्यादिना ॥ अतिगम्भीरत्वं यज्ञो वेदान्यमानागम्यस्य । भावस्य जगत्कारणस्य । याथात्म्यस्य
अद्वयस्य । मुक्तिनिबन्धनं मुक्तात्मागमः । परमानन्दचित्प्रमदर्थयति—रूपार्थाति ॥ अविमोक्षो
भुक्त्यमा । इयथा-तस्मात् अरि चेत्यादिना ॥ यत्र परमज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वेऽपि तर्कजन्यत्व वि-
न स्यादित्यत्र आह तत्रैवं सतीति ॥ तत्राज्ञानानां मिथो विप्रतिपत्तौ सम्यग्ज्ञानं च सम्यग्ज्ञाने
भाषता ।

तत्कस्यालंकार इति । तस्मिन्मात्रेण मृद्व् पादहस्त-एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । न प्रमन्यत तर्क-
प्रमाणमामः, किन्तु जगत्कारणस्य स्यान्नार्थिकप्रमाणत्वात् । यत्र सा प्रमा स्यात्, तत्र
प्रतिपदोपात्रं भुज्यते इति । तस्मात्तरेणानिमाक्षपदायमाह—अपि च सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति ।
भूतार्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य यस्मिन्तदनुगोचरतया यवस्थानं श्रेष्ठं दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य ।
वेदिक वेदं चेतनजगदपागर्नाशयति । तद्विना वेदो यत्कलिकर्तृ यत्तत्तु वेदजनित व्यवस्थितम् । वेदान-
ज्ञानन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

न हीति । अन्यन्त्याः चोर्त्वा नमुपसदरति—तस्मादिति । सर्वतत्प्राप्तप्राया दुरुपपादनत्वात् किञ्चि-
तत्प्राप्तप्राया गणार्थादयम् । पादहस्तमन्तारयति—एवमपीति । प्रतिपत्तोऽपि कश्चित्तर्कोऽस्तीति वा
जगत्कारणविषयस्तत्कस्यात्तत्ता सा स्यात् तत्राऽऽयमर्थाकार्त्वि—यद्यपीति । द्वितीयं दूषयति—तथा-
ऽपीति । जगत्कारणमात्रं कार्यवृद्धिमानुमानगोचरतया तत्कस्यामि याशक्य कारणमात्रस्य तद्व्यवस्थेऽपि
तद्व्यवस्थादिप्रतिपत्तस्य नास्ति तद्व्यवस्था—न हीति । अतिगम्भीरत्वमागमातिरेकिमानायोग्यत्व भाव-
याथात्म्य कारणगुणमतिगम्यत्व मुक्तिनिबन्धन परमानन्दचित्प्रमदकृतान्वयम् । यदुक्तमनिगम्भीरत्वं तदेव
प्रागुक्तं स्मर्यन्नुपपादयति—रूपार्थात् । एवमपि यादिभाग विधान्तरेण व्याकृत्युपासते—अपि चेति ।
तर्कप्रतिष्ठितत्वादिनाऽपि तार्किकत्वात् तत्राज्ञानं मोक्षसाधनं त्रिविधमिति विदित्याऽऽय दूष-
यितुं सप्रतिपन्नमर्थमाह—सम्यगिति । सा तत्कस्यायं तत्कमेकरूपत्वमाह तत्रेति । वस्तुतन्त्र-
त्वेऽपि स्थाणुपुरुषविषयज्ञानवदेकरूपमाशयाऽऽह—एकरूपेणेति । न हि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानं
वस्तुतन्त्रं किन्तु पुरुषतन्त्रमिति भावः । ऐकरूप्येऽपि वस्तुनस्तस्य भ्रान्तिव्यवस्थितानि सन्त्येवानेकरूप-
पाणीत्याशक्याग्नौप्यज्ञानवदेकरूपवस्तुविषयमेव सम्यग्ज्ञानमित्याह—तद्विषयमिति । मोक्षसाधनसम्य-
ज्ञानस्योक्तप्रकारेणैकरूप्येऽपि विमायातमिति तत्राऽऽह—तत्रेति । अविप्रतिपन्नमपि सम्यग्ज्ञानं तर्क-

नविलक्षणत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५६१)

पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना ॥ तर्कज्ञानानान्तर्व्याप्त्यविरोधात्प्र-
सिद्धा विप्रतिपत्तिः ॥ यद्वि केनचित्तात्त्विकेणेदमेव सम्यग्ज्ञानमिति
प्रतिपादितं, तदपरेण व्युत्थाप्यते तेनापि प्रतिष्ठापितं ततोऽपरेण व्युत्था-
प्यत इति च प्रसिद्धं लोके ॥ कथमेकरूपानवस्थितविषयं तर्कप्रभवं
सम्यग्ज्ञानं भवेत् ॥ न च प्रधानवादी तर्कविदां मुख्यः सर्वेस्तात्त्विकैः
परिगृहीतः, येन तदायं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । न च
शक्यन्तेऽनीतानागतवर्तमानास्तात्त्विका एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं,
येन तन्मतिरेकरूपैकार्थविषया सम्यग्ज्ञानमिति स्यात् ॥ वेदस्य तु नि-
त्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थविषयत्वापपत्तेः, तज्जनि-
तस्य ज्ञानस्य सम्यक्त्वमनीतानागतवर्तमानैस्सर्वैरपि तात्त्विकैरपहो-
तुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवोपनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् ।
अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञानत्वानुपपत्तेस्संसारविमोक्ष एव प्रसज्येत ॥ अत
आगमवशेनागमानुसारितर्कवशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृ-
तिश्चैति स्थितम् ॥ ११ ॥ इति नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

रत्नप्रभा ।

विप्रतिपत्त्ययोगादित्ययम् । एकरूपेणानवस्थितो विषयो यस्य तत्, तर्कप्रभवं कथं सम्यग्ज्ञानं भवं-
रिति योजना । ननु सांख्यस्य त्रेष्टत्वात् तज्ज्ञानं सम्यगित्याशक्यं हेत्वसिद्धिमाह-न च प्रधानेति ॥
ननु सर्वतात्त्विकैर्मित्वा निश्चिततर्कात्था मतिमुक्तिहेतुरियं आह-न च शक्यन्त इति ॥ तस्मात्त-
र्कात्त्वज्ञानान्मुक्त्ययोगात् तर्केण वेदान्तसमन्वयनायो न युक्तस्तद्व्याप्तिं सम्यग्ज्ञानात्प्रतिपत्तिमोक्षप्रसङ्गा-
दिनि ग्राशायमुपसंहरति-अतोऽन्यत्रेति ॥ समन्वयस्य तर्कगामिने फलितमाशङ्क्यार्थमुपसंहरति-
अत आगमेति ॥ ११ ॥ (३) ॥ अत्र जगदुपादानमिति ब्रह्म वेदान्तसमन्वयो विषयः । स
भामती ।

पेक्षेण तु तर्केण जगत्कारणभेदमवस्थापयतां तात्त्विकाणागन्धोऽन्य विप्रतिपत्तस्तत्त्वानुपाकरणकारणाभा-
वाच्च न ततस्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यग्ज्ञानम् । असम्बन्धज्ञानाच्च न संसारविमोक्ष इत्यर्थः ॥ ११ ॥ ३ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायानेक्षणः ।

समुत्थं भविष्यतोऽप्याशङ्क्याऽऽह-तर्कंति । विप्रतिपत्तिमेव तात्त्विकं ज्ञानं प्रकटयति-यद्वाति । व्युत्था-
पनं वाचनम् । सत्यां विप्रतिपत्तौ फलितमाह-कथमिति । एकरूपेणानवस्थितोऽर्थो विषयो यस्य
ज्ञानस्य तत्तथा । प्रधानब्रह्मवादिनः सर्वोत्कृष्टतया सर्वेष्टत्वात्तदुत्प्रेक्षिततर्कप्रभुत्वं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानं भवि-
ष्यतोऽप्याशङ्क्याह-न चेति । नेपरिगृहीतत्वेऽपि तन्मतिनिगमेन प्रधानवादिना भवमतस्य स्थापितत्वा-
त्तस्येवाऽऽदेयत्वं सर्वतात्त्विकसमतमित्याशङ्क्याऽऽह-न च शक्यन्त इति । एकरूपो योऽसावेकार्थः
सार्वभौमस्तद्विषयेति यावत् । तर्कात्त्वज्ञानं मोक्षहेतुरिति पक्षं प्रतिक्षिप्य वैदिकज्ञानं तथैवार्थकर्तुं वेदा-
र्थेऽपि वेदविदा विवादात्तज्ज्ञानमपि ज्ञानमेकरूपं न भवतोऽप्याशङ्क्याऽऽह-वेदस्येति । स हि स्वसाम-
र्थ्यादेकरूपार्थेऽपि प्रसवहेतुः पुरुषमतिदोषात्त्वयथा प्रतिभासत इत्यर्थः । वैदिकस्य ज्ञानस्यासम्यग्ज्ञानत्वापा-
दकत्वाभावे फलितमाह-अत इति । वेदिकादेव सम्यग्ज्ञाना-मोक्षसंभवा-पक्षान्तरेषु मोक्षहेतुसम्यग्ज्ञानाभा-
वान्मोक्षासिद्धिरिति सूत्रावयवार्थमुपसंहरति-अतोऽन्यत्रेति । तर्काविप्रभेदेन ब्रह्मणि प्रत्यवस्थानासंभव
प्रसाध्य प्रकृतमधिकरणार्थमुपसंहरति-अत आगमवशेनेति ॥ ११ ॥ (३) ॥ समन्वयस्य सांख्यन्या-
याविरोधेऽपि परमाण्वादिवादिभिर्ब्रह्मविन्यायविरोधानासौ सिध्यति तेषां तात्त्विकत्वेन प्रसिद्धत्वात्तदीयन्याया-

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥ (४) ॥

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद् गुरुतरतर्कबलोपेतत्वाद् वेदानुसारिभिश्च कैश्चिच्छिष्टैः केनचिदंशेन परिगृहीतत्वात् प्रधानकारणत्वाद् तावद्ब्रह्मपाश्रित्य यस्तर्कनिमित्त आक्षेपं वेदान्तवाक्येषूद्भाषितः, स परिहृतः ॥ इदानीमण्वादिवादव्यपाश्रयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्वेदान्तवाक्येषु पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप आशङ्क्यत इत्यतः प्रधानमल्लनिबर्हण-

रत्नप्रभा ।

किं “यद्विभु, तत्र द्रव्योपादानम्” इति वैशेषिकादिन्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे सांख्यवृद्धानां तर्काकुशलमतिव्येऽपि वैशेषिकादीनां तर्कमतिकुशलत्वप्रसिद्धस्तदीयन्यायस्यार्थावतत्वादिच्छेद्यत इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति ॥ फलं पूर्ववत् । ननु सांख्यमतस्योपदेशः । तार्किकमतस्यातिदेशः किमिति कृतः, वैपरीत्यस्यापि सम्भवादित्याशंक्य पूर्वोक्तयोरुपदेशानिदेशभावे कारणमाह—वैदिकस्येति ॥ सत्कार्यत्वात्मासङ्गत्वस्वप्रकाशत्वात्तद्वेदान्तशास्त्रस्य प्रत्यासन्नः प्रधानवादः शिष्टैर्वैदिकादिभिः सत्कार्यत्वांशेन स्वीकृत इति प्रवृत्त्यादुपदेशः, अण्वादिसादानां निर्मूलत्वेन दुर्वृत्त्यादतिदेश इति भामती ।

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । न कार्ये कारणादभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेश्च । अमूलप्रादुर्भायनं हि तदर्थः । न चास्य कारणात्मत्वे किञ्चिदभूतमस्ति, यदर्थगतं पुरुषो यतत । अभिव्यक्त्यर्थमिति चेत् । न, तस्या अपि कारणात्मत्वेन सत्त्वान्, असत्त्वे वाभिव्यङ्ग्यस्यापि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणात्मव्यव्याघातात् । न हि तदेव तदानीमेवास्ति नास्ति चेति युज्यते । किञ्चेद मणिमन्त्रौषधिमन्त्रजालं कार्येण शिक्षितं यद्विभज्जातानिगृह्णानि शयमव्यवधानमविदूरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलभ्यमानं कदाचिदनुमानं कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत् । न, कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात् कार्यान्तराणि पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रभृतीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तत्र, तस्य कार्यजातस्य कारणात्मनः सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भः शत्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कदाचित्कत्वे वा कार्यजातस्य न कारणात्मत्वं, नित्यत्वानित्यत्वलक्षणविरुद्धवर्मसंसर्गस्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासंभव इत्युक्तम् । तस्मात् कारणात्कार्यमेकान्तान एव भिन्नम् । न च भेदे गवाश्ववत् वायुकारणभावाद्यनुपपत्तिरिति सांप्रतम्, अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्ते-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

नामब्राह्मणत्वादित्याशंक्य तन्निरासाशोकन्यायमतिदिशति—एतेनेति । अतिदेशत्वादुपदेशवत्पदादिसंगति-चतुष्टयं फलभेदश्च । चेतनाब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः स किमीश्वरो न द्रव्योपादानं व्यापित्वादिगादिवदित्यादिना तार्किकन्यायेन तदनाभासत्वाभासव्याप्त्या विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वोक्तराधिकार्ययोरुपदेशातिदेशभावेन संबन्धं कारणमाह—वैदिकस्येति । कार्यकारणयोरभेदस्याऽऽत्मनः स्वप्रकाशत्वासङ्गत्वयोः सम्प्रदर्शनस्यासहायस्य मुक्तिहेतुर्नित्येवमादीनामभ्युपगमात्प्रत्यासन्नत्वम् । परिमाणसमन्वयादिगुरुतरतर्कः । देवतप्रभृतयः शिष्टाः । केनचिदंशेन कार्यकारणयोरनन्यत्वादिनेति यावत् । अण्वादीत्यादिपदेन स्वभावाभाववादौ गृहीतौ । तर्कनिमित्त आक्षेप इत्ययमर्थः । विमतं कार्यद्रव्यं नेश्वरोपादानकं गुणत्वानधिकरणत्वादीश्वरवत् । ईश्वरो न कार्यद्रव्योपादानं, कार्यद्रव्ये समानजातीयविशेषगुणारम्भकविशेषगुणानधिकरणत्वाद्वापित्वाद्वा दिगादिवत् । ब्रह्म चैतन्यं जगत्समवायिकारणविशेषगुणो न भवति, कार्यं समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वाद्यथा तन्तुगतं शौक्यं न घटसमवायिकारणविशेषगुण इत्येवविधानुमानविरोधं समन्वयस्य कश्चिदोर्दयेदिति तामेतामाशंकां निराकर्तुमिदं सूत्रमित्याह—इत्यत इति । सूत्राक्ष-

“शिष्टापरिग्रहाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५६३)

न्यायेनातिदिशति ॥ परिगृह्यन्त इति परिग्रहा न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः—“शिष्टापरिग्रहाः” “एतेन” प्रकृतेन प्रधानकारण-वादनिराकरणकारणेन शिष्टैर्मनुष्यासप्रभृतिभिः केनचिदप्यंशेनापरि-गृहीता येऽण्वादिकारणवादाः, तेषां प्रतिषिद्धतया व्याख्याताः निरा-कृता वेदितव्याः ॥ तुल्यत्वान्निराकरणकारणस्य नात्र पुनराशंकितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमपि परमगम्भीरस्य जगत्कारणस्य तर्कानवगा-ह्यत्वं, तर्कस्य चाप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्यभिमोक्ष आगमविरोधश्चेत्ये-वंजातीयकं निराकरणकारणम् ॥ १२ ॥ इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा ।

भावः । किं निराकरणकारणमिति प्रपञ्च्य नास्ती याह—तुल्यत्वादिति ॥ कारणमेवाह तुल्यमिति ॥ यदुक्तं विममान उपादानं वेदति, तत्र पक्षमात्रकत्वेन श्रृणुरूपजीव्यत्वात्तया बाध । महापरि-माणवत्त्वस्य सर्वमगोशिवत्त्वविमत्यस्य निर्गणे ब्रह्मण्यमिद्वेति द्रष्टव्यम् । अतः समन्वयस्य तार्किक-कन्यायेन न विरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ४) ॥ अस्मिन्निर्वाहकणो जगत्सर्गादिवादी वेदान्तसमन्वयो
• भामती ।

रुक्तात् । अत्यन्तमेवे च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तकभावस्य दर्शनात् । तस्मादन्यत्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभानिप्रमहेतुः । यस्याभूवा भवतः समवायस्तदुपादेय, यत्र च समवायस्त-दुपादानम् । उपादानं च कारणस्य कार्योदत्तपरिमाणस्य दृष्ट, यथा तन्वादीनां पटाद्युपादानानां पटादिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् । चिदात्मनस्तु परममहत उपादानान्नात्यन्तापपरिमाणमुपादेय भवितुम-र्हति । तस्माद्यत्रेदमप्युपादानस्य विभ्राम्यति यतो न क्षोदीयः समर्वात् तज्जगतो मूलकारण परमाणुः । क्षोदीयोऽन्तरान्त्ये तु मेहराजसर्पयोस्तुत्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तान्यवत्त्वादुभयोः । तस्मात् परममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेय जगत्कार्यमिद्वती श्रुतिः प्रणिप्रतप्रामाण्यतर्कविरोधात्सहस्रसर्वसरसत्रग-तसर्वसरश्रुतिवत्कथंचिन्नन्यत्ववृत्त्या व्याख्यायेत्यादि यत्कमान् प्रति माग्यद्रूपणमितिदिशति—एतेनेति । मत्वेण । अस्याय—कागणात् कार्यस्य भेद ‘तदनं यमामरम्भणश-रादिभ्यः’ इत्यत्र निषेकस्यामः । अवि-द्यासमारोपणं न कायस्य न्यूनात् । कामावभायप्रयो जक गदुपक्षिणामहे । तेन वैशेषिकाद्याममतस्य तर्कस्य शुक्लत्वेनाव्यवस्थितः गर्भमिः साम्यद्रूपणमितिदिशति । यत्र कथंचिदेदानुसारिणी मन्वादिभिः शिष्टैः पारगृहीतस्य साम्यतर्कस्य गतिस्तत्र परमाध्यादिवादस्यात्पन्तवेदवादस्य मन्वाद्युपक्षितस्य च केव कथेति ॥ केनचिदंशेनेति । गृष्ट्यादयो हि व्युत्पाद्यास्ते च किञ्चित्सदसद्वा पूर्वपक्षन्यायोपेक्षितमप्यु-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

राणि व्याचष्टे—परिगृह्यन्त इति । शिष्टापरिग्रहशब्दस्य समासमुक्त्वा वाक्यार्थमाह—शिष्टैरिति । अति-देशेन निराकरणे हेतुमाह—तुल्यत्वादिति । पूर्वोक्तानुमानेष्वदूषितेषु कथमिष्टसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—नात्रेति । समन्वयः सप्तम्यर्थः । गुणत्वानविकरणत्वादित्यत्रानुपादानत्वस्यैवोपाधित्वादीश्वरो द्रव्योपा-दानवृत्तिद्रव्यत्वावान्तरजातिमानव्रावणविशेषगुणवत्त्वात्पृथिवीवदिति । परमतेन व्याप्तिवादेः सत्प्रातिपक्षत्वा-त्कार्यं समानजातीयगुणान्तरानाम्भक्तव्यस्यातिलोहितवृश्चिकसमवायिकारणगोमयविशेषगुणश्यामत्वे व्यभि-चारात् । विमतमीश्वरोपादानकमुपादानवत्त्वादीश्वरनिष्ठसयोगवदित्यनुमानान्न प्रकृतं समन्वये किञ्चिदा-शंकितव्यमिति भावः । यदुक्तं तुल्यत्वान्निराकरणकारणस्येति तदेव व्यनक्ति—तुल्यमिति । वैशेषिका-दिपक्षानुसारिचोद सप्तम्यर्थः । तुल्यमत्राणि निराकरणकारणमिति सन्धः । तदेव प्रागुक्तं मक्षिपति—परमगम्भीरस्येत्यादिना ॥ १२ ॥ (४) ॥ वैशेषिकादितर्कविरोधं समन्वयस्य परिहृत्याभ्यक्षादिविरोध-

१ अस्य निराकरणकारणमित्यनेन सन्धः ।

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥ (५) ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कबलेनैवाक्षिप्यते ॥ यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं स्वविषये भवति । तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति ॥ यथा—मन्त्रार्थवादौ ॥ तर्कोऽपि हि स्वविषयादन्यत्राप्रतिष्ठितः स्यात् । यथा—धर्माधर्मयोः ॥ किमतः । यद्येवम्, अत इदमयुक्तं यत्प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थबाधनं श्रुतेः ॥ कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या बाध्यत इति ॥ अत्रोच्यते ॥ प्रसिद्धो ह्ययं भोक्तृभोग्यविभागो लोके,

रत्नप्रभा ।

विषयः । स किं यन्मियोऽभिन्न तत्त्वाद्वितीयकारणमिन्न यथा मृत्तन्तुजौ घटपटाविति तर्कसहित-
भेदप्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति सन्देहं ब्रह्मणि तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे प्रतिष्ठितत्वाद्विरुध्यत
इति पूर्वपक्षयति—भोक्त्रापत्तेरिति ॥ विरोवादद्वैताभिद्धिः पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति
भेदः । अनपेक्षश्रुत्या स्वार्थनिर्णयान् तर्कगाक्षेपो न युक्त इत्युक्तमिति शङ्कते—यद्यपीति ॥ माना-
न्तरायोग्यश्रुत्यर्थं भवत्यनाक्षेपः । यस्त्वद्वितीयब्रह्माभेदादज्जटादीनामभेदो ब्रह्मोपादनकत्वश्रुतिविषयः,
स “आदित्यो यूपः” इत्यर्थवादवन्मानान्तरयोग्य एवेति द्वैतप्रमाणेऽप्यद्विधत्त इति समाधत्ते—तथापीति ॥
अन्यपरत्वं गौणार्थकत्वम् । स्वविषये जगद्भेदे तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वात्तेनाक्षेप इत्याह—तर्कोऽपीति ॥
तर्काद्वैतेन प्रामाण्येऽपि मतः समन्वयविरोधो किमायातमिति शङ्कते—किमत इति ॥ पूर्वपक्षी समा-
धत्ते—अत इति ॥ तर्कादेः प्रामाण्यात् इतच्चावकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्यद्वैतसमन्वयवाचो युक्त इत्यर्थः ।
इममर्थं साक्षापूर्वकं स्पष्टयति—कथमित्यादिना ॥ ननु भोक्तृभोग्ययोर्मिथ एकत्वं केनोक्तमित्याशङ्क्य
भामती ।

दाहृत्य व्युत्पाद्यन्त इति केनचिदशनेत्युक्तम् । मुगममन्यत् ॥ १२ ॥ (४) ॥ भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लो-
कवत् । स्यादेतत् । अतिगम्भीरजगत्कारणविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तम्, तत्कथं
पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप इत्यत आह—यद्यपि श्रुतिः प्रमाणमिति । प्रवृत्ता हि श्रुतिरनपेक्षतया स्वतः-
प्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपेक्षते । प्रवर्तमाना पुनः स्फुटतरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन मुख्यार्थाप्रत्याख्य
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

माशङ्क्य परिहर्गति—भोक्त्रापत्तेरिति । अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः स किं द्वैतग्राहि-
प्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति तस्य तत्त्वावेदकत्वानावेदकत्वान्यां सन्देहं जगत्कारणे तर्कस्याप्रतिष्ठित-
त्वेऽपि जगद्भेदे तस्य प्रतिष्ठितत्वसम्भवादद्वैतासिद्धिरित्यभिसाधम् । पूर्वपक्षयति—अन्यथेति । समन्वयस्या-
ध्यक्षादिविरोधसमाधानात्पादादिसंगतिगौलभ्यम् । फलं तु पूर्ववत्तर्कशब्दोऽनुमानविषयोऽवधारणमयोग-
व्यावृत्त्यर्थम् । आम्रायैकगम्ये मानान्तरनिमित्ताक्षेपस्यानवकाशत्वमाशङ्क्याऽऽह—यद्यपीति । निर्णीतार्थ-
श्रुतिविरोधे मानान्तरस्यैवाप्रामाण्यमनिर्णीतार्था न श्रुतिमानान्तरविरोधे सत्युपचरितार्था स्यादित्यर्थः ।
मानान्तरेण श्रुतेर्विषयापहारे सत्यन्यपरनेत्यत्रोदाहरणमाह—यथेति । यत् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वात् श्रुत्यर्थं
तन्निमित्तस्याऽऽक्षेपस्य सावकाशत्वमिति तत्राऽऽह—तर्कोऽपीति । श्रुतिवदित्यपेक्षार्थः । तर्कस्य स्वविषये
प्रतिष्ठितत्वेऽपि श्रुत्या तुल्यविषयत्वाभावात् न तयोर्विरोधशङ्केति शङ्कते—किमत इति । श्रुत्या सहैकविषय-
त्वाभावेऽपि स्वविषयस्थापनेनार्थात्तर्कस्य तद्विरोधे श्रुतिरमानं तदुत्तरकालत्वात्तत्प्रवृत्तेरिति मत्वाऽऽह—
अत इति । श्रुतेः स्वार्थबोधनोपक्षयादन्यत्रावकाशत्वान्न विरोधशङ्केति पुनः सिद्धान्ती शङ्कते—
कथमिति । अद्वैतं स्वार्थं बोधयन्त्येव श्रुतिरर्थद्वैतमपबाधमाना तद्विषयाध्यक्षादिभिर्विरुध्येतेति पूर्ववा-
द्याह—उच्यत इति । तत्राऽऽदावध्यक्षविरोध श्रुतेरादर्शयति—प्रसिद्धो हीति । लौकिकीं प्रसिद्धिमेव

भोक्तापत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५६५)

भोक्ता चेतनः शारीरः, भोग्याः शब्दादयो विषया इति ॥ यथा-भोक्ता देवदत्तो भोज्य ओदन इति ॥ तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत । यदि भोक्ता भोग्यभावमापद्येत भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत, तयोश्चेतरे-तरभावापत्तिः परमकारणाद्वृत्तान्तोऽनन्यत्वात्प्रसज्येत ॥ न चास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य बाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे भोक्तृभोग्ययोर्विभागो दृष्टः, तथातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः ॥ तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्याभावप्रसङ्गाद्युक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणमिति चेत्कश्चिच्चोदयेत् ॥ तं प्रति ब्रूयात्, स्याल्लोकवदिति ॥ उपपद्यत एवाय-मस्मत्पक्षेऽपि विभागः । एवं लोके दृष्टत्वात् ॥ तथाहि-समुद्रादुदकात्म-नोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबुद्बुदादीनामितरेतरविभाग इतरेतरसंश्लेषादिलक्षणश्च व्यवहार उपलभ्यते ॥ न च समुद्रादुदका-त्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतरङ्गादीनामितरेतरभावापत्तिर्भवति ॥

• रत्नप्रभा ।

श्रुतार्थापत्त्येत्याह-तयोश्चेति ॥ तयोरैकब्रह्मभेदश्रवणादेकत्व कल्पयते । एकस्मादभिन्नयोर्भेदे एकस्यापि भेदापत्तेः । ततश्च भेदो वा येतेत्यर्थः ॥ दृष्टापत्तिं वारयति-न चास्येति ॥ श्रुतेर्गान्थापत्त्येन साव-काशत्वान्निरवकाशवत्तमानबाधो न युक्त इत्यर्थः । ननु विभागस्यागुनिकत्वादेनाद्यद्वैतश्रुत्या बाध इत्यत आह-यथेति ॥ अतीतानागतकाशौ, भोक्त्रादिविभागाश्रयो कालत्वाद, वर्तमानकालवदित्यनुमानाद्वि-भागोऽनाद्यनन्त इत्यर्थः । एव प्राप्ते परिणामरूपान्तेनापातत मिद्वान्तमाह-स्याल्लोकवदिति ॥ दृष्टान्तेऽपि कथमेकमुद्राभिन्नानां परिणामानां मिथो भेदः, कथं तां तेषां भेदं सन्त्येकस्मादभिन्नत्व-मित्याशङ्क्य न हि दृष्टेऽनुपपत्तिरिति न्यायनाह-न चेति ॥ एव भोक्तृभोग्ययोर्मिथो भेदो ब्रह्मभेदश्चेत्याह

भामती ।

जघन्यवृत्तिता नीयते, यथा मन्त्रायवादाप्रत्यर्थः । अतिरोहिताय भाग्यम् । यथा त्वद्यत्वं इति । यद्यतीतानागतयोः सर्गयोग्यं विभागो न भवेत् ततस्तदेवायतनस्य विभागस्य बाधः स्यात्, स्वप्रदर्श-नस्येव जाप्रदर्शनम् । न त्वत्तदस्ति । अत्रात्रिना ततदर्शनेन तयोरपि, तथाप्यानुमानादित्यर्थः । इमां शङ्कामापाततोऽविचारितलोकमिद्वदृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति मन्त्रकारः-स्याल्लोकवत् ॥ १३॥(५)॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दृष्टान्तद्वारेणाभिनयति-भोक्तेति । प्रसिद्धो विभागस्तथैवाऽऽस्ता श्रुतिश्च स्यात् बोधयिष्यति का हानि-रित्याशङ्क्याऽऽह-तस्य चेति । भोक्तृभोग्ययोरैकता नास्माभिरुक्त्याशङ्क्याऽऽह-तयांश्चेति । अस्तु तर्हि श्रुत्याऽद्वैत बोधयन्त्याबोधोऽस्येति नेत्याह-न चेति । श्रुतेरुपचरितार्थत्वेन सावकाशत्वान्निरवकाश प्रत्यक्ष बलवदिति भावः । अनुमानविरोधमधुना श्रुतेरुप-यस्यति-यथेति । विमतौ भोक्तृभोग्यविभागव्यवहारवन्तौ कालत्वाद्वर्तमानकालवत् । यद्वा विमतो विभागोऽत्रात्रितो विभागत्वादिदानान्तिनविभागवदित्यर्थः । उक्तान्य-क्षानुमानविरोधादसिद्धिः समन्वयस्येत्युपसहरति-तस्मादिति । तामिमामाशङ्कामापाततो लोकासिद्धदृष्टान्ता-वष्टम्भेन प्रत्याचष्टे-तं प्रतीति । मूत्रावयव व्याकरोति-उपपद्यत इति । लोके दृष्टत्वमेव स्फुटयति-तथा हीति । इतरेतरसंश्लेषादीत्यादिशब्देन विश्लेषपरिमाणविशेषादि गृह्यते । ननु फेनादीनां समुद्रादभेदे परम्पर-भावापत्तेर्नेतरेतरविभागादि संभवति । न खल्वेकस्मादभिन्नानां मिथोभिन्नत्वमेकस्यैवोपपद्यते तत्रा-ऽऽह-न चेति । फेनादीनां मिथोभिन्नत्वेनैकस्मादभिन्नत्वमन्यथा समुद्रस्यापि तदभेदेन भेदप्र-

न च तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समुद्रात्मनोऽन्यत्वं भवति । एव-
मिहापि ॥ न च भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः ॥ न च परस्माद्ब्रह्म-
णोऽन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः “तत्सृष्ट्वा
तदेवानुप्राविशद्” [तै० अ० २।६] इति स्रष्टुरेवाविकृतस्य कार्यानुपवे-
शेन भोक्तृत्वश्रवणात् । तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्ति कार्योपाधिनि-
मित्तो विभागः, आकाशस्येव घटाद्युपाधिनिमित्तः इत्यतः परमकार-
णाद्ब्रह्मणोनन्यत्वेऽप्युपपन्नो भोक्तृभोग्यलक्षणो विभागः समुद्रतरङ्गादि-
न्यायेनैत्युक्तम् ॥ १३ ॥ इति भोक्तापत्याधिकरणम् ॥ ५ ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥ (६) ॥

अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकवदिति

रत्नप्रभा ।

एवमिहेति ॥ जीवस्य ब्रह्मविकारत्वाभावादृष्टान्तवैषम्यमिति शङ्कते—यद्यपीति ॥ औपधिकं जन्मा-
स्तीति तरङ्गादिसाम्यमाह—तथापीति ॥ विभागः जन्म यद्वा तथापीतिशब्देनैवोक्तः परिहारः । ननु
भोक्तुः प्रतिदेहं विभागः कथमित्यत आह—कार्यमनुप्रविष्टस्येति ॥ औपधिकविभागे फलितमुपसंहरति—
इत्यत इति ॥ एकब्रह्माभिन्नत्वेऽपि भोक्त्रादेस्तरङ्गादिवद्देदाङ्गीकारान्नद्वैतमानेनाद्वैतसमन्वयस्य विरोधः
इत्यर्थः ॥ १३ ॥ (५) ॥ पूर्वस्मिन्नेव पूर्वपक्षे विवर्तवादेन मुख्यं समाधानमाह—तदनन्यत्वमिति ॥
समानविषयत्वं सङ्गतिं वदन्नुभयोः परिहारयोः परिणामविवर्ताश्रयत्वेनार्थभेदमाह—अभ्युपगम्येति ॥
प्रत्यक्षादीनामौत्सर्गिकप्रामाण्यमङ्गीकृत्य स्थूलबुद्धिसमाधानार्थं परिणामदृष्टान्तेन भेदाभेदावुक्तौ सम्प्रत्य-
ङ्गीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात् प्रच्याव्य व्यावहारिकत्वे स्थाप्यते । तथा च मिथ्याद्वैतप्राहिप्रमा-
णैरद्वैतश्रुतेर्न बाधः । एकस्यां रज्ज्वां दण्डस्रगादिद्वैतदर्शनादित्ययं मुख्यः परिहार इति भावः । एवम-
भामती ।

परिहाररहस्यमाह—तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः । पूर्वस्मादविरोधादस्य विशेषामिधानः एकमस्य
विभागमाह—अभ्युपगम्य चेममिति । स्यादेतत् । यदि कारणात् परमार्थभूतादनन्यत्वमाकाशादेः
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सङ्गादित्याशङ्क्याऽऽह—न च तेषामिति । दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । इहेति
ब्रह्मवादोक्तिः । फेनादीनां समुद्रकार्यत्वात्तदभेदेऽपि जीवानां ब्रह्माकार्यतया तदभेदायोगादस्ति वै-
लक्षण्यमित्याशङ्क्याऽऽह—यद्यपीति । तर्हि जीवब्रह्मणोरत्यन्ताभेदाद्भोक्तृविभागाभावादभोग्यस्यापि प्रति-
नियमासिद्धेर्विभागावगाहिप्रमाणविरोधताद्वस्थमित्याशङ्क्याऽऽह—तथापीति । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—
इत्यत्र इति । समुद्रतरङ्गादिन्यायेन समुद्रादभेदेऽपि फेनतरङ्गादीनां मिथोभेददृष्टान्तेनेत्यर्थः ।
विभागोपपत्तौ तद्विषयाध्यक्षादेरविरुद्धतेति युक्तमेव जगतो ब्रह्मकारणत्वमुक्तमित्यधिकरणार्थं निग-
मयति—उक्तमिति ॥ १३ ॥ (५) ॥ परिणामवादमवलम्ब्याऽऽपाततो विरोधं समाधाय विवर्तवादमा-
श्रित्य परमसमाधानमाह—तदनन्यत्वमिति । अद्वितीयब्रह्मणो जगत्सर्गवादिनः समन्वयस्य पूर्ववद्देदा-
हिप्रत्यक्षादिविरोधसंदेहे पूर्वाधिकरणेऽपि भेदप्राहिमानाविरोधोपपादनात्पुनरुक्तिमाशङ्क्य संगतिं वदन्नगतार्थ-
त्वमाह—अभ्युपगम्येति । अङ्गीकृत्य हि भेदप्राहिप्रमाणस्य प्रामाण्यं भेदाभेदयो रूपाभेदेन विरोधः समाहि-
तः । संप्रति स्वीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात्प्रच्याव्य व्यावहारिकत्वे व्यवस्थाप्यते । तथा च विषयभेदाद-
पौनरुक्त्यम् । संगतिफले तु पूर्ववदिति भावः । यथोक्तविभागस्य वस्तुतोऽसत्त्वे हेतुत्वेन तदन-

परिहारोऽभिहितः, न त्वयं विभागः परमार्थतोऽस्ति । यस्मात्तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत् ॥ कारणं-परं ब्रह्म ॥ तस्मात्कारणात्परमार्थतः (अनन्यत्वं) व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते ॥ कुतः ॥ “आरम्भणशब्दादिभ्यः” । आरम्भणशब्दस्तावदेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते-“यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” [छां० ६ । ४ । १] इति, एतदुक्तं भवति ॥ एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचार-

रत्नप्रभा ।

द्वैतसमन्वयस्याविरोधाय द्वैतस्य मिथ्यात्वं साधयति-यस्मात्तयोरिति ॥ स्वरूपेक्ये कार्यकारणत्व-व्याघात इत्यत आह-व्यतिरेकेणेति ॥ कारणात् पृथक् सत्त्वगून्यत्वं कार्यस्य साध्यते । नेक्यमित्यर्थः । वागारभ्यं नाममात्रं विकारो, न कारणान् पृथग् अस्तीत्येवकारार्थ इति श्रुते योजयति-एतदुक्तमिति ॥

भामती ।

प्रपञ्चस्य कार्यस्य कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तदोषप्रपञ्चावतार इत्यत आह-व्यतिरेकेणाभावः कार्य-स्यावगम्यत इति । न खल्वनन्यत्वमित्यभेदं ब्रूमः, किंतु भेदं व्यासेधामः, ततश्च नामेदाश्रयदोषप्रसङ्गः । किंत्वभेदं व्यासेधद्विवैशेषिकादिभिरस्मात् साहायकमेवाचरितं भवति । भेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे-आरम्भ-णशब्दस्तावदिति । एवं हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्तत्त्वतो ज्ञायेत यदि ब्रह्मैव तत्त्वं जगतो भवेत् । यथा रज्ज्वां ज्ञातायां भुजङ्गतत्त्वं ज्ञातं भवति । सा हि तस्य तत्त्वम् । तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यमिध्या-ज्ञानमज्ञानमेव । अत्रैव वैदिको दृष्टान्तः-“यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति । स्यादेतत् । मृदि ज्ञातायां कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति । न हि तन्मृदात्मकमित्युपपादितमधस्तात् तस्मात्तत्त्वतो भिन्नम् । न चान्यस्मिन्विज्ञानेऽन्यद्विज्ञातं भवतीत्यत आह श्रुतिः-“वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्” । वाचया केवल-मारभ्यते विकारजातं, न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतत् । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति राहोः शिर इति विकल्पमात्रम् । यथाहर्षिकल्पविदः-“शब्दज्ञानानुपार्ता वस्तुशून्यो विकल्पः” इति । तथा चावस्तुतयां नृत्तं विकारजातं, मृत्तिकेत्येव सत्यम् । तस्माद्घटशरावोदञ्चनादीनां तत्त्वं मृदेव, तेन मृदि

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

न्यत्वमिति सूत्रावयवं विभजते-यस्मादिति । कार्यं विप्रतिपत्तिनिरासार्थं विशिनष्टि-कार्यमिति । कारणेऽपि विप्रतिपत्तिं निराकर्तुं विशेषमादत्ते-कारणमिति । कार्यकारणयोरनन्यत्वमित्युक्ते मिथो-ऽनन्यत्वं शक्तिं व्यावर्तयति-तस्मादिति । ननु कार्यप्रपञ्चस्य भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यतामिच्छ-न्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्याचक्षाणः स्त्रोक्तिविरोधं कथं नाधिगच्छति तत्राऽऽह-व्यतिरे-केणेति । यस्मादेवमवगम्यते तस्मात्परमार्थतो विभागो नास्तीति तद्वाहिमानं व्यावहारिकमान-त्वात्तात्त्विकमानस्य समन्वयस्याविरोधोक्त्यर्थः । कार्यस्य कारणातिरेकेणाभावे हेतुं पृच्छति-कुत इति । बुभुक्षितहेतुविषयं सूत्रभागमवतारयति-आरम्भणेति । तत्र भेदनिषेधहेतुमारम्भणशब्दं व्याकरोति-आरम्भणशब्दस्तावदिति । घटादिविषयत्वादेशे शब्दो जगद्विषयो न भवति तत्कथं जगतो मिथ्यात्वं तेन सिध्यतीत्याशंक्य जगतो मिथ्यात्वसाधनार्थमादिष्टदृष्टान्तनिविष्टं वाचारम्भणत्वं दार्ष्टान्तिकेऽपि साम्या-र्थमाश्रेयमित्यभिप्रेत्याऽऽह-एतदुक्तमिति । परमार्थतो विज्ञातमिति संबन्धः । कथमन्यस्मिन्विदिते-ऽन्यद्विज्ञातं स्यादित्याशंक्याऽऽह-यत इति । कारणमपि विकारवदन्तश्चैव शब्दमात्रत्वाविशेषादित्याशं-

म्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते, विकारः घटः शराव उदञ्चनं चेति । न तु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति ॥ नामधेयमात्रं ह्येतदनृतम् । मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । एष ब्रह्मणो दृष्टान्त आस्रातः ॥ तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दाद्वार्ष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजातस्याभाव इति गम्यते ॥ पुनश्च तेजोऽवन्नानां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोऽवन्नकार्याणां तेजोऽवन्नव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—“अपागादग्नेरग्नि-त्वं वाचाग्म्भणं विकारो नामधेयं त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्” [छां० ६। ४। १] इत्यादिना । आग्म्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दाद् “ऐतदात्म्य-मिदं सर्वं, तत्सत्यं, स आत्मा, तत्त्वमसि” [छां० ६। ८। ७०१६] “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० २। ४। ६] “ब्रह्मैवम् सर्वम्” [मुण्ड० २। २। ११] “आत्मैवम् सर्वम्” [छां० ७। २५। २] “नेह नानास्ति किञ्चन” [बृ० ४। ४। २०] इत्येवमाद्यप्यात्मैकत्वप्रतिपादनपरं वचन-जातमुदाहर्तव्यम् । न चान्यथा एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते । तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशनन्यत्वं, यथा च मृगतृष्णिको-

रत्नप्रभा ।

आग्म्भणशब्दाद्योन्तस्मात् पुनश्चाति ॥ अपागादग्निवम् अपगता कारणमात्रत्वात्, त्रीणि तेजोऽवन्नाना रूपाणि रूपतन्मात्रात्मकानि सत्यं तेषामपि सन्मात्रत्वात्, सदेव शिष्यत इत्यभिप्रायः । जीवजगतोर्ब्रह्मन्यत्वे प्रतिज्ञावात् इत्याह न चान्यथेति ॥ तयोर्जन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्त-वाह—तस्माद्यथेति ॥ प्रतिज्ञावद्यदित्यर्थः । दृष्टं प्रातीतिकं नष्टम् अनित्यं यत्स्वरूपं तद्रूपेण भवतीति ।

ज्ञातायां तेषां सर्वेषामेव तत्त्वं ज्ञानं भवति । तदिदमुक्तम्—न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते इति । निदर्शनान्तर्गदं दशयन्नुपसहरति—तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानामिति । ये हि दृष्टन-ष्टस्वरूपा न ते वस्तुमन्तो यथा मृगतृष्णिकोदकादयः, तथा च सर्वं विकारजातं, तस्मादवस्तु सत् । तथाहि यदस्ति तदस्येव, यथा चिदात्मा । न ह्यसौ कदाचित् क्वचित् कथंचिदस्ति । किंतु सर्वदा सर्वत्र सर्वथास्येव, न नास्ति । न चैव विकारजातं, तस्य कदाचित् कथंचित् कुत्रचिदवस्थानात् । तथाहि—मन्थमात्रं चैत्रिकारजातं, कथं कदाचिदस्ति । असत्त्वमात्रं चेतुः कथं कदाचित् सत् । सद-सत्तोरैकत्वविरोधात् । न हि रूपं कदाचित् क्वचित् कथंचिदस्ति गन्धो भवति । अथ तस्य सदसत्त्वे भवौ, ते च स्वकारणार्थानजन्मनया कदाचिदेव भवतः, तर्हि विकारजातं दृष्टायमानं सदातनमिति न आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

क्याऽऽह—मृत्तिकंति । एवशब्देनोपशब्दः सव्ययते । तथाऽपि ब्रह्मणि किमायात तत्राऽऽह—एष इति । दृष्टान्तस्य कारणातिरिक्तकार्याभावाप्यत्येऽपि दाष्टान्तिकस्य नैवमित्याशङ्क्य फलितमाह—तत्रेति । सनिहितो दृष्टान्तः समर्थः । प्रकाशान्तरंगाऽऽग्म्भणशब्दं व्याचष्टे—पुनश्चेति । दृष्टान्तव-शाद्वार्ष्टान्तिके ब्रह्मातिरिक्तकार्याभावप्रतिपत्त्यनन्तरं चेत्यर्थः । ब्रह्मकार्याणां मिथ्यात्वं तत्कार्याणां मिथ्या-त्वोक्त्याऽपि दर्शितमिति भावः । आदिशब्दः व्याख्याति—आग्म्भणेति । एवमादीत्यादिशब्दात्तदात्मानं स्वयमकुस्तेत्यादि गृहीतम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तिरपि भेदाभावं मानतया सौत्रेणाऽऽदि-शब्देन गृहीतेत्याह—न चेति । यदि जगतो ब्रह्मैव तत्त्वं तदा तज्ज्ञानेन, तत्त्वतो ज्ञायेत यथा रज्जुतत्त्वज्ञानेन भुजंगादितत्त्वम् । तत्त्वज्ञानमेव च ज्ञानं ततोऽन्यस्य मिथ्याज्ञानत्वेनाज्ञानत्वादिति भावः । सिद्धान्तमुपसहरति—तस्मादिति । जीवप्रपञ्चयोर्ब्रह्मणोऽनन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्तद्वयम् । तेषामुप-

अभ्युपगमाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५६९)

दकादीनामृषरादिभ्योऽनन्यत्वम् । दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेण त्वनुपा-
ख्यत्वाद्, एवमस्य भोग्यभोक्त्रादिप्रपञ्चजातस्य ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव
इति द्रष्टव्यम् ॥ नन्वेकैकात्मकं ब्रह्म । यथा-वृक्षोऽनेकशाखः, एवम-
नेकशक्तिप्रवृत्तियुक्तं ब्रह्म । अत एवैकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव ।
यथा-वृक्ष इत्येकत्वं, शाखा इति च नानात्वम् । यथा च समुद्रात्म-
नैकत्वं, फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथा च मृदात्मनैकत्वं, घट-
शरावाद्यात्मना नानात्वम् । तत्र एकत्वांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः

रत्नप्रभा ।

अनुपाख्यत्वात् सनात्मकतयाऽनन्यत्वादनन्यत्वमिति सम्बन्धः । शुद्धाद्वैत स्वमतमुक्त्वा भेदाभेदमतमुत्था-
पयति-नन्विति ॥ अनेकाभिः शक्तिभिः तद्विनिर्मुक्तमिति । पाष्णामेयुक्तमिति । भेदाभेदमते सर्व-
भामती ।

विकारः कस्यचित् । अथागमसमये तन्नास्ति, कस्य तर्हि 'यमोऽसत्त्वम्' । न हि धर्मिण्यप्रत्युत्पन्ने तद्व-
मोऽसत्त्वं प्रत्युत्पन्नमुपपन्नते । अथास्य न धर्मः कित्थान्तरमसत्त्वम् । किमायातं भावस्य । न हि घटं
जाते पटस्य किञ्चिद्भवति । अमत्त्व भावविगोधीति चेत् । न । अकिञ्चिदस्य तत्त्वानुपपत्तेः । किञ्चि-
त्करत्वे वा तत्रागमसत्त्वेन तदनुयोगसंभवात् । अथास्यासत्त्वं नाम किञ्चिन्न जायते कितु स एव न
भवति । यथाहुः--'न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव क्वचिद्' इति । अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो निरुन्धतां,
किं तत्त्वभावो भाव उत भावस्वभावः स इति । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे भावानां तत्त्वभावनया तुच्छतया
जगच्छून्य प्रसज्येत । तथा च पावानुभवाभावः । उत्तरस्मिन् सर्वभावनित्यनया नामावयवव्यवहारः स्यात् ।
कल्पनागार्त्रानित्तवेऽपि निषेधस्य भावनित्यतापान्तस्तदवस्थेन । तस्माद्विज्ञमग्नि कारणाद्विकारजातं न
यस्तु सत् । अनो विकारजातमनिर्धेयनीयमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतं विकारजातस्य कार-
णस्य निर्वाचनया सत्त्वं 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इत्यादिना प्रबन्धेन दृष्टान्ततयानुवदति श्रुतिः । 'यत्र
लौकिकपरीक्षकाणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः' इति चाक्षपादमूत्र प्रमाणसिद्धो दृष्टान्त इत्येतत्परं, न पुन-
लौकिसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्, अन्यथा तेषां परमाश्वादिर्न दृष्टान्तः स्यात् । न हि परमाश्वादिर्नैसर्गिकवैत-
यिकबुद्ध्यतिशयराहितानां लौकिकानां सिद्ध इति । सप्रत्यनेकान्तर्वादिनमुत्थापयति-नन्वेकैकात्मक-
मिति । अनेकाभिः शक्तिभिः प्रवृत्तयो नानाकास्मृष्टप्रवृत्तयस्तु ब्रह्मेकं नाना चेति । किमतो यत्त्व-
मित्यत आह तत्रैकत्वांशेनेति । यदि पुनरेकत्वमेव यस्तु तद्वत् ततो नानात्वाभावाद्देहिकः कर्मकाण्डा-
आचन्दर्गिरीय-न्यायनिर्णयः ।

रादिभ्योऽनन्यत्वं हेतुमाह-दृष्टेति । कदाचिद्दृष्टं पुनर्नेष्टमनित्यमिति यावत् । तत्त्वभावान्मृगवृक्षाणको-
दकादीनामृषरादिभ्यो भेदेन नास्तित्वम् । विमतमापष्टानानिगतात्मनस्तत्त्व साक्षात्तत्वात्स्ववदिति
व्यतिरेकानुमानादित्यर्थः । दृष्टप्रहणम्विचनं प्रतीतिः काण्डेऽपि सत्तागार्हव्यं तत्रैव हेतुत्वमाह-स्वरूपे-
णेति । एकत्वैकान्ताभ्युपगमे द्वैतग्राहिप्रत्यक्षादिविगोचानाद्वितीये त्रयसि समन्वयमिति द्विरिति पूर्वपक्षयत्न-
नेकान्तवादमुत्थापयति-नन्विति । एकस्यानेकात्मकत्वं विपत्तिपिद्धमित्यादीभ्याऽऽह-यथो । अने-
काभिः शक्तिभिश्चिद्रूपाभिस्तदधीनपट्टभिश्च युक्तमिति यावत् । एकस्यानेकात्मकत्वं सभाविते फलित-
माह-अत इति । उभयसत्यत्वमपि वृक्षदृष्टान्ते दृष्टमित्याह-यथेति । प्रतिपत्तिदार्ढ्यार्थमुदाहरणान्तर-
माह-यथा चेति । अशांशिभावेन जीवब्रह्मणोभिन्नाभिन्नत्वे दृष्टान्तावुक्त्वा कार्यकारणान्मना जगद्ब्र-
ह्मणोस्तथात्वे दृष्टान्तमाह-यथा चेति । दृष्टान्तसामर्थ्यादुक्तार्थसंभावनायामपि मानं विना निर्धारणा-
स्तद्विरुद्धित्याशङ्क्य व्यवस्थानुपपत्तिं प्रमाणयति-तत्रेति । विशिष्टदृष्टान्तप्रदर्शनानुपपत्तिरपि प्रकृत्यर्थे प्रमाण-

सेत्स्याति । नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकवैदिकव्य-
वहारौ सेत्स्यत इति ॥ एवं च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भवि-
ष्यन्तीति ॥ नैवं स्यात् ॥ मृत्तिकेत्येव सत्यमिति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते
सत्यत्वावधारणात् । वाचारम्भशब्देन च विकारजातस्यानृतत्वाभिधा-
नात् । दार्ष्टान्तिकेऽपि “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं, तत्सत्यम्” [छां० ६ ।
८ । ७] इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात् । “स आत्मा
तत्त्वमसि श्वेतकेतो” [छां० ६ । ८ । ७-१६] इति च शारीरस्य ब्रह्म-
भावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं ह्येतच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते, न
यत्नान्तरप्रसाध्यम् । अतश्चैवं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमभ्युपगम्यमानं स्वा-

रत्नप्रभा ।

व्यवस्थासिद्धिः । अत्यन्ताभेदे द्वेनमानवाभ इत्यभिमानः । दूषयति—नैवं स्यादिति ॥ एवकारवाचा-
म्भणशब्दाभ्यां विकारसत्तानिषेवात् परिणामवादः श्रुतिवाक्य इत्यर्थः । किञ्च समारस्य सत्यत्वे तद्वि-
शिष्टस्य जीवस्य ब्रह्मक्योपदेशो न स्याद । विरोधादित्याह—स आत्मेति ॥ एकत्वं ज्ञानकर्मममुच्चयसाध्यमि-
त्युपदेशार्थमित्याशङ्क्यासीति पदविरोधान्मेवमित्याह—स्वयमिति ॥ अतस्तत्त्वज्ञानवाच्यत्वात् संसारित्वं
मिथ्येत्याह—अतश्चेति ॥ स्वतस्मिद्धोपदेशादित्यर्थः । यदुक्तं व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति । तत्

भामती ।

श्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवेच्छिद्यत । ब्रह्मगोचराश्च श्रवणमननादयः सन् दत्तब्रह्मत्रयः प्रस-
ज्येरन् । एवं चानेकात्मकत्वे ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्तवादं दूषयति—
नैवं स्यादिति । इदं तावदत्र वक्तव्यम्, मृदात्मनेकत्वं घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति न दत्तः कार्य-
कारणयोः परस्परं किमभेदोऽस्मिन्मतः, आहो भेदः, उत भेदाभेदाविति । तत्राभेद एकांतिके मृदात्मनेति
च घटशरावाद्यात्मनेति चोद्वेगद्वयं नियमश्च नोपपद्यते । भेदे चोद्वेगद्वयमनियमावुपपन्नौ, आत्मनेति
त्वसमञ्जसम् । न ह्यन्यस्यान्य आत्मा भवति । न चानेकान्तवादः । भेदाभेदकृते नूद्वेगद्वयं भवेदपि ।
नियमस्त्वयुक्तः । न हि धर्मिणोः कार्यकारणयोः सकरे तद्धर्माधिक्यजनानात्वे न संकीर्णत इति सम्यगिति ।
ततश्च मृदात्मनेकत्वं यावद्भवति तावद्घटशरावाद्यात्मनापि स्यात् । एव घटशरावाद्यात्मना नानात्वं याव-
द्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयोरैकान्तिक भेदमुपकल्पयति, अनि-
र्वचनीयतां वा कार्यस्य । पराकान्त चास्माभिः प्रथमात्याये तत् । आम्ना तावत् । तदेतद्युक्तिनिरा-
कृतमनुवदन्ती श्रुतिमुदाहरति—मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । स्यादेतत् । न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः,
किंतु भाविकः । अगो हि सः, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—स्वयं
प्रसिद्धं हीति । स्वाभाविकस्यानादौर्गति । यदुक्तं नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः

आप्तन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मित्याह—एवं चेति । जीवजगतोर्ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वे प्रत्यक्षाद्यविरोधेऽपि केव लभेदे तद्विरोधः स्यादेवेति
प्राप्तभेदाभेदवादं दूषयति—नैवमिति । यदुक्तमेकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमिति तत्राऽऽह—मृत्ति-
केति । न केवलमेवकारसामर्थ्याद्विकारानृतत्वं किंतु वाचारम्भणश्रुतेष्वेत्याह—वाचारम्भणेति । तथाऽपि
कथमाकाशादिविकारयेनार्थं दार्ष्टान्तिके पूर्वोक्तावधारणाद्वैरभावादित्याशङ्क्य तत्रापि दृष्टान्तनिविष्टार्थानु-
शक्तेर्नैवमित्याह—दार्ष्टान्तिकेऽपीति । किञ्च, कार्यप्रपञ्चस्यापि ब्रह्मवत्सत्यत्वे तद्विशिष्टजीवस्य तद्भावो-
पदेशासिद्धिरित्याह—स आत्मेति । जीवस्य ब्रह्मैक्यं ध्यानादिसाध्यमभिसंशयोपदेशो भविष्यतीत्याश-
ङ्क्याह—स्वयमिति । जीवब्रह्मणोः संसारित्वासंसारित्वेन विरुद्धत्वादिकयायोगात्तत्त्वं भविष्यतीति वाक्य-
विपरिणामः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—अतश्चेति । उपदेशवशादित्येतत् । स्वाभाविकस्यानाद्यविद्याकृतस्येति

भाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं सम्पद्यते, रज्ज्वादिबुद्ध्य इव सर्पादिबुद्धीनाम् ॥ बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बाधितो भवति । यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत ॥ दर्शयति च “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येद्” [बृ० २ । ४ । १३] इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्राप्तिं समस्तस्य क्रियाकारकफललक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् ॥ न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिबद्धोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम् ॥ “तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८ । ७-१६] इति ब्रह्मात्मभावस्यानवस्थाविशेषनिबन्धनत्वात् ॥ तत्स्करदृष्टान्तेन चानृताभिसन्धस्य बन्धनं सत्याभिसन्धस्य मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं दर्शयति । मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नाना-

रत्नप्रभा ।

किं ज्ञानादूर्ध्वं व्यवहारार्थं प्राग्वा ? नाद्य इत्याह बाधिते चेति ॥ स्वभावोऽत्राविद्या, तया कृतः स्वाभाविकः । ज्ञानादूर्ध्वं प्रमातृत्वादिव्यवहारस्याभावान्नानात्वं न कल्प्यमित्यर्थः न द्वितीयः—ज्ञानात् प्राक् कल्पितनानात्वेन व्यवहारोपपत्तौ नानात्वस्य सत्यत्वासिद्धेः । यत्तु प्रमातृत्वादिव्यवहारः सत्य एव मोक्षावस्थाया निवर्तत इति तन्नेत्याह—न चायमिति ॥ भसारसत्यत्वे तदवस्थाया जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात् । भेदाभेदयोरेकदकत्र विरोधान् । अतोऽससारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात् संसारोऽपि मिथ्यैवेत्यर्थः । किञ्च यथा लोके कश्चित् तस्करबुद्ध्या भट्टगृहीतोऽनृतवादी चेत्तत्परशुं गृह्णाति । स दह्यते वन्यते च, तथा नानात्ववादी वन्यते । मत्त्ववादी चेन्न दह्यते मुच्यते च, तथैतदात्म्यमिदं सर्वमित्येकत्वदर्शी मुच्यत इति श्रुतदृष्टान्तेनैकत्व सत्यं, नानात्व मिथ्येत्याह—तत्स्करेति ॥

भामती ।

सेत्स्यतीति, तत्राह—बाधिते चेति । यावदबाध हि सर्वोऽयं व्यवहारः स्वप्नदशायामिव तदुपदर्शितपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकान्निवर्तते एव तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभावनाभ्यासपरिपाकमुवा शारीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत् । “यत्र त्वस्य सर्वमात्मेवाभूत्तत् केन कं पश्येत्” इत्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षणः सम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न ब्रूते कित्ववस्थाभेदाश्रयो व्यवहारोऽस्यान्तरप्राप्त्या निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्तौ निवर्तते । न च तावतासौ मिथ्याज्ञाननिबन्धनो भवत्येवमत्रापीत्यत आह न चायं व्यवहाराभाव इति । कुतः, तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्येति । न खल्वेतद्वाक्यमवस्थाविशेषविनियतं ब्रह्मात्मभावमाह जीवस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरियमितिवत् सदातनं तमभिवदति । अपि च सत्यानृताभियानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—तत्स्करदृष्टान्तेन चेति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

यावत् । विरुद्धत्वस्य काल्पनिकत्वेनोपपत्तौ वाक्यस्वारस्य भक्त्वा विपरिणामकल्पना न युक्तिति भावः । यदुक्तं नानात्वांशेन सर्वव्यवहारोपपत्तिरिति, तत्र किमेक्यज्ञानोत्तरकालीनव्यवहारमिद्वये भेदाशस्य सत्यत्वं कल्प्यते किंवा प्राक्तनव्यवहारसिद्धयर्थमिति विकल्प्याऽऽद्य दूषयति—बाधिते चेति । प्रमातृत्वादिबाधत्तदाश्रयव्यवहारो नास्तीति व्यवहाराभावेऽर्थापत्तिमुक्त्वा श्रुतिमुपन्यस्यति—दर्शयतीति । द्वितीये प्राक्तनव्यवहारस्य अन्तत्त्वमभ्रान्तत्वं वा । प्रथमे तथाविधव्यवहारस्य काल्पनिकभेदेनोपपत्तिरिति मत्वा चरम निरस्यति—न चेति । तत्र श्रुतितात्पर्यविरोध हेतुमाह—तत्त्वमिति । ‘पुरुष सोम्योत ह्मन्गृहीतमानयन्ति’ इत्यादिना सत्यानृताभिसन्धपुरुषनिदर्शनप्रदर्शनसामर्थ्यादपि सिद्धमेक्यस्येव सत्यत्वमित्याह—तत्स्करेति ।

त्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहारगोचरोऽपि जन्तुरनृताभिसन्ध इत्युच्यते । “मृत्योस्स मृत्युमाप्नोति, य इह नानेव पश्यति” [बृ० ४ । ४ । १९] इति च भेददृष्टिमपवदन्नेतदेव दर्शयति ॥ न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते । सम्यग्ज्ञानापनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयस्य सत्यतायां हि कथमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते ॥ नन्वेकत्वेकान्ताभ्युपगमेन नानात्वाभावात्प्रत्यक्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहन्येरन् । निर्विषयत्वात्स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि ॥ तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याहन्येत ॥ मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशा-

स्तरप्रभा ।

व्यवहारगोचरो नानात्वव्यवहाराश्रयः । नानात्वनिन्दयाप्येकत्वमेव सत्यमित्याह—मृत्योर्गति ॥ किञ्चास्मिन् भेदाभेदमते जीवस्य ब्रह्माभेदज्ञानाद्देदज्ञाननिवृत्तर्भुक्तिरिष्टा । सा न युक्ता । भेदज्ञानस्य भ्रमत्वानभ्युपगमात् । प्रमायाः प्रमान्तरावान्यत्वादित्याह—न चास्मिन्निति ॥ धर्पणीयस्यापि सम्भवादिति भावः । इदानीं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वपक्षबीजमुदाटयति नन्वित्यादिना ॥ एकत्वस्य एकान्तः केवल्य व्याहन्येरन् न प्रमाणानि स्युः । उपजीव्यप्रत्यक्षादिप्रामाण्याय वेदान्तानां भेदाभेदपरत्वमुचितमिति भावः । ननु कर्मकारकाणां यत्रमानादीनां विशाकारकाणां शिष्यादीनां च कल्पितभामती ।

न चास्मिन्दर्शन इति । न हि जातु काण्डस्य दण्डकमण्डलकुण्डलशान्तिनः कुण्डलविज्ञानदण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां बाधते । तत् कस्य हेतोः । तेषां कुण्डलादीनां तस्मिन् भाविकत्वात् । तद्विहापि भाविकगोचरेणैकात्म्यज्ञानेन न नानात्व भाविकमपवदनीयम् । न हि ज्ञानेन वस्त्वपनीयते, अपि तु मिथ्याज्ञानेनापेक्षितमित्यर्थः । चोदयति—नन्वेकत्वेकान्ताभ्युपगम इति । अत्राधिनानधिगतामदिग्धविज्ञानमाधन प्रमाणमिति प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्नुवते । एकत्वेकान्ताभ्युपगमे तु तेषां सर्वेषां भेदविषयाणां बाधितत्वादप्रामाण्यं प्रसज्येत । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भावनाभाव्यभाव्यकरणैतिकर्तव्यताभेदापेक्षत्वाद्व्याहन्येत । तथा च नास्तिक्यम् । एकदेशाक्षेपेण च सर्ववैदाक्षेपाद्देदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदेकान्ताभ्युपगमहानिः । न केवलं विविदि तक्षेपेणास्य मोक्षशास्त्रस्याक्षेपः स्वरूपेणास्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह—मोक्षशास्त्रस्यापीति । अपि चास्मिन् दर्शने वर्णपदनाक्यप्रकरणादीनामन्वीकृत्वात्तत्प्रभवमद्वैतज्ञानमसमी-
आनन्दगिरिय—न्यायाः, र्णयः ।

कथमेतावता सत्यत्वमेकमेव नियम्यते तत्राऽऽह—उभयेति । विपरीतमपि किं न स्यादित्यपेक्षः । इतश्चेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं न नानात्वमपीत्याह—मृत्योर्गति । एकत्वधियो मुक्तिहेतुत्वोक्तिरपि भेदाभेदनादेऽनुपपत्तेरित्याह—न चेति । भेदाधिधियोऽभेदांशव्या बाध्यत्वादपनोदनीयाभावासिद्धिरित्याशक्यं धैपणीयस्यापि सम्भवाभ्युपगमात्—उभयेति । इदानीं पूर्ववादी स्वाभिप्रायं प्रकटयति—नन्विति । प्रत्यक्षादेरागमेन स्वसिद्ध्यर्थमपेक्ष्यमाणत्वाददृष्टव्यमित्राग्यादव्याकुलत्वादव्यत्रानवकाशत्वात्पूर्वभावित्वेन प्रतिष्ठितत्वात्पदपदार्थविभागव्यवहारहेतुत्वाच्च तत्रत्यात्तद्विरोधे सत्यान्नायतो नाऽऽत्यन्तिकमेक्यमादेयमिति भावः । निरात्म्यत्वेनाप्रामाण्ये दृष्टान्तः—स्थाण्वादिष्विवेति । न केवलमेकत्वेकान्ताभ्युपगमे प्रत्यक्षादिविरोधः किंतु कर्मकाण्डविरोधश्चेत्याह तथेति । भेदापेक्षत्वाद्भावनाभाव्यकरणैतिकर्तव्यतादिनापेक्षत्वादिति यावत् । ननु प्रत्यक्षादीनां कर्मकाण्डस्य चाप्रामाण्यमद्वैतवादिनां नानिष्ट, ते हि ज्ञानकाण्डमेवैकं प्रमाणमाश्रयन्ते तत्राऽऽह—मोक्षशास्त्रस्येति । ननु मिथ्याभूतशिष्यादिभेदपराधीनस्य मोक्षशास्त्रस्य मिथ्यात्वेऽपि तत्प्रमेयस्य प्रत्यगैक्यस्य

आरम्भणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५७१)

सिद्धादिभेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् ॥ कथं चानृतेन मोक्ष-
शास्त्रेण प्रतिपादितस्यात्मैकत्वस्य सत्यत्वमुपपद्येन इति ॥ अत्रोच्यते,
नैष दोषः ॥ सर्वव्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपत्तेः,
स्वप्रव्यवहारस्येव प्राग्बोधाय । यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिः,
तावत्प्रमाणप्रमेयफललक्षणेषु विकारेष्वनृतबुद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते ।
विकारानेव त्वहममेत्यादिविद्यया आत्मात्मीयभावेन सर्वा जन्तुः प्रतिप-
द्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा ॥ तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मताप्रतिबोधा-
दुपपन्नः सर्वा लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः ॥ यथा-सुप्तस्य प्राकृतस्य
जनस्य स्वप्न उच्चावचान् भावान् पश्यतां निश्चितमेव प्रत्यक्षाभिमतं
विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधान् ॥ न च प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्तत्काले

रत्नप्रभा ।

भेदमाश्रित्य कर्माज्ञानकाण्डयोः प्रवृत्तेः स्वप्रमेयस्य धर्मादिरवापान् प्रामाण्यमव्याहतमित्याशङ्क्याह-
कथं चानृतेनेति ॥ युक्तिरुत्पन्नित प्रमेनानुमितस्य तद्वत्प्रमेयवाधापनेरिति भावः । तत्र द्वैतविषये प्रत्यक्षा-
दीनां यावद्वाच्य व्यावहारिक प्रामाण्यमुपपद्यन् इत्याह अत्रोच्यते इत्यादिना ॥ सत्यत्वं बाधाभावः
बाधः मिथ्यात्वनिश्चयः । वस्तुतो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्निश्चयाभावेन प्रत्यक्षादिव्यवहारोपपत्तायु-
क्तदृष्टान्त विवृणोति-यथा सुप्तस्य प्राकृतस्येति ॥ एव द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाळे बाधग्रन्थार्थ-
बोधकत्वं व्यावहारिक प्रामाण्यमुपपाद्यतत्रप्रमाणानां वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधरूपब्रह्मबोधकत्वं तात्त्विक
भामती ।

धीन भवेत्, न खल्वलीकाद्भूमकेतनज्ञान समीचीनमित्याह-कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेति । परिह-
रति-अत्रोच्यते इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमवाचित्वं नास्ति, युक्त्यागमाभ्यां वाप्यनात्,
तथापि व्यवहारे बाधनाभावात्माव्यवहारिकमवाप्तम् । न हि प्रत्यक्षादिभिर्न्य परिच्छेद्यं प्रवर्तमानो
व्यवहारे विमवागने सांसारिकः कश्चित् । तस्मादवाचनानां प्रमाणत्वात्प्रमतिपत्तिरिति प्रत्यक्षादय इति ।
सत्यत्वोपपत्तेरिति । सत्यत्वाभिमानोपपत्तेरागत । महणकृताक्रमेत् । विभजने-यावद्धि न सत्यात्म-
कत्वप्रतिपत्तिरिति । विकारानेव तु गरीरादीनर्हमित्वात्मभावनेन पुत्रपत्यादीन्ममेत्यात्मीयभावेनेति योजना ।
वैदिकश्चेति । कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । 'स्वप्रव्यवहारस्येव' इति विभजने-यथा सुप्तस्य

आनन्दमिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सत्यत्वादम्बत्वक्षमिद्विरिति तत्राऽऽह-कथं चेति । प्रत्यक्षादीनां काण्डद्वयेन च विरोधान्न समन्वयान्निगम्यै-
क्यं समावृत्तिमिति चोदिने परिहरति-अत्रेति । यत्तावदेकत्वकान्ताभ्युपगमे लौकिकवैदिकव्यवहारव्याहतिरिति
त्राऽऽह-नैष दोष इति । तत्त्वज्ञानादूर्वा प्राचि वा काळे व्यवहारानुपपत्तिरिति विकल्प्याऽऽशङ्क्या द्वितीय
इत्याह-सर्वव्यवहाराणामिति । प्रत्यक्षादीनां द्वैतावगाहिनां तात्त्विकप्रमाणाभावेऽपि व्यवहारे बाधा-
भावाद्व्यवहारसमर्थवस्त्वरूपप्रामाण्यसिद्धेः सम्यग्ज्ञानात्पूर्वं सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । तत्त्वज्ञानात्पूर्वं
सत्यत्वाभिमानद्वारा व्यवहारोपपत्तौ दृष्टान्तमार्ह-स्वमेति । आत्मनो ब्रह्मात्मनायाः स्वाभाविकत्वादि विकारे-
ष्वनृतत्वमनीपासमुन्मेषे कथं सर्वव्यवहारसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-यावद्धीति । तथाऽपि स्वभावसिद्धब्रह्मा-
त्मतानुरोधेन विकारेष्वौदासीन्यसमवात्कुतो व्यवहारोपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-विकारानिति । मिथ्याभि-
मानवतो वस्तुस्वाभाव्यमपहाय प्राक्तत्त्वज्ञानाद्व्यवहारोपपत्तिरिति निगमयति-तस्मादिति । यदुक्तं स्वप्रव्य-
वहारस्येव प्राग्बोधादिति तद्विवृणोति-यथेति । 'या निशा सर्वभूतानाम्' इत्यादिस्मृतेर्ज्ञानी व्यवहारा-
वस्थायां सुप्तो भवति ततो व्यावर्तयति-प्राकृतस्येति । प्रत्यक्षाभिमतमित्युक्तत्वादाभासत्वाभिमाने प्राप्ते
प्रत्याह-न चेति । उक्तदृष्टान्तवशात्तत्त्वज्ञानात्प्राच्यामवस्थायां प्रमाणादिषु सत्यत्वाभिमानद्वारा सर्वव्य-

भवति, तद्वत् ॥ कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य प्रतिपत्तिरुपपद्येत ॥ न हि रज्जुसर्पेण दृष्टो ध्रियते ॥ नापि मृगनृष्णिका-
म्भसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियंत इति । नैष दोषः ॥ शंकाविषा-
दिनिमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः । स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदंशनोद-

रत्नप्रभा ।

प्रामाण्यमुपपादयितुमुक्तशंकां अनुवदति—कथं त्वसत्येनेति ॥ किममत्यात्मस्य न जायते, किमुत सत्यस्य ज्ञानम् । नाद्य इष्ट एव । न हि वय वाक्योत्थज्ञानं सत्यमित्यङ्गीकुमे । अङ्गीकृत्यापि दृष्टान्त-
माह—नैष दोष इति ॥ सर्पेण दृष्टस्यापि दृष्टत्वभ्रान्तिकल्पितविषात् सत्यमरणमूर्च्छादिदर्शनादसत्यात्
सत्यं न जायत इत्यनियम इत्यर्थः । दृष्टान्तान्तरमाह—स्वप्नेति ॥ असत्यात् सर्पोदकादेः सत्यस्य दंशन-

भामती ।

प्राकृतस्योति । ‘कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण’ इति यदुक्तं तदनुभाष्यं दुपयति—कथं त्वसत्येनेति ।
शक्यमत्र वक्तुं श्रवणाद्युपाय आत्मसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽसत्यः सोऽपि हि
वृत्तिरूपः कार्यतया निरोधवर्मा, यस्मिन् ब्रह्मस्वभावसाक्षात्कारोऽसौ न कार्यस्तत्त्वभावत्वात्, तस्मादचो-
द्यमेतत् कथमसत्यात्सत्योत्पाद इति । यत्त्वत्तु सत्यं न तदुत्पन्नत इति कुतस्तस्यासत्यादुत्पादः । यच्चो-
त्पद्यते तत्सत्यमसत्यमेव । सांख्यवहारिक तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्येव श्रवणादीनामप्यभि-
नम् । तस्मादभ्युपेत्य वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमार्थसत्यतां व्यभिचारेद्वावनमिति मन्तव्यम् ।
यद्यपि सांख्यवहारिकस्य सत्यादेव भयात्सत्यं मरणमुत्पद्यते तथापि भयहेतुरहिम्नस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भय
सत्यं जायत इत्यसत्यात्सत्यस्योत्पत्तिरुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन
भयहेतुरपि त्वनिर्वाच्याहिरूपितत्वेन । अन्यथा रज्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविशेषात् । तस्माद-
निर्वाच्याहिरूपित ज्ञानमप्यनिर्वाच्यमिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपजन इति । न च ब्रूमः सर्वस्मादस-
त्यात्सत्यस्योपजनः, यतः समारोपितभ्रूमभावाया भ्रूमहिष्या वह्निज्ञानं सत्यं स्यात् । न हि चक्षुषो रूपज्ञानं
सत्यमुपजायत इति रसादिज्ञानेनापि ततः सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां यतः
कुतश्चित् किञ्चिदेव जायत इति । एवममत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिदसत्यात्सत्यं कुतश्चिदसत्यं, यथा दीर्घत्वा-
देर्धर्मेण समारोपितत्वाविशेषेऽप्यजीनमित्या ज्यानिविरहमवगच्छन्ति सत्यम् । अजिनमित्यतस्तु समारोपि-
तदीर्घभावाज्ज्यानिविरहमवगच्छन्तो भवन्ति भ्रान्ताः । न चोभयत्र दीर्घसमारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदः ।
तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति । निदर्शान्तरमाह—स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । यथा सांसा-
रिको जाग्रदुज्जङ्गं दृष्ट्वा पलायते ततश्च न दंशवेदनामाप्नोति, पिपासुः सलिलमात्रौक्यं पातुं प्रवर्तते तत-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वहारसिद्धिरिति दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेत्युक्तमनुभाषते—कथमिति ।
असत्यान्न सत्यप्रतिपत्तिरित्यत्र. दृष्टान्तमाह—न हीति । असत्यादपि मरणातिरिक्तं सत्यमेव कार्यं भवि-
ष्यतीत्याशक्याऽऽह—नापीति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः । सत्यस्यामत्यादुत्पत्तिर्वा प्रतिपत्तिर्वा
प्रतिपिब्यते । नाऽऽद्यः । सत्यस्योत्पत्तेरनिष्टत्वादुत्पद्यमानस्य सर्वस्यैव वा चारम्भणत्वादित्यभिप्रेत्याह—
नैष दोष इति । सत्यस्यापि केचिदुत्पत्तिमुपगच्छन्ति तत्पक्षेऽपि न दोष इत्याह—शंकेति । शङ्कायाः
स्वरूपेण सत्यत्वेऽपि विषयविशेषितत्वेनासत्यतेति भावः । द्वितीयेऽपि सत्या वाऽसत्या वा प्रतिपत्तिर-
सत्यान्नेति विकल्पाऽऽद्य निरस्यति—स्वप्नेति । स्वप्नदर्शनवत्तत्कार्यस्यापि सर्पदंशनादेरसत्यत्वात्तद्विशेषि-

आरम्भणाभिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (५७६)

कस्नानादिकार्यदर्शनात् ॥ तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद् ब्रूयाद् ॥ अत्र
ब्रूमः ॥ यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यमनृतम् ॥
तथापि तदवगतिः सत्यमेव फलम् । प्रतिबुद्धस्याप्यबाध्यमानत्वात् ॥
न हि स्वप्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यं मिथ्येति
मन्यमानस्तदवगतिमपि मिथ्येति मन्यते कश्चित् ॥ एतेन स्वप्नदृशो-
ऽवगत्यबाधनेन देहमात्रात्मवादो दूषितो वेदितव्यः ॥

रत्नप्रभा ।

स्नानादिज्ञानस्य कार्यस्य दर्शनाद्व्यभिचार इत्यर्थः । यथाश्रुतमादाय शङ्कते-तत्कार्यमपीति ॥
उक्तमर्थं प्रकटयति-अत्र ब्रूम इत्यादिना ॥ अवगतिवृत्तिः घटादिवत् सत्यापि प्रातिभासिकस्वप्नद-
ृष्टवस्तुनः फलं चेतन्य वा वृत्त्यभिव्यक्तमवगतिशब्दार्थः । प्रसङ्गादेहात्मवादोऽपि निरस्त इत्याह-
एतेनेति ॥ स्वप्नत्यावगतेः स्वप्नदेहधर्मत्वं उत्पितस्य “मया तादृशः स्वप्नोऽवगतः” इत्यबाधिताव-
गतिप्रतिसन्धानं न स्यात् । अतो देहभेदेऽपि अनुमन्यानदर्शनादेहादन्योऽनुसन्धातेत्यर्थः । असत्यात्
भामती ।

स्तदासाध्य पायपायमाप्यायितं सुखमनुभवति, एव स्वप्नास्तिकेऽपि तदवस्थ सर्वमित्यसत्यात्कार्यसिद्धिः ।
‘शङ्कते-तत्कार्यमप्यनृतमेवेति । एवमपि नामत्यास्त्यस्य सिद्धिरुक्त्यर्थः । परिहरति-तत्र ब्रूमः ।
यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । लौकिको हि सुप्तोऽप्यनृतोऽवगत्य बाधितं मन्यते न तदवगतिं, तेन
यद्यपि परीक्षाया अनिर्वाच्यव्यभिचारवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वन्ति तथापि लौकिकाभिप्रायेणेतिदुक्तम् ।
अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमपाकरोति-एतेन स्वप्नदृशोऽवगत्यबाधनेनेति । यदा सत्यं चैत्र-
स्तारक्षणी व्यात्तविकटदृष्टाकरालवदनामुत्तब्धवस्त्रमन्मस्तकावचुम्बिताग्राभामिगेपारुणस्तब्धविशालवृत्त-
लोचनां रोमाञ्चसचयोत्फुल्लभीषणां स्फुटिकाचलभित्तिप्रतिविम्बितामन्यमित्रीणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो
मानुषीमात्मानस्तनुं पश्यन् तदोभयदेहानुगतमात्मानं प्रतिसदधानो देहानिगन्तमात्मानं निश्चिनोति,
न तु देहमात्रम्, तन्मात्रं देहवत्प्रतिसन्धानाभावात्प्रसङ्गात् । कथं चैतदुपपद्येत यदि स्वप्नदृशोऽवगतिरबा-
धिता स्यात् । तद्वाचे तु प्रतिपन्नानामात्र इति । अमन्त्राच्च स प्रपन्तीतिः श्रुतिसिद्धान्वयव्यतिरेकसिद्ध्या
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तदर्शनमपि तर्हेति नासत्यास्त्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिविदमुदाहरणमिति शङ्कते-तत्कार्यमपीति । विषयस्या-
सत्यत्वेऽपि विषयिणो ज्ञानस्य सत्यत्वान्मैवमिति परिहरति-तत्रेति । नन्ववगतिशब्देन स्वरूपचेतन्यं
वृत्तिज्ञानं बोध्यते । प्रथमे तस्याजन्यत्वादमत्याज्ज्ञानं सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वम् । तृतीये तस्य विषया-
स्तिरिक्ताकाराभावान् “अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया विद्याम्” इत्यङ्गीकारात्तदनिर्वाच्यतायामनिर्वाच्य-
त्वेनासत्यत्वान्नासत्यास्त्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिस्तत्राऽऽह-न हीति । परपक्षे सत्यस्यापि ज्ञानस्य जन्यत्वाभ्यु-
पगमादस्मत्पक्षे चाभिव्यक्तिस्वीकाराद् वृत्तिरूपस्यापि ज्ञानस्य लौकिकाभिप्रायेण सत्यत्वादसत्यास्त्यप्रति-
पत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वमभिरुद्धमिति भावः । नन्ववगतिर्मे स्वरूपचेतन्यं नापि वृत्तिज्ञानं किंतु शरीराकार-
परिणतभूतचतुष्टयनिविष्ट रूपादितुस्य ज्ञानमिति लोकायतिकमतमाशङ्क्याऽऽह-एतेनेति । एतच्छब्दार्थमेव
विशदयति-स्वप्नदृश इति । स्वप्नजगदेहयोर्व्यभिचारेऽपि प्रत्यभिज्ञानात्तदनुगतमात्मैक्यसिद्धेश्चैतन्यस्य च देह-
धर्मत्वे रूपादिवत्तदनुपलब्ध्वावनुपलब्ध्विप्रसङ्गादवगतेश्चाबाधात्तद्वपस्याऽऽत्मनो देहद्वयातिरेकसिद्धेर्देहमात्रात्म-
वादो न युक्त इत्यर्थः । सत्या प्रतिपत्तिरसत्याद्वर्तत्युपपाद्य सत्यस्य प्रतिपत्तिर्नासत्यादिति पक्षं श्रुत्या निरा-

तथा च श्रुतिः—“यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने । तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने” [छां० ५।२।९] इत्यसत्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यस्य फलस्य समृद्धेः प्राप्तिं दर्शयति ॥ तथा प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिदरिष्टेषु जातेषु न चिरमिव जीविष्यतीति विद्यादित्युक्त्वा—“अथ यः स्वप्ने पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति” [वे० ३।२।४] इत्यादिना तेनामत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं मरणं सूच्यत इति दर्शयति । प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामीदृशेन स्वप्नप्रदर्शनेन साध्वागमः सूच्यते, ईदृशेनासाध्वागम इति ॥ तथाऽकारादिसत्याक्षरप्रतिपत्तिर्दृष्टा रेखानृताक्षरप्रतिपत्तेः ॥ अपि चान्त्यमिदं प्रमाणमात्मै-

रत्नप्रभा ।

सत्यस्य ज्ञान न जायत इति नियमनियमस्य श्रुत्या व्यभिचारमाह—तथा च श्रुतिर्गति ॥ न च स्त्रिया मिथ्या वेदादि तत्त्वज्ञानात् सत्यादेव सत्यायाः समृद्धिर्ज्ञानमिति शान्त्यम् । विषयविशिष्टत्वेन दर्शनस्यापि मिथ्या गतः, प्रकृतोऽपि सत्ये त्रयणि मि यावेदानुगतचतुर्थज्ञानसम्भवाच्चैति भावः । असत्यात् सत्यस्येष्टस्य ज्ञानमुक्तवानिष्टस्य ज्ञानमाह—तथेति ॥ अगत्यात् सत्यस्य ज्ञाने दृष्टान्तान्तरमाह—तथाऽकागदिति ॥ रेखास्वकारादिसत्याक्षरा गत्या अकागदयो ज्ञानेन इति प्रसिद्धमिदं । एवमसत्यात् सत्यस्य जनोक्त्या यदर्थक्रियाकारि, त ग यमिति, नियमो भवः, अनृतात् सत्यस्य ज्ञानोक्त्या यदच्युतकरणगम्य तद्वाच्यं, कर्ता यद्वाच्यमिति व्याभिभेदा । तथा च कल्पितानामपि वेदान्तानां सत्याभेदोक्त्या सम्भवतीति तात्त्विक प्रामाण्यमिति भावः । यदुक्तमेकत्वानानाव्यवहारसिद्धये उभय सत्यमिति । तत्र । भेदस्य लोकादिसत्याप्युक्त्यदभेदस्योपेन सत्यत्वकल्पनायोगात् । किञ्च यद्युभयोरेकदा व्यवहार स्यात्, तदा स्यादपि सत्यत्वम् । नैवमस्ति । एकत्वज्ञानेन चरमेणाने-क्षेप नानात्वस्य निश्चेष बाधाय । शुक्तिज्ञानेनेव राजतस्येत्याह—अपि चान्त्यमिति ॥ ननुपजीव्यद्वैत-भासती ।

चेत्याह—तथा च श्रुतिर्गति । तथाकागदीति । यद्यपि रेखास्वरूप सत्य तथापि तद्यथासंभवेन सत्यम् । न हि सकेतयितारः सकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनाथ वर्णाः प्रत्येकयोपि त्रीदशो रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च ककार इति । तथा चामर्माचीनासकेतात्मगीचीनवर्णावगतिरिति सिद्धम् । यद्योक्तमेकत्वक्षेपेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः संस्पति, नाना वर्णेन च कर्मकाण्डाश्रयो त्रैकिकश्च व्यवहारः संस्पतीति, तत्राह—अपि चान्त्यमिदं प्रमाणमिति । यदि सत्यत्वेकत्वानेकत्वनिवन्धनौ व्यवहारावेकस्य पुसोऽपर्यायेण संभवतस्तत्तदर्थमुभयमद्वाच्यं कल्पयेत्, न त्वेतदस्ति । न द्वैकत्वावगतिनिवन्धः कश्चिदस्मिन् व्यवहारः, तदवगतेः सर्वोत्तरत्वात् । तथाहि—‘तत्त्वमसि’ इत्येकात्म्यावगतिः समस्तप्रमाणतत्त्वतद्व्यवहारानपवाधमानेवोदीयते, न तस्याः परस्तीर्कविदनुकूल प्रतिकूल चास्ति, यदपेक्षेत, येन वेयं प्रतिक्षिप्येत, तत्रानुकूलप्रतिकूल-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

चष्टे—तथा चेति । अमन्यात्सत्यप्रतिपत्त्युपपत्तौ छान्दोग्यश्रुतिवदतरं यकश्रुतिरपि भवतीत्याह—तथेति । सत्यस्य प्रतिपत्तिरसत्याद्ववति, तत्रान्वयव्यापेनैवार्वापि प्रमाणमित्याह—प्रसिद्धं चेति । असत्यात्सत्यस्य प्रतिपत्तौ दृष्टान्तान्तरमाह—तथेति । रेखास्वरूपस्य सत्यत्वेऽप्यकारादिरूपतया तथात्वाभावादसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरित्यभिसंधायानृतेति विशेषणम् । आगमादसत्यादेव सत्यस्य ब्रह्मात्मनः सुज्ञानत्वेऽपि पूर्वोक्तनीत्या बलवतोऽध्यक्षादेरागमबाध्यत्व कथमित्याशङ्क्याऽऽह—अपि चेति । उक्तशङ्कानिवृत्त्यर्थमपि चेत्युक्तम् । निरपेक्षत्वं सत्युत्तरभाविप्रमाणत्वात्प्रत्यक्षादिबाधकत्वमागमस्येत्याह—अन्त्यमिति । आगमप्रामाण्यस्य फलपर्यन्तत्वात्तस्य क्रियासाध्यत्वात्तस्या भेदप्रतिनिर्णयकत्वात्कथमात्मैक्यज्ञानस्यान्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—

आरम्भणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५७७)

कत्वस्य प्रतिपादकं, नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमस्ति ॥ यथा हि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन कथमित्याकाङ्क्ष्यते, नैवं “तत्त्वमसि” [छान्दो० ६ । ८।७-१६] “अहं ब्रह्मास्मि” [ब्र० ३ । ४ । ९] इत्युक्ते किञ्चिदन्यदाकाङ्क्ष्यमस्ति ॥ सर्वात्मैकत्वविषयत्वादवगतेः । सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमाणेऽर्थे आकाङ्क्षा स्यात् । न त्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्योऽर्थोऽस्ति । य आकाङ्क्ष्यत ॥ न चैयमवगतिर्नोत्पद्यत इति शक्यं वक्तुम् । “तद्वास्य विजज्ञौ” [केन० ३ । २] इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च श्रवणादीनां वेदानुवचनादीनां च विधानात् । न चैयमवगतिरनर्थिका भ्रान्तिर्वेति शक्यं वक्तुम् । अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्, बाधक-

रत्नप्रभा ।

प्रमाणविरोधादेकत्वावगतिर्नोपपद्यत इत्यत आह-न चैयमिति ॥ तत् किं त्वात्मतत्त्वमस्य पितुर्वाक्यात् श्वेतकेतुर्विज्ञातवानिति ज्ञानोत्पत्तेः श्रुतत्वात्, सामग्रीसत्त्वाच्चेत्यर्थः । व्यावहारिकगुरुशिष्यादिभेदमुपजीव्य जायमानवाक्यार्थावगतेः प्रत्यक्षादिगत व्यावहारिक प्रामाण्यमुपजीव्यम् । तच्च पारमार्थिकैकत्वावगत्या न परिहृत्यते । किन्तु तथा विरोधादनुपजीव्य प्रत्यक्षादेस्तात्त्विक प्रामाण्यं बाधयत इति भावः । किञ्चैकत्वावगतेः फलस्य प्रमात्वान्निष्फले द्वैतभ्रमो या य इत्याह-न चैयमिति ॥ ननु सर्वस्य द्वैतस्य मिथ्यात्वे स्वप्नो मिथ्या, जाग्रदवस्थासत्यादिर्योक्तो व्यवहारः, सत्यं चानृतं च सत्यमवगदिति वेदिकश्च कथमित्याशक्यं यथा सत्ये इदं सत्यमिदमनृतमिति तात्त्विकवायावाधाभ्यां व्यवहारः, तथा

भामती ।

निवारणान्नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमस्ति । न चैयमवगतिर्वाक्षीरप्रायेत्याह-न चैयमिति । स्यादेतत् । अन्त्या वेदियमवगतिर्नप्रयोजनात् (तर्हि) तथा च न प्रेक्षावाङ्मरुपादीयत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह-न चैयमवगतिर्नार्थिका कुतः अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात् । न हीयमुपपन्ना सती पश्चादविद्या निवर्तयति येन नान्त्या स्यात्, किन्तुर्विगर्भावगोऽस्म्यभावेतया तन्निवृत्त्यात्मैवोदयते । अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि विष्टयया, इष्टलक्षणत्वात्फलस्येति । प्रतिकूल पराचीन निराकर्तुमाह-भ्रान्तिर्वेति । कुतः, बाधकेति । स्यादेतत् । सा भूदेकत्वनिवन्धनो व्यवहारोऽनेकत्वनिवन्धनस्त्वस्ति, तदेव हि सकलामुद्बर्हत लोकयात्राम्, अतस्तत्सिद्धयर्थमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह-

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नात इति । तदेव व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयात-ययेति । तत्त्वमर्सात्युक्ते सर्वोकाक्षोपशान्तिरित्यत्र हेतुमाह-सर्वात्मेति । या वाक्यादवगतिरुत्पद्यत सा सर्वस्य पूर्णस्य ब्रह्मणः प्रत्यगात्मनश्चैकरस्यमधिकृत्य भवति । तथा च प्रत्यगात्मातिरिक्तस्याऽऽकाङ्क्षणीयस्यानवशिष्टत्वाद्युक्ता सर्वाकाक्षोपशान्तिरित्यर्थः । श्रुताद्वाक्यादवगतौ सत्यामवशिष्यमाणार्थाभावेनाऽऽकाङ्क्षाभावो विवृणोति-सति हीति । प्रत्यक्षादिविरोधादवगतिरेवाद्वैतमवगाहमाना नोत्पद्यते कुतः सर्वाकाक्षानिवृत्तिरित्याशंक्याऽऽह-न चंति । अस्य पितुर्वचनात्तदात्मतत्त्व श्वेतकेतुर्विज्ञातवान्किञ्चित् यावत् । आदिशब्दात् “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” इत्याद्या श्रुतिर्गृह्यते । किञ्चानगतिमुद्दिश्यान्तरङ्गबहिरङ्गसाधनविधानादपि तदुत्पत्तिरेष्टव्येत्याह-अवगतीति । नन्ववगतिरुत्पन्नाऽपि नार्थवती सिद्धेऽर्थे स्वरूपेण फलाभावात्मानान्तरविरोधाद्वा भ्रान्तिरेवेत्याशंक्याऽऽह-न. चैयमिति । आनर्थक्याभावे हेतुमाह-अविद्येति । भ्रान्तित्वाभावे हेतुमाह-बाधकेति । न हि प्रत्यक्षादि बाधक, तस्य कल्पितद्वैतविषयत्वेन तात्त्विकाद्वैतप्रमित्यविरोधित्वादित्यर्थः । ननु सर्वस्य कल्पितत्वे सत्यासत्यव्यवहारो लौकिको वेदिकश्च न स्यादित्याशक्यं स्वप्नदृष्टान्तेनोक्तं स्मार-

ज्ञानान्तराभावाच्च ॥ प्राक्चात्मैकत्वावगतेरव्याहतेस्सर्वस्सत्यानृतव्य-
वहारो लौकिको वैदिकश्चेत्यवोचाम ॥ तस्मादन्त्येन प्रमाणेन
प्रतिपादिते आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राचीनस्य भेदव्यवहारस्य बाधित-
त्वान्नानेकात्मकब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति ॥ ननु मृदादिदृष्टान्तप्रणयना-
त्परिणामवद्ब्रह्म शास्त्रस्याभिमतमिति गम्यते ॥ परिणामिनो हि मृदाद-
योऽर्था लोके समधिगता इति ॥ नेत्युच्यते ॥ “स वा एष महानज आ-
त्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” [बृ० ४ । ४ । २५] “स एष नेति
नेत्यात्मा” [बृ० ४ । ४ । २२] “अस्थूलमनणु” [बृ० ३ । ३ । ८]
इत्याद्याभ्यस्सर्वविक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावगमात् ।
न ह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं तद्रहितत्वं च शक्यं प्रतिपत्तुम् । स्थि-
तिगतिवत्स्यादिति चेत् ॥ न ॥ कूटस्थस्येति विशेषणात् । न हि कूट-

रत्नप्रभा ।

दीर्घस्त्रेऽर्पात्युक्तस्त्रप्रदृष्टान्त स्मारयति—प्राक्चेति ॥ व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति कल्पनमस-
ङ्गतमित्युपसहरति—तस्मादिति ॥ नैः कल्पित, किन्तु श्रुतमिति शङ्कते—नन्विति ॥ कार्यकारणयो-
रनन्यत्वादेः अयं दृष्टान्तः, न परिणामित्वे । ब्रह्मणः कूटस्थत्वश्रुतिविरोवादिति परिहरति—नेत्युच्यत
इति ॥ सृष्टौ परिणामित्वम्, प्रलये तद्राहित्यं च क्रमेणाविरुद्धमिति दृष्टान्तेनाशकते—स्थितीति ॥
कूटस्थस्य कदाचिदपि विद्रव्या न युक्ता । कूटस्थत्वव्याघातादित्याह—नेति ॥ कूटस्थत्वा-
विद्रिमाशङ्क्याह—कूटस्थस्येति ॥ कूटस्थस्य निरवयवस्य पूर्वरूपप्रागेनावस्थान्तरात्मकपरिणामा-
भामती ।

प्राक्चेति । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकारिणां बुद्ध्योपपद्यते, न त्वस्यास्तात्त्विकत्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्ते-
रित्यावोदितम् । सयं च तदविसर्वादात्, अनृतं च विचारासहतयानिर्वाच्यत्वात् । अन्यस्यैकात्म्यज्ञान-
स्यानपेक्षनया बाधकत्वम्, अनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिप्रहापेक्षया दुर्बलत्वेन वाच्यत्वं वदन् प्रकृतमुपसं-
हरति—तस्मादन्त्येन प्रमाणेनेति । भ्यादेतत् । न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्धयर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं
कल्पयामः, किन्तु श्रौतमेवास्य तात्त्विकत्वमिति चोदयति—ननु मृदादीति । परिहरति—नेत्युच्यत
इति । मृदादिदृष्टान्तेन हि कथंचित्परिणाम उच्यते, न च शक्यं उच्येत, ‘मृत्तित्वेत्येव सत्यम्’ इति
कारणमात्रसत्यत्वावगमणेन कार्यस्यानृतत्वप्रतिपादनात् । साक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकास्तु सन्ति
सहभ्रशः श्रुतय इति न परिणामवर्मता ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्मान्न भवतीत्यत आह—
न ह्येकस्येति । शङ्कते—स्थितिगतिवादिति । यथैकवाणाश्रय गतिनिवृत्ता एवमेकस्मिन्ब्रह्मणि परिणा-
मश्च तदभावश्च कूटस्थं भविष्यत इति । निगकरोति—न कूटस्थस्येति विशेषणादिति । कूटस्थ-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

यति—प्राक्चेति । आगमादर्थवती सर्वाकांक्षाशान्तिहेतुर्ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिर्भवतीति स्थिते फलितमाह—
तस्मादिति ॥ कल्पनामग्रयमाणः श्रौतमेव ब्रह्मणोऽनेकात्मकत्वमिति शङ्कते—नन्विति । कथं यथो-
क्तदृष्टान्तावष्टम्भात्परिणामि ब्रह्म श्रौतमित्यागम्य दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः साम्यध्रौव्यादित्याह—परिणामिनो
हीति । दृष्टान्तगत विवक्षितमशङ्कित्वा मानान्तरविरुद्धोऽंशो दार्ष्टान्तिके नान्युपेतव्योऽतिप्रसङ्गात् ।
अस्ति च परिणामित्वे ब्रह्मणो मानान्तरविरोधस्तस्य कूटस्थश्रुतेरिति परिहरति—नेत्युच्यत इति ।
श्रुतिद्वयानुसंधात्कूटस्थत्वपरिणामित्वे स्यातामित्याशङ्क्य युगपत्क्रमेण घेति विकल्प्याऽऽद्य विरोधेन निरस्यति—
न हीति । द्वितीयं शङ्कते—स्थितीति । कूटस्थस्य ब्रह्मणो न परिणामितेति विशेषणान्न तस्य कदा-
चिदपि परिणामयोग्यता, स्वरूपप्रच्युतिप्रगङ्गादित्याह—नेति । तदेव स्फुटयति—न हीति । परिणामिनां

स्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्माश्रयत्वं सम्भवति । कूटस्थं नित्यं च ब्रह्म । सर्वविक्रियाप्रतिषेधादित्यवोचाम ॥ न च यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनम्, एवं जगदाकारपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्मैचित्फलायाभिप्रेयेत ॥ प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्वविज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रं, “स एष नेतिनेत्यात्मा” [बृ० ४ । २ । ४] इत्युपक्रम्य “अभयं वै जनकं प्राप्नोऽसि” [बृ० ४ । २ । ४] इत्येवआतीयकम् ॥ तत्रैतत्सिद्धं भवति-ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेषरहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि, तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति-वत्, न तु स्वतन्त्रफलाय कल्प्यते इति । न हि परिणामवत्त्वविज्ञानात्प-

रत्नप्रभा ।

योगाच्छ्रुतिरजतवद्विवर्त एव प्रपञ्च इति भावः । किञ्च निष्फलस्य जगतः फलवन्निष्प्रपञ्चब्रह्मधी-
शेषत्वेनानुवादान्न सत्यतेत्याह-न च यथेत्यादिना ॥ “तं यथायथोपासते तदेव भवति” इति
श्रुतेः ब्रह्मणः परिणामित्वविज्ञानात् तत्प्राप्तिर्विदुषः फलमित्याशङ्क्याह-न हि परिणामवत्त्वेति ॥ “ब्रह्म-
विदाप्नोति परम्” [तै० २ । १ । १] इति श्रुतकूटस्थनित्यमोक्षफलसम्भवे दुःखानित्यपरिणामित्वफलकल्प-
भामती ।

नित्यता हि सदातनी स्वभावादप्रच्युतिः । सा कथं प्रच्युत्या न विरुध्यते । न च धर्मिणो व्यतिरिच्यते
धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि धर्मी कूटस्थः स्यात् । भेद ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मधर्मिभावाभावात् ।
बाणादयस्तु परिणामिनः स्थित्या गत्या च परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितार्थ-
वत्त्वस्य वेदराशेरेकेनापि वर्णनानर्थकेन न भवितव्यं किं पुनरियता जगतो ब्रह्मयोनित्वप्रतिपादकेन वाक्य-
संदर्भेण । तत्र फलवद्ब्रह्मदर्शनसमाम्नासनिधावफलं जगद्योनित्वं समाम्नायमानं तदर्थं सत्तदुपायतयाव-
तिष्ठते नार्थान्तरार्थमित्याह-न च यथा ब्रह्मण इति । अतो न परिणामपरत्वमस्येत्यर्थः । तदनन्यत्वमि-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

हि बाणपाषाणादीनां क्रमेण स्थितिगती युक्ते न तु परिणामायोग्यस्य क्रमेण परिणामतद्वाहित्ये ब्रह्मणः
स्यातामित्यर्थः । ब्रह्मणि विरुद्धधर्मासंभवे कूटस्थत्वं हित्वा परिणामित्वमेवेष्ट्यतामित्याशङ्क्याऽऽह-कूटस्थं
चेति । अनवयवानवच्छिन्नकूटस्थब्रह्मणः स्वरूपादप्रच्युतस्वभावस्य सर्वप्रकारतद्विपरीतकार्याकारपरिणाम-
श्रुत्यनुपपत्त्या कार्यप्रपञ्चस्य स्वरूपादप्रच्युतशुक्त्यादे रजतादिपरिणामवन्निध्याविवर्तत्वं सिध्यतीत्युक्तम् ।
संप्रति परिणामश्रुतेः स्वार्थे फलाभावादपि परिणामो न विवक्षित इत्याह-न चेति । यद्ब्रह्मज्ञानस्य फलं
तदेव परिणामिब्रह्मज्ञानस्यापि शास्त्रमेव चात्र प्रमाणमित्याशङ्क्याऽऽह-कूटस्थेति । तर्हि परिणामिश्रुती-
नामानर्थक्यादध्ययनविधिविरोधः स्यादित्याशङ्क्य फलवच्छेषतया साफल्यान्मैवमित्याह-तत्रेति । सृष्ट्यादि-
श्रुतीनां स्वार्थे फलवैकल्ये सतीति यावत् । तत्र मीमांसकसंमतमुदाहरणमाह-फलषादिति । यथा हि
स्वर्गादिफलवतो दर्शपूर्णमासादेः संनिधाने श्रुतं प्रयाजादि स्वतो विफलं तदङ्गमित्यङ्गीक्रियते तथा
सृष्ट्यादिदर्शनमपि ब्रह्मज्ञानशेषतया तत्फलेनैव फलवत्त्वात्तदङ्गमित्यर्थः । ननु प्रयाजादेः श्रूयमाणफले-
नैव फलवत्त्वसंभवे फलवदङ्गत्वं किमित्यङ्गीकर्तव्यमित्याशङ्क्य प्रधानफलेनैव फलवत्त्वसिद्धौ फलान्तरक-
ल्पने गौरवादङ्गेषु च फलश्रुतेरर्थवादत्वाङ्गीकारादित्याह-न त्विति । इतिशब्दः सिद्धं भवतीत्यनेन संब-
ध्यते । ‘तं यथायथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुत्या परिणामिब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरेव फलमित्याशङ्क्याऽऽह-
न हीति । ‘तस्य तावदेव’ इत्यादिना प्रतिपन्नं कैवल्यं विहाय सामान्यशास्त्रसिद्धफलाकर्षणे वाक्यभेदः

रिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तम् ॥ कूटस्थनित्यत्वान्मोक्षस्य कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादीशित्रीशितव्याभावे ईश्वरकारणप्रतिज्ञाविरोध इति चेत् ॥ न ॥ अविद्यात्मकनामरूपबीजव्याकरणापेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्सम्भूतः” [तै० उ० २ । १ । २] इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेरीश्वराजगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः । नाचेतनात्प्रधानादन्यस्माद्वेत्येषोऽर्थः प्रतिज्ञानो “जन्माद्यस्य यतः” [व्या० सू० १ । १ । २] इति ॥ सा प्रतिज्ञा तदवस्थैव । न तद्विरुद्धोऽर्थः पुनरिहोच्यते । कथं नोच्यते अत्यन्तमात्मन एकत्वमद्वितीयत्वं च ब्रुवता ॥ शृणु—यथा नोच्यते ॥ सर्वज्ञस्येश्वरस्य आत्मभूते इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये संसारप्रपञ्चबीजभूते, सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरभिलष्येने ॥ ताभ्यामन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः ।

रत्नप्रभा । •

नायोगादिति भावः । ननु पूर्वं “जन्माद्यस्य यतः” [व्या० सू० १ । १ । २] इति ईश्वरकारणप्रतिज्ञा कृता । अधुना “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” [व्या० सू० २ । १ । १४] इत्यन्यन्ताभेदप्रतिपादने ईशित्रीशितव्यभेदाभावात् तद्विरोधः स्यादिति शङ्कते—कूटस्थेति ॥ कल्पितद्वैतमपेक्षेश्वरत्वादिकपरमार्थतोऽनन्यत्वमित्यविरोधमाह—नेत्यादिना ॥ अविद्यात्मकं चिदात्मनि लीने नामरूपे एव बीजं, तस्य व्याकरणं स्थूलात्मना सृष्टिः, तदपेक्षावादीश्वरत्वादेन विरोध इत्यर्थः । सगृहीताय विवृणोति—तस्मादित्यादिना ॥ तत्त्वान्यत्वाभ्यामिति । नामरूपयोरिष्यत्वं वक्तुमशक्यं जडत्वात्, नापीश्वरादन्यत्वं कल्पितस्य पृथक् सत्तास्फूर्त्योरभावादित्यर्थः । मस्कारात्मकनामरूपयोरविवेक्यविवक्षया ब्रूते—मायेति ॥ नामरूपे चेदीश्वरस्यात्मभूते, तर्हीश्वरो जड इत्यत आह—ताभ्यामन्य इति ॥ अन्यत्वे भामती ।

त्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोध श्रुतिविरोध च चोदयति—कूटस्थब्रह्मात्मवादिन इति । पा० हरति—न । अविद्यात्मक इति । नाम च रूप च ते एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादैश्वर्यस्य ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्यादिति भावः । कूटस्थाद्वयत्वे ब्रह्मणः श्रुतिप्रतिज्ञयोर्विरोधः स्यादिति शङ्कते—कूटस्थेति । विरोधद्वयं परिहरति—नेत्यादिना । अविद्यात्मके नामरूपे एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादैश्वर्यस्य । प्रतिज्ञामूत्रस्य तदनुसारिश्रुतिवचनस्य च पारमार्थिककूटस्थाद्वयत्वे न विरोधोऽस्तीत्यर्थः । संप्रहवाक्यं विवृणोति—तस्मादित्यादिना । उक्तमेवार्थं चोपपरिहाराभ्यां स्फोरयति—कथमित्यादिना । नामरूपयोरालम्भूतत्वे वस्तुत्वशंकायामिदं युक्तं, गुणमार्थत्वमिवकारस्य वारयन्नामार्थत्वं स्फुटयति—अविद्येति । तयोरविद्याकल्पितत्वं साधयति—तत्त्वान्यत्वाभ्यामिति । न हीश्वरत्वेन ते निरुच्येते जडाजडयोर्भेदायोगात् । नापि ततोऽन्यत्वेन निरुक्तिमर्हः स्वातन्त्र्येण सत्तास्फूर्त्यसम्भवात् । न हि जडमजडानपेक्षं सत्तास्फूर्तिमदुपलक्ष्यते जडत्वभङ्गप्रसङ्गात् । तस्मादविद्यात्मके नामरूपे इत्यर्थः । तयोश्च कार्यलिङ्गकमनुमानं प्रमाणयति—संसारोति । तयोरात्रयं विषयं च दर्शयति—सर्वज्ञस्येति । तयोरेव श्रुतिस्मृती प्रमाणयति—मायेति । ‘मायां तु प्रकृतिं विद्यात्’ ‘देवात्मशक्तिम्’ इत्येवविधा श्रुतिः । ‘प्रकृतिं पुरुषं चैव’ ‘माय, ह्येषा’ इत्येवंप्रकारा च स्मृतिः । नामरूपे चेदीश्वरात्मभूते तर्ह्यसौऽपि ताभ्यामभिन्नत्वात्तदेव जडः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—ताभ्यामिति । ईश्वरस्य नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वे प्रमाणमाह—

आरम्भणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५८१)

“आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता । ते यदन्तरा तद्वह्न” [छां० ८ । १४ । १] इति श्रुतेः । “नामरूपे व्याकरवाणि” [छां० ६ । ३ । २] “सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते” [तै० उ० ३ । १२ । १६] “एकं बीजं बहुधा यः करोति” [श्वेता० ६ । १२] इत्यादिश्रुतिभ्यश्च ॥ एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति ॥ व्योमेव घटः करकाद्युपाध्यनुरोधि ॥ स च स्वात्मभूतानेष घटाकाशस्थानीयानविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसङ्घातानुरोधिनी जीवाख्यान्विज्ञानात्मनः प्रतीष्टे व्यवहारविषये । तदेवमविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्ष्यमेवेश्वरस्येश्वरत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च । न परमार्थतः ॥ विद्ययाऽपास्तसर्वोपाधिस्वरूपे आत्मनीशित्रीशितव्यसर्वज्ञत्वादिव्यवहार उपपद्यते ॥ तथा चोक्तं—“यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छणोति नान्यद्विजानाति स भूमा” [छां० ७ । २४ । १] इति, “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूस्तत्केन कं पश्येद” [बृ० २ । ४ । १४] इत्यादि च ॥ एवं परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावं वदन्ति वेदान्ताः

रत्नप्रभा ।

व्याकरणे च श्रुतिमाह—आकाश इत्यादिना ॥ अविद्याद्युपाधिना कल्पितभेदेन विभ्यस्थानस्येश्वरत्वं, प्रतिविम्बभूतानां जीवानां नियम्यत्वमित्याह—स च स्वात्मभूतानिति ॥ न चात्र नानाजीवा भाष्योक्ता इति भ्रमितव्यम् । बुद्ध्यादिसघातभेदेन भेदोक्तेः । अविद्याप्रतिविम्बस्वेक एव जीव इत्युक्तम् । परमार्थत ईश्वरत्वादिद्वैताभावे श्रुतिमाह—तथा चेति ॥ कथं तर्हि कर्तृत्वादिकमित्यत आह—भामती ।

एतदुक्तं भवति—न तात्त्विकमेश्वर्यं सर्वज्ञत्वं च ज्ञप्तिः कित्वविशेषाधिकमिति तदाश्रय प्रतिज्ञामूत्रं, आनन्दगिराय—न्यायनिर्णयः ।

आकाश इति । यत्तु नामरूपव्रीजव्याकरणापेक्षमेश्वर्यमिति तत्र तद्व्याकरणे प्रमाणमाह—नामरूपे इति । जीवस्य व्याकर्तृत्वं व्यामेद्गु वाक्यान्तरमुदाहरति—सर्वाणीति । नामरूपव्याकरणस्य नानाविधत्वसिद्धयर्थं श्रुत्यन्तरं पठति—एकमिति । आदिशब्देन ‘मच्च त्यच्चाभवत्’ इत्याद्या श्रुतिर्गुह्यते । दर्शितश्रुतिभ्यो नामरूपव्याकरणमीश्वरायन्न सिद्ध तदपेक्षं चाम्येश्वर्यमित्यर्थः । स्वाभाविकत्वादैश्वर्यस्य कुतो व्याकरणापेक्षेत्याशङ्क्याऽऽह—एवमिति । उक्तश्रुतिस्मृत्यनुगोधादविद्याकृते तदात्मके ये नामरूपे तद्रूपानवच्छिन्नोपाधिमिव्यक्तश्चिदात्मा ताभ्यामेव नामरूपाभ्यां विरचितं विचित्रं प्रपञ्चं नियमयन्मीश्वरो नाम ततो न स्वाभाविकमेश्वर्यमित्यर्थः । ईश्वरस्योपाध्यनुरोधित्वे दृष्टान्तमाह—व्योमेति । अविद्याकृतजगदीशितृत्वेऽपि जीवानामतत्कृतत्वात्कुतस्तान्प्रत्येश्वर्यमित्याशङ्क्याऽऽह—स चेति । स्वात्मभूतत्वे भेदाभावात्कुतो नियम्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—घटेति । ननु घटद्वयपाधेरनधिगमे कथमौपाधिकभेदानुगोधेन नियम्यनियन्तृत्वं कल्प्यते तत्राऽऽह—अविद्येति । ईश्वरस्येश्वरत्वं काल्पनिकमिति स्पष्टयितुं विज्ञानेति—व्यवहारेति । कल्पितमीश्वरत्वमित्युपपादितं निभामयति—तदेवमिति । सर्वज्ञत्वादिवदमीश्वरत्वस्य वास्तवत्वमाशङ्क्याऽऽह—सर्वज्ञत्वमिति । सर्वज्ञत्वं चाविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमिति सन्न्यः । पूर्वोक्तेन प्रकारेणाविद्यात्मको योऽसावुपाधिस्तेन कृतो यो जीवप्रपञ्चाख्यः परिच्छेदस्तदपेक्षमिति यावत् । अवयवमुक्तेनोक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा निरूपयति—नेत्यादिना । परमार्थतश्चिदातोरीश्वरत्वानुपपत्तौ श्रुतिं प्रमाणयति—तथा चेति । ननु परमार्थावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराहित्यमिहोच्यते न पुनरीश्वरीशितव्यादिव्यवहारासङ्गमित्याशङ्क्य दर्शनादिव्यवहाराभावस्योपलक्षणत्वादत्र समस्तव्यवहाराहित्यं, विवक्षितमित्याह—एवमिति ।

सर्वे ॥ तथेश्वरगीतास्वपि—“न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः । न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥ १४ ॥ नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुकृतं विभुः । अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥ १५ ॥” [भ० गी० ५ अ०] इति परमार्थावस्थायामीशिवीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते ॥ व्यवहारावस्थायां तूक्तश्रुतावपीश्वरादिव्यवहारः ॥ “एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानांमसम्भेदाय” [बृ० ४ । ४ । २२] इति ॥ तथा चेश्वरगीतास्वपि—“ईश्वरस्सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्त्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया” [भ० गी० १८ । ६२] इति । सूत्रकारोऽपि परमार्थाभिप्रायेण “तदनन्यत्वम्” इत्याह । व्यवहाराभिप्रायेण तु “स्याल्लोकवद्” [व्या० सू० २ । १ । १३] इति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति ॥ अप्रत्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति सगुणोपासनेषूपयुज्यत इति ॥ १४ ॥

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

रत्नप्रभा ।

स्वभावस्त्विति ॥ अनाद्यविद्यैव कर्तृत्वादिरूपेण प्रवर्तत इत्यर्थः । भक्ताभक्तयोः पापसुकृतनाशकत्वादीश्वरस्य वास्तवमीश्वरत्वमित्यत आह—नादत्त इति ॥ न संहरतीत्यर्थः । तेन स्वरूपज्ञानावरणेन कर्त्ताहमीश्वरो नियन्तेत्येवं भ्रमन्ति । उक्तार्थः सूत्रकारसम्मत इत्याह—सूत्रकारोऽपीति ॥ न केवलं लौकिकव्यवहारार्थं परिणामप्रक्रियाश्रयणम् किन्तूपासनार्थं चेत्याह—परिणामप्रक्रियां चेति ॥ तदुक्तं—“कृपणधीः परिणाममुदीक्षते क्षपितकल्मषधीस्तु विवर्तताम्” इति ॥ ४ ॥ एवं तदनन्यत्वे प्रत्यक्षादिविरोधं परिहृत्यानुमानमाह—भावे चेति ॥

भामती ।

तच्चाश्रयं तु तदनन्यत्वसूत्रम्, तेनाविरोधः । सुगममन्यत् ॥ १४ ॥ भावे चोपलब्धेः । कारणस्य भावः सत्ता चोपलम्भश्च तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । एतदुक्तं भवति—विषयपदं विषयविषयिपरं, आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

बहुवचनं ‘स एष नेतिनेत्यात्मा’, ‘अदृश्येऽनात्म्ये’ ‘यत्तददृश्यम्’ ‘अस्थूलम्’ इत्यादिवाक्यसंग्रहार्थम् । श्रौतेऽर्थे भगवन्तोऽपि संमतिमाह—तथेति । वेदान्तेष्विव भगवद्गीतास्वपि परमार्थावस्थायां व्यवहाराभावः प्रदर्श्यत इति संबन्धः । कथं तर्हि क्रियाकारकफलतत्संबन्धबुद्धिस्तत्राऽऽह—स्वभावस्त्विति । अनाद्यविद्यावशात्क्रियाकारकादिप्रवृत्तिरित्यर्थः । तथाऽपि भक्तानितरांश्चानुगृह्णन्निगृह्णन् तदीयसुकृतदुष्कृते परमेश्वरो वस्तुतो नाशयतीत्याशङ्क्याऽऽह—नाऽऽदत्त इति । सर्वेषां परमात्मैक्ये कुतः सुकृतदुष्कृतयोर्विभागं प्रवृत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—अज्ञानेनेति । ऐश्वर्यादेर्वस्तुतोऽनुपपत्तिमुक्त्वा कल्पनयोपपत्तौ श्रुतिस्मृती क्रमेणोदाहरति—व्यवहारेति । श्रुताविवेश्वरगीतास्वपि व्यवहारावस्थायामीश्वरादिव्यवहार उक्त इति संबन्धः । परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावे सूत्रकारस्यापि संमतिमाह—सूत्रोति । ‘तदनन्यत्वम्’ इत्यनेनायुक्तं कार्यमिथायात्वं कथ्यते स्याल्लोकवदिति पूर्वसूत्रे तत्सत्यत्ववचनादित्याशङ्क्याऽऽह—व्यवहारेति । आत्मकृतेः परिणामात् ‘क्षीरवद्धि’ इत्यादिना परिणामोक्तेरेष्टव्यं कार्यप्रपञ्चस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्यान्यार्थत्वात्परिणामवादस्य न तद्विवक्षेत्याह—परिणामेति ॥ १४ ॥ तदनन्यत्वमित्यस्य श्रुत्यादिविरोधः समाहितः संप्रति तदनन्यत्वे मानमनुमानमाह—भावे चेति । कारणभावे भाने च कार्यस्य

इतश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य । यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्यसु-
पलभ्यते । नाभावे ॥ तद्यथा सत्यां मृदि घट उपलभ्यते । सत्सु च तन्तुषु
पट उपलभ्यते ॥ न च नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्दृष्टा । न ह्यश्वो
गोरन्यः सन् गोर्भाव एवोपलभ्यते ॥ न च कुलालभाव एव घट उपल-
भ्यते । सत्यपि निमित्तनैमित्तिकभावेऽन्यत्वात् ॥ नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्य-
स्योपलब्धिर्नियता दृश्यत-यथाऽग्निभाव एव धूमस्येति ॥ नेत्युच्यते ॥
उद्गापितेऽप्यग्नौ गोपालघुटिकादिधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् । अथ
धूमं कयाचिदवस्थया विशिष्यात् । ईदृशो धूमो नासत्यग्नौ भवतीति ॥
नैवमपि कश्चिदोषः ॥ तद्वावानुरक्तां हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वे

रत्नप्रभा ।

कारणस्य भावे सत्त्वे उपलब्धौ च कार्यस्य सत्त्वादेः उपलब्धेश्च अनन्यत्वमिति सूत्रार्थः । घटो, मृदनन्यः,
मृत्सत्त्वोपलब्धिक्षणनियतसत्त्वोपलब्धिमत्त्वात्, मृदत् । अन्यत्वेऽप्ययं हेतुः किं न स्यादित्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्य
निरस्यति-न चेति ॥ मृद्वटयोरन्यत्वे गवाश्वयोरिव हेतुच्छित्तिः स्यादित्यर्थः । गवाश्वयोर्निमित्तनैमित्ति-
कत्वाभावाद्धेतुभावः । अतो मृद्वटयोस्तेन हेतुना निमित्तादिभावः सित्यति, नानन्यत्वमित्यर्थान्तरतामा-
शङ्क्याह-न च कुलालेति ॥ न चोपादानोपादेयभावेनार्यान्तरता । मृद्वष्टान्ते तद्वावाभावेऽपि हेतुसत्त्वाद्
अन्यत्वे गवाश्ववत् तद्वावायोगाच्चेति भावः । कुलालवटयोर्निमित्तादिभावे सत्यप्यन्यत्वात् कुलालस-
त्त्वनियतोपलब्धिर्न्यस्य नैवेत्यक्षरार्थः । यथाश्रुतसूत्रस्थस्य हेतोर्व्यभिचारं शङ्कते-नन्विति ॥ अग्निभाव
एव धूमोपलब्धिरिति नियमात्मको हेतुस्तत्र नास्तीत्याह-नेति ॥ अविच्छिन्नमूलदीर्घरेखावस्थधूमे नियमो-
ऽस्तीति व्यभिचार इत्याशङ्कते-अथेति ॥ तद्वावनियतभावत्वे सति तद्बुद्ध्यनुरक्तबुद्धिविषयत्वस्य हेतोर्वि-
वक्षितत्वान्न व्यभिचार इत्याह-नैवमिति ॥ आलोकबुद्ध्यनुरक्तबुद्धिप्राप्ते रूपे व्यभिचारनिरासाय सत्य-

भामती ।

विषयिपदमपि विषयिविषयपरं, तेन कारणोपलम्भभावयोरुपादेयोपलम्भभावादिति सूत्रार्थः संपद्यते । तथा
च प्रभारूपानुबुद्धिबुद्धिवोन्येन चाक्षुषेण न व्यभिचारः, मापि वह्निभावाभावानुविधायिभावाभावेन धूम-
भेदेमेति सिद्धं भवति । तत्र यथोक्तहेतोरेकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकारः-इतश्च कारणादनन्यत्वं
भेदाभावः कार्यस्य, यत्कारणं यस्मात्कारणात् भाव एव कारणस्येति । अस्य व्यतिरेकमुखेन
गमकत्वमाह-न च नियमेनेति । काकतालीयन्यायेनान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः ।
हेतुविशेषणाय व्यभिचारं चोदयति-नन्वन्यस्य भावेऽपीति । एकदेशिमतेन परिहरति-नेत्युच्यत
इति । शङ्क्यैकदेशिपरिहारं दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह-अथेति । तदनेन हेतुविशेषणमुक्तम् । पाठा-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

भावाद्भानाच्च तस्य कारणादनन्यत्वमित्यर्थः । विमतं कारणानतिरिक्तं तद्वावभाननियतभावभानत्वात्तत्स्व-
रूपवदित्यनुमानं सूत्रयोजनया दर्शयितुं चकारार्थमाह-इतश्चेति । इतःशब्दार्थं स्फुटयन्नवशिष्टं
व्याचष्टे-यत्कारणमिति । हेतुमुदाहरणारूढनया द्रढयति-तद्यथेति । सत्यपि घटे पटोपलब्धिदर्श-
नात्कारणभावे कार्योपलब्धिर्नाभेदसाधनमित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । अन्यस्य भावेऽन्यस्योपलब्धिरनियते-
त्यत्र दृष्टान्तमाह-न हीति । ननु गवाश्वयोरकार्यकारणत्वादनियतोपलम्भेऽपि कार्यकारणयोरनन्यत्वमन्तरे-
णैव कार्यकारणत्वकृता नियतोपलब्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । नियमेनोपलम्भेऽपि नानन्यत्वमिति
व्यभिचारं शङ्कते-नन्विति । धूममात्रस्याभिना नियतोपलब्धिर्धूमविशेषस्य वेति विकल्पाऽऽद्यं प्रत्याह-
नेत्युच्यत इति । द्वितीयं शङ्कते-अथेति । ईदृशत्वं बहलोर्ध्वाप्रत्वादिविशिष्टत्वमसत्यग्नौ न भवति न
भानि चेति द्रष्टव्यम् । धूमविशेषस्याभिना नियतोपलब्धिमुपेत्य हेतुशिक्षया व्यभिचारं परिहरति-नैवमिति ।

हेतुं वयं वदामः ॥ न चासावग्निधूमबोर्विद्यते ॥ “भावाच्चोपलब्धेः” इति वा सूत्रम् ॥ न केवलं शब्दादेव कार्यकारणयोरनन्यत्वम् ॥ प्रत्यक्षोपलब्धेर्भावाच्च तद्वोरनन्यत्वमेत्यर्थः ॥ भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरनन्यत्वे ॥ तद्यथा तन्तुसंस्थानं पटं तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम-कार्यं नैवोपलभ्यते ॥ केवलास्तु तन्तव आतानवितानवन्तः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते ॥ तथा तन्तुष्वंशवोऽंशुषु तदवयवाः । अनया प्रत्यक्षोपलब्ध्या

रत्नप्रभा ।

न्तम् । आलोक्यभावेऽपि घटादिरूपसत्त्वान्न व्यभिचारः । उक्तग्रन्थविशेषस्याग्निबुद्धिं विनायुपलम्भात् न तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । तथा च तयोः कार्यकारणयोः भावेन सत्तया अनुरक्तां सहकृता-मिति भाष्यार्थः । यद्वा तद्भावः सामानाधिकरण्य तद्विषयकबुद्धिप्राप्त्य हेतु वदामः । मृदुल इति सामानाधिकरण्यबुद्धिदर्शनादग्निर्म इत्यदर्शनादित्यर्थः । अनुमानार्थेन नत्र व्याख्याय पाठान्तरेण प्रत्यक्षपरतया व्याचष्टे—भावाच्चेति ॥ पूर्वग्रन्थोक्तारम्भणशब्दसमुच्चयार्थश्चकारः ॥ न वेदाः पट इति प्रत्यक्ष पटस्य तन्तुभ्यः पृथक्सत्त्वे प्रमाणम् । अत्रयत्नमत्ताकमिश्रकार्यविषयत्वनाप्युपपत्तेः । अतः आतानवितानमयोगवन्तस्तन्तव एव पट इति प्रत्यक्षोपलब्धेः सत्त्वादनन्यत्वमित्यर्थः । पटव्याय तन्त्वा-दावनिर्दिशति—तथेत्यादिना ॥ प्रत्यक्षोपलब्ध्या तत्तत् कार्य कारणमात्रं परिशिष्यत इत्यर्थः । यत्र प्रत्यक्ष नास्ति, तत्र कार्य विमतः, कारणमविमतः, सायं तां, पटवदित्यनुमेयमित्याह—अनयेति ॥

भामती ।

न्तरं प्रदेमव मूत्र व्याचष्टे—न केवलं शब्दादेवेति । पटं हि न प्रत्यक्षबुद्ध्या तन्तव आतानविताना-वस्था आलम्ब्यते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एतन्नामेकप्रावरणदृक्षणार्थ-क्रियावच्छेदाद्वहूनामपि । यथैकदेशकाशवच्छिन्ना त्वग्वर्दिरपलागादयो बहवोऽपि वनमिति । अथेक्रियाया च प्रत्येकमयमयो अयनारम्भेवाथान्तरं किञ्चिन्मिलित्वा मुख्यतो दृश्यन्ते, यया प्रावाण उग्रा-धारणमेकम्, एवमनारम्भेवार्थान्तरं तन्तवो मिलिताः प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । न च समवायाद्विचयोरपि भेदानवसायः, अनयमाय इति साप्रतम्, अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । न च भेदे सामानांतरमस्ति, अर्थक्रियापदेशभेदयोरभेदोऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तन्मात्राकारिचदेतत् । अनया च दिशामलकारणब्रह्मवत्प्रमाणपत्तु, अवान्तरकारणानि च तन्त्वादयः सर्वेऽनिर्योऽप्या एवेत्याह—तथा

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तद्भावानुविधायिभावत्वं तद्भावानुविधायिमानत्वं च कार्यस्य कारणादनन्यत्वे हेतुधूमविशेषस्य चाग्निभावानुविधायिभावत्वेऽपि न तद्भावानुविधायिमानत्वमग्निमानस्य प्रमाणान्वीनत्वात् न च तद्भावानुविधायिमानत्वमेवास्तु हेतुः प्रमाणानुविधायिमान चाक्षुष्ये व्यभिचारात्तस्माद्विशिष्टहेत्ववष्टम्भात्कार्यस्य कारणादनन्यत्वमुच्यते इति भावः । एतदेव सत्र पाठान्तरेण व्याकुर्वन्कार्यस्य कारणादनन्यत्वे मानान्तरमाह—भावाच्चेति । प्रत्यक्षोपलब्धमेव प्रतिज्ञोदाहरणान्या विवणोति—भवति हीति । तन्तुव्यतिरेकेणाऽऽतानवितानाभ्यां पटो भावीत्याशङ्क्याऽऽह—केवलास्त्विति । बह्वेऽपि तन्तूनामेकप्रावरणार्थक्रियावच्छेददेशकशब्दगोचरत्वं बहूनामपि वणानामेकार्थबुद्धिस्तुल्यवदेकार्थक्रियाकारित्वं च तेषामविरुद्धमिति भावः । तन्तुव्यतिरिक्तपटाभाववदशुव्यतिरिक्ततन्त्वभावेऽपि प्रत्यक्षः सिध्यतीत्याह—तथेति । अशवोऽपि स्वावयवव्यतिरेकेण न सन्तीति प्रत्यक्षमित्याह—अंशुष्विति । ननु प्रत्यक्षे कार्यकारणभावे कार्य कारणमात्रमिति शक्यं प्रत्यक्षयितुम्, यत्र त्वसौ प्रत्यक्षो न भवति तत्र कथमिति तत्राऽऽह—अनयेति । विमतं स्वोपादानाव्यतिरिक्तं कार्यत्वात्पटवदित्यनुमानं मलकारणपर्यन्तं धावतीत्यर्थः । प्रत्यक्षानुमानाभ्यां फलित-

आरम्भणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५८५)

लोहितशुक्लकृष्णानि त्रीणि रूपाणि । ततो वायुमात्रमाकाशमात्रं चेत्यनुमेयम् ॥ ततः परं ब्रह्मैकमेवाद्वितीयम् ॥ तत्र सर्वप्रमाणानां निष्ठा-
मवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वम् ॥ यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव कारणे सत्त्वमवरकालीनस्य कार्यस्य श्रूयते ॥ “सदेव सोम्येदमग्र आसीद्” [छां० ६ । २ । १] “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीद्” [ऐ० आ० २ । ४ । १ । १] इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् ॥ यच्च यदात्मना यत्र न वर्तते, न तत्तत् उत्पद्यते-यथा सिकताभ्यस्तैलम् ॥ तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनन्यत्वादुत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते ॥ यथा च कारणं ब्रह्म त्रिषु कालेषु

रत्नप्रभा ।

कारणपरिशिषे प्रधानादिक परिशिष्यताम् । न ब्रह्मेत्यत आह-तत्र सर्वेति ॥ ब्रह्मणि वेदान्तानां सर्वेषां तात्पर्यस्योक्तत्वात् तदेवाद्वितीयं परिशिष्यते । न कारणान्तरम् । अप्रामाणिकत्वादिति भावः ॥ १५ ॥ इदं जगत् मद् आग्नेयेति सामानाधिकरण्यश्रुत्या सृष्टेः प्राक् कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं श्रुतम् । तदन्यथानुपपत्त्यो-न्नस्यापि जगतः कारणादनन्यत्वमित्याह सूत्रकारः-सत्त्वाच्चेति ॥ श्रुत्यर्थे युक्तिमप्याह-यच्च यदात्मनेति ॥ यदादिकं प्राक् मृदाद्यात्मना वर्तते । तत् उत्पद्यमानत्वात् । सामान्यतो व्यतिरेकेण सिकताभ्यस्तैलवदन्यर्थः । कारणवत् कार्यस्यापि सत्त्वात् सत्त्वभेदे गानाभावात् कार्यस्य कारणादभिन्नसत्ताकत्वमिति सूत्रस्यार्थान्तरमाह-यथा चेति ॥ इदानीं सतः कार्यस्य प्रागुत्तरकाव्यो-
भामती ।

तन्तुष्विति ॥ १५ ॥ सत्त्वाच्चावरस्य । विभजत-इतश्चेति । न केवञ् श्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति यच्च यदात्मनेति । न हि तेन सिकतात्मना भिकतायामस्ति यथा घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोपलभ्यते । नैव प्रत्युत्पन्न तैलं सिकतात्मना । तेन यथा सिकतायास्तैलं न जायते एवात्मनोऽपि जगन्न जायेत, जायते च, तस्मादात्मात्मनासीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह-यथा च कारणं ब्रह्मेति । यथा हि घटः सर्वदा सर्वत्र घट एव न
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मर्थमाह-तत् इति । ब्रह्मेव मूलकारणं परमार्थसद्वान्तरकारणानि त्वनिर्वाच्यानीत्यर्थः । कारणत्वाविशेषात्तन्त्वादिवद्ब्रह्मणोऽपि कारणान्तरमनुमेयमित्याशङ्क्याऽऽह-तत्रेति । सर्वजगद्भमाधिष्ठानतया तस्याकल्पितत्वान्नाधिष्ठानान्तरापेक्षेति भावः ॥ १५ ॥ कार्यस्य कारणादनन्यत्वे श्रुतार्थापत्तिप्रमाणान्तरमाह-सत्त्वाच्चेति । श्रुतार्थापत्तिमेव स्फोरयितुं प्रथमं चशब्दव्याख्यानपूर्वकं श्रुतिमुदाहरति-इतश्चेति । प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणस्यैवात्र श्रुतं न कार्यस्येत्याशङ्क्याऽऽह-इदंशब्देति । यदिदानीं सृष्ट्यर्थं दृष्टं तस्य सृष्टेः प्राक्कारणसामानाधिकरण्यानुपपत्त्या तत्तादात्म्यावगमान्न वस्तुभेदोऽस्तीत्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे प्रमिते प्रमाणानुग्राहिकां युक्तिमपि समुच्चिनोति-यच्चेति । कार्यस्य प्रागवस्थायां कारणात्मना सत्त्वेऽपि निष्पन्नं ततो भिन्नं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-तस्मादिति । यथा सिकतास्त्वद्यमानं तैलं न ततो जायते तथाऽऽत्मनोऽपि जगन्न जायेत यदात्मरूपेण प्रागवस्थायां नाऽऽसीज्जायते च तस्मादात्मात्मना प्रागासीदिति निश्चयसिद्धिरित्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे युक्त्यन्तरं वक्तुं भूमिकां करोति-यथा चेति । यथा घटः सदा घट एव न जातु पटो भवत्येवं सदपि कारणं सदा सदेव न कदाचि-

१ छान्दोग्ये ६ ऽध्याये ४ खण्डे स्पष्टोयमर्थः ।

आरम्भणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५८७)

ब्देनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिनष्टि
“तत्सदासीद्” [छां० ३ । १९ । १] इति । असतश्च पूर्वापर-
कालासम्बन्धादासीच्छब्दालुपपत्तेश्च । “असद्वा इदमग्र आसीद्” [तै०
उ० १ । २ । ७ । १] इत्यत्रापि “तदात्मानं स्वयमकुरुत” [तै० उ०
१ । २ । ७ । १] इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् ॥ तस्माद्भ-
र्मान्तरणैवायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तु
सच्छब्दार्हं लोके प्रसिद्धम् ॥ अतः प्राङ् नामरूपव्याकरणादसदिवासी-
दित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते । शब्दा-
न्तराच्च-युक्तिस्तावद्वर्ण्यते । दधिघटरुचकाद्यर्थिभिः प्रतिनियतानि
कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादीन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । न हि
दध्यर्थिभिर्मृत्तिकोपादीयते । न घटाद्यर्थिभिः क्षीरम् । तदसत्कार्यवा-
देनोपपद्यते ॥ अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वत्र सर्वस्यासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव

रत्नप्रभा ।

केनाक्ता इति सन्देहे “तेजो घृतम्” इति वाक्यशेषात् धृतेनेति यथा निश्चयः, एवमत्रापि “तत्सद”
इति वाक्यशेषात् सन्निश्चय इत्यर्थः । आसीदित्यतीतकालसम्बन्धोक्तेश्चासदव्याकृतमेव । न शून्यमि-
त्याह-असतश्च पूर्वापरं गति ॥ उक्तस्यात्र वाक्यान्तरेऽतिदिशति-असद्वेति ॥ क्रियमाणत्वविशेषणं
शून्यस्यागम्यतीति भावः ॥ १७ ॥ सत्त्वानन्यत्वं यथोक्तं तन्माह सूत्रकारः-युक्तेरिति ॥ दध्याद्यर्थिनां
क्षीरादौ प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिर्युक्तिः । नया कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः कारणानन्यत्वेन सत्त्व सिध्यतीत्यर्थः ।
अमनोऽपि कार्यस्य तस्मादुत्पत्तेः कारणत्वनिषेधा तत्र प्रवृत्तिरित्यन्यथोपपत्तिमाशङ्क्याह-अविशिष्टे हीति ॥

भामती । -०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

च्यते किंवा सदेवानभिध्यक्तनामरूपमिति सन्देहे तत्सदासीदिति वाक्यशेषात्तच्छब्दावृत्तं सदेवानभिध्यक्त-
नामरूपमसच्छब्दितमिति निश्चीयते तस्य तच्छब्देन परामृष्टस्य सच्छब्देन निर्देशादित्यर्थः । इतश्चात्र
तुच्छमसच्छब्दवान्य न भवतीत्याह-असतश्चेति । असद्वा इदमित्यत्र तत्सदामीदिति वाक्यशेषाभावा-
त्कुतो निश्चयसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-असद्वा इति । वाक्यशेषस्य सत्कार्यविषयत्वे फलितमाह-तस्मा-
दिति । दृढव्यवहाराभावे कथमसच्छब्दस्य सति प्रयोग इत्याशङ्क्योपचारादित्याह-नामेति ॥ १७ ॥
ननु कार्यस्यासतोऽर्थान्तरत्वे सत्त्वमास्पेक्ष्य परस्परविरोधिनीर्विधान्तराभावात्तथा च कार्यस्यानिर्वाच्यत्वान्यु-
पगमभङ्गप्रसङ्गादपसिद्धान्तः स्यादित्याशङ्क्य कारणस्थेवाप्राकृतकारणत्वस्य सत्त्वं कार्यस्य पुनरनिर्वाच्यत्व-
मेवेति प्रतिपादयितुं प्रक्रमते-युक्तेरिति । हेतुद्वयं प्रतिज्ञाऽयेन योजयति-युक्तेश्चेति । काऽसौ युक्ति-
रित्यपेक्षाया युक्तिः प्रकटयन्नसदुत्पत्तिं तावत्प्रत्याह-युक्तिरिति । प्रतिनियममेव प्रकटयति-नेत्या-
दिना । कार्यार्थिनां प्रतिनियतकारणोपादानानुपपत्त्या कार्यस्य तत्र सत्त्वं सिध्यतीत्यर्थापत्तिमाह-
तदिति । नन्वेक्ष्यमाणघटादिजनकत्वान्मृदादिरेवोपादानं न तु मृदादौ घटादेः सत्त्वादित्यन्यथोपपत्ति-
रर्थापत्तेरिति तत्राऽऽह-अविशिष्टे हीति । नियामकाभावादसज्जननागमवान्मान्यथोपपत्तिरित्यर्थः । निया-

दध्युत्पद्यते न मृत्तिकायाः, मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते, न क्षीरात् ॥
अथाविशिष्टेऽपि प्रागवस्थायाः क्षीर एव दध्नः कश्चिदतिशयः न मृत्तिकायाम् ।
मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीरे इत्युच्येत, तर्ह्यतिशय-
वत्त्वात् प्रागवस्थायाः असत्कार्यवादहानिः । सत्कार्यवादसिद्धिश्च ।
शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं
नियच्छेत् । असत्त्वाविशेषात् । अन्यत्वाविशेषाच्च ॥ तस्मात्कारणस्या-
ऽऽत्मभूता शक्तिः । शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् ॥ अपि च कार्यकारणयो-
र्द्रव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवद्वेदबुद्धयभावान्नादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् ॥
समवायकल्पनायामपि समवायस्य समवायिभिः सम्बन्धेऽभ्युपगम्यमाने

रत्नप्रभा ।

असत् उत्पत्त्यभावादुत्पत्तौ वा सर्वस्मात् सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गात्तत्तदुपादानविशेषं प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः ।
तदुक्तं सांख्यवृद्धेः—“असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वमम्भवाभावात् । शक्तस्य शक्यकारणात्का-
रणाभावाच्च सत्कार्यम्” [कारिकायाम् ०] इति । शक्तस्य कारणस्य शक्यकार्यकारित्वाच्छक्तिविषयस्य
कार्यस्य सत्त्वममतोऽशक्यत्वात् । किञ्च सत्कारणाभेदात् कार्यं सदित्युत्तरार्थार्थः । कार्यस्यासत्त्वेऽपि
कुतश्चिदतिशयात् प्रवृत्तिनियमोपपत्तिरिति शक्ते-अथेति ॥ अनिशयः कार्यधर्मः कारणधर्मो वा ।
आद्ये धर्मत्वात् प्रागवस्थारूपस्य कार्यस्य सत्त्वं दुर्वागमित्याह-तर्ह्यतिशयवत्त्वादिति ॥ द्वितीयेऽपि ।
कार्यसत्त्वगयातीत्याह-शक्तिश्चेति ॥ कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवदसती वा शक्तिर्न कार्यनियामिका ।
यस्य कस्याचिदन्यस्य नरशृङ्गस्य वा नियामकत्वप्रसङ्गादन्यत्रासत्त्वगोः शक्तावन्यत्र चाविशेषात् ।
तस्मात्कारणात्मना लीनं कार्यमेवाभिर्व्यक्तिनियामकतया शक्तिरित्येष्टव्यम् । ततः सत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः ।
किञ्च कार्यकारणयोरन्यत्वे मृदघटौ भिन्नौ सन्ताविति भेदबुद्धिः स्यादित्याह-अपि चेति ॥ तयोर-
न्यत्वेऽपि समवायप्रज्ञात् तथा बुद्धिर्नोद्वेतीत्याशङ्क्य समवायं दूषयति-समवायेति ॥ समवायः समवा-
यिभिः सम्बन्धे न वा ? आद्ये-सम्बन्धः किं समवायः-उत स्वरूपम् । आद्ये समवायानवस्था ।
द्वितीये मृदघटयोरपि स्वरूपसम्बन्धादेवोपपत्तेः समवायासिद्धिः । असम्बन्ध इति पक्षे दोषमाह-

भामती ।

भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ युक्ते शब्दान्तराच्च । अतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया इति । अति-
शयो हि धर्मो नासन्न्यतिशयवति रूपे भवितुमर्हतीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुरपि तु कार-
णस्य शक्तिभेदः, स चासन्नपि कार्यं कारणस्य सत्त्वात्सन्नेवेत्यत आह-शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकार-
णाभ्यां, नाप्यसती कार्यात्मनेति योजना । अपि च कार्यकारणयोरिति । यद्यपि ‘भावाच्चोपलब्धेः’

३ अनन्दगिरीय-व्याख्यानार्णयः ।

मकमतिशयमाशङ्कते-अथेति । अनिशयो हि कार्यस्य कारणस्य वेति विकल्प्याऽऽद्ये धर्मस्य धर्मिपर-
तन्त्रत्वादपसिद्धान्तादतिरित्याह-अत इति । सार्वत्रिकमिदं कृत्वात्तसिः समभ्यर्थे शङ्कितपक्षवाची ।
प्रागवस्था दध्यादिकार्यावस्था । द्वितीयं दूषयति-शक्तिश्चेति । कारणस्य हि धर्मः शक्तिरति-
शयशब्दिता नियामकत्वेनेष्टा कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यात्मना चासती कार्यं न नियच्छेदित्यत्र हेतु-
माह-अमत्त्वेति । कार्यात्मना शक्तेरमत्त्वे तथा नियामकत्वमसत्त्वस्योभयत्र तुल्यत्वात् । द्वान्यामन्यत्वे
च तस्या न निमित्तमत्र तयोर्विभक्त्योन्य शक्तेस्ताभ्यामन्यत्वस्येष्टत्वादित्यर्थः । शक्तेरसत्त्वेऽन्यत्वे च निया-
मकत्वस्य निमित्तमिति तस्मादिति । तथा चापसिद्धान्ततादवस्थमिति शेषः । असत्कार्यवादे दोषा-
न्तरमाह-अपि चेति । भेदबुद्ध्याभावे समवायो निमित्तं न तु तादात्म्यमिन्याशक्य समवायस्तर्हि परतन्त्र
स्वतन्त्रो वेति विकल्प्याऽऽद्ये संबन्धद्वारा स्वभावाद्वा पारतन्त्र्यमिति पुनर्विकल्प्याऽऽद्ये प्रत्याह-समवायेति

तस्यतस्यान्योऽन्यः सम्बन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः ॥ अनभ्युप-
गम्यमाने वा विच्छेदप्रसङ्गः ॥ अथ समवायस्वयंसम्बन्धरूपत्वादनपे-
क्ष्यैवापरं सम्बन्धं सम्बध्यते, संयोगोऽपि तर्हि स्वयं सम्बन्धरूपत्वादनपे-
क्ष्यैव समवायं सम्बध्येत ॥ तादात्म्यप्रतीतिश्च द्रव्यगुणादीनां
समवायकल्पनानर्थक्यम् ॥

रत्नप्रभा ।

अनभ्युपगम्यमाने इति ॥ द्रव्यगुणादीनां विशिष्टधीविरहप्रसङ्गः । असम्बद्धस्य विशिष्टधीनियाम-
कत्वायोगादित्यर्थः । विशिष्टधीनियामको हि सम्बन्धः । न तस्य नियामकान्तरापेक्षा । अनव-
स्थानात् । अतः स्वपरनिर्वाहकः समवाय इति शक्यते-अथेति ॥ सम्बध्यते स्वस्य स्वसम्बन्धिनश्च
विशिष्टविय करोतीत्यर्थः । प्रतिवन्धा दूषयति-संयोगोऽपीति ॥ यत्तु गुणत्वासंयोगस्य समवाया-
पेक्षा । न सम्बन्धत्वादिति । तन्न । धर्मत्वात् समवायस्यापि सम्बन्धान्तरापत्तेः । असम्बद्धस्याश्वत्वस्य
गोधर्मत्वाददर्शनात् । किञ्च 'निष्पापत्वादयो गुणाः' इति श्रुतिस्मृत्यादिषु 'व्यवहारादिष्टधर्मोः गुणः' इति
परिभाषया समवायस्यापि गुणत्वाच्च । जातिविशेषो गुणत्वमिति परिभाषा तु समवायसिद्ध्युत्तरकालीना ।
नित्याऽनेकमवेता जातिः-इति ज्ञानस्य समवायज्ञानाधीनत्वात् । अतः समवायसिद्धेः प्राक् संयोगस्य
गुणत्वमसिद्धमिति दिक् । किञ्च प्रतीयनुसारेण वस्तु स्वीकार्यम् । अन्यथा गोप्रतीतेरश्व आलम्बन-
मित्यस्यापि सुवचत्वात् । तथा च मृद्वद्व इत्यभेदप्रतीतेरभेद एव स्वीकार्यः । ताभ्यामत्यन्तभिन्नस्य समवा-
यस्य तन्नियामकत्वासम्भवादिन्याह-तादात्म्येति ॥ एव प्रतीयनुसारेण कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं,
भामती ।

इत्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि समवायदूषणाग पुनरवतारितः । अनभ्युपगम्यमाने च समवायस्य समवा-
यिभ्यां संबन्धे विच्छेदप्रसङ्गोऽवयवावयविद्रव्यगुणादीनां मिथः । न ह्यसंबद्ध समवायिभ्यां समवायः सम-
वायिनौ संबन्धयेदिति । शङ्कते-अथ समवायः स्वयमिति । यथा हि सत्त्वयोगाद्रव्यगुणकर्माणि
सन्ति सत्त्वं तु स्वभावत एव सदिति न सत्त्वान्तरयोगमोक्षते, तथा समवायः समवायिभ्यां संबद्धं न
संबन्धान्तरयोगमपेक्षते, स्वयं संबन्धरूपत्वादिति । तदेतत्सिद्धान्तान्तरविरोधापादनेन निराकरोति-
संयोगोऽपि तर्हीति । न च संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायि कारणाधीनजन्मत्वात् असमवाये
च तदनुपपत्तेः समवायकल्पना संयोग इति वाच्यम् । अजसंयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपि च, संबन्ध-
धीननिरूपणः समवायो यथा सबन्धिव्यभेदे न भिद्यते तन्नाशे च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एवं
संयोगोऽपि भवेत् । ततः को दोषः । अथैतत्प्रसङ्गमिमांसा संयोगवत्समवायोऽपि प्रतिसंबन्धिमिथुनं भिद्यते
चानित्यश्चेत्यभ्युपेयते, तथा सति यथैकस्मान्निमित्तकारणादेव जायत एवं संयोगोऽपि निमित्तकारणादेव
जनिष्यत इति समानम् । तादात्म्यप्रतीतिश्चेति । संबन्धावगमो हि संबन्धकल्पनाबीज न तादात्म्या-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

समवायस्य स्वातन्त्र्यपक्षं दूषयति-अनभ्युपगम्यमाने चेति । समवायस्य समवायिभिः संबन्धे
नेष्यते किंतु स्वातन्त्र्यमेवेत्यत्रावयवावयविनोर्द्रव्यगुणादीनां च विप्रकर्षः स्यात्संनिधापकाभावादित्यर्थः ।
स्वभावादेव समवायस्य पारतन्त्र्यमिति पक्षमुत्थापयति-अथेति । स्वपरनिर्वाहकत्वं
संयोगस्यापि स्यादविशेषादिति परिहरति-संयोगोऽपीति । तर्कपादे चैतद्व्यक्तीभविष्यति । द्रव्यगुणा-
दिषु समवायकल्पनामङ्गीकृत्य दोषमुक्त्वा तत्कल्पनेवायुक्तेत्याह-तादात्म्येति । सिद्धे हि भेदे द्रव्यगुणादीनां
समवायसिद्धिः, समवायसिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यत्रान्योऽप्याश्रयता । न हि सामानाधिकरण्येन तादात्म्ये तेषां

कथं च कार्यमवयविद्रव्यं कारणेष्ववयवद्रव्येषु वर्तमानं वर्तेत ॥ किं समस्ते-
ष्ववयवेषु वर्तेतोत प्रत्यवयवम् । यदि तावत्समस्तेषु वर्तेत, ततोऽवयव्यनुप-
लब्धिः प्रसज्येत ॥ समस्तावयवसन्निकर्षस्याशक्यत्वात् । न हि बहुत्वं
समस्तेष्ववयवेषु वर्तमानं व्यस्ताश्रयग्रहणेन गृह्यते ॥ अथाऽवयवशः सम-
स्तेषु वर्तेत, तदाप्यारम्भकावयवव्यतिरेकेणावयविनोऽवयवाः कल्प्ये-
रन् ॥ यैरवयवैरारम्भकेष्ववयवेष्ववयवशोऽवयवी वर्तेत । कोशावयव-
व्यतिरिक्तैर्ह्यवयवैरसिः कोशं व्याप्नोति ॥ अनवस्था चैवं प्रसज्येत ॥
तेषु तेष्ववयवेषु वर्तयितुमन्येषामन्येषामवयवानां कल्पनीयत्वात् ॥ अथ
प्रत्यवयवं वर्तेत तदैकत्र व्यापारेन्यत्राव्यापारः स्यात् ॥

रत्नप्रभा ।

स्वरूपेण तु मिथ्यात्वमित्युक्तम् । वृत्त्यनिरूपणाच्च तस्य मिथ्यात्वमित्याह कथं चेति ॥ तत्र आद्यम्
अनूयावयविनः पटादेस्तत्त्वादिष्ववयवेषु निवृत्तादिवत् स्वरूपेण वृत्तिः, उतावयवश इति विकल्प्य आद्यं
दूषयति—यदीत्यादिना ॥ व्यासश्च वृत्तिवस्तुप्रत्यक्षस्य यावदाश्रयप्रत्यक्षजन्यत्वात् सवृत्तपटादर्थान्तरावय-
वानामप्रत्यक्षत्वादप्रत्यक्षत्वं प्रसज्येत्यर्थः । द्वितीयं शक्यते—अयेति ॥ यथा हस्ते कोशं चावयवशः
गृह्णीते वर्तमानो हस्तमात्रग्रहेऽपि गृह्यते, एवं यत्किञ्चिदन्यवयववैष्णवयविनो भद्रसम्भवेऽवयवयानामनवस्था
स्यादिति दूषयति—तदापीति ॥ आद्याद्वितीयम् उतावयवदूषयति अथ प्रत्यवयवमित्यादिना ॥ एक
स्मिन्तन्तौ पटवृत्तिकाले तन्वन्तरे वृत्तिर्न स्यात् । वृत्तावनेकत्वापत्तेरित्यर्थः । यथा यगपदनेकव्यक्तिप्र

भामती ।

वगमः, तस्य नानार्थैकाश्रयसम्बन्धविशेषादिति । वृत्तिविकल्पेनावयवानिरितमवयविन दूषयति—कथं च
कार्यमिति । समस्तंति । मध्यपरभागयोरर्वाग्भागव्यवहितत्वात् । अथ समस्तावयवव्यासङ्गवपि कति-
पयावयवस्थानो गृहीष्यत इत्यत्र आह—न हि बहुत्वमिति । अथावयवश इति । बहुत्वसमस्या हि स्वस्व-
पणैव व्यासज्य सख्येयेषु वर्तेत इत्येकतमसङ्ख्येयाग्रहणेऽपि न गृह्यते, समस्तव्यासङ्गत्वात्तदपस्य । अवयवी
तु न स्वस्वपेणावयवान्व्याप्नोति, अपि त्ववयवशः । तेन यथा सूत्रमवयवेः कुमुमानि व्याप्नुवन् समस्तकुमुम-
ग्रहणमपेक्षते कतिपयकुमुमस्थानस्यापि अस्योपलब्धेः, एवमवयवव्यपीति भावः । निराकरोति—तदापीति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भाति स्वारसिको भेदः सिध्यतीति भावः । असत्कार्यवादनिरासेन कार्यस्य कारणं कल्पितत्वमुक्तम् । इदानीं
कार्यस्य कारणे वृत्त्यनुपपत्तेश्च कल्पितत्वमित्याह—कथं चेति । कथंशब्दगृहित विकल्पश्च विशदयति—
किमिति । तत्राऽऽद्यमनूयावयविनः स्वरूपेण वाऽवयवेषु वृत्तिरवयवशो वेति विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह—
यदीत्यादिना । तत्र हेतुमाह—समस्तंति । मध्यपरभागयोरर्वाग्भागव्यवहितत्वादित्यर्थः । सर्वावयव-
व्यासावपि कतिपयावयवसन्निकर्षादवयविनो दृष्टिगिरेत्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । कल्पान्तरमुत्थापयति—
अयेति । तथा च यथाऽवयवैः सूत्रं कुमुमानि व्याप्नुवत्कतिपयकुमुमग्रहणेऽपि गृह्यते तथा कतिपयाव-
यवग्रहणेऽपि भवत्यवयविनो ग्रहणमित्यर्थः । तत्र किमारम्भकावयवशेन तेष्ववयवी वर्तेत किवा तदति-
रिक्तावयवैरिति विकल्प्याऽऽद्य प्रत्याह—तदाऽपीति । यत्र यद्वर्तेत तत्तदतिरिक्तावयवशेन तत्र वर्तमानं
दृष्टमिति दृष्टान्तगर्भं हेतुमाचष्टे—कोशेति । द्वितीयं दूषयति—अनवस्थेति । कल्पितानन्तावयवव्यवहि-
ततया प्रकृतावयविनो दूरविप्रकर्षात्तन्तुनिष्ठत्वं पटस्य न स्यादिति भावः । कल्पान्तरमनुवदति—अयेति ।
तत्रापि क्रमेण वा प्रत्यवयवं वर्तेताक्रमेण वेति विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह—तदेति । तदेव दृष्टान्तेनोपपाद-

न हि देवदत्तः स्रुघ्ने सन्निधीयमानस्तदहरेव पाटलिपुत्रेऽपि सन्निधीयते ॥
युगपदनेकत्र वृत्तावमेकत्वप्रसङ्गः स्यादेवदत्तयज्ञदत्तयोरिव स्रुघ्नपाट-
लिपुत्रनिवासिनोः ॥ गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तेरदोष इति चेत् ॥ न ॥
तथा प्रतीत्यभावात् ॥ यदि गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तोऽवयवी स्याद्,
यथा गोत्वं प्रतिव्यक्ति प्रत्यक्षं गृह्यते, एवमवयव्यपि प्रत्यवयवं प्रत्यक्षं
गृह्यते ॥ न चैव नियतं गृह्यते ॥ प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः कार्येणा-
धिकारात्तस्य चेकत्वाच्छृङ्गेणापि स्तनकार्यं कुर्यात् ॥ उरसा च पृष्ठकार्यम् ॥
न चैवं दृश्यते ॥ प्रागुत्पत्तेश्च कार्यस्यासत्त्वे उत्पत्तिरकर्तृका निरात्मिका च
स्यात् । उत्पत्तिश्च नाम क्रिया । सा सकर्तृकैव भवितुमर्हति, गत्या-
दिवत् ॥ क्रिया च नाम स्याद्, अकर्तृका चेति विप्रतिषिध्येत् ॥
घटस्य चात्पत्तिरुच्यमाना न घटकर्तृका, किं तर्हि अन्यकर्तृकेति

रत्नप्रभा ।

वृत्तावपि जातेरेकः दोषो नास्ति, तथाऽवयविनः स्यादशक्यं-गोत्वेति ॥ जातिवदवयविनो वृत्तिर-
मिहा । अनुभवामावांति परिहरति-न तथेति ॥ दोषान्तरमाह-प्रत्येकेति ॥ अधिकारासम्बन्धाद्
यथा देवदत्तः स्वकार्ये यत्नं ग्रामेऽरण्ये वा करोति । तथा गौवयवी स्वकार्ये क्षीरादिकं शृङ्गपु-
च्छादिवरि कुर्यादित्यर्थः । एवं वृत्तिरनिरूप्याऽनिर्वाच्यत्वं कार्यस्य दर्शितम् । संप्रत्ययसत्कार्यवादे
•दोषान्तरमाह प्रागिति ॥ यथा घटश्चक्रीभूते चलनक्रिया प्रत्याश्रयस्वरूपं कर्तृत्वं घटस्य भाति
तथा पत्रो जायते इति निर्वाक्याकर्तृत्वमनुभूयते । अतो अनिकर्तृ, जने प्राक् मत्त्वं वाच्यम् ।
कर्तृत्वस्य क्रियाया अपि स्वरूपपक्षेऽपि सकर्तृकत्वे क्रियावेनानुमानमाह-उत्प-
त्तिश्चेति ॥ अगतां घटस्योपपत्तौ कर्तृत्वमभ्युपगम्य कुलात्वादेः मत्त्वात् कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह-घटस्य चेति ॥

भामती ।

शङ्कते-गोत्वादिवदिति । निराकरोति-नेति । यद्यपि गोऽस्य सामान्यस्य विशेषा अनिर्वा-
च्या न परमायमन्तस्त्वया य वास्य प्रत्येकपरिसमाप्तिर्गतिः, तथाऽप्यभ्युपगमेदमुदितमिति मन्तव्यम् ।
अकर्तृका अतोऽतो निर्वाक्या मत्ता । कारणभावे हि कार्यमनुत्पन्नं किं नाम भवेत् । अतो निरात्म-
कत्वमिति यर्थः । यत्तु चैव घटश्चक्रीभूतस्य चक्रीभूतस्य च पूर्वपराभावमापन्नेषु घटोपजनाभिमुखेषु
तादर्थ्यानिर्मितादुपचारा प्रयुज्यन्ते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्युपपद्यते घटो भवतीति प्रयोग इत्यत
आह-घटस्य चात्पत्तिरुच्यमानेति । उत्पादना हि सिद्धानां कृपाळकुलादीनां व्यापारो नोत्पत्तिः ।

जानन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

यति-न हीति । निर्वाय निराचष्ट-युगपदिति । यथा प्रतिव्यक्ति साकत्येन युगपद्वर्तमान सामान्य
न भिन्नं तथाऽवयविनोऽपि वस्तुतो न भेदोऽस्तीति शङ्कते-गोत्वादिवदिति । यैस्य दर्शयन्दूपयति-
न तथेति । तदेव स्पष्टयति-यदीति । प्रत्येकमवयववेवयविनः परिसमाप्तिपक्षं दोषान्तरमाह-प्रत्ये-
केति । यद्धि गोत्रस्य शाबल्ये कार्यं न तद्वाहक्येऽस्ति तथेहापि स्यादित्याशङ्क्याह-कार्येणेति ।
न हि गोत्रस्य कार्योत्पत्तिः किंतु व्यक्तेर्व प्रकृते त्ववयवानां तदनन्वयादवयविनस्तद्भावात्तस्य सर्वत्रेकपदार्थ-
क्रियाव्यवस्थानुपपत्तिः । न च तत्तदवयवनिप्रत्येवावयविनस्तत्कार्यमवयवानां कार्यानन्वये सत्युक्तनियमा-
योगात्प्रतीत्या तन्निग्रमे युक्त्यभिमानित्वव्याघातादिति भावः । वृत्तिविकल्पानुपपत्त्या कार्यस्य कारणे
कल्पितत्वं प्रसाध्यासत्कार्यवादे दोषान्तरमाह-प्रागिति । भवत्वकर्तृकत्वमित्याशङ्क्याऽऽश्रयरूपकारणा-
भावादुत्पत्तिक्रियाम्ब कार्यमनुत्पन्नं निरात्मकं स्यादित्याह-निरात्मकेति । इतश्चोत्पत्तेरकर्तृकत्वमयुक्त-
मित्यनुमानेन दर्शयति-उत्पत्तिश्चेति । क्रियात्वेऽपि सकर्तृकत्वाभावे किं बाधकमित्याशङ्क्याऽह-क्रिया
चेति । अस्य तर्हि कारणाश्रयोत्पत्तिस्तथा च सिद्धसाध्यनेत्याशङ्क्याऽह-घटस्येति । घटोपत्तावुक्त-

कल्प्या स्यात् ॥ तथा कपालादीनामप्युत्पत्तिरुच्यमानाऽन्यकर्तृकैव
कल्पेत ॥ तथा च सति घट उत्पद्यत इत्युक्ते कुलालादीनि कार-
णान्युत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् ॥ न च लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते कुलालादीना-
मप्युत्पद्यमानता प्रतीयते ॥ उत्पन्नताप्रतीतिश्च ॥ अथ स्वकारणसत्तास-
म्बन्ध एवोत्पत्तिरात्मलाभश्च कार्यस्येति चेत् ॥ कथमलब्धात्मकं सम्ब-
ध्येतेति वक्तव्यम् ॥ सतोर्हि द्वयोस्सम्बन्धस्सम्भवति ॥ न सदसतोः,
असतोर्वा ॥ अभावस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरण-
मनुपपन्नम् । सतां हि लोके क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य ॥

स्तनप्रभा ।

घटोत्पत्तिवदमत्कपालाद्युत्पत्तिरित्यतिदिशति—तथेति ॥ शंकामनूय दोषमाह—तथा चेति ॥ अनु-
भवविरोध इत्यर्थः । उत्पत्तिर्भावस्याग्रा विक्रियेति स्वमतेन कार्यसत्त्वमानीतम् । सम्प्रति कार्यस्योत्प-
त्तिर्नाम स्वकारणे समवाय स्वस्मिन् सत्तासमवायो वेति तार्किकमतमागकते—अथेति ॥ तन्मतेनापि
कार्यस्य सत्त्वमावश्यकम् । अस्तः सम्बन्धित्वायोगादित्याह—कथमिति ॥ असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः ।
ननु नरशृङ्गादिवत् कार्य मर्यादा सर्वत्रासन्न भवति । किन्तु पक्षेः प्रागुत्पत्तिसान्तर चासत् । म ये तु
सदेवेति वैषम्यात् सम्बन्धित्वोपपात्तरत्याशक्याह—अभावस्येति । अत्राभावादा अमन्त्रव्यापारपर्याया
व्याग्येयाः । असतः कालेनासम्बन्धात् प्राक् न युक्तमित्यर्थः । ननु कारकव्यापारादूर्ध्वभावनः कार्यस्य
भावेति ।

न चोत्पादनैवोत्पत्तिः, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदात् । अभेदे वा घटमुत्पादयतीति घटमुत्पद्यत इत्यपि
प्रसङ्गात् । तस्मात् कर्तेति कार्यत्योरेव घटगोचरयोर्भूतस्यामिसमवतयोक्त्युत्पादनयोरविष्टानभेदोऽभ्यु-
पेतव्यः, तत्र कपालकुलालादीनां सिद्धानामुत्पादनाविष्टानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशेष्याद्धट
एव साध्य उत्पत्तेरविष्टानमपितव्यम् । न चासावसन्नधिष्ठानं भवितुमर्हतीति सत्त्वमस्याभ्युपेयम् । एव च
घटो भवतीति घटव्यापारस्य धातूपात्तत्वात्तत्रास्य कर्तृत्वमुपपद्यते, तद्गुलानामिव सतां विह्वितौ विह्वि-
द्यन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—अथ स्वकारणसत्तासम्बन्ध एवोत्पत्तिरिति । एतदुक्तं भाष्ये—नोत्प-
त्तिर्नाम कश्चिद्व्यापारः, येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तृत्वमित्यनुयुज्येत, किन्तु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासम-
वायो वा, स चासतोऽप्यविरुद्ध इति । सोऽयसतोऽनुपपन्न इत्याह—कथमलब्धात्मकमिति । अपि च
प्रागुत्पत्तिसत्त्व कार्यस्येति कालाभावंस्य भावेन मर्यादाकरणमनुपपन्नमित्याह—अभावस्य चेति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

न्यायं कपालोत्पत्तावतिदिशति—तथेति । इष्टावृत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—तथा चेति । उत्पादना हि
कारकव्यापारो नोत्पत्तिर्न च तयोर्भेदः प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारतया भिन्नत्वादन्यथा घटमुत्पादयतीति-
वद्वटमुत्पाद्यत इति स्यादिति भावः । ननु घटो जायत इत्यत्र घटशब्दो घटजननोन्मुखेषु कारकेषु
तादात्म्यनिमित्तोपचारात्प्रयुज्यते । तथा च घटोत्पत्त्युक्तौ कुलालादिकारकोत्पत्त्युक्तिरविरुद्धेति तत्राऽऽह—
न चेति । सिद्धसाध्यत्वाभावेऽपि क्रियावहेतोरसिद्धिरिति शङ्कते—अथेति । स्वकारणसत्तासम्बन्धः स्वका-
रणसमवायः सत्तासमवायो वेति यावत् । कार्यस्य क्रियारूपोत्पत्त्यनभ्युपगमे कथमात्मलाभः स्यादित्या-
शक्याऽऽह—आत्मलाभश्चेति । क्रियात्वाभावेऽङ्गीकृत्योत्पत्तेः साश्रयत्व साधयति—कथमिति । आक्षेपमेव विवृ-
णोति—सतोर्हीति । असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः । उत्पत्तिः साश्रया सम्बन्धत्वात्सयोगवदित्यक्रियात्वेऽपि शक्य
साश्रयत्वं प्रतिपादयितुमिति भावः । कार्यस्यासतोऽपि तदाश्रयत्वोपपत्तेः सिद्धसाध्यतेत्याशक्य निरुपाख्यत्वं
तद्विलक्षणत्वं वा कार्यस्य विवक्षितमिति विकल्प्याऽऽद्ये मर्यादाकरणानुपपत्तिरित्याह—अभावस्येति ।
कार्यशब्दितस्येति शेषः । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—सतां हीति । अभावस्य मर्यादा न दृष्टे-

आरम्भणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५९३)

न हि बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव प्राक्पूर्ववर्मणोऽभिषेकादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेष्यते ॥ यदि च बन्ध्यापुत्रोपि कारकव्यापारादूर्ध्वमभविष्यत्, तत इदमप्युपापत्स्यत, कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति ॥ वयं तु पश्यामः । बन्ध्यापुत्रस्य कार्याभावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यति, एवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति ॥ नन्वेवं सति कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत ॥ यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्य स्वरूपसिद्धये न कश्चिद्व्याप्रियते, एवं प्राक्सिद्धत्वात्, तदनन्यत्वाच्च कार्यस्वरूपप्रसिद्धयेऽपि न कश्चिद्व्याप्रियेत ॥ व्याप्रियते च ॥ अतः कारकव्यापारार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति ॥ नैष दोषः ॥

रत्नप्रभा ।

बन्ध्यापुत्रतुल्यत्व कथमित्यत आह-यदि चेति ॥ कार्याभावः । असत्कार्यमित्यर्थः ॥ इति उपापत्स्यत उपपन्नमभविष्यदित्यन्वयः ॥ कस्तर्हि निर्णयः, तमाह-वयं त्विति ॥ “नासतो विद्यते भावः” [भ० गी० २ । १६] इति स्मृतेरिति भावः । सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं शक्ते-नन्विति ॥ सिद्धकारणानन्यत्वाच्च कार्यस्य मिद्वत्त्वमित्याह-तदनन्यत्वाच्चेति ॥ अनिर्वान्यकार्यात्मना कारणस्याभिव्यक्त्यर्थः । कारकव्यापार इत्याह-नैष दोष इति ॥ कार्यमन्यन्वमिच्छता साम्यानां स तार्थ्यवादे कारकवैयर्थ्यं दोष इत्यतः । अभिव्यक्तेरपि मत्त्वान् । अद्वैतवादिना त्ववदित्तघटनावनामनचतुरमायामहिम्ना भामती ।

स्यादेतत् । अत्यन्ताभावस्य बन्ध्यापुत्रस्य सा भूमर्यादानुपाख्यो हि सः, घटप्रागभावस्य तु भविष्यता घटेनोपाख्येयस्यास्ति मर्यादेत्यत आह-यदि बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादिति । उक्तमेतदधस्ताद्यथा न जातु घटः पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति । अप्रासत्कार्यवादी चोदयति-नन्वेवं सतीति । प्राक्प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह-तदनन्यत्वाच्चेति । परिहरति-नैष दोष इति । उक्तमेतद्यथा भुजङ्गतत्त्वं न रज्जोर्भियते, रज्जुरेव हि तत्, काल्पनिकस्तु भेदः, एव वस्तुतः कार्यतत्त्वं न कार-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्यत्र दृष्टान्तमाह-न हीति । कार्यस्य कारकव्यापारसाध्यतया निरुपाख्यधेलक्षण्यान्न बन्ध्यापुत्रतुल्यतेति द्वितीयमाशक्याऽऽह-यदि चेति । घटप्रागभावस्य घटेन प्रतियोगिनोपाख्येयतया कारकव्यापारसाध्यत्व युक्तं बन्ध्यापुत्रस्य तु नेवमित्याशक्याऽऽह-वयं त्विति । विमतं न कारकव्यापारवदसत्त्वात्समतवदिति भावः । कार्यस्यासत्त्वं निरस्यता सत्त्वमेव साधितमिति मन्वानश्चोदयति-नन्विति । कारकव्यापारो हि सत्कार्यवादे कार्यस्वरूपसिद्धये वा तदनन्यत्वंसिद्धये वा ? नाऽऽह इत्याह-यथेति । द्वितीयं प्रत्याह-तदनन्यत्वाच्चेति । कार्यस्य कारणेनाभिन्नत्वस्य सत्कार्यवादे सदा भावान्न तादर्थ्येनापि कारकव्यापारोऽर्थवानित्यर्थः । सा तर्हि कारकव्यापारो भूदित्याशक्याऽऽह-व्याप्रियते चेति । परमते कारकव्यापारस्याऽऽनर्थक्यात्तदर्थवत्त्वानुपपत्तिरसत्त्वं कार्यस्य प्राक्काले साध्यतीति फलितमाह-अत इति । मायाविनो व्याघ्राद्याकारतापत्तौ मन्त्राद्यपेक्षावत्कारणस्यापि कार्याकारापत्तौ कारकव्यापारापेक्षाऽस्तीति समाधत्ते-नैष दोष इति । ननु प्रागपि कार्याकारोऽस्ति न वा । प्रथमे कारक-

रत्नप्रभा ।

भामती ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

व्यापारवैयर्थ्यम् । चरमे त्वसदुत्पत्तिस्त गऽऽह—कार्याकारोऽपीति । रञ्जुरिव भुजगस्य कारणमेव कार्यस्य तत्त्वमतो निर्वाच्यं कार्यरूपं भिन्नमिव चान्नमिव च भाव्यमत्कार्यवादस्य प्रागुक्तन्यायप्रत्युदस्तत्त्वादि-
त्यर्थः । विवर्तवादेनं परिहारमुक्त्वा परिणामवादेनापि परिहरति—न चेति । वस्त्वन्यत्वं परमार्थतो भिन्न-
त्वमिति यावत् । नदेव दृष्टान्तं न स्पष्टयति—न हीति । देवदत्ते विशेषदृष्टिमात्रेण वस्तुतोऽन्यत्वाभावे
हेतुमाह—स एवेति । उक्तार्थमुदाहरणान्नग्रेण द्रढयति—तथेति । दृष्टान्ते जन्मोच्छेदव्यवधानाभावान्न
वस्त्वन्यत्वमिति युक्तं, दार्ष्टान्तिके तु वस्त्वन्यत्वमेव जन्मोच्छेदरूपविरुद्धधर्माध्यासादिति शङ्कते—जन्मेति ।
हेत्वसिद्ध्या परिहरति—नेत्यादिना । क्षीरस्य मृदः सुवर्णादीनां च दधिघट्टरुचकादिभावस्याध्यक्षत्वा-
त्संस्थाननाशेऽपि तदन्वयिन एवोपादानन्वाद्धेत्वसिद्धिरित्यर्थः । यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेत्वसिद्धावपि यत्र
वटव्रीजादीनामंकुरादावन्वयो न दृश्यते जन्मविनाशव्यवधानात्तत्र वस्त्वन्यत्वमित्याशक्याऽऽह—अदृश्य-
मानानामिति । तत्राप्यन्वयिनामवयवानां न स्त एव जन्मविनाशौ किंववयवोपचयापचयनिमित्तस्त-

तत्रेदृजन्मोच्छेदान्तरितत्वेन चेदम् ॥ अतः सत्त्वापत्तिः । सतश्चासत्त्वा-
पत्तिः ॥ तथा सति गर्भवासिन उत्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः ॥ तथा
बाल्ययौवनस्थाविरेष्वपि भेदप्रसङ्गः ॥ पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च ॥
एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिवदितव्यः ॥ यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं,
तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात् ॥ अभावस्य विषयत्वानुपपत्तेः ॥
आकाशहननप्रयोजनखङ्गः घनेकागुधप्रगुक्तिवत् ॥ समवायिकारणविषयः
कारकव्यापारः स्यादिति चेत् ॥ न ॥ अन्यविषयेण कारकव्यापारेणान्य-
निष्पत्तेरतिप्रसङ्गात् ॥ समवायिकारणस्यैवात्मातिशयः कार्यमिति चेत् ॥
तर्हि सत्कार्यतापत्तिः ॥ तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि दध्यादिभावेनाव-
तिष्ठमानानि कार्याख्यां लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेनापि
शक्यं कल्पयितुम् ॥ तथा मूलकारणमेवान्त्यात्कार्यान्तेनतेन कार्याकारेण
नटवत्सर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते ॥ एवं युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरस-
त्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते ॥ शब्दान्तराच्चैतदवगम्यते ॥

रत्नप्रभा ।

मन्वयान्न स्त एव जन्मविनाशौ । किन्त्ववयवान्तरोपचयापचायाभ्यां तद्व्यवहार इत्यर्थः । अस्तूपचया-
पचयलिङ्गेन वस्तुभेदानुमानं, ततोऽसत् उत्पत्तिः, सतो नाश इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह-तत्रेदृगिति ॥
पितृदेहेऽपि भेदमत्त्वान्न व्यभिचार इत्यत्र बाधकमाह-पित्रादीति ॥ एतेनेति ॥ कारणस्य सर्वकार्ये-
ष्वन्वयकथनेनेत्यर्थः ॥ स्वपक्षे दोष परिहृत्य परपक्षे प्रसन्नयति-यस्य पुनरिति । अतः कार्यस्य
कारकव्यापाराऽऽहितातिशयाश्रयत्वायोगादविषयत्वेऽपि मृदादर्शयत्वं स्यादिति शङ्कते-समवायीति ॥
समवायिकारणात् कार्यं भिन्नमभिन्नं वेति विकल्प्य-आद्यं-निरस्यति-नेत्यादिना ॥ द्वितीयम्-
आशङ्क्येष्टापत्तिमाह-समवायीति ॥ कार्याणामवान्तरकारणानन्यत्वमुपसंहरति-तस्मादिति ॥
परमकारणानन्यत्वं फलितमाह-तथा मृलेति ॥ असत्कार्यवादे प्रतिज्ञाबाधः स्यादित्याह-

भामती ।

कथंचित्तत्त्वान्यत्वे भवत एवेत्यर्थः । अनयैव हि दिशेऽप संदर्भो योज्यः । अस्तत्कार्यवादिन प्रति दूषणान्तर-
माह-यस्य पुनरिति । कार्यस्य कारणादभेदे सविषयत्वं कारकव्यापारस्य स्यान्नान्यथेत्यर्थः । मूलका-
रणं ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेति-सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे-एवं युक्तेः कार्यस्येति । अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

द्व्यवहार इति नास्ति वस्त्वन्यत्वमित्यर्थः । यथोक्तजन्मविनाशोपगमेनापि वस्त्वन्यत्वमनुमेयमित्याशङ्क्या-
नैकान्तिकत्वमाह-तत्रेति । बीजांकुरादाविति यावत् । व्यभिचारान्तरमाह-तथेति । अतिप्रसङ्गाच्च
भेदानुमानमयुक्तमित्याह-पित्रादीति । अव्ययिकारणस्य प्रत्यभिज्ञायमानतया नित्यत्वसाधनेन क्षण-
भङ्गवादोऽपि प्रत्युक्तो वेदितव्य इति प्रसङ्गादतिदिशति-एतेनेति । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे तं प्रस-
न्नयति-यस्येति । तन्मते कारकव्यापारस्य कार्यप्रागभावो वा तत्समवायिकारण वा विषयो नाऽऽद्य
इत्याह-अभावस्येति । द्वितीयं शङ्कते-समवायीति । कार्यं समवायिकारणाद्विन्नमभिन्नं वेति विक-
ल्प्याऽऽद्यं निरस्यति-नेत्यादिना । द्वितीयं शकित्वा दूषयति-समवायीति । असत्कार्यवादनिरसन-
फलमुपसंहरति-तस्मादिति । कार्यस्य कारणादभेदे कारकव्यापारस्य सविषयत्वं नान्यथेति तच्छ-
ब्दार्थः । कथं तर्हि प्रतिकार्यं क्षीरादिकारणभेदात्कारणत्वं ब्रह्मणः सिध्यतीत्याशङ्क्याऽऽह-तथेति ।
कारणान्नान्यत्कार्यमिति स्थिते सतीत्यर्थः । विवर्तवादं व्यक्तीकर्तुं नटवदित्युदाहरणम् । युक्तेरिति सूत्राव-
यवव्याख्यानमुपसंहरति-एवमिति । सूत्रावयवान्तरमुपादत्ते-शब्दान्तराच्चेति । युक्तेरिव शब्दादपि

पूर्वसूत्रेऽसद्व्यपदेशिनश्शब्दस्योदाहृतत्वात्, ततोऽन्यः सद्व्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरं, “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६।२।१] इत्यादि “तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीद्” [छां० ६।२।१] इति चासत्पक्षमुपक्षिप्य कथमसतः सज्जायेतेत्याक्षिप्य “सदेव सोम्येदमग्र आसीद्” [छां० ६।२।२] इत्यवधारयति ॥ तत्तदंशब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेस्सच्छब्दवाच्येन कारणेन साभानाधिकरण्यस्य श्रूयमाणत्वात्सत्त्वानन्यत्वे प्रसिध्यतः ॥ यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पश्चाच्चोत्पद्यमानं कारणे समवेयात्, तदाऽन्यत्कारणात्स्यात् ॥ तत्र “येनाश्रुतं श्रुतं भवति” [छां० ६।१।३] इतीयं प्रतिज्ञा पीडयेत्, सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्वयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा च संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वाऽन्यद्द्रव्यमिति । स एव प्रसारितो यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते ॥ यथा च संवेष्टनसमये पट इति गृह्यमाणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते, न संवेष्टितरूपादयं भिन्नः पट इति ॥ एवं तन्त्वादिकारणावस्थं पटादिकार्यमस्पष्टं सत्तुरीवेमकुविन्दादिकारकव्यापारादिभिर्व्यक्तं स्पष्टं गृह्यते ॥ अतः संवेष्टितपटप्रसारितपटन्यायेनैवान्यत्कारणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

रत्नप्रभा ।

यादि तु प्रागुत्पत्तेरिति ॥ १८ ॥ कार्यम्, उपादानाद्भिन्नं, तदुपलब्धावप्यनुपलभ्यमानत्वात् ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मशकादिव शश इत्यत्र व्यभिचारार्थं सूत्रम्—पटवच्चेति द्वितीयहेतोर्व्यभिचारं स्फुटयति—यथा च संवेष्टनेति ॥ आयामः तैर्न्यम् ॥ १९ ॥ तत्रैव विलक्षणकार्यकारित्व हेतुमाशङ्क्य व्यभिचारमाह सूत्रकारः—यथा च प्राणादीति ॥ एव जीवजगतोर्ब्रह्मानन्यत्वात् प्रतिज्ञासिद्धिरित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—भामती ।

पटवच्च । यथा च प्राणादि—इति न सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्याते ॥ १९॥२०॥ (६) ॥

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च सिध्यतीति षक्तव्ये कथमन्तरपदमन्तराले प्रयुज्यते तत्राऽऽह—पूर्वसूत्र इति । प्रकारान्तरेण शब्दान्तरं विभजते—तद्वैक इति । कारणस्येत्यं सत्त्वेऽपि कथं कार्यस्य सत्त्वसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—तत्रेति । उक्ता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । प्रतिज्ञानुपपत्तेश्च न सत्कार्यवादानुपपत्तिरिति चकारसूचितानुपपत्तिमाह—यादि त्विति । कथं तर्हि प्रतिज्ञोपपद्यते तत्रोह—सत्त्वेति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं तदुपलब्धावप्यनुपलभ्यमानत्वान्नोऽधिकपरिमाणत्वाच्च समतवदित्यनुमानयोर्व्यभिचारमाह—पटवच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यथा चेति । व्याख्यानान्तरमाह—यथा चेत्यादिना । दृष्टान्तनिविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । तथाऽपि किमायान जगद्ब्रह्मणोरित्याशङ्क्याऽऽह—अत इति । प्रागुक्तहेतोः सव्यभिचारत्वेन दुष्टत्वादिति यावत् ॥ १९॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं भिन्नकार्यकरत्वात्समतवदित्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—यथा चेति ।

१ अत्रायमनुमानप्रयोगः—कार्यमुपादानाद्भिन्नं विलक्षणकार्यकारित्वात्, समतवदीदति ।

इतरव्यपदेशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५९७)

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारण-
मात्ररूपेण वर्तमानेषु जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते नाकुञ्चनप्रसारणा-
दिकं कार्यान्तरम् ॥ तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमा-
कुञ्चनप्रसरणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते ॥ न च प्राणभेदानां प्रभे-
दवतः प्राणादन्यत्वम् ॥ समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणा-
दनन्यत्वम् ॥ अतश्च कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वात्तदनन्यत्वाच्च सिद्धेष्टा
श्रौती प्रतिज्ञा “येनाऽश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्”
[छां० ६।१।३] इति ॥ २० ॥ इत्यारम्भणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

इतरव्यपदेशाद्धिताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥ (७) ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणवाद आक्षिप्यते । चेतनाद्धि जगत्प्रक्रियायामा-
श्रीयमाणायां हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते ॥ कुतः ॥ इतरव्यप-
देशात् । इतरस्य शरीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः—“स आत्मा
तत्त्वमसि श्वेतकेतो” [छां० ६।८।७-१६] इति प्रतिबोधनात् ॥

रत्नप्रभा

अतश्च कृत्स्नस्येति ॥ २० ॥ (६) ॥ इतरेति ॥ जीवाभिन्नं ब्रह्म जगत्कारणमितिवद्वेदान्तसमन्वयो
विषयः । स यदि तादृग ब्रह्म जगज्जनयेत्, तर्हि स्वानिष्टं नरकादिकं न जनयेत्, स्वतन्त्रचेतन-
त्वादिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वोक्तजीवानन्यत्वमुपजीव्य जीवदोषा ब्रह्मणि प्रसज्येरन्
इति पूर्वपक्षमूत्रं गृहीत्वा व्याचष्टे—इतरव्यपदेशादित्यादिना ॥ पूर्वपक्षे जीवाभिन्ने समन्वयासिद्धिः
सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । हिताकरणेत्यत्र नञ्प्रत्ययासेनाहितकरण दोषो व्याख्यातः । आदि-

भामती ।

इतरव्यपदेशाद्धिताकरणादिदोषप्रसक्तिः । यद्यपि शारीरात्परमात्मनो भेदमाहुः श्रुतयस्तथाप्यभेद-
मपि दर्शयन्ति श्रुतयो बह्वयः । न च भेदाभेदावेकत्र समवेतौ विरोधात्, न च भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् ।
तस्मात् परमात्मनः सर्वज्ञान शारीरस्तत्त्वतो भिद्यते । स एव त्वविद्योपधानभेदाद् घटकरकाद्याकाशवद्वेदेन
प्रथते । उपहितं चास्य रूपं शारीरः, तेन मा नाम जीवाः परमात्मतामात्मनोऽनुभूवन्, परमात्मा तु
तानात्मनोऽभिन्नाननुभवति । अननुभवे सार्वक्ष्यव्याघातः । तथा चायं जीवान् ब्रह्मनात्मानमेव बन्धी-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सूत्रं विभजते—यथा चेत्यादिना । तेषामात्यन्तिकं निरोधं व्यासेधति—कारणमात्रेति ।
पुनः प्रवृत्तानां प्राणभेदानां भिन्नत्वमेवेत्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । दृष्टान्तोक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके
दर्शयति—एवमिति । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ २० ॥ (६) ॥ एकविज्ञानेन
सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये कार्यस्य कारणादनन्यत्वं वदता तेनैव न्यायेन जीवस्यापि ततोऽनन्यत्वमुक्तं तर्हि
जीवधर्मा हिताकरणादयो ब्रह्मणि प्रसज्येरन्निति शङ्कते—इतरव्यपदेशादिति । जीवाभिन्नं ब्रह्म जग-
दुपादानं वदन्समन्वयो विषयः स किं यदि तादृगब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्टं जनयेदिति न्यायेन विरु-
ध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षसूत्रतात्पर्यमाह—अन्यथेति । समन्वयस्य न्याय-
विरोधसमाधानात्पादादिसंगतीरमिष्येत् फलं च पूर्ववत्पूर्वोत्तरपक्षयोर्विवक्षित्वाऽऽक्षेपं विवृण्वन्प्रतिज्ञाभागं विभ-
जते—चेतनाद्धीति । यस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं न तस्य हितादिसंबन्धो यस्य च जीवस्य हितादिसंबन्धो न तस्य
स्रष्टृत्वमित्याक्षिपति—कुत इति । सूत्रावयवेन परिहरति—इतरेति । इतरशब्दो जीवविषय इति व्याख्याय परमात्म

यद्वा-इतरस्य च ब्रह्मणश्शरीरात्मत्वं व्यपदिशति-“तत्सृष्ट्वा तदेवा-
नुप्राविशद्” [तै० उ० १।२।६।२] इति स्रष्टुरेवाविकृतस्य
ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेन शरीरात्मत्वप्रदर्शनात् । “अनेन जीवेनात्मनानु-
प्राविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” [छां० ६।३।२] इति च परा
देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो भिन्नशरीर इति
दर्शयति । तस्माद्यद्ब्रह्मणस्स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति ॥ अतश्च स्वतन्त्रः
कर्ता सन् हितमेवात्मनस्सौमनस्यकरं कुर्यात् । नाहितं जन्ममरणजरा-
रोगाद्यनेकानर्थजालम् । न हि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः
कृत्वानुप्राविशति । न च स्वयमत्यन्तनिर्मलस्सन्नत्यन्तमलिनं देहमात्म-
त्वेनोपेयात् । कृतमपि कथञ्चिद्यद् दुःखकरं तदिच्छया जह्यात् । सुखक-
रञ्चोपाददीत् । स्मरेच्च मय्येदं जगद्धिम्बं विचित्रं विरचितमिति ॥ सर्वो
हि लोकः स्पष्टं कार्यं कृत्वा स्मरति-मयेदं कृतमिति ॥ यथा च मायावी
स्वयं प्रसारितां मायामिच्छयाऽनायासेनैवोपसंहरति, एवं शारीरोऽपी-
मां सृष्टिमुपसंहरेत् । स्वकीयमपि तावच्छरीरं शारीरो न शक्नोत्य-
नायासेनोपसंहर्तुम् ॥ एवं हितक्रियाद्यदर्शनादन्याद्या चेतनाजगत्प्र-
क्रियेति मन्यते ॥ २१ ॥

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

रत्नप्रभा ।

पदोक्तं भ्रान्त्यादिकमापादयति-न च स्वयमित्यादेना ॥ २१ ॥ अधिकन्तिवति । जीवेशयोरभेदा-
भामती ।

यात् । तत्रेदमुक्तम्-न हि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्राविशति-इत्यादि । तस्मान्न
चेतनकारणं जगदिति पूर्वः पक्षः ॥ २१ ॥ अधिकं तु भेदनिर्देशात् । सत्यमय परमात्मा सर्वज्ञ-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विषय इति व्याख्यान्तरमाह-इतरस्य चेति । परिणामिब्रह्मणोऽनुप्रवेशपक्ष प्रतिक्षिपति अविकृतस्येति ।
ब्रह्मकर्तृको व्यपदेश इतरव्यपदेश इति व्याख्यान्तरमाह-अनेनेति । जीवब्रह्मणोरभेदे श्रुतिसिद्धे फलित-
माह-तस्मादिति । भृत्यो राजादिना नियुक्तः स्वयमेव स्वस्यानर्थं कुर्वन्टश्यते ततो विशिनष्टि-स्वतन्त्र
इति । स्वतन्त्रस्याप्यज्ञस्य स्वानर्थकारित्वं संभवति ब्रह्मणस्तु सर्वज्ञस्य नैवमिति भावः । हितमेव विभ-
जते-आत्मन इति । अहितं विशिनष्टि-जन्मेति ॥ जीवस्योपाध्यविवेकात्परमात्माभेदमपश्यतो युक्तमनर्थ-
कारित्वमित्याशङ्क्य तस्य परमात्मताननुभवेऽपि परमात्मा जीवमात्माभिन्नमनुभवन्न तं बध्नीयादित्याह-न
हीति । मिथ्याज्ञानमुक्त्वा तात्त्विकोऽनुप्रवेशोऽपि नास्तीत्याशङ्क्यातात्त्विकोऽपि न स्यादित्याह-न
चेति । लीलया परस्याऽऽत्मनो जगत्कर्तृत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-कृतमपीति । स्मर्तृत्वमपि प्रसज्येत सर्वज्ञ-
त्वादित्याह-स्मरेच्चेति । अनुभूते स्मृतिनियमाभावान्नैवमित्याशङ्क्य स्पष्टत्वेन स्मृतियोग्यमेतदित्याह-सर्वो
हीति । न चेश्वरस्यास्येव स्मर्तृत्वं जीवेऽपि तदभिन्ने तत्प्रसङ्गादिति भावः । जगतो मायामयत्वादुक्तदोषा-
नवकाशात्तत्परिहारार्थमधिकरणमनारम्भमित्याशङ्क्याऽऽह-यथा चेति । शारीरस्यापि कचिदुपसंहर्तृत्वं
दृष्टमित्यनिष्टापत्तिराहित्यमाशङ्क्याऽऽह-स्वमपीति । बुद्धिपूर्वकारा हितमेवाऽऽत्मनः सृजतीति न्यायविरोधा-
जीवाभिन्नाब्रह्मणो विश्वसृष्टिवादिनः समन्वयस्यासिद्धिरित्युपसंहरति-एवमिति । ब्रह्मानिष्टस्य कार्यप्रपञ्चस्य
न कारणं चेतनत्वे सति सूतन्त्रत्वाद्विवक्षितपुरुषवदिति भावः ॥ २१ ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतारयति-अधिकं

इतरव्यपदेशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (५९९)

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्ध-
मुक्तस्वभावं शारीरादधिकमन्यत्तदयं जगतस्त्रष्टृ ब्रूमः ॥ न तस्मिन् हिता-
करणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते ॥ न हि तस्य हितं किञ्चित्कर्तव्यमस्ति,
अहितं वा परिहर्तव्यम् ॥ नित्यमुक्तस्वभावत्वात् ॥ न च तस्य ज्ञान-
प्रतिबन्धश्शक्तिप्रतिबन्धो वा क्वचिदप्यस्ति । सर्वज्ञत्वात् । सर्वशक्ति-
त्वाच्च ॥ शारीरस्त्वेवंविधः । तस्मिन्न प्रसज्यन्ते हिताकरणादयो
दोषाः ॥ न तु तं वयं जगतस्त्रष्टारं ब्रूमः ॥ कुत एतत् ॥ भेदनिर्दे-
शात् । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यश्चोक्तव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”
[बृ० २ । ४ । ५] “सोऽन्वेष्टव्यस्म विजिज्ञासितव्यः” [छां० ८ । ७ ।
१] “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” [छां० ६ । ८ । १] “शारीर
आत्मा प्राजेनात्मनाऽन्वारुहः” [बृ० ४ । ३ । ३५] इत्येवञ्चातीयकः
कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो जीवादधिकं ब्रह्म दर्शयति ॥ नन्वभेदनिर्देशोऽपि
दर्शितः—“तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८ । ७-१६] इत्येवञ्चातीयकः ।
कथं भेदाभेदौ विरुद्धौ सम्भवेयाताम् ॥ नैष दोषः ॥ आकाशघटाका-
शन्यायेनाभयसम्भवस्य तत्रतत्र प्रतिष्ठापितत्वात् ॥

रत्नप्रभा ।

जीवजगतोर्दोषा ब्रह्मणि स्युः । ब्रह्मगताश्च सृष्टिमहारसर्वस्मर्तृत्वादयो गुणा जीवे स्युः । न चष्टा-
पत्तिः । जीवस्य स्वशरीरेऽपि सहारसामर्थ्यादर्शनादिति प्रापे सिद्धान्तमत्र न्याचष्टे—तुशब्द इत्या-
दिना ॥ जीवेश्वरयोरेके विम्बप्रतिविम्बयोरिव क्वचित्भेदाङ्गीकाराद्धर्मव्यवस्थेति सिद्धान्तप्रन्थार्थः । यदि
वयं जीवं अप्रारं ब्रूमः, तदा दोषाः प्रसज्यन्ते । न तु तत्रम इत्यन्वयः ॥ किञ्चाभेदज्ञानादु-
र्वा भामती ।

त्वाद्यथा जीवान् वस्तुन आत्मनोऽभिन्नान पश्यति, पश्यत्येव न भावत एषा सुखदुःखादिवेदनासङ्गो-
ऽस्यविद्यावशाच्चेष्टा तद्ब्रह्मिमान इति । तथा च तेषां सुखदुःखादिवेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां
बन्धनागारनिवेशोऽप्यस्ति क्षतिः क्वचिन्ममेति न हिताकरणाददोषापत्तिरिति राद्धान्तः । तदिदमुक्तम्—

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्विति । तद्व्याचष्टे—तुशब्द इति । यदुक्तं हिताकरणादयो दोषा ब्रह्मणि प्रादुष्युरिति
तत्राऽऽह—यत्सर्वज्ञमिति । तत्र हेतुमाह—न हीति । नित्यमुक्तस्यापि ब्रह्मणो मायाशक्ति-
योगाद्विश्वनिर्मातृत्वमविरुद्धमिति भावः । यत्तु कर्तृत्वेन स्मर्तृत्वेन च भवितव्यं स्वयमेव चोपसर्त-
व्यमिति तत्राऽऽह—न चति । क्वचिदपि ज्ञानप्रतिबन्धो नेत्यत्र हेतुमाह—सर्वज्ञत्वादिना । क्वचिदपि
शक्तिप्रतिबन्धो नास्तीत्यत्रापि हेतुमाह—सर्वशक्तित्वाच्चेति । तर्हि क्वचिदपि ज्ञानप्रतिबन्धाद्यभावादस्म-
दादित्वपि स्मरणादिप्रसक्तिरित्यमशक्याऽऽह—शारीरस्त्विति । तदभेदात्परस्मिन्नपि अप्रारि तेषां प्रसक्ति-
माशक्योक्तम्—न त्विति । सत्यभेदे दर्शितव्यवस्थानुपपत्तिरिति शङ्कते—कुत इति । सूत्रावयवं हेतुम-
वतार्य व्याचष्टे—भेदनिर्देशादिति । कर्तृकर्मान्तर्भावत्वात् । इदानीं पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयन्भेदनिर्देशस्यासाधकत्वमाशङ्कते—
नन्विति । तुल्यबलतया द्वयोरपि निर्देशयोः साधकत्वमाशक्याऽऽह—कथमिति । वास्तवमेकत्वमौपा-
धिकं नानात्वमित्युभयनिर्देशोपपत्तिरिति परिहरति—नैष दोष इति । इतश्च ब्रह्मगन्त स्रष्टृत्व जीवगतं

अपि च यदा तत्त्वमसीत्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशेनाभेदः प्रतिबोधितो भवत्यपगतं भवति, तदा जीवस्य संसारित्वं, ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वम् ॥ समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य सम्यग्ज्ञानेन बाधितत्वात् ॥ तत्र कुत एव सृष्टिः, कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः ॥ अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविवेककृता हि भ्रान्तिः ॥ हिताहितकरणादिलक्षणः संसारो, न तु परमार्थतोऽस्तीत्यसकृदवोचाम ॥ जन्ममरणच्छेदनभेदनाद्यभिमानवत् ॥ अबाधिते तु भेदव्यवहारे “सोऽन्वेष्टव्यस्स विजिज्ञासितव्यः” [छां० ८ । ७ । १] इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशेनावगम्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिदोषप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यश्मनां केचिन्महार्हा मणयो वज्रवैदूर्यादयः, अन्ये मध्यमवीर्यास्सूर्यकान्तादयः, अन्ये प्रहीणाश्चवायसप्रक्षेपणार्हाः पाषाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते, यथा चैकपृथिवीव्यपाश्रयाणामपि बीजानां बहुविधपत्रपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दनकिम्पाकादिषूपलभ्यते, यथा चैकस्याप्यन्नरसस्य लोहितादीनि केशलोमादीनि च विचित्राणि कार्याणि भवन्ति, एवमेकस्यापि

रत्नप्रभा ।

वा दोषा आपाद्यन्ते पूर्वं वा-नाद्य इत्याह-अपि चेति ॥ उक्त मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वं स्फुटयति-अविद्येति ॥ कर्तृत्वादिवृद्धिधर्मायासे देहधर्मायास दृष्टान्तयति-जन्मेति ॥ द्वितीयं प्रत्याह-अबाधिते त्विति ॥ ज्ञानादूर्ध्वं स्रष्टृत्वादधर्माणां बाधत्वं पूर्वं च कल्पितभेदेन व्यवस्थोपपत्तेर्न किञ्चिदवयवमित्यर्थः ॥ २२ ॥ नन्वखण्डेकरूपे ब्रह्मणि कथं जीवेश्वरवैचित्र्यं कथञ्च तत्कार्यवैचित्र्याभेत्यनुपपत्तिं दृष्टान्तैः परिहरति सूत्रकारः-अश्मादिवच्चेति ॥ किंपाको महातालफलम् । तत्तत्कार्यसंस्काररूपाभामती ।

अपि च यदा तत्त्वमसीति । अपि चेति च पूर्वोपपत्तिसाहित्यं द्योतयति, नोपपत्त्यन्तरताम् ॥ २२ ॥ स्यादेतत् । यदि ब्रह्मविवर्तो जगत्, हन्त स्पर्शस्यैव जीवश्चेतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह-अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वाहिताकरणादि परस्परं न संभवतीत्याह-अपि चेति । तत्त्वमसीतिवाक्यार्थज्ञानादूर्ध्वमभेदावगमाद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं जीवस्य तस्य च हिताकरणादि ब्रह्मणः स्यादिति वा प्रागेव वा तदवगमादिनि विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह-यदेति । भेदव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितव्यमसिद्धमित्याशक्याऽऽह-अविद्येति । कार्यकारणाविवेककृता भ्रान्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह-जन्मेति । द्वितीयं प्रत्याह-अबाधिते त्विति ॥ २२ ॥ परस्यैवाविद्याकृतावच्छेदस्य जीवशब्दितस्य सुगन्धु ग्वादिःसंबन्धो न तु तत्त्वतो जीवो वा तन्निष्ठदुःखादि वाऽस्तीति पश्यतो हिताकरणादिदोषासस्पर्शाद्युक्तं तस्य जगत्कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं चिदात्मकत्वेनैकरूपस्य ब्रह्मणो जगत्कार्यं चेत्तदपि चेतनमेव स्यादित्याशक्याह-अश्मादिवच्चेति । तत्र स्वरूपवैचित्र्यपरमश्मदृष्टान्तं व्याचष्टे-यथा चेति । वर्णवैचित्र्यदृष्टान्तमाह-यथा चैकेति । अर्थक्रियावैचित्र्यमुदाहरति-यथा चैकस्येति । दृष्टान्तत्रयस्य दार्ष्टान्तिकं दर्शयति-एवमिति । ब्रह्मणश्चेतनत्वात्तत्कार्यत्वे जगतोऽपि तथात्वं स्यात्तदभावान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति परपरिकल्पितो दोषः । सौत्रस्य चकार-

उपसंहारदर्शनाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयत्नमेतम् । (६०१)

ब्रह्मणो जीवमाज्ञपृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इति ॥ अतः-तदनु-
पपत्तिः परपरिकल्पितदोषानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य
वाचारम्भणमात्रत्वात् स्वप्नदृश्यभाववैचित्र्यवच्चेत्यभ्युच्चयः ॥ २३ ॥
इतीतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥ (८) ॥

चेतनं ब्रह्मैकमद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते ॥ कस्माद् ॥

रत्नप्रभा ।

नादिशक्तिभेदाद्वैचित्र्यमिति भावः । मूलस्थचकार्यमाह-श्रुतंश्चेति ॥ ब्रह्म, जीवगतदोषवत्, जीवा-
भिन्नत्वात्, जीववदित्याद्यनुमान स्वतःप्रमाणनिरवयवादिश्रुतिवधितम् । किञ्च कर्तृत्वभोक्तृत्वादि-
विकारस्य मिथ्यात्वाज्जीवस्यैव तावदोषो नास्ति । कुतो विम्बस्थानीयस्याशेषविशेषदर्शिनः परमेश्वरस्य
दोषप्रसक्तिः । यत्तु ब्रह्म, न विचित्रकार्यप्रकृति, एकरूपत्वाद, व्यतिरेकेण मृत्तत्वादिवदिति ।
तन्न । एकरूपे स्वप्नदृशीव विचित्रदृश्यवस्तुवैचित्र्यदर्शनेन व्यभिचारादित्यर्थः । तस्मात् प्रत्यगभिन्ने
ब्रह्मणि समन्वयम्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ (७) ॥ उपसंहारदर्शनादिति ॥ असहायाब्रह्मणो जगत्सर्गो
ब्रुवन् समन्वयो विषयः । स किं यदमहाय तन्न कारणमिति लौकिकन्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे
पूर्वमौपाधिकजीवभेदाद्ब्रह्मणि जीवदोषा न प्रसज्यन्त इत्युक्तम् । सम्प्राति उपाधितोऽपि विभक्त ब्रह्मणः
प्रेरकादिकं सहकारि नास्ति । ज्ञानानात्वाभावादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमूलांश व्याचष्टे-चेतनमि-
भामती ।

अतिरोहितायेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥ ७ ॥ उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ।
ब्रह्म स्वैकैकमद्वितीयतया परानपेक्ष क्रमेणोत्पत्तमानस्य जगतो विविधविभिन्नरूपस्योपादानमुपेयते तदनु-
पपन्नम् । न ह्येकरूपात्कार्यभेदो भवितुमर्हति, तस्याकास्मिकत्वप्रमत्तात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः क्षीर-
बीजादिभेदादध्यक्रादिकार्यभेददर्शनात् । न चाक्रमात्कारणान् कार्यक्रमो युज्यते, समर्थस्य श्लेषायोगाद-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्यार्थमाह-श्रुतंश्चेति । ब्रह्मकारणवादिन्याः श्रुतेरप्रामाण्ये हेत्वभावात्पूर्वपक्षानुमानं तद्विरोधादप्रमाण-
मित्यर्थः । ब्रह्म स्वाभिन्न जाय न पश्यति चेदसर्वं स्यात्पश्यति चेदात्मन्येव संसारं पश्येदित्याश-
ङ्क्याऽऽह-विकारस्येति । यथा दर्पणादौ मलिनमात्मानं पश्यन्नपि मेघस्त्वस्य मिथ्यात्वं जानन्न तेना-
ऽऽत्मानं शोचति । तथा स्वाभिन्नं जीवं पश्यदपि ब्रह्म तद्गतत्वेन भावमसारस्य वाचारम्भणमात्रत्वात्
तेनाऽऽत्मानं शोचितुमर्हतीत्यर्थः । यत्तु जगत्येकरूपब्रह्मकार्यं कुतो वैचित्र्यमिति तत्राऽऽह-स्वप्नेति ।
यथा स्वप्नदृश्यानां भावानामेकस्वप्नदृग्धिष्ठानत्वेऽपि पण्डितमर्वादिर्वैचित्र्यं दृष्ट्वेवमेकचिदात्माधिष्ठानत्वेऽपि
जीवेश्वरादिवैचित्र्याविरोधाज्जगतश्चेतनकारणत्वमविकृष्टमिति भावः ॥ २३ ॥ (७) ॥ सजातीयभेदा-
भावावष्टम्भेन ब्रह्मणो जगद्धेतुत्वमाक्षिप्य परिहृतम् । इदानीं विजातीयभेदाभावमादाय तद्धेतुत्वमाक्षिप्य
परिहर्त-उपसंहारदर्शनादिति । असहायाब्रह्मणो जगत्सर्ग ब्रुवन्समन्वयो विषयः स किं ब्रह्म नोपा-
दानमसहायत्वात्समतवदिति न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सन्देहे पूर्वत्रौपाधिक-
भेदाद्विताकारणादिदोषः समाहितः । सप्रत्युपाधितोऽपि विभक्तमधिष्ठात्रादि नास्तीश्वरनानात्वाभावात्तन्त्र
विचित्रकार्यानुपपत्तिरिति पूर्वपक्षमाह-चेतनमिति । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविशेषविरोधसमाधानात्पूर्वव-
देव पादादिसगतिफलं । प्रतिज्ञाते पूर्वपक्षे प्रश्नपूर्वक हेतुमाह-कस्मादिति । लोके कारणभेदादेव कार्य-
भेददर्शनादन्यथा तदाकस्मिकत्वापातात्कार्यक्रमस्य च कारणक्रमापेक्षत्वाद्वितीये ब्रह्मणि क्रमव्यसहका-

उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृद-
ण्डचक्रसूत्राद्यनेककारकोपसंहारेण संगृहीतसाधनास्सन्तस्तत्तत्कार्यं कु-
र्वाणा दृश्यन्ते ॥ ब्रह्म चासहायं तवाभिप्रेतम् ॥ तस्य साधनान्तरानुपसं-
ग्रहे सति कथं स्रष्टृत्वमुपपद्येत ॥ तस्मान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत् ॥ नैष
दोषः ॥ यतः क्षीरवद् द्रव्यस्वभावविशेषादुपपद्यते ॥ यथा हि लोके क्षीरं
जलं वा स्वयमेव दधिहिमभावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं, तथे-
हापि भविष्यति ॥ ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानमपेक्षत
एव बाह्यं साधनमौण्यादिकम् । कथमुच्यते क्षीरवद्भीति ॥ नैष दोषः ॥
स्वयमपि हि क्षीरं यां च यावतीं च परिणाममात्रमनुभवत्येव ॥ त्वार्यते
त्वौण्यादिना दधिभावाय ॥ यदि च स्वयं दधिभावशीलता न स्याद्,
नैवौण्यादिनापि बलादधिभावमापद्येत ॥ न हि वायुराकाशो वौण्या-

रत्नप्रभा ।

त्यादिना ॥ फलं पूर्ववत् । कारकाणाम् उपसंहारः—मेलनम् । उक्त्यापस्य क्षीरादौ व्यभिचार इति
सिद्धान्तयति—नैष दोष इति ॥ शुद्धस्य ब्रह्मणोऽकारणत्वमिष्टमेव । विशिष्टस्येश्वरस्य तु मायैव सहाय इति
भावेनाह—बाह्यामिति ॥ क्षीरस्थाप्यातञ्चनादिसहायोऽस्तीत्यसहायत्वहेतोर्न व्यभिचार इत्याशङ्क्य सहा-
याभावेऽपि यस्य कस्यचित् परिणामस्य क्षीरे दर्शनाद्व्यभिचारतादवस्थमित्याह—नन्वित्यादिना ॥
तर्हि सहायो व्यर्थस्तत्राह—त्वार्यते इति ॥ ननु त्वार्यते क्षीरं दधिभावाय शैव्यं कार्यते इति किमर्थं
कल्प्यते, स्वतोऽशक्तं क्षीरं सहायेन शक्तं क्रियत इति किं न स्यात् । तत्राह—यदि चेति ॥ शक्तस्य
भामती ।

द्वितीयतया च क्रमवत्सहकारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तम्—इह हि लोक इति । एकैकं
मृदादि कारकं तेषां तु सामर्थ्यं साधनम्, ततो हि कार्यं साधयत्येव, तस्मान्नाद्वितीयं ब्रह्म जगदुपादान-
मिति प्राप्ते, उच्यते—क्षीरवद्भि । इदं तावद्भवान् प्रष्टो व्याचष्टाम्—किं तात्त्विकमस्य रूपमपेक्ष्येदमुच्यते
उत्तानादिनामरूपबीजसहितं काल्पनिकं सार्वदश्यं सर्वशक्तित्वम् । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे किं नाम ततोऽद्विती-
यादसहायादुपजायते । न हि तस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य वस्तुसत्कार्यमस्ति । तथा च श्रुतिः—‘न तस्य
कार्यं करणं च विद्यते’ इति । उत्तरस्मिन् कल्पे यदि कुशलादिवदत्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावाद-
नुपादानत्वं साध्यते, ततः क्षीरादिभ्यो व्यभिचारः । तेष्वपि हि बाह्यचेतनादिकारणानपेक्षा एव काल्पारि-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

रिस्वभावादेककल्प्याच्च न क्रमवद्विचित्रमप्यजगज्जन्महेतुतेत्याह—इह हीति । अत्र साधनशब्दस्तस्मात्प्री-
ब्रूते । ब्रह्म नोपादानमसहायत्वात्केवलमुक्तम् । ब्रह्म जगतो न निमित्तमसहायत्वात्केवलकुम्भकारवदिति
मन्वानः सन्नाह—ब्रह्म चेति । उक्तानुमानफलमुपसंहरति—तस्मादिति । विशुद्धब्रह्मापेक्षया विशिष्ट-
ब्रह्मापेक्षया वेदमुच्यते, नाऽऽद्यः । सिद्धसाध्यत्वादित्यभिप्रेत्य द्वितीये तस्योपादानत्वनिषेधं दूषयति—नैष दोष
इति । किं बाह्यसहकारिविरहादनुपादानत्वं किं वाऽऽन्तरसहकारिराहित्यादिति विकल्प्याऽऽद्यं व्यभिचा-
रित्वेन निरस्यनुदाहरणं विवृणोति—यथा हीति । दृष्टान्ते विवदमानः शङ्कते—नन्विति । क्षीरादिषु
स्वत एव कालपरिपाकवशेन परिणामदर्शनादसंप्रतिपत्तिरशुक्लं परिहरति—नैष दोष इति । औण्याद्य-
पेक्षा तत्रान्वयव्यतिरेकसिद्धेति कुतो नेरपेक्ष्यमित्याशङ्क्याऽऽह—त्वार्यते त्विति । त्वार्यते शैव्यं कार्यते क्षीरं
दधिभावायौण्यादिना । किंचाशक्तस्य सहकार्यपेक्षयाऽपि कार्योत्पादकत्वाददर्शनादध्यादिभावे स्वतःसिद्धं
क्षीरादेः सामर्थ्यमित्याह—यदि चेति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—न हीति । किमर्थं तर्हि कारणसमर्थपेक्षेति

उपसंहारदर्शनाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६०३)

दिना बलादधिभावमापद्यते ॥ साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता सम्पद्यते ।
परिपूर्णशक्तिकं तु ब्रह्म । न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता सम्पादयितव्या ॥
श्रुतिश्च भवति—“न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च
दृश्यते । पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”
[श्वेता० ६।८] इति ॥ तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगात्क्षी-
रादिवद्विचित्रपरिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्यादेतत्-उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं
दध्यादिभावः ॥ दृष्टत्वात् ॥ चेतनाः पुनः कुलालादयस्साधनसामग्री-
मपेक्ष्यैव तस्मैतस्मै कार्याय प्रवर्तमाना दृश्यन्ते ॥ कथं ब्रह्म चेतनं सद-
सहायं प्रवर्ततेति ॥ देवादिवदिति ब्रूमः—यथा लोके देवाः पितर ऋषय
इत्येवमादयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्बाह्यं साध-

रत्नप्रभा ।

सहायसम्पदा किं कार्यमित्यत्राह—साधनेति ॥ सहायविशेषाभावे कश्चिद्विकारः क्षीरस्य भवति । तत्र
आतञ्जनप्रक्षेपौष्ण्याभ्यां तूत्तमदधिभावसामर्थ्यं व्यज्यते इत्यर्थः । तर्हि शक्तिव्यञ्जकोऽपि सहायो
ब्रह्मणो वाच्यः । तत्राह—परिपूर्णोति ॥ निरपेक्षमायाशक्तिकमित्यर्थः । तादृशशक्तौ मानमाह—श्रुति-
श्चेति ॥ २४ ॥ ननु ब्रह्म न कारणं चेतनत्वे सत्यसहायत्वान्मृदादिशून्यकुलालादिवदिति न क्षीरादौ
व्यभिचार इति सूत्रव्यावर्त्या अकामाह—स्यादेतदिति ॥ तस्यापि हेतोर्देवादौ व्यभिचार इत्याह—देवादि-
वदिति ॥ लोक्यते ज्ञायतेऽर्थोऽन्नेनेति लोको मन्त्रार्थवादादिशास्त्रं वृद्धव्यवहारश्च, अभिधानं संकल्पः ।

भामती ।

वासवशेन स्वत एव परिणामान्तरमासादयन्ति । अत्रान्तरकारणानपेक्षत्वं हेतुः क्रियते, तदसिद्धम्,
अनिर्बोध्यनायरूपव्रीजसहायत्वात् । तथा च श्रुतिः—‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्’ इति ।
कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । एकस्मादपि च विचित्रशक्तः कारणादनेककार्योत्पादो दृश्यते ।
यथैकस्माद्ब्रह्मेर्दाहपाकावेकस्माद्वा कर्मणः सयोगविभागसंस्काराः ॥ २४ ॥ यदि तु चेतनत्वे सतीति
विशेषणान्न क्षीरादिभिरव्यभिचारः, दृष्टा हि कुलालादयो बाह्यप्रदायपेशाः, चेतनं च ब्रह्मेति, तत्रेदमुप-
तिष्ठते—देवादिवदपि लोके । लोक्यतेऽन्नेनेति लोकः शब्द एव तस्मिन् ॥ २५ ॥ (८) ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह—साधनेति । न हि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यत इति न्यायाद्विद्यमानेव क्षीरादिशक्तिः
साधनसामग्र्योपचीयत इत्यर्थः । क्षीरादेर्बाह्यसाधनाभावेऽप्यान्तरसाधनसद्भावात्कारणता युक्ता, ब्रह्मण-
स्त्यैतरस्यान्नाऽऽन्तरमपि माभनमदृष्टादीष्टमिति कथं कारणतेति द्वितीयमाशङ्क्याऽऽह—परिपूर्णोति । ब्रह्म
परिपूर्णशक्तिकमित्यत्र प्रमाणमाह—श्रुतिश्चेति । कार्यक्रमेण तच्छक्तिपरिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । शक्ति-
भेदाच्च तद्विशिष्टकारणेऽपि भेदसिद्धिरित्यभिसंधायोपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ चेतनत्वे सत्यस-
हायत्वादिति विशेषणादुक्तमनैकान्तिकत्वं परिहर्तुं शक्यमित्याशङ्क्याऽऽह—देवादिवदिति । सूत्रव्यावर्त्या-
माशङ्क्यामाह—स्यादेतदिति । चेतनत्वविशेषणेन व्यभिचारनिवारणमाह—उपपद्यत इति । विशिष्टेन
हेतुना ब्रह्मणो जगद्धेतुत्वं निषेद्धं दृष्टान्तमाह—चेतना इति । विवक्षितमनुमानं निगमयति—कथमिति ।
विशिष्टस्यापि हेतोरनैकान्तिकत्वं तदवस्थमिति परिहरति—देवादिवदिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति ।
अस्मादादिभ्यो देवादिषु विशेषं दर्शयति—महाप्रभावा इति । तेषामपीश्वरानुग्रहापेक्षत्वादसिद्धमसहा-
यत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—अनपेक्ष्येति । तथाऽपि शुक्रशोणितसंनिपातस्य* मृद्वादीनां चाभावे कुतो देहा-

नमैश्वर्यविशेषयोगादभिध्यानमात्रेण स्वत एव ह्यभूतपूर्वाणि बहूनि
नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि रथादीनि च निर्भिमाणा उप-
लभ्यन्ते ॥ मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणप्रामाण्यात् ॥ तन्तुनाभश्च स्वत एव
तन्तुं सृजति, बलाका चान्तरंणैव शुक्रं स्तनयित्नुग्वश्रवणाद्गर्भं
धत्ते, पद्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चित्प्रस्थानसाधनं सरोन्तरात्सरोऽन्तरं
प्रतिष्ठते, एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वत एव जग-
त्प्रक्षयति ॥ स यदि ब्रूयाद्यदा ते देवादयो ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते
दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्मणा समानस्वभावा न भवन्ति ॥ शरीरमेव ह्यचेतनं
देवादीनां शरीरान्तरादिविभूत्युत्पादने उपादानं, न तु चेतन आत्मा ॥
तन्तुनाभस्य च क्षुद्रतरजन्तुभक्षणाल्लाला कठिनतामापद्यमाना तन्तु-
र्भवति । बलाका च स्तनयित्नुग्वश्रवणाद्गर्भं धत्ते । पद्मिनी च चेतन-
प्रयुक्ता सत्यचेतनैव शरीरेण सरोऽन्तरात्सरोऽन्तरमुपसर्पति बल्लीव
वृक्षं, न तु स्वयमेवाचेतना सरोऽन्तरोपसर्पणे व्याप्रियते ॥ तस्मान्नैते
ब्रह्मणो दृष्टान्ता इति ॥ तं प्रति ब्रूयात् । नायं दोषः ॥ कुलालादिदृष्टा-

रत्नप्रभा ।

ननु देवाद्यूर्णनाभान्तदृष्टान्तेषु शरीरेषु चेतनत्वं नास्ति । बलाकापद्मिनीचेतनयोगर्मप्रस्थानकर्तृत्वे मेघशब्द-
शरीरं च सहायोऽस्ति । अतो विशिष्टहेतोर्न व्यभिचार इति शक्ते—स यदि ब्रूयादित्यादिना ॥
व्यभिचारोऽस्तीति परिहृति—तं प्रति ब्रूयादिति ॥ अयं दोषः—दृष्टान्तवैषम्याख्यः । अत्र हि हेतौ
चेतनत्वमहर्धीविषयत्वरूपं चिन्तादात्म्यापन्नदेहसाधारण प्राद्यम् । न तु मुख्यात्मत्वम् । तत्र कुलालदृष्टान्ते
साधनवैकल्यापत्तेः । असहायत्वं च चेतनस्य स्वातिरिक्तहेतुशून्यत्वम् । तदुभयं देवादिषु अस्तीति
व्यभिचारः । देहस्य म्रान्तःपातित्वेन स्वातिरिक्तत्वाभावात् । तथा च कुलालवैलक्षण्यं देवादीनां घटा-
दिकार्ये स्वातिरिक्तानपेक्षत्वादेववैलक्षण्यं ब्रह्मणः देहस्याप्यनपेक्षणात् नरदेवादीनां कार्यारम्भे नास्त्येक-
रूपा सामग्री । श्रूयते हि महाभारते श्रीकृष्णस्य संकल्पमात्रेण द्रौपद्याः पटपरम्परोत्पत्तिः । अतः

भामती ।-०

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

दीनां प्रासादादीनां च निर्माणमित्यागत्याऽऽह—ऐश्वर्येति । अस्मदादिष्वसंभाव्यमानमैश्वर्यविशेषस्तद्वशेन
योगस्तत्कार्यघटनसामर्थ्यं तस्मादिति यावत् । तत्तत्कार्योचितसामग्रीसंपन्नौ हेत्वन्तरमाह—अभिध्या-
नेति । संकल्पातिरिक्तकारणानपेक्षत्वमुक्तमेव मात्रशब्दार्थस्तस्यैव स्पष्टीकरणम्—स्वत एवेति । लोके
नेवमुपलम्भोऽस्तीत्यागत्याऽऽह—मन्त्रेति । सूत्रे लोकशब्देन लोक्यनेऽनेनेति व्युत्पत्त्या शास्त्रम् । अपि-
शब्देन वृद्धव्यवहारश्च संगृहीतः । यस्तु देवादिषु मन्त्रादिप्रामाण्ये च विप्रतिपद्यते तं प्रति लौकिका-
न्युदाहरणानि दर्शयति—तन्तुनाभश्चेति । उक्तदृष्टान्तानां दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । देवादिदृष्टान्ते
विशिष्टस्य हेतोर्न व्यभिचारस्तत्रोपादानां चेतनत्वाभावादिति शङ्कते—स यदीति । ऊर्णनाभदृष्टान्ते
च तुल्यं व्यभिचारनिवारणमित्याह—तन्तुनाभस्येति । बलाकादृष्टान्ते चासहायत्वाभावाद्विशिष्टहेतोर्न
व्यभिचारोऽस्तीत्याह—बलाका चेति । पद्मिनीदृष्टान्तोऽप्यूर्णनाभदृष्टान्तवद्व्यभिचारसमाधिरित्याह—पद्मिनी
चेति । व्यभिचारपरिहारफटपूर्वोक्तानुमानोपपत्तिमाह—तस्मादिति । देवादिदेहस्याऽऽपन्नचेतन्यस्यैव
देहादिकारणत्वान्न व्यभिचारसमाधिरिति समाधत्ते—तं प्रतीति । प्रागुक्तदृष्टान्तानामसंभवोऽयमुच्यते

कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६०५)

न्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति ॥ यथा हि कुलालादीनां देवा-
दीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यारम्भे बाह्यं साधनमपेक्षन्ते
न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्षत इत्येतावद्वयं
देवाद्युदाहरणेन विवक्ष्यामः ॥ तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा सर्वे-
षामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥ इत्युपसंहार-
दर्शनाधिकरणम् ॥ ८ ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥ (९) ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवदेवादिवच्चानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वयं
परिणममाणं जगतः कारणमिति स्थितम् ॥ शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुन-
राक्षिपति-कृत्स्नप्रसक्तिः. कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः
प्राप्नोति । निरवयवत्वात् ॥ यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभविष्यत्,

रत्नप्रभा ।

मिद्धममहायस्यापि ब्रह्मणः कारणत्वम् ॥ २३ ॥ (८) ॥ कृत्स्नप्रसक्तिरिति ॥ क्षीरदृष्टान्तेन ब्रह्म
परिणामीति भ्रमोत्पत्त्या पूर्वपक्षे प्राप्ते शास्त्रार्थो विवर्तः । न परिणाम इति निर्णयार्थमिदमधिकरण-
मिति पूर्वाधिकरणेनोत्तराधिकरणस्य कार्यत्वसङ्गतिमाह-चेतनमिति ॥ निरवयवाद् ब्रह्मणो जगत्सर्ग
वदन् समन्वयो विषयः । स किं यन्निरवयव तन्न परिणामीति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे वि-
रुध्यत इति पूर्वपक्षसूत्र-न्याचष्टे-कृत्स्नेति ॥ ब्रह्म परिणामीति वदना यत्तत्त्व-ब्रह्म निरवयव सावयव
वा । आद्ये सर्वस्य ब्रह्मणः परिणामात्मना स्थितिः स्यादित्युक्तं व्यतिकरेदृष्टान्तेन विवृणोति-यदि ब्रह्मे-
भामती ।

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा । ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कार्त्स्न्यभागविकल्पा-
श्लिष्येत । अविद्याकल्पितेन तु नामान्यदक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन
परिणामादिव्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते । न च कल्पित रूपं वस्तु स्पृशति । न हि चन्द्रमसि तेमिरिकस्य
द्वित्वकल्पना चन्द्रमसो द्विगमावहति । तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः । तस्माद्वास्तर्वा परिणा-
मकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थसतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति । तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनाभ्यमिदमधि-
करणमिति, अत आह-चेतनमेकम् । यद्यपि श्रुतिशतादैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विवक्षितं वैलक्षण्यमेव स्पष्टयति-यथा हीति । सिद्धे व्यभिचारे फलितं गृत्रतात्पर्यमुपसहरति-तस्मादिति ।
कुलालादेरिव सहायस्यैव कारणत्वं ब्रह्मणो न शक्यं नियन्तु देवादिवदसहायस्यापि तदुपपत्तेरिति भावः ॥
॥ २५ ॥ (८) ॥ पूर्वाधिकरणोक्तक्षीरादिदृष्टान्तात्परिणामित्वभ्रमे तन्निराकरणार्थमत्रिकरणमवतारयन्पूर्वपक्षयति-
कृत्स्नप्रसक्तिरिति । निरवयवाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । स किं सावयवस्यैव नानाकार्योपादानतेति
न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सन्देहे वक्ष्यमाणपूर्वपक्षस्य मायामयत्वेन परिहारादधिकर-
णानारम्भमाशङ्क्य संगतिमाह-चेतनमिति । शास्त्रार्थस्य परिशुद्धिर्नाम परिणामपराकरणेन विवर्तदृष्टीकरण
तदर्थमधिकरणारम्भे प्रथममाक्षेपसूत्रमित्यर्थः । अत्रात्रिसमन्वयस्य न्यायविरोधसमाधानात्पादादिसंगतिचतुष्टयं
फलं च द्रष्टव्यम् । यदि क्षीरमिव दध्यात्मना ब्रह्म जगदाकारेण परिणमेत्तदा साकल्येन वा तदेकदेशेन
वा परिणमेदाद्यं प्रत्याह-कृत्स्नेति । ततश्च कारणभूतब्रह्माभावे तत्पराधीनस्य कार्यस्यापि सत्त्वायोगान्न
किञ्चिदपि स्यादिति शेषः । द्वितीयं निरस्यति-यदीति । ब्रह्मणः सावयवत्वाभावादेकदेशपरिणामानुपप-

ततोऽस्यैकदेशः पर्यणंस्यद्, एकदेशश्चावास्थास्यत् ॥ निरवयवं तु ब्रह्म
श्रुतिभ्योऽवगम्यते—“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्”
[श्वेता० ६ । १९] “दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः”
[मुण्ड० २ । १ । २] “इदं महद्भूतमबन्तमपारं विज्ञानघन एव”
[बृ० २ । ४ । १२] “स एष नतिनेत्यात्मा” [बृ० ३ । ९ । २६]
“अस्थूलमनणु” [बृ० ३ । ८ । ८] इत्याद्याभ्यः सर्वविशेषप्रतिषेधि-
नीभ्यः ॥ ततश्चैकदेशपरिणामासम्भवात् कृत्स्नपरिणामप्रसक्तौ सत्यां
मूलोच्छेदः प्रसज्येत ॥ द्रष्टव्यत्वापदेशानर्थक्यं चापन्नम् ॥ अयत्नदृष्ट-
त्वात्कार्यस्य ॥ तद्व्यतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसम्भवादजत्वादिशब्दकोपश्च ॥
अथैतद्दोषपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत । तथापि ये निर-
वयवत्वस्य प्रतिपादकाशब्दा उदाहनास्ते प्रकुप्येयुः ॥ सावयवत्वे
चानित्यत्वप्रसङ्ग इति सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वस्मत्पक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति—

रत्नप्रभा ।

त्यादिना ॥ पर्यणंस्यत् परिणतोऽभविष्यत् । एकदेशश्चावास्थास्यद् अपरिणतोऽभविष्यत् । उक्त-
श्रुतिभ्यो निरवयवत्वमिदं । फलित दोषमाह—ततश्चेति ॥ यदा परिणामव्यतिरेकेण मूलब्रह्मात्मा
नाऽस्ति, तदात्मा द्रष्टव्य इत्युपदेशोऽर्थशून्यः स्यादिति दोषान्तरमाह—द्रष्टव्येति ॥ ब्रह्मणः परिणामा-
त्मना जन्मनाशाङ्गीकारे “अजोऽमरः” [बृ० ४ । ४ । २९] इति श्रुतिविरोधश्चेत्याह—अजत्वा-
दीति ॥ सावयवत्वपक्षमाशङ्क्य सूत्रशेषेण परिहरति—अथेत्यादिना ॥ २६ ॥ परिणामपक्षो दुर्घट
इति यदुक्त, तदस्मदिष्टमेवेति विवर्तनादेन सिद्धान्तयति—श्रुतेरिति ॥ स्वपक्षे पूर्वोक्तदोषद्वय नास्तीति
सूत्रयोजनया दर्शयति—तुशब्देनेत्यादिना ॥ [क्षितृत्वेन व्याकर्तृत्वेन चेक्षणीयव्याकर्तव्यप्रपञ्चात् पृथ-
भामती ।

निषिद्धस्तथापि क्षीरादिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्वप्रसङ्ग पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथायं पक्षो न घटयितुं
शक्यत इत्यपवाच्य श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्, “आत्मनि चैव विचित्राश्च हि” इति सूत्राभ्यां विवर्तदृढीक-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तिरित्यर्थः । भवतु तर्हि ब्रह्मणः सावयवत्व नेत्याह—निरवयवं त्विति । अमूर्तत्वादपि ब्रह्म निरवयव-
मित्याह—दिव्यो हीति । सर्वगतत्वनिरवयवताभ्यां च तन्निरवयवमित्याह—इदमिति । आपेक्षिकमानस्य
वारयति—अपारमिति । विज्ञप्तिनावन्मात्रत्वाच्च निरवयवमित्याह—विज्ञानेति । मूर्तामूर्तद्वैतनिषेधाच्च
तथेत्याह—स एष इति । न हि ब्रह्मणः सावयवत्वमुपादानत्वेऽपि सुवर्णादिवत्प्रतिपत्तुं शक्यं श्रुतिविरो-
धादित्यर्थः । द्वितीयविकल्पासम्भवे प्रथमत्रिकल्पप्राप्तौ फलितमाह—ततश्चेति । कृत्स्नपरिणामपक्षे दोषान्त-
रमाह—द्रष्टव्येति । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वसम्भवात्कुतस्तदुपदेशानर्थक्यमित्याशङ्क्य परिणतं वा ब्रह्म तदति-
रिक्तं वा द्रष्टव्यमिति विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह—अयत्नेति । द्वितीयं दूषयति—तद्व्यतिरिक्तस्येति ।
किञ्च, ब्रह्मणः साकल्येन कार्यात्मना जन्माभ्युपगमे ‘न जायते म्रियते वा’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधः
स्यादित्याह—अजत्वादीति । प्रथमपक्षदूषणं संक्षेपविस्तराभ्यामुक्त्वा द्वितीयपक्षदूषणं संक्षेप विवृणोति—
अथेत्यादिना । न केवलं शब्दविरोधो न्यायविरोधश्चेत्याह—सावयवत्वे चेति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—
सर्वथेति ॥ २६ ॥ सिद्धान्तसूत्रमादत्ते—श्रुतेरिति । परिणामवादमेवाऽऽश्रित्य प्रथमं व्याचष्टे—तुशब्दे-
नेति । परिहारमेवाभिनयति—न खल्विति । यदुक्तं ब्रह्मणो जगदाकारेण परिणामे कृत्स्नप्रसक्तिरिति

न तावत् कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति ॥ कुतः ॥ “श्रुतेः” यथैव हि ब्रह्मणो जगदु-
त्पत्तिः श्रूयते, एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते ॥
प्रकृतिविकारयोर्भेदेन व्यपदेशात् ॥ “सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमा-
स्तिस्रो देवता अनेन जीवेनःत्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”
[छां० ६ । ३ । ३] इति “तावानस्य महिमा । ततो ज्यायांश्च पू-
रुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” [छां० ३ । १२ ।
६] इति वैवश्वातीयकात् ॥ तथा हृदयायतनत्ववचनात्, सत्सम्पत्ति-
वचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात् “सता सोम्य
तदा सम्पन्ना भवति” [छां० ६ । ८ । १] इति सुषुप्तिगतं विशेषण-
मनुपपन्नं स्यात् ॥ विकृतेन ब्रह्मणा नित्यं सम्पन्नत्वात् ॥ अविकृतस्य
च ब्रह्मणोऽभावात् ॥ तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेन्द्रि-
यगोचरत्वोपपत्तेः ॥ तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म ॥ न च निरवयवत्वशब्द-

रत्नप्रभा ।

गीश्वरसत्त्वश्रुतेर्न कृत्स्नप्रसक्तिरित्याह-सेयं देवतेति ॥ न्यूनाधिकभावेनापि पृथक्सत्त्व श्रुतमित्याह-
तावानिति ॥ इतश्चास्त्यविकृतं ब्रह्मेत्याह-तथेति ॥ “स वा एष आत्मा हृदि” [छां० ८ । ३ ।
३] इति श्रुतेरस्ति दृश्यातिरिक्तं ब्रह्म । तदेति ॥ सुषुप्तिरालम्ब्यविशेषणाच्चेत्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह-तथे-
न्द्रियेति ॥ भूपादेर्विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात् “न चक्षुषा गृह्यते” [मुण्डक० ३ । १ । ८] इत्या-
दिश्रुत्या ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधाद्वाडमनमगोचरत्वश्रुतेश्चास्ति ऋतस्थ ब्रह्मेत्यर्थः । कृत्स्नप्रसक्तिरूपो नास्तीत्यु-
क्त्वा द्वितीयदोषोऽपि नास्तीत्याह-न चेति ॥ ननु ब्रह्म कार्यत्मनाप्यस्ति, पृथगप्यस्ति चेतुः, साव-
भामती ।

रणेनैकादिकादयन्त्यक्षगः श्रुत्यर्थे परिगोच्यत इत्यर्थः । तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म तत्त्वतः । ननु शब्दे-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह-न तावदिति । निरवयव ब्रह्म परिणामे च न च कृत्स्नमिति कुतः सभावनेति पृच्छति-
कुत इति । श्रौतेऽर्थे नासमाधनति परिहरति-श्रुतेरिति । यत् ब्रह्मगो विरुद्धाकारेण परिणामे मूलो-
च्छेदाद् द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यमिति तत्परिहरन् हेतुं विवृणोति-यथेति । विकारानिरेकेण स्थितं ब्रह्मेति श्रुति-
श्रुता तत्कृतस्तथाविधं ब्रह्माविकृत्य द्रष्टव्यतोपदेशस्यार्थवत्त्वाशङ्क्याऽऽह-प्रकृतीति । तत्र द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन
प्रवेष्टृप्रवेष्टव्यत्वेन व्याकर्तृव्याकर्तव्यत्वेन च भेदव्यपदेशं दर्शयति-संयमिति । व्याप्यव्यापकत्वेनापि भेद-
व्यपदेशोऽस्तीत्याऽऽह-तावानिति । अशाशिवेनापि भेदव्यपदेशमुदाहरति-पादाऽस्येति । इतश्चाविकृ-
तमस्ति ब्रह्मेत्याह-त्रिपादिति । अविकृतब्रह्मास्मिन्त्वे हेत्वन्तरमाह-तथेति । सर्वस्य ब्रह्मणो विकारात्मना
समाप्तौ सर्वायतनत्वाद्विशेषणं हृदयायतनत्वं ‘हृदयन्तर्ज्योतिः’ इत्यादिना नोच्येत तद्वचनादविकृतस्यैव हृद-
यस्थानसिद्धेस्तदस्तिनेत्यर्थः । अस्त्यविकृतं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह-सदिति । सुषुप्तौ जीवस्य सत्संपत्ति-
श्रुतिमात्रेण कथमविकृतमस्ति ब्रह्मेत्याशङ्क्याऽऽह-यदि चेति । कुतो विशेषणानुपपत्तिरित्याशङ्क्य विकृते-
नाविकृतेन वा ब्रह्मणा संपत्तिः सुषुप्ताविष्टेति विकल्प्य क्रमेण दूषयन्ननुपपत्तिं प्रकटयति-विकृतेनेत्या-
दिना । किंच विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात् ‘न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा’ इत्यादिना ब्रह्मणस्तद्गोचर-
त्वनिषेधात्तदस्ति विकारातिरिक्तमित्याह-तथेति । यत्तु परिणामित्वे ब्रह्मणो निरवयवत्वशब्दकोपः
स्यादिति तत्राऽऽह-न चेति । श्रुत्याऽपि कथं विरुद्धोऽर्थः समर्थते तस्यैः स्वार्थप्रतिपादनास्यान्निरोध-

व्याकोपोऽस्ति ॥ श्रूयमाणत्वादेव निरवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमान-
त्वात् ॥ शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाणकम् ॥ तद्य-
थाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् ॥ शब्दश्चोभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृत्स्न-
प्रसक्तिं निरवयवतां च ॥ लौकिकानामपि मणिमन्त्रौषधिप्रभृतीनां
देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धानेककार्यविषया दृश्यन्ते ॥
ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलं तर्केणावगन्तुं शक्यन्ते अस्य
वस्तुन एतावत्य एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्तय इति ।
किमुताचिन्त्यप्रभावस्य ब्रह्मणो रूपं विना शब्देन न निरूप्येत ॥ तथा
चाहुः पौराणिकाः “अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् ।
प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम्” इति ॥ तस्माच्छ-
ब्दमूल एवातीन्द्रियार्थयाथात्म्याधिगमः ॥ ननु शब्देनापि न शक्यते
विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं, निरवयवं च ब्रह्म परिणमेत न च कृत्स्नमिति ॥
यदि निरवयवं ब्रह्म स्यात्, नैव परिणमेत, कृत्स्नमेव वा परिणमेत ॥

रत्नप्रभा ।

यवत्त्वं द्वारम् । निरवयवत्वमैकस्य द्विधा सत्त्वायोगात् । अतो यादृशभूत तत्सावयवमिति तर्कवि-
रुद्धं ब्रह्मणो निरवयवत्वमिति विवर्तमजानतः शङ्का गुहाशय एव परिहरति- शब्दमूलश्चेति ॥ यदा
लौकिकानां प्रत्यक्षदृष्टानामपि शक्तिरचिन्त्या, तदा शब्दैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणः किमु वक्तव्यम् ।
अतो ब्रह्मणो निरवयवत्वं द्विधाभावश्चेत्युभय यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । न तर्केण बाधनीयमित्यर्थः
प्रकृतिभ्यः प्रत्यक्षदृष्टवस्तुस्वभावेभ्यो य-परं विद्वज्ज्ञान केवलोपदेशगम्य तदचिन्त्यस्वरूपमिति स्मृत्यर्थः ।
आशयानवबोधेन शङ्कते-ननु शब्देनापीति ॥ यदा यत्र परिणामीत्येकदेशिनामित्य सिद्धान्तमूत्र-
व्याख्या दर्शिता । तामाक्षिपति-नन्विति ॥ शब्दस्य योग्यताज्ञानमापेक्षत्वादित्यर्थः । ननु ब्रह्म
भामती ।

नार्पति चोभयवशाकल्पितत्वंोदधाटनाय । न हि निरवयवत्वसावयवत्वान्या विधा-तरमस्य कानिपत्रस्येतर-
विधाननान्तरीयकत्वात् । तेन प्रकागन्तराभावान्निरवयवत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारगोरनुपपत्तेर्भावप्रवृत्ता-

आनन्दशिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सापेक्षत्वादित्याशङ्क्याऽऽह-शब्देति । ब्रह्मणः शब्दप्रमाणकत्वाद्यथाशब्दमिष्ट वेऽपि कथमकृत्स्नपरिणामनिर-
वयवत्वयोरुपपत्तस्तत्राऽऽह-शब्दश्चेति । तत्राकृत्स्नप्रसक्तौ ऽभ्युपदेशश्रुतिरुक्ता निरवयवत्वे तु श्रुतिरुदा-
हता पूर्वपक्षे । ननु निरवयवत्वपरिणामित्वं नेकाधिकरणे मित्यतो मियोविरुद्धत्वादौष्ण्यशैत्यवदित्याशङ्क्य
श्रुतिविरोधान्मेवमिति मत्वा कस्मुनिकन्धायमाह-लौकिकानामपीति । स्वरूपेण प्रत्यक्षादिमिद्धानामपि
यत्र शक्तयस्तर्कागोचरास्तत्र किमु वक्तव्यं शब्दैकगम्यस्य तर्कागोचरत्वमित्यर्थः । उक्तस्यै स्मृति सभाद-
यति-तथा चेति । अचिन्त्यानां भावानामचिन्त्यत्वादेव तर्कायोग्यत्वेऽपि किं तदचिन्त्यमित्यपेक्षाया-
माह-प्रकृतिभ्य इति । प्रत्यक्षदृष्टपदार्थस्वभावेभ्यो य-परं विद्वज्ज्ञानमाचार्यानुपदेशगम्य तदचिन्त्यमि-
त्यर्थः । शब्दमूल चेत्यादिना शब्दमूलत्वादित्येतद्व्याख्याय शब्दैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणस्तर्का-
गोचरत्वं फलितमाह तस्मादिति । आकाक्षादिप्रवेशेन शब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वाद्विरुद्धार्थप्रत्यायने चा-
ऽऽकाक्षाद्यभावान्न शब्दस्यापि तथाविचार्यबोवकन्त्येकदेशिव्याख्यानमाक्षिपति-नन्विति । विरोध-
मेव दर्शयति-निरवयवं चेति । कथमयमर्थो विरुध्यते, न हि प्रमाणसिद्धं विरुद्धमुपयन्तीत्याशङ्क्य विरोधं
प्रपञ्चयति-यदीति । सावयवत्वेव क्षीरादिषु परिणामदृष्टेत्यर्थः । विपक्षे कृत्स्नप्रसक्तिरादवस्थमित्याह-
कृत्स्नमेवेति । यदि कथंचिदकृत्स्नप्रसक्तिः समाधीयते तदा निरवयवशब्दकोपः स्यादित्याशयवानाह-

कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१०९)

अथ केनचिद्रूपेण परिणमेत केनचिद्रूपेणावतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात् सावयवमेव प्रसज्येत ॥ क्रियाविषये हि “अतिरात्रे षांडशिनं गृह्णाति, नातिरात्रे षांडशिनं गृह्णाति” इत्येकजातीयकायां विरोधप्रतीतावपि विकल्पाश्रयणं विरोधपरिहारकारणं भवति । पुरुषतन्त्रत्वादनुष्ठा-
नस्य ॥ इह तु विकल्पाश्रयणेनापि न विरोधपरिहारः सम्भवति । अपुरुषतन्त्रत्वाद्वस्तुनः ॥ तस्माद् दुर्घटमंतदिति ॥ नैष दोषः ॥ अविद्या-
कल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् ॥ न ह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं
वस्तु सम्पद्यते ॥ न हि तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमा-
नोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरूपलक्षणेन रूपभेदेन
व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादि-
सर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते ॥ पारमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारा-
तीतमपरिणतमवतिष्ठते । वाचारम्भणमात्रत्वाच्चाविद्याकल्पितस्य नाम-
रूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति ॥ न चैयं परिणामश्रुतिः

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मसावयव निरवयव वेति विकल्पाश्रयणे सर्वश्रुतिसमाधान स्यादित्यत आह-क्रियेति ॥ निरवयवत्वे
ब्रह्मणः प्रकृतित्वश्रुतिविरोधः । सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दविरोधः । विकल्पश्च वस्तुन्ययुक्तः । अतः
प्रकारान्तरानुपलम्भाच्छ्रुतीनां प्रामाण्यं दुर्घटमिति प्राप्तं स्वाशयमुदघाटयति-नैष दोष इति ॥ निर-
वयवस्य वस्तुनः कूटस्थस्याप्यविद्याया कल्पितनामरूपविकाराङ्गीकारादुर्घटत्वदोषो नास्ति । वास्तवकौ-
टस्थस्य कल्पितविकारप्रकृतित्वेनाविरोधादित्यर्थः । रूपभेदाङ्गीकारे सावयवत्व स्यादित्याशक्योक्तं विवृ-
णोति-न हीत्यादिना ॥ कृत्स्नप्रसक्तिं निरम्य दोषान्तरं निरस्यति-वाचारम्भणेति ॥ ननु श्रुति-
प्रतिपाद्यस्य पारणामस्य कथं मिथ्यात्वं तत्राह-न चेयमिति ॥ निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशेषत्वेन सृष्टिरनूयते

भामती ।-०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अथेति । एकत्रापि परिणामपरिणामौ षांडशिनग्रहणाग्रहणवद्विरुद्धावित्याशक्याऽऽह-क्रियेति । इहेति
ब्रह्मणि परिणामपरिणामयोरित्यर्थः । परिणामादिविषयो वस्तुशब्दः । स्वयूभ्यो व्याख्यानस्यानुपपन्नत्व-
मुपसंहरति-तस्मादिति । विवर्तवादमादाय सिद्धान्ती परिहरति-नैष दोष इति । निरवयवस्य ब्रह्मणो
विकारास्पृष्टतयाऽवस्थानस्य विकारात्मना परिणामस्य च श्रूयमाणस्य मिथो विरोधे तात्त्विक विकारा-
स्पृष्टत्वमायिकं च परिणामित्वमिति व्यवस्थाया नास्ति दौस्थ्यमित्यर्थः । रूपभेदमभ्युपगच्छतस्तत्सा-
वयवत्वं दुर्वारमित्याशक्याऽऽह-न हीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति-न हि तिमिरेति । नामरूपभेद-
भेदविद्याकृतस्तर्हि ब्रह्मणो न कारणत्वमविद्याया एव तद्वावादित्याशक्याऽऽह-अविद्येति । नामरूपभेद-
सिद्धौ कारणत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ च नामरूपभेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयतेत्याशक्याऽऽह-व्याकृतेति ।
विवर्तवादेऽपि विरुद्धाकारप्राप्तौ पूर्वरूपनिवृत्तेस्तुल्या मूलोच्छित्तिरित्याशक्यानिर्वाच्यरजताकारापत्तौ
शुक्तिकादेरन्यथात्वाददर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि कल्पिताकारापत्तौ पूर्वरूपानिवृत्तेर्मेवमित्याह-तत्त्वेति ।
ब्रह्मणो मायाविक्रमायया सर्वव्यवहारास्पदत्वेऽपि कुतोऽस्यापरिणामित्वादिसिद्धिरित्याशक्याऽऽह-
पारमार्थिकेनेति । एव कृत्स्नप्रसक्तिं निराकृत्य निरवयवत्वशब्दकोपं निराकरोति-वाचा-
रम्भणेति । प्रतिपाद्यत्वं सृष्टेरभ्युपेत्यैतदुक्तं तदेव नास्तीत्याह-न चेति । किंपरा तर्हीयं श्रुतिरित्या-

परिणामप्रतिपादनार्था ॥ सत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । सर्वव्यवहार-
हीनब्रह्मात्मभावप्रतिपादनार्था त्वेपा । तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । “स
एष नेति नेत्यात्मा” [बृ० ४।२।४] इत्युपक्रम्याह—“अभयं वै ज-
नक प्राप्नोऽसि” [बृ० ४।२।४] इति ॥ तस्मादस्मत्पक्षे न कश्चिदपि
दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपि च नैवात्र विवदितव्यम् ॥ कथम् ॥ एकस्मिन्ब्रह्मणि स्वरूपानु-
पमर्देनैवानेकाकागा सृष्टिः स्यादिति ॥ यत आत्मन्यप्येकस्मिन् स्वरूप-
शि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकागा सृष्टिः पद्यते “न तत्र रथा न रथयोगा न
पन्थानो भवन्त्यथ रथावथयोगान पथः सृजते” [बृ० ४।३।१०]
इत्यादिना । लोकेऽपि देवादिषु मायाव्यादिषु च स्वरूपानुपमर्देनैव
विचित्रा हस्त्यश्वादिमृष्टयो दृश्यन्ते, तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि स्वरूपानुप-
मर्देनैवानेकाकागा सृष्टिर्भविष्यतीति ॥ २८ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

रत्नप्रभा ।

न प्रतिपाद्यते इत्यसद्वादोर्वेदितम् । अतो विवर्तवादे न कश्चिदोप इत्युपमहरति- तस्मादिति ॥
॥ २७ ॥ पूर्ववस्थानाशेनावस्थानं परिणामः । यथा दुग्धस्य दधिभावः पूर्वस्वरूपानुपमर्देनावस्था-
न्तर विवर्तः । यथा शुक्तेः रजतभावः । तत्र ब्रह्मणो विवर्तविधानं स्वप्नमाक्षिदृष्टान्तेन द्रढ्य-
न्मायावादः स्फुटयति मूत्रकारः—आत्मनि चेति ॥ रथयोगा. अथाः ॥ २८ ॥ किञ्च कृत्स्नप्रम-
क्त्यादीना साख्यादिपक्षेऽपि दोषत्वान्नाम्मान्प्रत्युद्गावनीयत्वम् । यश्चोभयोः समो दोष इति न्याया-
दित्याह मूत्रकारः—स्वपक्षेति ॥ प्रवानस्य निगवयवत्वे कृत्स्नप्रसक्तिः । मात्रयवत्वे च निरात्रवत्वा-
भावेति ।

अथैवादवदप्रमाण शब्दः स्यादिति चोक्त्यर्थः । पादहारः सुगमः ॥ २६ ॥ २७ ॥ आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ।
अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्नस्या मा हि मनसि स्वरूपानुपमर्देन रथादीना सृजति ॥ २८ ॥ स्वपक्ष-
आनन्दगिराय—न्यायनिर्णयः ।

शङ्क्याऽऽह—सर्वेति । ब्रह्मात्म्यैक्यप्रतिपादनार्थतया सृष्टिवाक्यानां स्वशेषविशेषविचित्रायोगान्नास्ति सृष्टौ
सात्पर्यमित्यर्थः । ब्रह्मात्मप्रतिपत्तौ फलावगतिमुदाहरति—स एष इति । विवर्तवादे दोषाभावमुपसह-
रति—तस्मादिति ॥ २७ ॥ उक्त विवर्तवाद मूत्रकारमिप्रेतत्वेन स्पष्टयति—आत्मनीति । सूत्राय विवृ-
ण्णदृष्टान्तसद्भावाद्विवर्तवादे विवादो नास्तीत्याह अपि चेति । विवादस्याकर्तव्यत्वे हेतुमाह—यत
इति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकार्थत्वं विशिनष्टि—स्वप्नदृशीति । स्वप्नस्य स्मृतिव्याभ्युपगमाद्विरुद्धा सृष्टि-
रेव तत्र नास्तीति कुतोऽस्य दृष्टान्तत्वेत्याशङ्क्यापरोक्षतया स्वप्नस्यास्मृतिव्यभिचारेत्याऽऽह—पठयत इति ।
स्वप्ने रथादीनामभावे कथं तत्प्रत्येक्याशङ्क्याऽऽह—अथेति । आत्मनि चेति व्याख्याय विचित्राश्च हीति
व्याचष्टे—लोकेऽपीति । एवमिति मूत्रपद व्याकुर्वन्मार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । इतिशब्दो विवर्तवाद-
समाप्त्यर्थः ॥ २८ ॥ “यश्चोभयोः समो दोषः पक्षद्वयोपि तत्तमः । न कस्तत्र नियोक्तव्यस्तादृशव्यभिचारणे” इति न्यायशरीरम् ।

१ “यश्चोभयोः समो दोषः पक्षद्वयोपि तत्तमः । न कस्तत्र नियोक्तव्यस्तादृशव्यभिचारणे” इति न्यायशरीरम् ।

कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६११)

परेषामप्येष समानस्त्वपक्षे दोषः । प्रधानवादिनोऽपि हि निरवयवम-
परिच्छिन्नं शब्दादिहीनं प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादि-
मतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः । तत्रापि कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवय-
वत्वात्प्रधानस्य प्राप्नोति । निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा ॥ ननु नैव
तैर्निरवयवं प्रधानमभ्युपगम्यते । सत्त्वरजस्तमांसि हि त्रयो गुणाः ।
तेषां साम्यावस्थां प्रधानम् । तैरेवावयवैस्तत्सावयवमिति ॥ नैवञ्चा-
तीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो दोषः परिहर्तुं पार्यते ॥ यतः सत्त्व-
रजस्तमसामप्येकैकस्य समानं निरवयवत्वम् । एकैकमेव चैतरद्वयानु-
गृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति समानत्वात्स्वपक्षे दोषप्रस-
ङ्गस्य ॥ तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत् ॥ एवमप्यनित्यत्वादिदो-

रत्नप्रभा ।

भ्युपगमविरोध इत्यत्र शङ्कते-नन्विति ॥ किं साम्यावस्था गणानां विकारः समुदायो वा आद्ये
तस्या न मूलप्रकृतित्वम् । विकारत्वात् । द्वितीयं प्रपञ्चाभावः । समुदायस्यावस्तुत्वेन मूलाभावात् ।
अथ निरवयवा गुणा एव विविधपरिणामानां प्रकृतिरिति चेत् । तर्हि कृत्स्नप्रसक्तेर्मूलोच्छेदो दुर्वार
इत्यभिप्रेत्य परिहरति-नैवमित्यादिना ॥ इति यतः, अतः समानत्वान्न वयं पर्यनुयोऽया इत्यन्वयः ।
• प्रत्येक सत्त्वादिकमितरगुणद्वयसचिवं निरवयव यद्युपादानं तर्हि कृत्स्नस्योपादानस्य कार्यरूपत्वप्रसक्ते-
र्मूलोच्छेद इत्युक्ते निरवयवत्वमावकतर्कस्याभासत्वादुपानां सावयवत्वमेव परिणामित्वेन मृदादिवत् । अतो
न कृत्स्नप्रसक्तिरेकदेशपरिणामसम्भवादिति शङ्कते तर्केति ॥ एतदोपाभावेऽपि दोषान्तरं स्यादिति परि-
हरति-एवमपीति ॥ ननु गणानामवयवास्तन्नुवदारम्भका न भवन्ति । किन्तु कार्यवैचित्र्यानुमि-

भामती ।

दोषाच्च । चोदयति-ननु नैवेति । परिहरति-नैवंजातीयकेनेति । यद्यपि समुदायः
सावयवस्तथापि प्रत्येक सत्त्वादयो निरवयवा । न यस्मिन् समवे सत्त्वमात्रं परिणमते न रज-
स्तमसी इति । सर्वेषां सभूयपरिणामाभ्युपगमात् । प्रत्येकं चानवयवानां कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छेद-

आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

मूत्राक्षराणि व्याचष्टे-परेषामिति । तथा च ब्रह्मवादिनि विशेषणानुद्वाच्यतेति शेषः । तत्र प्रधानवादे
दोषसाम्यं वक्तुं तत्पक्षमनुभाषते-प्रधानेति । दोषसाम्यमनुना दर्शयति तत्रापि । प्रधानं हि मह-
दाद्याकारेण परिणममानं साकल्येन वा परिणमत एकदेशेन वा । प्रथमे निरवयवत्वान्प्रधानस्य कृत्स्न-
स्यैव कार्याकारेण परिणतत्वादवशिष्टस्याभावात्तदाश्रितस्य कार्यस्याप्ययोगात्कार्यं कारणं चेत्युभयमपि समु-
च्छिद्येत । द्वितीये प्रधानस्य निरवयवत्वस्वीकारो विरुध्येतेत्यर्थः । दोषद्वयं परिहर्तुं शङ्कते-नन्विति ।
निरवयवत्वानुपगमं स्फुटयितुं प्रधानस्वरूपमनुवदति-सत्त्वेति । कथमेतावता निरवयवत्वानभ्युपगमस्त-
त्राऽऽह-तैरिति । सावयवत्वं च प्रधानस्यैकदेशेन परिणामोऽवस्थानं चैकदेशेनैवङ्गीकारान्न कृत्स्नप्रम-
क्त्यादिदोषावकाशोऽस्तीत्यर्थः । उक्तं सावयवत्वमङ्गीकृत्य परिहरति नैत्यादिना । तत्र हेतुमाह-यत
इति । समुदायस्य सावयवत्वेऽपि प्रत्येक सत्त्वादीनां निरवयवत्वात्तेषां च परिणामस्वीकारात्कृत्स्नपरि-
णामे मूलोच्छित्तिरेकदेशपरिणामे सावयवत्वमतो दोषद्वयं प्रधानवादे दुर्वारमित्यर्थः । सभूय सत्त्वादीनां
परिणामपरिग्रहान्न दोषद्वयमित्याशङ्क्याऽऽह-एकैकमेवेति । समुदायस्यैव परिणामित्वे कार्यवैषम्यासिद्धि-
रिति भावः । एवं प्रधानवादे कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषसाम्यान्न तेन ब्रह्मवादिनि तदुद्वावनीयमभ्युपगमहरति-
समानत्वादिति । तर्काप्रतिष्ठानन्यायेन निरवयवत्वापादकतर्कस्याप्रतिष्ठानत्वात्प्रधानस्य सावयवत्वमेवेति
शङ्कते-तर्केति । अभ्युपेतहानमपिना मूचयन्दूषयति-एवमपीति । आदिशब्देन घटादिवन्मूलकारण-

प्रसङ्गः ॥ अथ शक्तय एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा इत्यभिप्रायः । तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्यविशिष्टाः । तथाऽणुवादिनोऽप्यणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि कात्स्न्येन संयुज्येत, ततः प्रथिमानुपपत्तेरनुमात्रत्वप्रसङ्गः ॥ अथैकदेशेन संयुज्येत, तथापि निरवयवत्वाभ्युपगमकोप इति स्वपक्षेऽपि समान एष दोषः ॥ समानत्वाच्च नान्यतरस्मिन्नेव पक्षे उपक्षेप्तव्यो भवति ॥ परिहृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥ २९ ॥ इति कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥ ९ ॥

रत्नप्रभा ।

तास्तद्गताशक्तय इत्याशक्तय मायिकशक्तिभिर्ब्रह्मणोऽपि सावयवत्व तुल्यमित्याह—अथेत्यादिना ॥ अनुवादेऽपि दोषसाम्यमाह—तथेति ॥ सांख्यदोषः समान इति सम्बन्धः ॥ निरवयवयोः परमाण्वोः संयोगो व्याप्यवृत्तिरव्याप्यवृत्तिर्वा ? आद्ये तत्कार्यस्य द्वयणुकस्यैकपरमाणुमात्रत्वापत्तिः । प्रथिन्नोऽधिकपरिमाणस्यानुपपत्तेः । न ह्यणोरण्वन्तरेणोपर्यधः पार्श्वतश्च व्याप्तौ ततोऽधिकद्रव्यं सम्भवति । द्वितीये परमाण्वोः सावयवत्वापत्तिरित्यर्थः । ननु त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इतिवदोपसाम्योक्तिरयुक्त्यत आह—परिहृतस्त्विति ॥ उक्तं हि मायावादे स्वप्नवत्सर्वं सामञ्जस्यम् । अतो निरवयवे ब्रह्मणि भामती ।

प्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्टं प्रसज्येत । तथाऽणुवादिनोऽपीति । वैशेषिकाणां ह्यणुभ्यां संयुज्य द्रव्यणुकमेकमारभ्यते, तैस्त्रिभिर्द्वर्षणुकैश्चतुर्णुकमेकमारभ्यत इति प्रक्रिया । तत्र द्वयोरण्वोरनवयवयोः संयोगस्तावणू व्याप्नुयात् । अव्याप्नुवन्वा तत्र न वर्तते । न यस्ति संभवः स एव तदानीं तत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपर्यधःपार्श्वस्थाः षडपि परमाणवः समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेरनुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अव्यापने वा षडवयवः परमाणुः स्यादित्यनवयवत्वव्याकोपः । अशक्यं च सावयवत्वमुपेतुं, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन सुमेरुराजसर्षपयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्गः । तस्मात् समानो दोषः । आपातमात्रेण साम्यमुक्तम्, परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं वेच्छतामेष दुर्वागो दोषो न पुनरस्माकं मायावादिनामित्याह—परिहृतस्त्विति ॥ २९ ॥ (९) ॥ विचित्रशक्तित्वमुक्तं ब्रह्मणः, तत्र श्रुत्युपन्या-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्वासंभवोऽपि गृहीतः । घटादीनामिव द्रव्यावयवत्वेन प्रधानस्य सावयवत्वानभ्युपगमादनेकधर्मवत्तया तदङ्गीकारान्नानित्यत्वादिदोषप्रसक्तिरित्याह—अथेति । ब्रह्मणोऽपि कार्यवैचित्र्यसूचितविचित्रशक्तिरूपावयवोपगमादुक्तदोषसमाधिरित्याह—ता इति । प्रधानवादिनो दोषसाम्यमुक्त्वा परमाणुवादिनोऽपि तत्साम्यमाह—तथेति । अणुवादिनोऽपि समान एव दोष इत्यत्र संबन्धः । द्वाभ्यामणुभ्यां संयुज्यमानाभ्यां द्वयणुकमारभ्यते त्रिभिर्द्वर्षणुकैः संयुक्तेष्वणुकैः चतुर्णुकैः संयुक्तेष्वणुकैः प्रक्रियायामणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानः कात्स्न्येन वा संयुज्यत एकदेशेन वेति विकल्प्याऽऽद्यमनूद्य दूषयति—अणुरिति । कात्स्न्येन संयोगे सत्येकस्मिन्परमाणौ परमाण्वन्तरस्य संमितत्वाच्चद्वारब्धं द्वयणुकं परमाणोरधिकपरिमाणाभावात्तस्यापि परिमाण्डल्यवत्त्वप्रसङ्गादणुत्वादिपरिमाणात्तदङ्गीकारविरोधः स्यादित्यर्थः । द्वितीयमनूद्य प्रत्याह—अथेति । तदेवं परमाणुवादिन्यपि प्रागुक्तदोषसाम्यान्न तेनापि ब्रह्मवादिनि तदुद्भावनमुचितमित्याह—इति स्वपक्षेऽपीति । त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इतिवत्स्वस्य दोषोद्भावेन परस्यापि तदुद्भावनमात्रेण न तत्परिहारसिद्धिरित्याशक्त्य परस्य यः परिहारः स एवास्माकमपीत्यभिप्रेत्याऽऽह—समानत्वाच्चेति । आपाततः साम्यमुक्त्वा पारमार्थिकं कार्यकारणत्वमिच्छतामेव चायं दोषो नास्माकं विवर्तवादिनां कार्यकारणं च कल्पितमिच्छतामित्याह—परिहृतस्त्विति ॥ २९ ॥ (९) ॥ पूर्वाधिकरणे ब्रह्मणो विचित्र-

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥ (१०) ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगादुपपद्यते, विचित्रो विकारमप्यथ इत्युक्तम् ॥ तत्पुनः कथमवगम्यते विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति ॥ तदुच्यते ॥ सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च परा देवतेत्यवगन्तव्यम् ॥ कुतः ॥ “तद्दर्शनात्” तथाहि-दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं परस्या देवतायाः-“सर्वकर्मा सर्वकामस्सर्वगन्धस्सर्वरसस्सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः” [छां० ३ । १४ । ४] “सत्यकामस्सत्यसङ्कल्पः” [छां० ८ । ७ । १] “यः सर्वज्ञः सर्वविद्” [मुण्ड० १ । १ । ९] “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” [बृ० ३ । ८ । ९] इत्येवञ्जातीयका ॥ ३० ॥

विकरणत्वान्नेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

रत्नप्रभा ।

समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २९ ॥ (९) ॥ सर्वोपेता । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदतः समन्वयस्य अशरीरस्य न मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे न्यायस्य अनाभासत्वादस्तीति पूर्वपक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वसमर्थनादेकविषयत्वं सङ्गतिं वदन् मिद्वान्तमूत्रं व्याचष्टे-एकस्येत्यादिना ॥ पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेरवगन्तव्यम् । अभ्यात्तः अभितो व्याप्तः । अवाकी वागिन्द्रियशून्यः । अनादरः निष्कामः ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षन्यायमनूय दूषयति-विकरणत्वादिति ॥ देवादित्तेतनानां शक्तानामपि देहाभिमाने सत्येव कर्तृत्वं दृष्टम् । तदभावे सुषुप्तौ तन्न दृष्टम् अतो ब्रह्मणः शक्तत्वेऽयदेहत्वान्न कर्तृत्वम् । नाप्यदेहस्य शक्तिः सम्भवतीति शङ्कार्थः । विकरणस्य जीवस्य कर्तृत्वासम्भवेऽपीश्वरस्य सम्भवतीति “देवादिवदपि लोके” [व्या० म० २ । १ । २९] इत्यत्रोक्तम् । सशरीरस्य कर्त्तृत्वस्य मायाश्रयत्वायोगात् निर्विशेषचिन्मात्रस्यैव मायाधिभामती ।

सपर सूत्रम्-सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥ एतदक्षेपसमाधानपर मूत्रम्-विकरणत्वान्नेति चेत्तदुक्तम् । कुलालादिभ्यस्तावद्वाद्यकरणापेक्षेभ्यो देवादीनां बाह्यान्पेक्षाणामान्तरकरणापेक्षसृष्टीनां प्रमाणेन दृष्टो यथा विंशो नापहोतु शक्यः, यथा तु जाग्रत्सृष्टेर्बाह्यकरणापेक्षायाम्स्तदनपेक्षान्तरकरणमात्रसाध्या दृष्टा स्वप्ने रथादिसृष्टिरशक्यापहोतुम्, एवं सर्वशक्तेः परस्या देवताया आन्तरकरणानपेक्षया जगत्सर्जनं आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शक्तियुक्तत्वाद्युक्ते कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं तस्य विचित्रशक्तित्वे प्रमाणमाह-सर्वोपेता चेति । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयस्तस्य किमशरीरस्य नास्ति मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभासमेव सन्देहे संगतिमाह-एकस्येति । प्रमाणप्रश्नपूर्वकं तदुपन्यासपरं सूत्रमादत्ते-तत्पुनरिति । पूर्ववदिहापि संगतिफले द्रष्टव्ये । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे-सर्वेति । अवगतिहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह-कुत इति । सिद्धान्तहेतुं नानाविधश्रुत्यवष्टम्भेन विवृणोति-तथा हीति ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षमनुभाष्य दूषयति-विकरणत्वादिति । यद्यप्यन्तर्याम्यधिकरणं जगद्ब्रह्मगोर्मायार्जितत्वसम्बन्धे सिद्धे कार्यकरणविरहिणोऽपि नियन्तृत्वमुक्तं तथाऽपि कार्यकरणविरहिणो मायासम्बन्ध एव न सम्भवतीति विवक्षितत्वात्कुलालादीनां कार्यकरणवतां मृदाद्यधिष्ठातृत्वदर्शनाद्ब्रह्मणस्तद्वीचम्य नाधिष्ठातृत्वेन करणवत्त्व-

स्यादेतत्-विकरणां परां देवतां शास्ति शास्त्रम्-“अचक्षुष्कमश्रोत्रम-
वागमनाः” [बृ० ३ । ८ । ८] इत्येवञ्जातीयकम् । कथं सा सर्वशक्ति-
युक्तापि सती कार्याय प्रभवेत् । देवादयो हि चेतनास्सर्वशक्तियुक्ता
अपि सन्त आध्यात्मिककार्यकरणसम्पन्ना एव तस्मैतस्मै कार्याय प्रभ-
वन्तो विज्ञायन्ते ॥ कथं च “नेतिनेति” [बृ० ४ । ५ । १५] इति
प्रतिषिद्धसर्वविशेषाया देवतायास्सर्वशक्तियोगस्सम्भवेदिति चेत् ॥ यदत्र
वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाह्यमेवेदमतिगम्भीरं परं ब्रह्म । न
तर्कावगाह्यं न च यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं, तथान्यस्यापि सामर्थ्येन भवि-
तव्यमिति नियमोऽस्तीति ॥ प्रतिषिद्धसर्वविशेषस्यापि ब्रह्मणस्सर्वशक्ति-
योगस्सम्भवतीत्येतदप्यविद्याकल्पितरूपभेदोपन्यासेनोक्तमेव ॥ तथा च
शास्त्रम् “अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः”
[श्वेता० ३ । १९] इत्यकरणस्यापि ब्रह्मणस्सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयति ॥ ३१ ॥
॥ इति सर्वोपेताधिकरणम् ॥ १० ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥ (११) ॥

रत्नप्रभा ।

एतन्व यन्कर्तमिति समाधानार्थः ॥ ३१ ॥ (१०) ॥ न प्रयोजनवत्त्वादिति ॥ परितृप्ताद् ब्रह्मणो
भामती ।

श्रूयमाणं न सामान्यतो दृष्टमात्रेणापह्नवमर्हतीति ॥ ३१ ॥ (१०) ॥ न प्रयोजनवत्त्वात् । न तावदुन्मत्तवदस्य
मतिविभ्रमाजगत्प्रक्रिया, भ्रान्तस्य सर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । तस्मान् प्रेक्षावतानेन जगत् कर्तव्यम् । प्रेक्षाव-
तानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मिति चोद्य विवृणोति-स्यादेतदिति । ब्रह्मणः सर्वशक्तिव्यादकार्यकरणत्वेऽपि कारणत्वमुपपन्नमित्याशं-
क्याऽऽह-कथं सेति । न हि कार्यकरणरहितस्य मुक्तवन्मायाशक्तिमत्त्वं तद्वत्त्वेऽपि न कार्यक्षमं य मुक्तु-
मवदित्यर्थः । सर्वशक्तियोगाद्वादिब्रह्मणः संभवति विचित्रकार्यकरत्वमित्याशंक्याह- देवादयो हीति ।
विज्ञायन्ते मन्त्रार्थवादादिष्विति शेषः । कथं सा सर्वशक्तियुक्ताऽपीत्यत्रापिना सूचितमर्थं स्फोरयति-
कथं चेति । ‘तदुक्तम्’ इति सूत्रावयवेन परिहरति-यदत्रेति । किं तदुक्तमित्यपेक्षायां नविलक्षण-
त्वाधिकरणादावुक्त स्मारयति-श्रुतीति । यत्तु कुट्टालादीनां कार्यकरणवतामेव मृदाद्यधिष्ठातृत्वोपलभ्या-
द्ब्रह्मणस्तद्रहितस्य नाधिष्ठातृत्वेन कारणत्वमिति तदपि परिहृतमित्याह-न चेति । न हि कार्यकारणविर-
हिणः सुषुप्तवदकार्यकरत्वं शक्यं नियन्तुं समुत्थानसमये शरीराद्यभिमानशून्यस्य देहेन्द्रियाद्युपादानव्यापार-
तस्तच्छक्तिमतोपलब्ध्या दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वादिति भावः । यत्तु ब्रह्मणो मायाशक्तिमत्त्वं मुक्तवदशरीर-
त्वादयुक्तमिति तदपि पुरस्तादेव परास्तमित्याह-प्रतिषिद्धेति । परमार्थतो व्यवहारतो वा मायाशक्तिमत्त्वा-
भावः साध्यते । नाऽऽद्यः, मिद्वसाधनत्वान् न द्वितीयः, मायायाश्चिन्मात्रे प्रतीतिसिद्धत्वात् । न
चाज्ञोऽहमिति प्रतीतिर्जीवमधिकरोति तस्य ब्रह्मानतिरेकात्कल्पितस्य चाविद्यामयत्वेन विद्याश्रयत्वायोगा-
दिति भावः । किंच, मायाविनां देहेन्द्रियवता बाह्य हेतुमनपेक्ष्य कार्यकरत्वदर्शनात्कुट्टालादीनां च तथा-
विधानामेव बाह्यसाधनव्यपेक्षागामर्थक्रियाकारित्वानेपे दृष्टव्यचिन्मात्रप्रभादन्तरेणापि शरीरादिना ब्रह्मणि
मायासंबन्धसिद्धिरित्यभिसंधाय प्रागुक्तानुमानद्वयस्याऽऽगमविरोधं दर्शयति-तथा चेति ॥ ३१ ॥ (१०) ॥
पूर्वं श्रुत्यवगृह्येन सर्वशक्ति ब्रह्मेत्युक्तं संप्रति शक्तस्यापि प्रयोजनाभिसंध्यभावादकर्तृत्वमित्याक्षिपति-
न प्रयोजनवत्त्वादिति । परितृप्ताद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः स किं ब्रह्म विमा फलेन न

प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६१५)

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृकत्वं जगत आक्षिपति-न खलु चेतनः परमात्मेदं जगद्विम्बं विरचयितुमर्हति ॥ कुतः ॥ प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् ॥ चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो न मन्दोपक्रमामपि तावत्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारम्भमाणो दृष्टः किमुत गुरुतर-संरम्भाम् ॥ भवति च लोकप्रसिद्धचनुवादिनी श्रुतिः “न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति । आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति” [बृ० २ । ४ । ५] इति ॥ गुरुतरसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिः यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विम्बं विरचयितव्यम् ॥ यदीयमपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिकल्प्येत, परितृप्तत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत ॥ प्रयोजनाभावं वा प्रवृत्त्यभावांऽपि स्यात् ॥ अथ चेतनोऽपि सन्नुन्मत्तो बुद्ध्यपगधादन्तर्गणैवात्मप्रयोजनं प्रवर्तमानो दृष्टः । तथा परमा-

रत्नप्रभा ।

जगत्सर्गं यदन् समन्वेयो विषय । स किमत्रान्तश्चेतनो य स निष्कृष्ट वस्तु न रचयतीतिन्यायेन विकल्प्यते न वेति मन्देहं पूर्वमदेहस्यापि श्रुतिवलात् शक्त्युक्त्या कर्तृत्वमुक्तम् । तदाक्षेपसङ्गत्या पूर्व-पक्षमूत्र व्याचष्टे-अन्यथेत्यादिना ॥ ईश्वरस्य फलाभावेऽपि परप्रयोजनाय सृष्टौ प्रवृत्तिरित्यन्याशङ्क्य श्रुतिमाह-भवति चेति ॥ या प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा स्वफलायति लोकप्रसिद्धिः । न च दयालुप्रवृत्तौ व्यभिचारः । तस्या अपि परदुःखामहनप्रयुक्तस्वचित्तव्याकुलनानिवृत्त्यर्थित्वादिति भावः । किञ्च गुरु-तरायासस्य फलं वाच्यमित्याह-गुरुतरेति ॥ तर्हि अस्मात्स्वस्यापि प्रवृत्तिः स्वार्थेत्यत आह-यदी-यमर्पाति ॥ अस्वार्थत्वे प्रवृत्त्यभावः पूर्वोक्त स्यादित्यर्थः । ईश्वरः प्रेक्षावान् भवतीत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधमाह-अथेत्यादिना ॥ बुद्धेर्पगधा विवेकाभावः ॥ ३२ ॥ उक्तन्यायस्य राज्ञा लीलायां

भामती ।

तश्च प्रवृत्तिः स्वपरार्हताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती नाप्रयोजनाप्यायामपि समवति, किं पुनरपरि-मेयानेकविप्रोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना महाप्रयासा । अत एव लीलापि परान्ता । अप्यायाससाध्या हि सा । न चेयमप्यप्रयोजना, तस्या अपि मुख्यप्रयोजनवत्त्वात् । तादर्थ्येन वा प्रवृत्तौ तदभावे कृता-र्थत्वानुपपत्तेः । परेषां चोपकाराणांमभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मृज्यन्मान्तचेतनत्वाद्विवक्षितपुरुषवदिति न्यायेन विकल्प्यते न वेति पूर्ववदेव संदेहे पूर्वपक्षसूत्रतात्पर्यमाह-अन्यथेति । पादादिमंगतिफले पूर्ववदुन्नेये । मृत्राक्षराणि व्याकुर्वन्मजोऽर्थमाह-न खल्विति । तत्र प्रश्नपूर्वक हेतुमादाय व्याचष्टे-कुत इति । भ्रान्तस्याबुद्धिपूर्वेकाग्र-स्वपरप्रयोजनानुपयोगिन्यपि प्रवृत्ति-दृष्टेति विशिनष्टि-बुद्धिपूर्वकारीति । लीलादौ फलाभावेऽपि प्रवृत्तिर्दृष्टेत्याशङ्क्य तत्रापि तात्कालिक-मुद्देश्यफलाभावेऽपि फलमस्त्येवेति मत्वाऽऽह-न मन्देति । या चेतनस्याभ्रान्तस्य प्रवृत्तिः सा फलाभि-सन्धिपूर्विकेति व्याप्तिमुक्त्वा केमुक्तिकन्यायमपिना मूचितं दर्शयति-किमुतेति । लीलादेरप्यायाससाध्य-त्वेऽपि फलवत्त्वदर्शानामहायाससाध्यजगतः सृष्टिरफला न श्लिष्टेत्यर्थः । फलाभिसन्धिपूर्विका बुद्धिपूर्वका-रिप्रवृत्तिरित्यत्र श्रुतिमुपन्यस्यति भवति चेति । प्रवृत्त्याभासत्वाजगद्विरचनयां न फलापेक्षेत्याशं-क्याऽऽह-गुरुतरेति । अस्तु तर्हि फलाभिसन्धिपूर्विकेवेयमपि प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य स्वस्य परस्य वा फलमुद्देश्य मिति विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह-यदीति । अम्मदादीनां गुरुतरसंरम्भाऽपीय प्रवृत्तिरीश्वरस्यानायाससाध्या न प्रयोजनपूर्विकेत्याशङ्क्य ब्रह्म न जगत्कारण साक्षात्परम्परया वा स्वफलधिकलत्वात्तथाभूतलौकिकपुरुषव-दित्याह-प्रयोजनाभावं वेति । दृष्टान्तेन शङ्कयित्वा दूषयति-अथेत्यादिना । बुद्ध्यपगधो विवेक-

त्मापि प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत ॥ तथा सति सर्वज्ञत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत ॥ तस्मादश्लिष्टा चेतनात्सृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति—तथा लोके कस्यचिदासौषणस्य राज्ञो राजामा-
त्यस्य वा व्यतिरिक्तं किञ्चित्प्रयोजनमनभिसन्धाय केवलं लीलारूपाः
प्रवृत्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति ॥ यथा चोच्छ्वासप्रश्वासादयोऽनभिस-
न्धाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव भवन्ति, एवमीश्वरस्या-
प्यनपेक्ष्य किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपा प्रवृत्तिर्भ-
विष्यति । न हीश्वरस्य प्रयोजनान्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो .

रत्नप्रभा ।

व्यभिचार इति सिद्धान्तमत्र व्याचष्टे—तुशब्देनेति ॥ व्यतिरिक्तं लीलानिरिक्तम् । क्रीडारूपा विहारा
येषु रम्यदेशेषु तेष्वित्यर्थः । कदाचिद्राजादीनां लीलाया अपि किञ्चित् फलं सुखोदासादिकं सम्भाव्येत ।
तथापि निश्वासादौ प्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वमस्ति न तु स्वस्य तत्रोद्देश्यं फलं किञ्चिदस्तीति व्यभिचारस्थलान्तर-
माह—यथा चेति ॥ प्राणस्य स्वभावः—चलन् प्रारब्धं वा उच्छ्वासादिहेतुः । ईश्वरस्य स्वभावः—काल-
कर्मसहितमाया । नन्वीश्वरस्य जगद्रचनायाः केवललीलात्वं किमित्युच्यते । फलमेव किञ्चित् कल्प्यता
तत्राह—न हीति ॥ आमकामन्वयाघातादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्तु पूर्णः किमिति न तिष्ठति । किमिति
भामती ।

प्रयोजनवत्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मोपादानता जगत् । प्रतिक्रियतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एव
प्राप्तेऽभिधीयते—लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् । भवेदेतदेव यदि प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता
भवेत् । ततस्तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिषपात्वमिव वृक्षतानिवृत्तौ, न त्वेति दस्ति, प्रेक्षावतामननुसहितप्रयोज-
नानामपि यादृच्छिकीषु क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात् । अन्यथा 'न कुर्वीत वृथा चेष्टाम्' इति धर्मसूत्रकृता
प्रतिषेधो निर्विषयः प्रसज्येत । न चोन्मत्तान् प्रत्येतत्सूत्रमर्थवत्, तेषां तदर्थबोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः । अपि
चादृष्टहेतुकौपत्तिकीं श्वासप्रश्वासलक्षणां प्रेक्षावतां क्रियां प्रयोजनानुसन्धानमन्तरेण दृष्टा । न चास्यां
चेतनस्यापि चैतन्यमनुपयोगि, सप्रसादेऽपि भावादिति युक्तम्, प्राज्ञस्यापि चैतन्याप्रयुतेः । अन्यथा
मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । यथा च स्वार्थपरार्थसंपदासादितसमस्तकामानां कृतकृत्यतया-
ऽनाकुलमनसामकामानामेव लीलामात्रान्त्यप्यनुनिष्पादिनि प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेव ब्रह्मणोऽपि
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

बैधुर्यम् । नापि परप्रयोजनोपयोगिनां परस्येश्वरस्य प्रवृत्तिः प्रागुत्पत्तेरनुप्राप्त्याभावादिति मत्वोपसहरति—
तस्मादिति ॥ ३२ ॥ सिद्धान्तयति—लोकवत्त्विति । मत्र व्याचष्टे—तुशब्देनेति । यत्तु साक्षात्पर-
म्परया वा स्वप्रयोजनाभावान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति तत्र सुखोदासनिमित्तक्रीडायामुच्छ्वासादौ च फला-
भिसन्ध्याभावादनैकान्तिको हेतुरित्याह—यथेति । एषासापत्तौ समावितमुदाहरणद्वयमाह—राज्ञ इति ।
व्यतिरिक्तं लीलायाः सकाशादिति यावत् । क्रीडार्था विहारा देशविशेषाः संस्कृतास्तेष्विति यावत् ।
भवतु वा राजादीनां लीलारूपासु प्रवृत्तिरपि किञ्चिदुद्देश्यं प्रयोजनं तथाऽपि न निश्वासादिषु तथाविधं
फलमुपलभ्यमित्यनैकान्तिकत्वादावस्थमित्याह—यथा चेति । दृष्टान्ते स्वभावो देहस्य प्राणादिमत्त्वदार्ष्टा-
न्तिके तु स्वभावोऽविद्येति द्रष्टव्यम् । अयंश्वरस्य जगद्विम्बविरचना किमित्यविद्याकृतलीलामात्रत्वेनाफला
कल्प्यते फलमेव किञ्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्याऽऽप्तकामत्वन्यायविरोधात्परमानन्दत्वश्रुतिविरोधाच्च नैवमित्याह—
न हीति । ननु लीलादावस्मदादीनामकस्मादेव निवृत्तेरपि दर्शनादीश्वरस्यापि मायामय्यां लीलायां तथा-

प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६१७)

वा सम्भवति ॥ न च स्वभावः पर्यनुयांकुं शक्यते ॥ यद्यप्यस्माकमियं जगद्विम्बविरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति । तथापि परमेश्वरस्य लीलेष केवलेयम् । अपरिमितशक्तित्वात् ॥ यदि नाम लोके लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्षेत । तथापि नैवात्र किञ्चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितुं शक्यते । आसकामश्रुतेः ॥ नाप्यप्रवृत्तिः, उन्मत्तप्रवृत्तिर्वा । सृष्टिश्रुतेः, सर्वज्ञत्वश्रुतेश्च ॥ न चेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः । अविद्याकल्पितनाम-रूपव्यवहारगोचरत्वात्, ब्रह्मात्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव प्रस्मर्तव्यम् ॥ ३३ ॥ इति प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥ ११ ॥

रत्नप्रभा ।

स्वस्यापत्तौ परेषां दृग्भावहा मृष्ट करोति, तत्राह न च स्वभाव इति ॥ कालवमादिमामग्रा मत्यां मृष्टेपरिहार्यत्वादित्ययः । यदुक्तं गुरुतरायासस्य फल नाप्यमिति, तत्र हेत्वाभिदिमाह- यद्यपीत्यादिना ॥ अयप्रवृत्तेरपि फल नाप्य येके नया दर्शनादित्यादितर्कस्यागमब्राधमाह- यदि नामेति ॥ मृष्टिप्रवृत्तप्रवृत्तिनास्ति, मयजत्वयन्तरुगत्तता नास्तीति विभागः स्वप्रमृष्टादस्या मृष्टमोयामागवान्न फलापेक्षेत्याह न चेयमिति ॥ न च निष्कलमृष्टिप्रवृत्तीनामानर्थक्यम् । सफलब्रह्म-भामती ।

गम-जनने प्रवृत्तिनानुपपत्ता । मृष्ट च यद पञ्चदश्यायुर्द्धानामशक्यमिति दुष्कर वा तदस्यैषामनन्तरवर्तव्ये बुद्धीनां सुशकर्मोपकरणं वा । न हि वानरमार्कान्तप्रभृतिभिनगेन बद्धो नीर्गन्तविषयागो महासत्त्वानाग । न तेष पार्थेन शिष्टीमुखेन बद्धः । न चाय न पीतः सक्षिप्य चतुर्केन हेत्येन कश्चिदर्थोनिना महामुनिना । न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्मातानि महाप्रासादप्रमदयनानि श्रीमन्नृगनन्देन्द्राणामन्येषां मनसापि दुष्कराणि नन्दराणां । तस्मादुपपन्न यदन्त्या वा स्वभावाद्वा प्रकृत्या वा जगत्संजन भगवतो महे-श्वरस्येति । अपि च नय पारमाथिका सृष्टिर्नानुयु येन प्रयोजनम् अपि चनायविद्यानिबन्धना । अविद्या च स्वभावत एव कार्यन्मुखी न प्रयोजनमपेक्षते । न हि इत्तन्त्रालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । न च तत्काया विस्मयभयकम्पादयः स्योत्पत्तौ प्रयोजनमपेक्षन्ते । सा च चेत न्यच्छ्रुता जगदुत्पादहेतुर्गति चेतनो जगद्योनिगम्यायत इ पा - न चेयं परमार्थविषयंति । अपि च न ब्रह्म भगत्कारणमपि तज्या विवक्षन्त्यागमा अपि तु जगति ब्रह्मात्मभावम् । तथा च सृष्टे-विषयायां तदाश्रयो दोषो निविषय एवेत्याशयेनाह-ब्रह्मात्मभावेति ॥ ३३ ॥ (११) ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भावे विनाऽपि सम्यग्ज्ञान संसारसमुत्पत्तिरिति तत्राऽऽह-न चेति । अनिर्वाच्या मन्वविद्या परम्य-श्वरस्य स्वभावो लीलेति । चोच्यते, तत्र न प्रातीतिकस्वभावायामनुपपत्तिरवन्तात्यर्थः । यत्तु जगद्वच-नाया गुरुतरसंरम्भत्वाद्भित्तव्य फलेनेन तत्रास्मदृष्ट्या वा तस्या गुरुतरसंरम्भत्वमीश्वरदृष्ट्या वेति विकल्प्याऽऽद्ये हेतुसद्भावेऽपि प्रागुक्तश्रुतिव्याप्तिविधानानुमानप्रवृत्तिरित्यभिप्रेत्य द्वितीयं निगम्यति-यद्य-पीत्यादिना । लीलास्वपि तात्कालिकं फलमुद्देश्यफलाभावेऽपि भातीत्युक्तमित्याशक्याऽऽह-यदीति । ईश्वरप्रवृत्तिरेत्युक्ता । किञ्चिदिति स्वकाय परकायं केयर्थः । प्रयोजनाभावे केयादिनोक्तं प्रत्याह - नापीति । किञ्च, सृष्टेरविद्यानिबन्धनत्वेनावस्तुत्वाद्बन्धवेनगरादिभ्रमेष्विव न फलापेक्षेत्याह-न चेति । किञ्च, ब्रह्मात्मन्वर्थापरन्त्यान्न सृष्टौ सृष्टिश्रुतीनां तात्पर्यमतः सृष्टेरविवक्षितत्वात्तदाश्रयो दोषो निविषय-त्वाच्च प्रसर्तित्याह-ब्रह्मेति । प्रकृतोपयोगित्वान्न तत्पुनरुक्तिरिति सूचयति-इत्येतदपीति ॥ ३३ ॥ (११) ॥

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥ (१२) ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते स्थूणानिखननन्यायेन-प्रति-
ज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरणाय ॥ नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते ॥ कुतः ॥
वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् कांश्चिदित्यन्तसुखभाजः करोति देवादीन्, कांश्चि-
दित्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन्, कांश्चिन्मध्यमभागभाजो-मनुष्यादीनित्येवं
विषमां सृष्टिं निर्मिमाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः श्रुति-
स्मृत्यवधारितस्वच्छत्वादीश्वरस्वभावविलापः प्रमज्ज्येत ॥ तथा खलज-
नरपि जुगुप्सितं निर्घृणत्वमतिक्रूतत्वं दुःखयांगविधानात्मवप्रजोपसंहर-
णाच्च प्रसज्येत ॥ तस्माद्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गान्नेश्वरः कारणमिति ॥ एवं प्राप्तं

रत्नप्रभा ।

धीशेपत्वेनार्थवत्त्वादित्युक्तं न विस्मर्तव्यमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ (११) ॥ वैषम्यनैर्घृण्ये निति ॥ निर्दोषा-
ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन् समन्वयो विषयः । स किं “यो विषमकारो स दोषवान्” इति न्यायेन
विरुध्यते, न वेति, संदेहे पूर्वत्र लीलया, यत्त्वपूत्रमुक्तं, नदेव कर्मादिसापेक्षम्यं न युक्तम् । अनीश्वर-
त्वापत्तेः, निरपेक्षत्वे रागादिदोषापत्तेः, इत्याक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षगति-पुनश्चेत्यादिना ॥ ब्रह्मैव जग-
त्कारणमिति जन्मादिमूले प्रतिज्ञानोऽर्थः । पृथग्जनः पामरः । “निरवयु निरवनम्” इति श्रुतिः, “न मे
द्वेष्योऽस्ति न प्रियः” इति स्मृतिः ॥ स्वच्छत्वादिति । आदिपदेन मतस्थत्वग्रहः । स्वच्छत्वादिश्चासौ
ईश्वरस्वभावश्चेति विग्रहः । निमित्तमतोपक्षेपे विषमकारित्वे वैषम्यादिदोषः स्यान्न त्वनपेक्षत्वमीश्वरस्या-
स्तीति सिद्धान्तयति-एवं प्राप्तं इत्यादिना ॥ न च सापेक्षत्वे अनीश्वर इव. संगमपेक्ष्य फलदातरि
सामती ।

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति । अनिगेहितोऽत्र पूर्वः पक्षः । उत्तरस्त-यत-उच्चारणचग यममु-
खदुःखमेवप्राणमृत्प्रपञ्च च सुखदुःखकारण सुवागिषादि चानेकविध विरचयन् प्राणमूत्रेदोपात्तपापपुण्यकर्मा-
शयसहायस्यात्रागवन्. परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येतान हि सम्यः समाया नियुक्तो युक्त्यादिना युक्तवा-
यसीति चायुक्तत्वादिनमयुक्तवायसीति वषाणः, समापतिर्वा युक्त्यादिनमनुगृह्ययुक्तत्वादिन च निगृह्यन्नुरक्तो
द्विष्टो वा भवत्यपि न स यम्य इति वीतरागप्रप इति चाभ्यास्यते, तद्वदीश्वर पुण्यकर्माणमनुगृह्यन्नपुण्यकर्माण
मानन्दतिर्गीय न्यायनिर्णयः ।

पूर्वमुत्र मायामया लीलया ब्रह्मण स्मृत्यवधारितं सप्रति सर्व सापेक्षम्यं न समन्वयनाश्वरत्व-
प्रसङ्गाच्चिरपेक्षं न रागादिमत्त्वापत्तेर्गिन्याक्षिप्य समावृत्ते-वैषम्येति । निरन्याद्वयणो जगत्सर्व वद-सम-
न्वयो विषयः स किं यो विषमसृष्टिकारा स सावधो ब्रह्म च विषम सृजतीति न्यायेन विरुध्यते न वेति
यथापूर्वं संदेहे पूर्वपक्षमाह-पुनश्चेति । पुनराक्षेपस्य फलमाह स्थूणाति । जगतो ब्रह्मैव कारणमिति
प्रतिज्ञानोऽर्थस्तद्वृद्धीकरणमाक्षेपद्वारेणाभिरुक्ता कुर्यामयथ । पादादिमगतिफले प्रवदुन्नेये । आक्षेप
विवृण्वन् “वैषम्यनैर्घृण्ये न” इति मन्त्रात्रयव पूर्वपक्षे प्रोजयन्नर्थमाह-नेश्वर इति । प्रश्नपूर्वकं हेतु गृहीत्वा
प्रथमं वैषम्यप्रसङ्गं प्रकटयति-कुत इत्यादिना । देवार्थानामेष वैषम्येऽपि कथमीश्वरस्य वैषम्यमित्याश-
क्याऽऽह-इत्येवमिति । वैषम्येऽपि किं स्यात् रागाभ्योक्तम्-श्रुतीति । “निष्कटं निष्क्रियम्” इत्याद्या
श्रुतिः “न मे द्वेष्योऽस्ति न प्रियः” । “ब्रह्म बलवता चाह कामरागाविवर्जितम्” इत्याद्या च स्मृतिः ।
स्वच्छत्वादित्यादिशब्देन निष्क्रियत्वनिष्कलत्वादि गम्यते । वैषम्यप्रसङ्गं प्रदर्श्य नैर्घृण्यप्रसङ्गं दर्शयति-
तथेति । ब्रह्म परेषामर्थानर्थहेतुकार्यस्य न कारणं चेतनत्वे सत्यनवद्यत्वादिशिष्टपुरुषवदित्यभिप्रेत्योपसह-
रति-तस्मादिति । पूर्वपक्षमबूद्धं सिद्धान्तमवनाय प्रतिजानीते-एवं प्राप्तं इति । प्रश्नपूर्वकं हेतुमादत्ते-

वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६१९)

ब्रूमः । “वैषम्यनैर्घृण्ये न” ईश्वरस्य प्रसज्येते ॥ कस्मात् ॥ “सा-
पेक्षत्वात्” । यदि हि निरपेक्षः केवल ईश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीति,
स्यातामेतौ दोषौ वैषम्यं नैर्घृण्यं च ॥ न तु निरपेक्षस्य निर्मातृत्व-
मस्ति । सापेक्षो हीश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीति ॥ किमपेक्षत इति चेत् ॥
धर्माधर्मावपेक्षत इति वदामः ॥ अतः सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मापेक्षा
विषमा सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्यवद्वष्टयः ।
यथा हि पर्जन्यो ब्रीहियवादिमृष्टौ साधारणं कारणं भवति, ब्रीहियवादिवै-
षम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति,
एवमीश्वरो देवमनुष्यादिमृष्टौ साधारणं कारणं भवति, देवमनुष्यादिवैषम्ये
तु तत्तज्जीवगतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्ति ॥ एवमी-
श्वरः सापेक्षत्वात् वैषम्यनैर्घृण्याभ्यां दुष्यति ॥ कथं पुनरवगम्यते ।
सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्यमोत्तमं संसारं निर्मिमीत इति । “तथाहि
दर्शयति” श्रुतिः—“एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य
उन्निनीषत एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो
निनीषते” [कौषी० ३ । ८] इति ॥ “पुण्यां वै पुण्येन कर्मणा भवन्ति
पापः पापेन” [बृ० ४ । ४ । ५] इति च ॥ स्मृतिरपि प्राणिकर्मविशेषा

रत्नप्रभा ।

राजीश्वरत्वानपायात् । ननु तर्हि यर्मात्रमाभ्यामेव विचित्रा सृष्टिरस्तु, किमीश्वरेणेत्यत आह—ईश्वरस्तु
पर्जन्यवदिति ॥ साधारणहेतुसहितस्यवासा रागणहेतोः कार्यकारित्वान्नैश्वर्यैवार्थम् । अन्यथा पर्जन्यवैषम्य-
प्रसङ्गादिति भावः । यं जनम् । उन्निनीषते ऊर्ध्वं नेतुमिच्छति न साधु कारयति, एष ईश्वर इत्यन्वयः ॥

भामती ।

च निगृह्यन्म यस्य एव नामव्यस्य । एव यसावम यस्य । स्यात्प्रत्यक्षकृत्याणकारिणमनुगृह्णीयात्कृत्याणका-
रिण च निगृह्णीयात् । न चेत्तदस्ति । तस्मान्न वैषम्यदोषः । अत एव न नैर्घृण्यमपि सहरतः समस्तान्
प्राणभृतः । न हि प्राणं कर्माशयानां वृत्तिनिर्गोचरसमयः, तमतिलवयनयमयुक्तकारि स्यात् । न च
कर्मापेक्षायामीश्वरस्य ऐश्वर्य-प्राधान्यं । न हि संवादिकर्मभेदापेक्षया फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । न च
‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो

भानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कस्मादिति । व्यतिरेकद्वारा विभजते—यदि हीति । निरपेक्षमेव व्याचष्टे—केवल इति । उक्तमेवार्थं
मन्वयमुक्तेनान्वाचष्टे—सापेक्षो हीति । सापेक्षत्वे सत्यनीश्वरत्वापत्तिरिति विवक्षन्नाक्षिपति—किमिति ।
मेवाद्विभेदापेक्षया राजादीनां फलदानेऽपि नानीश्वरता दृष्टेति मन्वानः समावृत्त-धर्मति । सापेक्ष वै
फलवद्वक्तमेव व्यनक्ति—अत इति । विषमा सृष्टिर्धर्मादिनिमित्ता चेत्तद्वृत्तमीश्वरेणत्याशक्याऽऽह—ईश्वर-
स्त्विति । दृष्टान्त विवृणोति—यथा हीति । ब्रीहियवादिवैषम्यं तर्हि किञ्चनमित्याशक्याऽऽह—ब्रीह्येति ।
चेतनत्वे सत्यनवद्वत्वादिति हेतु व्यभिचारय-न्दार्शतिक्रमाह—एवमिति । मेवाद्विभेदापेक्षया परंपार्या-
नर्थं कुर्वन्ति राजादावनेकान्तिको हेतुरिति भावः । सापेक्षत्वफलमुपसहरति—एवमिति । तथा चाऽऽग-
मावपारितम्बवत्त्वादीश्वरस्वभावस्य नैव भङ्गोऽस्तीति भावः । सापेक्षस्येश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वे मान
पृच्छति—कथमिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथाहीति । स्मृतिरपि श्रौतमर्थमनुगृह्णीयात्—स्मृतिर-
पीति । न च साधुसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा प्राणिनो नयन्तीश्वरो वैषम्यादिना कथं

पेक्षमेवेश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति “ये यथा मां प्रपद्यन्ते
तांस्तथैव भजाम्यहम्” [भ० गी० ४ । ११] इत्येवञ्जातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नाऽनादित्वात् ॥ ३५ ॥

“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६ । २ । १] इति
प्राक्सृष्टेरविभागावधारणान्नास्ति कर्म । यदपेक्ष्य विषमा सृष्टिः
स्यात् । सृष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म, कर्मापेक्षश्च शरी-
रादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत ॥ अतो विभागादूर्ध्वं कर्मा
पेक्ष ईश्वरः प्रवर्ततां नाम । प्राक् तु विभागाद्वैचित्र्यनिमित्तस्य कर्म
णोऽभावानुल्लेखाद्या सृष्टिः प्राप्नोतीति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ अनादित्वात्
संसारस्य । भवेदेष दोषो यद्यादिमान्संसारः स्यात् । अनादौ तु संसारे
बीजाङ्कुरवद्वेतुहेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥

रत्नप्रभा ।

न च कविजन साधु, कश्चिदसाधु कर्म कारयतो वैषम्य तदवश्यमिति वाच्यम् । अनादिपूर्वार्तिनमात्रसाधु
वासनया स्वभावेन जनस्य तत्तत्कर्मसु प्रवृत्तातीश्वरस्य साधारणहेतुत्वात् । अतोऽनवश ईश्वर इति भावः ॥ ३४ ॥
प्रथमसर्गस्य वैषम्यहेतुकर्माभावादैकरूपत्वं स्यात्, तथा तदन्तरकल्पानामपीत्याक्षिप्य समाधत्ते सूत्रकारः—
न कर्मेति ॥ प्रथमसर्गः पश्चाद्वाचिकमकुत वैषम्यमित्याशक्यान्योन्याश्रयमाह—सृष्ट्युत्तंगति ॥ आद्या
सृष्टिर्गति—उपलक्षणम् । आद्यावैकरूपत्वे मन्ये विषमकर्मेत्पन्नो हेत्वभावेनोत्तरसृष्टणामपि तस्य
भामती ।

निनीपते’ इति श्रुतेरीश्वर एव द्वेषपक्षपाताभ्यां सा त्माधुनी कर्मणा कारयित्वा स्वयं नरकं वा लोक-
नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गान्नेश्वरः कारणमिति वाच्यम्, विरोधान् । यस्मात् कर्म कारयित्वेश्वरः
प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजति इति श्रुतेरवगम्यते, तस्मान्न सृजतीति विकल्पमभिधीयते । न च वैषम्यात्-
मत्र त्रमो न त्वीश्वरकारणत्वं व्याप्तेयम् इति उक्तव्यम् । किमतो यदेवम् । तस्मादीश्वरस्य सवासनङ्गे-
शापगमर्शमभिवदन्तीना भूयसीना श्रुतीनामनुग्रहायोजिनीपतेऽथो निनीपत इत्येतदपि तज्जातीयपूर्वकमो-
भ्यासवशात्प्राणिन इत्येव नेयम् । यथाह—‘जन्मत्रयं यदभ्यस्त दानमभ्ययन तपः । तेनैवाभ्यासयोगेन
तच्चैवाभ्यसते नरः ॥’ इति । अभ्यं यं च श्रेष्ठतात्त्विकत्वमिदमुक्तम् । अनिर्वाच्या तु सृष्टिरिति न
प्रसर्तव्यमत्रापि । तथा च मायाकारम्येनाङ्गसाक्यत्वेकत्वमेवेन विचित्रान् प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्य-
दोषः, सहसा महरतो वा न नष्टव्यम्, एवमस्यापि भगवतो विविचित्रप्रपन्नमनिर्वाच्य विश्व दर्शयतः
सहरतश्च स्वभावाद्वा लीडया वा न कश्चिदोषः ॥ ३४ ॥ इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं सूत्रम्—
न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् । शङ्कोत्तरे अतिरोहितार्थेन भाष्यग्रन्थेन व्याख्याते ॥ ३५ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

न दृश्यतीति वाच्यम् । तज्जातीयपूर्वकमास्थामान्तरं प्रवृत्तानामेवेश्वरस्य प्रवर्तकत्वान्मायाविवञ्च तस्य
मायामयसृष्टिहेतोर्येषम्यादिप्रसङ्गाभावादिति भावः ॥ ३४ ॥ सापेक्षत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—न कर्मेति ।
चोय व्याकुर्वन्प्राचीनं पराचीनं वा कर्मापेक्षमाणमिति विकल्प्याऽऽद्य दूषयति—सदेवेति । द्वितीय निर-
स्यति—सृष्टीति । पराचीनं हि कर्म प्रथमसृष्टेश्वरसृष्टेर्वा हेतुरिति विकल्प्यात्ते परस्परश्रयत्वमुक्त्वा
द्वितीयं प्रत्याह—अत इति । देवादिवैचित्र्यादूर्ध्वं कर्मवैचित्र्ये सति तदपेक्षयेश्वरस्य प्राणिषु सुखादिवैचि-
त्र्यनिर्मातृत्वेऽपि प्राथमिकविचित्रसृष्टिहेत्वभावात्सदैकरूप्य स्यादित्यर्थः । सूत्रावयवं व्याकुर्वन्नुत्तरमाह—नैष
दोष इति । तदेव स्फोरयति—भवेदित्यादिना । सृष्टैकरूप्य संसारस्य सादित्वेन नानाहेत्वभावाद्व-

वैषम्यवैषम्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६२१)

कथं पुनरवगम्यतेऽनादिरेष संसार इति । अत उत्तरं पठति-

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मादु-
द्भूतेर्मुक्तानामपि पुनः संसारोद्भूतिप्रसङ्गोऽकृताभ्यागमप्रसंगश्च ॥ सुख-
दुःखादिवैषम्यस्य निर्निमित्तत्वात् । न चेश्वरो वैषम्यहेतुरित्युक्तम् ॥
न चाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणम् । एकरूपत्वात् ॥ रागादिक्लेश-
वासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् ॥ न च कर्माऽन्तरेण

रत्नप्रभा ।

वैषम्यं दूषारत्वादिति द्रष्टव्यम् । परिहारः सुगमः ॥ ३५ ॥ प्रथममर्गः कश्चिन्नास्तीत्यत्र प्रमाणं
पृच्छति-कथं पुनरिति ॥ उपपत्तिसहितश्रुत्यादिकं प्रमाणमिति सूत्रव्याख्यया दर्शयति-उपपद्यते
इति ॥ हेतुः विनेय सर्वाङ्गीकारं ज्ञानकर्मकाण्डव्यर्थं स्यादित्यर्थः । ननु मुग्धादिवैषम्ये ईश्वरोऽविद्या वा
हेतुरस्त्वित्याशयः क्रमेण दूषयति-न चेश्वर इत्यादिना ॥ अस्मिन् हेतुः, तत्राह-रागादीति ॥
रागद्वेषमोहाः क्लेशाः, तेषां वासनाभिराक्षिप्तानि कर्माणि प्रभावमव्यामिश्ररूपाणि, तदपेक्षा त्वविद्या
सुखादिसर्गवैचित्र्यहेतुः । तस्मादविद्यासहकारित्वेन क्लेशकर्मणामनादिप्रवाहोद्गीकृतव्य इति भावः ।
किंच संप्रः सादित्वे प्रथमशरीरस्योत्पत्तिर्न सम्भवति हेत्वभावात् । न च कर्म हेतुः । शरीरात्
भामती ।

अनादित्वादिति सिद्धवदक्तं तस्मात्तत्र सूत्रम्-उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च । कृते कर्मणि पुण्ये पापे वा
तत्फलभोक्तागमव्यागच्छेत्, तथा च विधिनिषेधशास्त्रमनर्थकं भवेत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति । मोक्षशास्त्रस्य
चोक्तमानर्थक्यम् । न चाविद्या केवलेति व्यामिश्रप्रत्ययः । विक्षेपलक्षणाऽविद्यामस्कारस्तु कार्यत्वा-
भ्योत्पत्तौ पूर्वं विक्षेपमपेक्षते, विक्षेपश्च मिथ्याप्रत्ययो मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषानदान,
स च रागादिभिः सहितः स्वकार्येन शरीरं सुखदुःखभोगायतनमन्तरेण सम्भवति । न च रागद्वेषान्तरेण
कर्म । न च भोगमहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषौ, न च पूर्वशरीरमन्तरेण मोहादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहा-
दिरिव पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं पूर्वपूर्वशरीरमित्यनादित्वेनैव भगवती चित्तमनाकुल्यति । तदेतदाह-रागादि-
क्लेशवासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यादिति । रागद्वेषमोहा रागादयस्त एव हि पुरुष
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वति । तस्य त्वनादित्वे पूर्वपूर्वकर्मवैचित्र्यवशादुत्तरोत्तरविचित्रसृष्टिसिद्धिरित्यर्थः ॥ ३५ ॥ सिद्धवदुक्तस्य
ससारानादित्वस्य समर्थनार्थमुत्तरसूत्रमुत्थापयति-कथमिति । सूत्रं व्याकरोति-उपपद्यते चेति ।
उपपत्तिमेव मोक्षकाण्डप्रामाण्यानुपपत्तिलक्षणा विवृणोति-आदिमत्त्वं इति । अन्यथा कर्मकाण्डप्रामा-
ण्यानुपपत्तेश्च संसारस्यानादित्वमादेयमित्याह-अकृतेति । अननुपपत्ते कर्मणि फलप्रामौ विधिनिषेधशा-
स्त्रानर्थक्यमिति भावः । सुखादिवैषम्यस्य कर्मनिमित्तत्वाभावेऽपि निमित्तान्तरं भविष्यतीति चेत्तत्किमी-
श्वरः किं वाऽविद्याऽथ वा शरीरमिति विकल्प्याऽऽद्य दूषयति-न चेति । उक्तमीश्वरस्तु पञ्चैवयदित्या-
दाविति शेषः । द्वितीयेऽपि केवलाविद्या वैषम्यहेतुस्तु रागाद्यपेक्षेति विकल्प्याऽऽद्य प्रत्याह-न चावि-
द्येति । स्वापादावदर्शनादिति भावः । कल्यान्तरे संसारस्यानादित्वं दूषारमिति मन्वाऽऽह-रागादीति ।
रागद्वेषमोहा रागादयस्त एव पुरुष दुःखादिभिः क्लिश्यन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ता-
भिराक्षिप्तं धर्मादिलक्षणं कर्म तदपेक्षाऽविद्या स्वाश्रये सुखादिवैषम्यं करोत्यविद्या स्वत्वनादिगर्वाच्या
चिन्मात्रे प्रतीचि वर्तमाना तत्र भ्रान्तिमुपनयति । सा च शोभनाशोभनाध्यासरूपा रागद्वेषद्वारा पुण्यापुण्ये
निर्वर्तयति । ते च विचित्रे सुखदुःखे सचिनुत इत्यनाद्यविद्यायाः परम्परया वैषम्यहेतुत्वे समागम्यानादित्वमाव-
श्यकमुक्तविभ्रमादेरेव संसारत्वात्तस्य च प्रवाहरूपेणानादित्वादिति भावः । तृतीयं निगम्यति-न चेति ।

शरीरं सम्भवति ॥ न च शरीरमन्तरेण कर्म सम्भवतीतीतरेतराश्रय-
त्वप्रसंगः ॥ अनादित्वे तु बीजाङ्कुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिदोषो भवति ॥
उपलभ्यते च संसारस्यानादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावद-“अनेन
जीवेनात्मना” [छां० ६ । ३ । २] इति सर्गप्रमुखे शारीरमात्मानं जीव-
शब्देन प्राणधारणनिमित्तेनाभिलषन्ननादिस्मंसार इति दर्शयति ॥
आदिमत्त्वे तु ततः प्रागनवधारितः प्राणस्सन्कथं प्राणधारणनिमित्तेन
जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलष्येत ॥ न च धारयिष्यतीत्यतोऽभिल-
ष्येत ॥ अनागताद्धि सम्बन्धादतीतः सम्बन्धो बलीयान् भवति ।
अभिनिष्पन्नत्वात् ॥ “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा पूर्वमकल्पयत्” [महा-
नारा० ५ । ७] इति च मन्त्रवर्णः पूर्वकल्पसद्भावं दर्शयति ॥ स्मृताव-
प्यनादित्वं संसारस्यापलभ्यते-“न रूपमस्येह तथोपलभ्यतं नान्तो

रूपप्रभा

प्राक् कर्मासम्भवात् । तस्मात्कर्मशरीरग्योरन्योन्याश्रयपरिहाराय सर्वेरेव वादिभिः संसारस्यानादित्वमङ्गी-
कार्यमित्याह-न चेति ॥ स्वर्गप्रमुखे सृष्ट्यादौ प्राग्वागितप्राणोऽपि मनः प्रत्यगात्मभाविधारणनिमित्तेन
जीवशब्देनोपयतामित्यत्राह-न च धारयिष्यतीति ॥ “गृहस्थः सदशी भार्यामुपेयाद” इत्यादाव-
गम्या भाविज्ञत्वाश्रयणमिति भावः । अस्य संसारवृत्तस्य स्वरूपं सत्यं मित्या वेत्युपदेशं विना नोप-
लभ्यते । ज्ञानं विनान्तोऽपि नास्ति । नाप्यादिरूपलभ्यते । असत्त्वादेव न च सम्प्रतिष्ठा मध्ये
स्थितिः । दृष्टनप्रस्वरूपत्वादिति गीतावाक्यार्थः । संसारस्यानादित्वेऽपि मिथ्यात्वाद् “एकमेवाद्वितीयम्”

भाष्येति ।

संसारदृग्बलमनुभाव्य क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराश्रितानि प्रवर्तितानि
कर्माणि तदपेक्षा लयलक्षणा अविद्या । स्यादेतन् । भविष्यतापि व्यपदेशो दृष्टो यथा ‘पुण्ड्राशकपाटनं
तुषानुपवपति’ इति । अत आह-न च धारयिष्यतीत्यत इति । तदेवमनादित्वे सिद्धे ‘सदे । सोम्येद-
मग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ इति प्राक् सृष्ट्रविभागावधारणं समुदाचरद्रूपरागादिनिर्णयपरं न पुनरेतान्प्रसु-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अस्तु तर्हि कर्मनिवृत्तं न शरीरं याम्यकारणं तत्राऽऽह-न च शरीरमिति । कथं तर्हि पर-
स्परश्रयत्वं परिहर्तुं पार्यते तत्राऽऽह-अनादित्वं त्विति । उपपत्तेर्हेतुफलभावस्येति शेषः । संसारस्या-
नादित्वसाधनमुपनिर्णयननुग्राह्यमानाभावं न तदुपपादयितुमर्हमित्याशङ्क्य गुत्रावयव व्याकरोति-उपलभ्यते
चेति । संसारोऽनादित्वेववादिन्यौ श्रुतिस्मृत्यौ नैव दृश्येते तत्कथमिदमिदंशमित्याशङ्क्य श्रौतं लिङ्गं
संसारस्यानादित्वसाधकमादर्शयति-श्रुतौ तावदिति । शारीरस्याऽऽत्मनः सर्गप्रमुखे प्राणधारणनिमि-
त्तेन जीवशब्देन पदमेवनायाः परामृश्यमानत्वेऽपि कतः संसारस्यानादित्वमित्याशङ्क्याऽऽह-आदिमत्त्वे
त्विति । प्रागनवधारितप्राणः सत्तात्मा आगमि इति शेषः । ननु भाविनीं वृत्तिमाश्रित्याऽऽत्मनि जीवशब्दो
‘गृहस्थः सदशी भार्याम्’ इतिवद्विष्यति नेत्याह-न चेति । संसारस्यानादित्वे श्रौतं लिङ्गान्तरमाह-
सूयेति । श्रुतौ स्मृतौ चोपलभ्यते संसारस्यानादित्वमिति प्रतिज्ञाय श्रौतमुपलभ्यमुपदर्शय-
मुपदर्शयते स्मृताविति । अस्य संसारवृत्तस्य परिकल्पितस्य रूपं पारमार्थिकमधिष्ठानं परं ब्रह्म तत्तथा
भटादिकंप्राकृतैर्व्यवहारभूमौ नोपलभ्यते । न चान्तोऽवसानमन्तरेण ब्रह्मविद्यामस्य दृश्यते । आदिश्चास-
त्त्वादेवाम्य नावसीयते । संप्रतिष्ठा मन्थं चास्य न प्रतिभाति । अनिर्वाण्यत्वादित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिसिद्धेऽर्थे

* सन्धेयमोपपत्त्यनिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६९४)

न चादिर्न च सम्प्रतिष्ठा" [भ० गी० १५। ३] इति ॥ पुराणे चातीता-
नामनागतानां च कल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥ ३६ ॥
इत्यवैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥ १० ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥ (१३) ॥

इति वैयासिक्यां शरीरकपीमांसायां द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥
चेतनं ब्रह्म जगत्कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नवधारिते वेदार्थे परैरुपक्षि-
प्तान्विलक्षणत्वादीन् दोषान्परेहार्षादाचार्यः ॥ इदानीं परपक्षमतिषेधप्र-
धानं प्रकरणं प्रारिप्तमानस्त्वपक्षपरिग्रहप्रधानं प्रकरणमुपसंहरति ॥
यस्मादस्मिन्ब्रह्मणि कारणे परिगृह्यमाणे प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे कार-
णधर्मा उपपद्यन्ते सर्वज्ञं सर्वशक्ति—

रत्नप्रभा ।

[छा० ६ । २ । १ ' इत्यन्वयारणमुपपन्नम् । तस्मान्निरवयवं ब्रह्मणि समन्वयाविरोध इति सिद्धम् ॥
॥ ३१ ॥ (१२) ॥ सर्वधर्मोपपत्तेश्च । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्ववादिष्वेदान्तसमन्वयो विषयः
स किं निर्गुणं तन्नोपादानं यथा रूपमिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्वेहे भवत्वीश्वरस्य विषय-
मृष्टिनिमित्तत्वम् । तत्प्रयोजकस्य कर्मणः सत्त्वान्न उपादानत्वम् । तद्व्यापकस्य सगुणत्वस्याभावादिति
प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तमूत्रतात्पर्यमाह—चेतनमिति ॥ चित्रतोपादानत्वं निर्गुणस्याप्यविरुद्धम् ।
अज्ञातत्वस्य त्रमाधिष्ठानप्रयोजकस्य सत्त्वान् । सगुणत्वं व्यापकम् । शब्दादिदिगुणेषु नित्यत्वादि-
भ्रमदर्शनादिति भावः । यद्यपि सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च लोके कारणधर्मत्वेनाप्रामिदम् । तथापि यो
यस्य कर्ता स तस्य सर्वस्य ज्ञाता शक्तश्चेति प्रामिदम् । ईश्वरस्यापि सर्वकर्तृत्वश्रवणान् प्रसि-
द्धनुसारेणार्थान्निरतिशयसत्त्वज्ञत्वं, सर्वशक्तित्वं च,—भिन्नधर्माभिमन्वायाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तीति ॥

भामती ।

ज्ञानप्राप्त्याकर्तव्यं सधर्मव्यापारः ॥३६॥ (१२) ॥ सर्वधर्मोपपत्तेश्च । अत्र सर्वज्ञमिति दृश्यते सर्वस्य चेत-
नाभिप्रेतस्यैव लोकं प्रवृत्तिरिति लोकानुमागे दर्शितः । सर्वज्ञमिति । सर्वस्य जगत् उपादानकारण

आनन्दगिरीय- न्यायनिर्णयः ।

पौराणिकां समतिमाह—पुगणं चेति ॥ ३६ ॥ (१२) ॥ पूर्वोधिकरणं कर्मवशादीश्वरस्य त्रिमसृष्टि-
हेतुत्वमुक्तं तथाऽपि नस्य सगुणत्वमुपादानत्वान्मृदादिवदित्याशङ्क्याऽऽह—सर्वधर्मोति । निर्गुणस्य ब्रह्मणो
जगदुपादानत्वव्याप्तिरसम्भवो विषयः, स किं यन्निर्गुणं न तदुपादानं यथा गन्ध इति न्यायेन विरुध्यते
न वेति पूर्ववदेव सदेहे वृत्तमनस्य सगतिमाह—चेतनमित्यादिना । निर्गुणस्य गन्धवदुपादानत्वायोगा-
द्ब्रह्मणः सगुणत्वे मृदादिवदुपादानत्वेन प्राप्ते विवर्ताधिप्राप्तत्वस्यात्रोपादानत्वात्तस्य च निर्गुणेऽपि जात्या-
दावनित्यत्वाद्यारोपचद्विरोधाद्युक्तं निर्गुणस्यापि ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमिति राज्ञान्तमभिसेवाय सूत्राक्ष-
राणि व्याचष्टे—यस्मादिति । पादादिसगतिचतुष्टयं फलं च पूर्वोत्तरपक्षयोर्यथापूर्वमवधेयम् । यद्यपि
लोके सर्वज्ञत्वं कस्यचित्कारणस्य धर्मो न दृश्यते तथाऽपि कुलालादौ मृदादिप्रेरकत्वदर्शनाद्ब्रह्मण्यपि
नियन्तरि तेन भावितव्यं तस्य सर्वप्रेरकत्वस्य श्रान्तत्वादर्थदिव सर्वज्ञत्वसिद्धिरित्याह—सर्वज्ञमिति । एवं
ब्रह्मणि सर्वशक्तिमत्त्वमपि शक्यमुपपादायितुमिति मत्वाऽऽह—सर्वशक्तीति । तेनोपादानत्वमुपपादितं सर्व-

(६२४)

ब्रह्मसंज्ञाङ्गभाष्यम् । [अ. २ पा. १ अ. १६ सू. ३७

महामायं च ब्रह्मेति ॥ तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमौपनिषदं दर्शनमिति ॥

॥ २ ॥ १ ॥ ३७ ॥ इति सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥ १३ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावागपारिणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्दो-
विन्दपूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमां-
सादर्शनभाष्ये सांख्ययोगकाणादादिभिस्तत्त्वैश्च विरोधपरिहारो
नाम द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ १ ॥

रत्नप्रभा ।

महामायमिति । कर्तृत्वोपादानत्वकथने सर्वशकापङ्कक्षात्मनायुक्तम् । तस्मादौपनिषदमहान्तं न काश्चिदोप-
इति सिद्धम् ॥ २७ ॥ २ ॥ १ ॥ (१३ ॥

इति श्रीमत्परमहसपाग्राजकाचार्यश्रीमद्दोपाठमरम्भनाम्न्यपादशिष्यश्रीमद्दोविन्दपूज्यपादशिष्यश्रीमच्छारीरकमीमांसा-
पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्य-यागयाया भाष्य रत्नप्रभाया
द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ १ ॥

भामती ।

निमित्तकारणं न युपपादयाम् । महामायमिति । सानुपपत्तिशङ्का परास्ता । तस्मान्नग कारणं त्रयो-
सिद्धम् ॥ ३ ॥ १३ ॥

इति श्रीमच्छारीरकमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरकमीमांसायाम् भाष्ये
द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ २ ॥ १ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

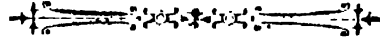
अनेन निमित्तमिति मदः । निर्गुणवादिप्रयुक्तसर्वानुपपत्तिशङ्कोपशान्तये विंशतिप्रमाण-महामायं चेति ।
एतन्मन्त्रप्रत्ययनर्तकं भाष्यं त्रिपादजिज्ञितमनिर्वाच्यमज्ञानकारणत्वादिसमन्वयवहारनिर्वाहकमस्तीत्युक्तम् ।
यस्माद्विद्यस्यापेक्षितं पूर्य-पादायमुपमेदः । तस्मादिति । स्यतिन्यायविरोधसमन्वयस्य नास्तीति
सिद्धमिति वक्तुमिति शब्दः ॥ ३७ ॥ (१३) ॥

इति श्रीमत्परमहसपाग्राजकाचार्यश्रीशुक्रानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरिजानविरचिते श्रीम-
च्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ १ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्ययोगकाणादादिभिस्तत्त्वैश्च विरोध-
परिहारारण्यः प्रथमः पादः ॥

[रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६२५)

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः २.



रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ २ ॥ २ ॥ १ ॥ (१) ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदम्पर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तं न तर्क-
शास्त्रवत्केवलाभिर्युक्तिभिः कश्चित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृ-
त्तम् । तथापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्ष्णैस्सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभू-
तानि सांख्यादिदर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते ॥
वेदान्तार्थनिर्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात् । तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं

रत्नप्रभा ।

ॐ ब्रह्मणे नमः । सांख्यनार्किकबौद्धाश्च जेनाः पाशुपतादयः । यस्य तत्त्वं न जानन्ति तं वन्दे रघुपुङ्गवम् ॥ १ ॥
ब्रह्मणि सर्वधर्मोपपत्तिवत् प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशंक्य निराचष्टे-रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥
[२ । २ । १] इति । ननु मुमुक्षुणां वाक्यार्थनिर्णयप्रतिबन्धनिरासाय वेदान्तानां तात्पर्यं
निश्चेतुमिदं शास्त्रमारब्धम् । तच्च निर्दोषतया निश्चितम् । ततः परपक्षनिरासात्मकोऽयं पादो-
ऽस्मिच्छास्त्रे न सङ्गतः । तन्निरासस्य मुमुक्षुनपेक्षितत्वादित्याक्षिपति-यद्यपीति ॥ परपक्षनिराकरणं
विना स्वपक्षस्थैर्यायोगात्, तत् कर्तव्यमित्याह-तथापीति ॥ तर्हि स्वपक्षस्थापनात् प्रागेव परपक्ष-
प्रत्याख्यानं कार्यमित्यत आह-वेदान्तार्थेति ॥ वेदान्ततात्पर्यनिर्णयस्य फलवज्ज्ञानकरणान्तर्भावादस्य-
भामती ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् । स्यादेतत् । इह हि पादे स्तनन्वा वेदनिरोधः प्रगल्भादिभिर्द्विविधः ।
सांख्यादियुक्तयो निराकरिष्यन्ते । तदयुक्तमदाध्यातव्यत्वात् । न हीदं शास्त्रमुच्छ्रित्य किंशास्त्रवत्प्रवृत्तमपि
तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पूर्वपक्षोत्तरपक्षस्यो विनिश्चेतुम् । तत्र कः प्रसङ्गः शुभ्रतर्कवत्स्वतन्त्र-
युक्तिनिराकरणस्येत्यत आह-यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामिति । न हि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति
निर्णीयन्ते, किन्तु मोक्षमाणाणां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो जगदुपादानं ब्रह्मवग-
म्यते, एवं सांख्याद्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । न चैतदेव चेतनोपादानमचेतनो-
पादानं चेति समुच्चैतुं शक्यं, विरोधात् । न च व्यर्थम्येन वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न चागमबाधि-
तविषयतयानुमानमेव निर्दोषत इति सांप्रतम् । सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्वा-
पितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिरिति तुल्यतयाऽवाध्यत्वात् । तस्मात्तद्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां
सिध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं सेदुमर्हति । न च तत्त्वज्ञानादने गोक्ष इति स्वतन्त्राणामप्यनुमानानामाभा-
सीकरणमिह शास्त्रे संगतमेवेति । यद्येवं ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्मात्प्रथमं न कृत इत्यत
आह-वेदान्तार्थनिर्णयस्य चेति । ननु वीतरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधि-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मणि कारणत्वानुगुणेषु सर्वज्ञत्वादिषूक्तेषु प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशंक्योक्तम्-रचनानुपपत्तेश्चेति ।
पूर्वपादेन सगन्धये वादिभिरुत्प्रेक्षितानां विकल्पा निरस्ताः । संप्रति परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वं
वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । ननु तर्कशास्त्रवदस्य शास्त्रस्य तर्कप्रधानत्वाभावाद्देदान्तवाक्यप्रधानत्वात्तेषां
ब्रह्मणि नात्यर्थमेवात्र निरूपणीयं तदपेक्षितन्यायजातस्य समन्वयाध्याये सिद्धत्वात्परपक्षबाधकतर्कान्तिस्तु
नेहोपयुज्यते तत्किमनेन पादेनेति तत्राऽऽह-यद्यपीति । परपक्षप्रतिक्षेपमन्तरेण स्वपक्षावधारणायोगात्त-
न्निराकरणमपि प्रकृतोपयोगीति पादारम्भं समर्थयते-तथाऽपीति । स्वपक्षं निर्धारयितुं परपक्षो निरा-
चिकीर्षितश्चेतदेव तर्हि प्रथमं किमिति न कृतमित्याशंक्याऽऽह-वेदान्तेति । परपक्षप्रतिषेधस्यापि तदर्थ-

प्रथमं कृतम् । तद्व्यभिर्हितं परपक्षप्रत्याख्यानादिति ॥ ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्दर्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं युक्तम् । किं परपक्षनिराकरणेन परविद्वेषकरणेन ॥ बाढमेवम् । तथापि महाजनपरिगृहीतानि महान्ति सांख्यादितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केषाञ्चिन्मन्दमतीनामेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा ॥ तथा युक्तिगाढत्वसम्भवेन सर्वज्ञभाषितत्वाच्च श्रद्धा च तेष्विति ॥ अतस्तदसारतोपपादनाय प्रयत्यते ॥ ननु “ईक्षतेर्नाशब्दम्” [व्या० सू० १।१।५] “कामाच्च नानुमानापेक्षा” [व्या० सू० १।१।१८] “एतेन सर्वं व्याख्याताव्याख्याताः” [व्या० सू० १।४।२८] इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपः कृतः । किं पुनः कृतकरणेनेति ॥ तदुच्यते । सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्या-

रत्नप्रभा ।

हितव्यम् । ननु रागद्वेषकरत्वात् परमतनिराकरणं न कार्यमिति शङ्कते-नन्विति ॥ तत्त्वनिर्णय-प्रधाना स्वत्वियं कथा आरब्धा । तत्त्वनिर्णयश्च परमतेष्वश्रद्धां विना न सिध्यति । सा च तेषु भ्रान्तिमूलत्वनिश्चयं विना न सिध्यति । सं चेयं पादं विना नेति सासिद्धान्तसंरक्षणार्थत्वात् प्रधान-सिद्ध्यर्थत्वादयं पादोऽभिप्रेत्याह सङ्गतः । संगतत्वाद्गीतरागेणापि कर्तव्य इत्यभिसन्धायोक्ताङ्गीकारेण समाधत्ते-बाढमित्यादिना ॥ अपदेशेन व्याजेन । मन्दमतीनां तेषु श्रद्धानिमित्तानि बहूनि सन्तीति तन्निरासाय यत्नः क्रियत इत्यर्थः । स्वमतश्रद्धापरमतद्वेषौ तु प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादङ्गीकृतौ । नाप्ययं द्वेषः । परपक्षत्वबुद्ध्या हि निरासो द्वेषमावहति । न तु तत्त्वनिर्णयेच्छया कृत इति मन्तव्यम् । पौनरुक्त्यं शङ्कते-नन्वीक्षतेरिति ॥ पूर्वं सांख्यादीनां श्रुत्यर्थानुपाहकनर्कनिरासादश्रौतत्वमुक्तम् । संप्रति श्रुत्यनपेक्षास्तदीयाः स्वतन्त्रा युक्तयो निरस्यन्त इत्यर्थभेदान्न पुनरुक्तिरित्याह-तदुच्यत इति ॥

भामती ।

क्षेपः, स हि सरागतामावहतीति चोदयति-ननु मुमुक्षूणामिति परिहरति-बाढमेवं तथापीति । तत्त्वनिर्णयावसाना वीतरागकथान्न च परपक्षदूषणमन्तरेण तत्त्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दूष्यते न तु परपक्षतयेति न वीतरागकथाव्यवहतिरित्यर्थः । पुनरुक्ततां परिचोद्य समाधत्ते-नन्वीक्षते-

आमन्दागरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्वमवशिष्टमित्याशंक्य कारणस्येति कर्तव्यत्वात्पादन्तरङ्गत्वादाक्यनिष्पन्नस्यैव प्राथम्यमित्याह-तद्धीति । सम्यग्धीदाढ्याय स्वपक्षस्थापनानन्तरं परपक्षनिरसनमुचितमात्रं निगमयितुमिति शब्दः । वीतरागाणां मोक्षमाणां नामपेक्षितमोक्षहेतुतया तत्त्वज्ञानमात्रमुपयुक्तं परपक्षाधिकेपस्तु वीतरागताविरोधित्वादयुक्त इति शङ्कते-नन्विति । मुमुक्षूणां मोक्षोपयिकत्वेन सम्यग्धीरवोपयुक्तेत्युक्तमङ्गीकरोति-बाढमिति । किमिति तर्हि परपक्षनिराकरणं परविद्वेषकरणमभ्युपगतं तत्राऽऽह-तथाऽपीति । सांख्यादिदर्शनानां महा-जनपरिगृहीतत्वात्प्रधानादिकारणपरतया महत्त्वात्तत्त्वज्ञानापदेशेन प्रवृत्तत्वात्तदीयानुमानानां सर्वज्ञप्रणीत-तया तुल्यबलत्वेन वेदान्तेरबाधाद्वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेस्तद्विरासे तेष्वपि सम्यग्धीहेतुत्वभ्रमः स्यादतः सम्यग्धीदाढ्याय तन्निराकरणं कर्तव्यमिति तर्कपादारम्भः संभवतीत्यर्थः । पुनरुक्तिं शङ्कते-नन्विति । प्रधानपक्षनिराकरणं सूत्रकारस्य विवक्षितमित्यत्राभ्यासलिङ्गमाह-कामाच्चेति । तथाऽपि परमाण्यादिवाद-व्युदासार्थं पादारम्भो भविष्यतीत्याशंक्याऽऽह-एतेनेति । पूर्वं प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं निरस्तमिदानीं युक्तिमत्त्वं निरस्यते-तेषामिति । विशेषं वदन्नुत्तरमाह-तदुच्यत इति । स्वपक्षे परैरुद्वाधितदोषनिरा-

रश्मिलुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयत्नमेतम् । (६३७)

न्यप्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योजयन्तो व्याचक्षते ॥ तेषां यद्व्याख्या-
नं तद्व्याख्यानभासं न सम्यग्व्याख्यानमित्येतावत्पूर्वत्र कृतम् ॥
इह तु वाक्यनिरपेक्षस्वतन्त्रस्तद्युक्तिप्रतिषेधः क्रियत इत्येष विशेषः ॥
तत्र सांख्या मन्यन्ते-यथा घटशरावादयो भेदा मृदात्मतयाऽन्वीय-
माना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः, तथा सर्वे एव बाह्याध्या-
त्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयाऽन्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्म-
कसामान्यपूर्वका भवितुमर्हन्ति ॥ यत्तत्सुखदुःखमोहात्मकसामान्यं
तत्त्रिगुणं प्रधानं मृददचेतनं चेतनस्य पुरुषस्याथै साधयितुं

रत्नप्रभा ।

प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सामान्यसिद्धान्तोऽत्र विपर । स किं प्रमाणमूलो, भ्रान्तिमूलो वेति
सन्देहे “सर्ववर्मोपपत्तेश्च” इत्युक्तवमाणा प्रमाणे सम्भवात्तदेवोपादानमित्याक्षेपसंगत्या प्रमाणमू-
लत्वं दशेयन्पूर्वपक्षमाह-तत्र सांख्या इति ॥ स्वमिद्धान्तज्ञानस्य परमतनिरासं प्रत्युपजीव्यत्वात्पादयोः
संगतिः । परमतनिरासात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानानामेतत्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमाणमूलमतविरो-
धादुक्तश्रुत्यर्थसमन्वयामिद्धिः फटम् । सिद्धान्ते तस्मिद्धिरिति आपाद द्रष्टव्यम् । श्रौतमन्वयदा-
ढर्षार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिमगतिगिति विवेकः । भिद्यन्त इति भेदाः विकाराः । ये विकारा
येनान्वितास्ते तत्प्रकृतिका इति व्याप्तिमाह-यथेति ॥ सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं,
तदन्वितत्वाद, घटादिवदि यनुमानमाह-तथेति ॥ किमर्थं प्रमाणं परिणमते तत्राह-चेतनस्येति ॥

भामती ।

गिति । तत्र सांख्या इति । यानि हि तेन रूपेणा स्थौल्यादा च सौक्ष्म्यात्समन्वीयन्ते तानि
तत्कारणानि दृष्टानि, यथा घटादयो रुचकादयश्चा स्थौल्यादा च सौक्ष्म्यान्मृत्सुवर्णान्वितास्तत्कार-
णाः, तथा भेद बाह्यमा यात्मिकं च भावज्ञानं सुखदुःखमोहात्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि
सुखदुःखमोहात्मसामान्यकारणकं भवितुमर्हति । तत्र तत्कारणस्य येन सुखात्मता तत्सत्त्व,
या दुःखात्मता तद्वजः, या च मोहात्मता तन्म इति साध्यकारणमिद्धिः । तथाहि-प्रत्येकं भावान्नैगु-
ण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मरुदारेण पद्मात्रयां मेरुस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः, तं प्रति सत्त्वगणसमुद्भवात् ।
तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः, तां प्रत्यस्यां रोगगुणसमुद्भवात् । चेतस्य तु त्रैगुण्यं तामन्वितो
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सानन्तरं स्वतन्त्राणां परकीययुक्तीनां स्वतन्त्राभिरेव युक्तिभिः स्वपक्षं स्थापयितुं निरमनं कार्यमिति पादा-
न्तरमर्थवदिति पादमगतिरुक्ता । सामान्ययुक्तिनिरासस्य समन्वये तद्विरोधनिरसनद्वारा तदाढ्यर्थत्वादस्या-
धिकरणस्य पादादिसंगतयः । अत्र पूर्वपक्षे सामान्ययुक्तिविरोधादमिद्धिः समन्वयरूपं फटति सिद्धान्ते तु
तदविरोधात्तस्मिद्धिः । तत्र प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सामान्यसिद्धान्तो विपरः स किं प्रमाणमूलो
भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः सन्देहे पूर्वपक्षमाह-तत्रेति । सांख्यीयमनुमानं यत्क व्याप्तिमाह-यथेति ।
ये यत्स्वभावान्वितास्ते नत्स्वभाववस्तुप्रकृतिकाः, यथा घटादयो मृत्स्वभावान्वितास्तत्प्रकृतिका इत्यर्थः ।
पक्षधर्मा हेतोर्दर्शयन्ननुमानमाह तथेति । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं तत्स्वभावान्वित-
त्वादघटादिवदित्यर्थः । ननु सर्वस्य कार्यस्योपादानं सुखदुःखमोहात्मकं किंविद्विष्यति तथाऽपि कथं
प्रधानसिद्धिस्तत्राऽऽह-यत्तदिति । सुखदुःखमोहात्मकैवं सत्त्वरजस्तमोरूपतेति मन्यानो विगिनष्टि-
तत्त्रिगुणमिति । कार्यमचेतनं दृष्ट्वा तत्कारणमपि तादृगवानुमेयमित्याह-मृददिति । किमर्थं तत्परिण-
मते तत्राऽऽह-चेतनस्येति । अर्थशब्दो भोगादवगार्थः । अचेतनस्य प्रयोजनपाज्ञानाभावादप्रवृत्तिः ।

स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना प्रवर्तत इति ॥ तथा परि-
माणादिभिरपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते ॥ तत्र वदामः ॥

रत्नप्रभा ।

अर्थः भोगावगर्गरूपः । तदर्थं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्चेतनेन प्रेरित इत्यर्थः । तदु-
क्तम्—“पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्” “सांख्यकारि- श्लो ३१” इति । अनुमाना-
न्वयगणि नेरुक्तानि स्मारयति—तथेति ॥ एतदिति—“नेदनां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च ।
कार्यकारणविभागाद्विभागार्थेऽवयवस्य” “सांख्यकारि- श्लो १३” इत्यत्र कारिकायां समन्वयादिति
लिङ्गं व्याख्यातम् । शिष्यानि व्याख्यायन्त । नयार्थाह—दिव्यादीनां भेदानां कारणम् अव्यक्तमस्ति,
परमि-त्वाद्, घटवत् । न च दृष्टान्ते सा प्रवेक्ष्यम् । प्रथमे रते प्रधानमव्यक्त्यत्वादिस्वरूपकार्यविशि-
ष्टत्वेन मृदोऽप्यव्यक्तत्वात्, तथा घटादीनां कारणशक्तितः प्रवर्तनार्हदादिकार्याणामपि कारणशक्तितः
प्रवृत्तिर्याच्या । नञ्छक्तिमत्त्वात्कारणम्—अव्यक्तम् । किञ्च कारणाकार्यस्य विभागो जन्म दृश्यते । क्षिते-
र्मृत्तिका जायते । ततो घट इति । एवमविभागः प्रातिशेक्येन प्रथमो दृश्यते । घटस्य—मृत्तिकायां
त्यः । तस्याः—क्षितौ । क्षितेः—असु । अपां—तजमि—इत्येतौ विभागाविभागौ वैश्वरूप्यस्य विचि-
त्रस्य भावजातस्य दृश्यमानौ पृथक्पृथक्कृतौ, कचित् कारणे विश्रान्तौ, विभागत्वाद, अविभागत्वाच्च,
मृदि घटविभागाविभागवदित्यर्थः । सिद्धान्तयति—तत्र वदाम इति ॥ किमनुमानैरचेतनप्रकृतिकत्वं जगतः

भामती ।

मोहो विपादः, तत् कस्य हेतोः, तं प्रत्यस्यास्ममौगुणममुद्रवात् । पञ्चावस्था च सर्वे भावा व्याख्याताः ।
तस्मात्सर्वं सुखदुःखमोहान्वितं जगत्तत्कारणं गम्यते । तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियतेऽनेन जगदिति,
प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानम् । तच्च मृत्सुवर्णवदत्तेन चेतनस्य पुरुषस्य भोगा-
पवर्गलक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्प्रवर्त्यते । तथा ह्याहुः—“पुरुषार्थ एव
हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्” इति । परिमाणादिभिरित्यादिग्रहणेन ‘शक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभा-
गादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य’ इत्यव्यक्तसिद्धिहेतवो गृह्यन्ते । एतांश्चोपरिष्ठाद्व्याख्याय निराकारिष्यत इति ।
तदेतत्प्रवानुमानं दुपयति—तत्र वदाम इति । यदि तावदचेतनं प्रधानमनधिष्ठितं चेतनेन प्रवर्तते स्वभावत
एवेति साध्यते, तदयुक्तं, समन्वयादेर्हेतोश्चेतनानधिष्ठितविरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृत्सुवर्णादौ दृष्टान्त-

आनन्दगिरीय व्याख्यानार्थः ।

“प्रयोजनगनुदित्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते” इति न्यायादिशास्त्राशङ्क्याऽऽह—स्वभावेनेति । विचित्रो विविधो
महदहंकारादिविकारस्तद्रूपेणेति यावत् ‘नेदनां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभा-
गादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य’ इत्यव्यक्तसिद्धिहेतुषु परोक्षेण समन्वयागम्यं हेतुमुपसंहर्तुमिति शब्दः । हेत्वन्तराण्य-
वनारयति—तथेति । भिद्यन्त इति भेदः विकारास्तेषां परिमाणमियत्ता ततो लिङ्गात्तदेव प्रधानमनुमिमते ।
विमतमविभक्तैकस्तुप्रकृतिकं परिमितत्वाद् घटादिवत् । प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वादपि तदेव प्रधानमनुमिन्वन्ति विमतं
जडप्रकृतिकं स्पष्टित्वं मतिं पृथक्शक्तिमत्त्वादिवत् । सादित्वात्प्रकृतिमात्रसिद्धौ तद्विशेषसिद्ध्यर्थं विशेष-
पगम् । कारणकार्यविभागादपि लिङ्गान्तदेव निश्चिन्वन्ति । यत उत्पद्यते तत्कारणं यच्चोत्पद्यते तत्कार्यमि-
त्येतयोर्वैकल्पिकविभागः स च समयोरेव दृश्यः । तथा च ‘जगत्प्रकृती तुल्यस्वभावे प्रकृतिविकारसंबन्ध-
संबन्धिरावृत्तवदिवत् । वैश्वरूप्यं विचित्रनानारूपत्वं तस्याविभागादविभक्तजडवस्तुप्रकृतिगमकत्वादपि
तदेवाव्यवस्यन्ति । विमतमेकजडवस्तुप्रकृतिकं विचित्ररचनात्मकत्वादेकबीजप्रगुणां कुरपुष्पफलादिवदित्यर्थः ।
समन्वयस्य सांख्ययुक्तिविरोधादसम्भवे प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेति । यच्चनुमानैरचेतनप्रकृतिकं जगदिति
तत्राचेतनप्रकृतिकत्वमात्रं जगतः साध्यं स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । प्रथमे सिद्धसाधनमीश्वराधिष्ठितत्रि-

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६१९)

यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत-नाचेतनं लोके चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिर्वर्तनसमर्थान्विकारान्विरचयदृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचना दृश्यन्ते, तथेदं जगदखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलापभोगयोग्यं बाह्यमाध्यात्मिकं च शरीरादि नानाजात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिस्सम्भाविततमैशिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितुमशक्यं सत्कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् ॥ लोष्टपाषाणादिष्वदृष्टत्वात् ॥ मृदादिष्वपि कुम्भकाराद्यधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते । तद्व-

रत्नप्रभा ।

साध्यते, स्यतन्मचेतनप्रकृतिकत्वं वा । आद्ये मिदसाधनता । अस्माभिर्नादित्रिगुणमायाङ्गीकारात् । द्वितीये घटादिदृष्टान्ते साध्यपक्षिद्विरेण्याह-यदीति ॥ स्यतन्मचेतनं प्रकृतिरिति एतद् दृष्टान्तबलेन तदा निरूप्येत, यदि दृष्टान्तः क्वचित् स्यात्, न तु दृष्टः क्वचिदित्यन्वयः । स्वतन्त्रपदार्थमाह-चेतनानधिष्ठितमिति ॥ परकीयस्य साध्यस्याप्रसिद्धमुक्त्वा सत्प्रतिपक्ष वक्तुं-यद्विचित्ररचनात्मकं कार्यं, तच्चेतनाधिष्ठिता चेतनप्रकृतिकमिति व्याप्तिमाह-गेहेति ॥ इदं जगत्, चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकं, कार्यव्याप्तं, गेहवदिति प्रयोगः । विपक्षं विचित्ररचनानुपपत्तिरूपं सूत्रोक्तं बाधकतर्कं वक्तुं जगतो वैचित्र्यमाऽऽह-तथेति ॥ बाह्यं पृथिव्यादि भोग्यम् । आध्यात्मिकं, शरीरादि च, भोगाधिष्ठानमिति विभागः । प्रतिनियतोऽसाधारणोऽवयवानां विन्यासो रचना यस्य तदित्यर्थः । इत्थं विचित्रं जगत्, चेतनानधिष्ठिता जडप्रकृतिः, कथं रचयेत् । न कथमपीत्यर्थः । यच्चेतनानधिष्ठितमचेतनं, तन्न कार्यकारीति व्याप्तिमुक्ततर्कमूढभूतामाह-लोष्टेति ॥ चेतनाप्रेरितेषु लोष्टादिषु कार्यकारित्वाददर्शनादित्यर्थः । किञ्च अनादिजडप्रकृतिः, चेतनाधिष्ठिता, परिणामिव्यान्, मृदादिवदित्याह-मृदिति ॥

भामती ।

धर्मिणि व्याप्तेरुपलब्धेर्विरुद्धत्वात् । न हि मृन्मुषणमर्थादयः कुशलेन कारयकारादिभिरधिष्ठिताः कुम्भजानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गुणात्मकमायाया जगत्प्रकृतिकत्वावगमात् । द्वितीये निरुद्धता सत्प्रतिपक्षसाधनता चेति मत्वाऽऽह-यदीति । स्यतन्मचेतनं जगदुपादानमेतदित्युक्तम् । दृष्टान्तस्य साध्यविकृततामसिंधायोक्तम्-नाचेतनमिति । स्वातन्त्र्यमेव व्याचष्टे-चेतनेति । यादृच्छिकत्वायुज्यादिभूतान्तरसपर्काधीनतया कार्यमात्रोत्पत्तावपि जलाहरणादिसमर्थघटादिकार्यजनकत्वं चेतनानधिष्ठितस्य मृदादेर्नास्तीति मन्वानो विशिनष्टि-विशिष्टेति । अधुना विरुद्धतां सप्रतिसाधनतां च दर्शयन्व्याप्तिमाह-गेहेति । यद्विचित्रं कार्यं तन्न स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकं यथा गृहप्रासादादीत्यर्थः । विचित्रकार्यत्वस्य पक्षधर्मतामादर्शयति-तथेति । जगद्विविधं बाह्यमाध्यात्मिकं च, बाह्यं पृथिव्यादि तद्विशिनष्टि-नानेति । नानाविधं कर्म शुभाशुभं व्यामिश्ररूपमस्य फलं सुखं दुःखं च तदुपभोगयोग्यं साधनमित्यर्थः । आध्यात्मिकं देहादिजगद्विशिनष्टि-नानेत्यादिना । देवतिथ्येष्टमनुष्यत्वाद्या नानाविधा जातयस्ताभिरन्विता तासामधिष्ठानमित्यर्थः । तस्य चेतनकृतत्वसंभावनार्थमाह-प्रतिनियतेति । प्रतिनियतावयवविन्यासाच्च देहादौ तत्तथोक्तम् । देहाद्याश्रयस्यैवाऽऽत्मनः सुखाद्यनुभवाच्चदधिष्ठानत्वं देहादेर्नैवैवमिति मत्वोक्तम्-अनेककमेति । विशिष्टरचनात्मकतां जगतो दर्शयति-प्रज्ञावद्भिरिति । तेन क्षेत्रज्ञानविष्ठितप्रधानकार्यत्वं जगतोऽर्थादपास्तम् । विमतं न स्वतन्त्राचेतनकार्यं विचित्रकार्यत्वाद्विशिष्टरचनात्मकत्वाद्वा विशिष्टशिल्पिनिर्मितप्रासादादिवदित्यनुमानमाह-कथमिति । किञ्च, न प्रधानं जगत्कारणं केवलाचेतनत्वाल्लोष्टवदित्याह-लोष्टेति । किञ्च, विमतं विशिष्टचेतनाधिष्ठितमेव स्वकार्यकरमचेतनत्वात्तद्विदित्याह-मृदादिष्वपीति । ननु दृष्ट-

प्रधानस्यापि चेतनाधिष्ठितत्वमसङ्गः ॥ न च मृदाद्युपादानस्वरूपव्य-
पाश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणमवधारणीयं, न बाह्यकुम्भकारादिव्यपाश्र-
येणेति किञ्चिन्त्रियामकमस्ति ॥ न चैवं सति किञ्चिद्विरुध्यते । प्रत्युत
श्रुतिरनुगृह्यते । चेतनकारणसमर्पणात् ॥ अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्ना-
चेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति ॥ अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति च-शब्देन

रत्नप्रभा ।

ननु मृदादिदृष्टान्ते द्वयमप्यस्ति अचेतनत्वं चेतनाधिष्ठितत्वं चेति । तत्र परिणामित्वहेतोरचेतनत्वमेव
व्यापकम् । मृदादिस्वरूपत्वेनान्तरङ्गत्वात् । न तु चेतनाधिष्ठितत्वं व्यापकम् । तस्य मृदादिबाह्यकुला-
लादिसापेक्षत्वेन बहिरंगत्वात् । तथा च परिणामित्वेऽपि मूलप्रकृतेरचेतनत्वमपेक्षेणैव योगो, न चेत-
नताधिष्ठितत्वेनेत्याशङ्क्य निषेधति—न चेति ॥ महानसदृष्टान्तेऽन्तरङ्गस्यापि महानसस्वरूपस्य धूम-
व्यापकत्वं नास्ति, तद्विन्नस्य बहिरङ्गस्यापि बह्वेस्तदस्तीति, अन्तरङ्गस्य व्यापकत्वे प्रयोजकं न
भवतीति भावः । किञ्च यदचेतनं, तच्चेतनाधिष्ठितमेव परिणमते इत्यङ्गीकारे बाधकाभावात्,
प्रत्युत श्रुत्यनुग्रहाच्च तथागीकार्यमित्याह—न चैवं सतीति । सुखदुःखमोहान्वयादिति हेतो-
रसिद्धिद्योतनार्थः सूत्रे चकार इत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति ॥ नानुमानं युक्तमित्यर्थः ।

भामती ।

रचकारथाद्युपाददते । तस्मात् कृतकत्वमिव नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्तं साध्यविकल्पेन व्याप्तं विकल्पम्, एष
समन्वयादि चेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । यद्युच्येत दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं ताव-
दुपादानं दृष्टं, तत्र यद्यपि नच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते, तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वात्, अन्तरङ्ग-
विचैतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् । यथाहुः—‘व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः’
इति । तत्राह—न च मृदादीति । स्वभावप्रतिबद्धं हि व्याप्य व्यापकमवगमयति । स च स्वभावप्रति-
बन्धः शक्तिरसमारोपितोपाधिनिर्गमे सति निश्चीयते । तन्निश्चयश्चान्वयव्यतिरेकयोरायतने । तौ चान्व-
यव्यतिरेकौ न तथोपादानाचेतन्यं यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽतिपरिस्फुटौ । तदलमत्रान्तरङ्गत्वेनेति भावः ।
एवमपि चेतनप्रयुक्तत्वं नाभ्युपेयेत यदि प्रमाणान्तरविरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगुणतरात्रेत्याह—न चैवं
सतीति । चकारेण सुखदुःखादिसमन्वयलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वं समुच्चिनोतीत्याह अन्वयाद्यनुपपत्ते-
श्चेति । आन्तराः स्वदुःखमोहविषादा बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यति-
रिक्ता अशक्षमीक्ष्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भवेयुस्ततः स्वरूपत्वाद्गमन्तेऽपि चन्दनः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न्तर्धर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं तत्र चेतनप्रयुक्तत्वं दृष्टेऽपि तत्प्रयुक्तत्वं बहिरङ्गत्वादप्रयोजकमचेतनत्व-
मात्रमुपादानगतमन्तरङ्गत्वात्प्रयोजकम् । तथा च यथा निषिद्धत्वप्रयुक्ता व्याप्तिरधर्मत्वस्य हिंसात्वेऽयस्यते
तथा विशिष्टरचनात्मकत्वादावेकत्रमाधने प्रकृतिगताचेतनत्वेनानधिष्ठितत्वसाध्यद्वयव्यन्तरङ्गाचेतनत्व-
प्रयुक्ता हेतुसाध्ययोर्व्याप्तिर्विद्विङ्गचेतनाधिष्ठितत्वेऽध्यस्तेति कुतो जगत्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकत्वमत
आह—न चेति । नान्तरङ्गविरुद्धत्वकृते व्यापकत्वाव्यापकये कित्वव्यभिचारव्यभिचारकृते । महान-
सादिस्वरूपस्यान्तरङ्गस्यापि व्यभिचाराद्धमवत्त्वं प्रत्यव्यापकत्वाद्बहिरङ्गस्यापि बह्विसयोगस्याव्यभिचाराद्व्या-
पकत्वादिति भावः । किञ्च, मृदादिगतचेतनप्रयुक्तत्वस्य जगत्प्रकृतावनुपगमो मानान्तरविरोधाद्वा तद-
नुग्रहाभावादेति विकल्पाऽऽद्यं दूषयति—न चैवमिति । मृदादिलौकिकप्रकृतिषु दृष्टचेतनप्रयुक्तत्वस्य जग-
त्प्रकृतावनुपगमे सतीति यावत् । द्वितीयं प्रत्याह—प्रत्युतेति । सप्रतिसाधनत्वादिकलमुपसंहरति—
अत इति । पादस्याऽऽद्ये सूत्रे हेत्यन्तरानुक्तिपरे चशब्दानुपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—अन्वयादिति ।

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६३१)

हेनोरसिद्धिं समुच्चिनोति । न हि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःख-
मोहात्मकतयाऽन्वय उपपद्यते । सुखादीनामन्तरत्वप्रतीतिः, शब्दादीनां
चातद्रूपत्वप्रतीतिः, तन्निमित्तत्वप्रतीतिः ॥ शब्दाद्यविशेषेऽपि च भाव-
नाविशेषात्सुखादिविशेषोपलब्धेः ॥ तथा परिमितानां भेदानां मूला-

रत्नप्रभा ।

आदिशब्दः परिमाणादिप्रहायः । शब्दादीनां नाद्यत्वानुभवादन्तरमुखाद्यात्मकत्वमसिद्धम् । तन्नि-
मित्तत्वाच्च । न हि निमित्तनेमित्तकृपोरभेदेन योगोऽस्ति । दण्डनटयोरदर्शनादित्यर्थः । किञ्च यदि
घटे मृद्वत् सुखादिक शब्दादावन्वित स्यात्, तर्हि सर्वैरविशेषण सुखादिरूपमुपलभ्येन । घटे मृद्वन्न
तथोपलब्धिवन्तीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावनिश्रय इत्याह-शब्दादीति ॥ विषयस्यैकत्वेऽपि पुरुषवा-
सनाधीनचयात् कस्यचिन्मुक्तबुद्धिः, कस्यचिद्गुणबुद्धिः, कस्यचिन्मोहबुद्धिर्दृश्यते । अतो विषयाः सुखा-
द्यात्मका न भवन्तीत्यर्थः । एवं समन्वयादितिहेतु दूषयित्वा परिमाणादिहेतुं दूषयति-तथेति ॥
बुद्ध्यादीनां परिमितत्वेन ससर्गपूर्वकत्वसिद्धौ ससृष्टान्न्यनेकानि सत्त्वरजस्तमाणि सिध्यन्ति । एकस्मिन्
समर्गासम्भवान् न ब्रह्ममिद्विगति साम्यस्य भावः । किमिदं परिमितत्वम् । न तावदेशतः परिच्छेदः ।
पक्षान्तर्गताकाशे तस्याभावेन भागामिद्वे । नापि कालतः परिच्छेदः । साम्यः कालस्यानर्गीता-
भामती ।

सुखं स्यात् । न हि चन्दनः कदाचिदचन्दनः । तथा निदावेऽपि कुकुमपङ्कः सुखो भवेत् । न ह्यसौ
कदाचिदकुकुमपङ्क इति । एव कण्टकः क्रमेणकस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणभृतां सुखः स्यात् ।
न ह्यसौ कांश्चित्प्रत्येव कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुकुमादयो जातिकालावस्थाद्य-
पेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयम् । तस्मात्सुखादिरूपसमन्वयो भावा-
नामसिद्ध इति नानेन तदत्र कारणमव्यक्तमुन्नीयत इति । तदिदमुक्तम्-शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावना-
विशेषादिति । भावना वासना सम्कारस्तद्विशेषात् । कर्मजन्ममवर्तक हि कर्म करभोचितामेव भावनाम-
भिव्यनक्ति, यथास्म कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिमाणादिनि साम्यीयं हेतुमुपपत्त्य-
मयति-तथा परिमितानां भेदानामिति । ससर्गपूर्वकत्वे हि ससर्गस्यैकस्मिन्नद्वयेऽसंभवान्नानवैकार्य-
समवेतस्य नानाकारणानि समानि रूपनीयानि, तानि न सत्त्वरजस्तमांस्येवेति भावः । तदेतत्परिमि-

आनन्दगिरिय-यायनिर्णयः ।

नाच्यतन जगत्कारणमनुमानयामिनि पूर्वण हेत्वन्तर मय्यते । ननु सर्वस्यापि कार्यस्य यथायथ सुखा-
दित्यभक्तत्वेन तदस्मिन्त्वानुभवात्कथमन्यगनुपपत्तिस्तत्राऽऽह-न हीति । प्रत्यक्षविरुद्धतया कालात्य-
थापदिष्टत्वाच्चायुक्तः समन्वयहेतुरित्याह-सुखादीनामिति । किञ्च, शब्दाद्यो न सुखाद्यान्मानस्तन्नि-
मित्तत्वागद्यन्निमित्त न तत्तदात्मक यथा कुलालादि कुम्भादिनिमित्त न तदात्मकमिति प्रत्यनुमानमाह-
तन्निमित्तत्वेति । किञ्च, शब्दाद्युपलभमानानां प्रत्येकमपर्यायेण सुखदुःखमोहप्रतीत्यभावाद्योग्यानुपल-
ब्धिविरुद्धमनुमानमिन्याह-शब्दादीति । भावना तत्तज्जातियोग्या वासना तद्विशेषादुपादीनां कण्टकादौ
सुखादिदर्शनात्स्वतः सुखादिरूपताभावाद्दृष्टादीनां सामान्यादीनां च द्रव्येष्वनुगतानामतदुपादानत्वादने-
कार्त्तिकश्च समन्वयस्तस्मादनुपपत्तिः सिद्धेत्यर्थः । आदिशब्दोपात्तां परिमितत्वानुपपत्तिं कथयति-तथेति ।
तस्याः स्फुटीकरणार्थं परोक्तमनुमानमनुवदति-परिमितानामिति । अविभक्तमेकमनुगतं वस्तु संसर्ग-
शब्देन लक्ष्यते । देशतो वा कालतो वा वस्तुतो वा परिमितत्वम् । आद्ये भागासिद्धिराकाशादिस्वभा-
वात् । द्वितीये स्वरूपासिद्धिः पञ्चविंशतितत्त्वानिरिक्तकालानभ्युपगमात् । न च कारणमेव केनचिदु-
पाधिना कालशब्दवाच्य तथा सति परिमितत्वस्य तद्व्याप्यत्वस्य पुरुषेष्वनेकान्तिकत्वादित्यभिप्रेत्य तृतीयं

डकुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां परिमितत्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुभिमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्गः परिमितत्वाविशेषात् ॥ कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वनिर्मितानां शयनामनादीनां दृष्टुं न कार्यकारणभावाद्बाह्याध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तादृशं रचना । तत्तिद्वयं या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्—

रत्नप्रभा ।

रात् । अविद्यागुणममोण भिन्नभावनाच्च । नापि वस्तुन पार-७३ । सत्तादीनां परस्पर भिन्नत्वे सत्यपि साध्याभावेन व्यभिचारादित्याह—मत्त्वेति ॥ यदुक्तं कार्यकारणविभागो यत्र समाप्यते, तत्प्रधानमिति । तन्न, ब्रह्मागं गायया गं समानिसम्भगत् । न च यं कार्यस्य विभागः स चेतनानधिष्ठाताऽचेतने समामं इति गर्भिरस्ति सर्वत्राचेतनपुं चेतनान्निष्ठानदर्शनादित्याह—कार्येति ॥ एतेनाविभागोऽपि व्याख्यातः । यत्तु यं परिमितं, तदव्यक्तप्रकृतिपूर्वकमिति गायन्तरं, तस्यापि गुणेष्वनादिषु परिमितेषु व्यभिचारः । एतेन ग-शयोम्यप्रकृतिविकाराभावाच्चेतनविकारागमचेतनमेव प्रकृतिरिति निरस्तम् । चेतनान्निष्ठताऽचेतनप्रकृतिकत्वेऽपि साध्याभावे । 'नान्मलक्षणा तादा' व्या. म. २।१।४] इत्यत्र सादृश्यनियमस्य निरस्तत्वाच्च । एवं चेतनान्निष्ठकारणशक्तिः कार्यप्रवृत्तिसम्भवाच्छक्तिः प्रवृत्तिलिङ्गमन्यथासिद्धमिति भावः ॥ १ ॥ स्वतन्त्रमचेतन कारणमेव नानुमातव्यम् । तस्य सृष्ट्यर्थं प्रवृत्तेरनुपपत्तेरिति चकारेणानुपपत्तिपदमनुपपत्त्यं गतं योजनीयम् । 'वनाप्रवृत्त्यो' लोके दृष्टं इत्याद्यस्य प्रवृत्तिस्वरूपमाह—साम्येति । गुणानां किल साम्यावस्था तत्त्वानां प्रवृत्तिः । तत्र न किञ्चिद् कार्यं भवति । भावती ।

तत्र साम्यावस्थाद्वान्तालोचनेनानैकान्तिकर्मणि दूषयति—मत्त्वं जस्तमसामिति । यदि तामपरिमितत्वमियत्ता, मा नभमोऽपि नास्तीत्यव्यापको हेतुः परिमाणोर्दिति । अथ न योजनार्थमित्वं परिमाणमियत्ता नभमो ब्रूमः किं नव्यापिताम्, अव्यापि न नभमन्मात्राद । न हि कार्यं कारणव्यापि, किंतु कारणं कार्यव्यापिती परिमितं नभमन्मात्राव्यापिवात् । इत्तं मत्त्वं जस्तमसामपि न परस्परं व्याप्नुवन्ति, न च तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । न हि यथा तं कार्यजातमाश्रयेव तानि परस्परं विशन्ति मिथः कार्यकारणभावाभावात् । परमसंसर्गस्वावेशाद्विशन्ती नास्ति । न हि चिन्तशक्तिः कठस्थनित्या ते. मसृज्यते, ततश्च तदव्यापका गत्या इति परिमिता । एव च निश्चिन्तपि गणरुसृष्टेति सापि परिमितेनैकान्तिकत्वं परिमितस्य हेतोर्भावात् । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्यत्राद्विरुद्ध इत्याह—कार्यकारणभावस्त्वेति ॥ १ ॥ प्रवृत्तेश्च । न केवद रचनाभेदा न चेतनान्निष्ठानन्तरेण भवन्त्यपि तु साम्यावस्थायाः प्रवृत्तिर्वैयर्थ्यं, तथा च यदुक्तं ब्रह्मसूत्रेण तदनुगुणतया स्थितमङ्गम्, एव हि तानन्दगिर्यं व्यायनिर्णयः ।

प्रत्याह—मत्त्वेति । संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्ग इति गगानं समुत्पानेकवस्तुप्रकृतिकत्वप्रसङ्गित्यर्थः । प्रकृतिविकारतुल्यस्वभावानुमानस्य प्रत्यनुमानार्थमाह—कार्येति । विमतं न केवलाचेतनपूर्वकं कार्यत्वात्संप्रतिपन्नत्वादित्यर्थः ॥ १ ॥ यत्तु 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इति तत्राऽऽह—प्रवृत्तेश्चेति । प्रवृत्तेश्चानुपपत्तेर्नाऽऽनुमानिक कारणमिति योजना । यद्यपि स्वतन्त्रस्य कारणस्य प्रवृत्तिश्च निरस्यते तथाऽपि तुल्यन्यायतया कार्यस्यापि सा निरस्तैव भवतीति 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इत्यस्य हेतोर्विरुद्धतोपदर्शनमिदमित्याशयवानाह—आस्तामिति । का सा रत्नार्था प्रवृत्तिर्यस्या संप्रत्यनुपपत्तिरुपन्यस्यते तामाह—साम्येति । नन्वेषैव

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६३३)

प्रवृत्तिस्सत्त्वरजस्तमसामङ्गाङ्गिभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्यस्याभिमुखप्रवृत्तता, सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्योपपद्यते ॥ मृदादिष्वदर्शनाद्रथादिषु च ॥ न हि मृदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनास्सन्तश्चेतनेः कुलालादिभिरश्वादिभिर्वानधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते ॥ दृष्टाच्चादृष्टसिद्धिः ॥ अतः प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति ॥ ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा ॥ सत्यमेतत् ॥

रत्नप्रभा ।

प्रलयाभावप्रसङ्गात् । किन्त्वादौ साम्ययुक्तिरूपं वैषम्य भवति । ततः कस्यचिद्गुणस्याङ्गित्वमुद्भूतत्वेन प्राधान्यं, कस्यचिदङ्गत्वं शेषत्वमित्यङ्गाङ्गिभावो भवति । तस्मिन्सति महदादिकार्योत्पादनात्मिका प्रवृत्तिः । तथा विविधकार्यविन्यासो रचनेति भेद इत्यर्थः । गुणानां प्रवृत्तिः-चेतनाधिष्ठानपूर्विका-प्रवृत्तिस्वाद्रथादिप्रवृत्तिवदित्याह-सापीति । विपक्षे स्वतन्त्रे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । केचित्तु भेदानां प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वाच्चेतनानधिष्ठिताऽचेतनप्रकृतिकत्वमिति शक्तिः प्रवृत्तिरिति लिङ्गं व्याचक्षते । अस्यापि गुणेषु व्यभिचारः, कार्यत्वविशेषणे च विरुद्धता, प्रवृत्तिशक्तिवे सति कार्यत्वस्य घटादिषु चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकत्वेनोक्तसाध्यविरुद्धेन व्याप्तिदर्शनादिति “प्रवृत्तेश्च” इति सूत्रेण ज्ञापितम् । ननु लोके स्वतन्त्राचेतनानां प्रवृत्त्यदर्शनेऽपि प्रधाने सा प्रवृत्तिः सिध्यति, तत्राह-दृष्टाच्चेति ॥ अनुमानशरणस्य तत्र दृष्टान्त विनाऽजीन्द्रियार्थसिद्धययोगादिति भावः । ननु प्रधानस्य प्रवृत्तिं खण्डयता चेतनस्य सृष्टौ प्रवृत्तिर्वाच्या । सा न युक्तेति सांख्यः शङ्कते-नन्विति । शुद्धचेतनस्य प्रवृत्त्ययोगमङ्गीकरोति-सत्यमिति ॥ तर्हि केवलस्याऽचेतनस्य प्रवृत्तिसिद्धिः । अन्यथा सृष्टययोगात्, भामती ।

गुणप्रधानभावे सत्यस्य महदादौ कार्ये या प्रवृत्तिः, सापि चेतनाधिष्ठानमेव गमयति । न हि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण मृत्पिण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डसलिलसूत्रादयोऽवतिष्ठन्ते । तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति ‘शक्तिः प्रवृत्तेश्च’ इत्ययमपि हेतुः साग्वीथो विरुद्ध एवेत्युक्तं वक्तव्यम् । अत्र सांख्यश्चोदयति-ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति । अयमभिप्रायः-त्वया किलौपनिषदेनास्मद्वेतून् दूषयित्वा केवलस्य चेतनस्यैवान्यनिरपेक्षस्य जगदुत्पादानत्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम् । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तेर्दृष्टान्तधर्मिण्यनुपलब्धेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुका तावदेव सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात् स्वपक्षमत एव समागस्यामीत्यभिसंधिमानाह-सत्यमेतत् । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । सांख्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

रचना न पुना रचनार्थेत्याशङ्क्याह-सत्त्वेति । तस्या रचनार्थत्वं स्पष्टयति-विशिष्टेति । न हि साम्यावस्थायां प्रधानस्य विचित्रविकाररचनाभिमुख्येन प्रवृत्तिरवकल्पते तथा च गुणवैषम्यापत्तेर्भवति रचनार्थेत्यास्थेयमित्यर्थः । विमतं न प्रवृत्तिशक्तिमत्केवलचेतनत्वात्समतवदित्याह-साऽपीति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमुद्धरति-न हीति । तेषु स्वतन्त्रेषु प्रवृत्त्यभावेऽपि प्रधाने तथाविधे सा स्यादिति व्यवस्थामाशङ्क्याऽह-दृष्टाच्चेति । अचेतनं मृदादि चेतनानधिष्ठितं प्रवृत्तिशक्तिरूपं दृष्टं ततश्चादृष्टे प्रधानेऽपि स्वतन्त्रे प्रवृत्तिशक्तिराहित्यमिति कल्पनाया दृष्टानुसारित्वादित्यर्थः । अनुमानफलं निगमयति-अत इति । समन्वयाद्यनुपपत्तिं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । अचेतनस्य प्रवृत्तिं प्रतिषेधता केवलचेतनस्य वा तस्यैवाचेतनसंयुक्तस्य वा प्रवृत्तिर्विवक्षितेति विकल्प्याऽऽद्यं दूषयनाशङ्कते-नन्विति । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिरदृष्टेयेतदङ्गीकरोति-सत्यमिति । तर्हि केवलस्याचेतनस्यैव प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याऽह-

तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा, न त्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा ॥ किं पुनरत्र युक्तं—यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य सा, उत—यत्संयुक्तस्य दृष्टा तस्य सेति ॥ ननु यस्मिन्दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सेति युक्तम् ॥ उभयोः प्रत्यक्षत्वात् ॥ न तु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलश्चेतनो रथादिवत्प्रत्यक्षः ॥ प्रवृत्त्याश्रयदेहादिसंयुक्तस्यैव तु चेतनस्य सद्भावसिद्धिः केवलाचेतनरथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति ॥ अत एव च प्रत्यक्षे देहे

रत्नप्रभा ।

पराद—तथार्पाति ॥ केवलस्य चेतनस्याप्रवृत्तावपि चेतनाऽचेतनयोर्मयः सम्बन्धात् सृष्टिप्रवृत्तिरिति भावः ॥ इमं वेदान्तसिद्धान्तं सामान्यो दूषयति—न त्विति । सर्वा प्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा, न त्वचेतनसम्बन्धेनापि चेतनस्य काचित्प्रवृत्तिर्दृष्टा । तस्मान्न चेतनात्माष्टिरित्यर्थः ॥ मतद्वयं श्रुत्वा मध्यस्थः प्रच्छति—किं पुनरिति ॥ यस्मिन्नचेतने रथादौ प्रवृत्तिर्दृष्टा, तस्यैव सा । न चेतनस्तत्र हेतुरिति किं सामान्यमतं साधु—उत—येन चेतनेनाश्वादिना मयोगादचेतनस्य प्रवृत्तिस्तत्प्रयुक्ता सेति वेदान्तिमतं वा सार्वाति प्रश्नार्थः । सांख्य आह—नन्विति ॥ उभयोः प्रवृत्तितदाश्रययोस्त्यर्थः । दृष्टाश्रयेण प्रवृत्तेरुपपत्तावदृष्टे चेतनप्रवृत्तिर्न कल्प्येति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे कथं सिद्धिः, तत्राह—प्रवृत्तीति ॥ जीवदेहस्य रथादिभ्यो वैलक्षण्यं प्राणादिमत्त्वं लिङ्गं दृष्टमिति कृत्वा चेतनस्य सिद्धिरित्यन्वयः । जीवदेहः, सात्मकः, प्राणादिमत्त्वाद्, आतरेकेण रथादिवदित्यात्मनिद्विरित्यर्थः । देहप्रवृत्तिः स्वाश्रयादन्येन ज्ञानवता सह भूता, प्रवृत्तत्वाद्गणप्रवृत्तत्वात्त्यनुमानान्तरगुचनय प्रवृत्त्याश्रये युक्तम् । सद्भावसिद्धिर्न, न प्रवर्तकत्वमित्येवकार्थः । अनुमितस्य सद्भावमात्रेण प्रवृत्तिहेतुत्वं सर्वत्राकाशस्यापि हेतुवत्प्रवृत्तिर्दृष्टा भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे चार्वाकाणां भ्रमोऽपि लिङ्गमित्याह—अत एवेति ॥ अप्रत्यक्षत्वादनेत्यर्थः । देहान्यात्मनः प्रत्य-
भामती ।

आह—न त्वचेतनसंयुक्तस्येति । तुल्यं औपनिषदपक्षं व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वा प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रया काचिदपि । तस्मान्न चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिरिति । अत्रौपनिषदा गढाभिमानः प्रश्नपूर्वकं विमृशति—किं पुनरत्रेति । अत्रान्तरे सामान्यो ब्रूते—ननु यस्मिन्निति । न तावच्च-
आनन्दमिरीय- न्यायनिर्णयः ।

तथाऽर्पाति । चेतनमात्रस्यादृष्टाऽपि प्रवृत्तिरुभयमवन्वाद्युत्पत्तमाना किमियचेतनार्पिता चेतनार्पितेन किं न स्यादित्यर्थः । उभयमवन्वाद्युत्पत्तानपि चेतनस्य तदाश्रयत्वात्तदचेतनस्यैव तद्वर्तमानस्यैव प्रवृत्तिरिति मन्वानो निर्नाय निराकुञ्चाशङ्कते—न त्विति । तुल्यं चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रया तत्र सिद्धान्तसिद्धिरित्यर्थः । तत्र प्रश्नपूर्वकं सिद्धान्ती गढाभिर्नार्थवमृशति—किं पुनरिति । केवलस्य चेतनस्याचेतनस्य वा प्रवृत्तपदजनदशायामिति सप्तम्यर्थः । यस्मिन्नित्यचेतनस्य रथादेरुक्तिः । तस्येति सयोगिनश्चेतनस्याभिव्यानम् । तत्र सांख्यो ब्रूते—नन्विति । युक्तत्वं हेतुमाह—उभयोरिति । प्रवृत्तितदाश्रययोगिति यावत् । आत्मनोऽपि प्रत्यक्षत्वात्प्रवृत्तितदाश्रययोस्तस्य प्रत्यक्षत्वं पक्षान्तरेऽपीत्याशङ्क्याऽऽह—न त्विति । प्रत्यक्षत्वाभावे कथमात्मसिद्धिरित्याशङ्क्यानुमानादित्याह—प्रवृत्तीति । अनुमानसिद्धस्य चेतनस्य न प्रवृत्त्याश्रयतेति दर्शयितुमेवकारः । कथमनुमानमित्यपेक्षायां तत्प्रकारं सूचयति—केवलंति । वैलक्षण्यं प्राणादिमत्त्वम् । इतिशब्दो यस्मादर्थः । जीवदेहः सात्मकः प्राणादिमत्त्वान्न यः सात्मको न स प्राणादिमान्यथा स इत्यनुमानात्तत्सद्भावमात्रं सिध्यतीत्यर्थः । केवलचेतनो न प्रवृत्त्याश्रयतया प्रत्यक्षो भवतीत्यत्र लिङ्गमाह—अत एवेति । केवल-

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६१५)

सति दर्शनादसति चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमपीति लोकायतिकाः प्रति-
पन्नाः॥तस्मादचेतनस्यैव प्रवृत्तिरिति॥तदभिधीयते॥न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने
प्रवृत्तिर्दृश्यते न तस्य सेति ॥ भवतु तस्यैव सा ॥ सापि चेतनाद्भवतीति
ब्रूमः । तद्भावे भावात्तदभावे चाभावात् ॥ यथा काष्ठादिव्यपाश्रयापि
दाहप्रकाशलक्षणा विक्रियाऽनुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वल-
नादेव भवति । तत्संयोग दर्शनात्तद्वियोगे चादर्शनात् । तद्वत् ॥ लोका-
यतिकानामपि चेतन एव देहोऽचेतनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्य

रत्नप्रभा ।

क्षवं भ्रमासम्भवादिति भावः । दर्शनात् प्रवृत्तिचैतन्ययोगिति शेषः । प्रवृत्तिं प्रत्याश्रयत्वमचेतनस्यै-
वेत्युक्तमङ्गीकृत्य चेतनस्य प्रयोजकत्वं सिद्धान्ती सा इति-तदभिधीयत इति ॥ रथादिप्रवृत्तावश्चादि-
चेतनस्यान्यव्यतिरेकौ स्फुटौ । ताभ्यां चेतनस्य प्रवर्तकत्वं बाह्यानामपि सम्मतमित्याह-लोकायतिका-
नामपीति ॥ यः प्रवर्तकः सः स्वयं प्रवृत्तिमानश्चादिवदिति व्याप्तेरात्मनि व्यापकामावात्तं प्रवर्तकत्व-
भामती ।

तनः प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमादयते, केवलं प्रवृत्तिस्तदाश्रयश्चाचेतनो देहरथादिः
प्रत्यक्षेण प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तन्निमित्तं न तु चेतननिमित्तं । सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य
गम्यते रथादिवैलक्षण्याज्जीवदेहस्य । न च सद्भावमात्रेण कारणत्वमिद्विः स भूदाकाश उत्पत्तिमतां घटा-
दीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति । तदनेन देहातिरिक्ते सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिं प्रति निमित्तभा-
वोऽस्तीत्युक्तम् । यतश्चास्य न प्रवृत्तिहेतुभावोऽस्ति, अन एव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिदर्शनादसति चादर्श-
नादेहस्यैव चैतन्यमिति लोकायतिकाः प्रतिपन्नाः, तथा च न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मान्न
रचनायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वमिद्विर्जगत इति । औपनिषदः परिहरति-तदभिधीयते । न ब्रूम इति ।
न तावत् प्रत्यक्षानुमानागमसिद्धः शारीरो वा परमात्मा वास्माभिरिदानीं साधनीयः, केवलमस्य प्रवृत्तिं प्रति
कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र मृतशरीरे वा रथादौ वानिप्रिष्टे चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् । तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शना-
दन्यव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुत्वं प्रवृत्तेर्निश्चीयते, न तु चेतनसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो भवेत् । भूत-
चैतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद इत्याह-लोकायतिकानामपीति ।
स्यादेतत् । देहः स्वयं चेतनं करचरणादिमान् स्वव्यापारेण प्रवर्तयतीति युक्तं, न तु तदतिरिक्तः कूटस्थ-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्षेतनो यतो न प्रत्यक्षी भवत्यत एव लोकायतानां विवादोऽन्यथा व्यतिरिक्तः।त्मनि विवादो न स्यादि-
त्यर्थः । दर्शनात्प्रवृत्तेश्चैतन्यस्य चेत्यभ्याहारः । चेतनाश्रयप्रवृत्तिप्रत्यक्षा प्रत्यक्षा त्वचेतनाश्रयेति स्थिते
फलितमाह-तस्मादिति । अचेतनस्य प्रवृत्तिमत्त्वमुपेत्य चेतनस्य तत्र प्रयोजकत्वमेष्टव्यमिति परिहरति-
तदभिधीयत इति । किमचेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमेव साध्यते किं वा प्रवृत्तेश्चेतनानपेक्षत्वमपीति विक-
ल्पाऽऽद्यमङ्गीकरोति-नेत्यादिना । द्वितीयं प्रत्याह-सा त्विति । प्रवृत्तेश्चेतनकृतत्वेऽन्यव्यतिरेकौ
प्रमाणयति-तद्भाव इति । न च रथादौ प्राणाद्यभावेऽपि प्रवृत्त्यभावासंभवाद्व्यतिरेकासिद्धिः । प्राणा-
देरपि रथादिवदचेतनत्वाच्चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वानुमानात्प्राणादीनां च प्राणाद्यन्तराभावेऽपि प्रवृत्तिदर्शना-
दिति भावः । अन्यगताऽपि प्रवृत्तिरन्याधीनेत्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति । तत्राप्यन्यव्यतिरेकौ दर्शयति-
तत्संयोग इति । तथोक्ताभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यामचेतने दृष्टाऽपि प्रवृत्तिश्चेतने संभवतीति चेतनकृतैवे-
त्याह-तद्वदिति । लोकयतमने चेतनस्यैवानुपगमात्कथमन्वयादिना तस्य प्रवृत्तौ प्रयोजकत्वमिन्याश-
क्याऽऽह-लोकायतिकानामिति । अचेतनस्य प्रवृत्तिमत्त्वेऽपि प्रवृत्तेश्चेतनाधीनत्वमावश्यकमिति
सिद्धान्तिना स्वाभिसंधिरुक्तः । सप्रति प्रवृत्तिमतामेव राजप्रभृतीनां प्रवर्तकत्वोपलम्भादात्मनस्तदभावान्न

विप्रतिषिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् ॥ ननु तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति चेत् ॥ न ॥ अयस्कान्तवद्रूपादिवच्च प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः ॥ यथाऽयस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिरहितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति, यथा वा रूपादयो विषयास्वयं प्रवृत्तिरहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति, एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरस्सर्वगतस्सर्वात्मा सर्वज्ञस्सर्वशक्तिश्च सन्सर्वं प्रवर्तयेदित्युपपन्नम् ॥ एकत्वात्प्रवर्त्याभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत् ॥ न ॥ अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपमाया-वेशवशेनाऽसकृत्प्रत्युक्तत्वात् ॥ तस्मात्प्रभवति प्रवृत्तिस्सर्वज्ञकारणत्वे, न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

मिति कश्चिच्छङ्कते—नन्विति ॥ मण्यादौ व्यभिचारान्न व्याप्तिरिति परिहरति—नेति । वस्तुत एकत्वेऽपि कल्पित द्वैत प्रवर्त्यमस्तीत्याह—नाविद्येति ॥ अविद्यया कल्पिते नामरूपप्रपञ्चे तथैवाविद्यारूपया मायया य आवेशश्चिदात्मनः कल्पितः सम्बन्धः तस्य वशः सामर्थ्यं तेनान्तर्यामित्वादिकमीश्वरस्येत्युक्तत्वाच्च भामती ।

नित्यश्चेतनो व्यापाररहितो ज्ञानैकम्वभावः प्रवृत्त्यभावात् प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—ननु तवेति । परिहरति—न अयस्कान्तवद्रूपादिवच्चेति । यथा च रूपादय इति । सांख्यानां हि स्वदेशस्था रूपादय इन्द्रिय विकुर्वन्ते, तेन तदिन्द्रियमर्थं प्राप्तमर्थकारणेण परिणमत इति स्थितिः । सप्रति चोदकः स्वाभिप्रायमाविष्करोति—एकत्वादिति । येषामचेतनं चेतन चास्ति तेषामेतद्युज्यते यत्तु चेतनाधिष्ठितमचेतन प्रवर्तत इति । यथा योगिनामीश्वरवादिनाम् । येषां तु चेतनातिरिक्त नास्त्यद्वैतवादिनां, तेषां प्रवर्त्याभावे क प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्येत्यर्थः । परिहरति—न । अविद्येति । कारणभूतया ल्यलक्षणयाऽविद्यया प्राक्सर्गोपचितेन च विक्षेपसंस्कारेण यत् प्रत्युपस्थापितं नामरूपं तदेव माया, तदावेशेनास्य चोद्यस्यासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं सृष्टिर्वस्तुसती येनाद्वैतिनो वस्तुसतो द्वितीयस्याभावादनुयुज्येत । काल्पनिकयां तु सृष्टावस्ति काल्पनिक द्वितीय सहाय मायामयम् । यथाहुः—‘सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता ।’ इति । न चैव ब्रह्मोपादानत्वव्याघातः, ब्रह्मण एव मायावेशेनोपादानत्वात्तदधिष्ठानत्वाज्जगद्विभ्रमस्य, रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य शुक्तिकोपादानत्वमिति निरवययम् ॥ २ ॥

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

प्रवर्तकतेति शङ्कते—नन्विति । लोकसिद्धेन सांख्यसमतेन च दृष्टान्तेन निराचष्टे—नेत्यादिना । लोकसिद्धदृष्टान्तं विवृणोति—यथेति । द्वितीयमुदाहरणं प्रपञ्चयति—यथा वेति । दृष्टान्तयोर्दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । तस्य प्रवर्तकत्वार्थं प्रवर्त्यसंबन्धमाह—सर्वगत इति । सर्वमूर्तसंयोगं व्यावर्तयति—सर्वात्मेति । बुद्धिपूर्वकारिणो हि प्रवर्तकत्वं दृष्टमित्युपेत्यत्रापि तदापादयति—सर्वज्ञ इति । ईश्वरस्य सर्वप्रवर्तकत्वे युक्त्यन्तरमाह—सर्वेति । सर्वात्म्येयुक्तमद्वितीयत्वं श्रुत्या चोदयति—एकत्वादिति । कल्पितस्य द्वैतस्य प्रवर्त्यत्वसंभवान्मायोपाधिकस्येश्वरस्य प्रवर्तकत्वमविरुद्धमिति परिहरति—नाविद्येति । अनादिरनिर्वाच्याऽविद्या तया प्रत्युपस्थापिते कल्पिते नामरूपे एव मायाकार्यत्वान्माया तत्राऽऽवेशोऽव्यस्तचिदात्मसंबन्धस्तद्वशेन तस्येश्वरादिभावस्यासकृदुक्तत्वेनास्य चोद्यस्य प्रत्युक्तत्वान्नैवमित्यर्थः । स्वपक्षे रचनार्थं प्रवृत्त्युपपत्तिमुपसंहरति—तस्मादिति । परमते तदनुपपत्तिं निगमयति—न त्विति ॥ २ ॥

पयोऽम्बुवच्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतद् । यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्धयर्थं प्रवर्तते, यथा च जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दते, एवं प्रधानमचेतनं स्वभावेनैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति ॥ नैतत्साधूच्यते ॥ यतस्त्रापि पयोऽम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरित्यनुमिमीमहे । उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्तेरदर्शनात् ॥ शास्त्रं च—“योऽप्सु तिष्ठन्नद्वयोऽन्तरः” [बृ० ३।७।४] “योऽपोऽन्तरो यमयति” [बृ० ३।७।४] “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यस्स्यन्दन्ते” [बृ० ३।८।९] इत्येवभ्रातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्पन्दितस्येश्वराधिष्ठितां श्रावयति ॥ तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोऽम्बुवदित्यनुपन्यासः । चेतनायाश्च धेनोस्स्नेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः ॥ वत्सचोषणेन च पयस आकृष्यमाणत्वात् ॥ न चाम्बुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा । निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य ॥ चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदिशि-

रत्नप्रभा ।

चोद्यावसर इत्यर्थः ॥ २ ॥ अनादिजडस्य प्रवृत्तिः, चेतनाधीना, प्रवृत्तित्वाद्, रथादिप्रवृत्तिवदिति स्थितम् । तत्र क्षीरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य तस्यापि पक्षसमत्वेन उक्तानुमानादागमेन च साध्यसिद्धेर्न व्यभिचार इति सूत्रं व्याचष्टे—स्यादेतदित्यादिना ॥ साध्यपक्षेति । साध्यवता पक्षेण तुल्यत्वादित्यर्थः । अनुपन्यासो न व्यभिचारभूमिरिति यावत् । क्षीरे प्रवर्तकत्वेन धेन्वादेः सत्त्वाच्च न व्यभिचार इत्याह—चेतनायाश्चेति ॥ उपदर्शितमनुमानागमाभ्यामिति शेषः । सूत्रकारस्य—“क्षीरवद्धि” [व्या० सू० २।

भामती ।

पयोऽम्बुवच्चेत्तत्रापि । यथा पयोऽम्बुनोश्चेतनानधिष्ठितयोः स्वत एव प्रवृत्तिरेवं प्रधानस्यापीति शङ्कार्थः । तत्रापि चेतनार्धिष्ठितत्वं साध्यं, न च साध्येनैव व्यभिचारः, तथा सत्यनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्, सर्वत्रास्य सुलभत्वात् । न चासाध्यम् । अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । न च सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । साध्यपक्षेऽप्युपलक्षणम् । सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु ‘उपसंहार-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

केवलचेतनस्य मृदादेरदृष्टाऽपि प्रवृत्तिस्तथाभूतस्यान्यस्य दृष्टेत्यचेतनकारणत्वपक्षेऽपि प्रवृत्तिः संभवतीति शकित्वा परिहरति—पयोऽम्बुवदिति । सूत्रे शङ्काभावं विभजते—स्यादेतदिति । क्षीरस्यापि चेतनाधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य विशिनष्टि—स्वभावेनेति । तत्प्रवृत्तेरर्थवत्त्वमाह—वत्सेति । केवलाचेतनस्याप्रवृत्तिरित्यत्र क्षीरे व्यभिचारमुक्त्वा जटेऽपि व्यभिचारमाह—यथा चेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । पुरुषार्थो भोगश्चार्थवर्गश्च । तत्रापि परिहारमवतार्य व्याचष्टे—नैतदिति । कथमनुमानमित्युक्ते तत्प्रकारं सूचयति—उभयवादीति । विमता प्रवृत्तिश्चेतनाधिष्ठानपूर्विकाऽचेतनप्रवृत्तित्वात्संप्रतिग्नप्रवृत्तिवदित्यनुमानात्पयोऽम्बुनोरपि पक्षान्तर्भावान्न व्यभिचाराशङ्केत्यर्थः । किंच, शास्त्रेण तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वस्य सिद्धत्वेन सपक्षत्वान्न व्यभिचार इत्याह—शास्त्रं चेति । तस्यार्थं संक्षिपति—समस्तस्येति । शास्त्रानुमानाभ्यां सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वं साध्यवति पक्षे प्रविष्टत्वमेव । तच्च सपक्षनिक्षिप्तत्वस्याप्युपलक्षणम् । अनुपन्यासो न व्यभिचारभूमिरित्यर्थः । इतश्च क्षीरदृष्टान्ते व्यभिचारो नास्तीत्याह—चेतनायाश्चेति । केवलाचेतनस्य पयसो न प्रवृत्तिरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—वत्सचोषणेनेति । अम्बुदृष्टान्तेऽपि सर्वथानपेक्षत्वं चेतनानपेक्षत्वं वा प्रवृत्ताविति विकल्प्याऽऽद्यं दूषयति—न चेति । द्वितीयं निरस्यति—चेतनेति । उपदर्शितं, शास्त्रेणेति शेषः । सूत्रकारस्य पूर्वापरवि-

तम्, “उपसंहारदर्शनान्नेति चेन्न क्षीरवद्धि” [व्या० सू० २ । १ । २४] इत्यत्र तु बाह्यनिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भवतीत्येतल्लोक-
दृष्ट्या निदर्शितम् ॥ शास्त्रदृष्ट्या पुनः सर्वत्रैवेश्वरापेक्षत्वमापद्यमानं न
पराणुद्यते ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

सांख्यानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम् । न तु तद्व्यति-
रेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं निवर्तकं वा किञ्चिद्बाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति ॥
पुरुषस्तूदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इति ॥ अनोऽनपेक्षं प्रधानम् ।
अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते, कदाचिन्न परि-
णमत इत्येतदयुक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तिमत्त्वान्महामायत्वाच्च
प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विरुध्येते ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा ।

१२४] “तत्रापि” इति च वक्तुः पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या च, सूत्रद्वयमित्यविरोध-
माह—उपसंहारेति ॥ ३ ॥ अस्तु प्रधानस्यापि धर्मादि कर्म, पुरुषो वा प्रवर्तकः, इत्याशङ्क्य सूत्रं
प्रवृत्तम् । तद्व्याचष्टे—सांख्यानामित्यादिना । प्रधानव्यतिरेकेण कर्मणोऽनवस्थितेः पुरुषस्योदासीन-
त्वात्कदाचित्प्रवृत्तिः, कदाचित् प्रत्यय इत्युक्तमित्यर्थः । कर्मणोऽपि प्रधानात्मकस्याऽचेतनत्वात्,
भामती ।

दर्शनात् ’ इत्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता, इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षा प्रवृत्तिः प्रतिपाद्यत इति कुतो न
विरोध इत्यत आह—उपसंहारदर्शनादिति । स्थूलदर्शिलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमार्थत
इत्यर्थः ॥ ३ ॥ व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् । यद्यपि सांख्यानामपि विचित्रकर्मवासनावासितं
प्रधानं साम्यावस्थायामपि तथापि न कर्मवासनाः सर्गस्थेयते, किंतु प्रधानमेव स्वकार्ये प्रवर्तमानमधर्मे-
प्रतिबद्धं सन्न सुखमयीं सृष्टिं कर्तुमुत्सहन इति धर्मेणाधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धो-
ऽपनीयते दुःखमय्यां सृष्टौ । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते । यथाहुः—‘निमित्तमप्रयोजकं
प्रकृतीनां वरणभेदस्तु ततः क्षेत्रिकयन्’ इति । ततश्च प्रतिबन्धकापनयसाधने धर्माधर्मवासने अपि संनिहिते
इत्यागन्तोरपेक्षणीयस्याभावात् सर्वत्र साम्येन पाणमेत वैगम्येण वा, न त्वयं कादाचित्कः परिणामभेद
उपपद्येत । ईश्वरस्य तु महामायस्य चेतनस्य लीलया वा यदृच्छया वा स्वभाववैचित्र्याद्वा कर्मपरिपाका-
आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

रोधमाशङ्क्य परिहरति—उपसंहारेति । लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या चेति सूत्रद्वयमविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्रधानस्य
स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यसंभवेऽपि धर्माद्यपेक्षया प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—व्यतिरेकेति । व्यतिरेकानवस्थितिं
दर्शयितुं परपक्षमनुवदति—सांख्यानामिति । संप्रति व्यतिरेकानवस्थितिं दर्शयति—नेत्यादिना । धर्मादेः
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रोपयोगादकादाचित्कत्वाच्च न कादाचित्कप्रवृत्त्यादिप्रयोजकतेति भावः । किं-
च, प्रधानान्तर्भूतत्वाद्धर्मादेर्न तत्प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकत्वम् । न हि किञ्चिदपि प्रधानातिरिक्तं तन्मते संम-
तमस्ति । न च तदेव तत्प्रवृत्त्यादौ प्रयोजकीभवतीत्यभिप्रेत्याऽऽह—बाह्यमिति । सा भूद्धर्मादिप्रधानस्य
प्रवर्तकं निवर्तकं वा पुरुषस्तु तथेत्याशङ्क्याऽऽह—पुरुषस्त्विति । अपेक्षणीयाभावादनपेक्षत्वे प्रधानस्याऽगन्तु-
कप्रवृत्तिनिवृत्त्योरनुपपत्तिरिति फलितमाह—इत्यत इति । परपक्षेऽनुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपपादयति—ईश्व-

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतद् । यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमते, एवं प्रगनमपि महदाद्याकारेण परिणम्यत इति ॥ कथं निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ॥ निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तान्तरमुपलभेमहि, ततो यथाकामं तेन तेन निमित्तेन तृणाद्युपादाय क्षीरं सम्पादयेमहि, न तु सम्पादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामः । तथा प्रधानस्यापि स्यादिति ॥ अत्रोच्यते ॥ भवेत्तृणादिवत्प्रधानस्य स्वाभाविकः परिणामः । यदि तृणादेरपि स्वाभाविकः परिणामोऽभ्युपगम्येत । न त्वभ्युपगम्यते । निमित्तान्तरापलब्धेः ॥ कथं निमित्तान्तरापलब्धिरन्यत्राभावात् । धेनवैव ह्युपभुक्तं तृणादि क्षीरीभवति ॥ न प्रहीणमनडुहाद्युपभुक्तं वा ॥ यदि हि निर्निमित्तमेतत्प्राद्वेनुशरीरसम्बन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् ॥ न च यथाकामं मानुषैर्न शक्यं सम्पादयितुमित्येतावता निर्निमित्तं भवति ॥ भवति हि किञ्चित्कार्यं मानुषसम्पाद्यं,

रत्नप्रभा ।

सदाऽसत्त्वाच्च,—न कादाचित्कप्रवृत्तिनियामकत्वमिति भावः ॥ ४ ॥ पुनरपि दृष्टान्तबलात्प्रधानस्य स्वत एव कादाचित्कप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निषेधति सूत्रकार—अन्यत्रेत्यादिना ॥ पृच्छति—कथमिति ॥ उत्तर—निमित्तान्तरं गति ॥ धेनवादिनामिदं निमित्तान्तरमस्तीति सिद्धान्तयति—अत्रोच्यत इति ॥ प्रहीण नष्टम् । यदुक्तं क्षीरस्य स्वेच्छया सम्पादयितुमशक्यत्वात्स्वाभाविकत्वमिति तत्राह—न च यथाकाममिति ॥ ५ ॥

भामती ।

पेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती उपपद्येते एवेति ॥ ४ ॥ अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् । धेनूपयुक्तं हि तृणपल्लवादि यथा स्वभावेन एव चेतनानपेक्ष क्षीरभावेन परिणमते न तु तत्र धेनुचेतन्यमपेक्ष्यते, उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एव प्रधानमपि स्वभावेन एव परिणम्यते कृमय चेतनमेति शङ्कार्थः । धेनूपयुक्तस्य तृणादेः शरीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निर्णयते, उत चेतनम् । न तावन्निमित्तान्तरं, धेनुदेहस्यस्योदरस्य यज्ञादिभेदस्य निमित्तान्तरस्य सभवात् । बुद्धिपूर्वकाग तु तत्रापेक्ष एव सर्वज्ञः सम्भवतीति शङ्कानिरा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गम्येति ॥ ४ ॥ चेतनम चेतनं वा निमित्तमनपेक्ष प्रधानस्य परिणामो न युक्त इत्युक्तमिदानीं तदभावेऽपि प्रवृत्तेर्दृष्टागकयमनुपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—अन्यत्रेति । सूत्रव्याख्यामाशङ्कामाह स्यादेतदिति । दृष्टान्ते निरपेक्षत्वनिश्चयहेतु पृच्छति—कथमिति । योग्यानुपलब्धस्तथेत्याह—निमित्तान्तरं गति । तदनुपलब्धमेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—यदि हीति । योग्यानुपलब्ध्या निमित्तान्तराभावे सिद्धे फलितं दृष्टान्तमुपमह्य दार्ष्टान्तिकमुपसहति—तस्मादिति । धेनवाश्चेतनस्य क्षीरपरिणामे नास्ति कारणता किंतु तृणाद्युपयोगेनोपकारितेति चोगमनूय मयमवतारयति—अत्रेति । 'न तृणादिवत्' इति भागं विभजने—भवेदिति । आकाक्षापूर्वकं सूत्राद्यवमादने—कथमिति । तृणादेः सर्वत्र वा क्षीरभावे निरपेक्षत्वं चेतने वेति विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह—धेनवैवेति । एवकारव्यावर्त्यं कीर्तयति—न प्रहीणमिति । अनडुहाद्युपयुक्तमिति तु भाष्य उपयुक्तत्वं नाऽऽगच्छास्पदम् । एतदेव व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—यदि हीति । क्षीरीभवनं तृणादेरेतदित्युच्यते । यत्तु निमित्तान्तरापलब्धे तेनैव निमित्तेन तृणान्युपादाय यथाकामं क्षीरं सम्पादयतामिति तत्राऽऽह—न चेति । चेतनानपेक्षत्वपक्षं प्रत्याह—भवति हीति । मनुष्याणां तृणादिना क्षीरसंपादनं

किञ्चिद्देवसम्पाद्यम् ॥ मनुष्या अपि च शक्नुवन्त्येव स्वोचितेनोपायेन
तृणाद्युपादाय क्षीरं सम्पादयितुम् ॥ प्रभूतं हि क्षीरं कामयमाना प्रभूतं
घासं धेनुं चारयन्ति ॥ ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते ॥ तस्मान्न तृणादि-
वत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

स्वाभाविकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् ॥ अथापि नाम
भवतश्चरद्भामनुरुध्यमानास्स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपग-
च्छेम । तथापि दोषोनुषज्येतैव ॥ कुतः ॥ अर्थाभावात् ॥ यदि तावत्स्वा-
विकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न किञ्चिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्यते, ततो यथैव
सहकारि किञ्चिन्नापेक्षते, एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षिष्यत इत्यतः
प्रधानं पुरुषस्यार्थं साधयितुं प्रवर्तत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत ॥ स यदि
व्यात्सहकार्येव केवलं नापेक्षते न प्रयोजनमपीति, तथापि प्रधानप्र-
वृत्तेः प्रयोजनं विवेक्तव्यं-भोगो वा स्यादपवर्गो वोभयं वेति-भोगश्चे-
त्कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य पुरुषस्य भोगो भवेत अनिमोक्षप्रसङ्गश्च ॥
अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य सिद्धत्वात्प्रवृत्तिरनर्थिका स्यात् । ९

रत्नप्रभा ।

अभ्युपगमेऽप्यर्थेति । प्रधानस्य न स्वतः प्रवृत्तिः । स्वतः प्रवृत्त्यभ्युपगमे पुरुषार्थस्याप्यपेक्षाभाव-
प्रसङ्गादित्येकोऽर्थः । तत्रैवापत्तिं निरस्यति-इत्यतः प्रधानमिति । उक्तप्रसङ्गस्येष्टत्वे प्रतिज्ञाहानिः स्यादि-
त्यर्थः । अर्थासम्भवान्न स्वतः प्रवृत्तिरित्यर्थान्तरं शङ्कापूर्वकमाह-स यदीत्यादिना ॥ प्रयोजनमपेक्षितं
चेद्वक्तव्यमित्याह-तथापीति ॥ कूटस्थे पुरुषे स्वतः मुखादिरूपस्यातिशयस्याऽऽधातुमशक्यत्वादध्यासा-
भामती ।

करणस्यार्थः । तदिदमुक्तम्-किञ्चिद्देवसंपाद्यमिति ॥ ५ ॥ अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् । पुरुषार्थापेक्षा-
भावप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तम्-एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षिष्यत इति । अथ वा पुरुषार्थाभावादिति
योऽयम् । तदिदमुक्तम्-तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेक्तव्यमिति । न केवलं तात्त्विको भोगो-
ऽनाधेयातिशयस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषः, न सम्भवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । येन हि प्रयोजनेन प्रधानं
प्रवर्तितं तदनेन कर्तव्यं, भोगेन चेत्यप्रवर्तितमिति तमेव कुर्यान्न मोक्षं, तेनाप्रवर्तितत्वादित्यर्थः । अपवर्ग-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दृष्टमभ्युपगमेऽप्युक्तमिदानीं तदेव नास्तीत्याह-मनुष्या इति । तेषामुचितोपायोपादानेन तृणान्या-
दाय क्षीरसंपादनसामर्थ्यमेवोदाहरति-प्रभूतमिति । तृणादेः स्वाभाविकपरिणामासम्भवे स्थिते फलित-
माह-तस्मादिति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविकी प्रवृत्तिमुपेत्यापि दूषयति-अभ्युपगमेऽपीति । वृत्त-
मनुष्याभ्युपगमेऽपीति भागमपेक्षितं पूरयन्व्याकरोति-स्वाभाविकीति । प्रश्नपूर्वकं हेतुमादत्ते-कुत इति ।
पराभिप्रायमनूय प्रयोजनापेक्षाभावप्रसङ्गादित्येवंपरतया हेतुं व्याचष्टे-यदीति । प्रसङ्गफलं प्रतिज्ञाहानिं
प्रदर्शयति-इत्यत इति । हेतोरर्थान्तरं वक्तुं शङ्कते-स यदीति । व्यवस्थापकाभावान्नैषा व्यवस्थेत्यभि-
प्रेत्यार्थसम्भवादिति हेत्वर्थं वदन्विकल्पयति-तथाऽपीति । आद्यमनूयाऽऽक्षिपति-भोगश्चेदिति । अना-
धेयातिशयस्य मुखदुःखप्राप्तिपरिहाररूपातिशयशून्यस्येत्यर्थः । भोगार्थैव प्रधानप्रवृत्तिरित्यत्र दोषान्तर-
माह-अनिमोक्षेति । न हि निरतिशयस्य पुरुषस्य स्वारसिको भोगापवर्गावबन्धीक्रियेते तेन प्रधानप्रवृत्तैर्भौ-
कप्रधानप्रयोजनत्वे हेत्वभावाच्चैव पुनो मोक्षः सेद्धुमर्हेदित्यर्थः । द्वितीयमनूय दूषयति-अपवर्गश्चेदिति ।

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६४१)

शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च-उभयार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमा-
त्राणामानन्त्यादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव ॥ न चोत्सुक्यनिवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः ॥ न
हि प्रधानस्याचेतनस्योत्सुक्यं सम्भवति ॥ न च पुरुषस्य निर्मलस्य
निष्कलस्योत्सुक्यम् ॥ दृक्शक्तिसर्गशक्तिवैयर्थ्यभयाच्चेत्प्रवृत्तिस्तर्हि दृक्छ-
न्तयनुच्छेदवत्सर्गशक्तयनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव ॥

रत्नप्रभा

नङ्गीकाराच्च भोगो न युक्तः । किञ्च प्रधानप्रवृत्तेर्भोगार्थत्वं मोक्षहेतुविनेकव्याप्यभावादनिर्मोक्षप्रसङ्गश्च ।
अपवर्गार्थत्वे स्वरूपावस्थानरूपमुक्तेः स्वतः सिद्धत्वात् प्रवृत्तिवैयर्थ्यं, भोगाभावप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । तृतीयं
दूषयति-उभयार्थतेति ॥ मीयन्ते भुञ्जन्ते इति-मात्राः-भोग्याः । “ औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं यथा
क्रियामु प्रवर्तते लोकः पुरुषस्य विमोक्षाय प्रवर्तते, तद्वदव्यक्ताम् ” [सांख्यका० श्लो० १८] इति
कारिकोक्तं दूषयति-न चेति ॥ औत्सुक्यम्-इच्छाविशेषः, केवलजडस्यात्मनो वा न युक्त इत्यर्थः ॥
अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिः, चिद्रूपत्वात् । अस्ति च प्रधानस्य सर्गशक्तिः, त्रिगुणत्वात् । तयोः शक्तयो-
र्दृश्यमृष्टिं विना सार्थक्यायोगात् प्रधानस्य मृष्टौ प्रवृत्तिरिति चेत् । न शक्त्योनित्यत्वात् मृष्टिनित्यत्वापत्ति-
रित्याह-दृक्शक्तीति ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निषेवति-
भामती ।

● श्वेत्प्रागपीति । चिन्तः सदा विशुद्धत्वान्नैतस्या जातु कर्मानुभववामनाः सन्ति । प्रधानं तु तासामना-
दीनामाधारः । तथा च प्रधानप्रवृत्तेः प्राक् चित्तिर्मुक्तैवेति नापवर्गार्थमपि नत्प्रवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपल-
ब्धिप्रसंगश्च । तदर्थमप्रवृत्तत्वात्प्रधानस्य । उभयार्थताभ्युपगमेऽपीति । न तावदपवर्गः साध्यस्तस्य
प्रधानाप्रवृत्तिमात्रेण सिद्धत्वात् । भोगार्थं तु प्रवर्तते । भोगस्य च सकृच्छब्दाद्युपलब्धिमात्रादेव समाप्त-
त्वान्न तदर्थं पुनः प्रधानं प्रवर्ततेत्ययत्नसाध्यो मोक्षः स्यात् । निःशेषशब्दाद्युपभोगस्य चानन्येन समाप्ते-
रनुपपत्तेरनिर्मोक्षप्रसङ्गः । कृतभोगमपि प्रधानमा सत्त्वपुरुषान्यताभ्यातः क्रियासमाभिहाराण भोजयतीति
चेत्, अथ पुरुषार्थाय प्रवृत्तं किमर्थं सत्त्वपुरुषान्यताभ्याति कर्गेति । अपवर्गार्थमिति चेत्, हन्तायं सकृच्छ-
ब्दाद्युपभोगेन कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव भिद्यतीति कृत सत्त्वान्यताभ्यातिप्रतीक्षणेनान चास्याः
स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपद्यत इति सिद्धोऽर्थाधारः । सुगममितरत् ।
शङ्कते-दृक्शक्तीति । पुरुषो हि दृक्शक्तिः । सा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका स्यात् । न च स्वात्मन्यथेवती,
स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः । सा च भर्जनीयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यत्प्रधानेन शब्दादि
सृज्यते तदेव दृक्शक्तेर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सजेनमिति शङ्कार्थः । निराकरोति-सर्गशक्त्यनुच्छे-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्वरूपावस्थानस्य सदाननत्वादित्यर्थः । ननु बन्धप्रवृत्तिसम्पादवर्गसिद्धयं प्रधानप्रवृत्तिरर्थवतीति
चेन्न; प्रधानाविवेकं विना पुरुषे बन्धासिद्धेर्न च तदविवेकनिवृत्त्यर्था तत्प्रवृत्तिरिति युक्तम् । तथा
सति हेत्वभावाद्भोगाभावप्रसङ्गादित्याह-शब्दादीति । तदुपलब्धेर्भोगत्वादित्यर्थः । तृतीयेऽपि कतिपय-
शब्दाद्युपलब्धिर्वा समस्ततद्रूपलब्धिर्वा भोग इति विकल्प्याऽऽद्ये सर्वप्राप्तेकदैव मुक्तिं स्यादिति मन्वानो
द्वितीयं प्रत्याह-उभयार्थतेति । औत्सुक्यनिवृत्त्यर्था प्रधानचेष्टेर्नाष्टत्वाद्यावदौत्सुक्यं तत्प्रवृत्तेर्नोक्तो दोषो-
ऽस्तीत्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । तद्वि प्रधानस्य वा पुरुषस्य वा ? नाऽऽद्य इत्याह-न हीति । औत्स-
ुक्यापरपर्यायकुतूहलितायाश्चेतनगामित्वावगमादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह-न चेति । स्वरसतो हि
पुरुषो निर्मलोऽभिलष्यते न तस्योत्सुक्यरूपमलसंबन्धः सिध्यति । तेन पुरुषस्यापि न संभवत्योत्सुक्य-
मित्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिर्न च सा दृश्यमन्तरेणानर्थवती प्रधानस्य च सर्गशक्तिः सा सृष्टि
विनाऽनर्थिका । तथा चोभयविधशक्तिवैयर्थ्यपरिहारार्थं प्रधानप्रवृत्तिरिति शङ्कते-दृक्शक्तीति । तर्हि शक्त्यो-
नित्यत्वात्तदर्थवत्त्वाय सदा प्रधानप्रवृत्तेर्भोगासिद्धिरिति दूषयति-सर्गेति । अर्थासम्भवाज्जिरेक्षस्यैव प्रधा-

तस्मान्प्रधानस्य पुरुषार्था प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतद् । यथा कश्चित्पुरुषो दृक्छक्तिसम्पन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पंगु-
रपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसम्पन्नं दृक्छक्तिविहीनमन्धमधिष्ठाय प्रवर्तयति ।
यथा वाऽयस्कान्तां मणिस्स्वयमप्रवर्तमानोऽप्ययः प्रवर्तयति, एवं
पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् ॥
अत्रोच्यते ॥ तथापि नैव दोषान्निर्मोक्षोऽस्ति ॥ अभ्युपेतहानं तावदोष
आपतति । प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात् । पुरुषस्य च प्रवर्त-
कत्वानभ्युपगमात्कथञ्चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् ॥ पंगुरपि ह्यन्धं
पुरुषं वागादिभिः प्रवर्तयति, नैवं पुरुषस्य कश्चित्प्रवर्तनव्यापारोऽ-
स्ति । निष्क्रियत्वान्निर्गुणत्वाच्च ॥ नाप्ययस्कान्तवत्सन्निधिमात्रेण प्रवर्त-
येत् ॥ सन्निधिनित्यत्वेन प्रवृत्तिनित्यत्वप्रसङ्गात् ॥ अयस्कान्तस्य त्वनित्य-

रूपप्रभा ।

पुरुषाश्मवदिति ॥ प्रधानस्य स्वातन्त्र्यं पुरुषस्योदासीन्यं नाभ्युपेतं । यत्नं हीनं नदन्तं सामान्यं प्रत्याह-
कथञ्चेति ॥ पुरुषस्य परिस्पन्दः, प्रयत्नगुणो वा—नास्तीति वक्तुं हेतुद्वयम् । प्रधानपुरुषयोर्नित्यत्वात्, व्यापि-
त्वाच्च—नित्यः सन्निधिः । अश्मनस्तु परिमार्जनमृजुत्वेन स्थापनमनित्यमन्निधिश्चेति व्यापारोऽस्तीत्यनु-
पन्यासः—न समदृष्टान्तोपन्यासो भवतीत्यर्थः । ननु चित्तव्योद्रेष्टृदृश्यमात्रयोग्यतादास्ति तथा तद्भावः
भामती ।

द्वदिति । यथा हि प्रधानस्य सगंशक्तिकं पुरुषं प्रति चारुतायापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्तनंऽनु-
दात् । एव दृक्छक्तिरपि तं पुरुषं प्रत्यर्थवत्त्वात्तानुच्छेदात्सदा प्रवर्तयेत्यनिर्माक्षप्रसङ्गः । मरुदृश्यदर्शनेन
वा चरितार्थत्वे न भूयः प्रवर्तयेति सर्वत्रामेकपदे निर्माक्षः प्रमथ्येतेति सहसा समागः समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥
पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि । नैव दोषात्प्रवृत्तिरिति शेषः । सा भूत्पुरुषाथस्य शक्त्यर्थवत्त्वस्य वा
प्रवर्तकत्वम्, पुरुष एव दृक्छक्तिसम्पन्नः पंगुरपि प्रवृत्तिशक्तिसम्पन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का ।
दोषादनिर्माक्षमाह—अभ्युपेतहानं तावदिति । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं गतद्वन्द्वस्यालोचनेने-
त्याह—कथं चोदासीन इति । निष्क्रियत्वे साधनम्—निर्गुणत्वादिति । अप्रमत्तिगोहितार्थम् ॥ ७ ॥

यानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

मस्य प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तमित्युपसहरति तस्मादिति ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुन-
राशङ्क्य निरस्यति—पुरुषाश्मवदिति । चोद्य विभजने—स्यादेतदिति । पङ्गोरपि वागादिद्वारा प्रवर्तकत्व-
संभवाच्चद्विरहिणं पुरुषं न प्रवर्तकत्वेन व्यापारानुषन्तं प्रत्याह यथा वेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । पुरुष-
स्तूदासीनो न प्रवर्तको नापि निवर्तक इत्यत्रैव तत्प्रवर्तकत्वं प्रयुक्ते कथं पुनराशङ्कोन्मिषेदित्याशङ्क्याऽऽह—
इति दृष्टान्तेति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमन्वयार्थापेक्षितं प्रयत्नव्याकरोति—अत्रेति । कथं दोषानिवृत्तिरित्या-
शङ्क्यापसिद्धान्तापत्तिं तावदाह—अभ्युपेतं । पुरुषस्य प्रधानप्रवर्तकत्वमङ्गीकुर्वतस्तत्प्रवर्तकत्वानभ्युप-
गमस्यासिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—कथं चेति । न हि प्रवर्तकत्वमुदासीनस्य युक्तमुदासीनत्वव्याघातादि-
त्यर्थः । पंगुदृष्टान्तं विघटयति—पंगुरपीति । पुरुषस्य प्रस्पन्दप्रयत्नव्यापारराहित्यं वक्तुं हेतुद्वयम् । अय-
स्कान्तदृष्टान्तेन स्वगतव्यापारमन्तरेणापि पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमुपदिष्टमित्याशङ्क्याऽऽह—नापीति । अय-
स्कान्तसंनिधायव्योवत्कदाचिदेव संनिधौ सत्यपि प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—अयस्कान्तस्येति । परि-
मार्जनादीत्यादिशब्देन, मुख्याभिमुख्यसंपादनं संगृहीतम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यमुक्त्वा फलितमाह—

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (६४३)

सन्निधेरस्ति स्वव्यापारस्सन्निधिः, परिमार्जनाद्यपेक्षा चास्यास्तीत्यनुप-
न्यासः पुरुषाश्मवदिति ॥ तथा प्रधानस्याचेतन्यात्पुरुषस्य चौदासीन्यात्-
तीयस्य च तयोः सम्बन्धयितुरभावात्सम्बन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते
सम्बन्धे योग्यतानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रमंगः ॥ पूर्ववच्चेहाप्यर्थाभावो विकल्प-
यितव्यः ॥ परमात्मनस्तु स्वरूपव्यपाश्रयमौदासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च
प्रवर्तकत्वमित्यस्त्यंतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकल्पते । यद्वि सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुण-
प्रधानभावमुत्सृज्य साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था ॥
तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणाशभयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गि-
भावानुपपत्तेः ॥

रत्नप्रभा ।

सम्बन्ध इत्यत आह-योग्यतेति ॥ चिज्जटत्वरूपाया योग्यताया नित्यत्वात्सम्बन्धनित्यत्वापत्तिरित्यर्थः ।
यथा-स्यतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्गः । उभयं वा-फलमिति विकल्प्य दूषितः, एवं पुरुषाधीनप्रधान-
प्रवृत्तिपक्षोऽपि फलाभावेन दूषणीय इत्याह-पूर्ववच्चेति ॥ सिद्धान्ते परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्त-
कत्वमित्याशङ्क्याह परमात्ममिति । साम्यमने उभय विरुद्धम् । मन्वत्वात् । अस्मन्मते. कल्पिताकल्पि-
तयोर्गवरोव इत्यतिशय ॥ ७ ॥ किं प्रधानावस्था कूटस्थवर्जित्या एत विकारिणी । आये दोषमाह-तस्या-
मिति ॥ अङ्गाङ्गिभावे साम्यस्वरूपेणाशं स्यात् ततः कौटस्थ्यमङ्ग इति भयादङ्गाङ्गित्वानुपपत्तेः

भामती ।

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च । यदि प्रधानावस्था कूटस्थनित्या, ततो न तस्याः प्रत्युतिरनित्यत्वप्रसङ्गात् ।
यथाहुः-‘नित्य तमाहुर्विद्रासो यः स्वमात्रो न नश्यति’ इति तद्विदमुक्तम्-स्वरूपप्रणाशभयादिति ।
अग परिणामिनित्या । यथाहुः-‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि यत्तत् न विहन्यते तदपि नित्यम्’ इति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इत्यनुपन्यास इति । किञ्च प्रवृत्त्यप्रवर्तकभावस्य स्व-रसापेक्षान्यात्प्रधाननिमित्तो वा पुरुषनिमित्तो वा
तद्भुवनव्यतिरिक्तनिमित्तो वा सत्त्व-वस्तयोरिति विकल्पयति-तथात । सति विकल्पत्रये सत्त्वानुपपत्ति-
रिति सन्बन्धः । नाऽऽद्य इत्याह-प्रधानस्येति । न द्वितीय इत्याह-पुरुषस्येति । न तृतीय इत्याह-
तृतीयस्येति । प्रधानस्याचेतनत्वादृश्यत्वे पुरुषस्य चेतनत्वाद् द्रष्टृत्वे योग्यताऽस्तीति तन्निमित्तो द्रष्टृदृश्य-
भाव एव सम्बन्धस्तयोरित्याशङ्क्याऽऽह-योग्यतेति । किञ्च, यथा स्वाभाविकप्रवृत्तिपक्षे विकल्प्यार्थाभावो
दर्शितस्तथा पुरुषसम्बन्धात्प्रधानप्रवृत्तिपक्षेऽपि भोगो वा फलमपवर्गो वा द्वय वेत्येव विकल्प्यार्थाभावो
वक्तव्य इत्याह-पूर्ववच्चेति । नन्यस्त्वान्तदृष्टान्नावष्टम्भेन भवताऽपि परमात्मा कूटस्थनित्य एव प्रवर्त-
कोऽभ्युपगतस्तथा चोक्तनीत्या त्वपक्षोऽपि न सिध्यति तत्राऽऽह-परमात्मनस्त्विति । अतिशयः
सांख्याभिमततात्पुरुषादिति शेषः ॥ ७ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविकी पुरुषसन्निधेर्वा न प्रवृत्तिरित्युक्तमिदानीं
कस्यचिः गुणस्य प्राधान्य कस्यचिदुपमर्जनत्वमित्यपि त्रैषम्यमभ्युपगतं स्वतः परतो वा न संभवतीत्याह-
अङ्गित्वेति । चकारमूचितां प्रतिज्ञां प्रकटीकरोति-इतश्चेति । पञ्चमर्थमेव दर्शयन्प्रधानावस्थामनु-
वदति-यद्वीति । सा च कूटस्था वा विकारिणी वेति विरुद्ध्याऽऽद्ये दोषमाह-तस्यामिति । अन-
पेक्षस्वरूपाणां परस्परानपेक्षाणां गुणप्रधानत्वहीनानामङ्गाङ्गित्वायोगात्कार्यानुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीय दूष-

बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावादुपवैषम्यनिमित्तो महदाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि-स्यादन्यथा वयमनुमिममहे-यथा नायमनन्तरो दोषः प्रस-
ज्येत । न ह्यनपेक्षस्वभावाः कृटस्थाश्चास्माभिर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते ॥ प्रमा-
णाभावात् । कार्यवशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । यथायथा
कार्योत्पाद उपपद्यते, तथातथैतेषां स्वभावोऽभ्युपगन्तव्यः ॥ चलं गुण-
वृत्तमिति चास्त्यभ्युपगमः ॥ तस्मात्साम्यावस्थायामपि वैषम्योपगम-
योग्या एव गुणा अवतिष्ठन्त इति ॥ एवमपि प्रधानस्य ज्ञशक्तिवि-
योगाद्रचनानुपपत्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तदवस्था एव ॥ ज्ञशक्तिमपि
त्वनुमिमानः प्रतिवादित्वान्निवर्तेत । चेतनमेकमनेकप्रपञ्चस्य जगत उपा-
दानमिति ब्रह्मवादप्रसंगान् ॥ वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः साम्या-
वस्थायां निमित्ताभावाच्च वैषम्यं भजेरन् । भजमाना वा निमित्ताभावा-
विशेषात्सर्वदेव वैषम्यं भजेरन्निति प्रसज्यत एवायमनन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

रत्नप्रभा ।

सृष्ट्यनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति-बाह्यस्येति । चिरकालस्थितस्य साम्यस्य न्युतौ निमित्त
वाच्यम् । तन्नास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥ गणानां मियोऽनपेक्षस्वभावाच्च स्वतो वैषम्यमित्युक्तम् । तत्र हेत्वसिद्धि-
माशङ्क्य सूत्रकार परिहरति-अन्यथेति ॥ अनपेक्षस्वभावाद-अन्यथा-सापेक्षत्वेन, गुणानामनु-
मानात्पूर्वगोक्तो दोषो न प्रसज्यते । न चैवमपसिद्धान्तः । कार्यानुसारेण गुणस्वभावस्वीकारादित्याह-
चलं गुणवृत्तमिति ॥ पूर्वगोक्ताङ्गित्वानुपपत्तिदोषाभावमगीकृत्य परिहरति-एवमपीति ॥ कार्यार्थ
ज्ञानशक्तिरूपेण नानात्वात् स्यादित्यर्थः । अङ्गीकार त्यजति-वैषम्येति ॥ ९ ॥ सूत्र व्याचष्टे-

भामती ।

तत्राह-बाह्यस्य चेति । यत्साम्यावस्थया मुचिर पर्यणमन्कथ तदेवासति विलक्षणप्रत्ययोपनिधाने वैष-
म्यमपि । अनपेक्षस्य स्वतो वापि वैषम्ये न कदाचित्साम्य भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥ अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्ति-
वियोगात् । एवमपि प्रमानम्येति । भाङ्गत्वानुपपत्तिविलक्षणो दोषस्तावन्न भवति शक्यः परिहरन्मिति वक्ष्यामः ।
अभ्युपगम्याप्यस्यापि न भवत्येवमन्येति । सपञ्चस्य वानुपपत्तिमुपपादयति-वैषम्योपगमयोग्या अपीति ९ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यति-बाह्यस्येति ॥ ८ ॥ गणानामनपेक्षस्वभावत्वाच्च स्वतो वैषम्यमित्यत्रासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति-
अन्यथेति । तत्रान्यथानुमितौ चेति भागः सापेक्षत्वेन व्याकरोति-अथापीति । निरपेक्षेषु गुणेषु गुण-
प्रधानभावानुपपत्तावधीति यावत् । गुणानाङ्गाङ्गित्वानुपपत्त्या महदादिकायानुत्पत्तिरूपो दोषो यथा न
भवति तथा मियोऽनपेक्षवत्क्षणस्वभावादप्यथा प्रकारान्तरेण गुणानन्योन्यसापेक्षानेव कल्पयामोऽतो न
प्रागुक्तदोषप्रसक्तिरित्युक्तम् । प्रकारान्तरेण च पनामेव प्रकटयति-न हीति । तेषां मियः सापेक्षत्वे विकारि-
त्वे च न तस्य प्रमाणासत्त्वमित्याशङ्क्याऽऽह-कार्येति । तथाऽपि कथं मियः सापेक्षत्वं विकारित्वं वा
गुणानामिति तत्राऽऽह-यथायथेति । अपसिद्धान्तः शक्तित्वोक्तम्-चलमिति । उक्तोपगमफलमाह-
तस्मादिति । प्रपञ्चमनस्य 'ज्ञशक्तिवियोगात्' इत्यादि व्याकुर्वन्परिहरति-एवमिति । येनयेन विना
कार्यं नोपपद्यते तत्तदपि तद्वशादेवानुपपत्त्याशङ्क्याऽऽह-ज्ञेति । अनन्तरोक्तदोषनिर्णयस्य स्वीकृत्य व्यव-
हिनदोषापत्तिमुक्त्वा सपञ्चमीकारं त्यजति-वैषम्येति । विपक्षे दण्डमाह-भजमाना वेति । अनन्तरो

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धश्चायं सांख्यानमभ्युपगमः ॥ क्वचित्सत्तेन्द्रियाण्यनुक्रामन्ति ॥ क्वचिदेकादश ॥ तथा क्वचिन्महत्तन्मात्रसर्गमुपदिशन्ति ॥ क्वचिद्दङ्कारात् ॥ तथा क्वचित्त्रीण्यन्तःकरणानि वर्णयन्ति, क्वचिदेकमिति ॥ प्रसिद्ध एव तु श्रुत्येश्वरकारणवादिन्या ॥ विरोधस्तदनुवर्तिन्या च स्मृत्या ॥ तस्मादप्यसमञ्जसं सांख्यानं दर्शनमिति ॥ अत्राह-नन्वौपनिषदानामप्यसमञ्जसमेव दर्शनम् ॥ तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावानभ्युपगमात्-एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य कारणमभ्युपगच्छतात्मकस्यैवात्मनो विशेषौ तप्यतापकौ न जात्यन्तरभूतावित्यभ्युपग-

रत्नप्रभा ।

परस्परेति ॥ त्वडमात्रमेव ज्ञानेन्द्रियमेकमनेकशब्दादिज्ञानकारण, पञ्च कर्मेन्द्रियाणि, मनश्चेति सत्तेन्द्रियाणि । ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, मनश्चेत्येकादश । बुद्धिरहङ्कारो मन इति त्रीणि । एकमिति । बुद्धिरिव । एवं पूर्वापरविरोधादिति व्याख्याय श्रुतिस्मृतिविप्रतिषेधाच्चेत्यर्थान्तरमाह-प्रसिद्ध इति । तस्माद् भ्रान्तिमूलत्वात्-सांख्यशास्त्रस्य । तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् । स्वमताऽसमञ्जस्यसहमानं सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते-अत्राहेति ॥ तयो जीवः । तापकः समारः । तयोर्भेदानङ्गीकारालोके प्रसिद्धस्तप्यतापकभावो लुप्येतेत्यर्थः । विवृणोति-एकं हीति ॥ तथा च भेदव्यवहारलोप इत्यसमञ्जसमित्यर्थः । ननु तयोरुपादानैक्येऽपि मिथो भेदोऽस्त्येव । यथा-एकवह्न्यात्मकयोरौष्ण्यप्रका-

भामती ।

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् । क्वचित्सत्तेन्द्रियाणीति । त्वडमात्रमेव हि बुद्धीन्द्रियमनेकरूपादिग्रहणसमर्थमेक, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, समम च मन इति सत्तेन्द्रियाणि । क्वचित् त्रीण्यन्तःकरणानि । बुद्धिरहङ्कारो मन इति, क्वचिदेकं बुद्धिरिति । शेषमतितरोहितार्थम् । अत्राह सांख्यः-नन्वौपनिषदानामपीति । तप्यतापकभावस्त्वावदेकस्मिन्नोपपद्यते । न हि तपिरितरिव कर्तृस्थभावकः, किंतु पचिरिव कर्मस्थभावकः । परसमवेतक्रियाफलशालि च कर्म । तथा च तप्येन कर्मणा तापकसमवेतक्रियाफलशालिना तापकादन्येन भवितव्यम् । अनन्यत्वे च त्रस्येव गन्तुः स्वसमवेतगमनक्रियाफलनगरप्राप्तिशालिनोऽप्यकर्मत्वप्रसङ्गात् । अन्यत्वे तु तद्वत् तापकाच्चैत्रसमवेतगमनक्रियाफलभाजो आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दोषो महदादिकार्योत्पादायोगः ॥ ९ ॥ इतश्चासगतं सांख्यमतमित्याह-विप्रतिषेधाच्चांति । सूत्रं विप्रजते-परस्परेति । विरोधमुदाहरति-क्वचिदिति । त्वडमात्रमेव धीन्द्रियमनेकरूपादिसमर्थं कर्मेन्द्रियाणि पञ्च मनश्चेति सत्तेन्द्रियाणीत्यर्थः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्येकादश मन इत्येकादशेन्द्रियाणीत्याह-क्वचिदिति । प्रकारान्तरेण विप्रतिषेधमाह-तथेति । तन्मात्रा भूतगुह्याणि बुद्धिरहङ्कारो मन इति त्रीण्येकमिति बुद्धिरेवोन्यते । मिथोविरोधसमाप्ताविति शब्दः । विप्रतिषेधशब्दस्यार्थान्तरमाह-प्रसिद्ध इति । सांख्यवादस्योक्तरीत्या भ्रान्तिमूलत्वात्तदीयन्यायविरोधो न समन्वयस्येत्युपसंहरति-तस्मादिति । सांख्यसमयस्यासमञ्जस्यादुपेक्षणीयत्वं प्रतिबन्ध्या सांख्यश्चोदयति-अत्रेति । चोद्य विवृणोति-नन्विति । सिद्धान्तस्यासमञ्जस्य हेतुमाह-तप्येति । हेतु सावयति-एकं हीति । प्रपञ्चस्य ब्रह्मातिरेकात्कुतस्तदैक्यं तत्राऽऽह-सर्वेति । तदपि कथं तत्राऽऽह-सर्वस्येति । न च तावेकस्य युक्तौ परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म ततस्तापकात्तप्यस्य भेदोऽन्यथा तद्वायायोगात्तदयोगे च व्यवहारे विरोधादयुक्तं त्वन्मतमित्यर्थः । एकस्यैवाऽऽत्मनश्चेतनाचेतनात्मत्वात्तप्यतापकव्यवहारसिद्धौ नासाम-

न्तव्यं स्यात् ॥ यदि चैतौ तप्यतापकावेकस्यात्मनो विशेषौ स्यातां,
स ताभ्यां तप्यतापकाभ्यां न निर्मुच्येतेति तापोपशान्तये सम्यग्दर्श-
नमुपदिशच्छास्त्रमनर्थकं स्यात् । न ह्यौष्ण्यप्रकाशधर्मकस्य प्रदीपस्य तद-
वस्थस्यैव ताभ्यां निर्मोक्ष उपपद्यते ॥ योऽपि जलवीचीतरंगफेनाद्युप-
न्यासः, तत्रापि जलात्मन एकस्य वीच्यादयो विशेषा आविर्भावतिरो-
भावरूपेण नित्या एवेति समानो जलात्मनो वीच्यादिभिरनिर्मोक्षः ।
प्रसिद्धश्चायं तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावो लोके । तथाहि-अर्थी चार्थ-
श्चान्योन्यभिन्नौ लक्ष्येते, यद्यर्थिनः स्वतोऽन्योऽर्थो न स्याद्यस्मादर्थिनो
यद्विषयमर्थित्वं स तस्यार्थो नित्यसिद्ध एवेति तस्य तद्विषयमर्थित्वं न
स्यात् । यथा प्रकाशात्मनः प्रदीपस्य प्रकाशाख्याऽर्थो नित्यसिद्ध एवेति
न तस्य तद्विषयमर्थित्वं भवति । अप्राप्ते ह्यर्थेऽर्थिनोऽर्थित्वं स्यादिति ।
तथार्थस्याप्यर्थित्वं न स्यात् ॥ यदि स्यात्स्वार्थत्वमेव स्यात् ॥ न चैनदस्ति ॥

रत्नप्रभा ।

शयोः । अतो न व्यवहारलोप इत्याशङ्क्य बह्वैव ताभ्यामात्मनो मोक्षो न स्यादित्याह-यदि चेत्पा-
दिना ॥ ननु सत्यपि धर्मिणि स्वभावनाशो मोक्ष उपपद्यते । सत्येव जले वीच्यादिनाशदर्शनादित्या-
शङ्क्य दृष्टान्तासिद्धिमाह-योऽपीति । किञ्च भेदाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः, अनङ्गीकारं लोकप्रसिद्धेबाध
इत्याह-प्रसिद्धश्चेति ॥ अर्थो व्यर्जनाऽद्याभादिनाऽर्थिनं तापयतीति तापकः । अर्थी तप्यः । तयोर्भेदे
बाधकमाह-यदीति ॥ अर्थिनोऽन्यस्याऽर्थस्याऽभावादर्थित्वाऽभाववदर्थान्यस्यार्थिनोऽसत्त्वादर्थित्वाऽभावः
प्रमत्त्येत्याह-तथार्थस्यापीति ॥ प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराकरोति-न चैतदस्तीति ॥ अर्थत्वं हि काम-
भामती ।

गम्यस्येव नगरस्य तप्यत्वोपपत्तिः । तस्मादभेदे तप्यतापकभावो नोपपद्यत इति । दूषणान्तरमाह-यदि
चोति । न हि स्वभावाद्भावो वियोजितुं शक्य इति भावः । जलधेश्च वीचीतरङ्गफेनादयः स्वभावाः सन्त
आविर्भावतिरोभावधर्माणो न तु तैर्जलधिः कदाचिदपि मुच्यते । न केवलं कर्मभावान्तप्यस्य तापकादन्य-
त्वमपि त्वनुभवसिद्धमेवेत्याह-प्रसिद्धश्चायमिति । तथाहि-अर्थोऽप्युपाजनरक्षणक्षयरागवद्विहिंसादोष-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अस्यमित्याशङ्क्याऽह-यदीति । किं नोरात्मरूपत्वं तद्धर्मत्वं चेति विकल्प्याऽऽशङ्कं प्रत्याह-न इति ।
द्वितीयेऽपि तयोः स्वरूपान्तर्भावो बहिर्भावो वा । प्रथमे प्रागुक्तदोषानुपपत्तिं दृष्टान्तेन स्पष्टयति-न
हीति । औष्ण्यप्रकाशयोः स्वरूपत्वात्ताभ्यां दीपस्यानिर्मोक्षेऽपि तप्यतापकयोर्वीचीतरङ्गादिवद्वर्धनन्तर्भा-
वाद्वर्धिमणस्ताभ्यां पृथक्त्वान्निर्मुक्तिरिति पक्षान्तरमाशङ्क्याऽह-योऽपीति । वीचीतरङ्गादीनां जल-
धर्मत्वेऽपि तेभ्यो जले पृथगिष्टं तथा तप्यतापकयोरात्मधर्मत्वेऽपि ताभ्यामात्मा पृथगिति योऽपि मोक्ष-
संभावनार्थमुपन्यासस्तत्रापि जलात्मनो वीच्यादिभिरनिर्मोक्षस्तेषां तत्संबन्धित्वेनाऽऽविर्भावादिना सदा सत्त्वा-
त्तथाऽऽत्मन्यपि तप्यतापकयोर्ब्रह्मादिना नित्यत्वादात्मनस्ताभ्यामनिर्मोक्षान्मोक्षशास्त्रानर्थक्यमित्यर्थः । कर्म-
कर्तृत्वात्तप्यतापकयोर्भिन्नत्ववत्प्रसिद्धत्वादपि तयोर्भिन्नत्वमित्याह-प्रसिद्धश्चेति । लौकिकीं प्रसिद्धिं प्रकट-
यति-तथाहीति । अर्थी तप्यतापकश्चार्थस्तयोर्भेदे तावदनुभवमाह-अर्थीति । तत्रैव युक्तिमाह-
यदीति । तयोर्भेदानुपगमेऽर्थस्यार्थिमात्रत्वमर्थिनो वाऽर्थिमात्रत्वं नाऽऽद्य इत्याह-यस्येति । नित्य-
प्राप्तेऽर्थे नार्थितेत्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति । दार्ष्टान्तिकं विवक्षन्नाह-अप्राप्ते हीति । स्वरूपत्वेन
प्राप्तेऽर्थे नार्थिनोऽर्थित्वमिति शेषः । एवमर्थस्यार्थिमात्रत्वं नेत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । अर्थिनोऽर्थिमात्रत्वं
प्रत्याह-तथेति । अर्थिनोऽर्थिनतिरेके सतीति यावत् । अर्थिवदिति दृष्टान्तार्थोऽपिशब्दः । इष्टापत्तिमा-
शङ्क्याऽह-न चेति । अर्थस्य स्वार्थत्वे शेषत्वविशेषः स्यादित्यर्थः । इतश्चार्थार्थिनोभिन्नतयाह-

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६४७)

सम्बन्धिशब्दौ ह्येतावर्थौ चार्थश्चेति ॥ द्वयोश्च सम्बन्धिनोस्सम्बन्धस्स्यान्नैकस्यैव ॥ तस्माद्विन्नावेतावर्थार्थिनौ ॥ तथाऽनर्थानर्थिनावपि ॥ अर्थिनोऽनुकूलोऽर्थः । प्रतिकूलोऽनर्थः । ताभ्यामेकः पर्यायेणोभाभ्यां सम्बध्यते ॥ तत्रार्थस्याल्पीयस्त्वाद्वयस्त्वाच्चानर्थस्योभावप्यर्थानर्थावनर्थ एवेति नापकः स उच्यते ॥ तस्यस्तु पुरुषः । य एकः पर्यायेणोभाभ्यां सम्बध्यत इति ॥ तयोस्तप्यतापकयोरेकात्मतायां मांक्षानुपपत्तिः ॥ जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतुपरिहारात्स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति ॥

रत्नप्रभा ।

नाविषयत्वम् । तच्च काम्यादन्यस्य कामयितुरसत्त्वाच्च स्यात् । न हि स्वार्थत्वमस्ति । काम्यस्यैव कामयितृत्वायोगात् । तस्माद्वेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । इतश्च भेद इत्याह-सम्बन्धीति ॥ तथाऽनर्थानर्थिनावपि भिन्नावित्यन्वयः ॥ अर्थानर्थयोः स्वस्वोक्तिपूर्वकं नापकत्वं स्फुटयति-अर्थिनोऽनुकूल इति । अद्वैतमते मुक्तेरयोगमुक्त्वा स्वमते योगमाह-जात्यन्तरेति ॥ तथा तप्यता बुद्ध्या पुरुषस्य संयोगः स्वस्वामिभावः तस्य हेतुरनादिरविवेकस्तस्य परिहारो द्विवेकः । तस्मान्नित्यमुक्तस्यापि पुरुषस्य कथञ्चिदुपचारा-न्मोक्षोपपत्तिरित्यर्थः । यथा-योद्भूतौ जयपराजयौ राजन्युपचर्यते, तथा पुरुषादन्यन्तभिन्नबुद्धिगतौ

भामती ।

दशनादनर्थः सन्नाथिन दुर्नोति, तदर्थो तप्यस्तापकश्चार्थः, तौ चेमौ लोके प्रतीतभेदौ । अंभेदे च दूषणान्युक्तानि । तत्कथमेकस्मिन्नद्वये भवितुमर्हत इत्यर्थः । तदेवमौर्षानपदं मतमसमञ्जसमुक्त्वा सांख्यः स्वपक्षे तप्यतापकयोर्भेदे मोक्षमपवादयति-जात्यन्तरभावे त्विति । दृग्दर्शनशक्त्योः किञ्च संयोगस्तापनिदानं, तस्य हेतुरविवेकदर्शनसंस्कारोऽविद्या, सा च विवेकख्यात्या विद्यया विरोधित्वाद्निवर्त्यते, तन्निवृत्तौ तद्वेतुकः संयोगो निवर्तते, तन्निवृत्तौ च तत्कार्यस्तापो निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण-'तत्संयोग-हेतुविवेकनास्यादयमात्यन्तिको दुःखप्रतीकारः' इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्यापरिणामिनो बन्धमोक्षौ, किन्तु बुद्धिमत्त्वस्यैव चिन्ति-छायापत्त्या लब्धचेतन्यस्य । तथाहि-इष्टानिष्टगुणस्वरूपावधारणमविभागापन्न-मस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपावधारणमपवर्गः, तेन हि बुद्धिसत्त्वमेवापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा योवेष वर्तमानः प्राधान्याभ्यामन्यपदिश्यते, एव बन्धमोक्षौ बुद्धिसत्त्वे वर्तमानौ कथंचिपुरुषेऽपदि-श्यते, स र्वाविभागापत्त्या तत्फलस्य भोक्तेति । तदेतदभिगन्धागाह स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सम्बन्धीति । तथाऽपि कथं भिन्नत्वं तत्राऽऽह-द्वयोश्चेति । अर्थार्थिभेदमनुभवयुक्तिसिद्धं निगमयति-तस्मादिति । अर्थार्थिनोस्तन्यायमनर्थानर्थिनोरपि संचारयति-तथेति । अर्थार्थिवचनापि भिन्नावेति संबन्धः । अर्थानर्थयोर्भेदमुदाहरति-अर्थिन इति । तर्हि कथमेकस्यैव विरुद्धभेदयः तत्राऽऽह-ताभ्यामिति । तप्यतापकयोर्भिन्नत्वप्रसिद्धिमुपक्रम्यान्यदेवोक्तम् । न चानर्थानर्थिनोस्तप्यतापकत्वेऽपि तदर्थार्थिनोस्तीत्याशङ्क्याऽऽह-तत्रेति । तप्यतापकयोर्भिन्नत्वमुपपाद्य विपक्षे मोक्षासिद्धि पूर्वोक्तामुपसंहरति-इति तयोरिति । त्वन्मतेऽपि भिन्नयोरेव तप्यतापकयोर्वीचीतरङ्गादिवदुद्भवाभिभवाभ्यां नित्यत्वात्कुतो मुक्तिरित्याशङ्क्य पूर्वपक्षी स्वपक्षे मोक्षसिद्धिमाह-जात्यन्तरेति । नन्वविवेकस्तप्यतापकयोः संयोगं हेतुस्तस्य विवेकान्निवृत्तिरिति मते नित्यादागन्तुकाद्वा-ततस्तन्निवृत्तिराद्ये सदा मुक्तेः, संसाराभावः । द्वितीये त्वागन्तुकस्य विवेकस्यानाधेयातिशये पुंस्यसंभवः । न च सत्त्वस्थैवासौ तस्यैव सम्यग्भिया मोक्षो बन्धश्च तदभावादिति पुंसो द्वयाभावापातान्मेवं बुद्धिसत्त्वस्थावपि बन्धमोक्षौ योद्भूततावि जयपराजयौ स्वामिनि पुंस्युपचरितौ तस्य बुद्धिसत्त्वाविभागापत्त्या तत्फलभोक्तृत्वादिति मत्वाऽऽह-स्यादपि ।

अत्रोच्यते ॥ न एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः ॥ भवेदेष दोषो यद्ये-
कात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयाताम् ।
न त्वेतदस्ति ॥ एकत्वादेव ॥ न ह्यग्निरकस्सन्नात्मानं दहति प्रकाशयति
वा ॥ सत्यप्योष्ण्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च किमु कूटस्थे
ब्रह्मण्येकस्मिस्तप्यतापकभावस्सम्भवेत् ॥ क्व पुनरयं तप्यतापकभावः
स्यादिति ॥ उच्यते ॥ किं न पश्यसि, कर्मभूतो जीवदेहस्तप्यस्तापकस्स-
वितेति ॥ ननु तत्तिर्नाम दुःखम् । सा चेतयितुः । नाचेतनस्य देहस्य ।
यदि हि देहस्यैव तप्तिः स्यात्, सा देहनाशे स्वयमेव नश्यतीति
तन्नाशाय साधनं नैषितव्यं स्यादिति ॥ उच्यते ॥ देहाभावेऽपि केवलस्य
चेतनस्य तप्तिर्न दृष्टा ॥

रत्नप्रभा ।

ब्रह्ममोक्षौ पुरुषे उपचर्यते । तदुक्तं सैव च ब्रह्म्यते मुच्यत इति । सिद्धान्तयति—अत्रेति ॥ किं परमार्थदृष्ट्या
तप्यतापकभावानुपपत्तिरुच्यते, व्यवहारदृष्ट्या वा ?—नाद्यः—इत्याह—नैकत्वादेवेति ॥ दोषत्वमिति शेषः ।
तस्यात्मदोषत्वं विवृणोति—भवेदित्यादिना ॥ एतत् तात्त्विकविषयविषयित्वं न त्वस्तीत्यर्थः । यत्र तप्यताप-
कभावो दृष्टः, तत्रैवेति । व्यवहारपक्षमादाय सिद्धान्ती ब्रूते—किं न पश्यसीति ॥ देहस्य तप्यत्वं देहात्म-
वादापत्तिरिति शङ्कते—नन्विति ॥ अचेतनस्यैव देहस्य तप्तिर्निति वदता सांख्येन वक्तव्यम्—किं चेतनस्य
केवलस्य तप्तिः, किं वा देहसंहतस्य उत—तप्तेः आहोस्वित्—सत्त्वस्य । नाद्यः—इत्याह उच्यत इति ॥

भामती ।

अत्रोच्यते—न एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । यत एकत्वे तप्यतापकभावो नोपपद्यत एकत्वा-
देव, तस्मात्सांख्यवहारिकभेदाश्रयस्तप्यतापकभावोऽस्माभिरभ्युपेयः । तापो हि सांख्यवहारिक एव न पार-
मार्थिक इत्यसकृदावेदितम् । भवेदेष दोषो यद्येकात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविष-
यिभावं प्रतिपद्येयातामित्यस्मदभ्युपगम इति शेषः । सांख्योऽपि हि भेदाश्रयं तप्यतापकभावं ब्रूणां
न पुरुषस्य तपि कर्मतामाख्यातुमर्हति, नस्यापरिणामितया तपिक्रियाजनितफलशालित्वानुपपत्तेः । केवल-
मनेन सत्त्वं तप्यमभ्युपेयं तापकं च गजः दर्शितविषयत्वाच्च बुद्धिसत्त्वे तप्ये तदविभागापत्त्या । पुरुषोऽप्य-
नुत्पद्यत इव न तु तप्यतेऽपरिणामित्वाक्रियुक्तम् । तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तप्यतापक-
भावस्त्वयाम्युपेयः, सोऽयमस्माभिरुच्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपि च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अनिर्माश्रप्रसक्तैरयुक्तमौपनिषदं मतमिति प्राप्तमनूय समाधिसत्त्वं सूचयति—अत्रेति । वस्तुत्वं तप्यता-
पकयोरुपेत्यानिर्माश्रो विवक्ष्यते भ्रान्तित्वं वेति विकल्प्याऽऽद्यं निराह—नेत्यादिना । तदेव प्रपञ्चयति—
भवेदिति । विषयविषयिभावं तात्त्विकमिति शेषः । ऐक्ये तात्त्विको विषयविषयिभावो नेत्यत्र दृष्टान्त-
माह—न हीति । कैमुतिकन्यायार्थं सत्यपीत्युक्तम् । किमु कूटस्थे ब्रह्मणीत्यत्राऽऽक्षेपार्थं किंशब्दः ।
द्वितीयमवलम्बयितुं शङ्कयति—केति । बाह्यस्याऽऽन्तरस्य वाऽऽश्रयस्तप्यतापकत्वस्य पृच्छयते प्रथमं प्रत्याह—
उच्यत इति । द्वितीयमादाय शङ्कते—नन्विति । साऽपि लिङ्गदेहस्यैव स्यादित्याशङ्क्याह—
यदीति । कल्पितात्मत्वं लिङ्गगामित्वेनाऽऽन्तरस्य तस्य भ्रान्तिमात्रत्वमभ्युपेतमित्याह—उच्यत
इति । यत्तु लिङ्गस्य नाशित्वात्तद्वतस्तप्यतापकत्वस्य स्वयमेव नाशान्नित्यवस्थानानर्थक्यमिति तन्न ।
लिङ्गस्य यावदात्मभावित्वेनामुक्तेरवस्थानादित्याशयनाऽऽह—देहेति । किंच, सांख्यस्यापि तप्य-
तापकत्वमाविद्यं पारिशेष्यसिद्धं, तसिर्हि तन्मतं केवलस्य वा चेतनस्य संहतस्य वा तत्तेज्जा

[स्वप्नानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (६४९)

न च त्वयापि तत्तिर्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्येष्यते। नापि देहचेतनयो-
स्संहतत्वम् ॥ अशुद्ध्यादिदोषप्रसङ्गात्॥ न च तत्तेरेव तत्तिमभ्युपगच्छसी-
ति कथं तवापि तप्यतापकभावः॥ सत्त्वं तप्यं, तापकं रज इति चेत् ॥ न॥
ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानुपपत्तेः ॥ सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि तप्यत
इवेति चेत् ॥ परमार्थतस्तर्हि नैवं तप्यत इत्यापतति । इवशब्दप्रयो-
गात् ॥ न चेत्तप्यते नेवशब्दो दोषाय ॥ न हि दुण्डुभः सर्प इवेत्येतावता
सविषो भवति । सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येतावता निर्विषो भवति ॥ अत-
श्चाविद्याकृतोऽयं तप्यतापकभावो न पारमार्थिक इत्यभ्युपगन्तव्यमिति॥
नैवं सति ममापि किञ्चिद् दुष्यति ॥ अथ पारमार्थिकमेव चेतनस्य तप्य-
त्वमभ्युपगच्छसि, तवैव सुतरामनिर्मोक्षः प्रसज्येत ॥ नित्यत्वाभ्युपग-
माच्च तापकस्य ॥ तप्यतापकशक्तयोर्नित्यत्वेऽपि सनिमित्तसंयोगापेक्ष-

रत्नप्रभा ।

न द्वितीयतृतीयां इत्याह-नापीत्यादिना ॥ चतुर्थं शङ्कते-सत्त्वमिति ॥ सत्त्वरजसोस्त-
प्यतापकत्वे पुरुषस्य बन्धाभावाच्छास्त्रारम्भवैयर्थ्यमिति परिहरति-न ताभ्यामिति ॥ असङ्गत्वे-
ऽपि पुरुषस्य तप्यसत्त्वप्रतिबिम्बत्वात्तत्तिमिति शङ्कते-सत्त्वेति ॥ तर्हि जलचन्द्रस्य चलनवन्मिथ्यैव
तत्तिरित्यस्मत्पक्ष आगत इत्याह-परमार्थत इति ॥ इवशब्दमात्रेण कथं मिथ्यातप्यागम इति चेत्तदु-
च्यते । इवशब्दस्तप्यबुद्धिसत्त्वसादृश्यं व्रूते । तच्च सादृश्यं पुरुषस्य तप्यत्वरूपं चेत्, कल्पितमेव । वस्तुत-
स्तप्यभावादित्युपपादयति-न चेदिति ॥ पुरुषो वस्तुतस्तत्तिशून्यश्चेदिवशब्दो न दोषाय । मिथ्यातत्ति-
परत्वादित्यर्थः । मिथ्यासादृश्यमेव दोष इति चेत् । नेत्याह-न हीति ॥ सविषत्वं निर्विषत्वं चैवश-
ब्दार्थः कल्पित एव द्रष्टव्यः । सांख्यस्याऽऽविद्यके तप्यतापकत्वे सति ममापि किञ्चिन्न दुष्यति । किन्तु
इष्टमेव सम्पन्नमित्यर्थः । यदि मिथ्यातप्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः स्यादिति भीत्या सत्यं तप्यत्वं पुरुष-
स्योच्यते, तथाप्यपसिद्धान्तः । कौटस्थ्यानादनिर्मोक्षश्च । सत्यस्यात्मवन्नित्ययोगादित्याह-अथेत्या-
दिना ॥ किञ्च रजसो नित्यत्वाद्दुःखसातत्यमित्याह-नित्यत्वेति ॥ अत्र सांख्यः शङ्कते-तप्येति ॥

भामती ।

तापकस्यानिर्मोक्षप्रसङ्गः । शङ्कते-तप्यतापकशक्तयोर्नित्यत्वेऽपीति । सहादर्शनेन निमित्तेन
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सत्त्वस्य वा नाऽऽय इत्याह-न चेति । न द्वितीय इत्याह-नापीति । न तृतीय इत्याह-न चेति ।
न च केवलस्य देहस्यैव तत्तिः 'नाचेतनस्य देहस्य' इत्युक्तत्वादित्याक्षिपति-कथमिति । चतुर्थं शङ्कते-
सत्त्वमिति । तयोस्तप्यतापकत्वे तन्निवृत्तये हेतुनुष्ठानं पुंसो न स्यादित्याह-नेति । सत्त्वरजोभ्यामवि-
वेकात्तस्यापि तत्तिः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-ताभ्यामिति । आत्मनस्तप्तेः सत्त्वे प्रतिबिम्बितत्वाद्युक्ता तत्ति-
रिति शङ्कते-सत्त्वेति। किमिवशब्दस्याऽऽभासोऽर्थः सादृश्यं वा। प्रथमं प्रत्याह-परमार्थ इति । कचिदिव-
शब्दस्य सादृश्येऽपि प्रयोगादिहापि तथेति द्वितीयं शङ्कित्वाऽऽह-न चेदिति । चेतनस्य तप्यत्वं कल्पि-
तमकल्पितं वोपेत्येवशब्दः सादृश्ये प्रयुक्तः । नाऽऽद्यो वस्तुतोऽतप्यत्वं सादृश्यस्याकिञ्चित्कारत्वादित्यर्थः ।
कथमिवशब्दस्योक्तसादृश्यस्याकिञ्चित्कारत्वं तप्यमानसादृश्ये तप्यमानत्वयोगात्तत्राऽऽह-न हीति । पारि-
शेष्यं निगमयति-अतश्चेति । परमते तप्यतापकत्वस्याऽऽविद्यत्वे किं ते जातं तदाह-नैवमिति । अनि-
र्वाच्यत्वेनाऽऽविद्यत्वं तप्यत्वस्य मया नेष्टमिति कल्पान्तरमाह-अथेति । तत्तिक्रियायास्तत्संबन्धस्य च
वस्तुत्वाज्ज्ञानादनिवृत्तेर्न मुक्तिरित्याह-तवैवेति । सुतरामित्युक्तमतिशयमाह-नित्यत्वेति । प्रधानं ताप-
कम् । सांख्यः स्वपक्षे मोक्षसिद्धिं शङ्कते-तप्येति । निमित्तेनादर्शनेन सह वर्तत इति सनिमित्तः

त्वात्तत्तेः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकस्संयोगोपरमः । तत्त-
श्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत् ॥ न ॥ अदर्शनस्य तमसो नित्य-
त्वाभ्युपगमात् । गुणानां चोद्भवाभिभवयोरनियतत्वादनियतस्संयोग-
निमित्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्यस्यैवानिमोक्षोऽपरि-
हार्यस्स्यात् ॥ औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविष-

रत्नप्रभा

सत्त्वं, पुरुषो वा, तत्प्यशक्तिः । तापकशक्तिस्तु—रजः । निमित्तम्—अविवेकात्मकमदर्शनं—तमः ।
तेन सहितः सनिमित्तः संयोगः पुरुषस्य गुणस्वामित्वरूपः । तदपेक्षत्वादित्यर्थः । मोक्षः—तत्प्यभावः ।
निमित्तस्य निवृत्त्यभावान्न मोक्ष इति । सिद्धान्ती परिहरति—नेति । तमसो निवृत्त्यभावेऽपि विवेके-
नोपरमान्मोक्ष इत्यत आह—गुणानां चेति ॥ चलं गुणवृत्तमित्यङ्गीकारादिति भावः । परपक्षे बन्धमोक्षा-
नुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहरति—औपनिषदस्य त्विति ॥ वस्तुत एकत्वेन बन्धमावान्न मुक्त्य-
भावशङ्कावसरः । व्यवहारे तु भेदाङ्गीकारात् तत्प्यतापकभावो बन्धः । तत्त्वज्ञानात् तन्निवृत्तिश्चोपपद्यत इति

भामती ।

धर्तत इति सनिमित्तः संयोगस्तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति—न । अदर्शनस्य तमस इति । न ताव-
त्पुरुषस्य तत्तिरित्युक्तम् । केवलमियं बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोजनिता, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तामसविप-
र्यासादात्मनः पुरुषाद्वेदमपश्यतः पुरुषस्तप्यत इत्यभिमानः, न तु पुरुषो विपर्यासतुषेणापि युज्यते । तस्य
तु बुद्धिसत्त्वस्य सात्त्विक्या विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकख्यातिर्निवर्तनीया । न च सति तमसि मूले
शक्यात्यन्तमुच्छेत्तुम् । तथा विच्छिन्नापि छिन्नवदरीव पुनस्तमसोद्भूतेन सत्त्वमभिभूय विवेकख्यातिमपोष्य
शतशिखराऽविद्याविर्भाव्येतेति वतेयमपवर्गकथा तपस्विनो दत्तजलाञ्जलिः प्रसज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष
इत्याह—औपनिषदस्य त्विति । यथा हि मुखमवदातमपि मलिनादर्शतलोपाधिकल्पितप्रतिबिम्बभेदं
मलिनतामुपैति, न च तद्वस्तुतो मलिनं, न च बिम्बात्प्रतिबिम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिबिम्बे
मलिनादर्शोपधानामलिनता पदं लभते । तथा चात्मनो मलिनं मुखं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते । यदा
तूपाध्यपनयाद्विम्बमेव कल्पनावशात् प्रतिबिम्बं तच्चावदातमिति तत्त्वमवगच्छति तदास्य तापः प्रशाम्यति
न च मलिनं मे मुखमिति । एवमावशोपभानकल्पितावच्छेदो जीवः परमात्मप्रतिबिम्बकल्पः कल्पितैरेव
शब्दादिभिः संपर्कात्तप्यते न तु तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु 'तत्त्वमसि' इति वाक्यश्रवण-
मननध्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य साक्षात्कार उपजायते तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमा-
त्मनोऽनुभवन् निर्भृष्टनिखिलसवासनक्लेशजालः केवलः स्वस्थो भवति, न चास्य पुनः संसारभयमस्ति
तद्धेतोरेवास्तवत्वेन समूलकापं कपितत्वात् । सांख्यस्य तु सतस्तमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तदिद-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

प्रकृतिपुरुषयोगस्तदपेक्षत्वादात्मनि तत्तेर्निमित्तनिवृत्त्या नैमित्तिकनिवृत्तौ शक्तिनित्यत्वेऽपि सर्वात्मना ताप-
क्षयलक्षणो मोक्षः सिध्यतीत्यर्थः । अदर्शनस्याभावस्य नित्यत्वादनिवृत्तेस्तत्त्वान्तरेषु चानन्तर्भावात्तमस्य-
न्तर्भावमभ्युपेत्य प्रत्याह—नेति । उद्भूतेन तमसा तत्प्यतापकयोः संवन्धोपपत्तेस्तत्त्वाधिया तमसोऽभिभवं संबन्धा-
भावाद्बन्धव्यस्तिरित्याशङ्क्याऽह—गुणानां चेति । परपक्षे मोक्षसिद्धिं प्रसाध्य स्वपक्षे तदुपपत्तिमाह—औप-
निषदस्येति । अनिमोक्षाशङ्का नेति संबन्धः । सा किं हेत्वभावाद्वा तत्प्यतापकयोः स्वाभाविकत्वाद्वा । नाऽऽह-
इत्याह—आत्मेति । न द्वितीय इत्याह—एकस्येति । तत्प्यतापकयोरस्वाभाविकत्वेऽपि विकारोपाधिकयोर्द्वत्वादिना

रचनानुपपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६५१)

यिभावानुपपत्तेर्विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिर्मोक्ष-
शङ्का स्वप्नेऽपि नोपजायते ॥ व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभा-
वस्तत्र तथैव स इति न चोदयितव्यः परिहर्तव्यो वा भवति ॥ १० ॥
इति रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥ प्रधानकारणवादो निराकृतः ॥

रत्नप्रभा ।

न चोद्यावसर इत्यर्थः ॥ १० ॥ (१) ॥ वृत्तानुवादेन “महदीर्घवद्” [व्या० सू० २ । २ । ११]
इति स्वमतस्थापनात्मकाधिकरणस्य सङ्गतिमाह-प्रधानेति ॥ यद्यपि सांख्यमतनिरासानन्तरं परमाणु-
वादो निराकर्तव्यः । स्वमतस्थापनस्य स्मृतिपादे सङ्गतत्वात् । तथापि पूर्वत्र प्रधानगुणानां सुखादीनां
जगत्पनन्वयात् प्रमानस्यानुपादानत्वमुक्तम् । तथा ब्रह्मगुणचैतन्यानन्वयाद्ब्रह्मणोऽपि नोपादानत्वमिति
दोषो दृष्टान्तसङ्गतिरिभादत्र समाधीयत इत्यर्थः । चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादी वेदान्तसमन्वयो विषयः ।
स किं-यः समवायिकारणगणः सः, कार्यद्रव्ये स्वसमानजातीयगणारम्भकः । तन्तुशौक्ल्यवदिति न्यायेन
भामती ।

मुक्तम्-विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादिति ॥ १० ॥ (१) ॥ प्रधानकारणवाद इति ।
यथैव प्रधानकारणवादो ब्रह्मकारणवादविरोधेयः परमाणुकारणवादोऽप्यतः सोऽपि निराकर्तव्यः । ‘एतेन
शिष्टापरिहृता अपि व्याख्याताः’ इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते । तत्र घैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दूषयाम्बूतुः ।
चेतनं चेदाकाशादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणगुणक्रमेण हि कार्ये गुणारम्भो
दृष्टः, यथा शुक्लैस्तन्तुभिरारब्धः पटः शुक्लः, न जात्वसौ कृष्णो भवति । एव चेतनेनारब्धमाकाशादि
चेतनं भवेन्न त्वचेतनम् । तस्मादचेतनोपादानमेव जगत् । तच्चाचेतनं परमाणवः । सूक्ष्मात् खलु
स्थूलस्योत्पत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुभिः पटस्यैवमशुभ्यस्तन्तूनामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणद्रव्यमतिमूक्षमनवयवमव-
तिष्ठते, तच्च परमाणु । तस्य तु सावयवत्वेऽभ्युपगम्यमानेऽनन्तानवयवत्वेन सुमेरुराजसर्पपयोः समानपरि-
माणत्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् । तत्र च प्रथमं तावददृष्टकक्षेत्रसंयोगात्परमाणौ कर्म, ततोऽसौ परमाण्वन्तरेण
सयुज्य द्व्यणुकमारभते । बहवस्तु परमाणवः सयुक्ता न सहसा स्थूठमारभन्ते, परमाणुत्वे सति बहुत्वात्,
घटोपगृहीतपरमाणुवत् । यदि हि घटोपगृहीताः परमाणवो घटमारभन् न घटे प्रथिमभ्यमाने कपाल-
शर्कराद्युपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । तथा सति मुद्गरप्रहाराद घटविनाशो न
किञ्चिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । तस्मान्न बहूनां परमाणूनां
द्रव्यं प्रति समवायिकारणत्वम्, अपि तु द्वावेव परमाणु द्व्यणुकमारभेत् । तस्य चाणुत्वं परिमाणं परमाणु-
परिमाणात् पारिमाण्डल्यादन्यदीश्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना द्वित्वारम्भारभते । न च द्व्यणुकाभ्यां द्रव्यस्यारम्भः,
वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्व्यणुकमेव भवेन्न तु महत् । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेषेभ्यो हि महत्त्वस्यो-
त्पत्तिः । न च द्व्यणुकयोर्महत्त्वमस्ति, यतस्ताभ्यामारब्धं महद्भवेत् । नापि तयोर्बहुत्व, द्वित्वादेव । न च
प्रचयभेदस्तूलपिण्डानामिव, तदवयवानामनवयवत्वेन प्रशिथिलावयवमयोगभेदविरहात् । तस्मात्तेनापि
तत्कारणद्व्यणुकवदणुनैव भवितव्यं, तथा च - पुरुषोपभोगातिशयाभावाददृष्टनिमित्तवाच्च विश्वनिर्माणस्य
भोगार्थत्वात्तत्कारणेन च द्व्यणुकेन तन्निष्पत्तेः कृतं द्व्यणुकाश्रयेण द्व्यणुकान्तरेणेत्यारम्भवैयर्थ्यात् ।
आरम्भार्थवत्त्वाय बहुभिरेव द्व्यणुकैश्च द्व्यणुकं चतुरणुकं वा द्रव्यं महदीर्घमारब्धव्यम् । अस्ति हि तत्रतत्र

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नित्यत्वादनिर्मोक्षाशङ्केत्याशङ्क्याऽऽह-विकारेति । आत्मैक्योपगमे कथं दृश्यमानं तप्यतापकत्वं, न
खल्वेकस्मिन्नेवार्थार्थित्वादि युक्तमित्याशङ्क्यं काव्यनिके व्यावहारिके तस्मिन्नानुपपत्तिरित्याह-व्यवहारे
स्त्विति ॥ १० ॥ (१) ॥ वृत्तं कीर्तयति-प्रधानेति । तस्य भ्रान्तिमूलत्वात्तदीयशुक्तिविरोधः सम्बन्ध-

परमाणुकारणवाद इदानीं निराकर्तव्यः ॥ तत्रादौ तावद्योऽणुकारणवा-
दिना ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते । स प्रतिसमाधीयते ॥ तत्रायं वैशे-
षिकाणामभ्युपगमः ॥ कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समान-
जातीयं गुणान्तरमारभन्ते । शुक्लेभ्यस्तन्तुभ्यश्शुक्लस्य पटस्य प्रसवदर्शनात् ।
तद्विपर्ययादर्शनाच्च ॥ तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वेऽभ्युपगम्य-
माने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात् ॥ तददर्शनात् न चेतनं ब्रह्म
जगत्कारणं भवितुमर्हतीति ॥ इममभ्युपगमं तदीयैव प्रक्रियया व्यभि-
चारयति—

महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥ (२) ॥

रत्नप्रभा ।

विरुध्यते न वेति सन्देहे न्यायस्याव्यभिचारविरोधत इति प्राप्ते, व्यभिचारान्न विरोध इति सिद्धान्तसूत्रं
भामती ।

भोगभेदः । अस्ति च बहुत्वसंख्येश्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पन्नामहत्त्वपरिमाणयोनिः । व्यणुकादिभिरारब्धं तु
कार्यद्रव्यं कारणबहुत्वाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा कारणप्रचयभेदाद्वा महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया
कारणसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्त इति दूषणमदूषणीक्रियते व्यभि-
चारादित्याह—महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् । यथा महद्द्रव्यं व्यणुकादि ह्रस्वाद द्रव्यणुका-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

यस्य नास्तीत्युक्तमित्यर्थः । वैशेषिकाधिकरणस्य तात्पर्यमाह—परमाण्विति । तस्य भ्रान्तिमूलत्वोक्त्या
तदीययुक्तिविरोधो निरस्यः समन्वयमित्यर्थः । तन्निराकरणस्यास्मिन्नधिकरणेऽभावात्किमनेनेत्याशङ्क्याऽऽह—
तत्रेति । स्वपक्षदोषनिरासस्य स्मृतिपादसंबन्धेऽपि प्रधानगुणानन्वयान्न चेज्जगत्तत्प्रकृतिकं तर्हि ब्रह्म-
विशेषगुणानन्वयान्न तत्प्रकृतिकमपि स्यादित्यवान्तरसंगतिशोभादिहेतुमधिकरणमिति भावः । स्वपक्षदोष-
समाधिद्वारा समन्वयदृष्टीकरणादध्यायादिसंगतयः । तत्र चेतनाब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषय-
स्तस्य वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन विरोधोऽस्त्युत नेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह—
तत्रेति । पूर्वपक्षे वैशेषिकानुमानविरोधाद्ब्रह्मणि समन्वयाभिद्धिः सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिरिति फल-
भेदः । तदीयानुमानं ब्रह्मकारणान्तराकरणपरं दर्शयितुं तदभ्युपगममभिनयति—कारणेति । समवायि-
कारणार्थं कारणपदमिति वक्तुं द्रव्यपदम् । गुणशब्दोऽसाधारणगुणार्थः । साधारणगुणानामारम्भकत्वेऽपि
समवायिकारणस्यत्वानिश्मात् । कार्यस्य द्रव्यविशेषणं कार्यान्तरे तदनारम्भात् । गुणाश्च गुणान्तरमित्य-
त्रान्वयव्यतिरेकौ दर्शयति—शुक्लेभ्य इति । ब्रह्मचैतन्यं न द्रव्यसमवायिकारणविशेषगुणः समानजातीय-
विशेषगुणानारम्भकत्वात्संयोगवदित्यभिप्रेत्याऽऽह—तस्मादिति । न च चैतन्यस्य स्वरूपत्वेन गुणत्वा-
सिद्धेः सिद्धसाध्यता, ज्ञानीतिवदहं ज्ञानमित्यद्वेष्टेस्तद्गुणत्वस्याप्युपपत्त्यादिति भावः । घटः स्फुरतीति सामाना-
धिकरण्याद्वाट्टादेस्तद्गुणत्वसिद्धिरसिद्धिरित्याशङ्क्य जनयितृव्यापारविषयतया घटो जायत इतिवत्प्रकाशयि-
तुव्यापारकर्तृतया सामानाधिकरण्यं न तद्गुणत्वादित्यसिद्धिः समुद्भवति—तदिति । ब्रह्म न द्रव्योपादानं
तुल्यजातीयारम्भविशेषगुणानाधारत्वादिसंयोगवदिति भावः । स्मृतिपादे निरस्तमनुमानं किमिति पुनः
शङ्केतमित्याशङ्क्य त्वैकिकपदार्थेषु तत्रोक्तेऽपि व्यभिचारे परप्रक्रियासिद्धेर्वैव पारिमाण्डल्यादिषु तमि-
दानीं दावतीति विशेषमाह—इममिति । तदर्थं सूत्रमुदाहरति—महदीर्घं च व्यणुकं ह्रस्वेभ्यो-
ऽणुभ्यश्च द्रव्यणुकेभ्यो जायते । वाशब्दश्चार्थः । यथा च परिमण्डलाभ्यां परमाणुभ्यां द्रव्यणुकमपरिमण्डलमुत्पद्यते
तथा चेतनाब्रह्मणो जगदचेतनं स्यादिति सूत्रार्थः । इममर्थं स्फुटीकर्तुं परकीयप्रक्रियामनुब्रूयति—

महदीर्घाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६५३)

एषा तेषां प्रक्रिया-परमाणवः किल कश्चित्कालमनारब्धकार्या यथा-
योगं रूपादिमन्तः पारिमाण्डल्यपरिमाणास्तिष्ठन्ति । ते च पश्चादह-
ष्टादिपुरस्सरास्संयोगसचिवाश्च सन्तो द्रव्यणुकादिक्रमेण कृत्स्नं कार्य-
जातमारभन्ते । कारणगुणाश्च कार्यं गुणान्तरम् ॥ यदा द्वौ
परमाणू द्व्यणुकमारभन्ते, तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाश्शुक्लादयो
द्व्यणुके शुक्लादीनपरानारभन्ते । परमाणुगुणविशेषस्तु पारिमाण्डल्यं न
द्व्यणुके पारिमाण्डल्यमपरमारभते । द्व्यणुकस्य परिमाणान्तरयो-
गाभ्युपगमात् ॥ अणुत्वद्वस्वत्वे हि द्व्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्ण-

रत्नप्रभा ।

व्याचष्टे-एषेत्यादिना ॥ यद्यपि “ न विवक्षणत्वाद्-” [व्या० सू० २ । १ । ४]
इत्यत्र चेतनादचेतनसर्गः साधितः । तथापि वैशेषिकन्यायस्य तदीयप्रक्रियया व्यभिचारोत्तर्यत्वादस्य
सूत्रस्य न गतार्थता । प्रलयकाले परमाणवो निश्चला असंयुक्तास्तिष्ठन्ति । सर्गकाले घाटप्रवदात्म-
संयोगात्तेषु कर्म भवति । तेन संयोगाद् द्रव्यान्तरसृष्टिर्भवति । कारणगुणाः कार्यं गुणान्तरमारभन्त इति
सामान्येन प्रक्रियामुक्त्वा विशेषतस्तामाह-यदा द्वाविति ॥ परमाणुः-परिमण्डलः । तद्वत् परिमाणं
● पारिमाण्डल्यमित्युच्यते । तच्च स्वसमानजातीयगुणारम्भकं न भवतीत्युक्तन्यायस्य व्यभिचार इति
भामती ।

जायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने द्व्यणुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा तदेव द्व्यणुकादि
दीर्घं ह्रस्वाद् द्व्यणुकाजायते, न तु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । वाशब्दश्चार्थेऽनुक्तसमुच्चयार्थः ।
यथा द्व्यणुकमणुह्रस्वपरिमाणं परिमण्डलात् परमाणोरपरिमण्डले जायत एवं चेतनाद्रहणोऽचेतनं जग-
न्निष्पद्यत इति सूत्रयोजना । भाष्ये परमाणुगुणविशेषस्त्विति । पारिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणम् । न
द्व्यणुकेऽणुत्वमपि परमाणुवर्ति पारिमाण्डल्यमारभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनिव्यादित्यपि द्रष्टव्यम् ।
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

एषेति । तत्र प्रलयावस्थामुपन्यस्यति-परमाणव इति । चतुर्विधेषु तेषु प्रामाणिकसमिति सूचयति-किलेति ।
लयहेतुकर्मोद्रेकावस्था कंचित्कालमित्युक्ता । तत्र सर्वकार्येऽपि पाकत्रपरमाणुगुणानामवस्थानमास्था-
योक्तम्-रूपादिमन्त इति । पार्थिवपरमाणूनां चतुर्गुणत्वमाप्यपरमाणूनां त्रिगुणत्वं तैजसपरमाणूनां
द्विगुणत्वं वायवीयपरमाणूनामेकगुणतेति विभागमाह-यथेति । परमाणुमात्रवृत्तिपरिमाणं दर्शयति-
पारिमाण्डल्येति । तेषामारम्भक्रममाह-ते च पश्चादिति । सर्गहेतुकर्मोद्रेकावस्था पश्चादित्युक्ता ।
समवायिकारणं परमाणूनुक्त्वा निमित्तकारणमाह-अदृष्टादीति । आदिशब्देनेश्वरप्रयत्नानुच्यते । अस-
मवायिकारणमाह-संयोगेति । अदृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगात्परमाणौ कर्म ततोऽप्यन्तरसंयोगाद् द्व्यणुकमारभ्यते ।
न च परमाणवो बहवः संयुक्ताः सहसा कार्यारम्भकाः परमाणुत्वे सति बहुत्वादटोपगृहीतपरमाणु-
वत्, न च तेषामपि घटारम्भकतया साध्यवैकल्यं घटभङ्गे कपालादीनामनारब्धत्वादणूनां चातीन्द्रियत्वा-
त्सर्वानुशब्दप्रसङ्गात् । न च द्वावपि परमाणू कार्यानारम्भकौ परमाणुत्वे सति द्वित्वादटोपगृहीतपर-
माणुद्वयवदिति युक्तं साध्यवैकल्यात् । द्व्यणुकानि च त्रीणि संभूय द्व्यणुकमुत्पादयन्ति तदनन्तरमारम्भ-
कसंख्यानियमो ऽस्ति भावः । द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्त इति सूत्रार्थमुक्त्वा गुणाश्च गुणान्तरमिति
सूत्रार्थमाह-कारणेति । कतिपयकारणगुणानामारम्भकत्वं सर्वेषां वेति वीक्षायामाद्यं व्युत्पादयति-यदेति ।
कल्पान्तरं दूषयति-परमाण्विति । अभ्युपगममेव साधयति-अणुत्वेति । इतश्च कतिपयगुणानामे-

यन्ति ॥ यदापि द्वे द्व्यणुके चतुरणुकमारभेते, तदापि समानं द्व्यणुक-
समवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । द्व्यणुत्वह्रस्वत्वे तु द्व्यणुकसम-
वायिनी अपि नैवारभेते ॥ चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणयोगाभ्यु-
पगमात् ॥ यदापि बहवः परमाणवो बहूनि वा द्व्यणुकानि द्व्यणुकसहितौ
वा परमाणुः कार्यमारभन्ते, तदापि समानैषा योजना ॥ तदेवं यथा
परमाणोः परिमण्डलात्सतोऽणु ह्रस्वं च द्व्यणुकं जायते, महदीर्घं च
त्र्यणुकादि, न परिमण्डलम् । यथा वा द्व्यणुकादणोर्ह्रस्वाच्च सतो मह-

स्त्वप्रभा ।

भावः । व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यदापि द्वे इति ॥ द्वे इति शब्दद्वयं पठितव्यम् । एवं सति चतु-
र्भिर्द्व्यणुकैश्चतुरणुकारम्भो उपपद्यते । यथाश्रुते तु द्वाभ्यां द्व्यणुकभ्यां महत्तश्चतुरणुकस्यारम्भो न युज्यते ।
कारणगतं महत्त्वं, बहुत्वं वा । विना कार्यं महत्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । प्रकटार्थकारास्तु यद् द्वाभ्यां
द्व्यणुकाभ्यामारम्भकार्यं महत्त्वं दृश्यते तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रशिक्षिलावयवसंयोग इति रावणप्रणीते
भाष्ये दृश्यत इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्ट्येदं भाष्यमित्याहुः । सर्वथापि द्व्यणुकगतह्रस्वत्वाणुत्वपरिमाण-
योरनारम्भकत्वाद्व्यभिचारः ॥ यद्यपि तार्किकाः द्वाभ्यामेव परमाणुभ्यां द्व्यणुकं, त्रिभिर्द्व्यणुकैर्द्व्यणुक-
मिति कल्पयन्ति । तथापि तर्कस्याप्रतिष्ठानान्न नियम इति मत्वा ब्रूते—यदापि बहव इति ॥
कारणगुणाः शुक्लादयः समानजातीयगुणारम्भकाः । कार्यद्रव्यपरिमाणं तु न कारणगुणपरिमाणारम्भम् ।
किन्तु कारणगतसंख्यारम्भमिति प्रक्रिया तुल्येत्यर्थः । एवं प्रक्रियां दर्शयित्वा सूत्रं योजयन्व्यभिचारमाह—
तदेवमिति ॥ परमाणुभ्य एव महदीर्घं चेत्यनियतप्रक्रियामाश्रित्योक्तम् । नियतप्रक्रियामाश्रित्य व्यभिचार-
माह—यथा वेति ॥ अणुह्रस्वभ्यो द्व्यणुकभ्योऽणुद्रव्यं न जायते, ह्रस्वमपि न जायत इति व्यभिचार

भागती ।

ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यामिति सूत्रं गुणिपरं न गुणपरम् । यदापि द्वे द्व्यणुके इति पठितव्ये प्रमादादेकं
द्वेपदं न पठितम् । एवं चतुरणुकमित्याद्युपपद्यते । इतरथा हि द्व्यणुकमेव तदपि स्थानं तु महदित्युक्तम् ।
अथ वा द्वे इति द्वित्वे, यथा 'द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने' इति । अत्र हि द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा
द्व्येकेष्विति स्यात्संख्येयानां बहुत्वात् । तदेवं योजनीयम्—द्व्यणुकाधिकरणे ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुक-
मारभेते संख्येयानां चतुर्णां द्व्यणुकानामारम्भकत्वात्तत्तद्गते द्वित्वसंग्रहे अपि आरम्भिके इत्यर्थः । एवं
व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां तद्वृणस्य व्यभिचार उक्तः । अथाव्यवस्थिता तथापि तदवस्थो व्यभिचार
इत्याह—यदापि बहवः परमाणव इति । नाणु जायते नो ह्रस्वं जायते इति योजना । चोदयति—

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वाऽऽरम्भकत्वमित्याह—यदाऽपीति । द्व्यणुकेऽधिकरणे द्विशब्दस्य भावप्रधानत्वाद् द्वे द्वित्वे ते स्वाश्रयाणां
चतुर्णां द्व्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वात्तदारम्भके निवक्ष्येते । न हि द्वित्वद्वयं हित्वा तदाधाराणां द्व्यणुकानामा-
रम्भकत्वम् । अथ वाऽणुकमिति द्व्यणुकमुक्तं, ते द्वित्वावच्छिन्ने यदा द्वित्वसंख्ययाऽवच्छिद्यते तदा द्वौ घटावि-
तिवद् द्व्यणुके इत्युक्ते द्व्यणुकचतुष्टयं संपद्यते । एवं चतुर्णां द्व्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वे स्थिते तद्गतानां
गुणानां तुल्यजातीयारम्भकतेत्यर्थः । सर्वगुणानामनारम्भकत्वे हेत्वन्तरमाह—अणुत्वेति । व्यवस्थितां वैशेषिक-
प्रक्रियां प्रदर्शयन्व्यवस्थितां दर्शयति—यदाऽपीति । कारणगुणानां केषांचिदारम्भकत्वं न सर्वेषामिति सर्वेषां
तुल्यमित्याह—तदाऽपीति । व्यवस्थितामव्यवस्थितां च परप्रक्रियामुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन्व्यभिचारमाह—
तदेवमिति । तत्तत्र तस्यां प्रक्रियायामेवमुक्तप्रकारेणेति यावत् । अव्यवस्थितप्रक्रियामाश्रित्योक्तं—मह-
दित्यादि । वाशब्दोऽनुक्ताणुह्रस्वकार्यसमुच्चयार्थ इति व्याचष्टे—यथा वेति । नाणु जायते नापि
ह्रस्वं जायते त्र्यणुकादिति योजना । परिमण्डल्यादीनां तुल्यजातीयानारम्भकत्वे सिद्धे दार्ष्टान्तिकमाह—

महदीर्घाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६६६)

दीर्घं च द्रव्यणुकं जायते, नाणु, नो ह्रस्वम्, एवं चेतनाद्रूपणोऽचेतनं जगज्जनिष्यते इत्यभ्युपगमे किं तव चिह्नम् ॥ अथ मन्यसे-विरोधिना परिमाणान्तरेणाऽऽक्रान्तं कार्यद्रव्यं द्रव्यणुकादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि पारिमाण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, न तु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति । येन कारणगता चेतना कार्ये चेतनान्तरं नारभेत ॥ न ह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी कश्चिद् गुणोऽस्ति । चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ तस्मात्पारिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्तेति चेतनाया आरम्भकत्वमिति ॥ मैवं मंस्थाः ॥ यथा कारणे विद्यमानानामपि पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वम् । एवं चैतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् ॥ न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वं पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वे कारणम् ॥ प्राक्परिमाणान्तरारम्भात्पारिमाण्डल्यादीनामारम्भकत्वोपपत्तेः । आरब्धमपि कार्यद्रव्यं प्राग्गुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं

रत्नप्रभा ।

इत्यर्थः । सूत्रे वाशब्दश्चार्थोऽनुक्ताणुसमुच्चयार्थः । तथा च ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्रव्यणुकपरमाणुभ्यां महदीर्घाणुवच्चेतनादचेतन जायत इति सूत्रयोजना । तत्र ह्रस्वान्महदीर्घं द्रव्यणुकं, परिमण्डलादणु द्रव्यणुकमिति विभागः । दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते-अथ मन्यसे इति ॥ अचेतनैव विरोधिगुण इत्यत आह-न ह्यचेतनेति ॥ कार्यद्रव्यस्य परिमाणान्तराऽऽक्रान्तत्वमङ्गीकृत्य विवक्षितांशसाम्यमाह-मैवमिति ॥ अङ्गीकारं त्यजति-न चेति ॥ उत्पन्नं हि परिमाणान्तरं विरोधि भवति । तदुत्पत्तेः प्राग्विरोध्यभावात् । द्रव्यणुके पारिमाण्डल्यारम्भः किं न स्यादित्यर्थः । ननु विरोधि परिमाणेन सहैव द्रव्यं जायत इत्यत आह-आरब्धमपीति ॥ सहोत्पत्तावपसिद्धान्तः । अतो विरोध्यभावः सिद्ध इति भावः । अणुत्वाद्यारम्भे व्यग्र-भामती ।

अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेण स्वकारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति-मैवं मंस्था इति । कारणगता गुणा न कार्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टसिद्धौ न तद्वेत्वनुसरणे खेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि च सत्परिमाणान्तरमाक्रामति नोत्पत्तेश्च प्राक् परिमाणान्तरं सदिति कथमाक्रामेत् । न च तत्कारणमाक्रामति । पारिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रमणहेतोर्भावेन समानबलतयोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवानाह-न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वमिति । न च परिमाणान्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यादीनाम् । न च कारणबहुत्वादीनां संनिधानम-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एवमिति । दृष्टान्तवैषम्यं चोदयति-अथेति । जगत्स्यपि तुल्य विरोधिगुणाक्रान्तत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-न त्विति । अचेतनायाश्चेतनाविरोधिन्त्या जगति भावाच्चेतनायाः सजातीयानारम्भकत्वेत्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । विशेषगुणत्वाच्चेतनायाः साधारण्यात्पारिमाण्डल्यादेर्वैषम्यं मत्वा तत्फलमाह-तस्मादिति । ज्ञानवानस्मीति प्रत्ययस्य बुद्धिवृत्त्युपधानाधीनत्वाच्चेतन्यस्य स्वरूपत्वेन गुणत्वासिद्धौ विशेषगुणत्वस्य दूरापेतत्वं मत्वा विवक्षितांशे दृष्टान्तसिद्धिरित्याह-मैवमिति । न स्वभावादेव पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वं किंतु विरोधिगुणसंनिपातात् । चैतन्यस्य तु तदभावादारम्भकत्वेत्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । उत्पन्नं परिमाणान्तरं विरोधि भवतीति किमिति प्रागेव तदुत्पत्तेः स्वकार्यं पारिमाण्डल्यादि नाऽऽरभते ततः स्वभावादेव तस्यानारम्भकतेति भावः । जायमानं द्रव्यं परिमाणबदेव जायते तेनानशकाशादनारम्भकत्वं पारिमाण्डल्यादेरित्याशङ्क्याऽऽह-आरब्धमिति । परिमाणादिगुणारम्भे कार्यद्रव्यस्य समवायित्वेन पूर्व-

तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । न च परिमाणान्तरारम्भे व्यग्राणि पारिमाण्डल्यादीनि ॥ अतः स्वसमानजातीयं परिमाणान्तरं नारभन्ते । परिमाणान्तरस्यान्यहेतुत्वोपगमात् । “कारणबहुत्वात्” [वै० सू० ७।१।९] कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च महत् “तद्विपरीतमणु” [वै० सू० ७।१।१०] “एतेन दीर्घत्वहस्त्वं व्याख्याते” [वै० सू० ७।१।१७] इति हि काणभुजानि सूत्राणि ॥ न च सन्निधानविशेषात्कुतश्चि-
त्कारणबहुत्वादीभ्येवारभन्ते न पारिमाण्डल्यादीनीत्युच्येत ॥ द्रव्यान्तरे गुणान्तरे वारभ्यमाणे सर्वेषामेव कारणगुणानां स्वाश्रयसमवायावि-
शेषात् ॥ तस्मात्स्वभावादेव पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वम् ॥ तथा

रत्नप्रभा ।

त्वात् पारिमाण्डल्यादेः स्वसमानगुणानारम्भकत्वमित्याशङ्क्य निषेधति—न चेति ॥ व्यग्रत्वम्—अन्यथा-
सिद्धिः । तत्र हेतुः—परिमाणान्तरस्येति ॥ अन्यहेतुकत्वे सूत्राण्युदाहरति—कारणेति ॥ कारणानां
द्रव्यगुणानां बहुत्वात् त्र्यणुके महत्त्वम् । मृदो महत्त्वाद्वटे महत्त्वम् । द्वितूलपिण्डारब्धेति स्थूलतूलपिण्डे
प्रचयादवयवसंयोगविशेषान्महत्त्वमित्यर्थः । महत्त्वविरुद्धमणुत्वं परमाणुगतद्वित्वसंख्यया द्रव्यणुके भवती-
त्याह—तदिति ॥ यन्महत्त्वस्याऽसमवायि कारणं, तदेव महत्त्वसमानाधिकरणस्य दीर्घत्वस्य । यच्चाणु-
त्वस्यासमवायिकारणं, तदेवाणुत्वाऽविनाभूतहस्त्वस्यासमवायिकारणमित्यतिदिशति—एतेनेति ॥ अतू-
महत्त्वादौ अहेतुत्वात् पारिमाण्डल्यादीनां व्यग्रत्वमसिद्धमिति भावः । तेषां सन्निधिविशेषाभावाच्च समान-
गुणारम्भकत्वमित्यपि न वाच्यमित्याह—न चेति ॥ पारिमाण्डल्यादीनामपि बहुत्वादिवत् समवायि-
कारणगतत्वाविशेषादित्यर्थः । तेषामनारम्भकत्वे कार्यद्रव्यस्य विरोधिगुणाक्रान्तत्वं व्यग्रत्वं सन्निधिर्वा
न हेतुरित्युक्तिफलमाह—तस्मादिति ॥ यत्तु कारणगुणः स्वसमानगुणारम्भक इति व्याप्तेः सामान्यगुणेषु
पारिमाण्डल्यादिषु व्यभिचारेऽपि यो द्रव्यसमवायिकारणगतो विशेषगुणः स स्वसमानजातीयगुणारम्भक
भामती ।

सन्निधानं च पारिमाण्डल्यस्येत्याह—न च परिमाणान्तरारम्भे इति । व्यभिचारान्तरमाह—
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भावित्वध्रौव्ये प्रागेव तदारम्भात्पारिमाण्डल्यादेरारम्भकत्वावकाशोऽस्तीत्यर्थः । अणुत्वाद्यारम्भे व्यापृत-
त्वात्पारिमाण्डल्यादेः सजातीयानारम्भकत्वावकाशोऽह—न चेति । तत्र हेतुः—परिमाणान्तरस्येति ।
कथमन्यहेतुत्वं, तत्राऽऽसौक्तिमुदाहरति—कारणेति । बहुभिद्र्यणुकेरारब्धे त्र्यणुकादौ यन्महत्त्वं तस्य द्रव्यणुक-
गतं बहुत्वमसमवायिकारणं कार्यद्रव्यं समवायिकारणम् । यत्पुनरयःपिण्डेन पञ्चाशत्पटेनारब्धं कार्यं तावत्प-
लमुपलभ्यते तन्महत्त्वे पिण्डस्य प्रचयः संयोगविशेषो हेतुः । महद्भिरवयवैरारब्धे पटे यन्महत्त्वं तस्य कारणमहत्त्वं
हेतुरिति त्रिम्यः कारणेभ्यो महत्त्वमित्यर्थः । यत्कारणबहुत्वादिभ्यो महत्त्वं त्र्यणुकादौ जातं ततो विपरीतं
द्रव्यणुकगतमणुत्वमीश्वरापेक्षाबुद्धिजन्यपरमाणुनिष्ठद्वित्वासमवायिकारणादुत्पद्यते तदाह—तदिति । द्वित्व-
महत्त्वबहुत्वप्रचयेभ्यो यथासंभवं हस्त्वदीर्घत्वयोरुत्पत्तिरित्याह—एतेनेति । समस्तेन प्रकारेणैति यावत्
ननु पारिमाण्डल्यादीनि संयोगादिभिर्व्यवहितानि कार्यद्रव्ये समानजातीयानारम्भकाणि प्रचयादयस्तु कार-
णस्थास्तन्निष्ठकार्यद्रव्यस्य सन्निहितत्वात्तत्र महत्त्वाद्यारम्भकास्ततो न स्वभावादनारम्भकत्वं पारिमाण्डल्या-
दीनामिति तत्राऽह—न चेति । गुणो गुणिनि समवेतो व्याप्योऽव्याप्यो वा सर्वथा कारणस्थत्वं गुणानां
कार्यारम्भे निमित्तम् । न च निरवयवाणुगुणानां सन्निधिरसन्निधिर्वाऽऽरम्भोपयोगी संभवतीति भावः ।
परिशेषसिद्धमर्थमाह—तस्मादिति । दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—तथेति । किंच, कारण-

चेतनाया अपीति द्रष्टव्यम् । संयोगाच्च द्रव्यादीनां विलक्षणानामुत्पत्तिदर्शनात्समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारः । द्रव्ये प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत् ॥ न ॥ दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्रस्य विवक्षितत्वात् ॥ न च द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहर्तव्यं गुणस्य वा गुण एवेति कश्चिन्नियमे हेतुरस्ति ॥ सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदाहरणं “प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षत्वात्संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते” [वै० सू० ४ । २ । २] इति । यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूम्याकाशयोः समवयन्संयोगोऽप्रत्यक्षः, एवं प्रत्यक्षाऽप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयच्छरीरमप्रत्यक्षं स्यात् । प्रत्यक्षं तु शरीरं दृश्यते ॥ तस्मान्न पाञ्चभौतिकमिति ॥ एतदुक्तं भवति गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । दृश्यते त्विति चात्रापि विलक्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चितः ॥ नन्वेवं सति तेनैव तद्रूपम् ॥ नेति ब्रूमः ॥ तत्सांख्यं प्रत्युक्तम् । एतत्तु वैशेषिकं प्रति ॥ नन्वतिदेशोऽपि समानन्यायतया कृतः, एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याता इति ॥

रत्नप्रभा ।

इति व्याप्तेश्चेतन्यस्य विशेषगुणत्वादारम्भकत्वं दुर्वारमिति । तन्मन्दम् । चित्रपटहेतुतत्तुगतेषु नीलादिरूपेषु विजातीयचित्ररूपहेतुषु व्यभिचाराच्चेतन्यस्यात्मत्वेन गुणत्वाभावाच्चेति मन्तव्यम् । तस्माच्चेतनाद्विजातीयारम्भो युक्त इति स्थितम् । तत्रोदाहरणान्तरमाह—संयोगाच्चेति ॥ ननु चेतनं ब्रह्म कार्योपादानत्वाद् द्रव्यं, तत्र विलक्षणस्योपादानमिति प्रकृते किञ्चिद् द्रव्यमेव विलक्षणकार्यकरमुदाहर्तव्यं, न संयोगस्य गुणस्योदाहरणं युक्तमिति शङ्कते—द्रव्य इति ॥ गुणाद् द्रव्यवच्चेतनादचेतनारम्भ इति विलक्षणारम्भकत्वांशेऽयं दृष्टान्त इति परिहरति—नेति ॥ अनियमः कणादसम्मत इत्याह—सूत्रकारोऽपीति ॥ एतावता कथमनियमस्तत्राह—एतदुक्तमिति ॥ न विलक्षणत्वन्यायेन पुनरुक्त्यभावेऽप्यतिदेशाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्वतिदेश इति ॥ समानगुणारम्भनियमस्य पारिमाण्डल्यादिदृष्टान्तेन भङ्गार्थ-भामती ।

संयोगाच्चेति।शङ्कते—द्रव्ये प्रकृत इति।निराकरोति—न।दृष्टान्तेनेति।न चास्माकमयमनियमः,भवतामपीत्याह—सूत्रकारोऽपीति । सूत्रं व्याचष्टे—यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १ ॥ (२) ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

गुणाः सजार्तायानः।नेवाऽऽरम्भकाः किंवा विजातीयानामपीति विकल्प्याऽऽद्यं प्रत्याह—संयोगाच्चेति । चेतनं ब्रह्म द्रव्यं जगतोऽचेतनस्य न समवायिकारणमिति प्रकृते चेतनमध्यचेतनोपादानं दृष्टमिति दृष्टान्ते वक्तव्ये संयोगगुणोदाहरणमयुक्तमिति शङ्कते—द्रव्य इति । अद्रव्यादपि संयोगाद्यथा द्रव्यं जायते तथा चेतनादचेतनं स्यादित्येतावन्मात्रमिष्टमित्याह—नेति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सर्वथा साम्ये नास्ति मान-मित्याह—न चेति । न केवलमयमस्माकमनियमो भवतामपीत्याह—सूत्रेति । सूत्रं व्याचष्टे—यथेति । कथमिदं सूत्रं नियमभङ्गोपयोगीत्याशङ्क्याऽऽह—एतदिति । कारणस्यविशेषगुणानां कार्यं तुल्यारम्भकत्वं न गुणमात्रस्येत्याशङ्क्याऽऽह—दृश्यते त्विति । तन्तुगतनीलपीतादिरूपाणां विशेषगुणानामपि तत्कार्ये पटे विजातीयचित्ररूपारम्भकत्वाभ्युपगमात्त्रायमपि नियम इति भावः । तर्हि गतार्थत्वादितदधिकरण-मनारभ्यमिति शङ्कते—नन्विति । निराकार्यभेदान्न पौनरुक्त्यमित्याह—नेतीति । तथाऽपि शिष्टापरि-ग्रहाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तत्र कारणं कार्यदूनपरिमाणमिति नियमो निरस्तोऽत्र तु कारणविशेषगुणस्य कार्यं तुल्यारम्भनियमो निरस्यत इति सत्यपि पुनरुक्तिपरिहारं रीतिसाम्यकृतं जामि-

सत्यमेतत् ॥ तस्यैव त्वयं वैशेषिकपरीक्षारम्भे तत्प्रक्रियानुगतं निदर्श-
नेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥ इति महदीर्घाधिकरणम् ॥ २ ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥ (३) ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निगम्येति । स च वाद इत्थं समुत्ति-
ष्ठति । पटादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैस्संयोगस-
च्चिवैस्तन्वादिभिर्द्रव्यैरारम्भमाणानि दृष्टानि ॥ तत्सामान्येन यावत्किञ्चि-
त्सावयवं, तत्सर्वं स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तैस्त्रैर्व्यंगारब्धमिति गम्य-

रूपप्रमाणम् ।

मस्यारम्भ इत्याह—सत्यमिति ॥ तस्यैव अतिदेशस्येत्यर्थः ॥ ११ ॥ (२ ॥ वैशेषिकमतपरीक्षारम्भ-
भते—उभयथापि न कर्मातस्तदभाव इति ॥ नाम्न्य प्रासङ्गिकेन पूर्वोक्तसंयोगेन समन्वयविरोधेति
मन्वानः । प्रधानस्येश्वरानधिष्ठितस्याकारणत्वेऽपि परमाणुना तत्तत्प्रमाणानां कारणत्वमस्ति मिति प्रत्युदाहर-
णसङ्ख्या साख्याधिकरणानन्तर्यमस्य वदन्तात्परेमाह—इदानीमिति ॥ द्रव्यणुकादिक्रमेण परमाणुभिर्ज-
गदारम्भ्यते इति वैशेषिकगद्धान्तोऽत्र विषयः । स हि मानमूढो भ्रान्तिमूढो वेति सन्देहं पूर्वपक्षयति—
स चेति ॥ तेः पटादिभिः सामान्यं क्षित्यादेः कार्यद्रव्यत्वं, तेनेत्यर्थः । तस्मिन् सावयवं क्षित्यादिक,
स्वन्यूनपरिमाणसंयोगसच्चिवानेकद्रव्यास्त्वं कार्यद्रव्यत्वात्, पटादिमिति प्रयोगः । स्पष्टपरमाणुसि-
मास्येति ।

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः । परमाणुनामागम्य कर्मण कारणान्युपगमेऽनन्यगमे वा न कर्मा-
तस्तदभावस्तस्य द्रव्यणुकादिक्रमेण सर्गस्याभावात् । अथ वा प्रमाणत्वमात्रेण वा अत्रासम्भवात् । उभयथापि
सम्याचेतनस्य चेतनानाधिष्ठितस्याप्रवृत्तं कर्माभावात्तदभावः सगमात् । तस्मिन् कारणनामात्रेण त्वेश्वर-
स्याधिष्ठानत्वमुपगृष्टान्निराकारयते । अथ वा संयोगोत्पत्त्ययं विभागो पत्त्ययमुभयथापि न कर्मातः सर्ग-
हेतोः संयोगस्याभावान् प्रत्यहेतोर्विभागस्याभावान्तदभावः । तयोः सगप्रत्ययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्स-
त्तात्पर्यतो व्याचष्टे—इदानीं परमाणुकारणवादमिति । निगमायस्वरूपमुपपन्नसहितमाह—स च वाद
इति । स्वानुगतैः स्वसंबन्धैः । संबन्धश्चाधार्यावगम्यत इह प्रत्ययहेतुः समवायः पञ्चमभूतस्यानवयवत्वात्
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्वमुपेत्याह—सत्यमिति । तस्येति अतिदेशस्येति यावत् । वैशेषिकपरीक्षारम्भस्तदीयराज्ञान्तस्य भ्रान्ति-
मूलत्वसाधनप्रक्रमः । तत्प्रक्रिया वैशेषिकप्रक्रिया पूर्वोक्ता तस्यानुगतं निदर्शनं परकीयहेतुव्याप्तिचारो-
दाहरणं तेनेत्यर्थः ॥ ११ ॥ (२) ॥ वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन समन्वयस्य प्रासङ्गिकविरोधं परिहृत्य
तन्मतविरोधं परिहर्तुमारभते—उभयर्थेति । नाम्न्य प्रासङ्गिकानन्तराधिकरणेन समन्वयविरोधं मन्वानः प्रधान-
चेतनानाधिष्ठितं न चेत्कारणं तर्हि परमाणवस्तदधिष्ठिता मयन्तु तथेति न्यायवृत्तेन सगतिं गृहीत्वा
तात्पर्यमाह—इदानीमिति । वैशेषिकराज्ञान्तस्य भ्रान्तिमूलत्वोक्त्या तदीययुक्तिविरोधं निराकृत्य समन्व-
यदृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रामाणिकपरकीयराज्ञान्तविरोधं समन्वयस्यासिद्धिः सिद्धान्ते तत्प्रा-
माणिकत्वासिद्ध्या भ्रान्तेन तेन विरोधाभावे तत्सिद्धिरिति फटम् । परमाणुभिर्द्रव्यणुकादिक्रमेण चेतना-
धिष्ठितैरारब्धं जगदिति वैशेषिकराज्ञान्तो मानमूढो भ्रान्तिमूढो वेति त्रिप्रतिपत्तेः सशये पूर्वपक्षमाह—स
चेति । सामान्यतो दृष्टं वक्तुं व्याप्तिमाह—पटादीनीति । स्वानुगतैः स्वसमवायप्रतियोगिभिरित्यर्थः ।
मिथोसंयुक्ततन्वादीनां न पटाद्यारम्भकत्वमसमवाय्यभावादिति वक्तुं संयोगसच्चिवैरेत्युक्तम् । यत्कार्यद्रव्यं
तद्विशिष्टद्रव्यारब्धं यथा पटादीति व्याप्तिमुक्त्वाऽनुमानमाह—तदिति । तेः पटादिभिः सामान्यं कार्य-
द्रव्यत्वं तेनेति यावत् । किञ्चित्सावयवद्रव्यमिति क्षित्यादिचतुष्टयमुक्तम् । स्वानुगतैरित्यादि पूर्ववत् ।

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६५९)

ते ॥ स चायमवयवावयविविभागो यतो निवर्तते, सोऽपकर्षपर्यन्त-
गतः परमाणुः ॥ सर्वश्वेदं गिरिसमुद्रादिकं जगत्सावयवं, सावयवत्वा-
दाद्यन्तवत् ॥ न चाकारणेन कार्येण भवितव्यमिति ॥ अतः परमाणवो
जगतः कारणमिति कणभुगभिप्रायः ॥ तानीमानि चत्वारि भूतानि
भूम्यतेजःपवनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य चतुर्विधाः परमाणवः परिक-
ल्प्यन्ते ॥ तेषाञ्चापकर्षपर्यन्तगतत्वेन परतो विभागासम्भवाद्विनश्यतां
पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तां विभागो भवति । स प्रलयकालः ॥ ततः
सर्गकाले च वायवीयेष्वणुष्वदृष्टापेक्षं कर्मोत्पद्यते । तत्कर्म स्वाश्रयमणु-
मण्वन्तरं संयुनक्ति । ततो द्रव्यणुकादिक्रमेण वायुरुत्पद्यते । एवमग्नि-
रेवमाप एवं पृथिवी एवं शरीरं सेन्द्रियमिति ॥ एवं सर्वमिदं जगदणुभ्यः
सम्भवति ॥ अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो द्रव्यणुकादिगतानि रूपादीनि

रत्नप्रभा ।

द्वयानि सा यविशेषणानि । नन्वेतावता कथं परमाणुसिद्धिः, तत्राह-स चायमिति ॥ विमतं सावय-
वत्वं पञ्चतावत्वेदकं यतो निवर्तते, स न्यूनपरमाणुस्यापकर्षस्य पर्यन्तत्वेनावसानभूमित्वेनावगतः परमा-
णुर्गिन्ययः । यावत् सावयवमनुमानप्रवृत्तेः द्रव्यकन्यूनद्रव्यं निरवयवमिद्वयतीति भावः । जगन्नित्यवत्वा-
दात् कार्यद्रव्यत्वेहेत्वसिद्धिरिति यदन्तः प्रयाह-मयं चेति ॥ विमतम्, आद्यन्तवत्, सावयवत्वात्, पट-
वदित्यर्थः । हेतोरसिद्धिं निरस्याप्रयोजकत्वं निरस्यति । न चेति ॥ ते कतिविधा इत्याकाक्षायामाह-
तानीति ॥ प्रथमे चयामपि नाशान्न जगत्कारणत्वमित्याशयाह-तेषां चेति ॥ अवयवानां विभागा-
न्नाशाद्वावयवमिदं नाशः । परमाणुना निरवयवत्वेनावयवविभागादेर्नाशहेतोर्मभवान्न नाश इत्यर्थः । तेषां
निरवयवे फलितं सृष्टिक्रममाह-तत इति ॥ एव काणादमतस्य मानगलत्वात्तेन वेदान्तममन्वयस्य विगो-

भामती ।

तानीमानि चत्वारि भूतानीति । तत्र परमाणुकारणग्राहे इदमभिधीयते सूत्रम् । तत्र प्रथमा व्याख्या-
आनन्दगिरिय -न्यायनिर्णयः ।

तैस्नेद्रव्यमिति वस्तुतश्चतुर्विधपरमाणुक्तिः । विमतं स्वपरमाणादणुतरपरिमाणसयोगसच्चिवसमानजाती-
यानेकद्रव्यारण्यं कार्यद्रव्यत्वादध्यादिबदित्यर्थः । कथमेतावता परमाणुसिद्धिस्तत्राऽऽह-स चेति । यत्कि-
ञ्चित्सावयव द्रव्यणुकपर्यन्तं तन्मन्वेवमागच्छमित्यनुमानप्रवृत्तेणुपरमाणा निरवयवाः कार्यद्रव्येण पार्थिव-
त्वादिना तुल्या नित्या बहवश्चाणवः सावयवानामागम्भका भिन्त्यन्तीत्यर्थः । अनाद्यन्तत्वाज्जगतो हेत्वा-
काक्षामावान्न परमाणवन्तकारणमिति हेत्वसिद्धिमाशक्याऽऽह-मयं चेति । विमतमाद्यन्तवत्सावयवत्वा-
त्पटवदित्यर्थः । कार्यत्वेऽपि स्वभावादेवोत्पत्तेर्न कारणकाक्षेत्याशक्यं विमतं सकारणकं कार्यत्वात्समतव-
दित्याह-न चेति । तच्च किमित्याकाक्षाय सावयवस्य स्वतोऽवपरिमाणारभ्यत्वदृष्टेरणवो मूलकारणमिति
काणादोऽभिप्रेतवानित्याह-इत्यन इति । ते कतिविधा इति तत्राऽऽह-तानीति । चत्वारित्यवयवविभूताभि-
प्रायं पञ्चमभूतस्यावयवाभावात् । तेषां सृष्टत्वादित्याः पटवदित्याशक्याऽऽह-तेषां चेति । कारणविभागा-
त्कारणविनाशाद्वा कार्यद्रव्यस्य नाशस्याभावाऽणुनित्यत्वं तदभावश्चाणुपरिमाणतारतम्यं कचिद्विश्रान्तं परि-
माणतारतम्यत्वान्महत्परिमाणतारतम्यवदित्यनुमानान्महत्त्वापकर्षविश्रान्तिभूमित्वेनागूनां परतो विभागयो-
गादित्यर्थः । एकद्रव्यावशेषे प्रलयः स कथमेकद्रव्यशेषे स्यादित्याशक्यं कार्यद्रव्यमात्रस्य युगपन्नाशो लय
इत्याह-स इति । सृष्टिक्रममाचष्टे-तत इति । अदृष्टापेक्षमदृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगापेक्षमिति यावत् । कर्मासमवा-
यिकारणं कार्यमाह-तदिति । संयोगादसमवायिनो द्रव्यगुणोत्पत्तौ द्रव्यणुकस्यद्रव्यणुकादिजन्मेत्याह-तत
इति । वायावुक्तं शिष्टं भूतत्रयेऽतिदिशति-एवमिति । भूतोत्पत्तिवद्भौतिकोत्पत्तिमाह-एवमेवेति । द्रव्योत्पत्तिं
निगमयति-एवमिति । गुणोत्पत्तिक्रमं सूचयति-अण्विति । उक्तसर्गक्रमस्यालौकिकत्वं वारयति-

सम्भवन्ति ॥ तन्तुपटन्यायेनेति काणादा मन्यन्ते ॥ तत्रेदमभिधी-
यते ॥ विभागावस्थानां तावदणूनां संयोगः कर्मपेक्षोऽभ्युपगन्तव्यः ।
कर्मवतां तन्त्वादीनां संयोगदर्शनात् ॥ कर्मणश्च कार्यत्वान्निमित्तं
किमप्यभ्युपगन्तव्यम् ॥ अनभ्युपगमे निमित्ताभावात्त्राणुष्वार्थं कर्म
स्यात् ॥ अभ्युपगमेऽपि यदि प्रयत्नोऽभिघातादिर्वा यथा दृष्टं किमपि
कर्मणो निमित्तमभ्युपगम्येन तस्यासम्भवान्नैवाणुष्वार्थं कर्म स्यात् ॥
न हि तस्यामवस्थायामात्मगुणः प्रयत्नस्सम्भवति । शरीराभावात् ॥
शरीरप्रतिष्ठे हि मनस्यात्मनस्संयोगे सत्यात्मगुणः प्रयत्नो जायते ॥
एतेनाभिघाताद्यपि दृष्टं निमित्तं प्रत्याख्यातव्यम् ॥ सर्गोत्तरकालं

रत्नप्रभा ।

धादसिद्धिरिति पूर्वपक्षे फलम् । तस्य भ्रान्तिमूलत्वादविरोध इति सिद्धान्तयति — तत्रेदमिति ॥ प्रलये
विभक्तानां परमाणूनामन्यतरकर्मणोभयकर्मणा वा संयोगो वाच्यः । कर्मणश्च निमित्तं प्रयत्नादिक दृष्टम् ।
यथा प्रयत्नवदात्मसंयोगाद्देहचेष्टा, वाय्वाद्यभिघातादृक्षादिचलनं, हस्तनोदनाद्-इष्वादिगमनं, — तद्वदणु-
कर्मणो दृष्टं निमित्तमभ्युपगम्यते न वा द्वितीये कर्मानुत्पत्तिः । नाद्यः, प्रयत्नादेः सृष्ट्युत्तरकालीन-
त्वादित्युभयथापि न कर्म सम्भवति । अतः कर्माऽसम्भवान् तस्य संयोगपूर्वकद्वयणुकादिसर्गस्याऽभाव
इति सूत्रार्थः । स्थिरस्य वेगवद् द्रव्यसंयोगविशेषोऽभिघातः । स एव चलस्य नोदनमिति भेदः । दृष्टनिमि-

भामती ।

माह—कर्मवतामिति । अभिघातादीत्यादिग्रहेण नोदनसंस्कारगुरुत्वद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदनसंस्काराव-
भिघातेन सगानयोगक्षेमौ, गुरुत्वद्रवत्वे च परमाणुगते सदातने इति कर्मसातत्यप्रसङ्गः । द्वितीयं व्याख्यान-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तन्त्विति । तन्तुभ्यः संयुक्तभ्यो महान्पटो जायते तन्तुगताच्च रूपादेस्तत्र रूपादि दृष्टं तेन दृष्टान्ते-
नोक्तमर्गक्रमधीरित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—इति काणादा इति । परमाणुमूलकारणत्वस्य प्रामाणिक-
त्वादार्थादस्ति विरोधः समन्वयस्येत्येवं प्राप्तमनूय सिद्धान्तमाह—तत्रेति । यत्तावदणुभ्यः संयुक्तेभ्यो द्रवणु-
कादिक्रमेण जगज्जन्मति तत्राऽऽह—विभागोति । अस्तु तर्हि तेषु कर्मकृतः संयोगस्तत्राऽऽह—कर्मण-
श्चेति । तच्चाभ्युपगम्यते न वा । द्वितीयं प्रत्याह—अनभ्युपगम इति । यद्यणूनां संयुक्तानां जगदारम्भ-
कत्वं प्रामाणिकं तदा समन्वयस्यार्थाद्विरोधो न तदस्ति । आद्ये सर्गे परमाणवो न संयुक्ताः कर्मशून्य-
त्वादात्माकाशवत्ते च कर्मशून्यास्तस्मै तुहीनत्वात्तद्वदित्यर्थः । आद्यकर्महेतोरिष्टत्वाद्धेतुत्वसिद्धिरिति कल्पा-
न्तरमाशंक्य निमित्तं दृष्टमदृष्टं वेति विरुद्ध्याऽऽद्यमनुवदति—अभ्युपगमेपीति । यथेदानीं देहचेष्टायां दृष्टं
यत्नाख्यं निमित्तं तरुचलने पवनाभिघातः शरादेर्नोदनादि तथाऽणुष्वार्थकर्मोत्पत्तौ यदि किञ्चिद्दृष्टं निमि-
त्तमित्यर्थः । अभिघातादीत्यादिशब्देन नोदनगुरुत्ववेगस्थितिस्थापका गृह्यन्ते । क्रियाविशिष्टद्रव्यस्य द्रव्या-
न्तरेण संयोगविशेषोऽभिघातो यथोद्यमितनिपतितमुसलस्योद्धरणेन संयोगः । नोदनं तु संयुक्तस्य यत्न-
विशेषापेक्षः स एव संयोगो यथाक्षेत्रानुकूल्यत्नापेक्षः संनद्धकरशरसंयोगो नोदनेन तुल्ययोगक्षेमः संस्कार
इति विवेकः । तत्रास्य सर्वस्य सृष्ट्युत्तरकालत्वान्नाऽऽद्यकर्महेतुतेत्याह—तस्येति । आदिसर्गे यत्नायोगं
साधयति—न हीति । आत्मनःसंयोगस्य तदा भावात्तन्निमित्तप्रयत्नस्य कथमत्रायोगोक्तिस्तत्राऽऽह—
शरीरेति । प्रयत्नोक्तन्यायेनाभिघाताद्यपि निरस्यति—एतेनेति । एतच्छब्दोक्तं स्फोरयति—सर्गेति ।

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६६१)

हि तत्सर्वं नाद्यस्य कर्मणो निमित्तं सम्भवति ॥ अथादृष्टमाद्यस्य कर्मणो निमित्तमित्युच्येत, तत्पुनरात्मसमवायि वा स्यादणुसमवायि वा ॥ उभयथापि नादृष्टनिमित्तमणुषु कर्मावकल्पेत ॥ अदृष्टस्याचेतनत्वात् ॥ न ह्यचेतनं चेतनेनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं प्रवर्तते प्रवर्तयति वेति सांख्यपरीक्षायामभिहितम् ॥ आत्मनश्चानुत्पन्नचेतन्यस्य तस्यामवस्थायामचेतनत्वात् आत्मसमवायित्वाभ्युपगमाच्च नादृष्टमणुषु कर्मणो निमित्तं स्यात् ॥ असम्बन्धात् ॥ अदृष्टवता पुरुषेणास्त्यणूनां सम्बन्ध इति चेत्, सम्बन्धसातत्यात्प्रवृत्तिसातत्यप्रसङ्गः ॥ नियामकान्तराभावात् ॥ तदेवं नियतस्य कस्यचित्कर्मनिमित्तस्याभावान्नाणुष्वद्यं कर्म स्यात् ॥ कर्माभावान्नबन्धनसंस्योगो न स्यात् ॥ संयोगाभावाच्च तन्निबन्धनं द्व्यणुकादिकार्यजातं न स्यात् ॥ संयोगश्चाणो-

रत्नप्रभा ।

त्ताभावेऽपि अदृष्टवदात्मसयोगादणुषु कर्मेति शङ्कते-अथादृष्टमिति ॥ विकल्पपुरःसरं दूषयति-तत्पुनरिति । जडात्मवदणोराश्रयत्व किं न स्यादिति मत्वा विकल्पः कृत इति मन्तव्यम् । अत्रापि सूत्रं योजयति-उभययेति ॥ जीवाधिष्ठितमदृष्टं निमित्तमस्त्वित्यत आह-आत्मनश्चेति ॥ अचेतनत्वान्नाधिष्ठातृत्वमिति शेषः । भिन्नेश्वरस्याधिष्ठातृत्वमग्रे निराकरिष्यते । अचेतनत्वमदृष्टस्य कर्मनिमित्तत्वाभावे हेतुः । हेत्वन्तरमाह-आत्मसमवायित्वेति ॥ गुरुत्ववददृष्टमपि स्वाश्रयसयुक्तं क्रियाहेतुरिति शङ्कते-अदृष्टवतेति ॥ विभुसयोगस्याणुषु सदा सत्त्वात् क्रियासातत्ये प्रलयाभावः स्यादिति दूषयति-सम्बन्धेति ॥ कादाचित्कप्रवृत्तेरदृष्टनियम्यत्वायोगेऽपीश्वरान्नियम इत्यत आह-नियामकान्तरेति ॥ यत् ज्ञान तच्छरीरजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धस्तद्गुण ईश्वरो नास्ति । अस्ति चेऽपि सदा सत्त्वान्न नियामकत्वमिति भावः । सूत्रार्थं निगमयति-तदेवमिति ॥ संयोगस्य हेतुत्व खण्डयित्वा स्वरूपं खण्डयति-संयोगश्चाणोरिति ॥ संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे एकस्मिन्नितरस्यान्तर्भावात् कार्यस्य पृथुत्वायोगात् सर्वं कार्यं भामती ।

माशङ्कापूर्वमाह-अथादृष्टं धर्माधर्मौ । आद्यस्य कर्मण इति । आत्मनश्च क्षेत्रज्ञस्य अनुत्पन्नचेतन्ययेति । अदृष्टवता पुरुषेणेति । संयुक्तसमवायसम्बन्ध इत्यर्थः । संबन्धसातत्यादिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

कल्पान्तरं शङ्कते-अथेति । दूषयितुं विकल्पयति-तत्पुनरिति । जडस्याऽऽत्मनोऽदृष्टाश्रयत्वमिच्छतामणवस्तथा किं न स्युरित्यणुसमवायि वेत्युक्तम् । कल्पद्वयमविशेषेण प्रत्याह-उभययेति । अचेतनत्वेऽपि कुतो न कर्मनिमित्तत्वेत्याशङ्क्य स्वतन्त्रं चेतनाधिष्ठितं वा तत्तथेति विकल्प्याऽऽद्य निराह-न हीति । द्वितीये तज्जीवाधिष्ठितमीश्वराधिष्ठितं वा ? नाऽऽद्य इत्याह-आत्मनश्चेति । नेतरस्तस्य नित्यसंनिहिततया कादाचित्कप्रवृत्तिहेतुत्वायोगात्तत्रापि निमित्तान्तरकल्पनेऽनवस्थानादिति चकारार्थः । अणुसमवायित्वपक्ष विशेषतो निरस्यति-आत्मेति । अदृष्टस्याणुभिरसंबन्धादसंबन्धस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्गादित्याह-असंबन्धादिति । अणुसंयुक्तात्मसमवेतत्वाददृष्टस्याणुभिः संयुक्तसमवायादसंबन्धासिद्धिरिति शङ्कते-अदृष्टवतेति । आत्मनस्तर्हि सर्वगुणत्वेन सदाऽणुसंबन्धादणुप्रवृत्तेरविच्छित्तिरिति दूषयति-संबन्धेति । अण्वात्मनोः संयोगस्याणुकर्मजत्वेऽपि तत्प्रवाहसातत्यात्प्रवृत्तिसातत्यमिति भावः । यद्यागन्तुकः संबन्धस्तस्य तर्हि निमित्तमदृष्टमन्यद्वा तत्र संयोगहेतुकर्मनिमित्तादृष्टापेक्षायामन्योन्याश्रयतेति मत्वा निमित्तान्तरं प्रत्याह-नियामकान्तरेति । कर्मनिमित्ताभाव सफलं निगमयति-तदेवमिति । कर्मशून्यत्वं सफलमुपसंहरति-कर्मेति । संयोगाभावफलमाह-संयोगेति । हेत्वभावादणुषु संयोगानुपपत्तिरुक्ता संप्रति तेषु संयोगस्वरूपमेवायुक्तमित्याह-संयोगश्चेति । सर्वात्मना संयोगे परमाणावेकस्मिन्नप्यन्तरान्त-

रण्वन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा ॥ सर्वात्मना चेद्, उपचया-
नुपपत्तरणुमात्रत्वप्रसङ्गः । दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च ॥ प्रदेशवतो द्रव्यस्य
प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य दृष्टत्वात् ॥ एकदेशेन चेत, सावय-
वत्वप्रसङ्गः ॥ परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशास्स्युरिति चेत, कल्पिताना-
मवस्तुत्वात् ॥ अवस्त्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्यस्यासमवायिकारणं
न स्यात् ॥ असति चासमवायिकारणे द्रव्यणुकादिकार्यद्रव्यं नोत्प-
द्येत । यथा चादिसर्गं निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं कर्म नाणूनां सम्भ-
वति, एवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां सम्भवेत् ॥
न हि तत्रापि किञ्चिन्नियतं तन्निमित्तं दृष्टमस्ति ॥ अदृष्टमपि भोगप्र-
सिद्धयर्थं न प्रलयप्रसिद्धयर्थमिति ।

रत्नप्रभा ।

परमाणुमात्र स्यादित्यर्थः । किञ्च सांशद्रव्ये संयोगस्यैकांशवृत्तित्वं द्रव्यं । तद्विरोधादव्याप्यवृत्तित्वं न
कल्प्यमित्याह दृष्टेति ॥ परमाणो संयोग एकदेशेन चेदिति सम्बन्धः । दिग्भेदेन कल्पितप्रदेशस्य
संयोगस्यापि कल्पितत्वात् ततः कार्यं नोत्पद्येत । उत्पन्नं वा मिथ्या स्यादित्यपसिद्धान्त इत्यर्थः । काणा-
दानां सर्गप्रत्युक्तौ सून योजयित्वा प्रलयनिरासेऽपि सूत्रं योजयति—यथा चेति ॥ परमाणूनां कर्मणा
भासती ।

यद्यपि परमाणुक्षेत्रज्ञयोः संयोगः परमाणुकर्मजन्यथापि तत्प्रवाहस्य सातन्त्र्यमिति भावः । सर्वात्मना चेदुप-
चयाभावात् । एकदेशेन हि संयोगे यावन्धोरेकदेशौ निरन्तरौ ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाव्यामा इति
प्रथिमोपपत्त्येत । सर्वात्मना न नगन्तरे परमाणवेकस्मिन् परमाण्वन्तराण्यपि समान्तीति न प्रथिमा
स्यादित्यर्थः । शङ्कते— यद्यपि निष्प्रदेशाः परमाणवस्तथापि संयोगस्तथोपव्याप्यवृत्तिरन्तरेणैवभावत्वात् ।
केषा वाचोयुक्तिर्निष्प्रदेश संयोगो न व्याप्नोतीति । एषा वाचोयुक्तिर्यथा प्रतीयते तत्तथाभ्युपेयत इति
तामिमां शङ्कां मुद्रागमाह—परमाणूनां कल्पिता इति । न ह्यस्ति सम्भवो निरवयव एकस्तदेव तेनैव
संयुक्तश्चासंयुक्तश्चेति, भावाभावयोरेकस्मिन्नद्रव्ये विरोधान् । अविरोधे वा न काचिदपि विरोधोऽवकाशमा-
सादयेत् । प्रतीतिस्तु प्रदेशकल्पनयापि कल्पने । तदिदमुक्तम्—कल्पिताः प्रदेशा इति । तथा च
मुद्राग्रेयमिति तामुद्गरति—कल्पितानामवस्तुत्वादिति । तृतीयां व्याख्यामाह—यथा चादिसर्ग इति ।
नन्वभिघातनोदनादयः प्रलयारम्भमनये कस्माद्विभागारम्भकर्महेतवो न सम्भवन्त्यत आह—न हि तत्रापि
किञ्चिन्नियतमिति । सम्भवमभिघातादयः कदाचित् कल्पितः । नन्वपरोक्षेण सर्वस्मिन् । नियमहेतो-
रभावादित्यर्थः । न प्रलयप्रसिद्धयर्थमिति । यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भेऽस्ति दुःखभोगस्तथाप्यसौ
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भावात्तत्संयोगिनस्तदव्याप्तदेशाभावादेवमण्वन्तराण्यपि तस्मिन्नेव समान्तीति कार्ये प्रथिमायोगात्तस्याणु-
मात्रतापत्तिरित्याह—सर्वात्मनेति । तत्रैव दोषान्तरमाह—दृष्टेति । प्रसङ्गमेव प्रकटयति—प्रदेशेति । द्वितीय-
मनुभाष्य दूषयति—एकेति । कल्पितदेशोपगमादिप्रापत्तिं शङ्कते—परमाणूनामिति । अवयवानां
कल्पितत्वे संयोगत्वाकार्ययोरपि तथात्वादपसिद्धान्तः स्यादित्याह कल्पितानामिति । मा भूदसमवा-
यिकारणं कार्यसिद्धिरैवार्माप्रेत्याशङ्कथाऽऽह—असतीति । भावरूपकार्यं नासमवायिनं विनेति वक्तुं
द्रव्यपदम् । काणादानां सर्गप्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयप्रकारप्रत्युक्तावपि सूत्रं योजयति—यथेति ।
कथमसंभवः प्रलयात्प्रागवस्थायां विभागोत्पादककर्मनिमित्तस्य सर्वस्यापि संभवान्तर्त्तर्हि दृष्टमदृष्टं वा ? नाऽऽद्य
इत्याह—न हीति । तत्रेति प्रलयप्रयोजकविभागहेतुकर्मोक्तिः । अपिः सर्गहेतुसंयोगनिमित्तकर्मदृष्टान्तार्थः ।
किञ्चित्प्रलये कदाचिदभिघातादियोगेऽपि नापरोक्षेण सर्वलये तदस्ति नियामकाभावादित्याह—नियत-
मिति । द्वितीयं दूषयति—अदृष्टमिति । देहादिलयारम्भे दुःखभेदभोगेऽपि पृथिव्यादिलये तदभावान्न

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६६३)

अतो निमित्ताभावात् स्यादणुनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थं वा कर्म ॥ अतश्च संयोगविभागाभावात्तयोस्सर्गप्रलययोरभावः प्रसज्येत ॥ तस्मादनुपपन्नोऽयं परमाणुकारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च तदभावा इति प्रकृतेनाणुकारणवादनिराकरणेन सम्बध्यते ॥ द्वाभ्यां चाणुभ्यां द्व्यणुकमुत्पद्यमानमन्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवैतीत्यभ्युपगम्यते भवता ॥ न चैवमभ्युपगच्छता शक्यतेऽणुकारणवादः समर्थयितुम् ॥ कुतः ॥ साम्यादनवस्थितेः-यथैव द्व्यणुभ्यामन्यन्तभिन्नं सद्य द्व्यणुकं समवायलक्षणेन सम्बन्धेन ताभ्यां सम्बध्यते, एवं समवायोऽपि समवायिभ्योऽन्यन्तभिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव सम्बन्धेन समवायिभिस्सम्बध्येत ॥ अत्यन्तभेदसाम्यात् ॥ ततश्च तस्य तस्यान्योऽन्यस्सम्बन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थैव प्रसज्येत ॥

रत्नप्रभा ।

सयोगान् सगः, विभागान् प्रलयः,—इति प्राक्रिया न युक्ता, युगपदनन्तपरमाणुनां विभागं नियतस्याभिव्यक्तादेहेष्टस्य निमित्तस्यासत्त्वात् । धर्माधर्मरूपादष्टस्य सुखदुःखात्वेन सुखदुःखजन्यप्रलयप्रयोजक-भायोगान्नादर्शनामेतेन कर्मणा विभागः सम्भवति । तथा च दृष्टादर्शनिमित्तयोरसत्त्वादुभयस्यापि सयोगार्थत्वेन विभागाय येन ये कर्म नास्ति । अतः कर्माभावात् तयोः संयोगविभागपूर्वकयोः सर्गप्रलययोगभाव इति सूत्रयोजना ॥ १२ ॥ समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति ॥ अणुवादासम्भव इति योग्यतया सम्बध्यते । द्व्यणुकमवधारयोः परमाणुभिन्नत्वसाध्याद द्व्यणुकवत् समवायस्यापि समवा-
भामती ।

पृथग्व्यादिप्रत्यये नास्तीत्यभिप्रेत्येदमुदितमिति मतन्त्यम् ॥ १२ ॥ समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः । व्याचष्टे-समवायाभ्युपगमाच्चैति । न तावत् स्वतन्त्रः समवायोऽन्यन्त भिन्नः समवायिभ्यामववायिनौ पृथयितुमर्हन्त्यनिप्रमद्वात् । तस्मादनेन समवायिभ्योऽन्यन्तत्वात् सता समवायिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य सबन्धान्तरेण समवायिसबन्धेऽभ्युपगम्यमानेऽन्यस्या । अथासौ सर्वान्विन्या सबन्धे न सबन्धान्तरमपेक्षते सर्वान्विसबन्धनापरमार्थत्वात् । तथाहि --नामौ विज्ञोऽपि सर्वान्विनिरपेक्षो निरूप्यते । न च तस्मिन् भति सर्वान्विनायसर्वान्विनो भवतः । तस्मात् स्वभावाद्वा समवायः समवायिनोर्न सबन्धा-
आनन्दगिरिव-न्यायनिर्णयः ।

तस्य कर्मनिमित्तत्वमिति भावः । अणुनामाद्यस्यान्यस्य च कर्मणो निमित्तमस्ति वा न वा । अस्ति चेदृष्टमदृष्टं वा । दृष्टमपि यन्तोऽभिधातादि वा । अदृष्टमपि परमाणुध्वात्मनि वा । सर्वथाऽपि संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथाऽपि न कर्म कर्माभावात्तयोः सर्गप्रलययोरभावः स्यादिति सूत्रयोजना-मुपसहरति-अत इति । परमाणुवादे सर्गाद्ययोगात्तस्य सिद्धा भ्रान्तिमूलतेति निगमयति-तस्मादिति १२ ॥ समवायस्वीकारादपि परमाणुवादादस्यायुक्तत्वमाह-समवायेति । सूत्र व्याचष्टे-समवायेति । तदभावोऽत्र सर्गाभावो लयाभावो वा । नोभयत्रापि समवायाभ्युपगमो हेतुरित्याशङ्क्याऽऽह-अणुवादेति । तस्य निराकरणमसंभवस्तेन समवायाभ्युपगमस्य संगतिरित्यर्थः । तदभ्युपगम विभजने-द्वाभ्यामिति । हेत्वर्थमुक्त्वा तदभाव इति प्रतिज्ञार्थं स्फुटयति-न चेति । यथा पूर्वोक्तन्यायादणुकारणता समर्थयितुं न शक्यते तथा द्व्यणुकस्याण्वोः समवायस्वीकारादित्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह-कुत इति । समवायः स्वतन्त्रोऽस्वतन्त्रो वा । नाऽऽहः, स्वतन्त्रस्य घटकत्वेऽतिप्रसङ्गान् । विनीये समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽनवस्थानान्नाणुकारणतेति हेतुं विभजते-यथेत्यादिना । किमपामाणिकत्वेन

नन्विह प्रत्ययग्राह्यस्समवायो नित्यसम्बद्ध एव समवायिभिर्गृह्यते । नासम्बद्धः सम्बन्धान्तरापेक्षो वा ॥ ततश्च न तस्यान्यस्सम्बन्धः कल्पयितव्यः ॥ येनानवस्था प्रसज्येत ॥ नेत्युच्यते ॥ संयोगोऽप्येवं सति संयोगिभिर्नित्यसम्बद्ध एवेति समवायवन्नान्यं सम्बन्धमपेक्षते ॥ अथार्थान्तरत्वात्संयोगस्सम्बन्धान्तरमपेक्षेत । समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वात् सम्बन्धान्तरमपेक्षेत ॥ न च गुणत्वात्संयोगस्सम्बन्धान्तरमपेक्षते ॥ न समवायः, अगुणत्वादिति युज्यते वक्तुम् ॥ अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात् । गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात् ॥ तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैवानवस्था ॥ प्रसज्यमानायां चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्वाभ्यामणुभ्यां द्व्यणुकं नैवोत्पद्येत ॥ तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः १३ ॥

रत्नप्रभा ।

यान्तरमित्यनवस्थेतिरित्यर्थः । नन्विह तन्तुषु पट इत्यादिविशिष्टधीनियामकः समवायो न सम्बन्धान्तरमपेक्षते । स्वरूपेणैव नित्यसम्बन्धत्वादिति शङ्कते—नन्विहेति ॥ संयोगस्यापि स्वरूपसम्बन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादिति दूषयति—नेति ॥ सम्बन्धिभिन्नत्वाच्चेदपेक्षा—समवायस्यापि तुल्या—गुणपरिभाषायाश्चेति ॥ गुणत्वाभावेऽपि कर्मसामान्यादीनां समवायाङ्गीकाराद्गुणत्वं समवायित्वे न व्यापकम् । नापि व्याप्यम् । गुणस्यापि समवायिवत् स्वरूपसम्बन्धसम्भवेन व्याप्यनुकूलतर्काभावात् । तस्मात्सम्बन्धिभिन्नत्वमेव सम्बन्धान्तरापेक्षायां कारणम् । तस्य समवायेऽपि तुल्यत्वादनवस्था दुर्वारा । सा च मूलक्षयकरी भामती ।

न्तरेणेति नानवस्थेति चोदयति—नन्विह प्रत्ययग्राह्य इति । परिहरति—नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवमिति । तथाहि—संयोगोऽपि संबन्धिसंबन्धनपरमार्थः । न च भिन्नोऽपि संयोगिभ्यां विना निरूप्यते । न च तस्मिन् सति संयोगिनावसंयोगिनौ भवत इति तुल्यचर्चः । यद्युच्येत गुणः संयोगः, न च द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवायं विना समवेतत्वं, तस्मात्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति—न च गुणत्वादिति । यद्यसमवायेऽस्यागुणत्वं भवति, कामं भवतु, न नः काचित्क्षतिः । तदिदमुक्तम्—गुणपरिभाषायाश्चेति । परमार्थतस्तु द्रव्याश्रयीत्युक्तम् । तच्च विनापि समवायं स्वरूपतः संयोगस्योपपद्यत एव । न च कार्यत्वात्समवाय्यसमवायिकारणापेक्षितया संयोगः समवायीति युक्तम्, अजसंयोगस्यातथात्व-
भ्रानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

समवायस्यायुक्तत्वमुतानवस्थयेति विकल्पाऽऽद्यं दूषयन्नाशङ्कते—नन्विह । द्वितीयं प्रत्याह—नित्येति । एवकारार्थमाह—नेति । तथाऽपि संबन्धान्तरापेक्षायामनवस्थेत्याशङ्क्याऽऽह—संबन्धान्तरेति । वाशब्दो नञनुकर्षणार्थः । अनवस्थाभावं स्फोरयति—नेत्यादिना । समवायः समवायिभ्यां संबन्धान्तरं नापेक्षते संबन्धिसंबन्धनस्वभावत्वादतः स्वभावादेव समवायितन्त्रः समवायो न संबन्धान्तरेणेति नानवस्थेत्यर्थः । समवायस्य संबन्धिपारतन्त्र्यस्वभावं दूषयति—नेतीति । तस्य स्वामाविके संबन्धिपारतन्त्र्ये संयोगस्यापि स्वतः संयोगितन्त्रत्वयोगात्तस्य संयोगिभ्यां समवायकल्पना न स्यादिति विपक्षे दोषमाह—संयोगोऽपीति । किंच, संयोगस्य संबन्धान्तरापेक्षायामर्थान्तरत्वं गुणत्वं वा हेतुस्तत्राऽऽद्यमाह—अथेति । समवायेऽपि तुल्यमेतदित्याह—समवायोऽपीति । द्वितीयगाशङ्क्याऽऽह—न चेति । अपेक्षाकारणस्यात्यन्तभिन्नत्वस्येत्यर्थः । समवायस्य संबन्धिभ्यां नात्यन्तभिन्नत्वं तथा किंतु गुणत्वमेव न च तदस्ति समवायस्येत्याशङ्क्याऽऽह—गुणेति । न हि गुणत्वं संबन्धान्तरापेक्षाहेतुः, कर्मादीनामपि तदपेक्षत्वादित्यर्थः । संयोगसमवाययोस्तुल्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति । अनवस्थायां मूलक्षयकारित्वमाह—प्रसज्यमानायां चेति । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ परमाणुवादायोगे हेत्वन्तरमाह—

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६६५)

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपि चाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा, निवृत्तिस्वभावा वा, उभयस्वभावा वा, अनुभयस्वभावा वाभ्युपगम्येरन ॥ गत्यन्तराभावात् ॥ चतुर्धापि नोपपद्यते प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः ॥ निवृत्तिस्वभावत्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः ॥ उभयस्वभावत्वं च विरोधादसमभ्रसम् ॥ अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोगदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसन्निधानान्नित्यप्रवृत्तिप्रसंगात् ॥ अतन्त्रत्वेऽप्यदृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसंगात् ॥ तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न

रत्नप्रभा ।

तया समवायार्थमङ्गी समवेतः गणुर्कासिद्धिरित्यर्थः ॥ १३ ॥ मत्र याचंष्ट-अपि चेति ॥ अनुभयस्वभावत्वे नेमित्तिकप्रवृत्तिर्वाच्या । निमित्तं च काण्डादृष्टादिकं नियतनिहितमिति नित्यमेव प्रवृत्तिप्रसङ्गः । तस्यानि य वे प्रवृत्त्यभावा इत्यर्थः ॥ १४ ॥ किंच परमाणवः समवायिकारणकतः कारणपक्षया स्यूता इति नित्याश्च, न पञ्चादमवयवत्वाद्भवत्वात्पश्चादृष्टादिवदिति मत्र यो जयितु परप्रक्रियामाह-सावयवानामित्यादिना ॥ नन्वत्र परमाणव पक्षनावच्छेदकं तद्विरुद्धं स्यूतं न कथं सान्यतः लिचिन्तु । न । यासु

भामती ।

प्रमङ्गान्ता अपि च समवायस्यापि सबन्धनसद्भावस्य सर्वान्तरात्म्य इत्योत्रा विभाजितं न विनाशि वात्कार्यम् । न तस्मिन् सभन्धो गृणो वा गुणगुणिनौ वावयवो वावयवावयविनौ वा न स्तोऽयस्मिन् च तयोः सबन्ध इति । तस्मात् कार्यः समवायः । तथा च यथैष निमित्तकारणमात्रार्थोपाद एव सयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवायसमवायिकारणे अपेक्षते तथापि भवानवश्येति । तस्मात्समवायवत् सयोगोऽपि न सबन्धान्तरमपेक्षते । यद्युच्येत सर्वान्विनाशमौ घट्टयति नात्मानमपि सर्वान्विन्या, तत् किमसावसबद्ध एव सबन्धिन्याम्, एन चेदन्तमिन्नोऽसबद्धः स्य सर्वान्विनौ समवायेन । सन्धाने वा हिमवद्विन्यावपि सबन्धयेत् । तस्मात्सयोगः सयोगिनोः समवायेन सबद्धो जेत तत्त यत् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसबन्धे समानमन्यत्रार्थमनिवेशात् । तथा चानवश्येति भावः ॥ १३ ॥ नित्यमेव च भावात् । प्रवृत्तेरप्रवृत्तेरेति शेषः । अनिरोहिताधमस्य भाष्यम् ॥ १४ ॥ रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् । यत् किल भूतभौतिकानां मूलकारण तद्रूपादिमान परमाणुनित्य इति भवद्विरभ्युपेयते, तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयेत् परमाणुनित्यत्वविरुद्धे स्थौल्यनित्यत्वे प्रसज्येयाता, सोऽयं प्रसङ्ग एकधर्माभ्युपगमं धर्मोन्तरस्य । नियता प्रार्थितं प्रमङ्गच्छण, तदनेन प्रसङ्गेन अगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं मानं रूपादिमन्ति यपरमाणुमिद्वेः प्रत्याख्य नवगोचरता नीयते । तदेतद्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह-सावयवानां द्रव्याणा-

आनन्दगिरिव-न्यायनिर्णयः ।

नित्यमिति । इतश्च तद्वादासिद्धिरिति चकारार्थमाह-अपि चेति । अनुपपत्तिं दर्शयितुं विकल्पयति-अणव इति । नूनन्व वारयति-गत्यन्तरेति । विकल्पचतुष्टयस्यापि दृष्टत्वं प्रतिजानीते-चतुर्थेति । तत्राऽऽस्य दृष्टत्वं स्पष्टयति-प्रवृत्तीति । द्वितीयेऽनुपपत्तिं स्फोरयति-निवृत्तीति । तृतीयस्य नोत्थानमेवेत्याह-उभयंति । चतुथं प्रत्याह-अनुभयेति । अदृष्टादि सनिहितमपि न प्रवर्तकमित्याशंक्याऽऽह-अतन्त्रत्वं-ऽपीति । पक्षचतुष्टयनिषेधफलमुपसहरति-तस्मादिति ॥ १४ ॥ परमाणुनां परमकारणत्वं निराकृत्य निरवयवत्वादि निराकर्तुमारभते-रूपादीति । विपर्ययं दर्शयितुं परमतमनुवदति-सावयवानामिति ।

सम्भवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्याश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति, स तेषामभ्युपगमो निगलम्बन एव ॥ यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणूनामणु-
त्वनित्यत्वविपर्ययः प्रसज्येत ॥ परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिप्रेतविपरीतमापद्येतेत्यर्थः ॥ कृतः ॥ एवं लोके दृष्टत्वाद-
यद्धि लोके रूपादिमद्वस्तु तत्, स्वकारणापेक्षया स्थूलमनित्यं च दृष्टम् । तद्यथा पटस्तन्तुनपेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति । तन्तवश्चांशुनपेक्ष्य स्थूला अनित्याश्च भवन्ति ॥ तथा चार्मा परमाणवा रूपादिमन्तस्तैर-
भ्युपगम्यन्ते ॥ तस्मात्तेऽपि कारणवन्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति ॥ यच्च नित्यत्वे कारणं तैरुक्तं—“सदकारणवन्नित्यम्”
[वै० सू० ४।१।१] इति, तदप्येवं सत्यणुषु न सम्भवति ॥ उक्तेन

रत्नप्रभा ।

त्वतेजस्वादेः पृथगावच्छेदकत्वात् । न चाप्रयोजकता, कारणशून्यत्वे नित्यत्वे चात्मवद्रूपादिमत्त्वायो-
गात् । न च तर्हि वायुः कारणवानिति पृथक् सायने रूपादिहेतुना भागासिद्धयभावेऽपि सिद्धसाधनता
स्यादिति वाच्यम् । यत्र स्पर्शः तत् सकारणः । यत्र रूपं तत् सकारणमिति व्याप्तिप्रहकाले वायुत्वा-
द्यवच्छेदेन माध्यसिद्धयभावादिति भावः । परमाणवो नित्याः सत्त्वे सति अकारणयत्त्वादात्मवदिति
सत्प्रतिपदाभ्यां विशेषासिद्ध्या दूषयति—यच्च नित्यत्व इति ॥ सत्त्वं भावत्वं प्रागभावनिरामार्थम् ।
नित्यत्वप्रतिषेधेन सप्रतियोगिक, अभावत्वाद्, यदाभाववदिति नित्यत्वस्य क्वचित् सिद्धौ कार्यमनित्यमिति
विशेषतः कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधात् कारणभूतपरमाणुषु नित्यत्व सिध्यति । अन्यथा प्रतियोग्यभावे प्रति-
भाभती ।

मिति । परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—यच्च नित्यत्वं कारणमिति सदिति
आनन्दशिखीय—न्यायनिर्णयः ।

यतो यन्मोऽवयवेभ्यः सकाशात् परः परमादाविति यावत् । रूपादिमन्ता रूपरसगन्धस्पर्शेत्याद्यनुक्रमेण
रूपमादौ विद्यते यस्य स्पृशस्य स स्पर्शः रूपादिमन्तादयथा इत्यर्थः । तथा चातुर्विध्यं हेतुः—चतुर्विध-
स्येति । कार्यस्य चातुर्विधं काऽपि तत्कल्पयतीत्यर्थः । तेषां स्पृशवत्त्वं हेतुमाह—रूपादिमत
इति । कार्यं दृष्टं स्पर्शवत्त्वं कारणेऽपि तत्कल्पयति यथा । आरम्भकान्तर्गतेत्यायामनवस्थानान्नाऽऽरम्भकाः
स्युरिति मत्वाऽऽह—नित्याश्चेति । परोपगतिमनस्य प्रत्याह—इति । निगलम्बनं हेतुः—यत इति ।
रूपादिमत्त्वपक्षव्याप्त्यय पूर्ववद्वयाख्येयम् । विमर्शः सावयवा नाशिनश्च स्पर्शित्वात्पटयदित्यनुमानात्प-
रोपगतेर्निराश्रयतेत्यर्थः । अग्नौ सावयवत्वार्थात्कुर्यादन्ते याशक्त्याऽऽह—परमेति । कारणवत्त्वस्य
नाशित्वहेतुत्वे तस्यैव द्रव्यत्वविशेषितस्य सावयवत्वे हेतुत्वा कुतोऽनुमेति शङ्कते—कुत इति । सावन-
व्याप्ति मत्वा सूत्रावयवमवतारयति एवमिति । दशनमेव विशदयन्त्यासिमाह—यद्धीति । स्पर्शवत्तः
सावयवत्वमनित्यत्वं च दृष्टमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तदिति दृष्टान्तबाहुल्यं सूचयति—तन्तवश्चेति । उपनय-
द्वारा पक्षधर्मेतामाह तथा चेति । अनुमानस्य निगमयति—तस्मादिति । पूर्वोक्तेषां साधनव्या-
प्तिमभिप्रेता प्रकटयितुं विशिनष्टि कारणवन्त इति । पृथिवीत्वमनित्यमात्रवृत्ति स्पर्शवन्मात्रवृत्तित्वा-
द्वद्वत्त्ववदित्याद्यनुमानं चकारार्थः । परमाणवो नित्याः सत्त्वे सत्यकारणवत्त्वदात्मवदिति प्रत्यनुमानमु-
त्थापयति—यच्चेति । विशेष्यासिद्धिमाह—तदपीति । एव सति परमाणूनां कारणवत्त्वं सतीत्यर्थः ।
तदेव कथं तदाह—उक्तेनेति । स्पर्शित्वेन परिच्छिन्नत्वेन चेत्यर्थः । नित्यत्वनिषेधस्तत्प्रतियोगिवस्तुपूर्वकः,

परमाणुजगदकारणत्वाभि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६६७)

प्रकारेण कारणवत्त्वोपपत्तेः ॥ यदपि नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तं-
 “अनित्यमिति च विशेषतः प्रतिषेधभावः” [वै० सू० ४।१।४]
 इति, तदपि नावश्यं परमाणूनां नित्यत्वं साधयति ॥ असति हि
 यस्मिन्कस्मिन्चित्प्रतिषेधे वस्तुनि नित्यशब्देन नञः समासो नोपपद्यते,
 न पुनः परमाणुनित्यत्वमेवापेक्ष्यते ॥ तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं
 ब्रह्म ॥ न च शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्यचिदर्थस्य प्रसिद्धिर्भवति ॥
 प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थयोर्व्यवहारावतारात् ॥ यदपि नित्यत्वे
 तृतीयं कारणमुक्तं-“अविद्या च” [वै० सू० ४।१।५] इति, तद्य-
 द्येवं विव्रीयत सतां परिदृश्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रह-
 णम्, अविद्या इति, ततो द्वयणुकनित्यताप्यापद्येत ॥

रत्नप्रभा ।

पेधानुपपन्निरिति कणादोक्तमनूयाऽन्यथासिद्धया दूषयति-यदपीति ॥ कार्ये नित्यत्वप्रतिषेधव्यवहारम-
 ङ्गीकृत्य ब्रह्मणि प्रतियोगिप्रसिद्धिरुक्ता । वस्तुतस्तु विशेषव्यवहार एवासिद्धः । कारणनित्यत्वस्य प्रमाणा-
 न्तरेण ज्ञानं विना कार्यमनित्यमिति व्यवहारायोगादित्याह-न च शब्देति ॥ यदि प्रमाणान्तर कारणनि-
 त्यत्वे स्यात्, तदायं व्यवहारः समुद्रो भवति । ततो गच्छानात् प्राग्व्यवहारमात्रान्न वस्तुमिद्विद्विः ।
 वृत्ते यक्षव्यवहारादपि तात्पर्यप्रसङ्गात् । मूत्रज्ञाने तु तेन । विशेषमिद्वे-यवहागेपन्यामवैयर्थ्यमिति भावः ।
 एवं परमाणुनित्यत्वे कणादमूत्रद्वय नित्यं तृतीयं निरस्यति-यदपीति ॥ सतामणूनां दृश्यमान-
 स्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणानुमानमविद्येति यदि मूत्राय, तदाप्रत्यक्षकारणव नित्यत्वे हेतुः स्यात् ।
 तन्न द्वयणुके । व्यभिचारगदित्यर्थः । यद्यारम्भकद्रव्यस्यैव तेन विशेषेण, तदा विशेषवैयर्थ्यमापद्येत, पुन-

भामती ।

प्रागभावाद्यवच्छिन्नमिति । अकारणवदिति घटादेः । यदपि द्वितीयमिति । उ-यत्वरूपं हि क्वचित्
 किञ्चिदन्यत्र निषिध्यते । तेनानित्यमिति लौकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वमप्यत्र कल्पनीयं, ते चान्ये
 परमाणव इति । तन्न । आ मन्यपि नित्यत्वोपपत्तेः । व्यादेशस्य । प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निर्मुक्तस्यापि
 दर्शनात् । यथेह वटे यक्ष इति । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमविद्येति । यदि सता परमाणूनां
 परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणानुमानमविद्या तया नित्यत्वात्, एव सति द्वयणुकस्यापि नित्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

निषेधत्वाद्, घटनिषेधवदित्यनुमानादणुनित्यत्वसिद्धौ तदपि यत्नानुमानासिद्धिरित्यनुवदति-यदपीति । कार्य-
 मनित्यमिति कार्ये विशेषतो नित्यत्वनिषेधो न स्यादिति कारणेऽनित्यत्वमतोऽणूनां कारणानां
 नित्यतेति सूत्रार्थः । उभयसिद्धात्मनित्यत्वेनैव विशेषनिषेधमिद्वेष्टानुमानस्य सिद्धसाधनत्वान्नाणुनित्यता-
 साधकतेत्याह-तदपीति । अनित्यमित्ययं कार्ये विशेषेण नित्यत्वनिषेध इत्यङ्गीकृत्योक्तं तदपि
 नास्तीत्याह-न चेति । मूत्रप्रमाणं विना शब्दादेव पौरुषेयाद्योऽर्थं व्यवहारस्तन्मात्रेणैति यावत् ।
 अन्यथा वटे यक्षप्रसिद्धेरपि प्रामाण्यं स्यादिति मत्वा हेतुमाह-प्रमाणान्तरेति । अनित्यशब्दा-
 न्नित्यत्वनिषेधमात्रं सिद्धं न कार्ये तन्निषेधो येन कार्यप्रतियोगिनि कारणे नित्यत्वस्यतिविशे-
 षस्तु मानान्तरादेव लभ्यते ततस्तस्मादेवाणुनित्यत्वसिद्धौ व्यर्थं पूर्वानुमानमित्यर्थः । परमाणवो
 नित्या अनुपलभ्यमानकारणत्वादात्मवदित्यनुमानान्तरमनुभाषते-यदपीति । प्रत्यक्षेणानुमानेन वा
 तदनुपलब्धिरिति विकल्प्याऽऽद्यमनुवदति-तदिति । सतामणूनां दृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण
 कारणानुमानमविद्येति यदि मूत्रं व्याख्यायेतेति योजना । तर्हि द्वयणुके व्यभिचारः स्यादित्याह-तत इति ।

१ अनित्य इति पाठान्तरम् । २ चराहितः पाठः क्वचित् ।

अथाद्रव्यवत्त्वे सतीति विशेष्येता तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमा-
पद्येत ॥ तस्य च प्रागेवोक्तत्वाद “अविद्या च” इति पुनरुक्तं स्यात् ॥ अथापि
कारणविभागात्कारणविनाशाच्चान्यस्य तृतीयस्य विनाशहेतोरसम्भवो-
ऽविद्या सा परमाणूनां नित्यत्वं ख्यापयतीति व्याख्यायेत ॥ न ॥
अवश्यं विनश्यद्वस्तु द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टमर्हतीति नियमोऽस्ति ॥
संयोगसचिवं ह्यनेकस्मिंश्च द्रव्ये द्रव्यान्तरस्यागम्भकेऽभ्युपगम्यमाने
एतदेवं स्यात् ॥ यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषवदव-
स्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते, तदा घृतकाठिन्यविलयनव-

रत्नप्रभा ।

रुक्तिश्चेत्याह—अथेत्यादिना ॥ परमाणवो नित्याः, नाशकानुपपत्त्यादा मवर्तन्ति सत्त्वार्थमाशङ्कते—
अथापीति ॥ तन्वाचनयवानां विभागान्नाशाश पदादिनाशो ऽप्य । तत्र ऽय निरवयवाणना नास्तीति
नित्यत्वमित्यर्थः । परिणामवादमाश्रित्याणना नाशक किञ्चि । सम्भवतीति परिहृति—नेति ॥ अवयवानां
संयोगेन द्रव्यान्तरो पत्तिः—आरम्भ इति यदि मन स्यात्, तदा द्रव्यविनाशो द्वाभ्यामेवेति नियमः स्यात् ।
नारम्भे मानमस्ति । संयुक्ततत्त्वव्यपत्तादर्शनात् । अतः कारणमेव सन्तो निर्वाशेष विशेषवदवस्थान्तरात् कार्य-
मित्यनुभवब्रह्मादाभ्येयम् । तथा चाणनामायत्रिषापरिणामरूपाणा प्रत्यनिमित्तेन कान्दादिना पिण्डात्मकस्वरूप-
तिरोभावेन कारणभावापत्तिविनाश उपपद्यते । यथा—अग्निसम्पर्काद घृतकाठिन्यमवयवसंयोगस्यावयवानां
च नाश विनाश इति तद्वत् । न च काठिन्यस्य संयोगविशेषेन गण साद द्रव्यनाशेऽनुदाहरणत्व
मिति शक्यम् । गणवः द्रव्यस्यापि कुर्वाश्चिनाश इत्येतेनोदाहरणात् । गणप्राभापायाश्चातन्त्र्यात् ।

भामती ।

वम् । अथाद्रव्यत्वं मतीति विशेष्येत तथा सति न द्रव्यादि व्यभिचारः, तस्यानेकद्रव्यत्वेना-
विद्यमानद्रव्य वानुपपत्तेः । तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतोऽद्रव्य वमिद्यमान
कारणभूतद्रव्यत्वमुच्यते, तथा च पुनरुक्तमित्याह—तस्य चेति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत
एवेष्टार्थसिद्धेरिति व्यर्थम् । अथाविद्यापदेन द्रव्यविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्य-
नाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिपन्नविनाशश्च, तदुभय परमाणौ नास्ति, तस्मान्नित्यः परमाणुः । न च
मुखादिभिर्व्यभिचारः, तेषामद्रव्य तादित्याह—अथापीति । निराकरोति—नावश्यमिति । यदि हि
संयोगसचिवानि ब्रह्मणि द्रव्याणि दृष्ट्वा तस्मादभेदनिमित्तं प्रक्रिया मित्येत् मित्येद द्रव्यवत्त्वमेव (?) तद्वि-
नाशकारणमिति । न त्वेतदस्ति, द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्वाचारस्तद्व्यतिरिक्त पटो नामास्ति
यः संयोगसचिवेस्तन्तुभिर्गम्येत्त्युक्तमव्ययतात् । पट पदार्थाश्च दूषयन्नेव वक्ष्यति । किंतु कारणमेव
विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्य तत्र सामान्यागमम् । तथाहि—मृदा मुग्धा वा सर्वेषु घटरुच
कादिष्वनुगत सामान्यमनुभूयते । न ते घटरुचकादयो मृत्मुग्धाभ्यां व्यतिरिच्यन्त इत्युक्तम् । अग्रे

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

आरम्भकद्रव्यशून्यत्वे सति प्रत्यक्षेणानुपलब्धकारणत्वस्य हेतुत्वान्नेवमिति शङ्कते—अथेति ।
अद्रव्यत्वमविद्यमानकारणद्रव्यत्व तावदेव नित्यसिद्धौ विशेष्येयमित्याह—तथाऽपीति । अस्तु ताव-
देव तर्हि नित्यतानिमित्तं तत्राऽऽह—तस्येति । न चानुमानेन कारणानुपलब्धिवः परिच्छिन्नत्वानुमान-
स्योक्तत्वादिति चकारार्थः । अवयवनाशोऽवयवव्यतिपन्ननाशश्च द्रव्यनाशकारण तदुभयासत्त्वमविद्यापदे-
नोच्यते । तथा च परमाणवो नित्या उभयनाशकारणशून्यत्वादात्मवदिति सूत्रार्थ इत्याह—अथापीति ।
हेत्वसिद्धिमाह—नेति । आरम्भवादानुपगम नियमाभावे हेतुमाह—संयोगेति । परिणामवादे नाशहेत्व-
न्तरसंभवादमिद्विरुद्धेत्याह—यदेति । न च घृतकाठिन्यनाशेऽपि कारणमवयवविभागादीति युक्तमशु

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६६९)

न्मृत्यवस्थाविलयनेनापि विनाश उपपद्यते ॥ तस्मादूपादिमत्त्वात्स्याद-
भिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम् ॥ तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला-पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणा सूक्ष्माः-आपः,

रत्नप्रभा ।

वस्तुतस्तु धृत कठिन द्रवमित्यनुस्यूतधृतपाणामविशेषो द्रव्यमेव कारित्वम् । न च द्रव्यत्वेऽपि आयत-
विभागादेव तस्य नाश इति वाच्यम् । धृतस्य पाणिमिति एकत्वेन विभागासम्भवात्, परमा-
णुकाठिन्यनाशे तदसम्भवाच्च इति भावः । किंच प्रत्ये 'नार्मादृजो', 'नान्यत् किञ्चन'
इत्यणनां नाशमिद्धिः । तस्मान्न तेषां परमकारणत्वमित्यपसहरति-तस्मादिति ॥ १५ ॥ यद्यस्माद-
भामती ।

च वक्ष्यामः । तस्मान्मृ-मुवणे एव तेनतेनाकारेण परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशर्करा-
कणमिति च शकलकणिकाचूर्णमिति च व्याख्यायेत । तत्रतत्रोपादानयोर्मृत्सुवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात् ।
न तु घटादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घटादिषु च रुचकादयो वा शकलादिषु शकलादयो वा
रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । न च विनश्यन्तमेव घटक्षणे प्रतीत्य कपालक्ष-
णोऽनुपादान एवोत्पद्यते तर्हिमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यम्, एतस्या अपि येनाशिकप्रक्रियाया उप-
रिष्टान्निराकारिण्यमाणत्वात् । तस्मादुपजनापायधर्माणो विशेषावस्थाः सामान्यम्योपादेयाः, सामान्यात्मा
तपादानम् । एव व्यवस्थिते यथा सुवर्णद्रव्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्थया परिणत न च तत्रावयव-
विभागः सन्नपि द्रवत्वे कारण, परमाणूना भवन्मते तदभावेन द्रवत्वानुपपत्तेः, तस्माद्यथा परमाणुद्रव्य-
मग्निसयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन पाणमते, न च काठिन्यद्रवत्वे परमाणोरिति गिन्येते, एवं मृदा सुवर्ण
वा सामान्य पिण्डावस्थामपहाय कुलालहेमकारादिव्यापारादपरुचकाद्यवस्थामागते । न त्ववयवविनाशा-
त्तत्त्वयोगविनाशादा विनष्टमर्हति परुचकादयः । न हि कपालादयोऽप्योपादान तत्सयोगो वाऽसम्भवाधि-
कारणमपि तु सामान्यमुपादान, तच्च नित्यम् । न च तत्सयोगसचिवमेकत्वात्, सयोगस्य द्विष्टत्वेनैक-
स्मिन्नभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतोऽनिर्वाच्या विशेषावस्थास्तद्विप्राना भजङ्गादय इव रज्ज्वाद्यु-
पादाना उपजनापायधर्माण इति साप्रतम् । प्रकृतमुपपन्नमिति तस्मादिति ॥ १५ ॥ उभयथा च
दोषात् । अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला, आपो रसरूपस्पर्शात्मिकाः सूक्ष्माः, रूप-
स्पर्शात्मिक तेजः सूक्ष्मतर, स्पर्शात्मिको वायुः सूक्ष्मतम । पुनरपि स्मर्यते-‘आकाश शब्दमात्र तु
स्पर्शमात्र समाविशत् । द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मिकोऽभवत् ॥ १ ॥ रूपं तथैवाविशतः शब्द-
स्पर्शगुणावुभौ । त्रिगुणस्तु ततो बह्विः स शब्दस्पर्शवान् भवेत् ॥ २ ॥ शब्द, स्पर्शश्च रूपं च रसमात्र
समाविशत् । तस्मान्नतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥ ३ ॥ शब्द, स्पर्शश्च रूपं च रसश्चेद्द्रव्यामाविशत् ।
संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥ ४ ॥ तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते । शान्ता घोराश्च
मूढाश्च विशेषास्तेन ते स्मृताः ॥ परस्परानुप्रवेशाद्वारयन्ति परस्परम् ॥ ५ ॥ तेन गन्धादयः परस्परं संहन्यमाना
पृथिव्यादयः । तथा च यथायथा सहन्यमानानामुपचयस्तथातथा सहतस्य स्थौल्य, यथायथाऽपचयस्तथातथा
सौक्ष्म्यतारतम्य, तदेवमनुभवागमाभ्यामवस्थितमर्थं वैजपिकैरनिच्छद्भिर्गण्यशक्यापह्नवमाह-गन्धेति । अस्तु

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

काठिन्यस्य नाशकद्रव्याभावेऽपि विनाशाङ्गीकारात् । न च तत्काठिन्यं न नश्यति तत्कार्येऽपि तदनाशा-
पातात् । कारणगुणनाशद्वारा कार्ये तन्नाशाश्रयणात् । तस्मादप्यस्यां हित्वा ब्रह्मणः स्वरूपेणावस्थान-
मणुनाश इत्याशयेन धृतकाठिन्यमुदाहृतम् । प्रत्यनुमानायोगे फलितमाह-तस्मादिति । स्पर्शतत्त्वानु-
मानफलं निगमयति-तस्मादपीति ॥ १५ ॥ परमाणुवादानुपपत्तौ हेत्वन्तरमाह-उभयथा चेति ।
अणूनामतुल्यगुणत्वे तुल्यगुणत्वे च दोषधौग्यात्तदादासिद्धिरिति वक्तुमनुभवागममिदमर्थमाह-गन्धेति ।

रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मतरं-तेजः, स्पर्शगुणस्सूक्ष्मतरमः-वायुः । इत्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतरमत्तारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते, तद्वत्परमाणवोऽप्युपचितापचितगुणाः कल्प्येरन् वा ॥ उभयथापि च दोषानुषङ्गोऽपरिहार्य एव स्यात्-कल्प्यमाने तावदुपचितापचितगुणत्वे उपचितगुणानां मृत्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः ॥ न चान्तरेणापि मृत्युपचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्येत । कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मृत्युपचयदर्शनात् ॥ अकल्प्यमाने तृपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाम्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्वे एकैकगुणा एव कल्प्येरन्, ततस्तेजसि स्पर्शस्योपलब्धिर्न स्यात् । अप्सु रूपस्पर्शयोः । पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानाम् ॥ कारणगुणपूर्वकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्स्वपि गन्धस्योपलब्धिस्स्यात् । तेजसि गन्धरसयोः । वायौ च गन्धरूपरसानाम् ॥ न चेवं दृश्यते ॥ तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

रत्नप्रभा ।

विकगुणवत्, तत्तस्मात् स्थूलमिति व्याप्तिमुक्त्वा विकल्पयति-तद्वदिति ॥ पार्थिवः परमाणुः अधिकगुणः, तत एकैकन्यूनगुणा जलादिपरमाणव इति कल्प्यते न वा । आद्ये-दोषमाह-कल्प्यमान इति ॥ मृत्युपचयात् स्थौल्यादित्यर्थः । पार्थिवोऽणुः, आप्यात् स्थूलः, अधिकगुणत्वाद् घटवदित्येव प्रयोक्तव्यः । अप्रयोजकः । निरस्यति-न चान्तरेणेति ॥ दृष्टविशेषः स्यादिति भावः । नेति पक्षे सर्वेषामणुनां साम्यार्थमेकैकगुणवत्त्वं वा स्याच्चतुर्गुणवत्त्वं वा । उभयथापि दोषमाह-अकल्प्यमाने त्वित्यादिना ॥ १६ ॥

भामती ।

तावच्छब्दो वैशेषिकेस्तस्य पृथिव्यादिगुणत्वेनान्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिद्वयैकगुणान्युदाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्प्य दूषयति-तद्वत् । स्थूलपृथिव्यादिवन् परमाणवोऽपीति । उपचितगुणानां मृत्युपचयात् उपचितसहन्यमानानां सघातोपचयात् अपरमाणुत्वप्रसङ्गः स्थूलत्वादिति । यस्तु ब्रूते न गन्धादिसंघातः परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं, न च गन्धादीनां तदाश्रयाणामुपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्यत्वादिति, त प्रत्याह-न चान्तरेणापि मृत्युपचयं द्रव्यस्वरूपोपचयमित्यर्थः । कुतः । कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मृत्युपचयदर्शनात् । न तावत् परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते किन्तु कार्यद्वारा, कार्यं तु न गन्धादिभ्यो भिन्नं यदा न तदावारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया, तथा च तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति परमाणुभिरपि तत्कारणैरेव भवितव्यं, तथा चापरमाणुत्व स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीय विकल्प्य दूषयति-अकल्प्यमाने तृपचितापचितगुणत्व इति । अथ सर्वे चतुर्गुणा इति । यन्मस्मिन् कल्पे सर्वेषां स्थौल्यप्रसङ्गस्तथाप्यतिस्फुटतयोपेक्ष्य दूषयति-ततोऽप्स्वपीति । वायो ह्रस्वत्वेन चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इत्यापि द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शब्दस्य पृथिव्यादिगुणत्वेन परैरनिष्टत्वाच्चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिद्वयैकगुणान्युदाहृत्य विकल्पयति-तद्वदिति । स्थूलपृथिव्यादिवदित्यर्थः । पक्षद्वयस्यापि दोषवत्त्वमाह-उभययेति । आद्यमनूय दोषानुपपत्तिं विशदयति-कल्प्यमान इति । मृत्युपचयः स्थौल्यम् । द्रव्यातिरिक्तानां गुणानामुपचयेऽपि किमिति द्रव्यस्य स्थौल्यं तत्राऽऽह-न चेति । तत्र कार्यलिङ्गकमनुमानं हेतुमाह-कार्येष्विति । कत्पान्तरमनुवदति-अकल्प्येति । सर्वेषामणुत्वाक्रान्तानां साम्यार्थमेकैकगुणत्वं वा चतुर्गुणत्वं वा तत्राऽऽद्यमनूय प्रत्याह-परमाणुत्वेति । तेषामेकैकगुणत्वेऽपि किमिति कार्येषु नानागुणत्वं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-कारणेति । द्वितीयमनूय निराह-अथेत्यादिना । इष्टापत्तिमाशङ्क्याऽऽह-न चेति । चतुर्गुणत्वे सर्वेषां स्थौल्याद्वायोऽक्षाक्षुषत्वं प्रसज्येत । एकैकगुणत्वेऽपि तारतम्यासिद्धिरिति मत्वोपसहरति-तस्मादिति ॥ १६ ॥ न केवलमणुवादस्या-

परमाणुजगद्वैराग्यत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६७१)

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्भिरपि कैश्चिन्मन्वादिभिस्सत्कार्यत्वाद्यंशोपजी-
वनाभिप्रायेणोपनिबद्धः ॥ अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः
केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्तमेवानादरणीयो वेदवादिभिः ॥
अपि च वैशेषिकास्तन्त्रार्थभूतान् षट् पदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्यवि-
शेषसमवायाख्यातयन्त्यन्तभिन्नान् भिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति ॥ यथा मनु-
ष्योऽश्वः शश इति ॥ तथात्वञ्चाभ्युपगम्य तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषा-
णामभ्युपगच्छन्ति ॥ तत्रोपपद्यते ॥ कथम् ॥ यथा हि लोके शशकुशप-
लाशप्रभृतीनामत्यन्तभिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भवति, एवं द्रव्या-

रत्नप्रभा ।

न केवलमनुवादस्यायुक्तत्वादुपेक्षा । किन्तु शिष्टवह्निष्कृतत्वाद् ग्रन्थतोऽर्थतश्चाऽप्राप्त्यत्वमित्याह-अपरि-
ग्रहाच्चेति ॥ चकारार्थं प्रपञ्चयितुमुपक्रमते-अपि चेति ॥ अत्यन्तभेदज्ञापकमाह-भिन्नलक्षणा-
निति ॥ द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वजातयो लक्षणानि, गुणाश्रयत्वाद्युपाधयो वा । निर्गु-
णत्वे सति जातिमदक्रियत्वं-गुणलक्षणम् ॥ संयोगविभागयोर्निरपेक्षकारणं-कर्म । नित्यमेकमनेकस-
मवेतं-सामान्यम् । नित्यद्रव्यवृत्तयः-विशेषाः । नित्यः सम्बन्धः-समवायः इति भिन्नानि लक्ष-
णानि । तैर्मिथोऽत्यन्तभेदसिद्धिरित्यर्थः । तथात्वम् अत्यन्तभिन्नत्वम् । तेन विरुद्धं धर्मान्तरं
भामती ।

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । सप्रत्युन्मूत्र भाष्यकृद्देशेपिकतन्त्रं
दूषयति-अपि च वैशेषिका इति । द्रव्याधीनत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वम् । न हि यथा गवाश्वमहिषमातङ्गाः

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

युक्तत्वं किन्तु शिष्टापरिग्रहाद्ग्रन्थतोऽर्थतश्चोपेक्ष्यत्वमित्याह-अपरिग्रहाच्चेति । अत्यन्तमिति विशेषण-
सूचितमर्थमाह-प्रधानेति । सत्कार्यत्वादीत्यादिशब्देनाऽऽत्मनोऽसङ्गत्वचिद्रूपत्वादि गृह्यते । चकार-
सूचितमर्थमाह-अपि चेति । परमतस्य न्यायशून्यत्वं यत् तदभ्युपगममाह-वैशेषिका इति । तेषां
मिथस्तादात्म्यं वारयति-अत्यन्तेति । तत्र हेतुः-भिन्नेति । तत्र गुणवद् द्रव्यम् । सामान्यवत्त्वे
सति प्रत्येकं द्रव्यत्वकर्मत्वयोरनाधारो गुणः । संयोगविभागयोरसमवायिकारणजातीयं कर्म । नित्यमने-
कसमवेतं सामान्यम् । नित्यद्रव्यस्वरूपसन्तो विशेषाः । नित्यः सम्बन्धः समवायः इति भिन्नलक्षणत्वम् ।
पृथिव्यस्तजोवाय्वाकाशकालदिगात्ममनांसि नवैव द्रव्याणि । रूपरसगन्धस्पर्शसंख्यापरिमाणपृथक्त्वपर-
त्वापरत्वसंयोगविभागबुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मसंस्कारगुणत्वद्रवत्वस्नेहशब्दाश्चतुर्विंशतिर्गुणाः ।
उत्क्षेपणापक्षेपणाकुञ्चनप्रसारणगमानि पञ्चैव कर्माणि । परमपरं च द्विविधं सामान्यम् । अन्त्या विशेषा-
स्त्वनन्ताः । समवायः पुनरंक एवेति मन्वाऽत्यन्तभेदे दृष्टान्तमाह-यथेति । अभ्युपगमान्तरमाह-
तथात्वमिति । अत्यन्तभिन्नत्वमिति यावत् । मनुष्यादत्यन्तभिन्नानामश्वादीनां मनुष्यपारतन्त्र्यविरोध-
वद् द्रव्यादत्यन्तभिन्नानां गुणादीनामपि द्रव्यपारतन्त्र्यमत्यन्तभिन्नत्वेन विरुद्धमित्याह-तदिति । परमाणवः
समवायश्चेत्युभयमत्यन्तमप्रसिद्धमितरन्प्रसिद्धमित्युपेत्यात्यन्तभिन्नत्वं प्रत्याह-तन्नेति । पारतन्त्र्यानर्वाह
कमत्यन्तभिन्नत्वं न तद्विरोधीत्याह-कथमिति । अत्यन्तभिन्नत्वं नित्यपारतन्त्र्यविरोधि दृष्टमिति व्याप्ति-
माह-यथेति । विमतं न द्रव्याधीनं ततोऽत्यन्तभिन्नत्वाद्यतोऽत्यन्तभिन्नं न तत्तदधीनं यथा कुशा-
दयः शशादिभ्योऽत्यन्तभिन्नास्तदधीना नेत्यनुमानमाह-एवमिति । व्यतिङ्कमुक्त्वाऽन्वयमाह-

दीनामप्यत्यन्तभिन्नत्वान्नैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति ॥ अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनाम् । ततो द्रव्यभावे भावाद्व्यभावेऽभावाद्व्यमेव संस्थानादिभेदादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति ॥ यथा देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति, तद्वत् ॥ तथा सति सांख्यसिद्धान्तप्रसङ्गः, स्वसिद्धान्तविरोधश्चाऽऽपद्येयाताम् ॥ नन्वग्नेरन्यस्यापि सतो धूमस्याग्न्यधीनत्वं दृश्यते । मत्तं दृश्यते । भेदप्रतीतेस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते । इह तु शुक्लः कम्बलो रोहिणी धेनुर्नीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्यतस्य तेननेन विशेषेण प्रतीयमान-

रत्नप्रभा ।

धूमधूमिभावः । गुणादयो न द्रव्यधर्माः स्युः, ततोऽत्यन्तभिन्नत्वाच्छकुशादिर्नादयर्थः । भेदे बाधकमुपन्यस्याभेदमाह—अथ भवतीति ॥ गुणादिषु तदधीनत्वं तावद्व्यव्यतिरेकसिद्धम् । तथा च गुणादयो, द्रव्याभिन्नाः, द्रव्याधीनत्वादे यस्मादिन्न, तत् तदधीन, यथा शशभिन्नः कुश इत्यर्थः । अभेदे द्रव्य गुण इति शब्दप्रत्ययभेदः कथं, तत्राह—द्रव्यमिति ॥ कपित्थभेदोऽप्यस्तीत्याशयः । अन्यथाऽत्यन्तभेदवदत्यन्तभेदेऽपि धर्मवर्मित्वायोगादिति मन्तव्यम् । अस्तु गुणादीनां द्रव्यतादात्म्यामिति यदन्तर्तात्किंकमन् प्रत्याह—तथा मतीति ॥ सांख्योऽप्र वेदान्ती ब्राह्मः । यद्वा कार्पण्यमपि तादात्म्यसिद्धान्त इति सांख्यग्रहणम् । यद्यपि तदधीनत्वं तद्वर्मत्वम् । तच्च धूमे नास्ति । अग्निं विनापि भावात् । तथापि तत्कार्यत्वं तदधीनत्वं सत्त्वा व्यभिचारः शङ्कते—नन्विति ॥ कायत्वमन्यत्वं चाङ्गीकरोति—सत्यमिति ॥ तथापि तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्य हेतोर्विनिश्चितत्वाच्च व्यभिचार इत्याशयः ।

भामती ।

परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, यद्व्याप्यधीनोत्पत्तयो वा धूमादयो यथा यद्व्याप्यनधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एव गुणादयो न द्रव्याद्यनधीननिरूपणाः, अपि तु यदायदा निरूप्यन्ते तदातदा तदाकारतयेव प्रथन्ते न तु प्रथायामेषामस्ति स्वातन्त्र्यं, तस्मान्नातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूपं तथातथा प्रथत इत्यर्थः । द्रव्य इत्येवमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्वमिति मन्वानश्चोदयति—नन्वग्नेरन्यस्यापीति । परिहरति—भेदप्रतीतिर्गति । न तदधीनोत्पादना तदधीनत्वमाचक्षते किन्तु तदाकारताम्,

आगन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः .

अथेति । विमतं द्रव्यादाभिन्नं तद्भावाभावाभ्यामनुविधायिभावाभावत्वात्तद्वत् । न चाग्निभावाभावाभ्यामनुविधायिभावाभावे धूमे व्यभिचारस्तस्याग्निमानं विनाऽपि भानात् । गुणादेश्च द्रव्यमानं विना भाने तत्पारतन्त्र्याहतिरिति भावः । विमतं द्रव्याद्विशते भिन्नशब्दप्रत्ययभाक्त्वाद् भेदवद्व्याप्यसंस्थानादिभेदोपगमेन सिद्धसामान्यत्वमभिप्रेत्याऽऽह—द्रव्यमिति । आकारविशेषः संस्थानभेदोऽवस्थाभेदस्वादिशब्दार्थः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयन्व्यभिचारमाह—यथेति । एकस्यानेकाभ्यामन्यसिद्धान्तस्तत्र त्वनेकस्य कल्पितत्वमेवातो न स्वमतासिद्धिरित्याशङ्क्य तथाऽपि तत्रापासिद्धान्तस्यादित्याह—तथेति । निरस्तमेव विधान्तरणापि निरमितुं शक्यमिति—नन्विति । न तदधीनत्वं तदभेदसाधकं तत्सामानाधिकरण्येन भानं तु तथा न तद्भूमेऽस्तीति परिहरति—सत्यमिति । तत्रेति व्यवहारभूमिरुक्ता । तुल्या गुणादेरपि द्रव्याद्वेदधीरित्याशङ्क्याऽऽह—इह त्विति । विवादस्थलं सप्तम्यर्थः । विमतं द्रव्याच्च भिद्यते तत्सामानाधिकृतबुद्धिबोध्यत्वात्

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६७३)

त्वान्नैव द्रव्यगुणयोरभिधुमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति ॥ तस्माद्द्रव्यात्मकता गुणस्य ॥ एतेन कर्मसामान्यविशेषसमवायानां द्रव्यात्मकता व्याख्या- ता ॥ गुणादीनां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोग्युतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत, तत्पुनर्युतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्याद, अपृथक्कालत्वं वा, अपृथक्स्व- भावत्वं वा ॥ सर्वथापि नोपपद्यत ॥ अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्येत ॥ कथम् ॥ तन्त्वारब्धो हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पट-

रत्नप्रभा ।

अस्य हेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्कते-गुणादीनामिति ॥ गुणादीनां द्रव्येणाभेदाभावेऽपि अयुतसिद्धत्वेन तादात्म्यप्रतीतिमिद्विगित्यर्थः । दूषयितुं विकल्पयति-तत्पुनरिति ॥ शौक्यस्य पटनिष्ठत्वात् पटस्य तन्तुदेशत्वात् पटशौक्यपरोपपद्देशत्वाभावाच्च पट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न स्यादिति-आद्यं दूषयति-अपृथग्देशत्व इति ॥ कणादस्मत्प्रत्यय व्याचष्टे-तन्तवो हीति ॥ स्वभावो हि स्वरू- पम् । तस्यापृथक्त्वेऽस्मदिष्टाऽभेदसिद्धिरित्याह अपृथक्स्वभावत्व इति ॥ अभेदे युक्तिमाह-

भामती ।

नया च न अभिचार इत्यर्थः । शङ्कते-गुणानां द्रव्यार्धानत्वं द्रव्यगुणयोग्युतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत । यत्र हि द्वावाकाशगो विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते तौ सबद्धासबद्धौ वा वैयधिकरण्येन प्रतिभासेते, यथेह कुण्डे दीपः प्रया वा गौरश्च इति, न तथा गणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः, तेषां द्रव्या- काशगणकान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोऽन्यत्वेनाकारितया व्यनस्यानाभावात् । सेयमयुतसिद्धिः । तथा च सामानाधिकरण्येन प्रत्येत्यर्थः । नामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य दूषयति तत्पुनर्युतसिद्धत्वमिति । तत्रापृथग्देशत्व तदभ्युपगमेन विरुध्यत इत्याह-अपृथग्देशत्व इति । यदि न सयोगिनोः कार्ययोः अन्विष्टस्याभ्युपगम्येते युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, नित्ययोस्तु सयोगिनोऽयोरन्यतरस्य वा प्रत्यग्गति- मत्त्वयुतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, तथा आकाशपरमाण्वो परमाण्वोश्च सयुक्तयोर्युतसिद्धिः सिद्धा भवति । गणगुणिनोश्च अंशकपटयोग्युतसिद्धिः सिद्धा भवति । न हि तत्र आक्यपटाभ्यां सबन्धि- भ्यामन्यदेशौ शौक्यपटौ । स यपि पटस्य तन्तुदेशत्वं आक्यस्य सबन्धिपटदेशत्वात् । तत्र । नित्ययोरत्माकाशयोरजगद्योग उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । न हि तयोः प्रत्यगाश्रयाश्रितत्वमना- श्रयत्वात् । नापि द्रयोरन्यतरस्य वा प्रत्यग्गतिसमवर्तनत्वोभयोरपि निरूप्यत्वात् । न चाजसंयोगो नास्ति तस्यानुमानसिद्धत्वात् । नयाहि-आकाशमात्मसंयोगि, मूर्तद्रव्यमद्वित्वात्, घटादिवदित्यनुमानम् । प्रत्यगाश्रयाश्रयिवप्रत्यग्गतिसमवर्तनत्वयुतसिद्धेरन्या त्वयुतसिद्धिर्यद्यपि नामभ्युपगमोऽभावहति तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथामुपपादयितमहति । एवलक्षणेऽपि हि समवाये गुणगणिनोरभ्युपगम्यमाने भवेद्वे इति प्रत्ययः स्यान्न तादात्म्यप्रत्ययः । अस्य चोपपादनाय समवाय आस्थीयते भाद्रिः । स च दारिद्र्यतोऽपि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

समतवदित्याह-तस्मादिति । गणे दर्शित न्याय कमादावतिरिच्छति एतन्तति । विमत द्रव्याभिन्न तत्सत्तास्फूर्तिर्यतिरिक्तसत्तास्फूर्तिरन्यत्वात्सत्त्वस्वरूपवत् । न च सा न्याविशिष्टता तन्मात्रत्वे सा न्या तन्मात्र- समानाधिकृतधीकृततत्सत्ताव्यतिरिक्तसत्तादिराहित्यस्य हेतुत्वादिति भावः । गुणादीनां द्रव्यसामाना- विकरण्येन भानं तदभिन्नत्वाभावेऽपि स्यादित्यन्यथासिद्धि शङ्कते-गुणानामिति । उभयत्र गुणग्रहणं कर्मदेरुपलक्षणम् । तदप्ययुत विकल्पयति-तदिति । पक्षत्रये दोष प्रतिजानीते-सर्वथेति । अपृथग्देशत्वं द्रयोरंशतरस्य वा ? तत्राऽऽगे दोषमाह-अपृथगिति । कथं स्वाभ्युपगमस्तद्विरोधो वा कथमित्याह-कथामिति ।

देशः ॥ पटस्य तु गुणाशुक्लादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः ॥
 यथा चाहुः—“द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्” [वै०
 सू० १।१।१०] इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमा-
 रभन्ते, तन्तुगताश्च गुणाशुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमार-
 भन्ते—इति हि तेऽभ्युपगच्छन्ति ॥ सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्देश-
 त्वेऽभ्युपगम्यमाने बाध्येत ॥ अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्य-
 दक्षिणयोरपि गोविषाणयोरयुतसिद्धत्वं प्रसज्येत ॥ तथाऽपृथक्स्वभावत्वे
 त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्मभेदस्सम्भवति ॥ तस्य तादात्म्येनैव
 प्रतीयमानत्वात् । युतसिद्धयोस्सम्बन्धस्संयोगः, अयुतसिद्धयोऽस्तु
 समवाय इत्ययमभ्युपगमो मृषैव तेषाम् ॥ प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारण-
 स्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः ॥ अथान्यतरापेक्ष एवायमभ्युपगमस्स्यादयुत-

रत्नप्रभा ।

तस्येति ॥ गुणस्येत्यर्थः। एव पट पदार्थाः—अत्यन्तभिन्ना इति परसिद्धान्तोऽनुभवविरोधेन दूषितः । सि-
 द्धान्तान्तरं दूषयति—युतेति ॥ अयुतसिद्धत्वं किम् उभयोः उत अन्यतरस्य । नाद्यः—इत्याह—प्रागिति ॥
 द्वितीयम्—आशक्य दूषयति—अथेत्यादिना ॥ कारणस्य पृथक्सिद्धत्वेऽपि कार्यमपृथक्सिद्धमित्युक्त-
 भामती ।

न प्रत्ययामममुपादयेत् कृत तत्कल्पनया । न च प्रत्यक्ष सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवायगोचरः, तद्वि-
 रुद्धार्थत्वात् । तद्गोचरत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यान्न तु पटः शुक्ल इति । न च शुक्लपदस्य
 गुणविशिष्टगुणिपरत्वादेव प्रथंति सांप्रतम् । न हि शब्दवृत्त्यनुसारि प्रत्यक्षम् । न ह्यग्निर्माणवक इत्युप-
 चरिताग्निभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दहनात्मना प्रथते । न चायमभेदविभ्रमः समवायनिबन्धनो भिन्न-
 योरपीति वाच्य, गुणादिसद्भावे तद्भेदे च प्रत्यक्षानुभवादन्वयस्य प्रमाणस्याभावात्तस्य च भ्रान्तत्वे सर्वा-
 भावप्रसङ्गात् । तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानासंभवात् । तदिदमुक्तम्—तस्य तादात्म्ये-
 नैव प्रतीयमानत्वादिति । अपि चायुतसिद्धशब्दोऽपृथगुत्पत्तौ मुख्यः, सा च भवन्मते न द्रव्यगुण-
 योरस्ति, द्रव्यस्य प्राक्सिद्धेर्गुणस्य च पश्चादुत्पत्तेः, तस्मान्मिथ्यावादोऽयमित्याह—युतसिद्धयोरिति ।
 अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कायस्य त्वयुतसिद्धिः कारणातिरेकेणाभावादित्याशक्यान्यथा दूषयति—
 आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्रथमं स्वाभ्युपगमं दर्शयति—तन्त्विति । तत्र काणाद सूत्रं प्रमाणयात—तथा चेति । उक्तो-
 ऽर्थोऽत्र न भातीत्याशङ्क्य व्याचष्टे—तन्तवो हीति । स्वाभ्युपगमं दर्शयित्वा तद्विरोधं दर्शयति—
 स इति । न च सबन्धिनोरन्यतरस्यापृथग्देशत्वमयुतसिद्धत्वं घटाकाशसंयोगे व्यभिचारात् । नापि
 पृथगाश्रयानाश्रितत्वं तथा परमाण्वाकाशसंबन्धे व्यभिचारात् । एतेन सबन्धिनोर्द्वयोरन्यतरस्य वा पृथ-
 ग्गतिसम्बन्धराहित्यं तथेति व्याख्यातम् । अजसयोगपक्षे दिक्कालसंयोगे व्यभिचारात् । कालो दिशा
 संयुज्यते संयोगित्वाद् घटवदिति तत्सिद्धिः । न च मूर्तवादिरूपाधिः संयोगित्वस्यैव तद्व्यतिरेकप्रयोजक-
 त्वादिति भावः । द्वितीयमुत्थाप्य निरस्यति—अथेत्यादिना । तृतीयमनूय प्रत्याह—अपृथगिति । तयोरा-
 त्मभेदायोगे हेतुमाह—तस्येति । न हि सामानाधिकरण्यधीः समवायार्था, पटे शुक्ल इति धीप्रसङ्गादित्यर्थः ।
 गुणादीनां द्रव्यस्य चायुतसिद्धत्वं निरस्याभ्युपगमान्तरं निरस्यति—युतेति । अयुतसिद्धतोपगमः सब-
 न्धिव्यापेक्षोऽन्यतरापेक्षो वा ? नाऽऽय इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । अयुतसिद्धत्व-

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६७५)

सिद्धस्य कार्यस्य कारणेन सम्बन्धस्समवाय इति ॥ एवमपि प्रागसिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य कारणेन सम्बन्धो नोपपद्यते । द्वयायत्तत्वात्सम्बन्धस्य ॥ सिद्धं भूत्वा सम्बन्ध्यत इति चेत्-प्राक्कारणसम्बन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमानायामयुतसिद्धयभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् ॥ यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य कार्यद्रव्यस्य विभृभिराकाशादिभिर्द्रव्यान्तरैस्सम्बन्धस्संयोग एवाभ्युपगम्यते, न समवायः, एवं कारणद्रव्येणापि सम्बन्धस्संयोग एव स्यात् । न समवायः ॥ नापि संयोगस्य समवायस्य वा सम्बन्धस्य सम्ब-

रत्नप्रभा ।

मुपेत्य सम्बन्धोऽभिद्वयस्य भिद्वयस्य वेति विकल्प्य आद्यं दूषयित्वा द्वितीयं शङ्कते-सिद्धं भूत्वेति । सतोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोग इत्यभ्युपगमात्तत्पटयोरपि संयोगापत्तिरित्यपसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः । संयोजातपटस्य क्रियाऽभावात् कथं संयोगः, तत्राह-यथेति ॥ किञ्च सम्बन्धस्यापि सम्बन्धेनाऽवस्थानादसम्बन्धस्याऽनियामकत्वात् सम्बन्धोऽपि दुर्भिरूप इत्याह-नापीति ॥ सम्बन्धः सम्बन्धिभिन्नः, तद्विभामती ।

एवमपीति । सन्नन्विद्रव्यादीनसद्भावो हि सन्नन्धो नासत्येकस्मिन्नपि सन्नन्विनि भवितुमर्हति । न च समवायो नित्यः स्यतन्त्र इति चोक्तमधस्तात् । न च कारणसमवायादनन्या कार्यस्योत्पत्तिरिति शक्यं वक्तुम्, एव हि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात् कारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः । उत्पत्तौ च समवायस्य सैव कार्यस्यास्तु किं समवायेन । सिद्धयोस्तु सम्बन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुतसिद्धिः सम्भवतीत्येतदुक्तम् । ततश्च यदुक्तं वेशेपिकर्तुर्नानिद्वयभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । युतसिद्धयभावात्स्येवाभावात् । एतेनाप्राप्तिसंयोगौ युतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूदप्राप्तिः कार्यकारणयोः, प्राप्तिस्सन्नन्धो संयोग एव कस्मान्न भवति, तत्रास्या असंयोगत्वायान्या युतसिद्धिर्वक्तव्या । तथा च नेगे-यता किमनया परस्परश्रयदोषप्रस्तया । न चान्या सम्भवतीत्युक्तम् । यद्युच्येताप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्तरकर्मजांभयकर्मजा वा संयोगः, यथा स्थाणुश्वेनयोर्मल्लयोर्वा । न च तन्तुपटयोः सम्बन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्येव पटस्य तन्तुसम्बन्धात् । तस्मात्समवाय एवायमित्यत आह-यथा चोत्पन्नमात्रस्येति । संयोगजोऽपि हि संयोगो भवद्विभ्युपेयते न क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्विकैव प्राप्तिः संयोगः, आत्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात्, कार्यस्य चोत्पन्नमात्रस्यैकस्मिन्क्षणे कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपि च सन्नन्धिरूपातिरिक्ते सम्बन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्रियेत स एव तु सन्नन्ध्यतिरिक्तोऽसिद्धः, उक्तं हि परस्तादतिरिक्तं सन्नन्ध्या सम्बन्धोऽसम्बन्धो न सम्बन्धिनौ घटयितुमीष्टे । सन्नन्धिसम्बन्धे चानवस्थितिः । तस्मादुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम्, अपि तु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात् कार्यस्य कारणादनतिरेकात् किं केन सम्बद्धः संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकात् कस्तयोः संयोग इत्याह-नापि संयोगस्येति । विचारानन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मुपेत्य समवायं दूषयिषुः सम्बन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याऽऽद्य निरस्यति-एवमिति । द्वितीयं शङ्कयति-सिद्धमिति । तर्हि सतोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः, समवायस्तु नेवमित्युपगमात्कार्यकारणयोरपि संयोगापत्तिरित्याह-प्रागिति । क्रियापूर्वकः सम्बन्धः संयोगो, न च कार्यकारणयोः सोऽस्तीति समवायसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-यथेति । किञ्च, सन्नन्ध्यतिरिक्ते सम्बन्धे सिद्धे संयोगः समवाय इति विवेको न सम्बन्धोऽतिरिक्तोऽस्ति तस्य सम्बन्धिसम्बन्धेऽनवस्थानादसम्बन्धे नियमाकवायोगात् । तथा च कार्यं न कारणे समवेतं किंतु कल्पितमेवेत्याह-नापीति । सम्बन्धः सम्बन्धिभ्यां वस्त्वन्तरं तद्विलक्षणशब्दधी-

न्धिव्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति ॥ सम्बन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति चेत् ॥ न ॥ एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयाऽनेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथैकोऽपि सन्देवदत्तो लोके स्वरूपं सम्बन्धिरूपं चापेक्ष्यानेकशब्दप्रत्ययभागभवति-मनुष्यो, ब्राह्मणः, श्रोत्रियो, वदान्यो, बालो, युवा, स्थविरः, पिता, पुत्रः, पौत्रो, भ्राता, जामातेति । यथा चैकापि सती रेखा म्यानान्यत्वेन निवेश्यमानैकदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथा-सम्बन्धिनोरेव सम्बन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययाहृत्यम् । न व्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वेनेत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्त्वन्तरस्य ॥ नापि सम्बन्धिविषयत्वे सम्बन्धिशब्दप्रत्यययोः

रत्नप्रभा ।

लक्षणशब्दधीगम्यत्वाद्वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते-सम्बन्धीति ॥ कल्पितभेदमात्रेण सिद्धमात्रेण, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इति समाधत्ते-नैकत्वेऽपीति ॥ स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभागेव पुत्रापेक्षया पितेत्यादिबिलक्षणशब्दधीगम्यो भवति । न च भिन्न इति व्यभिचार इत्यर्थः । फलितमाह-इत्युपलब्धीति ॥ बिलक्षणशब्दधीगम्यत्वादित्युपलब्धिव्यतिरेकेण लक्षणेन लिङ्गेन प्राप्तस्य वस्त्वन्तरस्य संयोगादेः सम्बन्धिव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावो निश्चीयत इत्यर्थः । न ह्यङ्गुलिउदयस्य नेत्रव्यतिरेकेण संयोग उपपन्न्यते । समवायस्तु न कस्यापि रुचिदप्यनुभवमारोहयतीति भावः । सम्बन्धस्य सम्बन्ध्यभेदे सम्बन्धिनः सदा सत्तात् गर्वदा सम्बन्धबुद्धिप्रमङ्ग इति शङ्कां निषेधति-नापीति ॥ परापेक्षया भावती ।

रासहत्वेनानिर्वाच्यतामस्यापरिभावयनाशङ्कते-संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । निराकरोति-न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयेति । तत्तदनिर्वाचनीयानेकविशेषावस्थामेदापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाबुद्धिव्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतविशेषापेक्षया मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थामेदापेक्षया बालो युवा स्थविरः स्वक्रियापेक्षया श्रोत्रियः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह-यथा चैकापि सती रेखाति । दार्ष्टं चैव योजयति-तथा संबन्धिनोऽपि । अगुल्योर्नेत्रस्य संयोगः, दक्षिणउदयोगैरावर्त्य संयोगः । कार्यकारणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्यस्य भेद विवक्षित्वा संबन्धिनोरित्युक्तम् । नापि संबन्धिविषयत्वे संबन्धिशब्दप्रत्यययोः, -इत्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायम् । अपि-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गम्यत्वाद्वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते-संबन्धीति । तत्तदनिर्वाचनीयानेकविशेषापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाशब्दधियाविति सिद्धसाध्यत्वमाह-नेति । सन्धिव्यभिचारश्च हेतुरिति मन्वानो दर्शनं विशदयति-यथेति । स्वगतविशेषापेक्षया नानाशब्दधीभावत्वमुदाहरति मनुष्येति । स्वगतावस्थापेक्षया तदर्थयति-बाल इति । स्वगतक्रियापेक्षया तदुपपन्न्यति-पितेति । व्यभिचारप्राप्त्यर्थमुदाहरणान्तरमाह-यथा चेति । दृष्टान्तस्य धर्मं दार्ष्टान्तिके योजयति-तथेति । परोक्तानुमाननिरासफलमुपमहरति-इत्युपलब्धीति । उपलब्धिरेव गमकतया लक्षण यस्य तेन योग्यत्वेन प्राप्तस्यानुपलब्धिस्तस्मिन्प्रमाणपञ्चकानुपपत्तिस्ततो वस्त्वन्तरस्य संबन्धिव्यतिरिक्तवस्त्वस्याभावो निश्चितो योग्यानुपलब्धेरभावबोधित्वा तस्मात्कार्त्स्न्यैकदेशाभ्यामन्तरालदेशशून्यावस्थार्था समवायसंयोगशब्दधीगम्यावित्यर्थः । संबन्धशब्दधियोः संबन्धर्थत्वे तस्य सदा भावात्ते सदा स्यातामित्याशङ्क्याऽऽह-नापीति । स्वरूपेणाङ्गुल्यो रूपरूपिणोश्च तत्तच्छब्दधीविषयत्वं

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६७७)

सन्ततभावप्रसङ्गः ॥ स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयेत्युक्तान्तरत्वात् ॥ तथाष्वा-
त्ममनसामप्रदेशत्वान्न संयोगस्तम्भवति ॥ प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदे-
शवता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्शनात् ॥ कल्पिताः प्रदेशा अष्वात्ममनसां
भविष्यन्तीति चेत् ॥ न ॥ अविद्यमानार्थस्य कल्पनायां सर्वार्थसिद्धि-
प्रसंगात् ॥ इयानेवाविद्यमानां विरुद्धां विरुद्धां वार्थः कल्पनीयो ना-
तोऽधिक इति नियमे हेत्वभावात् ॥ कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूत-
त्वसम्भवाच्च ॥ न च वैशेषिकैः कल्पितेभ्यश्चैव पदार्थेभ्योऽन्येऽधिकाशतं
सहस्रं वार्था न कल्पितव्या इति निवारको हेतुरस्ति ॥ तस्माद्यस्मै-
यस्मै यद्यद्रोचनं तत्तत्सिध्येत् । कश्चित्कृपालुः प्राणिनां दुःखबहुलसं-
सार एव मा भूदिति कल्पयेत्, अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं

रत्नप्रभा ।

नैगन्तर्याम्यायामगुल्योः स्वरूपिणोश्च सम्बन्धित्वोच्ची, न स्यत इत्युक्तमित्यर्थः । पूर्वं परमाण्वोः संयोग-
निरागमेन द्रव्यणुकादिसृष्टिर्निर्गमना । संप्रत्यदृष्टवदात्मनाऽणुना संयोगोऽणुमु क्रियाहेतुः । आत्ममनसोः संयोगो
बुद्ध्याद्यसमवायिकारणम् । तद्वयं निरस्यति-तथाष्वात्मेति ॥ निरस्तमपि कल्पितप्रदेशपक्षमतिप्रसङ्गाख्यदो-
षान्तरं वक्तुं पुनरुद्भावयति-कल्पिता इति ॥ कल्पनम् ऊहः । ऊहितार्थाः सन्तोऽसन्तो वा । द्वितीये न
संयोगसिद्धिः । स्वस्वभावयोरेकत्र वृत्त्यवच्छेदकासत्त्वात्, आद्ये तूहमात्रेण सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गः ।
ऊहस्य स्वाधीनत्वात् । प्रभूतत्वं-निरवधिष्वम् । तत्सम्भवाच्चेत्यर्थः । यदृहात् सर्वसिद्धिः, तदा
पदार्थवन्धमुक्तिनियमा लुप्येरन्नित्याह-न चेत्यादिना ॥ संयोगं दूषयित्वा समवायं दूषयति-

भामती ।

चादृष्टवक्षेत्रज्ञयोगात् परमाणुमनसोश्चाद्य कर्म भवद्विगम्यते । 'अग्नेर्यजमानेन वायोभिर्नयकवचनमणुमन-
सोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि' इति वचनात् । न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः संभवति । संभवे
चाणुमनसोरात्मन्यापिन्वात् परममहत्त्वेनानणुलप्रसङ्गात् । न च प्रदेशवृत्तिरन्योगात्मना संयोगोऽप्रदेश-
त्वादात्मनः, कल्पनायाश्च अस्तुतत्त्वव्यवस्थानासहत्वादतिप्रसङ्गादित्याह-तथाष्वात्मात्मनसामिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नैरन्तर्यात्तु संबन्धशब्दधीगम्यतेत्येकत्वेऽपीत्यत्रोक्तत्वात् यावत्सर्वान्धसत्त्व शब्दार्थाप्रसक्तिरित्यर्थः । किञ्च,
सांशयोः संयोगेऽपि निराशयोर्नासावित्याह-तथेति । द्रव्यणुकादिकार्यहेतुत्वेन परमाण्वोः संयोगो निरस्तः ।
सप्रति ज्ञानाद्यसमवायिकारणमात्मनःसंयोगमदृष्टवदात्मसंयोगं चाणुनां निरस्यति-अष्वात्मेति ।
आत्मनोऽप्रदेशत्वाद्णुमनसोऽन्तःसंयोगः सकलात्मवृत्तिरिति तयोरपि परममहत्त्वं स्यादिति भावः । असंभवे
हेत्वन्तरमाह-प्रदेशेति । निरस्तमपि कल्पितप्रदेशं दोषान्तराभिधित्सयोद्भावयति-कल्पिता इति ।
कल्पनया तद्वत्त्वस्य सत्त्वमसत्त्वं वा । द्वितीये कल्पना वृत्तिरिति मत्वाऽऽद्यं प्रत्याह-नेत्यादिना । अवि-
द्यमानस्य प्रदेशवत्त्वलक्षणस्यार्थस्य कल्पनया सत्त्वसिद्धाविति यावत् । तत्र हेतुः-इयानिति । कल्प-
काधीनत्वात्कल्पनाया न तथा सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-कल्पनायाश्चेति । तथाऽपि परिमितत्वात्तस्या
न सर्वार्थासाधकत्वं तत्राऽऽह-प्रभूतत्वेति । पण्णामेव पदार्थानां संभवान्न सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-न
चेति । निवारकाभावे फलं सर्वार्थसिद्धिमुपसंहरति-तस्मादिति । किञ्च, कल्पनया वस्तुमिद्वौ संसार-
मोक्षयोरनियतिरिति ब्रूवाणः संसारस्यानियतिमाह-कश्चिदिति । मुक्तेरनियतिमाह-अन्यो वेति ।

कल्पयेत्, कस्तयोर्निवारकस्स्यात् ॥ किञ्चान्यद् द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरव-
यवाभ्यां सावयवस्य द्व्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । न ह्याका-
शस्य पृथिव्यादीनां च जतुकाष्ठवत्संश्लेषोऽस्ति ॥ कार्यकारणद्रव्ययोरा-
श्रिताश्रयभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्प्यस्समवाय इति चेत् ॥
न ॥ इतरेतराश्रयत्वात्-कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्ध्यावाश्रिताश्रयभाव-
सिद्धिः, आश्रिताश्रयभावसिद्धौ च तयोर्भेदसिद्धिः, कुण्डबदरवदिती-
तरेतराश्रयता स्यात् ॥ न हि कार्यकारणयोर्भेद आश्रिताश्रयभावो
वा वेदान्तवादिभिरभ्युपगम्यते । कारणस्यैव संस्थामात्रं कार्यमित्यभ्यु-
पगमात् ॥ किञ्चान्यत्परमाणूनां परिच्छिन्नत्वाद्यावन्त्यो दिशष्ण्डष्टौ
दश वा तावद्विरवयवैस्सावयवास्ते स्युः ॥ सावयवत्वादनित्याश्चेति

रत्नाप्रभा ।

किञ्चान्यदिति ॥ तन्मते दूषणान्तरमुच्यत इत्यर्थः । संश्लेषः सप्रहो यत् एकार्कणेनापराकर्षणं, तस्यानुपप-
त्तिरित्यर्थः । द्व्यणुक, निरवयवासमवेत, सावयवत्वादाकाशासमवेतभूमिवदिति भावः । ननु द्व्यणुकस्यासम-
वेतत्वे तदाश्रितत्वं न स्यात् । सम्बन्धं विना तदयोगात् । न च सयोगादाश्रितत्वम् । कार्यद्रव्यस्य प्रकृत्य-
सयोगादिति शङ्कते-कार्येति ॥ प्रकृतिविकारयोर्भेदादाश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिरिष्टेति परिहरति-नेति ।
भेदात् तद्भावा इति वदन्त प्रत्याह-इतरेतराश्रयत्वादिति ॥ कथं तर्हि कार्यस्य कारणश्रितत्वव्यव-
हारः । कल्पितभेदादित्याह-कारणस्यैवेति ॥ परमाणूनां निरवयवत्वमप्ययुक्तमित्याह-किञ्चेति ॥
परमाणवः, सावयवाः, अपत्वात्, घटवद्विपक्षे तेषां दिग्भेदावश्रितत्वं न स्यादात्मप्रदित्यर्थः । ननु पर-
माण्वपेक्षया योऽयं प्राची दक्षिणेत्यादिदिग्भेदव्यवहारस्तदवश्रितत्वेन येऽवयवास्त्वयोन्यन्ते त एव मम पर-
माणवः । तेऽपि सावयवाश्चेत् तदवयवा एवेत्येव यतः परं न विभागः स एव निरवयवः परमाणुरिति

भामती ।

किञ्चान्यत् द्वाभ्यामणुभ्यां कारणभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्व्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः
सप्रहो यत् एकार्कव्याकर्षणं सवन्त्यन्तरा ५ र्गो भवति तस्यानुपपत्तिरिति । अत एव सयोगादस्य कार्यकारण-
द्रव्ययोराश्रयाश्रितभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निग-
करोति-न कुतः । इतरेतराश्रयत्वात् । तद्विभजते-कार्यकारणयोर्हीति । किञ्चान्यत्, परमा-
णूनामिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवाः, यथा घटादयः । तथा च परमाणवः, तस्मात्सावयवा

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अवस्थाद्वये हेतुमाह-कस्तयोरिति । कार्यकारणयोग्यन्तभेदे तयोर्वोपलब्धिवप्राप्तौ समवायादेकत्वसिद्धि-
रित्याशङ्क्य विशेषतः समवायं दूषयति-किञ्चेति । दृष्टान्तं स्पष्टयति-न हीति । कार्यकारणयोरर्थापत्त्या
समवायः सिध्यतीति शङ्कते-कार्येति । द्व्यणुकपरमाणु न समवायाहौ सावयवनिरवयवद्रव्यत्वाद्रूपाका-
शवदित्यत्राकार्यकारणद्रव्यत्वात्तयोः समवायानर्हतेत्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्याऽऽह-नेत्यादिना । अन्यतरव्य-
तिरेकेणान्यतरस्य सिद्धिसंभवे कथमेवमित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । कार्यस्य कारणानाश्रितत्वे स्वातन्त्र्यं
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-कारणस्येति । परमाणूनां निरवयवत्वमुपेत्योक्तं तदेव नास्तीत्याह-किञ्चेति ।
परमाणवः सावयवाः परिच्छिन्नत्वाद् घटवत्परिच्छिन्नत्वं सावयवमात्रवृत्तिपरिच्छिन्नमात्रवृत्तित्वाद् घटत्वदि-
त्यर्थः । तेषां सावयवत्वे दिग्भेदव्यवस्थापकत्वं हेतुरित्याह-यावत् इति । सावयवत्वफलमाह-सावयव-

परमाणुजगदकारणत्वाधि०] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६७९)

नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्येत ॥ यांस्त्वं दिग्भेदभेदिनोऽवयवा-
न्कल्पयसि त एव मम परमाणव इति चेत् ॥ न ॥ स्थूलसूक्ष्मतारतम्य-
क्रमेण परमकारणाद्विनाशोपपत्तेः । यथा पृथिवी द्व्यणुकाद्यपेक्षया स्थू-
लतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततस्सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं च पृथिव्येकजा-
तीयकं विनश्यति, ततो द्व्यणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजाती-
यकत्वाद्विनश्येयः ॥ विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति
चेत् ॥ नायं दोषः ॥ यतो घृतकाठिन्यविलयनवदपि विनाशोपपत्ति-
मवोचाम ॥ यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्यग्नि-

रत्नप्रभा ।

शङ्कते-यांस्त्वमिति ॥ पाग्रहरति-न स्थूलेति ॥ अयमर्थः-यत्सर्वात्मना विभागायोग्य वस्तु सः
परमाणुरिति यद्युच्येत, तर्हि ब्रह्मण एव परमाणुसज्ञा कृता स्यात् । तदन्यस्याप्यस्य दिग्विभागार्हत्वे-
नावयवविभागावश्यम्भावात् । यदि पृथिव्यादिजातीयत्वात्परिमाणुविश्रान्तिभूमिर्यः सः परमाणुरित्यु-
च्येत, तर्हि तस्य न मूलकारणत्वम् । विनाशित्वात् । घटवत् । न च हेत्वसिद्धिः । अणवः विना-
शिनः, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, घटर्वादिति साधनादिति । सम्प्रति निरवयवद्रव्यस्य नाशहेत्वभावात्
आत्मवद्विनाश इत्याशयः पूर्वोक्त परिहार स्मारयति-विनश्यन्त इत्यादिना ॥ ब्रह्मातिरिक्तस्य आत्मा-
निकत्वाच्च द्रव्यस्य निरवयवत्वमसिद्धम् । निर्मितादष्टादिनाशाद्विनाशः प्रत्ये सम्भवति । मुक्तो ज्ञाना-
दज्ञाननाशो तत्कार्याणुनाशसम्भव इति भावः । यदुक्तं यत्कार्यद्रव्य तत्संयोगसच्चिदानेकद्रव्यारब्धमिति-
भामती ।

अनित्याः स्युः अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत् परमाणुत्वव्यावातः । शङ्कते-यांस्त्वमिति । निरा-
करोति-न स्थूलेति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विनश्यन् यथा निरवयवतया । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे
इदमुक्तम्-वस्तुभूतार्पाति । भवन्मते उत्तर कल्पमाशङ्क्य निराकरोति-विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागे-
नेति । यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामर्पाति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यद-
वयवसंयोग एव प्रयते, प्रथमानश्चाश्वशफाकारतां नीयमानः पुण्डाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति
पुण्डाशश्चोत्पद्यते, न हि तत्र पिण्डावयवसंयोगा विनश्यन्ति, अपि तु संयुक्ता एव सन्तः पर प्रयत्नेन
नुद्यमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमग्निसंयोगेन सुवर्णद्रव्यावयवाः भुक्ता एव सन्तो द्रवीभावा-
मापद्यन्ते, न तु मिथो विभज्यन्ते । तस्माद्यथाऽवयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि सुवर्णपिण्डो विनश्यति,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्वादिति । उक्तानुमानफलमाह-इति नित्यत्वेति । ये दिग्भेदव्यवस्थापकास्त्वया परमाण्ववयवाः स्वीकृ-
तास्त एव मम परमाणवस्तोऽपि सावयवाश्चेत्तदवयवा एवेत्येव यतः पर न विभागः स परमाणुनिरवयवः,
स च नित्यः परिमाणतारतम्यविश्रान्त्याधारत्वादात्मवदिति शङ्कते-यानिति । किं सर्वथैव विभागायोग्य
वस्तु परमाणुरुतास्मदादिभिरविभज्यमानावयवम् । आद्यं न परमाणोर्दिग्भेदावधित्वं, मूलकारणस्य सन्मात्र-
स्यैव सर्वथा विभागायोग्यत्वात्तस्य च निरवयवत्वं सिद्धमेव । द्वितीये सन्मात्रामूलकारणादतिरिक्तं किञ्चन
सूक्ष्मं वस्तु परमाणुरस्तु, स च विनष्टमर्हति, पृथिव्यादिजातीयत्वात्पराभीष्टद्व्यणुकवदित्याह-नेति ।
दृष्टान्तं समर्थयते-यथेति । वस्तुभूताऽपीति परमतेनोक्तम् । दार्ष्टान्तिक निगमयति-तथेति । नित्याः
परमाणवो निरवयवद्रव्यत्वादात्मवदिति शङ्कते-विनश्यन्त इति । हेत्वसिद्ध्या समाधत्ते-नायमिति ।
उक्तमेव स्फुटयति-यथेत्यादिना । अवयवतत्संयोगविनाशो विनाऽपि सुवर्णपिण्डो नश्यति विनाऽपि

संयोगाद्भवभावापत्त्या काठिन्यविनाशो भवति, एवं परमाणूनामपि परमकारणभावापत्त्या मृत्त्यादिविनाशो भविष्यति ॥ तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति । क्षीरजलादीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात् ॥ तदेवमसारतरतर्कसन्दृष्टत्वादीश्वरकारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्छ्रुतिप्रवर्णेश्च शिष्टैर्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवानपेक्षाऽस्मिन्परमाणुकारणवादे कार्या ॥ आर्यैः श्रेयोऽर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ १७ ॥ इति परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ३॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

रत्नप्रभा ।

तन्नेत्याह—तथा कार्यारम्भोऽपीति ॥ कैवल्य, प्राधान्यं, कार्यद्रव्यमित्यावपि हेतुत्वात् । संयोगस्य क्षीरारम्भकसंयोगादभ्यारम्भकं न संयोगान्तरम् । तथा च दध्यादौ व्यभिचारान्न व्यमित्यर्थः । किंच यत् कार्यद्रव्यं तत् द्रव्यान्तरारभ्यमित्येव व्याप्तिरस्तु । लाघवात् । न तु संयोगसच्चिदस्वन्यूनपरिमाणा-नेकद्रव्यारभ्यमिति । गौरवात् । दीर्घविस्तृतद्रुकलाग्रन्थरज्जौ न्यूनपरिमाणायां व्यभिचाराच्च न च रज्जुर्न द्रव्यान्तरमिति वाच्यम् । अवयविमात्रविवक्षापातात् । किंच निरवयवद्रव्यत्वस्यैकात्मवृत्तित्वे लाघवान्न निरवयवानेकाणुमिद्धिः । यत्त्वणुत्वतारतम्यविश्रान्तिभूमित्वेन तसिद्धिरिति । तन्न । यणुकत्वे नोक्तमिष्टं विश्रान्तेः । न च त एव त्रुटिनामानो जगद्धेतव इति वाच्यम् । पृथिवीत्यादिना मावयवत्वाऽनियवयवोरनुमानात् । नचावयवत्वस्य कानिद विश्रान्तौ परमाणुमिद्धिः, अविश्रान्तावनवस्थेति वाच्यम् । मायायां ब्रह्मणि चाऽवयवत्वविश्रान्तिसम्भवात् । अतो न किञ्चिदणसद्भावे प्रमाणम् । निरवयवानां संयोगसमावयवोरसम्भवात् समवेतद्रव्यणुकात्परमकारणत्वायोग इत्यादिबाधकमुक्तमेव । सम्प्रति “अपरिग्रहाच्च” इति सूत्रवाक्यशेषं पूरयन्नधिकरणार्थमुपसंहरति—तदेवमिति । तस्माद्ब्रह्मन्निमूलेन वैशेषिकमतेन वेदान्ततात्पर्यस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ (३) ॥ वैशेषिक निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—समुदाय इति ॥ परिमाणभेदेन देहादेराशुनरविनाशाङ्गीकारार्धवैनाशिकं वैशेषिकः । तस्य भावतो ।

संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च सुवर्णं द्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशं परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इति सर्वमवगतम् ॥ १७ ॥ (३) ॥ समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

संयोगान्तरं सुवर्णद्रवो जायते परमाणुकाठिन्यं च विभागं विना विनश्यति तदूतद्रवश्च संयोगादुत्ते भवति । न च काठिन्यद्रवौ तावत् द्रव्यातिशक्तौ शक्यौ वक्तुम् । एवं विनैवावयवविभागविनाशौ परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इत्यर्थः । मूर्तिशब्देन काठिन्यम् । आदिशब्देनावस्थाभेदादि गृह्यते । द्रव्यनाशस्यावस्थानाशो नोदाहरणमित्याशङ्क्यात्रापि परमाण्ववस्थानाश एव सर्वकार्याणां तदवस्थात्वादित्यभिप्रेत्य कार्यद्रव्यत्वं हेतुं व्यभिचारयति—तथेत्यादिना । कार्येनावस्थायवयवनाशतद्विभागाधीनत्वनिगमाभाव-विदित्यर्थः । तस्य केवलत्वं प्राधान्यम् । सति तस्मिन्कार्योत्पादस्य क्षेपाभावान्नियमाभावे हेतुमाह—क्षीरिति । आदिशब्देन लवणादि गृह्यते । आगद्यनुगुणादवयवसंयोगादतिरिक्तो दध्याद्यनुगुणः संयोगोऽवयवसंयोगान्तरम् । दधिहिमादीत्यादिः जगदर्थम् । दध्यादिषु सत्यपि कार्यद्रव्यत्वे विशिष्टानेक-द्रव्यारभ्यत्वासिद्धेनेकान्त्यादित्यर्थः । एतेन कार्यद्रव्यं स्वपरिमाणादणुतत्परिमाणारब्धं कार्यद्रव्यत्वा-दित्यपास्तम् । यच्चाणुपरिमाणतारतम्यं कचिद्विश्रान्तं परिमाणतारतम्यत्वादिति तत्राऽऽश्रयासिद्धिरित्यभि-प्रेत्याधिकरणार्थमुपसंहरति—तदेवमिति । वाक्यशब्देनापरिग्रहसूत्रं गृह्यते ॥ १७ ॥ (३) ॥ वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—समुदाय इति । आर्हतादिमतं हित्वा किमित्यनन्तरं वैनाशिक-

समुदायाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथमैतम् । (६८१)

वैशेषिकराद्धान्तो दुर्युक्तियोगाद्वेदविरोधाच्छिष्टापरिमहाच्च नापेक्षितव्य
इत्युक्तम् ॥ सोर्धवैनाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यात्सर्ववैनाशिकरा-
द्धान्तो नितरामनपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुपपादयामः ॥ स च बहुप्रकारः
प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा ॥ तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति-केचित्स-
र्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानांस्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनस्सर्वश-

रत्नप्रभा ।

निरासानन्तरं सर्वक्षणिकवादी बुद्धिस्थो निरस्यत इति प्रसङ्गसङ्गतिमाह-वैशेषिकेति ॥ “नाभाव उप-
लब्धेः” [व्या० सू० २।२।२७] इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धान्तस्य भेदं वक्तुं तस्मिन्नान्तं विभजते-
स चेति ॥ ननु सुगतप्रोक्तागमस्यैक्यात् कुतो बहुप्रकारता तत्राह-प्रतिपत्तीति ॥ एकस्यैवागमव्या-
ख्यातुः शिष्यस्यावस्थाभेदेन बुद्धिभेदात् मन्दमध्यमोत्तमत्रिधा शिष्याणां वा भेदाद्बहुप्रकारतेत्यर्थः । तानेव
प्रकारानाह-तत्रेति ॥ सौत्रान्तिकः, वैभाषिकः, योगाचारः, माध्यमिकश्चेति-चत्वारः शिष्याः । तेषा-
मर्थोर्वाह्यार्थानां परोक्षत्वापरोक्षत्वविवादेऽप्यस्तित्वसम्प्रतिपत्तेस्तयोः सिद्धान्तमेकीकृत्य निरस्यत इत्याह-

भामती ।

अशान्तरसंगतिमाह-वैशेषिकराद्धान्त इति।वैशेषिकाः खल्वर्धवैनाशिकाः । ते हि परमाण्वाकाशदिक्काला-
त्मनसां च सामान्यविशेषसमवायानां च गुणानां च केषांचिन्नित्यत्वमभ्युपेत्य शेषाणां निरन्वयविनाशमुपयन्ति,
न तेऽर्धवैनाशिकाः । तेन तदुपन्यसो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति नदनन्तरं वैना-
शिकमतनिराकरणमिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ उपपद्येतापि, क्षणिकभाव-
वादिनां त्वसौ दूरापेत इत्युपपादयिष्यामः । तेन नितराम् इत्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुप-
न्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह-स च बहुप्रकार इति । वादिवैचित्र्यात् खलु, केचित्सर्वास्तित्वमेव राद्धान्तं
प्रतिपद्यन्ते । केचिज्ज्ञानमात्रास्तित्वम् । केचित्सर्वशून्यताम् । अथ त्वत्रमयतां सर्वज्ञानां तत्त्वप्रतिपत्ति-
भेदो न संभवति, तत्त्वस्यैकरूप्यादित्येतदपरितोषेणाह-विनेयभेदाद्वा । हीनमध्यमोत्कृष्टत्रिधयो हि शिष्या
भवन्ति । तत्र ये हीनमतयस्ते सर्वास्तित्ववादेन तदशयानुरोधान्मध्यतायामवतार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते
ज्ञानमात्रास्तित्वेन शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु प्रकृष्टमतयस्तभ्यः साक्षादेव शून्यतातत्त्वं प्रतिपाद्यते ।
यथोक्तं बोधिचित्तविवरणे-‘देशानां लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः ॥ भिद्यन्ते बहुधा लोक उपायैर्ब-
हुभिः पुनः ॥ १ ॥ गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिन्नोभयलक्षणा ॥ भन्नापि देशानां भिन्ना शून्यताऽद्वयल-
क्षणा ॥ २ ॥’ इति । यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदोऽस्ति, तथापि सर्वास्तित्वतायामस्ति संप्रतिप-
त्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः । तथा च त्रित्वमुपपन्नमिति पृथिवी खरस्वभावा, आगः स्नेहस्वभावा, अग्निरुष्णस्व-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मतं निरस्यते तत्राऽऽह-वैशेषिकेति । परिमाणभेदेन देहादेराशुतरविनाशित्वाङ्गीकारार्धवैनाशिकत्वं
वैशेषिकस्येति तन्निरासानन्तरं वैनाशिकत्वाविशेषाद् बुद्धिस्थं सर्ववैनाशिकनिरसनमित्यर्थः । वैशेषिका
देहादेस्त्रिष्वक्षणास्थायित्वमास्थितास्तथाऽपि तन्मते निरस्ते तन्मात्रमपि धेर्नेष्टं तन्मतमतिशयेन नापेक्षितव्यमि-
त्याह-नितरामिति । तथाऽप्येकेनैवाधिकरणेन तन्निराससंभवे किमधिकरणद्वयेनेति तत्राऽऽह-स चेति ।
राद्धान्तस्यैक्याद्बहुप्रकारत्वायोगमाशङ्क्याऽऽह-प्रतिपत्तीति । उपदेष्टुः सर्वज्ञस्यैक्यात्कथं शिष्याणां तद्वे-
दस्तत्राह-विनेयेति । मन्दमध्यमोत्तमत्रिधा शिष्याणां भेदात्तद्वेदसिद्धिरित्यर्थः । प्रतिपत्तिभेदावधार-
णार्थो वाशब्दो न विकल्पार्थः । तानेव दर्शयति-तत्रेति । सौत्रान्तिकवैशेषिकयोरवान्तरभेदोऽपि सर्वा-
स्तित्वसंप्रतिपत्तेरेकीकृत्य त्रित्वमुपपादयति-केचिदिति । इदानीमाद्याधिकरणस्य प्रवृत्तिप्रकारमाह-

न्यत्ववादिन इति ॥ तत्र ये सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमान्तरं च वस्त्व-
भ्युपगच्छन्ति भूतं, भौतिकं, चित्तं, चैतन्यं च । तांस्तावत्प्रातिभूमः ।
तत्र-भूतं-पृथिवीधात्वादयः । भौतिकं-रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च
पृथिव्यादिपरमाणवः स्वरस्नेहोष्णरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्य-
न्त इति मन्यन्ते ॥ तथा रूपविज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्च स्कन्धाः ॥

रत्नप्रभा ।

तत्र यं सर्वास्तित्वेति ॥ भूतं भौतिकं-वाद्यं, चित्तचैतन्यं-कामादि-आन्तर्यामि विभागः । तत्र
सन्दिह्यते-किं मानमग्रे भ्रान्तिमूल्ये वा अथ सिद्धान्त इति । तत्र मानमत्र इति पूर्वपक्षयन् सिद्धान्तं
तदीयं दर्शयति-तत्र भूतमिति ॥ स्थिरः प्रपञ्चो ब्रह्महेतुक इति वेदान्तसिद्धान्तस्य मानमूलक्षणिक-
सिद्धान्तविरोधादभिद्धिः पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तदविरोध इति ज्ञेयम् । पृथिव्यादिभूतचतुष्टय विषये-
न्द्रियात्मकं भौतिकं च, परमाणुसमुदाय एव नात्रयव्यन्तरमिति मया परमाणुन विभज्यते-चतुष्टये
चेति ॥ चतुर्विधा इत्यर्थः । स्वरः कठिनः । तत्स्वभावा पार्थिवः परमाणवः स्निग्धा आप्याः
उष्णस्तैजसाः । ईरणं चलनस्वभावा वायव्यानामिति । बाह्यसमुदायमुक्त्वाऽऽध्यात्मिकसमुदायमाह-
तथेति ॥ सविषयेन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । विषयाणां वात्सव्येऽपि देहस्थेन्द्रियप्रावृत्त्यादाध्यात्मिकत्वम् ।
अहमहमित्यालयविज्ञानप्रवाहः-विज्ञानस्कन्धः । सुखाद्यनुभावः-वेदनास्कन्धः । गौरश्च इत्येव नाम-
विशिष्टसर्विकल्पकः प्रत्ययः संज्ञास्कन्धः । रागद्वेषमोहयमार्थमः-संस्कारस्कन्धः । तत्र विज्ञानस्क-
न्धः, चित्तम्-आत्मेति गीयते । अन्ये चत्वारः स्कन्धाः-चैतनाः । तेषां संप्रातः आध्यात्मिकः,
सकललोकयात्रा निर्वाहक इत्यर्थः । अवयवातिगताऽयव्यनुपपत्त्येवमवयवाः शिष्यन्ते । यत् सत्, तत्

भामती ।

भावः । वायुरोरणस्वभाव ईरणं प्रेरणम् । भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचैतन्यानाह-तथा रूपेति । मन्यन्ते एभि-
रिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । यद्यपि रूप्यमाणाः पृथिव्यादयो
बाह्यास्तथापि कायस्थत्वाद्वा इन्द्रियसम्बन्धाद्वा भवन्त्याध्यात्मिकाः । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो रूपाः, विषय
इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः । वेदनास्कन्धो या प्रियाप्रियानुभवाविषयस्पर्शं सुखदुःखतद्रहितविशेषा-
वस्थां चित्तस्य जायते स वेदनास्कन्धः । संज्ञास्कन्धः सविकल्पप्रत्ययः संज्ञाससर्गयोग्यप्रतिभासः, यथा

अनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्रेति । बाह्यं विज्ञानोऽभूतमिति । आभ्यन्तरं कथयति-चित्तमिति । बाह्याद्येवादिबौद्धाद्वान्तो
विषयः स किं प्रामाणिको भ्रान्तो वेति प्रतीतिपक्षे सदेहे पूर्वपक्षे चिद्वृत्तेति-तत्रेत्यादिना । तस्य
भ्रान्तत्वोपपादनेन समन्वयस्य तद्विरोधनिगमात्प्रादादिसंगतयः । तस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वया-
सिद्धिर्भ्रान्तत्वाद्विरोधस्याभावात्तत्सिद्धिर्गित्युभयत्र फलसिद्धिः । वातुशब्दः स्वभाववचनः । आदिशब्दे-
नासेजोवाय्वाकाशतत्त्वो गृह्यन्ते । विषयाणामिन्द्रियाणां च भौतिकशब्दवाच्यत्वमाह-भौतिकमिति ।
पृथिव्यादयश्च परमाणुपुञ्जा एव नात्रयव्यारम्भोऽस्तीति उक्तं परमाणुस्वरूपमाह-चतुष्टये चेति ।
कठिनस्वभावाः पृथिव्यापरमाणवः । स्नेहस्वभावा अप्यपरमाणवः । उष्णतास्वभावास्तैजःपरमाणवः ।
ईरणं चलनं तत्स्वभावा वायुपरमाणवः । तेषां चतुर्विधानां सर्गकाले सयोगोपपत्तिमाह-त इति ।
भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचैतन्यानाह-तथेति । कर्मकरणव्युत्पत्तिभ्यां सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः ।
रूप्यमाणपृथिव्यादीनां बाह्यत्वेऽपि देहस्थत्वादिन्द्रियसम्बन्धाच्चाऽऽध्यात्मिकत्वम् । अहमिति प्रत्ययो
विज्ञानस्कन्धः । सुखादिप्रत्ययो वेदनास्कन्धः । गौरश्च इत्यादिशब्दसर्जितप्रत्ययः संज्ञास्कन्धः ।
संस्कारस्कन्धस्तु रागादि धर्मो धर्मो च । तत्र विज्ञानस्कन्धाश्चैतन्यम् । इतरं चैतनाः । उक्तानां स्कन्धानां

समुदायाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६८३) .

तेऽध्याध्यात्मं सर्वव्यवहारास्पदभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते ॥ तत्रेद-
मभिधीयते-योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारस्समुदायः परेषामभिप्रेतोऽणु-
हेतुकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पंचस्कन्धीरूपः, तस्मि-
न्नुभयहेतुकेऽपि समुदायेऽभिप्रेयमाणं “तदप्राप्तिः” स्यात्-समुदाया-
प्राप्तिः । समुदायभावानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ कुतः ॥ समुदायिनामचेतन-
त्वात्, चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्धयधीनत्वात्, अन्यस्य च

रत्नप्रभा ।

क्षणिकम् । यथा-वितुदिति, तेषां क्षणिकत्वमिति मानमूढोऽयं मिद्धान्त इति प्राप्ते मिद्धान्तमूत्रं योज-
यति -योऽयमिति ॥ सर्गादौ परमाणूनां च स्कन्धानां च स्वतः संघातस्तावन्न सम्भवति ।

भागनी ।

डित्यः कुण्डली गौरी ब्राह्मणो गच्छन्तीन्वेवजातीयकः । मस्कारस्कन्धो रागादयः क्लेशाः, उपक्लेशश्च
मदमानादयः, धर्माधर्मौ चेति । तदेतेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । तस्मिन्नुभयहेतुकेपीति । बाह्ये
पृथिव्याद्यणुहेतुके भूतभौतिकसमुदाये, रूपविज्ञानादिस्कन्धहेतुके च समुदाय आध्यात्मिकेऽभिप्रेयमाणे
तदप्राप्तिस्तस्य समुदायस्यायुक्तता । कुतः । समुदायिनामचेतनत्वात् । चेतनो हि कुलाद्यादिः सर्व
मृदण्डाद्युपसंहृत्य समुदायात्मकं घटमारचयन् दृष्टः । न त्वसति मृदण्डादिव्यापारिणि विदुषि कुलादे स्वय-
मचेतना मृदण्डादयो व्यापृत्य जानु घटमारचयन्ति । न चासति कुक्किन्दे तन्नुवेमादयः पटं वयन्ते ।
तस्मात् कार्योत्पादस्तदनुगुणकारणसमवधानार्थानस्तदभावे न भवति । कार्योत्पादानुगुणं च कारणसमव-
धानं चेतनप्रेक्षाधीनमस्यां चेतनप्रेक्षायां न भवितुमुत्सहत इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता
व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या चेतनानिर्वाप्तिभ्यः कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितत्वं एवावतिष्ठत इति
प्रतिबन्धसिद्धिः । यद्युच्येत अद्वा चेतनाधीनैव कार्योत्पत्तिः, अस्ति तु चित्तं चेतनं, तद्वीन्द्रियादिविषय-
स्पर्शं सत्यमिज्वलत् तत्कारणचक्र यथायथा कार्याय पर्याप्तं तथातया प्रकाशयदचेतनानि कारणान्य-
धिष्ठाय कार्यमभिनिर्वर्तयतीति, तत्राह-चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्धयधीनत्वात् । न खलु
बाह्याभ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्तरेण चित्ताभिज्वलनं, ततस्तु तामिच्छन् द्रुक्तरमितरंराश्रयमाविशेदिति ।
न च प्राग्भवीया चित्ताभिदीनिरुत्तरसमुदायं घटयति । घटनसमये तस्याश्चिरार्तात्वेन सामर्थ्यविरहात् ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

समाहारं संघातं दर्शयति-तेऽपीति । उक्तस्य बाह्याध्यात्मिकभावजातस्याध्यक्षानुमानाभ्यां क्षणिकत्वे
सिद्धे स्थायिनो ब्रह्मणो जगत्सर्गादिनः समन्यस्य विरोधोऽस्तीति प्राप्तमनूय मिद्धान्तर्यात-तत्रेति ।
सूत्रं व्याचष्टे-योऽयमिति । बाह्यत्वमाध्यात्मिकत्वं उभयप्रकारत्वमुभयहेतुकेत्याऽऽह-अण्विति ।
बाह्ये भूतभौतिकसमुदाये पृथिव्यादिपरमाणुहेतुके रूपविज्ञानादिहेतुके चाऽऽध्यात्मिके समुदायेऽभिप्रेते
तस्याप्राप्तिरयुक्तता स्यादित्याह-तस्मिन्निति । संहन्यमानानामव्यवधानं सवातानुगपत्तौ च न हेतुरित्या-
क्षिपति-कुत इति । संघातः स्वतो वा पस्तो वा ? नाऽऽह इत्याह-समुदायिनामिति । अण्वा-
दीनामचेतन्यात्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यसिद्धेर्न स्वतः संघातो घटते । तथा च क्षणिकपक्षे सर्गादौ संघातयोगान्न
तद्विरोधः समन्वयस्येत्यर्थः । परमपि संघातकारणं चित्ताभिज्वलनमन्यद्वा ? तत्राऽऽह दूषति-चित्तेति ।
सिद्धे संघाते चित्ताभिज्वलनं ततः संघात इत्यन्योन्याश्रयान् चित्ताभिज्वलनं तद्वेतुरित्यर्थः । अन्योऽपि
संहन्ता चेतनोऽचेतनो वा । चेतनोऽपि भोक्ता प्रशासिता वा द्विधाऽपि स्थिरो वा क्षणिको वा ।
नाऽऽह, अनभ्युपगमात् । न द्वितीयः, क्षणिकस्यान्यव्यतिरेककालानवस्थानात् । भोक्तुश्च कारण-
विन्यासविशेषज्ञानायोगात्सर्वज्ञस्य स्वतस्तज्ज्ञानेऽपि क्षणिकत्वात्कर्तृत्वासिद्धेरित्याह-अन्यम्येति । अचे-

कस्यचिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य सहन्तुरनभ्युपगमात्,
निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे च प्रवृत्त्यनुपरमप्रसङ्गात्, आशयस्याप्यन्यत्वा-
नन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात् क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च निर्व्यापारत्वात्तत्प्रवृ-
त्त्यनुपपत्तेः ॥ तस्मान्समुदायानुपपत्तिः ॥ समुदायानुपपत्तौ च तदाश्रया
लोकयात्रा लुप्येत ॥ १८ ॥

रत्नप्रभा ।

अचेतनत्वात् । नापि चित्ताख्यमभिप्रेतं विज्ञानं समुदायहेतुः । मन्वाते देहाकारं जाते विज्ञानं, विज्ञाने जाते
संघातः—इत्यन्योन्याश्रयात् । न च क्षणिकविज्ञानादन्यः कश्चिन्नीव ईश्वरो वा त्वयाभ्युपगम्यते,
यः संघातकर्ता भवेत् । न च कर्त्तारमनपेक्षयाऽणवः स्कन्धाश्च स्वयमेव संघातार्थं प्रवर्तन्ते
इति वाच्यम् । अनिमोक्षप्रसङ्गात् । नन्वालयविज्ञानमन्तानः सहन्तामिवेत्यत आह—
आशयस्येति ॥ आशेरतेऽस्मिन् रागादय इति आशयः—सन्तानः । स किं सन्तानिभ्यो विज्ञानिभ्योऽन्यो-
ऽन्यो वा । आद्येऽपि स्थिरः क्षणिको वा नाद्यः, अस्मदिष्टनिव्यात्मवादप्रसङ्गात् । द्वितीये दोषमाह—
क्षणिकत्वेति ॥ क्षणिकस्य जन्मातिरिक्तव्यापारो नास्ति । तस्मात्तस्य परमाप्वादिमेलनार्थं प्रवृत्ति-
रनुपपन्ना । क्षणिकव्याघातादियर्थः ॥ एतेनाऽन्यः सन्तान इति पक्षो निरस्तः । क्षणिकस्य मेलक-
त्वानुपपत्तेः । तस्मात्सहन्तुरमन्तानात् सन्तानानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ १८ ॥ सहन्तुरभावेऽपि संघातोपपत्तिमा-

भामती ।

अस्मद्वाद्वातप्रत्ययस्य चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संघातकर्तुरनभ्युपगमात् । कारण-
विन्यासभेदः विज्ञानं कर्ता भवति । न चान्वयव्यतिरेकावन्तरेण तद्विन्यासभेदं वेदितुमर्हति । न च
स क्षणिकोऽन्यव्यतिरेककाशनवस्थायी ज्ञातुमन्यव्यतिरेकानुसहते । अत उक्तम्—स्थिरस्येति ।
यद्युच्येत असमयवृत्तितान्येव कारणानि कार्यं करिष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि, कृन्मत्र समयवधाययित्रा चेतने-
नेत्यत आह—निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे चेति । यद्युच्यते अस्यालयविज्ञानमहकारास्पदं पूर्वापरानुसंधातुं,
तदेव कारणानां प्रतिमन्वातुं भविष्यतीति, तत्राह—आशयस्यापीति । यत् खल्वेकं यदि स्थिरमास्थी-
येत ततो नामान्तरेणात्मव । अथ क्षणिकं, तत उक्तदोषापत्तिः । न च तत्सन्तानस्तस्यान्यत्वे नामान्त-
रेणात्माभ्युपगतोऽन्यत्वे च विज्ञानमेतत्, तच्च क्षणिकमधेयुक्तदोषापत्तिः । आशेरतेऽस्मिन् कर्मानुभद-
वासना इत्याशय आलयविज्ञानं तस्य । अपि च प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारः । न च क्षणिकानां
व्यापारो युज्यते । व्यापारो हि व्यापारभावाश्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धः । तेन व्यापारवता व्यापा-
रात्पूर्वं व्यापारसमये च भावमात्रम् । अन्यथा कारणव्याश्रयत्वयोरयोगात् । न च समसमययोरस्ति कार्य-
कारणभावः । नापि भिन्नकालोरावाराधनभावः । तथा च क्षणिकत्वहानिरित्याह—क्षणिकत्वाभ्युप-

अनन्दगिरि—न्यायनिर्णयः ।

ततोऽपि सहन्ता इमादित्वा ग्यादालयविज्ञानमन्तानो वा । नाऽऽयः । तस्य पूर्वमचेतनाधीनप्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।
स्वतश्चेत्प्रवृत्तिमन्ता इमादित्वा तत्त्वप्रवृत्त्यनुपरमाभ्युपगमादिति ग्याह—निरपेक्षेति । आलयविज्ञानसन्तानः सह-
न्तेति पक्षं प्रत्याह—आशयस्येति । आशेरतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशयः सन्तानस्तस्यापि सन्ता-
निभ्योऽन्यत्वादनन्यत्वं वा । तत्राऽपि दुर्गन्धप्रत्ययान्न तस्य सहन्तुतेत्यर्थः । स खल्वन्यः स्थिरो वा
क्षणिको वा । प्रथमेऽस्मद्भुक्ते भोक्तेव नामान्तं भोक्तृ स्यादिति मत्वा द्वितीये क्षणिकस्य व्यापारात्पूर्वं
तत्काले वाऽभावात्तत्कारणव्याश्रयत्वयोरसिद्धिरित्याह—क्षणिकत्वेति । एतेनानन्यत्वमपि प्रत्युक्तम् ।
सन्तानिनामपि क्षणिकत्वेनोक्तगत्या व्यापारकारणव्यापारयोगात्तदभिन्नस्य सन्तानस्यापि तदसिद्धेरित्याह—
निर्व्यापारत्वादिति । सहन्तुरभावेऽपि फलितमाह—तस्मादिति । यथाकथंचिद्लोकयात्रा सिध्यति
चेत्किं समुदायेनेत्याशङ्क्याऽऽह—समुदायेति ॥ १८ ॥ संघातस्य निमित्तमाशङ्क्य निरस्यति—

समुदायाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (६८५)

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनस्संहन्ता स्थिरो नाभ्युपग-
म्यते ॥ तथाप्यविद्यादीनामितरेतत्कारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा ॥
तस्याञ्चोपपद्यमानायां न किञ्चिदपरमंपक्षितव्यमस्ति ॥

रत्नप्रभा ।

शक्य निषेधति-इतरेति ॥ कार्यं पति अयते गच्छतीति-प्रत्ययः कारणम् । अविद्यादिभिरेवा-
भामता

गमाच्चेति ॥ १८ ॥ इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । यद्यपीति । अय-
मर्थः-सक्षेपनो हि प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्त बुद्धेन 'इदं प्रत्ययफलम्' इति । 'उत्पादाद्वा तथागता-
नामनुत्पादाद्वा स्थितैषा धर्माणां धर्मता' । 'धर्मस्थितिना धर्मनियामकता प्रतीत्यसमुत्पादानुलोमेता' इति ।
अथ पुनरयं प्रतीत्यसमुत्पादो नाम्नां कारणाभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतश्च प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स पुनर्द्विविधो-
बाह्य आध्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः-यदिदं बीजादङ्कुरोङ्कुरात्पत्र पत्रात्काण्ड-
काण्डान्नालो नालाद्गर्भो गर्भाच्छूकः शूकात्पुष्पं पुष्पात्फलमिति । असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावद-
सति पुष्पे फले न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, यावत् पुष्पे सति फलमिति । तत्र बीजस्य
नैवं भवति ज्ञानमहङ्कुर निर्वर्तयामीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमह बीजेन निर्वर्तित इति । एवं
यावत्पुष्पस्य नैवं भवत्यह फलं निर्वर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यह पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति ।
तस्मादसत्यपि चैतन्ये बीजादीनामसत्यपि चान्यस्मिन्नापि श्रुतातरि कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो
हेतूपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीत्यसमुत्पादस्थोच्यते । प्रत्ययो हेतुना समवायः । हेतुहेतु प्रत्य-
यन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः । समवाय इति यावत् । यथा पण्णां धातूनां समवाया-
द्वीजहेतुरङ्कुरो जायते । तत्र च पृथिवीधातुर्बीजस्य सप्रहृत्य करोति यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति अन्वातुर्बीज
स्नेहयति, तेजोधातुर्बीजं परिपाचयति, वायुधातुर्बीजमभिनिर्हरति यतोऽङ्कुरो बीजाग्निगच्छति, आकाश-
धातुर्बीजस्यानावरणकृत्य करोति, ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकृत्यानां धातूनां सम-
वाये बीजे रोहत्यङ्कुरो जायते नान्यथा । तत्र पृथिवीधातोर्नैवं भवत्यह बीजस्य सप्रहृत्य करोमीति,
यावदतोर्नैवं भवत्यह बीजस्य परिणामं करोमीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवत्यहमेभिः प्रत्यर्थनिर्वर्तित इति ।
तथाध्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो नाम्नां कारणाभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्चातत्रास्य हेतूप-
निबन्धो यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्यय जगामरणादीति । अविद्या चेन्नाभिव्यक्तेव संस्कारा
अजनिष्यन्त । एवं यावज्जातिः । जातिश्चेन्नाभिव्यक्तैव जरामरणादय उदपत्यन्त । तत्राविद्याया नैवं
भवत्यहं संस्कारानभिनिर्वर्तयामीति । संस्काराणामपि नैवं भवति वयमविद्या निर्वर्तिता इति । एवं
यावज्जात्या अपि नैवं भवत्यहं जरामरणादभिनिर्वर्तयामीति । जरामरणादीनामपि नैवं भवति वयं जात्या-
दिभिर्निर्वर्तिता इति । अयं च सत्स्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारादीना-
मुत्पत्तिः, बीजादिष्विव सत्स्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वङ्कुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्येदमुत्पद्यत
इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाधिष्ठानस्यानुपलब्धेः । सोऽयमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनि-
बन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः-दृष्टव्यसेजोवाय्वाकाशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इतरेतरेति । पूर्वपक्षभागं विभजते-यद्यपीति । तर्हि संघाताभावात्तदात्म्यना लोकयात्रा न निर्वहेत्तत्राऽऽह-
तथाऽपीति । कार्यं प्रत्ययते जनकत्वेन गच्छतीति प्रत्ययशब्दस्य हेतुवाचित्वमुपेत्येतरेतरकारणत्वादि-
त्युक्तम् । तथाऽपि संघातस्य निमित्तं वाच्यं, तत्राऽऽह-तस्यां चेति । अविद्यादीनामेव तन्निमित्तत्वा-

ते चाविद्यादयः—अविद्या, संस्कारो, विज्ञानं, नाम, रूपं, षडायतनं,
स्पर्शा, वेदना, तृष्णा, उपादानं,—

रत्नप्रभा ।

यान् संघातसिद्धौ व्यवहारोपपत्तिरित्यर्थः । अविद्यादीनाह—ते चेति ॥ क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिः—
अविद्या । ततो रागद्वेषमोहाः—संस्कारा भवन्ति । तेभ्यो गर्भस्थस्याऽऽद्य विज्ञानम् उत्पद्यते । तस्मा-
च्चाऽऽल्यविज्ञानात् पृथिव्यादिचतुष्टयं नामाश्रयत्वात्—नाम—भवति । ततो रूपं सितासितात्मकं
शुक्लशोणितं निष्पद्यते । गर्भस्थकलबुद्धदायस्था—नामरूपशब्दार्थ इति निष्कर्षः । विज्ञानं, पृथि-
व्यादिचतुष्टयं, रूपधेनि, षडायतनानि यस्येन्द्रियजातस्य तत् षडायतनम् । नामरूपेन्द्रियाणां
मिथः संयोगः—स्पर्शः । ततः सुखादिका—वेदना । तया पुनर्विषयतृष्णा । तया प्रवृत्तिरुपादानम् ।
भामती ।

पृथिवीधातुः काटिन्यं निर्वर्तयति । अध्यातुः स्नेहयति कायम् । तेजोधातुः कायम्याशिनपीने परिपाच-
यति । वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति । आकाशधातुः कायस्यान्तः सुषिरभावं करोति । यस्तु
नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति पञ्चविज्ञानकार्यमयुक्तं साम्रव च मनोविज्ञानं, सोऽयमुच्यते विज्ञानधातुः । यदा
व्याध्यात्मिकाः पृथिव्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति कायस्योत्पत्तिः । तत्र पृथि-
व्यादिधातूनां नैवं भवति वयं कायस्य काटिन्यादि निर्वर्तयाम इति । कायस्यापि नैवं भवति ज्ञानमह-
मेभिः प्रत्ययैर्गमिनिर्वर्तित इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतनं भवश्चेतनान्तरानधिष्ठितेभ्योऽङ्कुरस्यैव
कायस्योत्पत्तिः । सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्ट्वान्नान्यथयितव्यः । तत्रैतन्नेव षट्सु धातुषु यैकसंज्ञा
पिण्डसंज्ञा, नित्यसंज्ञा, सुखसंज्ञा, सत्त्वसंज्ञा, पुद्गलसंज्ञा, मनुष्यसंज्ञा, मातृदुहितृसंज्ञा, अहकारममकार-
संज्ञा, सेयमविद्या संसारानर्थसंभारस्य मूलकारणं, तस्यामविद्यायां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विष-
येषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञप्तिर्विज्ञानं, विज्ञानाच्चत्वारो रूपिण उपादानस्कन्धास्तनाम, तान्युपा-
दाय रूपमभिनिर्वर्तते । तदैकध्वममिसंक्षिप्तं नामरूपं निरुच्यते शरीरस्यैव कलबुद्धदायवस्था, नाम-
रूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां संनिपातः स्पर्शः, स्पर्शाद्वेदना सुखा-
दिका, वेदनायां सत्यां कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्मयेत्यध्यवसानं तृष्णा भवति । तत उपादानं वाक्कायचेष्टा

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ज्ञापेक्षणीयान्तरमस्तीत्यर्थः । के पुनरुपादायस्तत्राऽऽह—ते चेति । वक्ष्यमाणबुद्धिस्थपरामर्शी तच्छब्दः ।
क्षणिककार्यदुःखस्वभावेष्वर्थेषु स्थायिनित्यसुखबुद्धिरविद्या । तस्यां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहविषयेषु
भवन्ति । तेभ्यो गर्भस्थस्याऽऽद्य विज्ञानमुत्पद्यते । तस्माच्चाऽऽल्यविज्ञानात्पृथिव्यादिचतुष्टयमुपादा-
नकारणं नामाश्रयत्वात्नाम निष्पद्यते । अत्र कारणत्वेन स्वीकृत्य सितासितादिरूपवच्छरीरमभिनिर्वर्तते ।
गर्भीभूतस्य शरीरस्य कलबुद्धदायवस्था नामरूपशब्दाभ्यामत्राभीष्टा जातेरुत्तरत्राभिधानात् । नाम-
रूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि षडायतनं पृथिव्यादिधातवः षडायतनानि यस्य करणजातस्य तत्तथा ।
नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संनिपातः स्पर्शः । ततः सुखादिका वेदना । तस्यां सत्यां कर्तव्यं सुखं मये-
त्यध्यवसानं तृष्णा । ततो वाक्कायचेष्टा उपादानम् । ततो भवत्यस्माज्जन्मेति मवो धर्मादिः । तद्धेतुको
देहोदयो जातिः । जातस्य देहस्य परिपाको जरा । देहनाशो मरणम् । त्रियमाणस्य साभिपङ्क्तस्य
पुत्रादावन्तर्दाहः शोकः । तदुत्थं हा पुत्रेत्यादिप्रलपनं परिदेवना । शब्दादिविज्ञानपञ्चकसंयुक्तमसङ्ख्यनुभवनं
दुःखम् । दुर्मनस्ता मानसं दुःखम् । इतिशब्दो यथोक्तपरामर्शार्थः । एवंजातीयकशब्दो मदमानाद्यु-
पदेशसंप्रहार्यः । अविद्यादिहेतुका जन्मादयस्तद्धेतुकाश्चाविद्यादय इति घटीयन्त्रवदनवर्तमावर्तनमेवाभिति

समुदायाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६८७)

भवो, जातिः, जरा, मरणं, शोकः, परिदेवना, दुःखं, दुर्मनस्ते इत्ये-
वजातीयका इतरेतरहेतुकास्सौगते समये कचित्संक्षिता निर्दिष्टाः,
कचित्प्रपञ्चिताः ॥ सर्वेषामप्ययमविद्यादिकलापोऽप्रत्याख्येयः ॥ तदे-
वमविद्यादिकलापेऽपि परस्परनिमित्तनैमित्तिकभावेन घटीयन्त्रवद-
निशमावर्तमानेऽर्थाऽक्षित उपपन्नसंघात इति चेत् ॥ तत्र ॥

रत्नप्रभा ।

तेन भवत्यस्माज्जन्मेति-भवो-वर्मादिः । ततो जातिः-देहजन्म । पञ्चस्कन्धसमुदाय इति यावत् ।
जातानां स्कन्धानां परिपाको-जरा । नाशो-मरणम् । म्रियमाणस्य पुत्रादिस्नेहादन्तर्दाहः-शोकः ।
तेन हा पुत्रेत्यादिप्रलापः-परिदेवना । अनिष्टानुभवः-दुःखम् । तेन दुर्मनस्ता-मानसी व्यथा ।
इतिशब्दो मानापमानादिदेशसप्रहार्थः । न केवत् सुगतानामेवाऽविद्यादयः सम्मताः । किन्तु सर्ववा-
दिनामपीत्याह-सर्वेषामिति ॥ अविद्यादिहेतुका जन्मादयो जन्मादिहेतुकाश्चाविद्यादय इति मिथो
हेतुहेतुमद्भावादर्थान् सघातमिद्विरिति । शङ्कामुपभहरति-तदेवमिति ॥ सिद्धान्तभाग व्याचष्टे-तन्नेति ॥

भामती ।

भवति । ततो भवो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो वर्माधर्मो, तद्धेतुकः स्कन्धपादुर्भावो जातिः जन्म-
हेतुका उत्तरे जगमरणादयः । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । म्रिय-
माणस्य मूढस्य साभिपङ्गस्य पुत्रकलत्रादावन्तर्दाहः शोकः । तदुच्यते प्रलपनं हा मातः ! हा तात ! हा
च मे पुत्रकलत्रादीति परिदेवना । पञ्चविज्ञानकार्यमयुक्तमसाध्यनुभवनं दुःखम् । मानसं च दुःखं
दुर्मनस्यम् । एवजातीयकाश्चोपायास्त उद्देशा गृह्यन्ते । तेषां परस्परहेतुकाः, जन्मादिहेतुका अवि-
द्यादयोऽविद्यादिहेतुकाश्च जन्मादयो घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदन्तरेविद्यादिभिराक्षिप्तः
संघात इति । तदेतद्वर्णयति-तत्र । कुतः, उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । अयमभिसन्धि-यत् खलु
हेतुपनिवद्धं कार्यं तदन्यानपेक्षं हेतुमात्रावीनोत्पादत्वाद्दुःपश्यता नाम । पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनि-
बद्धो न हेतुमात्रावीनोत्पत्तिः, अपि तु नानाहेतुसमवयवानजन्मा । न च चेतनमन्तरेणान्यः सन्निधापयि-
तास्ति कारणानामित्युक्तम् । बीजादकुरोत्पत्तेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाध्यासितत्वेन पक्षनिक्षिप्तत्वात्
पक्षेण च व्यभिचारोद्भावनायामातप्रसङ्गेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । स्यादेतत् । अनपेक्षा एवान्यक्षण-
प्राप्ताः क्षित्यादयोऽकुरमारभन्ते । तेषां तृपसर्पणप्रत्ययवशात्परस्परमवधानम् । न चकम्मादेव कारणात्कार्य-
सिद्धेः किमन्यैः कारणैरिति वाच्यम् । कारणचक्रानन्तरं कायोत्पादात् सिद्धमिदमेव नास्ति । न चैकोऽपि
तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदासत इति युक्तम् । न हि ते प्रेक्षावन्तो येनवमालोचयेयुरस्माम् समर्थ एकोऽपि
कार्ये इति कृतं न सन्निधिनेति । किन्तुपसर्पणप्रत्ययावीनपरस्परसन्निधानोत्पादा नानुत्पत्तौ नाप्यसन्नि-
धातुमीशते । तांश्च सर्वाननपेक्षान् प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तमर्हति । न च स्वमहिम्ना सर्वे कार्य-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मत्वा विशिनाष्ट-इतरेति । अविद्यादीनां सत्त्वमेव कथमिन्याशक्यं सक्षेपविस्तरान्यामुक्तत्वात्तद्रूपं सौग-
तानां प्रसिद्धमित्याह-सौगत इति । न केवलं तेषामेव प्रसिद्धं किन्तु सर्ववादिनामपीत्याह-सर्व-
ेषामिति । आनुभविकार्यप्रत्याख्यानं सर्वव्यवहारासिद्धिरिति भावः । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमि-
त्तिकत्वेऽपि कुतः सघातसिद्धिरित्याशक्योपसंहरति-तदेवमिति । अविद्यादिरेव सघाताभावं न सिन्धयती
त्यनुपपत्त्या तदाक्षेपे तदाश्रयः सर्वव्यवहागे निर्वहनीत्यर्थः । सिद्धान्तभागमवतारयति-तन्नेति । तत्र

१ पुत्रभग्ननिमित्तान्तर्दाहेन ।

कस्मात् ॥ उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नसंघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत । न त्ववगम्यते । यत इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्तरोत्तराऽस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेत् ॥ न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति ॥ नन्वविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् ॥ अत्रोच्यते ॥ यदि तावदयमभिप्रायः—अविद्यादयस्संघातमन्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातमिति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम् ॥ तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वश्रयाश्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न सम्भवतीत्युक्तं वैशेषिकपरीक्षायाम् ॥

रत्नप्रभा ।

अविद्यादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वमङ्गीकृत्य संघातहेत्वभावात् सघातो न स्यादित्युक्ते पूर्वोक्त स्मारयति—नन्विति ॥ किमविद्यादयः संघातस्य गमकाः—उत—उत्पादका इति विकल्प्य आद्ये—संघातस्योत्पादक किञ्चिद्व्याप्यम् । तन्नास्तीत्याह—अत्रोच्यते यदीति ॥ आश्रयाश्रयिभूतं भवति ॥ भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । यदा स्मिरेष्वणुषु संघातयोग्येषु कर्तृषु चादृष्टसहायेषु सत्सु ज्ञानाभावमात्रेण संहतिकर्तृत्वायोगात् संघातापत्तेर्निमित्तं नास्तीत्युक्तं, तदा क्षणिकपक्षे तन्नास्तीति किमु वक्तव्यं भामती ।

मुपादयन्तोऽपि नानाकायाणामीशते तत्रैव तेषां सामर्थ्योत् । न च कारणभेदात् कार्यभेदः, सामर्थ्या एकत्वात् । तद्भेदस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनात् । तत्र । यद्यन्त्यक्षणप्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने, अन्तानेन क्रमेण ततः पूर्वे ततः पूर्वे सर्व एवानपेक्षास्तत्तत्स्वकार्योपजनन इति कुमूलस्थत्वाविशेषेऽपि येन बीजक्षणेन कुमूलस्थेन स्वकार्यक्षणपरम्परया कुरोत्पत्तिसमर्थो बीजक्षणो जनयितव्यः, सोऽनपेक्ष एव बीजक्षणः स्वकार्योपजनने एवं सर्व एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्षणा अनपेक्षा इति कुमूलनिहितबीज एव स्यात् कृती कृषीवलः कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । येन हि बीजक्षणेन स्वक्षणपरम्परया कुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्षणपरम्परा कुमूल एवाङ्कुर करिष्यतीति । तस्मात्परस्परापेक्षा एवान्त्या वा मध्या वा पूर्वे वा क्षणाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम् । यथाहुः—‘न किञ्चिदेकमेकस्मात्सामर्थ्याः सर्वसंभवः’ इति । तच्चेद समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनाभिज्ञप्रेक्षावत्पूर्वकं दृष्टमिति नाचेतनाद्विनुमर्हति । तदिदमुक्तम्—भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत । इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपीति । इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिसंधिमविद्वान् परिचोदयति—नन्वविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यत इति । परिहरति—अत्रोच्यते, यदि तावदिति । किमाक्षेप उत्पादनम्, आहो ज्ञापनम् । तत्र न नावत् कारणमन्यथानुपपन्नमानं कार्यमुत्पादयति, किंतु स्वसामर्थ्येन । तस्माज्ज्ञापनं वक्तव्यम् । तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादक वक्तव्यं, तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

प्रश्नपूर्वक हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुं व्याचष्टे—भवेदिति । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकभावभाजां संघातनिमित्तत्वमाशङ्क्याऽऽह—यत इति । उत्तरसूत्रस्यमर्थमभिप्रेत्येहापिशब्दः । अविद्यादीनां मिथो हेतुहेतुमत्त्वेऽपि चेतनाधिष्ठानादृते संघाताभिर्द्विरित्युक्ते ‘पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । किमविद्यादयः संघातस्य गमकाः किं उत्पादका इति विकल्पयति—अत्रेति । तत्राऽऽद्यमनूय दूषयति—यदीति । गमकत्वपक्षे स्वरूपसिद्धिरन्यतो वाच्या, तच्चान्यन्नास्तीत्यर्थः । अणूनां स्कन्धानां चोभयविधसंघातनिमित्तत्वमाशङ्क्याऽऽह—तच्चेति । आश्रयाश्रयिभूतं भवति भोक्तृविशेषणमदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । अणुषु स्थिरेषु भोगहेत्वदृष्टविशिष्टेषु भोक्तृषु चोक्तविशेषणेषु स्वीकृतेषु सत्सु चेतनस्याधिष्ठातुरनुरूपस्याभावान्न संभवति

समुदायाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६८९)

किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वणुषु भोक्तृरहितेष्वश्रयाश्रयिशून्येषु बाभ्यु-
पगम्यमानेषु सम्भवेत् ॥ अथायमभिप्रायः-अविद्यादय एव संघा-
तस्य निमित्तमिति ॥ कथं तमेवाश्रित्यात्मानं लभमानास्तस्यैव
निमित्तं स्युः ॥ अथ मन्यसे संघाता एवानादौ संसारे सन्तत्यानुवर्त-
न्ते । तदाश्रयाश्चाविद्यादय इति । तदापि संघातात्संघातान्तरमुत्प-
द्यमानं नियमेन वा सदृशमेवोत्पद्येत, अनियमेन वा सदृशं विस-
दृशं वोत्पद्येत ॥ नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतिर्यग्योनिनारक-

रत्नप्रभा ।

मित्याह-किमिति ॥ आशयाश्रयः सघातकर्ता तच्छून्येष्वन्यर्थः । आश्रयाश्रयिशून्येष्विति पाठे
उपकार्योपकारकत्वशून्येष्वित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते-अथायमिति ॥ सघातस्याऽविद्यादीना चोत्पत्तौ
अन्योन्याश्रयः स्यादिति दूषयति-कथमिति ॥ स्वभाविकः स्वभाव मघातानां हेतुहेतुमद्भावेन प्रवाहो
न संहन्तारमपेक्षते, पूर्वमघाताश्रया अविद्यादय उत्तरमघातप्रवर्तका इति नान्योन्याश्रयदोषोऽपीत्या-
शङ्कते-अथ मन्यसे इति ॥ स्वभावस्य नियमानियमयोरपसिद्धान्तापातः स्यादिति परिहारार्थः ।

भामती ।

भोक्तृरधिष्ठातार चेतनमन्तर्गण न सम्भवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भावेषु । भोक्तृर्भोगिनापि कदाचिदा-
श्रयेण सघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारित्वं दर्शयति-भोक्तृरहितेष्विति । अपि च बहव
उपकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति । न च क्षणिकपक्षे उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, भाव-
स्योपकारानास्पदत्वात् । क्षणस्याभेद्यत्वादनुपकृतोपकृतत्वासम्भवात् । कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिक-
त्वव्याघातात् । तदिदमाह-आश्रयाश्रयिशून्येषु चेति । अथायमभिप्राय इति । यदा हि प्रत्य-
योपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठाताऽपेक्षतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनोऽपि तु हेतु-
पनिबन्धनः । तथा च कृतमधिष्ठात्रा । हेतुः स्वभावेन एव कार्यसघातं करिष्यति केवल इति भावः ।
अस्तु तावद्यथा केवलद्वेतो कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्रमङ्गोऽस्मिन् पक्षे इत्याशयवानाह-कथं
तमेवेति । सप्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमास्थाप्य बोधयति-अथ मन्यसे संघाता एवेति ।
अस्थिरा अपि हि भावाः सदा सहना एवोदयन्ते व्ययन्ते च । न पुनारतन्मतोऽवस्थिताः केनचित्
पुञ्जीक्रियन्ते । तथा च कृतमत्र सहन्त्रा चेतनेनेति भावः । अनादौ इति परस्पराश्रयं निवर्तयति । तदे-
तद्विकल्प्य दूषयति-तदापि संघातादिति । स खलु सघातमतविवर्ती धर्माधर्माह्वयः सम्कारनतानो
यथायथं सुखदुःखे जनयन्नागन्तुकं कचनानासाय स्यत एव जनयेत्, आसाय वा । अनासायजनने
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संघातापत्तेर्निमित्तं किंचिदित्युक्तमित्यर्थः । केमुतिकन्यायमपिना सचित्तमाह-किमिति । अदृष्टाश्रयक-
र्तृरहित्यमाह-आश्रयेति । आश्रयाश्रयिशून्येष्विति पाठे तूपकार्योपकारकत्ववर्जितेति प्रत्यर्थः । विशि-
ष्टेष्वणुषु स्वीक्रियमाणेषु किं पुनः सघातापत्तेर्निमित्तं न किंचिदित्याक्षेपः । द्वितीयं शङ्कयति-अथेति ।
परस्पराश्रयत्वेन प्रत्याह-कथमिति । पूर्वपूर्वसंघातानामुत्तरोत्तरमघातहेतुत्वात्तदाश्रयत्वाच्चाविद्यादीनां
नान्योन्याश्रयत्वम् । न च सहन्तु वेतनापेक्षा स्वभावतो भावनां संहतानामेवोदयव्ययोपगमादित्याह-
अथेति । तदं दूषयितुं विकल्पयति-तदाऽपीति । सघातवर्तिनोऽदृष्टस्याधिष्ठातृचेतनाभावात्तद्वशात्प्रति-
नियतकार्योत्पादायोगे स्वभावादेवोत्पत्तिरास्थेया । तथा च पूर्यते गलति चेति पुद्गल शरीरं तच्च मनुष्य-
शब्दितं तदुपेतः सघातो नियमपक्षे न जात्यन्तरभागभवेदित्याह-नियमेति । द्वितीयेऽपि व्यवस्थापकामा-

१ आशयाश्रयशून्येष्विति पाठान्तरम् ।

प्राप्त्यभावः प्राप्नुयात् ॥ अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचि-
त्क्षणं हस्ती भूत्वा देवां वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति प्राप्नुयात् ॥
उभयमप्यभ्युपगमविरुद्धम् ॥ अपि च यद्भोगार्थसंघातः स्यात्,
स नास्ति स्थिरा भोक्तृति तवाभ्युपगमः ॥ ततश्च भोगो भोगार्थ एव ।
स नान्येन प्रार्थनीयः ॥ तथा भोक्षो भोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन
भवितव्यम् ॥ अन्येन चेत्प्रार्थ्येतांभयं भोगभोक्षकालावस्थायिना तेन
भवितव्यम् ॥ अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरांधः ॥ तस्मादितरे-
तरात्पत्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम न तु
संघातः सिध्येत् ॥ भोक्तृभावादित्यभिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् संघातसिद्धिरस्तीति ॥

रत्नप्रभा ।

पूर्वेन गच्छति चेत् पुद्गलः—देहः । किञ्च भोक्तृ क्षणिकत्वात् भोगापवर्गव्यवहारोपि दुर्घट इत्याह—
अपि चेति ॥ यो यदिच्छति स तत्काले नास्ति चेद इत्याह ययो । यस्मिन् चेत् क्षणिकत्वमङ्ग-
इत्यर्थः । प्रकृत सत्त्वानिगमसमुपगमोत्तरोत्पादः—तस्मादिति ॥ १९ ॥ द्विविधो हि कार्यसमुत्पादः
सुगतसंघात हत्वर्चनः, कारणसमुदायार्चनश्चेति । तत्राऽविद्यातः स्मृतिः, ततो विज्ञानमित्येव
रूप—प्रथमः । प्रथित्यादिसमुदाया कार्य इत्येव द्वितीयः । तत्र—आद्यम् अर्हीकृत्य द्वितीयः
संघातकर्त्रभावेन रूपाः । सम्प्रान आद्यं रूपमपि गूढकार—उत्तरेति ॥ क्षणिकोऽर्थः—
मामर्त्य ।

मदसंमुदाय जनयेत् समयस्थानपेक्षस्याक्षययोगात् । आमाय जनन तदामाशनकारण प्रेक्षावान-
भ्युपेयः । तथा च न प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्यमसुपादः । तस्मादनेनागन्तुकानपेक्ष्य सत्त्वानमतान-
म्येव सद्व्यजनने निमित्तजनने वा समभाव आम्बेयः । तथा च मायौक्तः रूपाविति । अपि च यद्भो-
गायः संघातः स्यादिति । अप्राप्तभोगे हि भोगार्था भोगमाप्नुकामस्तत्त्वावने प्रवर्तते इति प्रत्या-
न्यासिद्धम् । मेय प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिते भोक्तार भोगतत्त्वाननसमयव्यापिन कल्प्यते नास्थिते । न च
भोगादनन्यस्मिन् । न त्व भोगो भोगाय क पते नाप्यन्यो भोगायान्यस्य । एव गोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् ।
तत्र बुभुक्षुमुमुक्षु तेषु भोगावस्थायिण्याना तदाभ्युपेतताना, अर्थयं वा प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न तु
संघातः सिध्येद्भोक्तृभावादिति । तत्रभावेन प्रवृत्त्यनुपपत्ते कत्रमार । ततः कर्माभावात्सत्त्वाना-
सिद्धिरित्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । पूर्वोक्तेन सगतिमस्याह—उक्तमेतदिति ।

रत्नन्दगिरिय—यायनिर्णयः ।

वेनाव्यवस्थामाह अनियमेति । उभयोरेणपत्ति शक्तिना निरस्यति—उभयमिति । न केवल सत्त्वानानु-
पपत्त्या क्षणवादानुपपत्तिर्भोगापवर्गव्यवहारानुपपत्तेऽन्याह—अपि चेति । क्षणवादेऽपि बुभुक्षुणा भोगो
मुमुक्षुणा मोक्षश्चार्थिर्नार्था त कुतो भोगात्तत्त्वव्यवहारां तद्वस्तुत्वाऽऽह—यदिति । अभ्युपगमफलमाह-
ततश्चेति । भोगे दर्शित न्याय मोक्षोतिर्दिशत तथेति । विपक्षे दण्डमाह—अन्येनेति । बुभुक्षो
र्मुमुक्षोर्वा कालत्रयस्यापि त्रयमाश्रयाऽऽह अवस्थायित्व इति । पाण्डुरभागतात्पर्यमुपसंहरति—
तस्मादिति ॥ १९ ॥ उपेत्यवादमिदानीं त्यजति—उत्तरेति । पूर्वोक्तमनूयास्य सूत्रस्य तात्पर्य-
माह—उक्तमिति । अविद्यादीनां मियो हेतुत्वमुपेत्य सत्त्वानासिद्धिरुक्ता सप्रत्यन्योन्यहेतुत्वमपि नेति वक्तु-

समुदायाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६९१)

तदपि तत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वं न सम्भवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते ॥ क्षण-
भङ्गवादिनोऽयमभ्युपगमः-उत्तरस्मिन् क्षणे उत्पद्यमाने पूर्वक्षणो निरु-
ध्यत इति ॥ न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोक्तयोः क्षणयोर्हेतुफलभावश्श-
क्यते सम्पादयितुम् ॥ निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभाव-
प्रस्तत्वादुत्तरक्षणहेतुत्वानुपपत्तेः ॥ अथ भावभूतः परिनिष्पन्नावस्थः
पूर्वक्षण उत्तरक्षणस्य हेतुगित्यभिप्रायः ॥ तथापि नोपपद्यते-भावभूतस्य
पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणान्तरसम्बन्धप्रसङ्गात् ॥ अथ भाव एवास्य
व्यापार इत्यभिप्रायः ॥ तथापि नोपपद्यते हेतुस्वभावानुपपत्तस्य

रत्नप्रभा ।

क्षण इत्युच्यते। निरुध्यमानत्वं-विनाशकभावि यम। निरुद्धत्वम् अर्णव यम। ननु कार्यकाले विनाशव्या-
प्तयेऽपि पूर्वक्षणे सत्ता । तद्विपर्ययस्य हेतु समस्तमिति अङ्गते अथ भावति ॥ सद्यः इत्यर्थः । किं
हेतोरुपपत्तिरिति । तत्तादात्म्यस्यो व्यापार अनित्यस्यो मा' नाद्यः-उत्पत्त्या द्वितीयं शङ्कते-अथेति ॥
भावः उपपत्ति । उक्तं हि- 'भूतिर्येषा क्रिया सव कारक सैव चोच्यते' इति । येषां क्षणिकभावानां या
भूतिः सैव क्रिया कारकं यय । नष्टस्यापि निमित्तं । स्यान्नोपादानमय । तथा च भूतादेर्पटादि
कालामत्त्वे प्रशस्तनुपपत्ति । सत्यं च क्षणिकमिदानीमिति परिहरति तथापीत्यादिना ॥ प्रथमप-
भामती ।

हतपनिवन्तः प्रती यसमुपादमभ्युपेय प रणोपनिवन्तः प्रतीत्यसमुपादो दुषित । अप्रति हेतुनिव-
न्तमपि न उपयतीत्यर्थः । दूषणमाह इदमिदानीमिति । निरुध्यमानस्येति । न तावदेषोपपत्ति-
रन्तिगोपकारणमानि य निरुध्यमानता स्वीक्रियते विनाशकारणस्य विनाशमभ्युपगच्छन्निमित्तमिति ।
तस्माद्विनाशप्रसन्नमचिरनिरुद्धं निरुध्यमानं । इत्ययम् । निरुद्धं च । अचिरनिरुद्धत्वं विवक्षितं, तथा
बोभगोप्यमाप्रसन्नत्वाद्धेतुवानुपपत्ति । शङ्का-अथ भावभूत इति । कारणस्य हि कार्पोत्पादात्
प्राक्कालसत्ताऽर्थवती न कारिकायाः तदा कार्यस्य । तद्वत्त्वेन तस्मिन्कार्यायाः सत्तायाः अनुयोगादिति
भावः । तदेतच्छोकदृष्ट्या दृश्यते-भावभूतस्येति । सत्ता तावदयमात्रा प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो
लोके दृश्यन्ते । तथा च स्थिरम्, उत्तरमा । योर्कारणोऽस्ति । पुनः अङ्गते-अथ भाव एवेति ।
यथाहुः- 'भूतिर्येषां क्रिया सव कारक सैव चोच्यते' इति । अथैव व्यापारवत्ता तथापि क्षणिकस्य
न कारणत्वमित्याह-तथापि नोपपद्यते । अगित्यस्य कारणमाह । मृत्सुवर्गकारणा हि प्रशस्त्यश्च रुच-
कादयश्च मृत्सुवर्णांमानोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यममये कारणं सत् कथं तेषां तदात्मनानुभवः ।
न च कारणसादृश्यं कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । अमति कस्यचिदस्मानुगमे सादृश्यस्या-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मिदं सूत्रमित्यर्थः । अविद्यादीनामन्योन्यनिमित्तत्वायोग यत्तं परपक्षमनुवदति-क्षणेति । तत्रानुपपत्ति-
प्रतिजानीते-न चेति । साऽत्रानुपपत्तिरित्यांशक्य प्रवृक्ष्यगम्योत्पादनव्यापारः समनन्तरक्षणे वा स्वम-
ताक्षणे वेति विकल्पाऽऽद्यं प्रयाह-निरुध्यमानस्येति । अचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानस्यम् । निगोपहे-
तुसान्ध्यानुगमानिरुद्धत्वं चिरनिरुद्धत्वम् । क्त्वान्तरमुत्थापयति-अथेति । स्थायित्वं व्यवच्छिन्नमिति-
परिनिष्पन्नेति । कारणस्य कार्यात्पूर्वकाले सत्ताऽर्थवती न कार्यकाले तदा कार्यस्य भिद्वत्त्वेन तदर्थं
सत्तानुपयोगत्वादिति भावः । तत्रापि कार्यकारणत्वार्थाह्नित्याह-तथाऽपीति । कथं कारणस्योत्पा-
दनं धर्मः स्वरूपं वा । नाऽऽद्य इत्याह-भावंति । कल्पान्तरमाह-अथेति । तथापि हेतुसद्व्यस्य न
समावनेत्याह-तथाऽपीति । कथं हेतुस्वरूपं कार्यान्वयि तदन्वयि वा । तत्र प्रथमं प्रयाह-हेत्विति ।

फलस्योत्पत्त्यसम्भवात् ॥ स्वभावोपरागाभ्युपगमे च हेतुस्वभावस्य फल-
कालावस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्यागप्रसङ्गः ॥ विनैव वा
स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतस्सर्वत्र तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः ॥
अपि चोत्पादननिरोधौ नाम वस्तुनस्स्वरूपमेव वा स्याताम् । अवस्था-
न्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा ॥ सर्वथापि नोपपद्यते ॥ यदि तावद्वस्तुन-
स्स्वरूपमेवोत्पादननिरोधौ स्यातां, ततो वस्तुशब्द उत्पादननिरोधशब्दौ
च पर्यायाः प्राप्नुयुः ॥ अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येत—उत्पाद-
निरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्तारूपे अवस्थे अभिलप्यते
इति ॥ एवमप्याद्यन्तमध्यक्षणत्रयसम्बन्धित्वाद्वास्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपग-
महानिः ॥ अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादननिरोधौ वस्तुनस्स्यातामश्वम-
हिषवत् ॥ ततो वस्तुत्पादननिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनश्शाश्वतत्व-
प्रसङ्गः ॥ यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादननिरोधौ स्याताम् ॥
एवमपि द्रष्टृधर्मौ तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनश्शाश्वतत्वप्रसंग एव ॥
तस्मादप्यसङ्गतं सौगतं मतम् ॥ २० ॥

रत्नप्रभा ।

क्षोक्तदोष इत्यति—विनैवेति ॥ वस्तुनो जन्म-वसानिरूपणाच्च न क्षणिकत्वमित्याह—अपि चेति ॥
तयोः स्वरूपत्वे वस्तुन्यन्तर्भावात् वस्तुनोऽनाद्यनन्तत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीय शङ्कते—अथा-
स्तीति ॥ विशेषमेवाह—उत्पादेति ॥ दूषयति—एवमपीति ॥ ताभ्यां संसर्गे । वस्तुनः क्षणिकत्व-
भङ्गः स्यात् । संसर्ग एव नास्तीति तृतीयकल्पम्—उत्थापय दूषयति—अथात्यन्तेति ॥ २० ॥ मूत्र

भाभती ।

प्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा तदेव कारण, तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्षणिकत्वाभिमर्थः ।
सर्वथा वैत्क्षणे तु हेतुफलभावस्तन्नुपपादापि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह—विनैव वेति । न च तद्भाव-
भावो निरामकः, तस्य कस्मिन् क्षणेऽप्यप्रवृत्त्वात्, सामान्यस्य चाकारणत्वात् । कारणत्वे वा क्षणिक-
त्वहानेः सम्पत्प्राप्तप्रसङ्गाच्चेति भावः । अपि चोत्पादननिरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः
इत्याह—अपि चोत्पादननिरोधौ नामेति । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादनं मन्तव्यम् । वस्तुत्पाद-
निरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गेऽप्यमता संसर्गानुपपत्तेः । सत्त्वाभ्युपगमे

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तदनुपरागेऽपि तद्भावे हिमवद्विन्ययोरपि तद्भावः स्यादिति भावः । कलान्तरं दूषयति—स्वभावेति ।
प्रथमपक्षोक्तदोषं प्रश्रयति—विनैवेति । न च कार्यस्य कारणसादृश्यं तन्निवारकं किंचिद्रूपानुगमाभावे
तस्यैवासम्भवादिति भावः । इतश्च क्षणतादात्म्यद्विरित्याह—अपि चेति । तदेव वस्तुमुत्पादननिरोधौ त्रधा
विकल्पयति—उत्पादेति । पक्षत्रयेऽपि वस्तुनो नित्यत्वप्रसङ्गाच्च क्षणिकत्वेत्याह—सर्वथेति । तत्राऽऽद्य-
मनूय वस्तुनो नित्यत्व प्रसङ्ग-क्षणिकत्वासिद्धिमाह—यदीति । द्वितीयेऽपि क्षणिकत्वासिद्धितादवस्थ-
माह—अथेत्यादिना । तमेव विशेष दर्शयति—उत्पादेति । तृतीयमनूय क्षणिकत्वासिद्धिं स्फुटयति—
अथेति । प्रकारान्तरमाशङ्क्य प्रत्याह—यदीति । उत्पादननिरोधयोर्दुर्निरूपत्वे फलमाह—तस्मादिति ।
सघातस्य हेतुफलत्वस्य चाभिहितपिशब्दार्थः ॥ २० ॥ किंचासति फलहेतौ फलमुपपद्यते सायेव

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभंगवादे पूर्वक्षणो निरोधप्रस्तत्वात्त्रोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवनीत्युक्तम् ॥
अथासत्येव हेतौ फलोत्पत्तिं ब्रूयात् ॥ ततः प्रतिज्ञोपरोधः स्यात्, चतु-
र्विधान्हेतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत ॥ निर्हेतु-
कायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वं सर्वत्रोत्पद्येत् ॥ अथोत्तरक्षणोत्पत्तिं याव-
त्तावदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति ब्रूयात् ॥ ततो यौगपद्यं हेतुफलयोः
स्यात् ॥ तथापि प्रतिज्ञोपरोध एव स्यात्-क्षणिकाः सर्वे संस्कारा
इतीयं प्रतिज्ञोपरुध्येत ॥ २१ ॥

रत्नप्रभा

व्याख्यातुं वृत्तं स्मारयति-क्षणभङ्गेति ॥ किं कार्योत्पत्तिर्निर्हेतुका गहेतुका वा । आद्यं प्रतिज्ञाहा-
निरित्याह-अथाऽसत्येवेत्यादिना ॥ विषयकरणसहकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवः । नाना प्रतीत्य
प्राप्य चित्तं रूपादिविज्ञानं, चैत्ताश्चित्तात्मकाः सुखादयश्च, जायन्त इति प्रतिज्ञार्थः । यथा-नीलवि-
ज्ञानस्य नील वस्तु आलम्बनप्रत्ययो विषयः । चक्षुः कारणम् अधिपतिप्रत्ययः, सहकारप्रत्यय आलोकः ।
समन्तरपूर्वप्रत्ययः संस्कारः, इति भेदः । प्रतिज्ञाहानिपुरुषदोषमुक्त्वा वस्तुदोषमप्याह-निर्हेतुकायाञ्चेति ॥
●सहेतुकत्वपक्षेऽन्वयिकारणस्य मृदादेः कार्यसहभावापत्त्या क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति सूत्रशेष व्याचष्टे-
अथोत्तरक्षणेत्यादिना ॥ सम्यक् क्रियन्त इति-संस्काराः । आद्यन्तवन्तो भावा इत्यर्थः ॥ २१ ॥

भामती ।

शाश्वतत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । शेष निगदव्याख्यातम् ॥ २० ॥ असति प्रतिज्ञोपरोधां यौगपद्यम-
न्यथा । नीलाभासस्य हि चित्तस्य नोदादालम्बनप्रत्ययान्नीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वविज्ञाना-
द्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकान्महकारिप्रत्ययाद्धेतोः स्पष्टार्थता ।
एवं सुखादीनामपि चैत्तानां चित्ताभिन्नेहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणानि । मेयं प्रतिज्ञा चतुर्विधान्
हेतून् प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इत्यभावकारणत्वं उपरुपेयम् । अथोत्तरक्षणोत्पत्तिं यावदवतिष्ठत
इति । उत्पत्तिरूपयमानाद्भेदादभिन्ना । तथा च 'क्षणिकत्वहानिरिति प्रतिज्ञाहानिः' ॥ २१ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वेति विकल्पाऽऽद्यं दूषयति-असतीति । सूत्रं व्याकर्तुं वृत्तं कार्त्तयति-क्षणंति । तर्हि पूर्वक्षणस्योत्त-
रक्षणकारणत्वं मा भूत्तर्हि पूर्वक्षणाभावाद्बोत्तरक्षणस्योत्पत्तिस्त्वनुभावे सति वा । नाऽऽद्यः । 'नासतो-
ऽदृष्टत्वात्' इति वक्ष्यमाणत्वात् । द्वितीयमनुवदति-अथेति । निर्हेतुफलोत्पत्तिं प्रत्याह-तत इति ।
प्रतिज्ञोपरोध स्फोरयति-चतुर्विधानिति । आलम्बनप्रत्ययः समनन्तरप्रत्ययोऽधिपतिप्रत्यय आलोकश्चेति
चतुर्विधा हेतवस्तान्प्रतीत्य प्राप्य चित्तं चैत्ताश्च तदभिन्नाः सुखादयो जायन्ते । तत्र नीलाभासस्य
चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययान्नीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वज्ञानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिपति-
प्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकान्महकारिप्रत्ययाद्धेतोः स्पष्टता । सुखादीनामपि चैत्तानां चित्ताभिन्नानामेतान्येव
चत्वारि कारणानि । मेयं प्रतिज्ञा निर्हेतुफलोत्पत्तौ वाच्येत्यर्थः । तत्रैवानुप्रसङ्गं दोषान्तरमाह-
निर्हेतुकायां चेति । अन्यथेति सूत्रावयवं शकत्वेन व्याकरोति-अथेति । तथा च न प्रतिज्ञोपरो-
धातिप्रसङ्गाविति शेषः । उत्पत्तिरूपयमानाद्भेदमभ्युपयन्त प्रति सूत्रावयवेनोत्तरमाह-तत इति । यौग-
पद्योपगमे का हानिस्तत्राऽऽह-तथाऽपीति । पूर्ववदत्र प्रतिज्ञोपरोधो नास्तीत्याशङ्क्याऽह-क्षणिका
इति । आद्यन्तवन्तो भावाः संस्काराः संक्रियन्ते समुत्पद्यन्त इति व्युत्पत्तेः ॥ २१ ॥ समुदायस्य

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपि च वैनाशिकाः कल्पयन्ति-बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं, क्षणिकं चेति ॥ तदपि च त्रयं-प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते । त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते ॥ बुद्धिपूर्वकः किल विनाशो भावानां प्रतिसंख्यानिरोधो नाम भाष्यते । तद्विपरीताऽप्रतिसंख्यानिरोधः ॥ आवरणाभावमात्रमाकाशमिति ॥ तेषामाकाशं परमतात्प्रत्याख्यास्यति ॥ निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे-प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरप्राप्तिरसम्भव इत्यर्थः ॥ कस्मात् ॥ “अवि-

रन्प्रभा ।

एवमाद्यमन्त्राभ्यां मनुदायो निरस्तः । उत्तरमन्त्राभ्यां कार्यकारणभावक्षणिकत्वे निरस्ते सम्प्रति तदभिमतं द्विविधं विनाशं दूषयति-प्रतिमंख्येति ॥ संस्कृतम्-उत्पादम् । बुद्धिबोध्यं प्रमेयमात्रम् । त्रयात्तुल्यत्वादन्यदित्यर्थः । किं तत् । तदाह-तदर्पीति ॥ निरुपाख्यं निःस्वरूपम् । प्रतिसंख्या-सन्तं भावमसन्तं करोमीत्येवमुपा मंख्या-बुद्धिः प्रतिसंख्या तथा निरोधः कस्यविद्भावस्य भवति । अबुद्धिपूर्वकस्तु स्वभावादीनां स्वरसमगुराणामित्याह-विपरीत इति ॥ परक्रियामुक्त्वा सूत्रं प्रत्याचष्टे-तेषामिति ॥ भावाः-सन्तानिनः । सन्तानो नाम भावानां हेतुफलभावेन प्रवाहः । तस्मिन् सन्ताने चरमक्षणः क्षणान्तरं करोति वा न वा, आद्यं चरमव्यवहारात् । सन्तानाविच्छेदात् । द्वितीये चरमस्यासत्त्वप्रसङ्गः । अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वमिति तस्मिन् सन्ताने । चरमस्याऽसत्त्वे भवति ।

प्रतिमंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । भावप्रतीया मंख्या बुद्धिः प्रतिसंख्या तथा निरोधः प्रतिमंख्यानिरोधः । सन्तमिममसन्तं करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीपत्वम् । एतेनाप्रतिमंख्यानिरोधोऽपि व्याख्यातः । सन्तानगोचरो वा निरोधः, सन्तानिक्षणगोचरो वा । न तावत्सन्तानस्य निरोधः सम्भवति । हेतुफलभावेन हि व्यवस्थिताः सन्तानिन एवोदयव्ययधर्माः सन्तानः । तत्र योऽभावः सन्तानां यन्निरोधात्सन्तानोच्छेदेन भवितव्यः, स किं फलं किञ्चिद्वारमते न वा । आरम्भे चेत्, नान्यः । तथा च न सन्तानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेत्यः सः, किन्तु स्यादमनः, अर्थक्रियाकारितायाः सत्तात्क्षणस्य विरहात् । तदसत्त्वे तज्जनकमध्यमत्रनकध्वनामदित्यनेन क्रमेणामन्तः सर्व एव सन्तानिन इति तत्सन्तानो नितरामसन्निति कस्य प्रतिमंख्यया निरोधः । न च समागतानां सन्तानिनां हेतुफलभावः सन्तानः, तस्य विममागोत्पादो निरोधः, विममागोत्पादः एव च क्षणः सन्तानस्यान्त्यः । तथा सन्ति रूपविज्ञानप्रवाहे आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कार्यकारणभावस्य क्षणिकत्वस्य चासिद्धिस्तु संप्रत्यभ्युपगमान्तं प्रत्याह-प्रतिसंख्येति । सौगतमतासांगत्ये मूत्रस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह-अपि चेति । तदेव यत् तन्मतमनुभाषते-वैनाशिका इति । संस्कृतमुत्पाद्य त्रयादन्यदित्युक्तम् । किं तत् । तदाह-तदर्पीति । तस्यापि क्षणिकत्वादुपायत्वाच्च नान्यत्वप्रतियोगित्वमित्यशक्याऽऽह-त्रयमपीति । अस्तुप्रतियोगिकान्यत्वं, वस्त्वन्तरस्थापीत्याशक्योक्तम्-अभावेति । अभावस्यापि प्रतियोगिताया गोपात्यन्तामत्वाशक्याऽऽह-निरुपाख्यमिति । प्रतीया संख्या प्रतिमंख्या सन्तमिममसन्तं करोमीति त्रैस्तया निरोधस्तथेति व्युत्पादयति-बुद्धीति । स्वभावादीनां प्रतिक्षणं स्वारसिको विनाश इत्यप्राप्तिसंख्यानिरोधं व्याचष्टे-तद्विपरीत इति । आवरणाभावव्यङ्ग्यं शब्दवद् द्रव्यं व्यवच्छेदं मात्रपदम् । परमभ्युपगममुक्त्वा मूर्त्रावपयं परिशिष्टे-तेषामिति । तात्पर्यमुक्त्वा प्रतिज्ञां विमजते-प्रतिमंख्येति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह-कस्मादिति । हेतुं व्याख्यातुं

समुदायाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६९५)

च्छेदात्" । एतौ हि प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ सन्तानगोचरौ वा स्यातां भावगोचरौ वा ॥ न तावत्सन्तानगोचरौ सम्भवतः । सर्वेष्वपि सन्तानेषु सन्तानिनामविच्छिन्नं हेतुफलभावेन सन्तानविच्छेदस्यासम्भवात् ॥ नापि भावगोचरौ सम्भवतः । न हि भावानां निरन्वयो निरुपाख्यो विनाशः सम्भवति ॥ सर्वास्वप्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानबलनान्वयविच्छेददर्शनात् ॥ अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वप्यवस्थासु क्वचिद्वृष्टेनान्वयविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् ॥ तस्मात्परपरिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

रत्नप्रभा ।

पूर्वपामप्यसत्त्वप्रसङ्गः । अर्थक्रियाशून्यत्वात् । तस्मात्सन्तानस्याविच्छेदासम्भवाच्चिरोवाप्राप्तिरित्याह-
न तावदिति ॥ न द्वितीयः-इत्याह-नार्पीति ॥ घटकपालाद्वृत्त्याद्यवस्थायामु स्य मृदिति प्रत्यभिज्ञानाद-
न्वयमानस्य मृदादेनात्यन्तविनाश इत्यर्थः । वीजस्यांकुरादिषु प्रत्यभिज्ञानादर्शनादन्वयिनो विच्छेद-
इत्यत आह-अस्पष्टेति ॥ अंकुरादयः, अनुस्यूतान्वयिमावस्था, कायत्वात्, पटवदित्यन्वयविच्छेदास-
भामती ।

रसादिविज्ञानात्पूर्वो मत्तानोच्छेदप्रसङ्गः । कार्यचित्माख्या या प्रसमागऽत्यन्तः सत्तया तदस्तीति न
मत्तानोच्छेदः । तदनेनाभिप्रायनाह-सर्वेष्वपि सन्तानेषु सन्तानिनामविच्छिन्नं हेतुफलभावेन सन्तान-
विच्छेदस्यासम्भवादिति । नापि भावगोचरौ सम्भवतः प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ । अत्र
तावदुत्पन्नमात्राप्रवृत्तस्य भावस्य न प्रतिसंख्यानिरोधः सम्भवति, तस्य पुरुषप्रयत्नापेक्षाभावादित्यस्यैव
दूषणं, तथापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निगोत्रे व्रते-न हि भावानामिति । यतो निरन्वयो विनाशो न
सम्भवत्यतो निरुपाख्योऽपि न सम्भवति, तेनान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्याप्युपाख्येयत्वात् । निरन्वय-
विनाशाभावे हेतुमाह-सर्वास्वप्यवस्थास्त्विति । पञ्चदश्यामिह । न तस्मात्संभवः । अवस्थास्तु
विशेषाया उपजनापायवर्माणः, तासां सर्वानामावर्तनीयतया सन्तो न परमार्थसत्त्वम् । अन्वयैव तु
रूप तासां सत्त्वम् । तस्य च सर्वत्र पश्यमिज्ञायमानाया विनाशः, यवस्यात्यतोऽविनाशाच्चावस्थाना
निरन्वयो विनाश इति । तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सत्त्वविच्छेदान् । स्यादेतन् । मृदा पटमृद घटकपालाद-
दिषु सर्वत्र मृत्तत्त्वप्रत्यभिज्ञानादन्वयैवम् । ततोपपन्नतरतितनपृथग् नदविन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्य-
भिज्ञायमानं, येनास्य न निरन्वयो नाश स्यादित्यत आह-अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वपीति । अत्रापि

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

विकल्पयति-एतौ हीति । भावशब्दः सन्तानवार्त्ता । तत्राऽऽन दूषयात्-तावदिति । योऽमात्र-त्य,
मत्तानो म किञ्चिदारभन्ते न वा । नाऽऽनोऽन्त्यत्वा द्वे सन्तानानुच्छेदाच्च । द्वितीयेऽर्थक्रियामावात्तद-
सत्त्वे तज्जनकमपि सर्वमसदित्यनेन क्रमेणासन्तः । त्रिं तानि न स्युः । न च विनाशोऽप्युत्पादकत्वे
नार्थक्रियाकारित्य सजातीयानुत्पादकत्वेन च सन्तानोच्छिन्नरकार्त्ताभावेन सन्तानेऽनेकमनानप्रसङ्गादन सन्ता-
नानुच्छेदान्न तद्वोचगौ निगोधावित्ययः । न द्वितीय इत्याह-नार्पीति । निरन्वय व्याचष्टे-निरुपाख्य
इति । घटकपालादिषु सर्वत्र सर्वत्र मृदिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिनो नाशमात्रावगतोऽस्ति हेतुमाह-सर्वा-
स्त्विति । वीजादंकुरादीनामुत्तरोत्तरकार्ये प्रत्यभिज्ञानाभावादन्यविच्छिन्नत्वस्याशक्याऽऽह अस्पष्टेति ।
तास्माप नान्वयो विच्छिन्नते घटकपालादौ दृष्टेनान्वयविच्छेदेन विवादस्थलेऽपि तदनुमानात् । विमत न
निरन्वयविनाशो कार्यत्वाः वटादिवदित्यर्थः । अन्वयविच्छेदेऽपि विच्छेदोऽवस्थानामात्यन्तकः स्या-
दित्याशक्य नावस्था निरन्वयनाशिन्यस्तासामानवोच्यतयाऽन्वयिमात्रत्वात्तस्य च सत्त्वेनार्थप्रान्त्याद-
नाशादित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ २२ ॥ प्रतिसंख्यानिरोधान्तर्भूतमविद्यादिनिरोध निरस्यति-

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितस्स सम्यग्ज्ञानाद्वा सपरिकरात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसंगः । उत्तरस्मिंस्तु मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः ॥ एवमुभयथापि दोषप्रसंगादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

आकाशे चाविशेषात् ॥ २४ ॥

यच्च तेषामेवाभिप्रेतं निरोधद्वयमाकाशं च निरुपाख्यमिति । तत्र निरोधद्वयस्य निरुपाख्यत्वं पुरस्तान्निराकृतम् ॥ आकाशस्येदानीं निराक्रियते-आकाशे चायुक्तो निरुपाख्यत्वाभ्युपगमः । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरिव वस्तुत्वप्रतिपत्तेरविशेषात् । आगमप्रामाण्यात्तावत्-“आत्मन आकाशः सम्भूतः” [तै० उ० २ । १ । २] इत्यादि-

रत्नप्रभा ।

द्विरित्यर्थः । यस्माद्वावानां स्थायित्वं तस्मात्प्रतिक्षणनिरोधासम्भव इत्युपसंहारः ॥ २२ ॥ अविद्यादीनां प्रतिसंख्यानिरोधं तदभिमतं दूषयति-उभयथेति ॥ यमनियमादयः-परिकराः । सर्वं दुःखं क्षणिकमिति भावनोपदेशः-मार्गोपदेशः ॥ २३ ॥ आगमप्रामाण्यादिति । तत्राकाशस्य कार्यत्वोक्त्या घटादिवद्वस्तुत्वं प्रसिध्यतीत्यर्थः । नन्वागमप्रामाण्ये विप्रतिपन्नान् सुगतान् प्रति आकाशस्य वस्तुत्वं कथं भवतीति ।

तत्तोयं तेजसा मार्तण्डमण्डलमम्बुदत्त्वाय नीयत इत्यनुमेयं, मृदादीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तत्र वक्तुम् ‘उदविन्दौ च सिन्धौ च तोयभावौ न भिद्यते । विनष्टेऽपि ततो विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽम्बुधौ ॥’ तस्मान्न काश्चिदपि निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ उभयथा च दोषात् । परिकरः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गाः क्षणिकनैरात्म्यादिभावनाः । अनिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥ आकाशे चाविशेषात् । एतद्व्याचष्टे-यच्च तेषामिति । वेदप्रामाण्ये विप्रतिपन्नानपि प्रति शब्दगुणानुमेयत्वमाकाशस्य वक्तव्यम् । तथाहि-जातिमत्त्वेन सामान्यविशेषसमवायेभ्यो विभक्तस्य शब्दस्यास्पर्शत्वे सति* बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वेन गन्धादिवदुत्पत्त्यनुमितम् । नायमात्मगुणो बाह्येन्द्रियगोचरत्वात् । अत एव न मनोगुणः, तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । न पृथिव्यादिगुणः, तद्गुणगन्धादिसाहचर्यानुपपत्त्यर्थः । तस्माद्गुणो भूत्वा गन्धादिवदसाधारणेन्द्रियग्राह्यो आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

उभयथेति । सूत्रं व्याकर्तुं विषयमुक्त्वा विकल्पयति-योयमिति । यमनियमादिसामग्री परिकरस्तत्सहितसम्यग्धीसाध्यश्चेदविद्यादिनिरोधस्तदा स्वमतहतिरित्याह-पूर्वस्मिन्निति । स्वयमेव चेदविद्यादिनिरोधस्तदा सर्वे क्षणिकमित्यादिभावनोपदेशवैयर्थ्यमित्याह-उत्तरस्मिंस्त्विति । सूत्रव्याख्यामुपसंहरति-एवमिति ॥ २२ ॥ निरोधद्वयं निरस्याऽऽकाशं निरस्यति-आकाशे चेति । सूत्रस्य संगतिमाह-यच्चेति । वृत्तमनूद्य पूर्वोत्तरसूत्रयोरपुनरुक्तं विषयमुक्त्वा प्रतिज्ञामाकाङ्क्षां पूरयन्व्याकरोति-आकाशे चेति । तत्र हेतुः-प्रतिसंख्येति । कथमावरणाभावमात्रे तस्मिन्वस्तुत्वधीस्तत्राऽऽह-आगमेति । तत्प्रामाण्येऽपि कथमाकाशे वस्तुत्वधीरित्याशङ्क्य तदुत्पत्तिवादिनीनां श्रुतीनां भूयस्त्वादित्याह-आत्मन इति । न हि निरुपाख्यं नरविषाणवदुत्पत्तुमर्हतीति भावः । आगमाप्रामाण्ये बौद्धा विवदन्ते तत्कथं तान्प्रत्यागमेन नभसो वस्तुत्व-

श्रुतिभ्य आकाशस्य च वस्तुत्वप्रसिद्धिः ॥ विप्रतिपन्नान्प्रति तु शब्दगुणानुमेयत्वं वक्तव्यम् ॥ गन्धादीनां गुणानां पृथिव्यादिवस्त्वाश्रयत्वदर्शनात् ॥ अपि चावरणाभावमात्रमाकाशमिच्छतस्तव एकस्मिन्सुपर्णे पतत्यावरणस्य विद्यमानत्वात्सुपर्णान्तरस्योत्पित्सतोऽनवकाशत्वप्रसंगः ॥ यत्रावरणाभावस्तत्र पतिष्यतीति चेत् ॥ येनावरणाभावो विशिष्यते तर्हि वस्तुभूतमेवाकाशं स्यान्नावरणाभावमात्रम् ॥ अपि चावरणाभावमात्रमाकाशं मन्यमानस्य सौगतस्य स्वाभ्युपगमविरोधः प्रसज्येत-सौगते हि समये “पृथिवी-भगवन्किसन्निश्रया” इत्यस्मिन्प्रश्रपतिवचनप्रवाहे पृथिव्यादीनामन्ते वायुः किसन्निःश्रय इत्यस्य प्रश्रस्य प्रतिवचनं भवति “वायुराकाशसन्निश्रयः” इति । तदाऽऽकाशस्य वस्तुत्वेन समञ्जसं स्यात् ॥ तस्मादप्ययुक्तमाकाशस्यावस्तुत्वम् ॥ अपि च निरोधद्वयमाकाशं च त्रयमप्येतन्निरुपाख्यमवस्तु नित्यञ्चेति विप्रतिषिद्धम् । न ह्यवस्तुनो नित्यत्वमनित्यत्वं वा सम्भवति । वस्त्वा-

रत्नप्रभा ।

सिध्यतीत्यत आह-विप्रतिपन्नानिति ॥ शब्दः, वस्तुनिष्ठः, गुणत्वाद्, गन्धादिवदन्यनुमानादाकाशस्य वस्तुत्वं सिध्यति । पृथिव्याद्यप्रद्रव्याणां श्रोत्रप्राद्यगुणाश्रयत्वायोगादित्यर्थः । आकाशस्य भावत्वप्रसाध्याऽभावत्वं दूषयति-अपि चेति ॥ यथैकघटसत्त्वेऽपि घटसामान्याभावो नास्ति, तथैकपक्षिसत्त्वेऽपि मूर्तद्रव्यसामान्याभावमात्रमाकाशो नास्त्येवेति पक्ष्यन्तरसञ्चारो न स्यादित्यर्थः । देशविशेषावच्छेदेनावरणाभावोऽस्तीत्याशङ्क्याभाववच्छेदकदेशविशेष एव-आकाशः । नाभाव इत्याह-यत्रेत्यादिना ॥ पतिष्यति पक्षी । सन्नरिष्यतीत्यर्थः । आकाशस्यावस्तुत्वं स्वप्नार्थविरुद्धं चेत्याह-अपि चेति ॥ किं सम्यङ् निश्रय आश्रयोऽस्या इति-किंमन्निश्रया । अवस्तुनः शशविपाणस्याश्रयत्वाददर्शनादिति भावः । व्याघातान्तरमाह-अपि चेति ॥ यमाप्रतियोगिताख्यो धर्मो नित्यत्वं नासति सम्भवति ।

भामती ।

यः द्रव्यमनुमापयति तदाकाशं पञ्चमं भूतं वदन्ति । अपि चावरणाभावमाकाशमिच्छत इति ।

आनन्दगिरिय न्यायनिर्णय ।

मुच्यते तत्राऽऽह-विप्रतिपन्नानिति । अनुमानमेव सूचयति-गन्धादीनान्प्रति । शब्दो हि कच्चिदाश्रितो धर्मेत्वाद्वन्धयदिति सामान्यतो धर्मेर्माद्वः । शब्दश्च विशेषगुणोऽस्पर्शवत्त्वे सति बाधैकेन्द्रियप्राद्यजातिमत्त्वाद्बन्धवत् । स च प्रत्यक्षत्वे सत्ययावद द्रव्यभावित्वेन स्पर्शवदमवन्धाद्विशेषगुणतया दिक्कालमनोभिरसंसर्गाद्वाब्येन्द्रियप्राद्यतया चानात्मगुणत्वान्पारिशेष्यादप्रद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रयस्तत्राऽऽकाशमित्यर्थः । आगमादनुमानादनुभवाद्वा सोपाख्यमाकाशमित्युक्त्वाऽऽवरणाभावपक्षे दोषमाह-अपि चेति । यथैकघटसत्त्वेऽपि घटान्तरासत्त्वप्रयुक्त्या निर्घटं भूतलमित्यशक्यं वक्तुं, तथैकस्मिन्नावरणे सत्यावरणा-न्तराभावप्रयुक्त्याऽपि न तद्धीनतेति पक्ष्यन्तरसञ्चारो न स्यादित्यर्थः । देशावच्छेदेनाऽऽवरणाभावविभागगृहीत्वा शङ्कते-यत्रेति । अभावस्य धर्मिप्रतियोग्यपक्षत्वाद्धर्मिणो वस्तुत्वं स्यादित्याह-येनेति । इत्याऽऽकाशस्य वस्तुत्वमित्याह-अपि चेति । प्रसङ्गप्रकटीकर्तुं स्वाभ्युपगममुपन्यस्यति-सौगते हीति । किं सम्यङ् निश्रितं निश्रयोऽधिकरणमस्या इति किंमन्निश्रया । कथमाकाशस्य वस्तुत्वाभावे तद्विरोधप्रसङ्गस्तत्राऽऽह-तदिति । आश्रयत्वं नावस्तुनो दृष्टमित्यर्थः । स्वाभ्युपगमविरोधप्रसङ्गफलमाह-तस्मादिति । निरोधद्वयस्याऽऽकाशस्य चावस्तुत्वं साधारणं दूषणमाह-अपि चेति । विप्रतिपेक्षं स्फोरयति-न हीति ।

श्रयत्वाद्धर्मधर्मिव्यवहारस्य ॥ धर्मधर्मिभावे हि घटादिवद्रस्तुत्वमेव
स्यान्न निरुपाख्यत्वम् ॥ २४ ॥

अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

अपि च वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः . क्षणिकतामभ्युपयन्तुपलब्धुरपि
क्षणिकतामभ्युपेयात् ॥ न च सा सम्भवति । “अनुस्मृतेः”—अनुभवमु-
पलब्धिमनुत्पद्यमानं स्मरणमवानुस्मृतिः । सा चापलब्ध्येकर्तृका सती
सम्भवति । पुरुषान्तरोपलब्धिविषये पुरुषान्तरस्य स्मृत्यदर्शनात् ॥
कथं ह्यहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति च पूर्वोत्तरदर्शिन्येकस्मिन्नसति प्रत्य-
यस्स्यात् ॥ अपि च दर्शनस्मरणयोः कर्तर्येकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्र-
त्ययः सर्वस्य प्रसिद्धोऽहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति ॥ यदि हि
तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्, ततोऽहं स्मराम्यद्राक्षीदन्य इति प्रतीयात्,
न त्वेवं प्रत्येति कश्चित् ॥ यत्रैवं प्रत्ययः, तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्न-
मेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति, स्मराम्यहमसावदोऽद्राक्षीदिति ॥

रत्नप्रभा ।

धर्मिणोऽमस्त्वयाधानादित्ययं ॥ २४ ॥ आत्मनः क्षणिकतां दुष्यति—अनुस्मृतेरिति ॥ अनु-
मत्तजन्या स्मृतिः—अनुस्मृतिः । तस्यामनुभवममानाश्रयत्वात्तदुभयाश्रयात्मनः स्यादित्यभिप्रेत्यर्थः । क्षणि-
कत्वज्ञानदयानुसन्धानं च न स्यादित्याह—कथं ह्यहमिति ॥ पूर्वदर्शनकर्तुरद्राक्षमिति स्मरणकत्रक्यप्रत्यभि-
ज्ञानाच्चात्मनः स्यादित्यभिप्रेत्याह—अपि चेति ॥ योऽहमदः पूरुषाद्राक्ष स एवाहमस्य तत् स्मरामीति
प्रत्यामज्ञानाकारो द्रष्टव्यः । इदं पश्यामीति ज्ञानान्तरसम्प्रत्ययन—योऽहमदोऽद्राक्ष पश्यामीति
प्रत्यभिज्ञानान्तरद्योतनार्थम् । विपक्षे बाधकमाह यदि हीति ॥ द्रष्टृभार्यादेर्वाह स्मरामि अन्योऽद्रा-
क्षीदिति प्रतीतिः स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह यत्रैवमिति ॥ प्रत्ययमाह स्मरामीति ॥ स्मराम्यहमन्यो-
भामती ।

निषेयनिषेधाधिकरणनिरूपणार्थानिरूपणो निषेधो नास्यधिकरणनिरूपणं शक्यो निरूपयितुम् ।
तच्चावरणाभावाधिकरणमाकाशं वक्ष्यति । अतिरोक्तान्यमन्यम् ॥ २४ ॥ अनुस्मृतेश्च । विमज्जेते—
अपि च वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः इति । यस्तु सत्यायेनास्मन्नुपलब्धस्मरणैरन्यत्वेऽपि समानायां
सततौ कार्यकारणभावात् स्मृतिरूपप्रस्थित इति मन्यमानो न पास्तुमिति तं प्रति प्रत्यभिज्ञासमाज्ञातप्र-
त्यक्षविरोधमाह—अपि च दर्शनस्मरणयोः कर्तरीति । ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयात्, अहं स्मराम्य-
आनन्दगिरीय—न्यायानेणयः ।

माशाभावोऽलक्षितसत्ता योगित्वं नित्यम् । तत्रापरात्मनियमः । तदुभयं न तुच्छस्य युक्तमित्यर्थः ।
वस्तुत्वाभावे धर्मधर्मिव्यवहाराविषयत्वात् युक्तम् । इदानीं तद्विषयत्वे तस्तु न स्यादित्याह—धर्मेति ॥ २४ ॥
सप्रत्यात्मनः स्यादित्यत्र विशेषणं साधयति अनुस्मृतेश्चेति । सप्रत्ययवनाशिकदर्शनानुपपत्तौ हेतुवन्त-
रपरत्वमाह—अपि चेति । तदेव वक्तुं प्रत्यामज्ञानाश्रयणीमथमाह—वैनाशिक इति । इष्टाप्रतिमाश-
क्याऽऽह—न चेति । उपलब्धुर्न क्षणिकतां पुनरेव हेतुमुक्त्या व्याकरोति—अन्विति । अनुशब्दस्य
व्यवच्छेदाभावेऽपि स्मृत्युपलब्ध्येऽपि कर्तृकतां विशेषणमित्याह—सा चेति । न केवलमुपलब्धस्मृत्यो-
रेवैककर्तृकत्वमुपलब्धोरपीत्याह—कथमिति । यस्तु सत्यपि भेदे सतानेक्यं स्मृतिप्रयोजकमिच्छति तं
प्रत्याह—अपि चेति । पूर्वोत्तरप्रत्ययकर्तृभेदेऽपि जनानेक्यादेवविधा धीरित्याशक्याऽऽह—यदि हीति ।
कर्तृभेदे स्मराम्यहमन्योऽद्राक्षीदिति येकस्य धीरित्याशक्याऽऽह—न त्विति ।
कचित्तादृश्या धियोऽनुभवासिद्धत्वमाशक्याऽऽह—यत्रेति । कर्तृभेदावगतिमुदाहरति—स्मरामीति ।

समुदायाधिकरणम्] रत्नप्रभा. भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (६९९)

इह त्वहमदोऽद्राक्षमिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिकोऽप्यात्मानमेवैकं कर्त्तारमवगच्छति, न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निवृत्तं निहते ॥ यथाऽग्नेरुष्णोऽप्रकाश इति वा ॥ तत्रैवं सत्येकस्य दर्शनस्मरणक्षणद्वयसम्बन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहार्या वैनाशिकस्य स्यात् ॥ तथाऽनन्तरामनन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिजानन्नैककर्तृकाम् । ओत्तमादुच्छासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसन्द्धानः कथं क्षणभंगवादी वैनाशिको नापत्रपेत् ॥ स यदि ब्रूयात्सादृश्यादेतत्सम्पत्स्यत इति, तं प्रति ब्रूयान्-तेनेदं सदृशमिति दृश्यायत्तत्वात्सादृश्यस्य क्षणभंगवादिनः सदृशयोर्द्वयोर्वस्तुनां प्रहीतुरेकस्याभावात्सादृश्यनिमित्तं प्रतिसन्द्धानमिति मिथ्याप्रलाप एव स्यात् ॥ स्याच्चेत्पूर्वो-

रत्नप्रभा ।

ऽद्राक्षीदिति प्रत्ययो यत्र, तत्र भिन्नमेव कर्त्तार लोकोऽवगच्छतीत्यविवादमित्यर्थः । प्रकृतप्रत्यभिज्ञाय तादृशभेदप्रत्ययस्य बाधकस्यादर्शनादात्मस्यायित्वं दुर्बोरमित्याह-इह त्वहमद इति ॥ यथाग्नेरौष्ण्यादिं न बाधने कश्चित् । तथा नाहमद्राक्षमिति पूर्वदर्शनं न निवृत्तं इत्यनेन बाधाभावात् प्रत्यभिज्ञा प्रमेत्युक्तं भवति, तथा द्रष्टृस्मरणेऽपि सति स्थायित्वं फलितमित्याह-तत्रैवं सतीति ॥ क्षणद्वयसम्बन्धेऽप्यात्मनस्तृतीयक्षणेऽस्मिन्निति वदन्त प्रत्याह-तथेति ॥ वर्तमानदशामारम्य ओत्तमादुच्छासाद्-आमरणाद् अनन्तरामनन्तरा स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिजानन्ना जन्मनश्च वर्तमानदशापर्यन्तम् अतीताः प्रतिपत्तीः स्वकर्तृकाः प्रतिसन्द्धानः सन्निति योजना । दीपत्वात्ताम्रिवाऽऽत्मनि प्रत्यभिज्ञान सादृश्यदोषादिति शक्यते-स इति ॥ सादृश्यज्ञानस्य परिप्रति योगिज्ञानाधीनत्वात् स्थिरस्य ज्ञातुरसत्त्वात् सादृश्यज्ञानं सम्भवति । सत्त्वे वापसिद्धान्तः स्यादिति परिरुद्धि-तमित्यादिना ॥ स्यादेतत्-न सादृश्यप्रत्ययः पूर्वोत्तरवस्तुद्वयज्ञानजन्यस्तद्वयसादृश्यावगाही । किं तर्हि । कश्चिदेष विकल्पः स्वाकारमेव बाधयेत् विप्रसिद्धागः अणानागम्यता । अतो न स्थिररूपेक्षेति शक्यते-तेनेदमिति ॥

भामती ।

न्यस्वद्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविशेषप्रपञ्चस्तत्तत् । आ जन्मनः, आ ओत्तमादुच्छासात् । आ मरणादित्यर्थः । न च सादृश्यनिवन्धनं प्रत्यभिज्ञानं, पूर्वोत्तराणोर्दर्शनं एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शक्यते-तेनेदं सदृशमिति । अयमर्थः-विकल्पाप्रत्ययोऽयं, विप्रपञ्च स्वाकारं बाधयत्यायवस्यति, न तु

आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

कचित्तयोर्विभिन्नकर्तृकत्वे दृष्टिस्मृतित्वाविशेषादहमदोऽद्राक्षमि-पचापि तयोर्विभिन्नकर्तृकत्वमनुमेयमित्याशङ्क्यानुभवविरोधग्राह-इहेति । अवगतिमनवगतित्युदात्तं स्फोरयति-न नेति । यदात्मनो दर्शनं पूर्वं निवृत्तं तदहं नाद्राक्षमिति न निहते किं त्वनुमन्यते परोऽपीत्यर्थः । प्रत्यक्षविशेषादनुमानानुदये दृष्टान्तमाह-यथेति । एतद्वदस्मर्ततद घटानुभविनैतद पटज्ञातृत्वात्सप्रतिपन्नव्यक्तिविदिति गत्वा फलितमाह-तत्रेति । दर्शने स्मरणे चोक्तरीत्या कर्त्तृक्ये सतीति यावत् । दृष्टिस्मृतिक्षणद्वयव्यतिरिक्तमेकस्यास्माभिर्गण्यते क्षणिकत्वं त्वाशुतरविनाशित्वादित्याशङ्क्याऽऽह-तथेति । स्मरणमगुरत्ववदाशुतरविनाशित्वमपि भावानां प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमित्यर्थः । विरोधमेव स्फोरयति-अनन्तरामिति । वर्तमानदशामारम्योत्तमादुच्छासादा मरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिजानन्ना जन्मनश्च वर्तमानदशापर्यन्तमतीताः प्रतिपत्तीः स्वकीयाः समात्रकर्तृकाः प्रतिसन्द्धानः सन्निति योजना । आत्मनि प्रत्यभिज्ञानं ज्वालादाविव सादृश्यकृता भ्रान्तिरिति शक्यते-स इति । एकस्य पूर्वोत्तरक्षणद्वयतत्सादृश्यदृशोऽसत्त्वं सत्त्वं वेति विकल्पयति-तमिति । असत्त्वं प्रत्याह-तेनेति । सत्त्वमनूय निराह-स्याच्चेदिति । तेनेदं सदृशमित्यर्थः

त्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य ग्रहीतैकः ॥ तथा सत्येकस्य क्षणद्वयाव-
स्थानात्क्षणिकत्वप्रतिज्ञा पीडयेत् ॥ तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं
न पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणनिमित्तमिति चेत् ॥ न ॥ तेनेदमिति भिन्नपदा-
र्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्सादृश्यविषयं स्यात् । तेनेदं सदृ-
शमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात् ॥ सादृश्यमित्येव प्रयोगः प्राप्तु-
यात् ॥ यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते, तदा स्वप-
क्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोध्यमप्युच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथा-

रत्नप्रभा ।

अत्र वक्तव्यम् । सादृश्यप्रत्यये । 'नेन' 'इदं' 'सदृशम्' इति वस्तुत्रय भासते न वेति । नेति वदतः
स्वानुभवविशेषः । किञ्चार्थभेदाभावान् पदत्रयप्रयोगो न स्यात् । तस्मात्पदत्रयेण मित्य' समृद्धिभिन्नार्थ-
भानादभानमसिद्धमिति परिहरति-न तेनेति ॥ अथ भासते वस्तुत्रयम् । तच्च प्रत्ययभिन्नमेव, न
वाद्यमिति चेत् । न । त्रयाणामेकप्रत्यययोगेदे मियोऽप्यभेदापने.। इष्टापत्तिरिति त्रयाण विज्ञानवादिन प्रत्याह-
यदा हीति ॥ वस्तुत्रय त्रय सादृश्यप्रत्ययाद्विन्न सर्वत्रोक्तप्रसिद्धम् । तच्च नागीक्रियते म्यायिद्व-
भामती ।

तत्त्वतः पूर्वापरौ क्षणौ तयोः सादृश्य वा गृह्णाति । तत्कथमेकस्यानेकदर्शिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति ।
निराकर्णोति-न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानादिति । नानापदार्थसमिन्नवाक्यार्थाभासस्नावदय
विकल्प प्रत्यये तत्रैव नानापदार्था न प्रयन्त इति त्रयाणः स्वमवेदनं वाच्येत् । न चैकस्य ज्ञानस्य नाना-
कारत्वं सम्भवति, एकत्वविशेषात् । न च तावन्त्येव ज्ञानानीति युक्तं, तथा सति प्रत्याकारं ज्ञानानां
समाप्तेस्तेषां च परस्परवार्ताज्ञानाभावान्नानेत्येव न स्यात् । तस्मात् पूर्वापरक्षगन्तत्मादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य
वक्तव्यम् । न चैतत्पूर्वापरक्षगावस्थायिनमेक ज्ञातारं विनेति क्षगभङ्गभङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत अस्म्येतस्मिन्
विकल्पे तेनेदं सदृशमिति पदत्रयप्रयोगो न विह तत्तदन्तास्पदौ पदाया तयोश्च सादृश्यमिति विवक्षितम्,
अपि त्वेवमाकारता ज्ञानस्य कपितेति, तत्राह-यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ इति । एकाधिकरण-
विप्रतिषिद्धवर्मदयाभ्युपगमो विवादः । तत्रैकः स्वपक्ष सावयव्यन्यश्च तन्मात्रेण दूषयति । न चैतन्मर्थ-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विकल्पप्रत्ययः, स च स्वाकारं बाध्यतयाऽप्यस्यति । तत्त्वतस्तु पूर्वापरौ क्षणौ तयोः सादृश्य वा न गृह्णाति
तत्कथमेकस्य द्रष्टुः म्यायितोति शक्तत्वे-तेनेति । वस्तुद्वयप्रत्ययान्तरत्वविषया सादृश्यप्रत्ययस्यान्तरशब्दस्त-
थाऽपि तत्र वस्तुद्वयप्रत्ययस्य निमित्तं वादेकेन क्षणत्रयम्यायिना भाव्यमित्याह-नेति । तेनेदं सदृश-
मिति ज्ञाने तत्तदतावच्छिन्नावर्थो तयोः सादृश्यं च किं न भासते । भासमाना वा विज्ञानस्याऽऽका-
रास्तस्माज्ज्ञानाद्विन्ना न वा । ज्ञानाकारत्वे ज्ञानमेकमनेकं वा । तत्राऽऽद्ये स्वमवेदनविरोधः स्यादित्याह-
तेनेति । भासमानानां त्रयाणां ज्ञानाकारत्वे तस्य चैक्ये व्याघातः । एतस्यानेकाकारत्वायोगात् ।
आकारभेदे च तद्वेदात् । न च ज्ञानानेकत्वमेकज्ञानेन हि नानापदार्थोल्लेखे नानेत्युल्लेखो न ज्ञानभेदः ।
परिशेषाज्ज्ञानाद्विन्नोऽर्थस्तस्य च नानाकारस्य तत्तदतास्पदस्य तत्सादृश्यस्य च परामर्शः म्यायिन्या-
त्मनि सति स्यादिति मत्त्वोक्तमेव व्यनक्ति-प्रत्ययान्तरमिति । ननु नार्थस्य ज्ञाने भानमवजानीमहे
येन प्रतीतिं विरुध्येमहि किन्तु सोऽर्थः प्रतीतावारोपितो न बहिरस्ति । न च प्रतीतितावन्मात्रेऽर्थस्य ज्ञाने-
ऽप्यस्तत्वात्तत्तश्च न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थाकारत्वकृतो व्याघातो न च बाधार्थावगमस्तत्राऽऽह-यदेति ।
कल्पितोऽपि विज्ञानेऽर्थाकारस्तस्माद्विन्नोऽभिन्नो वेति वक्तव्यम् । अनिर्वाच्यत्वानगीकारात् । भिन्नत्वे ज्ञाना-

र्थत्वेन न बुद्धिसन्तानमारोहति, एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यम् ॥ ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् ॥

रत्नप्र ॥ ।

पृथग्भवेन, तर्हि तत्तदाकाराणां क्षणिकविज्ञानानां मित्योवार्तानभिज्ञत्वादेकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धानेक-
पक्षस्फुरणात्मकविप्रतिपत्त्यसम्भवात् स्वपक्षसाधनादिव्यवहारो लुप्येत । अतो यथानुभव ज्ञानज्ञेयभेदो-
ऽङ्गीकार्यः । तथा च तेनेदं सदृशमिति बाह्यार्थयोर्ज्ञानपूर्वकं सादृश्यं जानत आत्मनः स्थायित्वं दृष्टार-
मित्यर्थः । ननु सत्येव बाह्यार्थाः क्षणिकस्वलक्षणा निर्विकल्पकप्राव्याः । सविकल्पावयवमेवास्तु स्थायि-
त्वसादृश्यादयो बाह्याः कल्पिता अवभासन्ते । अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहार इति बाह्यार्थवादमा-
शक्यं निरस्यति-एवमेवेति ॥ यत् प्रमाणसिद्धं, तदेव वक्तव्यम् । न हि क्षणिकत्वे किञ्चित्
प्रमाणमस्ति । न चेदानीं घट इति प्रत्यक्षमवर्तमानकाशसत्त्वं घटस्य गोचरयद्वर्तमानक्षणमात्रस-
त्त्वरूपे क्षणिकत्वे मानमिति वाच्यम् । तस्य वर्तमानत्वमात्रगोचरत्वेन कालान्तरासत्त्वा-
सिद्धेः । न च यत् सत्, तत् क्षणिकमिति व्याप्तिरिति । विद्युदादेरपि द्वित्रिक्षणस्थायित्वेन

भामती ।

अस्ति विकल्पानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदार्थकत्वे भवितुमर्हति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्प-
प्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात्, ज्ञानानां च धर्मिणां भेदान्न विरोधः । न ह्यात्मनि-
त्यत्वं बुद्ध्यनित्यत्वं च ब्रवाणौ विप्रतिपद्यते । न चालौकिकार्थेनानित्यशब्देनात्मनि विभुत्वं विवक्षित्वा-
ऽनित्यशब्दं प्रयुज्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुज्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपक्षं प्रति-
तिष्ठापयिषता परपक्षसाधनं च निराचिकीर्षता विकल्पानां लोकसिद्धपदार्थकता बाह्यालम्बनता च
वक्तव्या । यद्युच्येत द्विविधो हि विकल्पानां विषयो ग्राह्यश्चाध्यवसेयश्च । तत्र स्वाकारो ग्राह्योऽवयवसे-
यस्तु बाह्यः । तथा च पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यत इत्यत आह-
एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यं, ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं
प्रख्यापयेत् । अयमभिप्रायः-केयमध्यवसेयता वाच्यम् । यदि ग्राह्यता न द्विविध्यम् । अथान्या-
मोन्यतां, ननुक्ता तैरेव स्वप्रतिभासेऽनर्थोऽर्थव्यवसायेन प्रवृत्तिरिति । अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमध्यव-
सायः । किं करणमाहो योजनमुत्तारोप इति । न तावत् करणम् । न ह्यन्यदन्यत् कर्तुं शक्यम् । न
हि जानुसहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशते । न वान्तरं वायेन योजयितुम् । अपि च तथा सति
युक्त इति प्रत्ययः स्यात् । न चास्ति । आगेपोऽपि किं गृह्यमाणे बाह्ये उतागृह्यमाणे? यदि गृह्यमाणे तदा किं
विकल्पेनाहो तत्समयजेनाविकल्पकेन । न तावद्विकल्पोऽभिलापसमर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिलापसमय स्व-
क्षणं देशकालाननुगतं गोचरयितुमर्हति । यथाहुः-‘अशक्यसमयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् । तेषा-
मतः स्वसंवित्तिर्नाभिजल्पानुपङ्गिणी ॥’ इति । न च तत्समयभाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाह्ये

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

न्तरवदकल्पितत्वं, तथा च तेनेदमिति सदृशमिति चभातानामर्थानामेकज्ञानाभेदोपगमे मित्योऽयं भेदः
स्यात्तत्तत्त्वान्योन्यभेदेन पदार्थां लोकमिद्धा निह्नूयेरन् । ज्ञानाच्च ज्ञेयस्य भेदः प्रसिद्धः सोऽपि निह्नूयेत
तदपह्नवे च स्वपक्षसाधनपरपक्षाक्षेपाभिद्धिः । विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वादीनामेकार्थेनिष्ठत्वाभावादे-
काधिकरणविप्रतिपत्तिर्धर्मद्वयोपगमरूपविप्रतिपत्तेरसम्भवादिति भावः । तत्तदनादिरर्थो ज्ञानस्याऽऽन्तर
आकार इति मतं बाह्यार्थवाददूषणमध्येऽपि प्रसङ्गादाशक्यं निरस्तम् । इदानीमस्ति बाह्योऽर्थः स तु
क्षणिको निर्विकल्पके चकास्ति सविकल्पकप्रत्ययास्तु विरुद्धास्तद्वृत्तसादृश्याद्याकारेण निर्भासन्ते । तेन
विप्रतिपत्त्यादिव्यवहारसिद्धिरिति बाह्यार्थवादमाशक्यं निरस्यति-एवमिति । न हि बाह्यस्यार्थस्य
क्षणिकत्वं प्रमाणाभावात् तावत्प्रत्यक्षं वर्तमानमर्थमवगाहमानं तस्यावर्तमानव्यावृत्तिं गमयति, तद्धि वर्तमान-

न चायं सादृश्यात्संव्यवहारो युक्तः ॥ तद्भावावगमात् । तत्सदृशभावा-
नवगमाच्च । भवेदपि कदाचिद्भावावस्तुनि विप्रलम्भसम्भवात्तदेवेदं
स्यात्तत्सदृशं वेति सन्देहः ॥ उपलब्धिर तु सन्देहोऽपि न कदाचिद्व्यवति
स एवाहं स्यात् तत्सदृशो वेति य एवाहं पूर्वद्युरद्राक्षं स एवाहमद्य
स्मरामीति निश्चितान्तद्भावापलम्भात् ॥ तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशि-
कसमयः ॥ २५ ॥

रत्नप्रभा ।

दृष्टान्ताभावात् । न च स्थायिनमनुमातारमन्तरेणानुमान सम्भवति । तस्मादनुमानसिद्धायेवक्ता तथा-
गतोऽश्रद्धेयवचन इत्यर्थः । किञ्च सादृश्यं प्रत्यभिज्ञायां दोषतया निमित्तं, विषयतया वा ।
आद्येऽपि स्वरूपसत्, ज्ञात वा । नाद्यः मन्दाब्धकारे शुक्तिमात्रग्रहे श्रेयाज्ञानेऽपि रूपाभेदभ्र-
मापत्तेः । न द्वितीयः स्थायिज्ञातारं विना तज्ज्ञानासम्भवस्योक्तत्वात् । नापि विषयतया निमित्तमि-
त्याह—न चेति ॥ सोऽहमित्युल्लेखात्तेनाह सदृश इत्यनुल्लेखादित्यर्थः । सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञाया अमत्य
निरस्य सशयत्व निरस्यति—भवेदिति ॥ जटार्यं प्रत्यभिज्ञानेऽपि बाधसम्भावनया सशयः कदाचित्
स्यान्नात्मनीत्यर्थः । असन्दिग्धाविपर्यस्तप्रत्यभिज्ञाविरोधादान्मक्षणीकत्वमतमत्यन्तासङ्गतमित्युपसहरति—
तस्मादिति ॥ २५ ॥ “अभावः शशविषाणवदत्यन्तामन्त्रित्वङ्गीकृत्य भृदादिनाशादसतो घटादिक

भामती ।

विकल्पेनागदीने ज्ञान विकल्पः स्वाकारमारोपयितुमर्हति । न हि रजतज्ञानाप्रतिभामिनि पुरोवर्तिनि वस्तुनि-
रजतज्ञानेन शक्य रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाधे स्वाकार इत्येव स्यान्न बाध इति । तथा
च नारोपणम् । अपि चायं विकल्पः स्वसंवेदनं सन्त विकल्प किं वस्तुमन्त स्वाकार गृहीतवा पश्चा
द्वाद्यमारोपयति, अथ यदा स्वाकार गृह्णाति तदेवारोपयति । न तावत् क्षणिकतया क्रमवैशिष्ट्येण ज्ञानस्य
क्रमवर्तिनी ग्रहणारोपणे कल्पेते । तस्माद्यदैव स्वाकारमनर्थं गृह्णाति तदेवार्थमारोपयतीति वक्तव्यम् ।
न चैतद्यज्यते । स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षनयानिविशदः । बाध चारोप्यमाणमविशदं सत्ततोऽन्यदेव
स्यान्न तु स्वाकारः समारोपितः । न च भेदाग्रहमात्रेण समारोपाभिधानं, वैशद्यवैशद्यरूपतया भेदग्रहस्योक्त-
त्वात् । अपि चागृह्यमाणे चेद्वागोऽवाशात्प्रत्यक्षणाद्वाग्रहेण तदभिमुखी प्रवृत्तिः, हन्त तर्हि त्रेलो-
क्यत एवानेन न भेदो गृहीत इति यत्र कचन प्रवर्तनाविशेषात् । एतेन ज्ञानाकरस्थवालोक्तस्यापि बाध-
त्वसमारोपं प्रत्युक्तं । तस्मान्मुक्तं, ‘ततोऽप्यदृश्यमानं बहुप्रशङ्गापि नमः न्यापयेत्’ इति ।
अपि च सादृश्यनिवन्धनं संव्यवहारमनन्दं सदृशमित्येवमाकारमुद्भिन्ननिवन्धनो भवेत्तु तदेवेदमित्याकार-
बुद्धिनिवन्धन इत्याह—न चायं सादृश्यात्संव्यवहार इति । ननु आलादिषु सादृश्यादसत्यामपि
सादृश्यबुद्धौ तद्भावावगमनवन्धनः संव्यवहारो दृश्यत यथा तं जहापि भविष्यतीति पूर्वापरितोषेणाह—
भवेदपि कदाचिद्भावावस्तुनीति । तथाहि—विविधजनमर्कादिगोपुणेण पुं निविशमानं नगन्तरेभ्य

आनः शिरीषं न्यायनिर्णयः ।

ताविशिष्टस्य तदेवान्यव्यावृत्ति गमयेदन्यदा वा । प्रथमे नारमत्पक्षक्षतिरेकस्यापर्यायेणानेककालकलित-
त्वान्मुपगमात् । न द्वितीयः, विरोधमन्तरेण काष्ठान्नीयमत्त्वव्यवच्छेदकत्वानुपपत्तेः । नापि यत्स-
त्तत्क्षणीक यथा दीपः सन्तश्च भावा इत्यनुमानं क्षणीकत्वसाधकं दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । तस्य
नाशित्वेऽपि विवक्षितक्षणीकत्वाभावात्तस्मादनिश्चिनायैवादिनो विप्रलम्भकत्वान्न प्रतिवादितेत्यर्थः । आत्मनि
प्रत्यभिज्ञा न सादृश्यादित्यत्र हेत्वन्तरमाह—न चेति । प्रत्यभिज्ञाया विपर्यासाख्यगणामप्य निरस्य सश-
याख्यमपि तन्निरस्यति—भवेदिति । नशयमामग्रीमत्त्वावस्था कदाचिदित्युक्ता । समवो नानाकारत्वो-
पपत्तिः । सद्वेहोऽपीत्यपिना विपर्यासो दृष्टान्तः । तत्र सद्वेहायोगे हेतुमाह—य इति । प्रत्यभिज्ञ-
याऽऽत्मनः स्थायित्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २५ ॥ कारणाभावात्कार्योत्पत्तिरिति पक्षमवशिष्टं

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ यतः स्थिरमनुयायि कारणमनभ्यु-
पगच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिरित्येतदापद्यते ॥ दर्शयन्ति चात्राभावाद्भावो-
त्पत्तिं “नानुपपद्य प्रादुर्भावाद” इति विनष्टाद्धि किल बीजादङ्कुर
उत्पद्यते ॥ तथा विनष्टाङ्गीरादधि मृत्पिण्डाच्च घटः ॥ कूटस्थाच्चेत्कार-
णात्कार्यमुत्पद्येत, अविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत ॥

रत्नप्रभा ।

जायते” इति सुगता वदन्ति । तद्वदन्ति-नामत इति ॥ न केवञ्च वत्तादापद्यते । किन्तु स्वयं
दर्शयन्ति च । द्वौ नमौ प्रकृतार्थे गमयतः । मृदादिक उन्मृद्य घटादेः प्रादुर्भावादिति ममर्थमाह-
विनष्टादिति ॥ कारणाविनाशात् कार्यजनमेत्यत्र युक्तिमाह-कूटस्थादिति ॥ विनाशशून्यादित्यर्थः ।
नित्यस्य निरतिशयस्य कार्यशक्तत्वे तत्कार्याणि सर्वाण्येकस्मिन्नेव क्षणे स्युः । तथा चोत्तरक्षणे
कार्याभावादसत्तापत्तिः । न च सहकारिकृतानि शयक्रमात् कार्यक्रम इति युक्तम् । अतिशयस्याति-
शयान्तरापेक्षायाम् अनवस्थानात् अनपेक्षया कार्यस्याप्यतिशयानपेक्षत्वेन सहकारिवैयर्थ्यात् । तस्मान्न
स्थायिभावान् कार्यजनमेत्यर्थः । क्षणिकभावस्य हेतुत्वम् “उत्तरोत्पादे च” [व्या० सू० २ । २ ।

भामती ।

आत्मनिर्धारणायामावरणं चिद्विद्यतमुपहसन्ति पाशुपतं पृथग्भना इति ॥ २५ ॥ नासतोऽदृष्ट-
त्वात् । इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमय इति । अस्थिरात् कार्यापत्तिमिच्छन्तो वैनाशिका अथोद-
भावादेव भावोत्पत्तिमाहुः । उक्तमेतदवस्तात् । निरपेक्षान् कार्यापत्तौ पुरुषकर्मव्यर्थम् । सापेक्षतायां
च क्षणमयमेत्यन्तेनोपकृत्यानुपकृत्यानुपपत्तेः, अनुपकाराणि चापेक्षाभावादक्षणिकत्वप्रसङ्गः । सापेक्ष-
त्वानपेक्षत्वयोश्चान्यतरनिषेधस्यान्यतरविवाननान्तरायकत्वेन प्रभारान्तराभावात्तस्मिन्नाभावाद्भावोत्पत्तिरिति
क्षणिकपक्षेऽर्थादभावाद्भावोत्पत्तिरिति पार्श्वशङ्क्यत इत्यर्थः । न केवलमर्थादापद्यते, दर्शयन्ति च-नानु-
पपद्य प्रादुर्भावात् इति एतद्विभजते-विनष्टाद्धि । किलेति । किलकारोऽनिच्छायाम् । कूटस्था-
च्चेत्कारणान् कार्यमुत्पद्येनापि सर्वं सर्वत उत्पद्येत । अयमभिसन्धिः-कूटस्थो हि कार्यजननस्व-
भावो वा स्यादतत्स्वभावो वा । स चेत्कार्यजननस्यभावस्ततो यावदनेन कार्यं कर्तव्यं तावत्सहमेव
कुर्यात् । समर्थस्य श्रेयायोगात् । अतत्स्वभावे तु न कदाचिदपि कुर्यात् । यद्युच्येत समर्थोऽपि कम-
वत्सहकारिसाचिवः क्रमेण कार्याणि करोतीति । तदयुक्तम् । विकल्पासहत्वात् । किमस्य सहकारणः

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

निराचष्टे-नासत इति । परमतायोगे हेतुन्तरपक्षं गूत्रस्य दर्शयन्ति-इतश्चेति । तदेव स्फोरयति-
यत इति । अस्थिराकारणाकार्यापत्तिमिच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिर्वत्तादापत्तनीत्येव न किन्तु स्वयमपि
वैनाशिकास्तथोपयन्तीत्याह-दर्शयन्तीति । तद्व्याचष्टे-विनष्टादिति । हिशब्दस्तदिच्छायाम् ।
स्थानिच्छायां किलकारः । विनष्टाद्वीजादेरङ्कुरादिजन्मेत्यत्र युक्तिमाह-कूटस्थादिति । कारण समर्थ-
गसमर्थ वा । यद्यसमर्थं न कदाचिदपि कार्यं कुर्यात् । आद्ये समर्थस्य क्षेपायोगादपर्यायेणाशेषं कार्यं
जनयेत्तत्रोत्तरक्षणेऽर्थक्रियाभावादसत्त्वम् । न च समर्थमपि सहकारिसन्धिपक्षेऽप्य जनक
सहकारिणा वस्तुनोऽतिशयजनने तस्य समर्थत्वे सदा तज्जननादसमर्थत्वे कदाचिदपि तज्जन्मायोगात्स-
हकारिणोऽपि सहकार्यन्तरापेक्षायामनवस्थानाद्वस्तुनश्चातिशयस्य भेदे तस्यैव प्राप्ताप्राप्तविवेकेन जनकतया
वस्तुनस्तदसिद्धिभेदे तस्यैव जन्यतया क्षणिकस्य जनकत्वापत्तिरतिशयानाधाने सहकार्यपेक्षेव न स्यादि-

तस्मादभावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्योऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वादभावाद्भावो-
त्पत्तिरिति मन्यन्ते ॥ तत्रेदमुच्यते ॥ “नासतोऽदृष्टत्वात्” इति ॥
नाभावाद्भाव उत्पद्यते । यद्यभावाद्भाव उत्पद्येत, अभावत्वाविशेषात्कारण-
विशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । न हि बीजादीनामुपमृदितानां यो-
ऽभावस्तस्य च शशविषाणादीनां च निःस्वभावत्वाविशेषादभावत्वे
कश्चिद्विशेषोऽस्ति ॥ येन बीजादेवाङ्कुरं जायते क्षीरादेव दधीत्येवञ्चा-
तीयकः कारणविशेषाभ्युपगमोऽर्थवान्त्स्यात् । निर्विशेषस्य त्वभावस्य
कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरादयो जायेरन् ॥ न चैवं
दृश्यते ॥ यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येत, उत्पलादीना-
मिव नीलत्वादित्ततो विशेषवत्त्वादेवाभावस्य भावत्वमुत्पलादिवत्प्र-
सज्येत ॥ नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुः स्यात् ॥ अभावत्वादेव-

रत्नप्रभा ।

२०] इत्यत्र निरस्तम् । अभावस्य हेतुत्वनिरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तत्रेदमिति ॥ यदि बीजाभाव-
स्याभावान्तराद्विशेषः स्यात्, तदा विशेषवदभावद्वारा बीजादेवाङ्कुर इति लोकायतिकानामभ्युपग-
मोऽर्थवान् स्यात् । न सोऽस्तीत्याह—येनिति ॥ सूत्रं योजयति—निर्विशेषस्येति ॥ शशविषाणादे-
कार्यकारित्वस्यादृष्टत्वान्नाभावस्यासतो हेतुत्वमित्यर्थः । अस्त्वभावस्यापि विशेष इत्यत आह—यदीति ॥
अभावस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्ग इति तर्कमुक्त्वानुमानमाह—नापीति ॥ अभावः, न हेतुः, अमत्त्वात्, सम्मतव-
दित्यर्थः । अभावः, न प्रकृतिः, कार्यानन्वितत्वात् । यथा—शरावाद्यनन्वितस्तन्तुर्न शरावादिप्रकृतिरिति
भामती ।

कचिदुपकारमादधति न वा । अनाधानेऽनुपकारतया सहकारिणो नापेक्षेरन् । आधानेऽपि भिन्नमभिन्नं
वोपकारमादधुः । अमेदे तदेवामिहितमिति कौटस्थं व्याह्रयेत् । मेदे तूपकारस्य तस्मिन् सति कार्यस्य
भावादमति चाभावात्सत्यपि कूटस्थे कार्यानुपादादन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति
नार्थक्रियाकारा भावः । तदुक्तम्—‘वर्पातपाभ्यां किं व्योम्रश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् । चर्मोपमश्चेत्सो-
ऽनित्यं ग्वतुत्यश्चेद्दसः फलः ॥’ इति । तथा चाकिञ्चित्करादपि चेत् कूटस्थान्कार्यं जायेत, सर्वं सर्व-
म्माज्ञायतेति सूक्तम् । उपसहरति—तस्मादभावग्रस्तेभ्य इति । तत्रेदमुच्यते । नासतोऽदृष्टत्वा-
दिति । नाभावात् कार्योत्पत्तिः । कस्मात् । अदृष्टत्वात् । न हि शशविषाणादङ्कुरादीनां कार्याणा-
मुत्पत्तिर्दृश्यते । यदि त्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः ।
न ह्यभावो विशिष्यते । विशेषणयोगे वा सोऽपि भावः स्यान्न निरुपाख्य इत्यर्थः । विशेषणयोगमभाव-
स्याभ्युपेत्याह—नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुगिति । अपि च यद्येनानन्वितं न तत्तस्य विकारः,
यथा घटशरावोदञ्चनादयो हेम्नानन्विता न हेमविकाराः । ‘अनन्विताश्चेते विकारा अभावेन । तस्मान्ना-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न्यर्थः । कूटस्थस्य कारणत्वदौःस्थ्ये फलितमाह—तस्मादिति । परमतनिरासित्वेन सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—
तत्रेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा साधयति—यदीति । बीजाद्यभावेभ्योऽङ्कुराद्युत्पत्तेस्तदभावसिद्धये कारण-
विशेषोपादानमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । किंचाभावकारणत्वादिना तस्य निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं वेष्टम्
आद्यं दूषयति—निर्विशेषस्येति । एतन् ‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति व्याख्यातम् । द्वितीयमनूय निर-
सयति—यदीति । अभावस्य कारणत्वमुपेत्योक्त तदेवायुक्तमित्याह—नापीति । कार्यस्वभावालोचनयाऽपि

समुदायाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७०५)

शशविषाणादिवत् ॥ अभावाच्च भावोत्पत्तावभावान्वितमेव सर्वं कार्यं
स्यात् ॥ न चैवं दृश्यते ॥ सर्वस्य च वस्तुनः स्वेनस्वेन रूपेण भावात्म-
नैवोपलभ्यमानत्वात् । न च मृदन्विताः शरावादयो भावास्तन्वादि-
विकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते ॥ मृद्रिकारानेव तु मृदन्वितान् भावा-
ल्लोकः प्रत्येति ॥ यत्तुक्तं स्वरूपोपमर्दमन्तरेण कस्यचित्कृटस्थस्य वस्तुनः

रत्नप्रभा ।

तर्कपूर्वकमाह-अभावाच्चेति ॥ अतोऽन्वितत्वान्मृदादिर्भाव एव प्रकृतिरित्याह-मृदिति ॥ स्थायिनः
कारणत्वायोगमुक्तमन्यद्दूषयति-यत्तुक्तमित्यादिना ॥ अनुभववत्वात् स्थिरभावानामेव सहकारिसन्नि-
धिक्रमेण कार्यक्रमहेतुत्वमङ्गीकार्यम् । न च शक्तस्य सहकार्यपेक्षा न युक्तीति वाच्यम् ।
यतोऽशक्तस्यापि नापेक्षति अमहकारि विश्व स्यात् । ततः स्वर्णादौ मृतोऽतिशयशून्येऽस्मितापा-
दिसहकारिकृतातिशयक्रमाच्चकार्यक्रमः । न चातिशयस्यातिशयान्तगतापेक्षत्वं कार्यस्याप्यनपे-
क्षेति वाच्यम् । घटस्य मृदनपेक्षत्वं कार्यत्वाविशेषात् घटस्यापि मृदनपेक्षाप्रसङ्गादन्यव्यतिरे-
काभ्यामपेक्षा सहकारिर्भावः तुल्या । यदुक्तं कार्याभावदशाया कारणस्यामत्त्वापत्तिरिति । तत्र ।
अकारणस्यापि बाधभावेन सत्त्वोपपत्तेः । न ह्यर्थक्रियाकारणत्वमसत्त्वम् । अमतास्तद-
योगेन सत्त्वस्य ततो भेदात् सतो यथक्रियाकारणत्व नास्ति । अतः कारणतावच्छेदकमवा-
धतस्वरूपात्मक सत्त्वं कारणत्वात्त्रिलमेव । तस्मादणुस्थितस्थिरभावानां हेतुत्वमुपपन्नमिति भावः ।

भामती ।

भावविकाराः । भावविकारास्तु ते, भावस्य तनान्वितत्वादित्याह-अभावाच्च भावोत्पत्ताविति । अभा-
वकारणवादिनोऽवचनमनुभाष्य दूषयति-यत्तुक्तमिति । स्थितेऽपि भावः क्रमवत्सहकारिसमवायानात्
क्रमेण कार्याणि करोति । न चानुपकारका सहकारणः । स चास्य सत्कारणमग्रायमान उपकारो
न भिन्नो नाप्यभिन्नः । किंत्वनिर्वाच्य एव, अनिवार्याच्च कायमप्यनिवार्यमेव नायतं । न चैतावता
स्थिरम्याकारणत्वं, तदुपादानत्वात्कार्यस्य, रजसादानत्वात्तमिव भजङ्गस्येत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः-“मृत्तिकेत्येव
सत्यम्” इति । अपि च येऽपि सर्वतो विद्वक्षणानि सुलक्षणानि वस्तुमन्त्याभ्युपगन्तेषामपि किमिति वीज-
जातीयैर्भौतुरजातीयान्येव ज्ञयन्ते कार्याणि, न तु क्रमेणैकजातीयानि । न हि वीजाद्वीजान्तरस्य वा
क्रमेलकस्य वात्यन्तवैरक्षणे कश्चिद्विशेषः । न च वीजाकुरत्वमामान्ये परमायमती, येनैतयोर्भाविकः
कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्कारणनिष्ठादेव सुलक्षणोपादानाद्वीजजातीयात्तयाविरस्यैवाकुरजातीय
स्योत्पत्तिनियम आस्थेयः । अन्यथा कार्यहेतुकानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । दिडमात्रमत्र मूर्धन्यम् । प्रपञ्चस्तु

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नाभावस्य कारणतेत्याह-अभावादिति । यथेनान्वितं न तत्तस्य कार्यं यथा हेम्नाऽनन्वितो घटो न
हेम्नो विकारः । अनन्विताभ्राभावेन भावास्तस्मान्नाभावविकारा इत्यर्थः । किञ्च, यथेनान्वितं तत्तस्य
कार्यं यथा हेम्नाऽन्वितं रुचकादि तत्कार्यम् । अनन्विताश्च भावेन भावास्तस्मान्नाभावविकारा इत्याह-
सर्वस्येति । भावान्वितत्वेऽपि कारणमन्वयैवेत्यनियमादभावोऽपि कारणं किं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-
न चेति । आद्येऽनुमाने व्याप्तिमुक्त्वा द्वितीयेऽपि नामाह-मृदिति । अभावकारणवादिनोक्तमनुभा-
षते-यत्त्विति । स्थिरस्य कारणत्वं न दृश्यते न युज्यते वा । नाऽऽद्यः, अनुभवविरोधात् । न द्वितीयः,
स्थिरस्यापि क्रमवत्सहकारिश्चात्मकारित्वाविरोधात् । न च सहकारिजन्यातिशयस्यैव कारणत्वं न
स्थायिनस्तथात्वं भेदाभेदादिभिरनिर्वचनायातिशयवतो वस्तुनो लोकसिद्धकारणत्वानिगकरणात् । न च
समर्थत्वादपर्यायमशेषजनकत्वं तत्तत्कालीनकार्यजन्मसामर्थ्योपगमात् । न च सामर्थ्यासामर्थ्याभ्यां

कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवितुमर्हतीति ॥ तदुक्तम् ॥ स्थिर-
स्वभावानामेव सुवर्णादीनां प्रत्यभिजायमानानां रुचकादिकार्यकारण-
भावदर्शनात् ॥ येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोपमर्हो लक्ष्यते, तेष्वपि नासावुपमृ-
द्यमाना पूर्वावस्थात्तगवस्थायाः कारणमभ्युपगम्यते ॥ अनुपमृद्यमानानामे-
वानुयायिनां बीजाद्यवयवानामंकुरादिकारणभावाभ्युपगमात् ॥ तस्मा-
दस्यः शशविषाणादिभ्यः सदुत्पत्त्यदर्शनात्सद्यश्च सुवर्णादिभ्यः सदु-
त्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ अपि च चतुर्भ्य-
श्चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च भूतभौतिकलक्षणः समुदाय उत्पद्यत
इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं कल्पयद्भिरभ्युपगममपह्वानैर्वैना-
शिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवं सत्युदासीनानामनीहमाना-
नामपि जनानामभिमतसिद्धिः स्यात् ॥ अभावस्य सुलभत्वात्-
कृषीवलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सस्यनिष्पत्तिः स्यात् ॥
कुलालस्य च मृत्संस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः ॥ तन्तुवाय-
स्यापि तन्तूनतन्वानस्यापि तन्वानस्यैव वस्त्रलाभः ॥ स्वर्गापवर्गयोश्च न
कश्चित्कथञ्चित्समीहेत ॥ न चैतद्युज्यतेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् ॥ तस्मा-
दनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥ इति समुदायाधिकरणम् ॥ ४ ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥ (५) ॥

रत्नप्रभा ।

पूर्वोपरत्रिवेगमाह—अपि चेति ॥ २६ ॥ अभावादुत्पत्तौ अभावपाणादयुत्पत्तिः स्यादिति युक्तम् । अति-
प्रसङ्गान्तरमाह—उदासीनानामिति ॥ अनीहमानानां प्रयतनान्यानाम् । अमत्रं—यद्यानपात्रम् ।
तन्वानस्य—व्यापारयतः । तस्मादभ्रान्तमर्थेन क्षणिकत्वात्तायेवादेन कृतस्यनियवद्यमन्यस्य न विरोध
इति निश्चयः ॥ २७ ॥ (४) ॥ नाभाव उपलब्धेः । अत्रोत्पत्तिविशेषोपादाने बाधार्थोपादाने
मामती ।

ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायायुक्तिकपो कृत इति नेह प्रतन्वते मिन्नगम्यात् ॥ २६ ॥ उदासीनानामपि
चैवं सिद्धिः । भाष्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥ (४) ॥ नाभाव उपलब्धेः । पूर्वोक्तिरुपसंगतिमाह—
आनन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

भावाभावभेदः कार्यभेदप्रतियोगिकशक्त्युक्तयुक्तक्षणिकमात्रस्य भेदगिद्भारति मत्वाऽऽह—तदिति । यत्
विनष्टाद्भीति तत्राऽऽह—येष्विति । अकुरादिषु पार्थिव्यार्थिमात्राणां कारणत्वेऽपि बीजाद्यवयवाना-
मिति परमतेनोक्तमुक्तेऽर्थे गत्र योजयन्नुपपत्तिं तरमादिति । स्वाभ्युपगमविरोधादपि नाभावाद्भा-
वोत्पत्तिरित्याह—अपि चेति ॥ २६ ॥ अभावकारणं कारणविशेषोपादाने प्रवृत्तिरयुक्तयुक्तम् ।
इदानीं प्रवृत्तिमात्रमपि न युक्तमित्याह—उदासीनानामिति । गत्र विभजते—यदीति । अभाववादे
सर्वलौकिकव्यवहारमिद्विमुदाहरणोदयार्थः—कृषीति । पारलौकिकव्यवहारोऽपि परगते न स्यादित्याह—
स्वर्गेति । उभयविधव्यवहारासत्त्वप्रगङ्गस्येष्टं प्रत्याचष्टे—न चेति । सूत्रत्रयायमुपसंहरति—तस्मादिति
॥ २७ ॥ (४) ॥ विज्ञानस्य क्षणिकनार्थेन सालम्बनत्वं निराकृत्य निराकृत्यं निराकृत्यं निराकर्तुमारभते—
नाभाव इति । रूपादिहीनं ब्रह्म जगदुपादानमिति वदतः समन्वयस्य क्षणिकं ज्ञानं नीलाद्याकारमिति

उपलब्ध्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७०७)

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेषूद्भाषितेषु, विज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्यवतिष्ठते । केषांचित्किल विनेयानां बाह्यवस्तुभ्यभिनिवेशमालक्ष्य तदतुरोधेन बाह्यार्थवादप्रक्रियेयं विरचिता ॥ नासौ सुगताभिप्रायः ॥ तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः ॥ तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणान्तःस्थ एव प्रमाणप्रमेयफल-

रत्नप्रभा ।

वदतां वेदान्तानां भिन्न साकार क्षणिक विज्ञानं, न ततोऽन्योऽर्थोऽस्तीति योगाचारमतेन विरुध्यते न वेति तन्मतस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संशये पूर्वोक्तबाह्यार्थवादनिगममुपजीय पूर्वपक्षमाह एवमित्यादिना ॥ पूर्वोत्तरपक्षयोः विरोधाविरोधौ फलम् । नन्वेकस्य सुगतागमस्य कथं बाह्यार्थसत्त्वासत्त्वयोस्तात्पर्यं विरोधादिप्राशक्याऽधिकारिभेदादविरोध इति वदनं विज्ञानवादिनः सुगताभिप्रायज्ञत्वेन मन्दाधिकारिभ्यो बाह्यार्थवादिभ्यः श्रेष्ठ्यमाह-केषांचिदिति ॥ उक्तं च वैर्मकीर्तना “देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः” इति सुगतानामुपदेशः शिष्यमत्यनुसारिण इत्यर्थः । नन्वसति बाह्यार्थमानमेयव्यवहारः कथं, तत्राह-तस्मिन्निति ॥ विज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारत्वेन प्रमेयम्, अनभासात्मना मानफलं, शक्त्यात्मना मानं, शक्त्याश्रयत्वाकारेण प्रमातेति भेदकल्पनया व्यवहार इत्यर्थः ।

भामती ।

एवमिति । बाह्यार्थवादिभ्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेततया विशेषमाह-केषांचित्किलेति । अथ प्रमाता प्रमाण प्रमेय प्रमितिर्गिति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपारममामिरासामन्यतमाभावंऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वं व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्याः, तथा च न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम् । न तस्मिन् समग्रो विज्ञानमात्रं चतस्रो विधाश्चेत्यत आह-तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणेति । यद्यन्यनुभवान्त्रान्योऽनुभाव्योऽनुमतिनाऽनुभवः तथापि बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तमर्थ एवैव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । न पारमार्थिक इत्यर्थः । एव च न मिदमावनम् । न हि त्रययादिनो नीलाद्याकारां विन्तिमभ्युपगच्छन्ति, किंत्वनिर्वचनीयं नो दादीति । तथाहि स्वस्य विज्ञानस्यामयाकारयुक्तं प्रमेयं प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोऽपि येषां पितृमौवान्निकयोः कात्पनिक एव प्रमाणफलव्यव-

आनन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

योगाचारमतविरोधोऽस्ति न वेति तत्प्रामाणिकत्वभ्रान्तिं तस्यां संदेहे सगतिगमं पूर्वपक्षमवतारयति एवमिति । विज्ञानवादस्य भ्रान्तिमूलतया समन्वयस्य तदविरोधोक्तेः सगन्तयः । पूर्वपक्षे विज्ञानवादस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धिः सिद्धान्तेऽस्य भ्रान्तत्वात्तद्विरोधस्याऽऽभासत्वात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । बाह्यार्थवादिषु प्रत्युक्तेषु समानन्यायतया विज्ञानवादिनोऽपि प्रत्युक्तिसमवात्कथं पृथगुत्थानमित्याशंक्य तेभ्यो विज्ञानमात्रवादिनः सुगताभिप्रायत्वेन विशेषमाह-केषांचिदिति । हीनविद्यामिति यावत् । बाह्येऽर्थे सुगतस्यानिच्छायां किञ्चकारः । ‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः’ इति श्रुत्याऽऽह-तदिति । कस्तर्हि तस्याभिप्रायस्तत्राऽऽह-तस्येति । ननु मानमेयादिभेदोपगमे कथं विज्ञानमात्रवादोऽन्यथा कथं व्यवहारमिद्विस्तत्राऽऽह-तस्मिन्निति । ज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारतया मेयमवभासात्मतया फलं तच्छक्त्यात्मना मानं तदाश्रयतया मातेति विज्ञानवादेऽपि कल्पितमानादिभेदमुपेत्य सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । किंचार्थसारूप्यात्मना मानमवभासात्मना फलमिति सौत्रान्तिकाः । अवभासाव्यावृत्त्या फलं तच्छक्त्या मानमिति वैभाषिकाः । तेन तयोर्बाह्यमर्थमिच्छतोऽपि कल्पितो भेदः क्षणिकस्याऽऽत्मनो द्वयकालानवस्थानात्तद्युक्तं विज्ञानवादे कल्पितभेदेनैव सर्वव्यवहारसाधनमित्याह-

बौद्धदर्शने सर्वदर्शनमग्रे तदुक्तं बोधचित्तविवरणे । ‘भिन्ना हि देशनाभिन्ना शून्यताऽद्वयलक्षणा’ इत्यादिनोक्तञ्च तत्रैव स्पष्टम् ।

व्यवहारः सर्व उपपद्यते ॥ सत्यपि बाह्योऽर्थे बुद्ध्यारोहमन्तरेण प्रमा-
णादिव्यवहारानवतारात् ॥ कथं पुनरवगम्यतेऽन्तःस्थ एवायं सर्व-
व्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीति, तदसम्भवादित्याह ॥
स हि बाह्योऽर्थोऽभ्युपगम्यमानः परमाणवो वा स्युस्तत्समूहा वा
स्तम्भादयः स्युः ॥ तत्र न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरि-
च्छेद्या भवितुमर्हन्ति ॥ परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः ॥ नापि तत्समूहाः

रूपप्रभा ।

मुख्य एव भेदः किं न स्यादन आह—सत्यपीति ॥ न हि बुद्ध्यनारूढस्य नीलादेः प्रमेयत्वव्यवहा-
रोस्ति । अतो बुद्ध्यनारूढाकार एव प्रमेय, न वार्तामित्यर्थः । बाह्यार्थमित्त्वे प्रश्नपूर्वक युक्तीरूप्य-
म्यति—कथमित्यादिना ॥ शेष, ज्ञानातिरेकेणाऽसत्, तदतिरेकेणामभवाच्चरशृङ्गवदित्याह—
तदसम्भवादिति ॥ असम्भव विव्रणोति—स हीति ॥ परमाणवश्चेदेकस्थूलस्तम्भ इति ज्ञान न स्यात् ।

भामती ।

हारोऽभिमत इत्याह—सत्यपि बाह्योऽर्थ इति । भिन्नाधिकरणत्वे हि प्रमाणफलयोस्तद्भावो न स्यात् ।
न हि खदिरगोचरे परञ्चै पलाशे इधीभाशे भवति । तस्मादनयोरेकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । कथं च
तद्वति । यदि ज्ञानस्यैव प्रमाणफले भवतः । न च ज्ञानं स्वलक्षणमनशमंशाभ्यां वस्तुसद्व्यां युज्यते ।
तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पितज्ञानत्वात् फलम् । अशक्त्यव्यावृत्तिपरिकल्पितात्मानात्मप्रकाशनशक्त्यंश प्रमा-
णम् । प्रमेयस्य तापमेव । एव सौत्रान्तिकसमयेऽपि । ज्ञानम्यार्थसारूप्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पि-
तनीलाकारम् । प्रमाणं यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलं व्यवस्थाप्यत्वात् ।
तथा नाह—‘न हि नितिसत्त्वं तद्वेदना युक्ता, तस्याः मर्यादाविशेषात् । ता तु सारूप्यमाविशत्सरूप-
यत्तद धृष्टेत्’ इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थमात्रं उपपत्तीराह—कथं पुनरवगम्यते इति । स हि विज्ञाना-
लम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमाणस्तावन्न सम्भवति । एकस्थूलनीलाभाम हि ज्ञानं न परममक्षपरमा-
ण्वाभामम् । न चान्याभासमन्यगोचरं भवितुमर्हति । अतिप्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् ।
न च प्रतिभासस्यैव स्यौ यमिति युक्तम् । विकल्पासहत्वात् । किमयं प्रतिभासस्य ज्ञानस्य धर्म उत
प्रतिभासनकाळेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पः, अद्धा, तथा सति हि स्वांशालम्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं
भवति । एव च कः प्रतिकर्तृभवत्यनुकलमाचरति । द्वितीय इति चेत् । तथाहि—रूपपरमाणव एव
निरन्तरमुत्पन्ना एकविज्ञानोपागोहिणः स्यौत्यम् । न चात्र कस्यचिद्भ्रान्तता । न हि न ते रूपपर-
माणवः । न च न निरन्तरमुत्पन्ना । न चैकविज्ञानानुपागोहिणः । तेन मा भूनीलत्वादिवत्परमाणु-
धर्मः, प्रत्येक परमाणुत्वभावात् । प्रतिभासदशापन्नानां तु तेषां भवित्यति बहुत्वादिवत्सावृतं स्थौल्यम् ।
यथाहुः—‘ग्रहेऽनेकस्य चक्षेन किञ्चित् हि ग्राह्यं । सावृतं प्रतिभासस्य तदेकात्मन्यसंभवात् ॥ १ ॥
न च तदर्शनं भ्रान्तं नानावस्तुग्रहाद्यः । सावृतं ग्रहणं नान्यन्न च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ २ ॥’ इति ।
तत्र । निरन्तरोपमासस्य भ्रान्तत्वात् । गन्धरसस्पर्शपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः ।
तस्मादारात्सान्तरेषु वृक्षेष्वेकघनवनप्रत्ययवदेव स्थूलप्रत्ययः परमाणुषु सान्तरेषु भ्रान्त एवेति पश्यामः ।
तस्मात् कल्पनापोढत्वेऽपि भ्रान्तत्वादटादिप्रत्ययस्य पीतशवादिज्ञानवन्न प्रत्यक्षता परमाणुगोचरत्वाभ्यु-
पगमे । तदिदमुक्तम्, न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति । नापि

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

सतीति । उक्तमर्थं युक्त्या द्रढयितुं पृच्छति—कथमिति । विमतं न ज्ञानातिरिक्तं तदतिरेकेणानि-
रूप्यत्वान्नरवेपाणवदित्याह—तदिति । तत्रासिद्धिमुद्धर्तुं विकल्पयति—स हीति । एकस्थूलनीलाभासज्ञा-
नस्य तद्विपरीतपरमाणुगोचरतायोगाच्च परमाणवस्तावत्तदालम्बनमित्याह—तत्रेति । द्वितीयं प्रत्याह—
नापीति । स्तम्भाद्यवयविनां परमाणुभ्यो भेदे गवाश्ववदन्यन्तवैलक्षण्यमभेदे परमाणुगात्रतया स्थूलरू-

स्तम्भादयः ॥ तेषां परमाणुभ्योऽन्यत्वानन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्य-
त्वात् ॥ एवं जात्यादीनपि प्रत्याचक्षीत ॥ अपि चानुभवमात्रेण साधा-
रणात्मनो ज्ञानस्य जायमानस्य याऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः- स्तम्भ-
ज्ञानं कुड्यज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरे-
णोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारूप्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् ॥ अङ्गीकृते च
तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावरुद्धत्वादपार्थिका बाह्यार्थसद्भावक-
ल्पना ॥ अपि च सहोपलम्भनियमादभेदो विषयविज्ञानयोरापनति ॥

रत्नप्रभा ।

समूहस्त्वसन्नित्यर्थः । अवयवभावेऽपि जात्यादयो बाह्यार्थाः स्युः, तत्राह-एवमिति ॥ जातिगुण-
कर्मेणां धर्मिणः सकाशादभेदेऽन्यन्तभेदे वा धर्मवद्भ्रम्यन्तरवच्च न धर्मधर्मिभावः भेदाभेदौ, च विरुद्धा-
विति न सन्ति जात्याद्यर्था इत्यर्थः । किञ्च ज्ञानस्य ज्ञेयसारूप्यरूपविशेषसम्बन्धाभावे सर्वविषयत्वा-
पत्तेर्विशेषोऽङ्गीकार्यः । तथा च ज्ञानगतविशेषस्यैव ज्ञानेन विषयीकरणान्न बाह्यार्थसिद्धिः । माना-
भावात्, गौरवाच्चेत्याह-अपि चेति ॥ पक्षपातः विषयविशेषवैशिष्ट्यव्यवहारः । किञ्च ज्ञेयं,
ज्ञानाभिन्नं, ज्ञानोपलम्भक्षगनियतोपलम्भप्राप्तत्वात्, ज्ञानवदित्याह-अपि चेति । ज्ञानार्थयोर्वास्तव-
भामती ।

तत्समूहा वा स्तम्भादयोऽवयविनः । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव । तत्र चोक्तं दूषणम् ।
भेदे तु गवाशस्येवात्यन्तवैलक्षण्यमिति न तादात्म्यम् । समवायश्च निराकृत इति । एवं भेदाभेदविकल्पेन
जातिगुणकर्मादीनपि प्रत्याचक्षीत । तस्माद्यद्यप्रतिभासते तस्य सर्वस्य विचारामहत्वात्, अप्रतिभास-
मानसद्भावे च प्रमाणाभावान्न बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपि च न तावद्विज्ञानमिन्द्रियवन्निवृत्तिनमर्थं
प्रत्यक्षयितुमर्हति । न हि यथेन्द्रियमर्थविषय ज्ञान जनयत्येवं विज्ञानमस्य विज्ञान जनयितुमर्हति । तत्रापि
समानत्वादन्ययोगस्थानवस्थाप्रसङ्गात् । न चार्थानार प्राकट्यरक्षणं फलभावात्तुमुत्सहते । अतीतानाग-
तेषु तदसंभवात् । न ह्यस्ति संभवोऽप्रत्युत्पन्नो धर्मी धर्मश्चास्य प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्ष-
तैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । तच्चागाकारं सदा ज्ञानतो भेदाभावात् कथमर्थभेदं व्यवस्थापयेदिति तद्द्वयव्यवस्थापना-
याकारभेदोऽस्यैवित्यव्यः । तदुक्तम्-‘न हि वित्तिसनैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां
तु सारूप्यमाविशत्सत्प्रत्ययत्तद्वेदयेत्’ इति । एकश्चायमाकारोऽनुभूयते । स चेद्विज्ञानस्य नार्थसद्भावे
किञ्चन प्रमाणमस्तीत्याह-अपि चानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्येति । अपि च सहोपल-
म्भनियमादिति । यद्येन सह नियतसहोपलम्भनं तत्ततो न भिद्यते, यथैकस्मान्चन्द्रमसो द्वितीयश्च-
न्द्रमाः । नियतसहोपलम्भश्चार्थो ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । निषेधो हि भेदः सहोपलम्भनिय-

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पेणावभासासिद्धिः परमाण्वनामतात्वादित्याह-तेषामिति । अवयवावयविरूपो बाह्यार्थो नास्ति चेन्मा
भूजातिव्यक्त्यादिरूपस्तु स्यादित्याशक्याऽऽह-एवमिति । जात्यादीनां व्यक्त्यादीनां चात्यन्तभिन्नत्वे
स्वातन्त्र्यप्रसङ्गादत्यन्ताभिन्नत्वे तद्वदेवातद्भावाद्भिन्नाभिन्नत्वस्य विरुद्धत्वादवयवावयवविभेदवजातिव्यक्त्यादि-
भेदोऽपि नास्तीत्यर्थः । दृष्टस्य सर्वस्य विचारासहत्वाददृष्टसत्त्वे मानाभावान्न बाह्यालम्बनाः प्रत्यया
इत्युक्तम् । सप्रति तेषां बाह्यानालम्बनत्वे हेत्वन्तरमाह-अपि चेति । ज्ञानगतविशेषदृष्ट्यनुपपत्त्या
नीलायाकारता तस्य सिद्धा, तदा च ज्ञानाकारस्यैव विषयत्वाद्वयर्था बाह्यार्थकल्पना गौरवादित्यर्थः ।
इतश्च ज्ञेयं ज्ञानान्यान्यदित्याह-अपि चेति । यद्येन नियतसहोपलम्भनं तत्तेनाभिन्नं, यथैकेन चन्द्रसत्ता

न ह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति । न चैतत्स्वभाववि-
वेके युक्तम् ॥ प्रतिबन्धकारणाभावात् ॥ तस्मादप्यर्थाभावः स्वप्नादिव-
च्चेदं द्रष्टव्यम् ॥ यथा हि स्वप्नमायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया
विनेव बाह्येनार्थेन ग्राह्यप्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा
अपि स्तम्भादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते ॥ प्रत्ययत्वाविशेषात् ॥

रत्नप्रभा ।

भेदेऽपि सहोपलम्भन स्यात् । ग्राह्यप्राहकभावादित्यत आह—न चेतदिति ॥ क्षणिकज्ञानस्यार्थेन
सम्बन्धहेत्वभावात् ग्राह्यप्राहकभाव इत्यर्थः । किञ्च जाग्रद्विज्ञान, न बाह्यालम्बन, विज्ञान-
त्वात्, स्वप्नादिज्ञानवदित्याह—स्वप्नेति ॥ विज्ञानानां धैचित्र्यानुपपत्तिर्बाधितमनुमानमिति शङ्कते—
भामती ।

मेन व्याप्तो यथा भिन्नावधिनौ नावस्य सहोपलम्भ्येते कदाचिदप्रापिधानेऽन्धतरस्यैकम्योपलम्भः । सोऽय-
मिह भेदव्यापकनियमविरुद्धो नियम उपलम्भमानस्तद्व्याप्य भेद निवर्तयतीति । तदुक्तम्—‘सहोपलम्भ-
नियमादभेदो नीलतद्वियोः । भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानेर्दृश्यतेन्दाविवादये ॥’ इति । स्वप्नादिवच्चेदं द्रष्ट-
व्यम् । योयः प्रत्ययः स सर्वो बाह्यानालम्बनः, यथा स्वप्नमायादिप्रत्ययः, तथा चैष विवादाध्यासितः
प्रत्यय इति स्वभावहेतुः । बाह्यानालम्बनता हि प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनी वृक्षतेव शिंशपात्वमात्रानुबन्धि-
नीति तन्मात्रानुबन्धिनि निरालम्बनत्वे माय्ये भवति प्रत्ययत्व स्वभावहेतुः । अत्रान्तर सौत्रान्तिकश्चोद-
यति—कथं पुनरसति बाह्येऽर्थे नीलमिदं पीतमित्यादि प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । स हि मेने ये
यस्मिन् सत्यपि कादाचित्कान्ते सर्वे तदनिरिक्तहेतुसापेक्षाः, यथाऽविवक्षार्यान्गमिपति मयि वचनगमन-
प्रतिभासाः प्रत्ययाश्चेतनसंतानान्तरसापेक्षाः । तथा च विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसताने षडपि
प्रवृत्तिप्रत्यया इति स्वभावहेतुः । यश्चामात्राद्यविज्ञानसतानानिरिक्तः कादाचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदहेतुः स
बाह्योऽर्थ इति । वासनापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदाचिदुत्पाद इति चेत् । नन्वेकसततिपतिताना-
मालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानजननशक्तिर्वासना, तस्याश्च स्वकार्योपजन प्रत्याभिमुख्य परिपाकस्य
च प्रत्ययः स्वसतानवर्ती पूर्वक्षणः सतानान्तरापेक्षान्युपगमात्, तथा च सर्वेऽप्यालयसंतानपतिताः परि-
पाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि आलयसतानपातित्वाविशेषात् । क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च
कादाचित्कत्वात्कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत् । नन्वेवमेवस्य नीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति
क्षणान्तरम्येतन्न स्यात् । सत्त्वे वा कथं क्षणभेदात्सामर्थ्यभेद इत्यालयसतानवर्तिनः सर्वे समर्था इति
समर्थहेतुसद्भावे कार्यक्षेपानुपपत्तेः । स्वसतानमात्राधीनत्वे निषेधस्य कादाचित्कत्वस्य विरुद्धं सदातनत्व
तस्योपलब्ध्या कादाचित्कत्व निवर्तमान हेतुन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठति इति प्रतिबन्धसिद्धिः । न च ज्ञान-
सतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिष्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरपि तु कस्यचिदेव विच्छिन्नगमन-
वचनप्रतिभासस्य प्रवृत्तिविज्ञानस्य । अपि च सत्त्वान्तरसंताननिमित्तत्वे तस्यापि सदा सनिधानान्न

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

द्वितीयश्चन्द्रमा नियतसहोपलम्भन च ज्ञेय ज्ञानेनेत्यर्थः । सहोपलम्भनियममेव स्फोरयति—न हीति । ज्ञानज्ञे-
ययोः स्वभावभेदेऽपि ग्राह्यप्राहकत्वान्नियमः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । क्षणिकस्य ज्ञानस्य ज्ञेयसंबन्धे
हेत्वभावाद्बाह्यप्राहकत्वेनोक्तनियमामिद्विरित्यर्थः । ‘सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियोः । भेदश्च
भ्रान्तिविज्ञानेर्दृश्यतेन्दाविवादये’ इत्युक्तमुत्तरहरति—तस्मादिति । योयः प्रत्ययः स सर्वो बाह्याना-
लम्बनो यथा स्वप्नादिप्रत्ययस्तथा चैष विमतः प्रत्यय इत्याह—स्वप्नेति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं परि-
हरति—यथेति । निर्दोषमनुमान निगमयति—एवमिति । प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तिरूपार्थापत्तिर्बाधित-

कथं पुनरसति बाह्यार्थे प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते ॥ वासनावैचित्र्या-
दित्याह-अनादौ हि संसारे बीजाकुरवद्विज्ञानानां वासनानां चान्यो-
न्यनिमित्तनैमित्तिकभावेन वैचित्र्यं न विप्रतिषिध्यते ॥ अपि चान्वय-
व्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्तमेव ज्ञानवैचित्र्यमित्यवगम्यते ॥

रत्नप्रभा ।

कथमिति ॥ अन्यथोपपत्त्या परिहरति-वासनेति ॥ अनादिसन्तानान्तर्गतपूर्वज्ञानमेव-वासना तद्वशादने-
कक्षणव्यवधानेऽपि नीलाकारज्ञानवैचित्र्यं भवति । यथा-बीजवासनया कार्पासरक्तत्वं, तद्वदित्यर्थः ।
उभयवादिसम्मतत्वाच्च वासना एव ज्ञानवैचित्र्यहेतवो, न बाह्यार्था इत्याह-अपि चेति ॥ क्षणिक-
भामती ।

कादाचित्कत्वं स्यात् । न हि सत्त्वान्तरसतानस्य देशतः कालतो वा विप्रकर्षसम्भवः । विज्ञानवादे विज्ञा-
नातिरिक्तदेशानभ्युपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञानानामदेशात्मकत्वात्ससारस्यादिमत्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वप्रादुर्भावानभ्यु-
पगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसम्भवः । तस्मादसति वाच्ये प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तेरन्यानुमानिको
बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, ताविराकरोति-वासनावैचित्र्यादित्याह विज्ञानवादी । इद-
मत्राकृतम्-स्वसतानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ सदिग्धविषयव्यावृत्तिकत्वेन हेतुरनैकान्तिकः ।
तथाहि-बाह्यानिमित्तकत्वेऽपि कथं कदाचित् नीलसवेदनं कदाचित् पीतसवेदनम् । बाधनीलपीतसनिधाना-
निधानाभ्यामिति चेत् । अथ पीतसनिधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति, पीतज्ञानं भवति ।
तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चेतरस्मिन्निति चेत् । कुतः पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति चेत् ।
एव तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिवन्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । मतानिनो हि क्षणाः कार्यभेदहेत-
वस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते च । न च मतानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां यदभेदात् क्षणा न
भिद्येरन् । ननुक्तं न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदौ, भिन्नानामपि क्षणानामेकसामर्थ्यात्तद्व्येः । अन्य-
थेक एव क्षणे नीलज्ञानजननसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञानानि जायेरन् । तत्समर्थस्यातीतत्वात्, क्षणा-
न्तराणां चासामर्थ्यात् । तस्मान् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, मतानभेदे तु सामर्थ्यं भिद्यन् इति ।
तत्र । यदि भिन्नानां मतानानां नैक सामर्थ्यं, हन्त तर्हि नीलसतानानामपि मित्यो भिन्नानां नेकमस्ति
नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति सनिधानेऽपि नीलसतानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । तस्मात्सतानान्तरा-
णामिव क्षणान्तराणामपि स्वकारणभेदाधीनोपजनानां केचित्चिदेव सामर्थ्यभेदः केपाचिन्नेति वक्तव्यम् ।
तथा चेत्कालयज्ञानसतानपत्तिनेष्टु कस्यचित्देव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यानिशयो वासनापरनामा
स्वप्रत्ययासादितः । यतो नीलाकार प्रवृत्तिविज्ञानं जायते न पीताकारम् । कस्यचित् स तादृशो यत्
पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनार्वैचित्र्यादेव स्वप्रत्ययासादिताज्ञानवैचित्र्यमिद्वेन तदतिरिक्तार्थ-
सद्भावे किंचनस्ति प्रमाणमिति पश्यामः । आल्यविज्ञानसतानपत्तितमेवासिद्धितं ज्ञानं वासना तद्वैच-
ित्र्यान्नीलाद्यनुभववैचित्र्यं, पूर्वनीलाद्यनुभववैचित्र्याच्च वासनार्वैचित्र्यमित्यनादितानयोर्विज्ञानवासन-
योः । तस्मान्न परम्पराश्रयदोषमत्रो बीजाकुरसतानवदिति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वास-
नावैचित्र्यमेव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता नार्थवच्चित्र्यस्येत्याह-अपि चान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मनुमानमिति शक्यं-कथमिति । अनादिसंततिपतितमसिद्धितरूपं ज्ञानमेव वासना तद्वशादनेकव्यव-
धानेनापि नीलादिवासितमेव ज्ञानमुत्पद्यते कार्पासरक्ततावदित्यन्यथोपपत्तिमाह-वासनेति । वामनावे-
चित्र्याज्ज्ञानवैचित्र्यं ततश्च तद्वैचित्र्यमित्यन्योन्याश्रयत्वमाशक्याऽऽह-अनादौ हीति । अन्यव्यतिरेका-
भ्यामपि वासनार्वैचित्र्यमेव ज्ञानवैचित्र्यहेतुर्नार्थवच्चित्र्यमित्याह-अपि चेति । पूर्वानुभववासनाभावेऽप्य-

स्वप्नादिष्वन्तरेणात्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्योभाभ्यामप्या-
वाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् ॥ अन्तरेण तु वासनामर्थनिमित्तस्य ज्ञानवैचि-
त्र्यस्य मयानभ्युपगम्यमानत्वात् ॥ तस्मादप्यभावो बाह्यस्यार्थस्येति ॥
एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ “नाभाव उपलब्धेः” इति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थ-
स्याध्यवसातुं शक्यते ॥ कस्मात् ॥ “उपलब्धेः”-उपलभ्यते हि प्रति
प्रत्ययं बाह्योऽर्थः-स्तम्भः, कुड्यं, घटः, पट इति ॥ न चोपलभ्यमान-
स्यैवाभावो भवितुमर्हति । यथा हि कश्चिद्रूपज्ञानं भुजिसाध्यायां
तृप्तौ स्वयमनुभूयमानायामेवं ब्रूयान्नाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति, तद्व-
दिन्द्रियसन्निकर्षेण स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे न च
सांस्तीति ह्यवन्कथमुपादेयवचनः स्यात् ॥ ननु नाहमेवं ब्रवीमि न
कश्चिदर्थमुपलभ इति । किन्तुपलब्धिव्यतिरिक्तं नोपलभ इति ब्रवीमि ॥
बाहमेवं ब्रवीषि-निरंकुशत्वात्ते तुण्डस्य ॥ न तु युक्त्युपेतं ब्रवीषि ॥ यत्
उपलब्धिव्यतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगन्तव्यः । उपलब्धेरेव ॥ न हि
कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः, कुड्यं चेत्युपलभते ॥ उपलब्धिविषय-

रत्नप्रभा ।

विज्ञानमात्रवादस्य मानमूलत्वात्नेन नित्यविज्ञानवादो विकल्प्यते इति प्राप्ते । मद्भान्तमत्र व्याचष्टे-नाभाह
इत्यादिना ॥ किं बाह्यार्थस्यानुपलब्धेरभावः-उत्-ज्ञानाद्वेदेनानुपलब्धेः । नाद्य इत्युक्तम्-
उपलब्धेरिति ॥ द्वितीयं शङ्कते-ननु नाहमिति ॥ ज्ञानत्रययोर्विषयविषयभावेन भेदस्य साक्षिप्रत्य-
क्षसिद्धत्वात् प्रत्यक्षविरुद्धमभेदाभिधानमित्याह-बाहमित्यादिना ॥ तद्वचनादपि जनां बाह्याय ज्ञाना-
मामती ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । नाभाव उपलब्धेरिति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते ।
स ह्युपलभ्यमानावाद्याव्यवसीयेत, सत्यप्युपलभ्ये तस्य बाह्याविषयत्वाद्वा, सत्यपि बाह्यविषयत्वे बाह्यार्थ-
बाधकप्रमाणमद्वावाद्वा । न तावत् सर्वथोपलभ्यमानाव इति प्रश्नपूर्वकमाह-कस्मात् । उपलब्धे-
रिति । न हि स्फुटतरे सर्वत्रज्ञानं उपलभ्ये सति तदभावः शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं
पक्षमवलम्बते-ननु नाहमेवं ब्रवीमिति । निराकरोति-बाहमेवं ब्रवीषि । उपलब्धि-
प्राहिणा हि साक्षिणोपलब्धिर्गृह्यमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः ।

आनन्दगिरिय न्यायनिणयः ।

पूर्वार्थसंनिधाने ज्ञानवैचित्र्यदर्शनादन्यथानिराकामिद्विरेत्याशङ्क्याऽऽह स्वमेति । अन्ययमुक्त्वा व्यति-
रेकमाह-अन्तरेणेति । ज्ञानातिरिक्तत्रयस्योक्तरीत्या विचारामह-वा-शक्तिकज्ञानमात्रवादस्य प्रामाणिक-
त्वादर्थान्निष्ठज्ञानाद्वाहणो जगत्सर्वादिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्ताप्युपसर्हति-तस्मादिति । पूर्व-
पक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । मयाक्षणाणि व्याचष्टे नेति । उपलभ्यमानमपि शुक्तिरजतादिव-
न्मिथ्येत्याशङ्क्याबाधान्मेवमित्याह न चेति । उपलब्धेरेवमित्येत्याशङ्क्य सर्वथाऽनुपलब्धिर्वा ज्ञानाति-
रिक्तत्वेन वेति विकल्प्याऽऽगे दोषमाह-यथात । द्वितीयमवलम्बते-नन्विति । प्रकाश्यप्रकाशकयो-
र्द्वैतकठिनवद्विरुद्धयोर्भेदस्याध्यक्षत्वात्तद्वाधितमभेदवचनमित्याह-बाहमिति । निरंकुशत्व नियामकराहित्यम् ।
परोक्तेरुक्तचमेव साधयति-यत् इति । किं तद्वत् व्यातिरिक्तोपलब्धिरित्याह-उपलब्धेरिति । हेतुमेव
स्फुटयति-न हीति । उपलब्धिर्हि साक्षिणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रत्वेनेत्यर्थः । भव-

उपलब्ध्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७१३)

त्वेनैव तु स्तम्भकुड्यादीन्सर्वे लौकिका उपलभन्ते ॥ अतश्चैवमेव सर्वे लौकिका उपलभन्ते यत्प्रत्याचक्षाणा अपि बाह्यमर्थमेवमाचक्षते-यदन्तर्ज्ञेयरूपं तद्वहिर्वदवभासत इति ॥ तेऽपि हि सर्वलोकप्रसिद्धा बहिरवभासमानां संविदं प्रतिलभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं बहिर्वदिति वत्कारं कुर्वन्ति ॥ इतरथा हि कस्माद्बहिर्वदिति ब्रूयुः ॥ न हि विष्णुमित्रो बन्ध्यापुत्रवदवभासत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथानुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्विर्बहिरेवावभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुम् ॥ न तु बहिर्वदवभासत इति ॥ ननु बाह्यस्यार्थस्यासम्भवाद्वहिर्वदवभासत इत्यध्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायः ॥ यतः प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ सम्भवासम्भवाववधा-

रत्नप्रभा ।

द्वेदेनेवोपलभन्त इत्याह अतश्चेति ॥ बाह्यार्थस्यान्यन्तासत्त्वे प्रत्यक्षोपलम्भायोगात्, दृष्टान्तत्वासम्भवाच्च, बहिर्वच्छब्दो न स्यादित्याह-इतरथेति ॥ अबाधितभेदानुभवादवकारो युक्तो न वत्कार इत्याह-तस्मादिति ॥ ज्ञेयार्थो ज्ञानातिरेकेणासन्नमम्भवादित्युक्तवाधावत्करणमिति शङ्कते-नन्विति ॥ कोऽसौ असम्भवः-असत्त्वं वा, असत्त्वनिश्चयो वा, अयुक्तत्वं वा, उत्कटकोटिकसंशयात्मकसम्भवास्यभावो वा । नाद्यः, साध्याभेदात् । न द्वितीयः, स्थूलौ घटस्तम्भाविति समूहालम्बने स्थूल-ध्वद्विधत्वघटत्वस्तम्भस्वरूपविरुद्धधर्मवतोरर्थयोरस्थूलादेकस्माद् द्वयावगाहिविज्ञानाद्वेदसत्त्वनिश्चयेनासम्भवासिद्धेरित्याह-नायं साधुरिति ॥ सम्भवः-सत्तानिश्चयः-प्रमाणाधीनः । असम्भवः-असत्त्वनिश्चयः

भामती ।

अतश्च-इति नक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः । तृतीयं पक्षमालम्बने-ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवादिति निराकरोति-नायं साधुरध्यवसाय इति । इदमत्राकृतम्-घटपटादयो हि स्थूला भासन्ते न तु परमसूक्ष्माः । तत्रेदं नानादिदेशव्यापित्वलक्षणं स्थूलं यद्यपि ज्ञानाकारत्वेनावरणानावरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधेरनावृतत्वादेव तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पत्वरक्ताक्तत्वलक्षणैर्विरुद्धधर्मसंसर्गैरस्य नानात्वं प्रसज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शङ्कणापि वारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरंशवत्त्वं चोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्बाह्यार्थवत् ज्ञानेऽपि स्थूलसंभवः । न च तावत् परमाण्वाभासमेकज्ञानम्, एकस्य नानात्मत्वानुपपत्तः । आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । न च यावन्त आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि, तावतां ज्ञानानां मियों वार्तानभिज्ञतया स्थूलानुभवाभावप्रसङ्गात् । न च तत्पृष्ठभावी समस्तज्ञानाकारसंकलनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भत इति सांप्रतम् । तस्यापि साकारतया स्थूल्यायोगान् । यथाह धर्मकीर्तिः-‘तस्मान्नार्थं न च ज्ञाने स्थूलाभासस्तदात्मनः । एकत्र प्रतिपिद्धत्वाद्वहुष्वपि न संभवः ॥’ इति । तस्माद्भवतापि ज्ञानाकार स्थूलस्य समर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावास्थेयौ । तथा चेदन्तास्पदमशक्यं ज्ञानाद्विन्न बाह्यमपह्नोतुमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्यर्थं व्यवस्थायै विषयसारूप्यमास्थितं, नेतेन विषयोऽपह्नोतुं शक्यः, असम्यर्थं तत्सारू-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

द्वचनादापि बाह्यमर्थं लौकिकाभेदेनैव प्रतिपन्तीत्याह-अतश्चेति । कथं यथोक्तं वाक्यं व्यतिरेकोपलब्धिसाधकमित्याशङ्क्याऽऽह-तेऽपीति । सर्वलोकप्रसिद्धबाह्यार्थधीप्रतिलम्भे हेतुमाह-इतरथेति । अत्यन्तासतोऽपि बाह्यार्थस्य दृष्टान्तत्वमाशङ्क्याऽऽह-न हीति । अबाधितव्यतिरेकोपलब्धौ वत्करणमयुक्तमिति फलितमाह-तस्मादिति । अनुमानतो बाधायुक्तं वत्करणमिति शङ्कते-नन्विति । अनुमानस्याबाधितविषयताऽपि हेतुः प्रत्यक्षविरोधे तदभावान्न तस्य बाधकतेत्याह-नायमिति । प्रमाणपूर्वकः संभवोऽर्थज्ञाने तदभावपूर्वकश्चासंभवो नरविषाणे निश्चितो बाह्यार्थं च प्रत्यक्षादिसम्भवादसंभवाधीनः

यंतं ॥ न पुनः सम्भवासम्भवपूर्वकं प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती ॥ यद्धि प्रत्य-
क्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते, तत्सम्भवति ॥ यत्तु न
केनचिदपि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्र सम्भवति ॥ इह तु यथास्वं
सर्वैरेव प्रमाणैर्बाह्योऽर्थ उपलभमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादि-
विकल्पेन सम्भवतीत्युच्येत । उपलब्धेरेव ॥ न च ज्ञानस्य विषय-
सारूप्याद्विषयनाशो भवति ॥ असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः ।
बहिरुपलब्धेश्च विषयस्य ॥ अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्यय-
विषययोरुपायोपेयभावहेतुकः, नाभेदहेतुक इत्यभ्युपगन्तव्यम् ॥

रत्नप्रभा ।

प्रमाणाभावाधीनः न वैपरीत्यमिति व्यवस्थामेव स्फुटयति—यद्धीति ॥ उक्तव्यवस्थायाः फलं बाह्या-
र्थस्य प्रत्यक्षादिभिः सम्भव वदन्नेव तृतीयं दूषयति—इहेति ॥ प्रमाणनिश्चितबाधार्थस्य स्तम्भादेः
परमाणुभ्यो भेदाभेदविकल्पैरयुक्तत्वमात्रेणासत्त्वनिश्चयो न युक्तस्तत्पक्षेऽप्ययुक्तवस्य नुब्यत्वात् । न ह्यस्यू-
तस्यैकस्य विज्ञानस्य स्थूलानेकसमूहालम्बनस्य विषयभेदो युक्तः । स्यूतत्वानेकत्वप्रसङ्गात् ।
न चेष्टापत्तिः । समूहालम्बनोच्छेदे विज्ञानानां मितो वातो न भिज्जतया विषयद्वित्वादिव्यवहारलोपापत्तेः ।
तस्मादयुक्तत्वेऽपि यथानुभव व्यवहारयोग्योऽर्थः स्वीकार्यः । न चतुर्थः, निश्चिते तादृशसम्भवस्या-
नुपयोगात्तस्य कचिन् प्रमाणप्रवृत्तः पूर्वाङ्गत्वादिति भावः । यच्चोक्तं ज्ञातगतार्थसारूप्यस्यैव ज्ञानाल-
म्बनत्वोपपत्तेर्निरर्थभाव इति, तत्राह—न चेति ॥ यत्तु गौरवमुक्तम् । तत्र दूषणम्, प्रामाणि-
कत्वादित्याह—बहिरिति ॥ यत एव ज्ञानार्थयोर्भेदः सर्वलोकसाक्ष्यनुभवसिद्धः । अत एव सहोपलम्भनि-
यमोऽपि नाभेदसाधक इत्याह—अत एवेति ॥ यथा—चाक्षुषद्रव्यरूपस्यालोकापलम्भनियतोपलब्धि-
भामती ।

तस्य तद्व्यवस्थायाश्चानुपपत्तेरेत्याह—न च ज्ञानस्य विषयसारूप्यादाति । यत्र सहोपलम्भनियम
उक्तः सोऽपि विकल्प न सहते । यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्तनो विरुद्धो हेतुर्नाभेद साधयितुम-
र्हति, साहित्यस्य तद्विरुद्धभेदव्याप्तत्वात्तदभेदे तदनुपपत्तेः । अथैकोपलम्भनियमः । न । एकवस्थावाचकः
सहशब्दः । अपि च किमेकत्वेनोपलम्भ आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न तावदेकत्वेनोपलम्भ
इत्याह—बहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अथैकोपलम्भनियमः, तत्राह—अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि
प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुः, नाभेदहेतुक इत्यभ्युपगन्तव्यम् । यथा हि सर्वे चाक्षुष प्रमा-
आनन्दगिरीय—यायनिर्णयः ।

स्तदसत्त्वाव्यवसायो न युक्त इत्यर्थः । सम्भवपूर्विका प्रमाणप्रवृत्तिरगमनपूर्विका तद्व्यवृत्तिरिति वैपरीत्य-
माशङ्क्यान्वोन्याश्रयत्वान्मेवमित्याह—निति । समाविने प्रमाणमित्युपगमस्तर्हि कथमत्याशङ्क्यात्र गमवास-
म्भवयोर्निश्चयतदभावत्वादित्यत्र समावनायाः सदेहत्वान्नानुपपत्तिरित्याह—यद्धीति । बाधार्थस्याध्यक्षा-
दिसिद्धत्वेऽपि तस्यावयवादिभ्यो व्यतिरेकादिविकल्पासहत्वान्न समावनेत्याशङ्क्याऽऽह—इहेति । बाधार्थ-
स्यैस्यायुक्तत्वमदृष्ट्यं वा नाऽऽद्योऽङ्गीकारात् । नेतरो दृष्टिनिरोधात् । तस्मादिदनास्पदं जानाद्विन्नं बाध
वस्तु सिद्धमित्यर्थः । यत्तु प्रत्यर्थं ज्ञानस्य व्यवस्थायै विषयसारूप्ये तेनैव विषयाकारस्यावयवत्वात्
पृथगर्थकल्पनेति तत्राऽऽह—न चेति । यत्तु कल्पनागौरवमिति तत्राऽऽह—बहिरिति । प्रामाणिकी
कल्पना न दृश्यतीत्यर्थः । यत्तु 'सहोपलम्भनियमाभेदो नीलतद्विधोः' इति । तत्र सहोपलम्भः
साहित्येनोपलम्भो वा स्यादेकोपलम्भो वा । प्रथमे साध्यसाधनयोर्व्याघातः साहित्यस्य भेदव्याप्तत्वात् ।
द्वितीये त्वेकत्वेनोपलब्धिवो स्यादेकैकोपलब्धिवो । नाऽऽद्यः, असिद्धेः । न हि बहिरुपलम्भमानस्यार्थ-
स्योपलब्ध्या सहैकत्वेनोपलब्धिः । न प्रतीयः, साक्षिनेत्यत्वात् यथानुपलब्धेर्भावेऽतश्च तद्विषयत्वादिसिद्धि-
त्वस्थ्यादित्याशयेनान्यथासिद्धिमाह—अत इति । भेदस्य प्रत्यक्षत्वादिति यावत् । परकीयानुमानानां

उपलब्ध्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७१५)

अपि च घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो, न विशेष्यस्य ज्ञानस्य ॥ यथा शुक्लो गोः, कृष्णो गौरिति शौक्ल्यकार्णव्ययोरेव भेदो न गोत्वस्य ॥ द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवति ॥ एकस्माच्च द्वयोः ॥ तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः ॥ तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम् ॥ अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो, न विशेषणस्य घटस्य ॥ यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरसयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् ॥

रत्नप्रभा ।

कत्वेऽपि नाशोकाभेदः, तथाऽर्थस्य न ज्ञानाभेदः । भेदेऽपि ग्राह्यग्राहकभावेन नियमोपपत्तेः । न च ज्ञानस्य क्षणिकत्वात् स्वभिन्नप्राचसम्बन्धायोगः स्थायिन्यादिति भावः । विज्ञानम्, अनेकार्थेभ्यो भिन्नम्, एकत्वात्, गोत्ववदिति सप्रतिपक्षमाह-अपि चेति ॥ न च हेत्वसिद्धिः ज्ञानंज्ञानमित्येकाकारप्रतीतिः ज्ञानैकनिश्चयात् । न च सा ज्ञानिविषया । व्यक्तिभेदानिश्चयादित्याह-न विशेष्यस्येति ॥ घटादे-
श्वेतन्यादेदमुक्त्वा प्रतिज्ञानादेदमाह-तथेति ॥ घटः, द्वाभ्यां भिन्नः, एकत्वात्, क्षीरवदित्यर्थः । ज्ञाना-
भामती ।

रूपानुभिन्न बुद्धिवोच्य नियमेन मनुजैरुपलभ्यते, न चैतावता घटादिरूप प्रभात्मकं भवति, किंतु प्रभो-
नीयत्वान्नियमः, एवमिहाप्यात्मसाक्षिकानुभवोपायत्वादर्थस्यैकोपलम्भनियम इति । अपि च यत्रैकविज्ञान-
गोचरौ घटपटौ तत्रार्थाभेदं विज्ञानभेदं चाध्यवस्यन्ति प्रतिपत्तारः । न चैतदैकात्म्येऽवकल्पत इत्याह-
अपि च घटज्ञानं पटज्ञानमिति । तथार्थाभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह-तथा
घटदर्शनं घटस्मरणमिति । अपि च स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिन्नमिति ययोर्भेदस्ते
द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीत इति । एवं क्षणिकशून्यानात्मत्वादथोऽप्यनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टा-
न्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य तदपि यत्रावर्तते यतश्च व्यावर्तते
तदनेकज्ञानसाध्यम् । एवं सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहकं वाऽनेकज्ञानगम्यम् । एवं वास्यवा-
सकभावोऽनेकज्ञानसाध्यः । एवमविशेषप्रवचनेन यन्मदमद्वैतं यथा नीलमिति सद्धर्मः, नरविषाणमि-
त्यमद्वैतः, अमूर्तमिति सदमद्वैतः । शक्यं हि शशविषाणममूर्तं वक्तुम् । शक्यं च विज्ञानममूर्तं वक्तुम् ।
यथोक्तम्-‘अनादिवासनोद्भूतविकल्पपरिनिष्ठितः । शब्दार्थस्त्रिविधो धर्मो भावाभावोभयाश्रयः ॥’ इति ।
एवं मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या । एवं विप्रतिपन्नं प्रतिपाद-
यितुं प्रतिज्ञेति यन्प्रतिपादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रतिपादयते यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञान-
साध्येत्यस्यैकस्मिन्नेकार्थज्ञानप्रतिमधातारि नोपपद्यते । तत्सर्वं विज्ञानस्य स्वांशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रत्यनुमानविरोधमाह-अपि चेति । न विशेष्यस्येति प्रत्यभिज्ञानादैक्यसिद्धेर्गिन्यर्थः । विशेषणभेदेऽपि
विशेष्यभेदो नेत्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति । तथाऽपि कथं ज्ञानार्थभेदस्तत्राऽऽह-द्वाभ्यामिति । विम-
तमनेकस्माद्विभक्तमेकत्वाद्गोत्ववदित्यर्थः । विमतमेकस्मादन्यदनेकत्वात्समतवदित्याह-एकस्माच्चेति ।
अनुमानद्वयफल परानुमाने साध्यामिद्धिमाह-तस्मादिति । अर्थभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भेदमुक्त्वा ज्ञेया-
भेदेऽपि विज्ञानभेददृष्टेः तयोर्भिन्नतेत्याह-तथेति । यथा घटज्ञानं पटज्ञानमित्यत्र ज्ञेयभेदेऽपि ज्ञाना-
भेदात्तयोर्भिन्नत्वं तथाऽत्रापि ज्ञानभेदे ज्ञेयैक्यदृष्ट्या तद्विभक्तवर्धिरित्यर्थः । तदेव प्रकटयति-अत्रापि ।
अनुमानद्वयं पूर्ववत् । स्वरूपापेक्षया ज्ञानस्याभेदेन नित्यत्वं वृत्त्युपधानापेक्षया चानित्यत्वमित्यविरोधः ।

अपि च द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसंवेदनेनैवोपक्षीणयोरित-
रेतरग्राह्यग्राहकत्वानुपपत्तिः ॥ ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वा-
दिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवास्यत्रानकत्वाविद्योपप्लवसदस-
द्धर्मबन्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् ॥

रत्नप्रभा ।

भिन्नार्थानङ्गीकारे स्वशास्त्रव्यवहारगोपं बाधकमाह—अपि चेति ॥ क्रमिकयोः स्वप्रकाशयोः क्षणिकज्ञा-
नयोर्मियो ग्राह्यग्राहकत्वमयुक्तमभ्युपगम्य च । तथा च तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता धर्मप्रतियोगिनोर्मियः परेण
चापरेण भेदग्रहायोगात् । तथा च तयोर्भेदग्राहकस्याध्यात्मा तद्विन्न एष्टव्यः । एवं पक्षसाध्यहेतुदृष्टा-
न्तभेदाभावे इदं क्षणिकमसदिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तव्यक्तिमानस्य स्वलक्षणम् अनेका-
नुगत सामान्यमतद्वयावृत्तिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वेन मियः, परेण वा,
दुर्ज्ञानत्वात् । उत्तरीलज्ञान वास्य पूर्वनीलज्ञान वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता । तयोर्भिन्नस्य ज्ञानु-
पभावात् । किञ्च—अविद्योपप्लवः—अविद्यासर्गः तेन नीलमिति सद्वर्मः । नरविषाणमिति असद्वर्मः ।
अमूर्तेमिति मदसद्वर्मः । सतो विज्ञानस्यासतो नरविषाणस्य चामूर्तेन्वादिति प्रतिज्ञा दुर्लभा । अनेका-
र्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य बन्धो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा बह्वर्थज्ञानसाध्या । आदिपदेन
सामान्यत इष्ट ग्राह्यमनिष्ट त्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्या गृहीतः । तस्मात्प्रतिज्ञादिव्यव-
भाती ।

अपि च द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोरिति । अपि च भेदाश्रयः कर्मफलभावो नाभिन्ने ज्ञाने भवि-
तुमर्हति । नो खलु छिदा छियतं किंतु दारु । नापि पाकः पच्यतेऽपि तु तण्डुलाः । तदिहापि न
ज्ञानं स्वांशेन ज्ञेयमात्मनि वृत्तिविरोधादपि तु तदतिरिक्तोऽर्थः, पाच्यः एव तण्डुलाः पाकानिरिक्ता इति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

इतश्च ज्ञानातिरिक्तोऽर्थोऽस्तीत्याह—अपि चेति । हेत्यन्तरमेव वक्तुं स्वरूपमात्रनिष्ठ ज्ञानं त्वन्मते ज्ञाना-
न्तरवार्तानभिज्ञमित्याह—द्वयोरिति । ज्ञानयोरन्योन्याग्राहकत्वाभवेऽपि कथमतिरिक्तार्थधीरित्याशं-
क्याऽऽह—ततश्चेति । इदमस्माद्विन्नमिति धर्मप्रतियोगवच्छिन्नो भेदो भाति ज्ञानस्यैव धर्मित्वे प्रतियोगित्वे
च । तेन द्वयोरग्रहाद्वेदप्रतिज्ञा त न युक्ता, तेन तदुपपत्तये ज्ञानार्थयोर्भिन्नतेत्यर्थः । किञ्च, क्षणिकत्व
शून्यत्वमनात्मत्वमित्यादिधर्मप्रतिज्ञाऽऽति हीयेतानेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसामान्यत्वानस्य च मिथो-
वार्तानभिज्ञत्वात्ततो भिन्न ज्ञेयमित्याह—क्षणिकत्वादीति । स्वमसाधारण सर्गतो व्यावृत्त लक्षण स्वल-
क्षण तदपि येभ्यो न्यावृत्त यच्च व्यावृत्त तदनेकज्ञानापेक्ष, ज्ञानं च ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमुक्तमतः स्वल-
क्षणप्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानाद्विन्न ज्ञेयमित्याह—स्वलक्षणेति । सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वा
भवत्यनेकधीमाभ्य न हि गोत्व धर्मिणीनां प्रतियोगिनाना वा व्यक्तीनामग्रहे गृह्यते तेन तत्प्रतिज्ञार्थ-
मपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—सामान्यंति । पूर्वज्ञानमुत्तरज्ञानस्य नीलाद्याकारेण वासक तच्च वास्य-
वासकत्वं त्वन्मतेऽनेकधीसाध्यमतस्तत्प्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—वास्येति । अविद्योपप्लवो-
ऽविद्यासर्गस्तेन नीलमिति सद्वर्मो नरविषाणमित्यसद्वर्मोऽमूर्तेमित्युभयधर्मस्तत्प्रतिज्ञाऽपि बहुज्ञानमाध्यत्वा-
दुक्तभेदावेदिकेत्याह—अविद्येति । बन्धप्रतिज्ञा च यो बध्यते यतश्च बध्यते तदनेकधीसाध्यत्वादुक्त-
भेदहेतुरित्याह—बन्धेति । मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्यत्वाद्वेदसाध-
नमित्याह—मोक्षेति । यच्च किञ्चित्प्रतिपादयितुं प्रत्याख्यातुं वा प्रतिज्ञायनं तत्प्रतिज्ञाऽपि प्रतिपा-
दयितुं प्रतिपाद्यधनेकधीसाध्यत्वादिष्टभेदहेतुरित्यादिपदम् । एता हि प्रतिज्ञाः सौगतमते दृष्टा ज्ञानज्ञे-
यभेदानुपगमे विहिताः स्युस्तस्मात्तदर्थं ज्ञानज्ञेयान्यत्वमावश्यकमित्याह—प्रतिज्ञाश्चेति । ज्ञानातिरिक्तं

किञ्चान्यद्विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः, कुड्यमित्ये-
वञ्जातीयकः कस्मान्नाभ्युपगम्यत इति वक्तव्यम् । विज्ञानमनुभूयत इति
चेत् ॥ बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् ॥ अथ विज्ञानं प्रका-
शात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते, न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत् ॥
अत्यन्तविरुद्धां स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छस्यग्निरात्मानं दहतीतिवत् ॥
अविरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योर्थोऽनुभूयत
इति नेच्छसि ॥ अहो पाण्डित्यं महदर्शितम् ॥ न चार्थव्यतिरिक्तमपि
विज्ञानं स्वयमेवानुभूयते ॥ स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव ॥ ननु विज्ञानस्य
स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्वे तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति ॥
अपि च प्रदीपवदवभासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः सम-
त्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेः कल्पनानर्थक्यमिति ॥

रत्नप्रभा ।

हाराय ग्राहकभेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्तयन्तरमस्तीत्याह-किञ्चान्यदिति ॥ ज्ञानवदर्थ-
स्याप्यनुभवाविशेषात् स्वीकारो युक्त इत्यर्थः । स्वविषयत्वाद्विज्ञानं स्वीक्रियते, नार्थः । परग्राह्यत्वादिति
शङ्कते-अथ विज्ञानमिति ॥ विरुद्धं स्वीकृत्याविरुद्धं त्यजता बौद्धतनयेन मौढ्यं दर्शितमित्याह-
अत्यन्तेति ॥ ज्ञानं स्ववेद्यमित्यङ्गीकृत्य मौर्ख्यमापादितम् । वस्तुतः स्ववेद्यत्वमयुक्तमित्याह-न चेति ॥
कर्त्तरि क्रियां प्रति गुणभूते प्रधानत्वाख्यकर्मत्वायोगात् स्वकर्तृकवेदनकर्मत्वमसदित्यर्थः । न च स्ववि-
षयत्वमात्रं स्ववेद्यत्वमिति वाच्यम् । अमेदे विषयित्वस्याप्यसम्भवादिति भावः । ज्ञानस्य स्ववेद्य-
त्वाभावे दोषद्वयं स्यादिति शङ्कते-नन्विति ॥ अनवस्था च साम्यमेति दोषद्वयं परिहरति-

भामती ।

भूमिरचनापूर्वकमाह-किञ्चान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छतेति । चोदयति-ननु विज्ञा-
नस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्व इति । अयमर्थः-स्वरूपादतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति ततस्तदप्र-
त्यक्षं सन्नार्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । न हि चक्षुरिव तन्निमीनमर्थं कंचनातिशयमाधत्ते, येनार्थमप्रत्यक्षं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञेयमावश्यकमित्यत्रान्यत्र कारणमस्तीत्याह-किंचेति । तदेव इदं विज्ञानेन तुल्यत्वं विज्ञेयस्य कथयति-
विज्ञानमिति । व्यवहारदशायामवधितासंदिग्धमानत्वाज्ज्ञानं शक्यमुपगन्तुमिति शङ्कते-विज्ञान-
मिति । तथा भानस्यार्थोऽपि तुल्यत्वात्तदुपगमो बलादापततीत्याह-बाह्योऽपीति । स्वसंवेद्यत्वाद्वि-
ज्ञानमिष्यते बाधार्थस्तु नैवमित्याह-अथेति । अविरुद्धं लोकसिद्धं च हिता विरुद्धमलौकिकं चाभ्युप-
यता मौढ्यमेवाऽऽत्मनो दर्शितं स्यादित्याह-अत्यन्तेति । ज्ञानं स्वसंवेद्यमथौ नैवमिति भेदमुपेत्यो-
क्तम् । इदानीं ज्ञानस्य न स्वसंवेद्यतेत्याह-न चेति । स्वात्मनि कर्त्तरि कर्मत्वं गृहीत्वा क्रियास्वीकारे
कर्तृत्वेन गुणत्वं कर्मत्वेन प्रधानमित्यपर्यायमेकस्यां क्रियायामेकस्यैव गुणत्वं प्राधान्यं चेति विरुद्धमाप-
द्येत तन्नार्थवज्ज्ञानमपि स्वसंवेद्यमित्यर्थः । कथं ते ज्ञानसिद्धिः । कर्मत्वातिरेकेण कर्मनया वा । नाऽऽद्यो
धीकर्मनया सिद्धस्यैव सिद्धत्वाभिधानात् । न द्वितीयो ज्ञानान्तरकर्मत्वेऽनवस्थानात्तत्परिहारार्थं स्वकर्म-
तयैव तत्सिद्धिर्धौव्यादिति शङ्कते-नन्विति । इतश्च ज्ञानस्य न ज्ञानान्तरकर्मत्वमित्याह-अपि चेति ।
विमतं न स्वावान्तरजातीयप्रकाश्यं प्रकाशत्वादीपवदित्याह-प्रदीपवदिति । ज्ञानान्तरं कल्पयतः कल्प-
नानर्थक्यमिति सबन्धः । तत्र हेतुः-समत्वादिति । अनवस्थाप्रसक्तिरनुमानं चेत्युभयमपि न साध-

तदुभयमप्यसत् ॥ विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकांक्षानुत्पा-
दादनवस्थाशंकानुपपत्तेः ॥ साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपल-
भ्यभावोपपत्तेः । स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् ॥

रत्नप्रभा ।

तदुभयमपीति ॥ अनित्यज्ञानस्य जन्मादिमत्त्वेन घटवज्जडस्य स्वेन स्वीयजन्मादिग्रहायोगादस्ति ग्राहकाकां-
क्षा । साक्षिणस्तु मनाया स्फूर्त्तौ च निरपेक्षवानानवस्था । नापि साम्यम् । निजजडव्येपम्यादित्यर्थः । साक्षी
केत्यत आह—स्वयंसिद्धस्येति ॥ निरपेक्षस्य साक्षिणोऽसत्त्वे श्रणिकविज्ञानभेदाभिदे सोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः ।
भामती ।

संप्रत्यक्षयेत् । अपि तु तत्प्रत्यक्षतैवायप्रत्यक्षता । यथाहु — ‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’
इति । तच्चेत् ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीत नार्थविषय ज्ञानमप्योत्पत्तिमर्हति । एव तत्तदित्यनवस्था ।
तस्मादनवस्थाया निवृत्ता वा स्वात्मनि वृत्तिराम्यता । अपि च यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एव
ज्ञानमपि न ज्ञानान्तर्गमपेक्षितमर्हति समत्वादिति । न तत्परिहृति—तदुभयमप्यसत् ॥ विज्ञानग्रहण-
मात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकांक्षानुत्पादादनवस्थाशंकानुपपत्तेः । अपमर्थः—सत्यमप्रत्य-
क्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति, न तत्परिहृति प्रति तत्प्रत्यक्षत्वायोपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपि
तु तस्मिन्निन्द्रियार्थसन्निकर्षादन्तःकरणविकारभेद उपपन्नमात्र एव प्रमानर्थक्षोपलम्भश्च प्रत्यक्षो भवति ।
अर्थो हि निन्दीतस्माद्यः प्रमातार प्रति संप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु
जटोऽपि स्वच्छतया चेन्नन्यविश्वोद्ग्रहणाय नानुभवान्तरमपेक्षते, येनानवस्था भवेत् । न यस्मि सभवो
ऽनुभव उपपन्नश्च, न च प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति, यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिद्यया छेत्ता वृक्षादि
व्याप्नोति, न त छिदा छिदान्तरेण, नापि छिदेव छेत्ता, किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः, यथा वा पक्ता
पाक्यं पाकेन व्याप्नोति न त पाक पाकान्तरेण नापि पाक एव पक्ता किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः, एव
प्रमाता प्रमेय नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमा प्रमान्तरेण, नापि प्रमेव प्रमात्री, किन्तु स्वत एव
प्रमायाः प्रमाता व्यापकः । न च प्रमातरि कटस्थनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासभवो यतः प्रमातुः प्रमायाः
प्रमात्रन्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात् सुप्रसक्तं ‘विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमा । कूट-
स्थनित्यचेतन्यस्य ग्रहणाकांक्षानुत्पादात्’ इति । यदुक्तं ‘समत्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेः’ इति,
तत्राह—साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः । मा भूत् ज्ञानयोः साम्येन
ग्राह्यग्राहकभावः । ज्ञातृज्ञानयोस्तु वैषम्यादुपपद्यत एव । ग्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न ग्राहकक्रियाजनितफल-
शक्तितया यथा बाष्पायस्य, फलं फलान्तरानुपपत्तेः । यथाहु — ‘न सविदर्थेन फलत्वात्’ इति । अपि
तु प्रमातार प्रति स्वतःसिद्धप्रकटतया । ग्राहोऽप्यर्थः प्रमातार प्रति सत्यां सविदि प्रकटः सविदपि
प्रकटा । यथाहु—‘नाम्याः कर्मभावो विद्यते’ इति । स्यादेतत् । यत्प्रकाशने तदन्येन प्रकाश्यते यथा
ज्ञानार्थो, तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्ययसाक्षिणोऽप्यम्यमित्यत आह—स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणो-
ऽप्रत्याख्येयत्वात् । तथाहि—अस्य साक्षिणः सदाऽसद्विधाविपरीतस्य नित्यसाक्षात्कारताऽनागन्तक-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कमिति दूषयति—तदिति । तत्रानवस्थाप्रसङ्गेरमत्त्वं साधयति—विज्ञानेति । यदि बुद्धिवृत्तिग्रहाव-
स्थायामेव तत्साक्षिणो ग्रहणाकांक्षा तदाऽनवस्था, न तु साऽस्ति साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वादित्यर्थः । अनु-
मानं सिद्धसाध्यत्वेन निरस्यति—साक्षीति । यत्प्रकाशने तदन्येन प्रकाशते यथा ज्ञानार्थो प्रकाशते
च साक्षीति न धीसाक्षिणोर्वैषम्यमित्याशङ्क्याऽह—स्वयमिति । सदैवामेदिधाविपर्ययस्तस्य साक्षिणो
नित्यसाक्षात्कारत्वमनागन्तुकपकाशत्वे सिध्यति तेन तत्प्रत्याख्यानायोगादनुमानस्य सिद्धा सिद्धसाध्यते-

किञ्चान्यत्र प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवता प्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तृकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् ॥ बाढमेवम् ॥ अनुभवरूपत्वात् विज्ञानस्येष्टो नः पक्षस्त्वयानुजात इति चेत् ॥ त ॥ अन्यस्यावगन्तुश्चक्षुरादिसाधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात् ॥ अतो विज्ञानस्याप्यवभास्यत्वाविशेषात्सत्येवान्यस्मिन्नवगन्तरि प्रथनं प्रदीपवदवगम्यते ॥ साक्षिणोऽवगन्तुश्च स्वयं सिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया वाचोयुक्तयन्तरेणाश्रित इति चेत् ॥

रत्नप्रभा ।

यत्नित्यज्ञानस्वरूपसाधकं गच्छ साक्षी स्यात्कारिः ५ याद-किञ्चेति ॥ विज्ञानं ज्ञानान्तरानपेक्षमिति ब्रुवता तस्याप्रामाणिकमित्युक्तं स्यात् । स्वयं प्रथनमिति ब्रुवता ज्ञातृगत्यत्र चोक्तं स्यात् । तथा च ज्ञातृज्ञानाविषयं यत्किञ्चाप्यप्रदीपवदमेव विज्ञानं स्यात् । अतस्तत्साक्ष्येष्टव्यं इत्यर्थः । विज्ञानस्य सान्यज्ञातृगूल्यात्माप्येव त्वयाऽऽपाद्यते । न चास्तत्त्वार्थानां जात्रभावादिति वाच्यम् । स्वयमेव ज्ञातृत्वादिति शाक्यं शङ्कते-बाढमिति ॥ अमेदे ज्ञातृज्ञेयत्वायोगात् ज्ञानान्तरमावश्यकमिति परिहरति-नेति ॥ विमतं विज्ञानं, स्वातिरिक्तवेद्यं, वेद्यत्वाद्देहवदित्यर्थः । अनिरिक्तं साक्षी किमन्यवेद्यः स्ववेद्यो वा । आद्ये अनवस्था, द्वितीये विज्ञानत्वाद् एव मद्भयन्तरेणोक्तं स्यादिति शङ्कते-साक्षिण इति ॥ त्वया विज्ञानं भामती ।

प्रकाशत्वे घटते । तथाहि-प्रमाणा सादृहानोऽयसदिग्यो विषयेभ्यस्तत्रविपरितः परोक्षमयमुत्प्रेक्षमाणोऽयपरोक्षः स्मरन्त्यानुभविकः प्राणभृन्मात्रस्य । न चतदव्यापीनसंवेदनत्वे घटते । अनवस्थाप्रसङ्गोक्तः । तस्मान्नव्यसिद्धतास्याऽनिरुत्ताप्यप्रयागं यया प्रमाणमार्गायनं वादिति । किञ्चोक्तं क्रमेण ज्ञानस्य स्वयमवगन्तृत्वाभावात्प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तृकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । अवगन्तुश्चेत्यस्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावगन्तिरिति मन्यमानं शङ्कते-बाढमेवम् । अनुभवरूपत्वादिति । न फलस्य कर्तृ कर्मत्ववार्त्तमिति प्रदीपवत्कान्तरमेवमित्यत्र, तथा च न सिद्धसाधनमिति परिहरति-न । अन्यस्यावगन्तुर्गिति । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वस्मदभिमतमेव विज्ञानं तथा च नाम्न्येव विप्रतिपत्तिर्नार्थ इति शङ्कते-साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयं सिद्धतामुपक्षिपता अभिप्रेयता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एवेति । निराकरोति-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्यर्थः । इतश्च साक्षिणो न प्रत्याग्यान्मिति याह किञ्चेति । यथा दीपो दीपान्तरं नापेक्षते तथा ज्ञानमपि ज्ञानान्तरानपेक्षमिति ब्रुवता मानागम्यं तदुक्तं स्यात्स्वयमेवत्येव कमकर्तृत्वाविरोधादन्येयत्वस्यानिष्टत्वात्स्वयमेव प्रथते तदिति ब्रुवता निःसाक्षिकं तदुक्तं स्यात् । तथा चोत्पन्नस्यापि तस्यानुत्पन्नसमत्वात्तत्प्रकाशकसाक्षी न शक्योऽपह्नोतुमित्याह-प्रदीपवदिति । प्रकाशमानस्याप्रामाणिकत्वमनवगन्तृकत्वं वा दूषणमित्याशङ्क्य दृष्टान्तमाह-शिलेति । ज्ञानस्येवावगन्तृकत्वान्नान्यापेक्षेति शङ्कते-बाढमिति । ज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं वेद्यत्वादीपवदित्यनुमानाच्च तस्य प्रमातृकतेत्याह-नेति । दशनादित्यन्तं व्याप्तिवचनम् । अतो विज्ञानस्येवाद्यनुमानोक्तिरिति भदः । साक्षिस्थाने मदिष्टं ज्ञानमेवास्तु ततो नास्ति विमतिरिति शङ्कते-साक्षिण इति । ज्ञानस्योत्पत्त्यादिमत्त्वात्तत्साधकेन भाव्यं क्रियात्मा

न ॥ विज्ञानस्योत्पत्तिप्रध्वंसानेकत्वादिविशेषवत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि व्यतिरिक्तावगम्यत्वमस्माभिः प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यदुक्तं बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवजागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया विनैव बाह्येनार्थेन भवेयुः । प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्प्रति वक्तव्यम् ॥ अत्रोच्यते ॥ न स्वप्नादिप्रत्ययवजाग्रतप्रत्यया भवितुमर्हन्ति ॥ कस्मात् ॥ वैधर्म्यात्-वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः-किं पुनर्वैधर्म्यम् ॥ बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नो पलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य मिथ्यामयोपलब्धो महाजनसमागम इति ॥ न ह्यस्ति मम महाजनसमागमः । निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव ।

रत्नप्रभा ।

जन्मविनाशयुक्तमुच्यते । अतः कार्यस्य जडत्वनियमात् स्वातिरिक्तवेद्यमस्माभिः साधितं कूटस्थचिदात्मनो ग्राहकानपेक्षत्वान्नानवस्थेति चोक्तम् । अतो महद्वेत्तव्यमावयोरिति पाहति-न विज्ञानस्येति ॥ २८ ॥ एवं वेद्यविज्ञानवदर्थस्याप्युपलब्धेर्न बाह्यार्थाभाव इत्युक्तम् । सप्रति जाग्रद्विज्ञान स्वप्नादिविज्ञानवन्न बाह्यालम्बनमित्यनुमानं दूषयति वैधर्म्याच्चेति ॥ किमत्र निर्विषयत्व सा यम्-उत-पारमार्थिकविषयशून्यत्वम्, अथ वा व्यावहारिकविषयशून्यत्वम् । नाद्यः, स्वप्नादिविभ्रमाणामपि मिथ्यात्वालम्बनत्वेन दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । न द्वितीयः, सिद्धमाधनादिति सूत्रम्यचकारार्थः । तृतीये तु व्यवहारदशाया बाधितार्थप्राहित्वमुपाधिरित्याह-बाध्यते हीत्यादिना । निद्राग्लानमिति भामती ।

नेति । भवन्ति हि विज्ञानस्योत्पादादयो वर्मा अभ्युपेतास्तथा चास्य फलतया नावगन्तृत्वकर्तृफलभावस्यैकत्र विरोधात् । किंतु प्रदीपादितुल्यतेत्यर्थः ॥ २८ ॥ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् । बाधाबाधौ वैधर्म्यम् । स्वप्नप्रत्ययो बाधितो जाग्रत्प्रत्ययश्चाबाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमास्थेयं, तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्रत्प्रत्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत् । न हि नाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथा च न स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति साध्यवैकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति । तस्माद्बाधाबाध्या वैधर्म्यान्न स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरात्मनत्वमव्यवसानम् । निद्राग्लान-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

छिदिवत्कर्त्राश्रयत्वमित्यतिरिक्तज्ञातृत्वसिद्धिरित्याह-नेति । साक्षिज्ञानयोर्वेत्तव्ये फलितमाह-अत इति ॥ २८ ॥ ज्ञानस्यापि ज्ञेयवदन्यत्वेनैव त्वाज्ज्ञानसत्ता चेज्ज्ञेयसत्ताऽपि दुर्वारित्युक्तम् । इदानीं निरात्मनत्वानुमानं प्रत्याह-वैधर्म्याच्चेति । तद्व्याख्यातुं व्यावर्त्यमनुवदति-यदिति । तस्य निरासयोग्यत्वमाह-तदिति । कथं तर्हि तन्निराकरणं तत्र सूत्रमादाय व्याकरोति-अत्रेति । मिथ्यात्वाविशेषादसिद्धं वैधर्म्यमित्याह-किमिति । तत्र साध्यं निरात्मनत्वं सर्वथैवाऽऽलम्बनशून्यत्वं वा वास्तवसदालम्बनवैधुर्यं वा व्यावहारिकसदालम्बनहीनत्वं वा । आद्ये दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं तत्रापि काल्पनिकालम्बनवस्तुपगमात् । द्वितीये सिद्धसाध्यता । तृतीये बाध्यत्वस्य प्रयोजकत्वात्प्रत्ययत्वमप्रयोजकमित्याह-बाधेति । स्वप्नादिधियां व्यावहारिकसदालम्बनहीनत्वे बाध्यत्वं प्रयोजकमित्युक्तं प्रकटयति-बाध्यते हीति । बाधमेवाभिनयति-मिथ्येति । तस्य मिथ्यात्वे कथं प्रयेत्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । निद्राग्लानमिति करणदोषोक्तिः । मायादिषु बाध्यत्वाभावेऽपि व्यावहारिकसदालम्बनशून्यत्वादुपायेः

तेनैषा भ्रान्तिरुद्भूवेति ॥ एवं मायादिष्वपि भवति यथायथं बाधः ॥
न चैवं जागरितोपलब्धं वस्तु स्तम्भादिकं कस्याश्चिदप्यवस्थार्या
बाध्यते ॥ अपि च स्मृतिरेषा यत्स्वप्नदर्शनम् ॥ उपलब्धिस्तु जाग-
रितदर्शनम् ॥ स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयो-
गसम्प्रयोगात्मकम्-इष्टं पुत्रं स्मरामि । नोपलभे । उपलब्धुमिच्छा-
मीति ॥ तत्रैवं सति न शक्यते वक्तुं मिथ्या, जागरितोपलब्धिः,
उपलब्धित्वात्, स्वप्नोपलब्धिवदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । न च
स्थानुभवापलापः प्राज्ञमानिभिर्युक्तः कर्तुम् ॥ अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गात्-

रत्नप्रभा ।

करणदोषोक्तिः । साधनव्यापकत्वं निरासायाह-न चैवमिति ॥ किञ्च प्रमाणजाऽनुभव उपलब्धिः पक्षः,
अप्रमाणजं स्वप्नज्ञानं दृष्टान्तः, इति वैधर्म्यान्तरम् । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतित्वमङ्गीकृत्याह-अपि चेति ॥
स्मृतिप्रत्यक्षोपलब्ध्योर्वैधर्म्यान्तरमाह-अर्थविप्रयोगेति ॥ असम्बन्धश्चावर्तमानश्च स्मृतेरर्थोविषय इति निरा-
लम्बनत्वमप्यस्याः कदाचिद्भवेत् । न संप्रयुक्तवर्तमानार्थमात्रप्राहिण्या उपलब्धेरिति भावः । पूर्वोक्तप्रमाणाप्रमाण-
जत्ववैधर्म्योक्तिफलमाह-तत्रैवं सतीति ॥ वैधर्म्ये सतीत्यर्थः । अप्रमाणजत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानं न युक्त-
मिति भावः । वैधर्म्यसिद्धिं निरस्यति-न चेति ॥ बाधमप्याह-अपि चेति ॥ वस्तुतो घटाद्यनुभवस्य
निरालम्बनत्वं धर्मो यदि स्यात्, तदा किं दृष्टान्ताग्रहेण प्रत्यक्षतोऽपि वक्तुं शक्यत्वात्, न हि वहेरौष्ण्यं
दृष्टान्तेन वक्तव्यम् । यदि न वस्तुतो धर्मोऽस्ति, तदापि किं दृष्टान्तेन बाधितस्य दृष्टान्तसहस्रेणापि
दुःसाध्यत्वात् । अतः स्वतो निरालम्बनत्वोक्तौ सालम्बनत्वानुभवबाधमिमां त्वयानुमातुमारब्धम् ।

भामती ।

मिति । करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह-अपि च स्मृतिरेवेति । संस्कारमात्रजं
हि विज्ञानं स्मृतिः । प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसंप्रयोगलिङ्गशब्दसारूप्यान्यथानुपपद्यमानयोग्यप्रमाणानुत्पत्तिरक्षणसामग्री-
प्रभवं तु ज्ञानमुपलब्धिः । तदिह निद्राणस्य सामग्र्यन्तरविरहात्संस्कारः परिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः,
सापि च निद्रादोषाद्विपरीताऽवर्तमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेष-
स्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरीत्यमिति । अतो महदन्तरमित्यर्थः । अपि च स्वतःप्रामाण्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानां यथा-
र्थत्वमनुभवसिद्धं नानुमानेनान्यथयितुं शक्यम्, अनुभवविरोधेन तदनुत्पादात् । अबाधितविषयताप्यनुमा-
नोत्पादसामग्रीप्राप्ततया प्रमाणम् । न च कारणाभावे कार्यमुत्पत्तुमर्हतीत्याशयवानाह-अपि चानुभव-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

साध्याव्याप्तिरित्याशंक्याऽऽह-एवमिति । साधनव्याप्तिं निराह-नैवमिति । परमतेन स्वप्नस्य स्मृति-
त्वमुपेत्य सूत्रं विधान्तरेण योजयति-अपि चेति । तथाऽपि कथं वैधर्म्यं तदाह-स्मृतीति । किं
तद्वैलक्षण्यं तदाह-अर्थेति । स्मृतेरर्थविप्रयोगमुदाहरति-इष्टमिति । स्वप्नजागरयोरेवं वैधर्म्येऽपि किम-
नुमानस्येत्याशंक्याऽऽह-तत्रेति । उक्तनीत्या तस्मिन्वैधर्म्ये स्थिते सतीति यावत् । अप्रमाकरणजत्वो-
पाधेर्न निरालम्बनत्वानुमानमित्यर्थः । उभयोरन्तरमसिद्धमित्याशंक्यानुभवविरोधान्मैवमित्याह-न चेति ।
इतश्च न निरालम्बनत्वानुमानमित्याह-अपि चेति । स्वतो जागरितधियां निरालम्बनत्वोक्तौ दृष्टिविरोधे
तन्निरासार्थमनुमानमुच्यते तस्मिन्नुक्तेऽपि तद्विरोधतादवस्थमिति कालास्ययापदिष्टत्वाह-अनुभवेति ।

जागरितप्रत्ययानां स्वतो निरालम्बनतां वक्तुमशक्नुवता स्वप्नप्रत्ययसा-
धर्म्याद्वक्तुमिष्यते ॥ न हि यो यस्य स्वतो धर्मो नः सम्भवति, सोऽन्यस्य
साधर्म्यात्तस्य सम्भविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्या-
च्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्नजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनार्वैचित्र्यादंवावकल्पत इति ॥
तत्प्रति वक्तव्यम् ॥ अत्रोच्यते ॥ न भावो वासनानामुपपद्यते ॥ त्वत्प-
क्षेऽनुपलब्धेर्वाह्यानामर्थानाम् ॥ अर्थोपलब्धिनिमित्ता हि प्रत्यर्थं नाना-
रूपा वासना भवन्ति ॥ अनुपलभ्यमानेषु त्वर्थेषु किंनिमित्ता विचित्रा
वासना भवेयुः ॥ अनादित्वेऽप्यन्धपरम्परान्यायेनाप्रतिष्ठैवानवस्था
व्यवहारविलापिनी स्यान्नाभिप्रायसिद्धिः ॥ यावप्यन्वयव्यतिरेकाव-

रत्नप्रभा ।

तथापि बाधो न मुञ्चतीत्यर्थः । उक्तोपाप्यपि न विस्मयः स्याद-दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥
भूतन्यायस्य स्मारयित्वा दूषयति-यदप्युक्तमित्यादना ॥ भावः-उपतिः सत्ता वा । ननु
वा गार्थानुपलब्धेः प्राक् पूर्वपूर्ववासनावच्छादितरोत्तरविज्ञानवैचित्र्यमस्तु । वा जादुमवदनादित्यादित्यत्र आह-
अनादित्वेऽपीति ॥ श्रीजादुमोऽपि इति, अदृष्टेऽपि तज्जातीययोः कार्यकारणभावकल्पना युक्ता । इ-
त्यर्थानुभवनिरपेक्षवासनोत्पत्तेरादावेव । अप्यत्रादनादित्यत्र पना निर्गच्छति । नाभिप्रेतवैचित्र्य-यसिद्धिर्हि
यर्थः । ननु निरपेक्षवासनायाः सत्यं गीतं च यमसत्त्वे न नाति स्वप्ने प्रसिद्धिः समुत्पादयत्येत-
आह-याविति ॥ वासनानां बाधयानुभवकार्यं च सति निरपेक्षार्थमिदं न यापि द्रष्टव्यः । कार्यत्व-

भामती ।

विगंधप्रमंगादिति ॥ ३० ॥ न भावोऽनुपलब्धेः । यथा शोकादशनं वा न्ययत्यतिरेका-
चनुश्रियमाणावर्ग एवोपलब्धेर्भवतो नार्थानपेक्षायाः प्रागनायाम् । वासनया अप्यर्थोपलब्धव्यवृत्तत्व-
दशनादित्यर्थः । अत्र चात्रयाभावादापि न गौकिकी वासनोपपद्यते । न च दर्शिकमाल्य-
विज्ञानं वासनाराधो भवितुमर्हति । इत्युक्तं यदनुपपन्नमन्यो मन्त्रदक्षिणशृङ्गवदावारात्रयमावाभावात् ।

आनन्देगिरिय न्यायनिर्णयः ।

नद्विरोधेन स्वतो निरालम्बनतामप्येवमपि स्वप्नसाधर्म्यात्तद्वैचित्र्यं वाशक्याऽऽह न चेति । स्वतो-
ऽसतो धर्मस्यान्यसाध्यादापि सत्त्वाभावे दृष्टान्तमाह-न हीति । वैधर्म्यमुक्त्वा साधम्यं वदतो विरो-
धाशक्याऽऽह-दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥ चोद्यन्तश्च निरसितुं भूतम्-न भाव इति । तदथाकतु-
चोद्यमनृश तस्य निरासयोग्यत्वमाह-यदपीति । तन्निराममेव भूतमवनाय तदक्षरयोजनया दर्शयति-
अत्रेति । तेषामनुपलब्धेः प्राक् वासनानां नावे काऽनुपपत्तिस्तत्राऽऽह अर्थेति । निमित्तान्तरादपि
तासां योगादलमर्थोपलब्धेः वाशक्याऽऽह-अनुपलभ्येति । पूर्वपूर्वज्ञानं तत्त्वज्ञानं वा वासना तेना-
नादित्वान्न निमित्तापेक्षयाशक्याऽऽह-अनादित्वेऽपीति । पूर्वस्माद्वाजादिदानां भूतत्वमानमकुरं दृष्टमि-
त्यदृष्टेऽपि तज्जातीययोगेन कार्यकारणत्व युक्तम् । प्रकृते त्वर्थोपलब्धिनिरपेक्षवासनोदयाददृष्टादावेव
तस्य कल्प्यत्वादवस्थानान्नामीष्टवीनेति-यधीरित्यर्थः । स्वप्नादावयधियं विनाऽपि वासनाकृतं धीवैचित्र्यं
दृष्टमित्युक्तमाशंक्यानुवर्तित-याविति । तत्रापि बाधार्थेनानिमित्तत्वमस्ति वासनानामित्युक्तन्यायेन स्थिते-

उपलब्ध्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७२३)

र्थापलापिनोपन्यस्तौ-वासनानिमित्तमेवेदं जानजातं, नार्थनिमित्तमिति,
तावप्येवं सति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ ॥ विनार्थोपलब्ध्या वासनानुत्पत्तेः ॥
अपि च विनापि वासनाभिर्गर्थोपलब्ध्युपगमाद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वास-
नोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भावमेवान्वयव्यतिरेकावपि प्रतिष्ठापयतः ॥
अपि च-वासना नाम संस्कारविशेषाः ॥ संस्काराश्च नाश्रयमन्तरे-
णावकल्पन्ते ॥ एवं लाके दृष्टत्वात् ॥ न च तत्र वासनाश्रयः कश्चि-
दस्ति । प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यदप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं, तदपि क्षणिक
त्वाभ्युपगमादनवस्थितस्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवन्न वासनानामधिकरणं
भवितुमर्हति ॥ न हि कालत्रयसम्बन्धिन्येकस्मिन्नन्वयिन्यसति कूटस्थे

रत्नप्रभा ।

ग्राहक-व्यतिरेकमाह-विनेति ॥ अयानुभयक्रियाणां वासनाना तदनपेक्षयायोगात् त्वदकान्वयादिदृष्टि-
रित्युक्तमभिनवायोपपत्तिरिति यस्य वासनाना विनापि भावेन व्यतिरेकव्यभिचाराच्च न कापि वासना-
मात्रकृत दीर्घचित्तमम् । किन्त्वयानुभवे सति वासना असति नेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनामूलानु-
भवावच्छेदकार्थवृत्तमेवेति नार्थसद्भावमिद्विरिवाह-अपि चेति ॥ यः संस्कारः, स साश्रयो लोके
दृष्टः, यथा वेगादिर्गन्ताश्रयः । अनो विज्ञानसंस्काराणां न भावः । आश्रयानपल्लवेरित्यर्थान्तर-
माह-अपि चेति ॥ ३० ॥ अस्त्वालयविज्ञानमाश्रय इत्यत आह-क्षणिकत्वाच्चेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे-
यदर्पाति ॥ सहोत्पन्नयोः सव्येतरविभाषणवदाश्रयाग्रिमवायोगात् दीर्घचित्तं चावेयक्षणं सतः आधार-
त्वायोगात्, सत्त्वं क्षणिकत्वस्याभावात्तत्र परमादयविज्ञानस्य क्षणिकत्वादीत्यादि विज्ञानवदित्यर्थः ।
अस्तु तर्हि आलयविज्ञानमन्तानाश्रया वासना इत्यत आह-न हीति ॥ संस्कारः, कूटस्थो वा,
भामती ।

प्रागुत्पन्नस्य चापेक्षोत्पादसमयेऽमतः क्षणिकत्वयावान् व्याशयवानाह अपि च वासना नामेति ।
शेषमतिशयोक्त्यर्थम् ॥ ३० ॥ क्षणिकत्वाच्च । स्यादेतत् । यदि साकारं विज्ञानं सम्भवति बाह्यश्चार्थः
स्थूलसूक्ष्मविह्वलेनासंभवी हन्तव्यमर्थजाने सत्त्वेन तावद्विचारः न संदेहे । नाप्यसत्त्वेन, असतो वासना-
योगात् । नोभयत्वेन, विरोधात्संसर्गोक्तानुपपत्तेः । नाप्यनुभयत्वेन, एकनिर्णयस्येतरविज्ञाननान्तर्गत्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नान्वयादिसिद्धिरित्याह-ताविति । प्रत्युक्तिप्रकारं सूचयति-विनेति । इतश्चान्वयायसिद्धिरित्याह-
अपि चेति । अपूर्वार्थद्वयप्रवृत्तेऽपि वासना दीर्घचित्त-यद्वेने कापि वासनार्थेचित्तमकृत दीर्घचित्तमप्यतो-
ऽन्वयव्यतिरेकावस्मदनुगुणाकित्याह-विनाऽपीति । वासनासत्त्वमुपेत्य तद्वैचित्त्यान् दीर्घचित्तमप्यित्युक्तमि-
दानीं त्वमते न तत्सत्त्वमेवेत्याह-अपि चेति । तदेव दर्शयितुं वासनास्वरूपमाह-वासना इति ।
उक्तलक्षणानामपि वासनानामस्त्वपक्षे काऽनुपपत्तिस्तत्राऽऽह-संस्काराश्चेति । तेषां कश्चिदाश्रयोऽपि
स्यादित्याशक्यं विधान्तरेण सूत्रं योजयति-न चेति ॥ ३० ॥ आलयज्ञानं वासनाधारः स्यादि-
त्याशक्याऽऽह-क्षणिकत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे-यदर्पाति । विमतं न वासनाधारत्वयोग्यं क्षणि-
कत्वाद्वापिदीर्घवदित्यर्थः । क्षणिकत्वेऽपि सत्त्वाभ्युपगमात्प्रज्ञानं सर्वव्यवहारास्पदं स्यादित्याशंक्याऽऽह-
न हीति । यद्येकः स्थायी कूटस्थो वा सर्वार्थदर्शी नेष्यते तदा देशाद्यपेक्षया वासनाधानं तदधीने

वा सर्वार्थदर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधीनस्मृतिप्रतिसन्धाना-
दिव्यवहारः सम्भवति ॥ स्थिरस्वरूपत्वे त्वालयविज्ञानस्य सिद्धान्त-
हानिः ॥ अपि च विज्ञानवादेऽपि क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानत्वा-
द्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिबन्धनानि दूषणान्युद्भावितान्युत्तरोत्पादे
च पूर्वनिरोधादित्येवमादीनि, तानीहाप्यनुसन्धातव्यानि ॥ एवमेतौ
द्वावपि वेनाशिकपक्षौ निराकृतौ बाह्यार्थवादिपक्षौ विज्ञानवादिप-
क्षश्च ॥ शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय

रत्नप्रभा ।

स्थाव्यात्मा यदि नास्ति, तदा सन्तानस्यावस्तुत्वादेशापेक्षया—यद्वासनानामाधानं निक्षेपो, ये च
स्मृतिप्रत्यभिज्ञे, यश्च तन्मूलो व्यवहारः,—तत् सर्वं न सम्भवतीत्यर्थः । यदि व्यवहारार्थम् आत्मस्था-
यित्वं, तदा—अपसिद्धान्त इत्याह—स्थिरेति ॥ सूत्रमतिदेशार्थत्वेनापि व्याचष्टे—अपि चेति ॥ मतद्वय-
निरासमुपसंहरति—एवमिति ॥ ज्ञानज्ञेयात्मकस्य सर्वस्य सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वाच्छून्यतावशि-
ष्यत इति माध्यमिकपक्षस्यापि मानमूलत्वमाशङ्क्य सूत्रकारः किमिति न निराचकारेत्यत आह—शू-
न्येति ॥ आदरः पृथक्सूत्रारम्भः न क्रियते । एतान्येव तन्मतनिरासार्थत्वेनापि योज्यन्त इत्यर्थः ।
तथाहि ज्ञानार्थयोर्नाभावः, प्रमाणत उपलब्धेः । ननु जाग्रत्स्वप्नौ, ज्ञानार्थशून्यौ, अवस्था-
त्वात्, सुषुप्तिवदित्यत आह—वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ [व्या० सू० २ । २ । २९ ।] इति ॥
स्वप्नः आदिर्यस्याः सुषुप्तेः तद्वन्नेतरावस्थयोः शून्यत्वम् । उपलब्ध्यनुपलब्धिवैधर्म्यलक्षणाबाधितज्ञाना-
र्थोपलब्धिबाधात् सुषुप्तावस्थात्मज्ञानसत्त्वेन साध्यवैकल्याच्च नानुमानमित्यर्थः । किञ्च निरधिष्ठाननि-
षेधायोगादधिष्ठानमेव तत्त्वं वाच्यम् । तस्य त्वन्मते न भावः । मानतोऽनुपलब्धेरित्याह—न भावो-
ऽनुपलब्धेः ॥ [व्या० सू० २ । २ । ३० ।] इति ॥ (उपलब्ध्यनुपलब्धिलक्षणं यद्वैधर्म्यं तद्वक्ष्यते-
भामती ।

कत्वात् । तस्माद्विचारासहत्वमेवास्तु तत्त्वं वस्तुनाम् । यथाहुः—‘इदं वस्तु ब्रह्मायातं यद्दन्ति विप-
श्चितः । यथायथार्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथातथा ॥’ इति । न कचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः ।
तदेतन्निराचिकीर्षुराह—शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः
क्रियते । लौकिकानि हि प्रमाणानि सदसत्त्वगोचराणि । तैः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविप-
रीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असत्तासदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च
विचारासहत्वं व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्थापितं भवति । तथा च सर्वप्रमाणविप्रतिषेधा-
न्नेयं व्यवस्थोपपद्यते । यद्युच्येत तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युदस्यते न सांव्यवहारि-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्मृतिप्रत्यभिज्ञे प्रत्यक्षादिव्यवहारश्च न संभवति संतानस्यावस्तुनो वासनाद्याश्रयत्वायोगादित्यर्थः ।
व्यवहारनिर्वाहार्थमालयज्ञानस्य स्थायित्वं चेत्तत्राऽऽह—स्थिरेति । क्षणिकत्वसूत्रस्य व्याख्यानान्तर-
माह—अपि चेति । मतद्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । ज्ञानज्ञेययोः सत्त्वेनानिरूपणात्प्रतीतस्या-
सत्त्वायोगाद्विरोधादेव सदसत्त्वयोरेकत्रासिद्धेरनिर्वाच्यत्वस्य चैकनिषेधेऽन्यतरविधिध्रौव्यादसंभवाद्विचारास-
हत्वमेवास्तु वस्तुनां तत्त्वमित्याशङ्क्याऽऽह—शून्येति । नाऽऽदरः क्रियते सूत्रान्तराणि न रच्यन्त एता-
न्येवाऽऽवृत्त्या योज्यन्ते तन्निरासायेति यावत् । तत्र ज्ञानार्थयोरभावः शून्यत्वं न युक्तं प्रमाणैस्तयोरु-
पलब्धेरित्याद्यसूत्रार्थ उक्तः । इदानीमतात्त्विकत्वं द्वैतस्य स्थापयितुमधिष्ठाने वस्तुनि बाध्ये तस्य त्वन्मते

उपलब्ध्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७१६)

नादरः क्रियते । न ह्ययं सर्वप्रमाणसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमन-
धिगम्य शक्यतेऽपह्नोतुम् ॥ अपवादाभावे उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना । सर्वप्रकारेण यथायथायं वैनाशिकसमय उपपत्तिमत्त्वाय

रत्नप्रभा ।

ऽनयेति सा चासौ अबाधितज्ञानार्थोपलब्धिः) । तद्रूपबाधादित्यर्थः । तदर्थमाह-न ह्ययमिति ॥ यद्वाति
तन्नासदित्युत्सर्गतः प्रपञ्चस्य न शून्यत्वम् । बाधाभावादित्यर्थः । न च सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारा-
सहत्वादसत्त्वम् । मिथ्यात्वसम्भवादिति भावः । क्षणिकत्वाच्च [व्या० स० २ । २ ।
३१] इति सूत्र क्षणिकत्वोपदेशाच्चेति पठनीयम् । शून्यत्वविरुद्धक्षणिकत्वोपदेशादसङ्गतप्रज्ञापी
मुगत इत्यर्थः ॥ ३१ ॥ मुगतमतासाङ्गत्यमुपसंहरति-सर्वथेति ॥ सर्वज्ञस्य कथं विरुद्धप्रज्ञापस्तत्राह-

भामती ।

कम् । तथा च भिन्नविषयत्वान्न सर्वप्रमाणविप्रतिपन्न इत्यत आह-न ह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोक-
व्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽपह्नोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिद-
मित्येव प्रवर्तन्ते । अतस्त्रिकत्वं तु तद्गोचरस्यान्यतो बाधकादवगन्तव्यम् । न पुनः सांख्यवहारिक नः
प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तन्ते । बाधक चातात्त्विकत्वमेषां तद्गोचरविपरीततत्त्वोपदर्शनेन दर्श-
येत् । यथा शुक्तिरूपेण न रजतं मर्गचयो न तोयमेकश्चन्द्रो न चन्द्रद्वयमित्यादि, तद्वदिहापि समस्तप्र-
माणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापनेनातात्त्विकत्वमेषां प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं न त्वव्यवस्थापित-
तत्त्वान्तरेण प्रमाणानि शक्यानि बाधितुम् । विचारामहत्वं वस्तुनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्वाधकमतात्त्विकत्वं
प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, किं पुनरिदं विचारामहत्वं ऋतु यत्तत्त्वमभिमतं, किं तद्वस्तु परमार्थतः
सदादीगमन्यतमत् केवलं विचारं न सहते, अथ विचारामहत्वेन निम्नत्वमेव । तत्र परमार्थतः सदा-
दीनामन्यतमत्तद्विचारं न सहते इति विप्रतिपिद्यम् । न सहते चेन्न सदादीनामन्यतमत् । अन्यतमत्त्वे
कथं न विचारं सहते । अथ निम्नत्वं चेत् कथमन्यतमत्तत्त्वमव्यवस्थाप्यं शक्यमेव वक्तुम् । न च निम्न-
त्वेनैव तत्त्वं भावनाम् । तथा सति हि तत्त्वाभावः स्यात् । सोऽपि च विचारं न सहते इत्युक्तमवधिः ।
अपि चासोपितं निषेधनीयम् । आरोपश्च तत्त्वाभिप्रायानो दृष्टे यथा शुक्तिकादिषु रजनादेः । न चेत्
किञ्चिदस्ति तत्त्वं कस्य कस्मिन्नारोपः । तस्मान्निष्प्रपञ्चं परमार्थसङ्ग्राहानिर्वान्यप्रपञ्चात्मना गोप्यते, तच्च
तत्त्वं व्यवस्थाप्यातात्त्विकत्वेन सांख्यवहारिकत्वं प्रमाणानां बाधकेनोपपद्यत इति युक्तमुत्पश्यामः ॥ ३१ ॥
सर्वथानुपपत्तेश्च विभजते-किं बहुना उक्तेन यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्च अयं वैनाशिकसमय
इति । ग्रन्थतस्तावत्पश्यनातिष्ठनामिद्विधोपधाद्यसाधुपदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमभ्युपेत्यालयविज्ञानं समस्त-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न भावो मानतोऽनुपलब्धेस्तत्र शून्येति च वदन् 'न भावोऽनुपलब्धेः' इति सूत्रं योजयति-न हीति ।
न च स्वप्नादाविव जागरेऽपि ज्ञानार्थयोरसत्त्वं वस्तुतस्तदसत्त्वेऽपि व्यवहारतस्तदयोगाद्वाधावावाभ्यां वैध-
र्म्यात्प्रतीतितस्तदसत्त्वस्य दृष्टान्तेऽप्यसंमतेरिति धर्म्यसूत्रं नेयम् । 'क्षणिकत्वाच्च' इति सूत्रम् 'उपदे-
शाच्च' इत्युपसृक्त्य क्षणिकत्वशून्यत्वोपदेशाद्व्याहृतव्यवहारता मुगतस्येति योज्यम् ॥ ३१ ॥ वर्णक
द्वयार्थमुपसंहरति-सर्वथेति । उपसंहारसूत्रं विभजते किमिति । यथायथेति ग्रन्थतोऽर्थत-
श्चेत्यर्थः । दर्शनमिति वा स्थानमिति वा वाच्ये पश्यन्नातिष्ठनेत्यलक्षणपदप्रयोगाद् ग्रन्थतस्तावन्नोपपत्तिः ।
अर्थतश्च नैरात्म्यमुपेत्याऽऽलम्ब्यज्ञानं सर्वव्यवहारास्पदमित्युपगमात्प्रसिद्धैवानुपपत्तिरित्युपेत्य फलितमाह-

परीक्ष्यते तथातथा सिकताकूपवद्विदीर्यत एव न काश्चिदप्यत्रोपपन्नि-
पश्यामः ॥ अतश्चानुपपन्नो वैनाशिकतन्त्रव्यवहारः ॥ अपि च बाह्यार्थ-
विज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमा-
त्मनोऽसम्बद्धप्रलापित्वं, प्रद्वेषो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्ये-
युरिमाः प्रजा इति ॥ सर्वथाप्यनादरणीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामै-
रित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥ इत्युपलब्ध्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

नैकस्मिन्नसम्भवात् ॥ ३३ ॥ (६) ॥

निगमनः सुगतसमयः ॥ विवसनसमय इदानीं निगम्यते । सप्त चैषां
पदार्थाः सम्मता जीवाजीवाश्रयसंवर्गनिर्जरबन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु

रत्नप्रभा ।

प्रद्वेषो वेति ॥ वेदवाद्या अत्र प्रजा प्राद्या । अतो भ्रान्त्येकमुत्सुगतसिद्धान्तेन वेदान्तसिद्धान्त-
स्याविरोध इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ (५) ॥ नैकस्मिन्नसम्भवात् ॥ मुक्तकञ्चमते निरस्ते मुक्ता
म्बराणा मत् बुद्धिस्थ भवति । तन्निरस्यत इति प्रमङ्गमङ्गतिमाह—निगमन इति ॥ एकरूप ब्रह्मेति
वैदिकमिद्धान्तस्यानेकान्तवादेन विरोधोऽस्ति न वेति तद्वादस्य मानभ्रान्तिमलत्वाभ्यां सन्देहे मानमलत्वात्
विरोध इति पूर्वपक्षफलमभिपन्वाय तन्मतमपन्यस्यति—सप्त चेति ॥ जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ । विप-
भामती ।

वासनाधारमभ्युपगच्छन्नक्षरमात्मानमभ्युपति । एव श्लागिकत्वमभ्युपेय 'उत्पादादा तथागतानामनुत्पा-
दाद्वा स्थितं यथा धर्माणां धर्मता धर्मस्थितिना' इति नित्यतामपेक्षी यदि वृत्तेनाभ्युपयमिति ॥ ३२ ॥ (५) ॥
नैकस्मिन्नसम्भवात् । निगमनो मत्तकञ्चाना सुगताना सम । विवसनाना समय इदानीं निरस्यते ।
तत्समयमाह सप्तैवविस्तारमभ्याम्—सप्त चैषा पदार्थाः सम्मता इति । तत्र संक्षेपमाह—संक्षेपतस्तु
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अतश्चेति । सौगनमनस्यानुपपन्नत्वे हेत्वन्तर चकारमृचितमाह अपि चेति । वस्तुनि विक्र पातुपप-
त्तेर्विरोधाच्च समुच्चयासिद्धिरिति वक्तुमितरेतरविरुद्धमित्युक्तम् । सर्वज्ञस्य भगवतो वासुदेवस्येतिहासपुरा-
णयोर्बुद्धव्यप्रसिद्धेस्तस्यासंबद्धप्रलापित्वमयुक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—प्रद्वेषो वेति । वैदिकपथविरुद्धजन्तपल-
क्षणार्थं प्रजाग्रहणम् । चतुर्वाऽपि सुगतमतस्य वादिकेरेनादरणीयत्वात् तद्विरोधो नित्यसच्चिदात्मनो
ब्रह्मणो जगत्सर्गवादिनः समन्वयस्येति निगमयति—सर्वथाऽर्पाति ॥ ३२ ॥ (६) ॥ एवं मुक्तक-
ञ्चमते निरस्ते मुक्ताम्बराणां बुद्धिस्थत्वात्तन्मत निगमयति—नैकस्मिन्नमिति । एकरूपाद्ब्रह्मणो जगत्सर्ग-
वदन्समन्वयो विषयः, स हि सर्वमनेकार्थकमिति मतेन विरुध्यते न वेति तत्प्रामाणिकत्वभ्रान्तत्वाभ्यां
सन्देहे सगतिमाह निरस्त इति । समयमात्रसिद्धपक्षस्कन्धादिपदार्थाश्रितन्यायाभासे निरस्ते पञ्चा-
न्तिकायादिसामयिकपदार्थाश्रितन्यायाभाससन्देहे मते बुद्धिस्थं तन्निरसन युक्तमित्यर्थः । एकरूपब्रह्म
समन्वयविरो यनैकान्तवादभङ्गेन समन्वयद्वितीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे तन्मतप्रामाण्यात्तद्विरोधे
समन्वयमिद्धिः सिद्धान्ते तदप्रामाण्याद्धान्तेन ज्ञेन विरोधस्याऽऽभासतया तत्सिद्धिरित्यभिपन्वाय पूर्वपक्ष-
यति—सप्त चेति । जीवजीवौ भोक्तृभोग्यौ । मिथ्याप्रवृत्तिराश्रयः । सप्तनिर्जरौ सम्यक्प्रवृत्ती ।
संबन्धस्तद्धेतुत्वात्कर्म । मोक्षस्तदुच्छित्तिरिति पदार्थाः सभेत्त्यर्थः । ननु भोक्तृभोग्ययोरितरेषामन्तर्भावा-
त्कथं सत्तत्तुक्त लक्षणभेदादवान्तरलक्ष्यभेदे सत्तेति न व्यवस्था तत्राऽऽह—संक्षेपतस्त्विति । नियमहे-

एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७२७)

द्रावेव पदार्थौ जीवाजीवाख्यौ ॥ यथायोगं तयोरेवेतरान्तर्भावादिति
मन्यन्ते ॥ तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते ॥ पञ्चास्तिकाया नाम-
जीवाऽस्तिकायः, पुद्गलास्तिकायः, धर्मास्तिकायः, अधर्मास्तिकायः,
आकाशास्तिकायश्चेति ॥ सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदान्बहुविधान-

रत्नप्रभा ।

यामिमुख्येन इन्द्रियाणां प्रवृत्तिः-आश्रयः । तां सवृणोतीति संवरः यमनियमादि । निजेरयति
नाशयति कम्पयमिति-निर्जरः-तमशिलारोहणादिः । बन्धः-कर्म । मोक्षः-कमपाशनाशे सत्यलो-
काकाशप्रविप्स्य सतनोर्ध्वगमनम् । नन्वाश्रयादीना भोग्यान्तर्भावात् कथं सत्त्वमित्यत आह-संक्षेप-
तस्त्विति ॥ संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तार्थेषु मध्यमगीत्या विस्तरान्तरमाह-तयोरिति ॥ अस्तिकायशब्दः-
सांकेतिकः-पदार्थवाची । १ जीवश्चासौ अस्तिकायश्चेत्येव विग्रहः । २ पूर्यन्ते गच्छन्तीति पुद्गलाः-पर-
माणुमवाः कायाः । ३ सार्व प्रवृत्त्यनुमेयः-धर्मः । ४ ऊर्ध्वगमनशीलस्य जीवस्य देहे स्थिति-
हेतुः-अधर्मः । ५ आश्रयाभावः-आकाश उच्यते । पञ्चपदार्थानामवान्तरप्रभेदमाह-सर्वेषामिति ॥
अयमर्थः जीवास्तिकायम्विविधः । १ कश्चिर्जीवो नित्यमिन्द्र अहेन्मुख्यः । २ केचित् साम्प्रति-
कमुक्ताः, ३ केचिद्वद्वा इति ॥ पुद्गलास्तिकायः षोढा ४ पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि ५
स्यावर ६ जङ्गम चेति ७-८ प्रवृत्तिस्थितिच्छिन्नौ धर्माधर्मौ उक्तौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः-१
योकाकाशः सासारकः, २ अयोकाकाशः मुक्ताश्रय इति । बन्धाख्यं कर्म-अष्टविधम् । ४ चत्वारि-
नातिकर्मणि ४ च वायवार्तानि । तत्र ज्ञानावरणीय दर्शनावरणीय मोहनायमान्त्य चेति-घातिकर्मणि ।

भामती ।

द्रावेव पदार्थाविति । बोवात्मको जावो उडवर्गस्त्वजीव इति । यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपर
प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह-पञ्चास्तिकाया नामेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानिति । जीवा-
स्तिकायाम्बधा-बद्धो मुक्तो नित्यमिन्द्रश्चेति । पुद्गलास्तिकायः षोढा-पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि
स्यावर जङ्गम चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्यनुमेयः, अधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । आकाशास्तिकायो
देहा-योकाकाशोऽयोकाकाशश्च । तयोर्पर्युपाय स्थितानां योकाणामन्तर्भावात् योकाकाशस्तेषामुपरि मोक्ष-
स्थानमयोकाकाशः । तत्र हि न योकाः सन्ति । तदेव जीवाजीवपदार्था पञ्चया प्रपञ्चितौ । आश्रयमय-
निर्जरास्त्रयः पदार्थाः प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्चयन्ते । दिवा प्रवृत्तिः सत्यतः स्थित्या च । तत्र स्थित्या प्रवृत्ति-
राश्रयः । सम्यक्प्रवृत्ती तु सवरनिर्जरौ । आश्रययति पुरुष विषयेन्द्रितीन्द्रियप्रवृत्तिराश्रयः । इन्द्रियद्वारा
हि पौरुषभ्योतिर्विषयान् स्पृशदृषादिज्ञानरूपेण परिणमत इति । अन्ये तु कर्माण्याश्रयमाहुः । तानि हि
कर्तारमभिन्याय्य भवन्ति कर्तारमनुगच्छन्तान्याश्रयः । मेय मिथ्याप्रवृत्तिर्नर्यहेतुत्वान् । सवरनिर्जरौ च सम्य-
क्प्रवृत्ती । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः सवरः । सा व्याश्रयस्त्रोतमो त्रार मवृणोतीति सवर उच्यते । निर्जे-
रन्धनादिकालप्रवृत्तिकपायकलृपपुण्यापुण्यप्रहाणहेतुस्तमशिलारोहणादिः । स हि नि शेष पुण्यापुण्य मुख-
दृग्गोपभोगेन जरयतीति निर्जरः । बन्धोऽष्टविध कर्म । तत्र घातिकर्म चतुर्विधम् । तदार्था-ज्ञानावर-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तुमाह-यथेति । आश्रयादीनामजीवे मोक्षस्य संक्षेपभेदादुभयत्रान्तर्भाव इति विभागः । संक्षेपविस्तराभ्या-
मुक्तपदार्थेषु विस्तरान्तरमाह-तयोरिति । अस्तीति कायते शब्दत इत्यस्तिकायशब्दः पारिभाषिकः
पदार्थवाची । जीवश्चासावस्तिकायश्चेति कर्मधारयः । पूर्यन्ते गच्छन्तीति पुद्गलाः परमाणवस्तत्समूहोऽत्र
पृथिव्यादिरुक्तः । कर्मधारयः सर्वत्र । धर्मास्तिकायः सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयः शास्त्रीयब्राह्मप्रवृत्त्याऽऽन्तरो-
ऽपूर्वाग्योधर्मोऽनुमीयते । अधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । ऊर्ध्वगमनशीलो जीवस्तस्य देहोऽवस्थानेना-
धर्मोऽनुमीयते । आकाशास्तिकायस्यावरणाभावात् । उक्तपदार्थानामवान्तरप्रभेदमाह-सर्वेषामिति ।

स्वसमयपरिकल्पितान्वर्णयन्ति ॥

रत्नप्रभा ।

१ तत्त्वज्ञानान्न मुक्तिरिति ज्ञानम्—आद्यं कर्म । २ आर्हततन्त्रश्रवणान्न मुक्तिरिति ज्ञान—द्वितीयम् । ३ बहुषु तीर्थकरप्रदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयम् । ४ मोक्षमार्गप्रवृत्तिविघ्नकरणम्—आन्तर्यम् इमानि चत्वारि श्रेयोहन्तृत्वाद्—घातिकर्माणि ॥ अथाध्यातीनि चत्वारि कर्माणि—वेदनीयं, नामिकं, गोत्रिकम्, आयुष्कमिति । १ मम वेदितव्यं तत्त्वमस्तीत्यभिमानो वेदनीयम् । २ एतन्नामाहमस्मीत्यभिमानः—नामिकम् । ३ अहमत्र भवतो देशिकस्याऽर्हतः शिष्यवंशे प्रविष्टोऽस्मीत्यभिमानः—गोत्रिकम् । ४ शरीरस्थित्यर्थं कर्म—आयुष्कम् । ४ अथ वा शुक्रशोणितमिश्रितम्—आयुष्कम् । ३ तस्य तत्त्वज्ञानानुक्लदेहपरिणामशक्तिः—गोत्रिकम् । २ गतस्य तस्य द्रवीभावात्मककल्लावस्थाया बुद्बुदावस्थायाश्चाऽऽरम्भकः क्रियाविशेषः—नामिकम् । १ सक्रियस्य जाठरान्निवायुभ्यामीषद्वनीभावः—वेदनीयम् । तत्त्ववेदनानुक्लत्वात्तान्येतानि तत्त्वावेदकशुक्लपुद्गलार्थत्वादध्यातीनि । तदेतत् कमाष्टकं जन्मार्थत्वाद्बन्धः आस्रवादिद्वारेति । इयं प्रक्रिया मानशून्येति द्योतयति—स्वसमयपरिकल्पितानिति ॥ स्वीय-

भामती ।

र्णीय दर्शनावरणीय मोहनीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्यघातिकर्माणि । तद्यथा—वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग्ज्ञानं न मोक्षसाधनं, न हि ज्ञानाद्भुतसिद्धिरिति प्रसङ्गादिति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मान्यते । आर्हतदर्शनाभ्यासान्न मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिषिद्धेषु तीर्थकररूपदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि श्रेयोहन्तृत्वाद् घातिकर्माण्युच्यन्ते । अध्यातीनि कर्माणि, तद्यथा वेदनीयं कर्म शुक्लपुद्गलविपाकहेतुः, तद्वि बन्धोऽपि न निश्रेयसपरिपन्थि तत्त्वज्ञानाविघातकत्वात् । शुक्लपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मानुगुणं नामिकं कर्म, तद्वि शुक्लपुद्गलस्याद्यावस्थां कल्लबुद्बुदादिमारभते । गोत्रिकमव्याकृतं ततोऽप्यायं शक्तिरूपेणावस्थितम् । आयुष्कं त्वायुः कार्याति क्रिययव्युत्पादनद्वारेत्यायुष्कम् । तान्येतानि शुक्लपुद्गलाद्याश्रयत्वादध्यातीनि कर्माणि । तदेतत् कमाष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितसमस्तकेशतद्वासनस्यानावरणज्ञानस्य सुवेकतानस्यात्मन उपरि देशावस्थानं मोक्ष इत्येके । अन्ये तृर्थगमनशीलो हि जीवो धर्माधर्मास्तिकायेन बद्धस्तादृमोक्षायदूर्ध्वं गच्छत्येव न मोक्ष इति । त एते

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तेषां मानयुक्तिर्हान्तव्यं मूचयति—स्वसमयेति । जीवार्थास्तिकायद्वेधा । बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्च । तत्रार्हन्मुनिर्निन्यसिद्धः । इतरे केचित्साधनैर्मुक्ताः अन्ये तदा इति भेदः । पुद्गलास्तिकायः पोढा । पृथिव्याद्विचत्वारि भूतानि स्थावर जङ्गम चेति । प्रवृत्तिस्थितिभ्यामनुमेयौ धर्मो धर्मास्तिकायावुक्तौ । आकाशास्तिकायो द्वेधा त्रैकिकाकाशोऽत्रैकिकाकाशश्च । लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशः । तदुपरि मोक्षस्थानमलोकाकाशः । आस्रवो मिथ्याप्रवृत्तिरुक्ता । आस्रावयति पुरुषं ज्ञानजननेन विषयेष्विति नानाविधेन्द्रियप्रवृत्तिरास्रव इत्येके । अपरे तु कर्तारमभिव्याप्य स्रवन्त्यागच्छन्तीति कर्माण्यास्रवमाचक्षते । सम्यक्प्रवृत्तिः सवरनिर्जरौ । तत्राऽऽस्रवः श्रोतोद्वारं सृणोतीति सवरः शमादिप्रवृत्तिः । निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोऽभोगेन जरयन्तीति निर्जरस्तमश्चिच्छारोहणावरोहणादिः । बन्धो बध्नातीति कर्म तच्चाष्टविधम् । तत्र घातिकर्म चतुर्विधं ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरीयमिति । सम्यग्ज्ञानं न मोक्षहेतुरिति ज्ञानं विज्ञानावरणीयम् । आर्हतमताभ्यासान्न मुक्तिरिति ज्ञानं दर्शनावरणीयम् । बहुषु तीर्थकरदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयम् । सम्मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तत्प्रत्यूहकरं ज्ञानमन्तरीयम् । तान्येतानि श्रेयोहन्तृत्वाद् घातिकर्माणि । वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायु-

एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७२९)

सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति-स्यादस्ति,
स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्याद-
स्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति
चावक्तव्यश्चेत्येवमेवैकत्वानित्यत्वादिष्वपीमं सप्तभङ्गीनयं योजयन्ति ॥

रत्नप्रभा ।

तन्ममेतमात्रकर्तृत्वानित्यर्थः । पदार्थानामुक्तानामनेकान्तत्वं यदन्तीत्याह-सर्वत्रेति ॥ अस्तित्वना-
स्ति-चादिष्विद्वद्बोधयमादाय वस्तुमात्रे न्यायं योजयन्ति । सप्तानामस्तित्वादीनां भङ्गानां समाहारः-
सप्तभङ्गी । तस्या नयो न्यायः-घटादेर्हि सप्तात्मना सदेकरूपत्वं प्राप्तात्मनाप्यस्त्येव स इति तत्प्राप्तये
यत्नो न स्यात् । अतो घटत्वादिरूपेण कथञ्चिदस्ति, प्राप्यत्वादिरूपेण कथञ्चनास्तीत्येवमनेकरूपत्वं
वस्तुमात्रस्यास्येयमिति भावः । के ते सप्त गणास्तानाह-स्यादस्तीति ॥ स्यादित्यव्यय तिङन्तप्रति-
रूपक कथञ्चिदयकम् । स्यादस्ति कथञ्चिदस्तीत्यर्थः । एवमप्येव । १ तत्र वस्तुनोऽस्तित्ववाञ्छायां स्यादस्तीति
आद्यां भंगः । २ प्रवर्तनास्तित्ववाञ्छायां स्यान्नास्तीति द्वितीयां भंगः । ३ क्रमेणोभयवाञ्छायां
स्यादस्ति नास्ति चेत् तृतीयां भंगः । ४ युगपदुभयवाञ्छायामस्ति नास्तीति शब्दद्वयस्य सकृद-
क्तुमशक्यत्वात् स्यादवक्तव्यं च चतुर्थी भंगः । ५ आद्यचतुर्थेभङ्गयोर्वाञ्छायां स्यादस्ति चाऽवक्तव्यश्चेति
पञ्चमो भंगः । ६ द्वितीयचतुर्थेभङ्गयोः स्यान्नास्ति चाऽवक्तव्यश्चेति षष्ठो भंगः । ७ तृतीयचतुर्थे-
भङ्गयोः स्यादस्ति नास्ति चाऽवक्तव्यश्चेति सप्तमो भंग इति विभागः । एवमेकस्मिन्नेकत्वं चेति
भामती ।

सप्त पदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रभदरूप-यस्ता । तत्र सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतार-
यन्ति, स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्त-
व्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । स्याच्छब्दः गत्वय
आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

क्रामित्यध्यातिक्रमाप ननुयैवम् । ममेदं जातव्यमस्तीत्यभिमानोऽदनीयम् । एतन्नामास्तान्याभिमानो
नामिकम् । अस्य जित्यवशे पतिनोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकम् । शराख्यात्रानिमित्तं कामोऽऽयुष्कम् । अथ
वा सक्रियस्य वीजस्य पावरूपवनयशादीपद्वर्तनाभावः शराकागर्षणामहेतुर्वेदनीयम् । तच्छक्तिमति
तस्मिन्वीजे कलङ्काव्यवस्थायां बुद्धिबुदावस्थायां चाऽऽरम्भक्रियाविशेषो नामिकम् । वीजस्य शरी-
राकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् । शुक्रशोणितर्थातिकरे जाने मिलितं तदुभयरूपमायुष्कम् । नान्येतानि
शुक्रपुद्गलश्रयत्वाद्वार्तानि कर्माणि । तदेतत्कमोष्टकं व नातीति वन्व । यद्यपि पूर्वोक्तामवोऽपि
वन्वस्तथाऽपि वन्वहेतुत्वादयमपि वन्व इति द्रष्टव्यम् । आर्हतमुनिप्राप्तः सततोऽव्यगतिर्वा मुक्तिरित्यर्थः ।
तथाऽपि कथं वस्तु समस्तमनेकान्तमित्याशङ्क्याऽऽह-सर्वत्रेति । अस्तित्वनास्तित्वादाविति यावत् ।
सप्तानामेकान्तभगानां समाहारः सप्तभङ्गी तस्या नयः । घटः मन्वटोऽर्सान्त्येकस्यैव सप्तसत्त्वयोरध्यक्ष-
त्वात्कालभेदोपाधिकल्पनाया कालस्यापि सन्नसन्निति प्रत्ययात्तत्रापि तत्कल्पनायामनवस्थानाप्रत्यक्षमेव
वस्तुनामनेकान्त्यमिति भावः । वस्तुनामेकान्तत्वमङ्गाः सप्त कथं कदा च प्रसरन्तीत्यपेक्षायामाह-
स्यादिति । स्याच्छब्दस्तिङन्तप्रतिरूपको निपातोऽनेकान्तद्योती तेन स्यादस्ति कथञ्चिदस्तीत्यर्थः ।
तथोत्तरत्रापि योजना । उक्तं हि-‘तद्विधानविवक्षायां स्यादस्तीति गतिर्भवेत् । स्यान्नास्तीति
प्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षिते ॥ क्रमेणोभयवीक्षायां प्रयोगः समुदायवान् । युगपत्तद्विवक्षायां स्याद-
वाच्यमशक्तिः ॥ आद्यावाच्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इष्यते । अन्त्यावाच्यविवक्षायां षष्ठभङ्गसमुद्भवः ॥
समुच्चयेन युक्तस्य सप्तमो भङ्ग इष्यते’ इति । सत्त्वादायुक्तमनेकान्तिकत्वमेकत्वादावतिदिशति-
एवमेवेति । यदि वस्तु सत्त्वादीनामेकतमेन व्यवस्थितं तदा तस्य सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना

अत्राचक्ष्महे ॥ नायमभ्युपगमो युक्त इति ॥ कुतः ॥ एकस्मिन्नसम्भवात्-
न ह्येकस्मिन्धर्मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः सम्भवति

रत्नप्रभा ।

व्यमादाय स्यादेकः, स्यादनेकः, स्यादेकोऽनेकश्च, स्यादवक्तव्यः, स्यादेकोवक्तव्यः, स्यादनेकोऽव-
क्तव्यः, स्यादेकोऽनेकश्चावक्तव्यश्चेति, तथा स्यान्नित्यः, स्यादनित्य इत्याद्यहम् । एवमनेकरूपत्वेन
वस्तुनि प्राप्तिर्यागादिव्यवहारः सम्भवति । एकरूपत्वे सर्वं सर्वत्र सर्वदास्त्येवेति व्यवहारविलोपा-
पत्तिः स्यात् । तस्मादनेकान्तं सर्वमित्येकरूपब्रह्मवादबाध इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अत्रेति ॥
यदस्ति, तत् सर्वत्र सर्वदास्त्येव । यथा—ब्रह्मात्मा । न चैवं तत्प्राप्तये यत्नो न स्यादिति वाच्यम् ।
अप्राप्तिभ्रान्त्या यत्नसम्भवात् । यन्नास्ति, तन्नास्त्येव । यथा—शशविषाणादि । प्रपञ्चस्तु उभयविल-
क्षण एवेत्येकान्तवाद एव युक्तो नानेकान्तवादः । तथाहि—किं येनाकारेण वस्तुनः सत्त्वं तेनैवा-
कारेणासत्त्वम्—उत आकारान्तरेण । द्वितीये वस्तुन आकारान्तरमेवाऽसदिति वस्तुनः सदेकरूप-
त्वमेव । न हि दूरस्य ग्रामस्य प्राप्तेरसत्त्वे ग्रामोऽप्यसन् भवति । प्राप्यासत्त्वे प्राप्तिर्यत्नानुपपत्तेः । अतो
यथाव्यवहार प्रपञ्चस्यैकरूपत्वमास्थेयम् । नाद्य इत्याह—नायमिति ॥ ननु विमतम्, अनेकात्मकं,
वस्तुत्वान्नरसिंहवदिति चेत् । न । घट इदानीमस्त्येवेत्यनुभवबाधात् । किञ्च जीवादपदार्थानां सत्त्वं
भामती ।

निपातार्थास्तङ्गन्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तद्योती । यथाहुः—‘वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्य प्रतिविशेषणम् । स्यान्निपा-
तोऽर्थयोगित्वात्तङ्गन्तप्रतिरूपकः ॥’ इति । यदि पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत् स्याद-
स्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात् तदिदमुक्तम्—‘अर्थयोगित्वात्’ इति । अनेकान्तद्योतकत्वे तु म्यादस्ति
कथंचिदस्तीति म्यात्पदात्कथंचिदर्थोऽस्तीत्यनेनानुक्तं प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । तथा च ‘स्याद्वादः
सर्वथैकान्तत्यागात्किञ्चित्चिद्विधेः । सप्तमङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकृत् ॥’ किञ्चित् प्रत्यये खल्वय चिन्नि-
पातार्थावना सर्वथैकान्तत्यागात् सप्तम्वेकान्तेषु यो भङ्गस्तत्र यो नयस्तदपेक्षः सन् हेयोपादेयभेदाय
स्याद्वादः कल्पते । तथाहि—यदि अस्त्वस्त्येवेत्येकान्ततस्तत् सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनास्त्येवेति न
तदीप्साजिहासाभ्यां क्वचित् कदाचित् कथंचित् कश्चित् प्रवर्तेत निवर्तेत वा प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेय-
हानानुपपत्तेश्च । अनेकान्तपक्षे तु क्वचित् कदाचित् कथंचित् कथंचित् सत्त्वं हानोपादाने प्रेक्षावतां
कल्पेते इति । तमेव सप्तमङ्गीनय दूषयति—नैकस्मिन्नसंभवात् । विभजते—न ह्येकस्मिन्धर्मिणि
परमार्थसति परमार्थसता युगपत्सत्त्वादीनां धर्माणां परम्परपाठारम्भरूपाणां समावेशः सम्भवति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नियमे तदीप्साजिहासाभ्यां प्रवृत्तिनिवृत्त्ययोगादप्रवृत्तिनिवृत्ति विश्व स्यात् । अनेकान्तिकत्वे तु कस्य-
चित्कथचित्त्वेनचिदवस्थाने हानोपादाने प्रेक्षावतां प्रकल्प्येते तस्मादनैकान्तिकं सर्वमिति मतविरोधिसम-
न्वयो नेति भावः । पदार्थानां सत्त्वादिव्यवस्था वास्तवी व्यावहारिकी वा न सम्भवतीति विकल्प्या-
ऽऽद्यमङ्गीकृत्य द्वितीये व्यवहारविरोधमभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—अत्रेति । व्यवहारतो वस्तुतो वा नानैका-
न्तिकत्वमुपगन्तुं शक्यमिति प्रतिज्ञापयत्वेन नञ्पूर्व व्याचष्टे—नायमिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—
कुत इति । हेतु विभजते—न हीति । एकत्र विरुद्धधर्मसमावेशासंभवादनेकान्तिकत्वस्य द्विधाऽप्ययोगा-
देकान्तिकत्वस्य च घटादिषु तत्त्वतोऽयोगेऽपि व्यवस्थयैव दृष्टव्यवहारदृष्टेर्व्यावहारिकत्वसिद्धेरयुक्तत्वादिग-
म्भरराद्धान्तस्य न तेन विरोधः समन्वयस्येत्यर्थः । विमतमनेकान्तिकं वस्तुत्वान्नरसिंहादिवदित्याशङ्क्य

एकस्मिन्संभवाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७३१)

शीतोष्णवत् ॥ ये एते सप्त पदार्था निर्धारिता एतावन्त एवंप्रमा-
थेति, ते तथैव वा स्युः, नैव वातथा स्युः, इतरथा हि तथा
वा स्युः, अतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव
स्यात् ॥ नन्वेकात्मकं वस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं
संशयज्ञानवन्नाप्रमाणं भवितुमर्हति ॥ नेति ब्रूमः ॥ निरंकुशं ह्यनेकान्तं
सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति
स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् ॥ एवं
निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तित्वा स्याच्च पक्षे नास्ति-
तेति ॥ एवं सति कथं प्रमाणभूतः संस्तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमिति-

रत्नप्रभा ।

जीवत्वादिरूपं चास्त्येव नास्त्येवेति च नियतं वा । उत अनियतम् । आद्ये व्यभिचार इत्याह-य इति ॥
द्वितीये पादार्थनिश्चयो न स्यादित्याह-इतरथेति ॥ अनेकान्तं सर्वमित्येव निश्चय इति शङ्कते-
नन्विति ॥ तस्य निश्चयरूपत्वं नियतमनियतं वा । आद्ये वस्तुत्वस्य तस्मिन्नेवैकरूपे निश्चये व्यभि-
चारः, द्वितीये तस्य संशयत्वं स्यादित्याह-नेति ब्रूम इति ॥ प्रमायामुक्त्यायं प्रमात्रादावतिदि-
शति-एवमिति ॥ निर्धारणं फलं यस्य प्रमाणादेस्तस्येत्यर्थः । इत्येवं सर्वत्रानिर्धारणे सत्युपदेशो
निष्कम्पप्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह-एवं सतीति ॥ अनेकान्तवादे अस्तिकायपञ्चत्वमपि न स्यादित्याह-

भामती ।

एतदुक्तं भवति-सत्यं यदस्ति वस्तुतस्तत्सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना निर्वचनीयेन रूपेणास्त्येव न
नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत् क्वचित् कथंचित् कदाचित् केनचिदात्मनाऽस्तीत्युच्यते, यथा प्रपञ्चः,
तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतः, तस्य विचारासहत्वात् । न च प्रत्ययमात्रं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति, शुक्ति-
मरुमरीचिकादिषु रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लौकिकानामबाधेन तु तद्व्यवस्थायां देहात्मा-
भिमानस्याप्यबाधेन तात्त्विकत्वे सति लोकायतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहा-
त्माभिमानस्य विचारतो बाधनं प्रपञ्चस्याप्यनैकान्तस्य तुल्यमिति । अपि च सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्ध-
त्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । न च वस्तुनि विकल्पः संभवति । तस्मात् स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञान-
वत् सत्त्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमानुस्तत्करणस्य प्रमाणस्य च तत्प्रमेयस्य च सत्-
त्वपञ्चत्वस्य सदसत्त्वसंशये साधु समर्थितं तीर्थकरत्वमृषभेणात्मनः । निर्धारणस्य चैकान्तसत्त्वे
सर्वत्र नानेकान्तवाद इत्याह-य एते सप्त पदार्था इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

हेतोरनेकान्तिकत्वमाह-य इति । संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तसंख्यावत्त्वमेतावत्त्वम् । एवंप्रमात्वमुक्तावान्तरभेद-
भाक्त्वम् । ननूक्तं पदार्थेषु वस्तुत्वे सत्यपि तथैवान्यथैव वेति नियमाभावात्तेष्वपि तथैवान्यथा वेत्यनिर्धा-
रितज्ञानोपगमेनानैकान्तिकत्वाविशेषात्कुतो वस्तुत्वमनैकान्तिकं तत्राऽऽह-इतरथेति । स्थाणुर्वा पुरुषो
वेति ज्ञानवत्पदार्थेषु सत्त्वादिज्ञानस्याप्रामाण्यप्रसङ्गादसाधकत्वमुक्तं परिहरन्नाशङ्कते-नन्विति । अने-
कात्मकं वस्त्विति ज्ञानस्य निर्धारितत्वे तत्रैव वस्तुत्वस्यानैकान्त्यान्नेवमिति दूषयति-नेतीति । निर्धारणे
दर्शितन्यायं निर्धारयितुस्तत्करणतत्प्रमेयेष्वतिदिशति-एवमिति । निर्धारणं फलं यस्य मानादेस्तत्तथा
तस्येति यावत् । चकारेण तन्मेयं सत्त्वादि गृहीतम् । इतिशब्दोऽनिर्धारणात्मकतैव स्यादित्यनेन
संबध्यते । अस्मदीये सिद्धान्ते परैरप्यापाद्यमाने का तस्य हानिरित्याशङ्क्याऽऽह-एवमिति । उपदेशः-

१ तीर्थकर इति तु प्रसिद्धः सर्वत्र ।

न्यायप्रभा

ष्वनिर्द्धारिनासूपदेष्टुं शक्नुयात् ॥ कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुप-
दिष्टेऽर्थेऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तेरन् ॥ ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति
तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा ॥ अतश्चा-
निर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् ॥ तथा पञ्चा-
नामस्तिकायानां पञ्चत्वसंख्याऽस्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना
स्यात्तावदेकस्मिन्पक्षे, पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वमधिक-
संख्यात्वं वा प्राप्नुयात् ॥ न चैषां पदार्थानामवक्तव्यत्वं सम्भवति ॥
अवक्तव्याश्चेन्नोच्चरेरन् ॥ उच्यन्ते चावक्तव्याश्चेति विप्रतिषिद्धम् ॥
उच्यमानाश्च तथैवावधार्यन्ते नावधार्यन्त इति च ॥ तथा तद्वधारण-
फलं सम्यग्दर्शनमस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमस्यग्दर्शनम-
प्यस्ति वा नास्ति वेति प्रलपन्मत्तोन्मत्तपक्षस्येव स्यात्, न प्रत्या-
यितस्य पक्षस्य स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावः, तथा पक्षे

रत्नप्रभा ।

तथा पञ्चानामिति ॥ यदुक्तमवक्तव्यत्वम्—तत् किं केनापि शब्देनावक्तव्यत्वम्—उत्त सकृदनेकशब्दावा-
च्यत्वम् । नाद्यः, व्याघातादित्याह—न चेपामिति ॥ उच्यन्ते चावक्तव्यादिपदेति शेषः । न द्वितीय
सकृदेकशब्दमुपजाडनेकशब्दानामप्रमिद्वेर्निषेधायोगात् शेषस्यापि भुगभेदात् । न चार्थस्य युगपद्वि-
भक्त्यर्थवाच्यां यत्तुर्भक्त्यमात्रमवक्तव्यपदेन विवक्षितमिति वाच्यम् । तादृशवाच्याया एवाऽनुत्पत्ते-
रिति । किञ्च विरुद्धानेकप्रत्यापिन्वादहर्जनमात्र इत्याह उच्यमानाश्चेत्यादिना ॥ इति च प्रत्य-
नित्यन्वयः । अहर्निति शेषः । अनामपक्षस्यैवान्तर्गतः स्यात् । नामपक्षस्येत्यर्थः । इतश्चाऽस-
ह्यतोऽनेकान्तवाद इत्याह—स्वर्गेति ॥ किञ्चाऽनादिमिद्वोऽहर्न्मुनिः । अन्ये तु देवनुष्ठाना-मुच्यन्ते ।
अननुष्ठानाङ्ग्यन्त इत्याहर्तन्त्रानुष्ठानस्वभावानां त्रिविधजीवानां त्रिविधनियमोऽपि न स्यादित्याह—

भामती

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

नुपपत्तिमुक्त्वा प्रवृत्तिरपि मुमुक्षुणामर्थुक्त्याह—कथं वेति । अनिश्चयेऽपि कृपादायिव प्रवृत्तिमार्श-
क्याऽऽमुष्मिकहेतौ निश्चायादृते न प्रवृत्तिरित्याह—ऐकान्तिकदेति । निश्चय विनाऽपि सर्वज्ञोक्त्या प्रवृत्तिः
स्यादित्याशक्यानिर्धारितार्थशास्त्रकृत् सर्वज्ञत्वासमतेमेवमित्याह—अतश्चेति । समपदार्थनियमवत्पञ्चास्ति-
कायनियमोऽपि नास्तीत्याह—तथेति । पञ्चत्वसंख्यानियमाभावे फलितमाह—इत्यत इति । किञ्च, संक्षि-
प्तानां प्रपञ्चितानां च पदार्थानां सर्वेषां शब्देर्वाच्यत्व केनचिद्वेति विकल्प्य घटादेस्तच्छब्दवाच्यत्वेऽपि
स्तम्भादिशब्दावाच्यत्वादाद्यमुपेत्य द्वितीयं प्रत्याह—न चेति । काऽत्रानुपपत्तिस्तत्राऽऽह—उच्यन्ते चेति ।
ननु सत्त्वादिरूपेण निर्धारणाभावादुच्यमानानामपि स्यादवक्तव्यमेति न व्याहतिरुक्तेर्निर्धारणपूर्वकत्वेऽपि
तथैवेत्यनिर्धारणादवक्तव्यत्वसिद्धिस्तत्राऽऽह—उच्यमानाश्चेति । चकारो विप्रतिषिद्धमित्येतदनुकर्ष-
णार्थः । सत्त्वाद्यनैकान्तिकत्वावधारण निराकृत्य तत्फलं सम्यग्दर्शनं तद्विपरीतमस्यग्दर्शनं चास्ति
नास्ति इति विकल्प्यमाने स्यादस्ति स्यान्नास्तीति प्रलपन्नामो न स्यादित्याह—तथेति । इतश्चासंगत-
मार्हतं मतमित्याह—स्वर्गेति । किञ्चाहर्नित्युक्तो नित्यमुक्तोऽनादिसिद्धो जीवः कश्चिद्वेत्वनुष्ठाना-
मुच्यतेऽन्यस्तदभावाद्बध्यत एवमार्हते मते निश्चितस्वभावानामेषां तथात्वमस्ति न वेति विकल्प्यमाने

एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७३३)

नित्यता पक्षेचानित्यतेत्यनवधारणायां प्रवृत्त्यनुपपत्तिः ॥ अनादिसिद्ध-
जीवप्रभृतीनां च स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रस-
ङ्गः ॥ एवं जीवादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन्धर्मिणि सत्त्वासत्त्वयोर्विरुद्धयो-
र्धर्मयोरसम्भवात्-सत्त्वे चैकस्मिन्धर्मेऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासम्भवात्,
असत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासम्भवादसङ्गतमिदमार्हतं मतम् ॥ एतेनैकाने-
कनित्यानित्यव्यतिरिक्तान्यतिरिक्ताद्यनेकान्ताभ्युपगमा निराकृता म-
न्तव्याः ॥ यत्तु पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः सम्भवन्तीति कल्पयन्ति,
तत्पृथगेवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्तन्निराकर-
णाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासम्भवो दोषः, स्याद्वादे प्रसक्तः, एवमा-
त्मनोऽपि जीवस्याकात्स्न्यमपरो दोषः प्रसज्येत ॥ कथम् ॥ शरीरपरि-
माणो हि जीव इत्यार्हता मन्यन्ते ॥ शरीरपरिमाणतायां च सत्या-
मकृत्स्नोऽसर्वगतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः
प्रसज्येत ॥ शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्यजीवां मनुष्यश-

रत्नप्रभा ।

अनादीति ॥ प्रयत्नित सूत्राय निगमयति-एवमिति ॥ एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र निगमेने-
त्यर्थः । परमाणुमयता प्रथिव्यादय इति दिग्भ्ररगिद्भ्रान्तः । किमिह सूत्रकृतोपेक्षितः, तत्राह-यत्त्विति ॥
॥ ३३ ॥ जीवस्य देहपरिमाणतां दूषयति-एवं चेति ॥ अकात्स्न्यं म परमाणुत्वम् । तेना-
नित्यत्व स्यादित्यर्थः । अर्थान्तर्गमाह-शरीराणां चेति ॥ विपाकः-कर्मणामभिव्यक्तिर्जीवस्य । कृत्स्न-
भामती ।

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् । एवं चेति येन समुच्चयेन योनयति । शरीरपरिमाणत्वे त्यात्मनोऽकृत्स्नत्व परिच्छिन्न-
त्वम् । तथा चानित्यत्वम् । ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽस्ति या यथा घटादयस्तथा चात्मेति । तदेतदाह-यथैक-
स्मिन्धर्मिणीति । इदं चापरमकृत्स्नत्वेन सूचितम् । अह-शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वादिति ।
मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकाय कृत्स्न व्याप्तुमर्हत्यग्न्यादित्यात्मन कृत्स्नशरीरग्न्यापिवा-
कात्स्न्यम्, तथा च न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परिगम्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यव्यवस्थायां शास्त्रावधृतस्वभावत्वामभवात्तदप्रामाण्यप्रसक्तिरित्याह-अनादीति ।
सत्त्वासत्त्वयोरनेकान्तिकत्वायोग सोपस्करमुपमहरति-एवमिति । एवमेवेकत्वनित्यत्वादिष्वनुक्तं
प्रत्याह एतेनेति । सत्त्वामत्त्वयोरनेकान्तोऽगतिनिगमेनेति यावत् । परमाणुभ्यः व्यावर्जङ्गमात्मानः
संघाता भवन्तीति दिग्भ्ररागतकिमिति न निरस्यते तत्राऽऽह- यत्त्विति ॥ ३३ ॥
पूर्वोक्तदृष्टान्तेन स्याद्वादे दोषान्तरं समुच्चिनोति-एवं चेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे-यथेति ।
परमतवदस्मन्मतेऽपि न दोषप्रसक्तिरित्याह-कथमिति । तत्प्रसङ्गार्थं परपक्षमाह-शरीरेति ।
तत्र दोष प्रसज्यति-शरीरेति । आत्मत्वमनित्यवृत्ति परिच्छिन्नवृत्तित्वाद्घटवदिति प्रसङ्गार्थः ।
अकृत्स्नत्वेन सूचितं दोषान्तरमाह-शरीराणां चेति । कर्मणो विपाकः स्वफट जनयितुमकुरीभावः
कृत्स्नं हस्तिशरीरं न व्याप्नुयात्तदेकदेशो जीवशून्यः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकाशरीरं कृत्स्नो न समीयेत

रीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित्कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न
 कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् ॥ पुत्तिकाजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्स्नपु-
 त्तिकाशरीरे सम्मीयेत ॥ समान एष एकस्मिन्नपि जन्मनि कौमारयो-
 वनस्थाविरेषु दोषः ॥ स्यादेतत् । अनन्तावयवो जीवः तस्य त एवाव-
 यवा अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकासेयुरिति । तेषां पुनरन-
 न्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिविह्न्यते वा न वेति वक्तव्यम् ॥
 प्रतिघाते तावन्नानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे सम्मीयेरन् । अप्रतिघा-
 तेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषामवयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जावस्या-
 णुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् ॥ अपि च शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवावयवा-
 नामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥

रत्नप्रभा ।

गजशरीराव्यापित्वमकार्त्स्न्यम् । शरीरैकदेशो निर्जावः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकादेहे कृत्स्नो जीवो न
 प्रविशेत् । देहाद्वहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किञ्च बालदेहमात्रः आत्मा ततः स्थूले युवदेहे
 क्वचित् स्यादिति कृत्स्नदेहः सजीवो न स्यादित्याह—समान इति ॥ यथा—दीपावयवानां घटे
 संकोचः, गेहे विकासः, तथा जीवावयवानामिति । देहमानत्वनियम शङ्कते—स्यादिति ॥ दीपांश-
 वज्जीवांशा भिन्नदेशा एरुदेशाः वेति विकल्प आद्ये अल्पदेहाद्वहिरपि जीवः स्यादिति दूषयति—
 तेषामित्यादिना ॥ दीपस्य तु न घटाद्वहिः सत्त्वम् । अधिकावयवानां विनाशात् । द्वितीयं दूष-
 यति—अप्रतिघात इति ॥ अवयवानां नित्यत्व चासिद्धम् । अल्पत्वादीपांशवदित्याह—अपि चेति ॥
 ॥ ३४ ॥ एवं जीवावयवा नित्या इति मते देहमानत्वं निरस्तम् । सम्प्रति जीवस्य केचिदेव

भामती ।

तदा न तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे समीयेतेत्यकार्त्स्न्यमात्मनः । सुगममन्यत् । चोदयति—स्यादेतत् ।
 अनन्तावयव इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहर्म्योदरवर्ती संकोचविकासवानेवं जीवोऽपि पुत्तिकाह-
 स्तिदेहयोरित्यर्थः । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—तेषां पुनरनन्तानामिति । न तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शनं
 भवितुमर्हति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विशरारवो हि प्रदीपावयवाः, प्रदीपश्चावयवी प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरोधधर्मा,
 तस्मादनित्यत्वात्तस्य नास्थिरो जीवस्तदवयवाश्चाभ्युपेतव्याः । तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषणमिति । यच्च
 जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपन्नतरमित्याह—अपि च शरीरमात्रेति ॥ ३४ ॥ शङ्कापूर्वं सूत्रा-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्मिन्ननन्तर्भूतस्ततो बहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किञ्च, कौमारे स्वल्पपरिमाणो जीवस्ताल्पे
 स्थाविरे च न कृत्स्नं शरीरं व्याप्नुयादित्याह—समान इति । यथा प्रदीपो घटप्रासादोदरे वर्तमानः संको-
 चविकासवानेवं जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्याह—स्यादिति । दीपावयवानां विशरणशीलत्वादव-
 यविनश्च दीपस्य प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरोधवतोऽनित्यत्वान्नित्यात्मदृष्टान्तत्वासिद्धिरिति मत्वा विकल्पयति—तेषा-
 मिति । आद्ये देहाद्वहिरपि जीवोपगतिरित्याह—प्रतिघात इति । एकावयवदेशत्वेऽपि तथैवावयवा-
 नामवस्थाननियमाभावे परिमाणनियमो नाऽऽत्मनि स्यादिति द्वितीयं प्रत्याह—अप्रतिघातेऽपीति । जीवा-
 वयवानामानन्त्यमङ्गीकृत्योक्त्वा तदपि नास्तीत्याह—अपि चेति । परिमितत्वादित्यर्थः ॥ ३४ ॥

एकात्मनसंभवाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७३५)

अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जीवायवा उपगच्छन्ति, तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्तीत्युच्येत, तत्राप्युच्यते-

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

न च पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतदेहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते ॥ कुतः ॥ विकारादिदोषप्रसङ्गात्-अवयवोपगमापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्यमाणस्यापक्षीयमाणस्य च जीवस्य विक्रियावत्त्वं तावदपरिहार्यम् । विक्रियावत्त्वे च चर्मादिवदनित्यत्वं प्रसज्येत ॥ ततश्च बन्धमोक्षाभ्युपगमो बाध्येत, कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालाबुवत्संसारसागरे निमग्नस्य बन्धनोच्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति ॥ किञ्चान्यदागच्छतामपगच्छतां चावयवानामागमापायिधर्मवत्त्वादेवानात्मत्वं शरीरादिवत् । ततश्चावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात् ॥ न च स निरूपयितुं शक्यते अयमसाविति ॥ किञ्चान्यदागच्छन्तश्चेते जीवावयवाः कुतः प्रादुर्भवन्ति, अपगच्छन्तश्च क्व वा लीयन्त इति

रत्नप्रभा ।

रा अवयवाः, अन्ये त्वागमापायिन इति शङ्कते-अर्थेति ॥ बृहत्तनुकायासौ जीवस्याऽवयवागत्याभ्या देहमानत्वमित्यर्थः । मूत्रेण परिहरति-तत्रापीति ॥ आगमापायौ-पर्यायः । किमागमापायिनामवयवानामात्मत्वमस्ति न वा ? आद्ये आह-विकारादिदांषेति ॥ कोऽसौ बन्धमोक्षाभ्युपगम इत्यत आह-कर्माष्टकेति ॥ व्याख्यातमेतत् [व्या.मू. २।२।३१] । आद्यकल्पे दोषान्तरं वदन् कल्पान्तरमादाय दूषयति-किञ्चेति ॥ अग्निष्टमादस्यावयवस्य दुर्जानत्वादात्मज्ञानाभावाच्च मुक्तिरित्यर्थः । यथा दीपावयवानामाकारस्तेजः, तथाऽऽत्मावयवानामाकारकारणाभावात्तन्नागमापायौ युक्तावित्याह-किञ्चेति ॥ सर्वजीवसाधारण प्रतिजीवमसाधारणो वेत्यर्थः । किञ्चात्मन आगमापायिजीवावयवत्वे सति कियन्त

भामती ।

न्तरमवनारयति-अथ पर्यायेणेति । तत्राप्युच्यते-न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । कर्माष्टकमुक्त ज्ञानावरणीयादि । किञ्चात्मनो नित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छता चावयवानामि-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

बृहत्तनुदेहात्तावयवोपगमापगमाभ्या जीवस्य देहपरिमाणताऽविरोधेन्याह-अर्थेति । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते-तत्रापीति । प्रतिज्ञां धिभजने-न चेति । प्रत्यक्षं हेतुमाह-कुत इति । विकारप्रसङ्गप्रकटयति-अवयवेति । आत्मनः समुद्रादिवद्विक्रियावत्त्वमिष्टमित्याशङ्क्याऽऽह-विक्रियेति । अनित्यत्वप्रसंगस्येष्टत्वं निराह-ततश्चेति । तदर्थं तदभ्युपगम दर्शयति-कर्मेति । न चाऽऽत्मनोऽनित्यत्वे युक्तोऽयमुपगमो बन्धमोक्षान्वयिनोऽभावात् । न हि तौ स्वतन्त्रौ तद्भावे बन्धस्यानादित्वान्मुक्तस्य चानाशित्वान्नानित्यतेत्यर्थः । आदिशब्दसूचितमर्थमाह-किं चेति । यस्याऽऽत्मा सावयवस्तस्यावयवानामात्मत्वमवयविनो वा ? आद्येऽपि किमागमापायिनां तेष्वमात्मत्व तद्धीनस्य वा कस्यचिदवयवस्येति विकल्प्याऽऽद्य प्रत्याह-आगच्छतामिति । कल्पान्तरं परिशिष्टमादत्ते-ततश्चेति । तस्य विशेषतोपरिज्ञानादात्मज्ञानाभावादपवर्गासिद्धिरित्याह-न चेति । आद्ये कल्पे दोषान्तरमाह-किञ्चेति । अवयवप्रादुर्भावापादानत्वं तद्विलयाधारत्वं च महाभूतानां वा व्यतिरिक्तस्य वा कस्याचिदिति त्रिमृश्याऽऽद्यं

वक्तव्यम् ॥ न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भवेद्युर्भूतेषु च निलीयेरन् ॥ अभौति-
कत्वाजीवस्य ॥ नापि कश्चिदन्यः साधारणोऽसाधारणो वा जीवानामवय-
वाधारो निरूप्यते ॥ प्रमाणाभावात् ॥ किंचान्यदनवधृतस्वरूपश्चैवं स-
त्यात्मा स्यात् ॥ आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामनियतपरिमाण-
त्वात् ॥ अत एवमादिदोषप्रसङ्गान्न पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमावात्मन
आश्रयितुं शक्येते ॥ अथ वा पूर्वेण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उप-
चितापचितशरीरान्तरप्रतिपत्तावकात्स्न्यप्रसञ्जनद्वारेणानित्यतायां चो-
दितायां पुनः पर्यायेण परिमाणानवस्थानेऽपि स्रोतःसन्ताननित्यता-
न्यायेनात्मनो नित्यता स्यात् ॥ यथा रक्तपटादीनां विज्ञानानवस्था

रूपप्रमा ।

आयान्वयवयाः । कियन्तोऽपयन्तीत्यज्ञानादात्मनिश्रयाभावादनिर्मातः स्यादित्याह—किंचेति ॥ अपि
चाययवार-चाययवित्वे जीवस्यानित्यत्वम्, अवयवमगहनं चाययवम्, आत्मस्य यावदवयववृत्तिवै-
यक्तिक्रियवयवापयेऽपि सद्यःशरीरस्याचेतनत्वं, गोचरत्वं प्रत्येकं समाधौ एकस्मिन् शरीरे आत्मना-
नित्यं स्यात् । अतो न देहपरिमाणव्यवयवत्वे आत्मन इत्युपमहति—अत इति ॥ मूत्रम्यार्थान्तर-
माह—अथ वेति ॥ स्थूलगूढसशरीरप्राप्त्यवकात्स्न्यान्निर्धारणाऽऽत्मानित्यतायामुक्तायां सुगतवत् सन्तान-
रूपेणाऽऽत्मानित्यतामाशक्याऽनेनोत्तरमुच्यते इत्यन्वयः ॥ पर्यायेणेति । अस्य व्याख्या—स्रोत इति ।
देहभेदेन परिमाणस्यात्मनश्चाऽनवस्थानेऽपि—नाशेऽपि, स्रोतः—प्रवाहः । तदात्मकस्याऽऽत्मव्यक्तिसन्तानस्य
नित्यतयाऽऽत्मनित्यता स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति ॥ सिग—वस्त्र विगतं येन्यः । ते विमिचो दिग-
भामती ।

यत्ताऽनिरूपणेन चात्मज्ञानाभावात्तापवर्गः इति भावः । अत एवमादिदोषप्रसङ्गादिति । आदि-
यदणमूचित दोष त्रयः । किंचेन जीवावयवाः प्रत्येकं वा चेतयेरन् समूहो वा । तेषां प्रत्येकं नैतन्व्ये
बहूनां चेतनानामेकाभिप्रायवृत्तियमाभावात् कदाचिद्विरुद्धक्रियत्वेन शरीरमुन्मथ्येत । स ह चेतन्ये तु
हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्वित्रावयवशेषो जीवो न चेतयेत् । विगलितबहुसमूहितया समूहस्याभावात्पु-
त्तिकाशरीरे इति । अथवेति । एतत्प्रसञ्जितायां जीवानित्यतायां ब्रौह्मन्मनाननित्यतामाशक्येदं मूत्रम-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्रत्याह—न हीति । द्वितीयेऽपि प्राक्जीवमसाधारणः सवरायाग्नौ वेति विकल्पः दूषयति—नापीति ।
तथा चाऽऽत्मज्ञानाभावादमुक्तिरेवेत्यर्थः । अवयवानां नाऽऽत्मत्वमवयविनस्तु तथात्वमिति मतं प्रत्याह—
किंचेति । एव सत्यात्मनोऽवयवित्वे सतीति यावत् । तत्र हेतुमाह—आगच्छतामिति । किंच,
प्रत्येकमवयवा न चेतयेरन्नेकाभिप्रायत्वानियमात् । विरुद्धाभिप्रायतया विरुद्धविक्रियत्वेन शरीरोन्मथनप्र-
सङ्गः । न चावयवसमूहस्य चेतन्य तस्य भेदाभेदाभ्यां दृग्भणत्वादिति मत्वाऽऽह—अत इति । प्रकारप्र-
कारिणौ पञ्चमीभ्यामुक्तौ । प्रकारान्तरेण मन्त्रमन्तारयति—अथ वेति । तदेव दर्शयति—पूर्वेणेति ।
आत्माकात्स्न्यमूत्रेण प्रसञ्जितां तदनित्यतां सन्ताननित्यतया सुगतवत्परिहृतव्यामाशक्येदं मूत्रमित्यर्थः ।
पर्यायेण शरीरव्यक्तिभेदेन परिमाणस्याऽऽत्मनिप्रत्यैकरूपस्यानवस्थानादनवस्थितपरिमाणस्याऽऽत्मनोऽनि-
त्यत्वे शक्तिरेऽपि स्रोतोरूपेण तत्परिमाणस्य च यः संतानस्तस्य नित्यतैव न्यायस्तेनेति यावत् । व्यक्ती-
नामनित्यत्वेऽपि सन्ताननित्यत्वे दृष्टान्तः—यथेति । सिग्वस्त्र विगतं येन्यस्ते विमिचो विवसनास्तेषामपि
पुत्तिकादेहहस्तिदेहादावात्मपरिमाणस्यानवस्थितत्वेऽपि तत्सन्ताननित्यत्वेनाऽऽत्मनित्यत्वमाशंक्य सूत्रमि-

एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७३७)

नेऽपि तत्सन्ताननित्यता, तद्वद्विसिचामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमु-
च्यते ॥ सन्तानस्य तावदवस्तुत्वे नेरात्म्यवादप्रसङ्गः ॥ वस्तुत्वेऽप्या-
त्मनो विकारादिदोषप्रसङ्गादस्य पक्षस्यानुपपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपि चान्त्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते
जैनेस्तद्वत्पूर्वयोरप्याद्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेष-
प्रसङ्गः स्यात् ॥ एकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरान्त-

रत्नप्रभा ।

म्भाः, तेषामित्यर्थः । “पर्यायात्” सन्तानादप्यात्मनित्यत्वस्य “अविरोधः” इति “न च” । कुतः । “वि-
कारादिभ्यः” सन्तानस्यावस्तुनः आत्मत्वे शून्यवादः । सन्तानस्य वस्तुत्वे सन्तानव्यतिरेके च कटस्था-
त्मवादः । अनतिरेके जन्मादिविकारो विनाशो मुक्त्यभाव इत्युक्तदोषः प्रसङ्गात्सन्तानात्मपक्षोऽनुपपन्न
इति सूत्रार्थः ॥ ३५ ॥ य स्फुट वा, सूक्ष्म वा-देह गृह्णाति तदेहपरिमाण एव जीव इति नियमं
दृषयति-अन्त्येति ॥ अन्त्यशरीरपरिमाणस्यावस्थितेनित्यत्वदर्शनादुभयोरप्याद्यमध्यमपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रस-
ङ्गादविशेषपक्षगणा नित्यपरिमाणानां साम्यं स्याद्विरुद्धपरिमाणानामेकत्रायोगादिति सूत्रयोजना । आद्य-
मध्यमपरिमाणे, नित्ये, आत्मपरिमाणत्वादन्यपरिमाणवत् । न चाप्रयोजकता । परिमाणनाशे सत्यात्म-
नोऽपि नाशादन्यपरिमाणनित्यत्वायोगादिति भावः । परिमाणत्रयसाम्यापादनफलमाह-एकेति ॥

भामती ।

‘न च पर्यायादविरोधो विकारादिभ्यः’ । न च पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि सतानाभ्युपगमेना-
त्मनो नित्यत्वादविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः । परिणामादिभ्यो दोषेभ्यः । सतानस्य वस्तुत्वे परिणाम-
स्तनश्चमवदनित्यत्वाददोषप्रसङ्गः । अवस्तुत्वे चादिग्रहणगृहीतो नेरात्म्यापत्तिदोषप्रसङ्ग इति । विसिचो
षितसना ॥ ३५ ॥ अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः । एव हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरि-
माण नित्य भवेत्, यद्यभूत्वा न भवेत् । अभूत्वा भाविनामनित्यत्वाद् घटादीनाम् । कथं चाभूत्वा न
भवेच्चदि प्रागप्यासीत् । न च परिमाणान्तरावरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादन्यमेव परिमाण पूर्वमप्या-
सीदित्यभेदः । तथा चैकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरप्राप्तिः, शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्या-
घातादिति । अत्र चोभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति योजना । एकशरीरपरिमाणतैवेति च दीप्यम् ।
द्वितीये तु व्याख्याने उभयोरवस्थयोगिति योजना । एकशरीरपरिमाणता न दीप्या, कित्वेकपरिमाणता-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्याह-तद्वदिति । तदेव विवृणोति-सन्तानस्येति । पर्यायशब्देन क्रमभाविपरिमाणगतः सतानो
गृह्यते तन्नित्यत्वादपि नाऽऽत्मनित्यत्वम् । तस्य हि वस्तुत्वमवस्तुव या । द्वितीये राद्धान्तविरोध-
मुक्त्वा प्रथमं प्रत्याह-वस्तुत्वेऽपीति । स हि सतानिभ्योऽभिन्नो भिन्नो वाऽभेदे प्रतिदेह परिमाणभेदानां
सतानिनामन्यथात्वात्कार्यत्वेनानित्यत्वात्तदभिन्नसतानस्यापि तथात्वम् । भेदे तत्सतानत्वायोगाद्विन्नत्वेन
घटादिवटिकारादिप्रसङ्गादात्मनित्यत्वं सताननित्यतया यदुच्यते तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । इतिशब्दः सूत्र-
व्याख्यासमाप्त्यर्थः ॥ ३५ ॥ इतोऽपि न जीवस्य क्रमेणोपचितापचितपरिमाणत्वमित्याह-अन्त्येति ।
सूत्रं व्याकरोति-अपि चेति । यज्जीवपरिमाणं तन्नित्यमिति व्याप्तिभूमिमाह-अन्त्यस्येति । सफल-
मनुमानमाह-तद्वदिति । विमतं नित्यं जीवपरिमाणत्वात्संमतवदित्यनुमानादविशेषप्रसङ्गः, सदा जीवस्ये-
त्युक्तं प्रकटयति-एकेति । उपचयापचययोरनेकरूपता व्याप्तेरुक्तानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वमव-

रप्राप्तिः ॥ अथ वान्त्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थ-
योरवस्थितपरिमाण एव जीवः स्यात् ॥ ततश्चाविशेषेण सर्वदेवानुर्म-
हान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो न शरीरपरिमाणः ॥ अतश्च सौगतवदार्ह-
तमपि मतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ॥ ३६ ॥ इत्येकस्मिन्नसम्भवा-
धिकरणम् ॥ ६ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥ (७) ॥

इदानीं केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिषिध्यते । तत्कथमवगम्यते ॥
“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा दृष्टान्तानुपरोधात्” [व्या० सू० १ । ४ । २४]
“अभिध्योपदेशाच्च” [व्या० सू० १ । ४ । २५] इत्यत्र प्रकृतिभावेना-
धिष्ठानृभावेन चोभयस्वभावस्येश्वरस्य स्वयमेवाचार्येण प्रतिष्ठापित-

रत्नप्रभा ।

अन्त्यशरीरसमान्येव पूर्वशरीराणि स्युः । विषमशरीरप्राप्तावात्मनस्तत्परिमाणत्वे परिमाणत्रयसाम्यानुमा-
नविरोधादित्यर्थः । पूर्वं कालत्रये परिमाणत्रयमङ्गीकृत्यान्त्यदृष्टान्तेन नित्यत्वमनुमाय साम्यमापादितम् ।
सम्प्रत्यन्यस्य मुक्तपरिमाणस्याणुत्वस्थूलत्वयोरन्यतरत्वेनाऽवस्थितेस्तदेवान्यमाद्यमध्यमकालयोरपि नित्यत्वात्
स्यात् । प्रागसतो नित्यत्वायोगात् । तथा चाविशेषः कालत्रयेऽपि जीवपरिमाणभेद इत्याह—अथ वेति
तस्माद् भ्रान्त्येकशरणक्षपणकसिद्धान्तेनाऽविरोधः समन्वयस्येति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ (६) पत्युरसामञ्जस्यात् ।
लुब्धितकेशमतनिरासानन्तरं जटाधारिशैवमतबुद्धिस्थ निराक्रियते इति प्रसङ्गसङ्गतिमाह—इदानीमिति ॥
सामान्यत ईश्वरनिरास एवात्र किं न स्यादिति शङ्कते—तदिति ॥ स्वोक्तिविरोधान्मेवमित्याह—प्रकृतिश्चे-
त्यादिना ॥ प्रतिष्ठापितत्वान् केवलनिमित्तेश्वरप्रतिपेक्षोऽवगम्यत इत्यन्वयः । व्याहतो विरुद्धोऽभिव्याहार
उक्तिर्यस्य सः—तथा । अद्वितीयब्रह्मप्रकृतिक जगदिति वदतो वेदान्तसमन्वयस्य कर्तृवैश्वरो न प्रकृति-
रिति शैवादimateन विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे तन्मतस्य मानमूलत्वाद्विरोधे सति वेदान्तोक्ताद्वय-
ब्रह्मासिद्धिरिति फलमभिप्रेत्य सत्त्वासत्त्वयोरेकत्रासम्भववत् कर्तृत्वोपादानत्वयोरप्येकत्रासम्भवात् कर्तृवै-
भामती ।

मात्रमणुमेहान् वेति विवेकः ॥ ३६ ॥ पत्युरसामञ्जस्यात् । अविशेषेणेश्वरकारणवादोऽनेन निषिध्यत
इति भ्रमनिवृत्त्यर्थमाह—केवलेति । सांख्ययोगव्यपाश्रया हिरण्यगर्भपतञ्जलिप्रभृतयः । प्रधानमुक्तम् ।

आनन्दगिरीय—यायगिर्णयः ।

स्थितशब्दो नित्यपरत्वेनोक्तोऽविशेषश्चकशरीरपरिमाणानांभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसगादिति च हेतुः ।
इदानीं शरीरमन्तरेणैव मोक्षकालीनस्य परिमाणस्यावस्थितत्वादुभयोरपि पूर्वयोरवस्थयोर्देहापेक्षां विना
जीवस्यावस्थितपरिमाणत्वसमवान्न शरीरपरिमाणत्व कित्वविशेषेण तस्याध्यणुत्वं महत्त्वं वा स्यादिति
व्याख्यान्तरमाह—अथ वेति । विमतो न देहपरिमाण आत्मत्वान्मुक्तवदित्यर्थः । आत्मनो देहपरिमा-
णत्वायोगे फलितमाह—अतश्चेति ॥ ३६ ॥ (६) ॥ लुब्धितकेशमतं निराकृत्य जटाधारिमाहेश्वरमतं
निराचष्टे—पत्युरिति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्रायोगवदधिष्ठानृत्वोपादानत्वयोरपि नेकत्र योगोऽस्तीत्याशङ्क्य
तात्पर्यमाह—इदानीमिति । अविशेषेणेश्वरकारणवादिनिषेधभ्रमनिवृत्त्यर्थमाह—केवलेति । अविशेषोक्ते-
रीश्वरकारणत्वमेवात्र निषिध्यते न तस्य निमित्तत्वमात्रमिति शकते—तदिति । स्वोक्तिविरोधान्मेवमि-
त्याह—प्रकृतिश्चेति । न केवलमीश्वरस्य कारणत्वमात्रनिषेधे प्रकृतिसूत्रं विरुध्यते किं त्वभिध्यासूत्रमपीति
मत्वाऽऽह—अभिध्येति । प्रतिष्ठापितत्वादुक्ततात्पर्यश्रीरिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—

पथुरसामञ्जसाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७३९)

त्वात् । यदि पुनरविशेषेणेश्वरकारणवादमात्रमिह प्रतिषिध्येत, पूर्वोक्त-
रविरोधाद्व्याहताभिव्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्येत । तस्मादप्रकृति-
रधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येष पक्षो वेदान्तविहितब्रह्मो-
क्तत्वप्रतिपक्षत्वाद्यत्नेनात्र प्रतिषिध्यते । सा चेयं वेदबाह्येश्वरकल्पनाऽने-
कप्रकारा । केचित्तावत्सांख्ययोगव्यपाश्रयाः कल्पयन्ति प्रधानपुरुष-
योरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वरः । इतरेतरविलक्षणाः प्रधानपुरु-
षेश्वरा इति ॥ माहेश्वरास्तु मन्यन्ते-कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः-
पञ्च पदार्थाः पशुपतिनेश्वरेण पशुपाशविमोक्षणायोपदिष्टाः । पशुपतिरी-
श्वरो निमित्तकारणमिति वर्णयन्ति ॥ तथा वैशेषिकादयोऽपि-

रत्नप्रभा ।

श्वर इति पूर्वपक्षं कुर्वन्नवान्तरमतभेदमाह-सा चेति ॥ सेश्वराः-साख्याः । सांख्यशब्दार्थः-चत्वारो
माहेश्वराः-शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्चेति । सर्वेऽयमी महेश्वरप्रोक्तागमा-
नुगमित्वान्माहेश्वरा उच्यन्ते । कार्यं महदादिकम् । कारणं प्रधानमीश्वरश्च-१ योगः-२ समाधिः-
३ विधिः-४ त्रिवेणस्नानादिः-५ दुःखान्तो मोक्ष इति पञ्च पदार्थाः । पशवः-जीवाः तेषां
पाशः बन्धस्तन्नाशायेत्यर्थः । पाशुपतागमप्रामाण्यात् पशुपतिनिमित्तमेवेति मतमुक्त्वाऽऽनुमानिकेश्व-
रमतमाह-तथेति ॥ विमत, सकर्तृक, कार्यत्वाद्, घटवदिति वैशेषिकाः कर्तारमीश्वरं साधयन्ति ।
कर्मफलं सपरिकराभिज्ञदातृक, कालान्तरभाविफलत्वात् पेवाफलवदिति गौतमा दिगम्बराश्च ।

भामती ।

दृक्शक्तिः पुरुषः प्रत्ययानुपश्य । स च नानाकलेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः प्रधान-
पुरुषाभ्यामन्यः । माहेश्वराश्चत्वारः-शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति । चत्वा-
रानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यदीति । सूत्रकृतो विरुद्धार्थवादित्वं परिहर्तुं फलितमाह-तस्मादिति । तन्निराकरणं किमर्थमित्या-
शङ्क्य ब्रह्मात्मैकत्वं दृढीकर्तुमित्याह-वेदान्तेति । एतेनाधिकरणस्य फलमुक्तम् । अद्वितीयाद्ब्रह्मणो
जगत्सर्गं ब्रुवतः समन्वयस्य केवलमधिष्ठातेश्वरो जगतो नोपादानमिति माहेश्वराद्वान्तेन विरोधोऽस्मिन् न
वेति तत्प्रामाणिकत्वभ्रान्तत्वाभ्यां सदेहे पूर्वपक्षयति-सा चेति । माहेश्वरमतनिराकरणेन समन्वय-
विषयब्रह्मात्मैक्यस्यात्र दृढीकरणात्पादादिसगतयः । पूर्वपक्षे तन्मतस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयासि-
द्धेर्ब्रह्मात्मैक्यासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य भ्रान्तत्वात्तद्विरोधस्याऽऽभासत्वे समन्वयसिद्धेरैक्यसिद्धिः । ईश्व-
रकल्पनाया बहुप्रकारत्वे हेतुं सूचयति-वेदेति । ज्ञानशक्त्यैश्वर्योत्कर्षतारतम्यं कचिद्विश्रान्त तरतमभाव-
त्वात्परिणामतारतम्यवदित्याह-केचिदिति । प्रधीयत इति प्रधानस्याविद्यात्वात्प्रधानपुरुषाधिष्ठातेश्वरो-
ऽस्माभिरपि गृह्यते तत्राऽऽह-इतरेति । चत्वारो माहेश्वराः, शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः,
कापालिकाश्च । ते सर्वे महेश्वरप्रणीतागमप्रामाण्यात्केवलं निमित्तमीश्वरमिच्छन्तीत्याह-माहेश्वरास्त्विति ।
कार्यं प्राधानिकं महदादि । कारणं महेश्वरः । योगः समाधिः । विधित्रिवेणस्नानादिः । दुःखा-
न्तो मोक्ष इति पञ्च पदार्थाः । ते किमर्थमीश्वरेणोक्तास्तत्राऽऽह-पश्चिति । पशवो जीवास्तेषां पाशो
बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तस्तदर्थमिति यावत् । कुम्भकारादेरधिष्ठातुश्चेतनस्य कुम्भादिकार्यं निमित्त-
त्वमात्रदृष्टरीश्वरोऽपि जगदधिष्ठाता निमित्तमेव नोपादानमेकस्योभयविरोधादिति मत्वाऽऽह-पशुपति-
रिति । वैशेषिकनैयायिकविवसनसुगतमतानि सूचयति-तथेति । विमतमुपादानाद्यपरोक्षज्ञानवज्जन्यं कार्य-

केचित् कथञ्चित्स्वप्रक्रियानुसारेण निमित्तकारणमीश्वरमिति ॥ अत उत्तरमुच्यते—“पत्युरसामञ्जस्यात्” इति । पत्युः ईश्वरस्य प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जगत्कारणत्वं नोपपद्यते ॥ कस्माद् ॥ असामञ्जस्यात् ॥ किं पुनरसामञ्जस्यम् ।

रत्नप्रभा ।

ज्ञानेश्वर्योत्कर्षः, कचिद्विश्रान्तः, सातिशयत्वात्, परिमाणवदिति सांख्यसौगतपातञ्जला इति मत्वोक्तम्—केचित् कथञ्चिदिति ॥ सिद्धान्तयति—अत इति ॥ आगमादिना निर्दोषेश्वरसिद्धेः कथं दोषवत्त्वमित्याह—किमिति ॥ न तावत् स्वस्वागमादीश्वरनिर्णयः । आगमानां निर्भलत्वेनाप्रामाण्यात् । न च सर्वज्ञज्ञानं मूलम् । तत्र मानाभावात् । न चागम एव मानम् । आगममानत्वनिश्चये मूलनिश्चयस्तन्निश्चये तन्निश्चय इत्यन्योऽन्याश्रयात् । न च पुरुषवचसां स्वतो मानत्व युक्तम् । मियो विरोधेन तत्त्वाव्यवस्थानाच्च । नाप्यनुमानादीश्वरः सर्वज्ञः कर्त्तव्येति निर्णयः सम्भवति । अनुमानस्य दृष्टानुसारित्वेन दृष्टविपरीतार्थासाधकत्वात् । तथा च लोके यादृशाः कर्त्तारो दृष्टास्तादृशा एव जगत्कर्त्तारो रागद्वेषादिमन्तः सिध्येयुः । यदि लोके विचित्रप्रासादादिकर्तुरेकत्वाद्यदर्शनेऽपि जगत्कर्त्तारो लाघवादेकत्वमित्यज्ञानं निर्दोषत्वं च कल्पयेत्, तर्हि द्रव्योपादानत्वमपि कल्पयताम् । कर्तुरेवोपादानत्वेन लाघवात् । अन्यथा स्वतन्त्रप्रधानपरमाप्वाद्युपादानकल्पनागौरवात् । अदृष्टत्वाच्चेत् कर्तुर्द्रव्योपादानत्वमिद्विरेकत्वादिकमपि न सिध्येत् । अस्माकन्त्वपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावया श्रुत्या स्वप्रमेयबोधने दृष्टान्तानपेक्षया भवत्येव लौकिककर्तृविपरीताऽद्वितीयकर्तृपादानात्मकसर्वज्ञनिर्दोषेश्वरनिर्णयः । निर्णीते च तस्मिन् धर्मिप्राहकमानावाधानं रागादिदोषापादानस्यावकाश इत्यानुमनिकं धरादिभ्यो वैषम्यम् । तद-

भामती ।

रोऽप्यमी महेश्वरप्रणीतसिद्धान्तानुयायितया माहेश्वराः । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं महदादि । योगोऽप्योकाराधिधानधारणादिः । विधिस्त्रिषवणज्ञानादिर्गूढचर्यावसानः, दुःखान्तो मोक्षः । पशव आत्मानस्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तः । एव तेषामभिसन्धिः—चेतनस्य खल्वधिष्ठातुः कुम्भकारादेः कुम्भादिकार्ये निमित्तकारणत्वमात्रं न तूपादानत्वमपि । तस्मादिहापीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां निमित्तमेव, न तूपादानमप्येकस्याधिष्ठातृत्वाधिष्ठेयत्वविरोधादिति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—पत्युरसामञ्जस्यादिति । इदमत्रावृत्तम्—ईश्वरस्य निमित्तकारणत्वमात्रमागमाद्वोपेतं प्रमाणान्तराद्वा । प्रमाणान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा । न तावदागमात्, तस्य निमित्तोपादानकारणत्वप्रतिपादनपरत्वादित्यसकृदावेदितम् । तस्मादनेनास्मिन्नर्थे प्रमाणान्तरमास्थेयम् । तत्रानुमानं तावन्न सम्भवति । तद्विदृष्ट्य-आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्वाद् घटवदिति वैशेषिकाः । कर्मफलं सप्रदानाद्यभिज्ञप्रदातृकं कर्मफलत्वात्सेवाफलवदिति नैयायिकदिगम्बरौ । सौगतास्तु सांख्यानुमानेनेव तदस्यमीश्वरमास्थिताः । एवं माहेश्वरमतस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधः समन्वयस्येति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—अत इति । पूर्वाधिकरणान्त्रयपदमध्याहृत्य सांख्ययोगाश्रयेश्वरकल्पनादूषणत्वेन सूत्रं योजयति—पत्युरिति । ईश्वरस्य निमित्तत्वमात्रे मानसिद्धे हेत्वसिद्धिरित्याह—किमिति । तस्य तन्मात्रत्वमागमान्मानान्तराद्वा । नाऽऽद्यस्तस्योभयकारणत्ववादिताया दर्शितत्वात् । मानान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा । आद्ये चेतनस्य द्रव्यं प्रति निमित्तत्वमात्रं लोके दृष्टमिति तद्वलात्तन्मात्रमीश्वरं वदतो वैषम्यकारिणो रागादिमत्त्वदृष्टेस्तदपि तस्मिन्कल्प्यमित्यसामञ्जस्यं स्यादि-

पत्तुरसामञ्जस्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७४१)

हीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदान् विदधत ईश्वरस्य रागद्वेषादिदोषप्रसक्तेरस्मदादिवदनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ प्राणिकर्मापेक्षितत्वाददोष इति चेत् ॥ न ॥ कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराश्रयदोषप्रसंगात् ॥ नानादित्वादिति चेत् ॥

रत्नप्रभा ।

भिप्रेत्याऽश्रौतस्येश्वरस्याऽसामञ्जस्यमाह-हीनेति ॥ यदि कर्तृरुपादानत्वमदृष्टत्वात् कल्प्यते, तर्हि निर्दोषत्वस्याप्यदृष्टत्वात् यो विषमकारी स दोषवानिति व्यामिष्टेश्वर जगत्कर्ता दोषवान् स्यात् । न चात्र धर्मिप्राहकानुमानबाधः । कार्यत्वलिङ्गस्य कर्तृमात्रसाधकत्वेन निर्दोषत्वादाबुदासीनत्वात् । न चोत्कर्षभा जातिः । व्यापकधर्मापादनात् । दोषाभावे तद्व्याप्यविषमकर्तृकत्वायोगाच्च । दृष्टान्तस्याव्यापकधर्माणां पक्षे आपादनं व्युत्कर्षममा जातिः । यथाशब्दो यदि कृतकत्वेन हेतुना घटवदनित्यः स्यात्, तर्हि तेनैव हेतुना सावयवोऽपि स्यादिति । न ह्यत्रानित्यत्वस्य व्यापक सावयवत्वम् । गन्धादौ व्यभिचारादिति भावः । ननु प्राणिकर्मप्रेरित ईश्वरो विषमफलान् प्राणिनः करोति, न स्वेच्छयेति शङ्कते-प्राणीति ॥ जडस्य कर्मणः प्रेरकत्वायोगान्मेवमित्याह-नेति ॥ न चेश्वरप्रेरितं कर्मेश्वरस्य प्रेरकमिति वाच्यमित्याह-कर्मिति ॥ अतीतकर्मणा प्रेरित ईश्वरो वर्तमानं कर्म तत्फलाय प्रेरयतीत्यनादित्वात् प्रेरकभावस्य नानुपपत्तिरिति शङ्कते-नानादित्वादिति ॥ अतीतकर्मणोऽपि जडत्वाभामती ।

नुसारेण प्रवर्तते तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह-हीनमध्यमेति । एतदुक्तं भवति-आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यम् । न हि स्वर्गापूर्वदेवतादिध्यागमादवगम्यमानेषु किञ्चिदस्ति दृष्टम् । न ह्यागमो दृष्टसाधर्म्यात्प्रवर्तते । तेन श्रुतसिद्ध्यर्थमदृष्टानि दृष्टविपरीतस्थभावानि सुबहून्पि कल्प्यमानानि न लोहगन्धितामावहन्ति प्रमाणवत्त्वात् । यस्तु तत्र कथंचिदृष्टानुसारः क्रियते स सुहृद्भावमात्रेण । आगमानपेक्षितमनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्यये तुषादपि विभेतितरामिति । प्राणिकर्मापेक्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कुतः । कर्मेश्वरयोर्मिथः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्व इतरेतराश्रयत्वदोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः-यदीश्वरः कर्णपराधीनो वीतरागस्ततः प्राणिनः कपूये कर्मणि न प्रवर्त्येत, तच्चोत्पन्नमपि नाधितिष्ठेत्, तावन्मात्रेण प्राणिनां दुःखात्पदादात् । न हीश्वरार्थिना जनाः स्वातन्त्र्येण कपूयं कर्म कर्तुमर्हन्ति । तदनधिष्ठितं वा कपूयं कर्म फलं प्रसोतुमुत्सहते । तस्मात्स्वतन्त्रोऽपीश्वरः कर्मभिः प्रवर्त्येत इति दृष्टविपरीतं कल्पनीयम् । तथा चायमपगे गण्डस्योपरि स्फोट इतरेतराश्रयः प्रसज्येत, कर्मणेश्वरः प्रवर्तनीय ईश्वरेण च कर्मिति । शङ्कते-नानादित्वादिति चेत् । पूर्वकर्मणेश्वरः संप्रतितने

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्याह-हीनेति । आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यं तस्य दृष्टसाधर्म्यादप्रवृत्तेः । अनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्ययतुषादपि विभेतीति भावः । ईश्वरो हि न स्वेच्छया विषमानप्राणिनो विदधाति किंतु तत्कर्मापेक्षया तेन न तस्य रागादिमत्त्वमिति शङ्कते-प्राणीति । कर्मापेक्षया फलदातृत्वेऽपि कारुणिकत्वादीश्वरः शुभस्यैव फलं ददाति नाशुभस्येति किं न स्यादित्याह-नेति । येन येनेश्वरः शुभेनाशुभेन वा प्रेर्यते तस्य फलं ददातीत्याशङ्क्य 'कर्मणा स प्रवर्त्यते तेन च कर्मन्योन्याश्रयान्मेवमित्याह-कर्मिति । अतीतेन कर्मणा प्रवर्तितस्येश्वरस्य वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रवृत्तिरित्यनादित्वात्प्रवर्त्यप्रवर्तकत्वस्य कर्मेश्वरयोर्नान्योन्याश्रयतेत्याह-नानादित्वादिति । स्यादेव परिहारो यद्यतीतं कर्म स्वातन्त्र्येणेश्वरं प्रवर्तयेत्तत्तु नास्त्यचेतनत्वादतस्तदपि पूर्वकर्मप्रवर्तितेश्वरप्रेरितमेव वर्तमाने

न ॥ वर्तमानकालवदतीतेष्वपि कालेष्वितरेतराश्रयदोषाविशेषादन्धपर-
म्परान्यायापत्तेः ॥ अपि च प्रवर्तनालक्षणा दोषा इति न्यायवित्समयः ।
न हि कश्चिददोषप्रयुक्तः स्वार्थे, परार्थे वा,—प्रवर्तमानो दृश्यते । स्वार्थे
प्रयुक्त एव च सर्वो जनः परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्येवमप्यसामञ्जस्यम् ।
स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषविशेषत्वाभ्युपगमाच्चेश्वरस्य
पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जस्यम् ॥ ३७ ॥

सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

रत्नप्रभा ।

नेश्वरप्रेरकता । न च तदपीश्वरेण प्रेरितं सदीश्वरं प्रेरयति । उक्तान्योऽन्याश्रयान् । ततोऽप्यतीतकर्मप्रे-
रितेश्वरप्रेरितं तदेवेश्वरं वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रेरयतीति चेन्न । मानहीनाया मूलक्षयावहाया
अनवस्थायाः प्रसङ्गात् । अतः कर्मनिरपेक्ष एवेश्वरो विषमस्रष्टेत्यसामञ्जस्यं दुर्वारमित्यर्थः । यत्तु फल-
दानमीश्वरस्य कर्मनिमित्तमात्रं, न प्रेरकमिति नोक्तदोष इति । तन्न । विषमकर्म कारयितुरीश्वरस्य दोष-
वत्त्वानपायात् । पूर्वकर्मपेक्षया कर्मकारयितृत्वे चोक्ताप्रामाणिकानवस्थानात् । अस्माक त्वेव ह्येव
साध्वसाधु कारयतीति निरवयमिति च श्रुतिमूलं पूर्वकर्मपेक्षया कल्पनमिति वैषम्यम् । किञ्च परमता-
नुसारेणापीश्वरस्य रागादिमत्त्वं प्राप्नोतीत्याह—अपि चेति ॥ प्रवर्तकत्वलिङ्गाः—दोषाः इति तार्किकाणां
स्थितिः । तथा चेश्वरः, स्वार्थरागादिमान्, प्रवर्तकत्वात्, सम्मतवत् । न च कारुणिके व्यभिचारः ।
परदुःखप्रयुक्तस्वदुःखनिवृत्त्यर्थित्वात्तस्येत्यर्थः । उदासीनः प्रवर्तक इति च व्याहृतमिति योगान् प्रत्याह—
पुरुषेति ॥ ३७ ॥ प्रधानवादे दोषान्तरमाह सूत्रकारः—सम्बन्धेति ॥ ईश्वरेणासम्बद्धस्य प्रधानादेः
भामती ।

कर्मणि प्रवर्त्यते तनेश्वरेण सप्रतितन कर्म स्वकार्ये प्रवर्त्यत इति । निराकरोति—न । वर्तमानकालव-
दिति । अथ पूर्वं कर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनलक्षणं कार्यं करोति । तत्रापि प्रवर्तितमीश्वरेण
पूर्वतनकर्मप्रवर्तितेनेत्येवमन्धपरम्परादोषः । चक्षुष्मता ह्यन्धो नीयते नान्धान्तरेण । तथेहापि द्वावपि
प्रवर्त्याविति कः क प्रवर्तयेदित्यर्थः । अपि च नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं स्वसमयविरुद्धमित्याह—
अपि चेति । अस्माकं तु नायं समय इति भावः । ननु कारुण्यादपि प्रवर्तमानो जनो दृश्यते । न च
कारुण्यं दोष इत्यत आह—स्वार्थप्रयुक्त एव चेति । कारुण्ये हि सत्यस्य दुःखं भवति तेन तत्प्रहा-
णः प्रवर्तत इति कारुणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तन्त इति । ननु स्वार्थप्रयुक्त एव प्रवर्ततामेव-
मपि को दोष इत्यत आह—स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्येति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य चौदासीन्या-
भ्युपगमान्न वास्तवी प्रवृत्तिरिति ॥ ३७ ॥ अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—सम्बन्धानुपपत्तेश्च ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कर्मणि तत्प्रेरकमिति कर्मेश्वरयोर्मिथोऽपेक्षायाः सार्वत्रिकत्वादानादित्वस्याप्रामाणिकत्वान्मैवमित्याह—नेति ।
कर्मपेक्षया वैषम्यहेतुत्वस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्लोकदृष्ट्या स्यादेव रागादिमत्त्वमीश्वरस्येत्युक्तम् ।
इदानीं परमतेनापि तस्य रागादिमत्त्वं स्यादित्याह—अपि चेति । प्रवर्तकत्वलिङ्गका
रागादिदोषा इति नैयायिकसमयः । ततश्च प्रवर्तकत्वादेवेश्वरस्य तद्वत्त्वमित्यर्थः । प्रवर्त-
कत्वदोषवत्त्वयोर्व्याप्तिं व्यनक्ति—न हीति । कारुण्यादपि प्रवृत्तेर्नैव व्याप्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—
स्वार्थेति । कारुण्ये सति स्वस्य दुःखं भवति तेन कारुणिकोऽपि स्वदुःखनिवृत्तये परार्थेऽपि प्रवर्तत
इत्यर्थः । तथाऽपि किं जातमीश्वरस्येत्याशङ्क्याऽऽह—इत्येवमिति । न केवलं दृष्टानुसाराद-
सामञ्जस्यं किंतूक्तेन प्रकारेणोपगमादपीत्यर्थः । स्वीकारमात्रस्यादोषत्वात्तस्य दोषपर्यवसायित्वमाह—
स्वार्थेति । अर्थित्वादित्यर्थः । ईश्वरस्य प्रवर्तकत्वमुपेत्योक्तं तदपि पातञ्जलमते नास्तीत्याह—पुरुषेति ॥
॥ ३७ ॥ प्रधानवादे दोषान्तरमाह—सम्बन्धेति । प्रकृतसामञ्जस्ये हेतुन्तरपरं सूत्रमिति सूचयति—

प्रेतुरसामञ्जस्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७४३)

पुनरप्यसामञ्जस्यमेव । न हि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण सम्बन्धं
प्रधानपुरुषावीशीत न तावत्संयोगलक्षणः सम्बन्धः, सम्भवति । प्रधान-
पुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वान्निरवयवत्वाच्च । नापि समवायलक्षणः सम्बन्धः ।
आश्रयाश्रयिभावानिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्यगम्यः सम्बन्धः
शक्यते कल्पयितुम् । कार्यकारणभावस्यैवाऽद्याप्यसिद्धत्वात् ॥ ब्रह्म-
वादिनः कथमिति चेत् ॥ न ॥ तस्य तादात्म्यलक्षणसम्बन्धोपपत्तेः ॥
अपि चाऽऽगमबलेन ब्रह्मवादी कारणादिस्वरूपं निरूपयतीति नावश्यं
तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोस्ति । परस्य तु दृष्टा-

रत्नप्रभा ।

प्रेयत्वायोगात् सम्बन्धो वाच्यः । स च संयोगः समवायो वा नाऽस्तीत्यर्थः । कार्यबलात् प्रेरणयोग्य-
त्वाख्यः सम्बन्धः कल्पयतामित्यत आह-नाप्यन्य इति ॥ ईश्वरप्रेरितप्रधानकार्यं जगदिति सिद्धं चेत्
सम्बन्धकल्पना स्यात् । तच्चाद्याप्यसिद्धमित्यर्थः । मायाब्रह्मणोऽस्वनिर्वाच्यतादात्म्यसम्बन्धः । “देवात्म-
शक्तिम्” [श्वेता० १ । ३] इति श्रुतेः । किंच वेदस्यापूर्वार्थत्वान्न लोकदृष्टमृत्कुलालसम्बन्धो वैदिके-
नानुसर्तव्यः । आनुमानिकेन त्वनुसर्तव्य इति विशेषमाह-अपि चेति ॥ सर्वज्ञस्यागमप्रामाण्यस्य
ज्ञतावन्योन्याश्रयः-अनुमानात् सर्वज्ञसिद्धेर्निरस्तत्वान् । न ह्यमनस्कस्य ज्ञानं संभवति । ज्ञानं
भामती ।

दृष्टो हि सावयवानामसर्वगतानां च संयोगः । अप्राप्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगो न सर्वगतानां संभव-
त्यप्राप्तेरभावान्निरवयवत्वाच्च । अव्याप्यवृत्तिता हि संयोगस्य स्वभावः । न च निरवयवेष्वव्याप्यवृत्तिता
संयोगस्य संभवतीत्युक्तम् । तस्मादव्याप्यवृत्तितायाः संयोगस्य व्यापिकाया निवृत्तेस्तदव्याप्यस्य संयो-
गस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः । स व्युत्तसिद्धानामाधाराधेयभूतानामिह प्रत्ययहेतुः
संबन्ध इत्यभ्युपेयते । न च प्रधानपुरुषेश्वराणां मिथोऽस्त्याधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि योग्यतालक्षणः
कार्यगम्यसंबन्ध इत्याह-नाप्यन्य इति । न हि प्रधानस्य महदहंकारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति ।
शङ्कते-ब्रह्मवादिन इति । गिराकरोति-न । कुतः । तस्य मतेऽनिर्वचनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धो-
पपत्तेः । अपि चेति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तभेक्षत इत्यदृष्टपूर्वं तद्विरुद्धे च प्रवर्तितुं

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

पुनरिति । कथमीश्वरस्य प्रधानपुरुषाभ्यां संबन्धोऽस्त्युत न, नास्ति चेदधिष्ठात्रधिष्ठेयतासिद्धिरित्याह-न
हीति । अस्ति चेत्तर्हि स संयोगो वा समवायो वा योग्यता वेति विकल्प्याऽऽद्य दूषयति-न तावदिति ।
अप्राप्तप्राप्तिरव्याप्यवृत्तिश्च संयोगस्य स्वरूपम् । तत्र प्रधानादिष्वप्राप्तप्राप्तेरभावं हेतुमाह-प्रधानेति ।
अव्याप्यवृत्तित्वाभावेऽपि हेतुमाह-निरवयवत्वादिति । द्वितीयं निरस्यति-नापीति । तृतीयं
प्रत्याह-नाप्यन्य इति । प्रधानकार्यत्वस्य जगतोऽसिद्धत्वात्प्रधानेश्वरयोः संबन्धस्य कार्यकल्पस्यायो-
गादित्यर्थः । तवापि मायाब्रह्मणोर्विभुत्वान्निरवयवत्वाच्च संयोगासिद्धिः समवायस्यानिष्टत्वात्कार्यकारण-
त्वस्य चासिद्धत्वात्कार्यगम्ययोग्यतासंबन्धायोगान्नाधिष्ठात्रधिष्ठेयतेति शङ्कते-ब्रह्मेति । मायाब्रह्मणो-
रनिर्वाच्यतादात्म्यसंबन्धान्न साम्यमित्याह-नेति । इतोऽपि ब्रह्मवादिनो न दोषसाम्यमि-
त्याह-अपि चेति । तथाऽपि दृष्टमनुसर्तव्यं नेत्याह-नावश्यमिति । दृष्टविरुद्धेऽत्यन्तादृष्टे चाऽऽग-
मस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः । अनुमानवादिनि विशेषमाह-परस्येति । ईश्वरवादिनोऽपि तुल्यत्वादागमबल-

न्तबलेन कारणादिस्वरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्त्यतिशयः ॥ परस्यापि सर्वज्ञप्रणीताऽगमसद्भावात् समानमागमबलमिति चेत् ॥ न ॥ इतरेतराश्रयप्रसङ्गात्-आगमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः, सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति ॥ तस्मादनुपपन्ना सांख्ययोगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यास्वपि वेदबाह्यास्वीश्वरकल्पनासु यथासम्भवमसामञ्जस्यं योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानान्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । न चैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं, रूपादिहीनं च, प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं सम्भवति । मृदादिवैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत्-यथा करणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषो-

रत्नप्रभा ।

मनोज्ञमिति व्याप्तिविरोधान्नित्यज्ञानकल्पनाऽनवकाशादिति भावः । प्रधानवत् परमाणूनामपि निरवयवेश्वरेण सयोगाद्यसत्त्वात् प्रेर्यत्वायोगः । प्रेरकत्वे चेश्वरस्य दोषवत्त्वमित्याह-एवमन्यास्वीतीति ॥ ३८ ॥ ईश्वरस्य प्रधानादिप्रेरणानुपपत्तेश्च, सामञ्जस्यमित्याह सूत्रकारः-अधिष्ठानेति ॥ प्रधानादिकं चेतनस्यानधिष्ठेयं, प्रत्यक्षत्वादीश्वरवद्व्यतिरेकेण मृदादिवच्चेत्यर्थः ॥ ३९ ॥ चक्षुरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति-करणवदिति ॥ रूपमुद्रूत नास्तीत्यप्रत्यक्षत्व स्फुटयति-रूपेति ॥ स्वभो-
भामती ।

समर्थः । अनुमानं तु दृष्टानुसारि नैवत्रिवे प्रवर्तितुमर्हतीति । शङ्कते-परस्यापीति । परिहरति-नेति । अस्माकं त्वांश्वरागमयोरनादित्वादीश्वरयोनिवत्त्वेऽप्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च । यथादर्शनमनुमानं प्रवर्तते नात्रौकिकार्थविषयमितीहापि न प्रस्मर्तव्यम् । सुगममन्यत् ॥ ३९ ॥ करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः । रूपादिहीनमिति । अनुद्रूतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणाधिष्ठानं हि आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्यानुमानबलमधिकमिति शक्यते-परस्यापीति । किमीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं तत्कृतागमाद्गम्यते किं वाऽनुमानादिति विकल्प्याऽऽद्ये दोषमाह-नेत्यादिना । सर्वज्ञकृतत्वेनाऽऽगमप्रमाणे ततः सर्वज्ञकृतत्वं ज्ञेयं ततश्च तस्य प्रामाण्यमिति नैकमपि सव्यति । अस्माकं त्वनादिसिद्धाद्वेदादनपेक्षादलौकिकमपि यूपादिवदृष्टं स्यादिति भावः । न चानुमानादीश्वरः सर्वज्ञो ज्ञायते दृष्टबलप्रवृत्तेरनुमानादीश्वरं साधयतः स्वाभ्युपगमवैपरीत्यध्रौव्यस्योक्तत्वादित्युपसंहरति-तस्मादिति । सांख्ययोगोक्तन्यायं चतुर्विधमाहेश्वरेषु वैशेषिकादिषु चातिदिशति-एवमिति ॥ ३८ ॥ द्विविधादागमादनुमानाच्च तदस्थेश्वरसिद्धिर्निरस्ता । सप्रत्युद्रूतरूपादिहीनप्रधानादेरस्मदादिभिरधिष्ठेयत्वानुपपत्तिरर्थापत्तिरीश्वरे मानमित्याशङ्क्यास्मदादिवदीश्वरेणापि प्रधानादेरधिष्ठेयत्वानुपपत्तेर्मेवमित्याह-अधिष्ठानेति । सूत्रं व्याकरोति-इतश्चेति । अनुपपत्तिं युक्तं परम्येश्वरकल्पनामनुवदति-स हीति । अस्मदादिवदीश्वरेणापि प्रधानादीनामधिष्ठेयत्वं न युक्तं तेनार्थापत्तेरनुत्थानादित्याह-न चेति । विमतं न चेतनाधिष्ठेयमप्रत्यक्षत्वान्मृदादिवदिति व्यतिरेकिणाऽनुपपत्तिमेव स्फुटयति-न हीति । अप्रत्यक्षत्वमुद्रूतरूपादिराहित्येन स्फोरयति-रूपादीति ॥ ३९ ॥ चक्षुरादावनैकान्त्यमाशङ्क्य परिहरति-करणवदिति । शकां विमज्जते-स्यादेतदिति ।

पञ्चुरसामञ्जस्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७४५)

ऽधितिष्ठति, एवं प्रधानमीश्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते-
भोगादिदर्शनाद्धि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं गम्यते । न चात्र भोगादयो
दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये चाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्यापि
भोगादयः प्रसज्येरन् । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते-“अधिष्ठाना-
नुपपत्तेश्च” [व्या० सू० २ । २ । ३९] इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिक-
ल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रम्येश्वरो
दृश्यते, न निरधिष्ठानः ॥ अतश्च तद्वृष्टान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितु-
मिच्छतः ईश्वरस्यापि किञ्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् । न
च तद्वर्णयितुं शक्यते । सृष्ट्युत्तरकालभावित्वाच्छरीरस्य प्राक्सृष्टस्त-

रत्नप्रभा ।

गाहेतुत्वं सतीति विशेषणान्न व्यभिचार इत्याह-तथाऽपीति ॥ भोगः गुप्पदुःखानुभवा । आदि-
पदाद्-विषयानुभवग्रहः । न च यः येनाविष्टेयं तत्तदीयभोगहेतुत्वे सति प्रयक्षार्थान् व्यतिरेक
व्याप्तौ करणेषु व्यभिचारतादवस्थमिति वाच्यम् । भोगहेतुत्वविशिष्टाप्रत्यक्षस्य हेतुता । करणेषु
च विशेषणभावेन विशिष्टस्य हेतुगभावान् । न च विशेष्यत्वमप्यम् । परागपाचकादिप्रकाशदौ व्यभि-
चारात् । न च प्रधानादेरीश्वरप्रत्यक्षत्वाद्विशेष्यासिद्धिः । अतीत्यस्य वा प्राप्ताक्षस्य सत्त्वादियमि-
ष्टायः । जीवे करणकृता भोगादयो दृश्यन्ते ईश्वरे तु प्रधानकृतास्ते न दृश्यन्ते, यदाराधे ।
विपक्षे दोषवदन् अप्रयोजकत्वं हेतोनिरस्यति-करणेति ॥ प्रधानादेः प्रत्यक्षादीकारे प्रेरकभोगहेतुत्वं
स्यादतीन्द्रियस्य प्रेर्यस्य भोगहेतुवनियमादित्यर्थः । सूत्रद्वयस्यार्थान्तरमाह-अन्यथा वेति ॥ यः प्रवर्त-
कश्चेतनः स शरीरीति लोके व्याप्तिर्दृष्टा । ईश्वरस्य च शरीरानुपपत्तौ प्रान्तकत्वमिति नयार्थमाह-
इतश्चेति ॥ विमत, सेश्वर, कार्यत्वाद्वाप्यदिति कल्पयतो राजवरं सशरीरं एतेश्वर स्यादित्युक्तम् ।
तत्रेष्टापत्तिं निरस्यति-न च तद्वर्णयितुमिति ॥ न च नि य शरीरं यथात् प्रागाप सम्भवीति वाच्यम् ।

भामती ।

पुरुषस्य स्वभोगादेवेव दृष्ट नान्यत्र । न हि वायु कुठारागवाग्दृष्ट व्यापारयन् सतिश्चदपश्यते । तस्मा-
द्रपादिहीन करण व्यापारयन् ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिः । तथा नानाकारमिति भावः । कल्पान्तरमोह-
अन्यथेति । पूर्वमधिष्ठितिरविष्टानमिदानीं तु अविष्टान भोगायत्न शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रमङ्गे-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अनैकान्तिके शक्तितेऽपि नार्थापत्तेरुत्थानमित्युत्तरं व्याचष्टे-तथाऽपीति । अस्मात्पक्षे चक्षुर्गादिभ्यानु-
भवसिद्धमेवाधिष्ठीयतंस्तो न व्यभिचारशक्त्यर्थः । किञ्च, करणग्रामचेतनार्थापत्तौ च प्रधानादेरशक्त्य वक्तुं
वैयर्थ्यादित्याह-भोगादीति । आदिशब्दात्तत्कारणरूपदर्शनादि गृहीतम् । करणग्रामप्रयुक्तत्वं रूपदर्श-
नादि तत्फलं च भोगश्चेतने दृश्यते तेन तस्य तेनाविष्टित्वं प्रधानादि कृताश्च भोगादयो न दृश्यन्ते कृता-
पीष्यन्ते । तथा च करणग्रामवैलक्षण्यात्प्रधानादेर्न चेतनाविष्टित्वमित्यनुत्थाननयापत्तौ स्थितिः । विपक्षे
दोषमाह-करणेति । यदि प्रधानादेरिष्ट करणग्रामसाम्यं तर्हि संसारिणा न स्वभोगादिवर्दाशस्यापि
प्रधानादिकृता भोगादयः स्युस्ततश्चानीश्वरत्वापत्तेर्नार्थापत्त्या तद्धीरित्यर्थः । सूत्रद्वयस्य व्याख्यानान्तर-
माह-अन्यथा वेति । ईश्वरस्याधिष्ठान शरीरं तदयोगात्प्रवर्तकत्वासिद्धेर्न कार्यानुपपत्त्या तद्धीरित्याह-
अधिष्ठानेति । तद्व्याकरोति-इतश्चेति । चेतनस्य प्रवर्तकत्वं सशरीरत्वव्यापमन्वय यतिरकाभ्यां
वदन्तःशब्दार्थं स्फुटयति-साधिष्ठानो हीति । विमत शरीरादिमत्पूर्वकं कार्यत्वाद्वाप्यदिति व्याप्तिफल-
माह-अतश्चेति । लीलामय शरीरमीश्वरस्यापि सिद्धमिति सिद्धसाध्यतेत्याशङ्क्याऽऽह न चेति । तर्हि

दनुपपत्तेः ॥ निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः । एवं लोके दृष्टत्वात् ॥ “करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः” अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणानामायतनं शरीरं कामेन कल्प्येत, एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादिप्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्तैरभ्युपगम्यते अनन्तश्च । अनन्तं च प्रधानम्, अनन्ताश्च पुरुषाः, मिथो भिन्ना अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा, न वा परिच्छिद्येत । उभयथापि दोषोऽनुपपत्त एव ॥ कथम् ॥ पूर्वस्मिन्तावद्विकल्प इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवत्त्वमवश्यम्भावि । एवं लोके दृष्टत्वात् । यद्वि लोकं इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु घटादि, तदन्तवद्दृष्टम् । तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्ता-

रत्नप्रभा ।

शरीरस्य भौतिकत्वनियमादित्यर्थः । अतस्त्वशरीर एवेश्वर इत्यत आह—निर्गधिष्ठानत्वे चेति ॥ जीवस्यैव शरीरं भौतिकम् । ईश्वरस्य तु स्वेच्छानिर्मितं प्रागपि स्यादित्याशङ्कान् निर्गम्यति—करणवदिति ॥ करणान्यत्र सन्तीति करणवच्छरीरम् । इच्छामयशरीरकल्पनेवानुपपत्ता । मानाभावाः, दृष्टभौतिकत्वनियमविरोधाच्चेति मन्तव्यम् ॥ ४० ॥ एवमीश्वरस्य शुक्तकर्तृत्वेन कर्तृत्वनिर्णयो नैत्युपपाद्य नित्यत्वसर्वज्ञत्वनिर्णयोऽपि न सम्भवतीत्याह सूत्रकारः—अन्तवत्त्वमिति ॥ प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमनित्यम्, इयत्तापरिच्छिन्नत्वाद वद्वदित्याह—पूर्वस्मिन्निति ॥ अन्या वा, परिमाण वा—इयत्ता । तथा च निश्चितमन्य-
भामती ।

नानीश्वरत्व पूर्वमापादितम् । सप्रति तु अर्गित्वेन भोगादिप्रसङ्गादानीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥ अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । अत्र च सत्त्वानुमानं प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणामपि सत्त्वभिदवत्त्वमन्तवत्त्व च द्रव्यत्वात् सत्त्वान्यत्वे सति प्रमत्तत्वादानुमातव्यं, ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । अस्माकं त्वाग-
आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

कार्यमपि शरीरादिमत्पूर्वकं मा भूदित्याशङ्क्याऽऽह—निर्गधिष्ठानत्वे चेति । अनान्यग्रन्थेन सृष्ट्युत्तरभावि शरीरमीश्वरस्य प्रागपीच्छानिर्मितं निश्चित्याशङ्क्याऽऽह—करणवदिति । चोद व्याकरोति—अथेति । न तावदीश्वरस्येच्छानिर्मितत्वे प्राचीने देहे किञ्चिन्मान, तथाऽपि तदङ्गीकारं देहत्वादीश्वरत्वासिद्धिरित्युत्तरमाह—एवमपीति । देहित्वेऽपि किमित्यनीश्वरत्व तत्राऽऽह—सशरीरत्वे हीति ॥ ४० ॥ श्रुत्यनुमानार्थापत्तिभिरीश्वरो न परंष्टः मिथ्यनीयुक्तम् । उदासी तस्यानन्तत्वाद्युपगमोऽपि न सम्भवतीत्याह—अन्तवत्त्वमिति । सूत्रं व्याकरोति इतश्चेति । तदेव वक्तुं परमतमनुवदति—स हीति । न तावदीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं नित्यं ज्ञाने स्वातन्त्र्यायोगात् । ज्ञानस्य साक्षाद्विषयसंबन्धासिद्धेश्च । तथाऽप्युपेत्य विकल्प्य दोषप्रसक्तिं प्रतिजानीते—तत्रेति । कल्पद्वयेऽपि दोषानुपपत्तिं प्रकटयन्तु पृच्छति—कथमिति । विमतमन्तवदियत्तापरिच्छिन्नत्वादवदित्याह—पूर्वस्मिन्निति । लौकिकी दृष्टिमेव स्पष्टयति—यद्हीति । व्याप्तिफलमनुमानं निर्गमयति—तथेति । हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य सत्त्वतः स्वल्पतो वा परिमितिराहित्य-

परिच्छिन्नत्वादन्तवत्स्यात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम्, स्वरूपपरिमाणमपि तद्वत्तमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति। पुरुषगता च महासंख्या । ततश्च इयत्तापरिच्छिन्नानां मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते, तेषां संसारोऽन्तवान् । संसारित्वं च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारवत्त्वेनाभिमतम् । तच्छून्यतायामीश्वरः किमधितिष्ठेत् । किंविषये वा सर्वज्ञतेश्वरते स्याताम् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वं सति आदिमत्त्वप्रसङ्गः । आद्यन्तवत्त्वे च अन्यवादप्रसंगः । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्युपगम्येत न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चैव तेश्वरेण परिच्छिद्यन्त इति ।

रत्नप्रभा ।

त्वान्निश्चितपरिमाणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । यद्यपि सख्यावत्त्वमात्र हेतुः सम्भवति तथापि सर्वज्ञत्वनिश्चयेन हेत्वसिद्धिनिराम्योक्त्या निश्चयपदम् । तत्राग्रेहोत्तरसिद्धिर्नास्तीत्याह-संख्यापरिमाणमिति ॥ सख्यास्वरूपमियर्थः । द्वितीयस्तु साधयति-स्वरूपेति ॥ प्रधानादयः, निश्चितपरिमाणाः, वस्तुतोऽभिन्नत्वाद, घटवदित्यर्थः । ननु प्रधानपुरुषेश्वरास्त्रय इति ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात् कथं संख्यानिमित्तम्, तत्राह-पुरुषेति ॥ सख्यासाधोपपत्त्येव निश्चयेन अनिश्चये, सर्वज्ञत्वायोगादित्यर्थः । हेतुसिद्धेः फलमाह-ततश्चेति ॥ मापगशिवत् तेषानिर्जीवानां सङ्गः, तद्वन्वश्च, नश्येदित्येव सर्वमुक्तेरिदानीं शून्य जगत् स्यादित्यर्थः । नित्यस्यानव्योपादिति भावः । ननु ईश्वरः शिष्यानामिति चेन्न । तस्यापि भिन्नत्वेनान्तवत्त्वान् । किञ्चेति शिष्यामाणादीश्वराभावः स्यादित्याह-प्रधानमिति ॥ दोषान्तरमाह-प्रधानेति ॥ इयत्तानिश्चयाभावाच्च अन्यतोऽपि द्वितीयं शङ्कते-अथेति ॥ इयत्ता नास्ति, न निश्चियते चेत्यर्थः । प्रधानादयः, सख्यापरिमाणान्तः, द्रव्यत्वान्मापादिवदित्यनुमानादस्तीयता । तदज्ञाने स्याद-भामती ।

मगम्येऽर्थं तद्व्याप्तिरप्यनया नानुमान प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य यादृशमणु महत् परममहर्दीर्घं ह्रस्व चेति । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पः । यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवत्त्वाग्रहणमसर्वज्ञतामापादयेत् । यस्य न्यन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नासर्वज्ञतामावहति । न हि शशो-

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

मिति विकल्प्याऽऽद्य प्रत्याह-संख्येति । न द्वितीयः, प्रधानादयः स्वरूपपरिमिता वस्तुतः परिच्छिन्नत्वाद घटवदित्याह-स्वरूपेति । यस्य यादृश परिमाणमणु महर्दीर्घं ह्रस्व वा तदीश्वरेण सर्वज्ञत्वात्परिच्छिद्येत तथा च ज्ञातपरिमाणत्वात्प्रधानाद्यन्तवदित्यर्थः । प्रधानपुरुषेश्वरस्वरूपेण त्रित्वे ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात्तद्वत्संख्याज्ञानाभावात्तेषु सख्यापरिमितरसिद्धेयाशक्याऽऽह-पुरुषेति । पुरुषैस्तावत्प्रत्येकमेकत्व-सख्या ज्ञाता या च तेषामन्योन्यापेक्षया बहुत्वसंख्या साऽपीश्वरेण ज्ञायते । न च सहस्र लक्ष वेति विशेषाज्ञानादानन्त्य मापगशौ व्यभिचारात् । अस्मदादिभिः सख्यानुमशक्यस्यापि गणितज्ञेन संख्यातत्वं दर्शनान् । सदिग्ध विशेषाज्ञान सर्वपुरुषपरिचयादृते तदज्ञाननिश्चयस्याशक्यत्वात्तस्मान्न जीवास्तत्त्वतोऽनन्ता वस्तुतः परिच्छिन्नत्वादेकदेशम्यमापादिवदिति हेत्वसिद्धिमुद्धृत्य फलितमाह-ततश्चेति । कतिपयसंसारिप्रकृत्यायमवशिष्टवतिदिशति-एवमिति । यथा बहूनामपि मापाणामेकैकापचये निखिलापचयो दृश्यते तथा क्रमेण सर्वमुक्तेरिदानीं सर्वसंसारशून्य जगद्वेदित्यर्थः । किञ्चेति श्वरस्यास्मिन्पक्षे सर्वदा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च न मन्यतीत्याह-प्रधानं चेति । दोषान्तरमाह-प्रधानेति । सिद्धे सर्वेपामाद्यन्तवत्त्वे फलितमाह-आद्यन्तेति । कल्पान्तरमनुवदति-अथेति । वाशब्दगूचितं विकल्पद्वयमुक्त्वाऽऽद्यन्त-

तत ईश्वरस्य सर्वजत्वाभ्युपगमहानिरपरां दोषः प्रसज्येत ॥ तस्मा-
दायसंगतस्तार्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः ॥ ४१ ॥ इति पत्युर-
सामञ्जस्याधिकरणम् ॥ ७ ॥

उत्पत्त्यसम्भवात् ॥ ४२ ॥ (८) ॥

येषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतः, तेषां पक्षः
प्रत्याख्यातः ॥ येषां पुनः प्रकृतिश्चाऽधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमी-
श्वरोऽभिमतः, तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते ॥ ननु श्रुतिसमाश्रयणेनाप्ये-
वैरूप एवेश्वरः प्राड निर्धारितः-प्रकृतिश्चाऽधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसा-
रिणी च स्मृतिः प्रमाणमिति स्थितिः ॥ तत् कस्य हेतौरेष पक्षः प्रत्या-
चिख्यासित इति ॥ उच्यते ॥ यत्राप्येवंजातीयकोंशः समानत्वान्नविसं-
वादगोचरो भवति-अस्ति त्रंशान्तरं विसंवादस्थानमिति । अतस्त-
त्प्रत्याख्यानायाऽऽरम्भः । तत्र भागवता मन्यन्ते भगवानेवैको वासुदेवः

रत्नप्रभा ।

सर्वज्ञता । इयत्ताया गान्तव्यतामात्रमिति परिहरति-तत इति ॥ तस्मात् केवलकर्त्रीश्वरवादस्य
निर्मलत्वान्न कर्ताज्ञाना ये प्रमाणव्यक्तियेव इति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ (७ ॥ पक्षपदार्थवादिमाहेश्वर-
मतनिरासामन्तरं तदुक्त्याः बुद्धिग्य निरस्यति-उत्पत्त्यसम्भवादिति ॥ अविकरणतात्पर्यमाह-
येषामिति ॥ त्रिप्रकाराणामाक्षिपति-नन्विति ॥ वेदाविरुद्धांशमङ्गीकृत्य वेदविरुद्ध जीवोत्पत्त्याद्यंशं
निराकर्तृमणित्वात्तस्मात्-उच्यत इति ॥ अत्र भागवतपाद्यप्रागमो विषयः । स किं जीवो-
त्पत्त्याद्यंशं मानं न वेति सदेहे प्रागानुष्ठम्भानामिति पूर्वपक्षयति-तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे तदागमवि-
भास्यतीति ।

विषाणाग्राणादौ मानमिति भावः । परिहरति-तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानमेवामन्तरत्वमवग-
मयतीत्यतः ॥ ४१ ॥ (७ ॥ उत्पत्त्यसम्भवात् । अन्यत्र वेदाविमवादाद्यत्रांशे विसंवादः स
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वत्त्व प्रतिपादयित्वा प्रमाणवत्त्वमिति रूपयति-तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानसिद्धमन्तवत्त्वं
दुर्वारमस्मात् । तदागमस्यात्तदान्तरं नान्तवत्त्वानुमानम् । एतेन पूर्वपक्षानुमानान्यपि प्रत्युक्तानीति
मत्वोपसर्गत्व-तस्मादिति । तत्रादिगमित्यानुपपत्तिवदानन्त्याभ्युपगमायोगादपीत्यपेक्षः । अपौ-
रुषेयश्रुतिसिद्धेयस्य न निगनोऽस्तीति तार्किकविशेषणम् ॥ ४१ ॥ (७) ॥ माहेश्वरमतनिरासाद-
न्तर ध्वेणवगागमनस्यति-उत्पत्तीति । यत्र-पक्षपदार्थवादिनि निरस्ते चतुर्व्यूहवादिनं निरस्यति-
उत्पत्तीति । वृत्तमन्याविकरणता र्थमाह-येषामिति । अविकरणात्प्रमाणमाक्षिपति-नन्विति ।
तथाऽपि भागवती स्मृतिरप्रमाण सादना न वेति वक्तुमविकरणमित्याशङ्क्याऽऽह-श्रुतीति । तत्प्रामाण्ये
फलितमाह-तदिति । वेदाविरुद्धांशमुपेक्ष्य तत्रागमनिरासाद्यविकरणमित्याह-उच्यत इति । समान-
त्वादित्यत्र श्रुतिस्मृदौर्गोचरे दोषः । तत्राभिप्रायप्रणो जगत्सर्गवादी समन्वयो जीवोत्पत्त्यादिविषयपक्ष-
रात्रराद्धा तेन विरुद्धो न वेति तत्प्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां सदेहे पूर्वपक्षमाह-तत्रेति । भागवतमतनिरा-
सद्वारा समन्वयद्वितीकरणत्वादादिभगवतः । पूर्वपक्षे भागवतमतस्य मानत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धेरभे-
दवादासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य भगवत्तद्विरोधस्याऽऽभासतया समन्वयसिद्ध्या तत्सिद्धिः । तत्र सूर्य-

निरञ्जनज्ञानस्वरूपः परमार्थतत्त्वम् । स चतुर्धाऽऽत्मानं प्रविभज्य प्रति-
ष्ठितः—१ वासुदेवव्यूहरूपेण, २ संकर्षणव्यूहरूपेण, ३ प्रद्युम्नव्यूहरूपेण, ४
अनिरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम-परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम-
जीवः । प्रद्युम्नो नाम-मनः । अनिरुद्धो नाम-अहंकारः । तेषां वासु-
देवः परा प्रकृतिः । इतरे संकर्षणादयः कार्यम् । तमित्थम्भूतं परमेश्वरं
भगवन्तमभिगमनोपादानेऽयास्वाध्याययोगैर्वर्षशतमिष्टा क्षीणक्लेशो भ-
गवन्तमेव प्रतिपद्यत इति ॥ तत्र यत्तादृमुच्यते योऽसौ नारायणः परो-
ऽव्यक्तात् प्रसिद्धः परमात्मा सर्वात्मा, स आत्मनाऽऽत्मानमनेकधा
ह्याऽवस्थित इति, तत्र निराक्रियते । “न एकधा भवति त्रिधा भवति”
[छां० ७ । २६ । २] इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनोऽनेकधा भवस्याऽधि-
गतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिलक्षणमाराधनमजस्रमन-
न्यचित्ततयाऽभिप्रेयते, तदपि न प्रतिषिध्यते । श्रुतिस्मृत्योरीश्वरप्रणि-
धानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते-वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते,
संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः, प्रद्युम्नाच्चा अनिरुद्ध इति ॥ अत्र ब्रमः ॥ न वासुदे-
वसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंज्ञस्य जीवस्यात्पत्तिः सम्भवति । अनि-

रत्नप्रभा ।

रोधाजीवाभिन्नब्रह्मसमन्ययागिदि, मिद्धान्ते तदंशे तस्याऽमानत्वादगो गतमिद्विरिति फलभेदः ।
सावयवत्वं निरस्यति— निरञ्जनेति ॥ कथं तर्ह्येति नीये वासुदेवो मूर्तिभेदः तत्राह—ग इति ॥ व्यूह—
मूर्तिः । सविशेष शास्त्रार्थमुक्त्वा सहेतु पुरुषार्थमात्रं नामात्मभूतमिति ॥ योक्तव्यत्वात् सर्वप्रकृति
निरञ्जन विज्ञानरूप परमात्मानमिति यावत् । वाक्पात्रेण तानमपानपर्यं, तस्यागमनम् अभिगमनम् ।
पूजाद्रव्याणामर्जनम्—उपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायो ज्ञानमभ्यासः । योग—यानम् । तत्रा-
निरुद्धांशमुपादत्ते—तत्रेति ॥ “समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा” इत्याद्या योपासने” इत्याद्या च
श्रुतिः । “मत्सर्मकृन्मत्परम” [म. गी. १२ । २] इत्याद्या । त्रिगुणमनस्य दूषण-
यत्पुनरिति ॥ कृतहान्यादिदोष आदिशब्दायः । “नानादोषाः सन्त्यागाः” [य. ४ । ४]

भामती ।

निरस्यते । तमशमाह—यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षणो जीव इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न्तर निराकर्तुं वासुदेव इत्युक्तम् । तस्य सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । नय तर्हि शास्त्रे मूर्तिभेदस्तत्रा-
ऽऽह—स इति । व्यूहेषु भगवतोऽवस्थाविशेषेष्वनन्तरभेदमाह वासुदेव इति । तेषामेव प्रकृतिविकृतित्वमाह—
तेषामिति । सविशेष शास्त्रार्थमुक्त्वा सहेतु पुरुषार्थमात्रं—तमिति । योक्तव्यत्वात् सर्वप्रकृतिभूत निरञ्ज-
नज्ञानरूप परमात्मानमिति यावत् । वाक्पात्रेण तानमपानपर्यं देवतागृहगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणा-
मर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायो ज्ञानमभ्यासः । योगो यानम् । परपञ्चमनुभाय तस्मिन्ननिरुद्धमशमाह—
तत्रेति । तदनिरासे हेतुमाह—स इति । भविकृद्मशान्तरमस—यदपीति । तदनिपेयं हेतुमाह—श्रुतीति ।
“समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा” इत्याद्या श्रुतिः । “मत्सर्मकृन्मत्परमो मद्भक्त” इत्याद्या स्मृतिः । निरम्याश-
माह—यदिति । तत्र सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत्रेति । हेतु प्रिग्नोति—उत्पत्तीति । आदि-
शब्देनाकृताभ्यागमकृतप्रणाशस्वर्गानरकापवर्गाभावा गृह्यन्ते । जीवस्योत्पत्तिमत्त्वे दोषान्तरमाह—

त्यत्वादिदोषप्रसंगात्-उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्याऽनित्यत्वादयो दोषाः प्रसज्येरन् । तनश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिर्मोक्षः स्यात् । कारणाप्राप्तौ कार्यस्य प्रविलयप्रसंगात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्ति-
“नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः” [२ । ३ । १७] इति ॥ तस्मादसं-
गतैषा कल्पना ॥ ४२ ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चाहङ्गनैषा कल्पना । यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं परश्वादि उत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः-कर्तुर्जीवात्संकर्ष-
णसंज्ञकात्करणं मनः प्रद्युम्नमंज्ञकमुत्पद्यते, कर्तृजाच्च तस्मादनिरुद्धसंज्ञ-
कोऽहंकार उत्पद्यते इति । न चैतददृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः ।
न चैवम्भूतां श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

रत्नप्रभा । .

(२ । २४ । २९) इत्यादिश्रुत्या पात्ररागमस्योत्पत्त्यसौ मानत्वाभावनिश्रया जीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयस्यर्थ-
मिति भावः ॥ ४२ ॥ जीवस्योत्पत्तिरित्यहंकारो जीवान्मनसोत्पत्तिरित्यहंकारो न च कर्तुर्गिति ॥ यस्मात्
कर्तुः करणोत्पत्तिर्न दृश्यते, तस्मादसङ्गता कल्पनेत्यन्वयः । सिद्धानां करणानां प्रयोक्ता कर्त्तुं प्रसि-
द्धयथो हिशब्दः । वर्णनं निर्मलमित्याह-न चेति ॥ ननु शोके कश्चिच्छ्रित्तिपरः कुठार निर्माय तेन
वृक्षं स्तिनीति दृष्टमिति चेत् । सत्यम् । श्रित्तिर्नो तस्मादकरणान्तरमत्त्वात् कुठारकर्तृत्वं युक्तम् ।
जीवस्य तु करणान्तरासत्त्वान्न मनसो कर्तृत्वम् । विनय करणं कर्तृत्वं वा मनोऽप्यर्थमिति भावः ॥ ४३ ॥

भामती ।

नित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलोकिनोऽभावात्परलोकभावात्, ततश्च स्वर्गनरकापयर्गाभावात्पत्तेर्नास्ति स्यमित्यर्थः ।
अनुपपन्ना च जीवस्योत्पत्तिरित्याह-प्रतिषेधिष्यति चेति ॥ ४२ ॥ न च कर्तुः करणम् । यद्य-
प्यनेकशि पर्यवदातं परं कृत्वा तेन पलायं छिनत्ति, यद्यपि च प्रयत्नेनेन्द्रियार्थात्मनो मनिकर्षल-
क्षणं ज्ञानकरणमुपादायात्माय विजानाति, तथापि संकर्षणोऽकरणः कथं प्रद्युम्नस्य मनः करणं
कुशात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणमप्यर्थं कृतं करणनिर्माणेन । अकरणादेव निर्गटकार्यमिद्वैरिति

आमन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

ततश्चेति । कार्यस्यापि जीवस्य कारणभगवत्प्राप्तिर्मोक्षो काऽनुपपत्तिस्तत्राऽहंकारो-कारणोति । इतश्च न जीवोत्प-
त्तिरित्याह-प्रतिषेधिष्यतीति । जीवोत्पत्त्ययोगे तदर्थपक्षरात्राद्वान्तस्य भ्रान्तत्वात् तद्विरोधः समन्वय-
स्येत्युपसहरति-तस्मादिति ॥ ४२ ॥ जीवजन्म निरस्य मनसस्ततो जन्म निरस्यति-न चेति ।
चकारार्थमाह-इतश्चेति । संकर्षणः जीवान्मनसो जन्मकल्पना नेत्यत्र शब्दगृहीतं हेतु स्फुटयति-
यस्मादिति । मिद्वकरणप्रयोक्ता कर्त्तुं प्रसिद्धियुक्तो हिशब्दः । कारणस्य कर्तृरूपस्यभावेऽपि
भागवत्कल्पना कथमसंगतेति तद्वत् तत्कल्पनामनुवदति-वर्णयन्तीति । शोके करणस्य कर्तृरूपस्य-
भावेऽपि कथं परेषां कल्पना न कल्पते स्मृतिमत् आदित्याशङ्क्य तन्मूलं प्रत्यक्षमनुमानं श्रुतिर्वैति विक-
ल्पाऽऽद्यौ प्रत्याह-न चेति । न तादृश्या स्मृतेरभ्यक्षं मूलं जीवान्मनोजनौ परम्येन्द्रियमनिकर्षे
नियामकाभावात् । न द्वितीयः । दृष्टान्तं विनाऽनुमानायोगात् । यद्यपि बहुविधविद्यापर्यवदातोऽपि
विधाय करे कठोरधारं कुठारं तेन निष्परमपि काष्ठं छिनत्ति तथाऽपि न तस्यासाधुपादानम् । तथा
संकर्षणोऽपि प्रद्युम्नस्य नोपादानं स्यान्न च संकर्षणस्याकरणस्य प्रद्युम्ननिर्माणमितरथा करणमन्तरेणैव
सर्वनिर्माणात्कल्पनावैयर्थ्यादिति भावः । तृतीयं दूषयति-न चेति ॥ ४३ ॥ वासुदेवान्न संक-

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यात्-न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते ॥ किं तर्हि ईश्वरा एवेते सर्वे ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजोभिर्गैश्वर्यधर्मैरन्विता अभ्युपगम्यन्ते-वासुदेवा एवेते सर्वे निर्दोषाः निर्गधिष्ठानाः निरवद्याश्चेति ॥ तस्मान्नायं यथावर्णित उत्पत्त्यसम्भवो दोषः प्राप्नोतीति ॥ अत्रोच्यते ॥ एवमपि तदप्रतिषेधः-उत्पत्त्यसम्भवस्याऽप्रतिषेधः प्राप्नोत्येव । अयमुत्पत्त्यसम्भवो दोषः-प्रकारान्तरेणेत्यभिप्रायः ॥ कथम् ॥ यदि तावदयमभिप्रायः-परस्परभिन्ना एवेते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तुल्यधर्माणः, नैषामेकात्मकत्वमस्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यम् ।

रत्नप्रभा ।

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ संकर्षणादीनामुत्पत्त्यसम्भवेऽपि व्यूहचतुष्टयं स्यादिति सूत्रव्याख्यमाशङ्कते-अथापि स्यादिति ॥ ज्ञानैश्वर्ययोः शक्तिरान्तर सामर्थ्यम् । बलं-शरीर-सामर्थ्यम् । वीर्य-शौर्यम् । तेजः-प्रागल्भ्यम् । एतेरन्विताः यस्मात् संकर्षणादयोः तस्मादीश्वराः । सर्वेषामेश्वरत्वे पादगोक्तिमाह-वासुदेवा एवेति ॥ निर्दोषाः रागादिशून्याः, निर्गधिष्ठानाः प्रकृत्यज्याः, निरवद्याः नाशादिगहिता इत्यर्थः । ईश्वरत्वाज्जन्मासम्भवो गुणत्याह-तस्मादिति ॥ सूत्रेण सिद्धान्तयति अत्रेति ॥ एवमपि चतुर्णामीश्वरत्वेन विज्ञानशक्त्यादिभावेऽपीत्यर्थः । प्रकारान्तरं पृच्छान्त-कथमिति ॥ किं चत्वारः स्वतन्त्रा भिन्ना एव, उत एकस्य विकारत्वेनाभिन्नाः । आद्यम् अन्यं दूषयति-यदीत्यादिना ॥ द्वितीये विकाराः प्रकृतितुल्या वा भामती ।

भामती ॥ ४४ ॥ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । वासुदेवा एवेते संकर्षणादयो निर्दोषा अभिगादिदोषरहिताः । निर्गधिष्ठाना निरुपाशाना अन एव निरवद्या अन यत्वादिदोषरहिताः । तस्मादुत्पत्त्यसम्भवोऽनुगुणत्वान्न दोष इत्यर्थः । अत्राच्यते-एवमपीति । सा भूदभ्युपगमेन दोषः । प्रकारान्तरेण न्ययमेव दोषः । प्रक्षपूव प्रकारान्तरमाह--कथम् । यदि तावदिति । न तावदेते परस्परं आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रेमस्य जन्म, नापि संकर्षणात्प्रसूयत्येष्टाप्रतिमाशयस्याऽऽह-विज्ञानादिति । सूत्रव्याख्यमुत्थापयति-अथापीति । जीवादिदोषरहितानां संकर्षणादीनां पूर्वस्मा पूर्वस्माज्जन्माभावेऽपीति यावत् । तदेव दर्शयति-न चेति । तर्हि केन प्रकारेणाभिप्रेयमाणं न तदाह-किमिति । सर्वेषामेश्वरत्वे हेतुमाह-ज्ञानेति । ज्ञानं चैश्वर्यं च तयोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यम् । बलं शरीरं सामर्थ्यम् । वीर्यं शौर्यम् । तेजः प्रागल्भ्यम् । ते स्वत्वैश्वरा धर्मोस्तेरन्विता यतः संकर्षणादयस्त्वन्मा गुणं तेषां सर्वेषामेश्वरत्वमित्यर्थः । तत्र भागवतोक्तिमाह-वासुदेवा इति । निर्दोषत्वमविवक्षादिगहित्वम् । निर्गधिष्ठानत्वं निरुपादानत्वम् । निरवद्यत्वमनियन्त्रादिदोषशून्यत्वम् । सर्वेषामेश्वरत्वे तदुत्पत्त्ययोगे गुणत्वादोषो नेति फलितमाह-तस्मादिति । सिद्धान्तत्वेन सूत्रमवतारयति-अत्रेति । तद्वयाकरोति-एवमिति । विज्ञानैश्वर्यशक्त्यादीनां सर्वत्र तुल्यत्वेऽपीत्यर्थः । जीवादिभावोपगमकृता पूर्वोत्पत्त्यनुपपत्तिरुक्ता सा कथं सर्वेषामेश्वरत्वेन स्यादित्याशयस्याऽऽह-प्राप्नोतीति । प्रकारान्तरं बुभुक्षते-कथमिति । वासुदेवादयस्तुल्यधर्माणः ईश्वराः किमिदो भिन्ना एव न त्वैक्यमेवामस्ति किंवक्तव्येव भगवतोऽवस्थाभेदा एत इति विकल्प्याऽऽद्यमनुवदति-यदीति । ते व्याहनकामाः स्युर्न वा । आवे कार्यासिद्धिश्चरमे त्वेकैकैवशतायाः कृतत्वादिनरानर्थक्यम् । सभूयकारित्वे परिपङ्क्तं कश्चिदीश्वर स्यादित्याह-तत

एकेनैवेश्वरेणेश्वरकार्यसिद्धेः । सिद्धान्तहानिश्च-भगवानेको वासुदेवः पर-
मार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् ॥ अथायमभिप्रायः एकस्यैव भगवत एते चत्वारो
व्यूहास्तुल्यधर्माण इति । तथापि तदवस्थ एवोत्पत्त्यसम्भवः । न हि
वासुदेवात् संकर्षणस्योत्पत्तिः सम्भवति, संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य, प्रद्युम्नाच्चा-
निरुद्धस्य अनिशयाऽभावात् । भवितव्यं हि कार्यकारणयोरतिशयेन
यथा-मृदघटयोः । न ह्यसत्यतिशये कार्य कारणमित्यवकल्पते । न च
पञ्चरात्रसिद्धान्तिभिर्वासुदेवादिषु एकैकस्मिन् सर्वेषु वा ज्ञानैश्वर्यादितारत-
म्यकृतुः कश्चिद्वेदोऽभ्युपगम्यते । वासुदेवा एव हि सर्वे व्यूहा निर्विशेषा
इत्यन्त । न चेते भगवद्व्यूहाश्चतुःसंख्यायामेवावतिष्ठेरन् । ब्रह्मादिस्तम्भ-
पर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतां भगवद्व्यूहत्वावगमात् ॥ ४४ ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

इति श्रीवैयासिक्यां शारीरकमीमांसाया द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥
विप्रतिषेधश्चास्मिन्नुच्छास्त्रे बहुविध उपलभ्यते-गुणगुणित्वकल्पनादिल-
क्षणः । ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजांसि गुणाः । आत्मान एवेते भगवन्तो
वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भवति । चतुर्षु वेदेषु परं

रत्नप्रभा ।

न्यूना वा । आद्यम उत्थाय निपति-अथेत्यादिना ॥ न्यूनत्वपक्षेऽपसिद्धान्तमाह-न च पञ्चेति ।
यदि न्यूना अपि भगवतो न्यूना, तदा चतुष्टयाद्यान् इत्याह-न चेते इति ॥ ४४ ॥ इतश्च
जीवोत्पत्तिवाद उपेक्ष्य उत्याह न्यूनकार-विप्रतिषेधाच्चेति ॥ स्वस्यैव गुणत्व गुणित्व च विरुद्धम् ।
आदिपदात् प्रद्युम्नानिरुद्धौ भिन्नौ । आत्मन उत्पत्त्या आत्मन एवेते इति विरुद्धोक्तिप्रहः । पूर्वापर-
विरोधादसाङ्गत्यमिति सूत्रार्थमुक्त्यर्थान्तरमाह-वेदेति । एकस्यापि तन्त्राक्षरस्य । अध्येता चतुर्वेदि-
गामती ।

भिन्ना ईश्वरा, परस्परन्याहते-टा भवितुमर्हन्त । व्याहृतकामत्वे च कायानुत्पादात् । अन्याहृतकामत्वे
वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकैकवेशनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । सभूय चेशनायां परिशुद्धो न कश्चि-
दीक्ष् स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च । भगवानेको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । तस्मात्कल्या-
न्तरमाभ्युपगम्यम् । तत्र वोत्पत्त्यसम्भ-दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति । अथा-
यमभिप्राय इति । सुगममन्यत् ॥ ४४ ॥ विप्रतिषेधाच्च । गुणिभ्यः खल्व्वात्मभ्यो ज्ञानादीन् गुणान्
भेदेनोक्तवा पुनरभेद एते आत्मान एवेते भगवन्तो वासुदेवा इति । आदिग्रहणेन प्रद्युम्नानिरुद्धयो-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इति । अनेकेश्वरपक्षे दोषान्तमाह-सिद्धान्तेति । कल्पान्तरमुत्थापयति-अथेति ।
तुल्यधर्माणो वासुदेवादयश्चत्वारोऽपी-मरा भगवतो व्यूहाः स्वीकृतास्तथा चैकात्मान इति नोक्तदोष
इत्यर्थः । वासुदेवादीनामेकव्यूहत्वेनेक्यमुपेत्य प्रागुक्त प्रसज्यति-तथाऽपीति । उत्पत्त्यसम्भवात्-
वस्थ समर्थयते-न हीति । अतिगम्यतेऽपि कार्यकारणता स्यादित्याशक्य दृष्टवैषम्यान्मैवमित्याह-
भवितव्यं हीति । अन्यथमुक्त्या व्यर्थमस्माह न हीति । ननु ज्ञानादीनामुत्कर्षो यत्र पर्यवस्यति
तस्य कारणत्व सातिशयज्ञानादिमता कायतत्पतिशयोऽस्ति नेत्याह-न चेति । कथमर्हि पञ्चरात्रि-
णामुपगमस्तत्राऽऽह-वासुदेवा इति । व्यूहादीनां चतुष्टयमङ्गीकृत्योक्त्वा तन्नियमं निराचष्टे-न
चेति ॥ ४४ ॥ इतश्चानादरणीयमिदं मतमित्याह-विप्रतिषेधाच्चेति । सूत्र व्याचष्टे-विप्रति-
षेधश्चेति । विरोधमेव स्फुटयति-गुणति । आदिग्रहणात्प्रद्युम्नानिरुद्धयोर्मनोहंकारयोरात्मनोर्भेदमुक्त्वा-
ऽऽत्मान एवेते इति तद्विरुद्धोक्तिर्गृहीता । गुणगुणित्वकल्पनारूपं विप्रतिषेधमाह-ज्ञानेति । आत्मभ्यो

उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७५३)

श्रेयोऽलब्ध्वा शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतवानित्यादिवेदनिन्दादर्शनात् ॥ तस्मादसंगतैषा कल्पनेति सिद्धम् ॥ २ ॥ २ ॥ ४५ ॥ इत्युत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्री-
गोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारी-
रकमीमांसादर्शनभाष्ये सांख्यादिमतदूषणं नाम द्विती-
याध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

भ्योऽधिक इति निन्दा आदिपदार्थः । तस्मान्मिथोविरुद्धाभिः पौरुषेयकल्पनाभिर्नापौरुषेयवेदान्तस-
मन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ (८) ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपांलसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ
शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां (भाष्य) रत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः
पादः समाप्तः ॥ २ ॥ २ ॥

भामती ।

मनोऽहंकारलक्षणतयात्मनो भेदमभिधायात्मान एवेत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृहीतम् । वेद-
विप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥ (८) ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य
द्वितीयः पादः ॥ २ ॥ २ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गुणिभ्यो ज्ञानादीन्गुणान्भेदे लोक्त्वा पुनरात्मान एवेत इत्यव्ययस्ततो विप्रतिषेधः । अत्राऽऽदिशब्देन
संकर्षणो नाम जीवः प्रद्युम्नो मनोऽनिरुद्धोऽहंकार इति भेदमुक्त्वा पुनरात्मान एवेत्यभेदवादाद्विप्रतिषेधो
गृह्यते । प्रकारान्तरेण सूत्रं व्याचष्टे-वेदेति । अत्राऽऽदिशब्देन भागवते शास्त्रे पादमात्राध्ययनादशे-
षवेदाध्ययनफलं सिध्यति । स्वाध्यायमात्राध्येतुर्विशिष्यते भागवतशास्त्राक्षरमात्राभ्येत्येत्यादिनिन्दा गृहीता ।
भागवतशास्त्रप्रणेतुः सर्वज्ञतया भ्रान्त्यभावेऽपि वेदाविरुद्धतान्त्रिकानुष्ठानवासुदेवार्चनाद्येकदेशप्रामाण्येऽपि
जीवजन्मादिवाक्यप्रणयनान्यथानुपपत्त्यैव प्राणिनां विरुद्धाद्वारा दुरितफलदानाय व्यामोहकत्वम् । जीवज-
न्मश्रुतीनामिव तज्जन्मस्मृतीनामपि चान्यपरत्वमनुत्पत्तिश्रुतिविरोधादित्यधिकरणार्थमुपसहरति-तस्मादिति ।
तदेवं परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वाच्च तैर्विरोधः समन्वयस्येति पादार्थं निगमयति-सिद्धमिति ॥ ४५ ॥ (८) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) विरचिते श्रीम-
च्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ २ ॥

इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यमतदूषणाख्यो द्वितीयः पादः ॥

तृतीयः पादः ३.

न वियदश्रुतेः ॥ २ ॥ ३ ॥ १ ॥ (१) ॥

ॐ वेदान्तेषु तत्रतत्र भिन्नप्रस्थाना उत्पत्तिश्रुतयः उपलभ्यन्ते—केचिदाकाशस्योत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न ॥ तथा केचिद्वायोरुत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न ॥ एवं जीवस्य, प्राणानां च ॥ एवमेव क्रमादिद्वारकोऽपि विप्रतिषेधः श्रुत्यन्तरेषु लक्ष्यते ॥ विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितम्—तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येतेत्यतः सर्व-

रत्नप्रभा ।

ॐ ब्रह्मणे नमः ॥ वियदार्तिविधातारसीतास्याब्जमधुव्रतम् ॥ नित्यचिद्विश्वकत्रात्माऽभिन्ने सर्वेश्वर भजे ॥ १ ॥ जीवस्यानुत्पत्तिप्रसङ्गेनाऽऽकाशस्याप्युत्पत्त्यसम्भवमाशङ्क्य पारस्परिभादाधिकदेशिमनमाह—न वियदश्रुतेरिति ॥ वियत्प्राणपादयोरर्थे सक्षिपन् पूर्वपादेन सङ्गनिमाह—वेदान्तेष्विति ॥ भिन्नोपक्रमत्वमेवाह—केचिदित्यादिना ॥ भूतभोक्तृश्रुतीनां मियोविरोधशङ्कान्निरासो वियत्पादार्थः (१) । लिङ्गशरीरश्रुतीनां तन्निरासः प्राणपादार्थः । यथा मियोविरोधान्, पूर्वापरविरोधाच्च परपक्षाः उपेक्ष्याः । तथा श्रुतिपक्षोऽपि उपेक्ष्य इति शंकांस्थाने पादद्वयस्यारम्भात् पूर्वपादेन दृष्टान्तसङ्गतिरिति समुदायार्थः । आकाशान्बोत्पत्तिमामनन्ति तैत्तिरीयकाः । नामनन्ति छन्दोगाः । जीवस्य प्राणानांबोत्पत्तिं सर्व एव आत्मनो व्युच्चरन्तीति वाजिनः । एतस्माज्जायते प्राण इत्याथर्वणिकाश्च—आमनन्ति । नन्वे-
भामती ।

न वियदश्रुतेः । पूर्वं प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतेर्निराकृतः सप्रति तु श्रुतीनामेव परस्परविरोधो निराक्रियते । तत्र सृष्टिश्रुतीनां परस्परविरोधमाह—वेदान्तेषु तत्रतत्रेति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षाणा-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

अतिक्रान्ते पादे समन्वयस्थापनाय परपक्षाणां भ्रान्तिभूतत्वमुक्तम् । इदानीमपि समन्वयस्थित्यै भूतभोक्तृविषयसृष्ट्यादिश्रुतिविगानं निराक्रियते । तत्रानुत्पत्तिप्रसङ्गेन वियनोऽपि तदसम्भवमाशङ्क्य परिहरन्तदधिकदेशिमनमाह—न वियदिति । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुत्योर्मियो विरोधादप्रामाण्ये शङ्किते तन्निरासेन समन्वयदृढीकरणादस्य गदादिसंगतिरित्यभिप्रेत्य पूर्वोत्तरपादभंगति व्यक्तीकुर्वन्नापाततः सृष्टिश्रुतिविमतिं दर्शयति—वेदान्तेष्विति । तत्रतत्रेति सृष्टिप्रकरणोक्तिः । तासां भिन्नप्रस्थानत्वमेव प्रकटयन्प्रथममाकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिभ्यां तैत्तिरीयच्छान्दोग्यश्रुत्योर्विमतिमाह—केचिदिति । नभोवद्वायोरप्युत्पत्त्यनुत्पत्तिभ्यामपि तयोरेवास्ति विमतिरित्याह—तथेति । न केवलं भूतविषयसृष्टिश्रुतिविमतिरपि तु भोक्तृभोगोपकरणविषयाऽपि साऽस्तीत्याह—एवमिति । यथा नभसो वायोश्चोत्पत्तिमधीयते तैत्तिरीयास्तथा जीवस्य सर्व एव आत्मानो व्युच्चरन्तीति जन्माऽऽमनन्ति माध्यदिना नैवमितरे । तथा प्राणानाम् “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इत्युत्पत्तिं पठन्त्याथर्वणा नैवमन्ये । अतोऽस्ति धर्मिणो विमतिरित्यर्थः । नर्मद्वाराऽपि विगानमाह—एवमेवेति । क्रमादीत्यादिशब्देनाक्रमसङ्ख्ये गृह्यते । श्रुत्यन्तरेषु श्रुतिविशेषाणां यत्नः । सृष्टिश्रुतीनामस्वार्थपरत्वान्मियो विरोधोऽपि तात्पर्यवद्वाक्यप्रामाण्यादस्मत्पक्षसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—विप्रतिषेधाच्चेति । सर्वत्र परपक्षेषु स्वोक्तिविरोधाभावादत्र श्रुतिविरोधो विवक्षितः । स्वपक्षो ब्रह्मकारणवादः । विप्रतिषेधश्रुतीनामेवान्योन्यमिति द्रष्टव्यम् । सृष्टिश्रुतिष्वापातिकविरोधोक्त्या तत्फलमुक्त्वाऽनन्तरपादाववतारयति—इत्यत इति ।

(१) अर्थशब्दोऽत्र प्रयोजनवाची ।

वेदान्तगतसृष्टिश्रुत्यर्थनिर्मलत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते ॥ तदर्थनिर्मलत्वे च फलं यथोक्ताऽऽशंकानिवृत्तिरेव ॥ तत्र प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते-किमस्याऽऽकाशस्योत्पत्तिरस्ति उत नास्तीति ॥ तत्र तावत्प्रतिपाद्यते-“न वियदश्रुतेः” इति ॥ न खल्वाकाशमुत्पद्यते ॥ कस्मात् ॥ “अश्रुतेः” न ह्यस्याऽऽपत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति ॥ च्छान्दोग्ये हि-“सदेव-साम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६। २। १] इति सच्छब्द-वाच्यं ब्रह्म प्रकृत्य “तदैक्षत” [छां० ६। २। ३] “तत्तेजोऽसृजत” [छां० ६। २। ३] इति च पञ्चानां महाभूतानां मध्यमं तेज आदि कृत्वा

रत्नप्रभा ।

वमाकाशपूर्विका क्वचित् सृष्टिः क्वचित्तेजःपूर्विकेति क्रमविरोधः । आदिपदात् “स इमांलोकानसृजत” [ऐत० १। २] इत्यक्रमः । क्वचित् सप्तप्राणाः क्वाचदष्टावित्यादिमस्याद्वारकश्च विरोधो प्राक्तः । प्रपञ्चः पादद्वयम् । तथा च पादद्वयस्य श्रुतीनां मिथोविरोधनिरासार्थत्वाच्चतुतिशास्त्राध्यायसंगतयः सिद्धाः । अत्राकाशस्योत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुत्योर्मिथोविरोधोऽस्ति न वेति वाक्यभेदेकवाक्यत्वाभ्यां सन्देहे यद्युत्पत्तिः, तदा वाक्यभेदेन विरोधादप्रामाण्यमनयोः श्रुत्योरिति पूर्वपक्षमिष्यन् आदावनुत्पत्तिपक्षमेकदेशी गृह्णातीत्याह-तत्र तावदिति ॥ १ ॥ उत्पत्तिश्रुतिर्मुन्या नाम्नीति गूढाभिप्रेत्यः सम्प्रति पूर्वपक्षयति भामती ।

निरपेक्षितत्वं स्थापितं तदस्त्वपक्षस्य श्रुतिविप्रतिपेधादिनि । तदर्थनिर्मलत्वमर्थाभासविनिवृत्त्यर्थतत्त्व-प्रतिपादनम् । तस्य फलं स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मकारणत्वापेक्षत्वाशङ्कानिवृत्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः प्रतिपाद्यते, सिद्धान्ते त्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो वचनं “न वियदश्रुतेः” इति । तस्याभिसन्धिः-यद्यपि तैत्तिरीयकं वियदुत्पत्तिश्रुतिरस्ति तथापि तस्याः प्रमाणान्तरविरोधाद्ब्रह्म-श्रुतिविरोधाच्च गौणत्वम् । तथा च वियतो नियन्त्रात्तेजः प्रमुख एव सर्गः, तथा च न विरोधः श्रुती-नामिति । तदिदमुक्तम्-प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति । यदि नास्ति न श्रुतिविरोधाशङ्का । अथास्ति ततः श्रुतिविरोध इति तत्परिहाराय प्रय-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तदर्थनिर्मलत्वमर्थाभासनिवृत्त्यर्थं सम्प्रगर्थनीयम् । प्रपञ्चोऽनन्तरपादद्वयम् । ननु मुमुक्षूणामुक्तसम-आदेव तत्त्वधीलाभात्कृतमेतन्निर्मलत्वेनेति तत्राऽऽह तदर्थेति । वेदपादद्वयस्य विरोधादप्रामाण्ये तदेकदेशा-न्तरस्यापि तथैवाप्रामाण्यशक्या न तस्मिन्वयातत्त्वज्ञानासिद्धिरेव कारणपक्षस्यानपेक्षणीयत्वशकानिवृत्तिस्तद-र्थनिर्मलत्वे फलनीत्यर्थः । इत्थं पादद्वयसम्बन्धे स्थितं भूतभोक्तृमृष्ट्यादिश्रुतिविवादापवादार्थं च तृतीये पादे सत्याद्याधिकरणतात्पर्यमाह-तत्रेति । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिवादिवाक्ययोरनेकवाक्यत्वैकवाक्य-त्वाभ्यां मिथोविरोधसन्देहे विरोधनिरासेनाविरोधः साध्यः समन्वयदार्ढ्यमत्र विवक्षितम् । सर्वेषु चाधि-करणेषु पादद्वयगतेषु पूर्वपक्षेषु श्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यं सिद्धान्ते तासामविरोधात्प्रामाण्यं फलम् । अत्र चाऽऽद्येऽधिकरणे श्रुत्योर्मिथो विरोधादप्रामाण्ये वियदादिकारणे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिरेकत्रान्यत्र तयोरेकवाक्यतया विरोधाभावात्प्रामाण्यसिद्धेस्तस्मिन्निति भावः । पादद्वये पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः, सिद्धान्ते त्वविरोधः साध्यते । तेन विरोधाविरोधाभ्यां सन्देहे वाच्ये गौणवाद्यभिप्रायेणाऽऽह-किमस्येति । तैत्तिरीयच्छान्दोग्यश्रुतिभ्यां सदित्य गौणवाद्यभिप्रायं प्रकटयितुं सूत्रमादत्ते-तत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे-न खल्विति । तैत्तिरीये वियदुत्पत्तिश्रुतेरन्यत्र तदश्रुतेर्मिथो विरोधे पर्यवसान-माशङ्क्य वक्ष्यमाणप्रमाणविरोधाज्जन्मश्रुतेर्गौणत्वात्तेजोमुखैव सृष्टिरिति कुतो विरोधाशङ्क्याशयेनाऽऽह-छान्दोग्ये हीति । आकाशस्य जन्माश्रवणेऽपि कथमनुमानसिद्धा तदुत्पत्तिरपह्नयेतेत्याशङ्क्याऽऽह-

त्रयाणां तेजोऽब्रानामुत्पत्तिः श्राव्यते ॥ श्रुतिश्च नः प्रमाणमतीन्द्रि-
यार्थविज्ञानोत्पत्तौ ॥ न चात्र श्रुतिरस्त्याकाशस्योत्पत्तिप्रतिपादिनी ॥
तस्मान्नाकाशस्योत्पत्तिरिति ॥ १ ॥

अस्ति तु ॥ २ ॥

तुशब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे ॥ मा नामाऽऽकाशस्य च्छान्दोग्ये भूदुत्पत्तिः ।
श्रुत्यन्तरे त्वस्ति ॥ तैत्तिरीयका हि समामनन्ति—“सत्यं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्म” [तै० उ० २ । १ । १] इति प्रकृत्य “तस्माद्वा एतस्मादात्मन
अस्तीति शः सम्भूतः” [तै० उ० २ । १ । १] इति ॥ ततश्च श्रुत्योर्विप्रति-
षेधः—कचित्तेजःप्रमुखा सृष्टिः, कचिदाकाशप्रमुखेति ॥ नन्वेकवा-
क्यताऽनयोः श्रुत्योर्युक्ता । सत्यं सा युक्ता, न तु सावगन्तुं शक्यते ॥
कुतः ॥ “तत्तेजोऽसृजत” [छां० ६ । २ । ३] इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः
स्रष्टव्यद्वयेन सम्बन्धानुपपत्तेः—“तत्तेजोऽसृजत, तदाकाशमसृजत”—
इति ॥ ननु सकृच्छ्रुतस्यापि कर्तुः कर्तव्यद्वयेन सम्बन्धो दृश्यते ॥ यथा—
सूपं पक्त्वौदनं पचतीति, एवं तदाकाशं सृष्ट्वा “तत्तेजोऽसृजत” इति
योजयिष्यामः ॥ नैवं युज्यते ॥ प्रथमजत्वं हि च्छान्दोग्ये तेजसोऽवग-

सूत्रकारः—अस्ति त्विति ॥ एकवाक्यत्वेन प्रामाण्यसम्भवे किमिति श्रुत्योरप्रामाण्यमिति शङ्कते—नन्वे-
कवाक्यनेति ॥ एकवाक्यत्वासम्भवादप्रामाण्यं युक्तमि याह—सत्यमित्यादिना ॥ एकस्य युगात्
कार्यद्वयासम्बन्धेऽपि क्रमेण सम्बन्धमम्भवादकवाक्यनेति मुख्यसिद्धान्ती शङ्कते—ननु सकृदिति ॥
अप्रामाण्यवादी दूषयति—नैवमिति ॥ क्रमो न युज्यते । द्वयोः श्रुतप्राथम्यमङ्गापत्तेरित्यर्थः ॥ एकस्मा-
भामती ।

त्तान्तरमास्तेषमित्यर्थः ॥ १ ॥ तत्र पूर्वपक्षमूत्रम्—अस्ति तु । तैत्तिरीये हि सर्गप्रकरणे केवलस्याकाशस्यैव
प्रथमः सर्गः श्रूयते । च्छान्दोग्ये च केवळस्य तेजसः प्रथमः सर्गः । न च श्रुत्यन्तरानुरोधेनासहायस्याधि-
गर्तस्यापि ससहायताकल्पनं युक्तमप्यस्यत्वावगमविरोधात् । श्रुतसिद्ध्यर्थं खल्वश्रुतं कल्प्यते न तु तद्विघाताय,
विहन्यने चासहायत्वं श्रुतं कल्पितेन ससहायत्वेन । न च परस्परानपेक्षाणा त्रीहियववद्विकल्पः । अनुष्ठानं हि

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

श्रुतिश्चेति । तर्हि श्रुतिरेवास्तीत्याशक्यं सा गौणीति सूचितमित्याह—न चेति । तैत्तिरीयश्रुतेर्गौ-
णत्वादन्वस्यामुख्यत्वाच्च मियो । रोधोऽस्तीत्युपसहरति—तस्मादिति ॥ १ ॥ पूर्वपक्षयति—
अस्ति त्विति । मूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षं विवृणोति—तुशब्द इति । श्रुत्यन्तरे त्वाकाशस्योत्पत्तिरस्ती-
त्युक्तं तदेव व्यनक्ति—तैत्तिरीयका हीति । सर्वनामार्थज्ञापनार्थं पूर्ववाक्यानुक्रमणम् । श्रुत्योरा-
काशोत्पत्त्यनुत्पत्तिवादित्वे फलितमाह—ततश्चेति । प्रामाण्यस्योत्सर्गिकत्वाद्विरोधेन प्रामाण्यायोगादेक-
वाक्यतया कथंचित्प्रामाण्यमेष्टव्यमिति शङ्कते—नन्विति । समवत्येकवाक्यत्वे तद्वेदो नेष्यते मियो विह-
ङ्गयोः श्रुत्योर्नैकवाक्यतेति परिहरति—सत्यमिति । तदाकाशं सृष्ट्वा तेजोऽसृजतेत्येकवाक्यत्वं ज्ञातुं
शक्यमिति शङ्कते—कुत इति । च्छान्दोग्यानुसारेणैकवाक्यत्वायोगं दर्शयति—तत्तेज इति ।
एकवाक्यतावादी दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । विप्रतिषेधवादी दूषयति—नैवमिति । किमिह
व्यापारः सूपादिपाकवत्किं वा युगपदेकस्माद्वीजान्मूलाङ्कुरोत्पत्तिषत्तदक्रमः ? नाऽऽद्यो द्वयोः प्रथमजश्रुति-

वियदधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७५७)

म्यते, तैत्तिरीयके चाकाशस्य ॥ न चोभयोः प्रथमजत्वं सम्भवति ॥ एतेने-
तरश्रुत्यन्तरविरोधोऽपि व्याख्यातः ॥ “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आका-
शः सम्भूतः” इत्यत्रापि “तस्मादाकाशः सम्भूतस्तस्मात्तेजः सम्भूतम्”
इति सकृच्छ्रुतस्यापादानस्य सम्भवनस्य च वियत्तेजोभ्यां युगपत्
सम्बन्धानुपपत्तेः ॥ “वायोरग्निः” [तै० उ० २ । १] इति च पृथगाम्ना-
नात् ॥ २ ॥ अस्मिन् विप्रतिषेधे कश्चिदाह-

गौण्यसम्भवात् ॥ ३ ॥

नास्ति वियदुत्पत्तिः ॥ अश्रुतेरेव ॥ या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी शक्ति-
रुदाहता, सा “गौणी” भवितुमर्हति ॥ कस्मात् ॥ “असम्भवात्”

रत्नप्रभा ।

द्विदलत्रीजाहलङ्घयदरतुमय प्रथममित्यत आह-न चेति ॥ वायोरग्निरिति क्रमश्रुतिभङ्गादिति शेषः ॥
छान्दोग्यश्रुतेस्तित्तिरिश्रुतिविरुद्धार्थत्वमुक्त्वा तित्तिरिश्रुतेस्तद्विरुद्धार्थत्वमाह -एतेनेति ॥ एतत्पदार्थमाह-
तस्मादिति ॥ छान्दोग्ये श्रुत तेजसः प्राथम्यम् । अत्र दुर्योज्यमित्यर्थः । किञ्च सत्पदार्थः आत्मा
छान्दोग्ये तेजस उपादान श्रूयते, अत्र तु वायुरिति नेकवाक्यतेत्याह-वायोरिति ॥ एव श्रुत्योर्विरोधाद-
प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते स एव वियदनुत्पत्तिवादी स्वमतेन प्रामाण्यं ब्रूत इत्याह-अस्मिन्निति ॥ २ ॥
गौण्यसम्भवादिति ॥ एतन्नायसमाप्तेरधिकरणे प्रथमं विरोधात् श्रुत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षफलम् ।
एकदेशिसिद्धान्तः । पञ्चान्मुख्यसिद्धान्ते श्रुतीनामविरोधेनेकवाक्यतया ब्रह्मण समन्वयसिद्धिरिति फल,
क्रमश्चेत्यवगन्तव्यम् । तत्र श्रुत्योर्विरोधे सत्यध्ययनविध्युपात्तयोरप्रामाण्यायोगाद्वियदुत्पत्त्यसम्भवरूपतर्का-
नुगृहीत-छान्दोग्यश्रुतिर्मुन्यार्था । इतरा गौणीत्यविरोध इत्येकदेशिमत् विवृणोति-नास्तीत्यादिना ॥
आकाशः, नोत्पद्यते, सामग्रीशून्यत्वादात्मवत् । न चाग्निवायवयो सत्त्वादेवमिद्विः । विजातीयत्वे-
भामती ।

विकल्प्यते न वस्तु । न हि स्थाणुपुरुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिष्ठां लभते । न च सर्वभेदेन व्यवस्थोपपद्यते, सांप्र-
तिकसर्गवद्भूतपूर्वस्यापि तथात्वात् । न खल्विह रागे क्षीराद्वि जायते सर्गान्तरे तु दध्नः क्षीरमिति भवति ।
तस्मात्सर्गश्रुतयः परस्परविरोधिन्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्तीति पूर्वः पक्षः ॥ २ ॥ सिद्धान्त्येकदेशी
सूत्रेण स्वाभिप्रायमाविष्करोति-गौण्यसम्भवात् । प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन चादोषो-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विरोधादित्याह-प्रथमेति । न द्वितीयः, पाठक्रमाक्रमसृष्टेरित्वादित्याह-न चेति । छान्दोग्यानुसा-
रेणैकवाक्यतायोगमुक्त्वा तैत्तिरीयानुसारेणापि तदयोगमाह-एतेनेति । एतच्छब्दार्थमेव स्फुटयति-
तस्मादित्यादिना । इतश्च नेकवाक्यतेत्याह-वायोरिति । छान्दोग्ये हि सदुपादान तेजसो निर्दि-
श्यते । तैत्तिरीये त्वात्मनः सच्छब्दवाच्यादन्यो वायुस्तदुपादानमाम्नायने तन्नैकवाक्यतेत्यर्थः ॥ २ ॥
प्रथमजत्वेनाऽऽकाशतेजसोरसहायत्वे मिद्वे तद्विरोधेन सहायत्वकल्पनायोगाद्वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरिदा-
नीतनसर्गवद्भूतसर्गस्यापि तथात्वानुमाने सर्गभेदेनापि व्यवस्थासिद्धिमिथोविरुद्धतया प्रकृतश्रुत्यप्रामाण्यान्न
ब्रह्मकारणमिति पूर्वपक्षमनुभाष्य गौणवादिनोऽभिप्रायमाविष्कर्तुं सूत्रान्तरमवतारयति-अस्मिन्निति ।
ये त्वतिक्रान्तसूत्रद्वय मतद्वयमुपन्यस्य विप्रतिषेधमभिधत्तपूर्वपक्षसगतमिति व्याचक्षते तान्व्यावर्त्य गौणवा-
द्येव पूर्वत्रापि वियदनुत्पत्तिवादीति प्रत्यभिज्ञापयन्व्याचष्टे-नास्तीति । तदुत्पत्तिश्रुतेरपि दर्शितत्वाद्वि-
प्रतिषेधे कः समाधिरित्याशक्याऽऽह-या त्विति । तेजःप्राथम्यानुरोधेनाऽऽकाशस्योत्पत्तिः प्राथम्य
चेति द्वयबाधनमयुक्तम् । आकाशप्राथम्यानुरोधेन तेजसि प्राथम्यस्यैव बाधनमिति मन्वानश्चोदयति-
कस्मादिति । न वयं तेजःप्राथम्यनुरन्वाना द्वयबाधं शिष्यः, किन्तु मानान्तरविरोधादित्याह-असं-
भवादिति । वैशेषिकाधिकरणेन तन्मतस्य निरस्तत्वात्तदवष्टम्भेन कथमसम्भवकथेत्याशक्याऽऽह-

न ह्याकाशस्योत्पत्तिः सम्भावयितुं शक्या श्रीमत्कणभुगभिप्रायानुसारिषु जीवत्सु । ते हि कारणसामग्र्यसम्भवादाकाशस्योत्पत्तिं वारयन्ति ॥ समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यः हि किल सवेमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते । द्रव्यस्य चैकजातीयकमनेकं च द्रव्यं समवायिकारणं भवति ॥ न चाकाशस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमारम्भकमस्ति ॥ यस्मिन्समवायिकारणे सति असमवायिकारणे च तत्संयोगे आकाश उत्पद्येत । तदभावात् तदनुग्रहप्रवृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति ॥ उत्पत्तिः प्रकृतिः तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः सम्भाव्यते, प्रागुत्पत्तेः प्रकाशादिकार्यं न बभूव पश्चाच्च भवतीति । आकाशस्य पुनर्न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः सम्भावयितुं शक्यते ॥ किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमसुषिरमच्छिद्रं बभूवेति शक्यतेऽध्यवसातुम् । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च

रत्नप्रभा ।

नानयोरारम्भकत्वायोगादसमुत्पत्त्यस्य । संयोग एव हि द्रव्यस्यासमवायिकारणम् । अतः समवाय्यसमवायिनोरभावान्न हेत्वस्ति इति त्वर्थः । प्रागुत्पत्त्यन्वत्त्वाच्चात्मवदाकाशो नोत्पद्यते इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति ॥ प्रकाशः—चाक्षुषानुभवः । आदिपदात्—तमोऽध्वमपाकयोर्ग्रहणम् । गूर्तद्रव्याश्रयत्व ह्याकाशस्य कार्यम् । नूनं प्रकृत्येव सति । परमाण्वन्वत्त्वात् । अन्ते — अन्तर्भाव इत्यर्थः । प्रागभावासत्त्वं स्फुटयति—हीति ॥ स्थूलश्रयः—अवकाशः, सूक्ष्माश्रयः—छिद्रम् । अण्वाश्रयः—सुषिरमिति भेदः । किञ्चात्मवदाकाशः, न जायते, विभत्वादस्पर्शद्रव्यत्वाच्चेत्याह—पृथिव्यादीति ॥ तस्मादुक्तनर्कबलाद्गौणी द्रष्टव्येत्यभामती ।

तत्त्वसमवादादौप्येवाऽऽकाशोत्पत्तिश्रुतिरिति विरोध इत्यर्थः । प्रमाणान्तरविरोधमाह—न ह्याकाशस्येति । समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्नियता, तदभावे न भवितुमर्हति धूम इव धूमध्वजाभावे । तस्मात्सदकारणमाकाश नित्यमिति । अपि च य उत्पद्यन्ते तेषां प्रागुत्पत्तेरनुभवार्थक्रिये नोपलभ्येते उत्पन्नस्य च दृश्येते, यथा तेजःप्रभृतीनाम् । न चाकाशस्य तादृशो विशेष उत्पादानुत्पादयोरस्ति, तस्मान्नोत्पत्तिः इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति । प्रकाशनं प्रकाशो घटपटादिगोचरः । पृथिव्यादिवैधर्म्या—अनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न हीति । कणभगभिप्रायमेव प्रकटयति—तं हीति । आकाशं नोत्पद्यते कारणत्रयशून्यत्वादात्मवदित्यर्थः । हेतुसमर्थनाय सामान्यन्यायमाह—समवायीति । परप्रसिद्धिश्रोतनार्थो हिशब्दः । तत्र स्वानभ्युपगमं दर्शयितुं किञ्चेति । आकाशस्यापि तर्हि त्रीणि कारणानि भविष्यन्तीत्याशङ्क्य समवायिकारणविशेषस्वरूपमाह—द्रव्यस्येति । तदभावमाकाशे दर्शयति—न चेति । समवायिकारणे निरस्ते सत्यसमवायिकारणमपि निरस्तमेवेत्याह—यस्मिन्निति । कारणद्वयनिरासेन निमित्तकारणनिरसनं सुकरमित्याह—तदभावात्त्विति । कारणशून्यत्वादाकाशस्यानुत्पत्तिमनुमाय तत्रैवानुमानान्तरमाह—उत्पत्तिमतां चेति । ये जायन्ते तेषामनुभवार्थक्रिये प्रागुत्पत्तेर्नोपलभ्येते यथा तेजःप्रभृतीनाम् । न चाऽऽकाशस्य तादृशो विशेषोऽस्ति तस्मात्तन्नोत्पद्यते कार्यलक्षणविकलत्वादात्मवदित्यर्थः । प्रकाशनं प्रकाशोऽनुभवः । आदिशब्देनार्थक्रिया गृह्यते, अभूत्वाभावित्वं हि कार्यलक्षणं, तदाकाशस्यापि संभवतीति कथं हेतुसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—आकाशस्येति । तदेव स्फुटयते—किं हीति । महाद्रव्याश्रयत्वयोग्यो देशोऽवकाशः । तद्विरुद्धद्रव्याश्रयत्वयोग्यं सुषिरम् । अणुद्वयतत्संयोगाश्रयत्वयोग्यं छिद्रम् । एतत्त्रयरहितं न किञ्चित्प्रागासीदिति विशेषणानामर्थः । किञ्चाऽऽकाशो न जायते विभत्वा-निरवयवद्रव्यत्वादस्पर्शद्रव्यत्वाच्चाऽऽत्मवदित्यनुमानत्रयमाह—पृथिव्यादीति । उक्तानुमानानामुत्पत्ति-

विभुत्वादिलक्षणादाकाशस्याऽजत्वसिद्धिः ॥ तस्माद्यथा लोके आकाशं कुरु, आकाशो जानः,—इत्येवञ्जातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथा च घटाकाशः, करकाकाशः, गृहकाश इत्येकस्याप्याकाशस्यैवजातीयको भेदव्यपदेशो गौणो भवति, वेदेपि—“आरण्यानाकाशेष्वालभेरन्” इत्येवमुत्पत्तिश्रुतिरपि गौणी द्रष्टव्या ॥ ३ ॥

शब्दाच्च ॥ ४ ॥

शब्दः खल्वाकाशस्याऽजत्वं ख्यापयति ॥ यत आह “वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्” [बृ० २ । ३ । ३] इति ॥ न ह्यमृतस्योत्पत्तिरुपपद्यते ॥ “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” इति चाकाशेन ब्रह्मसर्वगतत्वनित्यत्वाभ्यां धर्माभ्यामुपमिमान् आकाशस्यापि तौ धर्मौ सूचयति ॥ न च तादृशस्योत्पत्तिरुपपद्यते ॥ स यथाऽनन्तोऽयमाकाशः, एवमनन्त आत्मा वेदितव्य इति चोदाहरणम् ॥ “आकाशशरीरं ब्रह्म” [तै० उ० १ । ६ । २] “आकाश आत्मा” [तै० उ० १ । ७ । १] इति च ॥ न ह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे ब्रह्मणस्तेन विशेषणं सम्भवति, नीलेन वात्पलस्य ॥ तस्मान्नित्यमेवाऽऽकाशेन साधारणं ब्रह्मेति गम्यते ॥ ४ ॥

स्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ५ ॥

रत्नप्रभा ।

न्वयः । भेदोक्तौ गौणत्वे वैदिकोदाहरणमाह—वेदेऽप्यारण्यानिति ॥ आकाशेष्विति भेदव्यपदेशो गौण इति सम्बन्धः ॥ ३ ॥ न केवलं तर्कादाकाशस्यानुत्पत्तिः, किंतु श्रुतितोऽपीत्याह सूत्रकारः—शब्दाच्चेति ॥ नित्यभावस्याऽनादित्वादिति भावः । आत्मेति च शब्द इहोदाहरणमित्यन्वयः । आकाशः शरीरमस्येति बहुव्रीहिणाऽत्यन्तसाम्यमानाद् ब्रह्मवदाकाशस्याऽनादित्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥

भामती ।

च्चेति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्यस्पर्शवत्त्वादात्मवन्नित्यमाकाशमिति गृहीतम् । आरण्यानाकाशेष्विति । वेदेऽप्येकस्याकाशस्यौपाधिकं बहुत्वम् ॥ ३ ॥ तदेवं प्रमाणान्तरविरोधेन गौणत्वमुक्त्वा श्रुत्यन्तरविरोधेनापि गौणत्वमाह—शब्दाच्च । सुगमम् ॥ ४ ॥ स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् । पदम्यानुषङ्गे आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

श्रुतिविरोधमाशङ्क्य तस्या गौणत्वं सदृष्टान्तमुपसंहरति—तस्मादिति । आलोकादिवदाकाशस्य प्रदेशभेदवत्त्वानुसृत्य जन्मेत्याशङ्क्य जन्मप्रयोजकप्रदेशभेदस्यापि गौणत्वमेवंत्याह—यथा चेति । लौकिकव्यपदेशस्य गौणत्वेऽपि वैदिकव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेवेत्याशङ्क्याऽऽह—वेदेऽपीति । इतिशब्दादुपरिष्ठादौ गौणो भेदव्यपदेशो भवतीति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलमनुमानादाकाशस्याजत्वं किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—शब्दाच्चेति । तद्व्याचष्टे—शब्दः खल्विति । अमृतत्वमेवात्र श्रूयते न त्वनुत्पत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । श्रुतार्थापत्त्यन्तरमाह—आकाशवदिति । तथाऽपि कथमनुत्पत्तिस्तत्राऽऽह—न चेति । तदनुत्पत्तौ वाक्यमपि मानमित्याह—स यथेति । आदिमध्यावसानवैधुर्यमानन्त्यं तदाकाशस्याऽऽदिमत्त्वे नोपपद्येताऽऽत्मनोऽपि तत्प्रसंगादित्यर्थः । किंच, नीलमुत्पलमिति वदाकाशेन ब्रह्मणो विशेषणं दृष्टं, तदाकाशस्यानुत्पत्तिमत्त्वं साधयतीत्याह—आकाशेति । चकारादुदाहरणमित्यनुकूप्यते । आकाशस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि तेन ब्रह्मणो विशेषणत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्य बहुव्रीहिणा तादात्म्यावगमान्मेवमित्याह—न हीति । शब्दसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४ ॥ संभूतशब्दमधिकृत्य संभाविताशङ्कामुच्छिनत्ति—स्याच्चेति । पदविषयचोद्योत्तरमिदं सूत्रमिति तात्पर्यमाह—

रत्नप्रभा ।

न पदार्थस्य । तद्धि कच्चिन्मुन्य तच्चदौषचारिक संभवासम्भाव्यामित्यविरोधः । चोद्यद्वय करोति-
कथमिति । प्रथम चोद्य परिहरति-एकमेवेति । तावदिति । कुलं गृहम् । अमत्राणि पात्राणि
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णय ।

इदमिति । तदेव चोद्य दर्शयति—स्यादंतदिति । एकवाक्यस्यस्यैकस्य पदस्यैकस्मिन्नेव प्रकरणे यत्रानुवृत्तिस्तत्र मुख्यत्व, यत्र प्रयोगस्तत्र गौणतेत्युक्तमित्यर्थः । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत इति । दृष्टान्त व्याचष्टे—यथेति । दार्ष्टान्तिके सभूतशब्दस्यैकस्यैव मुख्यत्वगौणत्वे, दृष्टान्ते तु शब्दभेदोऽस्तीति वैषम्यमित्याशङ्क्य प्रकरणाभेदे शब्दप्रवृत्तरेकरूपत्वस्यौत्सर्गिकत्वेऽपि तदसंभवेन गौणत्वमुख्यत्वे दृष्टान्तदृष्टे, तथाऽत्रापीत्येतावन्मात्रस्य विवक्षितत्वान्नैवमित्याह—यथा चेति । अद्वितीयश्रुतिविरोधादवधारणश्रुतिविरोधाच्चाऽऽकाशानुत्पत्तिरयुक्तेति शङ्कतं—कथमिति । का पुनः श्रुत्योरनुपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽक्षेप्तैव ब्रूतं—नन्विति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधाच्चाऽऽकाशानुत्पत्तिरयुक्तेत्याह—कथं चेति । चोद्यद्वयं परिहरति—तदुच्यत इति । तत्रावधारणश्रुतेरुपपत्तिमाकाशानुत्पत्तिपक्षेऽपि दर्शयति—एकमिति । आपेक्षिकमवधारणमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । कुलं गृहम् । अमत्राणि घटशरावादीनि पात्राणि । तत्रापि कथमवधारणेत्याशङ्क्याऽऽह—स चेति । अन्यथा मृदादिप्रत्यक्षविरोधः

वियदधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७६१)

सीदित्यभिप्रेयात्, न दण्डचक्रादि, तद्वत् । अद्वितीयश्रुतिरधिष्ठात्रन्तरं
वारयति-यथा मृदोऽमत्रप्रकृतेः कुम्भकारोऽधिष्ठाता दृश्यते, नैवं ब्रह्मणो
जगत्प्रकृतेरन्योऽधिष्ठातास्तीति ॥ न च नभसाऽपि द्वितीयेन सद्वितीयं
ब्रह्म प्रसज्यते । लक्षणान्यत्वनिमित्तं हि नानात्वम् ॥ न च प्रागुत्पत्ते-
र्ब्रह्मनभसोर्लक्षणान्यत्वमस्ति । क्षीरांदकयोरिव संस्पृश्याव्यापित्वाऽमू-
र्तत्वादिधर्मसामान्यात् । सर्गकाले तु ब्रह्म जगदुत्पादयितुं यतते,
स्तिमितमितरत्तिष्ठति । तेनान्यत्वमवमीयते । तथा च “आकाशश-
रीरं ब्रह्म” [तै० उ० १।६।२] इत्यादिश्रुतिभ्योऽपि ब्रह्म-
योरभेदोपचारसिद्धिः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धिः ॥
अपि च सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमाकाशेनाऽन्यतिरिक्तदेशकालमेवात्पद्यते ।
ब्रह्मणा चाऽन्यतिरिक्तदेशकालमेवाऽऽकाशं भवतीत्यतो ब्रह्मणा तत्का-
येण च विज्ञातेन सह विज्ञातमेवाकाशं भवति । यथा क्षीरपूर्णे घटे

रत्नप्रभा ।

रूपद्वितीयत्वात् प्रागवस्थायामवधारणश्रुत्यर्थः । कुठे गृहे । अमत्राणि यदादीनि पात्राणि ॥ एकमे-
वेत्यवधारणव्यावृत्त्यः कार्यमिति व्याख्याया द्वितीयपक्षे यावद्व्यमाह-अद्वितीयश्रुतिरिति ॥ आकाशस्य
नभसोः कथं भेदः । तत्राह-सर्गकाले त्विति ॥ तस्मात्प्रागवस्थायामवधारणश्रुत्यर्थः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेनेति ।
चाकाशेति ॥ द्वितीयम-अक्षरं पाठ्यते-अत एवेति । अमेदोपचारादेः ययः ॥ नभसो नभ-
तत्कार्याभ्यामभिन्नदशकालत्वाच्च त ज्ञाने ज्ञानाभ्याह-अपि चेति ॥ ५ ॥ एवमाकाशस्यानुत्पत्तौ सर्व-
भामती ।

घटशरादादीनि । आरंभिकमवधारणं न सर्वत्राप्यस्ति ययः । उपरन्तरेण माह-न च नभसार्पाति । अपि-
रभ्युपगमे, यदि सर्गदेशे तथाचदोषः उच्यते । न च प्रागुत्पत्तेः । जगत् त्विति शेषः । द्वितीयं चोच्य-
मपाकरोति-अत एव च ब्रह्मविज्ञानेनेति । तस्मात्प्रागवस्थायामवधारणश्रुत्यर्थः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेनेति ।
चाकाशेति ॥ द्वितीयम-अक्षरं पाठ्यते-अत एवेति । अमेदोपचारादेः ययः ॥ नभसो नभ-
तत्कार्याभ्यामभिन्नदशकालत्वाच्च त ज्ञाने ज्ञानाभ्याह-अपि चेति ॥ ५ ॥ एवमाकाशस्यानुत्पत्तौ सर्व-

आनन्दगिराय न्यायनिर्णयः ।

स्यादिति भावः । प्रकृतेऽपि स्वकार्यापेक्षमाधारणमस्ति नभः । तस्मात्प्रागवस्थायामवधारणश्रुत्यर्थः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेनेति ।
चाकाशेति ॥ द्वितीयम-अक्षरं पाठ्यते-अत एवेति । अमेदोपचारादेः ययः ॥ नभसो नभ-
तत्कार्याभ्यामभिन्नदशकालत्वाच्च त ज्ञाने ज्ञानाभ्याह-अपि चेति ॥ ५ ॥ एवमाकाशस्यानुत्पत्तौ सर्व-

कतिचिद्विन्दवः प्रक्षिताः सन्तः क्षीरग्रहणेनैव गृहीता भवन्ति । न हि क्षीरग्रहणाद्विन्दुग्रहणं परिशिष्यते । एवं ब्रह्मणा तत्कार्यैश्चाव्यतिरिक्तदेशकालत्वाद् गृहीतमेव ब्रह्मग्रहणेन नभो भवति ॥ तस्माद्भ्रातं नभसः सम्भवश्रवणमिति ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त इदमाह—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ ६ ॥

“येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्” [छां० ६।१।३] इति, “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्” [मृष्ट ४।६] इति । “कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” [मुण्ड० १।१।३] इति “न काचन मद्बहिर्धा विद्यास्ति” [मुण्ड० १।१।३] इति चैवंरूपा प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञा विज्ञायते ॥ तस्याः प्रतिज्ञाया एवमहानिरनुपरोधः स्यात्, यद्यव्यतिरेकः कृत्स्नस्य वस्तुजातस्य विज्ञेयाद्ब्रह्मणः स्यात् । व्यतिरेके हि सति एकविज्ञानेन सर्वं विज्ञायत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स चाव्यतिरेक एवमुपपद्यते, यदि कृत्स्नं वस्तुजातमेकस्माद्ब्रह्मण उत्पद्येत । शब्देभ्यश्च प्रकृतिविकारा-

रत्नप्रभा ।

श्रुतानिमानाध इति, शासद्वन्तिः प्राप्तः । तमुल्यासद्वन्तिः दूषयात्—प्रतिज्ञेति॥ अहानिः—अबाधः । सामयजुराथर्वणशाखाभेदज्ञानशब्दार्था इतिशब्दाः—न काचनेति ॥ आत्मभिन्न ज्ञेयं नास्तीत्यर्थः ॥ ननु सर्वस्य ब्रह्माव्यतिरेकात् प्रतिज्ञाया अहानिरित्यस्तु । तथापि जीवादिवदनुपपन्नस्याऽपि नभसो ब्रह्मणि कल्पितत्वेनाव्यतिरेकात् प्रतिज्ञासिद्धिः किं न स्यात् । किमुत्पत्त्येत्यत आह—शब्देभ्यश्चेति ॥ अव्य-
भाती ।

एव सिद्धान्तैकदेशमते प्राप्त इदमाह—प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः । ब्रह्मविवर्तात्मतया जगतस्तद्विकारस्य वस्तुतो ब्रह्मणाऽभेदे ब्रह्मणि ज्ञाते ज्ञानमुपपद्यते । न हि जगतस्त्व ब्रह्मणोऽन्यत् । तस्मादाकाशमपि तद्विवर्तनं नृद्विकारः सत्त्वज्ञानेन ज्ञातं भवति नान्यथा । अविकारत्वे तु ततस्तत्त्वान्तरं न ब्रह्मणि विदिते द्रिस्तं भवति । भिन्नयोस्तु लक्षणान्यत्वाभावेऽपि देशकालाभेदेऽपि नान्यतरज्ञानेनान्यतरज्ञानं भवति । न हि क्षीरस्य पूर्णकुम्भे क्षीरे गृह्यमाणं सस्वपि पाथोविन्दुषु पाथस्तत्त्व प्रति ज्ञातत्वमस्ति विज्ञाने । तस्मान्न ते क्षीरे विदिते विदिता इति प्रतिज्ञादृष्टान्तप्रचयानुपरोवाय वियत उत्पत्तिकामेनाभ्युपेयेति ।

ज्ञानन्दागिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न्यस्य ग्रहणमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । दृष्टान्ते निविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । गौणवादी स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ वियदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वात्तदनुत्पत्तिश्रुत्या विरोधाभावाच्चाप्रा-
माण्यमिति गौणवादिमतमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्रं व्याकुर्वन्प्रतिज्ञास्वरूपमाह—येनेति । प्रतिवाक्यमिति शब्दोपादानं शाखाभेदव्यापनार्थम् । तस्या विवक्षितत्वसिद्ध्यर्थं विशिनष्टि—प्रतिवेदा-
न्तमिति । सर्वस्य ब्रह्ममात्रत्वप्रयुक्त्या प्रतिज्ञानुपरोधं साधयति—तस्या इति । अत एव ब्रह्मविज्ञाने-
नेत्यादिना पूर्वोक्तन्यायेन व्यतिरेकेऽपि प्रतिज्ञा सिध्यति ‘चेन्किमव्यतिरेकेणेत्याशङ्क्याऽऽह—व्यतिरेके-
हीति । यदुत्पत्तिस्थितिलयत्वेन तदभेदादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्तव्यं नान्यथा तन्मुख्यत्वम् । संभ-
वति मुख्यत्वे कुतस्तदौपचारिकतेत्यर्थः । ननु प्रतिज्ञा सर्वस्य ब्रह्मणि कल्पितत्वेनोपपद्यते न तदुत्पत्त्याद्य-
पेक्षते तत्र कल्पितत्वमन्तरेणाविद्यातत्कार्ययोस्तदुत्पत्त्याद्यभावादित्याशङ्क्याविद्यातत्त्वबन्धातिरिक्तत्वे सति
तदुत्पत्त्याद्यतिरेकेण तत्र कल्पितत्वासिद्धेर्मेवमित्याह—स चेति । अवशिष्टं सूत्रावयवं व्याचष्टे—शब्देभ्य-

वियदधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७६३)

व्यतिरेकन्यायेनैव प्रतिज्ञासिद्धिरवगम्यते ॥ तथाहि-“येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इति प्रतिज्ञाय मृदादिदृष्टान्तैः कार्यकारणाभेदप्रतिपादनपरैः प्रतिज्ञैषा समर्थ्यते । तत्साधनायैव चोत्तरे शब्दाः “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६।२।१] “तदैक्षत” [छां० ६।२।३] “तत्तेजोऽसृजत” [छां० ६।२।३] इत्येवं कार्यजातं ब्रह्मणः प्रदर्श्याऽव्यतिरेकं प्रदर्शयन्ति “एतदात्म्यमिदं सर्वम्” [छां० ६।८।७] इत्यारभ्याऽऽपपाठकपरिसमाप्तेः तद्यथाकाशं न ब्रह्मकार्यं स्यात्, न ब्रह्मणि विज्ञाते आकाशं विज्ञायेत । ततश्च प्रतिज्ञाहानिः स्यात् ॥ न च प्रतिज्ञाहान्या वेदस्याप्रामाण्यं युक्तं कर्तुम् । तथाहि-प्रतिवेदान्तं तेते शब्दास्तेनतेन दृष्टान्तेन तामेव प्रतिज्ञां स्थापयन्ति । “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृ० (२।४।६)-४।५।७] “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद” [मुण्ड० २।२।११] इत्येवमादयः । तस्माज्ज्वलनादिवदेवग-
गनमप्युत्पद्यते । यदुक्तम्-“अश्रुतेर्न वियदुत्पद्यते” इति ॥ तदयुक्तम् ॥ वियदुत्पत्तिविषयश्रुत्यन्तरस्य दर्शितत्वात् “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः प्रकृतः सत्त्वः रजः तमोः” इति ॥ सत्यं दर्शितम् ॥ विरुद्धं तु “तत्तेजोऽसृजत” इत्यनेन श्रुत्यन्तरेण ॥ न ना-एकवाक्य-

रत्नप्रभा ।

तिरेक एव न्यायः, तेनेत्यर्थः ॥ अयं भावः । जीवस्य तावदात्मत्वात् ब्रह्माव्यतिरेकः । अज्ञानतत्सम्बन्धयोः कल्पितत्वेनाऽव्यतिरेकः । स्वतन्त्राज्ञानायोगात् । अज्ञानान्यजडद्रव्यस्य तु कार्यत्वेनैवाव्यतिरेक-सिद्धिः । तस्याऽकार्यत्वे प्रधानवत् स्वातन्त्र्यादव्यतिरेकायोगात् । तथाहुर्यायविदः-“नित्यद्रव्याणि स्वतन्त्राणि भिन्नान्यनाश्रितानि” इति । तस्मात् प्रतिज्ञाभिद्वये आकाशस्य कार्यत्वेनैवाव्यतिरेको वाच्य इति दृष्टान्तसृष्टिमात्राभ्यशब्दानाह-तथाहीति-तेन दृष्टान्तेनिति ॥ यद्यपि दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तेनाऽऽथर्वणे ऊर्णनाभ्यादिदृष्टान्तेनेत्यर्थः । यद्यपि प्रतिज्ञासावकाः “इदं सर्वम्” इति शब्दाः, अथर्वणे “ब्रह्मैवेदम्” इति शब्दाः-इति विभागः ॥ एवमाकाशोपनिषत्कथनादेकदेशिमते दूषिते श्रुत्यप्रामाण्यवादिनेन स्मारयति-सत्यं दर्शितमिति ॥ मुख्यसिद्धान्त्याह-नैकोति ॥ “तत्तेजोऽसृजत” इति सकृच्छ्रुतस्य सप्त-

भामती ।

तदेवं सिद्धान्तैकदेशिनि दूषिते पूर्वपक्षी स्वपक्षे विशेषमाह-सत्यं दर्शितम् अत एव विरुद्धं तु तदिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

श्रेति । प्रकृतेर्विकाराणामव्यतिरेक एव न्यायस्तेनैवेति यावत् । शब्दानेवोदाहरति-तथाहीति । सदेवेत्यादिशब्दानां प्रतिज्ञाविषयत्वाभावात् सा तत्र विवक्षितेत्याशक्याऽऽह-तत्साधनायेति । शब्दानां प्रतिज्ञापरत्वेऽपि कथमाकाशस्य ब्रह्मकार्यत्वेत्याशक्याऽऽह-तद्यदीति । प्रतिज्ञाहानिमनुमोदमानं प्रत्याह-न चेति । किञ्च, प्रतिज्ञा चेदियमेका स्यात्तदा कथंचिदविवक्षिता शंकेत, तास्तु भूयस्यो युक्तिसहिताश्च गम्यन्ते तत्राविवक्षितत्वशङ्केत्याह-तथा चेति । तेनतेन दृष्टान्तेन दुन्दुभिशखवीणामृदादिनेति यावत् । तेते शब्दा इत्युक्तं व्यनक्ति-इदमिति । श्रौतप्रतिज्ञासांमर्थ्यसिद्धमुपसंहरति-तस्मादिति । स्वपक्ष-साधक प्रमाणमुक्त्वा छान्दोग्यानुसारेण परोक्तमनुवदति-यदुक्तमिति । तैत्तिरीयकश्रुत्यनुरोधेन परिह-रति-तदयुक्तमिति । एकदेशिनि दूषिते पूर्वपक्षी स्वपक्षे श्रुतीनां मियो विरोधमुक्तं स्मारयति-सत्यमिति । विरुद्धत्वेनाप्रामाण्याङ्गीकारादेकवाक्यतया प्रामाण्यमेवाङ्गीकर्तुं युक्तमित्याह-नेत्यादिना । श्रुती-

त्वात्मवर्श्रुतीनाम् । भवत्वेकवाक्यत्वमविरुद्धानाम् । इह तु विरोध उक्तः—सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसम्बन्धासम्भवाद, द्वयोश्च प्रथमजत्वाऽसम्भवाद्विकल्पाऽसम्भवाच्चेति ॥ नैष दोषः ॥ तेजः सर्गस्य तैत्तिरीयके तृतीयत्वश्रवणात्—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूत आकाशाद्वायुः वायोरग्निः” [तै० उ० २।१।२] इति । अशक्या हीयं श्रुतिरन्यथा परिणेतुम् । शक्या परिणेतुं छान्दोग्यश्रुतिः तदाकाशं वायुं च सृष्ट्वा “तत्तेजोऽमृजत” [छां० ६।२।३] इति । न हीयं श्रुतिः तेजोजनिप्रधाना सती श्रुत्यन्तरप्रसिद्धामाकाशस्योत्पत्तिं

रत्नप्रभा ।

राकाशतेजोभ्या युगपत् सम्पद्ये निर्वाणक्रमवापान् क्रमेणाह । सृष्ट्वा तेजोऽमृजतेति सम्पद्ये तेजः प्राथम्यमङ्गप्रमद्गाद्वस्तुनि विरुद्धासम्भवेन तयोः श्रवणभेदेन प्राथम्यव्यवस्थाया अयोगान्नकाक्यतेति प्राप्ते मुन्य एव दूषयति नैष दोष इति ॥ अप्रामाण्यक रनाङ्गम् । अपौरुषेयश्रुतीनामेकवाक्यत्वेन प्रामाण्यकल्पनम् । तत्रैकस्यास्यैव तत्त्ववच्छेदा दुर्बलत्वेन कल्प्यम् । तद्वती न निरतिश्रुतिः । प्रकृतिपञ्चम्या पौर्वापर्याग्यक्रमस्य श्रुतत्वात् । छान्दोग्यश्रुतिस्तु दुर्बला । तेजः प्राथम्यश्रव्यभावात् । तेजःसर्गमात्रं तु श्रुतं तृतीयत्वेन पारण्यमित्येकवाक्यतेऽप्य ॥ यदुक्तम्—एकदेशिना छान्दोग्यश्रुत्याकाशो णि वायोरग्निः । तदा तेजोऽमृजत । तत्रैकस्य श्रुतिः किं तत्रागम्यपरा, तत्तेजोऽमृजतम्, तदनुत्पत्तिश्चेत्तु परा । आद्ये न तदगममित्याह—न हीति ॥ अग्निवादित्यर्थः । न द्वितीयः, तु पन्तरग्निरेवो

भामती ।

मिद्वान्तसागमाह—नैष दोषः । तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयक इति । अथोऽप्योपपन्नमानान्यथानुपपन्नमानयोऽन्यथानुपपन्नमाना न हीति तैत्तिरीयकश्रुतिः । छान्दोग्यश्रुतिश्चान्यथोपपन्नमाना दुर्बला । नन्वसहाय तेजः प्रथममङ्गप्रमद्गान् समहायत्वेन विरुद्धं दयुक्तमत आह—न हीयं श्रुतिस्तेजोजनिप्रधानेति । सर्गमस्यः श्रौतोभेदस्यार्थः । स च प्रत्यन्तरेण विरोधिना वाच्यते, जन्यत्वात् । न च तेजःप्रसृष्ट्यामृजतसर्गवदसहायत्वमप्यश्रुतं, किन्तु वर्तनिकेऽभ्यस्यम् । न च श्रुतेन तदपवादवापने श्रुतस्य तेजःप्रमद्गानुपपत्तिः, तद्विदमुक्तम्—“तेजोजनिप्रधाना” इति । स्यादेतत् । योऽयं वाक्यमनेकार्थं न भव-

प्रानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

नामेकवाक्यत्वस्याविरोधापेक्षानुपपत्तेः च श्रुतिद्वयविरोधस्योक्तत्वात्नेकवाक्यमिति शङ्कते—भवत्विति । उक्त विरोधोऽत्र स्फोरयति—सकृदिति । ‘तत्तेजोऽमृजत’ इति सप्र तच्छ्रुतार्थं सकृदेन श्रुतस्तस्य स्रष्टव्यद्वयेनाऽऽकाशेन तेजसा च सम्बन्धः ‘तदाकाशमृजत’, ‘तत्तेजोऽमृजत’ इति नोपपत्तौ तत्कथमेकवाक्यत्वेत्यर्थः । स सप्र पक्षोऽनन्यत्वात् तैत्तिरीयदेकस्यापि स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसम्बन्धसिद्धिरित्याशक्यं दृष्टान्ते क्रममबन्धेऽपि दार्ष्टान्तिकं प्राथम्यदृष्टेः सम्योः सृष्टिक्रमस्य चेष्टत्वायुगपदनुत्पत्तेर्न विरोधसमाधिरिति आह—द्वयोश्चेति । शाखाभेदेन प्रथमजत्व विरुद्धतामित्याशक्यं वस्तुनि तदयोगान्मेवमित्याह—विकल्पेति । तेजःसृष्टिप्राथम्ये विरुद्धमृष्टिस्तप्राथम्यं चे पुनः । वायव्याकाशमृष्टिप्राथम्ये तु प्राथम्यमेव तेजःसृष्टिर्वाच्यं न तत्सृष्टिर्वायोरग्निरिति तस्याः स्थानान्तर्गतप्रसङ्गान्न श्रुतमिवावकल्पनादुभयवावप्रसङ्गाद्धर्मवाधकलनमव युक्तमित्याह—नैष इति । किञ्च, श्रुत्योऽन्यथोपपन्नमानानुपपन्नमानयोऽन्यथानुपपन्नमाना श्रुतिर्वैलीयसीति तैत्तिरीयश्रुतिर्वायुमृजतमृजतमित्याह अशक्येति । छान्दोग्यश्रुतेः श्रुत्योपपन्नमानत्वेन दुर्बलत्वमाह—शक्येति । अन्यथापरिणयनमेवाभिनयति—तदाकाशमिति । किञ्च, ‘तत्तेजोऽमृजत’ इति श्रुतिः साक्षादेवाऽऽकाशस्योत्पत्तिं वारयेदर्थोऽिति विकल्प्याऽऽद्य दूषयति—न हीति । न द्वितीय आधिकश्रुतेर्दुर्बलत्वादित्याह—श्रुत्यन्तरंति । तेजःश्रुतिस्तेजोजन्म विरुद्धनुत्पत्तिश्चेत्युभय साक्षादेव बोधयति

दत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य इति ॥ नेत्युच्यते ॥ न हि तेजःप्राथ-
म्यानुरोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्पदार्थः परित्यक्तव्यो भवति । पदा-
र्थधर्मत्वात्क्रमस्य ॥ अपि च “तत्तेजोऽमृजत” इति नात्र क्रमस्य वाचकः
कश्चिच्छब्दोऽस्ति । अर्थान्तु क्रमो गम्यते । स च वायोरग्निरित्यनेन
श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण निवार्यते । विकल्पसमुच्चयौ तु वियत्तेजसोः
प्रथमजत्वविषयावसम्भवाऽनभ्युपगमाभ्यां निवारितौ । तस्मान्नास्ति
श्रुत्योर्विप्रतिषेधः ॥ अपि च छान्दोग्ये—“येनाश्रुतं श्रुतं भवति”
इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुतां समर्थयितुमसमाम्नातमपि वियदु-
त्पत्तावुपसंख्यातव्यं किमङ्ग पुनस्तैत्तिरीयके समाम्नातं नभो न संगृ-
ह्यते ॥ यच्चोक्तमाकाशस्य सर्वेणानन्यदेशकालत्वाद्ब्रह्मणा तत्कार्यैश्च

रत्नप्रभा ।

मिति गौरवम् । आकाशप्राथम्ये त्वार्थिकतेजःसर्गप्राथम्यमात्रबाध इति लाघवमिति मत्वाह—नेत्यु-
च्यत इति ॥ किञ्च प्रधानधर्मित्यागाद्वर गुणभूतस्य तेजःप्राथम्यस्य धर्मस्य त्याग इत्याह—न हीति ॥
किञ्च किं सृष्टिपरश्रुतिसिद्धत्वात् तेजःप्राथम्यं गृह्यते—उत्त—प्रथमस्याने तेजसः सर्गश्रुत्याऽर्थोत् प्राथम्य-
मानात् । नाद्यः इत्याह—अपि चेति ॥ द्वितीयमभ्युपगम्यते—अर्थोत्त्विति । यद्युक्तं यद्युक्तं
विकल्पसंभवाद्भूतं—यस्य शाखाभेदेन व्यवस्यतं न भवति । नाप्युभययोर्द्विदलीकुरवत् समुच्चय-
त्पत्त्या प्राथम्यम् । “वायोरग्निः” [तैत्ति० २ । १] इति क्रमबाधापातादिति । तदिष्टमेवेत्याह—
विकल्पेति ॥ न केवलं श्रुतिद्वयविरोधः सौहार्दश्चास्तीत्याह—अपि चेति ॥ वियदुपसम्राट्मित्यन्वयः ॥
वियदनुत्पत्तिवादिनोक्तमन्य प्रतिज्ञाया अद्वितीयश्रुतेश्च मुख्यार्थतात्पर्योपगमान्न गौणार्थतेति दूषयति—यच्चोक्त
भामती ।

मिति । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । न चेत् सृष्टिपरोऽपि तु शमपर इत्यर्थः । परिहरति—न हि
तेजःप्राथम्यानुरोधेनेति । गुणत्वादार्थत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधात्तत्त्यागोऽयुक्तः अर्थः ।
सिंहावलोकनेन—यद्येन वियदनुत्पत्तिवादिन इत्याह—अपि च छान्दोग्य इति । यत्पुनरन्यथा प्रति-
ज्ञेनादिन कृत, तदपयति—यच्चोक्तमिति । दृष्टान्तानुरूपत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्य, तस्य च प्रकृतिविकाररूप-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वैषम्येऽपि ‘तत्तेजोऽमृजत’ इत्यस्य न श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमनिवारकतेत्याह—नेत्युच्यत इति । किञ्च, गुणभूत-
क्रमविरोधान्न प्रधानभूतपदार्थत्यागो युक्तो गुणप्रधानविरोधे प्रधानानुरोधस्यैव युक्तत्वादित्याह—न हीति ।
इतोऽपि तेजःप्राथम्यानुरोधेन वियत्पदार्थत्यागानुपपत्तिरित्याह—अपि चेति । छान्दोग्ये तत्प्राथम्यं शाब्द-
मार्थ वा ? नाऽऽद्य इत्याह—तत्तेज इति । न द्वितीयः, अर्थसिद्धक्रमस्य श्रौतक्रमविरोधे बाधकत्वायोगादि-
त्याह—अर्थोत्त्विति । वियत्पदार्थयोः श्रुतिं विना प्रथमतस्तजःश्रुतिवशात्तस्य सृष्टौ प्राथम्यं भाति तच्च
श्रुत्यन्तरे तृतीयत्वश्रुत्या व्याहृतमित्यर्थः । शाखाभेदेन विकल्पो वा स्यादुभयप्राथम्यस्योभयत्रोपसंहृते समु-
च्चयो वेत्याशङ्क्याऽऽह—विकल्पेति । प्रथमजत्वे सिद्धमनुत्वाद्विकल्पासंभवान्निरस्तः । ‘वायोरग्निः’ इति
श्रुतिविरोधान्नोभयोरुभयत्र प्रथमजत्व, न च क्रमसृष्टाविष्टार्यामुभयोरुभयत्र प्राथम्यमुपसंहरतुं शक्य, तेन
द्वाभ्यां द्वावपि निरस्तावित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुत्यनुरोधेन छान्दोग्ये श्रुतिनयनान्न तयोर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—
तस्मादिति । न केवलमविरोधोऽपि तु छान्दोग्यश्रुतेरनुकूलैव तैत्तिरीयश्रुतिरित्याह—अपि चेति ।
उत्पत्तौ वियदुपसंहारं विनाऽपि प्रतिपादितत्वात्प्रतिज्ञाया न छान्दोग्यश्रुत्यनुकूला तैत्तिरीयश्रुतिरित्याशङ्क्य
पूर्वोक्तमनुवदति—यच्चेति । अतो न प्रतिज्ञेत्यत्राऽऽकाशस्योत्पत्त्यभावेऽपीति शेषः । एकमेवाद्वितीयमिति—

विषय धिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७६७)

सह विदितमेव तद्वदति । अतो न प्रतिज्ञा हीयते ॥ न च “एकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६ । १ । २] इति श्रुतिकोपो भवति । क्षीरोदकवद्ब्रह्मनभसोरव्यतिरेकोपपत्तेरिति ॥ अत्रोच्यते ॥ न ॥ क्षीरोदकन्यायेनेदमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम् । मृदादिदृष्टान्तप्रणयनाद्धि प्रकृतिविकारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते । क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं कल्प्यमानं न सम्यग्विज्ञानं स्यात् । न हि क्षीरज्ञानगृहीतस्योदकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति । न च वेदस्य पुरुषाणामिव मायाऽलीकवच्चनादिभिरर्थावधारणमुपपद्यते । सावधारणा चेयमेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६ । २ । ३] इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना पीडयेत् ॥ न च स्वकार्यापेक्षयेदं वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमे-

रत्नप्रभा ।

मित्यादिना । प्रकृतिविकारन्यायः तदनन्यत्वन्यायः, उदक क्षीरस्थमपि क्षीरज्ञानान्न गृह्यते भेदादिति भावः । मास्तु सम्यग्ज्ञानं, श्रुतेर्भ्रान्तिमूलत्वसम्भवादित्याशक्याऽपौरुषेयत्वान्मेवमित्याह-न च वेदस्येति ॥ माया-भ्रान्तिः तथा अलीकं मिथ्याभाषणं तेन ब्रह्मणम् । अयथार्थबोधनम् । आदिपदाद्विप्रल्लिख्यमादकरणापाटवानि गृह्यन्ते । प्रतिज्ञामुख्यत्वमभिधायाऽद्वितीयश्रुतिमुख्यज्ञानमाह-सावधारणेति ॥

भामती ।

त्वाद्यार्ष्टान्तिकस्यापि तथा भावः । अपि च भ्रान्तिमूलं चैतद्वचनम् ‘एकमेवाद्वितीयम्’ इति तोये क्षीरबुद्धिवत् । औपचारिकं वा सिंहो माणवक इतिवत् । तत्र न तावद्ब्रह्मन्तमित्याह-क्षीरोदकन्यायेनेति । भ्रान्तेर्विप्रलम्भाभिप्रायस्य च पुरुषत्वमेत्वादपौरुषेये तदसम्भवं इत्यर्थः । नाथौपचारिकमित्याह-सावधारणा चेयमिति । काममुपचारादस्त्वेकत्वम्, अवधारणाऽद्वितीयपदे नोपपद्येते । न हि माणवके सिंहत्वमुपचर्य न सिंहादन्योऽस्ति मनागपि माणवक इति वदन्ति लौकिकाः । तस्माद्ब्रह्मत्वमेकान्तिकं न गतो विवक्षितं श्रुत्या न त्वौपचारिकम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति न त्वत्त्वमिति । अत्रैकमित्यर्थः । न च स्वकार्यापेक्षयेति । निःशेषवचनं स्वगमनः सर्वशब्दो नास्ति श्रुत्यन्तरविरोधे एकदेश-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

श्रुतिसमाधानमनुव्रति-न चेति । अन्यथाप्रतिज्ञोपपादनं तावदुपपद्यति-अत्रेति । क्षीरपूर्णघटे प्रक्षिप्ता नीरविन्दवस्तद्ब्रह्मणेनेवं गृह्यन्ते न पृथक्पाथोविन्दूनां ग्रहणमवशिष्यते । तथा ब्रह्मणि सकार्यं ज्ञाते तदभिन्नदेशकालं नभो विज्ञातमेव तदनेन दृष्टान्तेन नेदं प्रतिज्ञानं नेतुं युक्तं दृष्टान्तानुरोधित्वाद्यार्ष्टान्तिकस्य, दृष्टान्तस्य च प्रकृतिविकाररूपत्वादार्ष्टान्तिकेऽपि तथात्वस्य युक्तत्वात्तस्मादाकाशादेर्ब्रह्मविकारत्वे तत्प्रकृतिभूतब्रह्मणोऽनन्यत्वमित्यनेनैव न्यायेनेदं नेयमित्यर्थः । इतश्च न क्षीरोदकदृष्टान्तेनैतन्नैतव्यमित्याह-न क्षीरेति । तत्र हेतुमाह-न हीति । मा भूदेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सम्यग्ज्ञानं तत्राऽऽह-न चेति । मायया भ्रान्तिरूपया यदलीकं मिथ्याभाषणं तेन बचनमन्यथाबोधनं तेन वा विप्रल्लिप्तादिभिर्वा नार्थावधारणमपौरुषेयस्य वेदस्योपपद्यते तेषां पुरुषधर्मत्वाद्भेदेऽसम्भवादित्यर्थः । यत्तु क्षीरनीरवद्ब्रह्मनभसोरव्यतिरेकादद्वितीयश्रुतिरिति तत्राऽऽह-सावधारणेति । यद्यद्वितीयपदमौपचारिकं तर्हि कथमवधारणं न हि माणवके सिंहत्वोपचारेण सिंहादन्यो माणवको नेति प्रयोगोऽस्तीत्यर्थः । यत्तु स्वकार्यापेक्षया सर्वमिदमुपपन्नमिति तत्राऽऽह-न चेति । तत्संभवाद्ब्रह्मणि विशेषणवैयर्थ्यमिति पूरयितुं हिशब्दः । मृदादिष्वपि

काऽद्विर्नीयतावधारणं चेति न्याय्यम् । मृदादिष्वपि हि तत्सम्भवात्, न तदपूर्ववदुपन्यसितव्यं भवति । “श्वेतकेतोयन्तु सोम्येदं महामना अनृचानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति” [छां० ६।१।२] इत्यादिना ॥ तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्व-विज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापेक्षयोपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ यत्पुनरुक्तम्-असम्भवाद्गौणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति ॥ तत्र ब्रूमः-

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

तुशब्दः-सम्भवाशकाव्यावृत्त्यर्थः । न खल्वकाशोत्पत्तावसम्भवाशंका-कर्तव्या । यतो यावत्किञ्चिद्विकारजातं दृश्यते घटश्चटिकादञ्चनादि वा, कटककेयूरकुण्डलादि वा, सूचीनाराचनिस्त्रिंशादि वा, -तावा-नेव विभागा लोके लक्ष्यन्ते, न त्वनिकृतं किञ्चित्कुनाश्चद्विभक्तमुपल-भ्यते । विभागश्चाऽऽकाशस्य पृथिव्यादिभ्योऽवगम्यते । तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन दिक्कालमनःपरमाण्वादीनां कार्यत्वं व्याख्यानम् ॥ नन्वात्माप्याकाशादिभ्यो विभक्त इति तस्यापि

रत्नप्रभा ।

“स्थोदिमस्य दृष्टेः, चक्षुरादिमाते ॥”-कथमत्र स्थितदेश आकाशा नोत्पत्तिः । मामग्रीशू-
दित्यत्राकाश, विकारः, विभक्तत्वाद, घटादिवदिति स प्रतिपत्तमाह-यत्पुनरित्यादिना ॥ यो विभक्त-
स विकार इत्यन्यत्रमुक्तं यस्त्वविकारः स न विभक्त इति चेति-वर्तिकव्याप्तिमाह-न
त्वविकृतमिति ॥ द्विगादिषु व्यभिचारमाशस्य पक्षममत्वा-मवमित्याह-एतेनेति ॥ विभक्त-
त्वेनेत्यर्थः । आत्मनि व्यभिचार शङ्कते नन्विति ॥ परिममानसत्ताविभागस्य हेतुत्वात् पर-
गामती ।

विषयो युज्यत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ आकाशस्योत्पत्तौ प्रमाणान्तरविरोधमुक्तमनुभाष्य तस्य प्रमाणान्तरस्य प्रमाणान्तरविरोधेन प्रमाणभूतस्य न गौणत्वापादनसामर्थ्यमत्र आह-यावद्विकारं तु विभागो लोक-वत्, तस्मात्स्य प्रयोगः-आकाशदिक्कालमनःपरमाण्वो विकाराः, आत्मान्येवे सन्ति विभक्तत्वात्, घट-
जानन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

स्वकार्यापेक्षया स्वत्वकदेशविषय सर्वविज्ञानमिच्छन्तं प्रति दोषान्तरमाह-न तदिति । कथमपूर्ववदुप-
न्यासस्तत्राऽऽह-श्वेतकेतो इति । पक्षे वा कथमिदं प्रतिज्ञानं तत्राऽऽह-तस्मादिति । स्वका-
र्यापेक्षया स्वत्वकदेशविषयवासमभवादिना यावत् ॥ ६ ॥ सावगर्णादिनायश्रुतेर्गोविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
प्रतिपादनाच्च नमसोऽपि ब्रह्मकार्यत्वं पृथिव्यादिवदित्युक्तम् । ददानीमनुमानविरोधादाकाशोत्पत्तेरसम्भवा-
त्तदुत्पत्तिश्रवणं गौणमित्युक्तमनुवर्तते-यत्पुनरिति । अनुमानस्य मानान्तर्गविरोधनामानत्वान्नाऽऽका-
शोत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वापादनसामर्थ्यमिति सूत्रमन्तरायति-अत्रेति । अक्षरोक्तमर्थं कथयति-तुशब्द इति ।
व्यावृत्तिप्रकारमभिनयति-न खल्विति । तत्र विभक्त्यहेतुक्रमनुमानं हेतुं कुर्वन्व्याप्तिमाह-यत इति ।
यद्विभक्त तत्कार्यं यथा च घटादीत्यन्यत्रमुक्त्वा व्यतिरेकमाह-न त्विति । यत्र कायं तत्र विभक्त-
यथाऽऽमेत्यर्थः । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह-विभागश्चेति । विभक्त कार्यमविद्याव्यतिरिक्तत्वे सति
विभक्तत्वा-सामान्यवस्वाद्गुणित्वाच्च घटवदित्यभिप्रेत्याऽऽह-तस्मादिति । द्विगादिषु व्यभिचारमाशस्य
पक्षानुव्यत्वान्यैवमित्याह-एतेनेति । आत्मा गगनादिभ्यो विभक्तो न वा ? आद्ये विभक्तोऽपि विकारो
नेति व्यभिचारः । द्वितीये तदभिन्नत्वात्तद्वदेव तस्यापि कार्यतेति मत्वा चोदयति-नन्विति । न

वियदधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७६९)

कार्यत्वं घटादिवत् प्राप्नोति॥न॥“आत्मन आकाशः सम्भूतः”[तै० उ० २। १।२] इति श्रुतेर्यदि ह्यात्मापि विकारः स्यात्, तस्मात्परमन्यत्र श्रुतमित्याकाशादि सर्वं कार्यं निरात्मकमात्मनः कार्यत्वं स्यात् । तथा च शून्यवादः प्रसज्येत । आत्मत्वादेवात्मनो निराकरणशंकानुपपत्तिः । न ह्यात्माऽऽगन्तुकः कस्यचित् । स्वयं सिद्धत्वात् । न ह्यात्माऽऽत्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिध्यति । तस्य हि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्यसिद्धप्रमेय-

रत्नप्रभा ।

मार्यात्मानं विभागस्य कल्पनत्वेन भिन्नसत्ताकत्वात् व्यभिचार इत्याह-नेति ॥ अत्र चाऽज्ञानान्यद्वयत्वं विशेषणम् । अतो नाऽज्ञानतत्सम्बन्धादौ व्यभिचारः । नन्वात्मा, कार्यं, विभक्तत्वाद्, वस्तुत्वाद्वा, घटवदित्याभासतुल्यमिदमनुमानमित्याशङ्क्या-मनः परमकारणत्वेन श्रुतस्य कार्यत्वं शून्यताप्रसङ्ग इति बाधक-सत्त्वात्तस्याभासत्वम् । नात्र किञ्चिद्व्याप्तकमस्ति । प्रत्युत आकाशस्याकार्यत्वे नित्यानेकद्रव्यकल्पना श्रौतप्रतिज्ञाहान्यादयो व्याप्ता सन्तीति नाभासतुल्यत्वात् -आत्मन इति ॥ इष्टप्रसङ्ग इति वदन्त प्रत्याह आत्मत्वादिति ॥ आत्माऽभावः कर्त्तव्यत्वं ज्ञानं न वा ? आद्यं यो जाता स परिशिष्यत इति न शून्यता । द्वितीयेऽपि न शून्यता । मानाभासादित्ययं । किञ्च यदि कार्यं सत्तास्फूर्त्योरन्या-
निराकार्यम् । आत्मा न कर्त्तव्यत्वं ज्ञानं न वा ? आद्यं यो जाता स परिशिष्यत इति न शून्यता । द्वितीयेऽपि न शून्यता । मानाभासादित्ययं । किञ्च यदि कार्यं सत्तास्फूर्त्योरन्या-
कारणस्य आगन्तुकः कार्यः । न हि सत्तास्फूर्त्योः अनन्यायत्तत्त्वादित्येक्षणीयं । तत्र स्फूर्ते-
रनन्यायत्वेन विवृणोति-न हीति॥तदुक्तं मुंश्चचार्यः-“प्रमाता च प्रमाणं च प्रमेयं प्रमितिस्तथा।यस्य प्रसादात्सिद्ध्यन्ति तमिद्वौ किमपेक्ष्यते॥१॥”इति । तथा श्रुताह “पुरुषः स्वयं ज्योतिः”[बृ० ३।९] “तस्य भासा सर्वमिदं विभाति”[कठ० १।१५] इति नान्वा मनः स्वतः सिद्धौ प्रमाणवैयर्थ्यम्।तत्राह-तस्ये-
भामती ।

शराभेदजननादिवदिति । सव काय निरात्मकमिति । निरुपादानं स्यादित्यर्थः । शून्यवादश्च निरा-
कृतः स्वयमेव श्रुत्योपन्यस्य ‘कथमसत्’ सञ्जायेत’ इति । उपपादनं च निराकार्यत्वादिनादिति ।
आत्मत्वादेवात्मनः प्रत्यगात्मनो निराकरणशंकानुपपत्तिः । एतदुक्तं भवति-सोपादानं चेत्कार्येण
आत्मेवोपादानमुक्तं, तस्यैवोपादानत्वेन श्रुतस्यादानान्तरकत्वनानुपपत्तेरिति । स्यादेतत् । अस्वात्मोपादा-
नमस्य जगतः, तस्य तपादानान्तरमश्रयमाणमप्युपपादयतीत्यत आह -न ह्यात्मागन्तुकः कस्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तावदात्मनि व्यभिचारः सति मातरि बाधविशेषं विभागाभावात् । न च तस्य प्रातीतिकविभागेन कार्यत्वं
सर्वकारणत्वश्रुतिविरोधात् । न च तद्वदेवाऽऽकाशस्यापि न कार्यता तत्कार्यतायाः श्रुतत्वादित्यभिप्रे-
त्याऽऽह-नाऽऽत्मन इति । आत्मनोऽपि वस्तुत्वात्, घटवदकार्यत्वानुमानाच्च सर्वकारणतेत्याशङ्क्यार्थपत्ति-
विरोधान्नैवमित्याह-यदि हीति । निरात्मकं च निरुपादानत्वम् । तत्प्रातिफलमाह-तथा चेति ।
इष्टापत्ति निराचष्टे । आत्मत्वाच्चेति । निराकर्ताऽस्मिन् न वा । आद्ये निराकर्तैवाऽऽत्मत्वात्मनो नित्य-
सत्त्वम् । द्वितीये तदभावे निराकरणसिद्धेर्नित्यत्वमित्यर्थः । आत्मकारणस्यैवाऽऽकाशादिकारणत्वान्न सर्वस्य
निरात्मकत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । सत्तास्फूर्त्योरन्यान्पक्षत्वादात्मनोऽनागन्तुकत्वं तत्कथं तत्का-
रणमाकाशादिकारणमित्यर्थः । प्रमाणापेक्षया सिध्यन्नात्मा कथं निरपेक्षस्फूर्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति ।
तस्यापि स्वयमेव साधकत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षाद्व्यतिरेकेणाऽऽत्मनः सिद्धत्वे तेषामानर्थक्यमियाशङ्क्याऽऽह-
तस्य हीति । आत्मनः स्वयसिद्धत्वं वस्तुत्वाविशेषादाकाशादीनामपि तथा समवायप्रमाणवैयर्थ्यताद-
१७

सिद्धये उपादीयन्ते। न ह्याकाशादयः पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः स्वयं सिद्धाः
केनचिदभ्युपगम्यन्ते। आत्मा तु प्रमाणादिव्यवहाराश्रयत्वात्प्रागेव प्रमाणा-
दिव्यवहारात्सिध्यति । न चेदृशस्य निराकरणं सम्भवति । आगन्तुकं हि
वस्तु निराक्रियते, न स्वरूपम् । य एव हि निराकर्ता, तदेव तस्य स्वरू-
पम् । न ह्यग्रेरोण्यमग्निना निराक्रियते ॥ तथाऽहमेवेदानीं जानामि वर्त-
मानं वस्त्वहमेवाऽतीतमतीततरं चाऽज्ञासिषमहमेवाऽनागतमनागततरं
च ज्ञास्यामीत्यतीताऽनागतवर्तमानभावेनाऽन्यथा भवत्यपि ज्ञातव्ये न

रत्नप्रभा ।

ति ॥ ननु प्रमेयस्यापि स्वप्रकाशत्वं किं न स्यादित्यत आह—न हीति ॥ अतो न
प्रमाणवैयर्थ्यमिति भावः । आत्माऽपि मानाधीनसिद्धिकः किं न स्यादित्यत आह—आत्मा त्विति ।
अयमर्थः—निश्चितसत्ताकं हि ज्ञानं प्रमेयसत्तानिश्चयकम् । गेहे घटो दृष्टो न वेति ज्ञानसंशयेन दृष्ट इति
व्यतिरेकनिश्चये चार्थस्वरूपानिश्चयात् । ज्ञानसत्तानिश्चयश्च न स्वतः । कार्यस्य स्वप्रकाशत्वायोगात् ।
नापि ज्ञानान्तरात् । अनवस्थानात् । अतः साक्षिणैव ज्ञानसत्तानिश्चयो वाच्यः । तत्र साक्षिणश्चेत
ज्ञानाधीनसत्तानिश्चयः अन्योन्याश्रयः स्यात् । अतः सर्वसाधकत्वादात्मा स्वतःसिद्ध इति । स्वप्रकाश-
प्रकाशात्मस्वरूपस्य सर्वसाधकसाक्षिस्वरूपस्य निराकर्तृत्वरामावात् । स्वस्य च स्वनिराकर्तृत्वाया-
गात् । न हि सुनिपुणेनापि स्वाभावो द्रष्टुं शक्यत इत्यर्थः । एवं स्वतः स्फूर्तित्वादात्माऽबाध्य इत्युक्त्वा
स्वतःसत्ताकत्वाच्च न बाध्य इत्याह—तथाहमेवेति ॥ ज्ञानज्ञेययोः सत्ताव्यभिचारेऽपि ज्ञातुः सदेकरूप-
भामती ।

चित् उपादानान्तरस्योपादेयः । कुतः । स्वयंसिद्धत्वात् । सत्ता वा प्रकाशो यास्य स्वयंसिद्धी । तत्र
प्रकाशात्मिकायाः सिद्धेस्तावदानागन्तुकत्वमाह—न ह्यात्मात्मन इति । उपपादितमेतद्यथा संशयविप-
र्यासपारोक्ष्यानास्पदत्वात्कदापि नात्मा पराधीनप्रकाशः, तदधीनप्रकाशास्तु प्रमाणादयः । अत एव
श्रुतिः—‘तमेव मोक्षमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । न चेदृशस्य निराकरणं संभ-
वतीति । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतुमर्हतीत्यर्थः । सत्ताया अनागन्तुकत्वम-
स्याह—तथाहमेवेदानीं जानामीति । प्रमाप्रमाणप्रमेयाणां वर्तमानातीतानागतत्वेऽपि प्रमातुः सदा
वर्तमानत्वेनानुभवादप्रच्युतस्वभावस्य नागन्तुकं सत्त्वम् । त्रैकाल्यावच्छेदेन व्यागन्तुकत्वं व्याप्तं, तत्प्रमातुः
सदावर्तमानाद्व्यावर्तमानमागन्तुकत्वं स्वव्याप्यमादाय निवर्तत इति । अन्यथा भवत्यपि ज्ञातव्य इति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

स्थमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । जडत्वादनभ्युपगमाच्च न स्वतःसिद्धता तेषामित्यर्थः । आत्मनोऽपि
स्वप्रकाशत्वं वादिनो नोपगच्छन्तीत्याशङ्क्याऽऽह—आत्मा त्विति । प्रमाणादिसाक्षित्वान्न तदधीनाऽऽत्म-
सिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः स्वप्रकाशत्वेऽपि कथमनिराकरणमित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । निराकरणत्व-
मपि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतीत्यर्थः । अहमस्मि ब्रह्मेति तत्त्वज्ञानान्नाहं कर्ता भोक्ता चेत्यात्म-
नोऽपि निराकरणं दृष्टमित्याशङ्क्याऽऽह—आगन्तुकं हीति । जीवत्वमनागन्तुकमपि निराक्रियमाणमिष्ट-
मित्याशङ्क्याऽऽह—नेति । किं तर्हि स्वरूपं तदाह—य एवेति । तदपि निराक्रियतामित्याशङ्क्य निरा-
कर्तृन्तराभावाच्चैवमित्याह—न हीति । आत्मनः सत्तास्फूर्त्योरन्यानपेक्षत्वमनागन्तुकत्वे कारणमुक्त्वा
स्फूर्तावन्यानपेक्षत्वमुपपाद्य सत्तायामपि तदुपपादयति—तथेति । सदाऽहमित्यपरोक्षैकरूपानुभवान्नाऽऽत्मनः

ज्ञातुरन्यथाभावोऽस्ति । सर्वदा वर्तमानस्वभावत्वात् ॥ तथा भस्मीभ-
वत्यपि देहे नात्मन उच्छेदः, वर्तमानस्वभावादन्यथास्वभावत्वं वा,-
न सम्भावयितुं शक्यम् ॥ एवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वादेवाकार्यत्वमा-
त्मनः, कार्यत्वं चाकाशस्य ॥ यत्तुक्तं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं
व्योम्नो नास्तीति ॥ तत्प्रत्युच्यते ॥ न तावत्समानजातीयमेवारभते
न भिन्नजातीयमिति नियमोऽस्ति । न हि तन्तूनां तत्संयोगानां च
समानजातीयत्वमस्ति । द्रव्यगुणत्वाभ्युपगमात् । न च निमित्तकार-
णानामपि तुरीयेमादीनां समानजातीयत्वनियमोऽस्ति ॥ स्यादित्य-
समवायिकारणविषय एव समानजातीयत्वाभ्युपगमो न कारणान्तर-

रत्नप्रभा ।

त्वान्न सत्ताव्यभिचार इत्यर्थः । मास्तु जीवतो ज्ञातुरन्यथाभावः । मृतस्य तु स्यादित्यत आह-तथेति ॥
उच्छेदो विनाशोऽन्यथास्वभावत्वं मिथ्यात्वं वा सम्भावयितुमपि न शक्यम् । अहमस्मीत्यनुभवसिद्धसत्स्व-
भावस्य बाधकाभावादित्यर्थः ॥ एवमात्मनः शून्यत्वनिरासेन शून्यताप्रसङ्गस्यानिष्टत्वमुक्तम् । ततश्चा-
त्मनः कार्यत्वानुमानमाभास इत्याह-एवमिति ॥ आकार्यात्मनः सिद्धौ तस्याविद्यामहितस्योपादानस्या-
निमित्तस्य च सत्त्वादाकाशानुत्पत्तिहेतोः सामग्रीशून्यत्वस्य स्वरूपासिद्धेरुक्तसत्प्रतिपक्षबाधाबा-
धनिरस्यति-यत्त्वित्यादिना ॥ किं कारणमात्रस्य साजात्यनियमः-उत समवायिनः । तत्र
आद्यं निरस्य द्वितीयं शङ्कते-स्यादेतदिति ॥ किं समवायितावच्छेदकधर्मेण साजात्यम्-उत सत्ता-
भामती ।

प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां ज्ञानज्ञेययोरन्यथाभावो दर्शितः । ननु जीवतः प्रमातुर्मा भूदन्यथाभावो मृतस्य तु भवि-
ष्यतीत्यत आह-तथा भस्मीभवत्यपीति । यत्त्वल्ल सत्स्वभावमनुभवसिद्धं तस्यानिर्वचनीयत्वमन्यतो
बाधकादवसातव्यम् । बाधकं च घटादीनां स्वभावाद्विचलनं प्रमाणोपनीतम् । यस्य तु न
तदस्यात्मनो न तस्य तत्कल्पनं युक्तम्, अबाधितानुभवसिद्धस्य सत्स्वभावस्यानिर्वचनीयत्वक-
ल्पनाप्रमाणाभावात् । तदिदमुक्तम्-न संभावयितुं शक्यमिति । तदनेन प्रवर्त्येन प्रत्यु-
त्तरेणाकाशानुत्पत्त्यनुमानं दूषयित्वानेकान्तिकत्वेनापि दूषयति-यत्तुक्तं समानजातीयमिति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सत्ताव्यभिचारो येनान्यतः सत्तामाकांक्षेदित्यर्थः । जीवतो मातुरन्यथाभावाभावेऽपि मृतस्य स्यादित्या-
शङ्क्याऽऽह-तथेत्यादिना । यत्स्वभावत्वमनुभवसिद्धं तस्यान्यथात्वं बाधकादवसातव्यं बाधकं च घटा-
दीनां स्वभावाद्विचलनं मानोपनीतं यस्य तु न तदस्ति तस्याऽऽत्मनोऽनुभवसिद्धस्य नान्यथात्वमिति भावः ।
आत्मनः स्वतःसिद्धत्वेनानागन्तुकत्वे फलितमाह-एवमिति । विभक्तत्वहेतोरव्यभिचारेऽपि बाधकतर्का-
भावादप्रयोजकतेत्याशङ्क्याऽऽह-कार्यत्वं चेति । अकार्यस्याऽऽत्मनः स्वरूपोपाधावबाधितभेदशून्यत्वान्न
मुख्यं विभक्तत्वम् । आकाशस्य तथाविधभेदवत्त्वान्मुख्यविभागित्वेन कार्यत्वमन्यथा मुख्यविभागानुपपत्ति-
रिति कुतोऽप्रयोजकतेत्यर्थः । आकाशानुत्पत्त्यनुमानानां प्रत्यनुमानविरोधमुक्त्वा समवायिकारणशून्यत्वं
विशेषतो दूषयितुमनुभाषते-यत्त्विति । तत्र समानजातीयस्याऽऽरम्भकत्वमयोगव्यवच्छेदेनान्ययोगव्यव-
च्छेदेन वेति विकल्प्याऽऽद्यमंगीकृत्य द्वितीयं दूषयति-तत्प्रतीति । नियमो हि कारणमात्रनिष्ठो वा निमि-
त्तकारणनिष्ठो वा समवायिकारणनिष्ठो वेति विकल्प्याऽऽद्यं प्रत्याह-न हीति । न द्वितीय इत्याह-न
चेति । तृतीयमादत्ते-स्यादेतदिति । समवायिकारणस्यापरजात्या वा परजात्या वा समानजाती-

विषय इति ॥ तदप्यनैकान्तिकम् ॥ सूत्रगोवालैह्यनैकजातीयैरेका रज्जुः
सृज्यमाना दृश्यते ॥ तथा सूत्रैरूपादिभिश्च विचित्रान्कम्बलान्वित-
न्वते । सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा समानजातीयत्वे कल्प्यमाने निय-
मानर्थक्यम् । सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यनेकमेवार-
भते नैकमिति नियमोऽस्ति । अणुमनसो गद्यकर्मरम्भाभ्युपगमात् ।
एकैको हि परमाणुः मनश्चाऽऽद्यं स्वकर्मागमन्तं, न द्रव्यान्तर्गैः संहन्ये-
त्यभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवानेकारम्भकत्वात्तन्मयम इति ॥ चेत् ॥ न ॥
परिणामाभ्युपगमात् । भवेदेष नियमो यः । संयोगसत्त्वं द्रव्यं द्रव्या-
न्तरस्यारम्भकमभ्युपगम्येत । तदेव तु द्रव्यं विशेषवदवस्थान्तरमा-
पद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्यते ॥ तच्च कचिदनेकं परिणमते मृद्धीजा-
द्यंकुरादिभावेन, कचिदनेकं परिणमते क्षीरादिदध्यादिभावेन । नेश्वर-
शासनमस्त्यनेकमेव कारणं कार्यं जनयतीति ॥ अतः श्रुतिप्रामा-
ण्यादेकस्माद्ब्रह्मण आकाशादिमहाभूतात्पत्तिक्रमेण जगज्जातमिति

रत्नप्रभा ।

दिना ? इति । व्याह-तदपीति ॥ न च रज्ज्वादि न द्रव्यान्तरमिति वाच्यम् । पटादेरपि तथात्वम् ।
तादृ-द्वितीयः । यन्माऽऽद्ययोस्तनुवन् सा तीत्यादित्याह-मत्त्वानि ॥ उपादानस्य-
त्यनियम निरस्य सयुक्तानेकत्वनियममितीयस्याऽमङ्गम्यात्तन्मय उपादानत्वसिद्धये निरस्यति-नापी-
त्यादिना ॥ किमारम्भकमात्रस्याय नियमः-उत्त-द्रव्यारम्भकत्वात् । नाद्य व्याह-अण्विति ॥ द्रव्यणु-
कस्य ज्ञानस्य चाममवायिकारणमयोगजनकमात्रं तर्ह्य । यद्यप्यभ्युपगमात्मयुक्ते अणुमनसी आद्यकर्मा-
रम्भके, तथापि कर्मसमवायिन एकवाःनेकत्वनियममङ्ग व्याह-एकैको हीति ॥ द्रव्यान्तर्गैः-
समवायिभिरित्यर्थः । द्वितीयम्-उत्पात्त्यारम्भमात्रानर्हाकारेण दूषयति-द्रव्येत्यादिना ॥ न त्वभ्युपग-
माभनी ।

नाप्यनेकमेवैजाद्रानमपादेयमारभते । यत्र हि क्षीरं रजिमावेन परिणम । तत्र
आनन्दगिर्य-न्या-निर्णयः ।

यन्वमिति त्रिक प्याऽऽद्य निरस्यति- । पीति । अनेकान्तिकान्तरमाह-तयति । न च रज्ज्वादेः सूत्रवालादि-
समुदायमात्रत्व पटादेरपि तथा तापतावप्रतिगमुदायमात्रापाकरणप्रसगादिति भावः । द्वितीये समान-
जातीयविशेषैर्यथैवद्रव्यस्यासत्त्वानामरम्भकत्वेन सर्वस्यापि समानजातीयत्वसमवादित्याह-सत्त्वेति ।
समानजातीयमेवाऽऽरम्भकमिति नियमः निराकृत्यानेपेपामारम्भकत्वनियम निराकरोति-नापीति । तन्नि-
यमो हि कार्यमात्रारम्भे वा द्रव्यारम्भे वा ? नाऽऽद्य व्याह-अणुमनसो गति । ययोः संयोगस्तौ सहत्य
कर्माऽऽरभते चेत्तस्योभयसमवेतत्वादेकत्र यत्त्वव्याहतिरित्यागम्य सान कर्मणि संयोगः सति च तस्मिन्क-
मेति परस्पराश्रयत्वाच्चैवमित्याह-एकैको हीति । द्रव्यकारम्भस्य संयोगात्ममवायिकारणमात्ममनःसंयोग-
जनक च कर्माऽऽद्य कर्म द्वितीयमवच्छन्ना द्रव्येति । आरम्भगदानभ्युपगमेन दूषयति-न परिणा-
मेति । तदेव प्रपञ्चयति-भवेदिति । न त्वभ्युपगम्यते तन्मात्रेण नियम इति शेषः । तदनभ्यु-
पगमे कथं कार्योत्तरितिरित्याशङ्क्याऽऽह-तदेवेति । परिणामादेऽपि त्वयमनेकेषां कारणत्वमित्याशं-
क्याऽऽह-तच्चेति । यत्र क्षीरं दध्यात्तन् परिणमते तत्र नाश्रयवानागनेकेषामुपादानत्वमविभक्तस्यैव
क्षीरस्य दध्यात्मना परिणामोपपत्त्यादयथा परमाणुयदिना क्षीरस्य अणुकं द्रव्यणुकं वा द्रव्यान्तरासंयोगेऽपि
दधि जनयति तथा परिणामपक्षेऽपीति त्रिवक्षन्नाह-कचिदिति । पक्षद्वयेऽपि कारणत्वमनेकेषामित्यस्मिन्नियमे न
कारणमस्तीत्याह-नेश्वरेति । एकस्मादनेकस्माच्च कार्योत्पत्तिदर्शनाभिर्नियामिद्विरित्याशङ्क्याऽऽह-अत इति ।

वियदधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७७३)

निश्चीयते । तथा चोक्तं “उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्वि”
[व्या० सू० २ । १ । २४] इति यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तर-
कालयोर्विशेषः सम्भावयितुं शक्यत इति ॥ तदयुक्तम् ॥ येनैव हि
विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं नभःस्वरूपवदिदानीमध्यव-
सीयते स एव विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते । यथा च-ब्रह्म न
स्थूलादिभिः पृथिव्यादित्वभावेः स्वभाववद “अस्थूलमनणु” [बृ० ३ ।
८ । ८] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ एवमाकाशस्वभावंनापि न स्वभाववद-
नाकाशमिति श्रुतेरवगम्यते ॥ तस्मात्प्रागुत्पत्तेर्नाकाशमिति स्थितेन ॥
यदप्युक्तं पृथिव्यादिवैधर्म्यादाकाशस्याऽजत्वमिति ॥ तदप्यसत् ॥
श्रुतिविरोधे सत्युत्पत्त्यसम्भवानुमानस्याऽऽभासत्वोपपत्तेः । उत्पत्त्य-
नुमानस्य च दर्शितत्वात् । अनित्यम्, आकाशम्, अनित्यगुणाश्र-
यत्वाद, यदादिवदित्यादिप्रयोगसम्भवाच्च । आत्मन्यनैकान्तिकमिति

रत्नप्रभा ।

म्यते, तस्मान्नैव नियम इति शेषः । यत्तु क्षीरपरमाणु रमान्नरोत्पत्तौ तेरेव दध्यारम्भ इति । तन्न,
यत्तु मानाभावात् । रसवद्गोऽयेकत्र यारम्भः सम्भववाच्च । द्रव्यगणसङ्केतस्य पौरोष्यस्य श्रुत्यर्थनि-
मित्तत्वादिति भावः । लोके कर्तुं संहारदर्शनाद् असहायाद्ब्रह्मणः कश्चिदस्ति इति तत्रार्ह-तथा
चोक्तमिति ॥ प्रागभावशून्यत्वहेतुरप्यासद् इत्याह-यच्चोक्तमित्यादिना ॥ शब्दाश्रयत्व विशेष शब्दा-
दिमानाकाशः प्रलये नास्ति । “नासीदन्नो नो व्योम” इति श्रुतेः । नन्वाकाशभावे काठिन्य म्यादिति
चेत् । सुशिक्षितोऽयं नैयायिकतनयः । न याकाशभावस्तद्धर्मो वा काठिन्यम् । किन्तु मूर्तद्रव्य-
विशेष, तमयोगविशेषो वा काठिन्यम् । तच्च प्रलये नास्तीति भावः । “आकाशशरीर ब्रह्म” [तै०
उ० १ । ६ । २] इति श्रुतेरन्यौगवद्ब्रह्मभावस्याऽऽकाशस्य सति ब्रह्मणि कथमभावः, तत्राह-
यथा चेति ॥ विभुत्वादाकाशमम प्रभेति श्रुत्यर्थः । विभुत्वास्पृशेद्रव्यत्वनिगवयवद्रव्यत्ववृद्धिनां विभक्त-
त्वादितिङ्गमहितागमवाधमाह-यदपीत्यादिना ॥ धर्मविकाराभावे गणनाशोक्तत्वात्तद्विषय-
भामती ।

नावयवानामनेकेषामुपादानवमभ्युपगन्तव्यं किन्तुपात्तमेव क्षीरमेकमुपादेयदविभावेन परिणमते ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एकस्यापि परिणामिनः सत्कार्यपेक्षादर्शनात्तद्विरहिणो ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमयुक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-
तथा चेति । कारणशून्यत्वादाकाशमात्मवदनुत्पत्तिमदित्येतन्निरस्तम् । इदानीमभूत्वाभावित्वाभावाच्च
तदुत्पत्तिमदित्युक्तमनुवदति-यच्चोक्तमिति । हेत्वसिद्धया परिहरति-तदयुक्तमिति । शब्दाधारत्व विशेषः ।
आकाशस्य मूर्ताभावान्मूर्तविरोधिनश्चार्थान्तरत्वात्तदभावेऽपि न प्रागवस्थायाम् काठिन्यप्रमक्तिरिति भावः । “आका-
शशरीरं ब्रह्म” इति श्रुतेराकाशभावे कथं ब्रह्मगोऽनवस्थानमित्याशङ्क्याऽऽकाशशरीरमस्येति व्युत्पत्त्या
श्रुत्युपपत्तिं मत्वाऽऽह-यथा चेति । अवकाशान्तरमन्तरेणाऽऽकाशस्थितिवद्ब्रह्मणोऽपि तत्कारणस्य तद-
तिरेकेण सुपुण्यवस्थायामिवावस्थितिरविकृतेति हेत्वसिद्धिमुपसहरति-तस्मादिति । उक्तानुमानान्तराण्य-
नूय काशत्ययापदिष्टतामाह-यदपीति । न्यायशून्या श्रुतेरनुमानमपवाधितुमसमर्थेत्याशङ्क्याऽऽह-उत्प-
त्तीति । इतश्चाऽऽकाशस्य न नित्यत्वमित्याह-अनित्यमिति । वस्तुतस्तु गुणाश्रयत्वमेव हेतुः ।
आकाशो जायते महाभूतत्वादाम्मदादिबाह्येन्द्रियपाद्यगुणाधारत्वाद्वा पृथिव्यादिवदित्यनुमानमादिशब्दार्थः ।
आयस्य हेतोरन्यतरानैकान्तिकत्वं चोदयति-आत्मनीति । निर्गणत्वश्रुतिमाश्रित्य परिहरति-

चेत् ॥ न ॥ तस्यौपनिषदं प्रत्यनित्यगुणाश्रयत्वासिद्धेः । विभुत्वा-
दीनां चाकाशस्योत्पत्तिवादिनं प्रत्यसिद्धत्वात् ॥ यच्चोक्तमेतच्छब्दा-
च्चेति, तत्रामृतत्वश्रुतिस्तावद् “वियत्यमृता दिवौकसः” इतिवदृष्टव्या ।
उत्पत्तिप्रलययोरुपपादितत्वात् । “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” इत्यपि
प्रसिद्धमहत्त्वेनाकाशेनोपमानं क्रियते निरतिशयमहत्त्वाय, नाकाशसम-
त्वाय । यथेषुरिव सविता धावतीतीति क्षिप्रगतित्वायोच्यते नेषुतुल्य-
गतित्वाय, तद्वत् ॥ एतेनाऽनन्तत्वोपमानश्रुतिर्व्याख्याता । “ज्याया-
नाम्नाशाह” इत्यादिश्रुतिभ्यश्च ब्रह्मणः आकाशस्योनपरिमाणत्व-
सिद्धिः । “न तस्य प्रतिमाऽस्ति” [श्वेता० ४ । १९] इति च ब्रह्म-
णोऽनुपमानत्वं दर्शयति । “अतोऽन्यदार्त्तम्” [बृ० ३ । ४ । २] इति

रत्नप्रभा ।

नित्यपदम् । गणाश्रयत्वमेव हेतुः । तच्च स्वसमानसत्ताकगुणवत्त्वम् । अतो निर्गुणात्मनि न व्यभिचार-
भूतत्वम्—आदिशब्दाः ॥ मन्त्रपातद्विमप्याह—विभुत्वादीनां चेति ॥ सर्वमूर्तद्रव्यसयोगः परि-
माणविशेषो वा विभुत्वा निर्गुणात्मनि दृष्टान्ते नास्ति । सयोगस्य सावयवत्वनियतस्याजत्वसाध्यविरुद्ध-
त्वात् । अनन्तत्वोपमानं तु तन्निष्पत्त्याकाशस्यैवैवमन्त्रेण व्यपदिश्यते । असक्तत्वेन वा पञ्चा-
करणादस्पर्शत्वमसिद्धम् । कार्यद्रव्यत्वान्निरवयवत्वमप्यसिद्धम् । द्रव्यत्वजातिश्चात्मन्यसिद्धेत्यर्थः
नित्य इत्यशेन साम्यं न विवक्षितम् । ननु स यथाऽनन्तोऽयमाकाशः, एवमनन्त
आत्मेति श्रुतिर्नित्यत्वेनैव साम्यं ब्रूते, नेत्याह—एतेनेति ॥ आकाशस्य कार्यत्वेनानित्यत्वादित्यर्थः
श्रुतिस्त्वापेक्षिकाऽऽन-यद्वारा मुख्याऽऽनन्त्यं बोधयतीति भावः । न्यूनत्वाच्चाकाशस्य न मुख्योपमानत्व-
मित्याह—ज्यायानिति ॥ मुख्योपमानाऽमन्त्रेण श्रुतिः “न तस्य” इति । तस्मादाकाशस्योपमानत्वमात्रेण
नित्यत्वं नानुमानमस्तीति । अनित्यत्वेनामन्त्रेण श्रुतिमाह—अतोऽन्यदिति ॥ यत्तु एकस्यैव सम्भूतश-
भामती ।

यथा निरवयवपरमाणुवादिना द्वारपरमाणुर्द्विपरमाणुभावेनेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ (१) ॥

आनन्दागिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न तस्येति । न चाऽऽकाशमनित्यविशेषगुणाधिकरणविभुमित्र मेयत्वादिति तत्सिद्धिः । आकाश श्रोत्रप्राणविशे-
षगुणाधिकरणविभुमन्त्रेयत्वादित्यपि प्रसङ्गादात्मनि सर्वविशेषनिराकरणविविधश्रुतिविरोधाच्चेति भावः । इतश्च
त्वदुक्ता हेतवः भावः न भवन्तीत्याह—विभुत्वादीनां चेति । आकाशस्य नित्यत्वे नानुमानमस्ती-
त्युपपाद्य यच्चैतदुक्तं शब्दान्नित्यत्वमिति तदनूय दपयति—यच्चैतदिति । किमित्यमृतत्वश्रुतिरापेक्षिकी
व्याख्यायते मुख्यार्थेन किं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—उत्पत्तीति । आकाशस्यानित्यत्वं चेदात्मनि तत्तु-
ल्यत्वश्रुतिर्व्याख्यायते न्यासाशङ्क्याऽऽह—आकाशवदिति । समत्वाभावे न कचिदुपमानत्वमुपलब्धमित्याशं-
क्याऽऽह—यथेति । ‘स यथाऽनन्तोऽयमाकाशः, एवमनन्त आत्मा’ इति श्रुतिस्तर्हि कथमित्याशङ्क्याऽऽह—
एतेनेति । उत्पत्तिविनाशयोरुपपादितत्वेन न्यूनोपमानायोगाच्चेत्यर्थः । कथमाकाशस्य ब्रह्मणः सका-
शान्यूनपरिमाणत्वमित्याशङ्क्य पूर्वोक्तयुक्त्या श्रुति समुच्चिनोति—ज्यायानिति । इतश्च ब्रह्मणि नोपमानो-
पपत्तिरित्याह—न तस्येति । इतोऽपि नित्यत्वमाकाशस्य नाऽऽशक्तव्यमित्याह—अतोऽन्यदिति ।

मातरिश्वव्याख्यानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७७५)

च ब्रह्मणोऽन्येषामाकाशादीनामार्तत्वं दर्शयति । तपसि ब्रह्मशब्दवदाकाशस्य जन्मश्रुतेर्गौणत्वमित्येतदाकाशसम्भवश्रुत्यनुमानाभ्यां परिहृतम् ॥ तस्माद्ब्रह्मकार्यं विद्यदिति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इति विद्यदधिकरणम् ॥ १ ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥ (२) ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन विद्यद्व्याख्यानेन मातरिश्वापि विद्यदाश्रयो वायुर्व्याख्यातः । तत्राप्येते यथायोगं पक्षा रचयितव्याः । न च श्रुत्युत्पद्यते । छन्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनाम्नानादित्येकः पक्षः । अस्ति तु तैत्तिरीयाणामुत्पत्तिप्रकरणे आम्नानम्-“ आकाशाद्वायुः ” [उ० २ । २] इति पक्षान्तरम् । ततश्च श्रुत्यांविप्रतिषेधे मति गौणी

रत्नप्रभा ।

वदस्य गौणत्व मुख्यत्व चेति । तन्न । आकाशेऽपि तस्य मुख्यत्वसम्भवादित्याह-तपसीति ॥ बलवत्तित्तिरिश्रुत्या छान्दोग्यश्रुतेर्नयनादेकवाक्यतया स्रष्टरि ब्रह्मात्मनि समन्वय इत्युपसहरति-तस्मादिति ॥ ७ ॥ (१) ॥ एतेन मातरिश्वेति ॥ अतिदेशत्वात् पृथक् सङ्गत्याद्यपेक्षा । “तत्तेजोऽसृजत” इति ॥ ७ ॥ (१) ॥ इति ॥ ततः ॥ “आकाशाद्वायुः” [उ० २ । २] इति ॥ तत्रापि विरोधोऽस्ति न वेति एकवाक्यभावाभावाभ्यां संशये गौणपक्षपूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षानतिदिशति-तत्रापीत्यादिना ॥ पूर्वत्र ह्याकाशानन्तर्यं तेजसः स्थापितम् । तत्र वायुतेजसोऽनुव्यवदानन्तर्यं “वायोरग्निः” [तै० उ० २ । १ । २] इति क्रमश्रुतिबाधात् पौर्वापर्यं तेजःप्राथम्यमज्ञानेकवाक्यतैति पूर्वपक्षे गौणविद्याभिप्रायमाह-ततश्चेति ॥ अस्तमयप्रतिषेधो मुख्योत्पत्त्यसम्भवे ऽद्विद्धम् “वायुश्चान्तरिक्षं चेतदभामती ।

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । यद्यभ्याने भूयस्त्वमर्थस्य भवति नात्यन्तं दूरत एवोपचरित्वं, हन्त भोः पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । “वायुश्चान्तरिक्षमेतदभृतम्” इति द्वयोरभृतत्वमुक्त्वा, प्रमाणं नस्य विशेषे-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यदुक्त स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवदिति तदपयति-तपसीति । युक्तं तपसि ब्रह्मशब्दस्य गौणत्व तस्य ब्रह्मज्ञानसाधनत्वादाकाशे तु सभूतशब्दस्य ज्वलनादिवद्वायुकाभावादनप्राहकमद्वावाच्च मुख्यत्वमेवेत्यर्थः । श्रुतियुक्तिसिद्धमुपसहरति-तस्मादिति । आकाशसृष्टिश्रुत्यनुसारेण तेजःसृष्टिश्रुतिनयनात्तयोरेकवाक्यतया प्रामाण्योपपत्तेराकाशकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीत्यधिकरणार्थं निगमयति-इति सिद्धमिति ॥ ७ ॥ (१) ॥ विद्यदुत्पत्तिमुक्त्वा पवनोत्पत्तिमतिदेशेन साधयति-एतेनेति । अत्र पूर्ववत्पादादिसंगतयो न पृथग्वक्तव्या भवन्तीत्यभिप्रेत्य तात्पर्यमाह-अतिदेशोऽयमिति । फलभेदमपि पूर्ववदुपेत्य सूत्राक्षरार्थं कथयति-एतेनेति । विद्यदुत्पत्तिस्थानानन्तरं तेजःआद्यतिक्रम्य “वायोरुत्पत्तिमत्त्वेन व्याख्याने कारणमाह-विद्यदाश्रय इति । “तत्तेजोऽसृजत” इति श्रुतिः “आकाशाद्वायुः” इति श्रुत्या विरुध्यते न वेत्येकवाक्यत्वासम्भवसम्भवाभ्यां संशये स्वत्यतिदेशं विशदीकर्तुं तुल्यन्यायत्वमाह-तत्रापीति । ब्रह्मकथा विद्यदधिकरणेऽपि पक्षत्रयमस्तीति सूचितं तदेव पक्षत्रयं संक्षिपन्प्रथमं गौणवादिपक्षमाह-न वायुगिति । पूर्वपक्षं संक्षिपति-अस्ति त्विति । छान्दोग्ये तेजसः “तत्तेजोऽसृजत” इति प्रथमजन्मश्रवणात्तैत्तिरीयाय च “आकाशाद्वायुः” इति वायोस्तेजःसकाशात्पूर्वजत्वश्रुतेरुभयोस्तदनुपपत्त्या मिथोविरोधे श्रुत्योरप्रामाण्यादाकाशद्वारा वायुकारणे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिरित्यर्थः । गौणवादिनोऽभिप्रायः संगृह्यति-ततश्चेति । आका-

वायोरुत्पत्तिश्रुतिः । असम्भवादित्यपरोऽभिप्रायः । असम्भवश्च दर्शितः ।
 “मेषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः” [वृ० १ । ५ । २२] इत्यस्तमयप्र-
 तिषेधादमृतत्वादिश्रवणाच्च । प्रतिज्ञानुपरोधाद्यावद्विकारं च विभङ्गा-
 भ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धान्तः । अस्तमयप्रतिषेधोऽपरविद्या-
 विषय आपेक्षिकः । अग्न्यादीनामिव वायोरस्तमयाभावात् । कृतप्र-
 तिविधानश्चाऽमृतत्वादिश्रवणम् ॥ ननु वायोराकाशस्य च तुल्ययोरु-
 त्पत्तिप्रकरणे श्रवणाऽश्रवणयोरेकमेवाधिकरणमुभयविषयमस्तु । किम-
 तिदर्शनाऽसति विशेषे इति ॥ उच्यते । सत्यमेवमेतत् । तथापि

रत्नप्रभा ।

मृतम्” [वृ० २ । ३ । ३] इति तस्यैव लिङ्गस्याभ्यासः “वायुरेव व्यष्टिः” [वृ० ३ । ३ । २]
 “समष्टिश्च” [वृ० ३ । ३ । २] इति सर्वात्मत्वाद्भ्रान्तरमादिपदार्थः । तथा सव्यविद्यायां
 “वायुरेवैतान सवानग्न्यादीन सहस्रि” इति च इमात्रेणन्यथश्रवण लिङ्गान्तर प्रात्यय । एतेलिङ्गेवायुरनाद्य-
 नन्त इति प्रतीतिरुत्पत्तिगोणीत्यविरोधः श्रुत्योरिति प्राप्ते प्रतीतिपादयिषितप्रतिज्ञायुतैर्बलीयस्त्वात्, तस्मा-
 धकाना तत्रतत्र वायू पत्तिवाक्याना भूयस्वादुक्तमिक्त यदि लिङ्गानुप्रहाच्च, मुख्यव वायोरुत्पत्तिः । तथा
 अत्राकारा यथा तदुत्पत्ति तजोऽमृजतेति श्रुत्योरेकवाक्यतया ब्रह्मणि प्रमाणः । इति नान्यथा
 स्तावकतादापेक्षिकत्वेन व्याख्येयानीति मुख्यमिद्वान्तमाह—प्रतिज्ञेत्यादिना ॥ कृत प्रतिविधानम्
 आपेक्षिकत्वेन समाधान यस्य तत्तथा । अधिकरणारम्भमाक्षिणोक्तामधिकाराशङ्कामाह—नन्वित्यादिना ॥
 वायुर्लघ्वैतान सवृक्ते इत्यादिशब्दमात्र शङ्कामूल, नाथे इति गीतनाथ मात्रपदम् । तामेव शङ्कामाह—
 भामती ।

णाह—संपाऽनस्तमिता देवता यद्वायुरिति । तस्मादभ्यामात्रापेक्षिक वायोरमृतत्वमपि त्वौत्पत्तिकमे-
 वेति प्राप्तम् । तदिदमुक्त भाष्यकृता—अस्तमयप्रतिषेधादमृतत्वादिश्रवणाच्चति । चेन समुच्चयार्थे
 नाभ्यासो दर्शितः । एव प्राप्त उच्यते—एकविज्ञानेन सव्यविज्ञानप्रतिज्ञानात्, प्रतिज्ञावाक्यायस्य प्राभ्यासात्,
 तदुपपत्त्यात्वाच्च वाक्यान्तराणा, तेषामपि चाद्वतप्रतिपादकाना मातार्श्वोत्पत्तिकमप्रतिपादकानां बहु-
 र्मुपपत्तेः, मुख्यभूयस्वाभ्यामप्यप्रतीना बलीयस्त्वात्, एतदनुगोचनामृतत्वास्तमयप्रतिषेधापेक्षिक-
 आनन्दगिरिय—व्याख्यानार्थः ।

शब्दवायोरकारणत्वाभावा कथमसम्भवाशङ्क्याशङ्क्याऽऽह—असंभवेति । दर्शितश्रुत्या वायुर्नित्यत्वमापे-
 क्षिकमिन्याशङ्क्याभ्यस्यमानत्वान्नैवमित्याह—अमृतत्वादीति । ‘वायुश्चान्तरिक्षं चेतदमृतम्’ इति श्रूयते ।
 आदिशब्देन ‘वायुरेव व्यष्टिर्गोयुः समष्टिः’ इत्यभ्यासो गृह्यते । प्रतिज्ञाश्रुतनुमानाच्च पवनोपत्तेरावश्य-
 कत्वे श्रुत्योरेकवाक्यतया विरोधाभावादाकाशद्वारा वायुकारणे ब्रह्माण समन्वयः सिध्यतीति सिद्धान्तमाह—
 प्रतिज्ञेति । यत्तु वायोरस्तमयप्रतिषेधादुपपत्तेरसंभव इति तत्राऽऽह—अस्तमयेति । अमृतत्वादिश्रवणं
 तर्हि कथं तत्राऽऽह—कृतेति । प्रतिज्ञावाक्यार्थप्राधान्यात्तदुपपादकवायूरुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यानां च बहु-
 त्वान्मुख्यभूयस्वाभ्यां बलीयस्वादमृतत्वास्तमयनिषेधावापेक्षिकत्वेन नेयावभ्यासस्तत्प्राप्त्यदरार्थत्वाच्च वायो-
 रमृतत्वमात्यन्तिकं गमयति ‘अप पुनर्मृत्युं जयति’ इत्यपमृत्युजयस्थेव वाक्यशेषे श्रवणादिति भावः ।
 अधिकाशङ्काभावेनातिदेशमाक्षिपति—नन्विति । अधिका शङ्का दर्शयन्नुत्तरमाह—उच्यते इति ।
 यदुक्तमसति विशेषेनातिदेशोऽर्थवानिति तदङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि पूर्वैर्नैवाधिकरणेन गतत्वादि-
 दमधिकरणमनारभ्यमिति तत्राऽऽह—तथाऽपीति । शब्दानुरोधिन्यपि शका न वस्वनुरोधिनीति मात्र-

मन्दधियां शब्दमात्रकृताऽऽशंकानिवृत्त्यर्थोऽयमतिदेशः क्रियते । संवर्ग-
विद्यादिषु ह्युपास्यतया वायोर्महाभागत्वश्रवणाद, अस्तमयप्रति-
षेधादिभ्यश्च, -भवति नित्यत्वाऽऽशंका कस्यचिदिति ॥ ८ ॥ इति मात-
रिश्चव्याख्यानाधिकरणम् ॥ २ ॥

असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥ (३) ॥

वियत्पवनयोरसम्भाव्यमानजन्मनोरप्युत्पत्तिमुपश्रुत्य ब्रह्मणोऽपि भवे-
त्कुतश्चिदुत्पत्तिरिति स्यात्कस्यचिन्मतिः ॥ तथा विकारेभ्य एवाऽऽकाशा-

रत्नप्रभा ।

संवर्गेति ॥ व्याश्रितमष्टश्रुतिः “वायु दिशां वत्सं वेद” [छा० ३ । ११।१] इत्युपास्तिश्च आदि-
शब्दार्थः ॥ ८ ॥ (२) ॥ असम्भवस्त्विति ॥ “अनाद्यनन्त महतः पर ध्रुवम्” [कठ० ३ ।
१९] “न चास्य कश्चिज्जनिता” [श्वेता० ६ । ९] इत्यादिब्रह्मानादित्वश्रुतीनां “त्वं जातो भवसि
विश्वतोमुखः” इत्युत्पत्तिश्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेत्येकवाक्यभावाभावाभ्यां सन्देहे अस्ति विरोध इति पूर्व-
पक्षे यथा वाग्वादेरमृतत्वादिकमुत्पत्तिश्रुतिबलादापेक्षिक, तथा ब्रह्मानादित्वमापेक्षिकमिति दृष्टान्तसङ्ख्या
एकदेशिपक्षे प्रापयति-वियदिति ॥ ब्रह्म, कुतश्चिज्जायते, कारणत्वादाकाशवदिति अनुमानानुप्रहाजन्म-
नोरपि सत्त्वात् तद्वत्त्वानुपपत्तिरिति नानादिकारणभातेन च नश्यत् । श्री लोकरवृन्दनाटिका-
वदोपादीपवद्ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मान्तरोत्पत्तिः । उत्पत्तिश्रुत्या चानादित्वश्रुतिर्नेत्येतादृशेन ब्रह्मसमन्वयासिद्धि-
भामती ।

त्वेन नेनव्याविति । भूयर्साः श्रुतीरपेक्ष्य द्वे अपि श्रुती शब्दमाश्रमुक्ते ॥ ८ ॥ (२) ॥ असम्भवस्तु सतोऽनुप-
पत्तेः । ननु ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यात्मनः सतोऽकारणत्वश्रुतः कथमुत्पत्त्याशङ्का । न च वचन-
मदृष्टा पूर्वः पश्च इति युक्तम्, अर्थात् वेदस्य ब्रह्मजिज्ञासाधिकाराददर्शानुपपत्तेरत आह-वियत्पवनयो-
रिति । यथा हि वियत्पवनयोरमृतत्वानस्तमयवश्रुती श्रुत्यन्तरविरोधादापेक्षिकत्वेन नीते । एवमकारण-
त्वश्रुतिरात्मनोऽस्मिन् विस्फुटिद्गृह्यन्तश्रुतिविरोधात्प्रमाणान्तरविरोधाच्चापेक्षिकत्वेन व्याख्यातव्या । न चात्मनः
कारणवत्त्वेऽनवस्था लोहगन्धितामावहत्यनादित्वान् कार्यकारणपरम्पराया इति भावः । तथा विकारेभ्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शब्दार्थः । शब्दमात्रकृतामाशंकामेव दर्शयति-संवर्गेति । ‘स यो वायु दिशां वत्सं वेद’ इत्यादिव्यास-
प्रहार्थमादिपदम् । द्वितीयमादिपदममृतत्वश्रवणमभ्यास च सगृह्णाति । अमृतत्वादिश्रवणस्य कृत्प्रतिवि-
धित्वात्कथं तद्वशादाशङ्केति तत्राऽऽह-कस्यचिदिति । प्रतिज्ञानुगोधादिना वायोर्नित्यत्वानुपपत्तेरुक्त-
त्वात्तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीत्युपसंहरतुमिति शब्दः ॥ ८ ॥ (२) ॥ ब्रह्मणो वियत्पवनका-
रणत्वं पूर्वाधिकरणयोरुक्तम् । इदानीमग्निरिव विस्फुटिद्गोऽमेर्यथोत्पद्यते तथा ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मोत्पद्यतामित्याशं-
क्याऽऽह-असम्भवस्त्विति । ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादेर्ब्रह्मणोऽजत्वं प्रतिपादयतः समन्वयस्य ‘त्वं
जातो भवसि’ इत्यादिश्रुत्या वेधोऽस्त्युत नेत्येकवाक्यत्वासंभवसंभवाभ्यां सन्देहे पूर्वपक्षमाह-वियदिति ।
दर्शितश्रुतिविरोधपरिहारद्वारा समन्वयदृढीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे विरोधादप्रामाण्ये नित्यसिद्धे ब्रह्मणि
समन्वयासिद्धिः सिद्धान्ते वाक्येक्यादविरोधात्प्रामाण्ये तत्र तत्सिद्धिः । संभावनामात्रादर्थसिद्धावतिप्रसङ्गात्प्रमा-
णमेव साधकं वक्तव्यमित्याशंक्याऽऽह-तथेति । ब्रह्म कस्यचित्कार्यं कारणत्वादाकाशवत् । न चाज-
त्वश्रुतिविरोधोऽनुमानानुगृहीतजन्मश्रुत्या तस्या विरोधात् । न चानवस्थानुगृहीताजत्वश्रुतिर्वलवती कार्य-

विभ्य उत्तरेषां विकाराणामुत्पत्तिमुपश्रुत्याऽऽकाशस्यापि विकारादेव
ब्रह्मण उत्पत्तिरिति कश्चिन्मन्येत । तामाशंकामपनेनुमिदं सूत्रम्-अस-
म्भवस्त्विति ॥ न खलु ब्रह्मणः सदात्मकस्य कुतश्चिदन्यतः सम्भव
उत्पत्तिराशङ्कितव्या ॥ कस्मात् ॥ अनुपपत्तेः ॥ सन्मात्रं हि ब्रह्म,
न तस्य सन्मात्रादेवोत्पत्तिः सम्भवति । असत्यतिशये प्रकृतिविकार-
भावानुपपत्तेः । नापि सद्विशेषात् दृष्टविपर्ययात्सामान्याद्विशेषा
उत्पद्यमाना दृश्यन्ते । मृदादेर्घटादयः, न तु विशेषेभ्यः सामान्यम् ।
नाप्यस्त्विति । निरात्मकत्वात् । कथमसतः सजायेतेति चाक्षेपश्रवणात् ।
“स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनितः न चाधिपः”
[श्वेता० ६ । ९] इति च, -ब्रह्मणो जनयितारं वारयति । वियत्पव-
नयोः पुनरुत्पत्तिः प्रदर्शिता, न तु ब्रह्मणः साऽस्तीति वैषम्यम् ।

रत्नप्रभा ।

रिति प्राप्ते मुख्यसिद्धान्तमाह-तामिति ॥ ब्रह्म, न जायते, कारणशून्यत्वान्नरविषाणवद्वयतिरेकेण घट-
वच्चेत्यनुमानानुग्रहाद्विपक्षे चाकारणककार्यवादप्रसङ्गाद्ब्रह्मानादित्वश्रुतयो बलीयस्य इति कारणत्वलिङ्गबाधा-
जन्मश्रुतिः कार्यभेदेन व्याख्येयेत्यनाद्यनन्तब्रह्मसमन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तफलम् । न च हेत्वसिद्धिः ।

न त्रैधापि इत्याह-सन्मात्रं हीत्यादिना ॥ दीपस्तु दीपान्तरे निमित्तमित्यनुदाहरणम् । वियत्पवनयोर्ब्रह्मणश्च
विभक्तत्वाविभक्तत्वाभ्यां कारणभावाभावाभ्यां च वैषम्यम् । कारणत्वलिङ्गास्याप्रामाणिकानवस्था । तर्केणापि
भामती ।

इति । प्रमाणान्तरविरोधो दर्शितः । एवं प्राप्त उच्यते-सदेकस्वभावस्योत्पत्त्यसंभवः । कुतः, अनुप-
पत्तेः । सदेकस्वभावं हि ब्रह्म श्रूयते तदसति बाधके नान्यथयितव्यम् । उक्तमेतद्विकाराः सत्त्वेनानु-
भूता अपि कतिपयकालकलातिक्रमे विनश्यन्तो दृश्यन्त इत्यनिर्वचनीयास्त्रैकाल्यावच्छेदादिति । न चात्मा
तादृशस्तस्य स्वरूपमवादा वर्तमानैकस्वभावत्वेन प्रसिद्धेस्तदिदमाह-सन्मात्रं हि ब्रह्मेति । एतदुक्तं
भवति-स्वभावोद्विचलात् तदनिर्वचनीयं निर्वचनीयोपादानं युक्तं, न तु विपर्ययः । यथा रज्जुपादानः
सर्पो न तु सर्पोपादाना रज्जुरिति । योस्तु स्वभावादप्रच्युतिस्तयोर्निर्वचनीययोर्नोपादेयोपादानभावः,
यथा रज्जुशुक्तिरयोरिति । न च निरधिष्ठानो विभ्रम इत्याह-नाप्यसत इति । न च निरधिष्ठानभ्रम-
आनन्दगिरिय-न्यायिनः ।

कारणपरंपराया बीजादिवदनादित्वादन्धपरंपराया तदनुगृहीतत्वेऽपि तत्रानुमानानुगृहीतत्वेनाविशेषा-
दस्ति विरोधः श्रुत्योरिति भावः । ब्रह्म न कार्यं कारणशून्यत्वान्नरविषाणवदित्यनुमानानुगृहीताजत्वश्रुत्या
ब्रह्मणो नित्यत्वाज्जन्मश्रुतेरौपाधिकजन्मविषयत्वेनाविरोधान्नित्यसिद्धे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्त-
माह-तामिति । तत्र प्रतिज्ञाभागं विभजते-न खल्विति । कारणशून्यत्व विशदीकुर्वन्प्रभूपूर्वकं सौत्रं
हेतुमादत्ते-कस्मादिति । ब्रह्मणो हि कार्यत्वं भवता सन्मात्रं वा सद्विशेषो वा तस्यासद्वा कारणमिति
वक्तव्यं नाऽऽद्य इत्याह-सन्मात्रं हीति । न द्वितीय इत्याह-नापीति । दृष्टविपर्ययमेव साधयति-
सामान्यादिति । न तृतीय इत्याह-नापीति । श्रुतिविरोधाच्चायं पक्षो न संभवतीत्याह-कथ-
मिति । युक्त्या हेतुमुपपाद्य श्रुत्योपपादयति-स कारणमिति । यदुक्तं वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्म-
नोरपीत्यादि तत्राऽऽह-वियदिति । विभक्तत्वमुत्पत्तावुपपत्तिः । ब्रह्मण्यपि तुल्यं विभक्तत्वमि-
त्याशङ्क्य ब्रह्म त्वविरोधान्नेवमित्याह-न त्विति । यत्तु तथेत्यादावनुमानमुक्तं तदूषयति-

तेजोऽधिकरणम्]

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयत्नसमेतम् ।

(୨୭୫)

न च विकारेभ्यो विकारान्तरोत्पत्तिदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि विकारत्वं भविष्य-
मर्हतीति मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । या मूलप्रकृतिरभ्युप-
गम्यते तदेव च नो ब्रह्मेत्यविरोधः ॥ ९ ॥ इत्यसम्भवाधिकरणम् ॥ ३ ॥

तेजोऽतस्तथाह्याह ॥ १० ॥ (४) ॥

छान्दोग्ये सन्मूलत्वं तेजसः श्रावितम् । तैत्तिरीयके तु वायुमूलत्वम् । तत्र तेजोयोनिं प्रति श्रुतिविप्रतिपत्तौ सत्यां प्राप्तं तावद् ब्रह्मयोनिं तेज इति ॥

रत्नप्रभा ।

बाधमाह—न च विकारेभ्य इत्यादिना॥ कारणस्यानभ्युपगमे यदच्छावादप्रसङ्गः । अनादिकारणानभ्यु-
पगमेऽनवस्थाप्रसङ्गः । तदभ्युपगमे ब्रह्मवादप्रसङ्गः । कारणान्तरस्य प्रधानादेर्निरासादिति भावः ॥९॥(१)॥
तेजोऽस्तस्त्वथेति ॥ “तत्तेजोऽसृजत” [छां० ६।२।३] इति “वायोरग्निः” [तैत्ति० २।
१।२] इति च श्रुत्योर्विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे सामान्यात् सामान्योत्पत्त्यसम्भवेऽपि ब्रह्मवाच्योः
सामान्ययोस्तेजोरूपविशेषोपादानत्वसम्भवात्तुल्यबलतयास्ति विरोध इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । सर्व-
त्राध्यायसमाप्तेरेकवाक्यत्वासम्भवासम्भवौ संशयबीजं पूर्वपक्षे श्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यं फलं सिद्धान्ते
प्रामाण्यमित्युक्तं न विस्मर्तव्यम् । एवं पूर्वपक्षे कार्यमात्रस्य विवर्तत्वात् कल्पितस्य वायोस्तेजःकल्पना-
विरोधाद्विरोधो नास्ति । अतएव तेनोपादानं मन्वीयमानं तन्नोपादानमित्यर्थे श्रुतीनां अपर्याप्त्येन तदन-
विरोधाद्विरोधो नास्ति क्रमार्था पञ्चमीत्यविरोध इत्येकदेशिसिद्धान्तं प्रापयति—प्राप्तं तावद्ब्रह्मयानिकं तेज-
इत्यादिना ॥ श्रुतीनां विरोधमात्रोपन्यासेन पूर्वपक्षः सिद्धान्तेनाविरोधोक्तावेकदेशिपक्ष इति ज्ञेयम् ।

भामती ।

परंपरानादितेत्याह—मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गादिति । पारमार्थिको हि कार्यकारणभावो-
ऽनादिर्नानवस्थया दुष्यति । समारोपस्तु विकारस्य न समारोपितोपादान इत्युपपादितं माध्यमिकमतनि-
षेधाधिकारे, तदत्र न प्रस्मर्तव्यम् । तस्मान्नासदधिष्ठानविभ्रमसमर्थनाऽनादित्वेनोचितेत्यर्थः । अग्निविस्फु-
लिङ्गश्रुतिश्चोपाधिकरूपापेक्षया नेतव्या शेषमतिरोहितार्थम् । ये तु गुणदिकालोत्पत्तिरूपमिदमधिकरणं
वर्गयाचक्रुस्तैः ‘सतोऽनुपपत्तेः’ इति क्लेशेन व्याख्येयम् । अविरोधसमर्थनप्रस्तोवि^{या}स्य संगतैरुक्त्या ।
अवादिवदिकालादीनामुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्यानवगमात्तदास्तां तावत्॥९॥(३)॥ तेजोऽतस्तथाह ।
यद्यपि ‘वायोरग्निः’ इत्युपादानपञ्चमी ‘कारकविभक्तिरूपपदविभक्तेर्वलीयसी’ इति नेयमानन्तर्यपरा युक्ता,

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न चेति। तस्य कार्यत्वं वदता मूलप्रकृतिरूपगम्यते न वेति विकल्प्य द्वितीयं प्रत्याह—मूलेति। न चानादित्वानान-
वस्था ब्रह्मणोऽपि कार्यत्वे तदुपादानपरंपरायौगपथे प्रलयाभावप्रसङ्गादिति भावः। प्रथमे तुल्यबाधापत्तिरित्या-
शयेनाऽऽह—या मूलेति। एवं कार्यत्वानुमानस्याऽऽभासत्वाज्जन्मश्रुतेश्चौपाधिकविषयत्वादकार्यत्वानुमानानुगृही-
ताजत्वश्रुतेर्बलीयस्त्वादितरस्यास्तदनुरोधित्वादितरेतराविरोधान्नित्याद्ब्रह्मणो ऽजगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयः संभव-
तीत्युपसंहरति—इत्यविरोध इति ॥ ९ ॥ (३) ॥ अध्यस्तस्याधिष्ठानत्वायोगान्न कुतश्चिदपि ब्रह्मणो
जन्मेत्युक्तम् । इदानीं वायोरपि तर्हि कार्यत्वेनाध्यस्तत्वात्तेजसस्ततो जन्मानुपपत्तेर्ब्रह्मण एव तज्जन्मेति प्रत्य-
वस्थाने प्रत्याह—तेजोऽत इति । तैत्तिरीये छान्दोग्ये च जायमानत्वेन श्रुतं तेजो विषयस्तत्किं ब्रह्मकार्यं
किंवा वायुकार्यमिति संशयस्य बीजं दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—छान्दोग्य इति । तत्रेति शाखाद्वयोक्तिः । न च
'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतेर्निमित्तविषयत्वात् 'वायोरग्निः' इति श्रुतेरुपादानविषयत्वादविप्रतिपत्तिः 'बहु
स्याम्' इति बहुभवनाशंसनलिंगेनोपादानत्वावगमादिति भावः । अत्रापि श्रुत्योर्विरोधनिराकरणद्वारा

तेजोऽधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७८१)

स्तात्सम्भवति । अपादानस्याऽऽत्मनः पञ्चमीनिर्देशात्-तस्यैव च सम्भवतेरिहाऽधिकारात्परस्तादपि तदधिकारे “पृथिव्या ओषधयः” [तै० उ० २ । १ । २] इत्यपादानपञ्चमीर्दानाद् “वायोरग्निः” इत्यपादानपञ्चम्येवैवेति गम्यते ॥ अपि च वायोरूर्ध्वमग्निः सम्भूत इति कल्प्य उपपदार्थयोगः । क्लृप्तस्तु कारकार्थयोगः, वायोरग्निः सम्भूत इति । तस्मादेषा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगमयति ॥ नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसोऽवगमयति तत्तेजोऽमृजत” [छां० ६ । ३ । ३] इति ॥ न ॥ तस्याः पारम्पर्यजत्वेष्यविरोधात् ॥ यदापि ह्याकाशं वायुं च सृष्ट्वा वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽमृजतेति कल्प्यते ॥ यदापि ब्रह्मजत्वं तेजसो न विरुध्यते । यथा तस्याः श्रुतं, तस्या दधि, तस्या आमिक्षे-

रत्नप्रभा ।

सम्भवः । अधिष्ठानत्वासम्भवेऽपि मृदादिवत्परिणामित्वसम्भवात् । सतस्तु ब्रह्मणः छान्दोग्ये स्रष्टृत्वमात्रं श्रुतं, नोपादानत्वम् । न च “बहु स्याम्” [तै० उ० २ । ६ । २-छां० ६ । २ । ३] इति कार्याभेदक्षगलिङ्गादुपादानत्वसिद्धिः । लिङ्गात् श्रुतेर्वैरीयस्त्वेन श्रुत्यविरोधेन लिङ्गस्य नेयत्वात् । नयनं तस्मादेतत्तत्त्वत्वाद्भावात् तत्तेजसो ब्रह्मप्राप्तिकत्वमविक्रममिति सिद्धान्तप्रन्याशः-**न्यायधिकाया-** त्ते ॥ वायोरग्निः सम्भूत इति वाक्ये सम्बन्धादित्यर्थः । तदधिकारे सम्भूत्यधिकारः ॥ निरपेक्षकारकविभक्तेरुपपदसापेक्षविभक्त्यपेक्षया प्रबलत्वाच्च न क्रमार्थो पञ्चमीत्याह-अपि चेति ॥ ऊर्ध्वमनन्तरमिति वोपपदं विना पञ्चमीमात्रात् क्रमो न भातीति कल्प्य उपपदार्थप्रयोगः । प्रकृत्याख्याऽपादानकारकं तु निरपेक्षपञ्चम्या भाति । विशेषतोऽत्र प्रकरणादुपादानार्थत्वं पञ्चम्याः क्लृप्तम् । क्लृप्तेन च कल्प्यं-सति विरोधे बाध्यमिति स्थितिरित्यर्थः । पारम्पर्यजत्वमेवाह-यदापीति ॥ तस्या धेनोः श्रुतं तप्तं क्षीरं साक्षात् कार्यं, दध्यादिकं तु पारम्पर्यजमित्यर्थः । दधि संसृष्टम् । कठिनक्षीरम्-आमिक्षा ॥ ब्रह्मणो वायुभावे भामती ।

न च साक्षाद्ब्रह्मजत्वसंभवे तद्व्यवहारे तज्जत्वं परंपरयाश्रयितुं युक्तम् । वाजपेयस्य पशुयूपवदिति प्राप्तेः एवं प्राप्ते उच्यते-युक्तं पशुयागवाजपेययोरङ्गाङ्गिनोर्नानात्वात्तत्र साक्षाद्वाजपेयासंबन्धे क्लृप्तेन परंपराश्रयणम् । इह तु वायोर्ब्रह्मविकारस्यापि ब्रह्मणो वस्तुतोऽनन्वत्वाद्वायूपादानत्वे साक्षादेव ब्रह्मोपादानत्वोपपत्तेः कारकविभक्तेर्बलीयस्त्वानुरोधेनोभयथोपपद्यमानाः श्रुतयः कांस्यभोजिन्यायेन नियम्यन्त इति युक्तमिति राद्धान्तः, पारम्पर्यजत्वेऽपि इति भेदकल्पनाभिप्रायं यतः परमार्थिकाभेदमाह-वायुभावापन्नं ब्रह्मेति । यथा तस्याः श्रुतम्

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मिहेत्युच्यते । इतश्चापादानार्थत्वमेव पञ्चम्या न क्रमार्थत्वमित्याऽऽह-अपि चेति । प्रकरणादुपादानाख्यापादानकारकाभिधायित्वं पञ्चम्याः सिद्धं परित्यज्य पदार्थान्तरयोगोऽसिद्धो न कल्पयितुं शक्यते क्लृप्तकल्पयोर्मध्ये क्लृप्तस्यैव बलीयस्त्वादित्यर्थः । पञ्चमीश्रुतेरक्रमार्थत्वे फलितमाह-तस्मादिति । श्रुतिबलात्तेजसो वायुजत्वे तद्वलादेव ब्रह्मजत्वमपि तस्याऽऽस्थेयमतः श्रुत्योर्मियो विरोधः स्यादिति शङ्कते-नन्विति । ‘वायोरग्निः’ इति साक्षात्तेजसो वायुजत्वमुच्यते ‘तत्तेजोऽमृजत’ इति त्वाकाशवायुद्वारा तस्य ब्रह्मजत्वमिति विरोधसमाधिरिति समाधत्ते-न तस्या इति । अविरोधमेव साधयति-यदापीति । साक्षात्पारंपर्याभ्यां कारणत्वे दृष्टान्तमाह-यथेति । तस्या धेनोः श्रुतं तप्तं क्षीरं विवक्षितम् । तदेव दधिसंसृष्टमामिक्षेति भेदः । तत्र क्षीरस्य दधि साक्षात्कारणत्वेऽपि गम्यं दधीति प्रयोगो दृष्टस्तथाऽत्रा-

त्यादि । दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानं “तदात्मानं स्वयमकुरुत” [तै० उ० २ । ७ । १] इति । तथा चेश्वरस्मरणं भवति—“बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः” [भ० गी० १० । ४ ।] इत्याद्यनुक्रम्य “भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः” [भ० गी० १० । ५] इति । यद्यपि बुद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते । तथापि सर्वस्य भावजातस्य साक्षात्, प्रणाड्या (ल्याः) वा ईश्वरवंश्यत्वात् ॥ एतेनाऽक्रमसृष्टिवादिन्यः श्रुतयो व्याख्याताः । तासां सर्वथोपपत्तेः, क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्यथानुपपत्तेः,—प्रतिज्ञापि सद्रंश्यत्वमात्रमपेक्षते नाऽव्यवहितजन्यत्वमित्यविरोधः ॥ १० ॥ इति तेजोऽधिकरणम् ॥ ४ ॥

आपः ॥ ११ ॥ (५) ॥

रत्नप्रभा ।

मानमाह—दर्शयति चेति ॥ पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशे स्मृतिमाह—तथा चेति ॥ अन्तःकरणादिभ्यो जायमानबुद्ध्यादीनां “मत्त एव” इत्यवधारणं कथमित्याशंक्याह—यद्यपीत्यादिनाम् । ~~एतत्पदार्थमाह—तासामिति ॥ “तज्जलान्” [छां० ३ । १४ । १] इत्याद्युक्तश्रुतीनां साक्षात्, प्रणाड्या वा, ब्रह्मजत्वमात्रेणोपपत्तेरित्यर्थः । अक्रमश्रुतीनां बलवत्क्रमश्रुत्यनुसारेणैकवाक्यत्वाद्विद्यद्वायुद्वारा तेजःकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १० ॥ (४) ॥ आपः ॥ अतिदेशोऽयम् । तथाहि आथर्वणे मुण्डकग्रन्थे [२ । १ । ३] “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी” इति मन्त्रे अपां ब्रह्मजत्वं श्रुतम् । “अग्नेरापः” [तैत्ति० २ । १ । २] इति श्रुत्या तस्य विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे तुल्यत्वादस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे अपामभिदाहत्वेन विरोधाभासमी ।~~

इति तु दृष्टान्तः परम्परामात्रसाम्येन न तु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ॥ १० ॥ (४) ॥ आपः ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पीत्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणो वायुभावापत्तौ किं प्रमाणमित्याशंक्याऽऽह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशयोग्यत्वे प्रमाणमाह—तथा चेति । अन्तःकरणादिभ्यः स्वकारणेभ्यो बुद्ध्यादीनामयशोन्तानामुत्पत्तिदर्शनान्मत्त एवेत्यवधारणमयुक्तमित्याशंक्याऽऽह—यद्यपीति । प्रणाड्या परंपरयेति यावत् । ईश्वरवंश्यत्वात्तद्वंशोद्भवत्वादिदमवधारणस्मरणमिति शेषः । सर्वस्येत्यस्मादर्वाक्त्याऽपीति वक्तव्यम् । पारंपर्यविषयत्वं ‘तत्तेजोऽसृजत’ इति श्रुतेरुक्तम् । इदानीमिदं सर्वमसृजतेत्यादिश्रुतेरपि पारंपर्यविषयत्वमेषितव्यमित्याह—एतेनेति । सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मजत्वाभावे कथं तासामुपपत्तिस्तत्राऽऽह—तासामिति । सर्वथा साक्षात्परंपरया वा सर्वस्य ब्रह्मजत्वमात्रेणाक्रमवादिनीनां श्रुतीनामुपपत्तेरितरश्रुतिवशात्पारंपर्यमेवाऽऽश्रयणीयमित्यर्थः । क्रमश्रुतीनामेवाक्रमश्रुतिवशान्नयनं किं न स्यादित्याशंक्याऽऽह—क्रमवदिति । अन्यथा पारंपर्यमन्तरेणेति यावत् । न साक्षात्कारणविषयत्वमिति शेषः । अव्यवधानेन ब्रह्मजत्वाभावे कथं प्रतिज्ञेत्याशंक्याऽऽह—प्रतिज्ञाऽपीति । अक्रमश्रुतीनां क्रमश्रुत्यनुसारित्वेन मियो विरोधाभावात्तेजसो वियत्पवनद्वारा कारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीत्युपसंहरति—इत्यविरोध इति ॥ १० ॥ (४) ॥ तेजसो वायुकार्यत्वमुक्त्वाऽनन्तरनिर्दिष्टानामपां तेजसो जन्मातिदेशेन निरूपयति—आप इति । वाक्यं हि सूत्रं

पृथिव्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयत्नमेतम् । (७८१)

अतस्तथाह्याहेत्यनुवर्तते । आपोऽतस्तेजसो जायन्ते ॥ कस्मात् ॥ तथा-
ह्याह “तदपोऽसृजत” इति “अग्नेरापः” [तै० उ० २ । १ । २] इति
च सति वचने नास्ति संशयः । तेजसस्तु सृष्टिं व्याख्याय पृथिव्या
व्याख्यास्यन्नपोऽन्तरयामीति “आपः” इति सूत्रयाम्बभूव ॥ ११ ॥
इत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥ (६) ॥

“ता आप पेक्षन्त बह्वचः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नमसृजन्त”
[छां० ६ । २ । ४] इति श्रूयते । तत्र संशयः । किमनेनान्नशब्देन ब्रौहि-
यवादि-अभ्यव्यवहार्यं बौदनाद्युच्यते, किंवा पृथिवीति । तत्र प्राप्तं

रत्नप्रभा ।

दमिजत्वासम्भवात् क्रमार्था पञ्चमीत्यविरोध इत्यधिकाशङ्कायामुक्ततेजोन्यायमतिदिश्य व्याचष्टे-अत
इति ॥ प्रत्यक्षविरोधे कथमपाममिजत्वनिर्णयः, तत्राह-सति वचन इति ॥ त्रिवृत्कृतयोरसेजसोर्विरो-
धेऽपि “अग्नेरापः” इति वचनादतीन्द्रिययोस्तयोर्नास्ति विरोध इति निर्णीयत इत्यर्थः ॥ न केवल श्रुत्य-
विरोधज्ञानायायमतिदेशः । किंतु पञ्चभूतोत्पत्तिक्रमनिर्णयार्थं चेत्याह-तेजसस्त्विति ॥ तस्मात्तेजोभावापन्ने
निसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ११ ॥ (९) ॥ पृथिवीति ॥ विषयमुक्त्वान्नशब्दमहाभूतप्रकरणाभ्यां
ता इति ॥ अभ्यव्यवहार्यं भक्ष्यम् । अत्र श्रुतौ यदि-अन्नमोदनादिक, तदा-अन्नमः पृथिवीति-
भामती ।

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ११ ॥ (९) ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । अन्न-
शब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धा च ब्रौहियवादौ तद्विकारे चौदने प्रवर्तते । श्रुतिश्च प्रकरणाद्वलीयसी,
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न पदमात्र तत्कृतोऽस्य सूत्रतेत्याशङ्क्य सूत्रं पूरयति-अत इति । ‘एतस्माज्जायते’ इत्युपक्रम्य ‘एव वायु
ष्योतिरापः’ इति ‘अग्नेरापः’ इति ‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रूयते । तत्र किमापः सतो जयन्ते किंवा
तेजस इति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संदेहे सत्यपाममिदाद्यत्वादमेरुत्पत्त्ययोगान् ‘अग्नेरापः’ ‘तदपोऽसृजत’ इति च
श्रुती गौण्यान्यथाऽऽद्यैवश्रुतिविरोधान्न ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तमाह-आपोऽत इति ।
अपां कारणत्वे तेजसः श्रुतेऽपि प्रत्यक्षविरोधान्निश्चयासिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-सतीति । त्रिवृत्कृतयोरसे-
जसोर्विरोधेऽपि तयोरत्रिवृत्कृतयोरतीन्द्रियत्वादिरोधाप्रतीतेर्वचने सति निश्चयोपपत्तिरित्यर्थः । संदेहाभावे
विचारस्य निरवकाशत्वात्कथमिदं सूत्रमित्याशङ्क्याऽऽह-तेजसस्त्विति । महाभूतसर्गव्याख्याने प्रक्रमन्ते
क्रमप्राप्तानामपामतिक्रमणं मा भूदित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षविरोधात् ‘आप एवाप्र आपुः’ इति च पूर्वसद्भावप्र-
वणादाथर्वणश्रुतेश्च ‘अग्नेरापः’ इत्याद्या श्रुतिर्गोणीति मन्दां शकां निरसितुमिदं सूत्रम् । पूर्ववत्क्रमश्रुत्यनु-
रोधेनाक्रमश्रुतेर्नेतव्यत्वात्पूर्वसद्भावश्रुतेश्च भूतमूक्षममात्रविषयत्वेनाविरोधात्तेजोभावमापन्ने ब्रह्मण्यतां कारणे
‘तदपोऽसृजत’ इत्यादिश्रुतेः समन्वयसिद्धौ न गौणार्थतेति भावः । तत्र च तैत्तिरीयादिश्रुतेराथर्वणा-
दिश्रुतेश्च मिथोविरोधनिराकरणद्वारा ब्रह्मण्येवाद्वादिकारणे समन्वयप्रतिपादनात्पादादिसंगतिस्तथैव फलभेद-
श्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ (९) ॥ तेजःकार्यत्वेनोक्तानामपां कार्यत्वेन ‘ता अन्नमसृजन्त’ इति श्रुतस्यान्नस्य
पृथिवीत्वं साधयति-पृथिवीति । अधिकरणस्य विषयमाह-ता इति । अन्नशब्दान्नमहाभूतप्रकरणाच्च
दर्शितश्रुतिं विषयीकृत्य विचारप्रयोजकं संदेहमाह-तत्रेति । अभ्यव्यवहार्यं भक्षणयोग्यमिति यावत् ।
अप्यकार्यविगानद्वारा कारणसमन्वये विगानं दर्शयन्पूर्वपक्षयति-तत्र प्राप्तमिति । ‘ता अन्नमसृजन्त’

तावत्-ब्रीहियवादि, ओदनादि वा,—परिग्रहीतव्यमिति । तत्र ह्यन्न-
शब्दः प्रसिद्धो लोके वाक्यशेषोपेतमर्थमुपोद्बल्यति । तस्माद्यत्र कचन
वर्षति तदेव भूयिष्ठमन्नं भवतीति ब्रीहियवाद्येव हि सति वर्षणे बहु
भवति न पृथिवीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ पृथिव्येवेयमन्नशब्देनाहो जायमाना
विवक्ष्यन्त इति ॥ कस्मात् ॥ अधिकाराद्, रूपात्, शब्दान्तराच्च ।
अधिकारस्तावत्-“तत्तेजोऽमृजत” [छां० ६ । २ । ३] “तदपोऽमृजत”
[छां० ६ । २ । ३] इति च महाभूतविषयो वर्तते । तत्र क्रमप्राप्तां
पृथिवीं महाभूतसृष्टिं विलंघ्य नाकस्माद् ब्रीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः ॥
तथा रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते “यत्कृष्णं तदन्नस्य”
[छां० ६ । ४ (१-४)] इति । न ह्योदनादेरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनि-
यमोऽस्ति । नापि ब्रीह्यादीनाम् ॥ ननु पृथिव्या अपि नैव कृष्णत्व-
नियमोऽस्ति । पयःपाण्डुरस्याऽङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात् ॥
नायं दोषः । बाहुल्यापेक्षत्वाद्-भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं

रत्नप्रभा ।

[तैत्ति० २।१।२] इति श्रुत्या विरोधः । यदि पृथिवी, तदा न विरोध इति फलं बोध्यम् । अपृथिव्यस्य
कार्यकारण-तत्त्वस्यैव कृष्णसंगतिः । अन्नश्रुतिवृष्टिभयत्वालिङ्गाभ्यां पूर्वपक्षः । तदेव तत्तत् श्रुत्य-
चक्षुस्त्वदन्नं, कचिदद्वयः पृथिवी, ततोऽन्नमिति विरोधान्नैकवाक्यतंति प्राप्ते सिद्धान्त्यति—एवं प्राप्त इति ॥
अधिकारः—प्रकरणम् । रूपं लिङ्गम् । पयः क्षीरम् । तद्वत् पाण्डुरं श्वेतम् । अङ्गारवद् रोहित-
भामती ।

सा च वाक्यशेषेणोपोद्बलिता ‘यत्र कचन वर्षति’ इत्येतेन तस्मादभ्यवहार्यं ब्रीहियवाद्येवात्राद्वयो
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इति श्रुतः ‘अद्वयः पृथिवी’ इति श्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण परंपरया पृथिवीकारेण ब्रह्मणि समन्वय-
प्रतिपादनादन्नं पादादिसंगतिसौलभ्यमिति मन्तव्यम् । उक्तश्रुत्योरनेकवाक्यतया विरोधादप्रामाण्ये पूर्वपक्षे
समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते त्वेकवाक्यत्वेनाविरोधात्प्रामाण्ये तत्सिद्धिः । प्रकरणादिना पृथिवीप्रतीतौ कथ-
मैकशब्देन ब्रीह्यादि ग्राह्यमित्याशङ्क्य श्रुतस्ततो बलीयस्त्वादित्याह—तत्र हीति । अन्नशब्देन ब्रीह्यादि
ग्राह्यमित्यत्र लिङ्गमपि दर्शयति—वाक्यशेषोऽर्पाति । तस्मादित्यद्वयोऽन्नस्य सृष्टत्वादिति यावत् । तदेव
तत्रैवेत्यर्थः । वर्षणे सत्यन्नस्य बहुभवनं श्रुतमित्येतावता कथमन्नशब्दस्य पृथिवीव्यावृत्तिरित्याशङ्क्याऽह—
ब्रीहीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्वे सिद्धे ‘ता अन्नाममृजन्त’ इत्यादिश्रुतेः श्रुत्यन्तरेण
‘अद्वयः पृथिवी’ इत्यादिना विरोध इति पूर्वपक्षोपसंहार इति शब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमव-
तार्य प्रतिज्ञामागं व्याचष्टे—एवं प्राप्त इति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य ब्रीह्यादिविषयत्वे दर्शिते पृथि-
वीविषयत्वं हेत्वभावादयुक्तमिति शङ्कते—कस्मादिति । अन्नशब्दस्य पृथिवीविषयत्वे सूत्रोक्तं हेतुत्रयं
विभज्यावतारयति—अधिकारादिति । अधिकारशब्दितं प्रकरणमादौ विवृणोति—अधिकार इति ।
प्रकरणस्य महाभूतविषयत्वेऽपि परंपरया ब्रीह्यादिविषयत्वमन्नशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रबलप्रमाणं
विना परंपराकल्पनमनुचितमित्याह—तत्रेति । प्रकरणवलिङ्गमपि सिद्धान्ते साधकमस्तीत्याह—तथेति ।
लिङ्गस्यान्यथासिद्धिं शङ्कित्वा दूषयति—न हीति । कृष्णत्वनियमराहित्यं पृथिव्यामपि तुल्यमित्यसिद्धिं
लिङ्गस्य चोदयति—नन्विति । पृथिवीप्रदेशानामकृष्णानामपि प्रथनात्तत्र कृष्णत्वनियमाभावादसंभवि लिङ्ग-
मिति तन्निराकरोति—नायमिति । बाहुल्यमेव प्रकटयति । भूयिष्ठं हीति । वाक्यशेषे यदन्नस्य कृष्णत्वं

पृथिव्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७८५)

रूपं, न तथा श्वेतरोहिते । पौराणिका अपि-पृथिवीच्छायां शर्वरीमुप-
दिशन्ति । सा च कृष्णाभासेत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति श्लिष्यते ।
श्रुत्यन्तरमपि समानाधिकारम्-“अद्वयः पृथिवी” [तै० उ० २ । १ ।
२] इति भवति । “तद्यदपां शर आसीत्तत्समहन्यत । सा पृथिव्यभवत्”
[बृ० १ । २ । २] इति च । पृथिव्यास्तु ब्रीह्यादेरुत्पत्तिं दर्शयति
“पृथिव्या ओषधयः । ओषधीभ्योऽन्नम्” [तै० उ० १ । २ । १ । २]
इति च । एवमधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो ब्रीह्या-
दिप्रतिपत्तिः । प्रसिद्धिरप्यधिकारादिभिरेव बाध्यते । वाक्यशेषोऽपि
पार्थिवत्वादन्नाद्यस्य तद्द्वारेण पृथिव्या एवाद्वयः प्रभवत्वं सूचय-
तीति द्रष्टव्यम् । तस्मात्पृथिवीयमन्नशब्देति ॥ १२ ॥ इति पृथिव्य-
धिकरणम् ॥ ६ ॥

रत्नप्रभा ।

रक्तम् । शब्दान्तरशब्दित म्यान व्याचष्टे-श्रुत्यन्तरमपीति ॥ अत्रानन्तर्यं पृथिव्याः स्थानम् ।
श्रुत्यन्तरसिद्धान्तेनाप्यन्नस्य पृथिवीत्वमित्यर्थः । तत् तत्र-सृष्टिकाले यदपां शरः यो मण्डवद् धनीभाव
स एव समहन्यत कठिनः संघातोऽभूत् । सा अपां कठिना परिणतिः, पृथिव्यभवदिति-
॥ ब्रीह्याद्यन्नसर्गः कस्मिन् स्थाने इति विवक्षायामाह-पृथिव्यास्त्विति ॥ पञ्चमीयम् । वृष्टि-
भवत्वलिङ्गसहितान्नश्रुतेः । कथं प्रकरणलिङ्गस्थानैर्बाध इत्याशङ्क्याह-वाक्यशेषोऽपीति ॥ प्रबलदुर्बल-
भामती ।

जायत इति विवक्षितम् । कार्ण्यमपि हि संभवति कस्यचिददर्शयस्य । न हि पृथिव्यपि कृष्णा, लोहि-
तादिरूपाया अपि दर्शनात् । ततश्च श्रुत्यन्तरेण ‘अद्वयः पृथिवी पृथिव्या ओषधयः’ इत्यादिना विरोध
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

श्रुतं तत्तस्य पृथिवीत्वं गमयतीत्यत्र पौराणिकसंमतिमाह-पौराणिका अपीति । प्रसिद्धादिने दर्श-
यित्वा स्थानमपि सिद्धान्ते दर्शयति-श्रुत्यन्तरमपीति । समानाधिकारं महाभूतसृष्टिविषयत्वेन समान-
प्रकरणमिति यावत् । तत्रैव बृहदारण्यकश्रुतिमुदाहरति-तद्यदिति । तत्तत्र सृष्टिकाले यदपां यस्ता
शरो मण्डो धनीभावोऽभूदिति प्रकृतः शरो निरुच्यते स हि समहन्यत संघातात्मना परिणतः सोऽपां
कठिनाकारपरिणामः पृथिव्यभवत् । विशेष्यपृथिव्यपेक्षया संयुक्तम् । चकारस्तु श्रुत्यन्तरमिति पदानुकर्ष-
णार्थम् । तैत्तिरीयके तेज आरभ्य चतुर्थपर्यायपर्यटितस्यैव ब्रीह्यादिरूपत्वात्तृतीयपर्यायस्य पृथिवीविषयत्वा-
च्छान्दोग्येऽपि तस्य तद्विषयत्वं युक्तमिति स्थानमेव प्रकटयति-पृथिव्यास्त्विति । प्रमाणत्रयफलं निग-
मयति-एवमिति । अन्नशब्दश्रुत्या ब्रीह्यादिप्रतिपत्तिरुक्त्याशङ्क्याऽऽह-प्रसिद्धिरपीति । लिङ्गानु-
गृहीता श्रुतिर्वैलवती कुतो बाध्यत इत्याशङ्क्य त्वदुक्तं लिङ्गं सिद्धान्तानुकूलमित्याह-वाक्यशेषोऽपीति ।
प्रकरणादिभिर्भेदा पृथिवी परिगृह्यते तदा श्रुतिलिङ्गयोर्नान्यन्तबाधः, स्वार्थापरित्यागेन तदाकारपरिणतायां
पृथिव्यां प्रवृत्त्युपपत्तेः श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नमात्रपरिग्रहे हेतुलिङ्गप्रकरणादीनामन्यन्तबाधः स्यात्तेषां पृथिवीवि-
षयत्वात्तदनुपादाने निरवकाशत्वात्तत्र प्रमाणसमुदाययोरितरेतरविरोधेऽन्यतरस्यात्यन्तबाधेनान्यतरोपादा-
नाद्वरमन्यतरस्याल्पबाधेनान्यतरोपादानमिति श्रुतिलिङ्गयोरन्नमात्रनिष्ठत्वं बाधित्वा प्रकरणादिभिर्नानाकारपरि-
णता पृथिव्येव प्रहीतव्येति मन्यानः सिद्धान्तमुपसंहरति-तस्मादिति । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण च्छान्दोग-

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥ (७) ॥

किमिमानि वियदादीनि भूतानि स्वयमेव स्वविकारान् सृजन्ति
आहोस्वित् परमेश्वर एव तेन तेनात्मनाऽवतिष्ठमानोऽभिध्यायंस्तन्तं वि-
कारं सृजतीति सन्देहे सति प्राप्तं तावत्-स्वयमेव सृजन्तीति ॥
कुतः ॥ “ आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः ” इत्यादिस्वातन्त्र्यश्रवणात् ॥ नन्व-

रत्नप्रभा ।

प्रमाणसन्निपाते बहूनां दुर्बलानामत्यन्तबाधाद्वरं प्रबलप्रमाणस्याऽपवाधेन कथंचिन्नयनमिति न्यायेन
श्रुतिलिङ्गयोरन्नमात्रनिष्ठत्वं बाधित्वान्नाऽऽत्मकपृथिवीनिष्ठत्वं नीयते । ताम्यामन्नमात्रप्रहे प्रकरणादीनां पृथि-
वीमात्रविषयाणामत्यन्तबाधापत्तेरिति भावः । अन्नस्य वृष्टिजत्वोक्तिद्वारा पृथिव्या अब्जन्यत्वं सूच्यते ।
पृथिवी, अब्जा, पृथिवीत्वादनर्वाद्यनुमानादित्यक्षरार्थः । एवं तित्तिरिश्चत्यनुसारेण छन्दोगश्रुतेर्नयनाद-
विशुद्धो भूतसृष्टिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ (६) ॥ सम्प्रति तानि भूतान्याश्रित्याश्र-
याश्रयिभावसङ्गत्या तेषां स्वातन्त्र्यमाशङ्क्य निषेधति—तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ उक्तभूता-
न्याश्रित्य सशयपूर्वपक्षौ दर्शयति—किमिमानीत्यादिना ॥ संशयबीजानुक्तौ पूर्वोत्तरपक्षयुक्तयो बीज-
मिति ज्ञेयम् । नन्वत्र भूतानां किं स्वातन्त्र्येणोपादानत्वमाशङ्कते, कर्तृत्वं वा ? नाद्यः, “ रचनानुपपत्तेः ”
इत्यादिन्यायविरोध इति शङ्कते—नन्विति ॥ न द्वितीयः, अचेतनत्वादिति भावः । यथा

भामती ।

इति पूर्वः पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विकल्पापपत्तेरन्यतरानुगुणतयान्यतरा नेतव्या । तत्र किम्
‘ अद्भ्यः पृथिवी ’ इति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुत ‘ अन्नमसृजत ’ इत्यन्नशब्दः पृथिवीपरतयेति
विशये महाभूताधिकारानुरोधात्प्रायिककृष्णरूपानुरोधाच्च ‘ तद्यदपां शरः आर्मान् ’ इति च पुनः श्रुत्य-
नुरोधाच्च वाक्यशेषस्य चान्यथाप्युपपत्तेरन्नशब्दोऽन्नकारणं पृथिव्यामिति राद्धान्तः ॥ १२ ॥ (६) ॥ तदभि-
ध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । सृष्टिक्रमे भूतानामविरोध उक्तः । इदानीमाकाशादिभूताधिष्ठात्र्यो देवताः
किं स्वतन्त्रा एवोत्तरोत्तरभूतसर्गे प्रवर्तन्ते उत परमेश्वराधिष्ठिताः परतन्त्रा इति । तत्र ‘ आकाशाद्वायुर्वायोर-
ग्निः ’ इति स्ववाक्ये निरपेक्षाणां श्रुतेः स्वयंचेतनानां च चेतनान्तरापेक्षायां प्रमाणाभावात्, प्रस्तावस्य च लिङ्गस्य
चै पारम्पर्येणापि मूलकारणस्य ब्रह्मण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणामेवाकाशादीनां वाय्वादिकारणत्वमिति
जगतो ब्रह्मयोनित्वव्याघात इति प्राप्तम् । एव प्राप्तेऽभिधीयते—‘ आकाशाद्वायुः ’ इत्यादय आकाशा-
दीनां केवलमुपादानभावमाचक्षते, न पुनः स्वातन्त्र्येणाधिष्ठातृत्वम् । न च चेतनानां स्वकार्यस्वातन्त्र्य-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

श्रुतिनयनात्तयोरविरोधादन्नभावमापन्ने पृथिवीकारणं ब्रह्मणि समन्वयोपपत्तिरिति निगमयितुमितीत्युक्तम् ॥
॥ १२ ॥ (६) ॥ पूर्वेष्वधिकरणेषु महाभूतानां पूर्वस्मात्पूर्वस्मादुत्तरस्योत्तरस्य सृष्टिरुपदिष्टा, संप्रति भूतानां
स्वकार्यस्वातन्त्र्याद्ब्रह्मणः सर्वकारणत्वश्रुतिविरोधः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—तदभिध्यानादिति । विषय-
प्रदर्शनपूर्वकमाकाशादिशब्दानां चेतनान्तनविषयत्वाभ्यां सन्देहमुक्त्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—किमिमानीति ।
अत्र च भूतसृष्टत्वश्रुतेर्ब्रह्मसृष्टत्वश्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण सर्वत्रापरि ब्रह्मणि समन्वयदृढीकरणात्पादादि-
संगतयः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादनेकवाक्यत्वान्न तत्र ब्रह्मणि समन्वयः । सिद्धान्ते तु तयोरेकवाक्यत-
याऽविरोधात्प्रामाण्यात्तत्सिद्धिः । ‘ आकाशादेव समुत्पद्यन्ते ’ इत्येवकारश्रुत्या ब्रह्मणः स्वातन्त्र्ये समधिगते
भूतस्वातन्त्र्यमयुक्तमिति शकते—कुत इति । मूलकारणत्वापेक्षया ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यश्रवणमित्याशयबा-
नाह—आकाशादिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । आकाशादिशब्दैराकाशाद्यभिमानिनीनां देव-

तदभिधानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७८७)

चेतनानां स्वतन्त्राणां प्रवृत्तिः प्रतिषिद्धा ॥ नैष दोषः ॥ “तत्तेज ऐक्षत । ता आप ऐक्षन्त” [छां० ६ । २ । ४] इति च भूतानामपि चेतनत्वश्रवणादित्येवं प्राप्ते अभिधीयते ॥ स्वयमेव परमेश्वरः । तेन तेनाऽऽत्मनाऽवतिष्ठमानोऽभिधायंस्तंतं विकारं सृजतीति ॥ कुतः ॥ “तल्लिङ्गात्” तथाहि-शास्त्रं “यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो, यं पृथिवी न वेद, यस्य पृथिवी शरीरं, यः पृथिवीमन्तरो यमयति” [बृ० ५ । ७ । ३] इत्येवभ्रातृयिकं साध्यक्षाणामेव भूतानां प्रवृत्तिं दर्शयति ॥ तथा “सांस्कामयत बहु स्यां प्रजायेय” [तै० ३० २ ।

रत्नप्रभा ।

दिशब्देस्तत्तद्देहाभिमानिनो जीवा उच्यन्ते, तथा “आकाशाद्वायुः” [तै० ३० २ । १ । २] इत्यादिश्रुतौ आकाशादिशब्देः । तत्तद्भूताभिमानिदेवता उच्यन्ते । तासां स्वकार्ये वाय्वादौ कर्तृत्वसम्भवातिरपेक्षनिमित्तत्वं पञ्चम्यर्थः । एवं “तदात्मानं स्वयमकुरु” [तै० ३० २ । ७ । १] इति श्रुतौ स्वयमिति विशेषणाद्ब्रह्मणोऽन्यानपेक्षं सर्वकर्तृत्वं श्रुतम् । तथा च मिथो निरपेक्षेश्वरभूतकर्तृश्रुत्योर्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वय इति सफलं पूर्वपक्षगाह-नैष दोष इति ॥ भूतानां तदभिमानिदेवतानामित्यर्थः । आकाशादिभावापन्नब्रह्मणः सर्वोपादानत्व, तथा तदभिमानिदेवताजीवभावमापन्नब्रह्मणः कर्तृत्वपरम्परया ईश्वरकर्तृत्वश्रुत्यविरोधः । स्वयमिति विशेषणम्-ईश्वरान्तरनिरासार्थं न जीवभावापेक्षानिरासार्थमित्येकदेशिसिद्धान्त उहनीयः । मुख्यसिद्धान्तमाह-एवं प्राप्त इति ॥ आकाशादिशब्देन देवतालक्षणा । मुख्यार्थे बाधकाभावात् । पञ्चम्यश्च प्रकृतित्वार्थः । तत्र रूढतरत्वादिति । तथा चाचेतनानां भूतानां कर्तृत्वमेव नास्ति । कुतः-ईश्वरानपेक्षकर्तृत्वम् । यद्यपि देवतानां कर्तृत्व सम्भवति । तथापीश्वरनियम्यत्वश्रवणाच्चेतनानामपि न स्वातन्त्र्यम् । किमु वाच्यमचेतनानां भूतानां न स्वातन्त्र्यमिति मत्वोक्तम्-तल्लिङ्गादिति ॥ तत्तदचेतनात्मनावस्थितस्य ब्रह्मणः उपादानत्वेऽपि जीवव्या वृत्तेश्वरत्वाकारेणैव साक्षात् सर्वकर्तृत्वं, न जीवत्वद्वारा तस्य सर्वनियन्तृत्वलिङ्गादित्यर्थः । प्रकरणाच्च साक्षात् सर्वकर्तृत्वमित्यह-तथेति ॥

भामती ।

मित्येतदप्येकान्तिकं परतन्त्राणामपि तेषां बहुलमुपलब्धेऽन्या-तेवास्मादिवन् । तस्माद्विज्ञप्रस्तावसामञ्जस्यः स ईश्वर एव तेन तेनाकाशादिभावेनोपादानभावेनावतिष्ठमानः स्वयमविश्राय निमित्तकारणभूतस्तंतं विकारं आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तानां मनुष्यादिशब्दैरेव तदभिमानिनां जीवानां विवक्षितत्वात्पञ्चमीनां च निमित्तार्थत्वादाकाशाद्यात्मनेश्वरस्य वाय्वाद्युपादानत्ववत्तदभिमानिदेवतात्मनाऽधिष्ठातृत्वं चाधिकृद्भूमिं परिहरति-नैष दोष इति । भूतानामपीति भूताभिमानिदेवताभिप्रायम् । ‘सोऽकामयत’ इति परमेश्वरं प्रस्तुत्य ‘तदात्मानं स्वयमकुरु’ इति कर्तृत्वं श्रुतं ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्’ इत्यादिना चेश्वरस्य नियन्तृत्वमुक्तं तत्कुतो देवतानां स्वातन्त्र्येण कार्यं नियन्तृत्वमित्याशङ्क्य प्रस्तावलिङ्गाभ्यामवद्योतितं ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वमभिमानिदेवताद्वारा पारंपर्येणापि सिध्यत्यन्यथा ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्भूतकारणत्वश्रुतेश्च मिथो विरोधः स्यादित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । आकाशादिशब्देन देवतालक्षणा मुख्यार्थबाधाभावात्पञ्चम्यश्चापादानार्थास्तत्र रूढतरत्वादिति सिद्धान्तयति-एवं प्राप्त इति । भूतानां स्वातन्त्र्यश्रवणान्नास्ति स्वविकारमृष्टावीश्वरापेक्षेत्युक्तत्वादुक्तप्रतिज्ञानुपपत्तिरिति शङ्कते-कुत इति । सौत्रं हेतुमादाय विभजते-तल्लिङ्गादिति । इतश्च भूतानामयुक्ता स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिरित्याह-तथेति । ब्रह्माकाशयोरन्यतरपदार्थोपादानेऽन्यतरपदार्थबाधप्रमंगात्पञ्चम्येवकारश्रुति-

६।१] इति प्रस्तुत्य “सच्च त्यच्चाऽभवत् । तदात्मानं स्वयमकुरुत्”
[तै० उ० २।६।१] इति तस्यैव सर्वात्मभावं दर्शयति ॥ यत्स्वीक्ष-
णश्रवणमतेजसोः, तत्परमेश्वराऽऽवेशवशादेव द्रष्टव्यम् । “नाऽन्योऽतो-
ऽस्ति द्रष्टा” [बृ० ३।७।२३] इतीक्षित्रन्तरप्रतिषेधात् । प्रकृतत्वाच्च
सत ईक्षितुः “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” [छां० ६।२।३] इत्यत्र
॥ १३ ॥ इति तदभिध्यानाधिकरणम् ॥ ७ ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥ (८) ॥

रत्नप्रभा ।

पूर्वोक्तमनूय निरस्यति—यत्त्विति ॥ परमेश्वरस्याऽन्तर्यामिभावेनाऽऽवेशः सम्बन्धः । तद-
शाङ्कतेस्वीक्षणश्रवणम् । नेतावता तेषां चेतनत्वं स्वातन्त्र्यं वेत्यर्थः । अनेन तदभिध्या-
नादिति पदं व्याख्यातम् । इत्थं सूत्रयोजना । सः ईश्वरस्तत्तदात्मना स्थितोऽपि
साक्षादेव सर्वकर्ता । तस्यान्तर्यामित्वल्लिङ्गाजीवत्वद्वारा कर्तृत्वं नाम जीवस्यैव कर्तृत्वमित्यन्तर्यामिणः कर्तृ-
त्वासिद्धेरन्तर्यामित्वायोगात् तदभिध्यानादीश्वरेक्षणादेव भूतेषु श्रुतेक्षणोपपत्तेश्चेति । “तत्तेज ऐक्षत”
[छां० ६।२।३] इति श्रुत ईक्षितापरमात्मैवेत्यत्र श्रुत्यन्तरं प्रकरणं चाह—नान्य इति ॥ तस्मा-
दीश्वरपदार्थलोपप्रसङ्गेनेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्याभावान्नेश्वरकर्तृत्वश्रुतेर्भूतश्रुत्या विरोध इति सिद्धम् ।
यद्यप्यत्र श्रुतिविरोधो न परिह्रियत इत्यभेदमिति । तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थो विचा-
रमासीत् ।

वाक्यादिकं सृजतीति युक्तम् । इतरथा लिङ्गप्रस्तावौ केशितौ स्यातामिति । परमेश्वरावेशवशादिति ।
परमेश्वर एवान्तर्यामिभावेनाविष्ट ईक्षिता, तस्मात्सर्वस्य कार्यजातस्य साक्षात्परमेश्वर एवाधिष्ठाना निमित्त-
कारणं न त्वाकाशादिभावमापन्नः । आकाशादिभावमापन्नसूरादानमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ (७) ॥ विपर्ययेण
तु क्रमोऽत उपपद्यते च । उत्पत्तौ महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्ययेऽप्ययमात्रस्य श्रुतत्वात् । तत्र नियमं
संभवति नानियमः । व्यवस्थारहितो हि सः । न च व्यवस्थायां सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र क्रम-
भेदापेक्षायां किं दृष्टोऽप्ययक्रमो वटादीनां महाभूताऽप्ययक्रमनियामकोऽस्त्वाहो श्रौत उत्पत्तिक्रम इति विशये
श्रौतस्य श्रौतान्तरमभ्यर्हितं समानजातीयतया तस्यैव बुद्धिसान्निध्यात् । न दृष्टं, विरुद्धजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रौ-
तेनैवोत्पत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्त उच्यते—अप्ययस्य क्रमापेक्षायां खल्वुत्पत्तिक्रमो नियामको
भवेत्, न त्वस्त्यप्ययस्य क्रमापेक्षा, दृष्टानुमानोपनीतेन क्रमभेदेन श्रुत्यनुसारिणोऽप्ययक्रमस्य बाध्यमानत्वात् ।
तस्मिन् हि सत्युपादानोपरमेऽप्युपादेयमस्तीति स्यात् । न चैतदस्ति । तस्मात् तद्विरुद्धदृष्टक्रमावरोधा-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भ्यामवगतस्वातन्त्र्ययोस्तथोरेकतरस्याप्यवाधेन समुच्चयोपादानेन नेरपेक्ष्यमात्रं बाधित्वा पूर्वपूर्वभूताकारप-
रिणतं ब्रह्मोत्तरोत्तरभूतोपादानमुपेयमिति भावः । पूर्वपक्षव्रीजमनूय तदभिध्यानादेवेति सूत्रावयवयोज-
नया निराकरोति—यत्त्विति । परमेश्वरस्य भूतेषु प्रवेशात्तदीयमेवाभिध्यानमतेजसोरुपचर्यते, तत्र भूतानां
चेतनत्वाशेक्यर्थः । भूतानां तदभिमानिचननदेवताद्वारेणैक्षणसिद्धौ किमीश्वरेणेत्याशङ्क्याऽऽह—नान्य
इति । भवतु वा चेतनानां देवतात्मनां भिन्नत्वं, तथाऽपि किं कारणमिति विशये परमेश्वरस्य कारणत्वेन
कलृप्तत्वात्स एव द्विधा कारणमित्याह—प्रकृतत्वादिति । ब्रह्मणः स्वरूपेण पररूपेण सर्वकारणत्वे सर्वस-
ष्टृब्रह्मसमन्वयस्य भूतस्वातन्त्र्यसंप्रवृत्तश्रुतिविरोधो नेति सिद्धमिति भावः ॥ १३ ॥ (७) ॥ सृष्टिक्रममभि-
धाय लयक्रममभिधत्ते—विपर्ययेणेति । यद्यप्यत्र श्रुतिविप्रतिषेधो न साक्षात्परिह्रियते तथाऽप्युत्पत्ति-

विपर्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७८९)

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः ॥ अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते-किमनिय-
तेन क्रमेणाऽप्ययः, उत-उत्पत्तिक्रमेण, अथ वा तद्विपरीतेनेति । त्रयोऽपि
चोत्पत्तिस्थितिप्रलयाः भूतानां ब्रह्मायत्ताः श्रूयन्ते “यतो वा इमानि
भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत्प्रयन्यमिसंविशन्ति”
[तै० उ० ३ । १ । १] इति । तत्राऽनियमोऽविशेषादिति प्राप्तम् ॥ अथ
वोत्पत्तेः क्रमस्य श्रुतत्वात्प्रलयस्याऽपि क्रमाकांक्षिणः स एव क्रमः
स्यादिति ॥ एवं प्राप्तम् ॥ ततो ब्रूमः ॥ विपर्ययेण तु प्रलयक्रमः-अतः
उत्पत्तिक्रमाद्भवितुमर्हति । तथाहि लोके दृश्यते-येन क्रमेण सोपा-
नमारूढः, ततो विपरीतेन क्रमेणाऽवरोहतीति ॥ अपि च दृश्यते-

रत्नप्रभा ।

यत इति प्रासंगिक्यायेव पादावान्तरसंगती इति मत्वाह-भूतानामिति ॥ अत्रोत्पत्तिक्रमाद्विपरीत-
क्रमनिर्णयात् सिद्धान्ते भूतानां प्रातिलोभ्येन लयध्यानपूर्वकं प्रत्यगब्रह्मणि मनःसमाधानं फलं, पूर्वपक्षे
तु कारणनाशे सति कार्यनाशे इति सर्वलयाधारब्रह्मासिद्धेरुक्तसमाध्यासिद्धिरिति भेदः । सति भूतानां
लये क्रमचिन्ता । स एव नास्तीति केचित् । तान् प्रत्याह-त्रयोऽपीति ॥ अनियम इत्यनास्थयो-

। श्रौतस्य प्रलयस्य क्रमाकांक्षायां श्रौत उत्पत्तिक्रम एव प्राग्व्यः । श्रौतत्वेनान्तरंगत्वादित्येवं पूर्वपक्षः ।
कार्यं नश्यतीति लोके दृश्यते । तथा च श्रौतोऽयुत्पत्तिक्रमो लये न गृह्यते । किन्तु लौकि-
क्रम एव गृह्यते । श्रुतलोकदृष्टपदार्थबोधाधीनत्वेन श्रौतादपि लौकिकस्यान्तरंगत्वाद्योग्यत्वाच्च । कारण-
मेव हि कार्यस्य रूपमिति तदनन्यत्वन्यायेन स्थापितम् । न हि स्वरूपनाशे कार्यस्य क्षणमपि स्थिति-
र्युक्ता । तस्मादयोग्य उत्पत्तिक्रमो लयस्य न प्राग्व्यः । लौकिकक्रमावरोधेन निराकांक्षत्वादिति सिद्धान्त-
यति-ततो ब्रूम इत्यादिना ॥ क्रमेण परस्परया सर्वकार्यलयाधारत्वं त्रयणः किमित्याश्रीयते, साक्षा-
भामती ।

दाकांक्षेव नास्ति क्रमान्तरं प्रत्ययोग्यत्वान् तस्य । तदिदमुक्तं सूत्रकृता-‘उपपद्यते च’ इति । भाष्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थत्वाद्विचार्यत इति प्रासंगिकी संगतिरित्यभिप्रेत्याऽऽह-भूतानामिति ।
वस्तुतस्तु सर्वप्रलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य कारणनाशात्कार्यनाशे इति न्यायानुगृहीतमृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो नि-
स्यत इति संगतयः । पूर्वपक्षे भूतलयस्य श्रौतसंनिहितक्रमलाभात्सर्वप्रलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य न्यायोपेत-
मृष्टिक्रमविरोधादसिद्धिः । सिद्धान्ते लोकानुरोधिन्याः श्रुतेः श्रुतिसंनिहितादपि लौकिकक्रमस्य संनिहित-
तरत्वात्तेन तद्वाधकतेत्युक्ते ब्रह्मणि तत्सिद्धिः । ‘अन्नेन सोम्य शुङ्गेनापो मूत्रमन्विच्छ’ इत्यादौ कार्यवृत्ति-
कानुमानप्रदर्शनाद् “यत्प्रयन्ति” इत्यादौ च लयमात्रश्रवणेऽपि क्रमस्याश्रुतत्वादाकांक्षायाश्च द्विधाऽपि शान्ते-
श्चिन्ताप्रकारमेवाभिनयति-किमनियतेनेति । सति प्रलये क्रमश्चिन्तनीयः स एव नास्तीति केचित्ता-
न्प्रत्याह-त्रयोऽपीति । उपक्रममात्रेण पूर्वपक्षमाह-तत्रेति । श्रुतोत्पत्तिक्रमादेव नियमे सत्यनियमो न
युक्तिमानित्याशंक्य पक्षान्तरमाह-अथवेति । महाभूतप्रलयोऽपि क्रममपेक्षते तदुत्पत्तिप्रलययोरन्यतर-
त्वात्तदुत्पत्तिवदित्यभिप्रेत्याऽऽह-क्रमाकांक्षिण इति । तथा चासौ श्रौतसंनिहितक्रमवान्न स्मार्तं व्यव-
हितं क्रममवलम्बते तस्य बहिरङ्गत्वादिति भावः । महाभूतानामुत्पत्तिक्रमेण प्रलये क्रमयति सति सर्वप्र-
लयाधारे ब्रह्मणि समन्वयो न्यायानुगृहीतमृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो न सिध्यतीत्युपसंहरति-एवमिति । सिद्धान्त-
सूत्रमवतार्य व्याकरोति-तत इति । लोकदृष्टपदार्थबोधाधीना हि श्रुतिरतः श्रुतिसंनिहितादपि लौकि-
कक्रमस्य संनिहिततरत्वात्तेन तद्वाधनं युक्तमित्युपपद्यत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे-तथाहीति । चकारमू-
चितमुपपत्त्यन्तरमाह-अपि चेति । सत्यपीत्यं लौकिके दर्शने प्रकृते किमायातमित्याशंक्य फलपरत्वे-

मृदो जातं घटशरावादि-अप्ययकाले मृद्रावमप्येति । अद्रवश्च जातं हिमकरकाद्यभावमप्येतीति । अतश्चोपपद्यते एतत् । यत्-पृथिव्यद्रव्यो जाता सती स्थितिकालव्यतिक्रान्तावपोऽपीयाद्, आपश्च तेजसो जाताः सत्यस्तेज अपीयुः । एवं क्रमेण सूक्ष्मं, सूक्ष्मतरं चाऽनन्तरमनन्तरतरं कारणमपीत्य सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्माप्येतीति वेदितव्यम् । न हि स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृतावप्युत्पत्तिक्रमविपर्ययेणैवाऽप्ययक्रमस्तत्रतत्र दर्शितः—“जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते । ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते” ॥ १ ॥ [विष्णुपुराणे] इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तत्पक्षावेव श्रुतत्वान्नाप्यये भवितुमर्हति । न चाऽसावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते । न हि कार्ये प्रियमाणे कारणस्याऽप्ययो युक्तः । कारणाऽप्यये कार्यस्याऽवस्थानानुपपत्तेः । कार्याऽप्यये तु कारणस्याऽवस्थानं युक्तम् । मृदादिष्वेवं दृष्टत्वात् ॥ १४ ॥ इति विपर्ययाधिकरणम् ॥ ८ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाऽविशेषात् ॥ १५ ॥

रत्नप्रभा ।

देव तत् किं न स्यादित्यत आह—न हि स्वकारणव्यतिक्रमेणेति ॥ घटनाशे मृदनुपलब्धिप्रसंगादित्यर्थः । “वायुश्च लीयते व्योम्नि तच्चाव्यक्ते प्रलीयते” [विष्णु ७ पु०] इति स्मृतिशेषः—आदिपदार्थः । योग्यताधीनः सम्बन्ध इति न्यायादयोग्यक्रमबाध इति सिद्धम् ॥ १४ ॥ (८) ॥ अन्तरा—ऽविशेषात् ॥ उक्तभूतोत्पत्तिमामती ।

कारोऽप्याह—न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यत इति । तस्मादुत्पत्तिक्रमाद्विपरीतः क्रम इत्येतन्न्यायमूला च स्मृतिरुक्ता ॥ १४ ॥ (८) ॥ अन्तराविज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नोपि सूत्रावयवं योजयति—अतश्चेति । पृथिव्यादीनामवादौ लयश्चेद्ब्रह्मणः सर्वकार्यलयाधारत्वं कथमित्याशङ्क्य तत्तत्कारणानामके ब्रह्मणि तत्तत्कार्यलयाभ्युपगमात्तत्रैव पर्यवसानमिति मत्वाऽऽह—एवं क्रमेणेति । पारंपर्यं परित्यज्य साक्षाद्ब्रह्मणि सर्वकार्यलयाभ्युपगमो बलीयानित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । घटादेर्मृत्कार्यस्य परमाणुषु लयानभ्युपगमादन्यथा घटादिनाशे परमाणूनामतीन्द्रियत्वान्न किञ्चिदुपलभ्येतेति भावः । लौकिकन्यायवशादुत्पत्तिक्रमविपरीतं प्रलयक्रमं प्रदर्श्य तत्रैव स्मृतिं संवादयति—स्मृतावपीति । “वायुश्च लीयते व्योम्नि तच्चाव्यक्ते प्रलीयते । अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मणिष्कले संप्रलीयते” इति वाक्यमादिशब्दार्थः । स्मार्तक्रमालौकिकन्यायाच्च श्रौतक्रमस्य संनिवृष्टत्वादाकाक्षासंनिधिभ्यां तस्यैवोपादेयत्वमित्याशङ्क्य योग्यत्वाभावाच्चैवमित्याह—उत्पत्तीति । आकाक्षाऽपि तत्र नास्तीत्याह—न चेति । अयोग्यविषयाम्यामाकाक्षासंनिधिभ्यां विप्रकृष्टविषयेऽप्याकाक्षायोग्यत्वे बलवत्तरे सम्बन्धस्य योग्यतानिमित्तत्वादिति भावः । अयोग्यत्वादित्युक्तं साधयति—न हीति । कार्यकारणयोरभेदे कार्याभावे कारणवत्तदभावेऽपि कार्यं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—कार्येति । तदेवं ब्रह्मणः सर्वप्रलयाधारत्वात्तत्र समन्वयस्य कारणनाशात्कार्यनाश इति न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुत्या न विरोधोऽस्तीति सिद्धमिति भावः ॥ १४ ॥ (८) ॥ पूर्वोक्तभूतोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य करणसृष्ट्या बाधमाशङ्क्य परिहरति—अन्तरेति । भूतोत्पत्तिप्रलयक्रमो विषयः स किं कर-

अन्तरावज्ञानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भाष्यती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (७९१)

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावतुलोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् । आत्मा-
दिरुत्पत्तिः, प्रलयश्चात्मान्तः, इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो
बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः-“बुद्धिं तु सारार्थं विद्धि मनः
प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुः” [कठ० ३ । ३] इत्यादिलि-
ङ्गेभ्यः । तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयावुपसंग्राह्यौ ।
सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्युपगमात् ॥ अपि चाऽऽथर्वण उत्प-
त्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चाऽन्तराले कारणान्यनुक्रम्यन्ते-“पुतस्मा-
ज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुज्योतिरापः पृथिवी

रत्नप्रभा ।

ल्यक्रममुपजीव्य स किं करणोत्पत्तिक्रमेण विरुध्यते न वेति करणानामभौतिकत्वभौतिकत्वाभ्यां सन्देहे
वृत्तानुवादपूर्वकपूर्वपक्षमाह-भूतानामित्यादिना ॥ कारणान्येव न सन्तीति वदन्त प्रत्याह-सेन्द्रि-
यस्येति ॥ “मनसस्तु परा बुद्धिर्यो बुद्धेः परतस्तु सः । श्रोत्रादीनीन्द्रियाण्ये” [भग० गी० ३ ।
४२] इति स्मृतिर्दृष्टव्या । अ-पराः शब्दाः लिङ्गानी युज्यन्ते । करणानां क्रमाकांक्षामाह-तयो-
रपीति ॥ आकांक्षाया श्रुतिसिद्धः क्रमो ग्राह्य इत्याह-अपि चेति ॥ विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञान
सेन्द्रिया बुद्धिः । आत्मनो भूतानां चान्तरा मये तद्विगात् सृष्टिवाक्यात् “पुतस्माज्जायते प्राणो मनः”
आदिविज्ञानमनसो अनुक्रम्येते । तथा च करणक्रमेण पूर्वोक्तक्रममग इति शंकासूत्रांशार्थः ।
न च करणानां भौतिकत्वाद्गतानन्तर्यमिति वाच्यम् । तेषां भौतिकत्वे मानाभावात् । तथा चात्मनः
प्रथममाकाशस्य जन्म, पश्चाद्वायोरित्युपक्रमस्य, आत्मनः करणानि ततो भूतानीति क्रमेण विरोध इति
भाष्यती ।

तदेव भावनोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयौ निचाय बुद्धीन्द्रियमनसो क्रम विचारयति । अत्र च विज्ञा-
यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि न बुद्धि च श्रुते । तत्रैतेषां क्रमापेक्षायामात्मानं च भूतानि
चान्तरा समाम्नात्तेनेव पाठेन क्रमो नियम्यते । तस्मात्पूर्वोत्पत्तिक्रममङ्गप्रसङ्गः । यत् आत्मनः करणानि
करणेभ्यश्च भूतानीति प्रतीयते, तस्मादात्मन आकाश इति भवति । अन्नमयमिति च मय इत्यन्नमय इति
वत् न विकाराय इति प्राप्तेऽपि गीयते - विभक्तवात्तावन्मनःप्रभृतीनां कारणोपेक्षायामात्मनमयं मन इत्यादि-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

णमृष्टिक्रमेण बाध्यते न वेति करणानां भौतिकत्वाभौतिकत्वाभ्यां सन्देहं पूर्वपक्षेऽपि न वृत्तं कीर्तयति-भूता-
नामिति । उक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य विरोधव्योतनार्थमुक्तमर्थान्तरमनुव्रति-आत्मादिगति । अत्र च
क्रमवद्भूतोत्पत्तिप्रलयावारे ब्रह्मणि समन्वयस्य करणसृष्टिश्रुत्या विरोधपरिहारद्वारा दृढीकरणोपादादिसग-
तयः । पूर्वपक्षे करणसर्गश्रुतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । देहप्रदेशा-
तिरिक्तेन्द्रियाभावात्कथं यथोक्तः सन्देहः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-सेन्द्रियस्येति । श्रुतिस्मृत्योक्ता प्रसि-
द्धिस्तत्र श्रुतिमुदाहरति-बुद्धिं त्विति । “इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः परं मनः । मनसस्तु परा
बुद्धिः” इत्याद्या स्मृतिरुदाहर्तव्या । करणानां सत्त्वेऽपि तेषामाहंकारिकत्वात्तदुत्पत्तिक्रमेण कुतो भूतो-
त्पत्त्यादिक्रमस्य विरोधाशङ्क्याशङ्क्याऽऽह-तयोरिति । तेषामाहंकारिकत्वे मानाभावाद्ब्रह्मजत्वस्याऽऽव-
श्यकत्वे तत्कार्येष्वेव कस्मिंश्चिदन्तराले बुद्धिसेन्द्रियमनसोरुत्पत्तिर्यौ ग्राह्यावित्यर्थः । तथाऽपि भूतोत्पत्त्य-
नन्तरं तदुत्पत्त्यङ्गीकारतया भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्याविरुद्धतेत्याशङ्क्य क्रमाकांक्षायां करणोत्पत्तेः श्रुत्यन्तरसि-
द्धक्रमसिद्धेर्विरोधोऽस्तीत्याह-अपि चेति । अन्नमयश्रुतौ करणानां भौतिकत्वे सिद्धे भूतानन्तर्यं तेषा-
मित्याशङ्क्य ‘अपोमयः प्राणः’ इत्यत्र तद्विकारत्वाभावविहापि तद्विकारत्वाभावात्करणोत्पत्तिश्रुत्या क्रमव-

विश्वस्य धारिणी” [मुण्ड० २ । १ । ३] इति ॥ तस्मात्पूर्वोक्तोत्पत्तिप्र-
लयक्रमभङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत् ॥ न ॥ अविशेषात्—यदि ताव-
द्भौतिकानि करणानि, ततो भूतोत्पत्तिप्रलयाभ्यामेवैषामुत्पत्तिप्रलयौ
भवत इति नैतयोः क्रमान्तरं मृग्यम् । भवति च भौतिकत्वे लिङ्गं
करणानाम् । “अन्नमयं हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः, तेजो-
मयी वाग” [छां० ५ । ६ । ४] इत्येवंजातीयकम् । व्यपदेशोऽपि
कचिद्भूतानां, करणानां च,—ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन नेतव्यः ॥ अथ
त्वभौतिकानि करणानि । तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणैर्विशेष्यते ।
प्रथमं करणान्युत्पद्यन्ते, चरमं भूतानि, प्रथमं वा भूतानि उत्पद्यन्ते,

रत्नप्रभा ।

नित्तिर्यथश्रुत्योर्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वय इति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्तयति—नेति ॥ “आत्मन
आकाशः” [तैत्ति० ३० । २ । १ । २] इत्यादितित्तिरिष्टतौ पञ्चम्याः कार्यकारणभावेनार्थतः
क्रमो भाति, न तस्यार्थवर्णपाठेन बाधः । अर्थक्रमविरोधिक्रमविशेषस्याश्रुतेः । पाठमात्रस्यार्थक्रमधीशेषस्य
शेषिबाधकत्वायोगात् । अतः श्रुत्यर्थक्रमविरोधेन पाठस्य नेत्याद्भूतानन्तर्यं करणानामित्यर्थः । किञ्च
भौतिकत्वात् तेषां तदानन्तर्यमित्याह—यदीति ॥ न च प्राणस्याधिकारत्वायोगादन्नमयमित्यादिम-
विकारार्थेनेति वाच्यम् । करणानां विभक्तत्वेन कार्यतया कारणाकांक्षायाम् “अन्नमयम्” [छां०
(तै० ३० । २ । ८ । १)] इत्यादिश्रुतेराकांक्षितोक्त्यर्थमसति बाधके मयटो विकारार्थताया
युक्तत्वात् । प्राचुर्यार्थत्वे त्वनाकांक्षितोक्तिप्रसंगाच्छ्रुत्यैव तेजोऽवन्नप्राशने वाक्प्राणमनसां वृद्धिः, तदभावं
तन्नाशः, इति विकारत्वस्य दर्शित्वान्न विवादावसरः । यद्वा स्थूलभूतार्थानां तेषां वृद्धिः । विकारो मय-
ड्यः श्रयमाणो भौतिकत्वे लिङ्गम् । प्राणेन्द्रियमनांसि, भौतिकानि, भूताधानवृद्धिमत्त्वाद्देहवदिति भावः ।
ननु तेषां भौतिकत्वे कथमार्थवर्णे पृथग्जन्मकथनं, भूतजन्मोक्त्यैव तज्जन्मसिद्धेरित्यत आह—व्यपदे-
शोऽपीति ॥ प्रौढवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेत्यापि श्रुत्यविरोधमाह—अथ त्विति ॥ करणानां, भूतानां
च,—पूर्वापरत्वे मानाभावात् नोक्तभूतक्रमभंगः । न चाऽऽथर्वणवाक्यं मानम् । पाठमात्रत्वादित्यर्थः । तर्हि
भामती ।

लिङ्गश्रवणादपेक्षितार्थकथनाय विकारार्थत्वमेव मयटो युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । न च तदपि
घटते । न तज्जन्मयो यज्ञ इतिवदन्नप्राचुर्यं मनसः संभवति । एवं चेद्भूतविकागं मनआदयो भूतानां पर-
स्तादुत्पद्यन्त इति युक्तम् । प्रौढवादित्याभ्युपेत्याह—अथ त्वभौतिकानीति ॥ मयत्वात्मन एव करणा-
नामुत्पत्तिः, न स्वत्वेनावता भूतैरात्मनो नोत्पत्तयम् । तथा च नोक्तक्रमभंगप्रसंगः । विशिष्यते भिद्यते
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

भूतोत्पत्त्यादिश्रुतेर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमादत्ते—नेति । इन्द्रियाणामुत्पत्ति-
क्रमस्य भूतोत्पत्त्यादिक्रमविरुद्धविशेषामिद्वेन विरोधोऽस्तीत्यर्थः । किं भौतिकत्वं करणानामुताभौतिकत्वम्? आद्यं
प्रत्याह—यदीति । द्वितीयं दूषयति—भयतीति । न चाऽऽपोमय इतिवन्मयटो न विकारार्थता कर-
णानां विभक्तत्वात्कार्यत्वे कारणापेक्षायामन्नमयमित्यादिश्रुतेरपेक्षितोक्त्यर्थमसति बाधके मयटो विकारार्थ-
ताया युक्तत्वादिति भावः । भौतिकत्वे करणानां भूतानन्तरं तदुत्पत्तेर्न पृथक्त्वव्यपदेशः स्यादित्याशं-
क्याऽऽह—व्यपदेशोऽपीति । कचिदित्यार्थवर्णं वाक्यमुक्तम् । प्रौढवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेत्यापि
ब्रवीति—अथ त्विति । अभौतिकत्वेऽपि पूर्वोत्तरत्वेन विशेषणविशेष्यत्वे मानाभावाद्भूतोत्पत्तिक्रमो न कर-
णक्रमेण विरुध्यत इत्यर्थः । ननु यथा ‘समिधो यजति’ इत्यादौ पाठक्रम एवामुष्ठानक्रमे मानं तथैत-

चराचरव्यपाश्रयधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७९३)

चरमं करणानीति । आथर्वणे तु समाम्नायक्रममात्रं करणानां, भूतानां च-न तत्रोत्पत्तिक्रम उच्यते । तथाऽन्यत्रापि पृथगेव भूतक्रमात्करण-क्रम आम्नायते-“प्रजापतिर्वा इदमग्र आसीत् । स आत्मानमैक्षत । स मनोऽसृजत । तन्मन एवासीत् । तदात्मानमैक्षत । तद्वाचमसृ-जत” इत्यादिना । तस्मान्नास्ति भूतोत्पत्तिक्रमस्य भङ्गः ॥ १५ ॥ इत्य-न्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥ ९ ॥

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभा-
वित्वात् ॥ १६ ॥ (१०) ॥

स्तो जीवस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ-जातो देवदत्तो, मृतो देवदत्तः, इत्येवं-

रत्नप्रभा ।

कथं क्रमनिर्णयः, तत्राह-तथेति ॥ इदं स्थूलम्-उत्पत्तेः प्राक् प्रजापतिः सूत्रात्मा-आसीत् । अत्र सूक्ष्मभूतात्मकप्रजापतिसर्गः प्रथमः, ततो मनआदिसर्ग इति क्रमो मातीति भावः । एवं च भूतकरणो-त्पत्तिश्रुत्योरोविरोधाद् ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तकलं निगमयति- तस्मादिति ॥ १५ ॥ चराचरव्यपाश्रयस्तु ॥ एवं तावत् तत्पदवाच्यकारणनिर्णयाय भूतश्रुतीनां विरोधो निरस्तः । इदानीमा-समाप्तेस्त्वंपदार्थशुद्ध्यै जीवश्रुतीनां विरोधो निरस्यते । इह जीवो “न जायते म्रियते” [कठ० १.१७] इत्यादिश्रुतः जातेष्टिश्राद्धशास्त्रेण विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे विरोधोऽस्तीति प्राप्ते लौकि-कजन्मादिव्यपदेशसहायाजातेष्ट्यादिशास्त्रेण जीवाऽजत्वादिश्रुतिर्वाध्यत इति पूर्वपक्षयति-स्त इति ॥ तथा च करणोत्पत्तिक्रमेण भूतक्रमस्य बाधाभावेऽपि जीवोत्पत्तिक्रमेण बाधः स्यादिति प्रत्युदाहरणसंगतिः ।

भामती ।

भज्यत इति यावत् ॥ १५ ॥ (९) ॥ चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्मादित्यादिपाठक्रम एवाऽऽदौ करणान्युत्पद्यन्ते पश्चाद्भूतानीत्यत्र मानं नेत्याह-आथर्वणेति । तत्र तेषां क्रममात्रमाप्तायोत्पत्तिरुक्तेति योजना । श्रुत्यर्थाविरुद्धो हि पाठोऽनुष्ठाने मानमिह तु ‘आत्मन आकाशः’ इत्यादिश्रुत्यर्थविरोधादग्निहोत्रहोमयवागूपाकवत्पाठक्रमभेगेन भूतानन्तरं करणोत्पत्तिरित्यर्थः । करणानां भूतानां चैककार्यत्वे क्रमाकांक्षायां पूर्वविशिष्टस्यैवोत्तरजनकत्वात्करणप्राथम्यमित्याशंक्य भिन्नपरिकरत्वान्मैव मित्याह-तथेति । प्रजापतिः सर्वभूतसूक्ष्मात्मकः सूत्रात्मा । स्थूलं कार्यमिदमुच्यते । तदुत्पत्तिप्रा-क्कालोऽप्रशब्दार्थः । अत्र प्रजापतिसृष्टिवचनाद्भूतसृष्टिप्राथम्यं ततश्च मनआदिसृष्टिरुक्तेति करणसर्गस्य पाश्चात्त्यमिति विवेकः । भूतकरणोत्पत्त्योरेवं सिद्धे क्रमे क्रमवद्भूतोत्पत्तिलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयस्य करणो-त्पत्तिश्रुत्या विरोधो नेत्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ १५ ॥ (९) ॥ पूर्वधिकरणेषु तत्पदार्थकारण-त्वसिद्ध्यै भूतोत्पत्तिश्रुतिविरोधो निरस्तः, संप्रत्यापादसमाप्तेस्त्वंपदार्थशुद्ध्यै जीवविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्र करणोत्पत्तिश्चेन्न भूतोत्पत्तिक्रममन्यथयति, तर्हि जीवोत्पत्तिस्तदन्यथयेदित्याशंक्य सैव नास्तीत्याह-चराचरेति । इह जीवजनिमृतिनिमित्तवैश्वानरीयेष्ट्यादिशास्त्राणां तन्नित्यत्वशास्त्राणां चाविरोधद्वारा नित्यसिद्धप्रत्यग्रह्मणि समन्वयदृढीकरणात्परादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे शास्त्रद्वयविरोधात्तादृग्रहसमन्वया-सिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । जीवो विषयस्तस्य किं देहोत्पादनाशयोरनौपाधिकमुत्पत्त्यादि न वेति श्रुतिविप्रतिपत्तेः सन्देहे पूर्वपक्षमाह-स्त इति । देहगामित्वादयं व्यपदेशो न जीवजन्मादि साधये-दित्याशंक्य चेतनोद्देशेन जातकर्मादिविधानादयमपि व्यपदेशो न देहमात्रगामीत्याह-जातेति । न

जातीयकालौकिकव्यपदेशाज्जातकर्मादिसंस्कारविधानाच्चेति स्यात् क-
स्यचिद्भ्रान्तिः ॥ तामपनुदामः ॥ न जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ स्तः । शास्त्र-
फलसम्बन्धोपपत्तेः । शरीरानुविनाशिनि हि जीवे शरीराऽन्तरगति-
ष्ठाऽनिष्ठाऽप्राप्तिपरिहारार्थौ विधिप्रतिषेधावनर्थकौ स्याताम् । श्रूयते
च “जीवापेतं वाव किलेदं म्रियते न जीवो म्रियते” [छां० ६ । ११ ।
३] इति ॥ ननु लौकिको जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः ॥ सत्यं
दर्शितः ॥ भाक्तस्त्वेष जीवस्य जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुन-
रयं मुख्यः, यदपेक्षया भाक्त इति ॥ उच्यते ॥ चराचरव्यपाश्रयः ।
स्थावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरणशब्दौ । स्थावरजङ्गमानि हि भूतानि
जायन्ते च, म्रियन्ते च । अतस्तद्विषयौ जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ
तत्स्थे जीवात्मन्युपचर्येते । तद्भावभावित्वात् । शरीरप्रादुर्भावतिरो-
भावयोर्हि सतोर्जन्ममरणशब्दौ भवतः, नासतोः ।

रत्नप्रभा ।

पूर्वपक्षे जीवब्रह्मैक्यासिद्धिः सिद्धान्ते तसिद्धिरिति भेदः । चेतनजन्माद्युद्देशेन चेतनस्य तस्य जन्मा-
न्तरीयफलसाधनं जातकर्मादि संस्कारो विधीयते । तथा चोद्देश्यविधेययोर्मिथोविरोधे सति विधेयावि-
रोधेनोद्देश्यं नेयमिति न्यायात् जन्मादिकं देहोपाधिकं, न स्वत इति सिद्धा-त्यति-तामित्यादिना
जीवापेतं जीवेन त्यक्तमाहुदं शरीरमाजन्मादिव्यपदेशश्चराचरदेहविषयो मुख्यः । जीवे तु भाक्तः—गौणः
औपाधिकजन्मादिविषयः स्यात् । उपाधिजन्माभावे भावादमत्यभावादिति सूत्रार्थः । जीवस्यौपाधि-
भामती ।

देवदत्तादिनामधेयं तावज्जीवात्मनो न शरीरस्य तन्नाम्ने शरीराय आर्ज्यादिकणानुपपत्तेः । तन्मृतो देवद-
त्तो जातो देवदत्त इति व्यपदेशस्य मुख्यत्वं गन्धानस्य पूर्वः पक्षः, मुख्यत्वे शास्त्रोक्तामुष्मिकस्वर्गादिफल्सं-
न्धानुपपत्तेः । शास्त्रविरोधाह्लौकिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशौ तनस्तत्संयोग
इति । जातकर्मादि च गर्भबीजसमुद्भवजीवपापप्रक्षयार्थं, न तु जीवजन्मजपापक्षयार्थम् । अत एव
स्मरन्ति ‘एवमेतः शमं याति बीजगर्भसमुद्भवम्’ इति । तस्मान्न शरीरोत्पत्तिविनाशाभ्यां जीवजन्मविना-
शः ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

चोपाध्यपरामर्शादौपाधिकौ तस्य जन्मनाशौ, नापि देहस्य संस्कारविधिः पुरुषविषयत्वेन प्रसिद्धत्वात्, अतो
जीवस्यानौपाधिकोत्पत्तिनाशसिद्धेरजागृतप्रत्यग्रहसमन्वयासिद्धिरित्याह—इति स्यादिति । उत्सूत्रं सिद्धा-
न्तमाह—तामिति । उपपत्तिमेव दर्शयति—शरीरेति । उद्देश्योपादेययोर्मिथो विरोधे सत्युपादेयजन्मा-
न्तरफलसाधनविधिविरोधिनोद्देश्यचेतनजन्ममरणयोर्देहोपाधित्वेनोपचरितत्वाज्जन्मान्तरसाधनकर्मसंबन्धयोग्यो
जन्ममृतिरहितः सनात्मा सिध्यतीत्यर्थः । आत्मनो जन्माद्यभाव एव शास्त्रीयस्वर्गादिसंबन्ध-
सिद्धिस्तदन्यथानुपपत्त्या नित्यत्वं तस्य युक्तम् । इदानीं श्रुतिसिद्धं चेतदित्याह—श्रूयते चेति । जीवे-
नापेतं त्यक्तम् । वाव किलेत्यवधारणार्थं निरातौ । जीवो न म्रियत एवेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभापते—
नन्विति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं पातयितुं योजनिकामाह—सत्यमिति । भाक्तो व्यपदेशो मुख्यापेक्षीति
मत्वा पृच्छति—किमिति । तत्र सूत्रमवनार्थं व्याकरोति—उच्यत इति । तयोस्तद्विषयत्वेन मुख्यत्वे
हेतुमाह—स्थावरेति । उपचारे कारणमाह—तदिति । देहगामित्वेन जन्मादिशब्दस्य मुख्यत्वे सौत्रं
हेतुमादाय व्याचष्टे—तदिति । देहयोगमनपेक्ष्य साक्षादेव जीवगतौ जन्मनाशशब्दौ किं न स्याता

न हि शरीरसम्बन्धादन्यत्र जीवो जातो, मृतो वा, केनचिच्छक्ष्यते । “स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसम्पद्यमानः स उत्क्रामन्म्रियमाणः” [बृ० ४ । ३।८] इति च शरीरसंयोगवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादुर्भावापेक्षमेव द्रष्टव्यम् । अभावाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्विद्यदादीनामिवास्ति, नास्ति वेत्येतद्-उत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति । देहाश्रयौ तावज्जीवस्य स्थूलावुत्पत्तिप्रलयौ न स्त इत्येतदनेन सूत्रेणाऽवोचत ॥ १६ ॥ इति चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ॥ १० ॥

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥ (११) ॥

अस्त्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्जराध्यक्षः कर्मफलसम्बन्धी । स किं व्योमादिवदुत्पद्यते ब्रह्मणः, आहोस्विद ब्रह्मवदेव नोत्पद्यत इति श्रुति-विप्रतिपत्तेर्विशयः-

रत्नप्रभा ।

कजन्ममृत्योः श्रुतिमप्याह-स वा इति ॥ जायमानपदार्थमाह-शरीरमिति ॥ म्रियमाणत्वं व्याचष्टे-उत्क्रामन्निति ॥ ननुत्तरत्र जीवस्य जन्मादि निरस्यते, अत्रापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह-जीवस्येति ॥ तदेवं जातेष्टयादिशास्त्रस्यौपाधिकजन्मादिविषयत्वान्न जीवाद्यनन्तत्वश्रुतिविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ “अशेषिस्फुटिद्भवदेतस्मान्परमात्मनः सर्वे जीवात्मानो व्युच्चरन्ति” इत्यादिजीवोत्पत्तिश्रुतीनां “स एष इह प्रविष्ट आ नव्यामेभ्यः अज आत्मा” [बृ० १ । ४ । ७] इत्याद्यनुत्पत्तिश्रुतीनां च मित्योर्विरोधात् संशयं मा भूतां देहजन्मनाशयोर्जीवजन्मनाशौ । देहान्तरभोग्यस्वर्गादिहेतुविध्याद्यसम्भवान् । कल्पाद्यन्तयोर्निमित्त इव जीवस्य तौ किं न स्यातां,

भामती ।

शाविति सिद्धम् । एतच्च लौकिकव्यपदेशस्याभ्रान्तिमूलत्वमभ्युपेत्याधिकरणम् । उक्ता त्वध्यासभाष्येऽस्य भ्रान्तिमूलतेति ॥ १६ ॥ मा भूतामस्य शरीरोदयव्ययान्यां स्थूलावुत्पत्तिविनाशौ, आकाशादेरिव तु महासर्गादौ तदन्ते चोत्पत्तिविनाशौ जीवस्य भविष्यन्त इति शङ्कान्तरमपनेतुमिदमारभ्यते । नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । विचारमूलसंशयस्य बीजमाह-श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति । तामेव दर्शयति-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह-न हीति । न केवलमन्वयव्यतिरेकाभ्यामयमर्थोऽवगम्यते किंतु श्रुत्याऽपीत्याह-स वा इति । कथं नित्यस्य जायमानत्वं तत्राऽऽह-शरीरमिति । कथं म्रियमाणत्वं तत्राऽऽह-उत्क्रामन्निति । श्रुतेस्तात्पर्यमाह-शरीरेति । यत्तु जातकर्मादिविधानाज्जीवस्यानौपाधिकौ जन्मनाशाविति तत्राऽऽह-जातेति । पूर्वोत्तराधिकरणयोरेकार्थतया पौनरुक्त्यमाशङ्क्यार्थभेदमाह-जीवस्येति । तदेवमात्मनो देहोत्पत्त्यादावनौपाधिकोत्पत्त्याद्यभावाज्जातेष्टयादिशास्त्राणामौपाधिकतद्विषयत्वादात्मनित्यत्वशान्त्राणां सुम्यार्थत्वादेनाद्यनन्तप्रत्यग्ब्रह्मसमन्वयसिद्धिरिति भावः ॥ १६ ॥ (१०) ॥ देहोत्पत्तिनाशयोरात्मोत्पत्तिनाशौ निरस्य कल्पाद्यन्तयोर्जन्मनाशौ तस्य निरस्यति-नाऽऽस्तेति । अधिकरणविषयमाह-अस्तीति । ‘असंभवस्तु’ इत्यत्र ब्रह्मजगन्निषेधात्तदभिन्नजीवजन्माशङ्का निरवकाशेत्याशङ्क्याऽऽह-जीवेति । शरीरादेरेव सप्राणस्य जीवत्वमिति प्राकृताः, स्तान्प्रत्याह-शरीरेति । ‘कर्माध्यक्षः’, ‘साक्षी’ इत्यादिश्रुतेरीश्वरत्वादस्य कुतो जीवत्वं तत्रोक्तम्-कर्मति । विषयं विविच्य सहेतुं संशयमाह-स इति । श्रुतिविप्रतिपत्तिं विशदयति-

कासुचिच्छ्रुतिष्वभिर्विस्फुलिङ्गादिनिदर्शनैर्जीवात्मनः परस्माद्ब्रह्मण उत्पत्तिराम्नायते, कासुचित्वविकृतस्यैव परस्य ब्रह्मणः कार्यप्रवेशेन जीवभावो विज्ञायते, न चोत्पत्तिराम्नायत इति । तत्र प्राप्तं तावद् उत्पद्यते जीव इति ॥ कुतः ॥ प्रतिज्ञानुपरोधात्—“एकस्मिन्विदिते सर्वमिदं विदितम्” इतीयं प्रतिज्ञा सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रभवत्वे सति नोपरुध्येत । तत्त्वान्तरत्वे तु जीवस्य प्रतिज्ञेयमुपरुध्येत् । न चाऽविकृतः परमात्मैव जीव इति शक्यते विज्ञातुम् । लक्षणभेदात् । अपहृतपाप्मत्वादिधर्मको हि परमात्मा । तद्विपरीतो हि जीवः, विभागाच्चाऽस्य विकारत्वसिद्धिः । यावान् हि आकाशादिः प्रविभक्तः स सर्वो विकारः । तस्य चाकाशादेरुत्पत्तिः समधिगता । जीवात्मापि पुण्यापुण्यकर्मा सुखदुःखभाक् प्रतिशरीरं विभक्त इति तस्यापि

रत्नप्रभा ।

तत्सम्भवादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तं तावदिति ॥ फलं पूर्ववत्, उपरोधो बाधः । नन्वविकृतब्रह्मैवात्र प्रविष्टं जीवः, न तत्त्वान्तरमिति प्रतिज्ञासिद्धिः, तत्राह न चेति ॥ जीवः, परस्माद्विज्ञः, विरुद्धधर्मवत्त्वाद्विज्ञस्याविकारत्वे प्रतिज्ञाबाध इति तर्कपितविभक्तत्वलिङ्गानुगृहीतोत्पत्तिश्रुतेर्बलस्त्वात् प्रवेशश्रुतिर्जीवरूपविकारात्मना प्रतिष्ठित ईश्वर इति व्याख्येयेति समुदायार्थः । “सरूपाः”

भाभती ।

कासुचिच्छ्रुतिष्विति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तमिति । परमात्मनस्तावद्विरुद्धधर्मसंसर्गादपहतानपहतपाप्मत्वादिलक्षणाजीवानामन्यत्वम् । ते चेन्न विकारास्ततस्तत्त्वान्तरत्वे बहुतराद्वैतश्रुतिविरोधः । ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधश्च । तस्माच्छ्रुतिभिरनुज्ञायते विकारत्वम् । प्रमाणान्तरं चात्रोक्तम्—“विभक्तत्वाकाशादिवत्” इति । “यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः” इति च श्रुतिः साक्षादेव ब्रह्मविकारत्वं जीवानां दर्शयति । “यथा सुदीप्तात् पावकात्” इति च ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिं च तत्राप्ययं च साक्षादर्शयति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कासुचिदिति । ‘यथा सुदीप्तात्पावकात्’ इत्याद्या जीवोत्पत्तिवादिन्यः श्रुतयः । कासुचिदिति ‘तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्’ इत्याद्यास्त्वित्यर्थः । प्रवेशवाक्येऽपि जन्मधीरस्तीत्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । श्रुतिविप्रतिपत्त्या शङ्कामुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्र चोक्तश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासेन समन्वयदृढीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विप्रतिपत्तेरनेकवचनत्वेन विरोधादप्रामाण्ये समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते श्रुतीनामविप्रतिपत्तेरेकवचनत्वादविरोधे नित्ये प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः । जन्मप्रयोजकजाड्यविशेषत्वविरहान्नोत्पत्तिरित्याह—कुत इति । आत्मनस्तद्विरहे विवदमानो विषदुत्पत्तिन्यायेन प्रत्याह—प्रतिज्ञेति । तदनुपरोधं साधयति—एकस्मिन्निति । अकार्यत्वेऽपि प्रतिज्ञासिद्धिश्चेत्किं तत्कार्यत्वेनेत्याशङ्क्य तस्य परस्माद्विज्ञत्वमभिन्नत्वं चेति विकल्प्याऽऽहं दूषयति—तत्त्वान्तरत्वे त्विति । द्वितीयं निरस्यति—न चेति । लक्षणभेदं साधयति—अपहृतेति । नित्यत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्यानुमानानुगृहीतानित्यत्वश्रुतिविरोधात्तासामुपचरितार्थेति मत्वाऽऽह—विभागाच्चेति । तत्त्वमस्यादिवाक्यापेक्षितार्थावेदकत्वान्नित्यत्वान्नित्यत्वश्रुतीनां नोपचरितार्थेनेत्याशङ्क्य नित्यानित्ययोरपि कार्यकारणयोर्मृद्वटवत्तादात्म्यसंभवादविरुद्धं महावाक्यमित्यभिप्रेत्यानित्यत्वयुक्त्यनुप्राहकानुमानाङ्गव्याप्तिमाह—यावानिति । आकाशादेर्विभक्तत्वेऽपि विकारत्वासिद्धेरसिद्धा व्याप्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—तस्येति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—जीवेति । प्रतिदेहमात्मविभागे कर्मतत्फलव्यवस्थानुपपत्तिं प्रमाणयितुं विशेषेण व्याप्तिपक्षधर्मतां चोक्त्वाऽनुमानमाह—तस्येति ।

आत्माधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (७९७)

प्रपञ्चोत्पत्त्यवसरे उत्पत्तिर्भवितुमर्हति ॥ अपि च “यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः” [बृ० २।१। २०] इति प्राणादेर्भोग्यजातस्य सृष्टिं शिष्टा “सर्व एते आत्मानो व्युच्चरन्ति” इति भोक्तृणामात्मनां पृथक्सृष्टिं शास्ति । “यथा सुदी- तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः, तथाक्षराद्विविधाः सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापि यन्ति” [मुण्ड० २।१।१] इति च जीवात्मनामुत्पत्तिप्रलयावुच्येते । सरूपवचनात्-जीवात्मानो हि परमात्मना सरूपा भवन्ति । चैतन्ययोगात् । न च क्वचिदश्रवण- मन्यत्र श्रुतं वारयितुमर्हति । श्रुत्यन्तरगतस्यापि अविरोद्धस्याऽधिक- स्यार्थस्य सर्वत्रोपसंहर्तव्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येवं सति विकारभावा- पत्यैव व्याख्यातव्या “तदात्मानं स्वयमकुरुत” [तै० उ० २।६। १] इत्यादिवत् ॥ तस्मादुत्पद्यते जीव इति ॥ एवं प्राप्ते ॥ ब्रूमः ॥ नात्मा जीव उत्पद्यत इति ॥ कस्मात् ॥ “अश्रुतेः”-न ह्यस्योत्पत्तिप्रक- रणे श्रवणमस्ति भूयस्तु प्रदेशेषु ॥ ननु क्वचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं न

रत्नप्रभा ।

दृष्टान्तश्रुतेः भावा जीवा इति निश्चीयते । ननु “आत्मन आकाशः सम्भूतः” [तैत्ति० उ० २। १।२] इत्यादौ जीवस्योत्पत्त्यश्रवणादनुत्पत्तिः, तत्राह-न चेति ॥ एवं विकारत्वे सति विकारप्रपञ्चा- त्मना स्वात्मानमकुरुतेतिवद्विकारजीवात्मना प्रवेश इत्यर्थः । “अजत्वात्” इति श्रुतिः कल्पमध्ये जीवस्यानु- त्पत्त्यादिविषया । “तत्त्वमसि” इति श्रुतिश्च मृद्वट इत्यभेदाक्यवद्व्याख्यायेति प्राप्ते सिद्धान्तयति-एवमिति ॥

भामती ।

नन्वक्षराद्भावानामुत्पत्तिप्रलयावगम्येते न जीवानामित्यत आह-जीवात्मनामिति । स्यादेतत् । सृष्टि- श्रुतिश्चाकाशाद्युत्पत्तिरिव कस्माज्जीवोत्पत्तिर्नान्नायते । तस्मादाम्नानयोग्यस्यानाम्नानात्तस्योत्पत्त्यभावं प्रतीम इत्यत आह-न च क्वचिदश्रवणमिति । एवं हि कस्यांचिच्छाव्यायामाम्नातस्य कतिपयाङ्गमहितस्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यदनुप्राहकमनुमानमुक्तं तां श्रुतिमाह-अपि चेति । जीवस्य मुख्योत्पत्तिरत्र नेष्टेयाशङ्क्य प्राणादीनां तथोत्पत्तिदृष्टेः समभिव्याहाराज्जीवस्यापि तादृश्येव सति मत्वाऽऽह-प्राणादेरिति । किंचौ- पाधिकं जन्म चेदुपाधेरेव तद्वाच्यं नोभयोरित्याशयेनाऽऽह-सर्व एत इति । जन्ममात्रार्थां श्रुतिमुक्त्वा जन्मनाशार्थं श्रुत्यन्तरमाह-यथेति । भावानामेवोत्पत्तिरित्याशङ्क्योक्तौ न जीवानामित्याशङ्क्याऽऽह-सरू- पेति । भावशब्दो जीववाचीति शेषः । अन्यत्रापि सत्त्वेन साख्यमाशङ्क्याऽऽह-जीवेति । भूतो- रत्यधिकारे जीवोत्पत्तेरश्रवणान्न तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । तत्र तार्तीयन्यायेन हेतुमाह- श्रुत्यन्तरेति । जीवोत्पत्तौ परस्यैव कथं प्रवेशश्रवणमित्याशङ्क्याऽऽह-प्रवेशेति । यथा मृदादि स्ववि- कारे घटादौ चूर्णादिविकारान्तरेण प्रविशति तथा ब्रह्म शरीरं सूक्ष्म जीवाख्यविकारेण प्रविष्टमित्यर्थः । ब्रह्मणो विकारोत्पत्तौ दृष्टान्तमाह-तदिति । अनुमानानुगृहीतश्रुतिफलमाह-तस्मादिति । जीवनि- त्यत्वानित्यत्वश्रुतीनां मुख्यत्वे मिथो विरोधादसिद्धिः समन्वयस्येति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां योजयति-एवमिति । अनुमानोपेतश्रुत्या जीवोत्पत्तेरुक्तेरयुक्ता प्रतिज्ञेत्याह-कस्मादिति । सौत्रं हेतुमुक्त्वा व्याकरोति-अश्रुतेरिति । गुणोपसंहारन्यायेनोक्तं स्मारयति-नन्विति । न्यायाधी-

वारयतीत्युक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ॥ उत्पत्तिरेव त्वस्य न सम्भवतीति वदामः ॥ कस्मात् ॥ “नित्यत्वाच्च ताभ्यः” चशब्दादजत्वादिभ्यश्च, - नित्यत्वं ह्यस्य श्रुतिभ्योऽवगम्यते । तथाऽजत्वमविकारित्वमविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं, ब्रह्मात्मता चेति । न चैवंरूपस्योत्पत्तिरूपपन्नते ॥ ताः काः श्रुतयः ॥ “न जीवो म्रियते” [छां० ६ । ११] “स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” [बृ० ४ । ४ । २५] “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” “अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः” [कठ० २ । २८] “तत्सृष्ट्वा तदेवाऽनुप्रविशत” [तै० २ । ६ । १] “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” [छां० ६ । ३ । २] “स एष इह प्रविष्ट आ नखाग्नेभ्यः” [बृ० १ । ४ । ७] “तत्त्वमसि” [छां० ६ । (८-१६)] “अहं ब्रह्मास्मि” [बृ० १ । ४ । १०] “अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः” [बृ० २ । ५ । १९] इत्येवमाद्या नित्यत्ववादिन्यः सत्यो जीवस्योत्पत्तिं प्रतिबध्नन्ति ॥ ननु प्रविभक्तत्वाद्विकारो विकारत्वाच्चोत्पन्नते इत्युक्तम् ॥ अत्रोच्यते ॥ नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति । “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” [श्वेताश्व० ६ । ११] इति श्रुतेः बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानमाकाशस्यैव घटादिसम्बन्धनिमित्तम् । तथा च शास्त्रं- “स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः” [बृ० ४ । ४ । ५] इत्येवमादि ब्रह्मण एवाऽविकृतस्य सतोऽस्यैकस्याऽनेकबुद्ध्यादिमयत्वं दर्शयति । तन्मयत्वं चास्य तद्विविक्त-

रत्नप्रभा ।

धर्मवत् सत्यो विभागो हेतुगौपाधिको वा ? नाद्यः । असिद्धेरित्याह-अत्रोच्यते नास्येति ॥ द्वितीये जीवस्य न स्वतो विकारत्वसिद्धिः । अप्रयोजकत्वादित्याह-बुद्ध्यादाविति ॥ औपा-
शब्दे गानमाह-तथा चेति ॥ मयतो विकारार्थत्वमाशङ्क्याह-तन्मयत्वं चेति ॥
भामती ।

कर्मणः शास्त्रान्तरीयाङ्गोपसंहारो न भवेत् । तस्माद्बुद्धरश्रुतिविरोधादनुप्रवेशश्रुतिर्विकारभावापत्त्या
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नामुक्तिमङ्गीकृत्य जीवोत्पत्तिश्रुतेस्तदनुत्पत्तिश्रुत्या वारणान्नात्र न्यायोऽस्तीत्याह-सत्यमिति । जीवज-
न्मायोगे प्रश्नपूर्वकं सौत्रं हेतुमाह-कस्मादिति । हेतुद्वयं विवृणोति-नित्यत्वं हीति । नित्यत्वाज-
त्वादिभानेऽपि जन्माभावो न भवतीत्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । या नित्यत्वादिवादिन्यो जीवोत्पत्तिं न
मृष्यन्ति ताः श्रुतीराकांक्षाद्वारोदाहरति-ताः का इति । उत्पत्तिश्रुतेरनुमानानुप्रहादनुत्पत्तिश्रुत्यपेक्षया
प्राबल्यमुक्तं स्मारयति-नन्विति । स्वाभाविकं वा विभक्तत्वमौपाधिकं वेति विकल्पयति-अत्रेति ।
नाऽऽद्योऽसिद्धेरित्याह-नेति । औपाधिकं विभक्तत्वमौपाधिकं स्वाभाविकं वा विकारमात्मनो गमयेदाद्ये
सिद्धसाधनत्वं नत्वोक्तम्-बुद्ध्यादीति । द्वितीये कालातीतत्वं विवक्षन्मौपाधिकं विभागभानमित्यत्र मान-
माह-तथा चेति । ब्रह्मविकारत्वं जीवस्य निरस्यता बुद्धिविकारत्वं तन्मयत्वोक्त्या स्वीकृतमित्याशङ्क्याऽऽह-
तन्मयत्वमिति । जाल्मो जडात्मा प्राकृतः पुरुषः स यथा स्त्रीपरतन्त्रः स्त्रीमयो व्यपदिश्यते तथा

स्वरूपानभिव्यक्त्या तदुपरक्तस्वरूपत्वं, स्त्रीमयो जाल्म इत्यादिवद्-
ष्टव्यम् । यदपि क्वचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणं, तदप्यत एवोपाधिसम्बन्धाने-
तव्यम् । उपाध्युत्पत्तौ चास्योत्पत्तिः, तत्प्रलये च प्रलय इति । तथा च दर्श-
यति-“प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न
प्रेत्य संज्ञास्ति” [बृ० ४।५।१३] इति ॥ तथोपाधिप्रलय एवायं,
नाऽऽत्मप्रलय इत्येतदप्यत्र “मा भगवान्मोहान्तमापीपदत्र वा अह-
मिमं विजानामि” [बृ० ४।५।१४] “न प्रेत्य संज्ञास्ति” इति प्रश्न-
पूर्वकं प्रतिपादयति “न वा अरे अहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽय-
मात्माऽनुच्छित्तिधर्मा” [बृ० ४।५।१४] “मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति”
इति । प्रतिज्ञानुपरोधोऽप्यविकृतस्यैव ब्रह्मणा जीवभावाभ्युपगमात् ।

रत्नप्रभा ।

जाल्मः कामजडः—स्त्रीपरतन्त्रः स्त्रीमयः इतिवर्जीवस्य स्वरूपज्ञानानुद्ध्यादिपरतन्त्रत्वेन भेदकृत्त्वा-
दिमाकत्वात् प्राप्नुयर्थमयत्प्रयोग इत्यर्थः । त्रिङ्गं निरस्य तदनुप्रादश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति ॥ जीवस्योपाधिक-
जन्मनाशयोः श्रुतिमाह—तथेति ॥ एतेभ्यः देहात्मना परिणतेभ्यो भूतैर्न्यः समुत्थाय जनिन्वा तान्येव
लीयमानानि अनु पश्चाद्विनश्यति । प्रेत्योपाधिकमरणानन्तरं संज्ञा नास्तीत्यर्थः । ननु प्रज्ञानघनः, संज्ञा
येति च विरुद्धमित्यत आह—तथेति ॥ उपाधिक्ययादिशेषज्ञानाभावः । एवं संज्ञाभावो नात्मस्य-
विज्ञानभाव इत्युत्तरं प्रतिपादयति श्रुतिर्गन्धर्वः । अत्रैवात्मविज्ञानघने प्रेत्य संज्ञा नास्तीत्युक्त्या मां
मोहान्तं मोहमध्यं भ्रान्तिम् आपीपदत् । आपादितवान् इममर्थं न जानामि । वृद्धिं त्वदुत्तरमिति
मैत्रेयीप्रश्नार्थः । मुनिराह—न वा इति ॥ मोह मोहकर वाक्यम् । उच्छित्तिः—पूर्वावस्थानाशः—धर्मो-
ऽस्येति उच्छित्तिधर्मा परिणामी । तस्मादविनाशीत्यर्थः । तर्हि न प्रेत्य संज्ञेति कथमुक्तं तत्राह—
मात्रेति ॥ मात्राभिर्विषयैरसंसर्गात् तथोक्तमित्यर्थः । विभ्वप्रातिविभ्वयोग्य विरुद्धधर्मभेदोऽप्यस्त
भामती ।

व्याख्येया । तस्मादाकाशवर्जीवात्मान उत्पद्यन्त इति प्राप्त उत्पत्तेः—भवेदेवं यदि जीवा ब्रह्मणो भिन्ने-
रन् । न त्वेतदस्ति । ‘तत् सृणु तदेवानुप्राविशत्’ । ‘अनेन जीवेन’ इत्याद्यविभागश्रुतेर्गौपाधिकत्वाच्च
भेदस्य घटकरकाद्याकाशवद्विरुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीनां च मनोमय इत्यादीनां श्रुतेर्भूयसीनां च
नित्यत्वाजत्वादिगोचराणां श्रुतीनां दर्शनात् ‘उपाधिप्रविलयेनोपहितस्य’ इति च प्रश्नोत्तराभ्यामनेकधो-
पपादनादविभागस्य च ‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः’ इति श्रुत्यैवोक्तत्वान्नित्या जीवात्मानो न विकारा न
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

जीवस्याप्रपञ्चपूर्णत्वाप्रतिपत्त्या बुद्ध्याद्युपरक्तपरिच्छिन्नरूपत्वं बुद्ध्याद्यधीनमिति तन्मयत्वोक्तिरित्यर्थः । अनु-
प्राहकमनुमानमपोद्यानुप्रादश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । अत एवेत्यस्य व्याख्यानमुपाधीति । नयनमभि-
नयति—उपाधीति । तत्र मैत्रेयिब्राह्मणं संवादयति—तथा चेति । ‘प्रज्ञानघन एव’ इत्युक्त्या ‘न प्रेत्य
संज्ञाऽस्ति’ इति वदतो विरोधः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—तथेति । पूर्वापरं विरोधसमाधिद्वारं तं यावत् ।
न प्रेत्येत्युक्तस्यायमिति परामर्शः । एतदपि प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयतीति संवन्धः । प्रश्नमनुक्रामति—
अत्रेति । मोहान्तं मोहमध्यमापीपददापादितवानिममित्यर्थनिर्देशः । प्रतिपादनप्रकारं प्रकटयति—न
वेति । मोहं मोहकरं वाक्यम् । अविनाशित्वं परिणामित्वमात्रं हेतुमाह—अनुच्छित्तीति । कथं तर्हि
न प्रेत्येत्यादि तत्राऽऽह—मात्रेति । यत्तु प्रतिज्ञया ब्रह्मकार्यता जीवस्येति तत्राऽऽह—प्रतिज्ञेति । यत्तु

लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिनिमित्त एव । “अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि”
[वृ० ४ । ३ । १४-१५-१६-३३] इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमय-
स्यात्मनः सर्वसंसारधर्मप्रत्याख्यानेन परमात्मभावप्रतिपादनात् ।
तस्मान्नैवात्मोत्पद्यते, प्रविलीयते वेति ॥ १७ ॥ इत्यात्माधिकरणम् ॥ ११ ॥

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥ (१२) ॥

स किं काणभुजानामिवागन्तुकचैतन्यः स्वतोऽचेतनः आहोस्वित्
सांख्यानामिव नित्यचैतन्यस्वरूप एवेति वादिविप्रतिपत्तेः संशयः । किं

रत्नप्रभा ।

इत्यत्र हेतुमाह—अत ऊर्ध्वमिति ॥ जीवस्य धिकारित्वे मुक्त्ययोगात् “तत्त्वमसि” इति वाक्य-
गण्डार्थमिति वक्तव्यम् । तथा च फलवत्प्रधानवाक्यापेक्षितजीवनित्यत्वश्रुतीनां बलवत्त्वादुत्पत्त्यादिकमध्य-
स्तमनुवदन्ति उत्पत्त्यादिश्रुतय इत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ (११) ॥ ज्ञोऽत एव ॥ “आत्मेवास्य ज्योतिः”
[वृ० ४ । ३ । ६] इत्याद्यात्मस्वप्रकाशत्वश्रुतीनां “पश्यश्चक्षुः शृण्वश्श्रोत्रम्” [वृ० १ । ४ ।
७] इत्यनित्यज्ञानवत्त्वश्रुतिभिर्विरोधोऽत्र निरस्यते ॥ अस्य लोकस्य चक्षुर्दृष्टा, श्रोत्र श्रोतेत्यर्थः । प्रागुक्त-
जीवानुत्पत्तिहेतुमादाय स्वप्रकाशत्वसाधनाहेतुसाध्यभावः संगतिः । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाश ब्रह्मैव, उप-
हितं जीवः, इति जीवस्य स्वप्रकाशना सिध्यति । न चैवं गतार्थता । ननुत्पन्नस्याऽपि जीवस्य स्व-
काशत्वे ज्ञानभाननवेयर्थमिति तर्कसहितानित्यज्ञानश्रुतिबलेन स्वप्रकाशत्वश्रुतेर्बाधितया ब्रह्मान्यत्वशङ्का,
तदेक्ययोग्यतायै । स्वप्रकाशत्वस्यात्र साधनात् । तथा च पूर्वपक्षे जीवस्य ब्रह्मैक्ययोग्यता सिद्धान्ते
भामती ।

चाद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्धम् । मंत्र्याब्राह्मण चाभस्तादृश्याख्यातमिति नेह व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ (११) ॥
ज्ञोऽत एव । कर्मणा हि जानात्यर्थो व्याप्तस्तदभावं न भवति भूम इव भूमध्वजभावे, सुषुप्त्याद्यवस्थासु
च ज्ञेयस्याभावात्तद्व्याप्यस्य ज्ञानस्याभावः । तथा च नात्मस्वभावश्चैतन्य तदनुवृत्तावपि चैतन्यस्य व्यावृत्तेः ।
तस्मादिन्द्रियादिमात्राभावानुविधानात् ज्ञानभावामावयोरिन्द्रियादिसंनिकर्षावेयमागन्तुकमस्य चैतन्यं यमो
न स्वाभाविकः । अत एवेन्द्रियादीनामर्थवत्त्वम्, इतरथा वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचैतन्यश्रुतयश्च
प्राक्त्यभिप्रायेण व्याख्येयाः । अस्ति हि नोत्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, न तु व्योम इवेन्द्रियादिसंनि-
कर्षेऽप्येषां ज्ञानं न भवतीति । तस्माज्जडा एव जीवा इति प्राप्तेऽभिधीयते—यदागन्तुकज्ञानं जडस्वभावं
तत्कदाचित् परोक्षं कदाचित् सदिग्धं कदाचिद्विषयस्त, यथा घटादि, न चैवमात्मा । तथाहि—अनु-
मिमनोऽप्यपरोक्षः, स्मन्निप्यानुभविकः, सदिद्वानोऽप्यसदिग्धः, विपर्यस्यन्नप्यविपरीतः सर्वस्यात्मा । तथा च
तत्त्वभावः । न च तत्त्वभावस्य चैतन्यस्याभावः तस्य नित्यत्वात् । तस्माद्वृत्तयः किरारूपाः सक-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

लक्षणभेदान्नैक्यमिति तत्राऽऽह—लक्षणेति । विश्वप्रतिबिम्बादिवदौपाधिको भेदो न स्वाभाविक इत्यत्र
हेतुमाह—अत इति । प्रधानवाक्येन फलवताऽऽक्षिप्तनित्यत्वबोधकावान्तरवाक्यानुगोपेन प्रधानवाक्यविरुद्धका-
र्यत्ववादिवाक्यानां दुर्बलत्वेनोपचरितार्थत्वान्मिथो विरोधाभावान्नित्यप्रत्यग्रहसमन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—
तस्मादिति ॥ १७ ॥ (११) ॥ आत्मनो नित्यत्वमुक्त्वा तदनुत्पत्तिहेतोः स्वप्रकाशत्वमाह—ज्ञो
इति । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाश ब्रह्मैवोपहितं जीव इति तत्स्वप्रकाशता । न चैवं गतार्थत्वमनुत्पन्नस्यापि
जीवस्यानित्यज्ञानवत्त्वश्रुत्या ब्रह्मान्यत्वशङ्कायां ब्रह्मैक्ययोग्यत्वायात्र जीवस्य स्वप्रकाशतोक्तेरिति भावः । विष-
यसंशयतत्कारणानि दर्शयति—स इति । विमृश्य पूर्वपक्षं गृह्णाति—किमिति । अत्र ‘आत्मेवास्य

तावत्प्राप्तम्-आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यम्, आत्ममनःसंयोगजमभिघटसं-
योगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम् ॥ नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्च्छित-
ग्रहाविष्टानामपि चैतन्यं स्यात् । ते पृष्ठाः सन्तो न किञ्चिद्भयमचेतया-
महीति जल्पन्ति । स्वस्थाश्च चेतयमाना दृश्यन्ते । अतः कादाचित्क-
चैतन्यत्वादागन्तुकचैतन्य आत्मेत्येवं प्राप्ते ॥ अभिधीयते ॥ ज्ञः
नित्यचैतन्योऽयमात्मा । अत एव यस्मादेव नोत्पद्यते परमेव ब्रह्माऽवि-
कृतमुपाधिसम्पर्काज्जीवभावेनावतिष्ठते ॥ परस्य हि ब्रह्मणः चैतन्य-
स्वरूपत्वमाम्नातं-“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” [बृ० ३।९।२८] “सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तै० उ० २।१।१] “अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः
प्रज्ञानघन एव” [बृ० ४।५।१३] इत्यादिषु श्रुतिषु । तदेव चेत्परं ब्रह्म
जीवः, तस्माज्जीवस्याऽपि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वमग्न्यौण्यप्रकाशवदिति

रत्नप्रभा ।

तद्योग्यतेत्यापादसमाप्तेः फलमवगन्तव्यम् । इष्टापूर्तिं निराचष्टे-ते पृष्ठा इति । साधनाधीनज्ञानत्वान्न स्वप्र-
काशो जीवो व्यतिरेकेणेश्वरवदित्याह-अतः कादाचित्कोति ॥ यथाश्रुते भाष्ये हेतोः साध्याविशेष
इति मन्तव्यम् । अतो जीवस्य स्वप्रकाशत्वश्रुतिर्वाध्येति प्राप्ते सिद्धान्तयति-एवमिति ॥ चेच्छब्दो
भामती ।

मिकाः कर्मभावे सुषुप्त्यादौ निवर्तन्ते । तेन चैतन्यमात्मस्वभाव इति सिद्धम् । तथा च नित्यचैतन्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ष्योतिः’ इत्यादिश्रुतीनां ‘पश्यँश्चक्षुः’ इत्यादिश्रुतिभिर्जीवानित्यधीत्ववादिनीभिर्विरोधसमाधानद्वारा चिद्रूपप्र-
त्यग्रहणं समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे यथोक्तश्रुतीनां मिथो विरोधादनैकमत्यादप्रामाण्यादुक्ते
ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तासामविरोधादेकवाक्यतया प्रामाण्यात्तत्र तत्सिद्धिः । आत्मनश्च
चैतन्यमागन्तुकं किं तर्हि तस्य कारणमागन्तुकस्य तदपेक्षत्वात्तत्राऽऽह-आत्मेति । आत्मा कादाचित्क-
ज्ञानस्तदर्थमादीयमानसाधनत्वादीश्वरवदिति व्यतिरेकीयर्थः । समवाय्यसमवायिविषयं विशेषणम् । निमित्तं
त्वदृष्टादि । आत्मनःसंयोगादसमवायिनश्चैतन्यमात्मगुणो भवतीत्यत्र पिष्टरपाकप्रक्रियया दृष्टान्तमाह-
अग्रीति । किंचाऽऽत्मा ज्ञानान्तरप्रकाशो वस्तुत्वाद्वदति मत्याऽऽह-इति प्राप्तमिति । आत्मा न नित्य-
चैतन्यस्तद्व्यभिचारित्वाद्वदित्याह-नित्येति । इष्टापूर्तिं निराचष्टे-ते पृष्ठा इति । तदा तेषामसत्त्वा-
देव चैतन्यव्यभिचारित्वमित्याशङ्क्याऽऽह-स्वस्थाश्चेति । तथाऽपि कथं चैतन्यस्याऽऽगन्तुकत्वं तत्राऽऽह-
चेतयमाना इति । आत्मा न ज्ञानस्वभावः स्वसंसर्गिसर्वानवमासकत्वादादित्यवदिति व्यतिरेकेणोपसं-
हरति-अत इति । भाष्ये हेतुसाध्यनिरुक्त्या साध्याविशिष्टत्वं निरसनीयम् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वश्रुती-
नामनित्यधीत्वश्रुतीनां च विरोधे समन्वयासिद्धिरिति पक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । सूत्रं योज-
यति-ज्ञ इति । अत एवेत्युक्तं व्यनक्ति-यस्मादिति । उत्पत्त्यभावे हेतुमाह-परमिति । तस्य कुतो
जीवत्वं तत्राऽऽह-उपाधीति । येन ब्रह्माभिन्नत्वेनोत्पत्तिरात्मनो निरस्ता तेनैव तस्य नित्यचैतन्यताऽपि
सुप्रतिपदा । विमतं चैतन्यस्वभावं ब्रह्माभिन्नत्वात्तद्वदित्यर्थः । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमुद्धरति-परस्येति ।
हेत्वसिद्धिं प्रत्याह-तदेवेति । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । प्रकृतिविकारत्वहानद्रव्यार्थपदसामानाधिकरण्यमेक-
द्रव्यनिष्ठमुक्तसामानाधिकरण्यत्वात्सोऽयमिति वदित्यनुमानात्प्रवेशश्रुतेश्च ब्रह्मैव जीवो निश्चित इति हेतुसिद्धि-
रित्यर्थः । ब्रह्माभिन्नत्वफलं निगमयति-तस्मादिति । न केवलं नित्यचैतन्यब्रह्मत्वाज्जीवस्य नित्यचैत-

गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—“असुप्तः सुप्तान-
भिचाकशीति” [बृ० ४ । ३ । १४] इत्यत्र “अयं पुरुषः स्वयं ज्योति-
र्भवति” [बृ० ४ । ३ । ९] “न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो
विद्यते” [बृ० ४ । ३ । ३०] इत्येवंरूपाः । “अथ यो वेदेदं जिघ्राणि”
[छां० ८ । १४ । ४] इति “स आत्मा” [छां० ८ । १४ । ४] इति च
सर्वैः करणद्वारेरिदं वेदेदं वेदेति विज्ञानेनानुसन्धानात्तद्रूपत्वसिद्धिः ।
नित्यस्वरूपचेतन्यत्वे घ्राणाद्यानर्थक्यमिति चेत् ॥ न ॥ गन्धादिवि-
षयविशेषपरिच्छेदार्थत्वात् । तथाहि दर्शयति गन्धाय घ्राणमित्यादि ।
यत्तु सुप्तादयो न चेतयन्त इति तस्य श्रुत्यैव परिहारोऽभिहितः ।
सुषुप्तं प्रकृत्य “यद द्वैतं न पश्यति पश्यन्वै तत्र पश्यति । न हि द्रष्टु-

रत्नप्रभा ।

निश्चयार्थः ॥ न केवलं स्वप्रकाशब्रह्माभेदाजीवस्य स्वप्रकाशता, किन्तु श्रुतितोऽपीत्याह—विज्ञानमयेति ॥
योऽयं विज्ञानमय इति प्रकरणमित्यर्थः । असुप्तः स्वयं भासमान एवात्मा सुप्तान् लुप्तव्यापारान् वागा-
दीनभिलक्ष्य चाकशीति । सुप्तार्थान् पश्यतीति यावत् । अत्र स्वप्ने विज्ञातुर्बुद्धिसत्त्वस्य साक्षिणो
विज्ञातेर्विनाशो नास्तीत्यर्थः । घ्राणादिजन्यगन्धादिविज्ञानानुसन्धानसिद्धये आत्मनो ज्ञानरूपत्वं वाच्यमि-
त्युपन्तरेणाह—अथेति ॥ आत्मनो नित्यचिद्रूपत्वेऽपि स्वतोऽसंगतया गन्धाद्यसम्बन्धात् तत्सम्बन्धघट-
नात्मकवृत्त्यर्थानि ज्ञानसाधनानीति न तेषां वैयर्थ्यमित्याह—न गन्धेति ॥ परिच्छेदः वृत्तिः । गन्धाय
तद्गोचरान्तःकरणवृत्तये इत्यर्थः । सुप्ताद्यवस्थास्वात्मसत्त्वेऽपि चैतन्याभावान्नात्मा चिद्रूप इत्युक्तं दूषयति—
यत्त्विति ॥ तत् तदा सुप्तो न पश्यतीति यत् तत्पश्यन्नेवालुप्तज्ञान एव सन्न पश्यतीत्यत्र हेतुः—न हीति ॥

भामती ।

वादिन्यः श्रुतयो न कथंचित् क्लेशेन व्याख्यातव्या भवन्ति । गन्धादिविषयवृत्त्युपजने चेन्द्रियाणामर्थव-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्राक्त्वे किंतु स्वप्रकाशत्वश्रवणादपीत्याह—विज्ञानेति । ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इत्यारभ्य तत्प्रकर-
णस्थाः श्रुतीरात्मस्वप्रकाशत्वसाधनायोपन्यस्यनुक्तानुमानानां कालात्ययापदिष्टत्वाह—असुप्त इति ।
स्वयमसुप्तो भासमान एवात्मा सुप्तान्वागादीनुपरतव्यापारानभिपश्यतीति यावत् । अत्रेति स्वप्नोक्तिः । न
च तत्र मनसो भावात्तन्निमित्तमात्मनो ज्योतिष्टुं तदा तस्य कर्मत्वादकरणत्वादिति भावः । व्यभिचारि-
करणजन्यबुद्धीनामव्यभिचारिचैतन्यं विना नियतानुसंधानासिद्धेरात्मनो नित्यचैतन्यत्वमित्याह—अथेति ।
आत्मा नित्यचैतन्यस्वभावः स्वसत्तायां तद्व्यतिरेकगूयत्वादीश्वरसंवेदनवदिति भावः । प्रतिकूलतर्कपरा-
हति शङ्कते—नित्येति । आत्मनो नित्यचैतन्यत्वेऽपि स्वतोऽसङ्गतया विषयासंसर्गात्तद्विशेषयोगद्वारा
तत्परिच्छेदार्थमन्तःकरणाद्यपेक्षणात् तद्वैयर्थ्यमित्याह—नेति । न चासंसर्गित्वादेव विषयविशेषासंसर्गं कुत-
स्तद्भानं मिथो योगेऽपि द्वयोरेकान्तःकरणसंसर्गाद्युक्तत्वेन भानसंभवान्मुखरक्तिमगुणयोर्मिथो योगेऽपि
स्फटिकोपरागाधीनसंबन्धवदिति भावः । गन्धादिविषयविशेषस्य परिच्छेदस्तदवच्छिन्नश्चित्प्रकाशस्तद्व्य-
ञ्जकजडप्रकाशान्तःकरणपरिणामोदयार्थत्वाद् घ्राणादीनां नाऽऽनर्थक्यमित्यत्र श्रौतं लिङ्गमाह—तथाहीति ।
स्वसत्तायां तदव्यभिचारित्वादिति हेतोरसिद्धिं परिहर्तुं परोक्तं तद्व्यभिचारित्वहेतुमनुवदति—यत्त्विति ।
स्वकीयहेतोरसिद्धिमुद्धरणपरकीयहेतोरगमविरोधमाह—तस्येति । पश्यन्नित्येतदुपपादयति—न हीति ।

उत्क्रान्तिगत्यागत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (८०३)

दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्, न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्य-
द्विभक्तं, यत्पश्येद्' [बृ० ४ । ३ । २३] इत्यादिना ॥ एतदुक्तं भवति ॥
विषयाभावादियमचेतयमानता, न चैतन्याभावादिति । यथा वियदाश्र-
यस्य प्रकाशस्य प्रकाश्याभावादनभिष्यक्तिर्न स्वरूपाभावात्, तद्वद् वैशे-
षिकादितर्कश्च श्रुतिविरोधे आभासी भवति ॥ तस्मान्नित्यचैतन्यस्वरूप
एवाऽऽत्मेति निश्चिनुमः ॥ १८ ॥ इति ज्ञाधिकरणम् ॥ १२ ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥ (१३) ॥

इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते ॥ किमणुपरिमाण उत
मध्यमपरिमाण आहोस्वित् महत्परिमाण इति ॥ ननु च नात्मोत्पद्यते
नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् । अतश्च पर एवात्मा जीव इत्यापतति ।

रत्नप्रभा ।

नाशायोग्यत्वादित्यर्थः । किमिति न पश्यतीत्यत आह-न त्विति ॥ वृत्तेः साधनाधीन-
त्वोक्त्या स्वरूपज्ञानस्य साधनाधीनत्वं हेतुरसिद्ध इत्युक्तम् । साधनवैयर्थ्यतर्कोऽपि निरस्तः । शृण्व-
न्नित्याद्यनित्यज्ञानश्रुतीनां वृत्तिविषयत्वं व्याख्यातम् । आत्मा, न ज्ञान, द्रव्यत्वादित्यादितर्काश्चागमबा-
धिताः फलवत्प्रधानवाक्यापेक्षितस्वप्रकाशत्वागमस्य बलवत्त्वात् । किंच निरवयवात्मनो मनस्मयोगा-
योगान्नानित्यज्ञानगुणता । समवायाभावाच्च न स्वसमवेतज्ञानवेद्यता । कर्मकर्तृत्वविरोधाच्च । किंच
ज्ञानत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघवादात्मेव ज्ञानम् । वृत्तेश्च मनःपरिमाणत्वश्रुत्या कामः सङ्कल्प इत्याद्या जड-
त्वान्नास्माकं ज्ञानद्वैविध्यगौरवमित्यनवगमात्मनः स्वप्रकाशत्वमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ १९ ॥ स्वप्रकाशत्वादात्म-
स्वरूपादीषद्वहिष्ठं परिमाणमेवाश्रिताश्रयत्वेनान्तर्बहिर्भावेनैवासङ्गत्या विचारयति-उत्क्रान्तिगत्यागती-
नाम् ॥ विषयसंशयौ दर्शयति-इदानीमिति ॥ 'नात्माऽश्रुतेः'-[व्या० सू० २ । ३ । १७] इत्या-
दिना गतार्थत्वमस्याशङ्क्याऽत्माणुत्वश्रुतीनां, महत्त्वश्रुतीनां च, विरोधकथनार्थमस्याधिकरणस्यारम्भ
इत्याह-नन्नित्यादिना ॥ न केवलं श्रुतोत्क्रान्त्याद्यनुपपत्त्याऽऽत्मनोऽणुत्वं, किन्त्वेपोऽणुरात्मेति श्रुत्या-
भामती ।

नेति सर्वमवदातम् ॥ १८ ॥ (१२) ॥ उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् । यद्यप्यधिकृतं
परमात्मनो जीवभावस्तथा चानुपरिमाणत्वं, तथाप्युत्क्रान्तगत्यागतीनां श्रुतेश्च साक्षादनुपरिमा-
णश्रवणस्य चाविरोधार्थमिदमधिकरणमित्याक्षेपसमाधानाभ्यामाह-ननु चेति । पूर्वपक्षं गृह्णाति-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

न पश्यतीत्युक्तं व्यनक्ति-न त्विति । पश्यन्न पश्यतीति विरोधमाशङ्क्याऽऽह-एतदिति । विषयाभा-
वादचेतयमानत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति-यथेति । वस्तुत्वादिहेतोरनित्यचैतन्यत्वमिद्वान्नात्मनश्चिद्रूपता कुतः
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-वैशेषिकादीति । आत्मचैतन्यस्याऽऽगन्तुकत्वे मन्नाभावात्तस्य नित्यचैतन्यत्वे
'पश्यन्' इत्यादिश्रुतीनां स्वप्रकाशत्वश्रुत्यनुसारेण नयनादन्योन्यमविरोधान्नित्यचैतन्ये प्रत्यग्रह्वाणि समन्वयसि-
द्धिरित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ १८ ॥ (१२) ॥ ब्रह्मेक्ययोग्यत्वायाऽऽत्मनः स्वप्रकाशत्वमुक्तम् ।
इदानीं तस्य स्वाभाविकाणुत्वनिरासेन वस्तुतो महत्त्वं चैतन्यादीषद्वहिष्ठं साधयति-उत्क्रान्तीति । अधि-
करणस्य विषयसंशयौ दर्शयति-इदानीमिति । किमणुपरिमाणो जीव आहो महापरिमाण इत्येवं विप्र-
तिपत्तेः संदिह्यते । मध्यमपरिमाणत्वं निरस्तमेवात्र तथाऽणुत्वं निरस्तप्रायमिति वक्तुमतीताधिकरणारम्भ-
माक्षिपति-ननु चेति । तथाऽपि जीवस्याऽऽनन्यनिरूपणार्थमधिकरणमित्याशङ्क्याऽऽह-अतश्चेति ।

परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाम्नातम् । तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्ता-
धतार इति॥ उच्यते॥ सत्यमेतत्॥ उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणानि तु जीवस्य
परिच्छेदं प्रापयन्ति । स्वशब्देन चास्य क्वचिदणुपरिमाणत्वमाम्नायते ।
तस्य सर्वस्याऽनाकुलत्वोपपादनायाऽयमारम्भः । तत्र प्राप्तं तावदुत्क्रान्ति-
गत्यागतीनां श्रवणात् परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो जीव इति ॥ उत्क्रान्ति-
स्तावत् “स यदाऽस्माच्छरीरादुत्क्रामति सैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति” [कौ०
३।३] इति । गतिरपि—“ये वै के चाऽस्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव
ते सर्वे गच्छन्ति” [कौ० १।२] इति । आगतिरपि “तस्माल्लोकात्पु-
नरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे” [बृ० ४।४।६] इति ॥ आसामुत्क्रान्ति-
गत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति । न हि विभोश्च-
लनमवकल्पत इति । सति च परिच्छेदं शारीरपरिमाणत्वस्याऽऽर्हतपरी-
क्षायां निरस्तत्वादणुरात्मेति गम्यते ॥ १९ ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

रत्नप्रभा ।

पीत्याह—स्वशब्देनेति ॥ पूर्वपक्षे जीवस्याणुत्वाद् ब्रह्मेक्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सूत्रं
व्याकुर्वन् पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तमित्यादिना ॥ “श्रुतेः” “अणुः” इति उत्तरसूत्रादाकृष्य सूत्रं पूर्णं
तम् । उत्क्रान्तिः—श्रूयत इति शेषः । सः मुमुर्षुः जीवः । एतैः बुद्ध्यादिभिः । तस्मात् चन्द्रलोका-
दिमं लोकं प्रति कर्म कर्तुमायातीत्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्क्रान्तिरात्मनो देहान्निर्गमो न भवति, येनाणुत्वं
स्यात् । किन्तु स्वामित्वनिवृत्तिरिति केचित् । तदङ्गीकृत्याप्यणुत्वमावश्यकमित्याह—स्वात्मनेति ॥

भामती ।

तत्र प्राप्तं तावदिति विभागसंयोगोत्पादौ हि तूत्क्रान्त्यादीनां फलं न च सर्वगतस्य तौ स्तः । सर्वत्र नित्यप्राप्तस्य
वा सर्वान्मकस्य वा तदसंभवादिति ॥ १९ ॥ स्वात्मना चोत्तरयोः । उत्क्रमणं हि मरणे निरुद्धम् । तच्चाच-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तुल्यलक्षणादित्यर्थः । तथाऽपि विचारारम्भस्य किं जातं तदाह—परस्येति । तथाऽपि जीवस्य तन्नोक्तं
सूत्राऽऽह—तत्रेति । पराभिन्नतया तद्विज्ञानस्य सतीति यावत् । आरम्भं समाधत्ते—उच्यत इति ।
यदुक्तं जीवस्य नित्यत्वादि तन्मीकरोति—सत्यमिति । तर्हि परममहत्त्वमपि तस्य सिद्धमेव किमनया
चिन्तयेत्याशङ्क्याऽऽह—उत्क्रान्तीति । न केवलं श्रुतार्थोपत्तिसिद्धमात्मनोऽणुत्वं किन्तु श्रौतमपीत्याह—
स्वशब्देनेति । आमाणुन्वश्रुतिकलापस्य तदानन्त्यश्रुतिजातस्य वा नाऽऽकुलत्वमन्योम्यमविरुद्धत्वं तत्प्र-
तिपादनेनापरिच्छिन्नं ब्रह्मणि समन्वयसाधकमधिकरणमर्थवदित्युपसंहरति—तस्येति । एतेन पादादिसंग-
तिरुक्ता । पूर्वपक्षे चाऽऽत्माणुत्वमहत्त्वश्रुत्योर्विरुद्धत्वेनाप्रामाण्यादुक्ते ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तयो-
रविरुद्धत्वात्प्रामाण्यात्तत्सिद्धिः । अधिकरणारम्भमेवमुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन् पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तं हेतुं
चिद्वृत्तौ—उत्क्रान्तीति । स पुरुषो मुमुर्षुरास्वकर्मवसाने यदाऽस्मादभिमानतो गृहीतादिति यावत् ।
सैवैत्यत्र तदात वक्तव्यम् । एवञ्छब्दो वागादिविषयः । तस्माल्लोकादित्यागमनापादानत्वेन चन्द्रलोको
गृह्यते । तत्र भोक्तव्यकर्मश्रयानन्तर्यं पुनरित्युच्यते । अस्मै लोकायेत्येतं लोकं प्रतीत्यर्थः । कर्मशब्देन
तदनुष्ठानं लक्ष्यते । हेतुमनूय तत्फलमाह—आसामिति । ननु जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतिमिश्रचलनमेव
गम्यते न परिच्छेदस्तत्राऽऽह—न हीति । सर्वगतस्य स्वाश्रयसंयोगविभागहेतुश्चलनम् । न भोषच्चलनं
न चेत्तथाऽपि कुतोऽणुत्वं परिशेषादित्याह—सतीति ॥ १९ ॥ नाऽऽत्मनो देहादपसर्पणमुत्क्रमणं किन्तु
स्वाम्यनिवृत्तिमात्रम् । मन एव तूत्क्रम्य भोगदेशं गच्छतीत्येके, तत्राऽऽह—स्वात्मनेति । सूत्रं व्याचि-

उत्क्रान्तिगत्यागत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (८०५)

उत्क्रान्तिः कदाचिदचलतोऽपि ग्रामस्वाम्यनिवृत्तिवद्देहस्वाम्यनिवृत्त्या कर्मक्षयेणाऽवकल्पेत । उत्तरे तु गत्यागती नाऽचलतः सम्भवतः । स्वात्मना हि तयोः सम्बन्धो भवति । गमेः कर्तृस्थक्रियात्वात् । अमध्यमपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव सम्भवतः । सत्योश्च गत्यागत्योरुत्क्रान्तिरप्यपसृत्तिरेव देहादिति प्रतीयते । न ह्यनपसृतस्य देहाद्गत्यागती स्याताम् । देहप्रदेशानां चोत्क्रान्तावपादानत्ववचनात्-
“चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” [बृ० ४ । ४ । २] इति । “स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति” [बृ० ४ । ४ । १] इति “शुक्रमादाय पुनरेति स्थानम्” [बृ० ४ । ३ । ११] इति चान्तरेऽपि शरीरे शरीरस्य गत्यागती भवतः ॥ तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥ २० ॥

रत्नप्रभा ।

उत्क्रान्तेरुत्तरयोर्गत्यागत्योः स्वात्मना कर्त्रा सम्बन्धादणुत्वमिति सूत्रयोजना । पाकानाश्रयस्य पकृत्व-
वद्वत्यनाश्रयस्याऽपि गन्तृत्वोक्तिः किं न स्यादित्यत आह-गमेरिति ॥ गमनस्य कर्तरि संयोगविभाग-
रूपातिशयहेतुत्वात् कर्त्राश्रितत्वं लोकसिद्धमित्यर्थः । जीवः, अणुः, अमध्यमपरिमाणत्वे सति गतिमत्त्वात्,
रूपाणुवदित्याह-अमध्यमेति ॥ अङ्गीकारं त्यजति-सत्योश्चेति ॥ न स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रान्ति-
र्थः । देहान्निर्गम एवोत्क्रान्तिरित्यत्र लिङ्गान्तरमाह-देहप्रदेशानामिति ॥ अपादानत्वम् । अव-
धित्वम् । अन्येभ्यो वा मुखादिभ्यः । एष आत्मा निष्क्रामतीति शेषः । किंच देहमध्येऽपि जीवस्य
गत्यागतिश्रुतेरणुत्वमित्याह-स इति ॥ इन्द्रियाणि गृह्णन् स्वापादौ हृदयं स जीवो गच्छति । शुक्रं
भामती ।

लतोऽपि तत्र सतो देहस्वाम्यनिवृत्त्योपपद्यते न तु गत्यागती । तयोश्चलने निरुद्धयोः कर्तृस्थभावयो-
र्व्यापिन्यसंभवादिति मध्यमं परिमाणं महत्त्वं शरीरस्यैव । तच्चारहतपरीक्षायां प्रत्युक्तम् । गत्यागती च
परममहति न संभवतोऽतः पारिशेष्यादणुत्वसिद्धिः । गत्यागतिभ्यां च प्रादेशिकत्वसिद्धौ मरणमपि देहा-
दपसर्पणमेव जीवस्य न तु तत्र सतः स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमिति सिद्धमित्याह-सत्योश्च गत्यागत्योरिति ।
इतश्च देहादपसर्पणमेव जीवस्य मरणमित्याह-देहप्रदेशानामिति । तस्माद्गत्यागत्यपेक्षोत्क्रान्तिरपि सापा-
दानाणुत्वसाधनमित्यर्थः । न केवलमपादानश्रुतेः, तच्छरीरप्रदेशगन्तव्यत्वश्रुतेरप्येवमेवेत्याह-स एतास्ते

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ख्यासुः स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमुक्तमणमित्यङ्गीकरोति-उत्क्रान्तिरिति । देहं स्वाभ्यनिवृत्तौ हेतुमाह-कर्मेति ।
तथाऽपि गत्यागतिभ्यामणुत्वमात्मनः स्यादपरिच्छिन्नस्य सतस्तदयोगादित्याह-उत्तरे त्विति । घटग-
मनागमनाभ्यां नभसस्तद्भ्रान्तिवदुपाधेरात्मनोऽपि गत्यागतिभ्रान्तिः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्ते दृष्टत्वात्तथा-
त्वेऽपि कथमागमिकस्य तथात्वमित्याह-स्वात्मनेति । पचतीत्यादौ पाकाद्यनाश्रयस्यापि कर्तृत्वोक्तिवदा-
त्मनो गत्याद्यनाश्रयस्यापि तत्कर्तृत्वमुच्चतामित्याशङ्क्याऽऽह-गमेरिति । श्रुतिप्रामाण्याद्गत्यागत्योर्जीवे-
नैव संबन्धे फलितमाह-अमध्यमेति । जीवोऽणुरमध्यमपरिमाणत्वे सति गत्यागतिमत्त्वात्परमाणुवदि-
त्यर्थः । स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रान्तिरित्युपेत्योक्तम् । संप्रति सूत्रोक्तोत्क्रान्तेस्तर्हि पूर्वोक्तपरिमाणानुपयोगितेत्या-
शङ्क्याऽऽह-सत्योश्चेति । तत्र हेतुः-न हीति । इतश्च देहादपसर्पणमेवोत्क्रान्तिरित्याह-देहेति । अपा-
दानत्वं विश्लेषावधित्वम् । अन्येभ्यो वा मुखादिभ्यस्तं जीवमुत्क्रामन्तं प्रागोऽनूत्क्रामतीति शेषः । किंच
स्वदेहमध्येऽपि गत्यागतिभावात्परिच्छिन्नो जीव इत्याह-स इति । जीवश्चक्षुरादीन्द्रियाणि गृहीत्वा
स्वापादौ हृदयं प्रविशति-शुक्रं ज्योतिष्मत्करणजातमादाय पुनर्जागरितमागच्छतीत्यर्थः । बाह्यादिवा-
ऽऽन्तरादपि गत्यादेरात्मनोऽणुत्वमित्याह-तस्मादिति ॥ २० ॥ सर्वगतत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्य विषया-

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २१ ॥

अथापि स्यान्नाणुरयमात्मा ॥ कस्माद् ॥ अतच्छ्रुतेः । अणुत्वविपरी-
तपरिमाणश्रवणादित्यर्थः । “स वा एष महानज आत्मा । योऽयं विज्ञा-
नमयः प्राणेषु” [बृ० ४।४।२२] “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः”
“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तै० उ० २।१।१] इत्येवंजातीयका हि
श्रुतिरात्मनोऽणुत्वे विप्रतिषिध्येनेति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ कस्मात् ॥
इतराधिकारात्-परस्य हि आत्मनः प्रक्रियायामेषा परिमाणान्तर-
श्रुतिः । परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदितव्यत्वेन प्रकृतत्वात् ।
“विरजः पर आकाशाद्” [बृ० ४।४।२०] इत्येवंविधाञ्च परस्यैवा-
त्मनः तत्रतत्र विशेषाधिकारात् ॥ ननु “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु”
[बृ० ४।४।२२] इति शारीर एव महत्त्वसम्बन्धित्वेन प्रतिनिर्दि-
श्यते । शास्त्रदृष्ट्या त्वेष निर्देशो वामदेववद्दृष्टव्यः ॥ तस्मात्प्राज्ञ-
विषयत्वात्परिमाणान्तरश्रवणस्य, न जीवस्याणुत्वं विरुध्यते ॥ २१ ॥

रत्नप्रभा ।

प्रकाशकमिन्द्रियग्राममादाय पुनर्जागरितस्थानमागच्छतीत्यर्थः ॥ २० ॥ इतराधिकाराद्ब्रह्मप्रकरणान्
ननु महत्त्वश्रुतेः कथं परप्रकरणस्थत्वमित्यत आह-परस्यैवेति ॥ या वेदान्तश्रुतिः सा परप्रकरणस्थेत्यु-
त्सर्गात् तस्यास्तत्त्वत्वं, ब्रह्माभ्याधीतत्वाच्चेत्याह-विरज इति ॥ निर्दोष इत्यर्थः । विज्ञानमयश्रुत्या
प्रकरणं बाध्यमिति शङ्कते-नन्विति ॥ अणोर्जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदाङ्गीकाराच्छास्त्रीयामेददृष्ट्या मह-
त्त्वोक्तिः । यथा वामदेवस्याहं मनुरिति सर्वात्मत्वोक्तिरित्यविरोधमाह-शास्त्रेति ॥ २१ ॥ एवमुक्ता-
भामती ।

जोमात्रा इति ॥ २० ॥ नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् । यत् उत्क्रान्त्यादिश्रुतिभिर्जीवानामणुत्वं
प्रसाधितं ततो व्यापकात्परमात्मनस्तेषां तद्विकारतया भेदः । तथा च महत्त्वानन्त्यादिश्रुतयः परमात्मविषया
न जीवविषया इत्याविरोध इत्यर्थः । यदि जीवा अणवस्ततो ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इति कथं शारीरो
महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते इति चोदयति-नन्विति । परिहरति-शास्त्रदृष्ट्या पारमार्थिकदृष्ट्या
निर्देशो वामदेववत् । यथा हि गर्भस्थ एव वामदेवो जीवः परमार्थदृष्ट्यात्मनो ब्रह्मत्वं प्रतिपेदे, एवं
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न्तरोक्त्या प्रत्याह-नाणुरिति । चोदं विवृणोति-अथार्पाति । उक्तहेतुभिरात्मनोऽणुत्वे दृष्टेऽपीति
यावत् । अणुत्वश्रुतेरुक्तत्वादसिद्धो हेतुरित्याशङ्क्याऽऽह-अणुत्वेति । परिमाणान्तरश्रवणं विवृणोति-
स वा इति । पारिहारमवतार्य व्याचष्टे-नेति । महापरिमाणश्रवणं परमात्मविषयं तत्प्रकरणस्थत्वादि-
त्युक्तं साधयति-परस्येति । कथमस्य परविषयतेत्याशङ्क्य प्राधान्येन तस्य प्रतिपाद्यत्वादुत्सर्गतस्तथे-
त्याह-परस्यैवेति । न केवलमौत्सर्गिकं परप्रकरणत्वमारभ्याधीतिबलादपि तद्वीरित्याह-विरज इति ।
परिमाणान्तरश्रुतेः श्रुत्या जीवगामित्वे सिद्धे प्रकरणस्य दौर्बल्यान्न परविषयतेति शङ्कते-नन्विति । यथा
वामदेवस्य गर्भस्थस्यैव ‘अहं मनुरभवं सूर्यश्च’ इति शास्त्रदृष्ट्या व्यपदेशो दृष्टस्तथा जीवस्य परमार्थभेद-
दृष्ट्या महत्त्वनिर्देशस्तथा च तस्य स्वतोऽणुत्वमविरुद्धमित्याह-शास्त्रेति । अणोर्जीवस्य ब्रह्मणो भिन्नाभि-
न्नत्वेनात्यन्तभेदाभावाच्चद्वेदस्य चाध्यक्षत्वादभेद एव शास्त्रीयस्तदपेक्षया च जीवमहत्त्वोक्तिरिति भावः । परि-
माणान्तरश्रुतेरन्यविषयत्वाज्जीवस्याणुत्वं युक्तमित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ २१ ॥ गत्यादिश्रुत्यनुप-

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

इतश्चाणुरात्मा । यतः साक्षादेवाऽस्याऽणुत्ववाची शब्दः श्रूयते-“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविवेश” [मुण्ड० ३ । १ । ९] इति प्राणसम्बन्धाच्च जीव एवायमणुरभिहित इति गम्यते ॥ तथोन्मानमपि जीवस्याणिमानं गमयति-“वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः सः विज्ञेयः” [श्वेता० ५ । ९] इति “आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः” [श्वेता० ५ । ८] इति चोन्मानान्तरम् ॥ २२ ॥ नन्वणुत्वे सत्येकदेशस्थस्य सकलदेहगतोपलब्धिर्विरुध्यते । दृश्यते च जाह्नवीहृदनिमग्नानां सर्वांगशैत्योपलब्धिर्निदाघसमये च सकलशरीरपरितापोपलब्धिरित्यत उत्तरं पठति-

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

यथा हि हरिचन्दनबिन्दुः शरीरैकदेशसम्बद्धोऽपि सन्सकलदेहव्यापिनमाह्लादं करोति, एवमात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमुपलब्धिं करिष्यति । त्वक्सम्बन्धाच्चाऽस्य सकलशरीरगता वेदना न विरुध्यते ।

रत्नप्रभा ।

न्यादिश्रुत्याऽणुत्वमनुमितम् । तत्र श्रुतिमप्याह-स्वशब्देति ॥ वालाग्रादुद्धृतः शततमो भागः । तस्मादुद्धृतः शततमो भागो जीव इति उद्धृत्य मानमुन्मानम् । अत्यन्ताल्पत्वमित्यर्थः । वालः केशः । तोत्रप्रोतायःशलाकाग्रम्-आराग्रम् । तस्मादुद्धृता मात्रा मानं यस्य स जीवः-तथा ॥ २२ ॥

भामती ।

विकाराणां प्रकृतेर्वास्तवादेदात्तत्परिमाणव्यपदेश इत्यर्थः ॥ २१ ॥ स्वशब्दोन्मानाभ्यां च । स्वशब्दं विभजते-साक्षादेवेति । उन्मानं विभजते-तथोन्मानमपीति । उद्धृत्य मानमुन्मानं वालाग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्मादपि शततमादुद्धृतः शततमो भाग इति तदिदमुन्मानम् । आराग्रादुद्धृतं मानमाराग्रमात्रमिति ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति-नन्वणुत्वे सतीति । अणुः न शरीरव्यापीति न सर्वाङ्गीणशैत्योपलब्धिः स्यादित्यर्थः । अनिरोधश्चन्दनवत् । त्वक्संयुक्तो हि जीवः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पक्षेऽनुमानस्य च श्रुत्यन्तरविरोधनिरासनाणुत्वसाधकत्वमुक्तम् । इदानीं तत्रैव श्रुतिमाह-स्वशब्देति । चशब्दं योजयति-इतश्चेति । स्वशब्दं व्याकुर्वन्नितःशब्दार्थं स्फुटयति-यत इति । दुर्ज्ञातत्वधिया परमात्मैवाणुरिवाणुरुक्त इत्याशङ्क्याऽऽह-प्राणेति । वृत्तिभेदेन पञ्चधा प्राणो यस्मिन्संनिविष्टः स प्राणावारो जीव एवाणुर्वेदितव्य उच्यते परस्याप्राणसंबन्धादित्यर्थः । उन्मानं विभजते-तथेति । स्वशब्दवदित्यर्थः । उद्धृतं मानमुन्मानमेत्यन्तापकृष्टपरिमाणमित्यर्थः । तदुदाहरति-वालेति । आराग्रादुद्धृतं मानं मात्रा यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरार्थं शङ्कते-नन्विति । उपलब्धिरपि न सर्वदेहगता किंतु प्रदेशगतेत्याशङ्क्याऽऽह-दृश्यते चेति । देहव्यापिकार्यान्वयथानुपपत्त्या जीवो नाणुरिति चोद्यं सूत्रेण प्रत्याह-अत इति । परिच्छिन्नस्यापि स्वभाववशाद्वापि कार्यं स्यादित्यन्यथोपपत्तिं दर्शयन्प्रष्टव्यं व्याचष्टे-यथेति । दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । देहव्यापकत्वमात्मसंबन्धस्य सर्वाङ्गीणशैत्यज्ञाने शक्तत्वाद्युक्तं प्रादेशिकस्यात्मनो व्यापि कार्यमित्युक्तेऽर्थे युक्तिं भुवन्नवशिष्टं सूत्रभागं व्याचष्टे-त्वगिति । प्रादेशिक-

त्वगात्मनोर्हि सम्बन्धः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते । त्वक्च कृत्स्नशरीर-
व्यापिनीति ॥ २३ ॥

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि ॥ २४ ॥

अत्राह—यदुक्तम् “अविरोधश्चन्दनवत्” इति तदयुक्तम् ॥ दृष्टान्तदा-
ष्टान्तिकयोरतुल्यत्वात्—सिद्धे ह्यात्मनो देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो
भवति । प्रत्यक्षं तु चन्दनस्याऽवस्थितिवैशेष्यमेकदेशस्थत्वं सकलदेहा-
ह्लादनं च । आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमात्रं प्रत्यक्षं, नैकदेशवर्त्ति-
त्वम् । अनुमेयं तु तदिति ॥ यदप्युच्येत, न चाऽत्राऽनुमानं सम्भवति ।
किमात्मनः सकलशरीरगता वेदना त्वगिन्द्रियस्येव सकलदेहव्या-
पिनः सतः किंवा विभोर्नभस इव आहोस्वित—चन्दनविन्दोरिवाणोरे-
कदेशस्थस्येति संशयानिवृत्तेरिति ॥ अत्रोच्यते ॥ नायं दोषः ॥

रत्नप्रभा ।

आत्मसंयुक्तायास्त्वचो देहव्यापिस्पर्शोपलब्धिकरणस्य महिम्नाऽऽत्मनोऽव्यापिकार्यकारित्वमविरुद्धम् ॥ त्वगा-
त्मनोरिति । सम्बन्धस्य त्वगवयविनिष्ठत्वादवयविनश्चैकत्वादात्मसंयोगस्य कृत्स्नत्वङ्निष्ठतेत्यर्थः ॥ २३ ॥
सिद्धे हीति ॥ न तु सिद्धमित्यतुल्यतेत्यर्थः । विशेष एव वैशेष्यम् । चन्दनविन्दोरल्पत्वस्य प्रत्यक्षत्वात्
त्वगव्याप्या व्यापिकार्यकारित्वकल्पना युक्ता । जीवस्य त्वणुत्वे सन्देहादव्यापिकार्यदृष्ट्या व्यापित्वकल्पन-
मेव युक्तम् । व्यापिकार्याश्रयो व्यापीत्युत्सर्गादिति सूत्रशंकाभागार्थः । आत्मा, अल्पः, व्यापिकार्य-
कारित्वाच्चन्दनविन्दुवदित्यनुमानमयुक्तम् । त्वगादौ व्यभिचारादित्याह—न चात्रानुमानमिति ॥ पूर्वोक्त-
श्रुतिमिर्जीवस्याणुत्वनिश्चयाद्बहिष्ठत्वश्रुतिमिरंकदेशस्थत्वनिश्चयाच्च न दृष्टान्तवैषम्यमिति परिहारमागार्थमाह—
अत्रोच्यत इति ॥ २४ ॥ आत्मवत्तद्भेदान्नस्याप्यणुत्वं स्वतः । कादाचित्कं तु देहपरिमाणत्वमि-
भामती ।

त्वक्च सकलशरीरव्यापिनीति त्वगव्याप्यात्मसंबन्धः सकलशरीरोपलब्धौ समर्थ इत्यर्थः ॥ २३ ॥
अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि । चन्दनविन्दोः प्रत्यक्षतोऽल्पीयस्त्वं बुद्धिः युक्ता
कल्पना भवति, यस्य तु संदिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकमपहाय
नेयं कल्पनावकाशं लभत इति शङ्कार्थः । न च हरिचन्दनविन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वानुमानं जीवस्य, प्रति-
दृष्टान्तसंभवेनानेकान्तिकत्वादित्याह—न चात्रानुमानमिति । शङ्कामिमामपाकरोति—अत्रोच्यत इति ।
आनन्दगिरि—न्यायनिर्णयः ।

स्याऽऽत्मनः संबन्धः समस्तां त्वचं कथं व्याप्नुयात्तत्राऽऽह—त्वगात्मनोरिति । संबन्धस्य त्वगवयवि-
निष्ठत्वादवयविनश्चैकत्वात्तद्व्याप्तिरित्यर्थः—तथाऽपि कथं त्वक्चः सर्वाङ्गीणशैत्यसंगतिस्तत्राऽऽह—त्वक्चेति ।
अर्थापत्तेरन्यथाऽप्युपपत्तिं दृष्टान्तेनोक्तमुपसंहरतुमिति शब्दः ॥ २३ ॥ वैषम्यं शक्तित्वा प्रत्याह—अवस्थि-
तीति । तत्र शङ्कां विवृणोति—अत्रेति । जीवस्याणोरपि देहव्यापिकार्यं स्यादिति दृष्टान्तेनोक्ते
सतीति यावत् । अतुल्यत्वमेव व्यतिरेकेण साधयति—सिद्धे हीति । न चाऽऽत्मनो देहैकदेशस्थत्वं
प्रत्यक्षमित्युक्तदृष्टान्तसिद्धिरिति शेषः । दृष्टान्ते विशेषं दर्शयति—प्रत्यक्षं त्विति । अवस्थितिविशेषमेव
विशदयति—एकेति । कार्यमपि तर्हि तथैव स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—सकलेति । आत्मन्यपि तुल्यमे-
तदित्याशङ्क्याऽऽह—आत्मन इति । प्रत्यक्षतोऽल्पीयसश्चन्दनविन्दोस्त्वगव्याप्या व्यापि कार्यं युक्तम् ।
यस्य तु संदिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं कार्यं तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकं तु हिता नेयं कल्पना युक्तेत्यर्थः ।
आत्मनो देहैकदेशस्थत्वमप्रत्यक्षमपि चन्दनविन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वहेतुनाऽनुमेयमिति शङ्कते—अनुमेयमिति ।
संदिग्धासंदिग्धत्वेन संदिग्धं दूषयति—नेत्यादिना । परिहारमवतार्य व्याकरोति—अत्रेति । प्रत्यक्षानु-

उत्क्रान्तिगत्यागत्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (८०९)

कस्मात् ॥ अभ्युपगमात्-अभ्युपगम्यते ह्यात्मनोपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वम् ॥ अवस्थितिर्वैशेष्यं कथमिति ॥ उच्यते ॥ हृदि हि एष आत्मा पश्यते वेदान्तेषु-“हृदि ह्येष आत्मा” [प्रश्न० ३ । ७] “स वा एष आत्मा हृदि” [छां० ८ । ३ । ३] कनम आत्मेति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः” [बृ० ४ । ३ । ७] इत्याद्युपदेशेभ्यः ॥ तस्माद् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरवैषम्याद्युक्तमेवैतदविरोधश्चन्दनवदिति ॥ २४ ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २५ ॥

चैतन्यगुणव्याप्तेर्वाऽणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापि कार्यं न विरुध्यते । यथा लोके मणिप्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभा-अपवरकव्यापिनी सती कृत्स्नेपवरके कार्यं करोति, तद्वत् । स्यात्कदाचिच्चन्दनस्य सावयवत्वात्सूक्ष्मावयवविसर्पणेनापि सकलदेहे आह्लादयितृत्वम् । न त्वणोर्जावस्यावयवाः सन्ति । यैरयं सकलं देहं विप्रसर्पेदित्याशङ्क्य “गुणाद्वा लोकवत्” इत्युक्तम् ॥ २५ ॥ कथं पुनर्गुणो गुणिव्यतिरेकेणाऽन्यत्र वर्तते, न हि पटस्य शुक्लो गुणः पटव्यतिरेकेणाऽन्यत्र वर्तमानो दृश्यते ॥ प्रदीपप्रभावद्देवदिति चेत् ॥ न ॥ तस्या

रत्नप्रभा ।

मित्युक्त्वा स्वत् एव व्यापित्वमिति मतान्तरमाह-गुणाद्वेति ॥ आशब्देन चन्दनदृष्टान्तापरितोषः सूचितः । तमाह-स्यादिति ॥ २५ ॥ उत्तरमूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते-कथमिति ॥ जान, न गुणिव्यतिरेकदेश-

भामती ।

यद्यपि पूर्वोक्तमिः श्रुतिभिरणुत्वं सिद्धमात्मनस्तथापि वैभवाच्च यन्तरमुपन्यस्तम् ॥ २४ ॥ गुणाद्वा लोकवत् । ये तु सावयवत्वाच्चन्दनबिन्दोरणुसंचारं देहव्याप्तिरूपपश्यते न त्वात्मनोऽनवयवस्याणुसंचारः समन्वी, तस्माद्वैषम्यमिति मन्यन्ते तान् प्रतीदुम्यन्ते-गुणाद्वा लोकवदिति । तद्विभजने-चैतन्य इति । यद्यप्यणुर्जीवस्यापि तद्गुणश्चैतन्यं सङ्गदेहव्यापि । यथा प्रदीपस्यान्पत्वेऽपि तद्गुण आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मानयोरभावादात्मनो देहैकदेशस्थत्वं निरस्तमिति शङ्कते-कथमिति । श्रुतिमाश्रित्य सूत्रावयवेन समाधत्ते-हृदीति । ‘यो वेद निहित गुहायाम्’ इत्याद्युपदेशसप्रहार्थमादिपदम् । मिद्रे तुल्यत्वे फलितमाह-तस्मादिति ॥ २४ ॥ अणोरात्मनश्चैतन्य स्वभावतोऽणुपरिमाणं देहतुल्योपलब्ध्याकारपरिणतमित्युक्त्वा पक्षान्तरमाह-गुणाद्वेति । प्रतिज्ञां व्याचष्टे-चैतन्येति । जीवस्याणुत्वे तद्गुणस्य चैतन्यस्य कुतो देहव्याप्तिस्तत्राऽह-यथेति । सूत्रस्यापरितुष्ट्या पक्षान्तरार्थत्वादपारतुष्टिहेतुमाह-स्यादिति । जीवस्यापि स्वावयवद्वारा सर्वदेहविप्रसर्पणमाशङ्क्य तदवयवानामचेतनत्वे तदयोगाच्चैतन्येऽपि प्रत्येकं चैतन्ये युगपदेकस्यानेकभोक्त्रधिष्ठितस्य देहस्याव्यवस्थापातान्मिलितचैतन्ये मेलनस्यावयवानतिरेकात्तेषां वा चैतन्यान् जीवस्य स्वावयवैर्देहे विप्रसर्पणमिति मत्वाऽह-न द्विति ॥ २५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुमाक्षिपति-कथमिति । चैतन्यं गुणत्वान्न गुणिनोऽन्यत्रेत्यत्र दृष्टान्तमाह-न हीति । यथा दीपस्य गुणोऽपि प्रभा तदतिरेकेणाशेषमपवरकोदरं व्याप्नोति तथा चैतन्यमात्मगुणोऽपि तमतिक्रम्य सर्वं देहं व्याप्नुयादतो व्यभिचारान्नानुमेति शङ्कते-प्रदीपेति । प्रभाया गुणत्वाभावाच्चेवमिन्याह-नेति । द्वयोरपि तेजोद्वयत्वे

अपि द्रव्यत्वाभ्युपगमात्—निविडावयवं हि तजोद्रव्यं प्रदीपः, प्रविरला-
वयवं तु तजोद्रव्यमेव प्रभेत्यत उत्तरं पठति—

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २६ ॥

यथा गुणस्याऽपि सतो गन्धस्य गन्धवद्द्रव्यव्यतिरेकेण वृत्तिर्भवति ।
अप्राप्तेष्वपि कुसुमादिषु गन्धवत्सु गन्धोपलब्धेः । एवमणोरपि सतो
जीवस्य चैतन्यगुणव्यतिरेको भविष्यति । अनश्नानेकान्तिकम्, एतद्,
गुणत्वाद्गुणादिवदाश्रयविश्लेषानुपपन्निरिति ॥ गुणस्यैव सतो गन्धस्याऽऽश्र-
यविश्लेषदर्शनात् ॥ गन्धस्याऽपि सहैवाश्रयेण विश्लेष इति चेत् ॥ न ॥
यस्मान्मूलद्रव्याद्विश्लेषः, तस्य क्षयप्रसङ्गात् । अक्षीयमाणमपि तत्पूर्वा-
वस्थातो गम्यते । अन्यथा तत्पूर्वावस्थैर्गुरुत्वादिभिर्हीयते । स्यादेतत्
गन्धाश्रयाणां विश्लिष्टानामवयवानामल्पत्वात्सन्नपि विश्लेषो नोपलक्ष्यते ।
सूक्ष्मा हि गन्धपरमाणवः सर्वतो विप्रसृता गन्धबुद्धिमुत्पादयन्ति ॥

रत्नप्रभा ।

व्यापि, गुणवाट्पयन् । न च प्रमाया व्यापचारः । तस्या अपि द्रव्यत्वादिति प्राप्ते गन्धव्यभिचार-
माह—अत उत्तरमिति ॥ गुणस्य द्रव्यव्यतिरेकः आश्रयव्यतिरेकः । नेनु विश्लिष्टावयवानामल्पत्वात्
द्रव्यत्वात् न भवतीत्यत आह—अक्षीयमाणमपीति ॥ अपिगन्धवारण । पुत्रावस्थातिङ्गेन—अक्षीयमाण-
मेव नः द्रव्यमनुमीयते इत्ययः । अस्मिन्, अर्थात् प्रापयत्, पूर्वावस्थातो गुरुत्वापचयहीनत्वात् समत-
रदिति भावः । शक्ते—स्यादेतदिति ॥ विश्लिष्टानामप्यवयवेष्वप्युपलक्षणम् । अवयवान्तराणां प्रवेशादि-
त्यपि द्रष्टव्यम् । अवयवानां विषये, प्रमाया सन्नपि न जायते । तस्या न गुरुत्वापचयो न भवतीति
हेतोरन्यथासिद्धिरिति शङ्कायः । जागृच्छन्तोऽवयवाः परमाणवस्त्रसंरणवो वा : नाद्यः, तद्वतरूपवद्गन्ध-
भासता ।

प्रभा सकृत्प्रतीकृत्यापिर्निति ॥ २६ ॥ एतदपि शङ्काद्वारणं दूषयित्वा दृष्टान्तान्तरमाह—व्यतिरेको
गन्धवत् । अक्षीयमाणमपि तदिति । क्षयस्यातिगूढमतयाऽनुपपद्यमानक्षयमिति शङ्कते—
स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामप्यवयवेष्वप्युपलक्षणं, द्रव्यान्तरपरमाण्वानामनुप्रवेशादित्यपि द्रष्टव्यम् । विश्लेषा-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कथमवान्तरमेदस्मन्नाऽऽह—निविडेति । गुणत्वस्य गन्धव्यभिचारमाह—अत इति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—
यथेति । तत्र हेतुमाह—अप्राप्तेष्वपि । गूढाश्रयव्याकुर्वन्दाश्रान्तिकमाह—एवमिति । परानुमाने
फलिष्ठ दोषमाह—अतश्चेति । अतः शब्दोक्तं हेतु स्पष्टयति—गुणस्येति । उनहेत्वभिद्धं श्रुतव्यभिचारं
प्रार्थयति—गन्धस्येति । किमिदमनुमेयं किं वाऽयमिति शङ्कस्याऽऽद्य प्रयाह—नेति । विश्लिष्टावय-
वानामल्पत्वादपचयो न भातात्याशङ्काऽऽह—अक्षीयमाणमिति । तथात्वेनानुभूयमानमिति यावत् ।
विमनर्मावयुक्तावयवपूर्वावस्थातो गुरुत्वापचयहीनत्वात्समनवदित्ययः । हेतोरन्यथासिद्धिरिति शक्ते—
स्यादेति । विश्लिष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणं, द्रव्यान्तराणामनुप्रविष्टत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । विश्लेषानुप्र-
वेशाभ्यां सन्नपि विश्लेषो गुरुत्वापचयकारः सौदम्यान्तोपलक्ष्यते इत्यर्थः । नासिकापुटं प्रति
गतानां गन्धवद्द्रव्यवानामव्यशेषाप्रहादागतिरयुक्त्याशङ्कयायोग्यत्वादग्रहणमित्याह—सूक्ष्मा हीति । पर-
माणुशब्देन परकीया वा परमाणवस्त्रसंरणवो वा गृह्येरन्नाद्यं तद्वतरूपादिवद्गन्धस्यापि नोपलब्धिः स्यादि-

उत्क्रान्तिगत्यागत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८११)

नासिकापुटमनुप्रविशन्त इति चेत् ॥ न ॥ अतीन्द्रियत्वात् परमाणूनां, स्फुटगन्धोपलब्धेश्च नागकेसरादिषु । न च लोके प्रतीतिर्गन्धवद्द्रव्यमाघ्रातमिति । गन्ध एवाऽऽघ्रात इति तु लौकिकाः प्रतीयन्ति । रूपादिष्वश्रयव्यतिरेकानुपलब्धेर्गन्धस्याप्ययुक्त आश्रयव्यतिरेक इति चेत् ॥ न ॥ प्रत्यक्षत्वादनुमानाप्रवृत्तेः ॥ तस्माद्यद्यथा लोके दृष्टं तत्तथैवानुमन्तव्यं निरूपकैर्नान्यथा । न हि रसो गुणो जिह्वयोपलभ्यत इत्यतो रूपादयोऽपि गुणा जिह्वैवोपलभ्येरन्निनि नियन्तुं शक्यते ॥ २६ ॥

तथा च दर्शयति ॥ २७ ॥

हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय तस्यैव “आलोमभ्य-
आनखाग्नेभ्यः” [छां० ८।८।१] इति चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्या-
पित्वं दर्शयति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

“प्रज्ञया शरीरं समारुह्य” [कौषी० ३।६] इति चात्मप्रज्ञयोः कर्तृ-
करणभावेन पृथगुपदेशाच्चैतन्यगुणेनैवास्य शरीरव्यापिताऽवगम्यते ।
“तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” [बृ० २।१।१७]

रत्नप्रभा

स्याप्यनुपलब्धिप्रसङ्गादिति परिहरति-नेति ॥ द्वितीयं प्रत्याह-स्फुटेति ॥ त्रसरेणुगन्धश्चेत् स्फुटो न स्यादित्यर्थः । अतो गन्धस्य पुष्पादिस्थस्यैव गणिर्व्यतिरेको वाच्य इति भावः । गन्धः, न गुणिविशिष्टः, गुणत्वाद, रूपवदिति शङ्कते-रूपेति ॥ विश्लेषस्य प्रत्यक्षत्वाद्वापि इत्याह-नेति ॥ २६ ॥ आत्मनश्चैतन्यगुणेनैव देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह सूत्रकारः-तथा च दर्शयतीति-तद्व्याचष्टे-हृदयेति ॥ २७ ॥ तत्रैव श्रुत्यन्तरार्थं सूत्रम्-पृथगिति ॥ विज्ञानम् इन्द्रियाणां ज्ञानशक्तिम्-विज्ञानेन चैतन्यगुणेनाऽऽदाय शेत इत्यर्थः ॥ २८ ॥ एव चैतन्यगुणव्याप्तिगोचरमभिप्राय तत्रात्मानुव्यभिचरश्रुतीनां विरोधादप्राप्त्यप्राप्तावप्यनु जीवस्य विभुत्वमीश्वरस्येत्यविरोध इत्येकदेशिपक्षो दर्शितः । तं दूषयन् सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे-

भामती ।

नुप्रवेशाभ्यां च सन्नपि विश्लेषः सूक्ष्मत्वान्नोपलभ्यते इति । निगमयतीति-न । कुतः । अतीन्द्रियत्वादिति । परमाणूनां परमसूक्ष्मत्वात्तद्वत्तत्त्वादिष्वनुपलब्धेर्नोपलभ्येत । उपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत न स्थूल इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ पृथगुपदेशात् । निगदव्याख्या-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्याह-नेति । द्वितीयं प्रत्याह-स्फुटेति । त्रसरेणुप्रदेऽपि नागकेसरादिष्वपि दूरेषु स्फुटगन्धधीर्भवति न भवेन्नासिकापुटं प्रविष्टानां गन्धवतां त्रसरेणुमात्रत्वादित्यर्थः । गन्धस्याऽऽश्रयेण सह गतिरनुमेयेति प्रतिक्षिप्य प्रत्यक्षपक्षे प्रत्याह-न चेति । कथं तर्हि लौकिकी धीस्तत्राऽऽह-गन्ध इति । गन्धो नाऽऽश्रयादन्यत्र वर्तते गुणत्वाद्व्यापिदित्यनुमानात्तदं व्यभिचारस्थलमिति शङ्कते-रूपेति । आश्रयेण सहैव गतिर्वा तद्व्यभिचारेण गन्धस्यापि तद्व्यापित्वं वा साध्यमाद्ये पूर्वोक्तदोषं मत्वा द्वितीयं प्रत्याह-नेति । प्रत्यक्षविरोधादनुमानानुत्पत्तौ फलितमाह-तस्मादिति । तद्विरोधेऽपि तद्व्यतिरावतिप्रसक्तिं वक्ति-न हीति ॥ २६ ॥ गन्धस्य गुणिं विनाऽपि वृत्तेश्चैतन्यस्यापि तद्योगादणुत्वेऽपि देहव्यापिकार्यसिद्धिरित्युक्तम् । इदानीं चैतन्येनैवाऽऽत्मनो देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह-तथा चेति । सूत्रं व्याचष्टे-हृदयेति ॥ २७ ॥ चैतन्यगुणेनाऽत्मनो देहव्याप्तौ हेत्वन्तरमाह-पृथगिति । सूत्रं व्याचष्टे-प्रज्ञयेति । विधान्तरेण सूत्रार्थमाह-तदिति । एतमेवाभिप्रायं चैतन्येनाऽऽत्मनो देहव्यापित्वविषयं बाधकामात्रं बाधकभावं च परा-

इति च कर्तुः शरीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेशः । एतमेवाभिप्रायमुपो-
द्वलयति ॥ तस्मादणुरात्मेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ २८ ॥

तद्गुणसारत्वानु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्त्यणुरात्मेति । उत्पत्त्यश्रवणात्-पर-
स्यैव तु ब्रह्मणः प्रवेशश्रवणात्, तादात्म्योपदेशाच्च परमेव ब्रह्म जीव
इत्युक्तम् । परमेव चेद्ब्रह्म जीवः तस्माद्यावत्परं ब्रह्म तावानेव जीवो
भवितुमर्हति । परस्य च ब्रह्मणो विभुत्वमाप्नातम् । तस्माद्विभुर्जीवः ।
तथा च “स वा एष महानज्ज आत्मा । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु”
[बृ० ४ । ४ । २२] इत्येवञ्जातीयका जीवविषया विभुत्ववादाः श्रोताः,
स्मार्ताश्च समर्थिता भवन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेद-
नोपपद्यते ॥ त्वक्सम्बन्धात्स्यादिति चेत् ॥ न ॥ त्वक्कण्टकतोदनेऽपि
सकलशरीरगतैव वेदना प्रसज्येत । त्वक्कण्टकयोर्हि संयोगः कृत्स्नायां
त्वचि वर्तते । त्वक्च कृत्स्नशरीरव्यापिनीति । पादतल एव तु कण्टक-

रत्नप्रभा ।

तुशब्द इत्यादिना ॥ तस्माद्ब्रह्माभिन्नत्वात् विभुः, जीवः, ब्रह्मवदित्यनुमानानुगृहीते श्रुतिस्मृती आह-
तथा च स वा एष इति ॥ “नित्यः सर्वगतः स्थाणुः” [भग० गी० २ । १४] इत्याद्याः स्मार्तवादाः ।
एतेन जीवस्य ब्रह्माभेदज्ञानेऽणुत्वाभावधीः । तस्यां तदित्यन्योन्याश्रय इति निरस्तम् । प्रधानमहद्वाक्यानु-
गुणश्रुतिस्मृतिभिरणुत्वाभावनिश्रयानन्तरमभेदज्ञानात् प्रधानवाक्यविरोधे गुणभूताणुत्वश्रुतीनामौपाधिकाणुत्व-
विषयकल्पनाद् “गुणे त्वन्यार्थकल्पना” इति न्यायादिति भावः । किञ्च सर्वदेहव्यापिशैत्यानुभवान्यथानुप-
पत्त्याऽणुत्वश्रुतयोऽध्यस्ताणुत्वविषयत्वेन कथञ्चिदर्थवादा नेयाः । लौकिकन्यायादपि तेषां दुर्बलत्वादिति
मत्वाह-न चाणोरिति ॥ शङ्कते-त्वगिति ॥ यद्यप्यात्मसम्बन्धस्य त्वगव्याप्त्या देहव्यापिनी वेदना
स्यात्, तर्ह्यितिप्रसङ्ग इति दूषयति-नेति ॥ प्रसङ्गस्येष्टत्वं निरस्यति-पादतल एवेति ॥ तस्मादल्प-

भामती ।

तमस्य भाष्यम् ॥ २८ ॥ तद्गुणसारत्वानु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् । कण्टकतोदनेऽपीति । महद-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मैश्य पूर्वपक्षमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ २८ ॥ तदनुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति-एवमिति । तदक्षरा-
र्थमाह-तुशब्द इति । पक्षमनुभाष्य तद्व्यावर्तनं प्रतिजानीते-नैतदिति । तत्र हेत्वर्थमुक्तं स्मारयति-
उत्पत्तीति । कार्यकारणत्वानुपपत्तौ सत्यां सामानाधिकरण्यश्रुतेश्चेति तृतीयहेत्वर्थः । जीवब्रह्मणोरभेदेऽपि
प्रकृते किं जातमित्याशंक्य जीवो महान्ब्रह्माभिन्नत्वात्तद्वदित्याह-परमिति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं
‘सत्यं ज्ञानम्’ इत्यादिश्रुत्या निराचष्ट-परस्येति । अनुमानफलमाह-तस्मादिति । जीवस्य विभुत्वे तन्म-
हत्त्ववादिश्रुतिस्मृतिवाक्यान्यपि मुख्यार्थानि भवन्तीत्यनुमानानुप्राप्यमागममाह-तथा चेति । ‘नित्यः सर्व-
गतः स्थाणुः’ इत्यादयः स्मार्तवादाः । तत्त्वमस्यादिप्रधानवाक्याज्जीवस्य महत्त्वं तदणुत्वार्थगुणभूतवाक्यानां
श्रुतिर्लिङ्गानां च तद्विरोधादौपाधिकार्थत्वासङ्गेति भावः । किञ्च, ‘अर्थवादवाक्यानां लौकिकादपि न्याया-
दौर्बल्यम्’ इति न्यायेन सर्वदेहव्यापिशैत्योपपत्त्यान्यथानुपपत्तिनिमित्तमहत्त्वेनाणुत्वश्रुतीनां बाधः स्यादि-
त्याह-न चेति । त्वगात्मसम्बन्धस्य त्वगव्याप्तित्ववच्च सर्वदेहव्याप्तेस्तद्व्यापि जीवस्याणोरपि व्यापि-
कार्यमित्युक्तं शङ्कते-त्वगिति । अतिप्रमत्तया प्रत्याह-नेति । पादतलमात्रे कण्टकस्य संयुक्तत्वात्कुतोऽन्यत्र
वेदनेत्याशंक्याऽऽह-त्वगिति । तथाऽपि कथं देहमात्रे वेदनाधीस्तत्राऽऽह-त्वक्चेति । अतिप्रसङ्गमुप-
संहरतिमिति शब्दः । अस्तु देहमात्रे वेदनाधीरित्यतिप्रसङ्गस्येष्टत्वमाशंक्याऽऽह-पादेति । यदुक्तं गुणाद्वेति

१ गुणे त्वन्यार्थकल्पनेति, गुणे त्वन्यायकल्पनेति च-पाठान्तरम् ।

उत्क्रान्तिगत्यागत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (८१३)

नुन्ना वेदनां प्रतिलभन्ते । न चाणोर्गुणव्याप्तिरुपपद्यते । गुणस्य गुणिदेशत्वात् । गुणत्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत । प्रदीपप्रभायाश्च द्रव्यान्तरत्वं व्याख्यातम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साश्रय एव सञ्चरितुमर्हति । अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात् । तथा चोक्तं भगवता द्वैपायनेन-“उपलभ्याऽप्सु चेद्गन्धं केचिद् ब्रूयुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तं विद्यादपो वायुं च संश्रितम्” इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य सम-

रत्नप्रभा ।

महतोः संयोगः, न महद्व्यापी, कण्टकसंयोगस्य देहव्याप्यदर्शनात् । तथा चाण्वात्मसंयोगस्त्वंगकदेशस्थ एवेति देहव्यापिवेदानुपपत्तिः । न च सिद्धान्ते त्वगात्मसम्बन्धस्य व्यापित्वात् कण्टकसम्बन्धे देहव्यापिवेदानाप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यावती विषयसम्बन्धा त्वक् तावद्व्याप्यात्मसम्बन्धस्तावद्व्यापिवेदानाहेतुरिति नियमात् । न चैवं विषयत्वकसम्बन्ध एव तद्धेतुरस्तु । किमात्मव्याप्येति वाच्यम् । वेदना हि-सुखं, दुःखं, तदनुभवश्च । न चैषां व्यापकानां कार्याणामन्यमुपादानं सम्भवति । कार्यस्योपादानाद्विशेषानुपपत्तेः । न चैषां व्यापकत्वमसिद्धम् । मूर्त्यतस्य गङ्गानिमग्नस्य सर्वाङ्गव्यापिदुःखसुखानुभवस्य दुरपहतत्वात् । यदुक्तं गुणस्यापि गुणिविशेषो गन्धवदिति । तन्नेत्याह-न चाणोरिति॥ गन्धः, नाश्रयाद्विशिष्टः, गुणत्वाद्व्यप्येति तत्रागममाह-तथा चोक्तमिति॥ न च प्रत्यक्षबाधः । गन्धस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि निराश्रयत्वस्याप्रत्यक्षत्वान्महतां प्रसरेणूनामनुद्भूतस्पर्शानामुद्भूतगन्धानामागमनात् स्फुटगन्धोपलम्भसम्भवः । अवयवान्तरप्रवेशान्न सहसा मूलद्रव्यक्षय इति भावः । पूर्वं चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य तद्व्याप्या गुण्यात्मानुत्वं निरस्तम् । सम्प्रति तस्य गुणत्वमसिद्धमित्याह-यदि च चैतन्यमिति ॥ उत्तमं विभुत्वं प्रसाध्याणुत्वाद्युक्तेर्ग-भामती ।

ह्ययोः संयोगोऽल्पमवरुणद्धि न महान्तं, न जातु घटकरकादिमयोगा नभसो नभो व्यश्नुवतेऽपि त्वत्पानेव घटकरकादीन्, इतरथा यत्र नभस्तत्र सर्वत्र घटकरकाद्युपलम्भ इति, तेऽपि नभःपरिमाणा प्रसज्येरन्निति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनोपपद्यते । यद्यप्यन्तःकरणमणु तथापि तस्य त्वचा संवद्वत्वात्त्वचश्च समस्तशरीरव्यापित्वादेकदेशेऽप्यधिष्ठिता त्वगधिष्ठितेवेति शरीरव्यापी जीवः शक्नोति सर्वाङ्गीणं शैत्यमनुभवितुं त्वगिन्द्रियेण गङ्गायाम् । अणुस्तु जीवो यत्रास्ति तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे तदनुभवेन सर्वाङ्गीणं, तस्यागन्तव्यतात्वात् । कण्टकतोदनस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वाङ्गीणोपलब्धि रिति वैषम्यम् । गुणत्वमेव हीति । इदमेव हि गुणानां गुणत्वं यद द्रव्यदेशत्वम् । अत एव हि हेमन्ते विषक्तावयवाद्यद्रव्यगतेऽतिसान्द्रे शीतस्पर्शेऽनुभूयमानेऽप्यनुद्भूतं रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा मृगमदादीनां गन्धवाहविप्रकीर्णसूक्ष्मावयवानामतिसान्द्रे गन्धेऽनुभूयमाने रूपस्पर्शौ नानुभूयेत तत्कस्य हेतोः, अनुद्भूतत्वात्तयोर्गन्धस्य चोद्भूतत्वादिति । न च द्रव्यस्य प्रक्षयप्रसङ्गः, द्रव्यान्तरावयवव्यूहणात् । अत एव कालपरिवासवशादस्य हतगन्धितोपलभ्यते । अपि च चैतन्यं नाम न गुणो जीवस्य गुणिनः, किंतु स्वभावः । न च स्वभावस्य व्यापित्वे भावस्याव्यापित्वं, तत्त्वप्रच्युतेरित्याह-यदि च चैतन्यमिति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह-न चेति । हेतुं व्यतिरेकेण स्फोरयति-गुणत्वमिति । लोकवदित्युक्तं प्रत्याह-प्रदीपेति । यत्तु व्यतिरेको गन्धवदिति तत्राऽऽह-गन्धोपीति । निराश्रयस्यैव संचरणं तस्योक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-अन्यथेति । गन्धस्याऽऽश्रयनियमे युक्तिमुक्त्वा वृद्धसंमतिमाह-तथा चेति । न चाध्यक्षविरुद्धौ युक्त्यागमौ तेनाऽऽश्रयशून्यत्वाप्रहान्महतां च प्रसरेणूनामनुद्भूतरूपस्पर्शानामागतिरिति स्फुटोपलम्भसंभवान्मूलद्रव्ये चाविशेषोऽवयवान्तरयोगादिति भावः । चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य गुणस्य गुणिनं विनाऽन्यत्रागतेः सर्वदेहव्यापिकार्यायोगान्नाणुजीव इत्युक्तम् । इदानीं न गुणत्वमपि तस्येत्याह-यदीति । चैतन्यव्याप्तौ जीवाणुत्वासिद्धिं श्रुत्वो वैषधिकरण्यमित्याह-चैतन्यमिति । औष्ण्यप्रकाशयोर्गुणत्वाच्चैतन्यस्य स्वरूप-

स्तशरीरं व्याप्तुयान्नाणुर्जीवः स्यात् । चैतन्यमेव ह्यस्य स्वरूपमग्रे-
बौण्यप्रकाशौ । नात्र गुणगुणिविभागो विद्यत इति । शरीरपरिमा-
णत्वं च प्रत्याख्यातम् । पारिशेष्याद्विभुर्जीवः ॥ कथं तद्विभुत्वादिव्यप-
देश इत्यत आह—“तदगुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः” इति । तस्या बुद्धे-
र्गुणाः—तदगुणाः—इच्छा, द्वेषः, सुखं, दुःखमित्येवमादयः—तदगुणाः—
सारः प्रधानं यस्याऽऽत्मनः संसारित्वे सम्भवति, स तदगुणसारः,
तस्य भावः—तदगुणसारत्वम् । न हि बुद्धेर्गुणैर्विना केवलस्याऽऽत्मनः
संसारित्वमस्ति बुद्ध्यापाधिधर्माध्यासनिमित्तं हि कर्तृत्वभोक्तृत्वादिल-
क्षणं संसारित्वम् । अकर्तुरभोक्तृश्चासंसारिणो नित्यमुक्तस्य सत आत्म-
नस्तस्मात्तदगुणसारत्वाद् बुद्धिपरिमाणेनाऽस्य परिमाणव्यपदेशः ।
तदुत्क्रान्त्यादिभिश्चास्योत्क्रान्त्यादिव्यपदेशो, न स्वतः । तथा च “बाला-
प्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय
कल्पते” [श्वे० ५ । ९] इत्यणुत्वं जीवस्योक्त्वा तस्यैव पुनरानन्त्यमाह ।

रत्नप्रभा ।

तिप्रदर्शनाय भूत्वं व्याचष्टे—कथमित्यादिना ॥ “अन्तरा विज्ञानमनसी” [व्या० सू० २ । १ । १७] “हृदि हि”
[व्या० सू० २ । ३ । २६] इति च प्रकृता बुद्धिर्योग्यत्वात् तच्छब्देन परामृश्यते बुद्धिगुणानामात्मन्यध्यासादणु-
त्वाद्युक्तिः, न स्वतः । आनन्त्यश्रुतिविरोधादित्याह—तथा चेति ॥ अकार्यकारणद्वयसमानाधिकरणतया ‘तत्त्वमसि’
[छां० ६ । ८ । १३] इति वाक्यस्य सोऽयमिति वाक्यवदखण्डमेवार्थान्वादानन्त्यं मध्यमणुत्वमध्यमनित्यर्थः ।

भामती ।

तदेवं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणसिद्धे जीवस्याविकारितया परमात्मत्वे, तथा श्रुत्यादितः परममहत्त्वे च या
नामाणुत्वश्रुतयस्तास्तदनुगोचरेण बुद्धिगुणसारतया व्याख्येया इत्याह—तदगुणसारत्वादिति । तद्व्याचष्टे—
तस्या बुद्धेरिति । आत्मना स्वसंबन्धिन्या बुद्धेरुपस्थापितत्वात्तदा परामर्शः । न हि शुद्धबुद्धमुक्तस्व-
भावस्यात्मनस्तत्त्वं संसारिभिरनुभूयते । अपि तु योऽयं मिथ्याज्ञानद्वेषाद्यनुपक्तः स एव प्रत्यात्ममनुभवगो-
चरः । न च ब्रह्मस्वभावस्य जीवात्मनः कूटस्थनित्यस्य स्वत इच्छाद्वेषानुपपन्नसंभव इति बुद्धिगुणानां
तेषां तदभेदाध्यासेन तद्वर्त्मनाध्यासः, उदशरावाव्यस्तस्येव चन्द्रमसो विम्बस्य तोयकस्य कम्पवत्त्वाध्यास
इत्युपपादितमध्यासभाष्ये । तथा च बुद्ध्याद्युपाधिकृतमस्य जीवत्वमिति बुद्धेरन्तःकरणस्याणुतया सोऽप्य-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्वेनोदाहरणतेत्याशङ्क्य रूपादिवद्गुणगुणित्वाभावान्मेवमित्याह—नात्रेति । औण्यप्रकाशावगमिश्च सप्तम्यर्थः ।
औण्यव्यतिरिक्तामिस्वरूपाभावं हेतुं कर्तुमिति शब्दः । जीवस्याणुत्वं न चेदस्तु मध्यमपरिमाणत्वं नेत्याह—
शरीरेति । परिमाणद्वयायोगे, परिशिष्टमाह—परिशेषादिति । विभुत्वे जीवस्याणुत्वादिव्यपदेशासिद्धिरित्यु-
क्तमनुस्मारयति—कथमिति । तदुत्तरत्वेन सूत्रावयवं पातयति—अत इति । अभ्युपगमाद्बुद्धिर्हीति हृद-
यस्य प्रकृतत्वात्तन्निष्ठा बुद्धिरेवात्र तच्छब्देत्यश्वरार्थमाह—तस्या इति । पदार्थमुक्त्वा समासमाह—
तदगुणा इति । पारमार्थिकमात्मनः संसारित्वं किं बुद्धिगुणैरित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । असङ्गत्वेनापरि-
णामित्वं सूचयति—केवलस्येति । बुद्धिधर्माणामात्मगतत्वासिद्धेः सांख्यवदात्मनः संसारित्वायोगमा-
शङ्क्याऽऽह—बुद्धीति । आत्मनो बुद्धितद्धर्माध्यासद्वारा संसारित्वेऽपि प्रकृतेऽणुत्वादिवादे किं जातमित्या-
शङ्क्याऽऽह—तस्मादिति । किंच, जीवस्याणुत्ववादीनि यानि वाक्याण्युक्तानि तान्यपि पौर्वापर्यालोच-
नायां महत्त्वमेव तस्य गमयन्तीति मत्त्वोन्मानश्रुतिं प्रत्याह—तथा चेति । अणुत्वे च महत्त्वे च श्रुते किमि-

उक्तान्तिगंयागत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८१५)

तच्चैवमेव समञ्जसं स्यात् । यद्यौपचारिकमणुत्वं जीवस्य भवेत्, पार-
मार्थिकं चानन्त्यम् । न ह्युभयं मुख्यमवकल्पेत । न चानन्त्यमौपचारि-
कमिति शक्यं विज्ञातुम् । सर्वोपनिषत्सु ब्रह्मात्मभावस्य प्रतिपिपादयि-
षितत्वात् । तथेतरस्मिन्नप्युन्माने “बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव आराग्रमात्रो
ह्यवरोऽपि दृष्टः” [श्वे० ५ । ८] इति च बुद्धिगुणसम्बन्धेनैवाऽऽराग्रमा-
त्रतां शास्ति, न स्येनैवाऽऽत्मना । “एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः”
[मुण्ड० ३ । १ । ९] इत्यत्राऽपि न जीवस्याणुपरिमाणत्वं शिष्यते । पर-
स्यैवात्मनश्चक्षुराद्यनवग्राह्यत्वेन ज्ञानप्रसादगम्यत्वेन च प्रकृतत्वात् ।
जीवस्याऽपि च मुख्याणुपरिमाणत्वानुपपत्तेः । तस्माहुर्जानन्वाभिप्राय-
मिदमणुत्ववचनमुपाध्यभिप्रायं वा, द्रष्टव्यम् । तथा-“प्रज्ञया शरीरं
समारुह्य” [कौ० ३।६] इत्येवभ्रातीयकेष्वपि भेदोपदेशेषु बुद्ध्यैवोपाधि-
भूतया जीवः शरीरं समारुह्येत्येवं योजयितव्यम् । व्यपदेशमात्रं चात्र

रत्नप्रभा ।

उक्तञ्चतदंगुष्ठाधिकरणे-“प्रतिपाद्यविरुद्धमुद्देश्यगतविशेषणमविवक्षितम्” इति वाच्यप्रनाक्यमाराग्र-
वाक्यं चेयुन्मानद्वयमुक्तम् । तत्र आद्यं निरस्य द्वितीयं निरस्यति-तथेतरस्मिन्नपीति ॥ बुद्धेर्गुणेन
निमित्तेनात्मन्यध्यस्तो गुणो भवति । तेनात्मगुणेनाप्यस्तेनैवाऽऽराग्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च जीवो दृष्टः ।
स्वतस्त्वनन्त एवेत्यर्थः । “न चक्षुरा गृह्यते नापि वाचा नान्येदेवेतपसा कर्मणा वा । ज्ञानप्रसादेन
विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः” इत्युक्ता “एषोऽणुरात्मा” [मुण्ड० ३ । १ ।
९] इत्युक्तः पर एव यदि जीवः, तथाप्यध्यस्ताणुत्वमणुशब्दार्थ इत्याह-जीवस्यापीति ॥ यदुक्तं
पृथगुपदेशाच्चेतन्यगुणेनैवात्मनो देहव्याप्तिरिति, तत्राह-तथा प्रज्ञयति ॥ बुद्धिप्रज्ञयेत्यर्थः । यदि
चेतन्यं प्रज्ञा, तदा भेदोपचार इत्याह व्यपदेशमात्रं चेति ॥ ननु चेतन्यं गुण इति भेदो मुख्योऽस्तु ।

भांमती ।

गुणव्यपदेशमागभवति, नम इव करकोपहितं करकपरिमाणम् । तथा चोक्तान्यादानामुपपत्तिरिति । निग-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्युभयं नेष्टमित्याशङ्क्यान्यतरा द्वयमपि वा तत्त्वमात्रेऽपि महत्त्वस्याणुत्वस्य वा वस्तुतेति विवक्ष्य प्रथम-
ङ्गीकुर्वन्नाह-तच्चेति । द्वयमपि तत्त्वमिति पक्षं विरोधेन प्रत्याह-न हीति । कल्पान्तरं निराह-न
चेति । तत्त्वमर्मात्यत्र त्वमर्थोदेशेनानन्तब्रह्मभावस्य विधित्सितत्वाद्विधित्सितानन्त्यविरोधाद्देश्यस्यमणुत्वम-
विवक्षितमिति भावः । उन्मानान्तरं प्रत्याह-तथेति । बुद्धयध्यासेन तद्गुणेनाऽऽत्मन्यध्यस्तेन तस्मिन्मि-
थ्यागुणान्तरमुत्पद्यते तेनाऽऽमगुणेनाऽऽराग्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च जीवो दृष्टः । वस्तुतस्तु नायं गुणाधारो न
चापकर्षवानित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह-बुद्धीति । यत् स्वशब्दादणुत्व तदुपयति-एष इति । दुर्ज्ञा-
नत्वज्ञापकप्रकरणपेक्षया श्रुतेरेव प्राबल्यादणुत्वमित्याशङ्क्य काल्पनिकं तदिष्टं वास्तवमयुक्तमित्याह-जीव-
स्येति । परमात्मदृष्टान्तार्थोऽपिशब्दः । तदभिन्नत्वादित्युक्तो हेतुः । परस्य प्रकरणिनो विभुत्वात्तदभि-
न्नत्वाच्च जीवस्य न चेदणुत्वं तर्हि कथमणुत्वश्रुतिस्तत्राऽऽह-तस्मादिति । अणुशब्दस्यात्यन्तसूक्ष्मे
प्रयोगात्कथमुक्तार्थतेत्याशङ्क्याऽऽह-उपाधीति । यत् पृथगुपदेशादिति तत्राऽऽह-तथेति । यथा स्वशब्दो-
न्माने जीवस्य नाणुत्वमावेदयतस्तथा पृथगुपदेशोऽपि तस्याणोरेव चेतन्यस्य देहव्याप्तिमाहेत्यर्थः । समारुह्य
त्रागादिना नामाद्यान्तीतीति शेषः । प्रज्ञाशब्दस्य चैतन्यार्थत्वात्कुतो बुद्धिविषयनेत्याशङ्क्याह-व्यपदेशेति ।

शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादिवत् । न ह्यत्र गुणगुणिविभागो विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरेव तदायतनत्वात् । यथोत्क्रान्त्या-
दीनामप्युपाध्यायत्ततां दर्शयति—“कस्मिन्नहमुत्क्रान्ते उत्क्रान्तो भवि-
ष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति ॥ स प्राणमसृजत”
[प्रश्न० ६।३-४] इति । उत्क्रान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावो विज्ञायते ।
न ह्यनपमृतस्य देहाद्व्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसारत्वाज्जीव-
स्याणुत्वादिव्यपदेशः—“प्राज्ञवत्”—यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणेषूपाने-
षूपाधिगुणसारत्वादणीयस्त्वादिव्यपदेशः—“अणीयान्नीहेर्वा, यवाद्वा”
[छां० ३।१४।३] “मनोमयः प्राणशरीरः” [छां० ३।१४।२]
“सर्वेगन्धः सर्वरसः” [छां० ३।१४।२] “सर्वकामः” [छां० ३।
१४।२] “सत्यसंकल्पः” [छां० ३।१४।२] इत्येवंप्रकारः, तद्वत् ॥
॥ २९ ॥ स्यादेतद्—यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्प्येत,
ततो बुद्ध्यात्मनोभिन्नयोः संयोगावसानमवश्यं भावीत्यतो बुद्ध्यावियोगे
सति आत्मनो विभक्तस्याऽनालक्ष्यत्वादसत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येते-
त्यत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

नेयमनन्तरनिर्दिष्टदोषप्राप्तिराशंकनीया ॥ कस्मात् ॥ यावदात्मभावि-
त्वाद-बुद्धिसंयोगस्य यावदयमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्य-
ग्दर्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या संयोगो न शाम्यति ।

रत्नप्रभा ।

नेत्याह—न ह्यत्रेति ॥ निर्गुणत्वश्रुतेरित्यर्थः । अन्यदपि पूर्वोक्त बुद्ध्यानुपाधिकमि—याह—हृदयेत्यादिना ॥
सौत्र दृष्टान्तं विवृणोति—यथेति ॥ २९ ॥ असत्त्वमिति ॥ आपाततः । असंसारित्वम् ।
भामती ।

१. न्यायानामितरत् । प्रायणेऽसत्त्वमसंसारित्वं वा ततश्च कृतविप्रणाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गः ॥
॥ २९ ॥ यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् । यावत्ससार्यात्मभावित्वादित्यर्थः ।
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

गुणगुणित्वेन तस्य मुख्यत्वं किमेत्यौपचारिकत्वं तत्राऽऽह—न हीति । अत्रेति चैतन्या-
त्मनोरुक्तिः । उक्तं ‘यदि तु चैतन्यं जावस्येत्यादौ’ इति शेषः । यत्तु तथा च दर्शयतीति तत्राऽऽह—
हृदयेति । यच्चोत्क्रान्त्यादिश्रुतेर्जीवोऽणुरिति तत्राऽऽह—तथेति । इतीक्षित्वेति शेषः । यत्तु स्वात्मना
चोत्तरयोरिति तत्राऽऽह—उत्क्रान्तीति । तत्र हेतुमाह—न हीति । दार्ष्टान्तिकमुपसहरति—एवमिति ।
दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—प्राज्ञवदिति । उक्तदृष्टान्तानुसारेण जीवस्यापि बुद्धिगुणसारत्वादणुत्वादिव्यपदेश
इत्याह—तद्वदिति ॥ २९ ॥ सूत्रान्तरनिर्णयं शङ्कामाह—स्यादेतदिति । कथमसत्त्व स्वरूपेण सत्त्वा-
दित्याशक्याऽऽह—संसारित्वं वेति । सूत्रमवतारयति—अत इति । न दोष इति प्रतिज्ञात्वेन योज-
यति—नेयमिति । प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । बुद्धियोगस्यामाशित्वे तत्त्वधीवैयर्थ्यं वा तस्या-
न्तवत्त्वेनाऽऽगन्तुकतया ससारस्याऽऽदिमत्त्वादकृतागभादिप्रसंगो वा तदुभयमपि नास्तीति हेतुं विवृणोति—
यावदिति । तदेव स्पष्टयति—यावदस्येति । ससारनिवृत्त्युत्तरकालमपि जीवस्वरूपनिर्वाहकत्वेन बुद्धि-

उक्तातिगत्यागत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८१७)

यावदेव चायं बुद्ध्युपाधिसम्बन्धः, तावदेवाऽस्य जीवस्य जीवत्वं संसारित्वं च । परमार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति । न हि नित्यमुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञादीश्वरादन्यश्चेतनो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता” “नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ श्रोतृ मन्तृ विज्ञातृ” [बृ० ३। ७। २३] “तत्त्वमसि” [छा० ६। ८-१६] “अहं ब्रह्मास्मि” [बृ० १। ४। ७] इत्यादिश्रुतिशेतेभ्यः । कथं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति । “तद्दर्शनाद्” इत्याह । तथाहि शास्त्रं दर्शयति “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यनन्तज्योतिः पुरुषः स समानः सन्नुभौ लोकावनुसञ्चरति ध्यायतीव लेलायतीव” [बृ० ४। ३। ७] इत्यादि । तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इत्येतदुक्तं भवति।प्रदेशान्तरे “विज्ञानमयो मनो मयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः” [बृ० ४। ४। ५] इति विज्ञानमयस्य मन आदिभिः सह पाठात् बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वमेवाभिप्रेयते । यथा लोके स्त्रीमयो देवदत्तः—इति स्त्रीरागादिप्रधानोऽभिधीयते, तद्वत् । “स समानः सन्नुभौ लोकावनुसञ्चरति” इति च लोकान्तरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्युपादेर्दर्शयति । केन समानः । तयैव बुद्ध्येति गम्यते । सन्निधानात् । तच्च दर्शयति—“ध्यायतीव लेलायतीव” इति । एतदुक्तं भवति—नायं स्वतो ध्यायति, नापि चलति । ध्यायन्त्यां बुद्धौ

रत्नप्रभा ।

आपाद्यम् । शेषं सुबोधम् । ननु स्वतः संसारित्वमस्तु । किं बुद्ध्युपाधिनेत्यत आह—यावदेव चायमिति ॥ समानः, बुद्धितादात्म्यापन्नः । ननु विज्ञानं त्रयं तन्मयः—विकारः।अणुरित्यर्थः। किं न स्यादित्यत आह—प्रदेशान्तर इति ॥ विज्ञानमयः बुद्धिप्रचुर इत्यर्थः । केन समान इत्याकांक्षा-भामती ।

॥ समानः सन्—इति ॥ बुद्ध्युपाधौ समानः तद्गुणसारत्वादिति ॥
आनन्दगिरीय—न्यायोनर्णयः ।

योगोऽभ्युपगन्तव्य इत्याशङ्क्याऽऽह—यावदेव चेति । जीवस्य वस्तुत्वान्नोपाधियोगापेक्षेत्याशङ्क्य वाच्यस्य लक्ष्यस्य वा वस्तुत्वमिति विकल्प्याऽऽद्यं दूषयति—परमार्थेति । द्वितीये निराह—न हीति । लक्ष्यस्य ब्रह्माव्यतिरेके वेदान्तार्थनिरूपणायामित्यत्र सूचितं हेतुमाह—नेत्यादिना । सूत्राययमाकांक्षाद्वारा निक्षिपति—कथमिति । तस्यार्थमाह—तथाहीति । ‘बुद्धिं तु सारथिं विद्धि’ इत्यादि प्रहानुमादिपदम् । कथमत्र यावदात्मभावित्वधीरित्याशङ्क्य तदर्थं विज्ञानमयपदार्थमाह—तत्रेति । विज्ञानस्य ब्रह्मत्वात्तन्मयत्वं तत्कार्यत्वं तदात्मत्वं वेत्याशङ्क्याऽऽह—प्रदेशान्तर इति । विज्ञानं बुद्धिरस्तु तथाऽपि कथमात्मनस्तद्विकारत्वमयतो विकारार्थत्वात्तत्राऽऽह—बुद्धीति । कथं विकारार्थस्य मयतोऽर्थान्तरं शङ्क्यते तत्राऽऽह—यथेति । इह लोके बुद्ध्यवियोगेऽप्यात्मनो लोकान्तरसंचारे तद्वियोगः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—स समान इति । नात्र बुद्ध्युपाधौ सहावियोगो भातीत्याशङ्क्याऽऽकांक्षाद्वारा समानपदं पूरयति—केनेति । येन केनापि समानत्वे कुतो विशेषोक्तिस्तत्राऽऽह—संनिधानादिति । ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इत्यत्रेति शेषः । परिच्छिन्नस्यैव गतेरात्मनस्तदभावात्कथमुभयलोकसंचारित्वं तत्राऽऽह—तत्रेति । बुद्धिवादामनो ध्यानादियोगित्वमत्र भातीवशब्दस्योपमार्थत्वादित्याशङ्क्याऽऽह—एतदिति । इवशब्दस्याऽऽभासार्वज्ञोपमार्थ-

ध्येयंतीव, चलन्त्यां बुद्धौ चलतीवेति ॥ अपि च मिथ्याज्ञानपुरःसरो-
ऽयमात्मनो बुद्ध्युपाधिसम्बन्धः । न च मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र
निवृत्तिरस्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधः, तावदयं बुद्ध्याद्युपाधिसम्बन्धो
न शाम्यति । दर्शयति च—“वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः
परस्तात् । तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
[श्वेता० ३ । ८] इति ॥ ३० ॥ ननु सुषुप्तप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसम्बन्ध
आत्मनोऽभ्युपगन्तुम् । “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति, स्वमपीतो
भवति” [छा० ६।८।१] इति वचनात् । कृत्स्नविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च ।
तत्कथं यावदात्मभावेत्वं बुद्धिसम्बन्धस्येति ॥ अत्रोच्यते—

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिर्व्यतिथीनात् ॥ ३१ ॥

यथा लोके पुंस्त्वादीनि बीजात्मना विद्यमानान्येव बाल्यादिष्वनुपलभ्य-
मानानि अविद्यमानवदभिप्रेयमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति, नाऽवि-
द्यमानान्युत्पद्यन्ते । षण्ठादीनामपि तदुत्पत्तिरसङ्गात् । एवमयमपि बुद्धि-
सम्बन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोधप्रसव-

स्तप्रभा ।

यामिनि शेषः । श्रुतिव्याहृद्वेद्यावत्संसार्यात्मभावविवेकमुक्तम् । सति मूढे कार्यस्य वियोगासम्भवाच्चा-
युक्त्याप्यह—अपि च मिथ्येति ॥ सम्यग्ज्ञानादेव बुद्ध्यादिवन्धत्वं इत्यत्र श्रुतिमाह—दर्शय-
तीति ॥ मृत्युन्येतोऽन्यत्र्यः । आदित्यवर्णं स्वकाशम् । तमसः परस्तात् अज्ञानास्पृष्टमि-
त्यर्थः ॥ ३० ॥ यावदात्मभावविवेकासिद्धिं शङ्कते—नन्विति ॥ नुपुप्सौ बुद्धिसत्त्वे ब्रह्मसम्पत्तिर्न स्यात्,
प्रत्ये तत्सत्त्वे प्रलयव्याहृतिरित्यर्थः । स्थूलसूक्ष्मात्मना बुद्ध्यावदात्मभावविवेकमस्तीत्याह—पुंस्त्वेति ॥
पुंस्त्वं रेतः । आदिपदेन स्मश्रवादिग्रहः । अस्य बुद्धिसम्बन्धस्येत्यर्थः । स्नापे बीजात्मना सतो
भामती ।

अपि च मिथ्याज्ञानेति । न केवलं यावत्संसार्यात्मभावविवेकागमनः, उपपत्तितश्चेत्यर्थः ।
आदित्यवर्णमिति । प्रकाशरूपमित्यर्थः । तमस इति । अविद्याया इत्यर्थः । तमेव
विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमविव्यामतीति योजना ॥ ३० ॥ अनुशयबीजं पूर्वपक्षी प्रकटयति—ननु
सुषुप्तप्रलययोरिति । सता परमात्मना । अनुशयबीजपरिहारः अत्रोच्यते—पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतो-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तेति भावः । न केवलमागमाद् बुद्धिसम्बन्धस्य यावत्संसार्यात्मभावविवेकं किंतु गुणरपात्याह—अपि चेति ।
मिथ्याज्ञानस्य सत्येव संसारिणि कमेणा निवृत्तिस्तर्जामेतत्बुद्धिसंज्ञं म्यापि तत्सिद्धेर्न यावदात्मभावविवेक्या-
शङ्क्याह—न चेति । सम्यग्ज्ञानादेव मिथ्याज्ञाननिवृत्तिरित्यत्र मानमाह—दर्शयतीति । आदित्यवर्णं
प्रकाशरूपं तमसः परस्तादधियासंस्पर्शशून्यमित्यर्थः ॥ ३० ॥ यावदात्मभावविवेकहेतोरसिद्धिं शङ्कते—
नन्विति । तत्र बुद्धिसंज्ञासंभवे हेतुमाह—सतेति । किंच, कार्यत्वाद् बुद्धेरात्मनस्तदयोगस्य च तथात्वा-
त्तत्र नाशघ्नौव्यादासिद्धिर्भुक्त्याह—कृत्स्नेति । परिहारत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रोते । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—
यथेति । पुंस्त्वं पुरुषस्य प्रजोत्पादनसामर्थ्यम् । आदिशब्देन स्त्रियाः स्त्रीत्वं बीजस्याङ्कुरजनकत्वमि-
त्यादि गृहीतम् । बाल्यादिष्वित्यादिपदेनावस्थाविशेषा गृह्यन्ते । यौवनादिष्वित्यत्रापि स एवाऽऽदिश-
ब्दार्थः । कस्मादविद्यमानवदिष्टानामविर्भावोऽविद्यमानानामेव पुनरुत्पत्तिः किं न स्यात्तत्राऽऽह—नेति । तैल-
कलुषितबीजादिग्रहार्थमादिपदम् । एतेन तु शब्दो व्याख्यातः । अस्य सत इति दार्ष्टान्तिकं व्याचष्टे—एवमिति ।

उत्क्रान्तिगत्यागत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८१९)

योराविर्भवति । एवं ह्येतद्युज्यते । न ह्याकस्मिकी कस्यचिदुत्पत्तिः सम्भवति । अतिप्रसङ्गात् । दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकबीजसद्भावकारितं “सति सम्पद्य न विदुः सति सम्पद्यामहे इति ॥ २ ॥ त इह व्याघ्रो वा, सिंहो वा” [छां० ६ । १ । ३] इत्यादिना । तस्मात्सिद्धमेतद्यावदात्मभावी बुद्ध्याद्युपाधिसम्बन्ध इति ॥ ३१ ॥

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

तच्चात्मन उपाधिभूतमन्तःकरणं मनो, बुद्धिर्विज्ञानं, चित्तमिति चानेकधा तत्रतत्राभिलष्यते । कच्चिच्च वृत्तिविभागेन संशयादिवृत्तिकं मनः इत्युच्यते ॥ निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति । तच्चैवभूतमन्तःकरणमवश्यमस्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मिन्नित्यो-

रत्नप्रभा ।

बुद्ध्यादेः प्रबोधेऽभिव्यक्तिरित्यत्र श्रुतिमाह-दर्शयतीति ॥ न विदुरिति अविद्यात्मकबीजसद्भावोक्तिः । ते व्याघ्रादयः पुनराभवन्ती यमिव्यक्तिनिर्देशः ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावे मानमाह सूत्रकारः-नित्येति ॥ “मनसा ह्येव पश्यति” [वृ० १ । ५ । ३] “बुद्धिश्च न विचेष्टते” [कठ० ६ । १०] “विज्ञानं तनुते” [तै० उ० २० । ५ । १] “चित्तसा वेदितव्यः” [मुण्डक० ३ । १ । ९] “चित्तं चेतयितव्यं च” [प्रश्न० ४ । ८] इति तत्रतत्र श्रुतिषु मनआदिपदवाच्यं तावद् बुद्धिद्रव्यं प्रसिद्धमित्यर्थः । कथमेकस्यानेकयोन्मिस्तत्वाह-कचिच्चेति ॥ गर्भवृत्तिकोऽहङ्कारः विज्ञानम्, चित्तप्रधानं स्मृतिप्रधानं वा चित्तम् इत्यपि द्रष्टव्यम् । यद्यपि साक्षिप्रत्यक्षसिद्धमन्तःकरणं, श्रुत्यनूदितं च तथापि प्रत्यक्षश्रुत्योर्विषयमानं प्रति व्यासङ्गानुपपत्त्या तत्साधयति-तच्चेत्यादिना ॥ सूत्रं योजयति-अन्यथेति ॥ पञ्चेन्द्रियाणां पञ्चविषयसम्बन्धे सति नित्यं युगपत् पञ्चोपलब्ध्यः स्युः । मनोऽतिरिक्तसामग्र्याः सत्त्वात् । यदि मन्यामपि सामग्र्यामुपलब्ध्यभावः, तर्हि सदेव अनुपलब्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । अतः कादाचित्को-
भामती ।

ऽभिव्यक्तियोगात् । निगदव्याख्यातस्य भाष्यम् ॥ ३१ ॥ नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमोवान्यथा । स्यादेतत् । अन्तःकरणेऽपि सन्नितस्य नित्यमभिव्याहानात् कस्मान्नित्योपलब्ध्यनुपलब्धि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अभिव्यक्तियोगादिति व्याकरोति-एवं हीति । तदेव व्यतिरेकतः स्मोरयति-न हीति । कारणं विनाऽपि कार्यं स्यादित्यतिप्रसङ्गः । स्वापे बीजात्मना सतो बुद्धियोगस्य प्रबोधे व्यक्तिरित्यत्र मानमाह-दर्शयतीति । न विदुरित्यविद्यात्मकबीजसत्त्वोक्तिः । तत्कृतत्वं स्वापादुत्थानस्य कथयति-त इति । पूर्वबोधः ससम्पर्थः । स्वापे लये च बुद्धियोगस्य बीजात्मनाऽवस्थाने फलितमाह-तस्मादिति ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावे मानमाह-नित्येति । तद्व्याख्यातुमन्तःकरणगतानवान्तरभेदानाह-तच्चेति । तत्रतत्र ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति’, ‘बुद्धेर्गुणेनाऽऽत्मगुणेन चैव’, ‘बुद्धिश्च न विचेष्टते’, ‘विज्ञानेन विज्ञानमादाय’, ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’, ‘चित्तसा वेदितव्यः’ इत्यादिप्रदेशेभित्यर्थः । एकमेवान्तःकरणं कथमेकधोऽप्यते तत्राऽऽह-कचिच्चेति । अभिमानप्रधानोऽहङ्कारो विज्ञानम् । चिदाकारप्रधानं चित्तम् । अथ यथोक्तमन्तःकरणमेव नास्ति, न च श्रुत्या तदस्तित्वं तद्व्यापार्येऽपि केषांचिद्विसंवादात्तत्राऽऽह-तच्चेति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रावयवं व्याकरोति-अन्यथेति । नित्योपलब्धिप्रसङ्गं प्रकटयति-

१ बुद्धिश्च न विचेष्टेति पाठान्तरम् ।

पलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः स्यात् । आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धिसाधनानां सन्निधाने सति नित्यमेवोपलब्धिः प्रसज्येत । अथ सत्यपि हेतुसमवधाने फलाभावः । ततोऽपि नित्यमेवानुपलब्धिः प्रसज्येत । न चैवं दृश्यते । अथ वान्यतरस्याऽऽत्मनः, इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः । न चाऽऽत्मनः शक्तिप्रतिबन्धः सम्भवति । अविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियस्य । न हि तस्य पूर्वोत्तरयोः क्षणयोरप्रतिबद्धशक्तिकस्य ततोऽकस्माच्छक्तिः प्रतिबध्येत ॥ तस्माद्यस्याऽवधानाऽनवधानाभ्यामुपलब्ध्यनुपलब्धी भव-
तस्तन्मनः । तथा च श्रुतिः—“अन्यत्रमना अभूवं नादर्शमन्यत्रमना अभूवं

रत्नप्रभा ।

पलब्धिनियामकं मन एष्टव्यमिति भावः । ननु सत्यपि करामिसंयोगे दाहकादाचित्कत्ववदुपलब्धिका-
दाचित्कत्वमस्तु, किं मनमेत्याशङ्क्याऽन्यतरनियमो वेत्येतदवाच्ये—अथ वेति ॥ सत्यां सामग्र्यां नित्यो-
पलब्धिर्वाङ्गीकार्यः । अन्यतरस्य कारणस्य केनचित्शक्तिप्रतिबन्धनियमो वाङ्गीकार्यः । यथा—मणिना-
ऽग्निशक्तिप्रतिबन्ध इति वाकार्थः । अस्तु प्रतिबन्ध इत्यत आह—न चेति ॥ न चेन्द्रियस्यैवास्तु शक्ति-
प्रतिबन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकाभावात् । न च दृष्टसामग्र्यां सत्यामदृष्टे प्रतिबन्धकमिति युक्तम् ।
अतिप्रसङ्गात् । न च व्यासङ्गः प्रतिबन्धकमनोऽसत्त्वे । तस्यासम्भवात् । तथाहि रसादीनां सहोपल-
ब्धिप्राप्तौ रसबुभुत्सारूपो व्यासङ्गो रूपाद्युपलब्धिप्रतिबन्धको वाच्यः । स च गुणत्वाद्वृषवदुपलब्ध्याश्रयः ।
तत्रात्मनोऽसङ्गनिर्गुणकूटस्थस्य गुणित्वायोगान्मन एव गुणित्वेनैष्टव्यमिति व्यासङ्गानुपपत्त्या मनःसिद्धिः ।
एतदभिप्रेत्योपसंहरति—तस्मादिति ॥ अवधानं बुभुत्सा । न चानिच्छतोऽपि दुर्गन्धाद्युपलम्भान्न बुभु-
त्सोऽप्यनिर्गुणमिति वाच्यम् । अनेकविषयसन्निधौ कचिदेव तस्यानियामकत्वाङ्गीकारात् । येषां मते
एतच्छादीनामात्मधर्मत्वं, तेषां मन एव दुर्लभमिति मन्तव्यम् । इच्छादिधर्मिणैवाऽऽत्मना व्यासंगोप-
पत्तेः । सम्प्रति व्यासंगस्य मानसत्वे श्रुतिमाह—तथा चेति ॥ न केवलं व्यासंगात्मनः सिद्धिः, किन्तु
भामती ।

न प्रसज्येत । अथादृष्टविपाककादाचित्कत्वात् सामर्थ्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामन्तःकरणस्य नायं प्रसङ्गः । ताव-
सत्येवान्तःकरणे आत्मनो वेन्द्रियाणां वा स्तां, तत्किमन्तर्गडुनान्तःकरणेनेति चोदयति—अथ वान्यत-
तोऽस्यात्मन इति । अथवेति सिद्धान्तं निवर्तयति । सिद्धान्ती ब्रूते—न चात्मन इति । अवधानं खल्व-
नुबुभूषा शुश्रूषा वा । न चैते आत्मनो धर्मो, तस्याविक्रियत्वात् । न चेन्द्रियाणाम्, एकैकेन्द्रियव्यतिरेकेऽप्य-
न्धादीनां दर्शनात् । न च ते आन्तरत्वेनानुभूयमाने बाह्ये संभवतः । तस्मादस्ति तदान्तरं किमपि । यस्य
चैते तदन्तःकरणम् । तदिदमुक्तम्—यस्यावधानेति । अत्रैवार्थे श्रुतिं दर्शयति—तथा चेति ॥ ३२ ॥ (१३) ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

आत्मेति । कारणे सति कार्यं भवत्येवेत्यनियमान्न नित्योपलब्धिप्रसक्तिरिति शङ्कते—अथेति । तर्हि नित्यमेवा-
नुपलब्धिः स्यादपेक्षणीयान्तरीभावादित्याह—तत इति । प्रसङ्गस्येष्टत्वमाशङ्क्याऽऽह—न चेति । आत्मेन्द्रि-
यार्थसांनिध्येऽपि कदाचिदेव ज्ञानोदयादन्तःकरणमस्तीत्युक्तम् । इदानीं तदनुपगमे दोषान्तरापत्तेरपि तद-
स्तीति ब्रुवन्नन्यतरनियमो वेत्येतदोजयति—अथ वेति । अन्यतरस्य शक्तिप्रतिबन्धे का हानिस्तत्राऽऽह—
न चेति । अवधानमनुभवितुं स्मर्तुं वा याच्छा, न च साऽऽत्मनो धर्मस्तस्याविक्रियत्वान्नापीन्द्रियाणाम-
न्धादीनामेकैकेन्द्रियाभावेऽपि तद्दर्शनादान्तरत्वाच्च बाह्येन्द्रियधर्मत्वायोगात्तेन परिशेषाद्यस्यावधानानवधाने
तदन्तःकरणमस्तीत्याह—तस्मादिति । अनुबुभूषा साश्रया गुणत्वाद्वृषवदित्यनुमानात्तदधिकरणमन्तःकरणं
परिशेषतो लब्धमिति भावः । न केवलमन्तःकरणमौपत्तिकं श्रौतमपीत्याह—तथा चेति । मनः स्वमा-

नाश्रौषमिति । मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति” [बृ० १ । ५ । ३]
इति च । कामादयश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति—“कामः संकल्पो विचि-
कित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्द्विर्धीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एव” [बृ० १ ।
५ । ३] इति ॥ तस्माद्युक्तमेतत्—“तद् गुणसारत्वात्तद्व्यपदेशः” इति ॥ ३२ ॥
इत्युत्क्रान्तिगत्यागत्यधिकरणम् ॥ १३ ॥

कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥ (१४) ॥

तद्गुणसारत्वाधिकारेणैवाऽपरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । “कर्त्ता” चायं
जीवः स्यात् ॥ कस्मात् ॥ “शास्त्रार्थवत्त्वात्” । एवं च “यजेत” “जुहु-

रत्नप्रभा ।

कामाद्याश्रयत्वेनापीत्याह—कामादयश्चेति ॥ बुद्धेः प्रामाणिकत्वोक्तिफलमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ (१३ ॥
एवमात्मन्यणुत्वाध्यासोक्त्या स्वाभाविकं महत्त्वं स्थापितम् । सम्प्रति ततो बहिष्ठं कर्तृत्वं साधयति—
कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ स नित्यचिद्रूपो महानात्मा कर्त्ता : न वेत्यसंगत्वश्रुतीनां विध्यादिश्रुतीनां च
विप्रतिपत्त्या संशये बुद्धिकर्तृत्वेनैव विध्यादिशास्त्रोपपत्तेरकर्त्ताऽऽत्मेति सांख्यपक्षप्राप्तौ सिद्धान्तयन्नेव तद्गुण-
सारत्वोक्त्याऽऽत्मनि कर्तृत्वाध्यासस्याऽपि सिद्धत्वात् पुनरुक्तिमाशङ्क्य सांख्यपक्षनिरासार्थमात्मनि कर्तृत्वा-
ध्यासप्रपञ्चनान्न पुनरुक्तिरित्यह—तद्गुणेति ॥ अधिकारः प्रसङ्गः । वस्तुतोऽसंगत्वमविद्यातः । कर्तृत्व-
मित्यसंगत्वकर्तृत्वश्रुतीनामविरोधोक्तेः कर्तृत्वविचारात्मकाधिकरणत्रयस्य पादसंगतिः । श्रुतीनां मिथो
भामती ।

कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । ननु ‘तद्गुणसारत्वात्’ इत्यनेनैव जीवस्य कर्तृत्वं मोक्षत्वं च लब्धमे-
वेति तद्बुत्पादनमनर्थकमित्यत आह—तद्गुणसारत्वाधिकारेणेति । तस्यैव प्रपञ्चो ये पश्यन्त्या
मोक्षेन न कर्तेति तन्निराकरणार्थः । ‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्’ इत्याह स्म भगवान् जैमिनिः ।
प्रयोक्तार्यनुष्ठानेति । कर्तेतीति यावत् । शास्त्रफलं स्वर्गादि । कुतः प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वात् शास्त्रस्य
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ह्यजातिमद्विशेषगुणाधिकरणं प्रत्यक्षज्ञानकरणत्वाच्चर्तुर्वदित्यभिप्रेत्याह—कामादयश्चेति । बुद्धिसद्भा-
वस्य मानयुक्तिसिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ (१३) ॥ स्वाभाविकमणुत्वं पराण्य वस्तु-
महत्त्वं चैतन्यादीपद्वहिष्ठं प्रतिष्ठापितम् । इदानीं ततोऽपि बहिष्ठं कर्तृत्वं बुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनाऽऽत्मनि
साधयति—कर्तेति । आत्मा किमकर्त्ता कर्तावेति विप्रतिपत्तेः संदेहे ‘तद्गुणसारत्वात्’ इत्यनेनैव तत्कर्तृत्वादि-
सिद्धेर्न संशयितिरित्याशङ्क्याऽऽह—तद् गुणेति । अधिकारः प्रसङ्गः । यद्यपि कर्तृत्वस्य न स्वयं पुमर्थता
नापि प्रतिपाद्यवाक्यार्थोपयोगिता यद्यपि चौपाधिकं कर्तृत्वमात्मनि प्रागेव सिद्धं तथाऽपि निरस्यपक्षसं-
भवात्तन्निरासायाऽऽरम्भः संभवतीति भावः । अत्र च विध्यादिश्रुतीनामसंगतादिश्रुतीनां चाऽऽत्मकर्तृ-
त्वाकर्तृत्वार्थानां बन्धमोक्षविषयत्वेन मिथो विरोधं विधूय नित्यमुक्ते ब्रह्मणि समन्वयाधानात्पादादिसंगतयः ।
पूर्वपक्षे श्रुतीनाममूषां विरुद्धत्वेनाप्रामाण्यात्तत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधेन व्यवस्थया
प्रामाण्यात्तत्सिद्धिरिति मन्वानः सिद्धान्तं प्रतिजानीते—कर्त्ता चेति । सत्येव मनसि जागरादौ कर्तृत्वो-
पलम्भादसति स्वापे तदभावादन्यव्यतिरेकाभ्यां कर्तृत्वस्य मनोनिष्ठत्वदृष्टेस्तत्ताहेतुविषयत्वसंभवे च
तयोस्तद्विशिष्टार्थधीमात्रहेतुत्वकल्पनाया बहिरङ्गत्वादहंकर्तेति धियश्चाऽऽत्मनः साधारण्यान्न कर्तृत्वमात्मनो-
ऽस्तीत्याह—कस्मादिति । स्वर्गार्थिनो यागादिविध्यन्यथानुपपत्त्या कर्तृत्वमात्मनो दुर्वारमित्याह—शास्त्रेति ।
तदेव व्याकरोति—एवमिति । ऐक्यश्रुतिविरोधे विधिशान्त्रमन्यपरतया दुर्बलमित्याशङ्क्य संपत्परत्वेन तस्याः

याद्” “दद्यात्” इत्येवंविधं विधिशास्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । तद्धि कर्तुः सतः कर्तव्यविशेषमुपदिशति । न चाऽसति कर्तृत्वे तदुपपद्यते ॥ तथेदमपि शास्त्रमर्थवद्भवति—“एष हि द्रष्टा स्पष्टा श्रोता घ्राता रसयिता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः” [प्रश्न० ४ । ९] इति ॥ ३३ ॥

विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥

इतश्च जीतस्य कर्तृत्वं यज्जीवप्रक्रियायां सन्ध्ये स्थाने विहारमुपदिशति “स ईयतेऽसुतो यत्र कामम्” [बृ० ४ । ३।१२] इति “स्वे शरीरे यथा-कामं परिवर्तते” [बृ० २ । १ । १८] इति च ॥ २ । ३ ३४ ॥

उपादानात् ॥ ३५ ॥

गन्धप्रभा ।

विरोधाविरोधौ पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । यद्वात्र पूर्वपक्षे ब्रह्माभावाच्छास्त्रवैयर्थ्यं फलं, सिद्धान्ते कर्तृत्वादिसम्बन्धसत्त्वाच्छास्त्रार्थवर्ततेति भेदः । ननु बुद्धिकर्तृत्वेन शास्त्रार्थवत्ताऽस्तु । किं जीवकर्तृत्वेन तत्राह—तद्धि कर्तुः सत इति ॥ ममेदं कर्तव्यमिति श्रौतसंगतस्य चेतनस्यैव कर्तृत्वं वाच्यं न त्वचेतनाया बुद्धेः । किञ्च भोक्तुरात्मन एव कर्तृता वाच्या । शास्त्रफलं प्रयोक्तरीति न्यायादिति भावः ॥ ३३ । विहारोपदेशात् । सन्ध्यं स्थानं—स्थानः । अमृतः स आत्मा योऽष्टम् ईयते गच्छतीति विहारोपदेशादात्मा कर्ता प्राणानां मध्ये ज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानसमर्थमिन्द्रियज्ञानम् आदाय शेते इति प्राणान् गृहीत्वा परिवर्तत इति ॥ ३४ ॥ उपादानात् । उपादानकर्तृत्वगामनः । अकर्तृत्वे उपादानानुपपत्तेरिति गामनी ।

विधेः । कर्तृपेक्षितोपापता हि विधिः । बुद्धिश्चेत्कर्त्री भोक्ता चात्मा ततो यस्यापेक्षितोपायो भोक्तुर्न तस्य कर्तृत्वं यस्य कर्तृत्वं न च तस्यापेक्षितोपाय इति किं केन संगतमिति शास्त्रस्यानर्थकत्वमत्रि गानाभिधेयत्वं तथा चाप्रयोजनकत्वं स्यात् । यथा च तद्गुणसारतथास्याऽवस्तु सदपि भोक्तृत्वं सांख्यवहारिकमेव कर्तृत्वमपि सांख्यवहारिकं न तु भाविगम् । अविद्यावद्विषयत्वं च शास्त्रस्योपपादितमध्यासभाष्य इति सर्वमवेदातम् ॥ ३३ ॥ विहारोपदेशात् । विहारः संचारः क्रिया । तत्र स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति । तस्मादपि कर्त्री जीवः ॥ ३४ ॥ उपादानात् । तदेतेषां प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं गानन्दमिरीय—व्यायनिर्णयः ।

सावकाशत्वाद्विधिश्रुतेश्च निरवकाशत्वान्येयमित्याह—अन्यथेति । कर्त्री बुद्धिरित्युपगमात्तद्विषयत्वेन विधि-शास्त्रं सावकाशमित्याशङ्क्य विधेः प्रतिपत्तुं कर्तृत्वेत्याह—तद्धीति । ममेदं कर्तव्यमिति धीसमर्थस्य चेतनस्य विधिसंबन्धमाह विविशास्त्रमित्यर्थः । तथाऽपि कथं तस्य कर्तृत्वधीरित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । तस्य विधेयार्थकर्तृतां विनाऽनुपपन्नं विविशास्त्रं चेतनस्य तदर्थानुपपत्त्या गमयति । बुद्धेरेव कर्तृत्वे यस्य भोक्तुरपेक्षितोपायो विधिर्न तस्य कर्तृत्वं यस्य कर्तृत्वं न तस्यापेक्षितोपाय इत्यसंगतिरिति भावः । ‘अन-श्नन्’ इत्यादिश्रुतिविरोधे श्रुतार्थापत्तिर्दुर्वैयर्थ्याशङ्क्य श्रुतिमाह—तथेति ॥ ३३ ॥ विहारो विहरणं संचा-रस्तदुपदेशानुपपत्त्याऽपि जीवस्य कर्तृत्वेत्याह—विहारेति । मृतस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह—इतश्चेति । जीव-प्रक्रियायामिति बुद्धिप्रस्तावव्यासेवार्थमुक्तम् । सन्ध्ये स्थाने स्वप्नावस्थायामिति यावत् । ईयते गच्छति ॥ ३४ ॥ अकर्तृरुपादानानुपपत्त्याऽपि कर्तृत्वमित्याह—उपादानादिति । तद्वयाकरोति—

इतश्चास्य कर्तृत्वं यज्जीवप्रक्रियायामेव करणानामुपादानं संकीर्तयति-
“तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” [बृ० २ । १ । १७] इति
“प्राणान् गृहीत्वा” [बृ० २ । १ । १८] इति च ॥ ३५ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३६ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं तदस्य लौकिकीषु वैदिकीषु च क्रियासु कर्तृत्वं
व्यपदिशति शास्त्रं “विज्ञानं यज्ञं तनुने कर्माणि तनुतेऽपि च” [तै०
२ । ५ । १] इति ॥ ननु विज्ञानशब्दो बुद्धौ समधिगतः । अथमनेन
जीवस्य कर्तृत्वं सूच्यत इति ॥ नेत्युच्यते ॥ जीवस्यैवैष निर्देशः, न
बुद्धेः । न चेज्जीवस्य स्यान्निर्देशविपर्ययः स्याद-विज्ञानेनेत्येवं निरदे-
क्ष्यत । तथाहि-अन्यत्र बुद्धिविवक्षायां विज्ञानशब्दस्य करणविभ-
क्तिनिर्देशो दृश्यते-“तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” [बृ०
२ । १ । १७] इति । इह तु “विज्ञानं यज्ञं तनुने” इति कर्तृसामानाधि-
करण्यनिर्देशाद् बुद्धिव्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥
॥ ३६ ॥ अत्राह-यदि बुद्धिव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता स्यात्, स स्वतन्त्रः सन्
प्रियं हितं चेवात्मना नियमेन सम्पादयेत् विपरीतम् । विपरीतमपि

रत्नप्रभा ।

भावः ॥ ३५ ॥ व्यपदेशाच्च क्रियायां विज्ञानशब्दो जीवस्य निर्देशो न चेत्, तदा प्रयमानिर्देशा-
द्विपर्ययः करणव्यतिरिक्तनीयया निर्देशः स्यात् । तस्मादहं शून्यो ननुत इत्याख्यातेन कर्तृवाचिना विज्ञान-
पदस्य सामानाधिकरण्यनिर्देशात् क्रियायामात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इति सूत्रमाप्यर्थोक्तः ॥ ३६ ॥ सूत्रा-
न्तरमवतारयति-अत्राहेति ॥ जीवः स्वतन्त्रश्चेद इष्टमेन कुर्यात्, अस्वतन्त्रश्चेत् न कर्ता “स्वतन्त्रः कर्ता”
[पा० सू० १ । ४ । १४] इति न्यायादित्यर्थः । सत्यापि स्वातन्त्र्ये कारक्येचिच्यादनियता प्रवृत्ति-
भामती ।

ग्रहणशक्तिमादायोपादायैत्युपादाने स्वातन्त्र्यं नाकतुः समर्थात् ॥ ३५ ॥ व्यपदेशाच्च क्रियायां न
चेन्निर्देशविपर्ययः । अयुक्तपात्रमेतच्च सम्यगुपपन्नम् । विज्ञानं कर्तृ यज्ञं तनुते । सर्वत्र हि बुद्धिः
करणरूपा करणत्वेनेव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन, इह तु कर्तृत्वेन, तस्या व्यपदेशो विपर्ययः स्यात् ।
तस्मादात्मेव विज्ञानमिति व्यपदिष्टः । तेन कर्तेति ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयतु चोदयति-अत्राह
यदीति । प्रज्ञावान् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः संपादयेन्नानिष्टम् । अनिष्टमपत्तिरप्यस्योपलभ्यते । तस्मान्न
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

इतश्चेति प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादाय स्वापे जीवो हृदयमर्ताति योजना उपपादानान्तरमाह-
प्राणानिति । योजना पूर्ववत् ॥ ३५ ॥ कर्तृवाचकारुणात्श्रुत्याऽपि जीवस्य कर्तृत्वमित्याह-व्यपदे-
शाच्चेति । विज्ञानशब्दस्य जीवार्थत्व गृहीत्वा सूत्रावयवं योजयति-इतश्चेति । न चेदित्यादेर्व्यावर्त्या
शङ्कामाह-नन्वितीति । नात्र बुद्धिर्विज्ञानमिति सूत्रभागेनाऽऽह-नेतीति । तदेव स्फुटयितुं प्रतिजानीते-
जीवस्येति । प्रतिज्ञार्थं सूत्रावयवं व्याकुर्वन्व्यतिरेकेण स्फोरयति-नेति । विपर्ययमभिनयति-विज्ञा-
नेति । अस्मन्मते बुद्धेरेव कर्तृत्वान्तरं तद्व्यपदेशसिद्धिरित्यशङ्क्य केवलाया बुद्धेः करणत्वेनेव व्यपदेश-
दर्शनान्मेवमित्याह-तथेति । तैत्तिरीयश्रुतौ विशेषमाह-इहेति । कर्तृसामानाधिकरण्यमाख्यातेन कर्तृ-
वाचिना विज्ञानपदस्याभिव्याहारः प्रकृतं वाक्ये विज्ञानस्य कर्तृत्वमन्यत्र करणत्वेऽपीति निगमयति-इत्य-
दोष इति ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह-अत्रेति । तथैव संपादयति नेत्याह-विपरीतमिति ॥

तु सम्पादयन्नुपलभ्यते । न च स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमे-
नोपपद्यत इत्यत उत्तरं पठति-

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥

यथाऽयमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभते, एव-
मनियमेनैवेष्टमनिष्टं च सम्पादयिष्यति ॥ उपलब्धावप्यस्वातन्त्र्यम् ।
उपलब्धिहेतुपादानोपलम्भादिति चेत् ॥ न ॥ विषयप्रकल्पनामात्रप्रयो-
जनत्वादुपलब्धिहेतूनाम् । उपलब्धौ त्वनन्यापेक्षत्वम् । आत्मनश्चैतन्य-
योगात् ॥ अपि चार्थक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति ।
देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात् । न च सहायपेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं निव-
र्तते । भवति ह्येधोदकाद्यपेक्षस्यापि पक्तुः पक्तृत्वम् । सहकारिवैचित्र्याच्चे-
ष्टाऽनिष्टाऽर्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥ ३७ ॥

रत्नप्रभा ।

रिति सूत्रेण परिहरति-यथेति ॥ दृष्टान्तासम्प्रतिपत्त्या शङ्कते-उपलब्धावपीति ॥ चक्षुरादीनां चैत-
न्येन विषयसम्बन्धार्थत्वात् स्वसम्बन्धोपलब्धौ चात्मनश्चैतन्यस्वभावत्वेन स्वातन्त्र्याद् दृष्टान्तसिद्धिरित्याह-
नेति ॥ नन्वात्मा विषयसम्बन्धाय करणान्यपेक्षते चेत्, कथं स्वतन्त्र इत्याशङ्क्याह-अपि चेति ॥
स्वातन्त्र्यं नाम स्वान्यानपेक्षत्वम् । ईश्वरस्यापि प्राणिकर्मापेक्षत्वेनाऽस्वातन्त्र्यप्रसङ्गात् । किन्तु स्वेतर-
कारकप्रयोक्तृत्वे सति कारकाप्रैर्यत्वं स्वातन्त्र्यम्-इति, न स्वतन्त्रोऽपि जीवः इष्टसाधनत्वभ्रान्त्याऽनिष्ट-
साधनमप्यनुतिष्ठतीत्यनियता प्रवृत्तिः स्वातन्त्र्यं चेत्यविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ जीवस्य कर्तृत्वे हेत्वन्त-
र्भावमती ।

स्वतन्त्रस्तथा च न कर्ता । तदुल्लक्षणत्वात्तस्येत्यर्थः । अस्योत्तरम्-उपलब्धिवदनियमः । करणादीनि
कारकान्तराणि कर्ता प्रयुक्ते न त्वयं कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतावन्मात्रमस्य स्वातन्त्र्यं न तु कार्यक्रि-
यायां न कारकान्तराण्यपेक्षत इति । ईदृशं हि स्वातन्त्र्यं नेश्वरस्याप्यत्रभवतोऽस्तीत्युत्सन्नसकथः कर्ता
स्यात् । तथा चायमदृष्टपरिपाकवशादिष्टमभिप्रेषुस्तत्साधनविभ्रमेणानिष्टोपायं व्यापारयन्ननिष्टं प्राप्नुया-
त्तदनियमः कर्तृत्वं चेति न विरोधः । विषयप्रकल्पनामात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचैतन्यस्वभावस्य
खल्यात्मन ईन्द्रियादीनि करणानि स्वविषयमुपनयन्ति, तेन विषयावच्छिन्नमेव चैतन्यं वृत्तिरिति विज्ञान-
आनन्दगिरीय-न्यायार्णयः ।

सहकारिवशादिष्टानिष्टोपादानेषु पुरुषप्रवृत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । तस्यास्वातन्त्र्ये लक्षणाभावाद-
कर्तृत्वं स्वातन्त्र्ये बुद्धिपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरित्यर्थः । सूत्रमवतारयति-अत इति । सत्यपि
स्वातन्त्र्ये स्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रं व्याकुर्वन्परिहरति-यथेति । दृष्टान्ते विवदमानः सन्नाह-उप-
लब्धाविति । चक्षुरादीनां विषयोपनायकत्वात्तदुपलब्धौ चाऽऽत्मनश्चैतन्यत्वेन स्वातन्त्र्यादुदाहरणसिद्धि-
रित्याह-नेत्यादिना । विषयोपनयनद्वारा तज्ज्ञाने करणापेक्षाध्रौव्यान्नाऽऽत्मनः स्वातन्त्र्यमित्याशं-
क्याऽऽह-अपि चेति । इतश्च दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्न वैषम्यमिति यावत् । उपलब्धाविवेत्परेत्यर्थः ।
देशाद्यपेक्षायां लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । तत्र हेतुमाह-भवतीति । यदुक्तं
धीपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरिति तत्राऽऽह-सहकारीति । कर्ता हि करणादीनि कारकान्तराणि
प्रयुङ्क्ते न तैरयं प्रयुज्यते तेन तस्य स्वातन्त्र्यं न कारकान्तरानपेक्षत्वात्कापि तथा स्वातन्त्र्यायो-
गान् । तथा चायमदृष्टवशादिष्टमेव प्रेसुस्तदुपायभ्रमादनिष्टहेतुमनुतिष्ठन्ननिष्टमाप्नुयादित्यनियता प्रवृत्तिः

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञान-
शब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्री स्यात्, ततः शक्तिविपर्ययः स्यात् । करण-
शक्तिर्बुद्धेर्हीयेत । कर्तृशक्तिश्चाप्येन । सत्यां च बुद्धेः कर्तृशक्तौ तस्या
एवाऽहम्प्रत्ययविषयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः
सर्वत्र दर्शनात्-‘अहं गच्छामि’ ‘अहमागच्छामि’ ‘अहं भुञ्जे’ ‘अहं
पिबामि’ इति च । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वार्थकारिण्याः सर्वा-
र्थकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम् । शक्तोऽपि हि सन् कर्ता करणमुपा-
दाय क्रियासु प्रवर्तमानो दृश्यते । ततश्च सञ्ज्ञामात्रे विवादः स्यात्,
न वस्तुभेदः कश्चित् । करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वाभ्युपगमात् ॥ ३८ ॥

समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥

योऽप्ययमौपनिषदात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरुपदिष्टां वेदान्तेषु-
“आत्मा वा ओं द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” [बृ०
२ । ४ । ५] “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” [छां० ८ । ७ । १]
“ओमित्येवं ध्यायेथ आत्मानम्” [मुण्ड० २ । २ । ६] इत्येवंलक्षणः ।
सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोपपद्यते । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥ ३९ ॥
इति कर्त्रधिकरणम् ॥ १४ ॥

रत्नप्रभा ।

रायं सूत्रम् शक्तीति ॥ बुद्धेः करणशक्तिविपर्ययात् कर्तृशक्तिः स्यादित्यर्थः । ततः एक तत्राह-
सत्यां च बुद्धेर्गिति ॥ योहवीगम्यः, स कर्ता, सो एव जीवः । यत्र तत्संज्ञान करणत्वमनसि जीवकर्तृ-
त्वसिद्धिरिति भावः ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविध्यन्यथानुपपत्त्याऽप्ययमौपनिषदात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः कर्तृत्वे नाप्यमित्याह-समार्थाति ॥

भामती ।

मिति चाम्प्रत्यये, तत्र चारतस्मि स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ शक्तिविपर्ययात् । पूर्वे कारकविमर्श-
विपर्यय उक्तः । संप्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्युपन्यस्तम् । अविपर्ययात् तु करणान्तकल्पनायां नास्ति
विसंवाद इति ॥ ३८ ॥ समाध्यभावाच्च । समाधिरिति मेयममुपलक्ष्यति । धारणाध्यानसमाधयो हि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कर्तृत्वानियमश्चेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ बुद्धेरेव कर्तृत्वे कारकविमर्शविपर्ययो ‘न चेत्’ इत्युक्तः । अप्रति-
तच्छक्तिविपर्ययमाह-शक्तीति । सूत्र व्याख्यातुं प्रतिज्ञां व्याकरोति इतश्चेति । हेतुमेव व्यातरेक-
द्वारा विवृणोति-यदीति । शक्तिविपर्ययमुदाहरति-करणेति । बुद्धयतिगिक्तकर्ममायादित्यर्थः । बुद्धे-
रस्तु कर्तृशक्तिस्तत्राऽह-सत्यां चेति । कर्तृत्वे बुद्धेरहंशक्तिविपर्ययेनाऽऽमत्वं किमित्युपेय तत्राऽह-
अहंकारेति । अन्तःकरणाधिष्ठानुरवाऽऽत्मत्वात्कुतो बुद्धेरेवाऽऽमत्वं तत्राऽह-तस्याश्चात । कर्तुः
स्वयमेव शक्तेर्न करणापेक्षेत्याशङ्क्याऽह-शक्तोऽपि हीति । लोक्यदिहापि कर्तुरपेक्षितमेव करणमिति
वक्तुमिति शब्दः । अस्तु तर्हि कर्त्या बुद्धेरन्यदेव करणं तत्राऽह-ततश्चेति ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनवि-
ध्यन्यथानुपपत्त्याऽपि कर्तृत्वमात्मनः स्वीकार्यमित्याह-समार्थाति । सूत्रं विवृणोति-योऽपीति ।
ज्ञानोपायं समाधिमधितिष्ठनकर्ताऽऽमेति दुर्धचनमित्यर्थः । शास्त्रार्थवत्त्वादिहेतूनां फलमुपसंहरति-
तस्मादिति । उक्तहेतुषु प्रत्येक साधकत्वं संभावयितुमपिशब्दः ॥ ३९ ॥ ॥ १४ ॥ सांख्यमतनि-

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥ (१५) ॥

एवं तावच्छास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः कर्तृत्वं शारीरस्य प्रदर्शितम् । तत्पुनः स्वाभाविकं वा स्यादुपाधिनिमित्तं वेति चिन्त्यते। तत्रैतरेव शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वम् । अपवादहेत्वभावादित्येवं प्राप्ते ॥ ब्रूमः ॥ न स्वाभाविकं कर्तृत्वम् आत्मनः सम्भवति ।

रत्नप्रभा ।

मुक्तिफलभोक्तुरेव, तदुपायसमाधिकर्तृत्वं युक्तम् । अन्यथात्मनोऽकर्तृत्वे बुद्धेरपि अभोक्त्याः कर्तृत्वायोगात् समाध्यभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ३९ ॥ (१४) ॥ यथा च तक्षोभयथा ॥ उक्तमात्मनः कर्तृत्वमुपजोष्य सशयपूर्वपक्षावाह—एवं तावदित्यादिना ॥ सांख्यनिरासेनाऽऽत्मनः कर्तृत्वे साधिते बाधकाभावात् तत्सत्यमिति मीमांसकादिपक्षः प्राप्तः । न चासङ्गत्वागमेन बाधः । अहं कर्तेत्यनुभवसहितकर्तृत्वश्रुतिबलेन तस्याऽऽगमस्य स्तावकत्वादिति प्राप्ते उत्सूत्रमेव सिद्धान्तयति—न स्वाभाविकमिति ॥

भामती ।

सयमपदवेदर्नायाः । यथाहुः—‘त्रयमेकत्र सयमः’ इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति धारणोपदेशः । निदिध्यासितव्य इति ध्यानोपदेशः । द्रष्टव्य इति समाधेरुपदेशः । यथाहुः—‘तदेव ध्यानमर्थमात्रनिर्भासं स्वरूपशून्यमिव समाधिः’ इति । सोऽयमिह कर्तात्मा समाधायुपदिश्यमान आत्मनः कर्तृत्वमवैतीति सूत्रार्थः ॥ ३९ ॥ (१४) ॥ यथा च तक्षोभयथा । अवान्तरसंगतिमाह—एवं तावदिति । विमृशति—तत्पुनरिति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । शास्त्रार्थवत्त्वादयो हि हेतव आत्मनः कर्तृत्वमापादयन्ति । न च स्वाभाविके कर्तृत्वे संभवत्यसत्यपवादे तदौपाधिकं युक्तम्, अतिप्रसंगात् । न च मुक्त्यभावप्रसंगोऽस्यापवादकः, यथा ज्ञानस्वभावो ज्ञेयाभावेऽपि नाज्ञो भवत्येव कर्तृत्वभावोऽपि क्रियावेशाभावेऽपि नाकर्ता । तस्मात् स्वाभाविकमेवास्य कर्तृत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते । नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं हि ब्रह्म भूयोभूयः श्रूयते । तदस्य बुद्धत्वमसत्यपि बोद्धव्ये युक्तं, बह्वेतिवासत्यपि दाद्ये दग्धत्वं, तच्छीलस्य तस्यावगमात् । कर्तृत्वं त्वस्य क्रियावेशादध्वगन्तव्यम् । न च नित्योदासीनस्य कूटस्थस्य नित्यस्यासङ्कच्छ्रुतस्य संभवति, तस्य च कदाचिदप्यसंसर्गे कथं तच्छक्तियोगो निर्विषयायाः शक्तेरसंभवात् । तथा च यदेति तसिन्ध्यर्थे तद्विषयः क्रियावेशोऽभ्युपेयते तथा सति तत्स्वभावस्य स्वभावोच्छेदाभावाद्वाचनाशप्रसङ्गः, न च मुक्तस्यास्ति क्रियायोग इति । क्रियाया दुःस्वत्वान्न विगलितसकलदुःखपरमानन्दावस्था मोक्षः स्यादित्याशयानाह—न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मन इति । अभिप्रायमबुद्धा चोदयति—

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

रासेनोक्तात्मकर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वं निरस्यति । यथा चेति । संगतिं दर्शयन्वृत्ते कीर्तयति—एवमिति । उक्ते कर्तृत्वं विप्रतिपत्त्या संशयमाह—तदिति । संगतिफले पूर्ववत् । अत्रापि समाप्तौ सर्वं व्यक्तीभविष्यतीति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । न च तर्हि पूर्वोधिकरणमनर्थकमारोप्य प्रापकत्वान्न च स्वातन्त्र्येण संबन्धाद्यभावे तस्येतदवान्तरसूत्रत्वम् । नत्रापि कर्तृत्वे समर्थिते सत्यसंज्ञागमस्य स्तुत्याऽपि नेतुं शक्यत्वे विरोधपरिहारेण समन्वयदाढर्यसिद्धौ साक्षादपि संगत्यादेः सुबन्धत्वात् । ननु कर्तृत्वसत्त्वमात्रमुक्ता हेतवः साधयन्ति न तस्य स्वाभाविकत्वं न हि तस्योपाध्यनपेक्षत्वमुक्तं तत्राऽऽह—अपवादेति । न चान्वयव्यतिरेकाभ्यां विशिष्टस्य कर्तृत्वं शङ्कनीयं तदुत्पत्तौ मनसो निमित्तत्वादपि तदुपपत्तेरिति मत्वा पूर्वपक्षमुपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनृद्य सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । स्वाभाविकं कर्तृत्वमपवादकाभावादित्युक्तं मुख्यनुपपत्तेरपवादकत्वादित्याह—नेति । उक्तं विवृण्वन्कर्तृत्वमात्मनः स्वभावो

अनिर्माक्षप्रसङ्गात् । कर्तृत्वस्वभावत्वे ह्यात्मनो न कर्तृत्वान्निर्माक्षः सम्भवति । अग्रेरिवौष्ण्यात् । न च कर्तृत्वादनिरुक्तस्याऽस्ति पुरुषार्थसिद्धिः । कर्तृत्वस्य दुःखरूपत्वात् ॥ ननु स्थितायामपि कर्तृत्वशक्तौ कर्तृत्वकार्यपरिहारात्पुरुषार्थः सेत्स्यति । तत्परिहारश्च निमित्तपरिहारात् । यथाऽग्नेर्दहनशक्तियुक्तस्यापि काष्ठवियोगाद्दहनकार्याभावः, तद्वत् ॥ न ॥ निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन सम्बन्धेन सम्बद्धानामन्यन्तपरिहारासम्भवात् ॥ ननु मोक्षसाधनविधानान्मोक्षः सेत्स्यति ॥ न ॥ साधनायत्तस्यानित्यत्वात् ॥ अपि च नित्यशुद्धबद्धमुक्तात्मप्रतिपादनान्मोक्ष-

रत्नप्रभा ।

यदुक्तं बाधकाभावादिति, तदसिद्धमित्याह-अनिर्माक्षेति ॥ ननु कर्तृत्वं नाम क्रियाशक्तिर्मुक्ताव्यस्ति । तत्रापि शक्तिकार्यस्य क्रियारूपशक्त्यस्याभावात्मुक्तः पुरुषार्थत्वसिद्धिरिति शङ्कते-ननु स्थितायामिति ॥ सत्यां शक्तौ कथं कार्यपरिहारः, तत्राह-तत्परिहारश्चेति ॥ मुक्तौ शक्तिसत्त्वे कार्यमपि स्यात् । शक्त्याभावे शक्त्ययोगात् । अस्ति हि प्रत्ययेऽपि कार्यं पुनरुद्भवयोग्यं सूक्ष्मं शक्यम् । तथा च शक्त्या धर्मादिनिमित्तैः सहितकार्याक्षेपान्मुक्त्योप इति परिहरति-न । निमित्तानामपीति ॥ निमित्तस्य कार्यस्य शक्त्या शक्यत्वेन सम्बन्धान्निमित्तानामपि परस्परया शक्तिसम्बन्धत्वमुक्तं मन्तव्यम् । सम्बन्धेन सम्बन्धिनेत्यर्थः । यद्वा शक्तिः, लक्षणमाक्षेपकं यस्य कार्यस्य तेन कार्येण यः सम्बन्धः, तेनेति व्यधिकरणे तृतीया । ननु नरस्य कर्मणा देवत्ववच्छान्त्रवलात् कर्तुरेवाकर्तृतासिद्धिरिति शङ्कते-नन्विति ॥ ज्ञानादकर्तृत्वाख्यमोक्षश्चेत्, कर्तृत्वमाविद्यकं स्यात् । यतो ज्ञानस्यैव निर्वर्तकम् । यदि कर्मणा मोक्षः, तत्राह-नेति ॥ आत्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमभ्युपगम्यानिर्माक्ष उक्तः । सम्प्रत्य-सङ्गनिर्विकारत्वानेकश्रुतिव्याकोपात् तत्तत्स्वाभाविकमित्याह-अपि चेति ॥ न चाभ्यस्तानेकश्रुतीनां भामती ।

ननु स्थितायामपीति । परिहरति-न निमित्तानामपीति । शक्तशक्त्याश्रया शक्तिः स्वसत्तयावश्यं शक्यमाक्षिपति । तथा च तयाक्षितं शक्यं सदैव स्यादिति भावः । चोदयति-ननु मोक्षसाधनविधानादिति । परिहरति-न । साधनायत्तस्येति । अस्माकं तु न मोक्षः साध्यः, अपि ब्रह्मस्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्रायमाविष्करोति-अपि च नित्यशुद्ध इति । चोदयति-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

धर्मो वेति विकल्पाऽऽद्यं प्रत्याह-कर्तृत्वेति । कर्तृत्वं सत्येव पुरुषार्थसंभवात्किं तन्निवृत्त्येत्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । द्वितीयमाश्रित्य शङ्कते-नन्विति । सत्यां शक्तौ कार्यपरिहारोऽपि कथं तत्राऽऽह-तदिति । शक्त्यैव निमित्तपरिहारात्कार्यपरिहारं दृष्टान्तेन दर्शयति-यथेति । कर्तृत्वस्य धर्मादनि निमित्तानि तेषां ज्ञानानिवर्त्यत्वे मुक्तावपि संभवात्कर्तृत्वं स्याज्ज्ञानेन तन्निवृत्तौ तेषामज्ञानकार्यत्वात्तत्कृतं कर्तृत्वमपि तथा स्यात् । शक्तेश्च शक्तशक्यसापेक्षतया सन्निमित्तक्रियालक्षणशक्त्याक्षेपकत्वादननिर्माक्षस्तस्मान्निमित्तपरिहारस्य दुरनुष्ठानत्वाच्च शक्तिवादे मुक्तिरित्याह-नेत्यादिना । शक्तिलक्षणेन शक्त्याक्षितेन शक्येन सह यः संबन्धस्तेनेति व्यधिकरणे तृतीये । मनुष्यदेहस्य शास्त्रसामर्थ्यादेवत्वातिवत्कर्तृभूतस्याकर्तृरूपमोक्षातिः शास्त्रवशादेवेति शङ्कते-नन्विति । किं सन्नेव मोक्षोऽज्ञानवृत्तौ ज्ञानात्तन्निवृत्त्याऽऽप्यत उता-सन्नपूर्वो हेतुशक्त्या लभ्यते । भाषे कर्तृत्वस्य भ्रातृत्वम् । द्वितीयं दूषयति-नेति । मुक्तः साधनाय तत्त्वमुपेत्योक्तं तदेव नेत्याह-अपि चेति । तथाऽपि कथं स्वाभाविकं कर्तृत्वमपह्न्यते तत्राऽऽह-

सिद्धिर्गमिहिता । तादृगात्मप्रतिपादनं च न स्वाभाविके कर्तृत्वे-
ऽवकल्पेत ॥ तस्मादुपाधिधर्माध्यासेनैवाऽऽत्मनः कर्तृत्वं, न स्वाभावि-
कम् ॥ तथा च श्रुतिः—“ध्यायतीव लेलायतीव” [बृ० ६ । ३ । ७] इति ।
“आत्मेन्द्रियमनोभुक्तं भोक्त्याहुर्मनीषिणः” [कठ० । ३ । ४] इति
यौपाधिसंयुक्तस्यैवात्मनो भोक्तृत्वादिविशेषलाभं दर्शयति । न हि
विवेकिनां परस्मादन्यो जीवो नाम कर्ता, भोक्ता वा, विद्यते । “ना-
न्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” [बृ० ३ । ७ । २३] इत्यादिश्रवणात् ॥ पर एव
तर्हि—संसारी, कर्ता, भोक्ता च प्रसज्येत । परस्मादन्यश्चेन्नितिमान्
जीवः कर्ता, बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात् ॥ न ॥ अविद्याप्र-
त्युपस्थापितत्वात् कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः । तथा च शास्त्रं—“यत्र हि द्वैतमिव

रत्नप्रभा ।

स्तावकत्वकल्पनं युक्तम् । न चाहं कर्तेत्यनुभवो विरुध्यते । तस्य सत्यमित्योदासीनकर्तृत्वावगाहिनो-
ऽध्यासत्वेनाप्युपपत्तेरित्यर्थः । कर्तृत्वस्थाव्यस्तत्वे श्रुतिमाह—तथा चेति ॥ विद्वदनुभववाधितं च कर्तृ-
त्वमित्याह—न हीति ॥ बुद्ध्यादिसंघाताद्व्यतिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेन्नो न स्यात्, तदा पर एव
संसारी प्रसज्येत । तच्चानिष्टम्, परस्य नित्यमुक्तत्वव्याघातादिति शङ्कते—पर एवेति ॥ न वयं
शुद्धस्य चिदातोः परस्य बन्धं वदामः, किन्तु तस्यैवाविद्याबुद्ध्यादिप्रतिबिम्बितस्याऽविद्यया भिन्नस्य
जीवित्य प्राप्तस्य बन्धमोक्षाधिति श्रमः । कल्पितभेदोऽपि लोके विभ्वप्रतिबिम्बथोर्यमव्यवस्थापको दृष्ट इति
परिहरणं—नाविद्येति ॥ अविद्योर्बाहते बन्धः, न शुद्धात्मनीत्यत्र श्रुतिमाह—तथा चेति ॥ कर्तृत्वस्य
भामती ।

पर एव तर्हि संसारीति । अयमर्थः—परश्चेत्संसारी तस्याविद्याप्रविष्टये मुक्तौ सर्वे मुन्येवनिशेषात् । ततश्च
सर्वसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । परस्मादन्यश्चेत्स बुद्ध्यादिसंघात एवेति, तस्यैव तर्हि मुक्तिसंसारौ नाग्नय इति ।
परिहरणं न । अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वादिति । न परमात्मनो मुक्तिसंसारौ, तस्य नित्यमुक्तत्वात् ।
नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य, तस्याचेतनत्वात् । अपि यविद्योपस्थापितानां बुद्ध्यादिसंघातानां भेदात्तत्त-
द्बुद्ध्यादिसंघातभेदोपधान आत्मकोऽपि भिन्न इव विद्युद्वोऽप्यविद्युद् इव ततश्चैकबुद्ध्यादिसंघातागमे तत्र
मुक्त इवेतरत्र बद्ध इव यथा मणिकुराणानुपधानभेदादेकमेव मुखं नानेव दीर्घमित्य वृत्तमिव श्याममिवावदातमिव
अन्यतमोऽन्यतमविगमे तत्र मुक्तमिवान्यत्रोपहितमिवेति नैकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः । तस्माच्च परमात्मनो मोक्ष-
संसारौ, नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य किन्तु बुद्ध्याद्युपहितस्यात्मस्थभावस्य जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः ।
अत्रैवान्वयव्यतिरेकौ श्रुतिमिगदर्शयति—तथा चेति । इतश्चौपाधिकं यदुपाधिमभयोद्भवान्यामस्याभिभ-
आनन्दगिरिय—न्यायावर्णयः ।

तादृगिति । का तर्हि कर्तृत्वदृष्टेर्गमनि गतिस्तत्राऽऽह—तस्मादिति । आत्म-यौपाधिकमारोपितं कर्तृत्व-
मित्यत्र मानमाह—तथा चेति । उक्तं न्योस्तावक्यमाह—उपाध्याति । विद्वदनुभवविरुद्धा च स्वाभाविकी कर्तृ-
तेत्याह—न हीति । विवेकिनामेत्युक्तस्यैवाभेदादेशमैकमन्याशङ्क्याऽऽह—नान्य इति । बुद्ध्यादिसंघाताद-
तिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेन्नो न स्यात्तदा पर एव संसारी कर्ता च प्रसज्येत । न च तद्युक्तं नित्यशु-
द्ध्यादिविरोधान् । यदि परस्मादन्यश्चेन्नो तर्हि नागौ बुद्ध्यादिव्यतिरिक्तः स्यादिति शङ्कते—पर एवेति ।
न तावत्केवलस्य चेतनस्य मुक्तिवन्तौ तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि केवलस्य बुद्ध्यादेस्तौ तस्य जड-
त्वात् । किं त्वनाद्यनिर्वाच्याविद्योत्थबुद्ध्यानुपाधितारा चेतनस्यैव तौ कल्प्येते । न च व्यवस्थानुपत्ति-
रेकस्मिन्नपि चिदातौ काल्पनिकभेदाधीनव्यवस्थास्यापनाद्वस्तुतस्तदभावस्येष्टत्वात्तस्मात्परस्मादन्यस्य चिति-
मतोऽभावेऽपि वस्तुतः संसारित्वस्य तस्मिन्नेकप्रसङ्गात्कल्पनया चोपगमान्नैवमित्याह—नाविद्येति । उक्तेऽर्थे
श्रौतावच्यव्यतिरेकौ दर्शयति—तथा चेति । उपाधुद्भवमिभवाभ्यां कर्तृत्वस्योद्भवमिभवश्रवणादपि

भवति तदितर इतरं पश्यति" [बृ० २ । ४ । १४] इत्यविद्यावस्थायां कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा विद्यावस्थायां ते एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे निवारयति—“यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येद” [बृ० २ । ४ । १४] इति ॥ तथा स्वप्नजागरितयोरात्मन उपाधिसम्पर्ककृतं श्रमं श्येनस्येवाऽऽकाशे विपरिपततः श्रावयित्वा तदभावं सुषुप्ते प्राज्ञेनाऽऽत्मना सम्परिष्वक्तस्य श्रावयति—“तद्वा अस्यैतदातकाममात्मकाममकामरूपं शोकान्तरम्” [बृ० ४ । ३ । २१] इत्यारभ्य “एषास्य परमा गतिरेषास्य परमा सम्पदेषांऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्दः” [बृ० ४ । ३ । ३२] इत्युपसंहारात् । तदेतदाहाऽऽचार्यः—“यथा च तक्षोभयथा” इति । त्वर्थे चायं चः पठितः । नैवं मन्तव्यं—स्वाभाविकमवात्मनः कर्तृत्वमग्नैरिवौष्ण्यमिति । यथा तु तक्षा लोके वास्यादिकरणहस्तः कर्ता दुःखी भवति । स एव स्वगृहं प्राप्तः विमुक्तवास्यादिकरणः स्वस्थो निर्वृत्तो निर्व्यापारः सुखी भवति । एवमविद्याप्रत्युपस्थापितद्वैतसंयुक्त आत्मा स्वप्नजागरितावस्थयोः कर्ता दुःखी भवति । सतच्छ्रमापनुत्तये स्वमात्मानं परं ब्रह्म प्रविश्य विमुक्तकार्य-

रत्नप्रभा ।

बुद्ध्याप्यन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वान्नुत्पन्नं न स्वाभाविकत्वमिषाह—तथा स्वप्नेति ॥ आत्मैव काम्यते आनन्दत्वादिति । आत्मकामं स्वरूपं स्वातिरिक्तकाम्यायत्वादकामम् । आत्मकामत्वादकामत्वाच्चासकामं विशोक्तत्वाच्चेत्याह—शोकेति ॥ शोकान्तरम् । दुःखास्पृष्टमित्यर्थः । तस्यैव सुषुप्तात्मरूपस्य परमपुरुषार्थतामाह—एष इति ॥ गतिः प्राप्यम्, संपदः प्रेक्ष्य लोके भोग्यमुपेक्ष्य चित्स्मादन्यन्नास्तीत्यर्थः । आत्मा स्वतोऽकर्ता, बुद्ध्यानुपाधिना तु कर्तृत्वमययामावः उक्तं, त्वयं सूत्रं योजयति—तदेतदाहेत्यादिना ॥ संप्रसादः सुषुप्तिः । यथा स्फटिकस्य द्रैदिव्यं कुमुदायुपाधिकं, तथाऽऽत्मनः कर्तृत्वं बुद्ध्यानुपाधिकमन्वयव्यतिरेकाम्यां सिद्धम् । न च नौ बुद्ध्यात्मकर्तृत्वे कारणव्यतिरेक्यौ, नोपादानन्वविप-

भामती ।

बोद्धव्यौ दर्शयति श्रुतिरित्याह—तथा स्वप्नजागरितयोरिति । त्वयं सूत्रं व्याचष्टे—तदेतदाहेति । संप्रसादः सुषुप्तिः । स्यादेतत् । तक्षणः पाण्यादयः सन्ति तेस्य वास्यादीन् व्यापारयन् भवन्तु दृष्ट्वी, आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तदोपाधिकमिषाह—तथेति । परमानन्दत्वेनाऽऽमकामत्वं साधयति—आत्ममिति । कामयितव्याभावादपि तथेत्याह—अकाममिति । अशेषशोकसंस्पर्शशून्यत्वादपि तथेत्याह—शोकान्तरमिति । उक्तस्य सौषुप्तात्मरूपस्य परमपुरुषार्थतामाह—एषेति । प्रेषितमर्थमतिरिक्तमस्तीत्याशङ्क्याऽऽह—एषाऽस्येति । लोकविशेषस्यापेक्षणीयत्वमाशङ्क्योक्तम्—एष इति । परमानन्दस्यातिरिक्तस्यापेक्षकत्वमाशङ्क्याह—एषोऽस्येति । उक्तस्यैव सूत्रमवतारयति—तदेतदिति । तदक्षराणि व्याकरोति—त्वर्थं चेति । चकारोऽवधारणे । तुल्यदार्ढ्यमेव स्मोरयति—नैवमिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचक्षाणो हेतुमाह—यथेति । अन्यैरेप्रेर्यत्वं स्वस्यत्वम् । मानसप्रयत्नराहित्यं निर्वृत्तत्वम् । कायचक्षुःशून्यत्वं निर्व्यापारत्वम् । बुद्ध्यादिभेदिषिद्धैकदशे सन्धेय जागरादौ क्रियादर्शनादसति तस्मिन्नेव आत्मनि स्वापादौ तददर्शनाद्विशिष्टस्य क्रियाकारणत्वम् । तत्रापि निमित्तादुपादानस्य कार्यान्वयित्वेनान्तरङ्गत्वादुपादानत्वमन्वयव्यतिरेकाम्यामुक्तन्यायबद्ध्या ब्रह्मात्मत्वशास्त्रोपबृंहिताभ्यां लभ्यमिति भावः । संप्रसादे कर्तृत्वरहितस्यापि जागरादौ

करणसंघातोऽकर्ता सुखी भवति सम्प्रसादावस्थायाम् ॥ तथा मुक्त्य-
वस्थायामप्यविद्याध्वान्तं विद्याप्रदीपेन विधूयाऽऽत्मैव केवलो निर्वृतः
सुखी भवति । तक्षदृष्टान्तश्चेतावतांशेन द्रष्टव्यः । तक्षा हि
विशिष्टेषु तक्षणादिषु व्यापारेष्वपेक्ष्यैव प्रतिनियतानि करणानि वास्या-
दीनि कर्ता भवति, स्वशरीरेण त्वकर्तैव । एवमयमात्मा सर्व-
व्यापारेष्वपेक्ष्यैव मनआदीनि करणानि कर्ता भवति. स्वात्मना त्वक-
र्तैवेति, न त्वात्मनस्तक्षण इवावयवाः सन्ति, यैर्हस्तादिभिर्गिव वास्या-
दीनि तक्षा-मनआदीनि करणान्यात्मोपाददीत, न्यस्येद्वा ॥ यत्कर्तुं
शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकमात्मनः कर्तृत्वमिति ॥ तत्र ॥
विधिशास्त्रं तावद्यथाप्राप्तं कर्तृत्वमुपादाय कर्तव्यविशेषमुपदिशति, न
कर्तृत्वमात्मनः प्रतिपादयति । न च स्वाभाविकमस्य कर्तृत्वमस्ति ।
ब्रह्मात्मत्वापदेशादित्यवोचाम ॥ तस्मादविद्याकृतं कर्तृत्वमुपादाय
विधिशास्त्रं प्रवर्तिष्यते । “कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः” [प्रश्न० ४ ।
९] इत्येवंजातीयकमपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविद्याकृतं

रत्नप्रभा ।

यतिरिति युक्तम् । करणत्वात् कार्योऽनुपादान-प्रस्थान्तरङ्गतया चित्तमवलितबुद्धेस्ताभ्यामुपादानत्वस्यैव सिद्धेः ।
एवं चिदभेदा यस्तबुद्धयान्याहङ्कारम् । कर्तुं उपोपादानत्वेन महावाक्यसम्मतिश्चेति भावः । ननु तक्षा
स्वहस्तादिना वास्यादिप्रेरणशक्त्या तु स्वतः कर्ता । आत्मा तु निरस्यस्वादशक्त इति दृष्टान्तवेषम्यमाश-
क्यौपाधिककर्तृत्वाशेन विरक्षितेन साम्यमाह-तक्षदृष्टान्तश्चेति ॥ शास्त्रेणानुगमानं कर्तृत्वं स्वाभाविकमे-
व किं न स्यादित्यत आह न च स्वाभाविकमिति ॥ उपाध्यभावात्काये तु कर्तृत्वं स्वाभाविकमे-
वामती ।

परमात्मा त्वनवयवः केन मनःप्रभृतीनि व्यापारयेदिति वैषम्यं तद्गो दृष्टान्तेनेत्यत आह-तक्षदृष्टान्त-
श्चेति । यथा स्वशरीरिणोदासीनस्तक्षा सुखी, वास्यादीनि तु करणानि व्यापारयन् दुःखी, तथा
आत्मनामोदासीनः सुखी, मनःप्रभृतीनि तु करणादीनि व्यापारयन् दुःखीत्येतावतास्य साम्यं न तु
सर्वथा । यथात्मा च जावोऽवयवा-तरानपेक्ष स्वशरीरं व्यापारयत्येव मनःप्रभृतीनि तु करणान्तराणि
व्यापारयतीति प्रमाणसिद्धेः नियोगाद्यनुयोगानुपपत्तिः । पूर्वपक्षहेतुननुभाष्य दूषयति-यत्कर्तृत्वमिति ।
यत्परं हि शास्त्रं स एव शास्त्रार्थः । तत्रैपेक्षितोपायभावनापरं तत्र कर्तृस्वरूपपरम् । तेन यथालोकसिद्धं
कर्तारमपेक्ष्य स्वविषये प्रवर्तमानं न पुनः स्वाभाविक कर्तृत्वमगमयितुमुत्सहते, तस्मात्तत्त्वमसीत्याद्युपदेश-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कर्तृत्वं चेन्मुक्तावपि तथैव स्यादित्याशक्याऽऽह-तथेति । तत्र कारणसद्भावाद्युक्तं कर्तृत्वमिह तदभावा-
न्नेति भावः । यथा कर्तृत्वादिशक्तियुक्तस्य तक्षणो वास्यादिप्रेरकत्वेन कर्तृत्वमेवमिहापि स्यादृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो-
स्तुल्यत्वादित्याशक्याऽऽह-तक्षेति । इतोऽयं विवक्षितोपादौ साम्यं न व्यत्यन्तमित्याह-न त्विति । एवं
सिद्धान्तमुपपाद्य पूर्वपक्षबीजमनुभाषणे-यत्त्विति । शास्त्रार्थवत्त्वमादौ दूषयति-तत्रेति । ‘यत्परं शास्त्रं
स एव तदर्थः’ इत्युपगमात्तस्य च कर्त्रेपेक्षितोपायतात्परत्वात्कर्तुः स्वरूपपरत्वाभावात्कर्ता लोकसिद्धो न
शास्त्रसिद्ध इत्यर्थः । प्रसिद्धम्योदेश्यत्वात्प्रसिद्धेऽर्थे मानत्वात्प्रामाणिकं कर्तृत्वमित्याशक्याऽऽह-न चेति ।
विधिशास्त्रस्य स्वाभाविककर्तृत्वे तात्पर्याभावे फलितमाह-तस्मादिति । श्रुतार्थापत्तिरित्यस्य-कर्तृत्वमिति ।

कर्तृत्वमनुवक्षिष्यति । एतेन विहारोपादानं परिहर्तुं ॥ तयोरप्यनुवाद-
रूपत्वात् ॥ ननु सन्ध्ये स्थाने प्रसुतेषु करणेषु स्वे शरीरे यथाकामं परि-
वर्तत इति विहार उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति ॥
तथोपादानेऽपि-“तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय” [बृ० २ ।
१ । १७] इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती श्रूयमाणे केवलस्यैवात्मनः
कर्तृत्वं गमयत इति ॥ अत्रोच्यते ॥ न तावत्सन्ध्ये स्थानंऽत्यन्तमात्मनः
करणविरमणमस्ति । “सर्धाः स्वप्नो भूत्वेमं लोकमातिक्रामति” इति
तत्रापि धीसम्बन्धश्रवणात् । तथा च स्मरन्ति-“इन्द्रियाणामुपरमे मनो
ऽनुपपत्तं यदि । संवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्नदर्शनम् ॥ १ ॥” इति ।
“कामादयश्च मनसा वृत्तयः” इति श्रुतिः । ताश्च स्वप्ने दृश्यन्ते । तस्मा-
त्समना एव स्वप्ने विहरति । विहारोऽपि च तत्रत्यो वासनामय एव,
न तु पारमार्थिकोऽस्ति । तथा च श्रुतिरिवाकारानुबद्धमेव स्वप्नव्या-
पारं वर्णयति-“उनेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षदुतेवाऽपि भयानि
पश्यन्” इति । लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति-“आरुरुक्षमिव
गिरिशृङ्गम्” ‘अद्राक्षमिव वनराजिम्’ इति ॥ तथोपादानेऽपि यत्रापि

रत्नप्रभा ।

वेति शङ्कत-ननु सन्ध्य इति ॥ किञ्च करणविशिष्टस्य कर्तृत्वं तस्या कर्तृत्वभावात्तत्रापि कर्तृ-
विभक्तिः स्यात् । न चैवमस्ति । ननु करणस्यात्मनः कर्तृत्वमित्याह तथेति ॥ स्वप्नविहारे तावदुपाध्य-
भावोऽसिद्ध इत्याह-न तावत्सन्ध्य इति ॥ विहारस्य गिन्या यावत्कर्तृत्वमपि मिष्येत्याह-विहा-
रोऽपीति ॥ जक्षत् भवान् २३ । करणविशिष्टस्य कर्तृत्वं करणेषु कर्तृत्वमात्रं स्यात्, न करणविभ-
भामती ।

विरोधादविद्याकृतं तदर्थमुच्यते । चोदयति-ननु सन्ध्ये स्थानं इति । गौपात्रिके हि कर्तृत्वोपाध्य-
पगमे सम्प्रतीतिरिति स्वाभाविकमेव युज्यत इत्यर्थः । अपि च यत्रापि करणमस्ति तत्रापि केवलस्यात्मनः
कर्तृत्वश्रवणात्स्वाभाविकमेव । २, ३मित्याह-तथोपादानेऽपीति । तदन्तः पारहर्ति-न तावत्सन्ध्य
इति । उपाध्यपगमोऽगिहोऽन्तःकरणस्योपादेः स येऽप्यस्यानादयय । अपि च स्वप्ने यादृशं ज्ञानं
तादृशो विहारोऽपीत्याह-विहारोऽपि च तत्रेति ॥ तथोपादानेऽपीति । यत्रापि कर्तृत्वविभक्तिः केवलं
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तदुभयनिरासन्यायनं त्रिगुणमपि निरस्नमित्याह-एतन्नेति । अनुवादरूपत्वात्पारमार्थिककर्तृत्वासावक-
त्वादिति शेषः । विहारोपदेशः स्वाभाविकमेव कर्तृत्वं साधयति । करणविरहेऽन्तर्कर्तृत्वस्य स्वाभाविक-
कत्वध्रौव्यादित्याह-नन्विति । उपादानमपि स्वाभाविकं कर्तृत्वं गमयतीत्याह-तथेति । विशिष्टस्य
कर्तृत्वे करणानामपि कर्तृत्वमस्ति तत्रापि कर्तृत्वविभक्तिः स्यात् न चैवमस्ति तेषु कर्मकरणविभक्तयोरिव श्रवणा-
त्तस्मात्केवलस्यैवाऽऽत्मनः कर्तृत्वेत्यर्थः । परिहरन्ति-अत्रेति । तत्राऽऽदौ विहारोपदेशस्य स्वाभाविककर्तृ-
त्वसावकत्वं प्रत्याह-न तावदिति । तत्रेति स्वनोक्तिः । जाग्रदवस्थायामिष्येत्यपर्यर्थः । स्वप्नावस्था-
यामात्मनो मनसः सवन्धे स्मृतिमाह-तथा चेति । संवते तेनैव मनसा वासनामयान्विषयान्यदीति योजना ।
स्वप्ने मनःसत्त्वे युक्तिमाह-कामादयश्चेति । तथा च यमिन्त्वेन मनोऽपि तत्रास्तीति शेषः । श्रुतिस्मृति-
युक्तिसिद्धिर्निगमयति-तस्मादिति । विहारस्य वास्तवत्वमुद्धेत्युक्तमिदानीं तदपि नास्ति कुतस्तद्वशा-
दात्मनो वास्तवकर्तृत्वेत्याह-विहारोऽपीति । यत्तथादानादात्मनो वास्तवकर्तृत्वमिति तत्राऽऽह-तथेति ।

करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्देशः । तथापि तत्संयुक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं द्रष्टव्यम्, केवलं कर्तृत्वासम्भवस्य दर्शितत्वात् । भवति च लोकेऽनेकप्रकारा विवक्षा योधा युध्यन्ते योधै राजा युध्यत इति ॥ अपि चास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते, न स्वातन्त्र्यम् । कस्यचिदबुद्धिपूर्वकस्याऽपि स्वापे करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वात् । यस्त्वयं व्यपदेशो दर्शितः “विज्ञानं यज्ञं तनुते” [तै० उ० २ । ५ । १] इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति । विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वान्मनोऽनन्तरपाठाच्च । “तस्य श्रद्धैव शिरः” [तै० उ० २ । ४] इति च विज्ञानमयस्याऽऽत्मनः श्रद्धाव्यवयवत्वसंकीर्तनात् । श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धिः । “विज्ञानं देवाः सर्वे ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते” [तै० उ० २ । ५ । १] इति च वाक्यशेषात् । ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ

रत्नप्रभा ।

क्तिरित्युक्ते प्रत्याह—भवति च लोक इति ॥ केष्वपि करणविभक्तिं विवक्ष्यते । दृष्टत्वात् । अस्मि च कर्तृप्रयोगः “विज्ञानं यज्ञं तनुते” इत्यादाविनि भावः । उपादानस्य सकर्तृत्वमङ्गीकृत्य केवलात्मनः कर्तृत्वं निगम्यम् । इदानीं तस्याक्रियत्वात् तत्कर्तृत्वेत्याह—अपि चेति । पूर्वं विज्ञानं जीव इत्यङ्गीकृत्य जीवस्य कर्तृत्वे “तनुते” इति अतिरक्ता । सम्प्रति तथा श्रुत्याऽनुपहितात्मनः कर्तृत्वमिति प्राप्तौ, विज्ञानं बुद्धिरेव, तस्या एवात्र कर्तृत्वमुच्यते । तदनुपहितात्मनः कर्तृत्वसिद्धये इयमिह प्रत्याह—यस्त्विति ॥ “योऽयं विज्ञानमयः” [बृ० ४ । २ । ७ । ४ । १२] इत्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वाच्च य मनोमयकोशानन्तरं पठितवान्, श्रद्धादिद्विज्ञाच्च, बुद्धिरेव विज्ञानमिदमर्थः । तत्रैव विज्ञानान्तरमाह—विज्ञानं देवा इति ॥ “महयज्ञं प्रथमजम्” [बृ० १ । ४ । १] इत्यादिश्रुतौ हिरण्यगर्भब्रह्मात्मकबुद्धेर्ज्येष्ठत्वोक्तेः—अत्र ज्यैरिन्द्रियैरुपास्यमानं ज्येष्ठं ब्रह्म विज्ञानं बुद्धिरेवेत्यर्थः । यक्ष भामती ।

कर्तृणि श्रूयते तथापि कर्मकरणोपधानकृतमस्य कर्तृत्वं न शुद्धस्य, न हि परशुसहायश्लेष्ता केवलं श्लेष्ता भवति । ननु यदि न केवलस्य कर्तृत्वमपि तु करणादिसहितस्यैव, तथा सति करणादिष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । न चेत्तदस्तीत्याह—भवति च लोक इति । करणादिष्वपि कर्तृविभक्तिः कदाचिदस्त्येव विवक्षावशादित्यर्थः । अपि चेयमुपादानश्रुतिः करणव्यापारोपरममात्रपरा न स्वातन्त्र्यपरा कर्तृविभक्तिरनुपात्ता । कदापि पतिपतीतिवदबुद्धिपूर्वकस्य करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वादित्याह—अपि चास्मिन्नुपादान इति । यस्त्वयं व्यपदेश इति यत्तदुक्तमस्माभिरभ्युच्यमात्रमेतदिति तदितः समुत्थितम् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

करणसहितस्य कर्तृत्वे करणेऽपि कर्तृविभक्तिः स्यादित्युक्तं प्रत्याह—भवतीति । करणविशिष्टस्योपादानकर्तृत्वमुपेत्योक्तं तदपि नास्तीत्याह—अपि चेति । करणव्यापारोपरमस्य बुद्धिपूर्वकत्वात्तस्मिन्निष्ठे तत्राऽऽत्मनः स्वातन्त्र्यमपीष्टमेवेत्याशङ्क्याऽऽह—अबुद्धीति । व्यपदेशाच्च क्रियायामित्युक्तमनृत्य प्रत्याह—यस्त्विति । बुद्धौ विज्ञानशब्दस्य प्रसिद्धत्वं “विज्ञानेन विज्ञानमादाय” इत्यादौ द्रष्टव्यम् । मनोमयानन्तरं विज्ञानमयोक्तेश्च विज्ञानशब्दस्य बुद्ध्यर्थत्वं संनिधेरित्याह—मनोऽनन्तरेति । तस्य तदर्थत्वं हेत्वन्तरमाह—तस्येति । श्रद्धाव्यवयवत्वेऽपि कुतो विज्ञानमयस्य बुद्ध्यव्यतिरेकस्तत्राऽऽह—श्रद्धादीनां चेति । मन्त्रशब्दाद्योचनायामपि विज्ञानशब्दस्य बुद्ध्यर्थतेत्याह—विज्ञानमिति । इन्द्रियाणि देवाः । तथाऽपि कथं बुद्धिसिद्धिस्तत्राऽऽह—ज्येष्ठत्वस्येति । ‘महयज्ञं प्रथमजं वेद यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद’ इति बुद्धेरेव हिरण्यगर्भभेदेन

प्रसिद्धत्वात् । “स एष वाचश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यज्ञज्ञः” इति च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वाग्बुद्धिसाध्यत्वाऽवधारणात् । न च बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति । सर्वकारकाणामेव स्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यावश्यंभावित्वात् । उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वम् । सा चात्मनः । न च तस्यामप्यस्य कर्तृत्वमस्ति । नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमापे कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवितुमर्हति ।

रत्नप्रभा ।

पूयम् । किंच श्रुत्यन्तरं यज्ञस्य बुद्धिकायत्वोक्तं, अत्रापि यज्ञकर्तृ विज्ञान बुद्धिरित्याह—स एष इति ॥ चित्तेन व्यात्वा वाचा मन्त्रोक्तया यज्ञो जायते । ततश्चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावः यज्ञ इत्यर्थः । यज्ञोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वं शक्तिवैपर्ययप्रसङ्ग इति । तन्न, विवक्ष्यन्ते तण्डुलाः, ज्वलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीति स्वस्वव्यापारेषु सर्वकारकाणां कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—न चेति ॥ तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वे करणत्ववार्ता तेषु न स्यादित्यत आह—उपलब्धीति ॥ यथा काष्ठानां स्वव्यापारे कर्तृत्वेऽपि पाकापेक्षया करणत्व, तथा बुद्ध्यादीनामवयवसायसङ्कल्पादिक्रियाकर्तृत्वेऽप्युपलब्ध्यपेक्षया करणत्वमित्यर्थः । ननु तर्जुपलब्धिः कस्य व्यापार इत्यत आह—सा चेति ॥ तर्हि तस्यामात्मा केवलः कर्ता स्यात् । यस्य यो व्यापारः स तस्य कर्तेति म्यितिगित्यत आह—न चेति ॥ उपलब्धेः नित्यत्वे बुद्ध्यादीनां कथं करणत्वमुक्तमिति चेद । उच्यते । अण्वण्डसाक्षिचैतन्यं बुद्धिर्वाचितभिर्भिन्नं सद्भिषयावच्छिन्नत्वेन जायते । तथा च विषयावच्छिन्नचैतन्यस्योपलब्धौ बुद्ध्यादीनां करणत्वम् । बुद्ध्याद्युपहितात्मनः कर्तृत्वं न केवलस्य । न च बुद्धेरेव तत्कर्तृत्वम् । चैतन्यस्य व्यापारत्वायोगादिति भावः । यज्ञोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे स एवाहर्धीगम्यो नीव इति, तस्य करणान्तरं कल्पनीयम् । तथा च नाममात्रे विवाद इति तत्र केवलात्मनः कर्तृत्वमुक्तमिति भ्रान्तिं निरस्यति—अहंकारेति ॥ सांख्यनिरासार्थं बुद्ध्या-

भामती ।

सर्वकारकाणामेवेति । विवक्ष्यन्ति तण्डुला ज्वलन्ति काष्ठानि विभर्ति स्थालीति हि स्वव्यापारे सर्वेषां कर्तृत्वं । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वमित्यत आह—उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणत्वम् । नन्वेव सति तस्यामेवात्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्ति यत आह—न च तस्यामुपलब्धावप्यस्य स्वाभाविककर्तृत्वमस्ति कस्मात् नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् आत्मनः । न हि नित्ये स्वभावे चास्त्यभावस्य व्यापार इत्यर्थः । तदेवं नास्योपलब्धौ स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्तीत्युक्तम् । नापि बुद्ध्यादेरुपलब्धि-कर्तृत्वमात्मन्यस्त यथा तद्वन्मयवसायादिकर्तृत्वमित्याह—अहंकारपूर्वकमापि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भ-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अपेक्षत्वोक्तेर्वाक्यशेषे बुद्धिसिद्धिरित्यर्थः । किंच, श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिसाध्यत्वासिद्धेयज्ञकर्तृविज्ञान बुद्धिरित्याह—स एष इति । चित्तेन व्यात्वा वाचा मन्त्रोक्तया यज्ञो जायते तेन चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इति यज्ञकर्तृबुद्धित्वसिद्धेस्तस्मान्वाद्यादत्रापि बुद्धिरिव विज्ञानमित्यर्थः । ‘न चेन्नदर्शविपर्ययः’ इत्युक्तं ‘शक्तिविपर्ययात्’ इत्युक्तेन मह दूषयति—न चेति । विवक्ष्यन्ति तण्डुलाः । ज्वलन्ति काष्ठानि । विभर्ति स्थालीति कारकान्तराणामपि स्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—सर्वेति । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वं नेत्याह—उपलब्धीति । तत्रापि बुद्धेरेव कर्तृत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—सा चेति । तर्हि केवलस्याऽऽत्मनस्ता प्रति कर्तृत्वं नेत्याह—न चेति । न चोपलब्धेर्नित्यत्वे कुतो बुद्धेस्तत्र करण-तेति वाच्यं विषयोपरक्ततया तस्या जन्यत्वात्तत्र करणत्वसिद्धिरिति भावः । यत्तु बुद्धेः कर्तृत्वे कर्तृत्वमित्यु-पलब्ध्य प्रवृत्तिदृष्टेरुपलब्धौ करणान्तरस्यान्वेयत्वाच्च केवलस्यैवाऽऽत्मनः कर्तृत्वमिति तत्राऽह—अहंकारेति ।

अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । न चैवं सति करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः ।
बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । समाध्यभावस्तु शास्त्रार्थवत्त्वेनैव परिहृतः ।
यथाप्राप्तमेव कर्तृत्वमुपादाय समाधिविधानात् ॥ तस्मात्कर्तृत्वमप्या-
त्मन उपाधिनिमित्तमेवेति स्थितम् ॥ ४० ॥ इति तक्षाधिकरणम् ॥ १५ ॥

परात्तु तच्छतेः ॥ ४१ ॥ (१६) ॥

रत्नप्रभा ।

भेदेनाध्यस्तचिदात्मकाहङ्कारगतं कर्तृत्वं यदुक्तं, तदवर्धमान्यस्य बुद्धिर्विशिष्टात्मन एव, न केवलस्य
साक्षिणो भवितुमर्हति । दृश्यधर्मस्य साक्षिस्वभावापोषात् । एवं विशिष्टात्मनः कर्तृत्वे विशेषणी-
भूताया जडबुद्धेरिव करणत्वोपपत्तेन करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । अत्रापि विना केवलबुद्धिकर्तृत्वत्वादिनस्तु
करणान्तरप्रसङ्गो दुर्वार इत्यर्थः । एवं शास्त्रार्थवत्त्वादित्हेनानामात्मनः कर्तृत्वमात्रसाधकत्वेऽपि स्वाभाविक-
कर्तृत्वसाधनसामर्थ्याभावादध्यस्तमेव कर्तृत्वं विद्यादिकर्तृत्वभूतानामुपार्जयत्यत्र । तस्मात्तद्वत्कर्तृत्वश्रुती-
नामविरोध इति भिन्नम् ॥ ४० ॥ परात्तु तच्छतेः ॥ यथा सार्वकं ज्योतिष्पापानं ज्योतिद्रूप्य करणम् ।
तेनायं स्फटिको ज्योतिर इत्यनुभवान् । तथा कामादिपारणामिबुद्धिसात्मानं कर्तृत्वाभावात् करणमित्यु-
भायसी ।

वितुमर्हति । कुतः । अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । न च शरीरादि गम्या क्रियायां गम्य
तस्यामेव गम्य भवति । यतदुक्तं भवति योऽ बुद्धिरप्यलब्धौ भवेत् तत्तत्तस्या उपलब्धत्वात्मान्यव्यव-
स्येत । न चेत्तदस्ति । तस्या जडत्वेनोपलभ्यमानत्वोपाधिरुक्तत्वात्तदनुपपत्तेः । यदा चोपलब्धौ बुद्धेर-
कर्तृत्वं तदा यदुक्तं बुद्धेरुपलब्धत्वे करणान्तर कल्पनमेव, तथा च नास्मात्तत्त्वत्वेऽपि तत्र भवती-
त्याह—न चैवं सति करणान्तरकल्पना बुद्धेरुपलब्धत्वाभावात् । किमिति नोपपत्तयः बुद्धिरुपलब्धत्वात्मा
चातुपलब्धेत्यत आह—बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । अपरमिति—तत्तत्तदनुपार्जयत्यात्मभावो नित्य
इति न तत्रात्मनः कर्तृत्व, नापि बुद्धेः करणत्व, किन्तु तत्तदमेव विषयान्तिष्ठत्वं अन्तिर्गतं बोधार्थ-
रिति चाख्यायते । तस्य तु तत्तद्विषयान्तिष्ठे वृत्तौ बुद्ध्यादीनां करणत्वमात्मनश्च तदुपधानेनाहंकार-
पूर्वकं कर्तृत्व युज्यत इति ॥ ४० ॥ (१३) ॥ परात्तु तच्छतेः । यदेतज्जीवानामौपाधिकं कर्तृत्वं
तत्प्रवर्तनालक्षणेन रागादिषु सत्सु देहेभ्यः प्रवर्तकं कर्तृत्वमित्युगहेति, अत्रप्रसङ्गात् । न चेश्वरो द्वेष-
आनन्दमिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सत्यमहंकारपूर्वकं कर्तृत्व तथाऽपि न तदुपलब्धुः साक्षिणाऽस्त्वयत्र हेतुमाह—अहंकारस्येति ।
अहंकारवत्तद्विशिष्टस्यैव चेतनस्य कर्तृत्व साक्षिणोपलभ्यते तस्मात्तत् केवलस्याऽऽत्मनः कर्तृत्वम् । विशिष्टस्य
च कर्तृत्वं ज्ञातुमेव कर्तृत्व कर्तृत्व भोक्तृत्वमित्येतदापि सम्यगीत्यर्थः । उपलब्धौ बुद्धेरकर्तृत्वे बुद्धेरुपलब्धत्वे
करणान्तरं कल्पयित्वापि प्रत्युक्तमित्याह न चेति । बुद्धेरुपलब्धत्वाभावे सतीति यावत् । किंच, बुद्धेरुपलब्धौ
करणत्वमात्मनश्च कर्तृत्वं नेष्टे तदाऽऽत्मा बुद्ध्या जानानीत्युक्तं नेत्याह—बुद्धेरिति । आत्मस्वरूपोप-
लब्धौ नित्यत्वात्कर्तृत्वभावेऽपि तस्यास्तत्तदव्यवस्ये बुद्ध्यादीनां करणत्वादात्मनश्च तदुपाधिनाहंकार-
पूर्वकं कर्तृत्वादविरुद्धा प्रसिद्धिरित्यर्थः । यत्तु समाध्यभावाच्चेति तत्राऽऽह—समाधीति । उक्तहेतूना-
मात्मनि स्वाभाविककर्तृत्वमात्रकत्वे भिन्ने विद्यादिश्रुतीनां कल्पितकर्तृत्वोपपत्तिवत्त्वादसङ्गश्रुतीनां च
वास्तवासङ्गत्ववादित्वान्मियोविरोधाभावाच्चित्तशुद्धे प्रमाणि समन्वयसिद्धिरित्युपाहरति—तस्मादिति ॥
॥ ४० ॥ (१९) ॥ औपाधिकमपि पूर्वोक्तं कर्तृत्वमात्राश्रयायत्तमित्याह—परात्तुति । विषयमनृत्य जीवस्य

यदिदमविद्यावस्थायामुपाधिनिबन्धनं कर्तृत्वं जीवस्याभिहितम् । तत् किम-
नपेक्ष्येश्वरं भवति आहोस्विन्द ईश्वरापेक्षमिति भवति विचारणा । तत्र
प्राप्तं तावत्-नेश्वरमपेक्षते जीवः कर्तृत्वे इति ॥ कस्माद् ॥ अपेक्षा-
प्रयोजनाभावात् । अयं हि जीवः स्वयमेव रागद्वेषादिदोषप्रयुक्तः
कारकान्तरसामग्रीसम्पत्तः कर्तृत्वमनुभवितुं शक्नोति । तस्य किमी-
श्वरः करिष्यति । न च लाके प्रसिद्धिरस्ति कृष्यादिकासु क्रियासु-
अनदुहादिवदीश्वरोऽपरोऽपेक्षितव्य इति । क्लेशात्मकेन च कर्तृत्वेन
जन्तुन संसृजत ईश्वरस्य नैर्घृण्यं प्रसज्येत । विषमफलं चैषां कर्तृत्वं
विदधतां वैषम्यम् ॥ “ननु वैषम्यतेर्घृण्ये न सापेक्षत्वाद” [व्या० सू०

रत्नप्रभा ।

कम् । तदप्यस्ते कर्तृत्वमुपजीव्य जीवस्य कारकसमाचत्वादीश्वरस्य कारयितृत्वश्रुतेश्च संशयमाह-यदिद-
मिति ॥ अत्र “एष जैव” । कौषी० ३ । ८ । इत्यादिश्रुतीनां कर्तृवस्थानन्वयोत्तकविध्यादिश्रुति-
भिर्विरोधसमाधानात् पादसंगतिः । कर्ममीमांसकमतेन पूर्वपक्षयति-तत्रेत्यादिना ॥ बुद्ध्यादिकारक-
सम्पत्तादीश्वरस्यतिरेके कर्तृव्यतिरेकात्पक्षेनेश्वरः प्रयोजकः । किञ्च प्रयोजकत्वे नैर्घृण्यादिप्रसङ्ग-
स्याह-क्लेशात्मकेन चेति ॥ दत्तोत्तरमिदं नोद्यमिति शङ्कते-नन्विति ॥ पूर्वं जीवस्य धर्माधर्मवत्त्वं
मिद्वत्कृत्य तत्सापेक्षत्वात् विषमजगत्कर्तृत्वमविरुद्धमित्युक्तम् । सम्प्रति ईश्वरार्थानन्वे जीवस्य कर्तृत्वे
सिद्धे धर्माधर्मवत्त्वमिदं, तदस्माद्विद्वी न सापेक्षकारयितृत्वमिदं ईश्वरस्य, कारयितृत्वे मिद्रे जीवस्य

भामती

पक्षपातरहितो जीवान् साध्वमाधुनि कर्मणि प्रवर्तयितव्येति, येन धर्माधर्मापेक्षया जगद्विचित्र्यमापद्येत
स हि स्वतन्त्रः कारुणिको धर्मो एव जन्तुन प्रवर्तयेत्ता मं तया न्यवेष्टेता जन्तवः सर्वे धार्मिका
मुखिन एव स्युर्न दुःखिनः । स्वतन्त्रास्तु रागादिप्रयुक्ताः प्रवर्तमाना धर्माधर्मप्रचयवन्तो वैचित्र्यमनुभव-
न्तीति युक्तम् । एष च विधिनिषेधयोर्धर्मवत्त्वमितरथा । मयया जीवा अस्यतन्त्रा ईश्वरार्थेणैव प्रवर्त्यन्त
इति कृते विधिनिषेधान्यायः । न हि अस्मद्विचित्र्यं नौधनुग्माने प्रयुपदेशोऽर्थवान् । तस्मात् ‘एष
होव साधु कर्म कारयति’ इत्यादयः श्रवयः समस्तविधिनिषेधोत्तरविरोधाद्विरोधाविरोधाच्चैश्वर्यप्रशंसापरतया

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

करणादिपौष्कल्यादीश्वरस्य कारयितृत्वश्रुतेश्च संशयमाह-यदिदिति । कर्ममीमांसकपक्षे गृह्णाति-तत्रेति ।
‘अत्र चैष जैव’ इत्यादिश्रुतीनां विविश्रुत्यादिभिर्विरोधसमाधानेन सर्वनियामके ब्रह्मणि समन्वयसमाधा-
नात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे दर्शितश्रुतीनां मियोविरोधादप्रामाण्यादुक्ते ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः ।
सिद्धान्ते तासामविरोधेन प्रामाण्यात्तत्र तसिद्धिः । शास्त्रादीश्वरस्यापेक्षणीयतेति शङ्कते-कस्मादिति ।
कर्तृत्वसामग्र्यामीश्वरोऽन्तर्भूतो न वेति विकल्प्य द्वितीयं निरस्यति-अपेक्षेति । आद्यं प्रत्याह-अयं हीति ।
कारकान्तराणि तत्तत्कार्यनिर्माणकारणानि करणादीनि तेषां सामग्री संपूर्णता तया संपन्नः सहितः
सन्निति यावत् । एवं कर्तृत्वे संभवति नेश्वरापेक्षा केवलव्यतिरेकामावादित्याह-तस्येति । मा भूदीश्व-
रस्य शास्त्रवशादपेक्ष्यत्वं मानान्तरात्तु भविष्यति तत्राऽऽह-नं चेति । किञ्चेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितः साध्व-
साधुनोर्न कर्मणो जीवान्प्रवर्तयेत्तस्य स्वतन्त्रस्य कारुणिकत्वात्कर्मणि साधुन्येव प्रवर्तकत्वादतो विचित्रसर्गा-
सिद्धिरित्याह-क्लेशेति । उक्तोत्तरत्वादनवकाशं नोद्यमिति शङ्कते-नन्विति । तत्रेश्वरस्य जगत्का-
रणत्वकृतदोषाभावश्चिन्तितोऽत्र तु जीवस्य कर्तृत्वेऽपीश्वरस्य प्रयोजकत्वकृतदोषाभाव सापेक्षत्वमाक्षिप्य

२।१।३४] इत्युक्तम् । सत्यमुक्तं सति त्वीश्वरस्य सापेक्षत्वसम्भवे । सापेक्षत्वं च नेश्वरस्य सम्भवति सतोर्जन्तूनां धर्माधर्मयोः । तयोश्च सद्भावः सति जीवस्य कर्तृत्वे । तदेव चेत्कर्तृत्वमीश्वरापेक्षं स्यात्, किंविषयमीश्वरस्य सापेक्षत्वमुच्येत । अकृताभ्यागमश्चैवं जीवस्य प्रस-
ज्येत । तस्मात्स्वत एव जीवस्य कर्तृत्वमिति । एतां प्राप्तिं तु शब्देन व्यावर्त्य प्रतिजानीते-परादिति ॥ अविद्याऽवस्थायां कार्यकारणसंघा-
ताऽविवेकदर्शिनो जीवस्याऽविद्यातिमिरान्धस्य सतः परस्मादात्मनः कर्माध्यक्षात्सर्वभूनाधिवासात्साक्षिणश्चेतयितुरीश्वरात्तदनुज्ञया कर्तृत्वभो-
कृत्वलक्षणस्य संसारस्य सिद्धिः । तदनुग्रहहेतुकेनैव च विज्ञानेन मोक्षस्य सिद्धिर्भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ “तच्छ्रुतेः” । यद्यपि रागादिदोष-

रत्नप्रभा ।

कर्तृत्वसिद्धिरिति चक्रकापत्तेः कर्मसापेक्षत्वं न सम्भवतीत्युच्यत इत्याह-सत्यमिति ॥ अस्तु कर्मानपे-
क्षस्य प्रवर्तकत्वं तत्राह-अकृतेति ॥ अनपेक्षस्य प्रवर्तकत्वे धर्मवतो नरान् दुःखेन, अधर्मवतः सुखेन,
योजयेत् । कारुणिकत्वे वा सर्वे सुखेन एकरूपाः स्युरिति जगद्वैचित्र्यं विध्यादिशान्त्रं च न स्यात् ।
तस्माद्विध्यादिशास्त्रार्थवत्त्वाय रागद्वेषादयं स्वत एव जीवस्य कर्तृत्वं वाच्यम् । तथा च कारयितृत्वश्रु-
तिविरोधः । ईश्वरस्ताविका वा सा श्रुतिरिति प्राप्ते सिद्धान्तयति-एतामिति ॥ यथा चन्दनादिसा-
भामती ।

नेया इति प्राप्तेऽभिधीयते । ‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति’ इत्यादयस्तावच्छ्रुतयः सर्वव्यापारेषु जन्तूना-
मीश्वरतन्त्रतामाहुः । तदसति प्रतिबन्धके न प्रशंसापरतया व्याख्यातुमुचितम् । न च श्रुतिसिद्धस्य
कल्पनीयता, येन प्रवर्तकेषु रागादिषु सत्यं तत्कल्पना विरुध्येत । न चेश्वरतन्त्रत्वे धर्म एव जन्तूनां
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

चिन्तयतीत्यर्थः । भेदमुपेत्याऽऽह-सत्यमिति । ईश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वं ततस्तदधीनकर्मा-
पेक्षमीश्वरस्य कारयितृत्वमिति चक्रकादिदोषप्रसङ्गान्नेश्वरस्य सापेक्षत्वादित्यर्थः । ईश्वरायत्ते जीवस्य कर्तृत्वे
पूर्वपूर्वकर्मवासनासापेक्षमुत्तरोत्तरकर्तृत्वमित्यपि न सिध्यतीत्याह-अकृतेति । जीवस्येश्वरापेक्षाभावे
फलितमाह-तस्मादिति । स्वतश्चेदस्य कर्तृत्वं विध्यादिश्रुतिसिद्धं तदा ‘एष ह्येव’ इत्यादिश्रुतिविरोधे सम-
न्वयासिद्धिरित्युपसंहरुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति-एतामिति । प्रतिज्ञां विवृणोति-अविद्येति । जीव-
स्येश्वरादेव संसारस्य मोक्षस्य च सिद्धिर्भवितुमर्हतीति संबन्धः । तस्य परस्मादत्यन्तान्यत्वं निरस्यति-
अविद्येति । सैव तिमिरं विद्याप्रकाशमन्तरेणानिराकरणात्तेनान्धः स्वरूपज्ञानहीनश्चिदात्मा तस्यावच्छिन्न-
स्वभावस्य देहादिसमुदायविषयाविवेकदर्शनं विभ्रमस्तच्छीलस्य विक्षितस्य जीवस्य सतोऽविद्यादशायां
संसारस्य पृथक्त्वेन कल्पितादीश्वरात्सिद्धिरिति यावत् । तस्य वास्तवपररूपमाह-परस्मादिति । सर्व-
विषयज्ञानाभावे कथं कारयितृत्वं तत्राऽऽह-कर्मेति । तथाऽपि सर्वत्र संनिध्यभावे कारयितृत्वासिद्धि-
स्तत्राऽऽह-सर्वेति । तथाऽपि तज्ज्ञानाभावे तदसिद्धिस्तत्राऽऽह-साक्षिण इति । तदुपपादयति-
चेतयितुरिति । ईश्वरस्य कारयितृत्वे स्वंगतव्यापारवत्त्वमाशङ्क्योक्तम्-तदिति । संसारस्यानर्थत्वेन
हेत्वार्थं विशिनष्टि-कर्तृत्वेति । कथं बन्धहेतुरीश्वरस्तद्विरुद्धमोक्षहेतुः स्यात्तत्राऽऽह-तदनुग्रहेति । जीव-
स्य दोषप्रयुक्तत्वात्कारकान्तरसामग्रीमत्त्वादीश्वरस्य कृप्यादिषु कारणत्वाप्रसिद्धेश्च न तदपेक्षं कर्तृत्वमित्याह-
कुत इति । सौत्रं हेतुमवतार्य व्याचष्टे-तदिति । केवलव्यतिरेकाभावेऽपि श्रुतेरीश्वरस्य सुखादौ धर्मा-

प्रयुक्तः सामग्रीसम्पन्नश्च जीवः । यद्यपि च लोके कृष्यादिषु कर्मसु नेश्वरकारणत्वं प्रसिद्धम् । तथापि सर्वास्वेव प्रवृत्तिषु ईश्वरो हेतुकर्तेति श्रुतेरवसीयते । तथाहि श्रुतिर्भवति “एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष ह्येवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते” [कौषी० ३ । ८] इति “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति” इति चैवंजातीयका ॥ ४१ ॥ नन्वेवमीश्वरस्य कारयितृत्वे सति वैषम्यनैर्घृण्ये स्याताम्, अकृताभ्यागमश्च जीवस्येति ॥ नेत्युच्यते—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४२ ॥

तुशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्मलक्षणः तदपेक्ष एवैनमीश्वरः कारयति । ततश्चेते चोदिता दोषा न प्रसज्यन्ते । जीवकृतधर्माधर्मवैषम्यापेक्ष एव तत्तत्फलानि विषमं विभजते पर्जन्यवदीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण । यथा—लोके नानाविधानां गुच्छगुल्मादीनां व्रीहियवादीनां चाऽसाधारणेभ्यः स्वस्वबीजेभ्यो जायमानानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । न ह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैषम्यं तेषां जायते । नाप्यसत्सु स्वस्वबीजेषु । एवं

रत्नप्रभा ।

मग्न्यां सत्यां धर्मव्यतिरेके सुखव्यतिरेकप्रहामावेऽपि “पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति” [बृ० ३ । २ । १३] इत्यादिशास्त्रप्रामाण्यादेव धर्मस्य हेतुत्वसिद्धिः । एवमीश्वरस्याऽपि शास्त्रबलात् कारयितृत्वसिद्धिरिति भावः ॥ ४१ ॥ धर्माधर्मान्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरलमीश्वरेणेत्याशंक्य बीजैरेवांकुरवैषम्यसिद्धेः पर्जन्यवैयर्थ्यं स्यात् । यदि विशेषहेतूनां साधारणहेत्वपेक्षत्वात् वैयर्थ्यं, तर्हि ईश्वरस्याऽपि साधारणहेतुत्वात् वैयर्थ्यमित्याह—पर्जन्यवदिति ॥ दृष्टान्तं विवृणोति—यथेति ॥ अतिदीर्घा वल्ग्व्यो गुच्छाः, पुष्पस्तव का वा, गुल्मास्तु—ह्रस्ववल्ग्व इति भेदः । किमीश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वं न स्यादित्या-

भामती ।

प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचित्र्यमिति युक्तम् । यद्यप्यमीश्वरो वीरारागमत्यापि पूर्वपूर्वजन्तुकर्मापेक्षया जन्तून् धर्माधर्मयोः प्रवर्तयन् द्वेषपक्षपाताभ्यां विषमः, नापि निर्धृगः । न च कर्मप्रचयस्यादिरस्त्यनादित्वात्सारस्य न चेश्वरतन्त्रस्य कृतं विधिनिषेधाभ्यामिति सांप्रतम् । न हीश्वरः प्रवृत्तरपवन इव जन्तून् प्रवर्तयत्यपि तु तच्चैतन्यमनुरुध्यमानो रागाद्युपहारमुखेन । एवं चेष्टानिष्टप्राप्तिपारहारार्थिनो विधिनिषेधार्थ-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

देरिव कारणत्वं केवलव्यतिरेकस्य दृष्टकारणकट्टित्वविषयत्वादागमस्यादृष्टकारणकल्पकत्वेन व्यवस्थानादिति भावः । तामेव श्रुतिमाह—तथाहीति ॥ ४१ ॥ चोद्यान्तरमनुव्रति—नन्विति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—नेतीति । तदक्षराणि व्याकरोति—तुशब्द इति । ईश्वरस्य प्रवर्त्यादृष्टापेक्षया प्रवर्तकत्वे फलितमाह—अतश्चेति । दोषाणामप्रसङ्गमेव प्रकटयति—जीवेति । धर्माधर्मान्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरलमीश्वरेणेत्याशंक्य पर्जन्यवदित्युक्तं तद्विवृणोति—यथेति । अतिदीर्घा वल्ग्व्यो गुच्छाः हस्या गुल्मा इति भेदः । बीजेभ्यो जायमानव्रीह्यादीनां कृतं पर्जन्येनेत्याशंक्याऽऽह—न हीति । कृतं तर्हि बीजैरित्याशंक्याऽऽह—नापीति । दार्ष्टान्तिकं विवृणोति—एवमिति । यदि जीवेन कृतः स्वच्छया कश्चित्प्रयत्न-

जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विदध्यादिति श्लिष्यते ॥ ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते ॥ नैष दोषः ॥ परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति ॥ अपि च पूर्वप्रयत्नमपेक्षेदानीं कारयति, पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष्य पूर्वमकारयदित्यनादित्वात्संसारस्येत्यनवद्यम् । कथं पुनरवगम्यते—कृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वर इति ॥ “विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः” इत्याह ॥ एवं हि “स्वर्गकामो यजेत” “ब्राह्मणो न हन्तव्यः” इत्येवंजातीयकस्य विहितस्य प्रतिषिद्धस्य चावैयर्थ्यं भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोर्नियुज्येत । अत्यन्तपरतन्त्रत्वाज्जीवस्य ॥ तथा विहितकारिणमप्यनर्थेन संमृजेत । प्रतिषिद्धकारिणम-

रत्नप्रभा ।

पाद्यते उत चक्रकापत्तिर्वा नाद्य इत्याह—नैष दोष इति ॥ अध्यापकार्थीनस्य वदोर्मुख्याध्ययनकर्तृत्वदर्शनादिति भावः । चक्रकं निरूपयति—अपि चेति ॥ अनवद्यं जीवस्य कर्तृत्वम् । ईश्वरस्य कारयितृत्वं चेति शेषः । ईश्वरस्य सापेक्षत्वे विध्यादिशास्त्रप्रामाण्यान्यथानुपपत्तिं प्रमाणयति—कथमित्यादिना ॥ एवं सापेक्षत्वे सत्यवैयर्थ्यं भवति । अन्यथा अनपेक्षत्वे । वैयर्थ्यं प्रपञ्चयति—ईश्वर इति ॥ तयोः स्थाने स एव नियुज्येत अभिपिच्येत । तयोः कार्यं स एव कुर्यादिति यावत् । तथा च जीवस्य निरपेक्षेश्वरपरतन्त्रत्वाद्विध्यादिशास्त्रमकिसिक्करसनयेकं स्यादिति सम्बन्धः ॥ आदिशब्दार्थमाह—तथेति ॥

भामती ।

वन्तौ भवतः तदनेनाभिसंधिनोक्तम्—परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीव इति । तस्माद्विधिनिषेधशास्त्राविरोधाद्येकस्य स्थूलदर्शित्वात् ‘एष एव साधु कर्म कारयति’ इत्यादिश्रुतेः । ‘अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः । ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा स्वप्नमेव वा ॥’ इति स्मृतेश्चेश्वरतन्त्राणामेव जन्तूनां कर्तृत्वं, न तु स्वतन्त्राणामिति सिद्धम् । ईश्वर एव विधिनिषेधयोः स्थाने नियुज्येत यद्विधिनिषेधयोः फले तदश्वरेण तदप्रतिपादितधर्माधर्मनिरपेक्षेण कृतमिति विधिनिषेधयोरानर्थक्यम् । न केवलमानर्थक्यं विपरीतं आपन्नं इत्याह—तथा विहितकारिणमिति । पूर्वोक्तश्च दोषः कृतनाशाकृताभ्यागमः

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्तदा तदपेक्षः सन्नीश्वरो विषमं कर्तृत्वं कुर्यान्न तु तदस्ति चक्रकापत्तेरिति शङ्कते—नन्विति । किमीश्वरस्य कारयितृत्वं जीवस्य कर्तृत्वमेव न स्यात्पाद्यते किं तस्य कर्तृत्वे कारयितृत्वमीश्वरस्य नेति तत्राऽऽद्यं प्रत्याह—नेति । न हि गुर्वधीनो मागवत्तो नाध्ययनस्य कर्तेति भावः । द्वितीयं दूषयति—कुर्वन्तं हीति । अध्ययनशक्तं प्रत्येवाध्यापकत्वोपलम्भात्क्रियाशक्तिमन्तं जीवं प्रत्यपि कारयितृत्वमीश्वरस्य युक्तमिति भावः । चक्रकापत्तिं निरूपयति—अपि चेति । अनवद्यं जीवस्य कर्तृत्वं तत्कृतधर्माधर्मापेक्षया च कारयितृत्वमीश्वरस्येति शेषः । तस्य सापेक्षत्वं मानं पृच्छते—कथमिति । तत्र मानोक्तिपरं सूत्रावयवमादत्ते—विहितेति । ईश्वरस्य सापेक्षत्वे विहितस्य निषिद्धस्य चापेक्षया तस्य चैतरेपेक्ष्यं तदा तयोरानर्थक्यमतस्तयोरर्थवत्त्वानुपपत्तिरीश्वरस्य सापेक्षत्वसाविकेत्याह—एवमिति । किमितीश्वरस्य नैरपेक्ष्ये विहितादिवैयर्थ्यं तत्राऽऽह—ईश्वर इति । तयोः स्थाने स एव नियुज्येत यत्तान्मां कार्यं तदसावेव कुर्यादिति तयोरानर्थक्यमित्यर्थः । जीवं प्रति प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन च तदर्थवत्त्वमाशङ्क्याऽऽह—अत्यन्तेति । सर्वात्मना जीवस्येश्वराधीनत्वात्तत्प्रेरितस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिभाक्त्वात्कृतं विधिनिषेधाभ्यामित्यर्थः । आदिशब्दार्थमाह—तथेति ।

अंशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८३९)

प्यर्थेन । ततश्च प्रामाण्यं वेदस्याऽस्तमियात् । ईश्वरस्य चाऽत्यन्तान-
पेक्षत्वे लौकिकस्याऽपि पुरुषकारस्य वैयर्थ्यम् ॥ तथा देशकालनिमित्तानां
पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेत्येवंजातीयकं दोषजातमादिग्रहणेन दर्शयति ॥ ४२ ॥
इति परायत्ताधिकरणम् ॥ १६ ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवाऽऽदित्वमधी-
यत एके ॥ ४३ ॥ (१७) ॥

जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः । स च सम्बद्धयोरेव लोके दृष्टः ।
यथा स्वामिभृत्ययोः । यथा वाऽग्निस्फुलिङ्गयोः । ततश्च जीवेश्वरयोर-
प्युपकार्योपकारकभावाभ्युपगमात् किं स्वामिभृत्यवत् सम्बन्धः आहो-
स्विद् विस्फुलिङ्गवदित्यस्यां विचिकित्सायामनियमो वा प्राप्नोति अथ वा

रत्नप्रभा ।

पुरुषकारः प्रयत्नः पूर्वोक्तदोषोऽकृतान्यागमादिः । तस्मात्कर्मसापेक्षेश्वरस्य कारयितृत्वाद् ‘एव जेव’
[कौषी० ३१८] इत्यादिश्रुतेर्विध्यादिश्रुत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ (१६) ॥ अंशो नानाव्यपदेशा-
दन्यथा ॥ एको नित्यः स्वप्रकाशो नाणुरक्ता जीव इति शोधिततत्त्वम्पदार्थस्यात्र ब्रह्मैक्यसाधनेन भेदा-
भेदश्रुतीनां निरोधसमाधानात् । पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रत्यगभिव्यक्तसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति
भेदः । पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावश्चिदं जीवेशयोः सम्बन्धं विपर्ययितुं द्विविधदृष्टान्तदर्शनात् सशय
माह-ततश्चेति ॥ प्रसिद्धस्वस्वामित्वसम्बन्धसम्भवात् कारयितृ सम्बन्ध इत्यनियमो न युक्त इत्यरुचिराह-
अथ वेति ॥ अनेन ‘य आत्मानि तिष्ठन्’ इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धभेदकोटिर्दर्शिता । एवं ‘तत्त्वमसि’

भामती ।

प्रसज्येत । अतिगोहितार्थमन्यत् ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ (१६) ॥ अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि
दाशकितवादित्वमधीयत एके । अन्तरसंगतिपाद-जीवेश्वरयोगिति । उपकार्योपकारकभावः
प्रयोज्यप्रयोजकभावः । अत्रापाततो विनिगमनादेनोपमावादनियमो निश्चय इत्युक्तः । नित्यहेत्वाभा
सदर्शनेन भेदपक्षमालम्ब्याह-अथ वेति । इतिव्यपदेशात्प्रमाणान्वेषणान्वेषणमात्रं ज्ञेयज्ञानमात्रं नियम्यनि-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अत्यन्त स्वातन्त्र्यादेयं कुर्वन्प्राश्नरो न पर्यनुयोगमहन्तीत्याशंक्याऽऽह-ततश्चेति । ईश्वरस्य स्वातन्त्र्येण
फलहेतुत्वे समीहितासमीहितहेतुभेदविधायि शास्त्रममान स्यादित्यर्थः । आदिशब्दगृहीतं दोषान्तरमाह-
ईश्वरस्येति । पुरुषकारस्येष्टानिष्टानिष्टाननुकूलस्य यत्नस्येति यावत् । पुरुषकारार्थेति दृष्टान्तयितुं
तथेत्युक्तम् । तेषां वैयर्थ्यमिति संबन्धः । पूर्वोक्तदोषोऽकृतान्यागमादिः । तदेवम् ‘एव हि’ इत्यादि-
श्रुतीनां विध्यादिश्रुतिभिरविरोधात्परस्मिन्नशेषनियन्तरि समन्वयसिद्धिरिति ॥ ४२ ॥ (१६) ॥
जीवात्मन्यारोपितं कर्तृत्वमीश्वरायत्तमित्युक्तम् । इदानीं निर्धारितयोग्यत्वस्य तस्य ब्रह्मैक्यं साधयति-
अंश इति । विषयं वक्तुं धृतं कीर्तयति-जीवेति । तस्य संबन्धापेक्षकत्वमाह-स चेति । सिद्धान्ता-
नुसारिणमपि दृष्टान्तमाह-यथा वेति । उपकार्योपकारकत्वाक्षिप्तं जीवेश्वरसंबन्धं विपर्ययितुं भयथा
दृष्टिं हेतुं कृत्वा विचारप्रयोजकं संदेहमाह-ततश्चेति । नियामकभावेन पूर्वपक्षाभासं संगृह्णाति-अनि-
यम इति । जीवेश्वरयोरनंशत्वेन प्रवेशवृत्तेः संयोगस्यानुपपत्तेः समवायस्य च निरस्तत्वात्कार्यकारणत्वाद-
हीनतया तादात्म्यस्यापि दुःसंपादत्वान्निरंशे चांशासंभवात् ‘पादोऽस्य’ इत्यादिश्रुतेरौपचारिकत्वात्तृप्त्या-
मिसंबन्धस्य च प्रसिद्धत्वादित्यमस्य च जघन्यत्वान्नियमेन भृत्यस्वामित्वक्षणः संबन्धमन्योरित्याह-अथ वेति ।

स्वामिभृत्यप्रकारेष्वेवेशित्रीशितव्यभावस्य प्रसिद्धत्वात्तद्विध एव सम्बन्ध इति प्राप्नोति। अतो ब्रवीति—“अंशः” इति । जीव ईश्वरस्यांशो भवितुमर्हति । यथाऽग्नेर्विस्फुलिङ्गः । अंश इवांशः । न हि निरवयवस्य मुख्योऽंशः सम्भवति ॥ कस्मात् ॥ पुनर्निरवयवत्वात्स एव न भवति । “नानाव्यपदेशात्” । “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” [छां ८।७।१] “एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति” [बृ० ४।४।२२] “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति” इति चैवंजातीयको भेदानिर्देशः, नासति भेदे युज्यते ॥ ननु चायं नानाव्यपदेशः सुतरां स्वामिभृत्यसारूप्ये युज्यत इत्यत आह—अन्यथा चापीनि । न च नानाव्यपदेशादेव केवलादंशत्वप्रतिपत्तिः ॥ किं तर्हि । अन्यथा चापि व्यपदेशो भवत्यनानात्वस्य प्रतिपादकः ॥ तथाहि एके शाखिनो दाशकितवादिभावं ब्रह्मण आमनन्ति आथर्वणिका ब्रह्मसूक्ते “ब्रह्मदाशा ब्रह्मदासा ब्रह्मैवैमे कितवाः” इत्यादिना । दाशाः—य एते कैवर्ताः प्रसिद्धाः, ये चामी दासाः स्वामिन्यात्मानमुपक्षिपन्ति, ये चान्ये कितवा द्यूतकृतः, ते सर्वे ब्रह्मैवेति हीनजन्तूदाहरणेन सर्वेषामेव नामरूपकृतकार्यकरणसंघातप्रविष्टानां जीवानां ब्रह्मत्वमाह ॥ तथाऽन्यत्रापि ब्रह्मप्रक्रियायामेव अयमर्थः प्रपंच्यते—

रत्नप्रभा ।

[छां० ६।८।१९] इत्यादिश्रुतिभिर्द्वाभेदकोटिर्दृष्टव्या । तथा च भेदाभेदश्रुतीनां समबलत्वाद्विरोधे सति सम्बन्धाऽनिश्चयात् सम्बन्धापेक्षस्य पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावस्यासिद्धिरित्याक्षेपात् संगतिः ॥ लोकसिद्धान्तर्यात्मकभेदानुवादिवेन भेदश्रुतीनां दुर्बलत्वादज्ञातफलवदभेदश्रुत्यनुसारेण प्रकल्पितभेदनिबन्धनोऽंशभावः सम्बन्ध इति सिद्धान्तयति—अत इत्यादिना ॥ अग्रेः सांशत्वेऽपि निष्कलेश्वरस्य कथं सांशत्वमत आह—अंश इवेति ॥ जीव इत्यनुपगः । भेद एव चेत्, स्वस्वामिभागे युक्तः, नांशभाव इति शङ्कते—ननु चेति ॥ अभेदस्याऽपि सत्त्वादंशभाव इत्याह—अत इति ॥

भामती ।

यन्तृभावश्चाधारावेयमायश्च न जीवस्यमात्मनोर्भेदेऽवकल्प्यते । न च ‘ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवाः’ इत्याद्याश्च श्रुतयो दाशा ब्रह्म कितवा ब्रह्मेत्यादिप्रतिपादनपरा जीवानां ब्रह्मणो भेदेऽवकल्प्यन्ते । न चैताभिर्भेदाभेदानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

अत्र च जीवब्रह्मभेदाभेदश्रुतिविरोधान्प्राप्तेनैकरमे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भेदाभेदश्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यादुक्तममन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधात्प्राप्ताप्यात्तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षमनूय प्रतिज्ञामवगत्य व्याकरोति—अत इति । अग्रेः सांशत्वादंशशिवेऽपि प्रकृते न सांशतेति प्रतिज्ञासिद्धिमाशङ्क्याऽऽह—अंश इति । सूत्रसामर्थ्यान्मुख्यमेवांशत्व जीवस्य किं न स्यात्तत्राऽऽह—न हीति । चोद्यद्वारा सूत्रावयवमादत्ते—कस्मादिति । यतिकेण व्याकरोति—स इति । आत्यन्तिकाभेदे भेदोक्त्यसिद्धिश्चेत्तदर्थमात्यन्तिको भेदः स्यादिति शङ्कते—ननु चेति । कथंचिद्भेदेऽपि यस्य सिद्धिस्तस्यातिशयेन सिद्धिरात्यन्तिके भेदे स्यादित्युक्तम्—सुतरामिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—अत इति । तस्यार्थमाह—न चेति । अभेदव्यपदेशं विशदयन्दाशकितवादिन्वमित्यादि व्याचष्टे—तथाहीति । दाशादिपदार्थोक्तिपूर्वकमुदस्यविधेयत्वं प्रकटयन्हीनजन्तूदाहरणतात्पर्यमाह—दाशा इति । उक्तार्थस्फुटीकरणार्थमुदाहरणान्तरमाह—तथेति ।

“त्वं स्त्री, त्वं पुमानसि, त्वं कुमार उत वा कुमारी, त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्च-
सि, त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः” [श्वेता० ४ । ३] इति, “सर्वाणि
रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वा भिवदन् यदास्ते” [तै० आरण्यके
३ । १२ । १६] इति च । “नान्योऽतोस्ति द्रष्टा” [बृ० ३ । ७ । २३]
इत्यादिश्रुतिभ्यश्चाऽस्याऽर्थस्य सिद्धिः । चैतन्यं चाऽविशिष्टं जीवेश्वरयोः ।
यथाऽग्निविस्फुलिङ्गयोरौष्ण्यम् । अतो भेदाऽभेदाऽवगमाभ्यामंशत्वाऽव-
गमः ॥ ४३ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः-

मन्त्रवर्णाच्च ॥ ४४ ॥

मन्त्रवर्णश्चेतमर्थमवगमयति-“तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः ।
पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्याऽमृतं दिवि” [छां० ३ । १२ । ६]
इति । अत्र भूतशब्देन जीवप्रधानानि स्थावरजङ्गमानि निर्दिशति-
“अहिंसन्तसर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः” [छां० ८ । १५ । १] इति प्रयोगात् ।

रत्नप्रभा ।

वञ्चसि गच्छसि । यदास्ते यो नामरूपे निर्माय प्रविश्य व्यवहरन् वर्तते तं, विद्वानमृतो भवतीति श्रुत्यर्थः ।
श्रुतिसिद्धाभेदे युक्तिमाह-चैतन्यं चेति ॥ जीवः, ब्रह्मैव, चेतनत्वाद्ब्रह्मवदित्यर्थः ॥ ४३ ॥ मन्त्रवर्णाच्च ॥ अस्य
सहस्रशीर्षपुरुषस्य तावान् प्रपञ्चो महिमा विभूतिः । पुरुषः तस्मात्प्रपञ्चात् ज्यायान् महत्तरः । भूतानि
देहिनो जीवा इत्यत्र नियामकमाह-अहिंसन्निति ॥ तीर्थानि शास्त्रोक्तकर्माणि । तेभ्योऽन्यत्र सर्वप्राणि-
भामती ।

प्रतिपादनपराभिः श्रुतिभिः साक्षादशत्वप्रतिपादकाच्च मन्त्रवर्णात् ‘पादोऽस्य विश्वा भूतानि’ इत्यादेः,
स्मृतेश्च ‘ममैवांशः’ इत्यादेर्जीवानामीश्वरांशत्वमिद्धिः । निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशा-
नामपि निकृष्टोपाधीनामीष्ट इति युज्यते । न हि तावदनवयवेष्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यंशाः । अपि च
जीवानां ब्रह्मांशत्वे तद्गता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादादिगता इव वेदना देवदत्तस्य । ततश्च ब्रह्मभूयं ग-
तस्य समस्तजीवगतवेदनानुभवप्रसङ्ग इति वरं संसार एव मुक्तः । तत्र हि स्वगतवेदनामात्रानुभवान्न भूरि
दुःखमनुभवति । मुक्तस्तु सर्वजीववेदनाभागिति प्रयत्नेन मुक्तिरनर्थबहुलतया परिहर्तव्या स्यादिति ।

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वञ्चसि गच्छसि । सूत्रात्मेवात्र सर्वात्मत्वेन स्तूयते न परमात्मेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह-सर्वाणीति ।
यदास्ते यो नामरूपे निर्मायाभिवदनादि कुर्वन्वर्तते तं विद्वानिहैवामृतो भवतीति संबन्धः । न
केवलं विधिद्वारैवामेदो बोध्यते किंतु निषेधद्वाराऽपीत्याह-नेति । न केवलं श्रुतितोऽमेदो न्यायतश्चे-
त्याह-चैतन्यं चेति । जीवो नात्यन्तं ब्रह्मणो भिद्यते चिद्रूपत्वाद्ब्रह्मवदेत्यर्थः । व्यपदेशाभ्यामुप-
पत्तेश्च फलितमाह-अत इति ॥ ४३ ॥ अंशत्वसिद्धौ हेत्वन्तरत्वेनानन्तरसूत्रमवतारयति-कुतश्चेति ।
तद्व्याचष्टे-मन्त्रेति । अस्य सहस्रशीर्षः पुरुषस्य तावान्महिमा विभूतिर्न स्वरूपं यावानेप प्रपञ्चस्ततस्त-
स्मात्प्रपञ्चाज्ज्यायान्महत्तर एवायं प्रकृतः पुरुषः । आद्यपादार्थं विवृणोति-पादोऽस्येति । द्वितीय-
पादार्थं प्रपञ्चयति-त्रिपादिति । भूतशब्देन रूढियोगाभ्यां महाभूतानां जनिमन्मात्रस्य ज्ञाने कुतो जीवो-
क्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-अत्रेति । वृद्धव्यवहाराभावं कथं भूतशब्दस्योक्तार्थतेत्याशङ्क्य वैदिकव्यवहारं दर्श-
यति-अहिंसन्निति । तीर्थानि शास्त्रोक्तानि कर्माणि तेभ्योऽन्यत्र सर्वाणि भूतान्यहिंसन्वर्ततेत्यत्र भूत-
शब्दो जीवप्रधानेषु स्थावरजङ्गमेषु प्रयुज्यते तत्र प्राप्तिसिद्धानिषेधस्य फलवत्त्वादतो युक्तं प्रकृतेऽपि भूतश-

अंशः पादो भाग इत्यनर्थान्तरम् ॥ तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ ४४ ॥ कुत-
श्चांशत्वावगमः—

अपि च स्मर्यते ॥ ४५ ॥

ईश्वरगीतास्वपि चेश्वरांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—“ममैवांशो जीवलोके जी-
वभूतः सनातनः” इति । तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ यत्तूक्तं स्वामिभृत्या-
दिष्वेवेशित्रीशितव्यभावो लोके प्रसिद्ध इति ॥ यद्यप्येषा लोके प्रसिद्धिः ।
तथापि शास्त्रात्त्वत्रांशांशित्वमीशित्रीशितव्यभावश्च निश्चीयते । निरति-
शयोपाधिसम्पन्नश्चेश्वरो निहीनोपाधिसम्पन्नाञ्जीवान्प्रशास्तीति न कि-
ञ्चिद्विप्रतिषिध्यते ॥ ४५ ॥ अत्राह—ननु जीवेश्वरांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन

रत्नप्रभा ।

हिंसामकुर्वन् ब्रह्मलोकमाप्नोतीत्यर्थः । अत्र भूतशब्दस्य प्राणिषु प्रयोगात् सूक्तोक्तमन्त्रेऽपि तथेति भावः ।
भूतानां पादत्वेऽपि अंशत्वं कुतः, तत्राह—अंशः पाद इति ॥ ४४ ॥ जीवस्य पुरुषसूक्तमन्त्रोक्तमगवदंशत्वे
भगवद्गीतामुदाहरति सूत्रकारः—अपि चेति ॥ अत्यन्तमिन्ने ईशित्रीशितव्यभावप्रसिद्धेः ईशितव्यजीवस्य
कथमीश्वरांशत्वमित्याशंक्य कल्पितभेदेनापीशितव्यत्वोपपत्तेः अनन्यथासिद्धाभेदशास्त्रबलादंशत्वमित्याह—
यच्चित्पादिना ॥ औपाधिके ईश्वरस्य नियन्त्रत्वे जीव एव तन्नियन्ता किं न स्यादित्यत आह—निरति-
शयेति ॥ नितरां हीनः शरीराद्युपाधिः, अज्ञानिकोपाधितारतम्यादीशेशितव्यव्यवस्था, न वस्तुतः ।
तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—“ईशेशितव्यसम्बन्धः प्रत्यगज्ञानहेतुजः । सम्यग्ज्ञाने तमोऽध्वस्ताबीश्वराणामपी-
श्वरः ॥” इति ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्राहेति ॥ ईश्वरः, स्वांशदुःखैर्दुःखी, अंशित्वात्, देव-
भामती ।

तथा भेदाभेदयोः परस्परविरोधिनोरेकत्रासमवायांशत्वं जीवानाम् । न च ब्रह्मैव सत्,—असन्तस्तु जीवा इति
युक्तं, सुखदुःखमुक्तिसंसारव्यवस्थाभावप्रसंगादनुज्ञापरिहाराभावप्रसङ्गाच्च । तस्माज्जीवा एव परमार्थसन्तो
न ब्रह्मैकमद्वयम् । अद्वैतश्रुतयस्तु जातिदेशकालाभेदनिमित्तोपचारादिति प्राप्तोऽभिधीयते—अनधिगतार्थावबो-
धनानि प्रमाणानि विशेषतः शब्दः । तत्र भेदो लोकसिद्धत्वान्न शब्देन प्रतिपाद्यः । अभेदस्त्वनधिग-
तात्वादधिगतभेदानुवादेन प्रतिपादनमहति । येन च वाक्यमुपक्रम्यते मध्ये च परामृश्यते अन्ते चोप-
संह्रियते तत्रैव तस्य तात्पर्यम् । उपनिषदश्चाद्वैतोपक्रमतत्परामर्शतदुपसंहारा अद्वैतपरा एव युज्यन्ते ।
न च यत्परास्तदौपचारिकं युक्तम्, अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य नवति नाल्पत्वमपि प्रागेवोपचरितत्वमित्यु-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

ब्दस्य जीवविषयत्वमित्यर्थः । तथाऽपि भूतानां पादत्वमेवोच्यते न त्वंशत्वमित्याशंक्याऽऽह—अंश इति ।
मान्त्रवर्णिकमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४४ ॥ न केवलं श्रुतेरेव जीवस्येश्वरांशत्वं किंतु स्मृतेरपीति
सूत्रान्तरमुत्थापयति—कुतश्चेति । तद्वथाकरोति—ईश्वरेति । स्मृतिसिद्धमर्थं निगमयति—तस्मादिति ।
जीवेश्वरयोरीशित्रीशितव्यभावात्तस्य स्वामिभृत्यादिष्वेव प्रसिद्धत्वात्तयोः स्वामिभृत्यभावः संबन्धो नांशांशित्वं
लोकप्रसिद्धिविरोधादित्याशंक्योक्तमनुवदति—यच्चिति । यववराहाधिकरणन्यायेन लोकप्रसिद्धिः शास्त्रीयप्रसि-
द्ध्यावाध्येत्याह—यद्यपीति । जीवेश्वरयोरौपाधिकत्वाविशेषे कस्मादीशित्रीशितव्यभावो विपरीतो न स्यादित्याशं-
क्याऽऽह—निरतिशयेति । एकस्मिन्नेव पूर्णे चिदात्मन्यनाद्यनिर्वाच्याविद्याकल्पितो जीवेश्वरजगद्भेदस्तत्र
कल्पितोपाध्युत्कर्षनिकर्षवशादीशित्रीशितव्यव्यवस्था । वस्तुतस्तु सर्वकल्पनातीतं चिदेकतानमद्वितीयं तत्त्व-
मिति भावः ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्या शङ्कामाह—अत्रेति । जीवेश्वरयोरांशांशित्वं सप्तम्यर्थः ।

संसारदुःखोपभोगेनांशिन ईश्वरस्याऽपि दुःखित्वं स्यात् ॥ यथा लोके हस्तपादाद्यन्यतमाङ्गगतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वं, तद्वत् । ततश्च तत्प्राप्तानां महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात् ॥ अतोऽवरं पूर्वावस्थः संसार एवास्त्विति सम्यग्दर्शनाऽनर्थक्यप्रसंगः स्यादिति ॥ अत्रोच्यते-

प्रकाशादिवन्नैवं परः ॥ ४६ ॥

यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति, नैवं पर ईश्वरोऽनुभवतीति प्रतिज्ञा-
नीमहे । जीवो ह्यविद्यावेशवशादेहाद्यात्मभावमिव गत्वा तत्कृतेन
दुःखेन दुःख्यहमित्यविद्याकृतं दुःखोपभोगमभिमन्यते, नैवं परमेश्वरस्य
देहाद्यात्मभावो, दुःखाभिमानो वास्ति । जीवस्याऽप्यविद्याकृतनामरू-
पनिर्वृत्तदेहेन्द्रियाद्युपाध्यविवेकभ्रमनिमित्त एव दुःखाभिमानः, न तु
पारमार्थिकोऽस्ति । यथा च स्वदेहगतदाहच्छेदादिनिमित्तं दुःखं तदभि-
मानभ्रान्त्यानुभवति, तथा पुत्रमित्रादिगोचरमपि दुःखं तदभिमानभ्रा-
न्त्यैवाऽनुभवति, 'अहमेव पुत्रः' 'अहमेव मित्रम्' इत्येवं स्नेहवशेन पुत्र-
मित्रादिष्वभिनिविशमानः । ततश्च निश्चितमेतदवगम्यते मिथ्याभिमा-
नभ्रमनिमित्त एव दुःखानुभव इति । व्यतिरेकदर्शनाच्चैवमवगम्यते । तथाहि-

रत्नप्रभा ।

दत्तवदित्यर्थः । ततः किं, तत्राह-ततश्चेति ॥ ज्ञानात् सर्वांशदुःखसमष्टिप्राप्त्यपेक्षया संसारोऽवरम् ।
तत्र स्वदुःखमात्रानुभवादित्यर्थः । नैवं पर इति प्रतिज्ञां विमजते-यथा जीव इति । देवदत्तदृष्टान्ते भ्रान्तिका-
मकर्मरूपदुःखसामग्रीमत्त्वमुपाधिः । तदभावान्नैश्वर्यस्य दुःखित्वप्राप्तिः । उक्तञ्चेतदभेदेऽपि बिम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्म-
व्यवस्थेति भावः । दुःखस्य भ्रान्तिकृतत्वं प्रपञ्चयति-जीवस्यापीत्यादिना ॥ भ्रान्तौ सत्यां दुःखमित्यन्वयमुक्त्वा
भ्रान्त्यभावे दुःखाभावदर्शनाच्च भ्रान्तिकृतं दुःखमिति निश्चीयत इत्याह-व्यतिरेकेति ॥ इतरे अभिमानशून्येष्वि-
भामती ।

क्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभावस्तस्य ब्रह्मणोऽनाद्यनिर्वचनीयाविद्योपधानभेदादेकस्येव बिम्बस्य
दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिबिम्बभेदाः । एवं चानुज्ञापरिहारौ लौकिकवैदिकौ सुखदुःखमुक्तिसंसारव्यवस्था
चोपपद्येत । न च मोक्षस्यानर्थबहुलता, यतः प्रतिबिम्बानामिव श्यामतावदाततादिर्जीवानामेव नाना-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दुःखित्वं स्यात्ततश्चानीश्वरत्वमिति शेषः । अंशगतेन दुःखेनांशिनो दुःखित्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति-यथेति ।
ईश्वरस्य दुःखित्वे दोषान्तरमाह-ततश्चेति । ब्रह्मप्राप्तानां महत्तरं दुःखे प्राप्ते मोक्षस्यापुरुषार्थेत्याह-
अत इति । तस्यापुमर्थत्वे सम्यग्धीसाधनविधायिशाल्वैयर्थ्यमित्याह-इति सम्यगिति । सूत्रमवतारयति
अत्रेति । नैवं पर इति भागं विमजते-यथेति । प्रतिज्ञाते विभागे हेतुमाह-जीवो हीति । जीवस्य
दुःखित्वे तदंशित्वादीश्वरस्यापि दुःखित्वमित्याशङ्क्य तस्यापि वस्तुतोऽदुःखित्वान्नैवमित्याह-जीवस्येति ।
न चानिर्वाच्यमेव दुःखं ब्रह्मण्यपीति वाच्यं, तदुपनायकदृष्ट्यभावात्कल्पितस्य च दृष्टिमात्रदेहत्वाज्जीवद्वारा
च ब्रह्मणि तदुपगमानं चैवं ब्रह्मप्राप्तानां महत्तरदुःखप्राप्तिरज्ञानतज्जघ्वस्तेरेव तत्प्राप्तित्वादिति भावः ।
मिथ्याभिमानकृतं दुःखमित्युक्तं पुत्रादौ विवेकबुद्ध्याऽऽत्माभिमानाभावेऽपि तद्वत्तदुःखस्याऽऽत्मन्यारोपादि-
त्याशङ्क्याऽऽह-यथा चेति । अनुभवितारं विशिष्यभ्रान्तिमभिनयति-अहमिति । अन्वयेनोक्तं निगम-
यति-ततश्चेति । तमेवार्थं व्यतिरेकेण स्मोरयति-व्यतिरेकेति । तदेव विवृणोति-तथाहीति । उक्तं

पुत्रमित्रादिमत्सु बहुषूपविष्टेषु तत्सम्बन्धाभिमानिष्वितरेषु च 'पुत्रो मृतः' 'मित्रं मृतम्' इत्येवमाद्यदोषिते येषामेव पुत्रमित्रादिमत्त्वाभिमानः, तेषामेव तन्निमित्तं दुःखमुत्पद्यते, नाभिमानहीनानां परिव्राजकादीनाम् । अतश्च लौकिकस्याऽपि पुंसः सम्यग्दर्शनार्थवत्त्वं दृष्टं, किमुत विषयशून्यादात्मनोऽन्यद्वस्त्वन्तरमपश्यतो नित्यचैतन्यमात्रस्वरूपस्येति ॥ तस्मान्नास्ति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसंगः । 'प्रकाशादिवद्' इति निदर्शनोपन्यासः । यथा प्रकाशः सौर्यश्चान्द्रमसो वा, वियद्याप्याऽवतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसम्बन्धात्तेषु ऋजुवक्रादिभावं प्रतिपद्यमानेषु तत्तद्भावमिव प्रतिपद्यमानोऽपि न परमार्थतस्तद्भावं प्रतिपद्यते । यथा चाऽऽकाशो घटादिषु गच्छत्सु गच्छन्निव विभाव्यमानोऽपि न परमार्थतो गच्छति । यथा चोदशरावादिकम्पनात्तद्गते सूर्यप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्गान् सूर्यः कम्पते । एवमविद्याप्रत्युपस्थापिते बुद्ध्याद्युपाध्युपहिते जीवाख्येऽपि न तद्गानीश्वरो दुःखायते । जीवस्याऽपि दुःखप्राप्तिरविद्यानिमित्तैवेत्युक्तम् । तथा चाऽऽविद्यानिमित्त जीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपादयन्ति वेदान्ताः—

रत्नप्रभा ।

त्यर्थः । जीवस्याऽपि सम्यग्ज्ञाने दुःखाभावो दृष्टः, किमु बाध्यं नित्यसर्वज्ञेश्वरस्येत्याह—अतश्चेति ॥ एवमंशित्वहेतोः सोपाधिकत्वमुक्त्वा योऽंशी स वस्तुतः स्वांशधर्मवानिति व्यामिस्थलत्रये व्यभिचारयति—प्रकाशादिवदिति ॥ वस्तुतः स्वांशदुःखित्वसाध्यस्य देवदत्तदृष्टान्ते वैकल्यमप्याह—जीवस्येति ॥ कल्पितदुःखित्वसाध्यं तु भ्रांत्याद्यभावादीश्वरे नास्तीत्युक्तम् । किञ्च जीवस्येश्वरस्य वा वस्तुतो दुःखित्वानुमानं न युक्तम् । आगमबाधादित्याह—तथा चेति ॥ दुःखित्वे तद्भावोपदेशो न स्यादित्यर्थः ॥४६॥

भामती ।

वेदनाभिसंबन्धो, ब्रह्मणस्तु बिम्बस्येव न तदभिसंबन्धः । यथा च दर्पणापनये तत्प्रतिबिम्बं बिम्बभावेऽवतिष्ठते न कृपाणे प्रतिबिम्बितमपि । एवमविद्योपधानधिगमे जीवं ब्रह्मभाव इति सिद्धं जीवो ब्रह्मांश इव

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

व्यतिरेकमुपजीव्य सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसंगं प्रत्यादिशति—अतश्चेति । लौकिकस्य शास्त्रोक्ततत्त्वधीशून्यस्येत्यर्थः । सम्यग्दर्शनं विवेकज्ञानमात्रम् । विषयशून्यादविषयादिति यावत् । तस्य सम्यग्दर्शनं शास्त्रीयं तत्त्वसाक्षात्करणं तस्यार्थवत्त्वमिति किमु वक्तव्यमिति योजना । कैमुतिकन्यायफलमाह—तस्मादिति । ईश्वरः स्वांशगतैर्दुःखैर्दुःखी स्यादंशित्वादेवदत्तवदित्यत्र तन्निमित्तभ्रमवत्त्वोपाधेरप्रयोजको हेतुरित्युक्तम् । इदानीं तात्त्विकं प्रातीतिकं वा दुःखित्वमीश्वरे साध्यमिति विकल्पाऽऽद्ये यदंशाश्रितं तदंशिनो वस्तुतः स्यादित्यत्र व्यभिचारमाह—प्रकाशेति । प्रकाशदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । आत्मन्युपाधितो दुःखादिप्रतीतिरेव वस्तुतस्तु न प्राप्तिरित्यत्र दृष्टान्तमुक्त्वा त्र्येकद्वयसंचारस्यापि तस्मिन्प्रतीतिमात्रं न वस्तुतेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथा चेति । क्रियामात्रस्याऽऽत्मनि वस्तुतो नास्ति प्राप्तिरित्यत्रोदाहरणम्—यथा चेति । दृष्टान्तत्रयगतमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । वास्तवे दुःखित्वे साध्ये व्यभिचारमुक्त्वा दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमाह—जीवस्येति । प्रातीतिके दुःखित्वे साध्ये जीवद्वारा परस्मिन्नपि तत्प्रतीतेरिष्टत्वेन सिद्धसाध्यतां मत्वोभयत्रापि नास्ति वस्तुतो दुःखित्वमागमविरोधादित्याह—तथा चेति ।

अंशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (८४५)

“तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८-१६] इत्येवमादयः । तस्मान्नास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मनो दुःखित्वप्रसंगः ॥ ४६ ॥

स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥

“स्मरन्ति च” व्यासादयः । यथा-जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखा-
यते इति । “तत्र यः परमात्मा हि स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लि-
प्यते फलैश्चाऽपि पद्मपत्रमिधाम्भसा ॥ १ ॥ कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ
मोक्षबन्धैः स युज्यते । स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः ॥ २ ॥”
इति ॥ चशब्दात्-समामनन्ति चेति वाक्यशेषः । “तयोरन्यः पिप्पलं
स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” [मुण्ड० ३ । १ । १] इति “एक-
स्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः” इति च ॥ * ॥
अत्राह-यदि तर्हि एक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्, कथमनुज्ञा-
परिहारौ स्यातां-लौकिकौ वैदिकौ चेति ॥ ननु चांशो जीव ईश्वरस्ये-
त्युक्तम् । तद्वेदाच्चानुज्ञापरिहारौ तदाश्रयावव्यतिकीर्णावुपपद्येते । किमत्र
चोद्यते इति ॥ उच्यते ॥ नैतदेवम् ॥ अनंशत्वमपि हि जीवस्याऽभेदा-

रत्नप्रभा ।

स्मृत्याप्यनुमानं बाध्यमित्याह-स्मरन्ति चेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे-स्मरन्तीति ॥ तत्र जीवपरयोर्मध्ये
कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । दशेन्द्रियाणि पञ्च प्राणाः मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्याको राशिः
लिङ्गम् । सूत्रे चशब्दः श्रुतिसमुच्चयार्थ इत्याह-चशब्दादिति ॥ यथाऽऽदित्यः प्रकाश्यदोषैर्न लिप्यते,
तथेत्यर्थः । यतो बाह्यः असङ्गः, तस्मात् न लिप्यते । एवमंशित्वकृतमीश्वरं दोषं निरस्यांश इत्युक्तं
जीवस्यांशत्वं देहाद्युपाधिकमिति स्फुटयितुमन्यन्तस्वरूपैक्यमादायाक्षिपति- अत्राहेत्यादिना ॥ कथं
तर्हि इत्यन्वयः । तद्वेदाद् अंशमेदात् । निरवयवव्रक्षणी मुक्त्यांशो न सम्भवतीति वदता सिद्धा-
भामती ।

तत्तन्त्रतया न त्वंश इति तात्पर्यार्थः ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ सप्तदशसंख्यापरिमितो राशि-
आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

परकीयानुमाननिरासफलमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ ४६ ॥ परानुमाने श्रुतिस्मृतिविरुद्धतया कालात्ययाप्रदेशं
दर्शयति-स्मरन्तीति । तत्र स्मृतिविरोधं विभजते-स्मरन्ति चेत्यादिना । काऽसौ स्मृतिस्तामाह-तत्रेति ।
निर्धारणार्थं सप्तमी । फलैश्चापीति चकारात्कर्मभिरपीत्यर्थः । कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च
कर्मेन्द्रियाणि पञ्च वायवो मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्यावच्छिन्नः समूहः सप्तदशको राशिस्तेनेति यावत् । सूत्रे
स्मृतिविरोध उद्भाव्यते श्रुतिविरोधस्तु न भातीत्याशंक्याऽऽह-चशब्दादिति । यथाऽऽदित्यः सर्वप्रकाशको,
न प्रकाश्यदोषैः स्पृश्यते तथेति यावत् ॥ (४७) ॥ अंशांशित्वमुपेत्यांशित्वहेतोरप्रयोजकत्वाद्युक्तमिदानी-
मंश इत्युक्तमाक्षिप्य समाधातुं स्वरूपैक्यमादायाऽऽक्षिपति-अत्रेति । कथमित्यस्मादुपरिष्ठात्तर्हीति संब-
ध्यते । अनुज्ञादिव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेदः स्यादित्यर्थः । आक्षेपतुर्विवक्षितमज्ञात्वा शङ्कते-नन्विति ।
अंशांशित्वे फलितमाह-तदिति । तेषांशानां जीवानामंशिनः परस्मान्मिथश्च भेदादिति यावत् । अनु-
ज्ञादेरेवं सिद्धौ चोद्यासिद्धिरनुज्ञादिविषये फलतीत्याह-किमिति । आक्षेपा प्रत्याह-उच्यते इति ।
जीवस्येश्वरांशत्वमाश्रित्यानुज्ञादेः सिद्धिरुक्ता, तां निरस्यति-नैतदिति । अभेदवादिनीः श्रुतीरनुकामति-

* केवलाऽऽनन्दगिरियटीकासहितपुस्तके ४७ शब्दव्याख्यासमाप्तिरत्रैव दृश्यते ।

दिन्यः श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—“तत्सृष्ट्वा तदेवाऽनुप्राविशत्” [तै० उ० २।६।१] “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” [बृ० ३।७।२३] “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” [बृ० ४।४।९] “तत्त्वमसि” [छा० ६।८-१६] “अहं ब्रह्मास्मि” [बृ० ३।४।१०] इत्येवञ्जातीयिकाः ॥ ननु भेदाऽभेदाऽवगमाभ्यामंशत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । स्यादेतद्—एवं यद्युभावपि भेदाभेदौ प्रतिपिपादयिषितौ स्याताम् । अभेद एव त्वत्र-प्रतिपिपादयिषितः । ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः । स्वभावप्राप्तस्तु भेदोऽनूद्यते । न च निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्योऽंशो जीवः सम्भवतीत्युक्तम् । तस्मात्पर एव एकः सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा जीवभावेनाऽवस्थित इत्यतो वक्तव्यानुज्ञापरिहारोपपत्तिः ॥ ४७ ॥ तां ब्रूमः—

अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥

“ऋतौ भार्यामुपेयाद्” इत्यनुज्ञा “गुर्वङ्गनां नोपगच्छेद्” इति परिहारः । तथा “अग्नीषोमीयं पशुं संज्ञयेत्” इत्यनुज्ञा “मा हिंस्यात् सर्वा भूतानि” इति परिहारः । एवं लोकेऽपि ‘मित्रमुपसेवितव्यम्’ इत्यनुज्ञा । ‘शत्रुः परिहर्तव्यः’ इति परिहारः । एवम्प्रकारौ “अनुज्ञापरिहारौ” एकत्वेऽप्यात्मनो देहसम्बन्धात्स्याताम् । देहैः सम्बन्धः—देहसम्बन्धः ॥ कः पुनर्देहे सम्बन्धः ॥ देहादिरयं संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः ।

रत्नप्रभा ।

न्तिना भेदो नास्तीत्युक्तं भवति । भेदाभावे चांशशित्वाभावादनुज्ञादिभेदव्यवहारानुपपत्तिरित्याक्षेपाभिप्रायः ॥ ४७ ॥ न वयं भेदस्यासत्त्वं नरशृङ्गवत् ब्रूमः, किन्तु मिथ्यात्वं वदामः । तथा च देहाद्युपाधि-भेदेनांशजीवानामाब्रह्मबोधात् कल्पितभेदाद्भेदव्यवहारोपपत्तिरिति सूत्रेण समाधत्ते—तामित्यादिना ॥

भामती ।

गणः सप्तदशकः । तद्यथा—बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि बाह्यानि दश बुद्धिमनसी वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने अप्येकी-कृत्यैकमन्तःकरणं शरीरं पञ्च विषया इति सप्तदशको राशिः ॥ ४७ ॥ अनुज्ञा विधिरभिमतो न तु प्रवृत्तप्रवर्तना । अपौरुषेये प्रवर्तयितुर्गमिप्रायानुरोधासंभवात् । क्रत्वर्थीयामग्नीषोमीयहिंसायां प्रवृत्तप्रवर्तना-पपत्तेश्च । पुरुषार्थेऽपि नियमांशे प्रवृत्तेः—कः पुनर्देहसंबन्ध इति । न हि कूटस्थनित्यस्यात्मनोपरि-णामिनोऽस्ति देहेन संयोगः समवायो वाऽन्यो वा कश्चित् संबन्धः सकलधर्मातिगत्वादित्यभिसंधिः । उच्यते—देहादिरयं संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । अयमर्थः—सत्यं नास्ति कश्चिदा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तदित्यादिना । व्यरदेशद्वयमादायोक्तं सिद्धान्ती स्मारयति—नन्विति । उभयदृष्ट्यांशत्वमुभयोः प्रतिपाद्यत्वे स्यान्न च तदस्तीत्याह—स्यादिति । भेदाभेदयोर्भेदं निर्धारयितुमत्रेत्युक्तम् । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे हेतुमाह—ब्रह्मेति । भेदोऽपि प्रतिपाद्यतामभेदवदित्याशङ्क्याऽऽह—स्वभावेति । अविद्या स्वभावः । इतश्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यत्वेत्याह—न चेति । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति । स्वरूपैक्ये स्थिते पूर्वोक्तानुपपत्तितादवस्थमित्याह—इत्यत इति ॥ ४७ ॥ अनुज्ञासिद्धये स्वरूपभेदे वाच्ये सिद्धान्ती सूत्रेणोत्तरमाह—तामिति । वैदिकानुज्ञापरिहारौ ज्ञानद्यौकार्यार्थमुदाहरति—ऋताविति । लौकिकावपि तौ दर्शयति—एवमिति । लौकिकवैदिकानुज्ञादेरुक्तरूपत्वेऽपि कथमैकाल्ये तयोः सिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—एवमिति । आत्मनो देहेन संबन्धेऽपि कथमुभयोः सिद्धिस्तत्राऽह—देहैरिति । आत्मनोऽसङ्गस्य न तैः

अंशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८४७)

दृष्टा च सा सर्वप्राणिनाम् 'अहं गच्छामि' 'अहमागच्छामि' 'अहमन्धः' 'अहमनन्धः' 'अहं मूढः' 'अहममूढः' इत्येवमात्मिका । न ह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यत्रिवारकमस्ति । प्राक्तु सम्यग्दर्शनात् प्रततेषा भ्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमविद्यानिमित्तदेहाद्युपाधिसम्बन्धकृताद्विशेषादैकात्म्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहारावकल्प्येत ॥ सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्यनुज्ञापरिहारानर्थक्यं प्राप्तम् ॥ न ॥ तस्य कृतार्थत्वान्नियोज्यत्वानुपपत्तेः । हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो नियोक्तव्यः स्यात् । आत्मनस्त्वतिरिक्तं हेयमुपादेयं वा वस्त्वपश्यन् कथं नियुज्येत । न चात्माऽऽत्मन्येव नियोज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव नियोज्यत्वमिति चेत् ॥ न ॥ तत्संहतत्वाभिमानात् । सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वम् । तथापि व्योमा-

रत्नप्रभा ।

ननु भ्रान्तेः कुतश्चिन्निवृत्तौ व्यवहारविच्छेदः स्यादित्यत आह-न ह्यस्या इत्यादिना ॥ प्रतता सन्तता । विशेषः भेदः । अनियोज्यत्वाद्ब्रह्मविदः शास्त्रानर्थक्यमिष्टमित्याह-न तस्येति ॥ नियोगविषयद्वैताभावादात्मन्यसाध्ये नियोगानुपपन्नेन ब्रह्मविनियोज्य इत्यर्थः । नन्वामुमिकफलहेतुके कर्मणि देहमिन्नात्मविवेकिन् एवाधिकारो वाच्यः । तथा च ब्रह्मवित्, नियो यः, विवेकिनात्, कर्माधिकारिवदिति शङ्कते-शरीरव्यतिरेकेति ॥ परोक्षविवेकस्यापरोक्षभ्रमाविरोधित्वात् कर्मणो देहाभेदभ्रमोऽस्ति । तथा च भ्रम उपाधिरिति परिहरति-नेत्यादिना ॥ यथा-व्योम देहाद्विन्न, तद्देहमित्यपश्यतः भ्रान्त-

भामती ।

त्मनो देहादिभिः पारमार्थिकः सबन्धः, किन्तु बुद्ध्यादिजनितात्मविषया त्रिपरीता वृत्ति 'अहमेव देहादिसघातः' इत्येवम्भा । अस्या देहादिसघात आत्मतादात्म्येन भासते । सोऽय सावृतस्तादात्म्यलक्षणः सबन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः । गूढाभिमात्रोदयति-सम्यग्दर्शिनस्तर्हीति । उत्तर-न तस्येति । यदि मूढमस्थूलदेहादिसघातोऽविद्योपदर्शिन एकमेवाद्वितीयं ब्रह्मास्मीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अद्वा तद्वन्त प्रति विविनिषेवयोरानर्थक्यमेव । एतदेवविशदयति-हेयोपादेययोरिति । वोदकोऽनिगूढाभि-सधिमविष्करोति-शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव । आमुमिकफलेषु कर्मसु दर्शपूर्णमासादिषु नियोज्यत्वमिति चेत्परिहरति-न । तत्संहतत्वाभिमानात् एतद्विभजते-सत्यमिति । यो व्यात्मनः पादकौ-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सगतिरित्याह-क इति । असङ्गत्वेऽपि तस्य देहादिसबन्ध दृशयति-देहादिरिति । उक्तं सबन्धे मानमाह-दृष्टा चेति । तस्या अविद्यात्मकत्वेन निवृत्तत्वान्नुज्ञादिप्रयोजकतयाशक्य सम्यग्ज्ञानात्प्रागर्थं वा तस्या निवृत्तिरिति विफलयाऽऽद्य दूषयति-न हीति । अविद्यात्मकत्वात्तस्याः सम्यग्ज्ञानानिरिक्तविगो-भावादित्यर्थः । निवारकान्तराभाव तु शब्देन परामृश्य सवत्रासकुचद्वृत्तित्वमुक्तसबन्धस्याऽऽह-प्राक्त्विति । अज्ञानावस्थाया देहादियोगस्यानिवृत्तत्वे फलितमाह-तदेवमिति । विशेषो भेदः । द्वितीयमालम्ब्यते-सम्यगिति । सम्यग्दर्शनं किमात्मैक्यवीः किंवा देहातिरिक्तवीः । नाऽऽद्य, तद्वन्तो देहादिसबन्धनिवृत्ते-रनुज्ञादानर्थक्यस्येष्टत्वादित्याह-नेति । अनुपपत्तिमेव वक्तु सामान्यन्यायमाह-हेयेति । तथाऽपि कथमात्मैक्यदर्शिनो नियोज्यत्वासिद्धिस्तत्राऽऽह-आत्मनस्त्विति । आत्मानतिरिक्ते विषये नियोज्यत्वमाशक्याहेयोपादेयत्वादात्मनो नैवमित्याह-न चेति । द्वितीयं शङ्कते-शरीरेति । व्यतिरेकादर्शने नियोज्यत्वासिद्धेः सति तस्मिन्देहासबन्धान्नियोगायोगादनुज्ञादानर्थक्यमित्यर्थः । देहाद्यतिरेकदर्शिनोऽपि तत्संहतत्वाभिमानिनो नियोज्यत्वयोगादनुज्ञादेरर्थक्येत्याह-नेत्यादिना । तदेव विभजते-सत्यमिति । प्रकीकृत भागं दर्शयति-व्यतिरेकेति । तर्हि देहादियोगस्य निवृत्तेरनुज्ञाद्यमिद्धिस्तत्राऽऽह-तथाऽपीति ।

दिवदेहाद्यसंहतत्वमपश्यत् एवाऽऽत्मनो नियोज्यत्वाभिमानः । न हि देहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि नियोगो दृष्टः, किमुतैकात्म्यदर्शिनः । न च नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः । सर्वत्राभिमानस्यैव प्रवर्तकत्वाद् अभिमानाभावाच्च सम्यग्दर्शिनः ॥ तस्माद्देहसम्बन्धादेवानुज्ञापरिहारौ “ज्योतिरादिवत्” । यथा-ज्योतिषः एकत्वेऽपि अग्निः क्रव्यात्परिह्रियते, नेतरः, यथा च प्रकाशः एकस्यापि सवितुरमेध्यप्रदेशसम्बन्धः, परिह्रियते, नेतरः शुचिभूमिप्रविष्टः । तथा भौमाः प्रदेशाः वज्रवैदूर्यादय उपादीयन्ते, भौमा अपि सन्तो नरकलेवरादयः परिह्रियन्ते । तथा मूत्रपुरीषं गवां पवित्रतया परिगृह्यते । तदेव जात्यन्तरे परिवर्ज्यते, तद्वत् ॥ ४८ ॥

असन्ततेश्चाऽव्यतिकरः ॥ ४९ ॥

स्यातां नामाऽनुज्ञापरिहारौ । एकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् ।

रत्नप्रभा ।

स्येत्यर्थः । ब्रह्मवित्, नियोज्यः, अभ्रान्तत्वात्, सुषुप्तवदित्याह—न हीति ॥ देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः—संहतत्वदर्शनशून्यस्य—भेदभ्रान्तिरहितस्य । सुषुप्तस्येति यावत् । अज्ञस्याऽपि भ्रान्त्यभावकाले नियोज्यः न दृष्टम् । किमु वाच्यमात्मविद इत्यर्थः । अनियोज्यत्वे बाधकमाशङ्क्य परिहरति—न चेति ॥ विषयवैराग्यस्य ज्ञानार्थमभ्यस्तस्य ज्ञानान्तरमनुवृत्त्या विषयेषु प्रवर्तकरागनिवृत्तेर्नातिप्रसङ्ग इत्यर्थः । तदुक्तं भगवता “रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते” [भग० गी० २ । ९९] इति । एवमनुज्ञादिप्रसङ्गेनानियोज्यत्वं विदुष उक्त्वा प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ एकस्याप्युपाधिभेदाद् अनुज्ञापरिहारयोर्दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति ॥ क्रव्यं मांसमर्त्तीति—क्रव्याद् अशुचिः, श्मशानाग्निरित्यर्थः ॥ ४८ ॥ शंकोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—स्यातामित्यादिना ॥ यद्यपि स्थूलदेहसम्बन्धादुपादानपरित्यागैः स्याताम् । तथाप्यन्यकृतकर्मफलमितरेणापि भुज्येतेति कर्मफलव्यतिकरः साङ्कर्यं स्यात् । इह विशिष्टस्य स्वर्गादिभोगायोगेनाविशिष्टात्मन एकस्यैव भोक्तृत्वात् । तस्मात्स्वर्गी नरका चेति व्यवस्थासिद्धये आत्मस्वरूपभेदोपाच्य इति शङ्कार्थः । भवेत् तदा साङ्कर्यं, यद्यनुपहितात्मन एव भोक्तृत्वं स्यात्, न त्वेतदस्ति । “तद्रूपनामती ।

शिकादेहादुपपत्त्या व्यतिरेकं भेदः, न तु समस्तबुद्ध्यादिसघातव्यतिरेकं, तस्यामुष्मिकफलेष्वधिकारः । समस्तबुद्ध्यादिव्यतिरेकवेदिनस्तु कर्मभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः कर्मणि । तथा च न यथेष्टआनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

असंहतत्वेऽपि तदर्शनाभावे दृष्टान्तमाह—व्योमादिवदिति । व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं चेदविशेषादेक्यदर्शिनोऽपि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वधीशून्यस्य सुषुप्तस्येति यावत् । तर्हि सम्यग्दर्शिनो विधिनिषेधाभावाद्यथेष्टचेष्टाप्रतिर्नेत्याह—न चेति । विषयाभिनिविष्टचेतसो ज्ञानानुदयादवश्यं साधकावस्थायामेवाभिनिवेशत्यागेन भवितव्यं तस्य पुनः सम्यग्ज्ञानोदयेऽपि पूर्ववासनातो विषयाभिनिवेशाभावान्नियतप्रवृत्तेर्न यथेष्टचेष्टेत्यर्थः । प्रसङ्गागतं त्यक्त्वा प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । उपाधिवशादनुज्ञापरिहारवित्यत्र दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति । क्रव्यं मांसमर्त्तीति श्मशानादिसम्बन्धी बहिरत्र क्रव्यादित्युच्यते ॥ ४८ ॥ अनुज्ञादेरुक्तनीत्या सिद्धिमुपेत्य कर्मफलसम्बन्धव्यतिकरमाशङ्क्य परिहरति—असन्ततेश्चेति । सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यातामिति । यद्यपि स्थूलदेहा-

अंशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भाष्य-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८४९)

यस्त्वयं कर्मफलसम्बन्धः, स चैकात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्येत ॥ स्वाम्ये-
कत्वादिति चेत् ॥ नैतदेवम् ॥ असन्ततेः । न हि कर्तुर्भोक्तुश्चात्मनः
सन्ततिः सर्वैः शरीरैः सम्बन्धोऽस्ति । उपाधितन्त्रो हि जीव इत्युक्तम् ।
उपाध्यसन्तानाच्च नास्ति जीवसन्तानः ॥ ततश्च कर्मव्यतिकरः, फल-
व्यतिकरो वा, न भविष्यति ॥ ४९ ॥

आभास एव च ॥ ५० ॥

“आभास एव च” एष जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत् प्रतिपत्तव्यः ।
न स एव साक्षात् । नापि वस्त्वन्तरम् । अतश्च यथा-नैकस्मिञ्जलसूर्यके
कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते । एवं नैकस्मिञ्जीवे कर्मफलसम्बन्धिनि
जीवान्तरस्य तत्सम्बन्धः । एवमव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभा-
सस्य चाविद्याकृतत्वात्तदाश्रयस्य संसारस्याऽविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति

रत्नप्रभा ।

सारत्वात्तु-” [व्या० मृ० २।३।३०] इत्यत्र मोक्षस्यापि, बुद्ध्युपहितस्यैव कर्तृत्वादिस्थापनात् । तथैव
च बुद्धेः परदेहासम्बन्धात् तदुपहितजीवस्य नास्ति परदेहसम्बन्ध इति बुद्धिभेदेन भोक्तृभेदान्न कर्मादि-
साङ्कर्यमिति समाधानार्थः ॥ ४९ ॥ अंशेत्याद्यगूत्रे जीवस्यांशत्वं घटाकाशस्येवोपाध्यवच्छेदबुद्ध्युक्तम् ।
सिम्प्रति एवकारेणावच्छेदपक्षार्थं सूचयन् “रूपंरूपं प्रतिरूपो ब्रह्म” [बृ० २ । ५ । १९] इत्या-
दिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति भगवान् सूत्रकारः-आभास एव चेति ॥ स परमात्मेवानुपहितो
जीवो न भवति । उपाध्यनुभवात् । नापि ततो भिन्नः । “स एष इह प्रविष्टः” [बृ० १ । ४ ।
७] इत्याद्यभेदश्रुतिस्मृतिविरोधात् । तस्मादविद्यातत्कार्यबुद्ध्यदिप्रतिबिम्ब एव जीव इत्यर्थः । अस्मिन्
पक्षे बुद्धिप्रतिबिम्बभेदात् स्वर्गा नरकादिव्यवस्था, जीवस्याविद्यकत्वाद्विद्यया मोक्षश्चेत्युपपद्यत इत्याह-
अतश्चेत्यादिना ॥ यस्त्वयं भास्करस्य प्रलापः “प्रतिबिम्बस्य नोपाधिसंसृष्टतया कल्पितत्वं, किन्तु
स्वरूपेणैव । अतः कल्पितप्रतिबिम्बस्य मुक्तौ स्थित्ययोगात् न जीवत्वम्” इति, स सिद्धान्तरहस्याज्ञान-
भाष्येति ।

चेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्या अप्यभावादिति ॥ ४८ ॥ ५० ॥ येषां तु सांख्यानां वैशेषिकाणां च
सुखदुःखव्यवस्थां पारमार्थिकीमिच्छतां ब्रह्म आत्मानः सर्वगतास्तं पांशुषु व्यतिकरः प्राप्नोति । तत्र प्रश्न-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वच्छेदादनुज्ञापरिहारौ युज्येते तथाऽपि कर्मफलसंकरो दुर्वार एतदेवार्थशेषस्य स्वर्गादिभोगायोगे स्वरूपस्यैव
तद्योगधौव्यादतः स्वर्गीतरादिव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेद इत्यर्थः । किं परमात्मापेक्षयैकत्वं किंवा
जीवापेक्षया । आद्ये परस्याभोक्तुरपि सर्वाश्रयत्वान्न व्यतिकराशंकित्याह-नैतदिति । द्वितीयं सूत्रावयवेन
निरस्यति-असंततेरिति । तदेव विवृणोति-न. हीति । स्थूलदेहयोगव्यभिचारोऽप्यविद्यातदुत्थान्तःकर-
णयोगस्यासंसारमोक्षादव्यभिचारात्तदवच्छिन्नस्यैव स्वर्गादिभोगित्वान्न व्यवस्थायाः स्वरूपभेदधीरित्यर्थः ।
औपाधिकभेदेन व्यवस्थोपपत्तिं सूत्रावयवार्थं दर्शयति-ततश्चेति ॥ ४९ ॥ आद्ये सूत्रे जीवस्यांशत्व-
मवच्छेदबुद्ध्युक्तमधुना “रूपंरूपम्” इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति-आभास इति । तद्व्या-
ख्याति-आभास एवेति । एवकारार्थमाह-नेत्यादिना । न हि जीवः साक्षात्परमात्मेवोपाधिव्य-
वधानान्नापि वस्त्वन्तरं “तत्सूत्रम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधादित्यर्थः । आभासपक्षे स्वर्गीतरादिव्यवस्थाऽपि
सुस्थेत्याह-अतश्चेति । अस्मिन्पक्षे बन्धोऽज्ञानाज्जीवान्मुक्तिरित्येतदपि सिध्यतीत्याह-आभासस्येति ।

तद्व्युदासेन च पारमार्थिकस्य ब्रह्मात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानः, ते च सर्वे सर्वगताः । तेषामेवैष व्यतिकरः प्राप्नोति ॥ कथम् ॥ बहवो विभवश्चाऽऽत्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च । तदर्थं साधारणं प्रधानम् । तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः ॥ सति बहुत्वे, विभुत्वे च, घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानः । तदुपकरणानि चाणूनि मनांसि अचेतनानि । तत्राऽऽत्मद्रव्याणां मनोद्रव्याणां च,—संयोगान्नवेच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाऽव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति । स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां सन्निधानाद्यविशेषाच्च एकस्य सुखदुःखसम्बन्धे सर्वेषां सुखदुःखसम्बन्धः प्राप्नोति ॥ स्यादेतत् ॥ प्रधानप्रवृत्तेः पुरुषकैवल्यार्थत्वाद्यवस्था भविष्यति ॥

रत्नप्रभा ।

कृत इत्युपेक्षणीयः । यदि दर्पणे मुखं शुक्तौ रजतवत् कल्पितं स्यात्, तदा नेद रजतमिति स्वरूपबाध-
वनेद मुखमिति बाध्यं स्यात् । अतो नास्ति दर्पणे मुखमिति ससर्गमात्रबाधान्मदीयं मुखमेवेदमित्यबाधित-
मुत्पादभेदानुभवात् समृष्टत्वेनैव कल्पितत्वम् । प्रवेशवाक्यैश्चाविकृतब्रह्मण एव प्रतिविम्बमावाह्यप्रवेशोऽस्ति ।
स्वरूपकल्पना । पराक्रान्तं चात्र दर्पणटीकायामाचार्यैरित्युपरभ्यते । एव स्वमते स्वरूपैक्येऽप्युपहित-
जीवभेदादसांकर्यमुक्तम् । सम्प्रति मूत्रे चकारसूचितं परंपरा सांख्यं वक्तुमुपक्रमते—येषामित्यादिना ॥
शुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्मावर्गभावनाः न च आत्मविशेषगुणाः । सन्निधानादिति आदिपदादौ-
दामीन्यमुक्तम् । सांख्यं स्वामिप्रायं शङ्कते—स्यादेतदिति ॥ सर्वेषां पुंसां प्रकृतिसान्निध्याद्यविशेषेऽपि
प्रकृतिरेव प्रतिपुरुष नियमेन भोगापवर्गार्थं प्रवर्तते । तथा चोद्देशप्रपुरुषार्थनियता प्रधानप्रवृत्तिरिति भोगा-
भासती ।

पूर्वकं सामान्यान् प्रति व्यतिक्रमं तावदाह—कथमिति ॥ यादृशस्तादृशो गुणसम्बन्धः सर्वान् पुरुषान्
प्रत्यविशिष्ट इति तत्कृते सुखदुःखे सर्वान् प्रत्यविशिष्टे । न च कर्मनिबन्धना व्यवस्था, कर्मणः प्राकृत-
त्वेन प्रकृतेश्च साधारणत्वेनाव्यवस्थातादवस्थ्यात् । चोदयति—स्यादेतदिति । अयमर्थः—न प्रधान
स्वविभूतित्यापनाय प्रवर्तते, किंतु पुरुषार्थम् । यं च पुरुषं प्रत्यनेन भोगापवर्गो पुरुषार्थो साधितौ त
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्वरूपैक्येऽपि नास्ति दृग्वादिसकर इत्युक्त्वा चकारसूचितं वक्तुमुपक्रमते—येषां त्विति । आत्मभेदा-
त्परमते व्यतिकरो नेति शङ्कते—कथमिति । परपक्षे व्यतिकरं प्रसङ्गयितुं सांख्याभिप्रायं तावदाह—
बहव इति । कथं तर्हि तेषां भोगापवर्गो तत्राऽऽह—तदर्थमिति । वैशेषिकप्रक्रियामाह—सतीति ।
घटादिसाम्यमेव स्फोरयति—द्रव्येति । मात्रचो विवक्षितं दर्शयति—स्वत इति । कथं तर्हि तेषु भोगा-
पवर्गो तत्राऽऽह—तदिति । तथाऽपि कथं बन्धमोक्षावित्याशङ्क्य बन्धस्वरूपमाह—तत्रेति । मुक्तिस्व-
रूपमाह—तेषामिति । स्वापादिन्यावृत्त्ययमत्यन्तपदम् । पक्षद्वयमनूय सांख्यपक्षे व्यवस्थानुपपत्तिमाह—
तत्रेति । सन्निधानाद्यविशेषादित्यादिशब्दादौटासीन्यमुक्तम् । सांख्याभिप्रायमाशङ्कते—स्यादिति ।
सर्वेषां पुंसां सन्निधिनिर्देशोक्तयोरविशेषेऽपि प्रधानमेव तेषां मोक्षार्थं प्रवर्तते, तथा च कंचित्कालं नर्तकी-
वत्स्वात्मानं दर्शयित्वा स्वयमेवोपरमते सविकारप्रधानदर्शनमेव पुंसां बन्धस्तदुपरमे तद्दृष्ट्यभावान्मुक्तिरूपच-

अन्यथा हि स्वविभूतिख्यापनार्था प्रधानप्रवृत्तिः स्यात् । तथा चानि-
मोक्षः प्रसज्येतेति ॥ नैतत्सारम् ॥ न ह्यभिलषितसिद्धिनिबन्धना व्य-
वस्था शक्या विज्ञातुम् । उपपत्त्या तु कयाचिद्व्यवस्थोच्येत । असत्यां
पुनरुपपत्तौ कामं मा भूदभिलषितं पुरुषकैवल्यम् । प्राप्नोति तु व्यवस्था-
हेत्वभावाद्यतिकरः ॥ काणादानामपि यदैकेनात्मना मनः संयु-
ज्यते, तदात्मान्तरैरपि नान्तरीयकः संयोगः स्यात् । सन्निधानाद्यविशे-
षात् । ततश्च हेत्वविशेषात्फलाविशेष इत्येकस्यात्मनः सुखदुःखसंयोगे
सर्वात्मनामेव समानं सुखदुःखित्वं प्रसज्येत ॥५०॥ स्यादेतत् । अदृष्टनि-
मित्तो नियमो भविष्यतीति, नेत्याह-

अदृष्टानियमात् ॥ ५१ ॥

बहुष्वात्मसु आकाशवत्सर्वगतेषु प्रतिशरीरं बाह्याभ्यन्तराविशेषेण
सन्निहितेषु मनोवाक्कार्यैर्धर्माधर्मलक्षणमदृष्टमुपाज्यते ॥ सांख्यानां ताव-
त्तदनात्मसमवायिप्रधानवर्तिप्रधानसाधारण्यान्न प्रत्यात्मं सुखदुःखो-

रत्नप्रभा

दिव्यवस्था । अन्यथा नियमप्रवृत्त्यनङ्गीकारे । स्वमाहात्म्यग्यापनार्था प्रधानस्य प्रवृत्तिरित्युद्देश्यविघातः
स्थादित्यर्थः । जडप्रधानस्योद्देश्यविवेकाभावात् पुरुषार्थस्याप्यनागतस्याऽचेतनस्याऽनियामकत्वान्न व्यवस्था ।
मानयुक्तिशून्यत्वादित्याह-नैतदिति ॥ यो हि नियामकाभावेनोद्देश्यविघातमापादयति तं प्रति तस्ये-
वापादनमिष्टमिति भावः । तार्किकमतेऽपि भोगादिसाङ्कर्यमित्याह-काणादानामिति ॥ हेतुः
मनःसंयोगः । फलं सुखादि ॥ ५० ॥ यदात्मादृष्टकृतो यो मनःसंयोगः स तदात्मन
एव सुखादिहेतुरिति व्यवस्थां शङ्कते-स्यादेतदिति ॥ सूत्रेण परिहरति-नेत्याहेति ॥

भामती ।

प्रति समाप्ताधिकारतया निवर्तते, पुरुषान्तरं तु प्रत्यसमाप्ताधिकारं प्रवर्तते । एव च मुक्तससारिव्यवस्थो-
पपत्तेः सुखदुःखव्यवस्थापि भविष्यति इति निराकरोति-न हीति । सर्वेषां पुरुषाणां विभुत्वात् प्रधा-
नस्य च साधारण्यादमुं पुरुषं प्रत्यनेनार्थः सावित इयेतदेव नास्ति । तस्मात् प्रयोजनवशेन विना हेतु
व्यवस्थास्येया । सा चायुक्ता, हेत्वभावादित्यर्थः । भवतु सांख्यानामव्यवस्था, प्रधानसमवायाददृष्टस्य
प्रधानस्य च साधारण्यात् । काणादादीनां त्वात्मसमवाय्यदृष्टं प्रत्यात्ममसाधारणं तत्कृतं मनसा सहा-
त्मनः स्वस्वामिभावलक्षणः संबन्धोऽनादिरदृष्टभेदानामनादित्वात्, तथा चात्ममनःसंयोगस्य साधारण्येऽपि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

र्येतेऽतो नियतप्रधानप्रवृत्त्या व्यवस्थासिद्धिरित्यर्थः । प्रतिनियतप्रधानप्रवृत्त्यनङ्गीकारे स्वविभूतिख्यापनाय
तत्प्रवृत्तिरिति पुंसां मोक्षो न स्यादित्याह-अन्यथेति । प्रधानप्रवृत्तेर्माक्षार्थत्वेऽपि सर्वेषामपर्यायमेव
कस्मान्मोक्षो न भवेत्कस्यचिन्मोक्षो बन्धश्च कस्यचिदिति व्यवस्थायां मानाभावादित्याह-नैतदिति ।
प्रधानस्य स्वविभूतिख्यापनपरिहाराय प्रतिनियतप्रवृत्तिरित्युक्तं, तत्राऽऽह-न हीति । नियमस्यानादि-
त्वान्न युक्तिरन्वेष्येत्याशङ्क्यानियमस्यैवानादित्वान्मेवमित्याह-असत्यामिति । वैशेषिकसमयेऽपि व्यव-
स्थासिद्धिमाह-काणादानामिति । सन्निधानादीत्यादिशब्देन द्रव्यत्वादि गृहीतम् । हेतुर्मनःसंयोगः ।
फलं सुखादि ॥ ५० ॥ यददृष्टकृतो मनःसंयोगस्तस्यैव तत्कृतं सुखादीति व्यवस्थां शङ्कते-स्यादेत-
दिति । सूत्रेणोत्तरमाह-नेत्याहेति । अनियमं व्याख्यातुं पक्षद्वयसाधारणं तज्जन्मप्रकारमाह-बहुष्विति ।
एवमदृष्टोत्पत्तावपि तन्निमित्ता व्यवस्था किं न स्यादित्याशङ्क्य सांख्यान्प्रत्याह-सांख्यानामिति । पक्षा-

पभोगस्य नियामकमुपपद्यते । काणादानामपि पूर्ववत्साधारणेन आत्म-
मनःसंयोगेन निर्वर्तितस्याऽदृष्टस्यापि । अस्यैवात्मनः इदमदृष्टमिति
नियमे हेत्वभावाद्देष्टव्य एव दोषः ॥ ५१ ॥ स्यादेतत् । अहमिदं फलं प्राप्-
त्वानीदं परिहराणीत्थं प्रयता इत्थं करवाणीत्येवंविधा अभिसंध्यादयः
प्रत्यात्मं प्रवर्तमाना अदृष्टस्यात्मनां च स्वस्वामिभावं नियंस्यन्तीति ।
नेत्याह—

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५२ ॥

अभिसंध्यादीनामपि साधारणेनैवात्ममनःसंयोगेन सर्वात्मसंनिधौ क्रिय-
माणानां नियमहेतुत्वानुपपत्तेरुक्तदोषानुषङ्ग एव ॥ ५२ ॥

प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥ ५३ ॥

इति वैयामिक्यां शारीरकमीमांसायां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥
अथोच्येत विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरीराव-
च्छिन्न एवात्मप्रदेशो भविष्यत्यतः प्रदेशकृता व्यवस्थाऽभिसंध्यादीनाम-
दृष्टस्य सुखदुःखयोश्च भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते ॥ कस्मात् ॥
अन्तर्भावात् । विभुत्वाविशेषाद्धि सर्व एवात्मानः सर्वशरीरेष्वन्तर्भवन्ति ॥
तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः ।
कल्प्यमानोऽप्ययं निष्प्रदेशस्यात्मनः प्रदेशः काल्पनिकत्वादेव न पार-

रत्नप्रभा ।

पूर्ववत् मनःसंयोगवत् । अदृष्टस्याऽपि सर्वात्मसाधारणत्वात् न व्यवस्थेत्यर्थः ॥ ५१ ॥ रागादिनियमात्तज्जा-
दृष्टनियम इत्याशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—स्यादेतदित्यादिना ॥ अनियम उक्तदोषः । आत्मान्तरप्रदेशस्य
परदेहे अन्तर्भावाद्व्यवस्थेति शङ्कार्थः ॥ ५२ ॥ किं मनसा संयुक्तात्मैवात्मनः प्रदेशः, उत कल्पितः ?
आद्ये सर्वात्मनां सर्वदेहेषु अन्तर्भावादव्यवस्था । द्वितीयं दूषयति—तत्र न वैशेषिकैरिति ॥ सर्वात्म-
सांनिध्ये सति कस्यचिदेव प्रदेशः कल्पयितुमशक्यः । नियामकाभावादित्यर्थः ॥ प्रदेशकल्पनामङ्गीकृत्या-
प्याह—कल्प्येति ॥ कार्यमभिसंध्यादिकं यस्यात्मनो यच्छरीरं तत्र तस्यैव भोग इति व्यवस्थामाशङ्क्याह—

७

भामती ।

स्वस्वामिभावस्यासाधारण्यादभिसंध्यादिव्यवस्थोपपद्यत एव । न च संयोगोऽपि साधारणः । न हि तस्य
मनस आत्मान्तरैर्यः संयोगः स एव स्वामिनापि, आत्मसंयोगस्य प्रतिसंयोगभेदेन भेदात् । तस्मादात्मैक-
त्वस्यागमसिद्धत्वात्, व्यवस्थायाश्चैकत्वेऽप्युपपत्तेः, नानेकात्मकल्पना, गौरवादागमविरोधाच्च । अन्त्य-
विशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायामन्योन्याश्रयापत्तेः । भेदे हि तत्कल्पना, ततश्च भेद इति । एतदेव काणा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न्तरंऽप्यदृष्टानियमं व्याचष्टे—काणादानामिति । पूर्ववदिति सुखाद्युत्पादकमनःसंयोगवदित्यर्थः । यद्वा—
नियम्यत्वेन प्रकृतसुखादिवदित्यर्थः । एष एव दोष इत्यदृष्टस्य नियामकत्वायोगो गृह्यते ॥ ५१ ॥
अदृष्टहेत्वसाधारण्येन तस्यापि तथात्वं शङ्कते—स्यादेतदिति । सूत्रेण परिहरति—नेत्याहेति । तद्विभ-
जते—अभिसंधीति । अदृष्टं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । उक्तो दोषोऽदृष्टस्य सुखादेश्वानियमः ॥ ५२ ॥
प्रकारान्तरेणासाधारण्यमाशङ्क्य दूषयति—प्रदेशादिति चेदिति । चोद्यं विवृणोति—अथेति । परि-
हारं विभजते—तदपीत्यादिना । सर्वेषामात्मनां सर्वदेहेष्वन्तर्भावं फलितमाह—तत्रेति । प्रदेशकल्पना-
मुपेत्यापि दूषयति—कल्प्येति । कार्यमभिसंध्यादि । यस्याऽऽत्मनः शरीरं तस्यैव तत्र वृत्तिलाभो नान्ये-

मार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति ॥ शरीरमपि सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमान-
स्यैवात्मनो नेतरेषामिति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेशविशेषाभ्युपगमेऽपि
च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचिदेकेनैव तावच्छरीरेणो-
पभोगसिद्धिः स्यात् । समानप्रदेशस्यापि द्वयोरात्मनोरदृष्टस्य संभवात् ।
तथाहि-देवदत्तो यस्मिन्प्रदेशे सुखदुःखमन्वभूतस्मात्प्रदेशादपक्रान्ते
तच्छरीरे यज्ञदत्तशरीरे च तं प्रदेशमनुप्राप्ते तस्यापीतरेण समानः सुख-
दुःखानुभवो दृश्यते, स न स्याद्यदि देवदत्तयज्ञदत्तयोः समानप्रदेशम-
दृष्टं न स्यात् । स्वर्गाद्यनुपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात् । ब्राह्मणा-
दिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तित्वाच्च स्वर्गाद्युपभोगस्य ।
सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहूनामात्मनां, दृष्टान्ताभावात् ॥ वद तावत्त्वं के-
बहवः समानप्रदेशाश्चेति ॥ रूपादय इति चेत् ॥ न ॥ तेषामपि धर्म्य-

रत्नप्रभा ।

शरीरमपीति ॥ प्रदेशपक्षे दोषान्तरमाह—प्रदेशेति ॥ यस्मिन्नात्मप्रदेशेऽदृष्टोत्पत्तिः स किं चळः
स्थिरो वा । नाद्यः, अचलेश्चिन्त्यंशस्य चलनविभागयोरसंभवादप्यात्मवादापाताच्च । द्वितीये तस्मिन्नेव
प्रदेशे परस्यापि भोगदर्शनाददृष्टमस्तीत्येकेनापि शरीरेण द्वयोरात्मनोर्भोगप्रसङ्गः । यद्यात्मभेदात्प्रदेशयोर्भे-
दस्तदापि तयोस्केदेहान्तर्भावाद्भोगसांकर्यं तदवस्थं सावयवात्मवादप्रसङ्गश्च । किंच, यत्तु यत्रात्मनः
प्रदेशे शरीरादिसंयोगाददृष्टमुत्पन्नं तत्तत्रैवाचलप्रदेशे स्थितमिति स्वर्गादिशरीरावच्छिन्नात्मन्यदृष्टाभावाद्भोगो
न स्यादतः प्रदेशभेदो न व्यवस्थापकः । यत्त्वत्रोत्पन्नमदृष्टं स्वाश्रये यत्र कचिद्भोगहेतुरिति स्वर्गादि-
भोगसिद्धिरिति । तन्न, भोगशरीरादूरस्थादृष्टे मानाभावादिति भावः ॥ यदपि केचिदाहुः—मनस एक-
त्वेऽप्यात्मनां भेदेन संयोगव्यक्तीनां भेदात्कयाचित्संयोगव्यक्त्या कस्मिंश्चिदेवात्मन्यदृष्टादिकमित्यसांकर्य-
मिति । तन्न, संयोगव्यक्तीनां वैजात्याभावेन सर्वासामेवैकदेहान्तःस्थसर्वात्मस्वदृष्टहेतुत्वापत्तेः । तथा च
सर्वात्मनामेकस्मिन् देहे भोक्तृत्वं दुर्वारम् । किंच बहूनां विभुत्वमङ्गीकृत्य सांकर्यमुक्तं, संप्रति कर्तृणां
विभुत्वमसिद्धमहमिहैवास्मि इत्यल्पत्वानुभवान्मानाभावाच्चेत्याह—सर्वगतत्वानुपपत्तिश्चेति ॥ किंच बहूनां
विभुत्वे समानदेशत्वं वाच्यं, तच्चायुक्तमदृष्टत्वादित्याह—वदेति ॥ ननु रूपरसादीनामेकघटस्थत्वं दृष्टमिति
चेत्, नायमस्मत्समतो दृष्टान्तः । रूपस्य तेजोमात्रत्वादस्य जलमात्रत्वाद्गन्धस्य पृथिवीमात्रत्वादित्येवं
तत्तद्भूतस्य स्वस्वधर्म्यंशनाभेदात्तेज आदिधर्म्यतिरिक्तघटाभावात् । किंचात्मनां बहुत्वमप्यसिद्धम्, आत्म-
त्वरूपलक्षणस्याभेदात्, तथा च देवदत्तात्मा यज्ञदत्तात्मनो न भिन्नः आत्मत्वात्, यज्ञदत्तात्मवत् ॥ अत्र
भामती ।

दमतदूषणम् । भाष्यकृता तु प्रौढवादितया काणादान् प्रत्यप्यदृष्टानियमादित्यादीनि मूत्राणि योजि-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

षामित्याशङ्क्याऽऽह—शरीरमिति । न च पूर्वादृष्टवशादेहनियमस्तस्यापि नियमश्च देहसंबन्धादित्यनादि-
त्वाददोषोऽन्वपरंपरापातादागमानुरोधे चाऽऽत्मैक्यप्रसंगादिति भावः । किंच, प्रदेशभेदं विनाऽपि सुखा-
दिव्यवस्थाया दृष्टत्वान्न तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—प्रदेशेति । द्वयोरात्मनोस्तुल्यदेशमदृष्टं कथमित्याश-
ङ्क्याऽऽह—तथाहीति । किंच, प्रदेशभेदेऽपि कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरण्यान्न तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—
स्वर्गादीति । बहूनां सर्वगतत्वमुपेत्याव्यवस्थोक्ता संप्रति तदपि नास्तीत्याह—सर्वेति । बहूनां विभुत्वे
दृष्टान्ताभावेऽपि तुल्यदेशत्वे तद्भावादात्मनां पारिशेष्याद्विभुत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—वदेति । रूपादीनां बहू-
नामेक एव घटो देशो दृष्टो न च मिथोविरोधो निरवयवत्वात्तयाऽऽत्मनामपि निरवयवानामेक-
देशतेति शङ्कते—रूपेति । तेषामपि तेजोजलादिभिः स्वधार्मिभिरभेदात्तदतिरिक्तघटाभावात्कुतो दृष्टान्त-
तेत्याह—नेति । किंचाऽऽत्मनां बहुत्वमपि लक्षणाभेदादन्यविशेषवशाद्वा । नाऽऽद्यः, अन्यत्र लक्षणभे-

शेनाभेदाल्लक्षणभेदाच्च । न तु बहूनामात्मनां लक्षणभेदोऽस्ति ॥ अन्त्य-
विशेषवशाद्भेदोपपत्तिरिति चेत् ॥ न ॥ भेदकल्पनाय अन्त्यविशेषकल्प-
नायाश्चेतरेतराश्रयत्वात् । आकाशादीनामपि विभुत्वं ब्रह्मवादिनोऽसिद्धं
कार्यत्वाभ्युपगमात् ॥ तस्मादात्मैकत्वपक्ष एव सर्वदोषाभाव इति सिद्धम् ।
॥ २ ॥ ३ ॥ ५३ ॥ इत्यंशाधिकरणम् ॥ १७ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोवि-
न्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमी-
मांसादर्शनभाष्ये पञ्चमहाभूतजीवश्रुतीनां विरोधपरिहारो
नाम द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ ३ ॥

रत्नप्रभा ।

पेशेपिकः शङ्कते—अन्त्यविशेषेति ॥ नित्यद्रव्यमात्रवृत्तयो विशेषाः, ते च स्वयं स्वाश्रयव्यावर्तका एव
न स्वेषां व्यावर्तकमपेक्षन्त इत्यन्या उच्यन्ते । तथा च विशेषरूपलक्षणभेदाद्भवत्यात्मभेद इत्यर्थः । न
तावदात्मन्यनात्मनः सकाशाद्भेदज्ञानार्था विशेषकल्पना, आत्मत्वादेवानात्मभेदसिद्धेः । नाप्यात्मनां मिथो
भेदज्ञानार्थं तत्कल्पना, आत्मभेदस्याद्याप्यसिद्धेः । न च विशेषभेदकल्पनादेवात्मभेदकल्पना युक्ता, आत्म-
भेदज्ञतावात्मसु विशेषभेदसिद्धिस्तत्सिद्धौ तज्ज्ञप्तिरित्यन्योन्याश्रयादिति परिहारार्थः । यत्तु बहूनां विभुत्वे
आकाशदिक्काला दृष्टान्त इति सोऽप्यसंमत इत्याह—आकाशादीनामिति ॥ विभुत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघ-
वान्न विभुभेदः । यथैकस्मिन्नाकाशे भेरीवीणादिभेदेन तारमन्द्रादिशब्दव्यवस्था एवमेकस्मिन्नप्यात्मनि
बुद्ध्युपाधिभेदेन सुखादिव्यवस्थोपपत्तेरात्मभेदेऽपि व्यवस्थानुपपत्तेरुक्तत्वान्मुधा भेदकल्पनेत्युपसंहरति—
तस्मादिति ॥ एवं भूतभोक्तृश्रुतीनां विरोधाभावाद्ब्रह्मण्यद्वये समन्वय इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ (१७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारी-
रकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां (भाष्य) रत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ २ ॥ ३ ॥

भामती ।

तानि । सांख्यमतदूषणपराप्येवेति तु रोचयन्ते केचित्तदास्तां तावत् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ (१७) ॥
इति श्रीवाचस्पतिगिरिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ २ ॥ ३ ॥

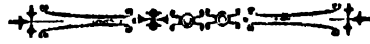
ज्ञानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दीत् । भेदेऽपि प्रकृते तदभावादिन्याह—लक्षणेति । नाऽऽत्मनां तद्वेदोऽस्ति तेषां भिन्नलक्षणानुपल-
म्भात्ततश्चायुक्तं बहुत्वमित्यर्थः । द्वितीयं शकित्वा दूषयति—अन्त्येत्यादिना । नित्यद्रव्याः स्वरूप-
सन्तो विशेषास्तद्वशादात्मसु व्यावृत्तिरित्ययुक्तं, न हि तेषां निर्भिन्ने व्यावृत्तिधीहेतुत्वं स्वरूपादपि तत्प्रसक्ता-
वेकाभावप्रसङ्गादतो भेदे सिद्धेऽन्यविशेषसिद्धिस्तत्सिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयान्नैकस्यापि सिद्धिरि-
त्यर्थः । यत्तु बहूनामात्मनां विभुत्वासिद्धिर्दृष्टान्ताभावादिति । तन्न, आकाशादीनामेव तथात्वादित्याशं-
क्याऽऽह—आकाशादीनामिति । परपक्षं निराकृत्य स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । ‘यो बहून्क-
लयति कल्पयत्यसावेकम्’ इति न्यायादेकस्तावदात्मा सर्वसंमतस्तस्मिंश्चाऽऽकाशकले परोपाधिना व्यवहा-
रसिद्धौ न तात्त्विकभेदकल्पनायां किञ्चिन्मानं फलं वाऽस्तीति भावः । तदेवं भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधव्या-
सेधेन समन्वयः सिद्धो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इति सिद्धमिति ॥ ५३ ॥ (१७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवद्ज्ञानन्दगिरि (ज्ञान) विरचितायां
शारीरकव्याख्यायां न्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ ३ ॥

इति द्वितीयाध्यायस्य पञ्चमहाभूतजीवश्रुतीनां विरोधपरिहारो
नाम तृतीयः पादः ॥

द्वितीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ४.



तथा प्राणाः ॥ २ ॥ ४ ॥ १ ॥ (१) ॥

वियदादिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधस्तृतीयेन पादेन परिहृतः । चतुर्थेने-
दानीं प्राणविषयः परिद्वियते । तत्र तावत् “तत्तेजोऽसृजत” [छान्दो०
६।२।३] इति, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः”
[तैत्ति० २।१।१] इति चैवमादिषुत्पत्तिप्रकरणेषु प्राणानामुत्पत्तिर्ना-
स्त्रायते । क्वचिच्चातुत्पत्तिरेवैषामास्त्रायते “असद्वा इदमग्र आसीत्”
[तै० २।७] “तदाहुः किं तदसदासीदित्येषां वाव तेऽग्नेऽसदा-
सीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाव ऋषयः” इत्यत्र प्रागुत्पत्तेः
प्राणानां सद्भावश्रवणात् । अन्यत्र तु प्राणानामप्युत्पत्तिः पठ्यते-“यथा-
ऽग्नेर्ज्वलतः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः”
इति, “एतस्माज्जायन्ते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” [मुण्ड० २।
१।३] इति, “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” [मु० २।१।८]
इति, “स प्राणमसृजत प्राणाच्छुद्धां खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं
मनोऽन्नम्” [प्र० ६।४] इति चैवमादिप्रदेशेषु । तत्रतत्र श्रुतिविप्रतिषे-

रत्नप्रभा ।

ॐ ब्रह्मणे नमः ॥ पूर्वाधिकरणे कर्तुः स्वरूप विचार्य तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्ति साधयति-तथा
प्राणाः ॥ भूतभोक्तृविचारानन्तरं भौतिकप्राणविचार इति हेतुहेतुमद्भाव पादयोः सगतिमाह-वियदादीति ॥
तमेव विप्रतिषेधमाह- तत्रेत्यादिना ॥ यद्यपि प्राणानामनुत्पत्तौ एकविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तेर्वियदधिकरणन्या-
यात्तेषामुत्पत्तिः सिध्यति, तथापि प्रलये प्राणसद्भावश्रुतेर्गतिकथनार्थमेतदधिकरणमित्यपौनरुक्त्यम् । अत्र
प्राणा विषयाः । ते किमुत्पद्यन्ते न वेति श्रुतीनां विप्रतिपत्त्या सशये तासां समबलत्वादर्निर्णय इत्यप्रा-
भामती ।

तथा प्राणाः । यद्यपि ब्रह्मवेदने सर्ववेदनप्रतिज्ञातादुपपादनश्रुतिविरोधाद्ब्रह्मरुद्धेतुश्रुतिविरोधाच्च
प्राणानां सर्गादौ सद्भावश्रुतिर्वियदभूतत्वादिश्रुतय इवान्यथा कर्थाचिन्नेतुमुचिता, तथाप्यन्यथानयनप्रकृति-
रमविद्वानन्यथानुपपद्यमानैकापि श्रुतिर्विहीरन्यथयेदिति मन्वानः पूर्वपक्षयति । अत्र चात्युच्चतया वियद-
धिकरणपूर्वपक्षहेतून् स्मारयति-तत्र तावदिति । शब्दैकप्रमाणसमधिगम्या हि महाभूतोत्पत्तिस्तस्या यत्र
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोध पूर्वपादे परिहृत्य भौतिकेन्द्रियादिश्रुतिविरोध परिहर्तुं पादान्तरमवनारयन्पूर्वाधि-
करणे कर्तृस्वरूप विचार्य तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्ति साधयति-तथेति । पूर्वोत्तरपादसगतिमाह-
वियदादीति । प्राणविषयः प्राणोत्पत्तिसंख्यातत्वादिविषय इत्यर्थः । सति विरोधे तत्परिहाराय प्रय-
तितव्यमिति मत्वा प्रथमं प्राणोत्पत्तिविषयं विरोधमुदाहरति-तत्रेति । क्वचिदुत्पत्त्यश्रवणमाकाशस्येवो-
त्पत्त्यभावासाधकत्वात्किमित्युद्भावितमित्याशंक्यानुत्पत्तिवाक्यसहायत्वेनेत्याह-क्वचिच्चेति । शून्यवादमा-
शंक्याऽऽह-तदिति । प्रसिद्धानामृषीणां प्रसङ्गं प्रत्याह-तदित्यादिना । कथमत्र प्राणानामनुत्पत्त्या-
ज्ञानं तद्वाचकपदभावात्तत्राऽऽह-प्रागिति । विप्रतिपत्त्यर्थमुत्पत्तिवाक्यं दर्शयति-अन्यत्रेति । विप्र-
तिपत्तेरेकादशेन्द्रियाणामुत्पत्तिरस्ति न वेति सशीतावनध्यवसायेन पूर्वपक्षयति-तत्रेति । न च वियदधि-
करणन्यायेन निर्णयः प्राणानां प्रलये सत्त्वश्रुतेर्वियदभूतत्वादिश्रुतिबदवान्तरप्रलयाभिप्रायेण नयनप्रकाराच्चा-

धादन्यतरनिर्धारणकारणानिरूपणाच्चाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति । अथ वा प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणाद्गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति प्राप्नोति ॥ अत उत्तरमिदं पठति—तथा प्राणा इति । कथं पुनरत्र तथेत्यक्षरानुलोम्यं प्रकृतोपमानाभावात् । सर्वगतात्मबहुत्ववादिदूषणमतीतानन्तरपादान्ते प्रकृतं तत्तावन्नोपमानं संभवति सादृश्याभावात् । सादृश्ये हि सत्युपमानं स्यात् । यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति ॥ अदृष्टसाम्यप्रतिपादनार्थमिति यद्युच्येत, यथाऽदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानस्यानियतत्वमेवं प्राणानामपि सर्वात्मनः प्रत्यनियतत्वमिति । तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुनरुक्तं भवेत् ॥ न च जीवेन प्राणा उपमीयेरन्सिद्धान्तविरोधात् । जीवस्य ह्यनुत्पत्तिरारूपा । प्राणानां तूत्पत्तिर्व्याचिख्यासिता । तस्मात्तथेत्यसंबद्धमिव प्रतिभाति ॥ न ॥ उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः । अत्र प्राणोत्पत्तिवादिवाक्यजातमुदाहरणम्—“एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति” [बृ० २ । १ । २०] इत्येवंजातीयकम् । तत्र यथा लोकादयः परस्माद्ब्रह्मण

रत्नप्रभा ।

माप्यमिति पूर्वपक्षफलं, तत्र गौणवादी समाधानमाह—अथ वेति ॥ प्राणानां प्रलये सद्भावश्रुतेर्निर्वकाशत्वेन बलीयस्त्वादुत्पत्तिश्रुतिर्जीवोत्पत्तिश्रुतिवद्गौणीत्यविरोध इत्यर्थः । अप्रमाणपक्षवद्गौणपक्षोऽपि मुख्यसिद्धान्तिनः पूर्वपक्ष एवेति ज्ञापनार्थमथवेत्युक्तम् ॥ मुख्यसिद्धान्त्याह—अत इति ॥ तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति ॥ आनुलोम्यमाज्जस्यमित्यर्थः ॥ साम्यं स्फुटयति—यथाऽदृष्टस्येति ॥ दूषणवत्प्राणा इत्यनन्वितम् । यद्यप्यदृष्टवत्प्राणा अप्यनियता इति सूत्रमन्वेति तथापि पुनरुक्तम् । जीववत्प्राणा नोत्पद्यन्त इति सूत्रार्थश्चदपसिद्धान्त इत्याक्षेपार्थः ॥ समाधत्ते—न । उदाहरणेति ॥ दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिकसंनिहितो वाच्य इत्यङ्गीकृत्यैकवाक्यस्थत्वेन सांनिध्यमुक्तम् । संप्रति नायं नियमः, जैमिनिना भगवता व्यवहितदृष्टाभामती ।

शब्दो निवर्तेत तत्र तत्प्रमाणाभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा चैत्यवन्दनतत्कर्मधर्मेताया इत्यर्थः । अत्रापगतः श्रुतिविप्रतिपत्त्यानध्यवसायेन पूर्वपक्षयित्वाऽथवेत्यभिहितं पूर्वपक्षमवतारयति । अभिप्रायोऽस्य आमन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नादिति भावः । श्रुतीनाममान्ये शक्तिरे गौणवाद्याह—अथ वेति । प्रलये प्राणव्यवहाराभावादुत्पत्तिकाले तद्भावोत्पत्तिप्रयतया जन्मश्रुतिरन्यथासिद्धाप्राणानां प्रागवस्थानश्रवणं तु तेषां जन्माभावे लिङ्गमन्यथासिद्धतया बलीयस्त्वात्तज्जन्माभावसाधकमिति भावः । अत्र च प्राणोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुतीनां मिथोविरोधनिषेधेन मूढकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे तासां विरोधादप्रामाण्यात्तत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वविरोधेन तत्सिद्धिः पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयति—अत इति । सौत्रं तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति । आनुलोम्यमाज्जस्यम् । कथं प्रकृतोपमानाभावस्तत्र किं परदूषणं प्राणानामुपमानमाहोस्विददृष्टमथ वा जीवः । नाऽस्य इत्याह—सर्वेति । परपक्षदूषणस्य प्राणानां च सादृश्याभावेऽपि किमित्युपमानोपमेयभावो न स्यात्तत्राऽऽह—सादृश्ये हीति । कल्पान्तरमाह—अदृष्टेति । तेन साम्यप्रतिपादनमेव प्रकटयति—यथेति । पुनरुक्त्या दूषयति—तदपीति । तृतीयं प्रत्याह—न चेति । सिद्धान्तविरोधं स्फोरयति—जीवस्येति । आक्षेपमुपसंहरति—तस्मादिति । सूत्राक्षराक्षेपं परिहरति—नेति । किं तदुदाहरणं तदाह—अत्रेति । कथं तदुपात्तेनोपमानं तदाह—तत्रेति । उक्त-

उत्पद्यन्ते तथा प्राणा अपीत्यर्थः । तथा-“एतस्माज्जायते प्राणो मनः
सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी”
[मुण्ड० २।१।३] इत्येवमादिष्वपि खादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति
द्रष्टव्यम् । अथ वा ‘पानव्यापञ्च तद्वत्’ [जै० अ० ३।४।१५] इत्ये-

रत्नप्रभा ।

न्तस्याश्रितत्वादित्याह-अथ वेति ॥ अस्ति तृतीयाध्यायेऽश्वप्रतिग्रहेष्टयधिकरणं, तस्येदं विषयवाक्यं,
“यावतोऽश्वान्प्रतिगृहीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान्निर्वपेत्” इत्येतदुत्तराधिकरणे किमियं वारुणीष्टिर्दो-
तुस्त प्रतिग्रहीतुरिति विशये ‘प्रतिगृहीयात्’ इति श्रुतेः प्रतिग्रहीतुरित्याशङ्क्य “प्रजापतिर्वरुणायाश्चमन-
यत्” इत्युपक्रमे दातृकीर्तनाल्लिङ्गादश्वदातुरेवेति स्थास्यति, अतः प्रतिगृहीयादित्यस्य पदस्याऽश्वान् यः
प्रतिग्राहयेदित्यर्थः । दद्यादिति यावत् । “योऽश्वदाता स वारुणीमिष्टिं कुर्यात्” इति वाक्यार्थे स्थिते
चिन्ता-अश्वदाननिमित्तेयमिष्टिः किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिके वेति । तत्र “न केसरिणो ददाति” इति
निषिद्धलौकिकाश्वदाने दोषसंभवात्तन्निरासार्थेयमिष्टिरिति “दोषात्त्विष्टिलौकिके स्यात्” इति सूत्रेण प्राप्ते
सिद्धान्तः-“अत्र हि वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति” इति दातुर्दोषं संकीर्त्येष्टिर्विहिता । वरु-
णशब्दो जलोदराख्यरोगे रूढः । न च लौकिकेऽश्वदानेऽयं रोगो भवति इति प्रसिद्धम् । न चानेनैव
वाक्येन प्रसिद्धिः । दाने दोषस्तन्निरासार्था चेष्टिरित्येवमिष्टिर्दोषभेदे वाक्यभेदात् । न च वृणोतीति व्युत्पत्त्या
वरुणशब्दो निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादक इति युक्तं, रूढित्यागापातात् । तत्त्यागे च वैदिकेऽपि दाने-
ऽश्वत्यागजन्यदुःखं प्राप्तमुक्तव्युत्पत्त्या शक्तोऽत्यनुवदितुं, तस्मात्प्राप्तानुवाद्येवाऽयमिति यज्ञसंबन्धिन्यश्वदाने
इयमिष्टिरित्येवं विचार्योक्तम्-पानव्यापञ्च तद्वदिति ॥ सोमपाने क्रियमाणे व्यापद्वमनं यदि स्यात्तदा
भामती ।

दर्शितः ‘पानव्यापञ्च तद्वत्’ इत्यत्राश्वप्रतिग्रहेष्टयाधिकरणपूर्वपक्षमूत्रार्थसादृश्यं तदा परामृष्टम् । राज्ञा-
न्तस्तु स्यादेतदेवं यदि सर्गादौ प्राणसद्भावश्रुतिरन्यथासिद्धा भवेत् । अन्यथैव तेषां सिध्यति । अवान्तर-
प्रलये ह्यग्निसाधनानां सृष्टिर्वक्तव्येति तदर्थोऽसावुपक्रमः । तत्राधिकारिपुरुषः प्रजापतिरप्रनष्ट एव त्रैलोक्यमात्र
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न्यायमाथर्वणादिवाक्येष्वपि योजयति-तथेति । संनिहितमेवोपमानमित्यङ्गीकृत्यैकवाक्योपात्तत्वेन सानि-
ध्यमुक्तमिदानीं नायं नियमो व्यवहितोपमानस्यापि मीमांसकैरिष्टत्वादित्याह-अथ वेति । अस्ति तावदश्व-
दाननिमित्तेष्टिः ‘वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान्प्रतिगृहीयात्तावतो वारुणांश्चतु-
ष्कपालान्निर्वपेत्’ इत्याम्नाता । सा किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिकेऽश्वदाने वेति संदेहे “दोषात्त्विष्टिलौकिके
स्याच्छास्त्राद्वि वैदिके न दोषः स्यात्” [पू० मी० सू० ३।४।२८] इति पूर्वपक्षसूत्रम् । अस्यार्थः-
अश्वदाने लौकिके दोषनिर्घातार्था प्रकृतेष्टिरेष्ट्या । तत्रैव ‘न केसरिणो ददाति’ इति निषेधातिक्रमकृतस्य
दोषस्य संभवात् । वैदिकेऽश्वदाने सामान्यनिषेधानवकाशान्न तत्कृतो दोषः स्यात् । पौण्डरीकेऽश्वस-
हस्रं दक्षिणेत्यादिविशेषशास्त्राद्वैदिकाश्वदानस्य निर्दोषत्वसिद्धेरिति राद्धान्तसूत्रम् “अर्थनादोऽनुपपातात्त-
स्माद्यज्ञे प्रतीयते” [पू० मी० सू० ३।४।२९] इति । तस्यार्थः-लौकिकेऽश्वदाने सति
जलोदररूपवरुणप्रहदोषो नोपपत्तिरिति मानामावात् । न चेदमेव वाक्यमत्र मानमश्वदाने जलोदराख्यो
दोषस्तन्निरातार्था चेष्टिरित्यर्थभेदे वाक्यभेदात् । न च वरुणशब्दो वृणोतीति निषेधातिक्रमकृतदोषानु-
वादीति कुतो वाक्यभेदस्तथा सति प्रसिद्धित्यागप्रसङ्गात्तत्त्यागे च वैदिकेऽपि दाने तुरगत्यागजं क्लेशमात्र-
मुक्तव्युत्पत्त्या वरुणशब्दवाच्यं स्यात्तस्मादावद्वरुणगृहीतस्य वरुणोन्मोचने श्रेयस्तावदस्यामिष्टावित्यर्थवादो-
ऽयम् । तथा च यज्ञसंबन्धिन्यश्वदाने प्रतीयते वारुणीष्टिरिति स्थिते चैवं प्रतिग्रहीतुर्दातुर्वा सेष्टिरिति

वमादिषु व्यवहितोपमानसंबन्धस्याप्याश्रितत्वात् । यथाऽतीतानन्तरपा-
दाद्युक्ता वियदादयः परस्य ब्रह्मणो विकाराः समधिगताः, तथा प्राणा
अपि परस्य ब्रह्मणो विकारा इति योजयितव्यम् । कः पुनः प्राणानां
विकारत्वे हेतुः ॥ श्रुतत्वमेव ॥ ननु केषुचित्प्रदेशेषु न प्राणानामुत्पत्तिः
श्रूयत इत्युक्तम् । तद्युक्तम्, प्रदेशान्तरेषु श्रवणात् । न हि क्वचिदश्रव-
णमन्यत्र श्रुतं निवारयितुमुत्सहते । तस्माच्छ्रुतत्वाविशेषादाकाशादिव-
त्प्राणा अप्युत्पद्यन्त इति सूक्तम् ॥ १ ॥

रत्नप्रभा ।

“एत सौमेन्द्रं श्यामाकं चरुं निर्वपेत्” इति श्रूयते । तत्राऽश्वप्रतिग्रहेष्टयधिकरणपूर्वपक्षन्यायो बहुसूत्रव्य-
वहितस्तद्वदिति परामृश्यते, तद्वल्लौकिके धातुसाम्यार्थं पीतसोमस्य वमनेऽयं चरुः स्याद्वमननिमित्तेन्द्रिय-
शोषाद्यदोषस्य दृष्टस्य “इन्द्रियेण वीर्येण व्यूध्यते यः सोमं वमति” इत्यनुवादादिति पूर्वपक्षसूत्रार्थः ।

भामती ।

प्रधानमतस्तदीयान् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरूपपन्नार्थात्तस्माद्भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्त्य-
र्थस्य चोत्तरस्य संदर्भस्य गौणत्वे तु प्रतिज्ञातार्थानुगुण्याभावेनानपेक्षितार्थत्वप्रसङ्गात्प्राणा अपि नभोवद्ब्रह्मणो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संदेहे पूर्वपक्षितम् “अचोदितं च कर्म भेदात्” [पू० मी० सू० ३ । ४ । ३०] इति । तस्यार्थः—
दातुरचोदितमिष्टिकर्म यः प्रतिगृह्णाति स निर्वपेदिति प्रतिग्रहीत्रा तस्य भेदाद्विशेषणादिति । “सा
लिङ्गादात्विजे स्यात्” [पू० मी० सू० ३ । ४ । ३१] इति सिद्धान्तसूत्रम् । ऋत्विजामयमित्या-
त्विजो यजमानस्तस्मिन्कर्तारि सा वारुणाष्टिः स्यात्प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयदित्युपक्रमे दातुः संकीर्तनालि-
ङ्गात् । न च दातारि प्रतिगृह्णातीति विरुद्धं संप्रदानप्रेरणादिना तस्यापि प्रतिग्रहकर्तृत्वादित्यर्थः । एवं
दातुरिष्टिर्गति व्यवस्थाप्योक्तम् “पानव्यापच्च तद्वत्” [पू० मी० सू० ३ । ४ । ३२] इति ।
‘सौमेन्द्रं चरुं निर्वपेच्छ्यामाकं सोमवार्गात्’ इत्यत्र लौकिकसोमपानवमने वा वैदिकसोमपानवमने वा सौमेन्द्र-
श्वररिति संदेहं सति प्रतिग्रहेष्टयाद्यधिकरणपूर्वपक्षवल्लौकिके धातुसाम्यार्थं सोमस्य पाने यदि व्यापद्वमनं भवति
तदा तस्मिँल्लौकिके वमने यागो विधीयते । इन्द्रियेण वीर्येण व्यूध्यते यः सोमं वमतीति दोषाद्वमननि-
मित्तेन्द्रियशोषस्य च दर्शनाच्च वरुणप्रवृत्तवदप्राप्तिः । वैदिके तु सोमपाने शोषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि
न दोष इति पूर्वपक्षयित्वा राद्धान्तितम् “‘दोषा’ वैदिके स्यादर्थोऽङ्गि लौकिके न दोषः स्यात्” [पू०
मी० सू० ३ । ४ । ३३] इति । वैदिके हि सोमपानवमने सौमेन्द्रश्वरः स्यात् । ‘मा मे वाङ् नाभि-
मतिगाः’ इति मन्त्रलिङ्गाद्वमने कर्मवेगुन्धाक्षोषावगमात् । लौकिके तु सोमपानवमने न कश्चिदोषः स्यात्तस्य
धातुसाम्यार्थत्वात्तज्जन्मेन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वात् । श्रूयते चेन्द्रियेणेत्यादिना वैदिकस्य
पानस्य व्यापदि दोषः, स च वमनेन सोमसंस्कारे विनष्टे सत्युपपद्यते तस्माद्वैदिके वमने याग इत्यर्थः ।
“तत्सर्वत्राविशेषात्” [पू० मी० सू० ३ । ४ । ३४] “स्वामिनो वा तदर्थत्वात्” [पू० मी०
सू० ३ । ४ । ३५] इत्येवंविधानि पूर्वोत्तरपक्षसूत्राण्यादिशब्देन गृह्यन्ते । तेषु व्यवहितोपमानसंब-
न्धस्याभियुक्तेरिष्टत्वादत्रापि व्यवहितोपमानसंबन्धः संभवंतीति भाष्यार्थः । व्यवहितोपमानसंबन्धि-
तया तथाशब्दार्थमुक्त्वा सूत्रं योजयति—यथेति । प्रतिज्ञामात्रस्य सूत्रं दृष्टेरिष्टं हेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कः
पुनरिति । पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । ‘अश्रवणं श्रवणानुसारं नेयम्’ इति गुणोपसंहा-
रन्यायेन दूषयति—तदिति । कुतस्तेनेव न्यायेन श्रवणमश्रवणानुरोधेन न नीयते वियदधिकरणविरोधा-
दित्याह—न हीति । श्रुत्यनुरोधेनाश्रुतेर्नैतद्व्यत्यं फलितमाह—तस्मादिति ॥ १ ॥ विरोधवादिनं प्रति-

गौण्यसंभवात् ॥ २ ॥

यत्पुनरुक्तं प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणादौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति । तत्प्रत्याह-“गौण्यसंभवात्” इति । गौण्या असंभवो गौण्यसंभवः । न हि प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी संभवति । प्रतिज्ञाहानिप्रसंगात् ॥ “कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” [मुण्ड० १ । १ । ३] इति ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तत्साधनायेदमाम्नायते-“एतस्माज्जायते प्राणः” [मुण्ड० ३ । १ । ३] इत्यादि । सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे सति प्रकृतिव्यतिरेकेण विकाराभावात्सिध्यति । गौण्यां तु प्राणानामुत्पत्तिश्रुतौ प्रतिज्ञेयं हीयेत । तथा च प्रतिज्ञातार्थमुपसंहरति-“पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परा-मृतम्” [मुण्ड० २ । १ । १०] इति, “ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्” [मुण्ड० २ । २ । ११] इति च । तथा “आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या । वज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्” इत्येवंजातीयकासु श्रुतिष्वेव प्रतिज्ञा योजयितव्या । कथं पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणम् ।

रत्नप्रभा ।

वैदिके तु सोमपाने शेषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि न दोष इति प्राप्तं सिद्धान्तः । लोके वमनकृतेन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वान्न दोषता । वेदे तु ‘मा मे वाङ्माभिमतिगाः’ इति सम्यग्जरणार्थमन्त्र-लिङ्गाद्वमने कर्मवैगुण्यात्तस्य दोषता । तस्माद्वैदिकसोमवमने सौमेन्द्रश्चरुरिति स्थितमित्येवमादिषु सूत्रेष्वित्यर्थः ॥ १ ॥ ननु प्रतिज्ञापि गौणी किं न स्यादित्यत आह-तथा च प्रतिज्ञातार्थमिति ॥ उपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपिपादयिपिताद्वितीयत्वप्रतिज्ञानुरोधेन प्राणोत्पत्तिर्मुख्यैवेति भावः । मुण्डकवच्छेद्यन्तरेऽपि प्रतिज्ञादर्शनात्सा मुख्येत्याह-तथेति । एषा प्रतिज्ञा प्राणोत्पत्तिर्मुख्यत्वे हेतुत्वेन द्रष्टव्येत्यर्थः । इदानीं प्रलये प्राणसत्त्वश्रुतेर्गतिं प्रश्नपूर्वकमाह-कथमित्यादिना ॥ नेदं वाक्यं महाप्रलये परमकारणस्य ब्रह्मणः प्राणवस्त्वपरं किंत्वान्तरप्रलये हिरण्यगर्भाख्यावान्तरप्रकृतिरूपप्राणमज्ञावपरमित्यर्थः । ननु हिरण्यगर्भरूप-

भामती ।

विकारा इति । न च चैत्यवन्दनादिवत्सर्वथा प्राणानामुत्पत्त्यश्रुतिः, क्वचित् ग्वत्वेनामुत्पत्त्यश्रवणमुत्पत्तिश्रुतिस्तु तत्रतत्र दर्शिता । तस्माद्वैषम्यं चैत्यवन्दनपोषादिभिरिति । केचिद्विषयधिकरणन्याख्यानेन गौण्यसंभवादिति सूत्रं व्याचक्षते । गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादुत्पत्तेरिति । तदयुक्तम् । विकल्पासहत्वान् । तथाहि-प्राणानां जीववद्वाऽविकृतब्रह्मात्मतयानुपपत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया वा । न तावज्जीववदेषामविकृतब्रह्मात्मता, जडत्वात् । तस्मात्तत्त्वान्तरतयैषामनुत्पत्तिरास्थेया । तथा च ब्रह्मवेदनेन सर्ववेदनप्र-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

बोध्यं गौणवादिनं प्रत्याह-गौणीति । सूत्रव्यावर्त्यमनूय तदुत्तरत्वेनावतार्य विभजते-यदित्यादिना । काऽसौ प्रतिज्ञा कथं वा प्राणानामुत्पत्तेर्गौणत्वे तद्वानिस्तत्राऽऽह-कस्मिन्निति । कथमेतस्मादित्यादिना प्रतिज्ञा समर्थ्यते तत्राऽऽह-सा चेति । विपक्षे दोषमाह-गौण्यां त्विति । प्रतिज्ञाऽपि गौणीति न तदर्थं प्राणोत्पत्तिर्मुख्या वाच्येत्याशङ्क्योपक्रमोपसंहारालोचनया विवक्षिताद्वितीयत्वानुरोधेन प्रतिज्ञाया गौणत्वायोगान्मुख्यैव प्राणोत्पत्तिरित्याह-तथा चेति । प्रतिज्ञाया मुख्यत्वसिद्धये भूयःसु प्रदेशेषु दृष्ट्वं हेत्वन्तरमाह-तथेति । प्राणानामुत्पत्तिश्चैवप्रागवस्थायां सत्त्वश्रुतिर्विषयेतेति शङ्कते-कथमिति । नेतद्राक्यं

नैतन्मूलप्रकृतिविषयम् । “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः” [मुण्ड० २ । १ । २] इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वावधारणात् । अवान्तरप्रकृतिविषयं त्वेतत्स्वविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावावधारणमिति द्रष्टव्यम् । व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुतिस्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रसिद्धेः । वियदधिकरणे हि “गौण्यसंभवात्” इति पूर्वपक्षसूत्रत्वाद्गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः । इह तु सिद्धान्तसूत्रत्वाद्गौण्या जन्मश्रुतेरसंभवादिति व्याख्यातम् । तदनुरोधेन त्विहापि गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याचक्षाणैः प्रतिज्ञाहानिरूपेक्षिता स्यात् ॥ २ ॥

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ ३ ॥

रत्नप्रभा ।

विकारस्य सत्त्वे कथं तदा विकारासत्त्वकथनं, तत्राह—स्वविकारेति ॥ स्वस्य कार्यब्रह्मणो यत्कार्यस्थूलं तस्योत्पत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुति महाप्रत्यये प्राणसद्भावस्वरूपं लिङ्गं प्राणानुत्पत्तिसाधकं किमित्यवान्तरप्रत्ययपरतया नीयत इति चेत् “एतस्माज्जायते प्राणः” इत्यादिप्रबलजन्मश्रुतिबलादिति वदामः । ननु विकारस्य ब्रह्मणः कथं प्रकृतित्वमित्यत आह—व्याकृतेति ॥ “हिरण्यगर्भः समवर्ततामे” इत्यादिश्रुतौ “आदिकर्ता स भूतानाम्” इत्यादिस्मृतौ च विकारात्मनामपि मूलकारणावस्थानाणां ब्रह्मविराडादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धिरस्ति । पूर्वपक्षेऽपि विकारस्याप्युत्तरापेक्षया प्रकृतित्वमित्यर्थः । केचिद्वियदधिकरणानुरोधेनेदं गत्र व्याचक्षते तान्दूषयति—वियदिति ॥ २ ॥ तस्य जायत इति पदस्याकाशादिषु मुख्यस्य भामती ।

तिज्ञाव्यावृत्तिः समस्तवेदान्तन्याकोपश्चेत्येतदाह—वियदधिकरणे हीति ॥ १ ॥ २ ॥ तत्प्राक्श्रुतेश्च ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मणो मूलकारणस्य प्राणसद्भावात् तस्य श्रुत्या सर्वविशेषराहित्यसिद्धेरित्याह—नैतदिति । किंविषयं तर्हि वाक्यं तत्राऽऽह—अवान्तरेति । हिरण्यगर्भोऽवान्तरप्रकृतिस्तत्प्राणास्तित्वविषयमेतद्वाक्यमिति योजना हिरण्यगर्भस्यापि विकारत्वात्कथं विकारासत्त्वोक्तपूर्वकं प्राणसत्त्वावधारणं तत्राऽऽह—स्वविकारेति । अवान्तरप्रत्यये हिरण्यगर्भकार्यसमुदायासत्त्वापेक्षया तदीयप्राणसत्त्वावधारणमित्यर्थः । “एतस्माज्जायते प्राणः” इत्यादाविन्द्रियाणां श्रुत्यैव जन्मोक्तम् । ‘तदाहुः’ इत्यादौ तु प्रागुत्पत्तेस्तेषामवस्थानं जन्माभावे लिङ्गं तत्र लिङ्गस्य श्रुत्या बाधायामन्यतरस्यात्यन्तबाधकत्पनात् ‘परं प्रबलानुरोधेन दुर्बलस्य विषयव्यवस्थाकल्पनम्’ इति न्यायेन वियदादिभिः सहेन्द्रियाणामुत्पत्त्यान्नानामहाप्रलये तदुत्पत्तिरवान्तरप्रलये त्वनुत्पत्तिरिति श्रुतिलिङ्गयोर्विषयव्यवस्थेति भावः । ब्रह्मण एव सर्वप्रकृतित्वान्नावान्तरप्रकृतौ मानमित्याशंक्याऽऽह—व्याकृतेति । “हिरण्यगर्भः समवर्ततामे” “आदिकर्ता स भूतानाम्” इत्यादिश्रुतिस्मृत्योः कार्यवच्छिन्नानामपि मूलकारणावस्थाविशेषागा हिरण्यगर्भादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धेरवान्तरप्रकृतिरस्तीत्यर्थः । तदेवं प्राणमत्त्वश्रुतेरवान्तरप्रत्ययविषयत्वान्महाप्रलयानन्तरं प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्न गौणतेति स्वाभिप्रायेण सूत्रं व्याख्याय वियदधिकरणवदिहापि किं न व्याख्यातमित्याशंक्य विशेषमाह—वियदिति । एकस्य सूत्रस्यैकार्थत्वयोगे किमर्थद्वयोक्त्येत्याशङ्क्याऽऽह—तदिति ॥ २ ॥ प्राणानां मुख्यं जन्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—तत्प्रागिति । तस्य जायत इति जन्मवाचिपदस्याऽऽकाशादिषु मुख्यस्य पाठापेक्षया प्राची-

प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (८६१)

इतश्चाकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्येव जन्मश्रुतिः । यज्जायत इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्श्रुतं सदुत्तरेष्वप्याकाशादिष्वनुवर्तते । “एतस्माज्जायते प्राणः” [मु० २ । १ । ३] इत्यत्राकाशादिषु मुख्यं जन्मेति प्रतिष्ठापितं तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितुमर्हति । न ह्येकस्मिन्प्रकरण एकस्मिन् वाक्य एकः शब्दः सकृदुच्चरितो बहुभिः संबध्यमानः कचिन्मुख्यः कचिद्गौण इत्यध्यवसातुं शक्यम् । वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा “स प्राणमसृजत प्राणाच्छूद्राम्” [मश्र० ६ । ४] इत्यत्रापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वप्युत्पत्तिमत्सु श्रद्धादिष्वनुषज्यते ॥ यत्रापि पश्चाच्छ्रुत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वं संबध्यते तत्राप्येष एव न्यायः । यथा—“सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति” इत्ययमन्ते पठितो व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वपरि प्राणादिभिः संबध्यते ॥ ३ ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा ।

पाठापेक्षया प्राचीनेषु प्राणेषु श्रुतेर्मुख्य जन्मेति सूत्रयोजना-तत्सामान्यादिति ॥ तेनाकाशादिजन्मना सामान्यमेकशब्दोक्तत्वं तस्मादित्यर्थः । एकस्मिन्वाक्ये एकस्य शब्दस्य कचिन्मुख्यत्वं कचिद्गौणत्वमिति वैरूप्यं न युक्तमिति न्यायमन्यत्राप्यतिदिशति-यत्रापि पश्चाच्छ्रुत इति ॥ ३ ॥ यच्चोक्त छान्दोग्येऽपि प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रूयत इति, तत्राह-तत्पूर्वकत्वाद्वाच इति ॥ अत्र सूत्रे वाक्यपद प्राणमनसोरुपलक्षणम् । वाक्प्राणमनसां तेजोब्रह्मपूर्वकत्वोक्तेरश्रवणमसिद्धमिति योजना । तैर्वागादिभिश्चक्षुरादीनां सामान्य

भामती ।

निगदत्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३ ॥ तत्पूर्वकत्वाद्वाचः । वाच इति वाक्प्राणमनसामुपलक्षणम् । अयमर्थः—यत्रापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ प्राणसृष्टिर्नोक्तेति ब्रूये, तत्राप्युक्तेति ब्रूये । तृयादि-यस्मिन् प्रकरणेन तेजोब्रह्मपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाग्रायते ‘अन्नगय हि’ इत्यादिना, तद्यदि मुख्यार्थं ततस्तत्मा-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नेषु प्राणेषु श्रुतत्वाच्च प्राणानां मुख्य जन्मेति योजना । चकारार्थमाह-इतश्चेति । तदेव स्पष्टयन्नवशिष्टं व्याचष्टे-यदिति । तथाऽपि कथं प्राणेषु मुख्या जन्मश्रुतिस्तत्राऽऽह-आकाशादिष्विति । तत्सामान्यात्तैराकाशादिभिः सह जायमानत्वेन तुल्यत्वादित्यर्थः । एकस्यापि शब्दस्य विषयभेदादग्न्यादिशब्दवद्गौणत्वमुख्यत्वे स्यातामित्याशक्याऽऽह-न हीति । एकस्मिन्नपि प्रकरणे ‘अन्न ब्रह्म’ ‘आनन्दो ब्रह्म’ इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यानेकार्थत्ववदिहापि स्यादित्याशक्याऽऽह-एकस्मिन्निति । तथाऽपि तपसा ब्रह्मेत्यादिवदनेकार्थत्वमाशक्योक्तम्-एक इति । ब्रह्मशब्दस्यापि तुल्यमेकत्वमित्याशक्याऽऽह-सकृदिति । एतस्मादित्यादावुक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽप्यतिदिशति-तथेति । तस्य जन्मवाचिनः शब्दस्य पूर्वश्रवणात्तस्य चोत्तरेषु मुख्यत्वात्तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यतेत्युक्तम् । इदानीं मुख्यजन्मवाचिनः शब्दात्प्राक्प्राणादीनां श्रुतेस्तद्योगिनामितरेषामिव तेषामपि तत्साहचर्यान्मुख्य जन्मेति व्याख्यान्तरमाह-यत्रेति । न्यायः सह पठितेषु जन्मनो मुख्यत्वाविशेषस्तत्रोदाहरण-यथेति ॥ ३ ॥ छान्दोग्ये प्राणानामुत्पत्त्यश्रवणमङ्गीकृत्यान्यत्रोत्पत्तिश्रवणादुत्पत्तिः साधिता । सप्रति तत्रापि तदुत्पत्त्यश्रवणमसिद्धमित्याह-तत्पूर्वकत्वादिति । तच्छब्देन तेजोब्रह्मान्युच्यन्ते । प्राणेन मनसा च संहिताया वाचस्तेजोब्रह्मकार्यत्वादस्ति तदुत्पत्तिश्रुतिरित्यर्थः । तेजःप्रभृतीनां सृष्टिप्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रुता तेषामेव स्रष्टुः शिष्टत्वादित्याह-

यद्यपि “तत्तेजोऽमृजत” [छां० ६ । २ । ३] इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणाना-
मुत्पत्तिर्न पठ्यते, तेजोवन्नानामेव च त्रयाणां भूतानामुत्पत्तिश्रवणात्,
तथापि ब्रह्मप्रकृतिकतेजोवन्नपूर्वकत्वाभिधानाद्वाक्प्राणमनसां तत्सामा-
न्याच्च सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथाहि—अस्मि-
न्नेव प्रकरणे तेजोवन्नपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामान्नायते—“अन्नमयं हि
सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्” [छां० ६ । ५ । ४] इति ।
तत्र यदि तावन्मुख्यमेवैषामन्नादिमयत्वं ततो वर्तत एव ब्रह्मप्रभवत्वम् ।
अथ भाक्तं तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात् “येना-
श्रुतं श्रुतं भवति” [छां० ६ । १ । ३] इति चोपक्रमात् “ऐतदात्म्य-
मिदं सर्वम्” [छां० ६ । ८ । ७] इति चोपसंहाराच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्म-
कार्यत्वप्रपञ्चनार्थमेव मनआदीनामन्नादिमयत्ववचनमिति गम्यते ।
तस्मादपि प्राणानां ब्रह्मविकारत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥ इति प्राणोत्पत्त्यधि-
करणम् ॥ १ ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥ (२) ॥

रत्नप्रभा ।

९

करणत्वं तत्सामान्यादित्यर्थः । अत्र मयट्टिकारे मुख्य इति पक्षे वर्तत एव प्राणानां ब्रह्मकार्यत्वं तेजोव-
न्नानां ब्रह्मविकारत्वात् । यदि प्राणस्य वायोर्जलविकारत्वाद्योगात्तदधीनस्थितिकत्वमात्रेण भाक्तस्तथापि
प्राणानां विकारत्वं भूताधीनस्थितिकत्वं लिङ्ग मयटोक्तमिति सिद्धं ब्रह्मकार्यत्वं ‘स प्राणममृजत’ इत्यादिश्रु-
त्यन्तरे स्पष्टं ब्रह्मकार्यत्वोक्तेश्च । तस्मात्प्राणानामुत्पत्तिश्रुतीनां सद्भावश्रुत्यविरोधात्कारणे ब्रह्मणि समन्वय
इति सिद्धम् । लिङ्गशरीरविचारात्मकाधिकरणानां लिङ्गात्त्वंपदार्थभेदधीः फलमिति द्रष्टव्यम् ॥४॥ (१)॥ एवं
जन्मलब्धसत्ताकानां प्राणानामुपजीव्योपजीवकत्वसंगत्या संगत्यां निर्णेतुं श्रुतीनां विरोधात्संशये पूर्वपक्ष-
यति—सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च । विशयः संशयः । इन्द्रियाण्यत्र विषयः । पञ्च धीन्द्रियाणि बाङ्मन-
श्चेति सप्त प्राणा एत एव हस्तेन सहागौ । ग्रहत्वं बन्धकत्वम् । गृह्णन्ति बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि तेषां
बन्धकत्वं विषयाधीनमित्यतिग्रहाः । ग्रहानतिक्रान्ता विषया इत्यर्थः । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे प्राणे
भामती ।

मान्यात्सर्वेषामेव प्राणानां सृष्टिर्ह्येता । अथ गौणं, तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायामुपक्रमोपसं-
हारपर्यालोचनया श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चार्थमेव प्राणादीनामापोमयत्वाद्यभिधानमित्युक्तैव तत्रापि
प्राणसृष्टिरिति सिद्धम् ॥ ४ ॥ (१) ॥ सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च । अवान्तरसंगतिमाह—

आनन्दगिरि—न्यायनिर्णयः ।

काममुवदति—यद्यपीति । मूत्रव्याख्याननोत्तरमाह—तथाऽपीति । वागादीनां त्रयाणां प्रणाख्या
ब्रह्मजन्मत्वेऽपि कुतो हस्तादीनां तथेत्याशङ्क्याऽऽह—तदिति । तैर्वागादिभिः सामान्यं हस्तादीनां प्राण-
त्वम् । उक्तमेव प्रपञ्चयति—तथाहीति । कथमेषां ब्रह्मजत्वं किमेषामन्नादिमयत्वं मुख्यं गौणं वा ? प्रथमं
प्रत्याह—तत्रेति । तेजआदीनां तज्जत्वादिति शेषः । द्वितीयमनूयं तत्रापि ब्रह्मजत्वमत्याज्यमित्याह—
अथेत्यादिना । ‘स प्राणममृजत’ इत्यादि श्रुत्यन्तरम् । प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुख्यार्थत्वेऽपि विरोधाभावा-
दश्रुतेश्चासिद्धत्वान्मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४ ॥ (१) ॥
करणानामुत्पत्तिनिरूपणेन तद्विलक्षणं त्वंपदार्थं निरूप्य तेषामेव संख्यां निर्णेतुं पूर्वपक्षयति—सप्तेति ।

उत्पत्तिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधः प्राणानां परिहृतः । संख्याविषय इदानीं परिह्रियते । तत्र मुख्यं प्राणमुपरिष्ठाद्वक्ष्यति । संप्रति तु कतीतरे प्राणा इति संप्रधारयति । श्रुतिविप्रतिपत्तेश्चात्र विशयः । क्वचित्सप्त प्राणाः संकीर्त्यन्ते—“सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” [मुण्ड० २ । १ । ८] इति । क्वचिच्चाष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन गुणेन संकीर्त्यन्ते—“अष्टौ ग्रहा अष्टावति-ग्रहाः” [बृ० ३ । २ । १] इति । क्वचिन्नव—“सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ” [तै० सं० ५ । १ । ७ । १] इति । क्वचिद्दश—“नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी” इति । क्वचिदेकादश—“दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः” [बृ० ३ । ९ । ४] इति । क्वचिद् द्वादश—“सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्” [बृ० २ । ४ । ११] इत्यत्र । क्वचित्रयोदश—“चक्षुश्च

रत्नप्रभा ।

वाक्चेति सप्त शीर्ष्णि भवाः प्राणा द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ चेति नव, ज्ञानकर्मेन्द्रियाणि दशमे पुरुषे देहे प्राणाः आत्मा मन एकादश प्राणा इति सिद्धान्तकांठिरुक्ता । एत एव हृदयान्यया बुद्ध्या सह द्वादश । अहंकारेण सह त्रयोदश । श्रुतितः सप्तत्वावगतेर्ये शीर्षण्याः सप्त ते प्राणा इति शीर्षण्योद्देशेन प्राणत्वविशेषणाद्वा शीर्षण्यानां प्राणत्वशब्दिता, इन्द्रियत्वपरिसंख्यया सप्तैव प्राणा इति सूत्रयोजना ॥

भामती ।

उत्पत्तिविषय इति । संशयकारणमाह—श्रुतिविप्रतिषेधादिति । विषयः संशयः । क्वचित् सप्त प्राणाः । तद्यथा—चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वगिति । क्वचिदष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन बन्धनेन गुणेन संकीर्त्यन्ते । तद्यथा—प्राणरसनवाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वगिति, त एते ग्रहाः । एषां तु विषया अतिग्रहास्त्वष्टावेव ‘प्राणो वै ग्रहः सोऽपानेनातिग्रहेण गृहीतोऽपानेन हि गन्धान् जिघ्रति’ इत्यादिना संदर्भेणोक्ताः । क्वचिन्नव । तद्यथा—सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्चाविति । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे एका वागिति सप्त । पायूपस्थौ बुद्धिमनसी वा द्वाववाञ्चाविति नव । क्वचिद्दश । नव वै पुरुषे प्राणास्त उक्ता नाभिर्दशमीति । क्वचिदेकादश । ‘दशमे पुरुषे प्राणाः’ । तद्यथा—बुद्धीन्द्रियाणि घ्राणादीनि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्यपि हस्तादीनि पञ्चात्मैकादश, आप्नोति व्याप्नोत्यधिष्ठानेनेत्यात्मा मनः स एकादश इति । क्वचिद् द्वादश । ‘सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्’ इत्यत्र । तद्यथा—त्वग्मासिकारसनचक्षुःश्रोत्रमनोहृदयहस्तपादोपस्थपायुवागिति । क्वचिदेत एव प्राणा अहंकाराधिकास्त्रयोदश । एवं विप्रतिपन्नाः प्राणैर्यत्तां प्रति श्रुतयः ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पूर्वोत्तरसंगतिमाह—उत्पत्तीति । सर्वप्राणसंख्याविषयत्वं व्यावर्त्य वागादिसंख्याविषयत्वमस्याधिकरणस्य दर्शयति—तत्रेति । मुख्यादितरान्प्राणान्विषयत्वेनोक्त्वा सहेतुं संशयमाह—श्रुतीति । श्रुतिविप्रतिपत्तिमेवोपन्यस्यति—क्वचिदित्यादिना । चक्षुर्ग्राण रसनं श्रोत्रं वाङ्मनस्त्वगिति सप्त प्राणा ग्रहत्वेन बन्धत्वेनेति यावत् । त एव सहस्तायिकाः सन्तोऽष्टौ । तेषां च ग्रहत्वं बन्धनहेतुत्वादेतेषां विषया रूपादयोऽतिग्रहास्ते हि रागमुत्पाद्येन्द्रियार्ककत्वाद् ग्रहानतिशरेते । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे वागिति सप्त शीर्ष्णि भवाः शीर्षण्याः प्राणाः । द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ बुद्धिमनसी चेति नव । पुरुषे तदाकारं देहे शिरःपाण्यादिमयुक्ता नव प्राणा नाभिश्च दशमी दशानां पूर्ण्यति श्रुत्यर्थः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चाऽऽप्नोतीत्यात्मेत्येकादश प्राणाः । त एव सहृदया द्वादश । त एव साहंकारास्त्रयो-

द्रष्टव्यं च” [बृ० ४ । ८] इत्यत्र । एवं हि विप्रतिपन्नाः प्राणेषां प्रसि-
 श्रुतयः ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ सप्तैव प्राणा इति ॥ कुतः ॥ गतेः ॥ यतस्ता-
 वन्तोऽवगम्यन्ते—“सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” [मुण्ड० २ । १ । ८]
 इत्येवंविधासु श्रुतिषु । विशेषिताश्चेते “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः”
 इत्यत्र ॥ ननु “प्राणा गुहाशया निहिताः सप्तसप्त” [मुण्ड० २ । १ ।
 ८] इति वीप्सा श्रूयते, सा सप्तभ्योऽतिरिक्तान्प्राणान्गमयतीति ॥ नैष
 दोषः ॥ पुरुषभेदाभिप्रायेयं वीप्सा प्रतिपुरुषं सप्तसप्त प्राणा इति, न
 तत्त्वभेदाभिप्राया सप्तसप्तान्येऽन्ये प्राणा इति ॥ नन्वष्टत्वादिकापि
 संख्या प्राणेषूदाहता कथं सप्तैव स्युः ॥ सत्यमुदाहता ॥ विरोधात्त्वन्य-
 तमा संख्याध्यवसातव्या । तत्र स्तोककल्पनानुरोधात्सप्तसंख्याध्यवसा-
 नम् । वृत्तिभेदापेक्षं च संख्यान्तरश्रवणमिति मन्यते ॥ ५ ॥ अत्रोच्यते—

रत्नप्रभा ।

सप्तत्वं वीप्साविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति ॥ गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः स्वस्थानेषु निहिता
 निक्षिप्ता इत्यर्थः । चित्तेन चतुर्दशत्वं मन्तव्यम् ॥ पूर्वपक्षी परिहरति—नैष दोष इति ॥ ५ ॥ सिद्धा-
 न्तिनाप्येकादशसु मनोवृत्तिभेदानिश्चयात्मिका बुद्धिः, गर्वात्मकोऽहंकारः, स्मरणात्मकं चित्तमिति द्वाद-
 शादिसंख्यान्तर्भावनीया । ततो वरं प्राथमिकसप्तत्वेऽन्तर्भावः लाघवादिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अत्रेति ॥

भामती ।

अत्र प्रश्नपूर्वं पूर्वपक्षे गृह्णाति—किं तावत्प्राप्तम् । सप्तैवेति । सप्तैव प्राणाः । कुतः—गतेः भवगतेः ।
 श्रुतिभ्यः ‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति’ इत्यादिभ्यः । न केवलं श्रुतितोऽवगतिः, विशेषणादप्येवमेवेत्याह—
 विशेषितत्वाच्च । सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा इति । ये सप्त शीर्षण्याः श्रोत्रादयस्ते प्राणा इत्युक्ते इत-
 रेणामशीर्षण्यानां हस्तादीनामप्राणत्वं गम्यते । यथा दक्षिणेनाक्षणा पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

दश । श्रुतिविप्रतिपत्तिमुपसंहरति—एवमिति । प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—किमिति । अप्र च
 प्राणसंख्याश्रुतिविवादव्युदासेन तत्कारणं ब्रह्मणि समन्वयव्यवस्थापनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे सप्त-
 प्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयेऽप्येकादशप्राणकारणे तत्र तदसिद्धिः । सिद्धान्ते तदनुसारित्वादितरश्रुतीना-
 मेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि तत्सिद्धिः । गतेरिति हेतुं प्रश्नद्वारा व्याचष्टे—कुत इति । न केवलं श्रुति-
 तोऽधिगतेः सप्तैव प्राणाः किंतु विशेषणादपीत्यवशिष्टं व्याचष्टे—विशेषिताश्चेति । दक्षिणेनाक्षणा
 पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीतिवत्प्राणाः शीर्षण्याः सप्तैत्युक्ते हस्तादीनामशीर्षण्यानामप्राणत्वं भाती-
 त्यर्थः । प्राणानां सप्तत्वं वीप्साविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः
 स्वस्थानेषु निहिता निक्षिप्ता इति यावत् । वीप्सा पुनर्त्रचनमन्यथाऽपि स्यादिति पूर्ववाद्याह—नेति ।
 पुरुषभेदकृतवीप्साप्रवृत्तिं प्रकटयति—प्रतीति । व्यावर्त्यमंशमाह—नेत्यादिना । संख्यान्तरश्रुतिविरोधं
 शङ्कते—नन्विति । संख्यान्तरश्रुतिमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि संख्यान्तरमपि प्राह्यं नेत्याह—विरो-
 धात्त्विति । सप्तत्वावच्छिन्नानामेवाष्टत्वाद्यवच्छेदाद्योगादन्यतमत्यागावश्यभावे कतमा संख्याऽऽदेवेति
 निवक्ष्यायां लाघवान्निश्चितं सप्तत्वमित्यर्थः । न्यूनाधिकसंख्ययोरधिका प्राह्या तस्यां न्यूनान्तर्भावादित्या-
 हांक्येकादशसंख्यां गृहीत्वा वृत्तिभेदेन नवद्वादशत्रयोदशसंख्यावदिहापि प्राथम्यालाघवाच्च सप्तत्वस्यैव युक्त-
 त्वाद्वृत्त्यपेक्षया संख्यान्तरमित्याह—वृत्तीति । वक्ष्यमाणयुक्त्या मन्यतेरुक्तिः ॥ ५ ॥ सिद्धान्तयति—अत्रेति ।

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ६ ॥

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः श्रूयन्ते—“हस्तौ वै ग्रहः स कर्मणाऽतिग्रहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म करोति” [बृ० ३ । २ । ८] इत्येवमाद्यासु श्रुतिषु । स्थिते च सप्तत्वातिरेके सप्तत्वमन्तर्भावाच्छक्यते संभावयितुम् ॥ हीनाधिकसंख्याविप्रतिपत्तौ ह्यधिका संख्या संग्राह्या भवति तस्यां हीनान्तर्भवति न तु हीनायामधिका । अतश्च नैवं मन्तव्यं—स्तोककल्पनानुरोधात्सतैव प्राणाः स्युरिति । उत्तरसंख्यानुरोधात्वेकादशैव ते प्राणाः स्युः । तथा चोदाहृता श्रुतिः—“दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः” [बृ० ३ । ९ । ४] इति । आत्मशब्देन चात्रान्तःकरणं परिगृह्यते, करणाधिकारात् ॥ नन्वेकादशत्वादप्यधिके द्वादशत्रयो-

रत्नप्रभा ।

आदानेन कर्मणा गृहीतः संबद्धः ॥ संबन्धमेवाह—हस्ताभ्यामिति ॥ अतोऽधिकसंख्याया न्यूनायामन्तर्भावयोगात्सतैव प्राणाः स्युर्लघ्वानुरोधादित्येवं न मन्तव्यमित्यन्वयः ॥ तर्हि कतीन्द्रियाणीत्याकांक्षायामाह—उत्तरेति ॥ “श्रुतीनां मिथो विरोधे सति मानान्तरानुगृहीता श्रुतिर्बलीयसी” इति न्यायेन भामती ।

गम्यते । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतिविप्रतिषेधो यद्यपि च पूर्वसंख्यासु न परासां संख्यानां निवेशस्तथाप्यवच्छेदकत्वेन बह्वीनां संख्यानामसंभवादेकस्यां कल्प्यमानायां सप्तत्वमेव युक्तं प्राथम्याल्लाघवाच्च वृत्तिभेदमात्रविवक्षया त्वष्टत्वादयो गमयितव्या इति प्राप्तम् ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त उच्यते—हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् । तु—शब्दः पक्षं व्यावर्तयति । न सतैव किंतु हस्तादयोऽपि प्राणाः । प्रमाणान्तरादेकादशत्वे प्राणानां स्थितेऽतोऽस्मिन् सति सार्वविभक्तिकस्तसिः । नैवम् । लाघवात् प्राथम्याच्च सप्तत्वमित्यक्षरार्थः । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतयः स्वतःप्रमाणतयाऽनपेक्षास्तथापि परस्परविरोधान्नार्थतत्त्वपरिच्छेदायाम् । न च सिद्धे वस्तुनि अनुष्ठान इव विकल्पः संभवति । तस्मात् प्रमाणान्तरोपनीतार्थवशेन व्यवस्थाप्यन्ते । यथा हीनेति । ‘स्रवेणावयति’ इति मांसपुरोडाशावदानासंभवात्, संभवाच्च द्रवावदानस्य स्रवावदाने द्रवाणीति व्यवस्थाप्यते । एवमिहापि रूपादिवुद्धिपञ्चककार्यव्यवस्थातश्चक्षुरादिवुद्धीन्द्रियकर्तृपञ्चकव्यवस्था । न ह्यन्वादायः सत्त्वपीतरेषु प्राणादिषु गन्वाद्युपलब्ध्यानुमितसद्भावेषु रूपादीनुपलभन्ते । तथा वचनादिलक्षणकार्यपञ्चकव्यवस्थातो वाक्पाण्यादिलक्षणकर्मेन्द्रियपञ्चकव्यवस्था । न हि जातु मूकादयः सत्त्वपि विहरणाद्यवगतसद्भावेषु पादादिषु बुद्धीन्द्रियेषु वा वचनादिमन्तो भवन्ति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तत्प्रतिज्ञां विभजते—हस्तादयस्त्विति । गृह्णाति पुरुषं वदन्तीति ग्रहस्तत्रेन्द्रियाणामर्थद्वारा पुरुषबन्धने हेतुत्वमित्यतिग्रहत्वमर्थानां ततोऽतिग्रहेण कर्मणा हस्तनिर्गत्यादानेन हस्तो गृहीतः संबद्धः । तदेव स्पष्टयति—हस्ताभ्यामिति । सप्तत्वादतिरेकश्रुतेर्न सप्तत्वनियतिरित्यर्थः । सप्तत्वमपि श्रुतमेवेत्याशंक्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—स्थिते चेति । अन्तर्भावेन सप्तत्वं साधयति—हीनेति । अतो नेत्यादि योजयति—अतश्चेति । प्राणास्तर्हि कतीत्यपेक्षायामाह—उत्तरेति । तर्हि गौरवमित्याशंक्य प्राणानामेकादशत्वं न कल्प्यते येन लाघवमन्वेभ्यमित्याह—तथेति । आत्मशब्दस्य प्रतीचि रूढेर्न प्राणभेदविषयतेत्याशंक्याऽऽह—आत्मेति । एकादशत्वस्य श्रुतत्वाद्ग्रहणे द्वादशत्वत्रयोदशत्वयोरपि तथा ग्रहः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । श्रुतीनां मिथोविरोधादर्थव्यवस्थामिद्वौ मानान्तरवशेन व्यवस्था वाच्या, तथा च कार्यकिङ्गकानुमानानुगृही-

दशत्वे उदाहते ॥ सत्यमुदाहते ॥ न त्वेकादशभ्यः कार्यजातेभ्योऽधिकं कार्यजातमस्ति, यदर्थमधिकं करणं कल्प्येत । शब्दस्पर्शरूपरसगन्ध-
विषयाः पञ्च बुद्धिभेदाः, तदर्थानि पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि । वचनादानवि-
श्रुतानां तत्त्वानन्दः पञ्च कर्मेभ्यः, तदर्थानि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि । सर्वा-
र्थविषयं वै काल्यवृत्ति मनस्त्वेकमनेकवृत्तिकम् । तदेव वृत्तिभेदात् कचि-
द्विवृत्त्यपदिश्यते—“मनो बुद्धिरहंकारश्चित्तं च” इति । तथा च श्रुतिः
कामाद्या नानाविधा वृत्तीरनुक्रम्याह—“एतत्सर्वं मन एव” [बृ० १ ।
५ । ३] इति ॥ अपि च सतत्त्व शीर्षण्यान्प्राणानभिमान्यमानस्य चत्वार
एव प्राणा अभिमताः स्युः । स्थानभेदाद्भवेत्ते चत्वारः सन्तः सप्त गण्यन्ते
“द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे नासिके एका वाक्” इति ॥ न च तावतामेव
वृत्तिभेदा इतरे प्राणा इति शक्यते वक्तुं, हस्तादिवृत्तिनामत्यन्तविजा-
तीयत्वात् । तथा “नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी” इत्यत्रापि देह-
च्छिद्रभेदाभिप्रायेणैव दश प्राणा उच्यन्ते, न प्राणतत्त्वभेदाभिप्रायेण ।

रत्नप्रभा ।

कार्यलिङ्गानुमानानुगृहीतैकादशप्राणश्रुत्यनुसारेणान्याः श्रुतयो नैया इत्यभिसंधायाह—सत्यमिति ॥
एकादशकार्यलिङ्गान्याह—शब्देति ॥ त्रयः कालात्रैकाल्यं तद्विषया वृत्तिर्यस्य तत्त्रैकाल्य-
वृत्ति । इन्द्रियान्तराणां वर्तमानमात्रप्राप्तित्वादीनां मनोऽङ्गीकार्यमित्यर्थः ॥ विशेषितत्वादित्युक्तं
निरस्यति—अपि च समेति ॥ न च तावतामिति । आदानादीनां श्रोत्रादिभ्योऽत्यन्तवैजात्यादित्यर्थः ।
तेषां तद्वृत्तित्वे वधिरादीनामादानादि न स्यादिति भावः । कथं तर्हि छिद्रे प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षणये-
भामती ।

एवं कर्मेन्द्रीन्द्रियासमाधिन्या सकल्पादिक्रियाव्यवस्थयान्तःकरणव्यवस्थानुमानम् । एकमपि चान्तः-
करणमनेकक्रियाकारि भविष्यति, यथा प्रदीप एका रूपप्रकाशवर्तिविकारस्नेहशोषणहेतुः । तस्मा-
न्नान्तःकरणभेदः । एकमेव चान्तःकरणं मननान्मन इति चाभिमानादहंकार इति चाध्यवसा-
याद्विभक्तिरिति चाख्यायते वृत्तिभेदाच्चाभिन्नमपि भिन्नमित्रोपचर्यते त्रयमिति । तत्त्वेन त्वेकमेव भेदे
प्रानाणाभावान् । तदेकमेकादशानां कार्यणां व्यवस्थानादेकादश प्राणा इति श्रुतिराजसी । तदनु-
गुणतया त्वितराः श्रुतयो नेतव्याः । तत्रावयुत्यनुवादेन समाष्टनदशसंख्याश्रुतयो यथैकं वृणीते द्वौ
वृणीते इति त्रीन् वृणीत इत्येतदानुगण्यात् । द्वादशत्रयोदशसंख्याश्रुती तु कथंचिद्वृत्तिभेदेन भेदं विव-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तैकादशप्राणश्रुतिरन्वाऽऽदरणीयेत्याह—सत्यमिति । कार्यलिङ्गकमनुमानं विशदयति—शब्देति ।
वाच्येन्द्रियाणामित्यनुमानेऽपि कथं मनसोऽनुमानं तत्राऽऽह—सर्वमिति । इन्द्रियाणां वर्तमानतत्त्वदेकार्थनि-
यतत्वादीनां तदसर्वायेज्ञानाच्च तदर्थमिन्द्रियान्तरं कल्प्यमित्यर्थः । संकल्पादिदृष्टेस्तदर्थं करणान्तरमपि
कल्प्यमित्याशङ्क्याऽऽह—अनेकेति । मनस्येकत्वं तर्हि कथं भेदोक्तिस्तत्राऽऽह—तदेवेति । एकस्यैव
वृत्तिभेदात्कमित्यनेकधात्वं धर्मभेद एव कुतो न स्यादित्याशङ्क्य धर्मभेदश्रुतिविरोधादित्याह—तथा चेति ।
विशेषितत्वादित्युक्तं प्रत्याह—अपि चेति । कथं तर्हि सप्तत्वं तत्राऽऽह—स्थानेति । रूपादिधीरूपका-
र्याभेदादेकमेवेन्द्रियं स्थानभेदाद्भिन्नमित्रोपचरितमित्यर्थः । यत्तु वृत्तिभेदापेक्षं संख्यान्तरश्रवणं तत्राऽऽह—
न चेति । अन्वादेरप्यादानादिकार्यदर्शनादितरेषां चक्षुरादिवृत्तित्वे तदसंभवादिति भावः । तथाऽपि
श्रुत्यन्तरेषु सत्सु कथमेकादशत्वं तत्र दशत्वश्रुतेर्गतिमाह—तथेति । स्थानभेदात्सप्त वै शीर्षण्या इति

सप्तगत्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८६७)

“नाभिर्दशमी” इति वचनात् । न हि नाभिर्नाम कश्चित्प्राणः प्रसिद्धोऽस्ति । मुख्यस्य तु प्राणस्य भवति नाभिरप्येकं विशेषायतनमित्यतो नाभिर्दशमीत्युच्यते ॥ क्वचिदुपासनार्थं कतिचित्प्राणा गण्यन्ते, क्वचित्प्रदर्शनार्थम् । तदेवं विचित्रे प्राणयत्ताम्राने सति क्व किं परमात्मनमिति विवेक्तव्यम् । कार्यजातवशात्त्वेकादशत्वाम्नां प्राणविषयं प्रमाणमिति स्थितम् ॥ इयमपरा सूत्रद्वययोजना । सप्तैव प्राणाः स्युर्यतः सप्तानामेव गतिः श्रूयते—“तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति, प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” [बृ० ४ । ४ । २] इत्यत्र ॥ ननु सर्वशब्दोऽप्यत्र पठ्यते, तत्कथं सप्तानामेव गतिः प्रतिज्ञायत इति ॥ विशेषितत्वादित्याह ॥ सप्तैव हि प्राणाश्चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता विशेषिता इह

रत्नप्रभा ।

त्याह—मुख्यस्य त्विति ॥ “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति” इत्युपासनार्थम् । “अष्टौ ग्रहाः” इति श्रुतिस्तूपलक्षणार्था । पायूपस्थपादानामपि बन्धकत्वाविशेषादिति विवेक्तव्यम् ॥ नन्विदं सूत्रव्याख्यानमसंगतं, पञ्चधीन्द्रियवाङ्मनसां सप्तत्वावगतिः शीर्षिण्यानां चतुर्णां विशेषितत्वमिति हेतोर्वैयधिकरण्यात्, उक्तपरिसंख्यादोषाच्चैत्यराह—इयमपरेति ॥ इन्द्रियाणि कतीति संदेहे पूर्वपक्षमुत्रं योजयति—सप्तेति ॥ तै जीवात्मानं ये प्राणाः सह गच्छन्ति तेषामेव भोगहेतुत्वादिन्द्रियत्वमित्यर्थः । विपन्नावस्थायामेष चाक्षु-
भामती ।

क्षित्युपासनादिपरतया नेतव्ये तस्मादेकादशैव प्राणा नेतर इति सिद्धम् । अपि च शीर्षिण्यानां प्राणानां यत्सप्तत्वाभिधानं तदपि चतुर्ष्वेव व्यवस्थापनीयम्, प्रमाणान्तरविरोधात् । न खलु द्वे चक्षुषी, रूपोपलब्धिलक्षणस्य कार्यस्याभेदात् । पिहितैकचक्षुषस्तु न तादृशी रूपोपलब्धिर्भवति यादृशी समग्रचक्षुषः, तस्मादेकमेव चक्षुरधिष्ठानभेदेन तु भिन्नमिवोपचर्यते । काणस्याप्येकगोलकगतत्वेन चक्षुरवयवोऽनूपलभ्यः । एतेन प्राणश्रोत्रे अपि व्याख्याते । इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सप्तैव प्राणाः चक्षुःप्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वच उत्क्रान्तिमन्त स्युः । सप्तानामेव गतिश्रुतिविशेषितत्वादिति व्याख्यातुं शङ्कते—ननु सर्वशब्दोऽप्यत्रेति । अस्योत्तरं विशेषितत्वादिति । चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता उत्क्रान्तौ विशेषिताः । तस्मान्मर्त्यशब्दस्य प्रकृ-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सप्तत्वोक्तिवदिति यावत् । नाभिर्दशमीत्युक्तत्वात्प्राणत्वं तस्या अपीत्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । कथं तर्हि तत्र प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—मुख्यस्येति । सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादेर्गतमाह—क्वचिदिति । अष्टौ ग्रहा इत्यादेर्गतिं सूचयति—क्वचिदिति । किं तर्हि वाक्यमुपासनादिविषयं किंवा तत्त्वविषयमित्युक्ते विचारस्य सावकाशत्वमाह—तदेवमिति । कथं तर्हि निर्णयस्तत्राऽऽह—कार्येति । एवं प्राणसंख्याविषयश्रुतिविवादाभावादेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि सप्तन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—इति स्थितमिति । वर्णकान्तरमाह—इयमिति । इन्द्रियाण्येव विषयस्तानि किं सप्त किं विकादशेति श्रुतिविमत्या संदेहे पूर्वपक्षमाह—सप्तेति । येषां सहगमनं तेषामेव जन्मान्तरीयभोगोपायत्वादिन्द्रियत्वमिह तु सप्तानामेव गतिः श्रूयते तस्मात्तेषामेवेन्द्रियत्वमित्यर्थः । सप्तगतेरिति व्याख्याय शङ्कोत्तरत्वेन पदान्तरमादत्ते—नन्वित्यादिना । तद्वयाकरोति—सप्तैवेति । चक्षुरादय इत्यादिशब्देन प्राणरसनावाक्श्रोत्रत्वङ्मनांसि गृह्यन्ते । इहेत्युत्क्रान्तिप्रकरणोक्तिः । यत्र यस्यामवस्थायां चक्षुरधिष्ठानतुदेवतांशः स एव पुरुषशब्दितः पराङ् पर्यावर्तते बहिर्देशात्स्वस्थानं प्रति व्यावर्तते तदानीमरूपज्ञो जीवो भवति हृदये चक्षुरेकी-

प्रकृताः “स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराङ् पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवति”
[बृ० ४ । ४ । १] “एकीभवति न पश्यतीत्याहुः” [बृ० ४ । ४ । २]
इत्येवमादिनानुक्रमणेन ॥ प्रकृतगामी च सर्वशब्दो भवति । यथा सर्वे
ब्राह्मणा भोजयितव्या इति ये निमन्त्रिताः प्रकृता ब्राह्मणास्त एव सर्व-
शब्देनोच्यन्ते नान्ये, एवमिहापि ये प्रकृताः सप्त प्राणास्त एव सर्वश-
ब्देनोच्यन्ते नान्य इति ॥ नन्वत्र विज्ञानमष्टममनुक्रान्तं, कथं सप्ताना-
मेवानुक्रमणम् ॥ नैष दोषः ॥ मनोविज्ञानयोस्तत्त्वाभेदाद् वृत्तिभेदेऽपि सप्त-
त्वोपपत्तेः । तस्मात्समैव प्राणा इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—हस्तादयस्त्वपरे सप्त-
भ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः प्रतीयन्ते—“हस्तौ वै ग्रहः” [बृ० ३ । २ । ८]
इत्यादिश्रुतिषु । ग्रहत्वं च बन्धनभावो गृह्यते, बध्यते क्षेत्रज्ञोऽनेन ग्रह-
संज्ञकेन बन्धनेनेति स च क्षेत्रज्ञो नैकस्मिन्नेव शरीरे बध्यते, शरीरा-
न्तरेष्वपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य । तस्माच्छरीरान्तरसंचारीदं ग्रहसंज्ञकं बन्ध-
नमिन्यर्थादुक्तं भवति । तथा च स्मृतिः—“पुरुषं कृतेन लिङ्गेन प्राणाद्येन

रत्नप्रभा ।

पञ्चश्रुपि स्थितोऽनुग्राहकगर्वाशरूपः पुरुषः पराङ् पर्यावर्तते बहिर्देशात्प्राग्निं गर्भं प्रतिगच्छति । अथ
तदानीमय मुमूर्षुरूपज्ञो भवति । देवादे देवं प्रविष्टं लिङ्गाश्रयक्षुर्हृदये मनसैकीभवति तदाय न पश्यतीति
पार्श्वस्था आहुरित्यर्थः । आदिपदात् “न जिप्रति, न वदति, न रसयते, न शृणोति, न मनुते, न
स्पृशति, न विजानाति” इति गृह्यते ॥ सप्तानामेव जीवेन सह गतिरित्यभिद्र, ग्रहत्वग्रन्था हस्तादीना-
मपि गतिप्रतीतेरिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ हस्तादिवन्धस्य प्राङ् मोक्षात्सहगतौ स्मृतिमाह—
पुरुषं कृतेनेति ॥ प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकमन्तःकरणचतुष्टयमविद्या-
भामती ।

तापेक्षत्वात्मैव प्राणा उत्क्रामन्ति न पाप्यादय इति प्राप्तम् । चोदयति—नन्वत्र विज्ञानमष्टममिति ।
‘न विजानातीत्याहुः’ इत्यनेनानुक्रान्तम् । परिहरति—नैष दोष इति । सिद्धान्तमाह—हस्तादयस्त्वपरे
सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः । उत्क्रान्तिमाजोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वश्रुतेर्हस्तादीनाम् । एव खल्वेवा ग्रहत्वान्ना-
नमुपपद्येत । यथा भुक्तरात्मानं न नीयुरितरथा पाटकौशिकजरीखदेना ग्रहत्वं नाम्नायेत । अथ एव च
स्मृतिरेवा मुक्त्यवधिनामाह पुरुषं कृतेनेति । तथाथर्वणश्रुतिरप्येवामेकादशानामुत्क्रान्तिमभिवदति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

भवति पार्श्वस्थाश्च नाय पश्यतीत्याहुः । न जिप्रति न रसयते न वदति न शृणोति न मनुते न स्पृश-
तीत्येवं समैव विशेषिता इत्यर्थः । तथाऽपि सर्वश्रुत्या सर्वप्राणगमनमाश्रय प्रकरणात्तस्याः सकांचमाह—
प्रकृतेति । प्रकरणेन श्रुतिमकोच दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेत्यादिना । ‘एकीभवति न विजानाती-
त्याहुः’ इति बुद्धेरपि पाठादसिद्धं सप्तानामेवानुक्रमणमित्याह—नन्विति । बुद्धेरनुक्रमणं न सप्तत्वविद्या-
तकमित्याह—नेति । पूर्वपक्षमुपसहरति—तस्मादिति । तदनुवादेन सिद्धान्तयति—एवमिति । अक्ष-
रार्थाविशेषेऽपि तात्पर्यार्थे विशेष दर्शयितुमशक्यं सक्षिपति—हस्तादयस्त्विति । यदुक्तमनुयायिनामे-
वेन्द्रियत्वं तदङ्गीकृत्यानुयायित्वमेकादशानामरणीत्याह—ग्रहत्वं चेति । कथमेतावता सर्वदेहानुयायित्वमि-
त्याशङ्क्य जीवस्य सर्वदेहेषु बद्धत्वसिद्धेस्तर्हीरित्याह—स चेति । सर्वेषु देहेषु जीवस्य बद्धत्वेऽपि कुतो
ग्रहसंज्ञकस्य हस्तादेरनुयायित्वं तत्राऽऽह—तस्मादिति । हृदयग्रहसंज्ञकहस्तादिवन्धस्याऽऽ मोक्षादात्मानु-
यायित्वे स्मृतिमाह—तथा चेति । पुरुषं कृतेन लिङ्गेन प्राणाद्येनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं

स युज्यते । तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ॥” इति प्राङ् मोक्षाद् ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेनावियोगं दर्शयति ॥ आथर्वणे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे “चक्षुश्च द्रष्टव्यं च” इत्यत्र तुल्यबद्धस्तादीनीन्द्रियाणि सविषयाण्यनुक्रामति—“हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चानन्दयितव्यं च पायुश्च विसर्जयितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च” [प्र० ४ । ८] इति । तथा “दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशस्ते यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति” [बृ० ३ । ९ । ४] इत्येकादशानां प्राणानामुत्क्रान्तिं दर्शयति । सर्वशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संबध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न प्रकरणवशेन समस्वेवावस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाच्छब्दस्य बलीयस्त्वात्, सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्रापि सर्वेषामेवावनिवर्तिनां ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यं, सर्वशब्दसामर्थ्यात् ॥ सर्वभोजनासंभवात् तत्र निमन्त्रितमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता । इह तु न किञ्चित्सर्वशब्दार्थसंकोचने कारणमस्ति । तस्मात्सर्वशब्देनात्राशेषाणां प्राणानां परिग्रहः । प्रदर्शनार्थं च सप्तानामनुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मादेकादशैव प्राणाः शब्दतः कार्यनश्चेति सिद्धम् ॥ ६ ॥
इति सप्तगत्यधिकरणम् ॥ २ ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥ (३) ॥

रत्नप्रभा ।

काम. कर्म चेति पुर्यष्टकमात्मनो ज्ञापकत्वात्किञ्च, सति सभवे सर्वश्रुतिसंकोचो न युक्त इत्याह—सर्वशब्दोऽपीति ॥ तस्मात्संन्याश्रुतीनामविरोधादेकादशेन्द्रियकारणे ग्रहणि समः य इति सिद्धम् ॥ ६ ॥ २ ॥
अणवश्च । “प्राणाः सर्वेऽन्ता” इति श्रुतेरिन्द्रियाणां विभक्त्यात्तेषामुत्क्रान्तिरसिद्धा, किन्तु तत्तद्वहे तेषां भामती ।

तस्माच्छ्रुत्यन्तरेभ्यः स्मृतेश्च सर्वशब्दार्थासंकोचाच्च सर्वेषामनुक्रमो भियतेऽस्मिन्नेव यदुक्तं महैवेति, किन्तु प्रदर्शनार्थं समत्वमन्येति सिद्धम् ॥ ६ ॥ (२) ॥ अणवश्च । अत्र सामान्यानां कार्गिकत्वाद्विन्द्रियाणां आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

कर्मेन्द्रियपञ्चक ज्ञानेन्द्रियपञ्चक मनआद्यन्त करणचतुःक्रमत्रिधा काम कर्म चेति पुर्यष्टकम् । तच्चानेनाऽऽत्मा लिङ्गयते ज्ञायत इति लिङ्गम् । प्रकृतोपयोगितात्पर्यं स्मृतेर्दर्शयति—प्रागिति । मार्येन्द्रियप्रस्नावे हस्तादीनां सार्थानामुक्तेरपि तेषामिन्द्रियत्वं देहान्तरमचारित्य च प्रतिब्रमित्याह—आथर्वणे चेति । इतश्च हस्तादीनामस्तीन्द्रियत्वं देहान्तरसचारित्य चेत्याह—तथेति । यत्तु सर्वशब्दः प्रकृतगामीति तत्राऽऽह—सर्वेति । अनुयायिनामेवेन्द्रियत्वे वाच्ये प्राणमनुत्क्रामन्तमित्यत्र सर्वशब्देन प्राकरगिकसप्तप्राणोक्तिर्वा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश’ इति श्रुत्यन्तरसिद्धैकादशप्राणानां सर्वे प्राणा इति प्राणश्रुत्युक्तानामुक्तिरिति विमर्शे प्राकरगिकसप्तग्रहाद्वरं श्रौतैकादशग्रहः सगिरर्पादिति भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विघटयति—सर्व इति । कथं तर्हि सकोचस्तत्राऽऽह—सर्वेति । उक्तातिवाक्येऽपि तथा सकोचः स्यान्नेत्याह—इह त्विति । अनुपपत्तिके सकोचे प्राकरगिक संन्यानियमो युक्तो दार्ष्टान्तिके तु नानुपपत्तिरिति कुतः सकोच इत्यर्थः । सकोचाभावे फलितमाह—तस्मादिति । एकादशानां ग्रहे कुतः सप्तानामनुक्रमणं तत्राऽऽह—प्रदर्शनार्थं चेति । सख्यायां न्यूनाधिकत्वायोगमुपपाद्य प्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति । ॥ ६ ॥ (२) ॥ एकादशप्राणानामुत्क्रान्तिरुक्ता सा न मुख्या तेषां व्यापित्वादित्याशक्याऽऽह—अणवश्चेति ।

अधुना प्राणानामेव स्वभावान्तरमभ्युच्चिनोति । अणवश्चेते प्रकृताः प्राणाः प्रतिपत्तव्याः । अणुत्वं चैषां सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणुतुल्यत्वं, कृत्स्न-
देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् ॥ सूक्ष्मा एते प्राणाः स्थूलाश्चेत्स्युर्मरण-
काले शरीरान्निर्गच्छन्तो बिलादहिरिवोपलभ्येरन्म्रियमाणस्य पार्श्वस्थैः ।
परिच्छिन्नाश्चेते प्राणाः सर्वगताश्चेत्स्युरुत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपः
स्यात् ॥ तदगुणसारत्वं च जीवस्य न सिध्येत् ॥ सर्वगतानामपि
वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत् ॥ न ॥ वृत्तिमात्रस्य करण-
त्वोपपत्तेः ॥ यदेव ह्युपलब्धिसाधनं वृत्तिः, अन्यद्वा, तस्यैव नः करणत्वं
संज्ञामात्रे विवाद इति करणानां व्यापित्वकल्पना निगर्थिका । तस्मा-
त्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यध्यवस्यामः ॥ ७ ॥ इति प्राणानुत्वा-
धिकरणम् ॥ ३ ॥

रत्नप्रमा ।

मभिव्यक्तिरूपः प्रादेशिक्यो वृत्तयः सन्ति न तासामुत्क्रान्त्यादिगतिः सांख्यानामाक्षेपः, तत्सगत्या
प्राणाः किपरिमाणा इति सदेहे सिद्धान्तयति—अधुनेत्यादिना ॥ उत्पत्तिमग्न्यानिर्णयानन्तरं परिमाणं
निरूप्यत इत्यर्थः ॥ अनुद्वतरूपस्पर्शस्य सूक्ष्मत्वम् । परिच्छेदोऽल्पत्वम् ॥ बुद्ध्यदीना विभुत्वे तदु-
पाधिकमात्मनोऽगुत्वादिकं न सिद्ध्येत्त्युक्तन्यायविरोधमाह—तदगुणसारत्वमिति ॥ उक्ताक्षेपमनुश्रित्य निर-
स्यति सर्वगतानामिति ॥ आनन्दप्रत्यक्षरूपासनार्थत्वान्नोत्क्रान्त्यादिश्रुतीनां तथा विरोध इति
गामती ।

महकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्सर्वगताः प्राणाः वृत्तिस्तेषां शरीरदेशतया प्रादेशिकी तन्निबन्धना च गत्या-
गतिश्रुतिरिति मन्यन्ते, तान्प्र याह अणवश्च प्राणा अनुद्वतरूपस्पर्शता चाणुत्वं दुरधिगमत्वाच्च न तु परमा-
णुत्वं देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात्तापदूनस्य शिरिद्रदनिमग्नस्य सर्वाङ्गीगतीतम्पर्शोपलब्धिवस्तीत्युक्तम् ।
एतदुक्तं भवति—यदि सर्वगतानां गित्याणि भवेयुस्ततो व्यवहितविप्रकृष्टवस्तुपलम्भप्रसङ्गः । सर्वगताऽपि
आनन्दभिरपि—न्यायनिर्णय

संक्षेपतोऽपि करणतार्वर्यमाह—अधुनेति । उत्पत्तिमग्न्यायुयविरोधोक्त्यनन्तरं परिमाणश्रुतिविरोधो
द्विष्यत इत्यर्थः । उक्तप्राणानुत्क्रान्त्यानन्त्यश्रुतिभ्यां परिच्छिन्नत्वविभुत्वसदेहे सिद्धान्तं तावदाह—
अणवश्चेत इति । अत्रोक्तान्न्यायव्युत्पत्तिरोधेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वय-
स्थापनात्पादादिभंगमिति । पूर्वपक्षे दर्शितयुक्त्योर्मियोक्तिरेतदुक्ते ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः ।
सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । अणुत्वादित्यपरमाणुपरिमाणं प्राप्तं प्र याह—अणुत्वं चेति । सौक्ष्म्यं
द्रव्याणामुद्वतरूपस्पर्शानाधारत्वम् । परिच्छेदोऽयमपरिमाणत्वम् । परमाणुतुल्यत्वमेवाणुत्वं किं न
स्यात्तत्राऽऽह—कृत्स्नेति । सौक्ष्म्यं प्रपद्यति—सूक्ष्मा इति । परिच्छेदे साधयति—परिच्छिन्नाश्चेति ।
विभुत्वे चेन्द्रियाणामन्तःकरणाच्छेदादणुत्वात्मानो यदुत्क्रान्त्यधिकरणे सिद्धं तदपि न सिध्येदित्याह—
तदगुणेति । प्राणाः सर्वगताः सर्वत्र दृष्टार्थत्वादाकाशवदित्यनुमानात्सर्वेऽनन्ता इत्यादिश्रुतेश्च तेषां विभु-
त्वादेह एवाभिव्यक्तेश्च सर्वत्र दृष्टप्रसङ्गात्तुलोऽगुत्वमिति पूर्वपक्षमाह—सर्वगतानामिति । हेतोरसिद्धे-
रूपासनापरत्वाच्च श्रुतेरिन्द्रियाणां विभुत्वे मानाभावाच्च वृत्तिव्यवनेष्टं तदेवास्माकं साधकतमत्वात्करणमित्याह—
नेत्यादिना । तदेव स्पष्टयति—यदेवेति । वृत्तिमदेव करणं न वृत्तिमात्रमित्याजक्याऽऽह—अन्यदेति ।
वृत्तेर्वा वृत्तिमतो वा देहावच्छिन्नस्यैव वृत्तिमद्विनम्य करणत्वे फलितमाह—इतीति । अनर्थिकेत्युपल-
क्षणमप्रामाणिकी चेति वाच्यम् । साम्यपक्षायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ७ ॥ (३) ॥ मुख्य-

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥ (४) ॥

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकार इत्यतिदिशति । तच्चाविशेषेणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकारत्वमाख्यातम् । “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” [मुण्ड० २ । १ । ३] इति सेन्द्रियमनोव्यतिरेकेण प्राणस्योत्पत्तिश्रवणात्, “स प्राणमसृजत” [प्र० ६ । ४] इत्यादिश्रवणेभ्यश्च ॥ किमर्थः पुनरतिदेशः ॥ अधिकाशङ्कापाकरणार्थः ॥ नासदासीये हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णो भवति “न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह आसीत्प्रकेतः । आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्भान्यत्र परः किंचनास” [ऋ० सं० ८ । ७ । १७] इति ॥ आनीदिति प्राणकर्मोपादानात्प्रागुत्पत्तेः सन्तर्भव प्राणं सूचयति । तस्मादजः प्राण इति

रत्नप्रभा ।

सिद्धम् ॥ ७ ॥ (३) ॥ श्रेष्ठश्च । अतिदेशत्वाच्च संगत्याद्यपेक्षा । “तथा प्राणाः” इत्युक्तन्यायोऽत्रातिदिश्यते ॥ ननु प्राणो जायते न वेति संशयाभावादतिदेशो न युक्त इत्याक्षिपति -- किमर्थ इति ॥ निश्चितमहाप्रलये प्राणसद्भावश्रुत्याऽधिकां शङ्कामाह-नासदासीये हीति ॥ “नासदासीत्” इत्यारभ्याधीत इत्यर्थः । तर्हि तदा प्रलयकाले मृत्युर्मात्रको मृत्युमत्कार्यं वा नासीत्, अमृतं च देवभोग्यं नासीत्, रात्र्याः प्रकेतश्चिह्नरूपश्चन्द्रः, अहः प्रकेतः सूर्यश्च नास्तां, स्वधया सहेत्यन्वयः । पितृभ्यो देयमन्नं स्वधा । यद्वा स्वेन धृता माया स्वधा, तथा सह तदेकं ब्रह्मानीदासीदिति परमार्थः ॥ अत्रानीदिति भामती ।

देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं तेन न व्यवहितविप्रकृष्टवस्तुपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्, हन्त प्राप्ताप्राप्तविवेकेन शरीरावच्छिन्नानामेव तेषां करणत्वमिन्द्रियत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियमात्रः । तथा च नाममात्रे विसंवादो नार्थेऽस्माभिस्तदिन्द्रियमुच्यते मन्त्रद्विस्तु वृत्तिरिति सिद्धमणवः प्राणा इति ॥ ७ ॥ (३) ॥ श्रेष्ठश्च । न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठश्च प्राणो ब्रह्मविकारः । “नासदासीत्” इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मगूत्ते आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्राणातिरिक्तप्राणानां सृष्ट्यादि शिष्टा मुख्येऽपि प्राणं प्रथमाधिकरणन्याय इत्यतिदिशति-श्रेष्ठश्चेति १ ज्ञाते चक्षुरादौ तद्व्यापारात्प्राणस्य भेदचिन्ता सुकरेति चक्षुरादिभिरूपणानन्तरमतिदेशो न विरुध्यते । मुख्यप्राणो विषयस्त्वस्य किं जन्म नास्ति किंवाऽस्तीति श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयेऽतिदेशं विशदयति-मुख्यश्चेति । अत्र चाऽऽद्याधिकरणवत्त्वादादिसंगतिफलभेदौ । कुतस्तर्हि ब्रह्मविकारत्वं तत्राऽऽह-तच्चेति । पूर्वोक्तन्यायेनैव ब्रह्मविकारत्वसिद्धौ किमतिदेशेनेत्याह-किमर्थ इति । अतिदेशफलमाह-अधिकाशंकेति । तामेवाधिकां शंकां दर्शयति-नासदासीये हीति । नासदासीदित्यारभ्य प्रवृत्ते सूक्ते ब्रह्मपरे मन्त्र एव वर्णयतीति वर्णो दृष्टोऽस्तीति यावत् । तर्हि तस्मिन्महाप्रलये मृत्युर्मात्रको मृत्युमद्वा कार्यं नाऽऽसीदमृतमपि देवोपभोगयोग्यममृतत्वाधिकरणं वा नाऽऽसीत्तथा रात्र्या रात्रेरहो दिवसस्य च प्रकेतश्चिह्नभूतश्चन्द्रः सविता च नाऽऽस्तां स्वधया, सहेति संबन्धः । स्वधेति पितृभ्यो दीयमानमन्नं पित्राद्यर्चनमपि नाऽऽसीदित्यर्थः । यद्वा स्वधया स्वया धारणया स्वकीयमित्या तदेकमवातं वातवर्जितमानी-चेष्टां कृतवदिति यावत् । तस्माच्चेष्टावतः सकाशाद्भि किलान्यत्किंचन किंचिदपि परः परं प्रकृष्टं नाऽऽस न बभूवेत्यर्थः । अस्मिन्मन्त्रे विवक्षितमंशमाह-प्रागिति । अत्र प्राणवाचकाभावात्कथं तदस्तिवध्वीरित्याशंक्याऽऽह-आनीदिति । प्राणोत्पत्तिन्यायेनैव मुख्यस्यापि जन्मसिद्धौ किं पुनरुक्त्येत्याशंक्यावान्तरप्रकृतिविषयत्वेन व्यवस्था तत्रोक्ता । प्रकृते महाप्रलयविषयत्वाच्च पूर्वन्यायसिद्धिरिति मत्वाऽऽह-तस्मा-

जायते कस्यचिन्मतिः । तामतिदेशेनापनुदति । आनीच्छब्दोऽपि न प्रागुत्पत्तेः प्राणसद्भावं सूचयति । अवातमिति विशेषणात् । “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः” इति च मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दर्शितत्वात् । तस्मात्कारणसद्भावप्रदर्शनार्थं एवायमानीच्छब्द इति ॥ श्रेष्ठ इति च मुख्यं प्राणमभिदधाति—“प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च” [छां० ५ । १ । १] इति श्रुतिनिर्देशात् । ज्येष्ठश्च प्राणः शुक्रनिषेककालादरभ्य तस्य वृत्तिलाभात् ॥ न चेतस्य तदानीं वृत्तिलाभः स्याद्योनो निषेक्तं शुक्रं पूयेत न संभवेद्वा । श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभान्न ज्येष्ठत्वम् ॥ श्रेष्ठश्च प्राणो गुणाधिक्यात्, “न वै शक्यामस्त्वदन्ते जीवितुम्” [बृ० ६ । १ । १३] इति श्रुतेः ॥ ८ ॥ इति प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥ ४ ॥

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥ (५) ॥

रत्नप्रभा ।

तच्चष्टां कृतवदिति पूर्वपक्षार्थः । तस्माद्ब्रह्मणः परः परमुत्कृष्टमन्यच्च किमपि न बभूवेत्यर्थः । परिहारः सुबाधः ॥ ननु श्रेष्ठशब्दस्य प्राणं प्रसिद्धव्यावाक्यं सूत्रमिति, तत्राह श्रेष्ठ इति चेति ॥ श्रुतिं व्याचष्टे—ज्येष्ठश्च प्राण इत्यादिना । पूयेत पूय भवेत् । न संभवेत्तद्गर्भो न भवेदित्यर्थः । वागादिजीवनहेतुः प्राणस्य गुणः । एवमानीच्छून्यविरोधात्प्राणोत्पत्तिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इन्द्रियाणि विचार्य तद्व्यापारात्प्राणं पृथक्कृतमुत्पत्तिरिति दिष्टा । सप्रत्युत्पन्नप्राणस्वरूपं पृथक्करोति—न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ मुख्यः प्राणः किं वायुमात्रम्, उत करणानां साधारणव्यापारः, आहोस्वित् भामती ।

नासदानीये भर्गात्प्राणानीदिति प्राणव्यापारश्च गणादमति च व्यापारवति व्यापारानुपपत्तेः प्राणसद्भावाज्ज्येष्ठत्वश्रुतेश्च न ब्रह्मविकारः प्राण इति गन्वानस्य बहुश्रुतिविरोधोऽपि न श्रुत्योर्गतेत्योर्गतिभयवत्यतः पूर्वपक्षः राद्धान्तम्नु बहुश्रुतिविरोधादेवानीदिति न प्राणव्यापारप्रतिपादनी, किन्तु सृष्टिकारणमानीन् जीवति स्म आनीदिति यावत् । तेन तत्सद्भावप्रतिपादनपरा । ज्येष्ठत्वं च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयितव्यम् । तस्माद्बहुश्रुत्यनुरोधान्मुख्यस्यापि प्राणस्य त्रैलोक्यकारत्वमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ (४) ॥ न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । सप्रति मुख्यप्राणस्वरूपं निरूपयन्ते । अत्र हि ‘यः प्राणः स वायुः’ इति श्रुतेर्वायुरेव प्राणः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दिति । अधिकां शङ्कामुक्त्वा सिद्धान्तयोः—तामिति । ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इति प्राणजस्य श्रुतम् । ‘आनीत्’ इत्यनेन प्राणव्यापारः प्रागवस्थायां प्राणसत्त्वे लिङ्गम् । तत्र द्वयोर्महाप्रलयावान्तरप्रलयभेदेन व्यवस्थानुपपत्तावन्यतरस्य गौणत्वे श्रुतिविरोधे लिङ्गस्यैव गौणत्वादानीच्छब्दस्य मूलकारणसत्तावाचित्वकल्पनया प्राणस्य जन्मोपेयमिति शङ्कानिरासमेव सूचयति—आनीदिति । प्रमाणान्तरवदित्यपेक्षः । इतश्च प्रागवस्थायां न प्राणस्य सत्त्वमित्याह—अवातमिति । इतोऽपि महाप्रलये प्राणसत्ता नास्तीत्याह—अप्राणो हीति । आनीच्छब्दस्तर्हि कथमित्याशक्यं यातूनामनेकार्थत्वमाश्रित्याऽऽह—तस्मादिति । एवं शङ्कानिरासेऽपि प्राणे श्रेष्ठशब्दाप्रसिद्धौ कथं सूत्रमित्याशक्याऽऽह—श्रेष्ठ इति । श्रौतं ज्येष्ठत्वं साधयति—ज्येष्ठश्चेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—न चेदिति । न संभवेदिति श्रुतेरेवानुकरणमिन्द्रियाणामपि तुल्यं ज्येष्ठत्वं तत्राऽऽह—श्रोत्रादीनां त्विति । श्रेष्ठत्वं साधयति—श्रेष्ठश्चेति । कथं गुणाधिक्यं तत्रोक्तम्—नवा इति । तदेवं मुख्यप्राणोत्पत्तिश्रुतीनामन्योन्यविरोधान्मुख्यप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति ॥ ८ ॥ (४) ॥ मुख्यप्राणोत्पत्तिचिन्तानन्तरं तत्स्वरूपं चिन्तयति—नेत्यादिना । अधिकरणतात्पर्य-

वायुक्रियाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८७३)

स पुनर्मुख्यः प्राणः किंस्वरूप इतीदानीं जिज्ञास्यते ॥ तत्र प्राप्तं ताव-
च्छ्रुतेर्वायुः प्राण इति ॥ एवं हि श्रूयते—“यः प्राणः स वायुः स एष वायुः
पञ्चविधः प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः” इति ॥ अथ वा-तन्त्रा-
न्तरीयाभिप्रायात्समस्तकरणवृत्तिः प्राण इति प्राप्तम् ॥ एवं हि तन्त्रा-
न्तरीया आचक्षते—सामान्या करणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्चेति ॥ अत्रो-
च्यते—न वायुः प्राणः नापि करणव्यापारः ॥ कुतः ॥ पृथगुपदेशात् ॥
वायोस्तावत्प्राणस्य पृथगुपदेशो भवति—“प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः
स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति च” [छान्दो० ३।१८।४]
इति ॥ न हि वायुरेव सन् वायोः पृथगुपदिश्येत ॥ तथा करणवृत्तेरपि पृथ-

रत्नप्रभा ।

त्त्वान्तरम्, इति वायुप्राणयोर्भेदाभेदश्रुतीनां मिथोविरोधात्संशये पूर्वपक्षमाह—तत्रेति ॥ द्वितीयं सांख्य-
पूर्वपक्षमाह—अथ वेति ॥ सिद्धान्तत्वेन सूत्रमादत्ते—अत्रोच्यत इति ॥ मनोऽप्यब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुः-
श्रोत्रैश्चतुष्पात्त्वं श्रुतावुक्तं, तत्र प्राणो वायुनाधिदैविकेन भात्यभिव्यज्यते अभिव्यक्तः संस्पृशति । कार्य-
क्षमो भवतीत्यर्थः । श्रुतिषु तत्रतत्र प्राणस्य वागादीनां च मिथःसंवादविक्षेपेन पृथगुपत्तिविक्षेपेन चेन्द्रि-
भामती ।

इति प्रतिभाति । अथ वा ‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा’ इति वायोर्भेदेन प्राणस्य
श्रवणादेतद्विरोधाद्वरं तन्त्रान्तरीयमेव प्राणस्य स्वरूपमस्तु, श्रुती च विरुद्धार्थं कथंचिन्नेष्येते इति सामा-
न्यकरणवृत्तिरेव प्राणोऽस्तु । न चात्रापि करणेभ्यः पृथक्प्राणस्यानुक्रमणश्रुतिविरोधो वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदा-
दिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न सामान्येन्द्रियवृत्तिः प्राणः । स हि मित्रितानां वेन्द्रियाणां वृत्ति-
र्भवेत् प्रत्येकं वा । न तावन्मिलितानाम्, एकद्वित्रिचतुरिन्द्रियामावे तदभावप्रसङ्गात् । नो खलु चूर्ण-
आनन्दागिरीय—न्यायनिर्णयः ।

माह—स इति । मुख्यप्राणो वायुमात्रं वा करणवृत्तिर्वा तत्त्वान्तरं वेति विप्रतिपत्त्या संदिग्धं तत्त्वान्त-
रत्वं निरर्थक्यं इत्यर्थः । अत्र च भेदाभेदश्रुतिविरोधनिषेधेन आख्यायतिरिक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वय-
साधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे भेदाभेदश्रुत्योर्मिथोविरोधादुक्तसमन्वयसिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः ।
यद्वा—पूर्वपक्षे वायुमात्रादिन्द्रियमात्राद्वा त्वमर्थस्य विवेकः । सिद्धान्ते तत्त्वान्तरात्प्राणात्तद्विवेक इत्यंगीकृत्य
पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । अभेदश्रुतिरिव भेदश्रुतिरपि स वायुर्नत्याद्या प्राणस्य वायोरस्तीत्याशङ्क्योभयोर्मु-
ख्यत्वासिद्धेस्तोककल्पनानुरोधाद्गौणी भेदश्रुतिरिति मत्वाऽऽह—एवं हीति । भेदश्रुत्यवष्टम्भेऽपि “धर्मभेदा-
द्धर्मभेदो लघ्नीयान्” इति न्यायेन वागादीनां संभूय देहचालनादिहेतुसामान्यव्यापारसंभवान्न प्राणाख्यं
पदार्थान्तरं कल्प्यं गौरवादिन्द्रियवृत्तितया तद्वेदस्यापि वक्तुं शक्यत्वादिति पक्षान्तरमाह—अथ वेति ।
तन्त्रान्तरीयाभिप्रायं विवृणोति—एवं हीति । वायुमात्रादिन्द्रियमात्राद्वा त्वमर्थस्य विवेक इति प्राप्तमनूय
सिद्धान्तयति—अत्रेति । न वायुः प्राण इत्यत्र पृथगुपदेशहेतुं विशदयति—वायोरिति । ‘मनो ब्रह्मे-
त्युपासीत’ इत्युपक्रम्य मनोब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैः पादैश्चतुष्पात्तमुक्तम् । मनो हि वागादिभिः
स्वविषयेषु गौरिव पादैः प्रवर्तते तत्र प्राणं एव मनोब्रह्मणो वागाद्यपेक्षया चतुर्थपादः । स च वायुना-
धिदैविकेन भात्यभिव्यज्यते स्वव्यापारे च तपत्युद्गच्छतीत्यर्थः । यद्यपि छान्दोग्यभाष्ये प्राणेन्द्रियमिन्द्रिय-
प्रकरणात्प्राण इत्युक्तं तथाऽपि प्राणश्रुतिवशादत्र मुख्यप्राणो गृह्यते । अंशांशित्वेन भेदश्रुतिरित्याशङ्क्योप-
चारप्रसङ्गान्नैवमित्याह—न हीति । नापि करणव्यापार इत्यत्र पृथगुपदेश हेतुं विमज्ज्य व्याचष्टे—तथेति ।

गुपदेशो भवति, वागादीनि करणान्यनुक्रम्य तत्रतत्र पृथक्माणस्यानु-
क्रमणात् ॥ वृत्तिवृत्तिमतोश्चाभेदान्न हि करणव्यापार एव सन् करणेभ्यः
पृथगुपदिश्येत ॥ तथा “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।
खं वायुः” [मु० २। १। ३] इत्येवमादयोऽपि वायोः करणेभ्यश्च प्राणस्य
पृथगुपदेशा अनुसर्तव्याः ॥ न च समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभ-
वति, प्रत्येकमेकैकवृत्तित्वात्समुदायस्य चाकारकत्वात् ॥ ननु पञ्जर-
चालनन्यायेनैतद्विष्यति ॥ यथैकपञ्जरवर्तिन एकादशपक्षिणः प्रत्येकं
प्रतिनियतव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरव-
र्तिन एकादश प्राणाः प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्तः संभूयैकां प्राणाख्यां
वृत्तिं प्रतिलप्स्यन्त इति ॥ नेत्युच्यते ॥ युक्तं तत्र प्रत्येकवृत्तिभिरवान्त-
रव्यापारैः पञ्जरचालनानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूयैकं पञ्जरं चाल-
येयुरिति । तथा दृष्टत्वात् ॥ इह तु श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः
प्राणा न संभूय प्राण्युरिति युक्तम्, प्रमाणाभावात् । अत्यन्तविजाती-

रत्नप्रभा ।

यतदभिन्नव्यापारंभ्योऽपि भिन्नत्वमित्याह—तथेति ॥ प्राणस्येन्द्रियवृत्तित्वं युक्त्या निरस्य युक्त्यापि निरस्यति—
न च समस्तानामिति ॥ या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सेव न श्रोत्रादिसाध्या, करणानां प्रत्येकमेकैकरूप-
प्रहादिवृत्तादेव हेतुत्वात् । न च समुदायस्य वृत्तिः संभवति तस्यासत्त्वादित्यर्थः ॥ प्रमाणाभावादिति ।

भामती ।

हरिद्रामयोगजन्माऽऽरुणगुणस्तयोरन्यतराभावे भवितुमर्हति । न च बह्विष्टिमाध्य शिबिकोद्वहनं द्वित्रिवि-
ष्टिमाध्य भवति । न च त्वगेकमाध्य, तथा सति सामान्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । अपि च यत्संभूय कार-
काणि निष्पादयन्ति तन्प्राणानव्यापारानुगुणावान्तरव्यापारैरेव, यथा—त्रयसां प्रातिस्विको व्यापारः पञ्जरचाल-
नानुगुणः । न चेन्द्रियाणां प्राणैः प्रवानव्यापारं जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिदवान्तरव्यापारस्तदनुगुणः ।
ये च रूपादिप्रत्यया न ते तदनुगुणाः, तस्मान्नेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणस्तथा च वृत्तिवृत्तिमतोः कथंचिद्वेद-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्राणस्य वागादीनां च मिथः सवाद्विज्ञेनौत्पत्तिभेदलिङ्गेन चेन्द्रियतद्व्यापारेभ्यो भिन्नत्वसिद्धेर्न लाघवात्त-
वृत्तित्वमित्यर्थः । पृथगनुक्रमण वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादित्याशङ्क्याऽऽह—वृत्तिर्नास्ति । तादात्म्याद्वेदोऽप्यस्ती-
त्याशङ्क्य भेदवादस्याफलत्वान्मेवमित्याह—न हीति । प्रतिज्ञाद्वयंऽपि हेतुं विमज्ज्य व्याख्यायाविभागे-
नापि व्याख्याति—तथेति । श्रुत्यनष्टम्भेन पक्षद्वयं निगृह्य करणवृत्तित्वे दोषान्तरमाह—न चेति ।
या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सेव न श्रोत्रमाध्या चक्षुरादीनां प्रत्येकमेकैकरूपप्रहणादिवृत्तौ स्वातन्त्र्यादतो न
प्राणः सामान्यकरणवृत्तिरित्यर्थः । समुदायस्य करणत्वमुपेत्योक्तं तदेव नाम्यवस्तुत्वात् । द्वित्रिकरण-
विकलानां च प्राणनाभावप्रसङ्गादतोऽपि न करणवृत्तिः प्राण इत्याह—समुदायस्येति । दृष्टान्तेन समु-
दितानां करणानां करणत्वं शङ्कते—नन्वेति । एकादशत्वं पक्षिषु दार्ष्टान्तिकानुरोधोपादुक्तं वैषम्यं दर्शय-
न्परिहरति—इति नेति । तत्रेति दृष्टान्तोक्तिः । दार्ष्टान्तिकेऽपि किमित्यवान्तरव्यापारवतां प्राणानां प्राणा-
ख्यसामान्यवृत्तिर्न स्यादित्याशङ्क्यावान्तरव्यापारस्तेषां श्रवणादीनां वृत्त्यन्तरं वेति विकल्पाऽऽद्ये श्रोत्रा-
दीनां श्रवणादिव्यापारयोगपथे गानायोगान्मेवमित्याह—इह त्विति । कल्पान्तरं प्रत्याह—प्रमाणेति ।
किंच, श्रवणादीनामपरिस्पन्दत्वात्तत्प्रधानव्यापाराननुरूपत्वाच्च तदवान्तरव्यापारतेत्याह—अत्यन्तेति ।

यत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य ॥ तथा प्राणस्य श्रेष्ठत्वाद्युद्घोषणं गुण-
भावोपगमश्च तं प्रति वागादीनां, न करणवृत्तिमात्रे प्राणेऽवकल्पते ।
तस्मादन्यो वायुक्रियाभ्यां प्राणः ॥ कथं तर्हीयं श्रुतिः—“यः प्राणः स
वायुः” इति ॥ उच्यते ॥ वायुरेवायमध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहो विशे-
षात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते न तत्त्वान्तरं नापि वायुमा-
त्रम् । अतश्चोभे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्येते ॥ ९ ॥ स्यादेतत् ।
प्राणोऽपि तर्हि जीववदस्मिन्शरीरे स्वानन्त्यं प्राप्नोति, श्रेष्ठत्वाद् गुण-
भावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम् ॥ तथाह्यनेकविधा
विभूतिः प्राणस्य श्राव्यते—“सुतेषु वागादिषु प्राण एको हि जागर्ति,
प्राण एको मृत्युनाऽनामः, प्राणः संवर्गो वागादीन्संवृडक्ते प्राण इतरा-
न्प्राणावक्षति मातेव पुत्रान्” इति । तस्मान्प्राणस्यापि जीववत्स्वा-
तन्त्यप्रसङ्गः ॥ तं परिहरति-

रत्नप्रभा ।

श्रोत्रादीनामेकप्राणनान्यवृत्त्यनुकरणपरिस्पन्देषु मानाभावात्, श्रवणादीनामपरिस्पन्दत्वेन विजातीयानां,
परिस्पन्दरूपप्राणनाननुकृत्वाद्वादान्तरव्यापाराभावान्न समस्तकरणवृत्तिः प्राग इत्यर्थः ॥ किञ्च प्राणस्य
वृत्तित्वे वागादीनामेव प्राधान्यं वाच्यं, नेतदस्तीत्याह—तथा प्राणस्येति ॥ यथा मृदो घटो न वस्त्व-
न्तरं नापि मृन्मात्रं तद्विकारत्वात्, तथा वायोर्विकारः प्राण इत्यभेदश्रुतेर्गतिमाह—उच्यते इति ॥ देहं
प्रातः पञ्चावस्थो विकारात्मना स्थितो वायुरेव प्राण इत्यर्थः ॥ ९ ॥ प्राणस्य करणवृत्तित्वाभावे जीव-
वद्भोक्तृत्वं स्यादिति शङ्कते—स्यादेतदिति ॥ प्राणो न भोक्ता, भोगोपकरणत्वात्, चक्षुरादिवदिति
भामती ।

विवक्षया न पृथगुपदेशो गमयितव्यः । तस्मान्न क्रिया, नापि वायुमान प्राणः, किन्तु वायुभेद एवा-
ध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहः प्राण इति ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । यथा चक्षुरादीनां जीव प्रप्ति गुणभूतत्वा-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

किञ्च, वागादिवृत्तित्वे प्राणस्य वागादिपारतन्त्र्यं वाच्यं नद्वैपरीत्यं चात्र दृष्टं तन्न प्राणस्य वागादिवृत्तित्वे-
त्याह—तथेति । पृथगुपदेशयुक्तिफलमुपसहरति—तस्मादिति । अप्रथगुपदेशस्य गतिं पृच्छति—कथ-
मिति । यथा मृदोऽवस्थाविशेषो घटो मृदात्मा तथा वायोऽवस्थाविशेषः प्राणो वाग्वात्मेत्याह—उच्यते
इति । अध्यात्मापन्नः शरीरे प्रतिष्ठितः पञ्चव्यूहः प्राणापानव्यानोदानसमानाख्यावस्थाविशेषनान्विशेषा-
त्मना व्यावृत्तरूपेणेति यावत् । कथं तर्हि पृथगुपदेशस्तत्राऽऽह—नापीति । तत्त्वान्तरवरय तन्मात्र-
त्वस्य चास्वीकारे फलितमाह—अतश्चेति । ‘यः प्राणः स वायुः’ इति सामानाधिकरण्यवाक्येन प्राणस्य
वायुत्वं सिद्धम् ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्युत्पत्तिभेदयोगेन स्वरूपभेदो दृष्टो द्वयोश्च वाक्यान्वययोर्विरोधे
वाक्यं समीरणस्वभावताविषयं लिङ्गं व्यक्तिभेदविषयमिति व्यवस्थाया वागोः प्राणस्य च विषयभेदो युक्तो
लिङ्गस्य च बलीयस्त्वादिति भावः ॥ ९ ॥ प्राणो वागादिवृत्तिर्न चेत्तर्हि तस्येन्द्रियवत्करणत्वानगीका-
राजीववद्भोक्तृतेति शङ्कते—स्यादिति । प्राणस्य श्रेष्ठत्वमितरेषां तं प्रति गुणत्वं च साधयति—तथा-
हीति । श्रेष्ठत्वफलमाह—तस्मादिति । प्राणस्यापि जीववदत्र भोक्तृत्वे विरुद्धाभिप्रायानेकभोक्त्राधिष्ठित-
तथा देहस्य गमनादि न भवेदिति भावः । प्राणस्य चक्षुरादिवदत्यन्तोऽसर्जनत्वाभावेऽपि परिचारकवतः
सामन्तादे राजानं प्रति गुणत्ववद्गुणत्वं जीवं प्रति स्यादित्याह—तमिति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे-

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ १० ॥

तुशब्दः प्राणस्य जीववत्स्वातन्त्र्यं व्यावर्तयति । यथा चक्षुरादीनि राज-
प्रकृतिवज्जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च प्रत्युपकरणानि न स्वतन्त्राणि,
तथा मुख्योऽपि प्राणो राजमन्त्रिवज्जीवस्य सर्वार्थकरत्वेनोपकरणभूतो
न स्वतन्त्रः ॥ कुतः ॥ तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ तैश्चक्षुरादिभिः सहैव
प्राणः शिष्यते प्राणसंवादादिषु । समानधर्मणां च सह शासनं युक्तं
बृहद्रथन्तरादिवत् ॥ आदिशब्देन सहतत्वाचेतनत्वादीन्प्राणस्य स्वात-
न्त्र्यनिराकरणहेतुर्दर्शयति ॥ १० ॥ स्यादेतत् । यदि चक्षुरादिवत्प्राणस्य
जीवं प्रति करणभावांऽभ्युपगम्येत, विषयान्तरं रूपादिवत्प्रसज्येत ॥
रूपाद्यालोचनादिभिर्वृत्तिभिर्यथास्वं चक्षुरादीनां जीवं प्रति करण-
भावो भवति ॥ अपि चेकादशैव कार्यजातानिरूपालोचनादीनि परिग-
णितानि यदर्थमेकादश प्राणाः संगृहीताः, न तु द्वादशमपरं कार्यजा-
तमधिगम्यते, यदर्थमयं द्वादशः प्राणः प्रतिज्ञायेतेति । अत उत्तरं पठति-

रत्नप्रभा ।

सूत्रार्थमाह—तुशब्द इत्यादिना ॥ यथा नृहृदयतरयो सर्वत्र सहप्रयुज्यमानत्वेन सामत्वेन वा साम्या-
त्सहपाठस्तथा करण-सहोपकरणत्वेन साम्यात्प्राणस्य पाठ इति न हेतुसिद्धिरित्यर्थः । किंच प्राणो न
भोक्ता, सावयवत्वात्, जन्तुत्वाद्भौतिकत्वाच्च, देहवत् ॥ १० ॥ ननु यद्भोगोपकरण तत्सर्वार्थं दृष्टं यथा
चक्षुरादिक, प्राणस्य तु निर्विषयत्वादसाधारणकार्यभावाच्च नोपकरणत्वमिति चेत्—स्यादेतदिति ॥

भामती ।

जीवस्य च श्रेष्ठत्वाजीवः स्वतन्त्र एव प्राणोऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठत्वाच्च स्वतन्त्र प्राप्नोति । न च द्वयोः
स्वतन्त्रयोरेकान्मिमांशरीरे एकत्वात्पुण्यमुपपन्न इत्यपर्याय विरुद्धानेकदिक्रियतया देह उन्मथ्येत ।
इति प्राप्ते, उच्यते—चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । यद्यपि चक्षुराद्येक्षया श्रेष्ठत्वं प्राधान्यं च
प्राणस्य तथापि सहतत्वाच्चेतनत्वाद्भौतिकत्वाच्चक्षुरादिभिः सहशिष्टत्वाच्च पुरुषार्थत्वात् पुरुष प्रति
एव तन्त्रं शयनाभनानादिभ्यः । न च यथा मन्त्रान्तरेषु न्यौगिकेषु प्रवानमपि राजानमपेक्षया
स्वतन्त्र एव प्राणोऽपि चक्षुरादिषु प्राणान्मपि जीवेऽस्वतन्त्र इति ॥ १० ॥ स्यादेतच्चक्षुरादिभिः सह शासनेन
करणं चत् प्राण । एव साति चक्षुरादिभिः रूपरूपादिसंख्यापि विषयान्तरवक्तव्यम् । न च तच्छक्यं वक्तुम् ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तुशब्द इत्यादिना । प्राणो न स्वतन्त्रो भोगसाधनत्वाच्चक्षुरादिवदित्यर्थः । प्राणसंवादादिष्वन्यादिशब्देना-
न्येऽपि ज्ञानव्यानप्रदेशा गृह्यन्ते । सहशासनेऽपि कथं प्राणस्य चक्षुरादिसाम्यं तत्राऽऽह—समानेति ।
तत्र दृष्टान्तमाह—बृहदिति । ते हि सामनी सहैव सर्वत्र पठ्यन्ते तयोश्च कर्मणि सहैव प्रयुज्यमानत्वं दृष्टं
सामत्वं वा साम्यम् । तथा प्राणस्यापि चक्षुरादिभिः सह पठितस्य जीवोपकरणता तुल्येत्यर्थः । सह-
तत्वाच्चेतनत्वादीन्यादिशब्देन परिगृह्यत्वाच्चैतनत्वादिग्रहणम् ॥ १० ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह—
स्यादिति । प्राणस्य करणत्वेऽपि कुतः सविषयत्वप्रसक्तिरित्याशयः चक्षुरादिषु तथा दृष्टत्वादित्याह—
रूपेति । यज्जीवस्य भोगकरणं तत्सविषयं दृष्टं यथा चक्षुरादि तथा प्राणस्यापि विषयो वाच्यस्तदभावात्तस्य
स्वतन्त्रतैत्यर्थः । तर्हि प्राणेऽपि कश्चिद्विषयोऽस्तु तत्राऽऽह—अपि चेति । प्राणसाध्यफलाभावादपि चक्षुरा-
दिवत्प्राणारूपं तत्त्वं जीवभोगोपकरणं द्वादशेन्द्रियवज्जोपेयमित्यर्थः । चोद्योत्तरं सूत्रं पातयति—अत इति ।

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति ॥ ११ ॥

न तावद्विषयान्तरप्रसङ्गो दोषः । अकरणत्वात्प्राणस्य । न हि चक्षुरादिवत्प्राणस्य विषयपरिच्छेदेन करणत्वमभ्युपगम्यते ॥ न चास्यैतावता कार्याभाव एव ॥ कस्मात् ॥ तथाहि श्रुतिः प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानं मुख्यप्राणस्य वैशेषिकं कार्यं दर्शयति प्राणसंवादादिषु—“अथ ह प्राणा अहं श्रेयसि व्यूदिरे” इत्युपक्रम्य “यस्मिन्व उत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः” [छां० ५ । १ । ६ । ७] इति ज्ञोपन्यस्य प्रत्येकं वागाद्युत्क्रमणेन तद्वृत्तिमात्रहीनं यथापूर्वं जीवनं दर्शयित्वा प्राणोच्चिक्रमिषायां वागादिशैथिल्यापत्तिं शरीरपातप्रसङ्गं च दर्शयन्ती श्रुतिः प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियस्थितिं दर्शयति—“तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि” इति च । एतमेवार्थं श्रुतिराह—“प्राणेन रक्षत्रवरं कुलायम्” [बृ० ४ । ३ । १२] इति च सुंतेषु चक्षुरादिषु प्राणनिमित्तां शरीररक्षां दर्शयति ॥ “यस्मात्कस्माच्चाङ्गात्प्राण उत्क्रामति तदैव तच्छुष्यति” [बृ० १ । ३ । १५] “तेन यदश्नाति यत्पिबति तेनेतरान्प्राणानवति”

रत्नप्रभा ।

उक्तव्याप्तेः शरीरे व्यभिचाराद्देहेन्द्रियधारणोत्क्रान्त्याद्यसाधारणकार्यसत्त्वाच्च निर्विषयस्यापि प्राणस्य शरीरवद्भोगोपकरणत्वमक्षतं, न तु चक्षुरादिवज्ज्ञानकर्मकरणत्वमस्ति येन सविषयत्वं स्यादिति परिहरति—न तावदित्यादिना ॥ अहंश्रेयसि स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तम् । व्यूदिरे विवादं चक्रिरे ॥ तद्वृत्तिमात्रहीनमिति । भूकादिभावेन स्थितमित्यर्थः । अवरं नीचं, कुलायं देहायं गृहं, प्राणेन रक्षत्रीयः स्वपितृत्यर्थः ॥ तदैव तदानीमेव । तेन प्राणेन यदश्नाति जीवन्नेन प्राणकृताशनेनेति यावत् । एवं श्रुतेः

भामती ।

एकादशकरणगणनव्याकोपश्चेति दोषं परिहरति—अकरणत्वाच्च न दापस्तथाहि दर्शयति । न प्राणः परिच्छेदनारणादिकरणमस्माभिरभ्युपगम्यते येनास्य विषयान्तरमभिप्रेयते । एकादशत्वं च करणानां व्याकुल्येतापि तु प्राणान्तरासंभवि देहेन्द्रियविधारणकारणे प्राणः । तच्च श्रुतिप्रबन्धेन दर्शितं न केवलं आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

प्राणस्य जीवभोगोपकरणत्वे सविषयत्वप्रसक्तिमुक्तां प्रत्याह—न तावदिति । प्राणस्याकरणत्वे कथं जीवस्य सर्वार्थत्वेनोपकरणभूतोऽसाधित्युक्तमाशङ्क्याऽऽह—न हीति । विषयपरिच्छेदाभावे प्राणस्याप्रमाणत्वान्न सत्त्वधीरित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । कार्यलिङ्गक्रमणुमानं प्राणे संभवतीत्युक्तं प्रश्नपूर्वकं सूत्राययवेन स्फुटयति—कस्मादिति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धं प्राणानामसंभाव्यं कार्यं मुख्यप्राणस्य दर्शयति—प्राणान्तरेष्विति । प्राणोपास्तिप्रक्रमार्थोऽयंशब्दः । अहंश्रेयसीति स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तं व्यूदिरे विवादं चक्रिरे । तद्वृत्तिमात्रहीनं भूकादित्वेन स्थितमिति यावत् । न केवलं प्राणस्योत्क्रमणेच्छायां वागादिशैथिल्यापत्तिं विधेन प्राणनिमित्ता देहस्थितिः किंतु यथोक्तमर्थं श्रुतिः स्वयमेव निर्वर्त्तीत्याह—तानिति । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—प्राणेनेति । अवरं त्रिकृष्टमनेकाशुचिनीडं कुलायं देहायं गृहं प्राणानुपसंहारेण रक्षत्रीयः सुप्तिं याति प्राणस्याप्युपसंहारे मृतान्तिः स्यादित्यर्थः । प्राणस्य कार्यान्तरं श्रुत्यन्तरेण दर्शयति—यस्मादिति । तेन प्राणेन यदश्नाति जीवस्तेनाशनादिनेति यावत् । प्राणस्य

इति च प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियपुष्टिं दर्शयति । “कस्मिन्बहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि, कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि” इति, “स प्राणमसृजत” इति च प्राणनिमित्ते जीवस्योत्क्रान्तिप्रतिष्ठे दर्शयति ॥ ११ ॥

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥ १२ ॥

इतश्चास्ति मुख्यस्य प्राणस्य वैशेषिकं कार्यं, यत्कारणं पञ्चवृत्तिरयं व्यपदिश्यते श्रुतिषु “प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः” [बृ० १।५।३] इति ॥ वृत्तिभेदश्चायं कार्यभेदापेक्षः । प्राणः प्राग्वृत्तिरुच्छ्वासादिकर्मा । अपानोऽर्वाग्वृत्तिर्निश्वासादिकर्मा । व्यानस्तयोः संधौ वर्तमानो वीर्यवत्कर्महेतुः । उदान ऊर्ध्ववृत्तिरुत्क्रान्त्यादिहेतुः । समानः समं सर्वेष्वङ्गेषु योऽन्तरसान्नयतीति ॥ एवं पञ्चवृत्तिः प्राणो मनोवत् । यथा मनसः पञ्च वृत्तय एवं प्राणस्यापीत्यर्थः ॥ श्रोत्रादिनिमित्ताः शब्दादिविषया मनसः पञ्च वृत्तयः प्रसिद्धाः । न तु कामः संकल्प इत्याद्याः परिपठिताः परिगृह्येरन् । पञ्चसंख्यातिरेकात् ॥ नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिरेपेक्षा भूतभविष्यदादिविषयाऽपरा मनसो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्च-

रत्नप्रभा ।

प्राणस्यासाधारण कार्यमस्तीत्युक्तम् ॥ ११ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरार्थं सूत्रं व्याचष्टे इतश्चेत्यादिना ॥ वृत्तिरवस्या । अग्निमन्यनादिक वीर्यवत्कर्म । कामादिवृत्तवज्ज्ञानेऽपि पञ्चत्वनियमो नास्तीत्यर्थाच्च स्वयमेवोद्भाष्य पक्षान्तरं गृह्णाति-नन्वत्रापित्यादिना ॥ प्रमाणं प्रमितिः, विपर्ययो भ्रमः । शशविषाणादिज्ञान विकल्पः, तामसी वृत्तिर्निद्रा. स्मृतिः प्रमिद्धा । भ्रमनिद्रयोरविद्यावृत्तित्वान्न मनोवृत्तित्वमित्यभामती ।

शरीरेन्द्रियधारणमस्य कार्यम् ॥ ११ ॥ अपि च-पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते । ‘विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठम्’ यथा मरुमरीचिकादिषु सलिलगदिबुद्ध्यः, अतद्रूपप्रतिष्ठता च सशयेऽप्यस्ति तस्यैकानिष्ठानात् । अतः सोऽपि संगृहीतः । ‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः’ यद्यपि मिथ्याज्ञानेऽयस्ति वस्तुशून्यता, तयार्थः न तस्य व्यवहारहेतुतास्ति । अस्य तु पण्डितरूपविचारासहस्यापि शब्दज्ञानमाहात्म्याद व्यवहारहेतुभावोऽस्येव । यथा पुरुषस्य चेतन्यमिति । न ह्यत्र षष्ठ्यर्थः संबन्धोऽस्ति, तस्य भेदाधिष्ठानत्वात् । चेतन्यस्य पुरुषादत्यन्ताभेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कार्यान्तरं वाक्यान्तरेणोपन्यस्यति-कस्मिन्निति ॥ ११ ॥ प्राणस्य प्राणान्तरेष्वसमाव्यमानकार्यसत्त्वे हेत्वन्तरमाह-पञ्चेति । सूत्रं व्याकरोति-इतश्चेति । कथमेतावताऽन्यत्रासमविकार्यविशेषसिद्धिस्तत्राऽऽह-वृत्तीति । तदेव त्रिवृणोति-प्राण इति । उच्छ्वासादीत्यादिशब्देन देहधारणादि गृह्यते । एतेन निश्वासादीत्यादिशब्दो व्याख्यातः । उत्क्रान्त्यादीत्यादिपदेन गत्यागती गृह्यते । प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वमुपसंहरति-एवमिति । दृष्टान्तं व्याचष्टे-यथेति । कास्ता मनसः पञ्चवृत्तयस्तत्राऽऽह-श्रोत्रादीति । लोकप्रसिद्धपेक्षया श्रुतिप्रसिद्धेर्बलवत्त्वात्कामाद्या मनोवृत्तयः स्युरित्याशक्याऽऽह-न त्विति । पञ्चसंख्याधिक्याच्चेत्कामाद्या वृत्तयो नेष्यन्ते तर्हि ज्ञानेऽपि पञ्चत्वनियमासिद्धेः श्रोत्रादिनिमित्ता इत्याद्युक्तमिति शङ्कते-नन्विति । उक्ते पञ्चवृत्तित्वे मनसोऽरुचिकारणमुक्त्वा प्रकारान्तरेण तस्य पञ्चवृत्तित्वमाह-

श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८७९)

संख्यातिरेकः । एवं तर्हि “परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति” इति न्यायादिहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्चवृत्तयः परिगृह्यन्ते “प्रमाण-विपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयः” [पात० योग० सू० १ । १ । ६] नाम ॥ बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः प्राणस्य निदर्शनमिति द्रष्टव्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वान्मनोवदिति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥ इति वायुक्रियाधिकरणम् ॥ ५ ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥ (६) ॥

अणुश्चायं मुख्यः प्राणः प्रत्येतव्य इतरप्राणवत् ॥ अणुत्वं चेहापि सौक्ष्म्य-परिच्छेदौ न परमाणुतुल्यत्वम् । पञ्चभिर्वृत्तिभिः कृत्स्नशरीरव्यापित्वात् ॥ सूक्ष्मः प्राण उत्क्रान्तौ पार्श्वस्थेनानुपलभ्यमानत्वात् । परिच्छिन्नश्चोत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः ॥ ननु विभुत्वमपि प्राणस्य समाम्नायते-“समः प्लुषिणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन

रत्नप्रभा ।

रुच्या स्वमतमाह-बह्विति ॥ भूतस्यार्थान्तरमाह-जीवेति ॥ तदेव प्राणवायोर्भेदाभेदश्रुत्योरविरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ एव मुख्यप्राणस्योत्पत्ति स्वरूपं चोक्त्वा परिमाणसंदेहेऽणुत्वमुपदिशति-अणुश्चेति ॥ अधिकाशङ्कामाह-ननु विभुत्वमपीति ॥ प्लुषिर्भशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो भामती ।

वृत्तिर्नेष्यते तथापि विक्षेपसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्येवेति सर्वगवदातम् ॥ १२ ॥ (५) ॥ अणुश्च । ‘समस्त्रिभिर्लोकैः’ इति विभुत्वश्रवणादिभुः, प्राणः, ‘समः प्लुषिणा’ इत्याद्यास्तु श्रुतयो विमोर्ष्यवच्छेदाद्विष्यन्ति । यथा विभुः आकाशस्य कुटकरकाद्यवच्छेदात्कुटादिसाम्यमिति प्राप्त आह-अणुश्च । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्य आत्म्यात्मिकस्य प्राणस्यावच्छिन्नता न आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एवमिति । इहेति प्रकृतसूत्रोक्तिः । योगशास्त्रप्रसिद्धा मनोवृत्तीर्गवानुक्रामन्ति-प्रमाणेति । प्रमासाधन प्रमाणम् । मिथ्या स्वसायो विपर्ययः । “शब्दज्ञानानुपार्ता वस्तुशून्यो विकल्पः” [पात० योग० सू० १ । १ । ९] अग्रहण निद्रा । अनुभूतमात्रज्ञान स्मृतिः । परसिद्धेन परो बोधनीय इत्यस्मिन्नशे विरोधाभावाटप्रतिषिद्धत्वमुक्तं न त्विदमेवाभिप्रेतम् । विपर्ययादीनामविद्यावृत्तिवोपगमादिन्द्रियव्यापारोपरमात्रत्वान्निद्राया मनोवृत्तित्वासिद्धिरित्यपरितोपात्पक्षान्तरमाह-बह्विति । मनोवत्पञ्चवृत्तित्वादुपकरणत्वं प्राणस्येत्येतदपि सूत्रार्थत्वेन द्रष्टव्यमित्याह-जीवेति । तदेव तयोरेन्द्रियवृत्तेश्च प्राणस्य भेदाभेदश्रुत्योरविरोधाद्यथोक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीति सिद्धम् ॥ १२ ॥ (५) ॥ मुख्यस्य प्राणस्य सृष्टि स्वभावविशेष च निरूप्य परिमाणमतिदेशेन निरूपयति-अणुश्चेति । मुख्यप्राणो महान्परिच्छिन्नो वेति श्रुतिविप्रतिपत्तेः सशये सिद्धान्तमाह-अणुरिति । इहापीति सूत्रस्य मुख्यस्य प्राणस्य चोक्तिः । परमाणुतुल्यत्वमणुत्वं नेत्यत्र हेतुमाह-पञ्चेति । सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ क्रमेण साधयति-सूक्ष्म इत्यादिना । अत्रापि व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योर्विरोधनिरामेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । सर्वत्र दृष्टकार्यत्वादाकाशवत्प्राणो महानित्यत्र हेत्वसिद्धेर्यत्र शरीरं तत्रेति विशेषणे शरीरतद्रूपादिष्वनैकान्यादनुमानेन प्राणस्य महत्त्वासिद्धावपि समोऽनेन संवेणेति श्रौतल्लिगेन तत्सिद्धिरित्यधिकाशङ्कादर्शयन्पूर्वपक्षमाह-नन्विति । प्लुषिर्भशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो हस्ती ।

सर्वेण" [बृ० १ । ३ । २२] इत्येवमादिप्रदेशेषु ॥ तदुच्यते-आधिदैवि-
केन समष्टिव्यष्टिरूपेण ह्यरण्यगर्भेण प्राणात्मनैवैतद्विभुत्वमाम्नायते, ना-
ध्यात्मिकेन । अपि च 'समः प्लुषिणा' इत्यादिना साम्यवचनेन प्रति-
प्राणिवर्तिनः प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते तस्माददोषः ॥ १३ ॥ इति
श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥ ६ ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥ (७) ॥

रत्नप्रभा ।

हस्ती । प्राण उत्क्रामतीति श्रुत्यात्पत्त्य प्रागम्य भाति, समोऽनेन सर्वेणाति श्रुत्या विभुत्वमिति विरोधे
आध्यात्मिकप्राणस्यापत्त्वम्, आधिदैविकस्य विभुत्वमिति विषयभेदादभ्युपगमिष्येति समाधत्ते-तदु-
च्यत इति ॥ किंचोपक्रमे प्राणस्य प्लुष्यादिममवेनाव्यक्तोक्तेः सम एवमिन्द्रियैर्भेदकरिति विराट्देहसाम्यम् ।
समोऽनेनेति मृत्रात्मत्वमिति विषयव्यवस्था सुसंन्याह-अपि चेति ॥ अणवश्चेत्यत्र सर्वोऽनन्ता इति
इन्द्रियानन्त्यमुपासनार्थमिति समर्पितम्, अत्र तु प्राणविभुत्वमाधिदैविकमिति समाधानान्तरोक्तेरौनस्यत्वम् ।
अन्यं तु प्रसङ्गात्तत्र सांख्याक्षेपो निरस्तः, अत्र तु श्रुतिविरोधो निरस्त इत्यौनस्यत्वमाहुः ॥ १३ ॥ (६) ॥
पूर्वं प्राणस्याध्यात्मिकाधिदैविकविभागेनाप्यणुत्वविभुत्वव्यवस्थोक्ता, तत्प्रसङ्गेनान्यात्मिकानां प्राणानामाधि-
दैविकाधीनत्वमाह-ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ "वाचा हि नामान्यमिव दति चक्षुषा
रूपाणि पश्यति" इति तृतीयाश्रुत्याऽप्यव्यतिरेकव्यावागदीना निरपेक्षसाधनत्वोक्तिविरोधात् 'अभि-
भामती ।

विभुत्वम् । दुराधिगमतामात्रेण च शरीरव्यापिनोऽप्यणुत्वमुपचर्यते न त्वणुत्वमित्युक्तमभस्तात् । यत्त्वस्य
विभुत्वाम्नात तदाधिदैविकेन मृत्रात्मना समष्टिव्यष्टिरूपेण न त्वाध्यात्मिकेन ह्येण । तदाश्रयाश्च 'समः
प्लुषिणा' उच्येवमाद्याः अतयो देहसाम्यमेव प्रागभ्याहुः स्वल्पतो न तु कस्यकाकाशवत्परोपाधिकृतया
कथञ्चिन्नव्या इति ॥ १३ ॥ (६) ॥ ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् । यच्च यत्वाप्य कुर्वदृष्ट
तत्स्वमहिम्नेव करोतीत्येव तावदुत्तमः । पण्यधिष्ठानं तु तस्य बलवत्प्रमाणान्तरवशात् । स्यादेतत् ।
वास्यादीनां तत्कार्यधिष्ठितानामचेतनानां कार्यकारित्वदर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामर्थविप्रातुदेवताकल्पनेति
चेत् । न । जीवस्थेयाधिष्ठानुत्थेननस्य प्रियमानत्वात् । न च 'अभिर्वाग्भूत्वा मुग प्राविशत्' इत्यादि-
श्रुतिभ्यो देवतानामर्थविप्रातुत्वमभ्युपगम्य युक्तम् । अनेकाधिष्ठानाभ्युपगमे हि तेषामेकामिप्रायनियम-
निमित्ताभावात् किञ्चित्कार्यमुत्पद्येत विरोधात् । अपि च य इन्द्रियाणामधिष्ठाना स एव भोक्तेति देव-
आनन्दगिरीय-न्यायविर्णयः ।

परिच्छिन्नत्वमुत्क्रान्त्यादिभिर्भाति समोऽनेनेत्यादिना विभुत्व, तत्रात्र परिच्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे विभु-
त्वस्यात्यन्तबाधः स्यादपरिच्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे परिच्छिन्नत्वमौपाधिकं युक्तम् । यद्यपि सर्वोऽनन्ता इतिव-
त्प्राणानन्त्यश्रुतिरपि नेतुमुचिता तथाऽपि विधान्तरेण तन्नयनार्थमाशङ्क्यर्थः । तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनुत्क्रा-
मतीति परिच्छेदेऽपि प्राणस्य लिङ्गदर्शनात् द्वयोर्लिङ्गयोर्विरोधे सत्याध्यात्मिकाधिदैविकरूपाभ्यां व्यवस्थेति
परिहरति-तदिति । समष्टिव्यष्टिरूपेणानुवृत्तव्यावृत्तरूपेणेत्यर्थः । उभयथा लिङ्गयोर्व्यवस्थासिद्धावपीयमेव
कुतो व्यवस्थेत्याशङ्क्य त्वदुत्कलिङ्गस्य प्राणमात्रपरिच्छेदासाधकत्वादाधिदैविकविषयत्वेन समोऽनेनेत्याद्या-
स्थेयमित्याह-अपि चेति । मुख्यप्राणस्य व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योरित्थमविरोधात्परिच्छिन्नप्राणकारणे
ब्रह्मणि समन्वयधीरित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ १३ ॥ (६) ॥ प्राणस्याध्यात्माधिदैवतविभागेनाणु-
त्वविभुत्वनिरूपणप्रसङ्गेनाऽऽध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकादित्याद्यपेक्षां चेष्टामाचष्टे-ज्योतिरादीति ।

[ज्योतिराद्यधिष्ठानम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८८१)

तै पुनः प्रकृताः प्राणाः किं स्वमहिम्नैव स्वस्मैस्वस्मै कार्याय प्रभवन्ति, आहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्रभवन्तीति विचार्यते ॥ तत्र प्राप्तं तावद्यथा स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तेरन्निति ॥ अपि च देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां तासामेवाधिष्ठात्रीणां देवतानां भोक्तृत्वप्रसङ्गाच्छारीरस्य भोक्तृत्वं प्रलीयेत । अतः स्वमहिम्नैवैषां प्रवृत्तिरिति ॥ एवं प्राप्त इदमुच्यते-“ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु” इति । तुशब्देन पूर्वपक्षो व्यावर्त्यते ॥ ज्योतिरादिभिरग्न्याद्यभिमानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितं वागादि करणजातं स्वकार्येषु प्रवर्तत इति प्रतिजानीते ॥ हेतुं व्याचष्टे-“तदामननात्” इति ॥ तथाह्यामनन्ति-“अग्निर्वा-

रत्नप्रभा ।

र्वाभूत्वा’ इत्यादिश्रुतिस्तेषामचेतनाग्न्याद्युपादानकत्वपरा, न तु तेषामधिष्ठातृदेवतापरा ॥ न च स्वकार्यशक्तानामपि वागादीनामचेतनत्वाद्धिष्ठात्रपेक्षा न विरुध्यत इति वाच्यं, जीवम्याधिष्ठातृत्वात् । किंच देवतानामधिष्ठातृत्वे जीवद्वोक्तत्वमस्मिन् देहे स्यात्, तथा चैकत्रानेकभोक्तृणां विरोधाद्बुद्धस्य जीवस्य भोक्तृत्व न स्यादिति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति-एवं प्राप्त इत्यादिना ॥ अग्निर्वाभूत्वादित्यश्वश्रुर्भूत्वेति च तद्वागोऽत्राग्न्यादिदेवताधिष्ठेयत्वरूप एव सबन्धो न तदुपादानकत्वरूपो दूरस्थादित्यमण्डलादेर्मुखस्थ-भामती ।

ताना भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्याद्भोक्ता च । तस्मादग्न्याद्युपचारो वागादिषु प्रकाशकत्वादिना केनचिन्निमित्तेन गमयितव्यो न तु स्वरूपेणाग्न्यादिदेवतानां मुखाद्यनुप्रवेश इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते-नानाविधासु तावच्छ्रुतिषु स्मृतिषु च तत्रतत्र वागादिष्वग्न्यादिदेवताधिष्ठानमवगम्यते । न च तदसत्यामनुपपत्तौ क्लेशेन व्याख्यातुमुचितम् । न च स्वरूपोपयोगभेदज्ञानविरहिणो जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वसम्भवः, सम्भवति तु देवतानामिन्द्रियाद्यापेण ज्ञानेन साक्षात्कृतवतीना तत्स्वरूपभेदतदुपयो-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

अधिकरणस्य विषयसशयो दर्शयति-ते पुनरिति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामाद्यो विकल्पो द्वितीयो देवताधिष्ठितत्वोक्तेरिति विवेक्तव्यम् । ‘चक्षुषा हि राणि पश्यति’ इति । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतेर्विरोधद्वारा देवताधिष्ठितचक्षुरादिकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधान्तिस्तिद्धिः । क्वच्यतिरेकाभावाद्भवताया नाधिष्ठातृत्वमिति पूर्वपक्षयति-तत्रेति । न च दृष्टकारणकल्पावन्वयव्यतिरेकापेक्षायामपि देवतायाः श्रुतेरधिष्ठातृत्वोक्तेर्न तदपेक्षेति वाच्यं देवतायास्तत्राधिष्ठातृत्वादृष्टेर्वागादिभावस्येव मानान्न च चेतनस्याचेतनभावसिद्धेरधिष्ठातृत्वमेवेति युक्तमचेतनस्याग्न्यादेरचेतनवागादिभावसिद्धेरिति भावः । इतश्च स्वमहिम्नैव प्राणानां प्रवृत्तिरित्याह-अपि चेति । देवताश्चक्षुरादिजन्यकर्मतत्फलयोगिन्यश्चक्षुराद्यभिमानेन प्रवर्तकत्वाज्जीववादित्यनुमित्या तदेव स्फुटयति-देवतेति । सिद्धसाध्यत्वमाशक्यं विरोधाभिप्रायानेकाधिष्ठिततया शरीरस्य गमनाद्यसंभवापत्तेः शरीरस्य भोक्तृत्वं न स्यादित्याह-शारीरस्येति । ‘न ह वै देवान्पापं गच्छति’ इत्यादिना देवताया भोक्तृत्व निरस्तमित्याशक्यं पुण्यफलमेव देवता भुङ्गते न पापफलमित्येतावन्मात्रस्य तत्रेष्टत्वान्मैवमिति मत्वोपसंहरति-अत इति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । तत्र पूर्वपक्षनिषेधं विभजते-तुशब्देनेति । उत्तरपक्षप्रतिज्ञां प्रकटयति-ज्योतिरादिभिरिति । हेतुमवतार्य विवृणोति-हेतुं चेति । तद्वाव एवात्र भाति न च तदधिष्ठातृत्वमित्याशक्यं चेतनानामचेतनत्वासिद्धेरधि-

भूत्वा मुखं प्राविशत्” [ऐत० २ । ४] इत्यादि ॥ अग्रेश्चार्थं वाग्भावो मुखप्रवेशश्च देवतात्मनाऽधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्योच्यते ॥ न हि देवतासंबन्धं प्रत्याख्यायान्नर्वाचि मुखे वा कश्चिद्विशेषसंबन्धो दृश्यते । तथा “वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्” [ऐत० २ । ४] इत्येवमाद्यपि योजयितव्यम् । तथान्यत्रापि “वागेव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः सोऽग्निना ज्योतिषा भाति च तपति च” [छां० ३ । १८ । ३] इत्येवमादिना वागादीनामग्न्यादिज्योतिष्ठादिवचनेनैतमेवार्थं द्रष्टव्यम् ॥ “स वै वाचमेव प्रथमामृत्यवहत्सा यदा मृत्युमत्यमुच्यत सोऽग्निरभवत्” [बृ० १ । ३ । १२] इति चैवमादिना वागादीनामग्न्यादिभावापत्तिवचनेनैतमेवार्थं द्योतयति ॥ सर्वत्र चाध्यात्माधिदेवतविभागेन वागाद्यग्न्याद्यनुक्रमणमनयैव प्रत्यासत्त्या भवति ॥ स्मृतावपि—“वागध्यात्ममिति प्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः । वक्तव्यमधिभूतं तु वह्निस्तत्राधिदेवतम् ॥” इत्यादिना वागादीनामग्न्यादिदेवताधिष्ठितत्वं सप्रपञ्चं दर्शितम् ॥ यदुक्तं स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तेरन्निति । तदयुक्तम्, शक्ता-

रत्नप्रभा ।

चक्षुराद्युपादानत्वात्समवायित्वाद् अग्रेश्चार्थमिति ॥ वायुः प्राणाधिष्ठाना भूत्वा नासापुटे प्राविशदिति व्याख्येयमित्याह—तथेति ॥ भाति दीप्यते, तपति स्वकायं क्रमतीत्यर्थः ॥ एतस्मिन्नाधिष्ठात्राधिष्ठयत्वरूपायै विज्ञान्तरमाह—स वै वाचमिति ॥ स प्राणो वाचं प्रथमामुद्धीयकर्मणि प्रधानाममृतादिपाप्मरूपं मृत्युमतीत्यावहन्मृत्युना मुक्तां कृत्वा अग्निदेवतात्मत्वं प्रापितवानित्यर्थः । किंच “मृतस्याग्निं वागप्रेति, वात प्राणः, चक्षुरादित्यम” इत्यादिश्रुतिरार्थाविष्टार्थावगम्यवसबन्धो द्योतयतीत्याह—सर्वत्रेति ॥

भामता ।

गमेद्विज्ञानम् । तस्मात्तास्मात् परं देवतास्तत्त्वकर्णाधिष्ठान्य इति युक्तं न तु जीवः । भवतु वा जीवोऽप्यधिष्ठाना तथाप्यदोषः । अनेकेषामधिष्ठानागमेकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्तान्तर्यामी तदशाद्विप्रतिपत्तिस्त्रयोऽपि न विप्रतिपत्तमेहन्ति । तथा । द्रव्यव्यतया न नकार्योत्पत्तिप्रत्यूहः । न चेतावता देवतानामत्र आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

प्रातृत्वमेवात्रेष्टमित्याह—अग्रेश्चेति । अधिष्ठानाधिष्ठेयत्वं हिचोपादानोपादेयत्वमुपेत्याग्न्यादीनामचेतनानामेव वागादिभावेन मुख्यादिषु प्रवेशः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह न हीति । वाक्चक्षुषोर्स्तजसत्वेन तेजोमात्रत्वे सत्यग्न्यादित्यशब्दयोरेकार्थ्येन पौनरुक्त्याद्व्यतिक्तिभेदेन कारणभेदे चक्षुरादेरादित्यमण्डलादिव्यतिरिक्तस्थले कार्यानुपलब्धप्रसङ्गादेवतानां चेतनानामेवाग्न्यादीनामधिष्ठातृत्वेन संबन्धो वागादिषु विवक्षितो न संबन्धान्तरं सदप्यत्राभिप्रेतमित्यर्थः । अग्निर्वाग्भूवेत्यायुक्तमन्यत्राप्यतिदिशति—तथेति । अग्न्यादीनामधिष्ठातृत्वं वागादीनामधिष्ठेयत्वेत्यत्रैव हेत्यन्तरमाह—तथेति । तत्रैव विज्ञान्तरमाह—स वा इति । स प्राणो वाचं प्रथमामुद्धीयकर्मणि प्रधानां मृत्युमतीत्यावहन्प्रापयन् । किं प्रापितवानित्युच्यते यदा हि मुक्ता तदा सा पूर्वमप्यग्निरिव सती मृत्युवियोगे प्रतिबन्धामावादाग्निरिवामवदित्यर्थः । इतश्चाग्न्यादीनां वागादीनां चाधिष्ठानाधिष्ठेयत्वमित्याह—सर्वत्रेति । उक्तेऽर्थे स्मृतिमपि संवादयति—स्मृताविति । पूर्वपक्षबीजमनुमापते—यदिति । प्राणानां स्वकार्यशक्तियोगेऽपि चेतनार्थाधिष्ठानामेव प्रवृत्तिरित्याह—तदिति । शक्तादीनां ब्रह्मवर्दाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिर्दृष्टा क्षीरादीनामनधिष्ठितानामपि द्यादिप्रवृत्तिसिद्धिस्तथा चोभयथा-

ज्योतिराद्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८८३)

नामपि शकटादीनामनुद्वाद्याधिष्ठितानां प्रवृत्तिदर्शनात् । उभयथोपपत्तौ चागमादेवताधिष्ठितत्वमेव निश्चीयते ॥ १४ ॥ यदप्युक्तं देवतानामेवाधिष्ठात्रीणां भोक्तृत्वप्रसङ्गो न शारीरस्येति तत्परिह्रियते-

प्राणवता शब्दात् ॥ १५ ॥

सतीष्वपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघात-स्वामिना शारीरेणैवैषां प्राणानां संबन्धः श्रुतरवगम्यते । तथाहि श्रुतिः-
“अथ यत्रैतदाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनस्य चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्” [छां० ८ । १२ । ४] इत्येवंजातीयका शारीरेणैव प्राणानां संबन्धं श्रावयति ॥ अपि च-अनेकत्वात्प्रतिकरणमधिष्ठात्रीणां देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिन्शरीरेऽवकल्पते । एको ह्येवमस्मिन्शरीरे शारीरो भोक्ता प्रतिसंधानादिसंभवादवगम्यते ॥ १५ ॥

रत्नप्रभा ।

ननु शकटादीनां बलीवर्दादिप्रेरितानां प्रवृत्तिः, क्षीगदीनां त्वनविष्टितानामपि द्रव्यादिप्रवृत्तिर्दृश्यते, तथा चोभयथासम्भवे कथं निश्चयः, तत्राह-उभयथोपपत्तौ चेति ॥ उक्तदोषान्तरनिरासाय सूत्रमवतारयति-यदपीति ॥ १४ ॥ शारीरेणैवेति । भोक्तेति शेषः । संबन्धो भोक्तृभोग्यभावः । अथ देहे प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र गोलके एतच्छिद्रमनुप्रविष्टं चाक्षुषिन्द्रियं तत्र चक्षुःप्रमिमानी स आत्मा चाक्षुषः तस्य रूपदर्शनाय चक्षुः । यद्यप्यात्मा करणान्यपेक्षते, तथापि जपज्ञानतदाश्रयाहकारान्यो वेद स आत्मा चिद्रूप एव, करणानि तु गन्धादिप्रवृत्तयेऽपेक्षन्ते, न चैतन्यायेति श्रुत्यर्थः । किंच योऽहं रूपमद्राक्ष स एवाहं शृणोमीति प्रतिसंधानादेवः शारीर एव भोक्ता न बहवो देवा इत्याह - अपि चेति ॥ १५ ॥ कदाचिदेवानामत्र भोक्तृत्व, कदाचि जीवस्येत्यनियमोऽस्मिन्व्याशङ्क्य स्वकर्माजिते भामती ।

शरीरे भोक्तृत्वम् । न हि यन्ता रथमभितिष्ठन्नपि तस्या रविजगदभोक्तापि तु स्वाग्येव । एवं देवता अधिष्ठात्र्योऽपि न भोक्तृयस्तासां तावन्मात्रस्य श्रुतत्वात् । भोक्ता तु जीव एव । न च नरादिशरीरोचितं आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संभवे कथं निर्णयस्तत्राऽऽह-उभयथेति ॥ १४ ॥ उक्तं युक्त्यन्तरं निराकर्तुं सूत्रमवतारयति-यदपीत्यादिना । सूत्रं व्याचष्टे-सतीष्विति । शारीरेणैव भोक्तेति शेषः । प्राणानां भोगसाधनत्वेनेति वक्तव्यम् । संबन्धः स्वस्वामिभावः । तामेव श्रुतिमाह -तथाहीति । देहे प्राणप्रवेशानन्तरंमथशब्दार्थः । यत्र गोलकगतकृष्णसारे छिद्रमाकाशमनुविषण्णमनुगतं चक्षुस्तत्र स आत्मा चाक्षुषि भवश्चाक्षुषस्तस्य दर्शनाय चक्षुर्न चैतन्यायेति यावत् । अथशब्दोऽप्यर्थः । दर्शनाय चक्षुराद्यपेक्षायामपि जिघ्राणीति संकल्पं स्वत एव यो वेद स आत्मा तस्य गन्धज्ञानाय घ्राणमिति द्वितीयावधार्यः । विमता देवता नेतश्चक्षुरादिजन्यधर्मतत्फलयोगिन्य एतच्चक्षुरादिसाधनोन्मेषरूपादिज्ञानानाश्रयत्वात्पुरुषान्तरवदिति मत्वा श्रुतेस्तात्पर्यमाह-शारीरेणेति । इतश्चास्मिन्देहे देवतानां न भोक्तृत्वेत्याह-अपि चेति । अनेकत्वेऽपि तासामत्र भोक्तृत्वे का क्षतिस्तत्राऽऽह-एको हीति । योऽहं रूपमद्राक्ष सोऽहं शृणोमीत्येकस्यैव प्रत्यभिज्ञानं प्रतिसंधानम् । बहूनां भोक्तृत्वे विरुद्धक्रियस्य शरीरस्योन्मयनमादिशब्दार्थः ॥ १५ ॥ कदाचिदेवता-

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

तस्य च शारीरस्यास्मिञ्शरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वं पुण्यपापोपलेपसं-
भवात्सुखदुःखोपभोगसंभवाच्च न देवतानाम् । ता हि परस्मिन्नैश्वर्ये
पदेऽवतिष्ठमाना न हीनेऽस्मिञ्शरीरे भोक्तृत्वं प्रतिलब्धुमर्हन्ति ॥ श्रुतिश्च
भवति—“पुण्यमेवासुं गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति” [बृ० १।५।३]
इति शारीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्ध उत्क्रान्त्यादिषु तदनुवृत्तिद-
र्शनात् । “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनृत्क्रामति, प्राणमनृत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनृ-
त्क्रामन्ति” [बृ० ४।४।२] इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्सतीष्वपि कर-
णानां नियन्त्रीषु देवतासु न शारीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति । करणपक्ष-
स्येव हि देवता न भोक्तृपक्षस्येति ॥ १६ ॥ इति ज्योतिराद्यधि-
करणम् ॥ ७ ॥

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥ (८) ॥

रत्नप्रभा ।

देहे जीवस्य भोक्तृत्वनियमान्मेवमित्याह सूत्रकारः—तस्य चेति ॥ उत्क्रमणादिषु जीवस्य प्राणव्यभिचा-
रात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमिति व्याख्यान्तरमाह—
शारीरेणैव च नित्य इति ॥ यथा प्रदीपादिः करणोपकारकतया करणपक्षस्यान्तर्गतस्तथा देवाः
करणोपकारिण एव न भोक्ता इत्यर्थः । जीवस्यादृष्टद्वारा करणाधिष्ठातृत्वाद्रथस्वामिवद्भोक्तृत्वं, देवानां
तु करणोपकाराभिज्ञतया सारथिवदधिष्ठातृत्वमिति न जीवेनान्यथासिद्धिः । देवानामधिष्ठातृत्वेनाम्मिन्देहे
भोक्तृत्वानुमानं तु “न ह वै देवान् पापं गच्छति” इत्युक्तश्रुतिबाधितम् । तस्मात् “चक्षुषा हि रूपाणि
पश्यति” इति श्रुतेः साधनत्वमात्रबोधित्वादभिर्वाग्भूत्वेन्याद्यधिष्ठातृदेवतापेक्षाबोधकश्रुतिभिरविरोध इति
सिद्धम् ॥ १६ ॥ (७) ॥ सत्स्विन्द्रियेषु तदधिष्ठातृदेवताचिन्ता, तान्येव प्राणवृत्तिव्यतिरेकेण न सन्तीत्याक्षेपं प्रत्या-
ह—त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ प्राणादिन्द्रियाणां भेदाभेदश्रुतिभ्यां संशयं वदन्
भामती ।

दुःखबहुलमुपभोगं सुखमय्यो देवता अर्हन्ति । तस्मात्प्राणानामधिष्ठातृव्यो देवता इति सिद्धम्, शेषमतिरो-
हितार्थम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ (७) ॥ त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । मा भूत्
प्राणो वृत्तिरिन्द्रियाणाम् । इन्द्रियाण्येवास्य ज्येष्ठस्य श्रेष्ठस्य च प्राणस्य वृत्तयो भविष्यन्ति । तद्भावाभावानु-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नामत्र भोक्तृत्वं कदाचिज्जीवस्येत्यवस्थामाशङ्क्याऽऽह—तस्येति । स्वकर्माजिने देहे जीवस्य भोक्तृनानि-
यमान्मेवमित्यर्थः । सूत्रार्थं विवृणोति—तस्येत्यादिना । न देवतानामत्र भोक्तृत्वेत्यत्र हेतुमाह—ता हीति ।
देवतानामिह देहे भोगाभावे श्रुतिमध्यनुकूल्यति—श्रुतिश्चेति । सूत्रव्याख्यान्तरमाह—शारीरेणेति ।
उत्क्रमणादिषु जीवस्य प्राणव्यभिचारात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं देवतानां तु परस्वामिकथसारथिवदधिष्ठा-
तृत्वमात्रमित्यर्थः । देवतानामत्राभोक्तृत्वं कालतमाह—तस्मादिति । हेतुमेव स्मोरयति—करणेति ।
आलोककत्वरणोपकारकत्वमेव देवतानां न तज्जन्यभोगवत्त्वमित्यर्थः । तदेव “चक्षुषा हि रूपा-
णि” इत्यादिश्रुतेः । “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा” इत्यादिश्रुतेश्चाऽऽदित्यादिदेवताधिष्ठितचक्षुरादिकारणे ब्रह्मणि
समन्वयसिद्धिरित्युपसंहर्तुमिति शब्दः ॥ १६ ॥ (७) ॥ सत्स्विन्द्रियेषु तदधिष्ठातृचिन्ता
तान्येव प्राणवृत्तिव्यतिरेकेण नेति चोदिते प्रत्याह—त इति । उक्तमनूद्य भेदाभेदश्रुतिभ्यां संदेहमाह—

इन्द्रियाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८८५)

मुख्यश्चैक इतरे चैकादश प्राणा अनुक्रान्ताः । तत्रेदमपरं संदिह्यते-
किं मुख्यस्यैव प्राणस्य वृत्तिभेदा इतरे प्राणा आहोस्वित्तत्त्वान्तरा-
णीति ॥ किं तावत्प्राप्तं, मुख्यस्यैवेतरे वृत्तिभेदा इति ॥ कुतः ॥ श्रुतेः ॥
तथाहि श्रुतिर्मुख्यमितरांश्च प्राणान्संनिधाप्य मुख्यात्मतामितरेषां ख्याप-
यति-“हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्” [बृ०
१ । ५ । २१] इति ॥ प्राणैकशब्दत्वाच्चैकत्वाध्यवसायः । इतरथा ह्यन्या-
य्यमनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य प्रसज्येत । एकत्र वा मुख्यत्वमितरत्र वा
लाक्षणिकत्वमापद्येत । तस्माद्यथैकस्यैव प्राणस्य प्राणाद्याः पञ्चवृत्तय
एवं वागाद्या अप्येकादशेति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः-तत्त्वान्तराण्येव प्राणा-
द्वागादीनीति ॥ कुतः ॥ व्यपदेशभेदात् ॥ कोऽयं व्यपदेशभेदः ॥ ते प्रकृताः
प्राणाः श्रेष्ठं वर्जयित्वावशिष्टा एकादशेन्द्रियाणीत्युच्यन्ते । श्रुतावेवं

रत्नप्रभा ।

पूर्वपक्षयति-मुख्यश्चेत्यादिना ॥ हन्त इदानीम्-अस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वय स्वरूपं भवामेति संकल्प्य
ते वागादयस्तथाऽभवन्नित्यभेदश्रुत्यर्थः । ते प्राणादभिन्नाः, प्राणपदवान्यत्वात्, प्राणवदित्याह-प्राणेति ॥ ते
प्राणाः श्रेष्ठादन्यत्र अन्ये इति प्रतिज्ञार्थत्वेन पदत्रय व्याचष्टे- तत्त्वान्तराण्येवेति ॥ तद्व्यपदेशादित्यत्र
तच्छब्दः प्रतिज्ञातान्यत्वं परामृशति । प्राणा इन्द्रियाणीत्यपर्यायशब्दाभ्यामन्यत्वोक्तेरिति हेतूपपादनार्थत्वेन
पुनस्तानि सूत्रपदानि योजयति-क इत्यादिना ॥ सूत्रस्य विश्वतोमुखत्वाद्भुवनार्थत्वमलंकार एव न
भामती ।

विधायिभावाभावत्वमिन्द्रियाणां श्रुत्यनुभवसिद्धं, तथा च प्राणशब्दस्यैकस्यान्याय्यमनेकार्थत्वं न भविष्यति ।
वृत्तीनां वृत्तिमतस्तत्त्वान्तरत्वाभावात् । तत्त्वान्तरत्वे निन्द्रियाणां, प्राणशब्दस्यानेकार्थत्वं प्रसज्येत ।
इन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वं वा । न च मुख्यसंभवे लक्षणा युक्ता जघन्यत्वात् । न च भेदेन व्यपदेशो
भेदसाधनम् ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिर्मनसोऽपीन्द्रियेभ्योऽस्ति भेदेन व्यपदेश इत्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गः ।
स्मृतिवशात् तस्येन्द्रियत्वे इन्द्रियाणामपि प्राणाद्वेदेन व्यपदिष्टानामप्यास्मिन् प्राणस्वभावत्वे ‘हन्त अस्यैव
रूपमसाम’ इति श्रुतिः । तस्मादुपपत्तेः श्रुतेश्च प्राणस्यैव वृत्तय एकादशेन्द्रियाणि न तत्त्वान्तराणीति
प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते-मुख्यात् प्राणात्तत्त्वान्तराणीन्द्रियाणि, तत्रतत्र भेदेन व्यपदेशात् । मृच्छु-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मुख्यश्चेति तत्रेत्येकादशप्राणेष्विति यावत् । पूर्ववदामानबलेन पूर्वपक्षयति-किमित्यादिना । अत्र भेदाभेदश्रु-
त्योरविरोधेन तत्त्वान्तरे मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधात्तदसिद्धिः ।
सिद्धान्ते तदविरोधात्तदसिद्धिः । श्रुतिमेवाऽऽह-तथाहीति । हन्तेदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वय रूपमसाम
भवामेत्यादिपदं दत्त्वा ते वागादय एतस्यैव मुख्यस्य रूपं बभूवुरिति श्रुत्यर्थः । वाचकशब्दैक्याच्चैकत्वमि-
त्याह-प्राणेति । अक्षादिशब्दवदनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्यागतिका हीय गतिरि-
त्याह-इतरथेति । गङ्गादिशब्दवदनेकार्थत्वमाशङ्क्य भेदे मानाभावात्मुन्यसंभवे कुतो लक्षणेत्याह-एक-
त्रेति । ननु ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादौ भेदवादाद्वागादीनां प्राणात्तत्त्वान्तरत्वम् । न च मनः-
सर्वेन्द्रियाणीतिवद्भेदोक्तैर्भेदासाधकत्वम् । तदिन्द्रियत्वस्य स्मृतिसिद्धत्वाद्ब्रह्मणपरिव्राजकवद्भेदवादेऽपि
प्रकृते पृथगुक्तेरेव तत्त्वान्तरत्वध्रौव्यादित्याशङ्क्यात्राप्यभेदश्रुतेरभेदस्यैव सिद्धेर्भेदोक्तिर्ब्रह्मणपरिव्राजकवदिति
मत्वाऽऽह-तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्वाहिरेव प्रतिजानीते-एवमिति । तत्र प्रश्नपूर्वक हेतुमाह-
कुत इति । आकाक्षापूर्वक हेतुं विवृण्वन्नेव सूत्राक्षराणि योजयति-क इत्यादिना । व्यपदेशभेदं

व्यपदेशदर्शनात् । “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” [मु० २ । १ । ३] इति ह्येवंजातीयकेषु प्रदेशेषु पृथक्प्राणो व्यपदिश्यते, पृथक्चेन्द्रियाणि ॥ ननु मनसोऽप्येवं सति वर्जनमिन्द्रियत्वेन प्राणवत्स्यात्, “मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् ॥ सत्यमेतत् ॥ स्मृतौ त्वेकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपीन्द्रियत्वेन श्रोत्रादिवत्संगृह्यते । प्राणस्य त्विन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशभेदश्चायं, तत्त्वभेदपक्ष उपपद्यते । तत्त्वैकत्वे तु स एवैकः सन्प्राण इन्द्रियव्यपदेशं लभते, न लभते चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १७ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः—

रत्नप्रभा ।

दूषणम् । एतेन प्रतिज्ञान्याहारः तच्छब्दस्याप्रकृतभेदपरामर्शश्च चेति दोषः प्रमत्तम् । शब्दभेदादस्तुभेदमाधनेऽतिप्रसङ्गः शङ्कते—नन्विति ॥ प्राणवन्मनसोऽपि इन्द्रियेभ्यो भेदः स्यादित्यर्थः ॥ अपर्यायसंज्ञाभेदात्स्वतन्त्रसंज्ञिवस्तुभेद इत्युत्तरम् । स च “मनःप्राणीन्द्रियाणि” इत्यादिस्मृतिबाधान्मनस्यपोद्यते, प्राणे तु बाधकाभावाद्सर्गमिद्धिरिति समावृत्तेरन्त्यमित्यादिना ॥ मन इन्द्रियाणिवेति भेदोक्तिर्गोबलीवर्दनायेन नेयः । सिद्धान्ते मनसः प्रमोपादानत्वादात्मवद्विन्द्रियत्वमिह ततो नोत्सर्गबाध इति केचित् ॥ किञ्च “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति पृथग्जन्मव्यपदेशात्स्वतन्त्रवस्तुभेद इत्याह—व्यपदेशभेदश्चायमिति ॥ एकस्मिन् वाक्ये प्राण इन्द्रियशब्दमैक्यान्वृणोते पुनरुक्तिभयान्न लभते चेति न्याघात इत्यर्थः ॥ १७ ॥ एव भेदेनापर्यायमज्ञान्यामुक्तेः पृथग्जनोक्तेश्चेति तद्वयमामती ।

प्राप्ताप्राप्तत्वलक्षणविरुद्धधर्मममर्गयुते । अर्थक्रियाभेदाच्च । देहधारण हि प्राणस्य क्रियाऽर्थालोचनमनने चेन्द्रियाणाम् । न च तद्वावाभावानुविधानं तदवृत्तिनामावहति देहेन व्यभिचारात् । प्राणादयो हि देहान्वयव्यतिरेकानुविधायिनो न च देहान्वयः । यापि च प्राणरूपतामिन्द्रियाणामभिधाति श्रुतिः, तत्रापि पौर्वापर्यायेचनाया भेद एव प्रतीयत इत्युक्तं भाष्यकृता । तस्माद्बहुश्रुतिविरोधात् पूर्वापरविरोधाच्च प्राणरूपतामिन्द्रियाणामिन्द्रियाणां प्राणात्ततया भावः गमयितव्यः । मनसमिन्द्रियत्वे स्मृतेरवगते क्वचिदिन्द्रियेभ्यो भेदेनोपादानं गोबलीवर्दनायेन । अथ वा इन्द्रियाणां वर्तमानगात्रविषयत्वान्मनसस्तु त्रेकाल्यगोचरत्वाद्भेदेनाभिधानम् । न च प्राणे भेदव्यपदेशावाप्त्यर्थं तथा नेतुं युक्तम् । प्राणरूपताश्रुतेश्च गतिर्दिशिता । तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वादिन्द्रियेण तनस्तत्त्वान्तरेषु लाक्षणिकः प्राणशब्द इति युक्तम् । न च मुख्यत्वानुरोधेनावगताभेदयोरैक्यं युक्तं । मा भूद्भेदादीनां तीरादिभिरैक्यमिति । अन्ये तु भेदशब्दान्याहारमिया भेदश्रुतेऽपि पौनरुक्त्यमिया च तच्छब्दस्य चानन्तरोक्तपरामर्शकत्वादप्यथा

ज्ञानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

विशदयति—एतस्मादिति । उक्तव्यपदेशभेदस्यातिप्रसंगित्वं शङ्कते—नन्विति । एव सत्युक्तहेतुना वागादीनां मुख्यात्तत्त्वान्तरत्वं सतीति यावत् । उत्सर्गतां भेदव्यपदेशस्य तत्त्वान्तरस्य साधकत्वमगीकरोति—सत्यमिति । कथं तर्हीन्द्रियत्व मनसः भिन्नं तत्राऽऽह—स्मृतौ त्विति । श्रुतिस्मृतिभ्यामपवादाद्भेदव्यपदेशस्यौपचारिकत्वमित्यर्थः । प्रागस्यापि मनोवैन्द्रियत्वं किं न स्यात्तत्राऽऽह—प्राणस्येति । तत्रापि भेदादस्यौपचारिकत्वमाशक्यापवादाभावाच्चेत्याह—व्यपदेशेति । उपपत्तिमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—तत्त्वेति । व्यपदेशभेदानुपपत्त्योक्तं भेदमुपसहरति—तस्मादिति ॥ १७ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरं पृच्छति—कुत इति ।

भेदश्रुतेः ॥ १८ ॥

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते-“ते ह वाचमूचुः” [बृ० १ । ३ । २] इत्युपक्रम्य वागादीनसुरपाप्मविध्वस्तानुपन्यस्योपसंहृत्य वागादिप्रकरणम् “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः” इत्यसुरविध्वंसिनो मुख्यस्य प्राणस्य पृथगुपक्रमणात् । तथा “मनो वाचं प्राणं तान्यात्मनेऽकुरुत” इत्येवमाद्या अपि भेदश्रुतय उदाहर्तव्याः । तस्मादपि तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १८ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः-

वैलक्षण्याच्च ॥ १९ ॥

वैलक्षण्यं च भवति मुख्यस्येतेरेषां च । सुतेषु वागादिषु मुख्य एको जागर्ति स एव चैको मृत्युनाऽनाम आप्तास्त्वितरे ॥ तस्यैव च स्थित्युत्क्रान्तिभ्यां देहधारणपतनहेतुत्वं नेन्द्रियाणाम् । विषयालोचनहेतुत्वं

रत्नप्रभा ।

पदेशादिति हेतुर्व्याख्यातः । भेदश्रुतेरिति सूत्रेण प्रकरणभेदो हेतुरुक्त इति न पौनरुक्त्यम् । ते ह देवाः शास्त्रायेन्द्रियमनोवृत्तिरूपा असुराणां पापवृत्तिरूपाणां जयार्थमुद्गीयकर्मणि प्रथमं व्यापृतां वाचमूचु-स्तत्र उद्गायासुरनाशार्थमिति तथाम्ब्वलङ्गीकृत्योद्गायन्तीं वाचमनृतादिदोषेण विध्वंसितवन्तोऽसुराः, इत्येवं क्रमेण सर्वेऽप्येन्द्रियेषु पापप्रस्तेषु पश्चादथेति प्रकरणं विच्छेद्य ‘प्रसिद्धमास्ये भवमासन्यं मुख्यं प्राणमूचुस्तत्र उद्गायेति तेन प्राणनोद्गात्रा निर्विषयतया सङ्गदोषशून्येनासुरा नष्टाः’ इत्यसुराणां विध्वंसिनो मुख्यप्राणस्योक्तर्भेदसिद्धिरित्याह-ते हेति ॥ तानि त्रीण्यन्यान्यात्मने स्वाय प्रजापतिः कृतवानित्यर्थः ॥ १८ ॥ निरुद्धधर्मवत्त्वाच्च भेद इत्याह-वैलक्षण्याच्चेति ॥ मृत्युरासङ्गदोषः । वाग्दध्रे व्रत

भामती ।

वर्णयाचक्रः । किमेकादशैव वागादय इन्द्रियाण्यालो प्राणोऽपीति विशये इन्द्रस्यात्मनो त्रिङ्गमिन्द्रियं, तथा च वागादिवप्राणस्यापीन्द्रिङ्गतास्ति । न च रूपादिविषयालोचनकरणतेन्द्रियता, आलोकस्यापीन्द्रियत्वप्रसङ्गान् । तस्माद्गौतममिन्द्रिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिवप्राणोऽपीन्द्रियमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते-इन्द्रियाणि वागादीनि श्रेष्ठात् प्राणादन्यत्र । कुतः-तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागादीनां व्यपदेशात् । न हि मुख्ये प्राण इन्द्रियशब्दो दृष्टवरः । इन्द्रिङ्गता तु व्युत्पत्तिमात्रनिमित्तं

आनन्दगिरिय - न्यायनिर्णयः ।

प्राणस्य वागादिभ्यः साक्षाद्भेदोक्तेरपि भेदधीरित्याह-भेदेति । सूत्रं विभजते-भेदेनेति । इन्द्रियवृत्तयः शास्त्रोद्भासिता देवाः स्वामाविक्यस्ता एवासुरास्तयोः सदाऽन्योन्यमभिमवर्त्तयः सगामस्तत्रासुरपराजयायौद्गात्रं कर्म देवाः प्रारंभे ते च देवा वाचमूचुस्त्व न उद्गायेत्युपक्रम्य तां वाचमसुराः पाप्मनाऽविध्यन्त्रित्यादिना वागादीनसुरैः पाप्मना कल्याणासगनिमित्तेन विद्वानुक्त्वा वागादिप्रकरणमुपसंहृत्याथेति प्रकरणविच्छेदेन प्रसिद्धमास्ये भवं मुख्यप्राणमूचुर्वागादयस्त्व न उद्गायेत्युक्त्वा तेन चोद्गाने प्रारब्धे पूर्ववद्देवायोपक्रममात्रेणामेवपाषाणक्षिप्तोऽवदसुरा नष्टा इत्यसुरविध्वंसिनो मुख्यप्राणस्य पृथगुक्तेर्भेदसिद्धिरित्याह-ते हेत्यादिना । भेदे श्रुत्यन्तरमाह-तथेति । तानि त्रीण्यन्यान्यात्मने स्वार्थं प्रजापतिरकुरुत कृतवानिति यावत् । भेदश्रुतिसिद्धमुपमंहरति-तस्मादिति ॥ १८ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरं प्रश्नपूर्वकमाह-कुतश्चेति । निरुद्धधर्मवत्त्वादपि भेदधीरिति सूत्रार्थः । तमेवार्थं विवृणोति-वैलक्षण्यं चेति । किमिदं वैलक्षण्यं तदाह-सुषुप्तेष्विति । अर्थक्रियाकृतं वैलक्षण्यमात्रमाह-तस्यैवेति । लक्षणभेदकृतं

चेन्द्रियाणां न प्राणस्येत्येवंजातीयको भूयाल्लक्षणभेदः प्राणेन्द्रियाणाम् । तस्मादप्येषां तत्त्वान्तरभावसिद्धिः ॥ यदुक्तम्—“त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्” [बृ० १।५।२१] इति श्रुतेः प्राण एवेन्द्रियाणीति । तदयुक्तम्, तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाद्भेदप्रतीतिः । तथाहि—“वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दधे” [बृ० १।५।२१] इति वागादीनीन्द्रियाण्यनुक्रम्य “तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे तस्माच्छ्राम्यत्येव वाक्” इति च श्रमरूपेण मृत्युना प्रस्तत्त्वं वागादीनामभिधाय “अथेममेव नामोद्योऽयं मध्यमः प्राणः” [बृ० १।५।२१] इति पृथक्प्राणं मृत्युनानभिभूतं तमनुक्रामति । “अयं वै नः श्रेष्ठः” [बृ० १।५।२१] इति च श्रेष्ठतामस्यावधारयति ॥ तस्मात्तदविरोधेन वागादिषु परिस्पन्दलाभस्य प्राणायत्तत्वं तद्रूपभवनं वागादीनामिति मन्तव्यं न तादात्म्यम् ॥ अत एव च प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वसिद्धिः । तथा च श्रुतिः—“त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन् । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः” [बृ० १।५।२१] इति मुख्यप्राणविषयस्यैव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकीं वृत्तिं दर्शयति तस्मात्तत्त्वान्तराणि प्राणादिन्द्रियाणीति ॥ १९ ॥ इतीन्द्रियाधिकरणम् ॥ ८ ॥

रत्नप्रभा ।

धृतवतीत्यर्थः । बहुभिर्भेदलिङ्गैर्विरोधाद्वागादीनां प्राणरूपभवनं प्राणाधीनस्थितिकत्वरूपं व्याख्येयम् । एतदेव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लक्षणावीजं श्रुतौ “तस्मादेत एतेनाख्यायन्त” इति परामृष्टम्, इति न भेदाभेदश्रुत्योर्विरोध इति सिद्धम् ॥ १९ ॥ (८) ॥ उत्पत्तिरूपादनेति च कार्यकर्त्रोर्व्यापारौ प्रसिद्धौ । तत्र जगदुत्पत्तिश्रुतिविरोधः अतीतेन पादद्वयेन निरस्तः, संप्रत्युत्पादनश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि सूक्ष्मभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिष्वविप्रतिपन्नं, स्थूलभूतोत्पादने त्वस्ति श्रुतिविप्रतिपत्तिरिति तन्निराभासती ।

यथा गच्छतीति गौरिति । प्रवृत्तिनिमित्तं तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपाद्यालोचनकरणत्वम् । ईदं चास्य देहाधिष्ठानत्वं यदेहानुग्रहोपघाताभ्यां तदनुग्रहोपघातौ । तथा च नालोकस्येन्द्रियत्वप्रसङ्गः । तस्माद्देहवागादय एवेन्द्रियाणि न प्राण इति सिद्धम् । भाष्यकारीयं त्वधिकरणं आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

फलमुपसंहरति—तस्मादिति । अभेदश्रुतेरुक्तमभेदमनुवदति—यदिति । अभेदे तस्यास्तात्पर्याभावान्मैवमित्याह—तदिति । अभेदश्रुतिः सप्तम्यर्थः । भेदप्रतीतिं प्रकटयति—तथाहीति । दधे धारणाभिप्रायं चक्रे । तस्मान्मृत्युना श्रमेणाऽऽक्रान्तत्वादिति यावत् । प्रकारान्तरेण भेदप्रतीतिसाह—अयमिति । अभेदश्रुतेस्तर्हि का गतिस्तामाह—तस्मादिति । एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्निति वाक्यात्तस्मादेत एतेनाऽऽख्यायन्ते प्राणा इति च प्राणश्रुतेरिन्द्रियाणां प्राणवृत्तित्वे प्राप्ते प्राणसंवादादिगतैर्बहुभिर्भेदलिङ्गैरर्थान्तरत्वे च लिङ्गैर्बलीयोभिरबलं वाक्यं बाध्यते । श्रुतिरपीन्द्रियाणां प्राणसंज्ञार्थेत्यन्यपरा लिङ्गैर्बहुभिर्बाध्येति भावः । यत्तु प्राणशब्दस्य मुख्यत्वसंभवे न लक्षणेति तत्राऽऽह—अत इति । प्राणस्येन्द्रियेभ्यो भेदो यस्मात्प्राणाणिकस्तस्मादेव तच्छब्दस्य तेषु मुख्यतायोगाद्युक्ता लक्षणेत्यर्थः । श्रुत्यालोचनातोऽपि प्राणशब्दस्य लक्षणासिद्धिरित्याह—तथा चेति । अभेदश्रुतेर्गतिमुक्त्योपसंहरति—तस्मादिति । तदेवं भेदाभेदश्रुत्योर्विरोधात्तत्त्वान्तरभूतवागादिमूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयधीरित्युपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ १९ ॥ (८)

संज्ञामूर्तिक्लृप्पव्याकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (८८९)

संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥ (९) ॥

सत्प्रक्रियायां तेजोबन्नानां सृष्टिमभिधायोपदिश्यते-“सेयं देवतैक्षत
हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याक-
रवाणीति । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति” [छां० ६ । ३ ।

२] तत्र संशयः-किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणम्, आहोस्वित्

रत्नप्रभा ।

सार्धमाह-संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ नामरूपभेदात्करणभिन्नः प्राण इत्युक्तं
तत्प्रसङ्गेन स्थूलानामरूपक्लृप्तिः किकर्तृकेति चिन्त्यत इत्यवान्तरसगतिः ॥ प्रक्रिया प्रकरणम् । ईक्षण-
मेवाह-हन्तेत्यादिना ॥ हन्त इदानीं देवताः सूक्ष्मा अनुप्रविश्येति सबन्धः । तासां तिसृणां देवता-
नामेकैकां देवतां तेजोबन्नात्मना त्र्यात्मिकां कारव्यामीति श्रुतिः पञ्चीकरणोपलक्षणार्थः ।
छान्दोग्येऽप्याकाशवाय्वोरुपसहारस्योक्तत्वात् । एवं स्थूलीकृतेषु भूतेषु प्राणिनां व्यवहारः सेत्स्यतीति परदे-
वतायास्तात्पर्यम् ॥ जीवेनेतिपदस्य व्याकरवाणीत्यनेन सबन्धसमवासमवाभ्यां संशयमाह-तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे
जीवस्यैव भौतिकस्रष्टृत्वाद्ब्रह्मणः सर्वस्रष्टृत्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । जीवेनेत्यस्य व्याकर-

भामती ।

भेदश्रुतेरित्यादिषु मूत्रेषु नेयम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ (८) ॥ संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत
उपदेशात् । सत्प्रक्रियायां ‘तत्तेज ऐक्षत’ इत्यादिना संदर्भेण तेजोऽबन्नानां सृष्टि विधायोपदिश्यते-
‘सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां
त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि’ इति । अस्यार्थः पूर्वोक्त बहुभवनमीक्षणप्रयोजनमद्यापि सर्वथा न निष्पन्न-
मिति पुनरीक्षा कृतवती बहुभवनमेव प्रयोजनमुद्दिश्य कथं हन्तेदानीमहमिमा यथोक्तास्तेजवायास्तिष्ठो
देवताः पूर्वसृष्टावनुभूतेन संप्रति स्मरणसनिधापितेन जीवेन प्राणधारणकर्त्रात्मनानुप्रविश्य बुद्ध्यादिभूत-
मात्रायामादर्श इव मुखविम्बं तोय इव चन्द्रमसो विम्ब छायामात्रतयानुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकर-
वाणि विस्पष्टं करवाणीदमस्य नामेदं च रूपमिति । तासां तिसृणां देवतानां त्रिवृतत्रिवृतं तेजोऽबन्नात्मना
त्र्यात्मिका-त्र्यात्मिकामेकैकां देवतां करवाणीति । तत्र संशयः-किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकर-
णमाहो परमेश्वरकर्तृकमिति । यदि जीवकर्तृकं ततः ‘आकाशो वे नामरूपयोर्निर्वहता’ इत्यादिश्रुतिविरो-
धादनध्यवसायः । अथ परमेश्वरकर्तृकं, ततो न विरोधः । तत्र चिद्वित्यादिनामकरणे च घटपटादिरूपक-
रणे च जीवकर्तृत्वदर्शनादिहापि त्रिवृतकरणं नामरूपकरणे चास्ति समावना जीवस्य । तथा च योग्यत्वाद-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

उत्पत्तिरुत्पादनेति व्यापारावुत्पद्यमानोत्पादकगतौ सिद्धौ । तत्र जगदुत्पत्तिश्रुतिविरोधोऽनीतेन संदर्भेण
निरस्तः । सप्रत्युत्पादनानिषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि भूतसूक्ष्मोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुति-
व्यतिरिक्तमिति । भौतिकनिर्माणश्रुतिषु विप्रतिपत्तिरिति तन्निरासार्थमाह-संज्ञेति । नामरूपभेदात्कर-
णानां प्राणाभेदशङ्कानिरामप्रसङ्गेन नामरूपव्याकरणं किकर्तृकमिति निरूपयतीति विशेषसगतिं गृहीत्वा-
ऽधिकरणस्य विषयमाह-सदिति । उपदेशमेव दर्शयति-सेयमिति । ईक्षणप्रयोजनं यद्बहुभवनमुक्तं
तदद्यापि न सिद्धमिति पुनरीक्षां कृतवती सदाख्या देवतैत्यर्थः । ईक्षणप्रकारमभिनयति-हन्तेति ।
इदानीमहमिमा यथोक्तास्तेजोबन्नाख्यास्तिष्ठो देवता व्यवहारापेक्षायामनेन पूर्वसृष्टावनुभूतेनाधुना स्पृतेन
जीवेनाऽऽत्मना बुद्ध्यादिभूतमात्रायामादर्शं मुखवदनुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणीदमस्य नामेदं
च रूपमिति स्पष्टं करवाण्येवमीक्षित्वा पुनरपि देवताव्यवहारार्थमीक्षां चकारेत्याह-तासामिति ।
तिसृणां देवतानामेकैकां देवतां त्रिवृतं त्रिवृतं तेजोबन्नात्मना त्र्यात्मिका-त्र्यात्मिकां करवाणि तथा च स्थूल-
भूतेषु व्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । नामरूपव्याकरणं विषयीकृत्यानेन जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन वाऽनु-

परमेश्वरकर्तृकमिति ॥ तत्र प्राप्तं तावज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरण-
मिति ॥ कुतः॥ “अनेन जीवेनात्मना” इति विशेषणात् । यथा लोके
चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीत्येवंजातीयके प्रयोगे चारक-
र्तृकमेव सत्सैन्यसंकलनं हेतुकर्तृकत्वाद्वाजात्मन्यध्यारोपयति-संकलया-
नीत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण, एवं जीवकर्तृकमेव सन्नामरूपव्याकरणं हेतुकर्तृ-
त्वाद्देवतात्मन्यध्यारोपयति व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण ॥ अपि च
द्वित्यडवित्यादिषु नामसु, घटशरावादिषु च रूपेषु जीवस्यैव व्याकर्तृ-
त्वं दृष्टम् । तस्माज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमित्येवं प्राप्तेऽभि-
धत्ते-“संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु” इति ॥ तुशब्देन पक्षं व्यावर्तयति । संज्ञा-

रत्नप्रभा ।

वार्णातिप्रधानक्रियापदेन संबन्ध इति पूर्वपक्षमाह-तत्र प्राप्तमिति ॥ परदेवताया अकर्तृत्व कथमुत्तम-
पुरुषप्रयोग इत्याशङ्क्य प्रयोजकत्वात्कर्तृत्वोपपत्तार इत्याह-यथा लोक इति॥सिद्धान्तयति-तुशब्देने-
मामर्ता ।

नेन जीवेनेति व्याकरवाणीति प्रधानक्रियया संबध्यते, न चानन्तयोदनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यते, प्रधान-
पदार्थसंबन्धो हि साक्षात्सर्वेषां गणभूतानां पदार्थानामौसर्गिकस्तादर्थ्यात्तेषाम् । तस्य तु क्वचित्साक्षादसं-
भवात्परम्पराश्रयण, साक्षात्मभवश्च योग्यतया दर्शितः । ननु सेयं देवतेति परमेश्वरकर्तृत्वं श्रूयते । सत्यम् ।
प्रयोजकतया नु तद्विषयति । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीति । यदि पुनरस्य
साक्षात्कर्तृभावो भवेदनेन जीवेनेत्यनर्थक स्यात् । न हि जीवस्यान्यथा करणभावो भवितुमर्हति ।
प्रयोजककर्तृत्वात्साक्षात्कर्ता करणं भवति प्रधानक्रियोद्देशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृत्वोपपत्तात् । तस्मादत्र
जीवस्य कर्तृत्वं नामरूपव्याकरणेऽन्यत्र नु परमेश्वरस्येति विरोधादनध्यवसाय इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त
उच्यते-परमेश्वरस्यैवहाप नामरूपव्याकर्तृत्वमुपदिश्यते न तु जीवस्य, तस्य प्रधानक्रियासंबन्धं प्रत्ययो-
ग्यत्वात् । नन्वन्यत्र त्रित्यडवित्यादिनामकर्मणि घटशरावादिरूपकर्मणि च कर्तृत्वदर्शनादिहापि योग्यता
संभाव्यत इति चेत् । न । गिरिनदीममुद्रादिनिर्माणसामर्थ्येनार्थोपपत्त्यभावपरिच्छिन्नेन संभावनापबाध-
नान् । तस्मात् परमेश्वरस्यैवात्र साक्षात्कर्तृत्वमुपदिश्यते न जीवस्य । अनुप्रविश्येत्यनेन तु संनिहितेनास्य
संबन्धो योग्यत्वात् । न चानर्थक्य त्रिवृत्कस्य भोक्तृजीवार्थतया तदनुप्रवेशाभिधानस्यार्थवत्त्वात् । स्यादेतत् ।
अनुप्रविश्य व्याकरवाणीति समानकर्तृत्वं कथं स्मरणात् प्रवेशनकर्तृजीवस्यैव व्याकर्तृत्वमुपदिश्यतेऽन्यथा तु
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रविश्येत्यनेन वा संबन्धसंभावनया सदेहमाह-तत्रेति । भौतिकसृष्टिश्रुतिविरोधान्नरासेन परास्मिन्नेव तत्का-
रणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनापादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवस्यैव भौतिकसृष्टिकारणत्वात्तस्मिन्नेव समन्व-
याद्ब्रह्मणि तदसिद्धिः सिद्धान्ते परस्यैव तद्धेतुत्वात्तत्रैव तत्सिद्धिरित्यभिसमाय पूर्वपक्षमाह-तत्रेत्यादिना ।
जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन संबन्धान्न जीवस्य व्याकर्तृत्वमिति शङ्कते-कुत इति । क्रियापदस्य प्राधान्या-
त्तेनान्येषामन्वयाज्जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन संगतिरित्याह-अनेनेति । सेयं देवतेत्युपपत्त्यैव व्याक-
रवाणीत्युत्तमपुरुषप्रयोगाद्देवताया व्याकर्तृत्वं न जीवस्येत्याशङ्क्योपचारादुत्तमपुरुषप्रयोगं दृष्टान्तेन दर्शयति-
यथेत्यादिना । उपचारान्मुख्यग्रहणं युक्तमित्याशङ्क्य जीवेनेति विशेषणवैयर्थ्यान्वैवमिति मत्वा दार्ष्ट-
न्तिकमाह-एवमिति । जीवस्य प्रवेष्टृत्वं ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमित्यङ्गीकारे समानकर्तृकत्वाभावात्त्वात्प्रत्यय-
विरोधः स्यादिति भावः । नदीममुद्रादिव्याकरणे जीवस्यायोग्यत्वाद्ब्रह्मणस्तत्र कर्तृतेत्याशङ्क्यानुमान-
माह-अपि चेति । विप्रतिपन्नमिदमा परामृश्यते भौतिकसृष्टिश्रुतिषु विरोधान्न सर्वकारणे ब्रह्मणि सम-
न्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षमनृत्य सिद्धान्तयति-एवमिति । सूत्रं पदशो विभजते-तुशब्देनेति । पदार्थ-

संज्ञामूर्तिक्लृप्पथधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८९१)

मूर्तिक्लृप्तिरिति नामरूपव्याक्रियेत्येतत् । त्रिवृत्कुर्वत इति परमेश्वरं लक्षयति, त्रिवृत्करणे तस्य निरपवादकर्तृत्वनिर्देशात् ॥ येयं संज्ञाक्लृप्तिर्मूर्तिक्लृप्तिश्चाग्निरादित्यश्चन्द्रमा विद्युदिति, तथा कुशकाशपलाशादिषु पशुमृगमनुष्यादिषु च प्रत्याकृति प्रतिव्यक्ति चानेकप्रकारा, सा खलु परमेश्वरस्यैव तेजोबन्नायां निर्मातुः कृतिर्भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ उपदेशात् ॥ तथाहि-“सेयं देवतैक्षत” इत्युपक्रम्य “व्याकरवाणि” इत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण परस्यैव ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमिहोपदिश्यते ॥ ननु जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृत्वं व्याकरणस्थाध्यवसितम् ॥ नैतद्वम् ॥ जीवेनेत्येतदनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यते, आनन्तर्यात, न व्याकरवाणीत्यनेन । तेन हि संबन्धे व्याकरवाणीत्ययं देवताविषय उत्तमपुरुष औपचारिकः कल्प्येत ॥ न च गिरिनदीसमुद्रादिषु नानाविधेषु नामरूपेष्वनीश्वरस्य जीवस्य व्याकरणसामर्थ्यमस्ति । येष्वपि चास्ति सामर्थ्यं तेष्वपि परमेश्वरायत्तमेव तत् ॥ न च जीवो भाम परमेश्वरादत्यन्तभिन्नश्चर इव राज्ञः, आत्मनेति विशेषणात् । उपाधिमात्रनिबन्धनत्वाच्च जीवभावस्य । तेन तत्कृतमपि नामरूपव्याकरणं परमेश्वरकृतमेव भवति । परमेश्वर एव

रत्नप्रभा ।

त्यादिना ॥ प्रत्याकृति । प्रतिजानीत्यर्थः । अनेन स्यन्दमन्वेसार्णं जीवस्यासामर्थ्यं द्योतितम् । तथा च पदान्वयस्य पदार्थयोग्यताधीनत्वाजीवरूपेण प्रविश्याहमेव व्याकरवाणीत्यन्वयः, न तु जीवेन व्याकरवाणीति ॥ ननु तर्हि प्रवेशक्रिया जीवकर्तृका व्याकरणमीश्वरकर्तृकमिति कर्तृभेदात् क्त्वाप्रत्ययो न स्यादित्यत आह-न च जीवो नामेति ॥ वस्तुतस्तु गर्यो जले प्रविष्ट इति प्रतिविम्बभावाख्यप्रवेशे गर्यस्यैव कर्तृत्वप्रयोगाज्जीवात्मना प्रवेशोऽपीश्वर एव कर्तेति क्त्वाश्रितिर्युक्तेति बोध्यम् ॥ नन्वभेदश्च जीव एव व्याकर्ता किं न स्यादित्याशङ्क्य कल्पनया भिन्नस्य तस्याशक्तत्वाच्च कृतिविरोधाच्च मैवमित्याह-परमेश्वर इति ॥ प्रत्येकं महाभूतसार्गस्य प्रागुक्तत्वादिह व्याकरणवाक्ये यन्पूर्वकं स्यन्द-

भामती ।

परमेश्वरस्य व्याकर्तृत्वे जीवस्य प्रवेष्टृत्वे भिन्नकर्तृत्वेन क्त्वः प्रयोगो व्याहन्येत्यत्राह-न च जीवो नामेति ।

आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

मुक्त्वा प्रतिज्ञावाक्यार्थं स्फुटयति-येयमिति । अधिदैवविषयमन्याद्युदाहरणम् । अधिभूतविषयं कुशादि । पश्चाद्यध्यात्मविषयमिति भेदः । न केवलं जात्युपाधावनेकप्रकारं किंतु व्यक्त्युपाधावपीत्याह-प्रतीति । कारणविषयविप्रतिषेधनिषेधायावधारणम् । तत्र सौत्रं हेतुं प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे-कुत इति । परोक्तमनुवदति-नन्विति । आकांक्षासंनिधियोग्यतावशेनान्वयाजीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन संनिधानाजीवस्य च सर्वनामरूपव्याकरणे योग्यत्वाभावात्तस्य प्रवेशेनैव संबन्धो नाग्येनेत्याह-नैतदिति । उपसर्जनस्योपसर्जनेनासंबन्धात्प्रधानेन क्रियापदेनैव जीवपदस्य संगतिरुक्त्याशङ्क्य व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषस्यौपचारिकत्वापत्तेर्मैवमित्याह-तेनेति । परोक्तमनुमानं योग्यानुपलब्धिविरोधेन निरस्यति-न चेति । आगमविरोधाच्चायुक्तमनुमानमित्याह-येष्विति । यत्तु कर्तृभेदे क्त्वाप्रत्ययविरोध इति तत्राऽऽह-न चेति । कथं तर्हि व्यपदेशभेदस्तत्राऽऽह-उपाधीति । औपाधिके भेदे वास्तवे चाभेदे फलितमाह-तेनेति । जीवब्रह्मणोरैक्याजीवकर्तृकमपि व्याकरणं ब्रह्मकर्तृकं चेत्तर्हि जीवकर्तृकमेव सद्ब्रह्मकर्तृकं किं न स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मकर्तृकत्वस्यैव वेदान्तेषु प्रसिद्धेर्मैवमित्याह-परमेश्वर इति । सूत्रार्थमुपसंहरति-

च नामरूपयोर्व्याकर्तेति सर्वोपनिषत्सिद्धान्तः । “आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता” [छां० ८।१।१] इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ तस्मात्परमेश्वरस्यैव त्रिवृत्कुर्वतः कर्म नामरूपयोर्व्याकरणम् । त्रिवृत्करणपूर्वकमेवेदमिह नामरूपव्याकरणं विवक्ष्यते, मत्त्येकं नामरूपव्याकरणस्य तेजोबन्धोत्पत्तिवचनेनैवोक्तत्वात् ॥ तच्च त्रिवृत्करणमग्न्यादित्यचन्द्रविद्युत्सु श्रुतिदर्शयति—“यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तद्रूपं यत्कृष्णं तदन्नस्य” [छां० ६।४।१] इत्यादिना । तत्राग्निरितीदं रूपं व्याक्रियते सति च रूपव्याकरणे विषयप्रतिलम्भादग्निरितीदं नाम व्याक्रियते । एवमेवादित्यचन्द्रविद्युत्स्वपि द्रष्टव्यम् ॥ अनेन चाग्न्याशुदाहरणेन भौमाम्भसतेजसेषु त्रिष्वपि द्रव्येष्वविशेषेण त्रिवृत्करणमुक्तं भवति । उपक्रमोपसंहारयोः साधारणत्वात् ॥ तथाह्यविशेषेणैवोपक्रमः—“इमास्तिष्ठो देवतास्त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति” [छां० ६।३।४] इति । अविशेषेणैव चोपसंहारः—“यदुरोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम्” इत्येवमादिः, “यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास इति” ॥ [छां० ६।४।६-७] एवमन्तः ॥ २० ॥ तासां तिसृणां देवतानां बहिस्त्रिवृत्कृतानां सतीनामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तम्—“इमास्तिष्ठो देवताः

रत्नप्रभा ।

भौतिकसर्ग उच्चत इति पाठव्यत्ययेन सूत्रसूचितं श्रुत्यर्थमाह—त्रिवृत्करणपूर्वकमिति ॥ ईश्वरकृतं व्यात्मत्वमिति क दृष्टमित्यत आह—तच्चेति ॥ इदानीं नामरूपव्याकरणे क्रममाह—तत्राग्निरिति ॥ यद्यपि “अतः प्रभवात्” इत्यत्र वेदशब्दपूर्विकार्थसृष्टिरुक्ता, तथाप्यव्यक्तात्स्मृताच्छब्दादर्थसृष्टौ सत्यां स्फुटनामसम्बन्धामिव्यक्तिरत्रोक्तेरविरोधः ॥ नन्वाग्न्यादीनां तेजसानामेव श्रुताशुदाहरणाद्भूजलयोस्त्यात्मकत्वं न विवक्षितमित्यत आह—अनेन चेति ॥ उपक्रमे तासां मध्य इति शेषः । यत्कपोतरूपादिकं कृष्णत्वादिविशेषाकारेण विज्ञातमिव भवति तदेवतानां समुदायरूपमित्यर्थः ॥ २० ॥ बाह्यं त्रिवृत्करणमुक्त्वाध्यात्मिकमपरं पूर्वोक्तविलक्षणं बद्धनुत्तरसूत्रमवतारयति—तासामित्यादिना ॥ पुरुषशरीरं प्राप्ये-

भामती ।—०

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्मादिति । भूतविषयनामरूपव्याकरणस्य त्रिवृत्करणात्पूर्वमपि संभवाच्चिवृत्कुर्वतो नामरूपव्याकरणं कर्मेति कथमुक्तमित्याशङ्क्य भौतिकविषयमेतदिति विशेषणसिद्धिमाह—त्रिवृदिति । इहेति व्याकरणवाक्योक्तिः । किं तत्रिवृत्करणं यद्व्याकरणात्पूर्वभावीत्याशङ्क्याऽऽह—तच्चेति । यथा छान्दोग्ये भूतत्रयसृष्टिस्तैत्तिरीयश्रुत्यनुरोधाद्भूतपञ्चकविषयोक्ता तथाऽत्रापि त्रिवृत्करणं पञ्चीकरणाभिप्रायं द्रष्टव्यं श्रुत्यन्तरे पञ्चानां भूतानां सृष्टेरुक्तत्वात् । किं पुनर्नामरूपव्याकरणं तदाह—तत्रेति । अग्रावुक्तन्यायमतिदिशति—एवमिति । आदित्यादीनां तेजसानामेव श्रुत्योक्तेन सर्वत्र त्रिवृत्करणमित्याशङ्क्याऽऽह—अनेनेति । यस्य त्रिवृत्करणं गम्यते तस्यैवास्तु किमितिदेशेनेत्याशङ्क्याऽऽह—उपक्रमेति । निम्नस्तावदिमास्तेजोबन्धाख्या देवतास्तासामेकैका देवता त्रिवृत्त्रिवृत्त्र्यात्मिका त्र्यात्मिका भवतीत्युपक्रमार्थः । “उपसंहारस्थाविति शब्दौ क्रमेण यच्छब्दाभ्यां संबध्यते । अविज्ञातं विशेषरूपेणादृष्टम् । इवकारावुभयत्र दृष्टरूपस्याऽऽभासत्वात् । एतासां तिसृणामेव देवतानां समासः समुदाय इति यावत् ॥ २० ॥ बाह्यं त्रिवृत्करणमुक्त्वाऽऽध्यात्मिकेऽस्मिन्मानं बद्धनुत्तरसूत्रसंगतिमाह—तासामिति । अध्यात्मं देहे त्रिवृत्करणमपरं कार्यत्रयरूपेण वर्तनमिति यावत् । याः खल्विमा देवतास्तिष्ठो बहिस्त्रिवृत्कृता दर्शितास्तासामेकैका देवता पुरुषं शरीरं प्राप्य त्रिवृत्कार्यत्रयरूप-

संज्ञापूर्तिरूप्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायमिर्णय-टीकाप्रयत्नमेतम् । (८९३)

पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति" [छां० ६।४।७] इति । तदि-
दानीमाचार्यो यथाश्रुत्येवोपदर्शयत्याशङ्कितं कंचिदोषं परिहरिष्यन्-

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २१ ॥

भूमेस्त्रिवृत्कृतायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादिकार्यं यथाशब्दं निष्प-
द्यते । तथाहि श्रुतिः-“अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो
धातुस्तत्पुरीषं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणिष्ठस्तन्मनः” [छां०
६।५।१] इति । त्रिवृत्कृता भूमिरेवैषा ब्रीहियवाद्यन्नरूपेणाद्यत
इत्यभिप्रायः । तस्याश्च स्थविष्ठं रूपं पुरीषभावेन बहिर्निर्गच्छति ।
मध्यममध्यात्मं मांसं वर्धयति अणिष्ठं तु मनः । एवमितरयोरतेज-
सोर्यथाशब्दं कार्यमवगन्तव्यम् । एवं मूत्रं लोहितं प्राणश्चापां कार्यम् ।
अस्थि मज्जा वाक्तेजस इति ॥ २१ ॥

रत्नप्रभा ।

कैका त्रिवृद्भवति कार्यत्रयात्मना भवतीत्यर्थः । उत्तरसूत्रेणाशङ्कित दोष निरम्बितमादौ शङ्काविषयमा-
त्मिकत्रिवृत्करण दर्शयतीति भाष्यार्थः । नन्वनमय मांसादि कथं भौममित्यत आह-त्रिवृत्कृता भूमि-
रेवेति ॥ प्राणस्य वायोरकार्यत्वमौपचारिक द्रष्टव्यम् ॥ २१ ॥ एव विषयमुक्त्वा दोषं शङ्कते-

भामती ।

अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २० ॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च । अत्र भाष्यकृतो-
त्तरसूत्रशेषतया सूत्रमेतद्विषयोपदर्शनपरतया व्याख्यातम् । शङ्कानिराकरणार्थत्वमप्यस्य शक्य
वक्तुम् । तथाहि-योऽन्नस्याणिष्ठो भागस्तन्मनस्तेजसस्तु योऽणिष्ठो भागः स वागित्यत्र हि
काणादानां साख्यानां चास्ति प्रितिपत्तिः । तत्र काणादा मनो नित्यमाचक्षते । साख्या-
स्त्वाहकारिके वाङ्मनसे । अन्नभागतावचन त्वस्यान्नसबन्धलक्षणार्थम् । अन्नोपभोगे हि मनः स्वस्थ
भवति । एव वाचोऽपि पाटवेन तेजःसाम्यमभ्यूहनीयम् । तत्रेदमुपतिष्ठते-मांसादीति । वाङ्मनसे इति
वक्तव्ये मांसाद्यभिमान सिद्धेन सह सा-न्यस्योपन्यासो दृष्टान्तलाभाय । यथा मांसादि भौममेव वाङ्मनसे
अपि तेजसभौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति-न तावद्ब्रह्मव्यतिरिक्तमस्ति किञ्चिन्नित्यम् । ब्रह्मज्ञानेन सर्वज्ञा-
नप्रतिज्ञाव्याघातात्, बहुश्रुतिविरोधाच्च नाप्याहकारिकम्, अहकारस्य साख्याभिमतस्य तत्त्वस्याप्रामाणि-
कत्वात् । तस्मादसति बावके श्रुतिराजसी नान्यथा कथंचिन्नेतुर्माचक्षते ॥ २१ ॥ कंचिदोषमित्युक्तम् तदौषं

आनन्दगिरीय-न्यायमिर्णयः ।

पेण त्रयात्मिका त्रयात्मिका भवतीत्यर्थः । तदित्याध्यात्मिकं त्रिवृत्करणमुच्यते सर्वस्य त्रिवृत्कृतत्वाविशेषे
कथं व्यवहारविशेषः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-आशङ्कितमिति । उत्तरसूत्रेण शङ्कित दोषमुद्भाव्य परिह-
रिष्यन्नादौ त्रिवृत्करणं विषयं दर्शयतीति योजना । ननु वैशेषिका मनसो नित्यत्व सांख्या वाङ्मनसयो-
राहकारिकत्वमाहुरन्नमयता च मनसोऽन्नसबन्धाह्लक्षणार्था तदुपयोगं तत्सांख्यात् । वाचोऽपि तेजो-
मयत्व पाटवेन तेजःसाम्यमेव तत्राऽऽह-मांसादीति । मनआदि भौमादीति वक्तव्ये मांसादिवचन
सिद्धेन सह साध्यस्य मनआदेर्दृष्टान्तार्थम् । यथा मांसादि भौममेव वाङ्मनसे अपि तेजसभौमे शब्दव-
शाज्ज्ञेये इत्यर्थः । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे-भूमेरिति । यथाशब्दमित्युक्तं प्रशयति-तथाहीति । भूमे-
र्मांसादिभावः सूत्रितस्तदयुक्तमोदनस्यैवं तथात्वदृष्टेरित्याशङ्क्याऽऽह-त्रिवृदिति । सूत्रतात्पर्यमुक्त्वा श्रुतिता-
त्पर्यमाह-तस्याश्चेति । इतरयोश्चेति भागं व्याकरोति-एवमिति । तदेव कार्यमुदाहरति-मूत्रमिति ।
जलाधीनस्थितित्वात्तत्कार्यत्व प्राणस्योपचर्यते श्रुत्यन्तरे । तस्य वायुकार्यत्वसिद्धेरन्यत्रापवादाभावा-
न्मुख्यमेतत्कार्यत्वमिति विवेकः ॥ २१ ॥ अविशेषेण सर्वेषां त्रयात्मकत्वे कथमनादिशब्दवाच्यतेति

अत्राह-यदि सर्वमेव त्रिवृतकृतं भूतभौतिकमविशेषश्रुतेः “तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्” इति । किंकृतस्तर्ह्यं विशेषव्यपदेशः “इदं तेज इमा आप इदमन्नम्” इति । तथा “अध्यात्ममिदमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि । इदमपां पीतानां कार्यं लोहितादि । इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि” इति । अत्रोच्यते-

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥

इति श्रीवैयासिक्यां शारीरकमीमांसायां द्वितीयाध्यायस्य तुरीयः पादः समाप्तः ॥ तुशब्देन चोदितं दोषमपनुदति । विशेषस्य भावो वैशेष्यम् । भूयस्त्वमिति यावत् । सत्यपि त्रिवृतकरणे क्वचित्कस्यचिद्भूतधातोर्भूयस्त्वमुपलभ्यते “अग्रेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्याब्भूयस्त्वं पृथिव्या अन्नभूयस्त्वम्” इति ॥ व्यवहारप्रसिद्धार्थं चेदं त्रिवृतकरणम् । व्यवहारश्च त्रिवृतकृतरज्जुवदेकत्वापत्तौ सत्यां न भेदेन भूतत्रयगोचरो लोकस्य प्रसिध्येत् । तस्मात्सत्यपि त्रिवृतकरणे वैशेष्यादेष तेजोबन्तविशेषवादो भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २ ॥ ४ ॥ २२ ॥ इति संज्ञामृत्तिकृष्यधिकरणम् ॥ ९ ॥ इति श्रीमद्भोविन्दभगवत्पादपूज्यशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्ये लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यो द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ २ ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा ।

अत्राहेति॥तदुत्तरत्वेन सूत्र व्याचष्टे-तुशब्देनेति॥स्वभावाधिस्य वैशेष्य किमर्थं कृतमित्यत आह-व्यवहारप्रसिद्धार्थमिति॥एवं स्मृतिन्यायमतान्तरश्रुतिभिरविरोधो ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यम्येति सिद्धम्॥२॥४॥२२(९)॥ इति श्रीमद्भोविन्दानन्दकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां रत्नप्रभाया द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः॥२॥४॥

भामती ।

दर्शयन्नाह पूर्वपक्षी-यदि सर्वमेव इति ॥ वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥ त्रिवृतकरणाविशेषेऽपि यस्य च यत्र भूयस्त्व तेन तस्य व्यपदेश इत्यर्थः ॥ २ ॥ ४ ॥ २२ ॥ (९. ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रकृते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्या द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥२॥४॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

चोदयति-अत्रेति । बाह्ये व्यवहारविशेषासम्भवमुक्त्वा देहेऽपि तदसम्भवाह-तथेति । उत्तरसूत्रमतारयति-अत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे-तुशब्देनेति । भूयस्त्व त्रिवृतोति-सत्यपीति । दृष्ट भूयस्त्वमुदाहरति-अग्रेरिति । अफलत्वादप्रतिपाद्यं त्रिवृतकरणमित्याशक्याऽऽह-व्यवहारेति । एकैकभूतगोचरत्वेनापि व्यवहारस्य सुकरत्वात् तदार्थेन त्रिवृतकरणमित्याशक्याह-व्यवहारश्चेति । केवलभूततन्मात्राणामिन्द्रियागोचरत्वात्तदर्थं तदुक्तिरित्यर्थः । उक्तमनूयावशिष्टं भागं व्याचष्टे-तस्मादिति । विरोधसमाधिमुपसंहरन्पदाभ्यासस्य तात्पर्यमाह-तद्वाद इति ॥ २ ॥ ४ ॥ २२ ॥ (९) ॥

इति श्रीभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) कृते शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥२॥४॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

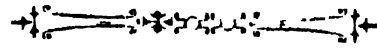
इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्येऽविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥



तत्सद्ब्रह्मणं नमः ।

❀ अथ ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ❀

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् ।



तृतीयोऽध्यायः ३.



तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्न-

. निरूपणाभ्याम् ॥ ३ ॥ १ ॥ १ ॥ (१) ॥

- द्वितीयोऽध्यायं स्मृतिन्यायविरोधो वेदान्तविहिते ब्रह्मदर्शने परिहृतः । परपक्षाणां चानपेक्षत्वं प्रपञ्चितम् । श्रुतिविप्रतिषेधश्च परिहृतः । तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् ॥ अथेदानीमुपकरणोपहितस्य जीवस्य संसारगतिप्रकारः, तदवस्थान्तराणि, ब्रह्मसतत्त्वं, विद्याभेदाभेदौ, गुणोपसंहाराण्युपसंहारौ,

रत्नप्रभा ।

ॐ ब्रह्मणं नमः ॥ य हि वैराग्यसम्पन्नास्तत्त्वमर्थविवेकिनः ॥ उभन्ते साधनैर्दान्तास्तु सीतानायकै मजे ॥ १ ॥
वृत्तमनूय तृतीयाध्यायाधेमाह-द्वितीय इत्यादिना ॥ अविच्छेदे वेदान्तार्थे तज्ज्ञानसाधनचिन्तावसर
भामती ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । द्वितीयतृतीयाध्याययोर्हेतुहेतुमद्भाव-
लक्षणं संबन्धं दर्शयन् मुखावगोचार्थमर्थसंक्षेपमाह - द्वितीयेऽध्याय इति । स्मृतिन्यायश्रुतिविरो-
धपरिहारेण हि अनव्यवसायलक्षणमप्रामाण्यं परिहृतं तथा च प्रामाण्ये निश्चलीकृतं तार्तायो विचारो
भवत्यन्यथा तु निर्बीजनया न सिध्येदिति । अवान्तरसंगतिं दर्शयितुं तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

जीवोपकरणभूतभौतिकजन्मादिनिष्पन्नानन्तर तदुपहितजीवस्य संसारप्रकारं निरूपयितुं देहान्तरा-
रम्भे भूतसूक्ष्मपरिष्वक्तस्यैव गमनमिति तावदाह-तदन्तरेति । हेतुहेतुमद्भावसंबन्धमव्याययोर्वक्तुं पूर्वा-
ध्यायार्थं संक्षिपति-द्वितीय इति । ब्रह्मणि निरपवादे समन्वये स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधनिरासेनानध्यवसा-
यरूपाप्रामाण्याभावात्तार्तीयविचारावसरः स्यादिति हेतुहेतुमत्त्वलक्षणसंगतिरिति भावः । अनन्तरपादस्या-
वान्तरसंगत्यर्थं तदुपयुक्तमनुव्रति-तत्र चेति । तथा च तैरुपहितस्य जीवस्य संसारप्रकारविचारोऽव-
तरतीति शेषः । इदानीं तार्तीयमर्थं सौकर्यार्थं पादशो विमज्ज्यं दर्शयति-अथेति । वैराग्यपादार्थं
संगृह्य पदार्थं संगृह्णाति-तदिति । संसाराद्विरक्तस्य मुमुक्षोर्भोक्षहेत्वपरोक्षवाक्यार्थज्ञानसाधनलक्ष्यपदार्थ-
ज्ञानाय जीवस्यावस्थान्तराणि ब्रह्मस्वरूपं च निरूपयत इत्यर्थः । तृतीयपादार्थमाह-विद्येति । निर्गु-

सम्यग्दर्शनात्पुरुषार्थसिद्धिः, सम्यग्दर्शनोपायविधिप्रभेदः, मुक्तिफल-
नियमश्चेत्येतदर्थजातं तृतीयेऽध्याये चिन्तयिष्यते । प्रसङ्गागतं च किम-
प्यन्यत् ॥ तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाग्निविद्यामाश्रित्य संसारगतिप्रभेदः
प्रदर्श्यते । वैराग्यहेतोः । “तस्माज्जुगुप्सेत” [छां० ५ । १० । ८]
इति चान्ते श्रवणात् । जीवो मुख्यप्राणसचिवः सन्द्ध्यः समनस्कोऽविद्या-

रत्नप्रभा

इत्यनयोर्हेतुहेतुमद्भावः । ऋद्धोपाधिसिद्धौ तदुपहितजीवससारचिन्तेति पादयोरपि तद्भावसंगतिः ।
अत्र प्रथमपादे वैराग्य, द्वितीये स्वप्नाद्यवस्थोक्त्या त्वम्पदार्थो, ब्रह्मतत्त्वं चोच्यते । तृतीये वाक्यार्थः,
तदर्थमुपासनाश्च विचार्यन्ते । चतुर्थपादार्थमाह—सम्यग्दर्शनादिति ॥ दर्शनोपायाः—संन्यासादयः ।
मुक्तिरूपफलस्य स्वर्गवत् तारतम्यनियमाभावः । एकरूपत्वमिति यावत् । प्रसंगागतं देहात्मदूष-
णम् । पञ्चसु व्युपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु अग्नित्वान्न-पञ्चाग्निविद्या । यस्मात् कर्मणा गत्यागति-
रूपोऽनर्थः, तस्मात् कर्मफले जुगुप्सां—वृणा विरक्तिं कुर्वीतेति पञ्चाग्निविद्योपसहारे श्रवणाद्वैराग्यार्थ
प्रदर्श्यते इत्यन्वयः । शास्त्रादिसूत्रे नित्यानित्यविवेककृत वैराग्यमुक्तम्, इह तद्दार्ढ्यं गत्यागतिक्लेश-
भावनाकृत तदुच्यत इत्यपौनरुक्त्यम् ॥ अधिकरणविषयमाह—जीव इति ॥ अविद्या प्रसिद्धा । विद्येति

भामती ।

जीवोपकरणानि चेत्युक्तम् । अन्यायार्थसंक्षेपमुक्त्वा पादार्थसंक्षेपमाह—तत्र प्रथमे तावत्पाद
इति । तस्य प्रयोजनमाह—वैराग्य इति । पूर्वापरपरिशोधनाय भूमिकामारचयति—जीवो मुख्यप्राण-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

णब्रह्मवाक्यस्थापुनरुक्तपदोपसहाराय मन्दाधिकारिणां सगुणोपासनैकरूप्याय च सर्वशाखासु विद्या भिन्ना-
ऽभिन्ना वा गुणानामुपसहारो न वेति विचार्यन्त इत्यर्थः । चतुर्थपादार्थमाह—सम्यगिति । विरक्तस्य
लक्ष्यपदार्थज्ञस्य सर्वशाखास्वपुनरुक्तशब्दोपसहारेणैकरूपवाक्यज्ञानवतो यज्ज्ञान तावन्मात्रादेव पुरुषार्थ-
स्तद्वेत्ना च यज्ञादिविवीना शमादिविवीनां च बहिरङ्गत्वान्तरङ्गत्वभेदः शुद्धसत्त्वानां बहिरङ्गापोहेनान्तर-
ङ्गप्रहायोच्यते । यस्मिन्नन्मनि ज्ञानसाधनानुष्ठान तस्मिन्नेव जन्मनि ज्ञानोदयेन मुक्तिरित्यनियमो जन्मा-
न्तरीयसंस्कारस्यापि हेतुत्वादित्यर्थः । अन्यायार्थं संक्षिप्य निगमयति—इत्येतदिति । लोकायतिकम-
तानिरसनमपि समन्विक्रमत्रास्तान्याशक्याऽऽह—प्रसंगेति । अन्यायार्थं संक्षिप्य पादार्थं संक्षिपति—तत्रेति ।
पञ्चसु व्युपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु अग्नित्वान्न-पञ्चाग्निविद्या तामाश्रित्य संसारे पुण्यपापफलगतिप्रका-
रोऽत्र निरूप्यत इति यावत् । तस्यापि प्रदर्शनमेव न प्रतिपादनमिति मत्वोक्तं प्रदर्श्यते इति । पुम-
र्थसाधनमेवात्र निरूप्य किमर्थं संसारगतिप्रदर्शनं तत्राऽऽह—वैराग्येति । अनेकायास कर्म कृत्वाऽपि
न स्वातन्त्र्यं कापि लभ्यते तेन कृतं कर्मतत्फलान्यामित्यर्थः । पञ्चाग्निविद्योपास्तिरस्मिन्प्रकरणे विधीयते
न वैराग्याय संसारगतिरित्याशक्योपसहाराच्चनया संसारगतिरत्र विवक्षितेत्याह—तस्मादिति । यस्मा-
त्कर्मफलभूतः संसारो गत्यागतिरूपोऽन्यस्तस्माज्जुगुप्सां वृणां कुर्वीत कर्मफले विद्वानिति पञ्चाग्निविद्योप-
सहारे श्रवणादत्र वैराग्याय संसारगतिरभिहिता । यद्यपि विरक्तस्याधिकाराद्वैराग्यं शास्त्रादावधिकारिविशेषण
सिद्धं तथाऽपि तदेव युक्त्या दृढी क्रियत इति भावः । आद्यपादतात्पर्यमुक्त्वा तः पर्यवाद्याधिकरणविषयमाह—
जीव इति । देहान्तरप्राप्तौ सहायसङ्गं दर्शयति—मुख्येति । तत्र प्रधानकारणमाह—अविद्येति ।

तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८९७)

कर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रतिपद्यत इत्येतदव-
गतम् । “अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति” [बृ० ४।४।१] इत्ये-
वमादेः “अन्यत्रवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते” [बृ० ४।४।४]
इत्येवमन्तात्संसारप्रकरणस्थाच्छब्दाद् । धर्माधर्मफलोपभोगसम्भवाच्च ।
स किं देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैरसम्परिष्वक्तो गच्छति आहोस्वित्-सम्परि-
ष्वक्त इति चिन्त्यते ॥ किन्तावत् प्राप्तम्-असम्परिष्वक्त इति ॥ कुतः ॥
करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वात् । “स एतास्तेजोमन्त्राः सम-
भ्याददानः” [बृ० ४।४।१] इत्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपा-
दानं संकीर्तयति । वाक्यशेषे चक्षुरादिसंकीर्तनात् । नैवं भूतमात्रोपा-
दानसंकीर्तनमस्ति । सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः-यत्रैव देह आरब्ध-

रत्नप्रभा

पाठे उपासना ग्राह्या । कर्म वर्मावमान्यम् । पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरमस्कारः । अथ मरणकाले प्राणा
हृदये जीवनेकीभवन्तीत्यर्थः । रूपं शरीरम् । पञ्चीकृतभूतभागाः उत्तरदेहपरिणामिनः-भूतसूक्ष्माः ।
वेदान्तार्थज्ञानसाधनविचारान्वात् सर्वाधिकरणानां श्रुतिशास्त्राध्यायसङ्गतयः । वैराग्यफलत्वादेतत्पादसं-
गतिः ॥ पूर्वाधिकरणे व्यवहारार्थं पञ्चीकरणमुक्तम् । स व्यवहारोऽत्र निरूप्यत इति फलफलिभावो-
भामती ।

सचिव इति । करणोपादानवद् भूतोपादानस्याश्रुतत्वादिति । अत्र च करणोपादानश्रुत्यैव
भौतिकत्वात् करणानां भूतोपादानसिद्धेरिन्द्रियोपादानातिरिक्तभूतविवक्षयाधिकरणारम्भः । यदि भूता
न्यादायागमिष्यत्तदा तदपि करणोपादानवदेवाश्रोभ्यत् । न च श्रूयते तस्मान्न भूतपरिष्वक्तो रंह्यपि तु
करणमात्रपरिष्वक्तः न आगमैकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभावः न परिच्छेत्तुमर्हति । न च देहान्तरारम्भा-
न्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य रंहणकल्पनेति युक्तमित्याह - सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्रा इति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

अनाद्यनिवाच्या चित्प्रतिबिम्बनिमित्ततया जीवत्वहेतुरविद्या । कर्म शुभाशुभव्यामिश्ररूपम् ।
पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरसंस्कारः । ते परिग्रहा प्रयानभूता मसरणे यस्य स तथा । प्रमि-
तस्य विषयत्वात्किमत्र प्रमाणं तदाह-अथेति । देहान्तरप्रप्सानन्तर्यमथशब्दाद्ये । न केवलं शब्द-
देव तदवगतं युक्तिश्चेत्याह-धर्मेति । नियतदेशकालफलभोगान्यथानुपपत्त्याऽपि देहान्तरसंचरणं
मिद्वमित्यर्थः । देहान्तरसंचारिण जीव विषयीकृत्य वादिविप्रतिपत्तेः सदेहमाह-स किमिति । देह-
शब्दो भाविविषयः । आद्ये निराश्रयप्राणगत्यभावान्न वराग्यम् । चरमे भूतपरिष्वङ्गे प्राणानां नरका-
दिगतेर्वैराग्यम् । इत्युभयत्र फलम् । अत्र च परिष्वक्तरंहणनिरूपणेन वराग्यदृढीकरणादधिकारिसिद्धौ
तस्य शास्त्रे प्रवृत्तिरिति पादादिसगतिरित्यगीकृत्य पूर्वपक्षमाह-किमित्यादिना । करणैरिव भूतेरपि
परिष्वक्तस्यैव रंहणमिति शङ्कते-कुत इति । अपस्य दर्शयन्तुत्तरमाह-करणंति । करणोपादाने मानमाह-
स इति । तेजोमात्राशब्दस्य करणविषयत्वे हेतुमाह-वाक्येति । स यत्र चक्षुषः पुरुष इत्यादाविति
यावत् । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामगमने गम्यमानं कथं भूतमात्राणामुपादानासंकीर्तनं तत्राऽऽह-नैव-
मिति । आपः पुरुषवचसो भवन्तीत्येषां पुरुषवचनक्रियायोगमात्रं भाति न पुरुषोपादानत्वम् । न च
पञ्चसु स्थानेष्वपि गमनमस्ति श्रद्धादीनामेव होम्यत्वावगमात् । यद्यपि करणानां भौतिकत्वात्तदुपादा-
नश्रुत्यैव भूतोपादानमर्याक्षितं तथाऽपीन्द्रियोपादानापञ्चीकृतभूतशाश्वतभूतविवक्षयेदमश्रुतत्वमिति भावः ।
देहान्तरारम्भान्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य गमनमित्याशङ्क्याऽऽह-सुलभाश्चेति । परिष्वङ्गे मानफल-

* १ “स यत्रैव चक्षुषः पुरुषः” [बृ० ४।४।१]

व्यस्तत्रैव सन्ति । ततश्च तासां नयनं निष्प्रयोजनम् ॥ तस्मादसंपरि-
ष्वक्तो यातीति ॥ एवं प्राप्ते पठत्याचार्यः—“तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति
संपरिष्वक्तः” इति । तदन्तरप्रतिपत्तौ देहादेहान्तरप्रतिपत्तौ देहबीजैर्भू-
तसूक्ष्मैः सम्परिष्वक्तो रंहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम् ॥ कुतः ॥ प्रश्न-
निरूपणाभ्याम् । तथाहि प्रश्नः—“वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुष-
वचसो भवन्ति” [छां० ३ । ३] इति । निरूपणं च प्रतिवचनम् । युप-
र्जन्यपृथिवीपुरुषयोषित्सु पञ्चस्वप्निषु श्रद्धासोमवृष्ट्यत्ररेतोरूपाः पञ्चा-

रत्नप्रभा ।

ऽवान्तर्गमंगतिः । अत्र पूर्वपक्षं निराश्रयप्राणगमभावात् न वैराग्यं सिध्यति । सिद्धान्ते भूता-
श्रयप्राणगतेर्वैराग्यमिति फलभेदः । तेजोमात्राः चक्षुरादयः । पश्यति जिघ्रसीति वाक्यशेषात् । आपः
पञ्चस्वप्निषु हुताः पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरुषात्मना परिणमन्ते, तथा किं त्वं वेत्थेति
श्वेतकेतुं प्रति राज्ञः प्रवाहणस्य प्रश्नः । तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति राज्ञोवाच [छां० १ । ४ । १ वृ०
६ । २ । ९] —“असौ वाव लोको गौतमाग्निः, तत्र श्रद्धाग्न्याः आपः आहुतिः पञ्चम्याग्नौ सोमरूपा, इह
भामती ।

युपर्जन्य इति । इह हि कायार्गमणमग्निहोत्रापूर्वपरिणामलक्षणं श्रद्धादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य युपमृतिष्वग्निषु
होतव्यत्वेनोपासनमुत्तरमार्गप्रतिपत्तिमाधनं विवक्षन्त्याह श्रुतिः—“असौ वाव लोको गौतमाग्निः” इत्यादि ।
अत्र सायनादत्राग्निहोत्रादृत्ता, हुते पयआदिसाधने श्रद्धापूर्वमाहवनीयाग्निसमिद्धमार्चिरङ्गारविष्कुलिङ्गभाविने
कर्त्रादिकारकभावेन चान्नरिक्ष क्रमेणोत्क्राम्य युल्लोकं प्रविशन्त्यौ सूक्ष्मभूते द्रवद्रव्यपथः प्रभृत्यत्संबन्धादश-
ब्दवाच्ये, श्रद्धाहेतुकत्वाच्च श्रद्धाशब्दवाच्ये । तयोराहुत्योरधिकरणमग्निरन्ये च समिद्धमार्चिरङ्गारविष्कु-
लिङ्गा रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते । असौ वाव युल्लोको गौतमाग्निः । यथाग्निहोत्राधिकरणमाहवनीय एवं
श्रद्धाशब्दवाच्याग्निहोत्राहुतिपरिणामावस्थारूपाः सूक्ष्मा या आपः श्रद्धाभावितास्तदधिकरणं युल्लोकः ।
अस्यादित्य एव समित् । तेन हीद्वोऽसौ युल्लोको दीप्यतेऽतः समिन्वतात्समित् तस्यादित्यस्य रश्मयो
धूमा इन्धनादिवादित्याद्दर्शनां समुत्थानात् । अहरर्चिः । प्रकाशसामान्यादादित्यकार्यत्वाच्च । चन्द्रमा
अङ्गारः । अर्चिपः प्रशमेऽभिव्यक्तेः । नक्षत्राण्यस्य विष्कुलिङ्गाः । चन्द्रमसोऽङ्गारस्याययवा इव विप्र-
कृष्टीनासामान्याद्विष्कुलिङ्गाः । तदेतस्मिन्नग्नौ देवा यजमानप्राणा अग्न्यादिरूपा अधिदेवम् । श्रद्धां
गुह्यति श्रद्धा चोक्ता । पञ्चम्यो वाव गौतमाग्निः । पञ्चम्यो नाम वृष्टयुपकरणाभिमानां देवताविशेषः ।
तस्य वायुरेव समित् । वायुना हि पञ्चम्योऽग्निः समिच्यते, पुण्येनानादिप्राबल्ये वृष्टिदर्शनात् । अत्र धूमः ।
धूमकार्यत्वात् धूमसादृश्याच्च । विद्युर्दाव । प्रकाशसामान्यात् । अशनिरङ्गाराः काठिन्याद्विद्युत्संबन्धाच्च ।
गर्जितं मेघानां विष्कुलिङ्गाः, विप्रकीर्णतासामान्यात् । तस्मिन्देवा यजमानप्राणा अग्निरूपाः सोमं राजानं
गुह्यति तस्य सोमस्याहुतेर्वर्षं भवति । तदुक्तं भवति—श्रद्धाग्न्या आपो युल्लोकमाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्रा-
नानन्दगिरिस्थ—न्यायनिर्णयः ।

योरभावे फलितमुपमहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य प्रतिज्ञामवतार्य व्याकरोति—एवमिति । परि-
ष्वङ्गे मानाभावान्नैवमित्युक्तमाशङ्क्य सौत्रं हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । पञ्चसु स्थानेष्वपापो हुताः
पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरुषाकारेण परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति श्वेतकेतुं
प्रति प्रवाहणस्य प्रश्नः । तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति निरूपणं राज्ञा कृतम् । “असौ वाव लोको
गौतम” इत्यादिना । तदिदं संक्षिप्याऽऽहु—युपर्जन्येति । युपमृतीनामग्नीनामग्नित्वं होमाधारत्वसाम्या-

१ पश्यति जिघ्रसीत्यादिपदघटितवाक्यशेषादित्यर्थः । “एकीभवति न पश्यतीत्याहुरेकीभवति न जिघ्रसीत्याहुः”

[वृ० ४ । ४ । २] इत्याद्युक्तेः ।

तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (८९९)

हुतीर्दर्शयित्वा “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति”
[छां० ५ । ९ । १] इति ॥ तस्मादद्भिः परिवेष्टितो जीवो रंहति ब्रज-

रत्नप्रभा ।

ग्वल्वमिहोत्रे श्रद्धया हुता, द्यादिरूपा आपो यजमानसङ्गमाः स्वर्गं लोकं प्राप्य सोमग्न्यादिव्यदेहात्मना स्थिताः, कर्मान्ते दृताः पर्जन्ये ह्वयन्ते । ततो वृष्टिर्वाः, पृथिव्यामन्नरूपाः, पुरुषे रेतोरूपाः, योषिति दृताः आपः पुरुषशब्दवाच्याः पुमात्मका भवन्ति” इति निरूपणं कृतम् । नन्वेतदेहं त्यक्त्वाऽद्भिः सह गतस्य पञ्चादेहान्तरप्राप्तिरित्युक्तम् । यथा—तृणजलायुका जलात्तरं गृहीत्वा पूर्वतुणं त्यजति, तथा भामती ।

कारेण परिणताः सत्यो द्वितीये पर्याये पर्जन्यामौ दृता वृष्टित्वेन परिणमन्त इति । ‘पृथिवी वाव गौतमाम्निः’ तस्य पृथिव्याग्न्यस्याग्नेः संवत्सर एव समित् सप्तत्सरेण काष्ठेन हि समिद्धा भूमिर्वाद्यादिनिष्पत्तये कल्पते । आकाशो ऽग्निः पृथिव्यग्नेरुत्थित इवाकाशो दृश्यते । रात्रिरर्चिः पृथिव्याः श्यामाया अनुरूपा श्यामतया रात्रिरग्नेरिवानुरूपमर्चिः । दिशोऽङ्गाराः प्रागं रात्रिरूर्वाचिः शमने उपशान्तानां प्रसन्नानां दिशां दर्शनात् । अवान्तरदिशो विस्फुलिङ्गाः क्षुद्रत्वमाग्यात् । तस्मिन्नमौ श्रद्धासोमपारेणामक्रमेणागता अपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा जुहति तस्या आहुतेरन्नं त्रीदिववादि भवति । पुरुषो वाव गौतमाम्निस्तस्य चाग्रेव समित् वाचा ग्वल्वय ताव्याद्यष्टस्थानस्थितया वर्णपदवाक्याभिव्यक्तिक्रमेणार्थज्ञानं प्रकाशयन् समिध्यते । प्राणो ऽग्निः धमवन्मुग्यान्निर्गमान् । जिह्वार्चिः लोहितत्वमाग्यात् । चक्षुरङ्गाराः प्रमाश्रयत्वात् । श्रोत्रं विस्फुलिङ्गाः विप्रकीर्णत्वात् । ना एवापः श्रद्धादिपरिणामक्रमेणागताः त्रीणादिरूपैः परिणताः सत्यः पुरुषेऽमौ हुतास्तासां परिणामो रेतः समिति । योषा वाव गौतमाम्निः तरया उपस्य एव समित् । तेन हि सा पुत्रानुत्पादनाय समि यते यदुपमन्त्रयते स ऽग्निः स्त्रीसमवायुपमन्त्रणस्य । गोमानि वा ऽग्निः योनिरर्चिः लोहितत्वात् । यदन्तः करोति मेधुन तेऽङ्गाराः । अभिनन्दाः मुखलया विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नमौ देवा रेतो जुहति तस्या आहुतेर्गन्धः समवति । एव यद्वा सोमवर्षान्नरेतोद्वयनक्रमेण योषाम्निं प्राप्यापो गर्भाग्न्या भवन्ति । तत्रासमवायित्वादापः पुरुषवचसो भवन्ति पञ्चम्यामाहुताविति । यतः पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति तस्मादद्भिः परिवेष्टितो जीवो रंहतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—श्रद्धाशब्दवाच्या आप इत्यग्रे वक्ष्यति, तासां त्रिवृत्कृततया ततोऽन्नाग्निनाभावेनाप्रहणेन तेनोऽन्नग्न्येऽपि समह इत्येतदपि वक्ष्यते । यथायेतावतापि भतवेष्टितस्य जीवस्य रंहणं नावगम्यते तेनोन्नतानां पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वमात्रश्रवणात्, तथापीष्टादिकारिणां ऽग्निमादिना पितृयानेन पथा चन्द्रलोकप्राप्तिकथनपरया ‘आकाशाच्चन्द्रमसमेव सोमो राट’ इति श्रुत्या सह ‘श्रद्धां जुहति तस्या आहुतेः सोमो राजा समवति’ इत्यस्याः श्रुतेः मानत्वाद्गम्यते भूतपरिष्वक्तो रंहतीति । तथाहि—या एवापो हुता द्वितीयम्यामाहुतौ सोमभावं गतास्तामिरेव परिष्वक्तो जीव इष्टादिकारी चन्द्रभूय गतश्चन्द्रलोकं प्राप्त इति । ननु स्वतन्त्रा आपः श्रद्धादिक्रमेण सोमभावगान्धुवन्तु तामिरपरिष्वक्त एव तु जीवः मेन्द्रियमात्रो गत्वा सोमभावमनुभवतु । को दोषः । अयं दोषः । यतः श्रुतिसामान्यातिक्रम इति । एव हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत यदि येन रूपेण येन च क्रमेणापां सोमभावस्तेनैव जीवस्यापि सोमभावो भवेत् । अन्यथा तु न श्रुतिसामान्यं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

द्वयानार्थं संपादितम् । श्रद्धादीनामाहुतित्वं च तत्रतत्र संनिपातमात्रेणोक्तम् । किञ्च, पञ्चमे स्थाने गर्भाकारेणाऽऽद्यः परिणमन्तीत्युपक्रमोपसंहारयोरेकवाक्यत्वात्कतेः । सिद्धान्तेन तत्परिवेष्टितो गच्छतीत्याह—इति त्विति । प्रश्नादीनां फलितं निगमयति—तस्मादिति । अशरीरस्य गतिश्चेदद्भिः संपरि-

तीति गम्यते ॥ नन्वन्या श्रुतिः जलूकावत्पूर्वदेहं न मुञ्चति यावन्न देहान्तरमाक्रमतीति दर्शयति—“तद्यथा तृणजलायुका” [बृ० ४।४।३] इति ॥ तत्राप्यपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य कर्मोपस्थापितप्रतिपत्तव्यदेहविषयभावनादीर्घाभावमात्रं जलूकयोपमीयत इत्यविरोधः ॥ एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति याः पुरुषमतिप्रभवाः प्रकल्पनाः व्यापिनां करणानामात्मनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद् वृत्तिलाभस्तत्र भवति, केवलस्यैव चात्मनो वृत्तिलाभस्तत्र भवति,

रत्नप्रभा ।

जीवो देहान्तरं गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुतिविरोधादिति शङ्कते—नन्वन्येति ॥ इहैव कर्मायत्तमाविदेहं देवोऽहमित्यादिभावनया गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुत्यर्थः । अतो न विरोधः इति समाधत्ते—तत्रापीति ॥ भावनाया दीर्घाभावः भावदेहविषयत्वम् । घटाकाशवदुपहितो जीवः गक्ष्मोपाविगत्या लोकान्तरं गच्छतीति पञ्चमिश्रुत्युक्तः प्रकारस्तद्विरोधादन्याः कल्पनाः सर्वा अनादर्तव्या इत्यन्वयः ॥ साङ्ख्यकल्पनामाह—व्यापिनामिति ॥ सुगतकल्पनामाह—केवलस्येति ॥ निर्विकल्परुज्ञानसन्तानरूप-
भामती ।

स्यात् । तस्मात्परिष्वक्तापरिष्वक्तरंहणविशये श्रुतिसामान्यानुरोधेन परिष्वक्तरंहण निश्चीयते । अतो दधि-
पयःप्रभृतयो द्रवभूयस्वादापो द्रुताः सूक्ष्मीभूता इष्टादिकारिणमाश्रिता नेन्वनेन विविना देहे द्रव्यमाने द्रुताः सत्य आहुतिमय्य इष्टादिकारिण परिवेष्टय स्वर्गं लोकं नयन्तीति । चोदयति—नन्वन्या श्रुतिरिति । अयमर्थः—एवं हि सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहेत् यद्यस्य स्थूल शरीरं रंहतो न भवेत् । अस्ति त्वस्य वर्तमानस्थूलशरीरयोग आदेहान्तरप्राप्तेस्तृणजलायुकानिदर्शनेन, तस्मान्निदर्शनश्रुतिविरोधान्न सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतीति । परिहरति—तत्रापीति । न तावत्परमात्मनः ससरणभभवः, तस्य नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावत्वात् । किंतु जीवानाम् । परमात्मेव चोपाधिकल्पितावच्छेदो जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादेरुपाधेः प्रादेशिकत्वान्न तत्र सन् देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतिकर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तव्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषयाया भावनाया उत्पादनाया दीर्घाभावमात्रं जलूकयोपमीयते । सांख्यानां कल्पनामाह—व्यापिनां करणानामिति । आहकारिकत्वात्करणानामहंकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्करणानामपि व्यापितेत्यर्थः । बौद्धानां कल्पनामाह—केवलस्यैवात्मन इति । आल-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

ष्वक्तस्य सा कल्प्येत न तु तस्य गतिः । किंतु यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वतृणं त्यजति तथा जीवोऽपि देहान्तरं गृहीत्वैव पूर्वं देहं मुञ्चति तेन श्रुत्यन्तरविरोधान्न परिष्वक्तरंहणमिति शङ्कते—नन्विति । प्रश्नप्रत्युक्तिश्रुत्यपेक्षया बृहदारण्यकश्रुतिरन्योक्ता । अप्परिवेष्टितस्य गत्युक्तिश्रुतेर्गत्यन्तराभावाद्दृष्टान्तश्रुतेश्च तद्भावाच्च विरोधोऽस्तीत्याह—तत्रापीति । कर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तव्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषये भावनाया देवोऽहमित्यादिकाया दीर्घाभावो व्यवहितार्थालम्बनत्वं तावन्मात्रं जलूकयोपमीयत इति योजना । जीवो हि संसरन्देहेन्द्रियाद्युपाधिः स्वयं प्रादेशिकत्वान्न तत्रस्थो देहान्तरं गन्तुमर्हत्यतः सूक्ष्मदेहेनैव परिष्वक्तो रंहतीति भावः । सांख्यदयोऽन्यथा देहान्तरप्राप्तिमाहुस्तथैव किं न गृह्येतेत्याशंक्य श्रुतिविरोधादित्याह—एवमिति । याः पुरुषमतिप्रभवास्ताः सर्वा एवानादर्तव्या इति संबन्धः । तत्र सांख्यीयकल्पनामाह—व्यापिनामिति । करणानामहंकारिकत्वात्तस्य व्यापित्वात्तेषामात्मनां च विभुत्वे किमिति शरीरे वृत्तिलाभो नियम्यते तत्राऽऽह—कर्ममिति । सौगतानां कल्पनामाह—केवलस्येति । आत्म

तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०१)

इन्द्रियाणि तु देहवदभिनवान्येव तत्रतत्र भोगस्थाने उत्पद्यन्ते, मन एव वा केवलं भोगस्थानमभिप्रतिष्ठते, जीव एव वोत्प्लुत्य देहादेहान्तरं प्रतिपद्यते शुक इव वृक्षाद् वृक्षान्तरमित्येवमाद्याः-ताः सर्वा एवानादर्तव्याः । श्रुतिविरोधात् ॥ १ ॥ ननूदाहताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां केवलाभिरद्भिः सम्परिष्वक्तो रंहतीति प्राप्नोति । अप्शब्दश्रवणसामर्थ्यात् । तत्र कथं सामान्येन प्रतिज्ञायते सर्वेरेव भूतसूक्ष्मैः सम्परिष्वक्तो रंहतीति ॥ अत उत्तरं पठति-

ऽयात्मकत्वात्तु भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

तुशब्देन चोदितामाशंकामुच्छिनन्ति । ऽयात्मिका ह्यापः त्रिवृत्करण-श्रुतेः [छां० ६ । ३] तास्वारम्भिकास्वभ्युपगतास्वितरदपि भूतद्वयमवश्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । ऽयात्मकश्च देहः । त्रयाणामपि तेजोऽवन्नानां

रत्नप्रभा ।

स्यात्मनो देहान्तरे शब्दादिसविकल्पकज्ञानाख्यवृत्तिलाभो भवतीत्यर्थः ॥ काणादकल्पनामाह-मन इति ॥ देहान्तरं प्रति मनोमात्रं गच्छति । इन्द्रियाणि तु नूतनान्येवारभ्यन्ते । दिग्म्बरकल्पनामाह-जीव इति ॥ ननु पाकस्वेदगन्धरूपकार्यत्रयोपलब्धेः-यात्मको देह इत्युक्तम् । प्राणावकाशयोरत्युपलब्ध्या देहस्य भामती ।

यविज्ञानसतान आत्मा तस्य वृत्तिः पट प्रवृत्तिविज्ञानानि । पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरादीनि अभिनवानि जायन्ते । कणभुक्कल्पनामाह-मन एव चेति । भोगस्थानं भोगायतनं शरीरमभिनवमिति यावत् । दिग्म्बरकल्पनामाह-जीव एवोत्प्लुत्येति । आदिप्रहणेन लोकायतिकानां कल्पना संगृह्णाति । ते हि शरीरात्मवादिनो मस्मीभावमात्मन आहुर्न कस्यचिद्गमनमिति ॥ १ ॥ चोदयति-ननूदाहताभ्यामिति । अत्र सूत्रेणोत्तरमाह-ऽयात्मकत्वात्तु भूयस्त्वात् । तेजसः कार्यमशितपीताहमपरिपाकः । अपां कार्यं स्नेहस्वेदादि । पृथिव्याः कार्यं गन्वादि । यस्तु गन्वस्वेदपाकप्राणावकाशदानदर्शनादेहस्य आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सत्त्वाल्लयज्ञानसतानस्तस्य वृत्तयः शब्दादिज्ञानानि तल्लभः शरीरान्तरे भवति । केवलशब्दस्तु करण-साहित्यमात्मनो वारयति । कथं तर्हि देहान्तरे करणानीत्याशङ्क्य पञ्चेन्द्रियाणि चक्षुरादीनि गोलकमात्र-त्वान्मनसश्च समनन्तरप्रत्ययमात्रत्वादभिनवानामेव तेषां शरीरान्तरे जन्मेत्याह-इन्द्रियाणीति । वैशेषिककल्पनामाह-मन इति । केवलं करणैरात्मना च रहितमिति यावत् । करणानि नूतनान्येव तत्राऽऽरभ्यन्त आत्मा तु विभुत्वादक्रियोऽपि तत्र वृत्तिमात्रमाप्नोति । भोगस्थानं भोगायतनं नूतनशरीरमित्यर्थः । दिग्म्बरकल्पनामाह-जीव इति । वेदबाह्यकल्पनामुपसंहरति-इत्येवमाद्या इति । लोकायतकल्पनामाद्यप्रहणेन संगृह्णाति । ते हि देहमात्रात्मवादिनो मस्मीभावमेवाऽऽत्मनो मन्यन्ते न कस्यचिद्गमनम् । तासामनादर्तव्यत्वे हेतुं स्फुटयति-श्रुतीति ॥ १ ॥ भूतसूक्ष्मपरिवेष्टितस्य गमने प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामिति हेतुरुक्तः स विवक्षितार्थसाधको नैत्युत्तरमूत्रव्यावर्त्या शङ्कामाह-नन्विति । हेतोरसाधकत्वशङ्कां प्रत्याह-अत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे-तुशब्देनेति । अपां ऽयात्मकत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह-तास्विति । एवं तर्हि भूतत्रयारब्धत्वमेव न त्रिवृत्कृततदारभ्यत्वमित्यपरितोषात्पक्षान्तरमाह-ऽयात्मकश्चेति । पञ्चानां भूतानां कार्यस्य गन्वस्वेदपाकप्राणावकाशदानस्य दर्शनात्कार्यत्रयस्यैवोपल-

तस्मिन्कार्योपलब्धेः । पुनश्च व्यात्मकः । त्रिधातुक्तवात्रिभिर्वातपित्त-
श्लेष्मभिः । न स भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरद्भिरारब्धुं
शक्यते । तस्माद्भूयस्त्वापेक्षोऽयम् । “आपः पुरुषवचसः” [छां० ५।१।
१] इति प्रश्नप्रतिवचनयोरपशब्दः, न कैवल्यापेक्षः । सर्वदेहेषु हि रस-
लोहितादिद्रवभूयस्त्वं दृश्यते ॥ ननु पार्थिवो धातुर्भूयिष्ठो देहेषूप-
लक्ष्यते ॥ नैष दोषः ॥ इतरापेक्षयाऽपां बाहुल्यं भविष्यति । दृश्यते
च शुक्रशोणितलक्षणेऽपि देहबीजे द्रवबाहुल्यम् । कर्म च निमित्तकारणं
देहान्तरारम्भे । कर्माणि चाग्निहोत्रादीनि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रव-
द्रव्यव्यपाश्रयाणि । कर्मसमवायिन्यश्चाऽऽपः श्रद्धाशब्दोदिताः सहकर्म-
भिर्द्युलोकाख्येऽग्नौ हृयन्त इति वक्ष्यति ॥ तस्मादप्यपां बाहुल्यप्रसिद्धिः ।
बाहुल्याच्चापशब्देन सर्वेषामेव देहबीजानां भूतसूक्ष्माणामुपादानमिति
निरवद्यम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

पञ्चभूतात्मत्वादित्यकृत्वा व्याख्यान्तरमाह—पुनश्चेति ॥ देहधारकत्वाद्वातवः—वातादयः तैस्त्रिधातुत्वात्प्रा-
त्मक इत्यन्वयः ॥ देहस्य केवलात्मत्वे—वात पित्तं च—वायव्य तैजस च न म्यातामिति भावः ॥ पृथिवीतरभू-
तापेक्षयापां बाहुल्यम् । किञ्च देहनिमित्तानां कर्मणामव्बाहुल्यात्ताभिर्भूतान्तराण्युपलक्ष्यन्त इत्याह—कर्म
चेत्यादिना ॥ २ ॥ उत्क्रान्तौ प्राणाः, देहबीजपञ्चभूताश्रयाः, प्राणान्ता जीवदेहस्यप्राणवदित्याह—
भामती ।

पाञ्चभौतिकत्वं पश्यस्तेजोवजात्मकत्वेन व्यात्मकत्वं न परिगृह्यति, तं प्रत्याह—पुनश्च व्यात्मक इति ।
वातपित्तश्लेष्मभिस्त्रिभिर्धातुभिः शरीरधारणात्मकैस्त्रिधातुत्वात् । अतो न स देहो भूतान्तराणि प्रत्या-
ख्याय केवलाभिरद्भिरारब्धुं शक्यते । अग्रहणनियमस्तर्हि कस्मादित्यत आह—तस्माद भूयस्त्वापेक्ष
इति । पृथिवीधानुवर्जमिन्तरेण आद्यपेक्षया कार्यस्य शरीरस्य लोहितादिद्रवभूयस्त्वात्तत्कणयोश्चोपादा-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

विश्वसिद्धेत्यपरिनोपात्पक्षान्तरमाह—पुनश्चेति । वातपित्तश्लेष्मभिः शरीरधारणात्मकैर्धातुभिस्त्रिधातु-
त्वात्प्रात्मक इति योजना । एव व्यात्मकत्वेऽपि कथं भूतान्तरागामारम्भकत्वं तत्राऽऽह—नेति । वात-
पित्तयोर्वीयुतेजोन्ययोर्देहे दर्शनादन्यर्थः । कथं तर्हि प्रश्नप्रतिवचनयोर्नियमेनापां ग्रहणं तत्राऽऽह—
तस्मादिति । भूयस्त्वादितिमूत्रावयवमुपसंहारव्याजेन व्याख्यातं प्रत्यक्षावप्रभेनोपपादयति—सर्वेति ।
द्रवांशस्य भूयस्त्वादपां ग्रहणम् । कठिनांशस्य ततोऽपि बाहुल्यदृष्टेर्युक्तमपां ग्रहणमिति शङ्कते—नन्विति ।
पञ्चात्मके देहे पार्थिवांशबाहुल्येऽपि भूयस्त्वमपामविरुद्ध भूतान्तरापेक्षया संभवादित्याह—नैष इति । किञ्च,
देहोपादानयो रेतोऽलोहितयोरेपां बाहुल्यात्तैरेव भूतान्तरोपलक्षणं युक्तमित्याह—दृश्यते चेति । देहनि-
मित्तानां कर्मणामव्बाहुल्याच्च ताभिर्भूतान्तरालक्षणेत्याह—कर्म चेति । सोमादीनामिहैव भस्मीभावाच्च
तद्गतमव्बाहुल्यं देहान्तरारम्भोपयोगीत्याशङ्क्याऽऽह—कर्मचेति । आपो हि स्थूलकर्मसाधनतया तत्संब-
न्धिन्यः सूक्ष्मरूपेण पुरुषमाश्रिताः श्रद्धाशब्दाः सह कर्मसंस्कारैर्द्युलोकाग्नौ हुताश्चन्द्रलोके देहमारभन्त
इति वक्ष्यमाणत्वादस्ति तासां देहारम्भोपयोग इत्यर्थः । निमित्तगतमपि द्रवबाहुल्यं देहारम्भोपयोगीति
स्थिते युक्तमिदं भूतान्तरोपलक्षणमित्युपसहृति—तस्मादिति । अपशब्देन भूतान्तरोपलक्षणे भूतसूक्ष्मपञ्च-
कपरिवेष्टितस्य युक्तैव गतिरित्याह—इतीति ॥ २ ॥ किञ्च, भौतिकप्राणगत्यनुपपत्त्या तत्कारणभूतग-

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते-“तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनू-
त्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” [बृ० ४।४।२]
इत्यादिश्रुतिभिः । सा च प्राणानां गतिराश्रयमन्तरेण न सम्भवतीत्यतः
प्राणगतिप्रयुक्तानां तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिरव-
गम्यते । न हि निराश्रयाः प्राणाः क्वचिद्गच्छन्ति तिष्ठन्ति वा । जीवतो-
ऽदर्शनात् ॥ ३ ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

स्यादेतत्, नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति । अग्न्या-
दिगतिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिः मरणकालं वागादयः प्राणाः अग्न्या-
दीन्द्रेवान् गच्छन्तीति दर्शयति “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याऽग्निं वाग-
प्येति वातं प्राणः” [बृ० ३।२।१३] इत्यादिनेति चेत् ॥ न ॥
भाक्तत्वात् वागादीनामग्न्यादिगतिश्रुतिर्गोणी लोमसु केशेषु चादर्श-
नात्-“ओषधीर्लोमानि वनस्पतीन्कंशाः” [बृ० ३।२।१३] इति हि
• तत्रास्मायते । न हि लोमानि कंशाश्चोप्लुत्योषधीर्वनस्पतींश्च गच्छ-
न्तीति सम्भवति ॥ न च जीवस्य प्राणोपाधिप्रत्याग्न्याने गमनमवक-

रत्नप्रभा ।

प्राणगतेश्चेति ॥ ० ॥ प्राणानां गतिर्गोषादित्युक्तं निरर्थकम्-अग्न्यादीति ॥ अदर्शनादोपधिबन्-
स्पतिगमनस्येति शेषः । गोमान्यादिनीयम् । प्राणानामग्न्यादिषु स्थस्य मुख्यत्वे जीवस्य गतिभो-
भामती ।

ननिमित्तयोर्द्वन्द्वस्यस्त्वादपि पुरुषवचस्योक्तिर्न पुनर्भूतान्तरनिगमाया ॥ २ ॥ प्राणगतेश्च । प्राणानां
जीवदेहे साश्रयत्वमवगतं गच्छति जीवदेहे तदनुविर्वापिन प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः पाटकौ-
शिका देहादुत्क्रामन्तः कस्मिंश्चिदुत्क्रामत्युत्क्रामन्ति । न उपामनुव्रजेयः गदमो देहो भूतेन्द्रियमय इति
गम्यते । न हीन्द्रियमात्राश्रयत्वमेव दृष्टं यतस्तन्मात्राश्रयाणां गतिः स्पष्टेति ॥ ३ ॥ अग्न्यादिग-
तिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् । श्रावितेऽपि स्पष्टे जीवस्य प्राणैः सह गमनेऽग्न्यादिगतिशङ्का श्रुति-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

निरवश्यभाविनी भूतगतिश्चेदपि देहान्तरारम्भकत्वमपि तेषां स्यादित्याह-प्राणंति । भूतविभजने-
प्राणानां चेति । तेषां गमनस्य कुतो देहबीजानां भूतानां गतिस्तत्राऽऽह-सा चेति । मृतप्राणा-
मेव प्राणानां गमनं किं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । प्राणा हि जीवन्तः साश्रया दृष्टास्तेनोक्त-
मणेऽपि तेषां साश्रयत्वमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्राणानां साश्रयत्वेऽपि जीवेन सह गतिरभिद्वेष्ट्याशङ्क्य प्रत्याह-
अग्न्यादीति । चोद्य विवृणोति-स्यादिति । उक्तं हेतुं व्यनक्ति-तथाहीति । परिहारं व्याकरोति-
नेत्यादिना । अदर्शनादोपधिबन्स्पतिगमनस्येति शेषः । तदेव विशदयितुमादौ गतिं प्रसज्जयति-
ओषधीर्गतिः । तत्रापि मुख्येव गतिः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । अग्न्यादिगतिश्रुतीनां ‘तमुत्क्रा-
मन्तम्’ इत्यादिश्रुतीनां च मिथोविरोधेऽग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकी तत्प्रायपाठादित्युक्तम् । उदानीं जीव-
गतिश्रुत्यनुपपत्त्याऽपि प्राणगतिदृष्टेराग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकीत्याह-न चेति । इतश्च प्राणानां

ल्पते ॥ नापि प्राणैर्विना देहान्तरे उपभोग उपपद्यते । विस्पष्टञ्च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र श्रावितम् । अतो वागाद्यधिष्ठा-
त्रीणामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृ-
त्तिमात्रमपेक्ष्य वागादयोऽग्न्यादीन् गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥ ४ ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

स्यादेतत्, कथं पुनः “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति”
[छां० ५.१.९.१] इत्येतन्निर्धारयितुं पार्यते यावता नैव प्रथमेऽग्रावपां
श्रवणमस्ति इह हि ब्रुलोकभभृतयः पञ्चाग्रयः पञ्चानामाहुतीनामा-
धारत्वेनाऽधीताः । तेषां च प्रमुखं “असौ वाव लोको गौतमाग्निः”
[छां० ५.१.४.१] इत्युपन्यस्य “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां
जुहति” [छां० ५.१.४.२] इति श्रद्धा होम्यद्रव्यत्वेनावेदिता । न
तत्राऽऽपो होम्यद्रव्यतया श्रुताः । यदि नाम पर्जन्यादिषु उत्तरेषु चतु-
र्ष्वग्निष्वपां होम्यद्रव्यता परिकल्प्येत, परिकल्प्यतां नाम । तेषु होतव्य-
तयोपात्तानां सोमादीनामवबहुलत्वोपपत्तेः । प्रथमे त्वग्नौ श्रुतां श्रद्धां
परित्यज्याऽश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहसमेतत् । श्रद्धा च नाम

रत्नप्रभा ।

गयोऽयोगान् “सर्वे प्राणा अनृक्कामन्ति” इति विस्पष्टश्रुतेर्लोमादिगौणल्यपाटाच्च गौणत्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥
भूतान्तर्युक्तानामपां गतिमुक्त्वा पुरुषवचस्त्व तासामाक्षिप्य समाधत्ते—प्रथम इति ॥ ननु प्रथमपद व्यर्थम् ।
उत्तराग्निष्वपामश्रवणादित्याशङ्क्य सोमवृष्ट्यन्तरेतसामब्रपत्वादुत्तरत्र तासां श्रवणमस्ति । न प्रथम
इत्याह—यदि नामेति ॥ पञ्चाग्निष्वपामाहुतित्वे सिद्धे तासां पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्व भवेत् ।
न तत्सिद्धम् । प्रथमाग्नौ तासामनाहुतिवादिति शङ्कार्थः । एव हि श्रद्धाशब्देनाऽपां ग्रहे सति पञ्चोक्त
भामती ।

विरोधोत्थापनार्था । अत्र हि लोमकेशयोरोषधिवनस्पतिगमन दृष्टविरोधाद्वाक्त तावदभ्युपेयम् । एव च
तन्मध्यपतितत्वेन तेषामपि श्रुतिविरोधाद्वाक्तत्वमवोचितमिति । भक्तिश्चोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥ ४ ॥
प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः । पञ्चम्यामाहुतावपा पुरुषवचस्त्वप्रकारं पृष्टे प्रथमायामा-
हुतौ अनपा श्रद्धाया होतव्यताभिधानमसम्बद्धमनुपपन्न च । न हि यथा पश्चादिभ्यो ह्रदयादयोऽवयवा
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

जीवेन सह गतेरावश्यकत्वादग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकीत्याह—नापीति । सह गतिश्रुतिरेव कस्मादौपचा-
रिकी न स्यादित्याशङ्क्य निमित्ताभावादित्याह—विस्पष्टं चेति । अन्यत्र तमुक्तामन्तमित्यादावित्यर्थः ।
अग्न्यादिगतिश्रुतेरौपचारिकत्वं निमित्तोक्तिपूर्वकमुपसहरति—अत इति ॥ ४ ॥ भूतान्तरौपसृष्टानामपां
गमनमुपपाद्य पञ्चम्यामाहुतौ तासां पुरुषाकारत्वमुक्तमाक्षिप्य समाधत्ते—प्रथम इति । चोद्य विभजते—
स्यादिति । श्रवणाभाव दर्शयितुमग्नीन्प्रस्तौति—इहेति । पञ्चाग्निविद्याप्रकरण सप्तम्यर्थः । ब्रुलोकभभृतयो
द्युपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु पञ्चाऽऽहुतयः श्रद्धांसोमवृष्ट्यन्तरेतोरूपास्तथाऽपि कथं प्रथमेऽग्रावपामश्रवणं
तत्राऽऽह—तेषां चेति । प्रथमविशेषणस्तन्वर्थकमन्यत्राप्यश्रवणादित्याशङ्क्य कथंचिदन्यत्र श्रवणेऽपि
प्रकृते तत्रास्तीत्याह—यदीति । तर्हि कल्प्यतामपामेव प्रथमेऽपि होम्यत्वगविशेषादित्याशङ्क्याऽऽह—
प्रथमे त्विति । तत्रापि श्रद्धाशब्देनापामेवोक्तेर्नाश्रवणमित्याशङ्क्याऽऽह—श्रद्धा चेति । श्रुतिलक्ष-

तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०५)

प्रत्ययविशेषः । प्रसिद्धिसामर्थ्यात् । तस्माद्युक्तः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषभाव इति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ हि यतस्तत्रापि प्रथमेऽग्नौ ता एवाऽऽपः श्रद्धाशब्देनाऽभिप्रेयन्ते ॥ कुतः ॥ उपपत्तेः एवं ह्यादिमध्यावसानसंगानादनाकुलमेतदेकवाक्यमुपपद्यते । इतरथा पुनः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रतिवचनावसरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनपो होम्यद्रव्यं श्रद्धां नामाऽवतारयेत्ततोऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येकवाक्यता न स्यादिति तु “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति चोपसंहरन्नेतदेव दर्शयन्ति । श्रद्धाकार्यं च सोमवृष्ट्यादि स्थूलीभवद्बहुलं लक्ष्यते । सा च श्रद्धाया अप्तवे युक्तिः । कारणानुरूपं हि कार्यं भवति । न च श्रद्धारूपः प्रत्ययो-मनसो, जीवस्य वा, -धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादातुं शक्यते पश्चादिभ्य इव हृद्यादीनीत्याप एव श्रद्धाशब्दा भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाऽप्सूपपद्यते । वैदिकप्रयोगदर्शनात्-

रत्नप्रभा ।

रोपसहाराणा संगानाद् एकार्थत्वादेकवाक्यतोपपद्यते । अप्रहे चतुर्ध्वेभिष्वेवाऽपामाहुतिवाच्यतुर्थ्यामाहुता-विति वाच्यम् । अतः प्रश्नोपसंहारयोः पञ्चम्यामिति श्रवणात् प्रथमाऽमावपि आप एव ग्राह्या इति समाधानार्थः । अनपः अद्भ्योऽन्यतः ॥ एतदेवेति । श्रद्धाशब्दस्याप्यपत्वं दर्शयतीत्यर्थः ॥ उपपत्तेरित्यास्या-र्थान्तरमाह-श्रद्धाकार्यमिति ॥ तस्याः श्रद्धाहुतेः सोमः सम्भवतीत्यादिना श्रद्धासोमादीनां पूर्वपूर्वपरिणामत्वं श्रुतम् । ततो द्रवपरिणामत्वात् श्रद्धाया अप्तवम् । प्रत्ययात्मकमुख्यश्रद्धाया आहुतित्वाऽयो-भामती ।

अवदाय निष्कृष्य ह्यन्ते, एव श्रद्धा बुद्धिप्रसादलक्षणा निष्कृष्ट वा होतु वा शक्यते । न चाप्येवमौ-त्सर्गिकी कारणानुरूपता कार्यस्य युज्यते । तस्माद्ब्रह्मयामप्यु श्रद्धाशब्दः प्रयुक्त इति । अत एव श्रुतिः

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

णयोः श्रुतिन्याय्येति भावः । प्रथमेऽमावपामश्रुतिफलमाह - तस्मादिति । सिद्धान्तभाग विभ-जते-नेत्यादिना । श्रद्धाशब्दस्यार्थान्तरे रूढेन तेनापामुक्तिर्गिः शङ्कित्वा मूत्रावयव व्याचष्टे-कुत इत्यादिना ॥ एवं हीति । श्रद्धाशब्देनापां ग्रहे सतीति यावत् । समानं सप्रतिपत्तिः, तामेव व्यतिरेकेण स्फोरयति-इतरथेति । यदुक्तमितरथा पुनरिति तदेव स्फुटयति-पञ्चम्यामिति । श्रद्धाशब्दस्या-द्भ्योऽर्थान्तरत्वं दूषयति-तत इति । यदि चतुर्ध्वे स्यानेष्वपां होम्यता तदा चतुर्थ्यामाहुताविति वाच्य पञ्चम्यामिति विशेषगात्प्रथमस्थानेऽपि तासामेव होम्यता सिद्धेत्यर्थः । उपसहाराद्येचनायामपि श्रद्धा-शब्दत्वमपामेवेत्याह-इति त्विति । उपपत्तेरित्यस्यार्थान्तरमाह-श्रद्धेति । श्रद्धापरिणामस्य सोमादेर-बहुलत्वेऽपि श्रद्धाशब्दत्वमपामित्यत्र किमायातं तदाह-सा चेति । गोमयवृश्चिकादौ प्रत्यक्षेण विलक्ष-णत्वदृष्टेष्ट्यादेः श्रद्धाकार्यस्याबहुलत्वेऽपि कारणस्य श्रद्धाया मा भूदप्तवमित्याशङ्क्याऽऽह-कारणेति । क्वचिद्वैलक्षण्यस्य पटुत्वादिष्टत्वेऽपि श्रद्धापरिणामस्य सोमादेरबहुलत्वोपलब्धेः श्रद्धायास्तथात्व कल्प्यते । वैलक्षण्यग्राहिण्यसति माने कल्पनाया दृष्टानुसारित्वादित्यर्थः । यत्तु प्रसिद्धया प्रत्ययविशेषः श्रद्धेति तत्राऽऽह-न चेति । जुहोतिश्रुतिसामर्थ्यान्मुख्यार्थत्यागे संनिहितवाक्यानुसारेण लक्षणेत्याह-इत्याप इति । न च धर्मिणा सहैव होमस्तत्रापि लक्षणाग्नौत्ये संनिहितवाक्यानुसारिण्यास्तस्या न्याय्यत्वादिति भावः । उपपत्तेरिति भागं विश्रान्तरेण व्याचष्टे-श्रद्धेति । वृद्धप्रयोगाभावे कथं वैदिकोऽपि प्रयोगः स्यादि-

तदन्तरप्रातिपत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (९०७)

[छां० ५ । ४ । २] इति श्रुतिसामान्यात् । तेषां चाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासा-
दिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षमेवापः
सन्ति । ता आहवनीये हुताः सूक्ष्मा आहुत्यपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्ठा-
दिकारिण आश्रयन्ति । तेषां च शरीरं नेधनेन विधानेनान्त्येऽग्नावृ-
त्तिजो जुहति “असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहेति” । ततस्ताः
श्रद्धापूर्वककर्मसमवायिन्यः आहुतिमय्य आपोऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानि
ष्ठादिकारिणो जीवान्परिवेष्ट्याऽमुं लोकं फलदानाय नयन्तीति यत्त-
दत्र जुहोतिनाभिधीयते-“श्रद्धां जुहति” इति ॥ तथा चाऽग्निहोत्रे
षट्प्रश्नीये(श्र)निर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण “ते वा एते आहुती हुते उत्क्रा-
मतः” इत्येवमादिनाऽग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिर्द-

रत्नप्रभा ।

न्द्रमसं प्राप्ता इष्टादिकारिणः “एष सोमो राजा” इत्युक्ताः । अतः सोमराजशब्दसामान्यादिष्ट्यादिकारिणा
जीवानां श्रद्धाशब्दिताऽद्रिः सह गतिरिह श्रद्धाहुतिवाक्ये प्रतीयत इत्यर्थः ॥ तेषां मदगामिर्द्रव्याऽपूर्व
रूपाभिः पञ्चीकृताभिरद्रिः सम्बन्धं वदन्सहगतिं विवृणोति —तेषां चाग्निहोत्रेति ॥ निधनं मरणम् ।
तन्निमित्तकमन्येष्टिविधानम् । असौ यजमानः स्वर्गाय गच्छन्तीति मन्त्रार्थः ॥ द्रवद्रव्यरूपाणामपि
गमने श्रुत्यन्तरमाह—तथा चेति ॥ अग्निहोत्रप्रकरणे जनकेन याज्ञवल्क्ये प्रति “न त्वेवैनयोः सायप्रात
राहुत्योस्त्वन्मुक्तास्ति न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिनं वेत्थ” इति षट्प्रश्नाः
कृताः । तेषां निर्वचनमपि “गज्ञैव ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतः । तेऽन्तरिक्षद्वारा दिवं गच्छतः ।
ते दिवमेवाहवनीयप्रतिष्ठां कुर्वते । ते दिवं तर्पयतः । ते ततः पुनरावर्तन्ते । ततः प्रगिन्या पृथगे योषितं
भामती ।

षट्, तेषां यः समाहारः षण्णां सा षट्प्रश्नी, तस्या निरूपणं प्रतिवचनन ॥ ६ ॥ मृत्रान्तरमवना-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यान्तीति भातीत्यर्थः । ननु महदिह श्रुत्योर्वैलक्षण्यं श्रद्धाशब्दितानामपि कनिष्ठयुक्तैः होम-युतं कचिदिष्टादि-
कारिणां धूमादिक्रमेणाऽऽकाशप्रतिर्न च तेषामापः सन्ति येन तद्वेष्टितानां गतिस्तत्राऽऽह—तेषां चेति ।
आपो यथोक्ताः सन्तु हुतानां तासां कथमिष्टादिकारिभिर्योगस्तत्राऽह—ता इति । दध्यादीनामपि
माहवनीये हुतानामिहैव भस्मीभूतानां न जीवसंगतिरित्याशङ्क्य विशिनष्टि—सूक्ष्मा इति । तदेव साध-
यति—आहुतीति । तथाऽपि कथं सहगमनं तदाह—तेषां चेति । नेधनं विधानमन्तेष्टिविधानम् ।
होममन्त्रमुदाहरति—असाविति । अमुकनामा यजमानः स्वर्गार्यं गच्छतु स्वाहाकारो मन्त्रान्तज्ञापनार्थः ।
तथाऽपि कथं परिवेष्टितानामिष्टादिकारिणां गतिस्तत्राऽऽह—तत इति । प्रत्यक्षसिद्धं यदिवैश्या-
र्थमाहुतिमय्य इत्युक्तम् । क्रियातो विशिनष्टि—अपूर्वति । तत्र श्रुतिमवतारयति—यदिति । तदेवं
श्रुतिसामान्यं प्रतिपाद्याऽऽहुतिरूपानामपि गमने सिद्धे श्रुत्यन्तरमपि मानमित्याह—तथा चेति । अग्नि-
होत्रप्रकरणे ‘न त्वेवैनयोस्त्वन्मुक्तास्ति न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिनं
वेत्थ’ इति जनकेन ये षट्पदार्था याज्ञवल्क्यं प्रत्युक्तास्ते षट्प्रश्ना निर्दिश्यन्ते । तेषां निर्वचनरूपो
वाक्यशेषः । ‘ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतस्ते अन्तरिक्षमाविशन्तस्ते अन्तरिक्षं तर्पयित्वा दिवं
पृथिवीं पुरुषं योषितं वाऽऽविश्य पुरुषरूपेणोत्तिष्ठन्ते’ इत्येवंरूपः । तेनाग्निहोत्रे सायं प्रातश्च क्रियमाणा-
हुत्योरपूर्वरूपयोरनुष्ठातृगामिफलसिद्धये तेन सह युलोकप्राप्तिरुक्ता । तथा च वाजमनेयकश्रुतिपर्यालोच-

शिंता ॥ तस्मादाहुतिमयीभिरद्भिः सम्परिष्वक्ता जीवा रंहन्तीति । स्वकर्मफलोपभोगायेति श्लिष्यते ॥ ६ ॥ कथं पुनरिदमिष्टादिकारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रंहणं प्रतिज्ञायते-यावता तेषां धूमाप्रतीकेन वर्त्मना चन्द्रमसमधिरूढानामन्नभावं दर्शयति-“एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति” [छां० ५।१०।४] इति । “ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति ताँस्तत्र देवा यथा सोमः राजानमाप्यायस्वाऽपक्षीयस्वेत्येवमेनास्तत्र भक्षयन्ति” [बृ० ६।२।१६] इति च समानविषयं श्रुत्यन्तरम् । न च व्याघ्रादिभिरिव देवैर्भक्ष्यमाणानामुपभोगः सम्भवतीति ॥ अत उत्तरं पठति-

भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥

वाशब्दश्चोदितदोषव्यावर्त्तनार्थः । भाक्तमेषामन्नत्वं, न मुख्यम् । मुख्ये ह्यन्नत्वे “स्वर्गकामो यजेत” इत्येवजातीयकाधिकारश्रुतिरुपरुध्येत ।

रत्नप्रभा ।

च हुते पुरुषरूपेणोत्तिष्ठतः” इति वाक्यशेषेण कृतम् ॥ ६ ॥ सम्प्रत्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते-कथमित्यादिना ॥ अत्र सोमाख्यचन्द्रस्यान्नत्वमुक्तं नेष्टादिकारिणामिति भ्रान्तिनिरासार्थं श्रुत्यन्तरमाह-ते चन्द्रमिति ॥ यथा यज्ञे चमसस्थं सोममृत्विजः आप्यायस्वेति क्रियावृत्तौ लोटः । पुनःपुनराप्याय्यं पुनःपुनरपक्षय्य भक्षयन्ति । एवमेनानिष्टादिकारिणोऽन्नरूपान् भक्षयन्ति देवा इत्यर्थः । अधिक्रियते पुरुषो विविना सम्बन्धयतेऽनेनेति अधिकारः फलकामना । शास्त्रानर्थक्यवारणाय अन्नत्वं गौणमिति भावती ।

रयितुं शङ्कते-कथं पुनरिति ॥ सोमं राजानमाप्यायस्वापक्षीयस्वेत्येवमेनास्तत्र भक्षयन्तीति । क्रियासममिहारेणाप्यायनापक्षयौ यथा सोमस्य तथा भक्षयन्ति सोममयाँल्लोकानित्यर्थः ॥ अत उत्तरं पठति-भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति । कर्मजनितफलोपभोगकर्ता अधिकारी न पुनरुपभोग्यस्तस्माच्चन्द्रसाद्येक्यमुपगतानां देवादिभक्ष्यत्वे “स्वर्गकामो यजेत” इति यागभावनायाः कर्त्रेक्षितोपाय-तारूपविधिश्रुतिविरोधादन्नशब्दो भोग्यामेव सतां देवोपजीवितामात्रेण भाक्तो गमयितव्यो न तु चर्षण-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नायामपि जीवानामप्यारिवेष्टितानां गतिमिद्विरित्यर्थः । श्रुत्यन्तरालोचनातः सिद्धमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ ६ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह-कथमिति । का पुनरस्यां प्रतिज्ञायामनुपपत्तिस्तत्राऽऽह-यावतेति । नन्वेवमशब्देन चन्द्रमा गृह्यते नेष्टादिकारिणस्ततस्तेऽपि सोमं राजानं देवत्वादितरदेववद्भक्षयन्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे तेषामेव भक्षयत्वसिद्धिर्नैवमित्याह-ते चन्द्रमिति । यथा यज्ञे सोमं राजानं चमसस्थमृत्विजः पुनःपुनराप्याययन्त्यपक्षयन्ति चेति दृष्टम् । तथा तानिष्टादिकारिणश्चन्द्रमसि प्रामान्देवा भक्षयन्तीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिक विवृणोति-एवमिति । देवैरिष्टादिकारिणां भक्षयत्वेऽपि तेषामुपभोगाय गमनं किं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति-अत इति इष्टादिकारिणामद्यत्वे मुख्ये भोगाभावो न तु तदस्तीति प्रतिजानीते-वाशब्द इति । तेषां तर्हि श्रूयमाणमन्नत्वं कथमित्याशङ्क्य मिद्वन्तप्रतिज्ञामाह-भाक्तमिति । अन्नशब्दश्रुत्या मुख्येऽन्नत्वे किमिति भाक्तं तदुक्तमित्याशङ्क्यानन्यथासिद्धश्रुत्यर्थापत्तिविरोधादौपचारिकी श्रुतिरित्याह-मुख्ये हीति । अधिक्रियतेऽनेनेत्यधिकारो विधिपुरुषसंबन्धनिमित्तं कामादि तदुक्ता श्रुतिरधिकारश्रुतिस्तस्या वैयर्थ्यपरिहारार्थमिष्टादिकारिणामन्नत्वं

चन्द्रमण्डले चेदिष्टादिकारिणामुपभोगो न स्यात् । किमर्थमधिकारिण इष्टाद्यायासबहुलं कर्म कुर्युः । अन्नशब्दश्चोपभोगहेतुत्वसामान्यादनन्नेऽप्युपचर्यमाणो दृश्यते—“यथा विशोऽन्नं राज्ञां पशवोऽन्नं विशाम्” इति॥ तस्मादिष्टस्त्रीपुत्रमित्रादिभिरिव गुणभावोपगतैरिष्टादिकारिभिर्यत्सुख-विहरणं देवानां, तदेवैषां भक्षणमभिप्रेतं, न मोदकादिवच्चर्वणं, निग-रणं वा । “न वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति” [छां० ३ । ६-१०] इति देवानां चर्वणादिव्यापारं वारयति । तेषां चेष्टादिकारिणां देवान्प्रतिगुणभावोपगतानामप्युपभोग उपपद्यते राजो-पजीविनामिव परिजनानाम् । अनात्मवित्त्वाच्चेष्टादिकारिणां देवोप-भोग्यभाव उपपद्यते । तथाहि श्रुतिरनात्मविदां देवोपभोग्यतां दर्श-यति—“अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथापशुरेवं स देवानाम्” [बृ० १ । ४ । १०] इति । स चास्मिन्नपि लोके इष्टादिभिः कर्मभिः प्रीणयन्पशुवदेवानामुपकरोति । अमुष्मि-न्नपि लोके तदुपजीवी, तदादिष्टं फलमुपभुञ्जानः,—पशुवदेव देवानामु-पकरोतीति गम्यते ॥ “अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति” इत्यस्यापरा

रत्नप्रभा ।

भावः ॥ केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्यत आह—अनात्मवित्त्वाच्चेति ॥ यथा पशुर्भोग्यः, एवमन्नः सन् भेदग्रीमान् देवानां भोग्य इत्यर्थः ॥ आत्मशब्दस्य मुख्यत्वबलेन सूत्रांशं व्याख्याय प्रकृतपञ्चाग्रयः सूत्रकृता आत्मत्वेन उपचरिता इति व्याख्यान्तरमाह—अनात्मेत्यादिना ॥ विद्यास्तुत्यर्थमन्नत्वं न मुख्यमित्यत्र श्रुत्यन्तरार्थं सूत्रशेषं व्याचष्टे—तथाहीति ॥ एव गतिपर्यालोचनया धेराग्यमिति

भामती ।

निगरणाभ्यां मुख्य इति । अत्रैवार्थे श्रुत्यन्तरं सगच्छत इत्याह—तथाहि दर्शयति । श्रुतिरनात्मविदामनात्म-वित्त्वादेव पशुवद्वोपभोग्यतां न तु चर्वणीयतया । यथा हि बलीवर्दादयो भुञ्जाना अपि स्वफलं स्वामिनो हलादिवहनेनोपकुर्वाणा भोग्याः, एवं परमतत्त्वमविद्वांस इष्टादिज्ञात्वा इह दधिपयःपुरोडाशादिनाऽमु-ष्मिन्श्च लोके परिचारकतया देवानामुपभोग्या इति श्रुत्यर्थः । स वा अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति इत्यस्यान्या व्याख्या । आत्मवित् पञ्चाग्निविद्यावित् न आत्मवित् अनात्मवित् । यो हि पञ्चाग्निविद्यां

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

माक्तमेवेत्यर्थः । उक्तमेव व्यनक्ति—चन्द्रेति । न केवलं मुख्यार्थवाधादनशब्दस्यामुख्यार्थत्वमन्यत्र प्रयोगादपीत्याह—अच्चेति । अन्नत्वस्यामुख्यत्वे कथं भक्षयन्तीत्युक्तं तत्राऽऽह—तस्मादिति । न केव-लमिष्टादिकारिणामन्नत्वस्यामुख्यत्वादमुख्यमेषां भक्षणं किंतु श्रुत्यन्तरादपीत्याह—न ह वा इति । तथाऽपि पारतन्त्र्यान्नेष्टादिकारिणां भोगसिद्धिरिति कुतो भोगाय गमनं तत्राऽऽह—तेषां चेति । केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—अनात्मेति । अत्र मानं दर्शयन्नवशिष्टं सूत्रांशं योजयति—तथाहीति । अविद्याधिकारारम्भाथोऽयशब्दः । उपास्तिमेव भेददृष्टिं स्पष्टयति—अन्योऽसा-विति । भेददृष्टिनिदानमाह—न स इति । तस्य दृष्टान्तं देवोपभोग्यत्वमाह—यथेति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्य-माह—स चेति । अनात्मश्रुतेर्मुख्यार्थत्वानुरोधेन सूत्रांशस्यार्थमुक्त्वा प्रकरणानुरोधेनार्थान्तरमाह—अना-त्मेति । पञ्चाग्निविद्याविहीनत्वं तेषामनात्मवित्त्वम् । तद्वत्त्वेनाऽऽत्मवित्त्वं चेत्तद्वाहित्येनानात्मवित्त्वं तदेव

व्याख्या-अनात्मविदो ह्येते केवलकर्मिण इष्टादिकारिणो, न ज्ञानकर्मसमुच्चयानुष्ठायिनः पञ्चाग्निविद्यामिहाऽऽत्मविद्येत्युपचरन्ति । प्रकरणात्, पञ्चाग्निविद्याविहीनत्वाच्चेदमिष्टादिकारिणां गुणवादेनान्नत्वमुद्भाव्यते पञ्चाग्निविद्याप्रसायै । पञ्चाग्निविद्या हीह विधित्सिता । वाक्यतात्पर्यावगमात् । तथाहि श्रुत्यन्तरं चन्द्रमण्डले भोगसद्भावं दर्शयति-“स सोमलोके भूतिमनुभूय पुनरावर्तते” [प्रश्न० ५ । ४] इति । तथान्यदपि श्रुत्यन्तरं-“अथ ये शतं पितॄणां जितलोकानामानन्दाः” [बृ० ४ । ३ । ३३] “स एकः कर्मदेवानामानन्दः, ये कर्मणा देवत्वमभिसम्पद्यन्ते” [बृ० ४ । ३ । ३३] इतीष्टादिकारिणां देवैः सह संवसतां भोगप्राप्तिं दर्शयति । एवं भाक्तत्वादन्नभाववचनस्यैष्टादिकारिणो जीवा रंहन्तीति प्रतीयन्ते । तस्माद् “रंहति सम्परिष्वक्तः” इति युक्तमेवोक्तम् ॥ ७ ॥ इति तदन्तरप्रतिपत्त्याधिकरणम् ॥ १ ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवञ्च ॥ ८ ॥ (२) ॥
इष्टादिकारिणां धूमादिना वर्त्मना चन्द्रमण्डलमधिरूढानां भुक्तभोगानां

रत्नप्रभा ।

सिद्धम् ॥ ७ ॥ (१) ॥ इदानीं गत्यन्तरभाविनीमार्गतिं निरूपयति-कृतात्यय इति॥ भोक्तव्यकर्मसमाख्या-
भामती ।

न वेद तं देवा भक्षयन्तीति निश्चये पञ्चाग्निविद्यां स्तोतुं तस्या एव प्रकृतत्वात् । तदनेनोपचारस्य प्रयोजनमुक्तम् । उपचारनिमित्तमनुपपत्तिमाह-तथाहि दर्शयति । श्रुतिर्भोक्तृत्वम् । स सोमलोके विभूतिमनुभूयेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ (१) ॥ कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथे-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

कथमित्याशङ्क्याऽऽह-पञ्चाग्रीति । इष्टादिकारिणां पञ्चाग्निविद्याशून्यत्वेऽपि कथं देवान्प्रत्यनत्वं तत्राऽऽह-
पञ्चेति । गुणवादेन देवोपभोग्यत्वेनेति यावत् । किमर्था प्रशंसेत्याशङ्क्याऽऽह-पञ्चाग्रीति । तस्यापि विधित्सितत्वे हेतुमाह-वाक्येति । गौतमप्रवाहणसंवादरूपवाक्यस्य पूर्वापरालोचनया पञ्चाग्निविद्याविधौ तात्पर्यगतेरिति यावत् । अनात्मवित्त्वादिति व्याख्याय तथाहीत्यादि व्याख्याति-तथाहीति । इष्टा-
दिकारी सर्वनामार्थः । पूर्वोक्तवाक्येन तुल्यार्थत्वबुद्ध्या तथेत्युक्तम् । पञ्चाग्निविद्याधिकारादन्यत्र प्रवृत्त-
त्वमाह-अन्यदिति । अत एव श्रुत्यन्तरमित्युक्तम् । पर्यायान्तरोपक्रमार्थोऽथशब्दः । जिनो लोकः
पूर्वसिद्धो लोको भोग्यो येषां तेषामाजानसिद्धानामिति यावत् । कर्मदेवत्वं व्युत्पादयति-य इति ।
श्रुत्यन्तरस्य तात्पर्यमाह-इष्टादीति । तेषामन्नत्वस्य भाक्तत्वे फलितमाह-एवमिति । अत्रेति प्रश्नप्र-
तिवचनोक्तिः । इष्टादिकारिणां भोगाय चन्द्रं प्रति गमने संभाविते तेषामेव प्रश्नप्रतिवचनयोरपि प्रतीतिर्युक्तं
प्रथमसूत्रोक्तमित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ ७ ॥ (१) ॥ कर्मसमवायिनीनामपां पञ्चमाहुतौ
पुंपरिणामहेतुमाश्रित्याद्विः परिवेष्टितजीवगतिरुक्ता, संप्रति स्वर्गप्रदवरोहतां कर्मैव नास्ति कुतस्तत्समवायिन्य
आपः कुतस्तरां पुंपरिणाम इत्याशङ्क्याऽऽह-कृतेति । येषां पूर्वत्र चन्द्रमण्डलारोहणमुक्तं त एव प्रत्य-
वरोहन्तो विपय इति वक्तुं प्रत्यवरोहवाक्यमुदाहरति-इष्टादीति । ततश्चन्द्रमण्डलादिति यावत् । तस्मि-
न्नित्यपि तदेवोक्तम् । भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यान्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्तं वाक्यं
यावदाम्नायत इति योजना । यावत्संपातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा रमणीयां योनिमित्यादिवाक्याच्च

ततः प्रत्यवरोह आम्नायते-“तस्मिन्वाक्यसम्पातमुपित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्” [छां० ५ । १० । २] इत्यारभ्य यावद्रमणीयचरणा ब्राह्मणादियोनिमाययन्तै कषूयचरणाः श्वादिद्योनिमिति ॥ तत्रेदं विचार्यते ॥ किं निरनुशया भुक्तकृत्स्नकर्माणोऽवरोहन्ति आहोस्वित सानुशया इति ॥ कृतावत्प्राप्तम् ॥ निरनुशया इति ॥ कुतः ॥ यावत्सम्पातमिति विशेषणात् । सम्पातशब्देनात्र कर्मोपशब्द उच्यते-सम्पतन्त्यनेनास्माल्लोकादमुं लोकं फलोपभोगार्थेति। यावत्सम्पातमुपित्वेति च कृत्स्नस्य तस्य कृतस्य तत्रैव भुक्ततां दर्शयति-“तेषां यदा तत्पर्यवेति” [बृ० ६ । २ । १६] इति च श्रुत्यन्तरणैष एवार्थः प्रदर्शयते । स्यादेतद् यावदमुष्मिंल्लोके उपभोक्तव्यं कर्म तावदुपभुक्ते इति कल्पयिष्यामीति ॥ नैवं कल्पयितुं शक्यते ॥ यत्किञ्चेत्यन्यत्र परामर्शात्-“प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययम् । तस्माल्लोकात्पुनरत्यस्मै लोकाय

रत्नप्रभा ।

नन्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्तं वाक्यं यावत्तावदाम्नायत इति योजना ॥ अत्र यावत्सम्पातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा इति वाक्याच्च सशयमाह-तत्रेति ॥ अनुशयः-कर्म । अत्र पूर्वपक्षे कर्माभावेनागतेरनियमात् वैराग्यादार्त्ता, सिद्धान्ते कर्मसत्त्वं नागतिनियमाद्वैराग्यदार्ढ्यमिति भेदः । तेषाम् इष्टादिकारिणां यदा तत् कर्म पर्यवेति विपरिक्लेश भवति, तदा पुनरावर्तन्त इति श्रुत्यन्तरेणापि कृतनकर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तत्वमुच्यते इत्यर्थः ॥ यावत्पदसङ्कोचो न युक्तः । श्रुत्यन्तरविरोधादित्याह-नैवमिति ॥ अयं नरः यत्किञ्चिदिह लोके कर्म करोति तस्यान्तं फलं परलोके प्राप्य

भामती ।

तमेवं च । यावत्संपातमुपित्वेति यावदुपपन्नत्वात् । यत्किञ्चेह करोत्ययमिति च यत्किञ्चेह कर्म कृतं तस्यान्तं प्राप्येति श्रवणात् । प्राप्यस्य चेकप्रपञ्चकेन सकलकर्माभिव्यञ्जकत्वात् । न खल्वभिव्यक्तिनिमित्तस्य साधारण्येऽभिव्यक्तियोगो युक्तः । फलशान्तिमिमुक्तकरणं चाभिव्यक्तिस्तस्मात्समस्तमेव कर्म फलमुपभोजितवत् स्वफलविशेषे च कर्म । तस्माच्छ्रुत्यन्तरतश्च निरनुशयानामेव चरणादाचारादवरोहो न कर्मणः । आचारकर्मणां च श्रुतेः प्रसिद्धभेदः । यथाकारा यथाचारी तथा भवताति । तथा च रमणीयचरणाः कषूयचरणा इत्याचारमेव योनिनिमित्तमुपदिशति न तु कर्म । स्तां वा कर्मशीले द्वे

आनन्दगिरिव-न्यायनिर्णयः ।

सशयमाह-तत्रेति । प्रकृतं प्रत्यवरोहत्मु जोगेष्विति यावत् । निरनुशयशब्दार्थमेव स्पष्टयति-भुक्तेति । अत्रापि प्रत्यवरोहतां सानुशयत्वसमर्थनद्वारा वैराग्याय ससारगतिगं निरूप्यत इति पूर्ववत्पादादिसगतिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाकांक्षापूर्वकं गृह्णाति-किं तावदिति । पूर्वपक्षे गतिरेव कर्मकृता तदभावकृता त्वागतिः सिद्धान्तं कर्मकृतत्वाविशेषो द्वयोरस्ति फलभेदः । तत्र प्रश्नपूर्वकं लिङ्गं हेतूकरोति-कुत इति । यावत्पतनमुपित्वेत्येतावदत्र भाति न तु कर्मणः सर्वस्य भुक्तत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-संपातेति । यावत्पतनं तावदपतनमिति वचनमनर्थकमिति मत्वा वाक्यार्थमाह-यावदिति । चन्द्रमण्डले सर्वकर्मोपभोगे श्रुत्यन्तरसंमतिमाह-तेषामिति । इष्टादिकारिणां यदा तत्रोक्तव्यं कर्म पर्यवेति परिगच्छति परिक्षीणं भवति तदा तत आवर्तन्त इत्युत्तरेणान्वयः । यावच्छब्दोपबन्धस्य गत्यन्तरं शङ्कते-स्यादिति । श्रुत्यन्तरविरोधेन प्रत्याह-नैवमिति । तदेव प्रपञ्चयति-प्राप्येति । अयं संसारी यत्किञ्चिदिह लोके कर्म करोति

कर्मणे" [बृ० ४ । ४ । ६] इत्यप्यपरा श्रुतिः यत्किञ्चेत्यविशेषपरामर्शेन कृत्स्नस्येह कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति ॥ अपि च प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम् । प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्याभिव्यक्त्यनुपपत्तेः । तच्चाविशेषाद्यावत्किञ्चिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम् । न हि साधारणे निमित्ते नैमित्तिकमसाधारणं भवितुमर्हति । न ह्यविशिष्टे प्रदीपसन्निधौ घटोऽभिव्यज्यते, न पट इत्युपपद्यते ॥ तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कर्मवृन्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते तेषां यदम्मयं शरीरं चन्द्रमस्युपभोगायारब्धं तदुपभोगक्षयदर्शनशोकाग्निसम्पर्कात्प्रविलीयते सवितृ-

रत्नप्रभा ।

कमाथ पुनरायातीति श्रुत्यर्थः ॥ कर्माभावं श्रुतिमुक्त्वा युक्तिमाह—अपि चेति ॥ अभिव्यक्तिः—फलोन्मुखता । मरणेनाभिव्यक्तस्य सर्वस्य कर्मणः परलोकभोगस्य अवश्यम्भावात् कर्माभाव इत्यर्थः ॥ चरणान्यशीलमात्रादवरोह इति प्राप्ते सिद्धान्तप्रतिज्ञां व्याचष्टे—येनेत्यादिना ॥ तत्राऽवरोहतां जीवानां भामती ।

अप्यविशेषेणानुशयस्तथापि यद्यप्ययमिष्टापूर्तकारि स्वयं निरनुशयो भुक्तभोगत्वात्तथापि पित्रादिगतानुशयवशात्तद्विपाकान् जात्यायुर्भोगांश्चन्द्रलोकादवरुह्यानुभविष्यति । स्मर्यते ह्यन्यस्य सुकृतदुष्कृताभ्यामन्यस्य तत्संबन्धिनस्तत्फलभागिता—‘पतत्यर्धशरीरेण यस्य भार्या सुरा पिबेत्’ इत्यादि । तथा श्राद्धवैश्वानरीयेष्ट्यादेः पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्माद्यावत्सपातमित्युपक्रमानुरोधत् ‘यत् किञ्चेह करोति’ इति च श्रुत्यन्तरानुसाराद्रमणीयचरणत्वं सबन्धयन्तरगतमिष्टापूर्तकारिणि भाक्तं गमयितव्यम् । तथा च निरनुशयानामेव भुक्तभोगानामवरोह इति प्राप्त उच्यते—येन कर्मकलापेन फलमुपभोजितं तस्मिन्नतीतेऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुत—दृष्टस्मृतिभ्याम् । प्रत्यक्षदृष्टा श्रुतिर्दृष्टशब्दवाच्या । स्मृतिश्चोपन्यस्ता । अथ वा दृष्टशब्देनोच्चाः प्ररूपो भोग उच्यते । अयमभिसन्निः—कपूयचरणा रमणीयचरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । न च सति मुख्यार्थसम्भवे सबन्धिमात्रणोपचरितार्थत्वं न्याय्यम् । न चोप-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्यान्तं फलं परलोके प्राप्य तस्माद्योकात्पुनरस्मिन् लोकाय कर्मानुष्ठानार्थमागच्छति । पुनःशब्दात्पूर्वमप्यागत इति गम्यते ससारस्यानादित्वादित्यर्थः । परामर्शश्रुतेस्तात्पर्यमाह—इति हीति । न चोपसंहारे ब्राह्मण्यादिहेतुकर्मावगमादुपक्रमस्यापि सकांचस्तदनुसांगोपसहारस्य नेतव्यत्वात् । उपक्रमे च यावत्सपातमिति श्रवणात्तस्य च प्रथमश्रुतस्य बलीयस्त्वाद्ब्राह्मण्यादिप्रापकचरणस्य चाऽऽचारतया कर्मणोऽर्थान्तरत्वात् ‘यथाकारी यथाचारी’ इत्यादिषु भेदेन तयोक्तत्वात् कर्मणा ब्राह्मणादियोन्यापचिरिति भावः । न केवलं श्रुत्यैवैतद्गम्यते किन्तु युक्त्याऽपीत्याह—अपि चेति । विमतं स्वसन्निहिताविशेषाभिव्यञ्जकमभिव्यञ्जकत्वात्प्रदीपवत् । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां फलदानायोन्मुखत्वम् । तत्र किञ्चिदुच्यते किञ्चिन्नेत्यशक्यं वक्तुमित्याशयवानाह—प्रायणमिति । मरणस्यानारब्धसर्वकर्माभिव्यञ्जकत्वे हेतुमाह—प्रागिति । अस्तु तर्हि प्रायणं प्रबलम्य कर्मणो व्यञ्जकं तत्राऽऽह—तच्चेति । तदुपपादयति—न हीति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयति—न हीति । श्रुतियुक्तिभ्यां सर्वस्य कर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तफलत्वेन क्षयितत्वे फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रातिज्ञां विमज्जे—येनेति । हेतु-

कृतात्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९१३)

किरणसम्पर्कादिव हिमकरके, हुतभुगर्चिःसम्पर्कादिव घृतकाठिन्यम् । ततः कृतात्यये-कृतस्येष्टादेः कर्मणः फलोपभोगेनोपक्षये सति सानुशया एवेममवरोहन्ति ॥ केन हेतुना ॥ दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह ॥ तथा-हि-प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति-“तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन् ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वा, अथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन् श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा” [छां० ५।१।०।७] इति । चरणशब्देनाऽत्रानुशयः सूच्यते इति वर्णयिष्यते । दृष्टश्चायं जन्मनैव प्रतिप्राण्युच्चावचरूप उपभोगः । प्रविभज्यमानः आकस्मि-

रत्नप्रभा ।

मध्ये ये केचिद् इह कर्मभूमौ रमणीयचरणाः पुण्यकर्माणः पुण्ययोनिभाज इति यद् अभ्याशो ह अवश्य हीत्यर्थः । कपूयं-पापम् । दृष्टशब्दस्य श्रतमर्थमुक्त्वार्थान्तरमाह-दृष्टश्चेति ॥ “पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन” [वृ० ४ । ४ । ९] इत्यादिशास्त्रेण सुखदुःखयोर्धर्माधर्महेतुकत्वमवगतम् । ततश्च जन्मारभ्य दृष्टो भोगः, कर्महेतुकः, भोगत्वात्, स्वर्गभोगवदित्यनुशयसिद्धिः । विपक्षे भामती ।

‘क्रमविरोधाच्छ्रुत्यन्तरविरोधाच्च मुख्यार्यासम्भव इति साप्रतम् । दत्तफलेष्टापूर्तकर्मापेक्षयापि यावत्पदस्य यत्किंचेतिपदस्य चोपपत्तेः । न हि ‘यावज्जीवमग्निहोत्र जुह्यात्’ इति यावज्जीवमाहारविहारादिसमयेऽपि होमविधत्ते नापि मध्याह्नादावपि तु सायंप्रातःकालापेक्षया । सायंप्रातःकालविधानसामर्थ्यात्, कालस्य चानुपादेयतयानङ्गस्यापि निमित्तानुप्रवेशात्तत्रैवमिति चेत् । न । इहापि रमणीयचरणा इत्यादेर्मुख्यार्थत्वानुरोधाननुपपत्तेः । तत्किमिदानीमुपसहारानुरोधेनोपक्रमः संकोचयितव्यः । नेत्युच्यते । न ह्यसावुपसहारानुरोधेऽप्यमकुचट्टितरूपपुत्तमहात् । न हि यावन्तः सपाता यावन्ता ना पुना सपातास्ते सर्वे तत्रेष्टादिकारिणा भोगेन क्षयनीयन्ते । पुरुषान्तराश्रयाणां कर्माशयानां भोगेन क्षयेऽतिप्रसङ्गात् । चिरोपभुक्तानां च कर्माशयानामसतां चन्द्रमण्डलोपभोगेनापनयनात् । तथा च स्वयं सकुचन्ती यावच्छ्रुतिरुपसहारानुरोधप्राप्तमपि संकोचनमनुमन्यते । एतेन ‘यत्किंचेह करोति’ इत्यपि व्याख्यातम् । अपि चेष्टापूर्तकारिह जन्मनि केवलं न तन्मात्रमकर्षीदपि तु गोदोहनेनापः प्रणयन् पशुफलमप्युपसह समचैर्षीत् । एवमहर्निश च वाङ्मनः-शरीरचेष्टाभिः पुण्यापुण्यमिहामुत्रोपभोग्यं सचित्तवतो न मर्त्यलोकादिभोग्यं चन्द्रलोके भोग्यं भवितुमर्हति । न च स्वफलविरोधिनोऽनुशयस्य ऋते प्रायश्चित्तादात्मज्ञानाद्वाऽदत्तफलस्य वसः समवति । तस्मात्तेनानुशयेनायमनुशयवान् परावर्तत इति श्रिष्टम् । न चेकमविकः कर्माशय इत्यग्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति ।

आनन्दगिराय-न्यायनिर्णयः ।

माकांक्षाद्वाराऽवतार्य व्याकरोति-केनेति । तत्तत्र तेषां मध्ये ये केचिद् इह कर्मभूमौ रमणीयचरणास्ते रमणीयां योनिमापद्येरन्निजित यत्तदभ्याशो ह क्षिप्रमेवाप्रतिबन्धेनेत्यर्थः । रमणीया योनि विशिनष्टि-ब्राह्मणेति । प्रत्यवरोहतां शुभकर्मवतां शुभयोनिप्राप्तिमुक्त्वा तेषामेवाशुभकर्मवतामशुभयोनिप्राप्तिमाह-अथेति । कपूयचरणा निन्दितकर्माणः, शेषं पूर्ववत् । ननु चरणादाचाराद्योन्यापत्तिरत्रोच्यते नानुशयादन्यच्चरणमन्योऽनुशयस्तत्राऽऽह-चरणेति । अनुशेते, भोक्तारमनुगच्छतीत्यनुशयः कर्मसमूहः स चरणशब्दार्थो भविष्यतीत्यर्थः । दृष्टशब्देन प्रत्यक्षश्रुतिरुक्ता । व्याख्यानान्तरमाह-दृष्टश्चेति । सर्वप्राणिषु जन्माऽऽरभ्य दृष्टोऽयमुत्कृष्टापकृष्टात्मा भोगोऽदृष्टनिमित्तो भोगत्वात्स्वर्गादिभोगवदित्यर्थः । कथमा-

कत्वाऽसम्भवादनुशयसद्भावं सूचयति । अभ्युदयप्रत्यवाययोः सुकृतदु-
ष्कृतहेतुत्वस्य सामान्यतः शास्त्रेणाऽवगमितत्वात् ॥ स्मृतिरपि “वर्णा
आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदे-
शजातिकुलरूपायुःश्रुतवृत्तवित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते” इति
सानुशयानामेवावरोहं दर्शयति ॥ कः पुनरनुशयो नामेति ॥ केचि-
त्तावदाहुः—स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्याऽवशेषः कश्चिदनुशयो
नाम-भाण्डानुसारिस्नेहवत्-यथा हि स्नेहभाण्डं रिच्यमानं न सर्वा-
त्मना रिच्यते भाण्डानुसार्येव कश्चित्स्नेहशेषोऽवतिष्ठते तथाऽनुशयो-
ऽपीति ॥ ननु कार्यविरोधित्वाददृष्टस्य न भुक्तफलस्यावशेषाऽवस्थानं न्या-
य्यम् ॥ नायं दोषः ॥ न हि सर्वात्मना भुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे ॥

रत्नप्रभा ।

अ हेत्वभावाद् भोगस्याऽऽस्मिकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्मृतौ-आश्रमाः आश्रमिणः प्रेत्य मृत्वा लोकान्तरे
कर्मफलं भुक्त्वा ततः शेषेण भुक्तादन्येन कर्मणा अनुशयाख्येन पुनः जन्म प्रतिपद्यन्ते इति
सम्बन्धः । विशिष्टाः देशादयो मेधान्ताः दशगुणाः येषु ते तथोक्ताः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्तम् आचारः ॥
स्वाभिमतानुशयं वक्तुं पृच्छति- कः पुनरिति ॥ कृतस्य कर्मणः स्वर्गं भोगे सति भुक्तस्य कर्मणो
लेशोऽनुशयः, तद्वानवरोहति । भाण्डे स्नेहलेशस्य दृष्टत्वात्, ततः शेषेणेति स्मृतेश्वेत्येकदेशिव्याख्यामाह-
केचिदित्यादिना ॥ रिच्यमानं स्नेहेन विरुज्यमानम् ॥ ननु भोगनाशत्वात् कर्मणो लेशो न युक्त
इति शङ्कते-नन्विति ॥ कृत्स्नकर्मणो भोगं जाते नाशः स्यात् न तु भोगो जात इति परिहारार्थः ॥

भामती ।

अन्ये तु सकलकर्मक्षये परावृत्तिशङ्का निर्वीजंति मन्यमाना अ-यथाविकरणं वर्णपांचकुरित्याह-केचि-
त्तावदाहुरिति । अनुशयोऽत्र दत्तफलस्य कर्मणः शेष उच्यते । तत्रेदमिह विचार्यते-किं दत्तफलाना-
मिष्टापूर्तकर्मणां अवशेषादिहावर्तन्ते उत तान्युपभोगेन निरवशेषं क्षपयित्वाऽनुपभुक्तकर्मवशादिहावर्तन्ते
इति । तत्रेष्टादीनां भोगेन समूलकापं कथितत्वान्निरनुशया एवानुपभुक्तकर्मवशादावर्तन्ते इति प्राप्त उच्यते-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कस्मिन्कत्वासमयस्तत्राऽऽह-अभ्युदयेति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ इति सुख-
दुःखयोः सुकृतदुष्कृतकार्यत्वस्य सिद्धत्वाद्यो भोगः स कर्मनिमित्त इति व्याप्तेरनुशयसिद्धिरित्यर्थः । इष्टं
व्याख्याय स्मृतिं व्याचष्टे-स्मृतिर्गपीति । प्रेत्य प्रायणं कृत्वा चन्द्रलोकमधिरुह्येत्यर्थः । ततः शेषेण
भुक्तादन्येन कर्मणा जन्म प्रतिपद्यन्ते इति संबन्धः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्तमाचारः । देशश्च जातिश्च कुलं
च रूपं चाऽऽयुश्च श्रुतं च वृत्तं च वित्तं च सुखं च मेधा च ते विशिष्टा येषु ते तथोक्ताः । अनुश-
यशब्दस्यार्थान्तरे रूढेर्निर्धारणार्थं पृच्छति-कः पुनरिति । एकदेशिमताह-केचिदिति । तत्पक्षे
किमिष्टादिकर्मस्वशेषतो भुक्तफलेष्वननुभुक्तकर्मन्तरवशादावृत्तिः । अथ वा तेषामेवावशेषादिति संशये
भुक्तत्वादिष्टादीनामनुभुक्तकर्मन्तरादावृत्तिरिति प्राप्तं कृतात्ययेऽनुशयवानिति व्याचष्टे-स्वर्गेति । यदिष्टादि
स्वर्गार्थं कृतं तस्य भुक्तस्यात्यये कश्चिदवशेषोऽनुशयस्तद्वानवरोहतीत्यर्थः । दृष्टेतिपदस्यार्थमाह-भाण्डेति ।
तदेव प्रपञ्चयति-यथेति । भाण्डानुसारिणः स्नेहस्याविरोधाद्युक्तः शेषः । कर्म तु फलोदयविरोधि-
त्वात्फलं चेज्जातं नष्टमेवेति न तस्य शेषसिद्धिरिति शङ्कते-नन्विति । कृत्स्नस्य कर्मणो यदि फलं
जातं तदा नावशेषसिद्धिर्न तु तदस्तीत्याह-नायमिति । येन कर्मणा चन्द्रमसारूढास्तत्कर्म सर्वं तत्र

ननु निरवशेषकर्मफलोपभोगाय चन्द्रमण्डलमारूढाः ॥ बाढम् ॥ तथापि स्वल्पकर्माऽवशेषमात्रेण तत्राऽवस्थातुं न शक्यते । यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणैः राजकुलमुपसृतश्चिरप्रवासात्परिक्षीणबहुपकरणश्छत्रपादुकादिमात्राऽवशेषो न राजकुलेऽवस्थातुं शक्नोति, एवमनुशयलेशमात्रपरिग्रहो न चन्द्रमण्डलेऽवस्थातुं शक्नोतीति । न चैतद्युक्तमिव । न हि स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषानुवृत्तिरुपपद्यते, कार्यविरोधित्वादित्युक्तम् ॥ नन्वेतदप्युक्तं न स्वर्गफलस्य कर्मणो निखिलस्य भुक्तफलत्वं भवतीति ॥ तदेतदपेशलम् ॥ स्वर्गार्थं किल कर्म स्वर्गस्थस्यैव स्वर्गफलं निखिलं जनयति, स्वर्गच्युतस्याऽपि कश्चित्फलेशं जनयतीति-न शब्दप्रमाणकानामीदृशी कल्पनाऽवकल्पते । स्नेहभाण्डे तु स्नेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते । तथा सेवकस्योपकरणलेशानुवृत्तिर्दृश्यते, न त्विह तथा स्वर्गफलस्य कर्मणो लेशाऽनुवृत्तिर्दृश्यते । नापि कल्पयितुं शक्यते । स्वर्गफलत्वशास्त्रविरोधात् ॥ अवश्यञ्चैतदेवं विज्ञेयं न स्वर्गफलस्येष्टादेः कर्मणो भाण्डानुसारिस्नेहवदेकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति । यदि हि येन सुकृतेन कर्मणेष्टादिना स्वर्गमन्वभू-

रत्नप्रभा ।

भोगो न जायत इत्युक्तमिति शङ्कते-नन्विति ॥ भोगः सावशेषो जात इति समाधत्ते-बाढमित्यादिना ॥ इदमेकदेशिव्याख्यायाम् दूषयति-न चेति ॥ “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिशास्त्रेण स्वर्गभोगार्थं कर्म चोदितम्, तच्छेषस्य मर्त्यभोगहेतुत्वे शास्त्रविरोध इत्यर्थः ॥ किञ्च स्वर्गहेतुकर्मशेषादवरोहे कर्णयोन्यापत्तिश्रुतिविरोध इत्याह-अवश्यञ्चेति ॥ स्वाभिमतमनुशयमाह-

भामती ।

सानुशया एवावर्तन्त इति । कुतः-दृष्टानुसारात् । यथा भाण्डस्य मधुनि सर्पिषि वा क्षालित्वेऽपि भाण्डलेपक तच्छेष मधु वा सर्पिर्वा न क्षालयितुं शक्यमिति दृष्टमेव तदनुसारादेतदपि प्रतिपत्तव्यम् । न चावशेषमात्राच्चन्द्रमण्डले तिग्रासन्नपि स्यात्तु पारयति । यथा सेवको हास्तिकाधीयपदानिवातपरिवृतो महाराजं सेवमानः कालवशाच्छत्रपादुकावशेषो न सेवितुमर्हतीति दृष्ट तन्मूला च लौकिकी स्मृतिरिति दृष्टस्मृतिभ्यां सानुशया एवावर्तन्त इति । तदेतदूषयति-न चैतदिति । एवकारे प्रयोक्तव्ये इवकारो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न भुक्तमित्युक्तमिति शङ्कते-नन्विति । भोगार्थं चन्द्रारोहणमङ्गीकृत्य विरोध समाधत्ते-बाढमिति । अत्रापि दृष्टेति व्याचष्टे-यथेति । अत्र च स्मृतिशब्देन लौकिकी स्मृतिर्यथोक्तदृष्टमूला वा ‘ततः शंषेण’ इत्याद्या गृहीता । तदेतदेकदेशिमत् दूषयति-न चेति । इवकारो मयुरोक्त्या प्रयुक्तो वस्तुतस्त्वेवकारो विवक्षितः । अयुक्तत्वे हेतुमाह-न हीति । स्वर्गार्थेन कर्मणा स्वर्गश्चेदाभ्युपगम्य न तस्य शेषस्तेन स्वर्गो नाऽऽरभ्यते चेन्न तस्यार्थवत्तेति भावः । स्वर्गस्याऽऽरम्भत्वेऽपि कृत्स्नस्यानारम्भान्नोक्तदूषणमिति शङ्कते-नन्विति । स्वर्गार्थं चोदितस्य कर्मणः स्वर्गार्थत्वयोगान्मेवमित्याह-तदेतदिति । परोक्त दृष्टान्तं विधटयति-स्नेहेति । तथा दृष्टत्वादुपपन्नेति यावत् । दार्ष्टान्तिकेऽपि तथैव लेशानुवृत्तिरित्याशङ्क्य दृष्टा कल्पिता वा सेति विकल्प्याऽऽद्य प्रत्याह-न त्विति । इहेति शास्त्रीयव्यवहारभूमिरुक्ता । द्वितीय निराह-नापीति । शब्दैकगम्यत्वान्नायमर्थः सामान्यतो .दृष्टगम्य इत्यर्थः । किञ्च, स्वर्गहेतुकर्मशेषादनुशयादवरोहे कर्णयोन्यापत्तिशास्त्रविरोधः स्यादित्याह-अवश्यं चेति । तदेव स्फुटयति-यतीत्यादिना ।

वन् तस्यैव कश्चिदेकदेशोऽनुशयः कल्प्येत, ततो रमणीय एवैकोऽनु-
शयः स्यान्न विपरीतः । तत्रेयमनुशयविभागश्रुतिरुपरुध्येत—“तद्य
इह रमणीयचरणाः” [छां० ५ । १० । ७] “अथ य इह कपूयचरणाः”
[छां० ५ । १० । ७] इति ॥ तस्मादामुष्मिकफले कर्मजाते उपभुक्तेऽव-
शिष्टमैहिकफलं कर्मान्तरजातम् अनुशयः, तद्वन्तोऽवरोहन्तीति ॥ यदुक्तं
यत्किञ्चेत्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्येह कृतस्य कर्मणः फलोपभोगेनाऽन्तं
प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति ॥ नैतदेवम् ॥ अनुशयसद्भावस्याऽव-
गमितत्वात् । यत्किञ्चिदिह कृतमामुष्मिकफलं कर्माऽऽरब्धभोगं, तत्सर्वं
फलोपभोगेन क्षयित्वेति गम्यते ॥ यदप्युक्तं प्रायणमविशेषादनारब्ध-
फलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यनक्ति । तत्र केनचित्कर्मणाऽमुष्मिँल्लोके फल-
मारभ्यते, केनचिदस्मिन्नित्ययं विभागो न सम्भवतीति । तदप्यनु-
शयसद्भावप्रतिपादनेनैव प्रत्युक्तम् ॥ अपि च केन हेतुना प्रायणम-
नारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकं प्रतिज्ञायत इति वक्तव्यम् । आरब्ध-

रत्नप्रभा ।

तस्मादिति ॥ पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—यदित्यादिना ॥ क्षयित्वा पुनरागच्छतीति प्राप्यान्तमिति वाक्येन
गम्यत इति योजना । जन्मारभ्य दृष्टभोगलिङ्गानुगृहीतया रमणीयकपूयचरणश्रुत्या ऐहिकानुशयाद्यकर्मविशे-
षपरया विरोधाद् यत्किञ्चेति, यावत्सम्पातमिति च सामान्यशब्दयोरामुष्मिकविषयत्वेन सङ्कोचो न्याय्य इति
भावः ॥ मरणं कृत्स्नकर्माभिव्यञ्जकमित्युक्तम् । उक्तानुशयश्रुतिविरोधादित्याह—तदपीति ॥ बलवदनारब्ध-
कर्मप्रतिबन्धाच्च न कृत्स्नकर्माभिव्यक्तिरित्याह—अपि चेत्यादिना ॥ तस्य कृत्स्नकर्मव्यञ्जकत्वे हेतुर्नास्तीति
भावः ॥ प्रश्नं मत्वोत्तरं शङ्कते—आरब्धेति ॥ आरब्धवदनारब्धस्यापि बलवतः प्रतिबन्धकत्वात् न
भामती ।

गुडजिह्विकया प्रयुक्तः । शब्दैकगम्येऽर्थे न सामान्यतादृष्टानुमानावसर इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ।
पूर्वपक्षहेतुमनुभाष्यते—यदप्युक्तं प्रायणमिति । दूषयति—तदप्यनुशयसद्भाव इति । रमणीयचरणाः
कपूयचरणा इत्यादिकयानुशयप्रतिपादनपरया श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । अपि चेत्यादि । इह जन्मनि
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

परमतायोगे स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रथमं पूर्वपक्षबीजमनुभाष्यते—यदिति । यद्यपि यत्कि-
ञ्चयावत्संपातशब्दौ चन्द्रमस्येव सर्वस्य कर्मणो भुक्तत्वप्रापकत्वेनानुशयाभावे लिङ्गभूतौ तथाऽपि रमणीय-
चरणाः कपूयचरणा इति शब्दयोर्विशिष्टजात्यारम्भकैहिककर्मसद्भावावेदकत्वादशेषभोगविषयसामान्यलिङ्ग-
स्यैहिककर्मसत्त्वविषयविशेषलिङ्गेनाऽऽमुष्मिकविषयतया संकोचः स्यादिति मत्वाऽऽह—नैतदिति । फल-
भोगेन चन्द्रलोके स्थित्वेति शेषः । क्षयित्वा तस्माल्लोकात्पुनरस्मै लोकायाऽऽगच्छतीति प्राप्यान्तमित्या-
दिवाक्येन गम्यत इति योजना । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजमनुवदति—यदपीति । मरणस्याविशेषेणाशेषा-
नारब्धकर्मव्यञ्जकत्वं विभागायोगं फलितमाह—तत्रेति । रमणीयचरणा इत्याद्यनुशयवादिश्रुतिविरोधा-
दभिव्यञ्जकमपि प्रायणं न सर्वकर्मव्यञ्जकमनुमातुं शक्यमित्याह—तदपीति । व्यञ्जकत्वं प्रायणस्यापी-
त्युक्तं तदपि नास्तीत्याह—अपि चेति । न हि तस्य सर्वकर्मव्यञ्जकत्वे कारणं किञ्चिदिति भावः ।
पूर्ववादी पृष्ठं मत्वा हेतुमाह—आरब्धेति । नानाविधसुखदुःखफलकर्मणामपर्यायेण प्रायणेऽभिव्यक्तिश्चे-
त्फलाभिमुख्यलक्षणत्वाद्व्यक्तेर्युगपत्तत्त्वभोगप्रसङ्गात्तस्य चादृष्टेस्तत्त्वप्रबलकर्मप्रतिबन्धध्वंसमपेक्ष्य क्रमेणैव

कृतात्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९१७)

फलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तेस्तदुपशमात्प्रायण-
काले वृत्त्युद्भवो भवतीति यद्युच्येत तत्र वक्तव्यम् ॥ यथा-तर्हि प्राक्
प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिः । एवं
प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्याऽनेकस्य कर्मणो युगपत्फलारम्भाऽसम्भ-
वाद्वलवता प्रतिबद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरिति न ह्यनारब्ध-
फलत्वसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं कर्मैकस्मिन् प्रायणे
युगपदभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभत इति शक्यं वक्तुम् । प्रतिनियत-
फलत्वविरोधात् । नापि कस्यचित्कर्मणः प्रायणेऽभिव्यक्तिः कस्यचि-
दुच्छेद इति शक्यते वक्तुम् । ऐकान्तिकफलत्वविरोधात् । न हि प्राय-
श्चित्तादिभिर्हेतुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः सम्भाव्यते । स्मृतिरपि विरु-
द्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य कर्मान्तरस्य चिरमप्यवस्थानं दर्शयति-
“कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य संसारे याव-
दुःखाद्विमुच्यते ॥ १ ॥” इत्येवञ्चातीयका । यदि च कृत्स्नमनारब्धफ-

रत्नप्रभा ।

सर्वकर्मणः फलदानायाऽभिव्यक्तिरिति समाधत्ते-यथेति ॥ अनारब्धफलत्वाविशेषात् सर्वकर्मणामभिव्य-
क्तिमाशङ्क्य मियोविरुद्धस्वर्गनरकादिदेहफलानामेकदेहारम्भकत्वासम्भव उक्तः । त विवृणोति-न हीति॥
अस्तु तर्हि दुर्बलस्य कर्मणो नाश इत्यत आह-नापीति ॥ “नाभक्त क्षीयते कर्म” इति एकान्तः
उत्सर्गः । स च प्रायश्चित्तब्रह्मज्ञानाभ्यानैर्वाध्यते, न मरणमात्रेणेत्यर्थः ॥ मरणेन दुर्बलकर्माविनाशो मान-
माह-स्मृतिरिति ॥ कर्मनाशपक्षं निरस्य प्रकृतकृत्स्नकर्माभिव्यक्तिपक्षे दोषान्तरमाह-यदि चेति ॥
कृत्स्नकर्मणामेकस्मिन् देवादिजन्मान् भोगेन क्षयात् न जन्मान्तरं स्यात्, ज्ञानाभावात् न मुक्तिरित्यादि
भामती ।

हि पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते । युगपच्चेदकप्रवृत्तेन प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि
व्यज्येरन् । युगपदेव तत्फलानि भुज्येरन् । तस्मादुपभोगपर्यायदर्शनाद्विधीयमा दुर्बलस्याभिभवः कल्पनीयः । एवं
विरुद्धजातिनिमित्तोपभोगफलेष्वपि कर्मसु द्रष्टव्यम् । न चाभि यत्तं च कर्म फलं न दत्त इति च सम्भवति । फलो-
पजनाभिमुख्यं हि कर्मणामभिव्यक्तिः । अपि च प्राणस्याभिव्यञ्जकत्वे स्वर्गनरकतिर्यग्योनिगतानां जन्तूनां तस्मि-
ज्जन्मनि कर्मस्वनधिकारान्नापूर्वकर्मोपजनः पूर्वकृतस्य कर्माशयस्य प्रायणाभिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रक्षयान्नास्ति
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्तत्कर्मव्यक्तिरिति परिहरति-यथेति । युगपत्फलारम्भासम्भवादित्यसिद्धम् । सर्वस्यापि कर्मणोऽनारब्ध-
फलत्वाविशेषादेकजात्यारम्भकत्वसम्भवादित्याशङ्क्य विरुद्धजातिनिमित्तोपभोगफलस्य कर्मणः शास्त्रयुक्तिविरुद्ध-
मेकजात्यारम्भकत्वमित्याह-न हीति । प्रायणावस्थायामुपस्थिते विरुद्धे कर्मणि प्रबलेन दुर्बलस्योच्छेदः
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-नापीति । कृतं कर्माऽऽवश्यं फलकमिति नास्त्येकान्तः । प्रायश्चित्तेन ब्रह्मज्ञानेन
च तत्क्षयश्रुतेरित्याशङ्क्य प्रकृते तदभावाच्चोच्छेदोऽस्तीत्याह-न हीति । प्रायश्चित्तेन वा ब्रह्मज्ञानेन
वा भोगेन वा विना कर्मणां विच्छेदो नेत्यत्र मानमाह-स्मृतिरिति । इतोऽपि प्रायणाभिव्यक्तं सर्व-
मेव कर्मैकजात्यारम्भकमित्युक्तमित्याह-यदि चेति । पूर्वस्य कर्मणः सर्वस्याप्येकजात्यारम्भकस्य भोगेन
क्षयान्मनुष्याधिकारित्वाच्च शास्त्रस्य स्वर्गादियोगिष्ठ कर्मासिद्धेर्न तन्निमित्तः संसारः स्यात् । न च ज्ञाना-
भावान्मुक्तिरिति दुर्घटतेत्यर्थः । “श्वसूकरखरोप्राणां गोजविमृगपक्षिणाम् । चण्डालपुल्कसानां च ब्रह्महा

लं कर्मैकस्मिन्प्रायणेऽभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभेत, ततः स्वर्गनरक-
तिर्यग्योनिष्वधिकारानवगमाद्धर्माऽधर्मानुत्पत्तौ निमित्ताभावान्नोत्तरा
जातिरुपपद्येत । ब्रह्महत्यादीनां चैकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मनिमित्तत्वं
स्मर्यमाणमुपरुध्येत । न च धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसमधि-
गमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं सम्भावयितुम् ॥ न च दृष्टफलस्य
कर्मणः कारीर्यादेः प्रायणमभिव्यञ्जकं सम्भवतीत्येषापि कापीयं प्राय-
णस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना । प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्मबलाबलप्रदर्शने-
नैव प्रतिनीतः । स्थूलसूक्ष्मरूपाभिव्यक्तिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यथा हि प्रदीपः
समानेऽपि सन्निधाने स्थूलरूपमभिव्यनक्ति न सूक्ष्मम् । एवं प्रायणं समा-
नेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य प्राप्ताऽवसरत्वे बलवतः कर्मणो वृत्ति-
मुद्गावयति, न दुर्बलस्येति । तस्माच्छ्रुतिस्मृतिन्यायविरोधादश्लिष्टोऽय-

रत्नप्रभा ।

देवस्य कष्टा दशा स्यादित्यर्थः ॥ “श्वमूकरखरोप्राणां गोजाहिमृगपक्षिणाम् । चण्डालपुत्कसानां
च ब्रह्महा योनिमृच्छति ॥ १ ॥” इत्यादिस्मृतिविरोधाच्च न सर्वकर्मणामेकजन्मारम्भकत्वमित्याह-
ब्रह्मेति ॥ नन्वेकस्य कर्मणः कथमनेकजन्मफलकत्वम् । अदृष्टत्वादित्यत आह—न चेति ॥ किञ्च
व्यञ्जकत्वेऽपि मरणस्य किं सर्वकर्मव्यञ्जकत्व कल्प्यते उत यत्किञ्चित्कर्मव्यञ्जकत्वम् । नाद्यः, इह कृतका-
रीर्यादेरत्रैव फलहेतोर्मरणव्यङ्ग्यत्वाऽसम्भवादित्याह—न चेति ॥ द्वितीयं निरस्यन् परोक्तं दृष्टान्तं विघट-
यति—प्रदीपेति ॥ रूपाणां प्रदीपवत्, मरण न कस्यचिदपि कर्मणो व्यञ्जकम् । किन्तु प्रबलकर्मप्रतिब-
न्धाभावे दुर्बलं व्यज्यत इत्यर्थः ॥ एवं मरणस्य व्यञ्जकत्वानङ्गीकारेण प्रदीपदृष्टान्तो निरस्तः ॥
अङ्गीकारेऽप्यनुकूलो दृष्टान्त इत्याह—स्थूलेति ॥ सूक्ष्ममनुद्रतरूपमिति मरणे सर्वकर्माभिव्यक्त्यसिद्धिरिति
शेषः ॥ एवं सर्वकर्मसंघः एकजन्मारम्भः इत्येकमविकः कर्माशय इति मतनिरासमुपसहरति ॥ तस्मा-
दिति ॥ चरणश्रुत्या ततः शेषेणेत्यादिस्मृत्या प्रबलप्रतिबन्धादितिन्यायेन च अनभिव्यक्तकर्मसद्भावादित्यर्थः ॥

भामती ।

तेषां कर्माशय इति न ते संसरेयुः । न च मुन्येरन्नात्मज्ञानाभावादिति कष्टा वनाविष्टा दशाम् । किञ्च, स्वसम-
शान्तदगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

योनिमृच्छति’ । इत्यादिस्मृतिविरोधोऽपि कर्माशयस्यैकमविकत्वे स्यादित्याह—ब्रह्मेति । एकस्यापि
कर्मणोऽनेकजात्यारम्भकत्वस्मरणादनेकेषामेकजात्यारम्भकत्व दूग्निरस्तमित्युक्तं तदयुक्तम् । एकं हि कर्मै-
कफलं दृष्टं न च सामान्यतो दृष्टविरुद्धं अचनं मानमित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । किञ्च प्रायणं सर्वस्य
वा कर्मणो व्यञ्जकं कस्यचिदेव वा नाऽऽय इत्याह—न चेति । कारीर्यादेरिहैवानुष्ठितस्यात्रैव भुज्यमान
त्वान् प्रायणेन व्यङ्ग्यतेत्यर्थः । “द्वितीयं निरस्यन्परोक्तं दृष्टान्तं प्रत्याह—प्रदीपेति । यश्च प्रदीपदृष्टान्तः
सोऽपि प्रायणस्य सति व्यञ्जकत्वेऽनुकूलः स्यात् । यदा तु न तद्व्यञ्जकं किन्तु बलवता प्रतिबद्धं दुर्बलं
दृष्टमिति दर्शितं तदा तेनैव सोऽपि निरस्त इत्यर्थः । भवतु वा प्रायणस्य कचिन्कर्मणि व्यञ्जकत्वं
तदाऽपि प्रदीपोऽनुकूलो भवतीत्याह—स्थूलेति । उक्तमेव व्यनक्ति—यथेत्यादिना । इति सर्वकर्मव्य-
ञ्जकत्वासिद्धिः । कतिपयव्यञ्जकत्वमिष्टमेवेति शेषः । एकमविकः कर्माशय इति मतनिरास निगमयति—
तस्मादिति । श्रुतिश्चरणश्रुतिः । स्मृतिश्च श्वमूकरेत्याद्या । न्यायस्तु केन हेतुनेत्यादावुक्तः । यदि सर्वं
कर्मैकस्मिन्मुमुक्षुदेहे न भुज्यते तदाऽवशिष्टकर्मानन्त्यान्न कदाचिन्मुक्तिरतो मुक्त्यनुपपत्त्या प्रायणव्यक्तं

मशेषकर्माभिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेषकर्मसद्भावेऽनिर्माणसङ्ग इत्ययम-
प्यस्थाने सम्भ्रमः । सम्यग्दर्शनादशेषकर्मक्षयश्रुतेः ॥ तस्मात्स्थितमे-
तद्-अनुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते चाऽवरोहन्तो “यथेतमनेवं च”
अवरोहन्ति ॥ यथेतमिति । यथागतमित्यर्थः । अनेवमिति तद्विपर्ययेणे-
त्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृयाणेऽध्वन्युपात्तयोरवरोहे सङ्कीर्तनाद्, यथेतं-
शब्दाच्च,—यथागतमिति प्रतीयते । रात्र्याद्यसंकीर्तनाद्भ्राद्युपसंख्यानाच्च
विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥ ८ ॥

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥ ९ ॥

अथापि स्यात् या श्रुतिरनुशयसद्भावप्रतिपादनायोदाहृता—“तद्य इह
रमणीयचरणाः” [छां० ५ । १० । ७] इति, सा खलु चरणाद्योन्या-
पत्तिं दर्शयति, नानुशयाद् । अन्यच्चरणम् । अन्योऽनुशयः । चरणं, चा-
रित्रम्-आचारः-शीलमित्यनर्थान्तरम् । अनुशयस्तु भुक्तफलात्कर्म-
णोऽतिरिक्तं कर्माभिप्रेतम् । श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—
“यथाकारी यथाचारी तथा भवति” [बृ० ४ । ४ । ५] इति “यान्य-
नवद्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि यान्यस्माकं सुच-
रितानि तानि त्रयोपास्यानि” [तै० उ० १ । ११ । २] इति च ।

रत्नप्रभा ।

ननु मुक्त्यनुपपत्त्याऽङ्गीकार्य एकभक्ति इत्यत आह—शेषेति ॥ सूत्रशेष व्याचष्टे—ते चत्यादिना ॥
अवरोहमार्ग इत्थं श्रूयते—“तस्मिन्वावत्सम्पातमुपित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते, यथेतमाकाशमाका-
शाद्वायु, वायुर्भूत्वा धूमो भवति, धूमो भूत्वाग्नि भवति ॥ ५ ॥ अथ भूत्वा मेघो भवति, मेघो भूत्वा
प्रवर्षति, त इह व्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते । अतो वै खलु दुर्निष्पतरं योयो
द्यन्नमत्ति यो रेतः सिञ्चति तद्वय एव भवति तद् य इह रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्येरन्” [छां०
५ । १० । ७] इति । धूमाग्निवना यथेतं यथा गत तथैतमध्वानं पुनरायान्तीत्युक्त्वा धूमादिरूपपि-
तृमार्गस्य रात्र्यादिकं नोक्तम्, अत्रिकं चाऽभ्रादिकमुक्तमिति मत्वा सूत्रकृतोक्तं—यथेतमनेवञ्चेति । अव-
शिष्टश्रुत्यर्थोऽग्रे स्फुटीभविष्यति ॥ ८ ॥ सम्प्रति श्रुतिस्थचरणशब्दमाक्षेपपूर्वकं सूत्रकृद्वाच्ये—चरणादिति
चेदिति ॥ “अत्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः ॥ १ ॥”

भामती ।

वेतमेव प्रायणेनाभिव्यज्यतेऽपूर्वं न परसमेवेत, येन पित्रादिगतेन कर्मणा वर्तेरन्निति । शेष सुगमम्
॥ ८ ॥ चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः । अनेन निरनुशया एवावरोहन्तीति पूर्व-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

सर्व कर्मकदेहारम्भकमित्याशङ्क्याऽऽह—शेषेति । सूत्रावयवव्याख्यानमुपसहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं
व्याचष्टे—ते चेति । विरुद्धमेतदित्याशङ्क्याऽऽह—धूमेति ॥ यथेतंशब्दाच्चेति । “यथेतमेवाध्वानं पुनर्नि-
वर्तन्ते” “यथेतम्” इति श्रुतिश्चेत्यर्थः । विपर्ययप्रतीतिप्रापकमाह—रात्र्यादीति ॥ ८ ॥ पूर्वोदाहृतां श्रुति-
माक्षेपसमाधिभ्यां विवृणोति—चरणादीति । चोद्यं व्याकरोति—अथापीति । श्रुत्याऽनुशयसत्त्वे दर्शि-
तेऽपीति यावत् । चरणाद्या योन्यापत्तिः साऽनुशयादेव तयोरैक्यादित्याशङ्क्याऽऽह—अन्यादिति । तदेवा-
न्यत्वं स्फुटयितुं चरणानुशयशब्दार्थमनुवदति—चरणमिति । तत्र श्रुतिमनुकूलयति—श्रुतिश्चेति ।

तस्माच्चरणाद्योन्यापत्तिश्रुतेर्नानुशयसिद्धिरिति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ यतो-
ऽनुशयोपलक्षणार्थवैषा चरणश्रुतिरिति कार्णाजिनिराचार्यो मन्यते ॥९॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

स्यादेतत्-कस्मात्-पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिको-
ऽनुशयः प्रत्याग्यते ॥ ननु शीलस्यैव तु श्रौतस्य विहितप्रतिषिद्धस्य
साध्वसाधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति । अवश्यं च
शीलस्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यानर्थक्यमेव शीलस्य
प्रसज्येतेति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ कुतः ॥ तदपेक्षत्वात्-इष्टादि हि कर्मजातं
चरणापेक्षम् । न हि सदाचारहीनः कश्चिदधिकृतः स्यात् । “आचार-

रत्नप्रभा ।

इति स्मृतानुक्ताः अद्रोहादयः शास्त्रार्थज्ञानरूप शील सर्वकर्माङ्गमुक्तम् । तद्रोचक चरणपदमङ्गिनः
श्रौतादिकर्मणो लक्षकम् । “कर्मण एवोत्तरावस्था वर्माधर्माख्याऽपूर्वम्” इति कर्मलक्षणयैव तदभिन्नाऽपूर्वा-
ख्यानुशयसिद्धिरिति कार्णाजिनिमतम् ॥ ९ ॥ तदेव शङ्कासमाधानाभ्यामाह—**आनर्थक्यमिति
चेदित्यादिना सूत्रेण ॥** चरणशब्दवाच्यस्यैव ग्रहणसम्भवात् लक्षणा युक्तेति शङ्कितैव ब्रूते-**नन्विति ॥**
प्रतिषिद्धं शीलं क्रोधानृतादिरूपम् ॥ किञ्च शीलस्य विफलत्वायोगान्श्रुतयोन्यापत्तिः तस्यैव फलं, नानु-
शयस्येत्याह—**अवश्यं चेति ॥** “वेदास्तदर्थकर्मव्याचारं विना न फलन्ति” इति स्मृत्या शीलस्य
कर्माङ्गत्वात् पृथक्फलपेक्षा । अङ्गिफलनाऽर्थवत्त्वात् । न चाङ्गमात्राद्योन्यापत्तिः फलमिति वाच्यम् ।
भामती ।

पक्षबीजं निगूढमुद्धात्र्य निरस्यति । यद्यपि ‘अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च
शीलमेतद्विदुर्बुधाः ॥’ इति स्मृतेः । शीलमाचारोऽनुशयाद्विन्नस्तथाप्यस्यानुशयांगतयाऽनुशयोपलक्षणत्वं
कार्णाजिनिराचार्यो मेने । तथा न रमणीयचरणाः कपूयचरणा इत्यनेनानुशयोपलक्षणान्सिद्धं सानुशयाना-
मेवाधरोहणमिति ॥९॥ **आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ।** ‘आचारहीनः न पुनन्ति वेदा इति हि
स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्षयन्त्या वेदार्थानुष्ठानशेषत्वमाचारस्योक्तं न तु स्वतन्त्र आचारः फलस्य
साधनं तेन वेदार्थानुष्ठानोपकारणतयाचारस्य नानर्थक्यं क्रत्वर्थस्य । तदनेन समिदादिवेदाचारस्य
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तयोर्भेदे फलितमाह-**तस्मादिति ।** परिहारं व्याचष्टे-**नेत्यादिना ।** “अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा ।
अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः” इति स्मृतस्य शीलस्यापि कर्माङ्गत्वाच्चरणशब्देन शीलवाचिना कर्मा-
नुशयो लक्ष्यत इति भावः ॥९॥ कार्णाजिनिवाक्यस्य पौरुषेयत्वान्मूले वक्तव्ये मुख्यत्यागेन लक्षणा हेत्व-
मावाच्चरणशब्दतस्य शीलस्यैवाऽऽनर्थक्यपरिहारार्थं योन्यापत्तिहेतुतेत्याशक्यं परिहरति-**आनर्थक्यमिति ।**
शङ्कां विमजते-**स्यादिति ।** सेभवति मुख्येऽर्थे लक्षणा न ग्राह्येत्यर्थः । कर्मणैव योन्यापत्तिसंभवाच्चरणशब्देन
तल्लक्षणेत्याशक्यं शास्त्रप्रामाण्यात्कर्मवच्चरणस्यापि योन्यापत्तिहेतुता स्यादीति पूर्ववाच्येवाऽऽह-**नन्विति ।**
किञ्च कर्मलक्षणायां तस्यैव फलं श्रुतमिति शीलस्य तत्कल्प्येत तस्यापि विहितस्याफलत्वायोगात्तेन चरण-
स्यैव यथाश्रुतं फलमुपेतव्यमित्याह-**अवश्यं चेति ।** तदनुपगमे दोषमाह-**अन्यथेति ।** आचारस्य
कर्माङ्गत्वादङ्गानोश्चैकाधिकारत्वात् पृथक्फलकल्पनेत्याह-**नेत्यादिना ।** उक्तमर्थं प्रश्नपूर्वकं सौत्रं हेतु-
मादाय विशदयति-**कुत इति ।** कथमिष्टादिकर्मसमुदायस्य चरणापेक्षत्वं तत्राऽऽह-**न हीति ।** सदा-
चारयुक्तस्य कर्माधिकारे मानमाह-**आचारेति ।** वेदशब्देन वेदार्थोपलक्षणादाचारस्तच्छेषो न स्वतन्त्र-

कृतात्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९२१)

हीनं न पुनन्ति वेदाः” इत्यादिस्मृतिभ्यः । पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्य नानर्थक्यम् । इष्टादौ हि कर्मजाते फलमारभमाणे तदपेक्ष एवाचारस्तत्रैव कश्चिदतिशयमारप्स्यते । कर्म च सर्वार्थकारीति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः ॥ तस्मात्कर्मैव शीलोपलक्षितमनुशयभूतं योन्यापत्तौ कारणमिति कार्णा-जिनेर्मतम् । न हि कर्मणि सम्भवति शीलाद्योन्यापत्तिर्युक्ता । न हि पद्यां पलायितुं पारयमाणो जानुभ्यां रहितुमर्हतीति ॥ १० ॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ११ ॥

बादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याग्येते इति मन्यते । चरणमनुष्ठानं कर्मेत्यनर्थान्तरम् ॥ तथाहि विशेषेण कर्ममात्रे चरतिः प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो हीष्टादिलक्षणं पुण्यं कर्म करोति, तं लौकिका आचक्षते-धर्मं चरत्येष महात्मेति । आचारोऽपि धर्मविशेष एव । भेद-व्यपदेशस्तु कर्मचरणयोर्ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनाप्युपपद्यते ॥

रत्नप्रभा ।

अङ्गस्य फलासम्भवेन मुख्यार्थस्थाऽऽचारस्य ग्रहणायोगाल्लक्षणा युक्ताति सभावानार्थः । यद्याचारस्य स्नानादिवत् पुरुषसंस्कारतया पुरुषार्थत्वं, तदार्थविरोध इत्याह-पुरुषार्थत्वेऽपीति ॥ अङ्गावबद्धोपा-स्तवदाचारोऽर्थवानित्यर्थः । अस्तु तर्हि शीलाख्याचारादेव योन्यापत्तिरित्याशङ्क्य “पुण्यो वे पुण्येन कर्मणा” [बृ० ३ । २ । ३] इत्यादिश्रुत्यादिविरोधान्नैवमित्याह-कर्म चेति ॥ पारयमाणः शक्तः ॥ १० ॥ यद्यप्यक्रोधादिरूप शीलं साधारणधर्मात्मकं विशेषरूपात् कर्मणोऽभिन्नम्, तथापि चरणा-चारशब्दौ कर्मवाचिनावेव, न शीलवाचकाविति न लक्षणावसर इति बादरिमतम् ॥ मुन्यासिद्धान्तमाह-सुकृतेति ॥ चरणशब्दार्थमुपसंहरति-आचारोऽपीति ॥ कर्मण एवाचारत्वे “यथाकारी” [बृ० ४।४।९] इत्यादिभेदोक्तः कथमित्यत आह-भेदव्यपदेश इति ॥ निरुपपदाचारशब्दात् सदाचाररूपो विशेषो भवति । अनस्तत्समभिव्याहृतं कर्मसामान्यवाचको यथाकारीति शब्दस्तादृतरविशेषपरः । एवम् “अन-भामती ।

क्रत्वथत्वमुक्तम् । सप्रति स्नानादिवत्पुरुषार्थत्वं पुरुषसंस्कारत्वेऽप्यपीति इत्याह-पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्येति । तदेवं चरणशब्देनाचारवाचिना सर्वोऽनुशयो लक्षित इत्युक्तम् ॥ १० ॥ बादरिस्तु मुख्य एव चरणशब्दः कर्मणीत्याह-सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः । ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायो गोबन्दीवर्दन्यायः । अपमर्ति-

आनन्दगिरिय - न्यायनिर्णयः ।

फल इत्युक्तम् । इदानीं स्नानादिवत्पुरुषसंस्कारतया भिन्नफलत्वेऽपि न विरोधोऽस्तीत्याह-पुरुषेति । कथं तर्हि पृथक्फलत्वं तत्राऽऽह- इष्टादौ हीति । अङ्गावबद्धोपास्तवदादित्यर्थः । आचारस्यैव योन्यापत्ति-हेतुत्वेऽपि किमित्यनुशयस्य तत्कल्पनेत्याशङ्क्य कर्मणस्तद्वैतुत्वप्रतिद्वेष्टित्याह-कर्म चेति । एकदेशिमतमुपसंहरति-तस्मादिति । तदेव प्रपञ्चयति-न हीति । अयुक्तत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति-न हीति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः ॥ १० ॥ साक्षात्सिद्धान्तमाह-सुकृतेति । तदेव विवृणोति-बादरि-स्त्विति । कथं चरणशब्देन मुख्यवृत्त्यां कर्मोच्यते तत्राऽऽह-चरणमिति । ब्रह्मप्रयोगाभावे कथं तस्य कर्मविषयत्वं तत्राऽऽह-तथाहीति । कर्मणः सर्वार्थकारित्वप्रसिद्धेराचारस्यातथात्वाद्विन्नतेत्याशङ्क्य पूर्वोक्तस्मृतेरक्रोधादेः साधारणधर्मस्य शीलत्वसिद्धेर्मेवमित्याह-आचारोऽपीति । कथं तर्हि श्रौतो भेदवा-दस्तत्राऽऽह-भेदव्यपदेशश्चि । लक्षणायां निमित्ताभावाच्चरणशब्दोऽनुशये मुख्य इति बादरिमतमु-

१ “वैवस्वतं भगमन जनानाम्” इत्यर्थः ।

तस्माद् रमणीयचरणाः प्रशस्तकर्माणः कपूयचरणाः निन्दितकर्माण इति निर्णयः ॥ ११ ॥ इति कृतात्ययाधिकरणम् ॥ २ ॥

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥ (३) ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं गच्छन्तीत्युक्तम् । ये त्वितरेऽनिष्टादिकारिणः, तेऽपि किं चन्द्रमसं गच्छन्ति-उत-न गच्छन्तीति चिन्त्यते ॥ तत्र तावदाह-इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतन्न ॥ कस्मात् ॥ यतोऽनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् ॥ तथाह्यविशेषेण कौषीतकिनः समामनन्ति-“ये वै के चास्मान्काकात्प्रयन्ति, चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” [कौषी० १ । २] इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां नान्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्प्येत । “पञ्चम्यामाहुतो” [छां० ५ । ९ । १] इत्याहुतिसंख्यानियमात् ॥ तस्मात्सर्व एव चन्द्रम-

रत्नप्रभा ।

बद्यानि कर्माणि” [तै० १ । ११ । २] इति सामान्यतः, “अस्माक सुचरितानि” [तै० उ० १ । ११ । २] इति विशेष इति विवकः ॥ तस्मादनुशयबलादागत्यावश्यम्भावानुसन्धानाद्वैराग्यमिति सिद्धम् ॥ ११ ॥ (२) ॥ एव पुण्यात्मनां गत्यागतिचिन्तया वैराग्य निरूप्य पापिनां तच्चिन्तया तन्निरूपयति-अनिष्टादिकारिणामपि चेति ॥ “ये वै के च” इत्यविशेषश्रुतेः “वैवस्वतं सङ्गमन जनानाम्” इति श्रुतेश्च सशये प्रथमाधिकरणेन सिद्धानियमाक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षसूत्र व्याचष्ट-तथेत्यादिना ॥ यमराज पापिजनानां सम्यग्गम्य, हविषा प्रीणयतेति श्रुत्यर्थः ॥ पूर्वपक्षे पुण्यवतामेव चन्द्रगतेरिति नियमाभावात् पुण्यवैयर्थ्यं पापवैराग्यदार्ढ्येति फलम् । सिद्धान्ते पापिनां चन्द्रलोकदर्शनमपि नास्तीति पुण्यार्थवत्त्वं वैराग्यदार्ढ्येति फलम् । पञ्चमाग्नौ देहारम्भ इति नियमात् पापिनामपि प्रथमद्युक्तोकादिप्राप्तिर्वान्येत्याह-देहारम्भ इति ॥ पापिनां स्वर्गभोगाभावेऽपि मार्गान्तराभावाच्चन्द्रगतिरिति भावती ।

रोहितार्थम् ॥ ११ ॥ (२) ॥ अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् । “ये वै के चास्मान्काकात्प्रयन्ति आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

‘गमनान्त-तस्मादिति ॥ ११ ॥ (२) ॥ इष्टादिकारिणामनुशयवतामागतिरुक्ता । सप्रत्यनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रस्थलस्वस्थितानामनुशयवतामागतिमभिप्रेत्य चोदयति-अनिष्टादीति । प्रथमाधिकरणेनास्य संगतिमाह-इष्टादीति । अवहितमनूयानिष्टादिकारिणो विषयीकृत्य ‘ये वै के च’ इत्यविशेषश्रुतेः “वैवस्वतं सङ्गमन जनानाम्” इति श्रुतेश्च सशय दर्शयति-ये त्विति । अत्र चानिष्टादिकारिणां शुभमार्गेण गमनमात्रमपि नेत्याह वा वैराग्ये दृढीकृते पूर्ववदेव पादादिसगतयः । पूर्वपक्षे शुभाशुभकारिणामविशेषेण चन्द्रगतेस्तत्र शुभकरणमकिञ्चित्करमिति फलति । सिद्धान्ते त्वशुभकारिणां गत्यन्तरधौव्याच्चन्द्रगतौ प्रयोजकमिष्टाद्येवेति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रं योजयति-तत्रेति । तेषामिष्टादिक कर्म चन्द्रलोकप्रापकमस्तीत्यतो नियमनिर्णयो न युक्तिमानिति शङ्कते-कस्मादिति । श्रुत्या परिहरति-यत इति । तामेवोदाहरति-तथाहीति । श्रुतेश्चन्द्रलोकगमनमुपपाद्य चकारमूचितयुक्तितोऽपि तदुपपादयति-देहेति । देवयानपितृयाणातिरेकेण गमनागमनमार्गाश्रवणादर्थतयोः पथोर्न कतरेण च नेत्यारभ्य जायस्व अयस्वेत्येतत्तृतीयस्थानमिति स्थानमात्रत्वश्रुत्या पथित्वेनाप्रतीतिश्चन्द्रमण्डलं प्राप्यावतीर्णानामपि तद्योगान् केपाचिदेव गतिरिति मत्त्वोपसंहरति-तस्मादिति । सर्वेषां तुल्यगतिस्त्वे तत्प्राप्तिहेत्वनुष्ठानवैयर्थ्यमिति शङ्कते-

अनिष्टादिकार्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२३)

समासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां च समानगतिवत् न युक्तमिति चेत् ॥ न ॥ इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगाभावात् ॥ १२ ॥

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥
तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ॥ नैतदस्ति ॥ सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति ॥ कस्मात् ॥ भोगायैव हि चन्द्रारोहणं न निष्प्रयोजनम् । नापि पत्यवरोहायैव । यथा-कश्चिद्रूपमारोहति पुष्पफलोपादानाय, न निष्प्रयोजनं, नापि पतनायैव । भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम् ॥ तस्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति, नेतरे । ते तु संयमनं यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृतानुरूपाः यामीर्यातनाः अनुभूय पुनरेवेमं लोकं प्रत्यवरोहन्ति । एवम्भूतौ तेषामारोहावरोहौ भवतः ॥ कुतः ॥ तद्गतिदर्शनात् । तथाहि-यमवचनस्वरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यमवश्यतां दर्शयति-“न साम्परायः प्रति भाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् ॥ अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनःपुनर्वश-

रत्नप्रभा ।

भावः ॥ १२ ॥ सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे-तुशब्द इत्यादिना ॥ संयमने यमलोके यमकृताः यातनाः अनुभूयावरोहन्तीत्येवमारोहावरोहाविति योजना सूत्रस्य ज्ञेया । प्रयतां मृत्वा गच्छताम् । सम्यक् परस्तात् प्राप्यत इति संप्रगायः परलोकः । तदुपायः साम्परायः, बालम् भ्रष्टम् । विशेषतो वित्तरागेण मूढं मोहात् प्रमादं कुर्वन्तं प्रति न भाति । स च बालोऽयं स्त्रीवित्तादिलोकोऽस्ति न परलोकोऽस्तीति मानी । स मे मम यमस्य वशमाप्नोतीत्यर्थः ॥ पापिनां यमवश्यता आदिविशेषश्रुतिस्मृतिबलाद् भामती ।

चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति' इति कौपीतकिनां समाम्नानात्, देहागमस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः पञ्चम्यामाहुतावित्याहुतिसस्यानियमात् । तथाहि-द्युसोमवृष्ट्यन्तरेतःपरिणामक्रमेण ता एवापो योषिदमौ हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यविशेषेण श्रुतम् । न चैतन्मनुष्यामिप्रायं, कपूयचरणाः स्वयोनिमित्यमनुष्यस्यापि श्रवणात् । गमनागमनाय च देवयानपितृयाणयोरेव मार्गयोराम्नानात्, पथन्तरस्या-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

इष्टादीति । तत्र भोगाभावेऽपि मार्गान्तरशून्यतया ग्राम गच्छन्वृक्षमृलान्युपसर्पतीतिवदुपपन्ना गतिरित्याह-नेतरेषामिति ॥ १२ ॥ सिद्धान्तमुपक्रमते-संयमने त्विति । सूत्रं व्याचष्टे-तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव व्यनक्ति-नैतदिति । का पुनरत्रानुपपत्तिः तत्र तेषां तद्गमनमफलं सफलं वेति विकल्पाऽऽद्यं प्रत्याह-भोगायेति । द्वितीयेऽपि गमनस्य प्रत्यवरोहो वा भोगो वा फलं ? नाऽऽद्य इत्याह-नापीति । पक्षद्वयनिरासं दृष्टान्तेन स्पष्टयति-यथेति । कल्पान्तरं निरस्यति-भोगश्चेति । तुशब्दार्थमुपसंहरति-तस्मादिति । कथं तर्हि तेषामारोहावरोहावित्याशंक्य संयमने त्वनुभूयेत्यादि विभजते-ते त्विति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह-कुत इति । हेतुं व्याचष्टे-तथाहीति । प्रयतां प्रेत्य गच्छतां संपरायः परलोकः सम्यगवश्यभावेन परा परस्ताद्देहपातादीयते गम्यत इति व्युत्पत्तेः । तत्प्राप्त्यर्थः साधनविशेषः सांपरायः । स बालमविवेकिनं विशेषतो वित्तनिमित्तेन मोहेन मूढं छन्नदृष्टिमत एव प्रमाद्यन्तं प्रमादं कुर्वन्तं विषयप्रवर्णं प्रति न भाति । स न केवलमज्ञ एव क्रितुं विपरीतदर्शी च यस्मादयमेव लोकः छन्नपानादिरस्ति न पर इति मानी मननशीलस्तस्मात्तदनु रूपमाचरन्पुनःपुनर्जननमरणप्राप्त्या मे वश-

(१२४)

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् । [अ. ३ पा. १ अ. ३ सू. १६

मापद्यते मे” [कठ० १ । २ । ६] इति ॥ “वैवस्वतं सङ्गमनं जनानाम्”
इत्येवञ्जातीयकं च बह्वेव यमवश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अपि च-मनुष्यासप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायत्तं कपूयकर्म-
विपाकं स्मरन्ति नाचिकेतोपाख्यानादिषु ॥ १४ ॥

अपि च सप्त ॥ १५ ॥

अपि च-सप्त नरका रौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्मर्यन्ते
पौराणिकैः । नाननिष्ठादिकारिणः प्राप्नुवन्ति ॥ कुतः ॥ ते चन्द्रं प्राप्नु-
युरित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥ ननु विरुद्धमिदं यमायत्ता यातनाः पापकर्मणोऽनु-
भवन्तीति, यावता तेषु रौरवादिषु अन्ये चित्रगुप्तादयो नानाधिष्ठातारः
स्मर्यन्त इति ॥ नेत्याह-

तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याऽधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादवि-
रोधः । यमप्रयुक्ता एव हि ते चित्रगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मर्यन्ते ॥ १६ ॥

रत्नप्रभा ।

“ये वै के च” [कौपी० १ । २] इत्यविशेषश्रुतिरिष्टादिकारिविषयत्वेन व्याप्येयेति भावः ॥ १३ ॥
सूत्रत्रयस्य भाष्यं सुबोधम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ यदुक्तं मार्गान्तराभावात् पापिनामपि चन्द्रगति-
भामती ।

श्रुतेः, ‘जायस्व म्रियस्वेति तृतीय स्थानम्’ इति च स्थानत्वमात्रेणावगमात्पथित्वेनाप्रतीतेश्चन्द्रलोकाद-
वतीर्णानामपि च तत्स्थानत्वसंभवादसंपूरणेन प्रतिवचनोपपत्तेः, अन-यमार्गतया च तद्भोगविरहिणामपि
ग्रामं गच्छन् वृक्षभृष्टान्युपसर्पतीतिवत्सयमनादिषु यमवश्यताये चन्द्रलोकगमनोपपत्तेः, ‘न कतरेणचन’
इत्यस्यासंपूरणप्रतिपादनपरतया मार्गद्वयनिषेधपरत्वाभावात्, अनिष्ठादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्तेऽभि-
धीयते सत्य स्थानतयावगतस्य न मार्गत्व तथापि वेत्थ यथाऽसौ मार्गो न संपूर्यते इत्यस्य प्रतिवच-
नावसरे मार्गद्वयनिषेधपूर्वं तृतीय स्थानमभिवदन्नसंपूरणाय तत्प्रतिपक्षमाचक्षीत । यदि पुनस्तैर्नैव मार्गे-

आनन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

मापद्यत इति मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वचनम् । श्रुत्यन्तरमाह-वैवस्वतमिति । जनानां परलोकगतानां
संगमनं संगम्यं वैवस्वतं यमं राजानं हविषा द्रुवस्यत प्रीणयतेत्यर्थः । ‘ये वै के च’ अस्मादित्यादिश्रुत्या
सर्वेषां चन्द्रगतिः सिद्ध्यत्युक्तमित्याशंभ्य विरोध्यनेकविद्भ्यः तदन्यथा नेयमित्याह-बह्वेवेति । ‘ये वै
के च’ ‘वैवस्वतं संगमनम्’ इत्यनयोर्वाक्ययोः सामान्येन चन्द्रलोकयमलोकगतिवादिनोर्विद्याकर्मविशेषितमा-
र्गद्वयभ्रष्टानामनिष्ठादिकारिणां तृतीयस्थानगतिवादिनाक्येनेष्टादिकारिणां चन्द्रगतिवाक्येन च विशेषार्थेन
विषयविशेषनियतिरिति भावः ॥ १३ ॥ इतश्चेष्टादिकारिविषये ये वै के चेत्यादिवाक्यस्य संकोच
इत्याह-स्मरन्ति चेति । तद्व्याकरोति-अपि चेत्यादिना ॥ १४ ॥ इतश्चानिष्ठादिकारिणां न
चन्द्रगतिरित्याह-अपीति । तद्व्याख्याति-अपि चेत्यादिना ॥ १५ ॥ अनिष्ठादिकारिणां चन्द्रम-
ण्डले भोगाभावाद्यमवश्यतायाश्च श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्च चन्द्रगतिरित्युक्तमिदानीं तेषां यमवश्यतामाक्षिपति-
नन्विति । विरुद्धत्वं हेतुमाह-यावतेति । सूत्रेण परिहरति-नेत्याहेति । तद्विभजते-तेष्वपीति ।
एकत्रोभयोरधिष्ठातृत्वायोगमाशंक्याऽऽह-यमेति ॥ १६ ॥ मार्गद्वयभ्रष्टानां तृतीयस्थानोक्तेरपि नानि-

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

पञ्चाग्निविद्यायां “वेत्थ यथाऽसौ लोको न सम्पूर्यते” [छां० ५ । ३ । ३] इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनावसरे श्रूयते-“अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति जायस्व मित्रस्वे-त्येतत्तृतीयः स्थानं तेनाऽसौ लोको न सम्पूर्यते” [छां० ५ । १० । ८] इति । तत्रैतयोः पथोरिति विद्याकर्मणोरित्येतत् ॥ कस्मात् ॥ प्रकृत-त्वात्-विद्याकर्मणी हि देवयानपितृयाणयोः पथोः प्रतिपत्तौ प्रकृते । “तद्य इत्थं विदुः” [छां० ५ । १० । १] इति विद्या । तथा प्रतिपत्तव्यो-देवयानः पन्थाः प्रकीर्तितः । “इष्टापूर्ते दत्तम्” [छां० ५ । १० । ३] इति कर्म । तेन प्रतिपत्तव्यः पितृयाणः पन्थाः प्रकीर्तितः । तत्प्रक्रिया याम् “अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन” इति श्रुतम् ॥ एतदुक्तं भवति ॥ ये च न विद्यासाधनेन देवयाने पथ्यधिकृताः, नापि कर्मणा पितृयाणे, तेषामेष क्षुद्रजन्तुलक्षणोऽसकृदावर्ती तृतीयः पन्था भवतीति ॥ तस्मा-दपि नानिष्टादिकारिभिश्चन्द्रमाः प्राप्यते-स्यादेतत्तेऽपि चन्द्रबिम्बमा-रुह्य ततोऽवरुह्य क्षुद्रजन्तुत्वं प्रतिपत्स्यन्ते इति ॥ तदपि नास्ति ॥ आरो-

रत्नप्रभा ।

रिति ॥ तन्न ॥ तृतीयमार्गश्रुतेरित्याह-विद्याकर्मणोरिति ॥ मार्गद्वितीयोक्त्यनन्तरं तृतीयमार्गोक्ति-समागमार्थं श्रुतौ अथशब्दः । एतयोर्विद्याकर्मणोः पथिद्वयसाधनयोः अन्यतरेणापि साधनेन ये नरा न युक्ताः, ते जन्ममरणाऽवृत्तिरूपतृतीयमार्गस्थानि भूतानि भवन्ति । क्रियाऽऽवृत्तौ लोद । तेन पापिनां चन्द्रगत्यभावाच्चन्द्रलोको न सम्पूर्यते इति श्रुत्यर्थः ॥ प्रतिपत्ताविति । प्राप्तिसाधने इत्यर्थः ॥ अपि च पापिनां चन्द्रगतौ असौ लोकः सम्पूर्यते । अतश्च “न । सम्पूर्यते” इत्येतत्प्रतिवचनं विरुद्धं भामती ।

पागत्य जन्ममरणप्रबन्धवत् स्थानमध्यासीत् नेतृत्वीयं स्थानं भवेत् । न हीष्टादिकारिणश्चन्द्रमण्डला-दवरुह्य रमणीयां निन्दितां वा योनिं प्रतिपद्यमानास्तृतीयं स्थानं प्रतिपद्यन्ते । तत्कस्य हेतोः । पितृ-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ष्टादिकारिणां चन्द्रगतिरित्याह-विद्येति । हेत्वन्तरमेव प्रकटयन्भूमिकोक्तिपूर्वकं श्रुतिमुदाहरति-पञ्चेति । तद्विद्येति प्रकरणमुक्तम् । श्रौती प्लुतिर्विचारणार्था । तृतीयस्थानोक्त्यारम्भार्थोऽथशब्दः । तत्प्रति-पत्तिफलमाह-तेनेति । श्रुत्यर्थं सूत्रयोजनया विशदयति-तत्रेति । उक्ता श्रुतिः समर्थः । पथिशब्द-स्यार्थान्तरे खर्द्विद्याकर्मण्यत्वे न मानमिति शङ्कते-कस्मादिति । तत्र प्रकरणं प्रमाणपति-प्रकृतत्वा-दिति । तदेव विवृणोति-विद्येति । प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिसाधने । तत्र देवयानस्य पथो विद्याद्वारा प्रकृ-तत्वं प्रकटयति-तद्य इति । कर्मद्वारा पितृयाणस्यापि प्रकृतत्वमाह-इष्टेति । विद्याकर्मणोरेवं प्रकृत-त्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह-तदिति । विद्याकर्महीनानां क्षुद्रजन्तुभावोऽत्र निर्दिश्यते न पुनस्तृतीयोऽध्वे-त्याशङ्क्याऽऽह-एतदिति । मार्गद्वयभ्रष्टानामनिष्टादिकारिणां तृतीयस्थानोक्तिफलमाह-तस्मादिति । यदिदं तृतीयस्थानकीर्तने तन्न चन्द्रगतिं वारयत्यागत्याऽपि तत्प्राप्तिसंभवादिति शङ्कते-स्यादिति । मानफलाभ्यां हि कल्पना, न चेह तदुभयं, तथा च नैवं कल्पनेत्याह-तदपीति । प्रतिवचनस्य प्रश्नान-

हानर्थक्यात् ॥ अपि च सर्वेषु प्रयत्सु चन्द्रलोकं प्राप्नुवत्स्वसौ लोकः प्रयद्भिः सम्पूर्येतेत्यतः प्रश्नविरुद्धं प्रतिवचनं प्रसज्येत । तथाहि प्रतिवचनं दातव्यं “यथासौ लोको न सम्पूर्यते” ॥ अवरोहाभ्युपगमादसम्पूरणोपपत्तिरिति चेत् ॥ न ॥ अश्रुतत्वात् । सत्यमवरोहादप्यसम्पूरणमुपपद्यते । श्रुतिस्तु तृतीयस्थानसंकीर्तनेनासम्पूरणं दर्शयति “एतत्तृतीयः स्थानं तेनासौ लोको न सम्पूर्यते” इति । तेनाऽनारोहादेवासम्पूरणमिति युक्तम् । अवरोहस्येष्टादिकारिष्वप्यविशिष्टत्वे सति तृतीयस्थानोक्त्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । तुशब्दस्तु शाखान्तरीयवाक्यप्रभवामशेषगमनाशंकामुच्छिनत्ति । एवं सत्यधिकृतापेक्षः शाखान्तरीये वाक्ये सर्वशब्दोऽवतिष्ठते—“ये वै केचिदधिकृता अस्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” [कौषी० १।२] इति ॥ १७ ॥ यत्पुनरुक्तं देहलाभोपपत्तये सर्वे चन्द्रमसं गन्तुमर्हन्ति “पञ्चम्यामाहुतौ” [छां० ५।१।१] इत्याहुतिसंख्यानियमादिति, तत्प्रत्युच्यते—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ १८ ॥

रत्नप्रभा ।

प्रमज्येतेत्यन्वयः । अवरोहादसम्पूरणमश्रुतं न कल्प्यम् । श्रुतहान्यापत्तेरित्याह—नाश्रुतत्वादिति ॥ अवरोह एव तृतीय स्थानं श्रुत्युक्तमित्यत आह—अवरोहस्येति ॥ इममन्वान पुनर्निवर्तन्त इति इष्टादिकारिणामवरोहोक्तं अनिष्टादिकारिणामपि अवरोहस्याऽऽर्थसिद्धत्वात् पुनरुक्तिर्व्यर्थेत्यर्थः । “अथेतयो” इति मार्गान्तरोपक्रमबाधस्तृतीयशब्दबाधश्चेत्यतः स्थानशब्दो मार्गलक्षक इति द्रष्टव्यम् ॥ १७ ॥ एवमविशेषश्रुतेर्मार्गाभावाच्चेति पूर्वपक्षबीजद्वयं निरस्य तृतीयबीजनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनरित्यादिना ॥ विद्याकर्मशून्यानां कृमिकाटादिभावेन “जायस्व” [छां० ५।१०।८] इत्यादिश्रुत्या भामती ।

याणेन पथावरोहात् । तद्यदि क्षुद्रजन्तवोऽप्यनेनैव पथावरोहेयुः, नैनदेयां जन्ममरणप्रबन्धवत्तृतीय स्थानं भवेत् । ततोऽवगच्छामः संयमनं गतं च यातनाभूम्यर्थमवशतया प्रतिपद्यमाना अनिष्टादिकारिणो न चन्द्रमण्डलादवरोहन्तीति । तस्मात् “ये वै के च” इतीष्टादिकारिविषय न सर्वविषयम् । पञ्चम्यामाहुताविति च स्वार्थविवानपरं न पुनरपञ्चम्याहुतिप्रतिषेधपरमपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । संयमने त्वनुभूयेति

भानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नुरूपत्वप्रसङ्गादपि नेय कल्पनेत्याह—अपि चेति । कथं तर्हि प्रश्नानुगुणं प्रतिवचनं तत्राऽऽह—तथाहीति । गमनेऽपि तस्य प्रश्नानुगुणत्वसिद्धिरित्याह—अवरोहेति । अवरोहकृतासंपूरणस्याश्रुतेर्नैवमपि श्रुतहान्यादि कल्पयितव्यमित्याह—नेति । तदेव प्रपञ्चयति—सत्यमिति । तर्हि तथैवासंपूरणं स्यादित्याशंक्य श्रुतिविरोधान्नैवमित्याह—श्रुतिस्त्विति । श्रुतिसिद्धमसंपूरणं निगमयति—तेनेति । किमिति तदवरोहणकृतमेव श्रुतावपि नेष्टमित्याशंक्याऽऽह—अवरोहस्येति । युक्त्या स्वपक्षमुपपाद्य परपक्षं चापनुद्य पूर्ववाद्युद्वाधितवाक्यस्य सूत्राक्षरेणैव गतिं दर्शयितुमारभते—तुशब्दस्त्विति । उच्छिन्तिप्रकारं प्रकटयति—एवमिति । उक्तन्यायेनानिष्टादिकारिणा चन्द्रगत्ययोगे सतीति यावत् । अधिकृतशब्देनेष्टादिकारिणो गृह्यन्ते । सर्वशब्दस्याधिकृतार्थत्वे स्थिते स्थित वाक्यार्थमाह—ये वा इति ॥ १७ ॥ परोक्तश्रुतेर्गतिमुक्त्वा तदीयां युक्तिमनुवदति—यदिति । तदुत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—तदिति । प्रतिज्ञां पूरयन्त्योजयति—नेत्यादिना ।

निष्ठादिकार्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११७)

न तृतीये स्थाने देहलाभाय पञ्चसंख्यानियम आहुतीनामावर्तव्यः ॥
कुतः ॥ तथोपलब्धेः ॥ तथा ह्यन्तरेणैवाहुतिसंख्यानियमं वर्णितेन प्रकारेण
तृतीयस्थानप्राप्तिरूपलभ्यते-“जायस्व म्रियस्व इत्येतत्तृतीयं स्थानम्”
[छां० ५ । १० । ८] इति ॥ अपि च “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो
भवन्ति” [छां० ५ । ९ । १] इति मनुष्यशरीरहेतुत्वेनाऽऽहुतिसंख्या संकी-
र्त्यते, न कीटपतङ्गादिशरीरहेतुत्वेन। पुरुषशब्दस्य मनुष्यजातिवचनत्वात् ॥
अपि च पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचस्त्वमुपदिश्यते । नाऽपञ्चम्यामाहुतौ
पुरुषवचस्त्वं प्रतिषिध्यते । वाक्यस्य व्यर्थतादोषात् । तत्र येषामारोहा-
वरोहौ सम्भवतस्तेषां पञ्चम्यामाहुतौ देह उद्भविष्यति । अन्येषां तु विनै-
वाऽऽहुतिसंख्याया भूतान्तरोपसृष्टाभिरद्भिर्देह आरभ्यते ॥ १८ ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ १९ ॥

अपि च स्मर्यते लोके द्रोणधृष्टद्युम्नप्रभृतीनां सीताद्रौपदीप्रभृतीनाञ्चाऽयो-
निजत्वम् । तत्र द्रोणादीनां योषिद्विषयैकाऽऽहुतिर्नास्ति । धृष्टद्युम्ना-
दीनां तु योषित्पुरुषविषये द्वे अप्याहुतौ न स्तः । यथा च तत्राऽऽहुतिस-
ंख्याऽनादरो भवति, एवमन्यत्रापि भविष्यति । बलाकाप्यन्तरेणैव
रेतःसेकं गर्भं धत्त इति लोके स्मृतिः ॥ १९ ॥

रत्नप्रभा ।

निरन्तरजन्ममरणोपलब्धेर्नास्तिसंख्यादर इत्यर्थः ॥ पुरुषशब्दाच्चैवमित्याह-अपि चेति ॥ मनुष्यदेह-
स्याऽपि नाहुतिसंख्यानियम इत्याह-अपि चेत्यादिना ॥ विधिनिषेधरूपार्थद्वये वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः
॥ १८ ॥ अनियमे स्मृतिसंवादात् सूत्रम्-स्मर्यतेऽपीति ॥ लोक्यतेऽनेनेति लोकः भारतादिरुक्तः ॥
मुन्यार्थमप्याह बलाकेति ॥ १० ॥ “अण्डजानि च जातृजानि च स्वेदजानि च उद्भिज्जानि च”

भामती ।

मूत्रेणावरोहापादानतया सयमनम्योपादानाच्चन्द्रमण्डलापादाननिमित्तं भाजसः । तथा च सिद्धान्तसूत्रमेव ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

धृष्टा हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे-कुत इति । भोगाय हि चन्द्रारोहणमित्यादिवर्णितः प्रकारः
उपलभ्यमेवाभिनयति-जायस्वेति । ज्ञानकर्मज्ञाना हि कृमिकीटादिभावेन पुनःपुनर्जायन्ते
म्रियन्ते चेति प्रसिद्धम् । न च तत्राऽऽहुतिसंख्योपलभ्यते न च तेषां निरन्तरं जायमानानां म्रिय-
माणानां चाऽऽहुतिसंख्या कल्प्यते, दृष्टविरोधे कल्पनानवकाशादित्यर्थः । किञ्च, देहमात्रहेतुत्वेनाऽऽहुति-
संख्या नियम्यते मनुष्यदेहहेतुत्वेन वा । तत्राऽऽह पुरुषशब्दविरोधेन प्रत्याह-अपि चेति । द्वितीय
निराह-अपि चेत्यादिना । तत्र हेतुमाह-वाक्यस्येति । तस्य विनिर्निषेधार्थद्वयार्थताया वाक्यभे-
दादेक्ये च सम्भवति तदयोगादित्यर्थः । पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषाकारपणिगामेऽपि नापञ्चम्यामाहुतौ
तासां तन्निषेधश्चेत्तर्हि तासामुभयथा देहारम्भसंभवे कथं व्यवस्थेयाश्च कथाऽऽह-तत्रेति ॥ अन्येषां त्विति ।
चन्द्रमण्डले प्रत्यारोहस्ततोऽवरोहश्च येषां न युक्तस्तं गमिनि यावत् ॥ १८ ॥ मनुष्यदेहारम्भं प्रत्या-
हुतिसंख्यानियमाभावे स्मृतिः सत्तादयति-स्मर्यतेऽपीति । सूत्रं व्याकरोति-अपि चेति । लोकशब्देन
सूत्रभाष्ययोरितिहासादिरपि व्युत्पत्त्योच्यते अयोनिजत्वाविशेषेऽपि द्रोणादिष्वन्तरविशेषमाह-तत्रेति ।
तद्दृष्टान्तेनानिष्ठादिकारिष्वप्याहुतिसंख्यानियमाभावधीरिति फलितमाह-यथेति । देहमात्रहेतुत्वेनाऽऽहु-
तिसंख्यानियमो नेत्यत्रापि सूत्रस्य तात्पर्यमस्तीत्याह-बलाकेति ॥ १९ ॥ इतश्च देहमात्रारम्भे नाऽऽहुति-

दर्शनाच्च ॥ २० ॥

अपि च चतुर्विधे भूतग्रामे जरायुजाऽण्डजस्वेदजोद्भिज्जलक्षणे स्वेदजो-
द्भिज्जयोरन्तरणैव ग्राम्यधर्ममुत्पत्तिदर्शनादाहुतिसंख्याऽनादरो भवति ।
एवमन्यत्रापि भविष्यति ॥२०॥ ननु तेषां खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव
बीजानि भवन्ति—“आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्” [छां० ६ । ३ । १] इति ।
अत्र त्रिविध एव भूतग्रामः श्रूयते । कथं चतुर्विधत्वं भूतग्रामस्य प्रति-
ज्ञातमिति ॥ अत्रोच्यते—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

“आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्” इत्यत्र तृतीयेनोद्भिज्जशब्देनैव स्वेदजोपसं-
ग्रहः कृतः प्रत्येतव्यः । उभयोरपि स्वेदजोद्भिज्जयोर्भूम्युदकोद्भेदप्रभव-
त्वस्य तुल्यत्वात् । स्थावरोद्भेदात्तु विलक्षणो जङ्गमोद्भेद इत्यन्यत्र स्वेद-
जोद्भिज्जयोर्भेदवाद इत्यविरोधः ॥ २१ ॥ इत्यनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥३॥

साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥ (४) ॥

रत्नप्रभा ।

[ऐत० ३ । १ । ३] इति श्रुत्यवष्टम्भेन सूत्रं व्याचष्टे—अपि चेति ॥ अन्यत्रापि अनिष्टादि-
कारिष्णिक्यर्थः ॥ २० ॥ अनया श्रुत्या चातुर्विध्यं कथमुक्तम् । श्रुत्यन्तरं त्रीण्येवेत्यवधारणविरोधादिति
शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—नन्वित्यादिना ॥ जीवजं जरायुजं मनुष्यादि, भूमिमुद्भिज्जं जायते वृक्षा-
दिकम्, उदकं भित्त्वा जायते यूकादिजङ्गममिति भेदः ॥ संशोकः स्वेदः ॥ २१ ॥ (३) ॥ एवं पापिनां
गत्यागती विचार्य सम्प्रतीष्टादिकारिणामवरोहे विशेषमाह—साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ “यथेतमनेवं च”
इत्युक्तगत्या यथागतं भ्रूमाद्यध्वानं पुनर्निवर्तन्ते । निवृत्ताश्चानुशयिनः कर्मान्ते द्रुतदेहाः आकाशगताः आका-
शमती ।

पूर्वपक्षमूत्रत्वे तु शङ्कान्तराध्याहारं कथं निवृत्तमिति व्ययम् । जीवजं जरायुजम् । संशोकजं सस्वेदजम् ॥
॥ १० ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ (३) ॥ साभा-
व्यापत्तिरूपपत्तेः । यद्यपि यथेतेनाकाशमाकाशाद्रायुमित्यतो न तादात्म्यं स्फुटमवगम्यते तथापि
वायुर्भूत्वेत्यादेः स्फुटतरं तादात्म्यावगमाद्यथेतमाकाशमित्येतदपि तादात्म्य एवावतिष्ठते । न चान्यस्यान्य-
भावानुपपत्तिः । मनुष्यशरीरस्य नन्दिकेश्वरस्य देवदेहरूपपरिणामस्मरणादेवदेहस्य च नहुपस्य तिर्य-
क्त्यस्मरणात् । तस्मान्मुख्यार्थपरित्यागेन न गौरी वृत्तिराश्रयणीया । गौण्यां च वृत्तौ लक्षणाशब्दः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मुख्यानि यमोऽस्तात्याह—दर्शनश्चेति । ऐतर्यश्रुत्यवष्टम्भेन सूत्रं व्याकरोति—अपि चेत्यादिना ।
अन्यत्रापीत्यनिष्टादिकारिणो निर्दिश्यन्ते ॥ २० ॥ श्रुत्यन्तरविरोधं शङ्कते—नन्विति । अण्डजमे-
वाऽऽण्डजं पक्ष्यादि । जीवजं जरायुजम् । उद्भिज्जं जायते इत्युद्भिज्जं वृक्षादि । ज्ञान्दोषश्रुतिविरोध
सूत्रेण परिहरति—अत्रेति । तद्व्याख्याति—आण्डजमिति । उद्भिज्जशब्देन स्वेदजोपसंग्रहे हेतुमाह—
उभयोरिति । ऐतर्यके तर्हि भेदव्यपदेशस्य का गतिस्तत्राऽऽह—स्थावरेति ! श्रुत्योर्विरोधं निराकृतमुप-
संहरति—इत्यविरोध इति ॥ २१ ॥ (३) ॥ अनिष्टादिकारिणामारोहावरोहरूपा गतिरुक्ता,
सम्प्रतीष्टादिकारिणामवशिष्टमवरोहप्रकारं निरूपयति—साभाव्येति । व्यवहितेन संबन्धं दर्शयति—

सामाव्यापत्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९२९)

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसमासाद्य तस्मिन्यावत्सम्पातमुषित्वा ततः सानु-
शया अवरोहन्ति” इत्युक्तम् ॥ अथावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रेय-
मवरोहश्रुतिर्भवति “अथेतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशमाका-
शाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽभ्रं भवति इति ॥ अभ्रं
भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति” [छां० ५।१०।६] इति । तत्र
संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवाऽवरोहन्तः प्रतिपद्यन्ते, किं वाऽऽकाशा-
दिसाम्यमिति । तत्र प्राप्तं तावद् आकाशादिस्वरूपमेव श्रुतिपद्यन्त
इति ॥ कुतः ॥

रत्नप्रभा ।

शतदशा भवन्ति । आकाशसादृश्यान्तरं पिण्डीकृतातिमूक्षमल्लिङ्गोपहिताः वायुनेतस्ततश्च नीयमाना वायुसमा
भवन्ति । सानुशयः—सद्यो वायुसमो भूत्वा धूमं गतः तत्समो भवति । धूमसमो भूत्वा अभ्रसमो भवति ।
अपो विभर्तीत्यभ्रम् । मेहति सिञ्चतीति वृष्टिकर्ता मेघः तत्समो भूत्वा वर्षधाराद्वारा पृथिवीं प्रविश्य व्रीहि-
यवादिरूपो भवतीति सिद्धान्तगत्या श्रुत्यर्थः । पूर्वोत्तरयुक्तिद्वयं सशयबीजं मन्तव्यम् । पूर्वत्र मार्गद्वयं
मुक्त्वा तृतीयत्वोक्त्युक्तं स्थानशब्दस्य मार्गलक्षकत्वम् । इह तु धूमो भवतीत्यादिश्रुतेर्विकारस्वरूपा-
पत्तौ मुख्यत्वान् सादृश्यपत्तिलक्षणाबीजं नास्तीति प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । श्रुतिमुख्यत्वं
फलमिति पूर्वपक्षः ॥ अनुशयिनां पूर्वसिद्धाकाशादिस्वरूपपत्त्ययोगाल्लक्षणेति सिद्धान्तयति—
भामती ।

प्रयुक्तो गुणे लक्षणायाः संभवात् । यथाहुः—‘लक्ष्यमाणगुणोर्योगाद् वृत्तेरिष्टा तु गौणता’ इति । एवं
प्राप्ते ब्रूमः—सामाव्यापत्तिः । समानो भावो रूपं येषां ते सभावास्तेषां भावः सामाव्यं सारूप्यं
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इष्टादीति । विषयवाक्यमुदाहरति—तत्रेति । चन्द्रमसि भोगं समाप्य प्राप्तावरोहेष्विष्टादिकारिष्विति यावत् ।
चन्द्रे भोक्तव्यकर्मणः समाप्त्यानन्तर्यमथेत्युक्तम् । एतमेव वक्ष्यमाणं पन्थानं पुनर्निवर्तन्ते पुनःशब्दादनादौ
संसारे पूर्वमपि चन्द्रं गता निवृत्ताश्चेति गम्यते । कोऽसावन्वा यं प्रति निवर्तन्ते, तमाह—यथेति ।
यथागतं मासेभ्यः पितृलोकं पितृलोकादाकाशमाकाशाच्चन्द्रमिति गमनक्रम आगमनेऽप्याकाशोक्त्यर्थेति मिति
भाति, पितृलोकाद्यकर्तृनादभ्रादिसंकीर्तनाच्चानेवमपीति गम्यते । तथा च यथेति मित्युपलक्षणं याः खल्वा-
पश्चन्द्रमण्डले देहमारब्धवत्यस्ताः कर्मक्षये द्रुता आकाशं गतास्तेऽदृश्या यदा जायन्ते तदा तदुपहिता
अनुशयिनोऽप्याकाशसमा भवन्तीत्याह—आकाशमिति । तत्तुल्यतामापन्नाश्च वायुनेतश्चामुतश्च नीयमाना
वायुसमा अनुशयिनोऽपरिवेष्टिता वायुतुल्या भवन्तीत्याह—आकाशादिति । तदनन्तरं यो धूमो गम-
नदशायामासीत्तुल्यो भवत्यनुशयीत्याह—वायुरिति । ततोऽग्राधारणात्समृतोदकं यदभ्रं तत्तुल्योऽनु-
शयीत्याह—धूम इति । ततो जलसेचनान्मेघो वर्षणकर्ता तत्तुल्यः स सिध्यतीत्याह—अभ्रमिति ।
तत्सादृश्यमापद्य वर्षधाराभिरनुशयी पृथिवीमापद्यत इत्याह—मेघ इति । अवरोहस्तु देहभृस्तु विषयेष्वा-
काशं वायुमिति कर्मत्वोक्त्युक्तं भवतीत्यादिभवतिश्रुतं च सदहमाह—तत्रेति । देवयानपितृयाणौ पन्थानौ
प्रक्रम्य तृतीयत्वोक्त्युक्तं स्थानशब्दस्य मार्गलक्षणत्वम् । भवतिश्रुतं च सादृश्यलक्षणत्वे हेत्वभावाच्चादा-
त्म्यार्थत्वमेवेति पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अत्र चावरोहरूपससारगतिनिरूपणद्वारा वैराग्यदृढीकर-
णात्पूर्ववत्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भवतिश्रुतेर्मुख्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते तूपपत्त्या लाक्षाणकार्थत्वधीः ।
यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुमित्यत्र तादात्म्यादष्टेरन्यस्य चान्यात्मवासिद्धेर्नाऽऽकाशादितादात्म्यमनुशयिना-
मिति शङ्कते—कुत इति । वायुर्भूत्वेत्यादौ तादात्म्यसिद्धेर्नद्वयादिषु चाजगरादिभावानुभवाद्यथेतमाकाशमि-

एवं हि श्रुतिर्भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशेषे च श्रुतिर्न्याय्या, न लक्षणा ॥ तथा च “वायुर्भूत्वा धूमो भवति” इत्येवमादीन्यक्षराणि तत्स्वरूपोपपत्तावेव कल्प्यन्ते ॥ तस्मादाकाशादिस्वरूपोपपत्तिरिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादि-साम्यं प्रतिपद्यन्त इति । चन्द्रमण्डले यद्भूमयं शरीरमुपभोगार्थमारब्धं तदुपभोगक्षये सति प्रविलीयमानं सूक्ष्ममाकाशसमं भवति । ततो वा-योर्वशमेति । ततो धूमादिभिः संपृच्यते इति । तदेतदुच्यते “यथे-तमाकाशमाकाशाद्रायुम्” इत्येवमादिना ॥ कुत एतद् ॥ उपपत्तेः ॥ एवं ह्येतदुपपद्यते ॥ न ह्यन्यस्याऽन्यभावो मुख्य उपपद्यते । आकाशस्वरूप-प्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमेणाऽऽवरोहो नोपपद्यते । विभुत्वाच्चाऽऽका-

रत्नप्रभा ।

एवमित्यादिना ॥ समानो भावो धर्मो यस्य तद्भावः—सामाव्यम् । साम्यमिति सूत्रपदार्थः ॥ एवं ह्येतदिति । एतद् भवनम् । एवं सादृश्यरूपमेवोपपद्यत इत्यर्थः ॥ अनुशयिनामाकाशादिभ्यो निर्गमनान्यथानुपपत्त्यापि सादृश्यलक्षणेत्याह—आकाशस्वरूपेति ॥ सयोगलक्षणामाशङ्क्याह—विभुत्वादिति ॥ भवतिश्रुत्या संयो-
भामती ।

सादृश्यमिति यावत् । कुतः—उपपत्तेः । एतदेव व्यतिरेकमुपेन व्याचष्टे—न ह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । युक्तमेतद्यदेवशरीरमजगरभावेन परिणमते, देवदेहसमयेऽजगरशरीरस्याभावात् । यदि तु देवाजगरशरीरे समसमये स्यातां न देवशरीरमजगरशरीरं शिल्पिशतेनापि क्रियते । न हि दधिपयसी समसमये परस्परात्मनी शक्ये संपादयितुं, तथेहापि सूक्ष्मशरीराकाशयोर्युगपद्भावात् परस्परात्मत्वं भवितु-मर्हति । एव वाय्वादिष्वपि योन्यम् । तथा च तद्भावात्सादृश्येनौपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाश-भावेन सयोगमात्रं लक्ष्यतां किं सादृश्येनेत्यत्र आह—विभुत्वाच्चाकाशेनेति ॥ २२ ॥ (४) ॥

आनन्शरीर्य—न्यायनिर्णयः ।

त्यादावपि तादात्म्यमेवेति पारहरति—एवं हीति । भवतिश्रुतेः सादृश्यलक्षकत्वेऽपि नानुपपत्तिरित्या-शङ्क्याऽऽह—इतरथेति । साऽपि शब्दवृत्तत्वादाश्रितेत्याशङ्क्याऽऽह—श्रुतीति । श्रुतेर्मुन्यार्थत्वे तद-क्षराणुकुल्य फट्माह—तथा चेति । श्रौतप्रकारेण श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमाश्रित्यानुशयिनामाकाशादिस्वरूपा-पत्तावक्षराणि सम्यक्च भवन्तीत्यर्थः । श्रुत्या पूर्वपक्षमुपसहरति—तस्मादिति । आकाशादितादात्म्यं प्रत्याख्यातुं प्रयतितव्यमिति पक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयति—एवमिति । समानो भावः सामाव्य सादृश्यं तदापत्तिरिति योजनया प्रतिज्ञां विवृणोति—आकाशादीति । कथं पुनश्चेतनानामनुशयिनामचेतनैराका-शादिभिः सादृश्यमित्याशङ्क्य प्रतिज्ञातमेवापि प्रकटयति—चन्द्रेति । प्रतिज्ञासमाप्ताविति शब्दः । उक्तेऽर्थे श्रुतिमुदाहरति—तदेतदिति । भवतिश्रुत्या तादात्म्यमेवोपेयं न तत्सादृश्यमिति शक्ते—कुत इति । तत्र हेतुमन्तरार्थं व्याकरोति—उपपत्तेरिति । एव हीत्याकाशादिसादृश्याङ्गीकारे सतीति यावत् । एत-दित्याकाशादिभवनमुक्तम् । युक्तं हि नहुषादिदेहारम्भकभूतानामजगरादिभावेन परिणामित्वं तदेहाना-मयौगपद्यादिह तु सूक्ष्मदेहस्याऽऽकाशादेश्चाप्यायत्वान्न परस्परात्मतेत्युक्तमेव साधयति न हीति । वायुर्भूत्वेत्यादिश्रुतेस्तर्हि का गतिस्तत्राऽऽह—आकाशेति । अनुशयिनामाकाशादिभ्यस्तिलमाषान्तेभ्यः स्वेनैव रूपेण निष्क्रमणान्यथानुपपत्तिरूपश्रुतार्थापत्त्याऽन्यस्य पूर्वसिद्धान्त्यभावानुपपत्त्यनुगृहीतया विरोधा-दुपचरिततद्भावापत्तिविषया श्रुतिरिति भावः । आकाशादिना संयोगमात्रं भवतिश्रुत्या लक्ष्यतां किं साद-ृश्येनेत्याशङ्क्याऽऽकाशे तदनुपपत्तेरवैरूप्यार्थं वाय्वादावपि सादृश्यमेवेत्याह—विभुत्वाच्चेति । यदुक्तमेवं

नातिचिराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९३१)

शेन नित्यसम्बन्धत्वात् तत्सादृश्यापत्तेरन्यस्तत्सम्बन्धो घटते । श्रुत्य-
सम्भवे च लक्षणाश्रयणं न्यायमेव ॥ अत आकाशादितुल्यतापत्ति-
रेवात्राकाशादिभाव इत्युपचर्यते ॥२०॥ इति साभाव्यापत्त्यधिकरणम् ॥४॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥ (५) ॥

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्ब्रीह्यादिप्रतिपत्तेर्भवति विशयः—किं दीर्घदीर्घ
कालं पूर्वपूर्वसादृश्येनावस्थायोत्तरोत्तरसादृश्यं गच्छन्ति—उत—अल्पमल्प-
मिति । तत्रानियमः । नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादिति । एवं प्राप्ते
इदमाह—नातिचिरेणेति ॥ अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्थाय
वर्षधाराभिः सहेमां भुवमापतन्ति ॥ कुत एतद् ॥ विशेषदर्शनात् ॥ तथा-
हि—ब्रीह्यादिभावापत्तेरनन्तरं विशिनष्टि “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्”
[छां० ५ । १० । ६] इति । तकार एकश्छान्दस्यां प्रक्रियायां लुप्तो
मन्तव्यः । दुर्निष्प्रपततरं दुर्निष्क्रमतरम् । दुःखतरमस्माद् ब्रीह्यादिभा-
वान्निसरणं भवतीत्यर्थः । तदत्र दुःखं निष्प्रपतनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं

रत्नप्रभा ।

गलक्षणायामनुवादः स्यादित्यर्थः ॥ विविधभूतमाभ्यमवरोहे भवतीत्यनुमन्यानाद्वैराग्यमुपसहरति—
‘अत इति ॥ २२ ॥ (४) ॥ उक्त सादृश्यमुपजीव्य लोके गन्तॄणां चिराचिरगतिदर्शनात् संशयं वदन्
पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना ॥ अनियमात् कदाचिद्विलम्बेन योन्यापत्तिरिति पूर्वपक्षफलम् ।
सिद्धान्ते तु ब्रीह्यवादिभावादनुशयिनां विलम्बेन निगमनमिति विशेषाद्—आकाशादिभावाच्छीघ्र
भामती ।

नातिचिरेण विशेषात् । ‘दुर्निष्प्रपतरम्’ इति दुःखेन निःसरणं ब्रूते न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षी ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

सति श्रुतिर्भवतीतरथा लक्षणेति तत्राह—श्रुतीति । अनुशयिनापाकाशादितादात्म्यायोगात्तत्तु-
ल्यतारत्तेः श्रुत्यर्थात्तत्परिहाराय प्रेक्षाकारिणा प्रयत्नता भावमिदमुपसहरति—अत इति ॥ २२ ॥ ४ ॥
पूर्वपूर्वसादृश्यं गतानामुत्तरोत्तरसादृश्यापत्तिरविलम्बेन—याह—नातिचिरेणेति । विषयमंशयौ दर्शयति—
तत्रेति । अवरोहस्तु तत्तत्सादृश्यं गतेष्विति यावत् । गन्तॄमेदेन चिराचिराभ्यां गतिदर्शनात्तमेव संशयं
विशदयति—किमिति । शास्त्रमतीन्द्रियार्थं मानं, न वेह शास्त्रमास्त, तथा चानिर्धारणेन पूर्वपक्षयति—
तत्रेति । न च ‘अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्’ इति ब्रीह्यादिभावादूर्ध्वमेव विलम्बगमनावगमात्पूर्वमविल-
म्बसिद्धिरिति वाच्यम् । तत्र दुःखनिःसरणस्यैव विवक्षितत्वेन विलम्बस्यानिष्टत्वात् । न च देहाद्यभा-
वाद्दुःखासिद्धेर्विलम्बाभिप्रायमेतदिति युक्तम् । तथाऽपि प्रकृतसर्वपरामर्शं ज्ञानशब्दात्पूर्वस्माद्विलम्बगमन-
प्रतीतेः सर्वत्र प्रयत्नगौरवं तुल्यामिति भावः । अत्र चाऽऽकाशादिभावमारभ्य ब्रीह्यादिभावपर्यन्तावरोहरूपसंसा-
रगतेस्तत्तत्सादृश्यरूपायाश्चिराचिरत्वनिरूपणेन वैराग्यस्यैव दृढीकरणात्पादादिमगतिः । पूर्वपक्षे सर्वत्र
तत्तद्भावपरिहारार्थं प्रयत्नगौरवं कर्तव्यम् । सिद्धान्ते तु तदर्थं कर्तव्यप्रयत्नस्य कचिद्भावव कचिद्गौरव-
मिति फलभेदः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां पूरयन्निवृणोति—एवमिति । नियामकशा-
स्त्राभावाच्चेतदित्याह—कुत इति । नियामकविषयं हेतुमवतार्य व्याचष्टे—विशंसेति । वाक्यस्य विव-
क्षितमर्थं वदन्पदं पूरयति—तकार इति । पदं पूरयित्वा पदार्थं वदन्वाक्यार्थमाह—दुर्निष्क्रमेति ।
कथमेतावताऽऽकाशादिभ्यो विलम्बमन्तरेण निःसरणं भाति तत्राऽऽह—तदिति । सुखनिःसरणमेवा-
ऽऽकाशादिषु विशेषणादालक्ष्यते नाविलम्बनिःसरणमित्याशंक्याऽऽह—सुखेति । किमर्थमित्यं कस्यते-

निष्प्रपतनं दर्शयति । सुखदुःखताविशेषश्चायं निष्प्रपतनस्य काला-
ल्पत्वदीर्घत्वनिमित्तः । तस्मिन्नवधौ शरीरानिष्पत्तेरुपभोगासम्भवात् ।
तस्माद् ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्भ्येनैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥ २३ ॥
इति नातिचिराधिकरणम् ॥ ५ ॥

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥ (६) ॥

तस्मिन्नेवाऽवरोहे प्रवर्षणानन्तरं पठ्यते—“त इह ब्रीहियवा ओषधिवन-
स्पतयस्दिलमाषा इति जायन्ते” [छां० ५ । १० । ६] इति । तत्र

रत्नप्रभा ।

निर्गम इत्यविलम्बेन योन्यापत्तिरित्यनुसन्धानाद्वैराग्यदार्ढ्यमिति विवेकः ॥ नन्वाकाशादिष्वनुशयि-
नां सुखं, ब्रीहियवादिषु दुःखमिति दुःशब्दाद्वाति, न चिराचिरनिर्गमनमित्यत आह—सुखदुः-
खताविशेषश्चायमिति ॥ अवधिः—कालः ॥ (२३) ॥ ५ ॥ अन्याधिष्ठिते इति ॥
श्रुतिक्रमाद्, अर्थक्रमाच्चाधिकरणानां क्रमो बोध्यः । इह भूमौ वर्षधाराद्वारा पतिताः ते—अनुशयिनो
ब्रीह्यादिसाम्येन जायन्त इति श्रुत्यर्थः । अत्र जायन्त इति श्रुतेः पूर्वत्राकाशादिवर्षान्तसादृश्योक्तेश्च संशय-
माह—तत्रेति ॥ अस्मिन्नवधौ वर्षसादृश्यानन्तरमित्यर्थः ॥ दुर्निष्प्रपतरशब्देन चिरनिर्गमनलक्षणोक्ता न

भामती ।

विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दुःखभागीति दुर्निष्प्रपतरं विलम्बलक्षयतीति राद्धान्तः ॥ २३ ॥ (५) ॥
अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । आकाशसारूप्यं वायुभूमादिसंपर्कोऽनुशयिनामुक्त इहेदानीं ब्रीहि-
यवा ओषधिवनस्पतयस्दिलमाषा इति जायन्त इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनुशयिनां भोगाधिष्ठानं
ब्रीहियवादयः स्यावरा भवन्ति, आहोस्वित् क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव संसर्गमात्रमनुभवन्तीति । तत्र मनुष्यो
जायते देवो जायत इत्यादौ प्रयोगे जनेः शरीरपरिग्रहे प्रसिद्धत्वादत्रापि ब्रीह्यादिशरीरपरिग्रह एव जनि-
मुख्यार्थ इति ब्रीह्यादिशरीरा एगानुशयिन इति युक्तम् । न च रमणीयचरणाः कपूयचरणा इतिवत् कर्म-
विशेषासंकीर्तनात्तद्भावे ब्रीह्यादीनां शरीरभावाभावात्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितानामेव यत्संपर्कमात्रमिति सांप्रतम् ।
इष्टादिकारिणामिष्टादिकर्मकर्तृतादिष्टादेश्च हिमादोपद्रूपितत्वेन सावयफलतया चन्द्रलोकाभोगानन्तरं स्थाव-
रशरीरभोग्यदुःखफट्त्वस्याप्युपपत्तेः, न च ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति सामान्यशास्त्रस्याग्नीषोमीय-
पशुहिंसाविशेषशास्त्रेण बाधनं, सामान्यशास्त्रस्य हिंसासामान्यद्वारेण विशेषोपसर्पणं विलम्बेनेति साक्षाद्दि-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

आकाशादेः सुप्तेन निःसरणं, ब्रीह्यादेस्तु दुःखेनेति । यथाश्रुतमेव किं न स्यात्तत्राऽऽह—तस्मिन्निति ।
अतः शब्दस्य प्रकृतत्वात्तस्मिन्निवेऽप्येकत्रक्योपात्तब्रीह्यादिपरामर्शित्वेन निराकांक्षत्वाद्वाक्यान्तरोपात्ताकाशा-
द्यपरामर्शित्वादाकाशादिर्वर्षगान्तादविलम्बेन निःसरणमित्युपसंहरति—तस्मादिति । आकाशादौ ब्रीह्यादौ
च तद्भावं परिहर्तुं वर्तय्यप्रयत्नस्य लाघवागौरवविशेषं निगमयितुमिति युक्तम् ॥ २३ ॥ (५) ॥
अनुशयिनामाकाशादिप्रवर्षणान्तसादृश्यं चिरभावि तत्सादृश्यत्वाद् ब्रीह्यादिसादृश्यवदित्यस्य विशेषणश्रुत्या
बाधमुक्त्वा प्रकृतावरोहवाक्यैरुद्देशमभिशिष्टं विचारयति—अन्येति । संगतिं सूचयन्विषयमाह—तस्मि-
न्निति । त इहेति तच्छब्देनानुशयिनो गृह्यन्ते । व्यवहारभूमिः सप्तम्यर्थः । ब्रीह्यादिभावमापन्नेष्वनु-
शयिषु जायत इति श्रुतेः कर्मपूर्वकत्वाश्रितेश्च विचारहेतुं संशयमाह—तत्रेति । अस्मिन्नवधावित्याकाशा-
दिवर्षगान्ततत्सादृश्यापत्त्यनन्तरदशायामित्यर्थः । अत्र च स्थावरभावस्य संसारगतेरालोचनद्वारा वैरा-
ग्यस्यैव दृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वेऽनुशयिनां तत्परिहारायाधिकृते-

अभ्याविष्टिताधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९३३)

संशयः-किमस्मिन्नेवावधौ स्थावरजात्यापन्नाः स्थावरसुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्ति, आहोस्वित्-क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्तीति ॥ किं तावत्मातम् ॥ स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्तीति ॥ कुत एतत् ॥ जनेर्मुख्यार्थत्वोपपत्तेः । स्थावरभावस्य च श्रुतिस्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः । पशुहिंसादि-योगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्यानिष्टफलत्वोपपत्तेः ॥ तस्मान्मुख्यमेवानुशयिनां ब्रह्मादिजन्म आदिजन्मवत् । यथा-“श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा” [छां० ५ । १० । ८] । इति मुख्यमेवानुशयिनां

रत्नप्रभा ।

युक्ता । दुःखेन निर्गमनमिति मुख्यसम्भवादित्याक्षेपसङ्कल्पा पूर्वपक्षयति-किन्तावदित्यादिना ॥ अत्र पूर्वपक्षे स्थावरत्वनिवृत्तयेऽधिकारिणां यत्नगौरवम् । सिद्धान्ते ब्रह्मादिसंश्लेषमात्रं परिहर्तुं यत्नलाघवमवैधर्म्यञ्चेति विवेकः ॥ ननु देहोत्पत्त्या जीवानां जन्म स्यान्न स्वतः । ब्रह्मादेस्तु न देहत्वमित्यत आह-स्थावरभावस्येति ॥ “स्याणुमन्येऽनुमंयन्ति” [कठ० ५ । ७] इत्याद्या श्रुतिः । “शरीरजैः कर्मदोषैर्योति स्थावरातां नरः” इत्याद्या स्मृतिः ॥ ननु स्वर्गिणां पापाभावात् कथं स्थावरत्वं तत्राह-पश्चिति ॥ सोमाद्युच्छिष्टमक्षणसुराप्रहौ-आदिशब्दार्थः ॥ क्रत्वर्थहिंसादेरपि हिंसात्वादिसामान्येन प्रवृत्तेः ‘न हिंस्यात्’ इत्यादिशास्त्रनिषिद्धत्वाकारेण दुरितापूर्वकारित्वमविरुद्धमिति सांख्या आहुः ॥ श्रुतो भामती ।

शेषस्पृशः शास्त्राच्छीघ्रतरप्रवृत्ताद् दुर्बलत्वादिति सांप्रतम् । न हि वलवदित्येव दुर्बल बाधते किन्तु सति विरोधे । न चेहास्ति विरोधः, भिन्नगोचरचारित्वात् । ‘अग्नीषोमीय पशुमालभेत’ इति हि क्रतुप्रकरणे समाप्नातं क्रत्वर्थतामस्य गमयति, न त्वनयति निषेधापादितामस्य पुरुषं प्रगनर्थहेतुताम् । तेनास्तु निषेधादस्य पुरुषं प्रत्यनर्थहेतुता, विधेश्च क्रत्वर्थता को विरोधः । यथाहुः-‘यो नाम क्रतुमभ्यस्यः कलञ्जादीनि भक्षयेत् । न क्रनोस्तत्र वैगुण्यं यथा चोदितसिद्धितः’ इति । तस्माज्जनेर्मुख्यार्थत्वाद्ब्रह्मादिशरीरा अनुशयिनो जायन्त इति प्राप्तेऽभिधीयते-भवेदेतदेवं यदि रमणीयचरणाः कपूयचरणा इतिवद्ब्रह्मादिष्वनुशयवतां कर्म-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नाधिकं प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते तदीयसंश्लेषमात्रं निराकर्तुं प्रयत्नलाघवमिति विवक्षित्वा विमर्शपूर्वकं पूर्वपक्षयति-किं तावदिति । आकाशादिष्वपि ब्रह्मादिष्वपि संश्लेषमात्रं न तदेहतेति शङ्कते-कुत इति । विशेषं दर्शयन्परिहरति-जनेरिति । जीवस्य जन्माभावेऽपि देवो जानो मनुष्यो जात इत्यादौ तत्तदेहाभिमानद्वारा जनेर्मुख्यत्वदर्शनात्तत्रापि मुख्यत्वार्थं देहाभिमानपूर्वकं सुखदुःखभाक्त्वमास्थेयमित्यर्थः । कथं स्थावरभावे जनेर्मुख्यत्वं न हि तत्र देहाभिमानपूर्वकं मनुष्यादिदेहवद्गोऽस्ति तत्राऽऽह-स्थावरेति । “स्याणुमन्येऽनुमंयन्ति” इत्याद्या श्रुतिः । “शरीरजैः कर्मदोषैर्योति स्थावरातां नरः” इत्याद्या च स्मृतिः । ननुदाहृतान्यां श्रुतिस्मृतिभ्यां पापफलत्वं स्थावरभावस्य भाति, तत्कार्यमष्टाधिकारिणां चन्द्रस्थलस्खलितानां तत्प्राप्तिः शङ्क्यते तत्राऽऽह-पश्चिति । सोमपानावमरे परस्परमुच्छिष्टमक्षणमादिशब्देन विवक्षितम् “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति विशेषशास्त्रान्न हिंसादित्यादिसामान्यशास्त्रस्य विशेषविषये बाधास्पशुहिंसनस्य नानिष्टफलत्वेत्याशङ्क्य क्रत्वर्थतया पुरुषार्थतया च विधिनिषेधयोर्भिन्नार्थत्वेनाविरोधाद्वाध्यबाधकत्वासिद्धेशङ्क्यं पशुहिंसनस्य निषेधाधिगतमनर्थहेतुत्वरूपाकर्तुमित्याशयवानुपसंहरति-तस्मादिति । पशुहिंसादेरङ्गत्वात् स्वातन्त्र्येण ब्रह्मादिजन्महेतुतेत्याशङ्क्य पापान्तरस्य तद्वैतुत्वे दृष्टान्तमाह-श्वादीति । अवशोहाधिकारे आदिभावः श्रुतो नेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह-यथेति । अनुशयिनां ब्रह्मादिजन्मनो

श्वादिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति, एवं ब्रीह्यादिजन्मापीति॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ अन्यैर्जीवैरधिष्ठितेषु ब्रीह्यादिषु संसर्गमात्रमनुशयिनः प्रतिपद्यन्ते, न तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति, पूर्ववत् । यथा वायुधूमादिभावोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम्, एवं ब्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्थावरैः संश्लेषमात्रम् ॥ कुत एतत् ॥ तद्वेदेवहाप्यभिलापात् । कोऽभिलापस्य तद्वद्भावः-कर्मव्यापारमन्तरेण संकीर्तनम् । यथाऽऽकाशादिषु प्रवर्षणान्तेषु न कंचित्कर्मव्यापारं परामृशति, एवं ब्रीह्यादेजन्मन्यपि ॥ तस्मान्नास्त्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभिप्रैति, परामृशति

रत्नप्रभा ।

ब्रीह्यादिभावोऽनुशयिनां न जन्मरूपः कर्मविशेषपरामर्शं विनात्रोक्तत्वात् पूर्वोक्ताकाशादिभाववदिति सिद्धान्तयति-एवं प्राप्त इत्यादिना । पूर्ववदिति पदं दृष्टान्तत्वेन हेत्वशत्वेन च व्याख्यातम् ॥ यदत्र प्रकरणे कर्मविशेषपरामर्शपूर्वकमुच्यते, तज्जन्मेति व्यतिरेकदृष्टान्तमप्याह-यत्र त्विति ॥ अपि च “यो यो ह्यनमत्ति यो रेतः सिञ्चति तद्रूपो भवति” [छां० ५ । १० । ६] इति वाक्यशेषे ब्रीह्यादिषु प्रविष्टस्याभामती ।

विशेषः कीर्त्येत, न चैतदस्ति । न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलप्रसवहेतुभावः सम्भवति, तस्य धर्मत्वेन मुपैकहेतुत्वात् । न च तद्व्यापारः पशुह्रिमाया ‘न हि स्यात्’ इति निषेधात्कत्वार्थाया अपि दुःखफलत्वसम्भवं । पुरुषार्थाया एव न हि स्यादिति प्रतिषेधात् । तथाहि -न हि स्यादिति निषेधस्य निषेध्याधीननिरूपणतया यदर्थं निषेधे तदर्थं एव निषेधो विज्ञायते । न चैतत् ‘नानृतं वदेत्’ ‘न तौ पशौ करोति’ इतिवत्कस्यचित्प्रकरणे सामान्नातं येनानृतवदनवदस्य निषेधस्य कत्वर्थत्वे निषेधोऽपि कत्वर्थः स्यात् । पशौ निषिद्धयोरान्यभागयोः कत्वर्थत्वेन निषेधस्यापि कत्वर्थत्व भवेत् । एतद् हि सत्याज्यभागरहितैरन्यज्ज्ञान्तेराज्यभागसान्यः क्रतूपकारो विज्ञायते । तस्मादनारभ्याधीनेन न हि स्यादित्यनेनाभिहितस्य विध्युपहि-तस्य पुरुषव्यापारस्य विधिविभक्तिविरोधात्प्रकृत्यर्थहिमाकर्मभाव्यन्वपरित्यागेन पुरुषार्थ एव भाव्योऽवतिष्ठते । आख्यातानभिहितस्यापि पुरुषस्य कर्तृव्यापारमिवानङ्गारणोपस्थापितत्वात् । केवलं तस्य रागतः प्राप्तत्वात्तदनुवादेन नार्थं विधिरूपसक्रामति, ‘न पुरुषार्थो निषेध इति तदधीननिरूपणो निषेधोऽपि आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मुख्यत्वे तत्परिहारायाधिकृतेन प्रयत्नगौरवे कर्तव्यमित्युपसर्तुमिति उच्यते । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमव-तार्य प्रतिज्ञां पूरयित्वा योजयति-एवमिति । तत्र सौत्र दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे-पूर्ववदिति । जने-मुख्यत्वाय ब्रीह्यादिष्वनुशयिनस्तत्सुखदुःखभाजो भवन्तीत्युक्तम् । तथा च तेषां तेषु न संश्लेषमात्रमिति शक्ते-कुत इति । पूर्ववदिति सूत्रभागस्यापेक्ष्यविषयतया प्रयुक्तत्वादर्थान्तरं दर्शयन्परिहरति-तद्वदिति । वायुधूमेत्यादौ ब्रीह्यादिवाक्ये चोक्तिसाम्येऽपि स्थावरादिभावस्यानुशयिनां विरोधिनि पूर्ववाक्ये ब्रीह्यादि वाक्ये वा न काचिदुक्तिस्तीति शक्ते-कोऽभिलापस्येति । कर्मपरिणामनिमित्तत्वकथनं विना तद्वोक्तिस्तद्वद्देहत्व-प्राप्त्यभावे लिङ्गमिति ब्रुवन्नभिलापस्य तद्वद्भावमाह-कमेति । अन्तरेण कर्मव्यापारं ब्रीह्यादिनेति नास्ति संकीर्तनमित्याशङ्क्य कर्मविशेषव्यापारस्य निमित्तत्वेनानुक्तिरिष्टेत्याह-यथेति । अनुशयिनां ब्रीह्यादि-भावेन जन्मास्मिन्प्रकरणे कर्मव्यापारोक्तिं विनोक्तत्वादाकाशादिभाववदिति फलितमाह-तस्मादिति । किंच, ब्राह्मणादिजन्मन्येव रमणीयचरणा इत्यादिकर्मकीर्तनं प्रागपि तज्जन्मनो ब्रीह्यादिभावेन जन्मसत्त्वे व्यर्थं स्यात् । अतो नास्ति पुरस्ताज्जन्मेति श्रुतार्थापत्तिमाह-यत्रेति । किंच, ‘यो यो ह्यनमत्ति’ इत्यादिनो-

अन्याधिष्ठिताधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (९३५)

तत्र कर्मव्यापारं, -रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति ॥ अपि च मुख्ये-
ऽनुशयिनां ब्रह्मादिजन्मनि ब्रह्मादिषु लूयमानेषु भज्यमानेषु पच्यमा-
नेषु भक्ष्यमाणेषु च तदभिमानिनोऽनुशयिनः प्रवसेयुः । यो हि जीवो
यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन्पीड्यमाने प्रवसतीति प्रसिद्धम् । तत्र
ब्रह्मादिभावाद्वेतःसिग्भावोऽनुशयिनां नाभिलष्येत ॥ अतः संसर्ग-
मात्रमनुशयिनामन्याधिष्ठितेषु ब्रह्मादिषु भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं
प्रतिब्रूयात्, उपभोगस्थानत्वं च स्थावरभावस्य । न च वयमुपभोगस्था-
नत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे । भवत्वन्येषां जन्तूनामपुण्यसामर्थ्येन
स्थावरभावमुपगतानामेतदुपभोगस्थानम् । चन्द्रमसस्त्ववरोहन्तोऽनुश-
यिनो न स्थावरभावमुपभुञ्जते इत्याचक्ष्महे ॥ २४ ॥

रत्नप्रभा ।

नुशयसंघस्यान्नद्वारा रेतःश्लिक्पुरुषयोगः श्रुतः, तदन्यथानुपपत्त्यापि जन्मश्रुतिर्न मुख्येत्याह-अपि चेत्या-
दिना ॥ ब्रह्मादिरूपदेहनाशे देहिनामुक्त्वांतरव्यस्यभावाद्वेतःसिग्भोगो न स्यादित्यर्थः ॥ एतेनेति ।
उक्तानुमानार्थापत्तिन्यां जायत इति श्रुतं मुख्यार्थत्वमनुशये भोगायतनत्व च ब्रह्मादेः प्रतिब्रूयादित्यर्थः ॥
ननु ब्रह्मादेर्भोगायतनत्वानङ्गीकारे पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिप्रवृत्तिबाध इत्यत आह-न चेति ॥ २४ ॥ वैदिकं

भामती ।

पुरुषार्थो भवति । तथा चायमर्थः सपद्यते-यत्पुरुषार्थं हननं तत्र कुर्यादिति । क्रत्वर्थस्यापि च निषेधे
हिंसायाः क्रतुरकारकत्वमपि कल्प्यते । न च दृष्टे पुरुषोपकारकत्वे प्रत्यर्थिनि सति तत्कल्पनास्पदम् ।
न च स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ये सति संयोगपृथक्त्वे खादिरतादिवदेकत्र सम्भवतः । तस्मात्पुरुषार्थप्रतिषेधो न
क्रत्वर्थत्वमप्यास्कन्दतीति शुद्धमुक्त्वकृतत्वमेवेष्टादीनां न स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखकृतत्वमपीति । आकाशा-
शिवि कर्मव्यापारमन्तरेणाभिलाषात् । अनुशयिनां ब्रह्मादिसंयोगमात्रं न तु देहत्वमिति । अयमेवार्थः
उत्सर्गापवादकथनेनोपलक्षितः । अपि च मुख्येऽनुशयिनां ब्रह्मादिजन्मनीति । ब्रह्मादिभावमा-
पन्नाः खल्वनुशयिनः पुरुषैरुपभुक्ता रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति श्रूयन् । तदेतद्ब्रह्मादिदेहत्वेऽनुशयिना
नोपपद्यते । ब्रह्मादिदेहत्वे हि ब्रह्मादिषु लूयन्त्ववहन्तिना फलीकृतेषु च ब्रह्मादिदेहविनाशादनुशयिनः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अत्र पुरुषाद्वृत्तिमबन्धोऽनुशयिनां श्रूयते स च तेषां ब्रह्मादिभावेन जन्मोपगमेन तद्वचनादौ प्रवासप्रस-
ङ्गादयुक्तः स्यादतो न पूर्वं मुख्यं जन्मेति श्रुतार्थोक्त्यन्तरमाह-अपि चेति । जीवानां ब्रह्मादिभ्यो-
ऽन्यत्वात्तत्पीडनेऽपि न प्रवासोऽस्तीत्याशङ्क्याऽऽह-यो हीति । अनुशयिनां प्रवासोऽपि का क्षतिस्त-
त्राऽऽह-तत्रेति । पूर्वोक्तदेतुफलमुपसंहरति-अत इति । यत् जनेर्मुख्यत्वसिद्धेर्भोगस्थानत्वाच्च स्थाव-
रत्वस्य मुख्यमेवानुशयिनां ब्रह्मादिजन्मेति तत्राऽऽह-एतेनेति । उक्तयुक्त्या जन्मश्रुतेरुपचरितार्थत्वे-
नेति यावत् । अनुशयिनां वा स्थावरजीवानां वा स्थावरभावस्य भोगस्थानेनेति विकल्प्याऽऽद्यमुक्तन्या-
येन दूषयति-उपभोगेति । यदनुशयिनां स्थावरत्वस्य भोगस्थानत्व तच्च प्रतिब्रूयादिति संवन्धः ।
द्वितीयमङ्गीकरोति न चेति । केषां तर्हि तदुपभोगायतनं तत्राऽऽह-भवत्विति । अन्येऽपि न तत्र
भोक्तारो ब्रह्मादिसंश्लिष्टत्वादनुशयिवदित्याशङ्क्य तदेहपरिणामिपराहित्यमुपाधिरित्याह-अपुण्येति ।
अनुशयिनामपि ब्रह्मादिभावानुकूलपापविशेषवत्त्वं कल्प्यमित्युपाधेरसंभवमाशङ्क्य निरतिशयपुण्यकारिणां
प्रबलपापपरिग्रहायोगादल्पपापैश्च स्थावरत्वादिसिद्धेर्मेवमित्याह-चन्द्रमसस्त्विति ॥ २४ ॥ परोक्तम-

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

यत्पुनरुक्तं पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म तस्यानिष्टमपि फल-
मवकल्पत इत्यतो मुख्यमेवेशानुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मास्तु । तत्र गौणी
कल्पनाऽनर्थिकेति, तत्परिह्रियते ॥ न ॥ शास्त्रहेतुत्वाद्धर्माधर्मविज्ञानस्य ।
अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम् । अतीन्द्रियत्वा-
सयोः, नियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च । यस्मिन्देशे काले निमित्ते च यो
धर्मोऽनुष्ठीयते, स एव देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो भवति । तेन न
शास्त्रादृते धर्माधर्मविषयं विज्ञानं कस्यचिदस्ति । शास्त्राच्च हिंसानुप्र-
हाद्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितम् । स कथमशुद्ध इति
शक्यते वक्तुम् ॥ ननु “न हिंस्यात्सर्वा भूतानि” इति शास्त्रमेव भूत-
विषयां हिंसामधर्म इत्यवगमयति ॥ बाढम् ॥ उत्सर्गस्तु सः । अयं चाप-
वादः—“अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति । उत्सर्गापवादयोश्च व्यवस्थित-

रूपप्रभा ।

कर्म, अशुद्ध न भवति, शास्त्रविहितत्वादिति सूत्रार्थे प्रपञ्चयति—अयं धर्म इत्यादिना ॥ शुचौ देशे
प्रातःसायङ्काले जीवनादिनिमित्तकृतमग्निहोत्रं धर्मो भवति । स एवाशुचिदेशे मध्यरात्रे मरणादिनिमित्ते
कृतः सन्नधर्मो भवतीति निर्णयः शास्त्रकसाध्य इत्यर्थः ॥ ततः किं, तत्राह—शास्त्राच्चेति ॥ ननु या
हिंसा सोऽधर्म इत्युत्सर्गस्य विशेषविधिना बाधोऽत्र न युक्तः । “नाभिचरेत्” इति निषिद्धस्येनस्य पुरुषार्थत्व-
वत् निषिद्धहिंसादेरपि क्रतूपकारकत्वाविरोधादिति, तत्राह—उत्सर्गापवादयोरिति ॥ अयमर्थः—काम्ये
कर्मणि सर्वत्र करणांशे रागतः प्रवृत्तिः, अङ्गेषु विधित इति स्थितिः । तथा च श्येनाख्ये कर्मणि
भामती ।

प्रवसेयुरिति कथमनुशयिनां रेतःसिग्भावः । ससर्गमात्रे तु ससर्गिषु ब्राह्मादिषु नष्टेष्वपि न संसर्गिणोऽनु-
भानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नूय निरस्यति—अशुद्धमिति । अनुवादं विभजते—यदिति । इष्टादिकारिणोऽनिष्टफलवत्त्वसंभवे फलि-
तमाह—इत्यत इति । एतेन गौणी जन्मश्रुतिरिति प्रत्युक्तमित्याह—तत्रेति । ब्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वे
सतीति यावत् । परिहारमवतारयति—तदिति । न वैदिकं कर्माशुद्धमिति प्रतिज्ञायां शास्त्रहेतुत्वादि-
त्युक्तं विवृणोति—अयमिति । अनुमानमपि कस्मादस्मिन्नर्थे न प्रमाणमित्याशंक्य दृष्टं सामान्यतोऽदृष्टं
वा तदिति विकल्प्याऽऽद्यं प्रत्याह—अतीन्द्रियत्वादिति । द्वितीयं दूषयति—अनियतेति । तदेव
प्रपञ्चयति—यस्मिन्निति । शुद्धे हि देशे सायं प्रातरित्यादौ काले जीवनादौ च निमित्ते योऽग्निहोत्रा-
दिधर्मो निर्वर्त्यते स एवाशुद्धे देशे मध्यरात्रादौ काले मरणादौ च निमित्ते कृतः सन्नधर्म इति प्रसिद्धं,
तथा च न तत्र सामान्यतो दृष्टं सावकाशमित्यर्थः । धर्मादिज्ञानं नाऽऽनुमानिकं किंतु शास्त्रमात्रकृतमि-
त्युक्तं तन्निगमयति—तेनेति । शास्त्रादेव धर्मादिज्ञानेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—शास्त्राच्चेति । दृष्ट-
त्वमपि ज्योतिष्टोमस्य निषेधाधिगतमिति सांख्यः शङ्कते—नन्वेति । “पशुहिंसायां निषेधसामर्थ्यादनर्थ-
हेतुत्वमौत्सर्गिकमित्यगीकरोति—वाढमिति । तथाऽपि विधिसामर्थ्यात्तस्य क्रतूपकारित्वेन श्रेयोहेतुत्वमा-
पवादिकमुपेयमित्याह—अपवाद इति । तयोः सामान्यविशेषविषयत्वेन व्यवस्थितविषयत्वादविरुद्धतया न
बाध्यबाधकतैत्युक्तं तत्राऽऽह—उत्सर्गेति । पशुहिंसायां निषेधादनर्थहेतुत्वं क्रतूपकारो विधेरित्युपयार्थ-
त्वाविरोधेऽपि परिहृत्यैवानर्थं क्रतूपकारेणार्थबाहुल्यहेतुत्वाभावे न विधिरनर्थकः स्यात् । न च श्येनेऽपि

अभ्याषिष्टिताधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९३७)

विषयत्वम् ॥ तस्माद्विशुद्धं वैदिकं कर्म । शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वादनिन्द्य-
मानत्वाच्च । तेन न तस्य प्रतिरूपं फलं जातिस्थावरत्वम् । न च श्वादि-
जन्मवदपि ब्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति । तद्वि कपूयचरणानधिकृत्यो-
च्यते । नैवमिह वैशेषिकः कश्चिदधिकारांऽस्ति ॥ अतश्चन्द्रस्थलात्स्व-
लितानामनुशयिनां ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भाव इत्युपचर्यते ॥ २५ ॥

रेतःसिग्योगोऽथ ॥ २६ ॥

इतश्च ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावः । यत्कारणम् । ब्रीह्यादिभावस्यानन्त-
रनुशयिनां रेतःसिग्भाव आम्नायते-‘यांयो ह्यत्रमत्ति, यो रेतः
सिञ्चति, तद्रूप एव भवति’ [लां ५।१०।६] इति । न चात्र मुख्यो
रेतःसिग्भावः सम्भवति । चिरजातो हि प्राप्तयौवनो रेतःसिग्भवति
कथमिवानुपचरिततद्भावमद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यते ।

रत्नप्रभा ।

निषेधेपि रागप्राबल्यात् प्रवृत्तिः स्यात् । क्वङ्गहिंसादौ तु निर्मित एव प्रवृत्तिर्वा-या । स च विधि-
र्यद्युत्सर्गप्राप्तमनर्थहेतुत्व न बाधेत, तर्हि प्रवक्तो न स्यात् । प्रवक्तव्ये वा विवरनर्थाय स्यात् ॥
अतो निर्वकाशो विधिः सावकाशमुत्सर्गमविहिताहसादिषु स्थापयतीति । इदञ्च निषेधशास्त्रस्य हिंसात्वा-
दिसामान्येन प्रवृत्तिमङ्गीकृत्योक्तम् ॥ वस्तुतस्तस्य रागप्राप्तहिंसाविषयत्वाद्देवहिंसायामप्रवृत्तेर्नाशुद्धत्वशङ्का-
वसर इति द्रष्टव्यम् । प्रतिरूपं दु खरूप तस्य फलं नेति योजना ॥ २५ ॥ इह ब्रीह्यादिभावे कश्चि-
दधिकः कर्मपरामर्शो नास्तीत्युक्तम् ॥ अथ ब्रीह्यादिभावाग्रानन्तर रेतःसिग्भावः श्रुतः । तत्रान्नस्थानु-
भामती ।

शायनः प्रवसेयुरिति रेतःसिग्भाव उपपद्यते । शेषमुक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ रेतःसिग्योगोऽथ । सद्योजातो
हि बालो न रेतःसिग्भवत्यपि तु चिरजात प्रौढयौवन, तस्मादपि समर्गमात्रमिति गम्यते ॥ २६ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वैधी प्रवृत्तिरिति तस्य विशिष्टाथहेतुता । सवत्र कामपटु करणाश रागात्प्रवृत्तिर्गर्गत कतव्यताश वैधीत्युपग-
मात् । ज्योतिष्टोमस्य ज्येनम्येन काम्यत्वेऽपि नाभिचरंदितावदनापद्धन्नादमीपोमीयाहमायामितिकर्तव्यरू-
पाया प्रवृत्तेर्बिध्यधीनत्वाद्विशिष्टार्थसाधनत्वमेव । तथा च विधिनिषेधयोर्विरोधे सावकाशान्नकाशस्यायेन
व्यवस्थेति भावः । विधिनिषेधयोरविरोधे फलितमाह-तस्मादिति । नावृत्त वदेदितिवक्तव्यचित्प्र-
करणे श्रुतत्वाभावात्पुरुषार्थत्वेन प्राप्तहननम्येव न तस्यात्’इति निषेधाद्विहितक्रियेहाहसाया निषेधाविषय वा-
नानर्थहेतुता । किंतु सुखफलत्वमेवेत्यर्थः । शिष्टैरनुष्ठीयमानमपि देशविशेषे मासाशनादि विवादास्पद
देशान्तरे दृश्यते तत्राऽऽह-अनिन्द्यमानत्वादिति । वैदिकस्य कर्मणः शुद्धत्वं सिद्धमर्थमाह-नेति ।
प्रतिरूपं प्रतिकूलमनिष्टमिति यावत् । कर्मान्तरनिवन्धनस्तर्हि ब्रीह्यादिभक्तोऽनुशायिना भविष्यतीत्युक्तं
तत्राऽऽह-न चेति । इहेति ब्रीह्यादिजन्मनीत्यर्थः । वैशेषिकोऽविकारोऽसाधारणो हेतुरनुशयिना तद्भा-
वोक्तिस्तर्हि कथमित्याशक्याऽऽह-अत इति ॥ २५ ॥ किञ्च, वाक्यशेषे सयोगस्यैव तद्भावस्य श्रुतेरु-
पक्रमेऽपि तद्भावः संयोगान्नार्थान्तरमित्यह-रेतःसिगिति । मूलं व्याकरोति-इतश्चैति । प्रकृतोप-
योगित्वेनान्नभक्षक तरुणत्वेन विशिनष्टि-यो रेत इति । तद्रूप एव भवतीति श्रुत्या तद्भावमेवान्नान-
नुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यत इत्युच्यते, न संयोगमात्रमित्याशक्याऽऽह-न चेति । अत्रेत्यद्यमानान्नानुग-
तोऽनुशयी वाक्य वा प्रकृतमुच्यते । रेतःसिचः सभावलोचनया मुख्यस्य तद्भावस्यायोग स्फोरयति-
चिरेति । अनुशयिस्वभावलोचनयाऽपि तमेवार्थं समर्थयते-कथमिति । मुख्यस्य तद्भावस्यायोगे फलित-

तत्र तावद्वश्यं रेतःसिग्ययोग एव रेतःसिग्भावोऽभ्युपगन्तव्यः तद्वत्
ब्रीह्यादिभावोऽपि ब्रीह्यादियोग एवेत्यविरोधः ॥ २६ ॥

योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥

इति श्रीर्व्यासिक्यां शारीरकमीमांसायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादस्तमाप्तः ॥
अथ रेतःसिग्भावानन्तरं योनौ निषिक्ते रेतसि योनेरधिशरीरमनुश-
यिनामनुशयफलोपभोगाय जायत इत्याह शास्त्रं—“तद्य इह रमणीय-
चरणाः” [छां० ५ । १० । ७] इत्यादि ॥ तस्मादप्यवगम्यते नावरोहे
ब्रीह्यादिभावोऽवसरे तच्छरीरमेव सुखदुःखान्वितं भवतीति ॥ तस्माद्
ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रमनुशयिनां तज्जन्मेति सिद्धम् ॥ ३ ॥ १ ॥ २७ ॥
इत्यन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्द-
भगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमी-
मांसादर्शनभाष्ये जीवस्य परलोकगमनागमनवैराग्यनिरूपणं-
नाम तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

रत्नप्रभा ।

शयिनो रेतमेककर्तृत्वायोगायोगमात्रं वाच्यम् । तद्वदुपक्रमेऽपि योग एवास्थेयः । अन्यथोपक्रमोपसहा-
रयोः विरोधः स्यादिति मत्वोक्तमित्यविरोध इति ॥ २६ ॥ योनेः शरीरश्रुतेर्न ब्रीह्यादिशरीरत्वमनुशयिना-
मिति सूत्रार्थः ॥ एव कर्मिणां गत्यागतिससारो दुर्वार इत्यनुसन्धानात् कर्मफलाद्वैराग्यतत्त्वज्ञानसाधनं
सिद्धमिति पादार्थमुपसंहरति—इति सिद्धमिति ॥ २७ ॥ (६) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीमद्गोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारी-
रकमीमांसादर्शनभाष्यन्याय्यायां (भाष्य) रत्नप्रभायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥ १ ॥

भामती ।

तत्किमिदानीं सवप्रेतानुशयिना समर्गमात्रं तथा च रमणीयचरणा इत्यादिषु तथाभावं आपद्येतेति नेत्याह—
योनेः शरीरम् । सुगमम् ॥ २७ ॥ (६) ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ ३ ॥ १ ॥

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

माह—तत्रेति । तथाऽपि ब्रीह्यादिभावे किं जातं तदाह—तद्वदिति । अन्यथोपक्रमोपसहारयोर्विरोधः
स्यात्तत्पगिहारार्थमुपसहारवदुपक्रमोऽपि नेतव्य इत्याह—इत्यविरोध इति ॥ २६ ॥ तर्हि सर्वत्रानुश-
यिनां संसर्गमात्रमिति ब्राह्मणयोनिमित्यादिकाऽपि श्रृतिरूपचरितार्थेत्याशङ्क्योक्तम्—योनेरिति । सूत्रं
व्याकरोति—अथेत्यादिना । शरीरवत्त्वस्य विशिष्टावसरत्वदर्शनाद्ब्रीह्यादिषु नानुशयिनां तद्वत्त्वं नापि सुखा-
न्वितत्वमिति फलितमाह—तस्मादिति । अनुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मामुख्यमुपपाद्याधिकरणार्थमुपसंहरति—
तस्मादिति । तदेवमिष्टादिकाणि नामनिष्ठादिकाणि चारोहावरोह रूपसंसारगतौ सिद्धायां ततो वैराग्यमधि-
कारिविशेषणतया वाक्यार्थश्रीसाधनं दृढीकृतं भवतीति पादार्थमुपसंहरति—इति सिद्धमिति ॥ २७ ॥ (६) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) कृतायां
शारीरकभाष्यटीकायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ ३ ॥ १ ॥

इति तृतीयाध्यायस्य जीवस्य परलोकगमनागमननिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ।

तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः २.

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥

अतिक्रान्ते पादे पञ्चामिविद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिप्रभेदः प्रपञ्चितः । इदानीं तु तस्यैवावस्थाभेदः प्रपञ्च्यते । इदमामनन्ति—“स यत्र प्रस्वपिति” [बृ० ४ । ३ । ९] इत्युपक्रम्य “न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्त्रययोगान्पथः सृजते” [बृ० ४ । ३ । १०] इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिः—आहोस्वित् मायामयीति । तत्र तावत् प्रतिपद्यते—सन्ध्ये तथ्य-

रत्नप्रभा ।

उक्तवैराग्यसाध्यः तत्त्वम्पदार्थविवेको वाक्यार्थज्ञानसाधनमस्मिन् पादे निरूप्यत इति पादयोर्हेतुसाध्यभावसङ्गतिमाह—अतिक्रान्त इति ॥ साधनविचारत्वादेवास्य पादस्यास्मिन्नध्याये संगतिः । अस्मिन् पादे “न स्थानतोऽपि” [३ । ३ । ११] इत्यतः प्रागुद्देश्यत्वेन प्रथमं जिज्ञासितत्वम्पदार्थोऽवस्थाद्वारा विविच्यते । तदारभ्या पादसमाप्तेर्विधेयः तत्पदार्थविवेकः । तत्र पूर्वं गत्यागतिविस्तया जाग्रदवस्था निरूपिता । तदनन्तरमाविनीं स्वप्नावस्थां श्रुत्युक्तां विषयीकृत्य तत्र स्वप्ने रथादिसृष्ट्युक्तेः, तदभावोक्तेश्च,—संशयं वदन् पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—तत्र संशय इत्यादिना ॥ स्वप्नरथादयो जाग्रदवस्थादिवद व्यावहारिक-भामती ।

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥ इदानीं तु तस्यैव जीवस्यावस्थाभेदः स्वयंज्योतिष्प्रसिद्धयर्थं प्रपञ्च्यते—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिर्आहोस्वित्मायामयीति । यद्यपि ब्रह्मणोऽन्यस्यानिर्वाच्यतया जाग्रत्स्वप्नावस्थागतयोरुभयोरपि सर्गयोर्मोयामयत्वं तथापि यथा जाग्रत्सृष्टिर्ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्प्रागनुवर्तते । ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्तु निवर्तते । एवं किं स्वप्नसृष्टिर्आहोस्वित् प्रतिदिनमेव निव-आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

संसारगतिनिरूपणेन ततो दृढीकृतवैराग्यस्य वाक्यार्थावगतये तत्त्वमर्थो संशोधयितुं पादमारभमाणस्त्वमर्थस्य जाग्रदवस्था संसारनिरूपणेनैव निरूपितेत्युपेत्य स्वयंज्योतिष्प्रसिद्धये स्वप्नावस्थां वक्तुं पूर्वपक्षयति—सन्ध्ये सृष्टिरिति । वृत्तमनस्य पादसंगतिमाह—अतिक्रान्त इति । संसारस्य पुनःपुनरारोहावरोहकृ-पवत्तस्मिन्नस्वास्थ्ये विरक्तस्य वाक्यार्थज्ञानार्थं पदार्थशोधनाय द्वितीयपादारम्भः । तत्रापि त्वमर्थस्योद्देश्यत्वात् “न स्थानतोऽपि” इत्यतः प्राक्तनस्यावस्थानिर्मुक्तत्वप्रतिपादनाय प्रयत्यते । ततश्चाऽऽपादसमाप्तेस्तत्पदार्थो विविच्यते तत्रापि स्वयंज्योतिष्प्रसाप्त्यर्थं स्वप्नावस्था प्रथमं व्यवस्थाप्यत इत्यर्थः । आरम्भणाधिकरणे स्वप्नस्य मायामयत्वं सिद्धवत्कृत्य जाग्रदवस्थाया मायामयत्वं निरूपितम् । इदानीं तदेव स्वप्नस्य मायामयत्वं प्रकटयितुं तद्विषयवाक्यमुदाहरति—इदमिति । तस्मिन्वाक्ये स्वप्नीं सृष्टिमधिकृत्य रथादिसर्गान्नाद्रथाद्यभावान्नाच्च संशयमाह—तत्रेति । पारमार्थिकत्वमर्थक्रियासमर्थत्वमित्यभिप्रेत्य प्रबोध इत्युदाहरणम् । अन्यथा तत्रापि वास्तव्याः सृष्टेरनिष्टत्वेन साध्यवैकल्यान्मायामयत्वं प्रातीतिकसत्तामात्रोपेतत्वम् । अत्र च त्वमर्थस्य स्वप्नावस्थानिरूपणेन ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्योतिषः शुद्धतया वाक्यार्थान्वयित्वेन तद्वैतुत्वमस्तीति तत्प्रतिपादनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे स्वप्नस्य सत्यतया ततो निष्कर्षायोगादशुद्धस्यास्वयंज्योतिषो वाक्यार्थान्वयामिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य मिथ्यात्वात्ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्योतिष्प्राप्तदन्वयेन तद्वैतुत्वमिति मत्वा पूर्वपक्षमुपादानं—तत्रेति । प्रतिज्ञां विवृण्वन्नादौ सन्ध्यशब्दार्थ-

रूपा सृष्टिरिति । सन्ध्यमिति स्वप्नस्थानमाचष्टे । वेदे प्रयोगदर्शनात्-
 “सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्” [बृ० ४ । ३ । १] इति । द्वयोर्लोकस्था-
 नयोः, प्रबोधसम्प्रसादस्थानयोर्वा, सन्धौ भवतीति सन्ध्यं, तस्मिन्
 सन्ध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ यतः प्रमाणभूता
 श्रुतिरेवमाह-“अथ रथान्नरथयोगान्पथः सृजते” [बृ० ४ । ३ । १]
 इत्यादि । स हि कर्तेति चोपसंहारादेवमवावगम्यते ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

सत्ताका-उत-श्रुतिरजतवत् प्रातीतिका इति मगयार्थः । आरम्भाधिकरणे प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्व-
 निषेधादिति मन्तव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे जाग्रद्वत् स्वप्नाज्जीवस्य विवेकासिद्धिः, सिद्धान्ते प्रातीतिकदृश्य-
 माश्रित्या विवेकात् स्वयज्योतिरिति फलम् । सुमूर्षोः सर्वेन्द्रियोपसंहारादेतल्लोकाननुभवे सति
 वासनामात्रेण इमं लोकं स्मरन् कर्मबलाद्भूदये मानसपरलोकस्फूर्तिरूपः स्वप्नो भवति । सोऽयं लोकद्व-
 यसन्धौ भवतीति सन्ध्यः स्वप्नः । तथा च श्रुतिः “तस्मिन्सन्ध्ये स्थाने तिष्ठन्नेते उभे स्थाने पश्यती-
 दञ्च परलोकस्थानञ्च” [बृ० ४ । ३ । १] इति । अयं स्वप्नः कादाचित्क इत्यरूपा नित्यस्वप्नस्य
 प्रबोधसम्प्रसादसन्धिभक्त्यमुक्तम् ॥ अन्ये तु मर्त्यचक्षुराद्यजन्यरूपादिसाक्षात्कारवत्त्वं परलोकलक्षणं, देव-
 चक्षुराद्यजन्यतत्त्वं मर्त्यलोकलक्षणं च, स्वप्नेऽस्तीति लक्षणतो लोकद्वयस्पर्शित्वात् नित्यस्वप्नस्यैव
 लोकद्वयमन्वयत्वं ग्रामद्वयम्पर्शिमार्गस्य तत्सन्वयत्ववदिति व्याचक्षते ॥ न केवलं श्रुत्या स्वप्नार्थानां
 व्यावहारिकमन्वयत्वं, किन्तु सकर्तृकवाटपीत्याह-स हि कर्तेति ॥ १ ॥ किञ्च स्वप्नार्थाः, सत्याः,
 भामती ।

तत इति विमर्शार्थः । द्वयोः इहलोकपरलोकस्थानयोः । सन्धौ भव सन्ध्यम् । ऐहलौकिकचक्षुराद्यव्यापा-
 राद्रूपादिमाक्षात्कारोऽजननादनेहलौकिक पारलौकिकेन्द्रियादिव्यापारस्य च भविष्यतोऽप्रत्युत्पन्नत्वेन न
 पारलौकिकम् । न च न रूपादिसाक्षात्कारोऽस्ति स्वप्नदृशः । तस्मादुभयोर्लोकयोरस्यान्तरालत्वमिति
 ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्प्राक् तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । अयमभिसन्धिः-इह हि सर्वाण्येव मिथ्याज्ञानान्यु-
 दाहरणं तेषां सत्यत्वं प्रतिज्ञायते । प्रकृतोपयोगितया तु स्वप्नज्ञानमुदाहृतम् । ज्ञानं यमर्थमवबोधयति स
 तस्यैवेति युक्तम् । तथाभावस्य ज्ञानागोचरत्वं । अतयात्वस्य त्वप्रतीयमानस्य तथाभावप्रमेयविरोधेन कल्प-
 नास्पदत्वाद् बाधकप्रत्ययादतथात्वमिति चत् । न । तस्य बाधकत्वासिद्धेः । समानगोचरे हि विरुद्धार्थो-
 पसंहारिणी ज्ञाने विरुध्यते । बलवदवयवस्यानिश्चयाच्च बाध्यबाधकभाव प्रतिपद्यते । न चेह समानविषयत्वं,
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

माह-संध्यमितीति । तत्र मानमाह-वेद इति । प्रथमप्रयोगाभावे कथं वैदिकप्रयोगसिद्धिरित्या-
 शङ्क्य यौगिकत्वात् तदपेक्षेत्याह-द्वयोरिति । ऐहिकामुष्मिकं च यदैन्द्रियक रूपादिज्ञानं तस्याभावाद-
 नुदयाच्च स्वप्नस्थानं तयोः सन्ध्यमुक्तम् । स्थूलदर्शनस्य चाभावाद्वासनामयज्ञानस्य तत्र भावात्प्रबोधसम्प्र-
 सादयोर्वा सन्ध्यः स्वप्नस्थानमिति विवेक्तव्यम् । पदार्थमुक्त्वा प्रतिज्ञां पूरयति-तस्मिन्निति । स्वप्नसृ-
 ष्टेर्न सत्यत्वं मानाभावात्त्याह-कुत इति । श्रुतिं प्रमाणयन्नुत्तरमाह-यत इति । बाह्यरथाद्यभावेऽपी-
 न्यथशब्दः । न केवलं सृष्टिश्रुत्या स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वं सकर्तृकत्वादपि तस्माज्जागरितसृष्टिवदर्थक्रियासामर्थ्यं
 सत्यत्वमेष्टव्यमित्याह-स हीति ॥ १ ॥ किञ्च, विमताः सत्या निर्मितत्वाज्जागृतिमितरथादिवदित्याह-
 निर्मातारं चेति । निर्मितान्कामान्निशिनष्टि-पुत्रादयश्चेति । निर्मातारं चेत्यादि व्याकरोति-

अपि चैके शाखिनोऽस्मिन्नेव सन्ध्ये स्थाने कामानां निर्मातारमात्मान-
मामनन्ति-“य एष सुतेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः” [कठ०
५ । ८] इति । पुत्रादयश्च तत्र कामा अभिप्रेयन्ते काम्यन्त इति ॥ ननु
कामशब्देनेच्छाविशेषा एवोच्येरन् ॥ न ॥ “शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व”
[कठ० १ । २ । १] इति प्रकृत्य अन्ते “कामानां त्वा कामभाजं
करोमि” [कठ० १ । २ । ५] इति प्रकृतेषु तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य
प्रयुक्तत्वात् । प्राज्ञं चैनं निर्मातारं प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां प्रतीमः ।
प्राज्ञस्य हीदं प्रकरणम्-“अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्माद्” [कठ० ७ । २ ।
१४] इत्यादि । तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि-“तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म
तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन” [कठ०
५ । ८] इति । प्राज्ञकर्तृका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिता-

रत्नप्रभा

प्राज्ञनिर्मितत्वाद् आकाशादिवदिति सूत्रार्थमाह-अपि चेत्यादिना ॥ रूढिमाशंक्य प्रकरणान्निरस्यति-
नन्वित्यादिना ॥ यः सुतेषु निर्व्यापरेषु करणेषु जागर्ति, तदेव शुक्रं स्वप्रकाशं ब्रह्मेत्यर्थः ॥ स्वप्नस्य जाग्रदर्थः

भामती ।

कालभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथा हि क्षीरं दृष्टं कालान्तरे दधि भवति, एवं रजतं दृष्टं कालान्तरे शुक्ति-
र्भवेत् । नानारूपं वा तद्वस्तु । तद्यस्य तीव्रातपकान्तिसहितं चक्षुः स तस्य रजतरूपतां गृह्णाति । यस्य
तु केवलमालोकमात्रोपकृतं, स तस्यैव शुक्तिरूपतां गृह्णाति । एवमुत्पलमपि नीरलोहितं दिवा सौरी-
भिर्भाभिरभिव्यक्तं नीलतया गृह्यते । प्रदीपाभिव्यक्तं तु नक्तं लोहिततया । एवमस्यां निद्रायां सतोऽपि
रथादीन् गृह्णाति निद्राण्मु गृह्णातीति सामग्रीभेदाद्वा कालभेदाद्वा निरोधभावः । नापि पूर्वोत्तरयोर्व-
लब्धबलत्वनिर्णयः । द्वयोरपि स्वगोचरचारितया समानत्वेन विनिगमनाहेतोरभावत् । तस्मादप्यवश्यम्-
विरोधो व्यवस्थापनीयः । तस्मिद्धमेतत् । विवादास्पदं प्रत्ययाः, सम्यञ्च, प्रत्ययत्वात्, जाग्रत्तन्मादिप्रत्ययवदिति ।
इममर्थं श्रुतिरपि दर्शयति-“अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते” इति । न च ‘न तत्र रथा न रथयोगा न
पन्थानो भवन्ति’ इति विरोधादुपचरितार्थां सृजत इति श्रुतिर्वा व्याख्येया । सृजत इति हि श्रुतेर्गदुश्रुतिसंवादा-
त्प्रमाणान्तरसंवादाच्च बलीयस्त्वेन तदनुगुणतया न तत्र रथा इत्यस्याभाक्त्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थाद-
र्शनयोग्या न सन्ति न तु रथा न सन्तीति । अत एव कर्तृश्रुतिः शास्त्रान्तरश्रुतिरुदाहृता । प्राज्ञकर्तृकत्वान्ना-
स्य पारमार्थिकत्वं विद्यदादिसर्गवत् । न च जीवकर्तृकत्वान्न प्राज्ञकर्तृकत्वमिति सांप्रतम् । ‘अन्यत्र धर्मादन्य-
त्राधर्मात्’ इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् । जीवकर्तृकत्वेऽपि च प्राज्ञादभेदेन जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपि च जाग्र-
त्प्रत्ययसंवादवन्तोऽपि स्वप्रत्ययाः । केचिद्दृश्यन्ते । तद्यथा स्वप्ने शुक्रशम्बरधरः शुक्लमाल्यानुलेपनो ब्राह्मणा-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

अपि चेति । सुतेषु करणेषु निर्व्यापरेष्विति यावत् । स त्वया पृष्ट आत्मेति शेषः । कामशब्दस्य यौगि-
कार्थमाह-पुत्रादयश्चेति । रूढिर्योगमपहरतीतिन्यायेन शङ्कते-नन्विति । प्रकरणविरोधान्नात्र रूढि-
रित्याह-नेत्यादिना । तत्रेति य एष इत्यादि यत्र श्रुतं तत्रैव प्रकरण इति यावत् । परकर्तृकत्वा-
दपि सत्येव स्वप्रसृष्टिः संप्रतिपन्नवदित्याह-प्राज्ञं चेति । तद्विषय प्रकरण प्रकटयति-प्राज्ञस्येति ।
तद्विषयं वाक्यशेषमपि विशदयति-तदिति । दृष्टान्तस्य साध्वविकलतां प्रत्याह-प्राज्ञेति । हेत्वसिद्धि-
माशंक्य कचिज्जीवकर्तृकत्वश्रवणेऽपि जीवस्य प्राज्ञाभेदाय ब्रह्मणस्तद्भावात्प्राज्ञकर्तृकतेति मत्वा दार्ष्टान्तिक-

श्रया, तथा स्वप्नाश्रयापि सृष्टिर्भवितुमर्हति ॥ तथा च श्रुतिः—“अथो खल्वाहुर्जागरितदेश एवास्यैष इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुतः” [बृ० ४ । ३ । १४] इति स्वप्नजागरितयोः समानन्यायतां श्रावयति ॥ तस्मात्तत्त्वरूपैव सन्ध्ये सृष्टिरिति ॥ २ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति ॥ यदुक्तं—सन्ध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति । मायामयैव सन्ध्ये सृष्टिर्न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति ॥ कुतः ॥

रत्नप्रभा ।

समानदेशत्वश्रुतेरभेदश्रुतेश्च सत्यत्वे तात्पर्यमित्याह—अथो खल्वाहुर्गिति ॥ २ ॥ स्वप्नरथादयः, प्रातीतिकाः, जाग्रदथादौ क्लृप्तममाम्नीं विना दृष्टत्वात्, शुक्तिरूप्यादिवृत्तिरिति मिद्धान्तयति—तुशब्द इत्यादिना ॥ चिन्मात्रनिष्ठाविद्या चित्त्वावच्छेदेन जीवेऽपि स्थिता रथाद्याकाश गायेति सूत्रभाष्ययोरुक्त-मायाऽविद्ययोर्भेदजापनाय मात्रपदेन मति प्रमातृत्वबाध्यत्वरूपस्य व्यावहारिकसत्यत्वस्य निरास उक्तः । कात्स्न्यमत्र जाग्रति या क्लृप्तममाम्नीं तज्जन्यत्वं परमार्थवस्तुनो जाग्रदर्थस्य कार्यस्य धर्मः सत्यत्वव्या-
भामती ।

यनः प्रियव्रत प्रत्याह—प्रियव्रत पञ्चमेऽहनि प्रातर्गोर्वराप्रायभूमिदानेन नरपतिस्त्वा मानयिष्यतीति । स च जाग्रत्तथात्मनो मानमनुभूय स्वप्नप्रत्यय सत्यमभिमन्यते । तस्मान्मये पारमार्थिकी सृष्टिः ॥ १ ॥ २ ॥ इति प्राप्ते न्यते—मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । इदमत्राकतम् । न तावत् क्षीरस्यैव दधि रजतस्य परिणामः शुक्तिः सभवति । न हि जात्वीश्वरगुहे चिरस्थितान्यपि रजतभाजनानि शुक्तिभावमनुभवन्ति दृश्यन्ते । न चेतस्य रजतानुभवसमयेऽन्योऽनाकुलेन्द्रियो न तस्य शुक्तिभावमनुभवति प्रत्येति च । न चोभयरूप वस्तु । सामग्रीभेदात् कदाचिदस्य तोयभावोऽनुभूयते कदाचिन्मरीचितेति सांप्रतम् । पारमार्थिके तस्य तोयभावे तत्साध्यामुदन्योपशमलक्षणार्थक्रियां कुर्यान्मरीचिसाध्यामपि रूप-प्रकाशलक्षणम् । न मरीचिभिः कस्यचित्प्राणज उदन्योपशमयति । न च तोयमेव द्विविधमुदोपशमनमतदुपशमनमिति युक्तम् । तदर्थक्रियाकारित्वव्याप्त तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वन्तोयमेव न स्यात् । अपि च तोयप्रत्ययसमीचीनत्वायास्य द्वैविध्यमप्येयते तच्चाभ्युपगमेऽपि न भेदमर्हति । तथाहि—अममर्थविधापाति-तोयमेतदिति मन्यमानो न तृष्ण्यापि मरीचतोयमभिधावेत् । यथा मरीचीनानुभवः । अथाशक्तं शक्तमभिमन्यमानोऽभिधावति । किमपराधं मरीचिः तोयविपर्यामेन सर्वजनीनेन यत्तमतिलङ्घ्य विपर्यासान्तरं कल्प्यते ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

माह—तथेति । स्वप्नजागरितयोस्तुत्यदेशत्वश्रवणादपि स्वप्नस्य सत्यतेत्याह—तथा चेति । स्वप्न-जाग्रद्विद्योरेकार्थत्वश्रुत्याऽपि स्वप्नसृष्टेः सत्यतेत्याह यानीति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—स्वप्नेति । बाध्य-त्वेन मिथ्यात्वमाशङ्क्य जागर्तिसृष्टेः श्रया बाध्यत्वेऽपि तत्त्वमाक्षात्कारात्प्रागनुवृत्ते सत्यत्ववदस्यापि स्वप्नस्य सत्यतेत्याह—तस्मादिति । स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वे तद्विशिष्टात्मनोऽशुद्धेन वाक्यार्थान्वयितेत्युपसं-हर्तुमिति त्युक्तम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षानुवादेन मिद्धान्तं सूत्रयति—एवमिति । अक्षरव्याख्यामारभते—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमत्र व्यावर्त्यानुवादेन व्यनक्ति—नैतदिति । पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिज्ञायोत्तरपक्षं प्रतिजानीते—मायेति । मायाविद्ययोर्भेदो नेति वक्तुं सूत्रभाष्ययोर्मायाशब्दः । सूत्रे मात्रशब्देन सति मातरि बाध्यत्वं नाम भ्रान्तिसिद्धत्वं स्वप्नस्य जाग्रद्वैलक्षण्यं विवक्षितम् । श्रुतियुक्तिभ्यां स्वप्नसृष्टेः सत्य-त्वोक्तेर्नेयं प्रतिज्ञेति शङ्कते—कुत इति । तयोरन्यथासिद्धेर्वक्ष्यमाणत्वं मत्वा हेतुमवतार्य व्याकरोति—

सन्धाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९४३)

कात्स्न्येन परमार्थवस्तुधर्मेणाभिव्यक्तस्वरूपः स्वप्नः । किं पुनरत्र का-
त्स्न्यमभिप्रेतम् । देशकालनिमित्तसम्पत्तिरबाधश्च । न हि परमार्थवस्तु-
विषयाणि देशकालनिमित्तकात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । न हि
तानि, अबाधश्च,—स्वप्ने सम्भाव्यते । न तावत्स्वप्ने रथादीनामुचितो
देशः सम्भवति । न तावत्संवृतं देहदेशे रथादयोऽवकाशं लभेरन् । स्या-
देतत्-बहिर्देहात्स्वप्नं द्रक्ष्यति । देशान्तरितद्रव्यग्रहणात् । दर्शयति च
श्रुतिः बहिर्देहात्स्वप्नं “बहिः कुलायादमृतश्चारित्वा स ईयते अमृतो यत्र
कामयू” [बृ० ४ । ३ । १२] इति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदश्च नानिष्क्रान्ते
जन्तो सामञ्जस्यमश्नुवीति ॥ नेत्युच्यते ॥ न हि सुप्तस्य जन्तोः क्षण-
मात्रेण योजनशतान्तरितं देशं पर्येतुं विपर्येतुं च ततः सामर्थ्यं सम्भा-

रत्नप्रभा ।

पकः नदमान स्वप्ने विवृणोति—न तावदित्यादिना ॥ संवृते सङ्कीर्णे पर्येतुं गन्तुम् । विपर्येतुम् आग-
न्तुम् । श्रावयति—प्रबुद्धो जनः पार्श्वस्थानं प्रतीति शेषः । एतत् स्वप्नं यथा स्यात्, तथा यत्र कांटे
भामती ।

न च क्षारर्धाधप्रत्यययदाचार्यगुणलुब्धाक्षणाप्रत्ययवद्वा तोयमर्चाचिद्विज्ञाने समुच्चितावगाहिनी, स्थानुभवात्परस्पर-
विरुद्धयोर्बाध्यबाधकभावाभामनान् । तत्रापि रजतज्ञानं पूर्वमुत्पन्नं बाध्यमुत्तरं तु बाधकं शुक्तिज्ञानं
प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । रजतज्ञानात्प्राक्प्रापकाभावेन शुक्लप्राप्ताया प्रतिषेधासम्भवात्पूर्वज्ञानप्राप्तं तु
रजतं शुक्तिज्ञानमपबाधितुमर्हति । तदपवावात्मकं च स्थानुभवात्स्वीयते । यथाहुः—‘आगामित्वादबा-
धित्वा परं पूर्वं हि जायते । पूर्वं पुनरर्वाभ्यां परं नोत्पद्यते कचित्’ । न च वर्तमानरजतावभासि ज्ञानं
भविष्यत्तामस्यागोचरयन्न भविष्यता समगया निर्नी श्रुति गोचरयता प्रत्ययेन बाध्यते, कालभेदेन
विरोधाभावादिति युक्तम् । भा नागात्प्रजासौ प्रत्यक्षं भविष्यता तत्पृष्ठभावि त्वन्मानमुपकारभावहेतुमि-
यासति विनाशप्रत्ययोपनिपातं स्वमानमाकलयति । अमति विनाशप्रत्ययोपनिपातं रजतमिदं स्थिरं रजत-
त्वादनुभूतप्रत्यभिज्ञातरजतयत् । तथा च रजतगोचरं प्रत्यक्षं वस्तुतः स्थिरमेव रजतं गोचरयेत् । तथा च
भविष्यन्शुक्तिकाज्ञानकालं, रजतं व्याप्नुयादिति विरोधान्शुक्तिज्ञानेन बाध्यते । यथाहुः—‘रजतं गृह्यमाणं
हि चिरस्थायीति गृह्यते । भविष्यन्शुक्तिकाज्ञानकालं व्याप्नोति तेन तत् ॥’ इति । प्रत्यक्षेण चिरस्था-
यीति गृह्यते इति केचिद्व्याचक्षते । तदयुक्तम् । यदि चिरस्थायित्वं योग्याता न सा प्रत्यक्षगोचरः
शक्तेरतीन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदयुक्तं, कालान्तरेण भविष्यतेन्द्रियस्य सयोगायोगात्त-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कात्स्न्येनेति । परमार्थवस्तुधर्मो योग्यदेशकालनिमित्तसाहित्यम् । वस्तुत्वस्य कात्स्न्येन व्याप्तत्वात्तथा
व्यक्त्यभावे तद्व्याप्यं वस्तुत्वमपि व्यावर्त्येत्यर्थः । एकस्यापि सर्वात्मनाऽनभिव्यक्तेः सर्वत्र वस्तुत्वव्यावृ-
त्तिरित्याक्षिपति—किमिति । अतिप्रसङ्गं प्रत्याख्यातुमिष्टं कात्स्न्यं व्याचष्टे—देशेति । स्वप्नेऽपि तस्मि-
द्धिमाशंक्याऽऽह—नेत्यादिना । तत्र स्वप्ने योग्यदेशायोगं विवृणोति—न तावदिति । यत्र स्वप्नो-
दृश्यते स एव रथादीनां योग्यो देशः स्यादित्याशङ्क्य स किं देहादन्तर्बहिर्वेति विकल्पाऽऽद्यं प्रत्याह—
न तावदिति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । तत्रोपपत्तिमाह—देशेति । तत्रैव श्रुतिमाह—दर्शयतीति ।
देहाद्बहिरेव स्वप्नधीरित्यत्र युक्त्यन्तरमाह—स्थितीति । अन्तरेव वा स्वप्नो न बहिरित्याह—नेतीति ।

१ न हि संवृत इति पाठान्तरम् ।

व्यते । क्वचिच्च प्रत्यागमनवर्जितं स्वप्नं श्रावयति—कुरुष्वहमथ शयानो निद्रयाभिप्लुतः स्वप्ने पञ्चालानभिगतश्चास्मिन्प्रतिबुद्धश्चेति । देहाच्चेदपेयात्पञ्चालेष्वेव प्रतिबुध्येत तानसावभिगत इति कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते । येन चायं देहेन देशान्तरमश्नुषानो मन्यते, तमन्ये पार्श्वस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । यथाभूतानि चायं देशान्तराणि स्वप्ने पश्यन्ति न तानि तथाभूतान्येव भवन्ति । परिधावंश्चेत्पश्येज्जगद्ब्रह्मस्तुभूतमर्थमाकलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नं—“स यत्रैतत्स्वप्नया चरति” [बृ० २।१।१८] इत्युपक्रम्य “स्वप्नं शरीरे यथाकामं परिवर्तते” [बृ० २।१।१८] इति । अतश्च श्रुत्युपपत्तिविरोधाद्बहिःकुलाय श्रुतिर्गोणी व्याख्यातव्या—बहिरिव कुलायादमृतश्चरित्वेति । यो हि वसन्नपि शरीरे न तेन प्रयोजनं करोति स बहिरिव शरीराद्भवतीति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदोऽप्येवं सति विप्रलम्भ एवाभ्युपगन्तव्यः । कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति । रजन्यां सुतो वासरं भारते वर्षे मन्यते ।

रत्नप्रभा ।

स्वप्नया वृत्त्या चरति तदा स्वशरीरे यथेष्ट चरतीत्यर्थः ॥ बहिरिवेति । कुलायाद् देहात् बहिरिव अमृतः आत्मा चरित्वा यथाकामं यथेष्टम् ईयते विहरतीत्यर्थः ॥ गुणमाह—यो हीति ॥ देहाभिमानहीनत्वगुणेन बहिष्टवदेहस्योऽपि विहरतीत्युक्त इत्यर्थः । एवं सति श्रुतिगुक्तिभ्या अतरेव स्वप्ने सतीत्यर्थः । विप्रलम्भः विभ्रमः । योग्यदेशाभावमुक्त्वा कालाभावमाह—कालेति ॥ अत्र रात्रिसमयेऽपि भामती ।

दुर्पहितमीम्रो व्यापित्वस्यातीन्द्रियत्वात् । न च प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदत्रास्ति सस्कारः सहकारी येनावतेमानमयाकलयेत् । तस्मादन्यन्ताभ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तर शीघ्रतरोत्पन्नविनश्यदवस्थानुमानसहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव चिरस्थायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् । अत एवैतत्सूक्ष्मतर कालव्यवधानमविवेचयन्तः सौगताः प्राहुः, द्विविधो हि विषयः प्रत्यक्षस्य प्राग्वश्चायवसेयश्च । प्राग्वक्षण एकः स्वलक्षणोऽध्यवसेयश्च सतान इति । एतेन स्वप्नप्रत्ययो मिथ्यात्वेन गम्यतातः । यत्तु सत्य स्वप्नदर्शनमुक्तं तत्राप्याख्यात्रा ब्राह्मणायनेनाख्याते सवादाभावात् । प्रियव्रतस्यास्यातसवादस्तु काकतार्तीयो न स्वप्नज्ञान प्रमाणाद्यनुमर्हति । तादृशस्यैव बहुल विसंवाददर्शनात् । दर्शितश्च विसंवादो भाष्यकृता कात्स्न्येनानभिगम्य विवृण्वता रजन्यां सुत इति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

बहिर्गतस्याऽऽगत्यनियमासत्रैव प्रबोधप्रसङ्गादपि न स्वप्नो बहिरित्याह—क्वचिच्चेति । श्रावयति स्वप्नद्रष्टा प्रबुद्धः सन्पार्श्वस्थानिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—देहाच्चेदिति । इतश्च देहाद्बहिर्देशान्तरं गत्वा न स्वप्नधीरित्याह—यनेति । न स्वप्नो देशान्तरं गतस्येत्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—यथेति । तदेव व्यतिरेकेणोपपादयति—परिधावन्निति । देहाद्देशान्तरं गच्छन्निति यावत् । न केवल स्वप्नोऽन्तरेवेत्युपपन्नं किंतु श्रौतश्चेत्याह—दर्शयतीति । एतदिति स्वप्नवाचि क्रियाविशेषणम् । स्वप्न्ययेति वृत्तिविशेष्यते अन्तरेव स्वप्नश्चेत्कथं तर्हि बहिष्कुलायश्रुतिरिति तत्राऽऽह—अतश्चेति । कथं शरीरे वसतो बहिरिवेत्युक्तिरित्याशङ्क्योपचारं निमित्तमाह—यो हीति । यत्तु स्थितिगतिप्रत्ययभेदसामञ्जस्याय स्वप्नो बहिरिति तत्राऽऽह—स्थितीति ॥ एवं सतीति । श्रुतिगुक्तिभ्यामन्तरेव स्वप्ने सिद्धे सतीत्यर्थः । विप्रलम्भो विभ्रमः । योग्यदेशायोगं स्वप्नस्योक्त्वा तादृक्कालायोग स्पष्टयति—कालेति । अत्र रात्रिसम-

तथा मुहूर्तमात्रप्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्बृहन्वर्षपृगानतिबाहयति । निमित्तान्यपि च स्वप्ने न बुद्ध्यै कर्मणे वोचितानि विद्यन्ते । करणोपसंहाराद्धि नास्य रथादिग्रहणाय चक्षुरादीनि सन्ति । रथादिनिर्वर्तनेऽपिकुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं दास्यणि वा । बाध्यन्ते चेते रथादयः स्वप्नदृष्टाः प्रबोधे । स्वप्न एव चेते सुलभबाधा भवन्ति । आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शनात्-रथाऽयमिति हि कदाचित्स्वप्ने निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः सम्पद्यते । मनुष्योऽयमिति वा निर्धारितः क्षणेन वृक्षः । स्पष्टश्चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्रावयति शास्त्रं-“न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति” इत्यादि ॥ तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥ ३ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥

मायामात्रत्वात्तर्हि न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्ध इति ॥ नेत्युच्यते ॥ सूचकश्च हि स्वप्नो भवति भविष्यतोः साध्वसाधुनोः । तथाहि श्रूयते-“यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने” [छां० ५।२।८] इति । तथा “पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति” इत्येवमादिभिः स्वप्नैरचिरजीवित्वमावेद्यते इति श्रावयति ॥ आचक्षते च स्वप्नाध्यायविदः-“कुञ्जरारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि । खरयानादीन्यधन्यानि” इति । मन्त्रदेवताद्रव्यविशेषनिमित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिनो भवन्तीति मन्य-

रत्नप्रभा ।

केतुमालादिवर्णान्तरं वासरो भवतीति भारतं इत्युक्तम् । पूर्वपक्षानुमानानां आप्तार्थदृष्टान्ते क्लृप्तसामग्रीजन्यत्वसबाधयोग्यत्वं योपाधिरिति सत्रतात्पर्यम् ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य भ्रान्तिमात्रत्वं तन्मूर्चिनोऽप्यर्थः सत्यो न स्यादिति शङ्कात्तरत्वेन सूत्रान्तरं व्याचष्टे-मायेत्यादिना ॥ मन्त्रेण देवानामुद्बोधेणैवात्रमेवमाभामती ।

रजनीसमयेऽपि हि भारताद्वर्णान्तरं केतुमालादौ वासरो भवतीति भारतं वयं इत्युक्तम् ॥ २ ॥ सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः । दर्शनं सूचकं तच्च स्वप्नेण सत् । असत्तु दृश्यम् । अत एव आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

येऽपि केतुमालादौ वर्णान्तरं वासरो भवतीति भारतं इत्युक्तम् । विधान्तरेण कार्त्तव्यसवादमाह-तथेति । योग्यकालायोगमुक्त्वा तादृङ्निमित्तायोगमाह-निमित्तान्यपीति । बुद्ध्यर्थं योग्यनिमित्तायोग साधयति-करणंति । अस्येति स्वप्नद्रूपकः । कर्मार्थं योग्यनिमित्ताभावमाह-रथादीति । अबाधासमव विमजते-बाध्यन्ते चेति । न केवढ प्रबोधे बाध्यत्व स्वप्नेऽपीत्याह-स्वप्न इति । आदावन्ते च व्यभिचारधीर्जागरंऽपि तुल्येत्याशङ्क्य विशेषमाह-रथाऽयमिति । न केवढमव्यक्तं स्वप्ने रथादीनां बाध्यत्वं किंतु श्रुतमपीत्याह-स्पष्टं चेति । योग्यदेशाद्यभावेन सिद्धमर्थमुपसहरति-तस्मादिति ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य मायामात्रत्वं शुभाशुभफलत्वान्वयव्यतिरेकाभ्यां शास्त्रेण च विरोधः स्यादित्याशङ्क्याऽह-सूचकश्चेति । सूत्रव्याख्यामाशङ्कामाह-मायंति । विरोधद्वयं प्रत्याह-नेतीति । तत्र प्रथमं श्रुतिविरोधं निरस्यति-सूचकश्च हीति । स्वप्नो भविष्यतः साधुनः सूचक इत्यत्र श्रुतिमुक्त्वा तादृशोऽसाधुनोऽपि सूचकोऽसावित्यत्र श्रुतिमाह-तथेति । अन्यव्यतिरेकविरोधममाधि स्पृष्टयति-आचक्षते चेति । इतश्चोभयविरोधवैधुर्यमित्याह-मन्त्रेति । तर्हि शुभाशुभसूचकत्वानुपपत्त्या स्वप्नस्य सत्यत्वात् न मायामा-

न्ते । तत्रापि भवतु नाम सूच्यमानस्य वस्तुनः सत्यत्वम् । सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादिर्भवत्येव वेतथ्यम् । बाध्यमानत्वादित्यभिप्रायः ॥ तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ यदुक्तमाह हीति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम् । यथा लाङ्गलं गवादीनुद्ग्रहतीति । निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते, न तु प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुद्ग्रहति एवं निमित्तमात्रत्वात्सुतो रथादीन्सृजते, स हि कर्तेति चोच्यते, न तु प्रत्यक्षमेव सुतो रथादीन्सृजति । निमित्तत्वं त्वस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोदत्रासदर्शनात्तन्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेनेति वक्तव्यम् ॥ अपि च जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगादादित्यादिज्योतिर्व्यतिकराच्चात्मनः स्वयञ्ज्योतिष्ट्वं द्रष्टुर्दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः । तत्र यदि रथादिसृष्टिवचनं श्रुत्या नीयेत स्वयञ्ज्योतिष्ट्वं न निर्णीतं स्यात् ॥ तस्माद्रथाद्यभाववचनश्रुत्या रथादिसृष्टिवचनं भाक्तमिति व्याख्येयम् ॥ एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् ॥

रत्नप्रभा ।

वा स्वप्नाः सत्यसूचकाश्चेत् सत्याः स्युरित्यत आह—तत्रापि भवतु नामेति ॥ सत्यहर्षहेतोरपि शुक्तिरूप्यस्य सत्यत्वाददर्शनादिति भावः । यथा—कृषिद्वारा लाङ्गलस्य गवादिजीवननिमित्तत्वं, तथा स्वप्नमोक्तदृष्टद्वारा स्वप्नसृष्टिनिमित्तत्वं, न तु कुम्भ प्रति कुम्भकारस्येव साक्षात् स्वप्नकर्तृत्वं सामान्यभावबाधयोक्तत्वादित्याह—यदुक्तमित्यादिना ॥ तथा च स्वप्नस्य सकर्तृकत्वं मुख्यं नास्तीति हेत्वसिद्धिरिति भावः ॥ श्रुतितात्पर्यविरोधाच्च न स्वप्नसत्यन्तयाह—अपि चेति ॥ व्यतिकरः—सङ्करः । श्रुत्या तत्परतयेत्यर्थः । जागरितादविशेषादिति भावः ॥ फलितमाह—तस्मादिति ॥ एतेनेति । भाक्तत्वेनेत्यर्थः ॥ इतिायमूत्रोक्तप्राज्ञकर्तृकत्वहेतुरपि स्वप्नस्य किं श्रुतिसिद्धः—उत—प्राज्ञस्य सर्वेश्वरत्वात्सिद्धः ? भावती ।

स्त्रीदर्शनस्वरूपसाध्याश्चरमधातुविसर्गादयो जाग्रदवस्थायामनुवर्तन्ते । स्त्रीसाध्यास्तु मात्यविलेपनदन्तक्षता-
आनन्दगिराय—स्यायनिर्णयः ।

त्रत्वाभ्याशक्याभेदक्रियाकारित्वेऽपि परमात्मत्वाभावात्तन्मिथ्यात्वमित्याह—तत्रापीति । स्वप्नस्य सत्यार्थसूचकत्वेऽपीति यावत् । द्विविधविरोधसमाधिफलमुपसहरति—तस्मादिति । परोक्तमनूद्य दूषयति—यदित्यादिना । तदिति सुप्तस्य स्रष्टृत्वादिवचनम् । एवं सतीति पूर्वोक्तन्यायेन स्वप्नस्य मायामात्रत्वे सतीत्यर्थः । स्वप्नदृष्टरथादिस्रष्टृत्वादिवचसो गौणत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । लाङ्गलस्यापि गवाद्युद्ग्रहत्व मुख्यमेव किं न स्यादित्यत्राऽऽह—न त्विति । तथाऽपि दार्ष्टान्तिके मुख्यमेव स्रष्टृत्वं सुप्तस्य चेतनत्वेन स्रष्टृत्वयोगादित्याशक्याऽऽह—न तु प्रत्यक्षमिति । जाग्रतः स्रष्टृत्ववद्यदि सुप्तस्यापि तदिष्टं तर्हि सृष्टस्य रथादेर्न प्रबोधमात्रेण बाध्यता स्यादित्यर्थः । धर्माधर्मयोगेन निमित्तत्वात्कुतः सुप्तस्य निमित्तत्वेत्याशक्यं तत्फलित्वेन तत्कर्तृत्वयेत्याह—निमित्तत्वं चेति । इतश्च श्रुत्या स्वप्नसृष्टिर्वास्तवी नार्भाष्ट्याह—अपि चेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—जागरित इति । अस्त्वात्मनः स्वयञ्ज्योतिर्विवेचनाय स्वप्नोक्तिस्तथाऽपि स्वप्ने सृष्टिवचन मुख्यमेवेत्याशक्याऽऽह—तत्रेति । जागरितादविशेषादित्यर्थः । पूर्वापरा-लोचनायां श्रुतेरन्यपरत्वादसत्त्वे रथादीनां सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । यत्तु निर्मातारं चेत्यादि तत्राऽऽह—एतेनेति । रथादिसृष्टिवचनस्य भाक्तत्वोपपादनेनेति यावत् । परोक्तमनुमानमनूद्य हेत्व-

यदप्युक्तं “प्राज्ञमेनं निर्मातारमामनन्ति” [बृ० ४।३।९] इति ॥ तदप्यसद ॥
श्रुत्यन्तरे-“स्वयं विहत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा
प्रस्वपिति” [बृ० ४।३।९] इति जीवव्यापारश्रवणात् । इहापि च “य एष
सुतेषु जागर्ति” [कठ० ८।५] इति प्रसिद्धानुवादाज्जीव एवायं कामानां
निर्माता संकीर्त्यते । तस्य तु वाक्यशेषेण-“तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म” [श्वेता०
४।२] इति जीवभावं व्यावर्त्य ब्रह्मभाव उपदिश्यते-“तत्त्वमसि”
[छां० ६।८-१६] इत्यादिवदिति न ब्रह्मप्रकरणत्वं विरुध्यते । न
चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापारः प्रतिषिध्यते । तस्य सर्वेश्वरत्वात्स-
र्वास्वप्यवस्थास्वधिष्ठातृत्वोपपत्तेः । पारमार्थिकस्तु नायं सन्ध्याश्रयः
सर्गो वियदादिसर्गवदित्येतावत्प्रतिपाद्यते । न च वियदादिसर्गस्याप्या-
त्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति । प्रतिपादितं हि “तदन्यत्वमारम्भणशब्दा-
दिभ्यः” [व्या० सू० २।१।१५] इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य माया-
मात्रत्वम् । प्राक् तु ब्रह्मात्मदर्शनाद्वियदादिप्रपञ्चो व्यवस्थितरूपो
भवति ॥ सन्ध्याश्रयस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं बाध्यत इत्यतो वैशेषिक-
मिदं सन्ध्यास्य मायामात्रत्वमुदितम् ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा ।

नायः-इत्याह-यदप्युक्तमित्यादिना ॥ स्वयं विहत्य जाग्रदेहं निश्चेष्टं कृत्वा, स्वयं वासनया देहं निर्माय
स्वेन भासा स्वीयबुद्धिवृत्त्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचेतन्येन च स्वप्नप्रभुत्वमवतीत्यर्थः ॥ न केवलं बृहदा-
रण्यके जीवस्य स्वप्रकर्तृत्वं श्रुतं, किन्तु काठकेऽपीत्याह-इहापीति ॥ जीवोक्तो ब्रह्मप्रकरणविरोध इत्यत
आह-तस्य त्विति ॥ एवं हेतोः श्रुतिसिद्धत्वं निरस्य द्वितीयमङ्गीकरोति-न चास्माभिरिति ॥
तर्हि हेतुसिद्धेः स्वप्नस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्य सत्यत्वं व्यावहारिकं, पारमार्थिकं वेति विकल्प्य व्यवहार-
काले बाधदर्शनात्, नायः-इत्याह-पारमार्थिकस्त्विति ॥ द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमित्याह-न
चेति ॥ कस्तर्हि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषोऽत्र कथ्यत इत्याशङ्क्य प्रातिभासिकत्वमित्याह-प्रागिति ॥ ४ ॥

भामती ।

दयो नानुवर्तन्ते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञव्यापारत्वेन पारमार्थिकत्वानुमानं
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

सिद्धया दूषयति-यदपीति । स्वयं विहत्य पूर्वं देहं निश्चेष्टं कृत्वा स्वयं निर्मायापूर्वं वासनामयं देहं
संपाद्य स्वेन भासा स्वकीयबुद्धिवृत्त्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचेतन्येन चेत्यर्थः । न केवलं बृहदारण्यके
जीवस्य स्वापकर्तृत्वं श्रुतं किन्तु काठकेऽपीत्याह-इहापीति । प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां परमात्मा निर्माते-
त्युक्तमाशङ्क्य जीवभावमाप्नस्य परस्य स्वाविद्यया स्वप्नोपादानत्वं वा विना तद्भावं स्वाविद्यया तदधि-
ष्ठातृत्वं वेति विकल्प्याऽऽद्यमङ्गीकरोति-न चेति । द्वितीयमपि स्वीकरोति-तस्येति । तर्हि प्राज्ञ-
कर्तृत्वहेतोः सिद्धेरनुमानमदुष्टमित्याशङ्क्य व्यावहारिकं पारमार्थिकं वा सत्यत्वं साध्यमिति विकल्प्याऽऽद्ये
बाधकं प्रत्यक्षविरोधमाह-पारमार्थिकं स्त्विति । व्यवहारे बाधवैधुर्यमिह पारमार्थिकत्वम् । द्वितीये
दृष्टान्तस्य साध्यविकलतेत्याह-न चेति । वियदादिसर्गस्यासिद्धं मिथ्यात्वमिति कुतो दृष्टान्तस्य साध्यवि-
कलता तत्राऽऽह-प्रतीति । कस्तर्हि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषो येनैतन्मिथ्यात्वं पृथगुच्यते तत्राऽऽह-
प्रागिति । व्यवहारेऽपि स्वप्नस्य मिथ्यात्वं वक्तुं पृथगुक्तिरिति भावः ॥ ४ ॥ यदुक्तं स्वप्नो योग्य-

पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो ॥ ५ ॥

अथापि स्यात् परस्यैव तावदात्मनोऽंशो जीवोऽग्रेरिव विस्फुलिङ्गः । तत्रैवं सति यथा-अग्निविस्फुलिङ्गयोः समाने दहनप्रकाशनशक्ती भवतः, एवं जीवेश्वरयोरपि ज्ञानैश्वर्यशक्ती । ततश्च जीवस्यैश्वर्यवशात्सांक्लिपिकी स्वप्ने रथादिसृष्टिर्भविष्यतीति ॥ अत्रोच्यते ॥ सत्यपि जीवेश्वरयोरंशांशिभावे प्रत्यक्षमेव जीवस्येश्वरविपरीतधर्मत्वम् ॥ किं पुनर्जीवस्येश्वरसमानधर्मत्वं नास्त्येव ॥ न ॥ नास्ति विद्यमानमपि तु तत्तिरोहितम् । अविद्याव्यवधानात्-तत्पुनस्तिरोहितं सत्परमेश्वरमभिध्यायतो यतमानस्य जन्तोर्विधूतध्वान्तस्य तिमिरतिरस्कृतेव दृक्शक्तिरोषधवीर्यादीश्वरप्रसादात्संसिद्धस्य कस्यचिदेवाऽऽविर्भवति, न स्वभावत एव सर्वेषां जन्तूनाम् ॥ कुतः ॥ ततो हि ॥ ईश्वराद्धेतोः । अस्य जीवस्य बन्धमोक्षो भवतः । ईश्वरस्य स्वरूपापरिज्ञानाद्बन्धः । तत्स्वरूपपरिज्ञानात् मोक्षः । तथा च श्रुतिः-“ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः

रत्नप्रभा ।

पूर्वं क्लृप्तसामग्र्यभावात् स्वप्नो मायेत्युक्तमयुक्तम् । सत्यसङ्कल्पमात्रेणापि सत्यमृष्टिसम्भवादिति शङ्का कृत्वा परिहरन् सूत्र व्याचष्टे-अथापि स्यादित्यादिना ॥ सत्यसङ्कल्पस्य हि सङ्कल्पात् सृष्टिः सत्या भवति । जीवस्य त्वमत्यसङ्कल्पत्वं प्रत्यक्षमिति परिहारार्थः । तर्हि विरुद्धधर्मवत्त्वा जीवस्येश्वरत्वं नास्त्येवेति शङ्कते-किमिति ॥ नास्तीति न, किन्त्वावृतमस्ति । तत्पुनर्गेश्वरप्रसादान् कस्यचिद् व्यज्यत इत्याह-न । नास्तीति ॥ विधूतध्वान्तस्य निष्पापस्य संसिद्धस्य अणिमादिविशिष्टस्येत्यर्थः । ब्रह्मैवाहमिति देव ज्ञात्वा साक्षात्कृत्य सर्वपाशानामविद्यादिभ्रंशानामपहानिरपक्षयस्तद्व्यो भवति । क्षीणैश्च

भामती ।

प्रत्यक्षेण बाधकप्रत्ययेन निरुद्धमान नात्मान लभत इति भावः । बन्धमोक्षयोरान्तर्गतिकं तृतीयमैश्वर्यमिति ॥ ४ ॥ पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

निमित्ताभावाग्निर्भवेति तत्र जीवसकल्पस्यैव निमित्तत्वमिद्वेदिरित्याशङ्क्याऽऽह-परेति । सूत्रव्याख्येयमाह-अथापीति । पूर्वोक्तरीत्या मिथ्यात्व स्वप्नस्योक्तेऽपीत्यर्थः । जीवेश्वरयोरंशांशित्वेऽपि किं स्यात्तत्राऽऽह-तत्रेति । तस्मिन्जीवे परस्यांशे श्रुतिस्मृतिसिद्धे सतीति यावत् । ज्ञानैश्वर्यशक्तिसाम्ये फलितमाह-ततश्चेति । नाविद्यामयी स्वप्नमृष्टाः किन्तु सांक्लिपिकी मय्येति चोद्यमन्योत्सृज्य परिहरति-अत्रेति । अमर्षज्ञत्वानाश्वरत्वयोरध्यक्षत्वान्न जीवस्य सकलप्रादेव रथादिमृष्टिरित्यर्थः । तर्हि विरुद्धत्वादेव न तयोरैक्यमिति शङ्कते-किमिति । प्रातीतिके विरोधेऽपि वस्तुतस्तदभावादैक्यमित्याह-न नेति । किमिति तर्हि जीवे सर्वज्ञत्वादिति न भातीत्याशङ्क्य सूत्रं योजयति-विद्यमानमिति । अविद्यादीत्यादि पदं तत्कार्यार्थम् । यत्र कदाचिदुपलभ्यते तस्य सत्यत्वमेव कथं तत्राऽऽह-तदिति । आदरदीर्घकालनैरन्तर्यत्रयवत्त्वं ध्यानस्य सूचयति-यतमानस्येति । ध्यानकार्यमीश्वरप्रसादप्रतिबन्धकपापध्वंसं दर्शयति-विधूतेति । किमिति तर्हि सर्वेणामीश्वरध्यायिनां तन्नाऽऽविर्भवति तत्राऽऽह-संसिद्धस्येति । अणिमादिविशिष्टस्येति यावत् । ततः स्वतोऽव्यक्तो हेतु पृच्छति-कुत इति । सूत्रपरेनोत्तरम्-ततो हीति । कथमीश्वरस्य विरुद्धफलहेतुतेत्याशङ्क्य विभजने-ईश्वरेति । तत्र मानमाह-तथा चेति । परमात्मैवाहमिति साक्षादनुभूय सर्वपाशानामविद्यारागादिबन्धनानामपहानिरपक्षयो भवति । क्षीणैश्च

क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः । तस्याभिध्यानातृतीयं देहभेदे विश्वैश्वर्यं केवल
आप्तकामः” [श्वेता० १ । ११] इत्येवमाद्या ॥ ५ ॥

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ६ ॥

कस्मात्पुनर्जीवः परमात्मांश एव संस्तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यो भवति । युक्तं
तु ज्ञानैश्वर्ययोरतिरस्कृतत्वं विस्फुलिङ्गस्येव दहनप्रकाशयोरिति ॥
उच्यते ॥ सत्यमेवैतत् ॥ “सोऽपि” तु जीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभावः
“देहयोगाद्” देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादियोगाद्भवति । अस्ति
चात्रोपमा यथा-अग्नेर्दहनप्रकाशनसम्पन्नस्याप्यरणिगतस्य दहनप्रका-
शने तिरोभवतः, यथा वा भस्मना छत्रस्य, एवमविद्याप्रत्युपस्थापित-
नामरूपकृतदेहाद्युपाधियोगात्तदविवेकभ्रमकृतो जीवस्य ज्ञानैश्वर्यति-
रोभावः । वाशब्दो जीवेश्वरयोरन्यत्वाशंकाव्यावृत्त्यर्थः ॥ नन्वन्य एव
जीव ईश्वरादस्तु तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यत्वात्, किं देहयोगकल्पनया ॥
नेत्युच्यते ॥ न ह्यन्यत्वं जीवस्येश्वरादुपपद्यते-“सेयं देवतैक्षत” [छां०

रत्नप्रभा ।

क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममरणात्मकबन्धव्यं इति निर्गुणविद्याफलमुक्तम् ॥ सगुणविद्याफलमाह-तस्येति ॥
परस्याभिमुख्येनाहंप्रेहेण ध्यानाद्वन्धमोक्षापेक्षया मन्त्रोक्तहानिद्वयापेक्षया वा, तृतीयं विश्वैश्वर्यमणि-
मादिरूपं मर्त्यदेहपाते सति सिद्धदेहे भवति तद्गोचानन्तरमात्मज्ञानात् केवलः द्वैतशून्यः आप्तकामः
प्राप्तस्वयञ्ज्योतिरानन्दो भवतीति क्रममुक्तिरित्यर्थः ॥ ५ ॥ उक्तैश्वर्यतिरोभावे देहाभिमानो हेतुरिति कथ-
नार्थं सूत्रम् । तन्निरस्याशङ्कामाह-कस्मादिति ॥ सत्यावरणं नास्तीत्यङ्गीकृत्य कल्पितावरणं साधयति-
उच्यत इत्यादिना ॥ जीवस्येश्वरत्वमङ्गीकृत्याऽऽवरणकल्पनातो वरमन्यत्वकल्पनेन्याशङ्कामुद्भाव्य श्रुत्या
निरस्यति-नन्वित्यादिना ॥ स्वप्नेऽप्याद्योकादेः सत्यत्वे जाग्रतीय-आत्मनः स्वप्रकाशत्वमस्फुटं स्यात् ।

भामती ।

देहयोगाद्वा सोऽपि इति सूत्रद्वयं कृतोपपादनमस्माभिः प्रथमसूत्रे । निगदव्याख्यातं चैतयोर्भाष्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममृत्युव्यं इति निर्गुणविद्याफलमुक्तम् । सगुणविद्याफलमाह-तस्येति । परस्याऽऽभिमु-
ख्येन ध्यानाद्वन्धमोक्षापेक्षया वा मन्त्रोक्तपाशहानिजन्मादिप्रहाणसिद्धिद्वयापेक्षया वा तृतीयम् । अणिमाद्यै-
श्वर्यं देहभेदे देहविशेषसिद्धदेहे साधकदेहपाते वा सति जगत्कारणसायुज्यापत्त्या भवति । ततश्च विश्वै-
श्वर्यं निरतिशयैश्वर्यं भुक्त्वा निर्गुणविद्योदये केवलोऽद्वितीयः सन्नाप्तकामो निरतिशयानन्दात्मनेव तिष्ठतीति
क्रममुक्तिरित्यर्थः ॥ ५ ॥ जीवस्य स्वत एवानाविर्भूतज्ञानैश्वर्यतया संकल्पमात्रं न मृत्युतेत्युक्तं तत्र हेत्व-
सिद्धिमाशंक्याऽऽह-देहयोगाद्वा सोऽपीति । सूत्रव्यावर्त्यमाह-कस्मादिति । आक्षेपं विवृणोति-
युक्तं त्विति । पारमार्थिकस्य प्रतिबन्धस्याभावः साध्यते प्रातिभासिकस्य वेति विकल्पयति-उच्यत
इति । आद्यमङ्गीकरोति-सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति-सोऽपीति । सूत्रे देहशब्देन स्थूलं सूक्ष्मं
च देहं गृहीत्वा व्याचष्टे-देहेति । वेदनाशब्देन सुखादयो गृह्यन्ते । आदिशब्देन तद्वेतुरविद्या । तद्व-
र्मकस्यैवान्वयसंपर्कतिरस्कारे दृष्टान्तमाह-अस्तीति । अरणिस्थोऽग्निरस्तीत्येतदेव संदिग्धमित्याशंक्याऽऽह-
यथा वेति । दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । सूत्रे वाशब्दस्य पक्षान्तरशोतित्वमाशंक्याऽऽह-वाशब्द
इति । तत्रान्यत्वाशङ्कां दर्शयति-नन्विति । तद्व्यावृत्तिं विशदयति-नेतीति । इतश्च न वास्तवमन्यत्व-

६ । ३ । २] इत्युपक्रम्य “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य” [छां० ६ । ३ । २] इत्यात्मशब्देन जीवस्य परामर्शात् । “तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो” [छां० ६ । ८-१५] इति च जीवायोपदिशतीश्वरात्मत्वम् ॥ अतोऽनन्य एवेश्वराज्जीवः सन्देहयोगातिरोहितज्ञानैश्वर्यो भवति ॥ अतश्च न सांकल्पिकी जीवस्य स्वप्ने रथादिसृष्टिर्घटते । यदि च सांकल्पिकी स्वप्ने सृष्टिः स्यात्, नैवानिष्टं कश्चित्स्वप्नं पश्येत् । न हि कश्चिदनिष्टं संकल्पयते ॥ यत्पुनरुक्तं—जागरितदेशश्रुतिः स्वप्नस्य सत्यत्वं रथापयतीति, न तत्साम्यवचनं सत्यत्वाभिप्रायम् । स्वयञ्ज्योतिष्ट्वविरोधात् । श्रुत्यैव च स्वप्ने रथाद्यभावस्य दर्शितत्वात् । जागरितप्रभववासनानिर्मितत्वात् स्वप्नस्य तत्तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं तत् ॥ तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ ६ ॥ इति सन्ध्याधिकरणम् ॥ १ ॥

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥ (२) ॥

स्वप्नावस्था परीक्षिता । सुषुप्तावस्थेदानीं परीक्ष्यते । तत्रैताः सुषुप्त-

रत्नप्रभा ।

प्रातिभासिकत्वे न्यालोकेन्द्रियाद्यसत्त्वेऽपि अर्थोपरोक्ष्यमात्मज्योतिष एवेति स्फुटं मिथ्यति ॥ तस्माद्देशादिसाम्यवचनं स्वप्नस्य जाग्रत्तुल्यमानाभिप्रायमित्यर्थः ॥ ६ ॥ (१) ॥ एव बाह्यकरणोपरमे सति मनोवासनोदीपिताविद्याविलासात्मकं स्वप्नमात्मनः साक्षिणः स्वयञ्ज्योतिर्प्रार्थं विचार्य प्रतियोग्यनुयोगिभावसङ्गत्या स्वप्नावस्थमनोऽलयात्मिकां सुषुप्तिं विचारयति—तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥

भामती ।

मिति ॥ १ ॥ ६ ॥ (१) ॥ तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च । इह हि नाडीपुरीतत्परमात्मानो जीवस्य सुषुप्तावस्थायां स्थानत्वेन श्रूयन्ते । तत्र किमेषां स्थानानां विकल्प आहोस्वित्समुच्चयः । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति । यदा नाड्यो वा पुरीतद्वा सुषुप्तस्थानं तदा विपरीतप्रहणनिवृत्तावपि न जीवस्य परमात्मभाव इति । अविद्यानिवृत्तावपि जीवस्य परमात्मभावाय कारणान्तरमाक्षितव्यं तच्च कर्मैव न तु तत्त्वज्ञानं विपरीतज्ञाननिवृत्तिमात्रेण तस्योपयोगात्, विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्च विनापि तत्त्वज्ञानं सुषुप्तावपि संभवात् । ततश्च कर्मणैवापवर्गो न ज्ञानेन । यथाहुः—‘कर्मणैव तु ससिद्धिमास्थिता जनकादयः’ इति । अथ तु परमात्मैव नाडीपुरीतत्सृष्टिद्वारा सुषु-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मित्याह—तदिति । अनन्यत्वे फलितमाह—अत इति । जीवस्य ज्ञानादिनिरोभावेऽपि किं स्यात्तत्राऽऽह—अतश्चेति । सांकल्पिकत्वे दोषान्तरमाह—यदि चेति । तत्र हेतुः—न हीति । परोक्तमनूद्य निरस्यति—यदिति । स्वप्नेऽपि जागरथदर्थेन्द्रियसत्त्वे दृष्टिवेचनतया साध्यं स्वयञ्ज्योतिर्न सिध्येदित्याह—स्वयमिति । इतश्च न स्वप्नस्य सत्यत्वार्थमेव तद्वक्तव्यमित्याह—श्रुत्येति । तर्हि केनाभिप्रायेणेदं साम्यमुक्तं तत्राऽऽह—जागरितेति । स्वप्नस्य जागरितेन तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं साम्यवचनमिति शेषः । स्वप्नस्य सत्यत्वसाधकाभावे मिथ्यात्वसाधके च फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १ ॥ (१) ॥ बाह्यकरणोपरमे स्वप्नमात्मनः स्वयञ्ज्योतिर्प्रार्थं निरूप्यान्तःकरणोपरमं सुषुप्तं तस्य ब्रह्मत्वाय निरूपयति—तदभाव इति । अधिकरणसंगतिमाह—स्वप्नेति । स्वप्नावस्थस्य प्रतियोगिस्वप्नाधीननिरूपणत्वाद्धेतुहेमतुत्तेत्यर्थः । विषयवाक्यानुदाहरति—तत्रेति । सुषुप्तिचिन्ताप्रस्तावः सप्तमर्थः । तत्तत्र तास्ववस्थासु

तदभावाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९५१)

विषयाः श्रुतयो भवन्ति । क्वचिच्छ्रूयते “तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः सम्प्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सृतो भवति” [छां० ८ । ६ । ३] इति । अन्यत्र तु नाडीरेवानुक्रम्य श्रूयते “ताभिः प्रत्यक्सृष्ट्य पुरी-तति शेते” [बृ० २ । १ । १९] इति ॥ तथान्यत्रापि नाडीरेवानुक्रम्य-“तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति” [कौषी० ४ । १९] इति ॥ तथान्यत्रापि-“य एषो-ऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् छेते” [बृ० २ । १ । १७] इति ॥ तथान्यत्र-“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवति” [छां० ६ । ८ । १] इति ॥ तथा “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्” [बृ० ४ । ३ । १२१] इति च । तत्र संशयः-किमेतानि नाड्या-दीनि परस्परनिरपेक्षाणि भिन्नानि सुप्तिस्थानानि-आहोस्विन परस्पर-ापेक्षयैकं सुप्तिस्थानमिति ॥ किन्तावत्प्राप्तम् ॥ भिन्नानीति ॥ कुतः ॥ एकार्थत्वात्-न ह्येकार्थानां क्वचित्परस्परापेक्षत्वं दृश्यते व्रीहियवादी-नाम् । नाड्यादीनाञ्चैकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते-“नाडीषु सृतो भवति” “पुरीतति शेते” इति च तत्रतत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् ॥ ननु
• नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते-“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति”

रत्नप्रभा ।

तदेतत् ॥ स्वप्नं यथा स्यात् तथा यत्र कालं सुप्तः सुषुप्तः समस्तः निरस्तबाह्यकरणो मनोऽन्यात् सम्यक् प्रसन्न इत्यर्थः ॥ स्वापे नाडीस्थानमुक्त्वा नाडीपुरीततोर्नाडीपरमात्मनोश्च समुच्चयश्रुती आह-अन्यत्रेति ॥ परमा-त्ममात्रश्रुतीराह-तथान्यत्रेत्यादिना ॥ नाडीपुरीतद्वयसु सप्तमीश्रुतेः समुच्चयश्रुतेः संशयमाह-तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे स्थानविकल्पा-जीवस्य ब्रह्मेक्यानिर्णयः, सिद्धान्ते नाडीभिः पुरीतत गत्वान्तर्हृदि ब्रह्मण्येव शेत इति समुच्चयात् तन्निर्णय इति विवेकः ॥ एकपुरोडाशार्थत्वं व्रीहियवयोर्दृष्टं नाड्यादीनामेकस्मिन् स्वाप-रूपार्थे निरपेक्षस्थानत्वं तु कुत इत्यत आह-नाड्यादीनां चेति ॥ सति ब्रह्मणि तृतीयाश्रुतेर्न सप्तमीति भामती ।

तिस्थानं ततो विपरीतज्ञानान्नवृत्तेरास्ति मात्रया परमात्ममात्र उपयोगः । तथा हि तावदपि जीवस्तदव-स्थानो भवति केवलम् । तत्त्वज्ञानाभावेन समूलकापमविद्याया अकापाजाग्रत्स्वप्नलक्षणं जीवस्य व्युत्थानं आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मध्ये सुषुप्तिश्च्यते । यस्यामवस्थायामेतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा सुप्तः । समस्तः सवृतसर्वबाह्येन्द्रियः । सप्रसन्नः संवृतान्तःकरणश्चैतदर्थः । नाडीपुरीततोः समुच्चयवाक्यं पठति-अन्यत्रेति । नाडीपरमा-त्मनोः समुच्चयवाक्यं दर्शयति-तथेति । परमात्ममात्रविषयाणि वाक्यान्तराग्याह-तथेति । नाडी-पुरीतद्वयसु सप्तमीश्रुतेः समुच्चयोक्तेः संशयमाह-तत्रेति । अत्र स्वापनिष्कृपणद्वारा ब्रह्माभिन्नत्वमर्थसि-द्धेर्वाक्यार्थधीसंभवात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाजीवस्य ब्रह्मेक्यानियमः । सिद्धान्ते नाडी-पुरीतद्वारा ब्रह्मस्थानत्वनियमार्जावस्य ब्रह्मात्मत्वनियतिरित्यभिसंधाय विमृश्य पूर्वपक्षयति-किमिति । नाडीपुरीतद्वयसु विकल्पे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह-कुत इति । एकार्थत्वेऽपि समुच्चये का क्षतिस्तत्राऽऽह-न हीति । एकार्थत्वमेव नाड्यादिषु कथं तत्राऽऽह-नाड्यादीनां चेति । एकार्थता निरपेक्षस्वापा-धारतेति यावत् । अस्मिन्प्राण एवैकधा भवतीत्यपि वाक्ये सप्तम्या चेदाधारत्वं तर्हि सतस्तृतीयोक्तेर्ना-ऽऽधारतेति शङ्कते-नन्विति । सप्तम्यभावेऽपि तदर्थसिद्धेराधारत्वं सतोऽपि स्यादित्याह-नैष इति ।

इति ॥ नैष दोषः ॥ तत्रापि सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वात् । वाक्यशेषे हि तत्रायतनैषी जीवः सदुपसर्पतीत्याह—“अन्यत्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपश्रयते” [छां० ६।८।२] इति । प्राणशब्देन च तत्र प्रकृतस्य सत उपादानात् । आयतनं च सप्तम्यर्थः । सप्तमीनिर्देशोऽपि तत्र वाक्यशेषे दृश्यते—“सति सम्पद्य न विदुः सति सम्पद्यामहे” [छां० ६।९।२] इति । सर्वत्र च विशेषविज्ञानोपरमलक्षणं सुषुप्तं न विशिष्यते । तस्मादेकार्थत्वाद्नाड्यादीनां विकल्पेन कदाचित्किञ्चित्स्थानं स्थापायोपसर्पतीति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते । तदभायो नाडीष्वात्मनि चेति । तद-

रत्नप्रभा ।

शङ्कार्थः ॥ आयतनशब्दात् सप्तम्यर्थः आधारत्वं गम्यत इत्याह—नैष दोष इति ॥ अन्यत्र भवस्थाद्वये श्रान्तो जीवो विश्रान्तिस्थानं प्राणारूपं सद्ब्रह्मोपसर्पति सुषुप्तावित्यर्थः । सप्तमीश्रुत्या निरपेक्षाधारत्वमानाद्विकल्प आस्थेयः । कदाचित् समुच्चित्यापि नाड्यादीनां स्थानत्वमिति न समुच्चयश्रुतिविरोध इति पूर्वपक्षार्थः ॥ सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति ॥ सूत्रे चकारः पुरीतत्समुच्चयार्थः ॥ यदा नाड्यः सुषुप्तिस्थानं, तदा भामती ।

भवति । तस्मात्प्रयोजनवत्येषा विचारणेति । किं तावत्प्राप्तं, नाडीपुरीतत्परमात्मसु स्थानेषु सुषुप्तस्य जीवस्य निलयं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्रासदंश्वेको नरन्द्रः कदाचित्कचिन्निलीयते कदाचित्कचिदेवमेको जीवः कदाचिन्नाडीषु कदाचित्पुरीतति कदाचिद्ब्रह्मणीति । यथा निरपेक्षा ग्रीहियत्राः कनुसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया श्रुता एकार्था विकल्प्यन्ते, एवं सप्तमीश्रुत्या वायतनश्रुत्या वैकनिलयनार्थाः परस्परानपेक्षा नाड्यादयोऽपि विकल्पमर्हन्ति । यत्रापि नाडीभिः प्रत्यक्सृष्य पुरीतति शेत इति नाडीपुरीततोः समुच्चयश्रवणं ‘तथा तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति । अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति नाडी-ब्रह्मणोराधारयोः समुच्चयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्म ‘अथास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि स जीव एकधा भवति’ इति वचनात् । तथाप्यासु तदा नाडीषु सूतो भवतीति च पुरीतति शेत इति च निरपेक्षयोर्नाडीपुरीत-तोरधारत्वेन निर्देशान्निरपेक्षयोरेवाधारत्वम् । इयांस्तु विशेषः । कदाचिन्नाड्य एवाधारः कदाचिन्नाडीभिः सूच्यमाणस्य पुरीतदेव । एवं ताभिरेव संचरमाणस्य कदाचिद्ब्रह्मैवाधार इति सिद्धमाधारत्वं नाडीपुरीतत्परमात्मनामनपेक्षत्वम् । तथा च विकल्पो ग्रीहियवद्ब्रह्मन्तरवद्वेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जीवः समुच्चये-नैवेतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पेन । अयमभिप्रेतः—नित्यवदाम्नातानां यत्पाक्षिकत्वं नाम तद्रूप्यन्तराभावे कल्प्यते । यथाहुः—‘एवंगोऽष्टदोषोऽपि यद्ग्रीहियवत्वाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तत्रापि सत्यपि नाड्यादावित्यर्थः । तस्य गम्यमानत्वमेव दर्शयति—वाक्येति । तत्र ‘सता सोम्य’ इत्यादाविति यावत् । प्राणस्याऽऽद्यतनत्वेऽपि किं सतः स्यात्तत्राऽऽह—प्राणेति । तथाऽपि कथं सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वं तत्राऽऽह—आयतनं चेति । सति सप्तमीनिर्देशस्यासत्त्वमुपेत्योक्तं तदपि नास्तीत्याह—सप्तमीति । विशेषज्ञानोपरमस्त्रापस्य नाडीपुरीततोरयोगात्तयोर्न सुप्तिस्थानतत्वाशङ्क्य शास्त्रप्रामाण्यमाश्रित्याऽऽह—सर्वत्रेति । न च जीवाधारत्वं नाड्यादेर्युक्तं बुद्ध्युपाधिकजीवाधारत्वाविरोधात् । न च विकल्पेऽन्यतरबाधाद्युक्तं समुच्चयस्तत्रापि प्रत्येकं सप्तमीश्रुतिसिद्धनिरपेक्षाधारत्वस्यात्यन्तबाधात् । ताभिः प्रत्यक्सृष्येत्यादौ तु कदाचिन्नाड्य एव कदाचित्ताभिः संचरमाणस्य पुरीतदेव कदाचित्ताभिरेव संचरतो ब्रह्मैवाऽऽधार इति युक्तमन्यथा निरपेक्षाधारत्वश्रुतिविरोधादिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति । विकल्पे जीवस्य ब्रह्मेक्यमनियतमिति फलितं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—एवमिति ।

तदभावाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१५३)

भाव इति । तस्य प्रकृतस्य स्वप्नदर्शनस्याऽभावः । सुषुप्तमित्यर्थः ॥
नाडीष्वात्मनि चेति ॥ समुच्चयेनैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति, न
विकल्पेनेत्यर्थः ॥ कुतः ॥ “तच्छ्रुतेः”-तथाहि-सर्वेषामेषां नाड्यादी-
नां तत्रतत्र सुप्तिस्थानत्वं श्रूयते । तच्च समुच्चये संगृहीतं भवति ।
विकल्पे ह्येषां पक्षे बाधः स्यात् ॥ नन्वेकार्थत्वाद्विकल्पो नाड्यादीनां
ब्रीहियवादिवदित्युक्तम् ॥ नेत्युच्यते ॥ न ह्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैका-
र्थत्वं विकल्पश्चापतति । नानार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदर्श-

रत्नप्रभा ।

पुरीतस्थानं न भवतीति श्रुतस्थानत्वस्य पक्षे बाधः स्यात्, स न युक्त इत्याह-विकल्पे ह्येषामिति ॥
ब्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प इति भावः ॥ यत्तु सप्तमीश्रुत्या नाड्यादीनामेकफलकत्वमिति । तन्नेत्याह-
न ह्येकेति ॥ प्रासादस्य पर्यङ्गधारणमर्थः । पर्यङ्गस्य तु शयनमिति फलभेदेऽप्येकविभक्तिर्दृश्यते । व्यव-
भामती ।

न विद्यते’ इति । प्रकृतक्रतुसाधनीभूतपुरोडाशद्रव्यप्रकृतितया हि परस्परानपेक्षौ ब्रीहियवौ विहितौ शक्नु-
तश्चेतौ प्रत्येक पुरोडाशमभिनिर्वर्तयितुम् । तत्र यदि मिश्राभ्यां पुरोडाशोऽभिनिर्वर्त्येत परस्परानपेक्षब्री-
हियवविधानृणी उभे अपि शास्त्रं बाध्येयाताम् । न चैतौ प्रयोगवचनः समुच्चेतुमर्हति । स हि यथाविहिता-
न्यङ्गान्यभिसमीक्ष्य प्रवर्तमानो नैतान्यन्यथयितु शक्नोति । मिश्रणे चान्यथात्वमेतेषाम् । न चाङ्गानुरोधेन प्रधा-
नाभ्यासो ‘गोसवं उभे कुर्यात्’ इतिवद्युक्तः । अश्रुतो ह्यत्र प्रधानाभ्यासोऽङ्गानुरोधेन च सोऽन्याय्यः । न
चाङ्गभूतेन्द्रवायवादिग्रहानुरोधेन यथा प्रधानस्य सोमयागस्यावृत्तिरेवमत्रापि युक्तम् । ‘सोमेन यजेत’ इति हि
तत्रापूर्वयागविधिः । तत्र च दशमुष्टिपरिमितस्य सोमद्रव्यस्य ‘सोममभिपुणोति’, ‘सोममभिप्रावयति’ इति च
वाक्यान्तरानुगोचनया रसद्वारेण यागसाधनीभूतस्येन्द्रवायवाद्युद्देशेन प्रादेशमात्रेपूर्वपात्रेषु ग्रहणानि पृथक्प्रक-
ल्पनानि संस्कारा विधीयन्ते, न तु सोमयागोद्देशेनेन्द्रवायवादयो देवताश्चोच्यन्ते, येन तासां यागनिष्पत्ति-
लक्षणैकार्थत्वेन विरुध्यः स्यात् । न च प्रादेशमात्रमेकैकमूर्ध्वपात्रं दशमुष्टिपरिमितसोमरसग्रहणाय कल्पते,
येन तुल्यार्थतया ग्रहणानि विकल्पेरन् । न च यावन्मात्रमेकमूर्ध्वपात्र व्याप्नोति तावन्मात्रं गृहीत्वा परि-
शिष्टं त्यज्येतेति युज्यते । दशमुष्टिपरिमितोपादानस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । ए१ तदृष्टार्थं भवेद्यदि तत्सर्वं याम
उपयुज्येत । न च दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना न्याय्या । तस्मात्सकलस्य सोमरसस्य यागशेषत्वेन संस्कारार्ह-
त्वादेकैकेन च ग्रहणेन सकलस्य संस्कर्तुमशक्यत्वात्तदवयवस्यैकेन संस्कारेऽवयवान्तरस्य ग्रहणान्तरेण संस्कार

आनन्दागिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रतिज्ञां विभजते-तदित्यादिना । चकारेण पुरीतदुक्ति गृहीत्वाऽऽह-समुच्चयेनेति । समुच्चये सिद्धाति
प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे-कुत इत्यादिना । नाड्यादीनां सुप्तिस्थानत्वश्रुतिविकल्पेऽपि स्यादित्या-
शङ्क्याऽऽह-विकल्पे हीति । तेषामन्यतमस्य सुप्तिस्थानत्वे नान्यतमेस्य तदिति पक्षे बाधः स
चायुक्तो बाधस्यागतिकगतित्वादित्यर्थः । परोक्तं विकल्पहेतुमनुवदति-नन्विति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिक-
योर्वैषम्यमाह-नेतीति । प्रकृतदर्शदिसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया ब्रीहियवौ श्रुतौ समर्थौ च निरपेक्ष-
तया पुरोडाशं कर्तुं तयोर्मिथोपेक्षायामनपेक्षसाधनत्वार्थकश्रुतिबाधादनन्यगतित्वेन विकल्पाश्रयणं नाड्या-
दीनां तु न प्रत्येकं स्वापसाधने शक्तिरिति बध्यते । नापि मानमिति भावः । यत्त्वेकार्थत्वं तर्हि माना-
न्तरसिद्धं किंवा सप्तमीसिद्धम् । नाऽऽद्यः । तदनुपलम्भात् न द्वितीय इत्याह-न हीति । प्रासा-
दस्य पर्यङ्गधारणार्थत्वं पर्यङ्गस्य शयनार्थतेति नानार्थत्वेऽप्येकविभक्तिनिर्देशः । व्यवधानाव्यवधानाभ्यां च

नात्-प्रासादे शेते, पर्यंके शेते,—इत्येवमादिषु । तथेहापि नाडीषु पुरी-
तति, ब्रह्मणि च,—स्वपितीत्येतदुपपद्यते समुच्चयः । तथा च श्रुतिः—
“तासु तदा भवति, यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण
एवैकधा भवति” [कौषी० ४ । १९] इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य
च सुप्तौ श्रावयति । एकवाक्योपादानात् । प्राणस्य च ब्रह्मत्वं सम-
धिगतं—“प्राणस्तथानुगमाद्” [व्या० सू० १ । १ । २८] इत्यत्र ।
यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयति—“आसु तदा
नाडीषु सृता भवति” [छां० ८ । ६ । ३] इति, तत्रापि प्रदेशान्तरप्रसि-
द्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधात्नाडीद्वारेण ब्रह्मण्येवावतिष्ठत इति प्रतीयते ।
न चैवमपि नाडीषु सप्तमी विरुध्यते । नाडीद्वारापि ब्रह्मोपसर्पन्सृप्त
एव नाडीषु भवति । यो हि गङ्गाया सागरं गच्छति, गत एव स ग-

रत्नप्रभा ।

धानाव्यवधानान्यां शयनसाधनत्वात् समुच्चयश्च, तथेहापि नाडीपुरीततो जीवस्य सञ्चारद्वारा ब्रह्मण्येव सृति-
रिति समुच्चय इत्यर्थः । नाडीनां प्राणस्य च—एकेन वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्याह—एकवाक्येति॥
आधारत्वमात्रं सप्तम्यर्थः, न निरपेक्षत्वम् ॥ अतो न समुच्चयस्य सप्तम्या बाध इत्याह—न चैवमपीति॥
समुच्चयंऽर्पात्यर्थः ॥ अत्र नाडीश्रुतौ नाडीषु भोक्तुः सुप्तिर्न विवक्षिता । रश्मिसम्बन्धनाडीरूपमार्गस्तुत्य-
भामती ।

इति कार्यभेदाद्ब्रह्मणान् समुच्चयैरम् । अत एव समुच्चयदर्शनं ‘दशैतानन्वयैः प्रातःसवने ग्रहान् गृह्णाति’
इति । समुच्चये च सति क्रमोऽप्युपपद्यते ! ‘अश्विनो दशमो गृह्यते तृतीयो हूयते’ । तथैव ‘एन्द्रवाय-
वाग्रान्ग्रहान्गृह्णाति’ इति । तेषां च समुच्चये सति यावद्यदुद्देशेन गृहीतं तावत्तस्यै देवतायै त्यक्तव्यमित्यर्था-
द्यागस्यावृत्त्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्कृतान्यप्येकीकृत्य कांचनदेवतामुद्दिश्य त्यजेत्, पृथक्कर-
णानि च देवतोद्देशाश्चादृष्टार्था भवेयुः । न च दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना न्याय्येत्युक्तम् । तस्मात्तत्र समुच्च-
यस्यावश्यंभाधित्वाद्गुणानुरोधेनापि प्रचानाभ्यास आस्थीयते । इह त्वभ्यासकल्पनाप्रमाणाभावात्पुरोडाश-
‘द्रव्यस्य चानियमेन प्रकृतिद्रव्ये यन्निष्कस्मिंश्चित्प्राप्तं एकैका परस्परानपेक्षा त्रीदृश्रुतिर्येष्वश्रुतिश्च नियामि-
कैकार्थतया विकल्पमर्हतः । न तु नाडीपुरीतत्परमात्मनामन्योन्यान्पेक्षाणामेकनिलयनार्थसंभवो येन
विकल्पो भवेत् । न एकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थता भवति । सुचितानामप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात् पर्यंके
शेते प्रासादे शेते इति । तस्मादेकविभक्तिनिर्देशस्यानैकान्तिकत्वादप्यतो विनिगमना वक्तव्या । सा चोक्ता
भाष्यकृता—यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयतीत्यादिना । सापेक्षश्रुत्यनुरोधेन
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

शयनसाधनत्वसमुच्चयः । तद्वदमूषु श्रुतिष्वपि नाड्यादिषु सप्तमीसमुच्चयश्चेत्याह—तथेति । अनेकश्रुति-
सामर्थ्यालोचनया समुच्चयमुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह—तथा चेति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—समुच्चयमिति ।
तत्र हेतुः—एकेति । नाडीनां प्राणस्य चैकेन वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्यर्थः । प्राणस्य
नाडीसमुच्चयेऽपि ब्रह्मणस्तामिः समुच्चये किं जातं तत्राह—प्राणस्येति । समुच्चये श्रुत्यन्तरं निरपेक्ष्यद्योति
विरुध्येत्प्राशङ्क्याऽऽह—यत्रेति । नाडीनां द्वारत्वे कथमधिकरणश्रुतिस्तत्राऽऽह—न चेति । नाड्यादौ
सप्तम्याः सामीप्यमर्थमादाय ब्रह्मण्यधिकरणार्थत्वेऽपि न तद्विरोधोऽस्तीत्यर्थः । विरोधाभावं साधयति—
नाडीभिरिति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यो हीति । इतश्च ब्रह्मैवेकं स्वापाधिकरणमित्याह—

ज्ञायां भवति ॥ अपि चात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोकमार्गस्य विवक्षितत्वान्नाडीस्तुत्यर्थं सृत्तिसंकीर्तनं-“नाडीषु सृत्तो भवति” इत्यु-
क्त्वाऽतः “तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति” [छां० ८ । ६ । ३] इति
ब्रुवन्नाडीः प्रशंसति । ब्रवीति च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुं-“तेजसा हि
तदा सम्पन्नो भवति” [छां० ८ । ६ । ३] इति तेजसा नाडीगतेन
पित्ताख्येनाभिव्याप्तकरणो न बाह्यान्विषयानीक्षते इत्यर्थः ॥ अथ वा
तेजसेति ब्रह्मण एवायं निर्देशः । श्रुत्यन्तरे-“ब्रह्मैव तेज एव” [ब्रु० ४ । ४ ।
७] इति तेजःशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात् । ब्रह्मणा हि तदा सम्पन्नो
भवति नाडीद्वारेण । अतस्तं न कश्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः । ब्रह्मसम्प-
त्तिश्च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुः समधिगतः-“सर्वे पाप्मानोऽतो निव-
र्तन्तेऽपहतपाप्मा ह्येष ब्रह्मलोकः” [छां० ८ । ४ । १] इत्यादिश्रुतिभ्यः ।
एवञ्च सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुप्तिस्थानेनानुगतो नाडीनां
चयः समाश्रितो भवति ॥ तथा पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्त-
नात्तदनुगुणमेव सुप्तिस्थानत्वं विज्ञायते “य एषोऽन्तर्हृदय आका-
शस्तस्मिञ्छेते” इति हृदयाकाशे सुप्तिस्थाने प्रकृते इदमुच्यते “पुरी-
तति शंते” इति । पुरीतदिति हृदयपरिवेष्टनमुच्यते । तदन्तर्वर्तिन्यपि

रत्नप्रभा ।

र्थत्वादित्याह-अपि चेति ॥ पित्तेन विषयेक्षणभावे सुखदुःखयोरभावात् तद्वत्तुधर्माधर्मात्मकपाप्मास्पर्श
इत्यर्थः ॥ अपहतपाप्मब्रह्मसम्पत्त्या वा पाप्मास्पर्श इत्याह-अथ वेति ॥ अग्निन व्याप्त्याने ऋषिमाह-
एवञ्च सतीति ॥ “तासु तदा भवत्यथास्मिन् प्राण एषैकधा भवति” [कौषी० ३ । ३] इति श्रुतः
समुच्चय आश्रितो भवतीत्यर्थः ॥ नाडीब्रह्मणोर्गुणप्रधानभावेन सुप्तो समुच्चयवत् पुरीतब्रह्मणोरपीत्याह-तथे-
त्यादिना ॥ आकाशे ब्रह्मणि शेत इत्युपक्रम्य “तामिः प्रत्यक्सृष्य पुरीतति शंते” [ब्रु० २ । १ । १९] इत्युक्तम् ।

भामती ।

निरपेक्षश्रुतिर्नेतव्येत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । ननु यदि ब्रह्मैव निवृत्त्यनस्थानं तावन्मात्रमुच्यतां कृतं
नाड्युपन्यासेनेत्यत आह-अपि चात्रेति । अपि चेति समुच्चयेऽपि विवक्ष्ये । एतदुपपत्तिसहिता पूर्वोपप-
त्तिरर्थसाधिनीति मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थमत्र नाडीसंकीर्तनमित्यर्थः । पित्तेनाभिव्याप्तकरणो
न बाह्यान्विषयान्वेदेति तद्द्वारा सुखदुःखाभावेन तत्कारणपाप्मास्पर्शेन नाडीस्तुतिः । यदा तु तेजो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अपि चेति । तर्हि नाडीषु सृत्तिसंकीर्तनमनर्थकमित्याशङ्क्य हेत्वन्तरमेव स्फोरयति-अत्रेति । नाडी-
प्रकरणं सप्तम्यर्थः । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थं सृत्तिसंकीर्तनमित्यत्र गमकमाह-नाडीष्विति ।
तासु सुप्तस्य पाप्मास्पर्शो को हेतुस्तत्राऽऽह-ब्रवीतीति । हेतुं विभजते-तेजमेति । विषयदर्शनाभावे
तदुत्थसुखाद्यभावात्तद्वेतुधर्माद्यनुमानायोगात्पाप्मभिरस्पर्श इति शेषः । हेतुवाक्यं विधान्तरेण व्याक-
रोति-अथ वेति । ब्रह्मसंपत्तावपि कथं पाप्मास्पर्शस्तत्राऽऽह-ब्रह्मैति । कतरद्वयानुमानमादेयं द्विती-
यमित्याह-एवं चेति । नाडीनां ब्रह्मप्राप्तिद्वारत्वे सतीति यावत् । नाडीद्वारा ब्रह्मणः स्वापस्थानत्वं
क्वचित्तामिः प्रत्यक्सृष्य पुरीतति शेत इति पुरीतदुक्तिरुच्येत्याशङ्क्य पुरीतब्रह्मणोरपि गुणप्रधानत्वेन समुच्च-
यमाह-तथेति । उक्तमेव विवृणोति-य इति । आकाशे शंते चेत्पुरीतति कथं शंते तत्राऽऽह-तदिति ।

हृदयाकाशे शयानः शक्यते पुरीतति शेत इति वक्तुम् । प्राकार-
परिक्षितेऽपि हि पुरे वर्तमानः प्राकारे वर्तत इत्युच्यते । हृदयाकाशस्य
च ब्रह्मत्वं समधिगतं—“दहर उत्तरेभ्यः” [व्या० सू० १।३।१४]
इत्यत्र ॥ तथा नाडीपुरीतत्समुच्चयोऽपि—“ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरी-
तति शेते” इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सत्प्राज्ञयोश्च प्रसिद्ध-
मेव ब्रह्मत्वम् । एतासु श्रुतिषु त्रीण्येव सुतिस्थानानि संकीर्तिता-
नि—नाड्युः, पुरीतद्वह्न चेति । तत्रापि च द्वारमात्रं नाड्युः, पुरीतञ्च ।
ब्रह्मैव त्वेकमनपायि सुतिस्थानम् ॥ अपि च नाड्युः, पुरीतद्वा,—जीव-
स्योपाध्याधार एव भवति । तत्रास्य करणानि वर्तन्त इति । न ह्युपा-
धिसम्बन्धमन्तरेण स्वत एव जीवस्याधारः कश्चित्सम्भवति । ब्रह्मा-
ऽव्यतिरेकेण स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य सुषुप्ते—नैवा-
धाराधेयभेदाभिप्रायेणोच्यते ॥ कथं तर्हि ॥ तादात्म्याभिप्रायेण ॥ यत्
आह—“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवति” इति ।

रत्नप्रभा ।

तथा च नाडीद्वारा पुरीततं गत्वा ब्रह्मणि शेत इति समुच्चयः सिद्ध इत्याह—तथा नाडीति ॥ सता,
सम्पन्नो भवति, प्राज्ञेन सम्परिष्वक्तः—इति सत्प्राज्ञयोः श्रुतेः पञ्च सुतिस्थानानीत्यत आह—सत्प्राज्ञ-
योरिति ॥ किञ्च प्रकृतदर्शादिमाधनेकपुरोडाशनिष्पत्तौ मियोऽनपेक्षतया समर्थत्वाद्युक्तो वीहियवयोर्वि-
कल्पः । नाड्यादीनां तु ब्रह्मनिरपेक्षतया सुषुप्तजीवाधारत्वासामर्थ्यात् न विकल्प इत्याह—अपि च
नाड्यु इति ॥ उपाधिलिङ्गाश्रयनाडीपुरीततोरुपहितजीवाश्रयत्वं परस्परया वाच्यम् । तदपि सुषुप्तौ न
सम्भवति । उपाधिलयादित्यर्थः । ननु ब्रह्मापि जीवस्य न मुख्यं स्थानम् । अभेदादित्यत आह—ब्रह्मा-
धारत्वमिति ॥ जीवस्य ब्रह्मण्यभेदेनास्थानम् । नाडीपुरीततोस्तु लीनोपाधेर्जीवस्य स्थितिरेव न सम्भव-
भामती ।

ब्रह्म तदा सुगमम् । अपि च नाड्युः पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवतीति । अयमर्थः—अभ्यु-
पेक्ष जीवस्याधेयत्वमिदमुक्तम् । परमार्गेतस्तु न जीवस्याधेयत्वमस्ति । तथाहि—नाड्युः पुरीतद्वा जीव-
स्योपाधीनां करणानामाश्रयो जीवस्तु ब्रह्माव्यतिरेकात्स्वमहिमप्रतिष्ठः । न चापि ब्रह्म जीवस्याधारः,
तादात्म्यात् । विकल्प्य तु व्यतिरेक ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीवं प्रति । तथा च सुषुप्तावस्थायामुपाधी-
नामसमुदाचाराज्जीवस्य ब्रह्माधारत्वमेव ब्रह्माधारत्वं न तु नाडीपुरीतदाधारत्वम् । तदुपाधिकरणमात्राधार-

आनन्दागरीय-न्यायनिर्णयः ।

तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—प्राकारेति । पुरीतदाकाशसमुच्चयेऽपि कथं पुरीतद्वह्नयोः समुच्च-
यस्तत्राऽऽह—हृदयेति । नाडीब्रह्मणोऽपि पुरीतद्वह्नयोरपि समुच्चयमुक्त्वा नाडीपुरीततोः समुच्चयमाह—
तथेति । सत्प्राज्ञयोरपि सुतिस्थानत्वोक्तिस्रयाणामेव कथं समुच्चयोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—सदिति ।
समुच्चयपक्षमुपसंहरति—एवमिति । तेष्वन्तरविभागमाह—तत्रेति । नाडीपुरीततोर्द्वारत्वे हेत्वन्तरमाह—
अपि चेति । तयोरुपाध्याधारत्वमपि कथं तत्राऽऽह—तत्रेति । नाडीषु पुरीतति च जीवस्योपाध्यन्तर्भू-
तानि करणानि कर्माणि तिष्ठन्तीत्युपाध्याधारत्व तयोरुक्तम् । जीवस्य त्वाधारो ब्रह्मैवेत्यर्थः । किमिति
तयोः साक्षादेव जीवाधारत्वं नेष्टं तत्राऽऽह—न हीति । तर्हि ब्रह्मणोऽपि कुतो जीवाधारत्वमेक्यादि-
त्याशङ्क्याऽऽह—ब्रह्मेति । तादात्म्याभिप्रायेण स्वापे जीवस्य ब्रह्माधारत्वोक्तिरित्यत्र लिङ्गमाह—यत् इति ।

स्वशब्देनात्माभिलष्यते । स्वरूपमापन्नः सुषुप्तो भवतीत्यर्थः ॥ अपि च न कदाचिज्जीवस्य ब्रह्मणा सम्पत्तिर्नास्ति । स्वरूपस्यानपायित्वात् । स्वप्नजागरितयोस्तु उपाधिसम्पर्कवशात्पररूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदुपशमात्सुषुप्ते स्वरूपापत्तिर्विवक्ष्यते-स्वमपीतो भवतीति । अतश्च सुषुप्तावस्थायां कदाचित्सता सम्पद्यते कदाचिन्न सम्पद्यत इत्ययुक्तम् ॥ अपि च स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणं तावत्सुषुप्तं न कचिद्विशिष्यते । तत्र सति सम्पन्नस्तावदेकत्वान्न विजानातीति युक्तम् । “तत्केन कं विजानीयाद्” [बृ० २ । ४ । १४] इति श्रुतेः । नाडीषु, पुरीतति च, -शयानस्य न किञ्चिद्विज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञानुम् । भेदविषयत्वात् । “यत्र वान्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येद्” [बृ० ४ । ३ । ३१] इति श्रुतेः ॥ ननु भेदविषयस्याप्यतिदूरादिकार-

रत्नप्रभा ।

तीत्येकार्थसामर्थ्याभावात् न विकल्प इत्यर्थः ॥ सुषुप्तौ जीवस्य भेदकोपाधिल्याच्चौत्सर्गिकब्रह्माभेदस्य विकल्पो न युक्त इत्याह-अपि चेति । किञ्च नाड्यादीनामन्यतमस्थाने कचित्सुप्तिवादिनापि सुषुप्तं न विशिष्यत इति वक्तव्यम् ! तच्च वक्तुं न शक्यत इत्याह-अपि च स्थानेति । भेदाभावो हि भेदज्ञानाभावे हेतुः । नाडीपुरीतदूतस्य तु जीवस्य भेदवत्त्वात् भेदविज्ञाने कारणं नास्तीत्यर्थः ॥ द्वैतावस्थस्यापि द्वैताज्ञाने हेतुं शङ्कते-ननु भेदेति ॥ द्रष्टृश्याद दूरस्थत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्र भामती ।

तथा तु सुषुप्तदशारम्भाय जीवस्य नाडीपुरीतदाधारत्वमित्यतुल्यार्थतया न विकल्प इति । अपि च न कदाचिज्जीवस्येति । औत्सर्गिकं ब्रह्मस्वरूपत्वं जीवस्यासति जागत्स्वरूपदशारूपेऽपवादे सुषुप्तावस्थायां नान्यथयितुं शक्यमित्यर्थः । अपि च येऽपि स्थानविकल्पमाश्रित्य तैरपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणा सुषुप्त्यवस्थाङ्गीकर्तव्या । न चैयमात्मतादात्म्यं विना नाड्यादिषु परमात्मव्यतिरिक्तेषु स्थानेषूपपद्यते । तत्र हि स्थितोऽयं जीव आत्मव्यतिरेकाभिमानो सन्नवश्यं विशेषज्ञानवान् भवेत् । तथाहि श्रुतिः-“यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्” इति । आत्मस्थानत्वे त्रयोपः । “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येद्विजानीयात्” इति श्रुतेः । तस्मादप्यात्मस्यानन्वयस्य द्वारं नाड्यादीत्याह-अपि च स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपीति । अत्र चोदयति-ननु भेदविषयस्यापीति । भिद्यत इति भेदः । भिद्य-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्वशब्दस्य स्वकीयार्थत्वान्न तादात्म्यमत्र भातीत्याशङ्क्य पदार्थोक्त्या वाक्यार्थमाह-स्वेति । जीवस्य ब्रह्मेक्यमेव नाडीपुरीततोस्तु तदुपाध्याधारतया तदाधारतेत्यतुल्यार्थत्वान्न विकल्पोऽतीत्युक्तम् । इदानीं विकल्पायोगे हेत्वन्तरमाह-अपि चेति । जीवस्य चेदौत्सर्गिकं ब्रह्मत्वं तर्हि किमिति स्थापे तस्य तद्रूपत्वमुच्यते तत्राऽऽह-स्वप्नेति । सुषुप्तेरपवादाभावाज्जीवस्य ब्रह्मतादात्म्ये फलितमाह-अतश्चेति । इतश्च विकल्पासिद्धिरित्याह-अपि चेति । हेत्वन्तरमेव स्फोरयन्विकल्पवादिनोऽपि संमतमर्थमाह-स्थानेति । कचिदिति नाडीपुरीतब्रह्मणामन्यतमोक्तिः । अन्यथा सुप्तिमङ्गो जागरादिवदिति भावः । स्वापस्यैव रूपत्वेऽपि विकल्पे काऽनुपपत्तिस्तत्राऽऽह-तत्रेति । एकत्वमद्वैतावस्थत्वम् । सति संपन्नस्य विशेषज्ञानाभावे मानमाह-तदिति । अवशिष्टेऽपि स्थानद्वये यथोक्तं सुषुप्तं युक्तमेवेत्याशङ्क्याऽऽह-नाडीष्विति । नाड्यादिगोचरस्य पुंसो द्वैतावस्थत्वाद्विशेषज्ञाने नास्ति हेतुरित्यर्थः । द्वैतावस्थस्य विशेषज्ञाननिषेधे मानमाह-यत्रेति । तस्यापि विशेषज्ञाने हेतुं शङ्कते-नन्विति । भिद्यत इति भेदो विद्यमानस्य विषयस्या-

णमविज्ञाने स्यात्॥वाढमेवं स्यात्॥ यदि जीवः स्वतः परिच्छिन्नोऽभ्युपग-
म्येत, यथा विष्णुमित्रः प्रवासी स्वगृहं न पश्यतीति, न तु जीवस्योपाधि-
व्यतिरेकेण परिच्छेदो विद्यते उपाधिगतमेवातिदूरादिकारणमविज्ञान
इति यद्युच्येत, तथाप्युपाधेरुपशान्तत्वात्सत्येव सम्पन्नो न विजानातीति
युक्तम् । न च वयमिह तुल्यवन्नाड्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः । न हि
नाड्यः सुप्तिस्थानं पुरीतच्चेत्यनेन विज्ञानेन किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । न
ह्येतद्विज्ञानप्रतिबद्धं फलं किञ्चिच्छ्रूयते । नाप्येतद्विज्ञानं फलवतः कस्य-
चिद्ब्रह्ममुपदिश्यते । ब्रह्म त्वनपायि सुप्तिस्थानमित्येतत्प्रतिपादयामः । तेन
तु विज्ञानेन प्रयोजनमस्ति । जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावधारणं, स्वप्नजाग-
रितव्यवहारविमुक्तत्वावधारणं च ॥ तस्मादात्मैव सुप्तिस्थानम् ॥ ७ ॥

रत्नप्रभा ।

आद्यं-सदृष्टान्तमनूय प्रत्याह-वाढमित्यादिना ॥ द्वितीयम् अनूय दूषयति-उपाधिगतमेवेति ॥
उपाधिभिः तस्यैव नाड्यादौ स्वापे कतिपयसन्निकृष्टार्थज्ञानप्रसङ्गात् सुषुप्तिव्याघातः स्यात् । उपाधिष्वे-
त्यन्यत्र जीवस्य स्थित्ययोगाद् ब्रह्मण्येव स्वापः आस्थेय इत्यर्थः ॥ एवं विकल्पं निरस्य नाडीपुरीततोर्ब्रह्मणा सह
तुल्यवत्समुच्चयं फलत्वेन दूषयन् गुणप्रधानत्वेन समुच्चयमुपसंहरति न च वयमित्यादिना ॥ ७ ॥

भामती ।

मानस्यापि विषयस्येत्यर्थः । परिहरति-वाढमेवं स्यादिति । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतःपरिच्छेदस्तस्य
ब्रह्मात्मत्वेन विमुक्त्वात् । औशधिके तु परिच्छेदे यत्रोपाधिरसंनिहितास्तन्मात्रं न जानीयान्न तु सर्वम् । न
ह्यसंनिधानात्सुमेरुमविद्वान् देवदत्तः संनिहितमपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमयीं सुषुप्तिं प्रसा-
धयता तदास्य सर्वोपाध्युपमहारो वक्तव्यः । तथा च सिद्धमस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधान-
भावेन समुच्चयो न समप्रधानतयाग्रेयादिवदिति वदन्विकल्पमप्यपाकरोति-न च वयमिहेति । स्वाध्या-
याध्ययनविध्यापादितपुरुषार्थत्वस्य वेदराशेरङ्केनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तम् । न च सुषुप्ताव-
स्थायां जीवस्य स्वरूपेण नाड्यादिस्थानत्वप्रतिपादने किञ्चित्प्रयोजनं ब्रह्मभूयप्रतिपादने त्वस्ति । तस्मान्न
समप्रधानभावेन समुच्चयो नापि विकल्प इति भावः । नीतार्थमन्यत् ॥ ७ ॥ < ॥ (१) ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पीत्यर्थः । जीवस्यातिदूरत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा ? तत्राऽऽद्यं दूषयति-वाढमिति । स्वाभाविकमपि
दूरत्वमज्ञाने हेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति । अस्तु प्रस्तुतेऽपि तादृगतिदूरत्वमज्ञानहेतुर्नेत्याह-न त्विति ।
द्वितीयमनुवदति-उपाधीति । तर्हि विकल्पासिद्धिरित्याह-तथाऽपीति । सुप्तिदशायामुपाधिपरिच्छे-
दाङ्गीकारे च कतिपयसंनिहितार्थज्ञानप्रसङ्गादग्रेविशेषज्ञानशून्यतायै निरुपाधितया जीवस्य ब्रह्मरूपेणाव-
स्थानमास्थेयमित्यर्थः । उपाधीनामुपशमे कथं नाड्यादिसमुच्चयोक्तिस्तत्राह-न चेति । इहेति स्वापस्था-
नमुक्तम् । गुणप्रधानत्वेन समुच्चयोक्तिरित्यर्थः । किंच, नाड्यादीनां स्वापस्थानत्वोक्तेरफलत्वान्न समुच्चयो
विकल्पो ब्रह्मैव-न हीति । कथमस्याफलत्वमित्याशङ्क्य स्वातन्त्र्येण वा फलवद्ब्रह्मत्वेन वा फलवत्त्वमिति
विकल्पाऽऽद्यं प्रत्याह-न हीति । द्वितीयं दूषयति-नापीति । विकल्पसमुच्चयोरप्रतिपाद्यत्वे किमत्र
प्रतिपाद्यं तदाह-ब्रह्म त्विति । तद्विज्ञानेऽपि तुल्यमफलत्वमित्याशङ्क्याधिकरणत्वज्ञानस्य प्रयोजनमाह-
तेनेति । ब्रह्म स्वापस्थानमिति ज्ञानस्य फलवत्त्वे फलितमाह-तस्मादिति ॥ ७ ॥ ब्रह्मण एव

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ८ ॥

यस्माच्चात्मैव सुप्तिस्थानम्, अत एव कारणान्नित्यवदेवास्मादात्मनः प्रबोधः स्वापाधिकारे शिष्यते । “कुत एतदागाद्” [बृ० २ । १ । १६] इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनावसरे “यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः” [बृ० २ । १ । २०] इत्यादिना, “सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे” [छां० ६ । १० । २] इति च । विकल्प्यमानेषु तु सुषुप्तिस्थानेषु कदाचिन्नाडीभ्यः प्रतिबुध्यते, कदाचित्पुरीततः कदाचिदात्मन इत्यशसिष्यत ॥ तस्मादप्यात्मैव तु सुप्तिस्थानमिति ॥ ८ ॥ इति तदभावाधिकरणम् ॥ २ ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥ (३) ॥

तस्याः पुनः सत्सम्पत्तेः प्रतिबुध्यमानः किं य एव सत्सम्पन्नः, स एव प्रतिबुध्यते उत स वान्यो वेति चिन्त्यते ॥ तत्र प्राप्तं तावद् । अनियम

रत्नप्रभा ।

किञ्च ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्योत्थानश्रुतेर्ब्रह्मैव सुषुप्तिस्थानमित्याह सूत्रकारः—अतः प्रबोध इति ॥ नाडीपुरीततोः काप्युत्थानाऽपादानत्वाश्रवणात् न सुप्तिस्थानमित्यर्थः ॥ तस्मादुपाधिकृत्ये जीवस्य ब्रह्माभेदादौपाधिक एव भेद इति त्रिवेकाद्वाक्यार्थभेदसिद्धिरिति स्थितम् ॥ ८ ॥ (२) ॥ स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ सुषुप्तौ उपाधिनाशात् कर्मानुस्मृत्यादेर्दर्शनाच्च,—संशये सति अस्माद् ब्रह्मणो जीवस्योत्थानश्रुतेर्ब्रह्मैव सुषुप्तिस्थानमित्युक्तमयुक्तम् । सुप्तादन्यस्याप्युत्थानसम्भवेन सुषुप्तस्य नाड्यादिस्थानत्वसम्भवादित्याक्षेपसङ्गत्या नियामकामात्रादानियम इति पूर्वपक्षमाह—तस्याः पुनरित्यादिना ॥ पूर्वपक्षे ज्ञानवैयर्थ्यम् । सुषुप्त्येवापुनरावृत्तिस्वरमुक्तिसिद्धेः सिद्धान्ते तु अज्ञातब्रह्मात्मना भामती ।

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । यद्यपीश्वरादिभ्यो जीवस्तथाप्युपाध्यवच्छेदेन भेदं विवक्षित्वाधिकरणान्तरारम्भः स एवेति दुःसंपादमिति । स वान्यो वेति ईश्वरो वेति संभवमात्रेणोपन्यासः । न हि तस्य शुद्धमुक्तस्वभावस्याविद्याकृतव्युत्थानसंभवः । अत एव विमर्शवसरेऽस्यानुपन्यासः । यदि

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रबोधापादानत्वोक्तेरपि तदेव सुप्तिस्थानमित्याह—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—यस्मादिति । विकल्पेऽपि तदपादानत्वोक्तिर्ब्रह्मणो घटिष्यते नेत्याह—विकल्प्यमानेष्विति । न च नाडीपुरीततोरुत्थानापादानत्वं कदाचिदपि शिष्यते ब्रह्मण एव तु तद्वचने फलितमुपसंहरति—तस्मादर्पीति । एवात्मनो ब्रह्मात्मत्वं सिद्धमित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—मितीत्युक्तम् ॥ ८ ॥ (२) ॥ अतः प्रबोधोऽस्मादिति स्वापानन्तरं ब्रह्मणः सकाशात्प्रबोधोक्तस्तदात्मनैव सुप्तिस्थितीत्युक्तम् । इदानीं तस्मात्प्रबोधस्तदार्पितं गमयति सुप्तादन्यस्य प्रबोधसंभवेन तस्य नाड्यादिस्थानत्वसंभवादित्याशङ्क्याऽऽह—स एवेति । स्वापस्थानाद्ब्रह्मणः प्रतिबुध्यमानं जीवमधिकृत्योपाधिनाशात्कर्मानुस्मृत्यादिदर्शनाच्च संशयमाह—तस्या इति । तस्यैवोत्थानोक्त्या स्वापातिरेकसाधनेन स्वमर्थशोधनात्तस्य ब्रह्मैक्ययोग्यतया वाक्यीयज्ञानोपयोगितेति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ज्ञानवैयर्थ्यं सिद्धान्ते तस्यैवोत्थानादज्ञातब्रह्मात्मना सुप्तस्यावस्थानात्तदेक्यज्ञानादेव मुक्तेस्तदर्थवत्त्वनियतिरित्यभिप्रेत्य नियामकानुपलब्ध्या पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नियमसंभवे नानि-

इति ॥ कुतः ॥ यदा हि जलराशौ कश्चिज्जलबिन्दुः प्रक्षिप्यते, जल-
राशिरेव स तदा भवति । पुनस्तदुद्धरणे स एव जलबिन्दुर्भवतीति दुःस-
म्पादम् । तद्वत्सुतः परेणैकत्वमापन्नः सम्प्रसीदति, न स एव पुनरुत्था-
तुमर्हति ॥ तस्मात्स एवेश्वरो वान्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इति ॥
एवं प्राप्ते इदमाह—“स एव तु” जीवः सुतः स्वास्थं गतः पुनरुत्तिष्ठति,
नान्यः ॥ कस्मात् “कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः” । विभज्य हेतून्दर्श-
यिष्यामि—कर्मशेषानुष्ठानदर्शनात्तावत्स एवोत्थातुमर्हति, नान्यः । तथा-
हि—पूर्वैद्युरनुष्ठितस्य कर्मणोऽपरेद्युः शेषमनुतिष्ठन्दृश्यते । न चान्येन सा-
मिकृतस्य कर्मणोऽन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् ॥
तस्मादेक एव पूर्वैद्युरपरेद्युश्चैकस्य कर्मणः कर्तेति गम्यते ॥ इतश्च स
एवोत्तिष्ठति यत्कारणमतीतिऽहन्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानुभूतस्य पश्चा-
त्स्मरणमन्यस्योत्थाने नोपपद्यते । न ह्यन्यदृष्टमन्योऽस्मर्तुमर्हति । ‘सो-
ऽहमस्मि’ इति चात्मानुस्मरणमात्मान्तरोत्थाने नाऽनुवकल्पते ॥ शब्देभ्यश्च
तस्यैवोत्थानमवगम्यते ॥ तथाहि—“पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्या द्रवति

रत्नप्रभा ।

स्थितस्य अज्ञानवत्त्वेन पुनस्मन्यैवोत्थानावश्यभावादज्ञाननाशाय ज्ञानापेक्षेति फलम् ईश्वरो वेत्यनियम-
दाढर्यायोक्तम् । ‘स वान्यो वा’ इत्येव पूर्वपक्षः । ज्ञानं विना बुद्ध्याद्युपाधेरत्यन्तनाशाभावाद्यया
बुद्धयोपहितो जीवः सुषुप्तौ कारणात्मना स्थितस्तथैव नानाकर्मानुभवसंस्कारवत्योपहित उत्तिष्ठतीति
सिद्धान्तयति—स एव वित्यादिना ॥ सामिकृतस्य अर्धकृतस्य एकस्यैव ज्योतिष्टोमादेरनेकयजमान-
कत्वापातः अतिप्रसङ्गः ॥ स्मृतिमुक्त्वानुशब्दमुचितां प्रत्यभिज्ञामाह— सोऽहमिति ॥ अयनं गमनम्—
भामती ।

द्रव्यादिनिर्वर्तनीयमेकस्य पुसश्चोदितं कम तस्य पूर्वैद्युरनुष्ठितस्यास्ति स्मृतिरिति वक्तव्येऽनुः प्रत्यभिज्ञानभूच-
नार्थः । अत एव सोऽहमस्मीत्युक्तम् ॥ पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्या द्रवतीति । अयनं आयः नियमेन
आनन्दशिरीष—न्यायनिर्णयः ।

यमो युक्तिमानिति शङ्कते—कुत इति । नियमायोगं दृष्टान्तेन साधयति—यदेति । जलबिन्दोः साध-
यत्वादवयवप्रसर्पणप्रणारिडकयेकत्वमापन्नस्य तस्यैव नोद्धरणम् । जीवस्य तु सोपाधित्वादुपाधैर्वाबद्धन्ध-
माधित्वादुद्धारमिदिरित्याशक्योपाधिलयाभावे सन्संपत्त्यसिद्धेर्मेवमिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति ।
नियामकायोगे फलितमाह—तस्मादिति । सभावनामात्रणेश्वरो वेत्युक्तम् । अनियमपक्षे मोक्षः सुप्तस्येति
ज्ञानवैयर्थ्यमिति वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमन्यं सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—एवमिति । ऐक्यावस्थायामव-
च्छेदाभावे तस्यैवोत्थानं नियन्तुमुशक्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । अवच्छेदकाविद्याशक्तिः सिद्धवत्कृत्य
तस्यैवोत्थाने मानमाह—कर्मेति । पडयागानामिव समुचितानामिह न हेतुत्वं किंतु प्रत्येकमित्याह—
विभज्येति । तत्र कर्मशब्दोक्तं हेतुं विशदयति—कर्मेति । शेषानुष्ठानदर्शनमेव प्रकटयति—तथा-
हीति । कथमेतावता तस्यैवोत्थानमित्याशक्योक्तम्—न चेति । सामिकृतस्यार्धमनुष्ठितस्येति यावत् ।
एकस्यैव ज्योतिष्टोमादेरनेकयजमानकत्वापातादित्याह—अतिप्रसंगादिति । उक्तहेतुफलमुपसंहरति—
तस्मादिति । अतः स एवोत्तिष्ठतीति शेषः । अनुस्मृतिं व्याकरोति—इतश्चेति । का पुनरुक्ता-
नुस्मृतेरन्योत्थानेऽनुपपत्तिस्तत्राऽऽह—न हीति । अनुस्मृतिरित्यत्रानुशब्देन प्रत्यभिज्ञाऽपि सूचितेत्याह—
सोऽहमिति । शब्दशब्दार्थमाह—शब्देभ्यश्चेति । अयनं गमनमायः प्रतिनियतं गच्छन् प्रतिन्यायः स

कर्मानुसृतिशब्दविषयविकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१६१)

बुद्धान्तायैव" [बृ० ४ । ३ । १६] "इमाः सर्वाः प्रजा अहर-
र्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति" [छां० ८ । ३ । २] "त इह व्याघ्रो
वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो मशको वा
यद्यद्भवन्ति तत्तदा भवन्ति" ॥ ३ ॥ [छां० ६ । ९ । ३] इत्येवमादयः
शब्दाः स्वापप्रबोधाधिकारे पठिता नात्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमीयुः ॥
कर्मविद्याविधिभ्यश्चैवमेव गम्यते । अन्यथा हि कर्मविद्याविधयो-
ऽनर्थकाः स्युः । अन्योत्थानपक्षे हि सुषुप्तमात्रो मुच्येतेत्यापद्येत् । एवं चे-
त्स्याद् वद किं कालान्तरफलेन कर्मणा, विद्यया वा, -कृतं स्यात् ॥ अपि
चान्योत्थानपक्षे यदि तावच्छरीरान्तरे व्यवहरमाणो जीव उत्तिष्ठेत्,
तत्तद्व्यवहारलोपप्रसङ्गः स्यात् । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेत्, कल्पनान-
र्थक्यं स्यात् । 'यो हि यस्मिञ्छरीरे सुप्तः स तस्मिन्नोत्तिष्ठति । अन्य-
स्मिञ्छरीरे सुप्तोऽन्यस्मिन्नुत्तिष्ठति' इति कोऽस्यां कल्पनायां लाभः
स्यात् । अथ मुक्त उत्तिष्ठेद्-अन्तवान्मोक्ष आपद्यत । निवृत्ताऽविद्यस्य
च पुनरुत्थानमनुपपन्नम् । एतेनेश्वरोत्थानं प्रत्युक्तम् । नित्यनिवृत्ताऽवि-
द्यत्वात् । अकृताभ्यागमकृतविप्राणाशौ च दुर्निवारावन्योत्थानपक्षे

रत्नप्रभा ।

आयः । योनि तत्तदिन्द्रियस्थानं प्रति नियतं गमनं यथा भवति, तथा प्रतियोनि-भागच्छति
जागरणायैति श्रुत्यर्थः ॥ न विन्दन्तीति । अज्ञानसत्त्वान् मुक्तस्योत्थाननियम उक्तः । इह पूर्वप्रबोधे
ये भवन्ति ते एव तदा उत्तरप्रबोधे भवन्तीत्यर्थः ॥ विधि व्याचष्टे-कर्मति ॥ स एवोत्तिष्ठतीति निश्ची-
यते इत्यर्थः ॥ अत्रैवोत्पन्नं युक्त्यन्तरमाह-अपि चेत्यादिना ॥ अन्योत्थाने सुखादेर्न पूर्वकर्मकार्यते-

भामती ।

गमनं न्यायः । जीवः प्रतिन्याय राप्रसादे सुषुप्तस्थायी बुद्धान्तायाद्वर्तते आगच्छति-प्रतियोनि ।
यो हि व्याघ्रयोनिः सुषुप्तो बुद्धान्तमागच्छन् स व्याघ्र एव भवति न जात्यन्तरम् । तदिदमुक्तम्-त इह
व्याघ्रो वा सिंहो वेति । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेदिति । यो ह जीवः सुप्तः स शरीरान्तर उत्ति-
ष्ठति शरीरान्तरगतस्तु सुप्तजीवसर्वाङ्गानि शरीर उत्तिष्ठति, ततश्च न शरीरान्तरे व्यवहारलोप इत्यर्थः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यथा भवति तथा योनियोनि प्रत्यागच्छति स्वापानन्तरं जागरायेत्यर्थः । सुप्तानामुत्थानयोग्यत्वमापन्नमेतं न
विन्दन्तीति सूचितम् । इहेति पूर्वप्रबोधोक्तिः । तदाभवन्तीति स्वापव्यवहित जागरितमुच्यते । विधि-
पदं व्याचष्टे-कर्मति । स एवोत्तिष्ठतीत्येतदेवमेवेत्युक्तम् । तदेव व्यतिरेकमुक्त्वेन विशदयति-अन्य-
थेति । विद्यानर्थक्यं व्यनक्ति-अन्येति । कर्मवैयर्थ्यमाह-एवं चेदिति । सुप्तमात्रस्य मुक्त्युपगमश्चेदि-
त्यर्थः । अनुष्ठानकाले फलमावात्कर्मणो न्यायस्य च कालान्तरफलस्यान्योत्थानपक्षे वैयर्थ्यमित्यर्थः ।
विद्याऽत्र ध्यानम् । इतश्च नान्योत्थानमित्याह-अपि चेति । अन्योत्थाने सोऽन्यो जीवो वा स्यादी-
श्वरो वा । जीवश्चेद्वदो मुक्तो वा । ब्रह्मोऽपि देहान्तरे व्यवहरमाणस्तत्र सुप्तो वेति विकल्प्याऽऽद्यमनूद्य
प्रत्याह-अन्येति । द्वितीयमनुभाष्यं दूषयति-अथेत्यादिना । विफल गौरवमेव स्फोरयति-यो
हीति । कल्पान्तरमनूद्य निरस्यति-अथेति । अन्तवस्त्वे का क्षतिस्तत्राऽऽह-निवृत्तेति । हेत्वमा-
वादिति भावः । मुक्तस्य नोत्थानमित्युक्तन्यायेन कल्पान्तरं निराह-एतेनेति । तदीयस्वरूपपेक्षया
हेतुमाह-नित्येति । प्रत्येकं सर्वपक्षेषु दोषमुक्त्वा साधारणं दोषमाह-अकृतेति । अन्योत्थाने पाश्चा-

स्याताम् ॥ तस्मात्स एवोत्तिष्ठति, नान्य इति ॥ यत्पुनरुक्तं—यथा जल-
राशौ प्रक्षिप्तो जलबिन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यते, एवं सति सम्पन्नो जीवो नोत्प-
त्तिमुमर्हतीति ॥ तत्परिह्रियते ॥ युक्तं तत्र विवेककारणाभावाज्जल-
बिन्दोरनुद्धरणम् । इह तु विद्यते विवेककारणं कर्म, चाविद्या चेति
वैषम्यम् । दृश्यते च दुर्विवेचनयोरप्यस्मज्जातीयैः क्षीरोदकयोः
संसृष्टयोर्हसेन विवेचनम् ॥ अपि च न जीवो नाम कश्चि-
त्परस्मादात्मनोऽन्यो विद्यते । यो जलबिन्दुरिव जलराशेः सतो विवि-
च्येत । सदेव तूपाधिसम्पर्काजीव इत्युपचर्यते—इत्यसकृत्प्रपञ्चितम् ।
एवं सति यावदेकोपाधिगता बन्धानुवृत्तिः—तावदेकजीवव्यवहारः ।
उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानुवृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः । स एवायमु-
पाधिः स्वापप्रबोधयोर्बीजाङ्कुरन्यायेनेत्यतः स एव जीवः प्रतिबुध्यत
इति युक्तम् ॥ ९ ॥ इति कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

मुग्धेऽर्द्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥ (४) ॥

रत्नप्रभा ।

त्यक्तसुखाद्यागमः, पूर्वसुप्तजीवकृतकर्मनाशश्चेत्यर्थः ॥ पूर्वपक्षयुक्तं दृष्टान्तं वैषम्येण दूषयति—
यत्पुनरित्यादिना ॥ अस्मदाद्यशक्यमपि विवेचनं प्राण्यदृष्टापेक्षः ईश्वरः करोतीति मत्वा
दृष्टान्तमाह—दृश्यते चेति ॥ ब्रह्माभेदाच्च जीवस्य जलबिन्दुवैषम्यमित्याह—अपि चेति ॥ अभेदे
स बान्यो वोत्तिष्ठतीति चिन्तानवकाश इत्याशङ्क्य बुद्धिभेदेन जीवभेदाच्चिन्ततेत्याह—एवं सतीति ॥
सुषुप्तौ बुद्धिनाशेन प्रत्यहं बुद्ध्युपाधिभेदादेकजीवव्यवहारो न स्यादित्यत आह—स एवायमिति ॥
स्थूलसूक्ष्मात्मना तिष्ठत्येकोपाधिरित्यर्थः ॥ ९ ॥ (३) ॥ अवस्थात्रयादात्मानं विविच्य मूर्च्छातो विवे-
चयति—मुग्धेऽर्द्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ मूर्च्छा प्रसिद्धाऽवस्थान्तर्गता वा पञ्चमावस्था वेति ।

भामती ।

अपि च न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्य इति । यथा घटाकाशो नाम न परमाकाशादन्यः ।
अथ चान्य इव यावद्वटमनुवर्तते । न चासौ दुर्विवेचस्तदुपाधेर्घटस्य विविक्तत्वात् । एवमनाद्यनिर्वेच-
नीयाधियोपधानभेदोपाधिकल्पितो जीवो न वस्तुतः परमात्मनो भिद्यते तदुपाध्युद्भवाभिमवाभ्यां चोद्भूत
इवामिभूत इव प्रतीयते । ततश्च सुषुप्तादावपि अभिभूत इव जाग्रदवस्थादिषूद्भूत इव । तस्य चाविद्या-
तद्वासनोपाधेरनादितया कार्यकारणभावेन प्रवहतः सुविवेचतया नदुपहितो जीवः सुविवेच इति ॥ ९ ॥
(३) ॥ **मुग्धेऽर्द्धसंपत्तिः परिशेषात् ।** विशेषविज्ञानाभावान्मूर्च्छा जागरस्वप्नावस्थाभ्यां भिद्यते, पुन-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्यप्रबोधकालीनमुखादेर्न पूर्वकर्मकार्यतेत्यकृतमागच्छेत्कृतं च सुप्तस्य मुक्तौ फलमदत्तैव नश्येदिति दोषद्वय-
मित्यर्थः । अन्योत्थानायोगे फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षवीजमनुवदति—यदिति । दृष्टान्तवैष-
म्योक्त्या प्रत्याह—तदित्यादिना । नाम्नाभिरन्यान्यैरपि दुर्विवेचनत्वं तुल्यमित्याशङ्क्याऽऽह—दृश्यते
चेति । प्रकारान्तरेण दृष्टान्तवैषम्यमाह—अपि चेति । कस्तेर्हि जीवंस्तत्राऽऽह—सदेवेति । सत एवो-
पाधिना जीवत्वे नानाजीववादोऽपि प्रत्युक्त इत्याह—एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकद्वारोपपादयति—उपा-
ध्यन्तरेति । उपाधिभेदमुपेत्य तत्रतत्र जीवभेदो गम्यतामित्याशङ्क्य बीजाङ्कुरवद्व्यक्ताव्यक्तात्मनैकस्थैवो-
पाधेः स्थितैर्मैवमित्याह—स एवेति । सुप्तस्थैवोत्थानादज्ञातब्रह्मणा तदवस्थानं सिद्धमित्युपसंहरति—
इत्यत इति ॥ ९ ॥ (३) ॥ अवस्थात्रयमुक्त्वा मूर्च्छाख्यमवस्थान्तरं दर्शयति—मुग्ध इति । विष-

अस्ति मुग्धो नाम-यं मूर्च्छित इति लौकिकाः कथयन्ति । स तु किम-
वस्थ इति परीक्षायामुच्यते । तिस्रस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य-
प्रसिद्धाः-जागरितं, स्वप्नः, सुषुप्तमिति । चतुर्थी शरीरादपसृतिः । न
तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धास्ति ॥ तस्मा-
च्चतसृणामेवावस्थानामन्यतमावस्था-मूर्च्छा-इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ न
तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति । न ह्यगमिन्द्रियैर्विषयानीक्षते ।
स्यादेतद्-इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति-यथेषुकारो जुग्रदपीष्वा-
सक्तमनस्तया नान्यान्विषयानीक्षते, एवं मुग्धो मुसलसम्पातादिज-
नितदुःखानुभवव्यग्रमनस्तया जाग्रदपि नान्यान्विषयानीक्षत इति ॥
न ॥ अचेतयमानत्वाद् ॥ इषुकारो हि व्यापृतमना ब्रवीति-‘इषुमेवा-
हमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवम्’ इति । मुग्धस्तु लब्धसञ्ज्ञो ब्रवीति-
‘अन्धे तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूवं न किञ्चिन्मया चेतितम्’

रत्नप्रभा ।

अवस्थाचतुष्टयप्रसिद्धेर्मुग्धस्य तद्वैलक्षण्याच्च संशये सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञयोप्यितस्य सुप्ताभेदवद्विशेषज्ञान-
भावाविशेषेण विज्ञेयं सुषुप्तिरेव मूर्च्छेति प्रत्यभिज्ञानात् सुषुप्त्यन्तर्गता मूर्च्छेति दृष्टान्तसङ्ख्या पूर्वपक्षमाह-
तिस्रस्तावदिति ॥ पूर्वपक्षे प्रसिद्धावस्थातः पृथगात्मनो मूर्च्छातो विवेकार्थं यत्नासिद्धिः फलं,
सिद्धान्ते पृथग्यत्नध्रौव्यमिति भेदः ॥ परिशेषं दर्शयन् सिद्धान्तयति-न तावदित्यादिना ॥ जाग्रदपि
जागरावस्थोऽपीत्यर्थः । ऐन्द्रियकर्मज्ञानं देहधारणं च तस्यास्ति, न मुग्धस्येति वैषम्योक्त्या दूषयति-

भामती ।

रुत्यानाञ्च मरणावस्थायाः । अतः सुषुप्तिरेव मूर्च्छा, विशेषज्ञानाभावाविशेषात् । चिरानुच्छ्वासवेषुप्रभृ-
तयस्तु सुप्तेरवान्तरप्रभेदाः । तद्यथा कश्चित्सुप्तोत्थितः प्राह-सुखमहमस्वाप्सं लभूनि मे गात्राणि प्रसन्नं
मे मन इति, कश्चित्पुनर्दुःखमस्वाप्सं गुरुणि मे गात्राणि भ्रमत्यनवस्थितं मे मन इति । न चैतावता
सुषुप्तिर्भिद्यते । तथा विकारान्तरेऽपि मूर्च्छा न सुषुप्तेर्भिद्यते । तस्माद्लोकप्रसिद्धमभावानेयं पञ्चम्यवस्थेति

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

यमाह-अस्तीति । प्रामाणिकस्य त्रिषयत्वात्तस्य लोकसिद्धतामाह-यमिति । स किं जागरावस्था-
नामन्यतमावस्थान्तर्गतः किं वाऽवस्थान्तरगत इत्यवस्थाचतुष्टयप्रसिद्धिनियमवैलक्षण्याभ्यां संदेहे प्रत्यभि-
ज्ञया स एवोत्तिष्ठतीत्युक्तेर्विशेषज्ञानाभावाविशेषेणैक्यप्रत्यभिज्ञानान्मुग्धः सुप्तिरेवेति पूर्वपक्षयति-स त्विति ।
अत्र मुग्धेरवस्थान्तरत्वोक्त्या ततो विभक्ते त्वमर्थे शोधिते तस्य वाक्यार्थान्वयिनस्तद्धीहेतुत्वात्पादादिसं-
गतिः । पूर्वपक्षे मूर्च्छातिरेकार्थं पृथङ् न प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते पृथक्प्रयत्नध्रौव्यमिति मत्वा पूर्वपक्षं
विवृणोति-तिस्रस्तावदिति । शरीरस्थस्येति विशेषणसिद्धमवस्थान्तरमाह-चतुर्थीति । मूर्च्छाऽपि चिरो-
च्छ्वासवेषुप्रभृतिधर्मभेदादवस्थान्तरमित्याशङ्क्य सुप्तेरवान्तरभेदादेवविधत्त्वसिद्धेर्न धर्मभेदकल्पनेत्याह-न
त्विति । अवस्थान्तरस्याप्रसिद्धत्वं सुषुप्त्यन्तर्भावं मूर्च्छाया मत्वा निगमयति-तस्मादिति । तथा च
तद्व्यतिरेकार्थं पृथङ् न प्रयतितव्यमिति फलितमिति शब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति ।
परिशेषादित्यस्यार्थं परिशेषं दर्शयितुमारभते-न तावदिति । जाग्रदवस्थो हीन्द्रियैरर्थानुपलभते, मुग्धो
नेवमिति वैषम्यं हेतुमाह-न हीति । जाग्रदवस्थस्यैव मुग्धस्यार्थानुपलम्भो दुःखानुभवव्यग्रतया स्यादिति
दृष्टान्तेन शङ्कते-स्यादिति । इषुकारन्यायं प्रपञ्चयति-यथेत्यादिना । वैषम्योक्त्या प्रत्याह-नेत्या-

इति । जाग्रतश्चैकविषयासक्तचेतसोऽपि देहो विधियते । मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति ॥ तस्मान्न जागर्ति, नापि स्वप्नान्पश्यति । निःसंज्ञत्वात् । नापि मृतः । प्राणोष्मणोर्भावात् । मुग्धे हि जन्तो मृतोऽयं स्यात्, न वा मृतः—इति संशयाना ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालभन्ते निश्चयार्थम् । प्राणोऽस्ति नास्तीति च नासिकादेशम् । यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति, ततो मृतोऽयमित्यध्यवसाय दहनायाऽरण्यं नयन्ति । अथ तु प्राणमृष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते, ततो नायं मृत इत्यध्यवसाय सञ्जालाभाय भिषज्यन्ति । पुनरुत्थानाच्च न दिष्टं गतः । न हि यमं गतो यमराज्यात्प्रत्यागच्छति ॥ अस्तु तर्हि सुषुप्तः । निःसंज्ञत्वाद्, अमृतत्वाच्च ॥ न ॥ वैलक्षण्यात् ॥ मुग्धः कदाचिच्चिरमपि नोच्छसिति । सवेपथुरस्य देहो भवति । भयानकश्च वदनम् । विस्फारिते नेत्रे । सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनः तुल्यकालं पुनः पुनरुच्छसिति । निमीलिते अम्य नेत्रे भवतः । न चास्य देहो वेपते । पाणिपेषणमात्रेण च सुषुप्तमुत्थापयन्ति, न तु मुग्धं मुहुरघातेनापि । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयोः । मुसलसम्पातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य, श्रमनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य । न च लोकेऽस्ति प्रसिद्धिः—मुग्धः

रत्नप्रभा ।

नेत्यादिना ॥ मूर्च्छाया जागराद्भेदमुक्त्वा स्वप्नमृतिभ्यां भेदमाह—नापीत्यादिना ॥ आलभन्ते स्पृशन्ति । दिष्टं मरणम् ॥ सुषुप्तिमूर्च्छयोः किञ्चित्सारूप्येऽपि बहुवैलक्षण्याद्भेद इत्याह—नेति ॥ लक्षणभेदमुक्त्वा निमित्तभेदमाह—निमित्तेति ॥ प्रत्यभिज्ञाप्यसिद्धेत्याह—न चेति ॥ उक्तसारूप्यवैरूप्याभ्यामामती ।

प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—यद्यपि विशेषविज्ञानोपशमेन मोहसुषुप्तयोः साम्यं तथापि नेक्यम् । न हि विशेषविज्ञानसद्भावसाम्यमात्रेण स्वप्नजागरयोरभेदः । बाह्येन्द्रियव्यापारभावाभावाभ्यां तु भेदे तयोः सुषु-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दिना । मुग्धस्य जागरितावस्थत्वाभावं हन्तन्तरमाह—जाग्रतश्चेति । देहधारणाभावाद्विषयमात्रानुपलब्धेश्च मुग्धो जाग्रदवस्थो नेति निगमयति—तस्मादिति । अस्तु तर्हि तस्य स्वप्नावस्थत्वं, नेत्याह—नापीति । तर्हि तस्य मृतावस्थत्वं, नेत्याह—नापीति । पूर्ववत्प्राणोष्माणौ मुग्धे न सिद्धौ तत्कुतोऽस्य मृतादन्यत्वं तत्राऽऽह—मुग्धे हीति । ऊष्माऽस्ति नति सशयय्यान्यतरनिश्चयार्थं हृदयदेशमालभन्ते स्पृशन्तीति यावत् । प्राणोऽस्ति नेति च सदिद्वान्यतर्गार्थं नामिकादेशमालभन्त इति सवन्धः । नास्तित्वनिश्चयफलमाह—यदीति । परस्य पराध्यवसायगोचरो नेत्याशक्य कार्यलिङ्गकमनुमाह—दहनायेति । अस्तित्वनिश्चयफलमाह—अथ त्विति । तत्रापि कार्यलिङ्गकमनुमानमाह—संज्ञेति । मुग्धस्य मृतत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—पुनरिति । यमराज्यं प्रविष्टस्यापि पुनरुत्थानं किं न स्यात्तत्राऽऽह—न हीति । विशेषसिद्धं मुग्धस्य स्वापावस्थत्वमित्याह—अस्तिर्वाति । तत्र सालक्षण्यं हेतुमाह—निःसंज्ञत्वादिति । उक्तसालक्षणेऽपि लक्षणनिमित्तफलानां भेदाभैक्यमित्याह—नेत्यादिना । लक्षणं लक्षणभेदं विवृणोति—मुग्ध इति । निमित्तभेदमुदाहरति—निमित्तेति । आदिपदेनोभयत्रापि ज्वरादि गृह्यते । श्रमापनयार्थं ब्रह्मसंपत्तिः सुषुप्तिः । देहत्यागार्थं तत्स्पृष्टिर्मोहः । सति मोहे मरणाभावेऽपि तस्मिन्नसति तदभावादिति फलभेदं मत्वा मोहस्वापयोरेक्ये मानाभावमाह—न चेति । परिशेषायात्तमर्थमाह—

सुप्त इति । परिशेषादर्थसम्पत्तिर्मुग्धतेत्यवगच्छामः । निःसंज्ञकत्वात्सम्पन्नः, इतरस्माच्च वैलक्षण्यादसम्पन्न इति ॥ कथं पुनरर्थसम्पत्तिर्मुग्धतेति शक्यते वक्तुम् । यावता सुप्तं प्रति तावदुक्तं श्रुत्या-“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” [छां० ६।८।१] “अत्र स्तेनोऽस्तेनो भवति” [बृ० ४।३।१२] “नैनं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्” [छां० ८।४।१] इत्यादि । जीवे हि सुकृतदुष्कृतयोः प्राप्तिः सुखित्वदुःखित्वप्रत्ययोत्पादनेन भवति । न च सुखित्वप्रत्ययो, दुःखित्वप्रत्ययो वा, -सुषुप्ते विद्यते । मुग्धेऽपि तौ प्रत्ययो नैव विद्येते ॥ तस्मादुपाध्युपशमात्सुषुप्तवन्मुग्धेऽपि कृत्स्नसम्पत्तिरेव भवितुमर्हति, नार्धसम्पत्तिरिति ॥ अत्रोच्यते ॥ न ब्रूमः ॥ मुग्धेऽर्थसम्पत्तिर्जीवस्य ब्रह्मणा भवतीति ॥ किं तर्हि । अर्धेन सुषुप्तप-

रत्नप्रभा ।

मर्धसम्पत्तिः सर्वैः सुषुप्तिधर्मैरसम्पन्नः मुग्धः सुषुप्तो न भवति । सर्वैर्मरणावस्थाधर्मैरसम्पत्तेर्मृतोऽपि न, किन्तु अवस्थान्तरं गत इति सूत्रार्थः ॥ अत्र मूर्ते जीवस्य ब्रह्मणार्धसम्पत्तिरुक्तेति भ्रान्तः शङ्कते-कथमिति ॥ यत्सुषुप्तं प्रति सत्सम्पन्नत्वं श्रुतं तदुपाध्यभावाभिप्रायम् । उपाध्यभावश्च मुग्धस्यापि सम इति यतः, तस्मात् कृत्स्नसम्पत्तिरेवेत्यर्थः । सुषुप्तकाले कर्मासम्बन्धे पुनरुत्थानं कथमित्याशङ्क्य तत्कार्याभावात्तदसम्बन्धोक्तिरित्याह-जीवे हीति ॥ ब्रह्मणा कृत्स्नसम्पत्तिमङ्गीकृत्य परिहरति-न ब्रूम इति ॥ मुग्धत्वं हि सुषुप्तस्य अर्धेन निःसंज्ञत्वाद्विधर्मेण साम्येन सम्पन्ने भवति । मरणस्यार्धेन कम्पा-

भामती ।

समोहयोरपि प्रयोजनभेदात्कारणभेदात्लक्षणभेदाच्च भेदः । श्रमापनुत्तर्या हि ब्रह्मणा संपत्तिः सुषुप्तम् । शरीरत्यागार्था तु ब्रह्मणा संपत्तिर्मोहः । यद्यपि सत्यपि मोहे न मरणं तथाप्यसति मोहे न मरणमिति मरणार्थो मोहः । मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च सुषुप्तस्य मुखनेत्रादिविकारलक्षणत्वान्मोहस्य प्रसन्नवदनत्वादिलक्षणभेदाच्च सुषुप्तस्यासुषुप्तस्य त्ववान्तरभेदेऽपि निमित्तप्रयोजनलक्षणाभेदादेकत्वम् । तस्मात् सुषुप्तमोहावस्थयोर्ब्रह्मणा संपत्तावपि सुषुप्ते यादृशी संपत्तिर्न तादृशी मोह इत्यर्थसंपत्तिः-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

परीति । साम्यवैलक्षण्याभ्यामर्धसंपत्तिं साधयति-निःसंज्ञत्वादिति । अर्धसंपत्तिमाक्षिपति-कथमिति । काऽनुपपत्तिरित्याशङ्क्य मुग्धस्यार्धसंपत्त्यभावं साधयितुं सुप्तेन साम्यं कर्मतत्फलेशाभावेन कथयति-यावतेति । यत्सुप्तं प्रति सत्संपन्नत्वं श्रुतं तदुपाध्युपरमाभिप्रायं, स चोपाध्युपरमो मुग्धस्यापीति कृत्स्नसंपत्तिरेवेति भावः । कर्मसंबन्धस्य यावद्वन्धभावित्वात्सुप्तस्य कर्मराहित्यमसिद्धमित्याशङ्क्य तत्कार्यसुखदुःखधीराहित्यात्तद्वेतुकर्मराहित्यं कल्पमित्याह-जीवे हीति । सुप्तस्य सुखानुभवात्तद्विनाभूतो दुःखानुभवोऽपि कल्प्यतामित्याशङ्क्य स्वप्रकाशस्वरूपसुखानुभवव्यतिरेकेण कर्मोत्थानुकूलप्रतिकूलार्थधीजन्यौ प्रत्ययावसंभाविनावित्याह-न चेति । सुप्तस्य कर्मफलवैकल्येऽपि मुग्धस्य किं सिद्धं तत्राऽऽह-मुग्धेऽपीति । सुखादिधीराहित्यकल्पितकर्मराहित्येन संपूर्णा सत्संपत्तिर्मुग्धेऽपीति निगमयति-तस्मादिति । ब्रह्मसंपत्त्यविशेषेऽपि सुप्तिमूर्त्योर्भेदोऽस्तीत्याह-अत्रेति । यत्तु मूर्त्या जीवस्य ब्रह्मणा नार्धसंपत्तिरिति दर्शितं तदङ्गीकरोति-नेत्यादिना । तर्हि किमपेक्षयाऽर्थसंपत्तिस्तत्राऽऽह-किमिति । अर्धेनाऽऽदीयमानेन निःसंज्ञत्वेनेति यावत् । पल्लित्यज्यमानेन चार्धेन प्रसन्नवदनत्वादिनेत्यर्थः । अवस्थान्तरं मरणम् । उपनेयापने-

क्षस्य भवति मुग्धत्वम्, अर्धेनावस्थान्तरपक्षस्येति ब्रूमः । दर्शिते च मोहस्य स्वापेन साम्यवैषम्ये । द्वारं चैतन्मरणस्य । यदाऽस्य साव-
शेषं कर्म भवति, तदा वाङ्मनसे प्रत्यागच्छतः । यदा तु निरवशेषं कर्म
भवति, तदा प्राणोष्माणावपगच्छतः ॥ तस्मादर्थसम्पत्तिं ब्रह्मविद
इच्छन्ति ॥ यत्तुक्तं न पञ्चमी काचिदवस्था प्रसिद्धाऽस्तीति ॥ नैष
दोषः ॥ कादाचित्कीयमवस्थेति न प्रसिद्धा स्यात् । प्रसिद्धा चैषा
लोकाऽऽयुर्वेदयोः । अर्थसम्पत्त्यभ्युपगमाच्च न पञ्चमी गण्यत इत्यनव-
द्यम् ॥ १० ॥ इति मुग्धाधिकरणम् ॥ ४ ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥ (५) ॥

येन ब्रह्मणा सुषुप्तादिषु जीव उपाध्युपशमात्सम्पद्यते, तस्येदानीं स्वरूपं

रत्नप्रभा ।

दिना सम्पन्नमित्यर्थसम्प्रतिरित्यर्थः । इतोऽपि सुषुप्तिवैषम्यमित्याह—द्वारश्चेति ॥ अप्रसिद्धिमङ्गीकृत्योक्तम् ।
प्रसिद्धिरप्यस्तीत्याह—प्रसिद्धा चेति ॥ आयुर्वेदः वैद्यशास्त्रम् । प्रसिद्धौ कथं विवाद इत्याशङ्क्य पञ्च-
मत्वेनाऽप्रसिद्धेरित्याह—अर्धेति ॥ सुषुप्तिमृतिधर्मार्धसम्पत्त्या तदन्तर्भावबुद्धिर्लोकानामित्यर्थः ॥ १० ॥
(४) ॥ सर्वाभिरवस्थाभिरल्लिप्तस्त्वमर्थ इति विचार्य आपादसमाप्तेस्तत्पदार्थ निरूपयितुकामः प्रथमं
तस्य निर्विशेषत्वमाह—न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ उद्देश्य—त्वंपदार्थजिज्ञासोपरमा-
नन्तरं तत्स्वरूपब्रह्मविचारस्यावसर्गसंगतिमाह—येनेति ॥ निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं चेत्युभयं लिङ्गयते ज्ञाप्यते
भामती ।

रक्ता । साम्यवैषम्याभ्यामर्धत्वम् । यदा नैतदवस्थान्तरं तदा भेदात्तत्प्रविलयाय यन्नान्तरमास्थेयम् ।
अभेदे तु न यन्नान्तरमिति चिन्ताप्रयोजनम् ॥ १० ॥ (४) ॥ न स्थानतोऽपि परस्यो-
भयलिङ्गं सर्वत्र हि । अवान्तरसंगतिमाह—येन ब्रह्मणा सुषुप्तादिष्विति । यद्यपि 'तदनन्यत्वमा-
रम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र निष्प्रपञ्चमेव ब्रह्मोपपादितं तथापि प्रपञ्चलिङ्गानां बह्वीनां श्रुतीनां दर्शनाद्भवति
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

युधार्थ्यामुभयपक्षत्वं कथं मुग्धे सिद्धं तत्राऽऽह—दर्शिते चेति । तथाऽपि कथमस्यामरणपक्षत्वं तत्राऽऽह—
द्वारं चेति । मुग्धत्वं मरणस्य द्वारं चैतस्मिन्सति स्यादेवेत्याशङ्क्याऽऽह—यदेति । कर्मणः साव-
शेषत्वे गमकमाह—तदेति । तर्हि कुतो द्वारत्वं मरणं प्रति मोहस्योक्तं, तत्राऽऽह—यदात्विति कर्मणो
निःशेषत्वे प्रयोजकमाह—तदेति । साम्यवैषम्याभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । अवस्थान्तरमप्र-
सिद्धत्वान्नैत्युक्तमनुवदति—यच्चिति । जीवदशायां सर्वजीवसाधारण्याभावादप्रसिद्धिर्न त्वभेदादित्याह—
नेत्यादिना । इदानीमप्रसिद्धिरपि नास्तीत्याह—प्रसिद्धा चेति । आयुर्वेदो वैद्यशास्त्रम् कथमन्यथा
मुसलपातादिना मुग्धं बन्धुमुपलभ्य तदीयसंज्ञालाभार्थं तदीयपितृप्रभृतयश्चित्साशास्त्रकुशलमन्विष्यानुगच्छे-
युरिति भावः । कस्मानर्हं प्रश्नमतया मुग्धेर्न गण्यते, तत्राऽऽह—अर्धेति । निःसंज्ञत्वमप्रसन्नवदन-
तेत्यादिना सुप्तिमरणान्तर्भावधिया पञ्चमतया मूर्ध्नि नोक्त्यर्थः । उक्तवैषम्यादनन्तर्भावधिया पृथगुक्तिरपि
स्यादित्याशङ्क्यानन्तर्भावेऽपि सर्वसाधारणत्वाभावात्तन्मैवमिति मत्वा त्वमर्थशोधनमुपसंहरति—इत्यनवद्य-
मिति ॥ १० ॥ (४) ॥ स्वप्नाद्यवस्थोक्त्या तद्व्यतिरिक्तं स्वप्रकाशं ब्रह्मात्मकं सदैकरूपं त्वमर्थमु-
द्देश्यं परिशोध्येदानीं विधेयतदर्थशोधनमारम्भमाणस्तस्य तावन्निर्विशेषत्वमाह—नेत्यादिना । संगतिमाह—
येनेति । ब्रह्मस्वरूपस्यासकृदुक्तत्वात्किमनेनाऽऽरम्भेनेत्याशङ्क्य श्रुतिषु दृष्टविवादनिरास्येन तन्निर्णयार्थमि-

उभयलिङ्गाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१६७)

श्रुतिवशेन निर्धार्यते । सन्त्युभयलिङ्गाः श्रुतयः ब्रह्मविषयाः-“सर्वकर्म
सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः” [छां० ३।१४।२] इत्येवमाद्याः सविशेष-
लिङ्गाः । “अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्” [बृ० ३।८।८] इत्येवमाद्याश्च नि-
र्विशेषलिङ्गाः । किमासु श्रुतिषूभयलिङ्गं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम्-उत-अन्यतर-
लिङ्गम् । यदाप्यन्यतरलिङ्गं, तदापि सविशेषम्-उत-निर्विशेषमिति मी-
मांस्यते । तत्रोभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गमेव ब्रह्मेति॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः॥ न
तावत्स्वत एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते । न ह्येकं वस्तु
स्वत एव रूपादिविशेषोपेतं, तद्विपरीतञ्चेत्यभ्युपगन्तुं शक्यम् । विरो-

रत्नप्रभा

याभिः ता उभयलिङ्गा श्रुतयः संशयबीजत्वेन सन्तीत्यर्थः । यथा विरुद्धसुप्तिमरणोभयरूपत्वं मुग्धत्वं,
तथा श्रुतिप्रामाण्यादुभयरूपं ब्रह्म ध्येयमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । निर्विशेषमेकरूपमेव ज्ञेयमिति
सिद्धान्तयति-एवमिति ॥ किमुभयरूपत्वं स्वतः-उत-स्वतो निर्गुणस्य सर्वगन्धत्वादिविशेषः उपा-
धितः सत्यः-आहोस्वित्-स्वतः सविशेषमेव ब्रह्मेति । तत्र-आद्यं निरस्य द्वितीयम्-अनूद्य दूषयति-
भामती ।

पुनर्विचिकित्सा अन्नस्तन्निवारणाधारम्भः । तस्य च तत्त्वज्ञानमपवर्गोपयोगीति प्रयोजनवान् विचारः ।
तत्रोभयलिङ्गश्रवणादुभयरूपत्वं ब्रह्मणः प्रामम् । तत्रापि सविशेषत्वनिर्विशेषत्वयोर्विरोधात्स्वा-
भाधिकत्वानुपपत्तेरेकं स्वतोऽपरं तु परतः । न च यत्परतस्तदपारमार्थिकम् । न हि चक्षुरादीनां स्वतः-
प्रमाणभूतानां दोषतोऽप्रामाण्यमपारमार्थिकम् । विपर्ययज्ञानलक्षणकार्यानुत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलि-
ङ्गकशास्त्रप्रामाण्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकाति प्राप्ता उच्यते-न स्थानत उपाधितोऽपि परस्य
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्याह-श्रुतीति । विपर्ययविषयकं संशयबीजमाह-सन्तीति । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं चोभयं लिङ्गयते
प्रकाश्यते याभिः श्रुतिमिस्तास्तथा । तत्र सविशेषब्रह्मश्रुतीरुदाहरति-सर्वेति । चकारेणोक्तार्थाः
श्रुतयोऽन्दाः ‘यः सर्वज्ञः स सर्वविन्’ इत्याद्याः समुच्चिताः । सविशेषं ब्रह्म लिङ्गयते याभिस्ताः श्रुतय-
स्तथा । निर्विशेषब्रह्मश्रुतीरुदाहरति-अस्थूलमिति । यत्तददृश्यमदृश्येऽनात्म्ये नेतिनेत्याद्याः श्रुतय-
श्चकारेण गृह्यन्ते । निर्विशेषं ब्रह्म लिङ्गयते याभिस्ताः श्रुतयस्तथेति । पूर्ववत्सविषयं संशयबीजमुक्त्वा संशय-
माह-किमिति । उभयं सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं च लिङ्गयते यस्मिन् ब्रह्मणि तत्तथेति यावत् । उभयत्र श्रुत्य-
नुग्रहादेकत्रोभयोर्विरोधान्नाऽऽद्यो विकलरः । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं वाऽन्यतरयत्र लिङ्गयते तद्ब्रह्म तथे-
त्येतत् । परस्य परिणामित्वकूटस्थत्वाम्बां द्वितीयं विकल्पयति-यदेति । अत्र निर्विशेषस्य तदर्थस्य
ब्रह्मणो निरूपणे तस्य वाक्यार्थान्वयितया तद्बीहेतुत्वलाभात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे द्विरूपं ब्रह्म ध्येयं
सिद्धान्ते तु निर्विशेषमेव तज्ज्ञेयमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति-तत्रेति । उभयविधत्वं विकृताविकृतब्रह्मापेक्षया
वा स्थितिप्रलयकालभेदेन वा कार्यकारणब्रह्मभेदेन वा कारणाकारणब्रह्मभेदेन वा न व्यवस्थापयितुं शक्यं
ब्रह्मद्रव्याभावात् । तत्कथमेकस्य विरुद्धोभयरूपतेत्याशङ्क्याऽऽह-उभयेति । न च निर्विशेषब्रह्म-
प्रकरणस्थशब्दानां निषेधार्पणेन निषेधवाक्यैकवाक्यतया सप्रपञ्चातात्पर्यान्न सविशेषधीरिति वाच्यम् ।
उपास्तिप्रकरणस्थसप्रपञ्चवाक्यान्तरैः स्वशेषविधिविरोधशून्यतया स्वार्थे प्रमाणैः सप्रपञ्चतासिद्धेर्निषेधवा-
क्यविरोधेऽपि तेषां स्वशेषिवाक्याविरुद्धत्वात्प्रामाण्योपपत्तेरिति भावः । उभयरूपं ब्रह्म ध्येयमिति पूर्व-
पक्षमनूद्य सिद्धान्तसूत्रमादत्ते-एवमिति । उभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः स्वामाधिकमाहो परोपा-
धिकम् ? आद्यं प्रत्याह-न तावदिति । अनुपपत्तिं स्फुटयति-न हीति । द्वितीयं शङ्कते-

धात ॥ अस्तु तर्हि स्थानतः पृथिव्याद्युपाधियोगादिति ॥ तदपि नोपपद्यते ॥ न ह्युपाधियोगादप्यन्यादृशस्य वस्तुनोऽन्यादृशस्वभावः सम्भवति । न हि स्वच्छः स्फटिकोऽलक्तकाद्युपाधियोगादस्वच्छो भवति । भ्रममात्रत्वादस्वच्छताभिनिवेशस्य । उपाधीनां चाऽविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । अतश्चाऽन्यतरलिंगपरिग्रहेऽपि समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं, न तद्विपरीतम् । सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरेषु वाक्येषु—“अशब्दमस्पर्शमरूपमवययम्” [कठ० ३ । १५] [मृसि० उ० ता० ९] [मुक्ति० २ । ७२] इत्येवमादिष्वपास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते ॥ ३ ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ १२ ॥

रत्नप्रभा ।

अस्तु तर्हि ॥ स्थानम् उपाधेः । ब्रह्मणि विशेषः, कल्पितः, औपाधिकत्वात्, स्फटिकलौहित्यवदित्यर्थः ॥ उपाधेः सत्यत्वेऽपि तत्कृत मिथ्येति दृष्टम्, ब्रह्मणि त्वाधीना मिथ्यात्वात् तत्कृतो विशेषो मिथ्येति किमु वाच्यमित्याह—उपाधीनामिति ॥ तृतीय निरस्यति—अतश्चेति ॥ सर्वस्य विशेषस्य कल्पितत्वादेवेत्यर्थः ॥ निषेधश्रुतेश्चैवमित्याह—सर्वत्र हीति ॥ ११ ॥ न भेदादिति ॥ भिद्यत भामती ।

ब्रह्मण उभयचिह्नत्वसम्भवं । एक हि पारमार्थिकमन्यदभ्यारोपितम् । पारमार्थिकत्वे ह्युपाधिजनितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्पारिशेष्यात्स्फटिकमणोरिव स्वभावस्वच्छधवलस्य लाक्षारसावसेकोपाधिररुणिमा सर्वगन्धत्वादिरोपाधिको ब्रह्मण्यस्येति पश्यामो निर्विशेषताप्रतिपादनार्थत्वाच्छ्रुतीनाम् । सविशेषतायामपि ‘यश्चायमस्या पृथिव्या तेजोमयः’ इत्यादीनां श्रुतीनां ब्रह्मैकत्वप्रतिपानपरत्वादेकत्वानानात्वयोश्चैकस्मिन्नसम्भवादेकत्वाङ्गत्वेनैव नानात्वप्रतिपादनपर्यवसानात्, नानात्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धतयानुवाद्यत्वादेकत्वस्य चानधिगतेर्विधेयत्वोपपत्तेर्भेददर्शननिन्दया च साक्षाद्भूयसीभिः श्रुतिभिरभेदप्रतिपादनादाकारब्रह्मविषयाणां च कासाच्चिच्छ्रुतीनामुपासनापरत्वमसति बाधकेऽन्यपराद्वचनात्प्रतीयमानमपि गृह्यते यथा देवतानां विग्रहवत्त्वं । सन्ति नात्र साक्षाद् द्वैतापवादेनाद्वैतप्रतिपादनपराः शतशः श्रुतयः । कासाच्चिच्च द्वैताभिधायिनीनां तत्प्रविलयपरत्वम् । तस्मान्निर्विशेषमेकरूपं चैतन्यैकरस सद्ब्रह्म परमार्थतः, जानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अस्त्विति । स्थानत इति व्याचष्टे—पृथिव्यादीति । स्थानमुपाधिस्तद्योगादिति यावत् । औपाधिकत्वेऽपि सत्यत्वमग्निसर्पकजन्तुलौहित्यवदिति भावः । उपाधिवशादाविद्योभयलिगत्वयोगेऽपि न तात्त्विकमुभयलिङ्गत्वकृत्स्थस्य ब्रह्मणो वास्तवरूपान्तरायोगादित्याह—तदपीति । उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—न हीति । आलक्तकाद्युपाधिघटिते स्फटिकादावस्वच्छताधीस्तर्हि कथं, तत्राऽऽह—भ्रमेति । स्वरसधवलस्य स्फटिकादेरुपाधितो दृष्टोऽरुणिमा न वास्तवः, सयुक्तोपाधेरैवारुणतया भानादित्यर्थः । उपाधेरमिथ्यात्वेऽपि तत्कृतं मिथ्येत्युक्तम् । इदानीं तस्यापि मिथ्यात्वात्तन्मिथ्येति किं वक्तव्यमित्याह—उपाधीनामिति । उभयरूपत्वं तत्त्वतो ब्रह्मणो न चेत्तर्हि सविशेषत्वमेव नानाश्रुतिवशादिष्यतामित्याशङ्क्याऽऽह—अतश्चेति । सर्वस्य विशेषस्याविद्याकृतत्वादेवेति यावत् । तत्र हेतुत्वेन सूत्रावयवं व्याचष्टे—सर्वत्रेति ॥ ११ ॥ न स्थानतोऽपीत्यादिनोक्तमाक्षिप्य समाधत्ते—नेत्यादिना । निषेध्यमनूद्य निषेद्धं नवर्थमाह—

उभयलिङ्गाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९६९)

अथापि स्याद्-यदुक्तं निर्विकल्पकमेकलिङ्गमेव ब्रह्म, नास्य-स्वतः,-
स्थानतो वोभयलिङ्गत्वमस्तीति ॥ तन्नोपपद्यते ॥ कस्मात् ॥ भेदात् ॥
भिन्ना हि प्रतिविधं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते 'चतुष्पाद्ब्रह्म शोडश-
कलं ब्रह्म वामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं
ब्रह्म' इत्येवंजातीयकाः ॥ तस्मात्सविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् ॥
ननूक्तं 'नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः सम्भवति' इति ॥ अयमप्यविरोधः ॥
उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य । अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदशास्त्रं
प्रसज्येतेति "चेत्" ॥ "न" इति ब्रूमः ॥ कुतः ॥ "प्रत्येकमतद्वचनात्" ।
प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदमेव ब्रह्मणः श्रावयति शास्त्रं-"यश्चायमस्यां पृथिव्यां
तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शारीरस्तेजोमयोऽमृतमयः
पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा" [बृ० २।५।१] इत्यादि । अतश्च न
भिन्नाकारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम् । भेदस्योपा-
सनार्थत्वादभेदे तात्पर्यात् ॥ १२ ॥

अपि चैवमेके ॥ १३ ॥

- अपि चैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेददर्शनमेव एके शाखिनः समाम-
नन्ति-"मनसैवेदमाप्तव्यं नेह नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमा-
प्नोति य इह नानेव पश्यति" [कठ० ४।११] इति । तथान्येऽपि
"भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म मे तत्"

रत्नप्रभा ।

इति भेदः-विशेषः । निर्विशेषश्रुतावपि विशेषस्यापि श्रुतेरुभयरूपत्वं स्यादिति शङ्कां व्याचष्टे-अथापि
स्यादिति ॥ पूर्वोक्तं विरोधं स्मारयति-ननूक्तमिति ॥ भेदश्रुतिप्रामाण्यार्थमौपाधिकरूपभेदस्वीकारादविरोध
इति समाध्यर्थः ॥ किमुपाधिगत एव रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते ध्यानार्थम्-उत-उपाधियोगात् सत्यविरुद्धरूप-
वत्तया ब्रह्मणो भेदो भवतीति ॥ आद्येऽस्मदिष्टसिद्धिः । द्वितीयं-भेदश्रुत्या दूषयति-नेति ब्रूम इति ॥ १२ ॥
द्वैतनिन्दापूर्वकमद्वैतोक्तेश्च निर्विशेषं तत्त्वमिति सूत्रार्थमाह-अपि चेति ॥ भोक्ता जीवः । भोग्यं शब्दादिना
तयोः प्रेरितारम्-ईश्वरं च मत्वा विचार्य मे मम प्रोक्तं तत्सर्वं त्रिविधं ब्रह्मेवेति जानीयादित्यर्थः ॥ १३ ॥

भामती । -c

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अथापीति । श्रुतिभिर्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मितेऽपीति यावत् । श्रौतस्य नासिद्धिरिति शङ्कते-कस्मादिति ।
श्रुत्यन्तरविरोधात्तदसिद्धिरिति सूत्राययवेनाऽऽह-भेदादिति । तदेव विमजते-भिन्ना हीति । तादृगाका-
रोपदेशस्य फलमाह-तस्मादिति । निर्विशेषत्ववदित्यपेक्षः । उक्तविरोधं स्मारयति-नन्विति । औपा-
धिकमाकारभेदमादाय प्रत्याह-अयमपीति । उभयरूपत्वस्वीकारेण विरोधसमाधिवदित्यपेक्षः ।
आकारभेदो नोपाधितोऽपीत्युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-अन्यथेति । रूपभेदवादिशास्त्रप्रामाण्यार्थमौपाधिक-
स्तद्भेदो वक्तव्य इत्यर्थः । किमुपाधिगत एव रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते किं बोधाधिसंनिधेस्तत्त्वत एव
ब्रह्मणोऽपि भेदो जायते । प्रथमे ब्रह्मणो नोभयरूपतेत्यभिप्रेत्याऽऽह-नेतीति । आकांक्षापूर्वकं हेतुमव-
तार्य न्याकुर्वन्निवृत्तीये श्रुत्यन्तरविरोधमाह-कस्मादित्यादिना । कल्पद्वयफलमाह-अतश्चेति ॥ १२ ॥
भेददर्शननिन्दया भेदोक्तेरपि न तात्त्विको भेदः शास्त्रीयोऽस्तीत्याह-अपि चेति । सूत्रं व्याकरोति-
अपि चेत्यादिना । भोक्ता जीवो भोग्यं शब्दादि तदुभयं प्रेयं प्रेरितारं च नियन्तारमीश्वरं मत्वा

[श्रं० १ । १२] इति समस्तस्य भोग्यभोक्तृनियन्तृलक्षणस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैकस्वभावतामधीयते ॥ १३ ॥ कथं पुनराकारवदुपदेशिनीष्वनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते, न पुनर्विपरीतमित्यत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव हि ब्रह्माऽवधारयितव्यं, न रूपादिमत । कस्मात् । तत्प्रधानत्वात्—“अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्” [बृ० ३ । ८ । ८] “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्” [कठ० ३ । १५] [नृ० ३० ९ । मुक्ति० २ । ७९] “आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म” [छां० ८ । १४ । १] “दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः” [मुण्ड० २ । १ । २] “तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः” [बृ० २ । ५ । १९] इत्येवमादीनि हि वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्वप्रधानानि, नार्थान्तरप्रधानानीत्येतत्प्रतिष्ठापितं “तत्तु समन्वयात्” [व्या० सू० १ । १ । १४] इत्यत्र ॥ तस्मादेव आतीयकेषु वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्मावधारयितव्यम् । इतराणि त्वाकारवद्ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि, न तत्प्रधानानि । उपासनाविधिप्रधानानि हि तानि । तेष्वसति विरोधे यथाश्रुतमाश्रयितव्यम् । सति तु विरोधे ‘तत्प्रधानान्यतत्प्रधानेभ्यो बलीयांसि भवन्ति’ इति । एष विनिगमनायां हेतुः । येनोभयीष्वपि श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते, न पुनर्विपरीतमिति ॥ १४ ॥ का तर्हि आकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिरित्यत आह—

रत्नप्रभा ।

द्विविधश्रुतिषु सतीषु निर्विशेषत्वे किं नियामकमिति शङ्कते—कथं पुनरिति ॥ “तत्पराऽतत्परविरोधे तत्परं बलवत्” इति न्यायो नियामक इत्याह—अरूपवदेवेति ॥ उपासनापरवाक्येषु आकारे तात्पर्यभावेऽपि देवताविग्रहादिवदाकारसिद्धिमाशङ्क्य निष्प्रपञ्चपरश्रुतिविरोधात्, भवमित्याह—तेष्वसतीति ॥ १४ ॥

भामती । ०

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

विचार्य तत्सर्वं त्रिविधं मे मम प्रोक्तं ब्रह्मैवेति जानीयादित्यर्थः । उक्तवाक्यार्थमाह—समस्तस्येति ॥ १३ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्या शङ्कामाह—कथमिति । श्रुतीनां तुल्यत्वाद्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे नियामकं नास्तीत्यर्थः । ‘तत्परातत्परविरोधे तत्परं बलवत्’ इति न्यायं नियामकं वदन्ननन्तरसूत्रमवतारयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां विभजते—रूपादीति । प्रश्नद्वारा नियामकमुक्त्वा, विवृणोति—कस्मादित्यादिना । एतेषामपि तत्प्रधानत्वमुपास्तिविधिशेषत्वादसिद्धमित्याशङ्क्याऽऽह—इत्येतदिति । समन्वयाधिकरणमुपजीव्य फलितमाह—तस्मादिति । सप्रपञ्चवाक्यानामपि तुल्यं तत्प्रधानत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—इतराणीति । तेषां वस्तुपरत्वाभावे हेतुमाह—उपासनेति । तेषामपि स्वशेष्यविरोधादुक्ता स्वार्थं मानतेत्याशङ्क्य पर्णमधीवाक्यवृन्मानान्तरविरोधान्मेवमित्याह—तेष्विति । विरोधस्य तुल्यत्वात्कुतो निर्धारणेत्याशङ्क्याऽऽह—सतीति । उक्तहेतुकतां विनिगमनामेवाभिनयति—येनेति ॥ १४ ॥ सूत्रान्तरं प्रश्नपूर्वकमवतास्यति—का तर्हितीति ।

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यम् ॥ १५ ॥

यथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा विग्रह्याप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसम्बन्धात्तेषु ऋजुवक्रादिभावं प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रतिपद्यते, एवं ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिसम्बन्धात्तदाकारतामिव प्रतिपद्यते । तदालम्बनो ब्रह्मण आकारविशेषोपदेश उपासनार्थो न विरुध्यते । एवमवैयर्थ्यमाकारवदब्रह्माविषयाणामपि वाक्यानां भविष्यति, न हि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवत्त्वं, कस्यचिदनर्थवत्त्वमिति युक्तं प्रतिपत्तुम् । प्रमाणत्वाविशेषात् ॥ नन्वेवमपि यत्पुरस्तात्प्रतिज्ञातं नोपाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणोऽस्तीति तद्विरुध्यते ॥ नेति ब्रूमः ॥ उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्मतानुपपत्तेः । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिक्यामविद्यायां लोकवेदव्यवहारावतार इति तत्र तत्रावोचाम ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

आह च श्रुतिश्चैतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म “स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मा-

रत्नप्रभा ।

कल्पितद्वैते सावकाशत्वाच्च सप्रपञ्चत्वश्रुतयो दुर्बला इत्याह-प्रकाशवच्चेति ॥ नन्वाकारवाक्यानामुपाधिकल्पितसर्वगन्धत्वादिनाऽर्थवत्त्वं किमिति वर्ण्यते, वैयर्थ्यमेवोच्यतां, तत्राह-न हि वेदवाक्यानामिति ॥ नन्वेवमपीति । उक्तरीत्योभयरूपत्वाङ्गीकारेण श्रुतीनां व्यवस्थितत्वेऽपीत्यर्थः ॥ उपाधीनां कल्पितत्वादौपाधिकस्य सत्यत्वानुपपत्तेर्न सत्यमुभयरूपत्वमिति पूर्वमुक्तम् । सम्प्रति सत्यं निर्विशेषत्वं, मिथ्या सविशेषत्वमित्युच्यते इत्युभयरूपत्वाङ्गीकारेऽपि न पूर्वापरविरोध इत्याह-नेति ब्रूम इति ॥ द्वैतस्य मिथ्यात्वे ज्ञानेन बाधादुपासनादिव्यवहारो न स्यादित्याशंक्य बाधात्प्रागेव .स इत्याह-सत्यमिति ॥ १५ ॥ यतः श्रुतिश्चिन्मात्रमाह, अतश्च विशेषो मिथ्येति मृगार्थमाह-आह चेति ॥ सैन्धवघ्नः लवणपिण्डः ॥ १६ ॥ किञ्च श्रुतिस्मृत्योः परप्रतिषेधेन त्रयोपदेशात् निष्प्रपञ्चं ब्रह्मेत्याह-

भामती ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दृष्टान्तं व्याचष्टे-यथेति । चकारार्थं दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । किमर्थो ब्रह्मणो निराकारस्याऽऽकारोपदेशस्तत्राऽऽह-तदिति । अवैयर्थ्यादित्यत्र प्रातिपदिकार्थमाह-एवमिति । निष्प्रपञ्चवाक्यविरोधाद्वैयर्थ्यमेव तेषां किं न स्यादित्याशंक्य प्रत्ययार्थमाह-न हीति । पूर्वापरविरोधं शङ्कते-नन्विति । एवमपीत्युक्तरीत्या श्रुतीनां व्यवस्थितत्वेऽपीत्यर्थः । औपाधिकमुभयलिङ्गत्वं वास्तवमुपेत्य विरोधः साध्यते किंवाऽविद्याकृतमिति विकल्प्याऽऽद्यं निराह-नेतीति । वस्तुधर्मत्वानुपपत्तेर्वस्तुनो धर्मः सत्यत्वं तद्वत्तासिद्धेरिति यावत् । इतश्च नोपाधिकृतनानात्वस्य सत्यतेत्याह-उपाधीनां चेति । न तेषामाविव्यत्वं शास्त्रतस्तद्वियं विना तद्विशिष्टोपास्त्ययोगादित्याशंक्य तत्त्वावेदकमानाद्ब्रह्मज्ञाने तदज्ञानध्वस्तेरुपास्त्यादिव्यवहारस्यापि निरवकाशत्वादुपाधीनां व्यावहारिकसत्त्वेऽपि न तात्त्विकतेत्याह-सत्यामिति । आविद्यकं तु नानात्वं न विरोधहेतुस्तस्य पूर्वमपि सर्वव्यवहारहेतोरुपगतेरिति मत्वाऽऽह-तत्रतत्रेति ॥ १५ ॥ कीदृशं तर्हि निर्विशेषं ब्रह्म तत्रोक्तम्-आहेति । तद्विमज्जते-आह चेति । मात्रचोऽर्थमह-विलक्षणेति । काऽसौ श्रुतिस्तामाह-स यथेति । एकरसे चिन्मात्रं स दृष्टान्तो यथा येन प्रकारेण लोके सैन्ध-

ऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव” [बृ० ४ । ५ । १३] इति ॥
एतदुक्तं भवति । न तस्यात्मनोऽन्तर्बहिर्वी चैतन्यादन्यदूपमस्ति । चैतन्य-
मेव तु निरन्तरमस्य स्वरूपम् । यथा सैन्धवघनस्यान्तर्बहिश्च लवणरस
एव निरन्तरो भवति, न रसान्तरं, तथेवायमपीति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

दर्शयति च श्रुतिः पररूपप्रतिषेधेनैव ब्रह्म निर्विशेषम् “अथात आदेशो
नेतिनेति” [बृ० २ । ३ । ६] “अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि”
[केन० ई०] “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह” [तैत्ति० २ ।
४ । १] इत्येवमाद्या ॥ बाष्कलिना च बाध्वः पृष्ठः सन्नवचनेनैव ब्रह्म
प्रोवाचेति श्रूयते—“स होवाचाधीहि भगवो ब्रह्मेति स तूष्णीं बभूव, तं
ह द्वितीये वा तृतीये वा वचन उवाच—ब्रूमः खलु । त्वं तु न विजानासि ।
उपशान्तोऽयमात्मा” इति ॥ तथा स्मृतिष्वपि परप्रतिषेधेनैवोपदि-
श्यते—“ज्ञेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वामृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न
सत्तन्नाऽसदुच्यते” [भ० गी० १३ । १२] इत्येवमाद्यासु ॥ तथा विश्व-

रत्नप्रभा ।

दर्शयति चेति ॥ अथ द्वैतोक्त्यनन्तरं ज्ञानहेतुत्वात् “नेतिनेति” उपदेशः क्रियत इत्यर्थः । अधि
अन्यत् । पुनः पुनरधीहि भो इति निबन्धकारिणं तं द्वितीये च प्रश्ने तूष्णींभावं त्यक्त्वा उवाच ।
उपशान्तः निरस्तद्वैतः । अतस्तस्य तूष्णींभाव एवोत्तरमिति । सौत्रश्चाऽथोशब्दः—तथार्थकः । आदिमत्कार्यं
तन्न भवतीति अनादिमत् । सद् इन्द्रियवेद्यम् । असत् परोक्षं च न । स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । सर्वभूत-
गुणैर्दिव्यगन्धादिभिर्युक्तं मां मूर्तिमन्तं पश्यसीति यत्, सा माया । अत एव सदैवो भगवानिति मां
भामती ।—०

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वस्य घनो मूर्तिविशेषः खित्यभावोऽन्तर्बहिर्भेदशून्यः सर्वो लवणैकरसस्तथेवायमात्माऽन्तर्बहिर्विभागरहितः
समस्तोऽपि प्रकृष्टज्ञप्त्यैकतानस्तिष्ठतीत्यर्थः । सविशेषस्यैव सैन्धवघनस्य दृष्टान्तितत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्यापि
ब्रह्मणः सविशेषत्वं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकव्यापैकरूप्यादित्याशङ्क्याऽऽह—एतदिति ॥ १६ ॥ अन्यापोहमु-
त्सेन बोध्यमानत्वादपि स्वगतविशेषशून्यं ब्रह्म विशेषवत्त्वे तदुक्त्याऽपि प्रतिपादनसिद्धावितरव्यावृत्तिवैय-
र्थ्यादित्याह—दर्शयतीति । सूत्रं व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । अन्यनिषेधेनैव ब्रह्मोक्तौ स्वगतविशेषा-
भावे हेतुमाह—निर्विशेषत्वादिति । रूपद्वयव्याख्यानन्तर्यमयशब्दार्थः । तस्य ब्रह्मधीहेतुत्वमतः
शब्दार्थः । विदितं कार्यमविदितं कारणम् । अथो इति निपातोऽप्यर्थः । अधीत्युपरिष्ठादन्यदित्यर्थः ।
तमानन्दं ब्रह्मस्वभावं विद्वान्न कुतश्चन बिभेतीति शेषः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—बाष्कलिनेति । स तु
प्रश्ने कृते बाध्वस्य तूष्णींभावे भावमविद्वान्भूयोभूयः पप्रच्छ तं पुनरतिनिबन्धकारिणं बाध्वो द्वितीये
तृतीये वा प्रश्ने प्रत्युक्तवानित्याह—तं हेति । उक्तं चेदुत्तरं किमिति न मया ज्ञातं तत्राऽऽह—त्वं
त्विति । कथं तूष्णींभाव एवोत्तरं तत्राऽऽह—उपशान्त इति । अथो इत्यादि व्याचष्टे—तथेति । सूत्र-
गताथोशब्दस्तथेत्यर्थे ज्ञेयः । उक्तिफलमाह—यदिति । ज्ञेयमेव विशिनष्टि—अनादिमदिति । आदि-
रस्यास्तीत्यादिमत्कार्यं तदस्य नास्तीत्यनादिमत्कार्यरहितमित्यर्थः । स्वयं च न कार्यमित्याह—न सदिति ।
न च तत्कारणमित्युक्तम्—नासदिति । तथा वास्तवनिर्विशेषत्ववशेनेति यावत् । सर्वेषां भूतानां पृथि-

[उभयाङ्गाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१७३)

रूपधरो नारायणो नारदमुवाचेति स्मर्यते-“माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां ज्ञातुमर्हसि” इति ॥ १७ ॥

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यत एव चायमात्मा चैतन्यस्वरूपो निर्विशेषो वाङ्मनसातीतः परप्रति-
षेधेनोपदेश्योऽत एव चास्योपाधिनिमित्तामपारमार्थिकीं विशेषवत्ताम-
भिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षशास्त्रेषु-“यथा ह्ययं
ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते
भेदरूपो देवक्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा” इति । “एक एव तु भूतत्मा भूते-
भूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवद्” [ब्रह्मवि०
१२] इति चैवमादिषु ॥ १८ ॥ अत्र प्रत्यवस्थीयते-

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् ॥ १९ ॥

न जलमूर्यादितुल्यत्वमिहोपपद्यते । तद्वदग्रहणात् । सूर्यादिभ्यो हि
मूर्तेभ्यः पृथग्भूतं विप्रकृष्टदेशं मूर्तं जलं गृह्यते । तत्र युक्तः सूर्यादिप्रति-
बिम्बोदयः, न त्वात्मा मूर्तः । न चास्मात्पृथग्भूता विप्रकृष्टदेशाश्चोपा-
धयः । सर्वगतत्वात् सर्वानन्यत्वाच्च ॥ तस्मादयुक्तोऽयं दृष्टान्त इति ॥
॥ १९ ॥ अत्र प्रतिविधीयते-

रत्नप्रभा ।

द्रष्टुं नार्हसि । वस्तुतो द्वैतातीतत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥ किञ्च, यथा-जलाद्युपाधिकल्पितः सूर्यचन्द्रा-
देर्भेदचलनादिः धर्मः, एवमात्मन इति दृष्टान्तश्रुतेश्च निर्विशेषं तत्त्वमित्याह-अत एव चोपमेति ॥
जलस्यप्रतिबिम्बत्वाकारेण सूर्यस्याऽऽभासत्वद्योतनाय सूर्येति कप्रत्ययः । यथा अयं ज्योतिर्मयो
विवस्वान् स्वत एकोऽपि घटभेदेन भिन्नाः अपोऽनुगच्छन् बहुधा क्रियते, एवमजोऽयमात्मा देवः
स्वप्रकाशः एकोऽप्युपाधिना मायया क्षेत्रेष्वनुगच्छन् भेदरूपः क्रियत इति योजना ॥ १८ ॥ इहा-
त्मन्युक्तदृष्टान्तवैषम्यशङ्कासूत्रम्-अम्बुवदिति ॥ आत्मनो नीरूपत्वाद्, दूरस्थोपाध्यभावाच्च, -मायया

भामती ।-०

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

व्यादीनां गुणा गन्वादयः सर्वप्राणभृतां वा गुणा जनकत्वपालकत्वादयस्तेर्युक्तं मां पश्यसीति यदेतदेवा
माया मया सृष्टेति योजना । कस्मादेषा मायेत्युक्ते निर्विशेषश्रुतिमाश्रित्याऽऽह-नैवमिति ॥ १७ ॥
विशिष्टदृष्टान्तोक्तिरपि निर्विशेषत्वमस्य गमयतीत्याह-अत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे-यत इति ।
पूर्वोक्तसर्वरूपाण्युपादाय विशेषणानि । उपाधिनिमित्तत्वे विशेषवत्तायाः सत्यत्वं शक्तित्वोक्तमपारमार्थि-
कीमिति जलसूर्यकादिवदिति कप्रत्ययो बिम्बाद्भेदेन प्रतिबिम्बस्याऽऽभासत्वधिया प्रयुक्तः । तान्येव मोक्ष-
शास्त्राणि संक्षिप्याऽऽह-यथेति । अयं हि विवस्वाज्ज्योतिःस्वभावः स्वयमेकोऽपि तत्तत्पात्रगता भिन्ना
अपोऽनुगच्छन्बहुधा क्रियते । एवमयमात्मा तत्तत्क्षेत्रेष्वनुगच्छन्कूटस्थस्वप्रकाशचिदातुरेकोऽपि सन्नुपा-
धिना भेदरूपः क्रियत इति योजना । आदिशब्दोपात्तं जलचन्द्रकोपमानं दर्शयति-एक एवेति ॥ १८ ॥
उत्तरसूत्रमवतारयति-अत्रेति । श्रौतः स्मार्तश्च दृष्टान्तः सप्तम्यर्थः । न तथात्वमिति व्याचष्टे-
नेत्यादिना । इहेत्यालोक्तिः । हेतुमवतार्य तद्वदग्रहणं दर्शयितुं दृष्टान्तस्वरूपमाह-सूर्यादिभ्यो हीति ।
दार्ष्टान्तिके तद्वैषम्यमाह-न त्विति । उपाधीनामात्मनो विप्रकृष्टदेशत्वाभावे हेतुमाह-सर्वगतत्वादिति ।
तेषां तस्मात्पृथग्भूतत्वाभावे हेतुमाह-सर्वेति । वैषम्यफलमार्ह-तस्मादिति ॥ १९ ॥ चोद्यमनूय-
सिद्धान्तयति-अत्रेति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्विवक्षितांशेन वा सर्वात्मना वा साम्यं तत्राऽऽद्यमङ्गीक-

वृद्धिद्वासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ॥ २० ॥

युक्त एव त्वयं दृष्टान्तः । विवक्षितांशसम्भवात् । न हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः क्वचित्किञ्चिद्विवक्षितमंशं मुक्त्वा सर्वसारूप्यं केनचिदर्शयितुं शक्यते । सर्वसारूप्ये हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावोच्छेद एव स्यात् । न चेदं स्वमनीषया जलसूर्यकादिदृष्टान्तप्रणयनम् । शास्त्रप्रणीतस्य त्वस्य प्रयोजनमात्रमपन्यस्यते—किं पुनरत्र विवक्षितं सारूप्यमिति ॥ यदुच्यते—वृद्धिद्वासभाक्त्वमिति । जलगतं हि सूर्यप्रतिबिम्बं—जलवृद्धौ वर्द्धते, जलद्वासे द्वसति, जलचलने चलति, जलभेदे भिद्यते,—इत्येवं जलधर्मानुविधायि भवति, न तु परमार्थतः सूर्यस्य तथात्वमस्ति । एवं परमार्थतोऽविकृतमेकरूपमपि सद्ब्रह्म देहाद्युपाध्यन्तर्भावाद्भजत इवोपाधिधर्मान्वृद्धिद्वासादीन् । एवमुभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्यादविरोधः २० ॥

दर्शनाच्च ॥ २१ ॥

दर्शयति च श्रुतिः—परस्यैव ब्रह्मणो देहादिषूपाधिषु अन्तरनुप्रवेशम्

रत्नप्रभा ।

बुद्ध्यादिषु प्रतिबिम्बभेदो न युक्त इत्यर्थः ॥ १९ ॥ उपाध्यन्तर्भावेण तत्कल्पितधर्मवत्त्वमत्र विवक्षितांशः । तेन साम्येन समाधानसूत्रम्—वृद्धिद्वासेति ॥ दृष्टान्तसाम्येऽपि नीरूपात्मनः प्रतिबिम्बम् । स्वबुद्ध्या कथं कल्प्यत इत्याह—न चेदमिति ॥ श्रूयते, न कल्प्यत इत्यर्थः ॥ श्रुतदृष्टान्तस्य “सूर्यकादिबद्” [व्या० सू० ३ । २ । १८] इत्युपन्यासेन किं फलमित्यत आह—शास्त्रेति ॥ आत्मनो निर्विशेषत्वं फलमित्यर्थः ॥ अविरोध इति । न वैषम्यमित्यर्थः । आत्मा, प्रतिबिम्बश्च, नीरूपद्रव्यत्वाद्, बायुवदित्यनुमाने आकाशे व्यभिचारः । अल्पजले विदूराकाशप्रतिबिम्बदर्शनादुपाधिदूरस्थत्वमपि क्वचिदनपेक्षितमिति भावः ॥ २० ॥ प्रवेशश्रुतेश्चोक्तानुमानबाध इत्याह सूत्रकारः—दर्शनाच्चेति ॥ द्विपदः पुरः मनुष्यादिदेहांश्चक्रे । चतुष्पदः पुरः पशून् कृत्वा पुरः चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तात् सः ईश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुर उक्तानि शरीराणि आविशत् । स च प्रविष्टोऽपि पुरुषः पूर्ण एवेत्यर्थः । तैत्तिरीयके लिङ्गस्य पश्चाद्युक्तेः पक्षित्व मन्तव्यम् ॥ एवं प्रतिबिम्बभावेन भेदादेः कल्पितत्वात् निर्वि-

भामती ।—

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

रोति—युक्त इति । द्वितीयं निराह—न हीति । उपाधेर्भिन्नत्वं भिन्नदेशत्वं च दृष्टान्ते दृष्टमिह तदभावादूप-शून्यत्वाच्च ब्रह्मणो न प्रतिबिम्बं कल्प्यमित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । शास्त्रीये दृष्टान्ते किं सूत्रेणेत्याशङ्क्याऽऽह—शास्त्रेति । प्रयोजनमात्मनो निर्विशेषत्वज्ञानम् । विवक्षितांशेन साम्येऽपि सर्वात्मना साम्यमतिप्रसङ्गीत्युक्तमिदानीमाकांक्षापूर्वकं सूत्रमादाय विभजते—किमित्यादिना । वृद्धिद्वासेयादि व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—एवमिति । अविरोधस्तद्भाष्येति शेषः ॥ २० ॥ ब्रह्म न प्रतिबिम्बभावं गन्तुमलममूर्तत्वाद्गन्तव्यत्राप्रयोजकत्वमुक्त्वा दोषान्तरमागमविरोधमाह—दर्शनाच्चेति । सूत्रं विवृणोति—दर्शयतीति । द्विपदोपलक्षितानि मनुष्यादिशरीराणि । चतुष्पदोपलक्षितानि च पश्वादिशरीराणि । पुरश्चक्रे पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तादेव स ईश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुरस्तान्येव सृष्टानि शरीराण्याविशत्प्रविष्टवान् । स च वस्तुवृत्त्या पुरुषः पूर्णस्तदतिरिक्तवस्त्वभावादित्यर्थः । प्रतिबिम्बपक्षस्य श्रुति-

“पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आ-
विशद्” ॥ [बृ० २ । ५ । १४] इति, “अनेन जीवेन नात्मनानुप्रविश्य”
[छां० ६ । ३ । ५] इति च । तस्माद्युक्तमेतत् “अत एव चोपमासूर्यका-
दिवद्” इति । तस्मान्निर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म, नोभयलिङ्गं विपरी-
तलिङ्गं चेति सिद्धम् ॥ अत्र केचिद् द्वे अधिकरणे कल्पयन्ति-प्रथमं
तावत्-किं प्रत्यस्तमिताशेषप्रपञ्चमेकाकारं ब्रह्म-उत-प्रपञ्चवदनेकाका-
रोपेतमिति । द्वितीयं तु स्थिते प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं सल्लक्षणं ब्रह्म-
उत-बोधलक्षणम्-उत-उभयलक्षणमिति ॥ अत्र वयं वदामः ॥ सर्वथा-
प्यानर्थक्यमधिकरणान्तरारम्भस्येति । यदि तावदनेकलिङ्गत्वं परस्य
ब्रह्मणो निराकर्तव्यमित्ययं प्रयासः, तत्पूर्वेणैव “न स्थानतोऽपि-”
[व्या० सू० ३ । २ । ११] इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमित्युत्तरमधिक-
रणं “प्रकाशवच्च” [व्या० सू० ३ । २ । १५] एतद्व्यर्थमेव भवेत् । न च

रत्नप्रभा ।

शेषं ब्रह्मेति स्वमतमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ एकदेशिव्याख्यामुत्थापयति-अत्रेति ॥ “न स्थानतोऽपि”
[व्या० सू० ३ । २ । ११] इत्यादि एकमधिकरणम् । तत्र ब्रह्मणो निःप्रपञ्चत्वे स्थिते किलक्षणं
‘ब्रह्मेति सन्देहे “प्रकाशवच्च” [व्या० सू० ३ । २ । १५] इत्यादिद्वितीयमधिकरणं प्रवृत्तम् । न सद्रूपमेव
ब्रह्म, किन्तु प्रकाशवच्च चिद्रूपं च । कुतः । अवैयर्थ्यात् । “सत्यं ज्ञानम्” [तै० उ० २ । १ । १] “सदेव सोम्य”
इत्युभयश्रुतेर्हि रूपे ब्रह्मणि अर्थवत्त्वादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तः । “आह च तन्मात्रम्” [व्या० सू० ३ । २ ।
१६] सन्मात्रं ब्रह्म श्रुतिराह । ज्ञानस्य सत्तानतिरेकादिति । इदं द्वितीयाधिकरणं दूषयति-अत्र वय-
मिति ॥ द्वितीयाधिकरणस्य किं ब्रह्मणोऽनेकरूपत्वनिरासः फलम्-उत-बोधरूपत्वनिरासः-आहो-
स्वित्-सत्तानिरास इति विकल्प्य सर्वथाप्यानर्थक्यं प्रपञ्चयन्-आद्ये-गतार्थतामाह-यदि तावदिति ॥
न द्वितीयः इत्याह-न चेति ॥ ब्रह्मणो बोधरूपत्वनिरासे जडत्वाज्जीवाभेदश्रुतिबाधश्च । स्यादित्याह-

भामती ।

विशेषाश्च सर्वगन्धत्ववामनीत्वाऽय उपाधिवशादध्यस्ता इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥
॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ अत्र केचिद् द्वे अधिकरणे
कल्पयन्तीति । किं सल्लक्षणं च प्रकाशलक्षणं च ब्रह्म, किं सल्लक्षणमेव ब्रह्म, उत प्रकाशलक्षणमेवेति तत्र
पूर्वपक्षं गृह्णाति-प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् । चकारात्सच्च । अवैयर्थ्यात् । ब्रह्मणि सच्छ्रुतेः सिद्धान्तयति-आह
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मूलत्वे फलितमाह-तस्मादिति । स्वसिद्धान्तमुपसंहरति-तस्मान्निर्विकल्पेति । स्वमतेनाधिकरणमुक्त्वा
स्वयूच्यमतमुत्थापयति-अत्रेति । व्याख्यातेषु सूत्रेष्विति यावत् । न स्थानतोऽपीत्यादि प्रकाशवच्च-
त्यतः प्रागेकमधिकरणं तद्वृत्तं विचारं दर्शयति-प्रथममिति । प्रकाशवच्चेत्यादि द्वितीयमधिकरणं तत्रत्यं
विचारमाह-द्वितीयं त्विति । तत्र पूर्वपक्षसूत्रं प्रकाशवच्चेति । न केवलं सद्रूपमेव ब्रह्म किन्तु ‘चैतन्य-
प्रकाशवच्च’ ‘सत्यं ज्ञानं सदेव’ इत्युभयश्रुतेः । एवं सत्यवैयर्थ्यात्सिद्धान्तसूत्रमाह चेति । ‘सत्त्वं चैत-
न्यप्रकाशमात्रं सदेव विज्ञानमनन्दम्’ इत्याद्या श्रुतिराह, तत्र ब्रह्मणो नानारसत्वाशङ्केत्यर्थः । द्वितीय-
मधिकरणं दूषयति-अत्रेति । सर्वथाऽपि फलस्य सन्देहस्य च भावेऽपीत्यर्थः । कथं फलस्य भावे वैय-
र्थ्यमित्याशङ्क्य तत्किमनेकरूपत्वनिराकरणं किंवा सन्मात्रत्वसाधनमथ वा बोधमात्रत्वबोधनमिति विकल्प्याऽऽद्यं
दूषयति-यदीति । द्वितीयं निरस्यति-न चेति । न केवलं श्रुतिविरोधोऽपि तु श्रुतार्थापेक्षविरोधश्चे-

सल्लक्षणमेव ब्रह्म, न बोधलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् । विज्ञानघन एवेत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसंगात् । कथं वा निरस्तचैतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत । नापि बोधलक्षणमेव ब्रह्म, न सल्लक्षणमिति शक्यं वक्तुम् । “अस्तीत्येवोपलब्धव्यः” [कठ० ६ । १३] इत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसंगात् । कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत । नाप्युभयलक्षणमेव ब्रह्मेति शक्यं वक्तुम् पूर्वाभ्युपगमविरोधप्रसंगात् । सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन, बोधव्यावृत्तया च सत्तयोपेतं ब्रह्म प्रतिजानानस्य तदेव पूर्वाधिकरणप्रतिषिद्धं सप्रपञ्चत्वं ब्रह्मणः प्रसज्येत ॥ श्रुतत्वाददोष इति चेत् ॥ न ॥ एकस्यानेकस्वभावत्वानुपपत्तेः ॥ अथ सत्तैव बोधः । बोध एव च सत्ता । नानयोः परस्परव्यावृत्तिरस्तीति यद्युच्येत, तथापि किं सल्लक्षणं ब्रह्म-उत-बोधलक्षणम्-उत-उभयलक्षणमित्ययं विकल्पो निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वेनैवास्माभिर्नीतानि ॥ अपि च ब्रह्मविषयासु श्रुतिष्वाकारवदनाकारप्रतिपादनेन विप्रतिपन्ना-

रत्नप्रभा ।

कथं वेति ॥ न तृतीयः-इत्याह-नापीति ॥ सत्तानिरासे बोधस्य तुच्छत्वं च स्यादित्याह-कथमिति ॥ न च बोधस्य सत्तानतिरेकान्न तुच्छतेति वाच्यम् । सद्बोधपदयोर्वाच्यानतिरेके पर्यायत्वप्रसङ्गान् ॥ एवं सिद्धान्तं फलाभावेन दूषयित्वा पूर्वपक्षं दूषयति-नापीति ॥ प्रसङ्गमेवाह-सत्तेति ॥ व्यावृत्तत्वं भिन्नत्वम् । निष्प्रपञ्चैकरूपत्वसिद्धान्तविरोधात् भिन्नोभयरूपत्वपूर्वपक्षानुत्थानमित्यर्थः ॥ उभयश्रुतिबलादुत्थानमिति शङ्कते-श्रुतत्वादिति ॥ मेरुबिन्ध्यवत् परस्परं भिन्नसत्ताबोधयोरेकब्रह्माभेदशङ्का श्रुतिशतेनापि न युक्तेत्याह-नेति ॥ सद्बोधयोर्भेदोऽस्ति न वा ! आद्ये-श्रुतेरपि विरुद्धार्थत्वानुपपत्तेर्न पूर्वपक्षोत्थानमित्युक्तम् । सम्प्रति द्वितीयम्-शङ्कते-अथ सत्तैवेति ॥ सद्बोधपदयोर्वाच्यभेदेऽपि लक्ष्येक्योपपत्तिः । अखण्डार्थस्वीकारादित्यर्थः । अखण्डार्थस्य पूर्वपक्षत्वं न स्यात् सिद्धान्तत्वात् ॥ किञ्चात्र संशयोऽप्ययुक्त इत्याह-तथापीति ॥ एकाधिकरणपक्षे सूत्राणि कथं नेयानीत्यत आह-सूत्राणीति ॥ स्वपक्षे सूत्रसामञ्जस्यं चेत्याह-अपि चेति ॥ अवस्थापेक्षितगत्यर्थत्वेनोत्तरसूत्राणां पूर्वैकवाक्यत्वान्नाधिकरणभेद इति भावः । आकारश्रुतीनां कल्पिताकारो गतिरिति स्वमनमुक्तम् । प्रपञ्चविलयवादिनस्तु भामती ।

च तन्मात्रम् । प्रकाशमात्रम् । न हि सत्त्वं नाम प्रकाशरूपादन्यत्, यथा सर्वगन्धत्वादयोऽपि तु आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्याह-कथं वेति । एतेन पूर्वपक्षसिद्धिरुक्ता । तृतीयं प्रत्याह-नापीति । श्रुतिविरोधवक्तुविरोधश्चास्तीत्याह-कथमिति । सतो व्यावृत्तस्य तुच्छत्वादित्यर्थः । एतेन सिद्धान्तसिद्धिरुक्ता । पूर्वपक्षान्तरमपि परस्यायुक्तं पूर्वाधिकरणविरोधादित्याह-नापीति । प्रसंगमेव प्रपञ्चयति-सत्तेति । तद्व्यावृत्तत्वं तद्विशेषितत्वम् । श्रुत्यवष्टम्भेन पूर्वपक्षसिद्धिं शङ्कते-श्रुतत्वादिति । विरुद्धार्थं श्रुतिरपि न वदेदतो न तदवष्टम्भादुभयात्मता शङ्कनीयेत्याह-नैकस्येति । विरोधं परिहर्तुं वाक्यार्थस्यः खण्डतां चोदयति-अथेति । वाक्यार्थाखण्डत्वमुपेत्य परस्य संशयानुपपत्तिमाह-तथापीति । एकाधिकरणत्वे सूत्राणामसांगत्याद्विनाधिकरणत्वमाशङ्क्याऽऽह-सूत्राणीति । इतश्च नाधिकरणभेदोऽस्तीत्याह-अपि चेति । पूर्वाधिकरणापेक्षितहेत्वन्तरवादित्वेनोत्तरसूत्राणां तच्छेषवसिद्धेर्न भेदकल्पनेति हेत्वन्तरमेव स्फुटयति-ब्रह्मेति ।

उभयलिङ्गाधिकारः] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९७७)

स्वनाकारे ब्रह्मणि परिगृहीते-अवश्यंवक्तव्येतरासां श्रुतीनां गतिः । ता-
दर्थ्येन “प्रकाशवच्च” [व्या० सू० ३ । २ । १५] इत्यादीनि सूत्राण्यर्थ-
वत्तराणि सम्पद्यन्ते ॥ यदप्याहुः-आकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रवि-
लयमुखेनाऽनाकारप्रतिपत्त्यर्था एव, न पृथगर्था इति, तदपि न समी-
चीनमिव लक्ष्यते ॥ कथम् ॥ ये हि परविद्याधिकारे केचित्प्रपञ्चा उच्यन्ते-
“यथा युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेत्ययं वै हरयोऽयं वै दश च शतानि
सहस्राणि बहूनि चानन्तानि च” [बृ० २ । ५ । १९] इत्येवमादयः,
ते भवन्तु प्रविलयार्थाः । “तदेतद्ब्रह्माऽपूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्” [बृ०
२ । ५ । १९] इत्युपसंहारात् । ये पुनरुपासनाधिकारे प्रपञ्चा उच्यन्ते-
“यथा मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः” [छां० ३ । १४ । २] इत्येवमा-
दयः, न तेषां प्रविलयार्थत्वं न्याय्यम् । “स क्रतुं कुर्वति” [छां० ३ ।
१४ । १] इत्येवंजातीयकेन प्रकृतैर्नोपासनविधिना तेषां सम्बन्धात् ।
श्रुत्या चैवंजातीयकानां गुणानामुपासनार्थत्वेऽवकल्प्यमाने न लक्षणया

रत्नप्रभा ।

“मनोमयः प्राणशरीरः सत्यकामः” [छां० ३ । १४ । २] इत्याद्याकारश्रुतीनां तदितराकारप्रविलयो
गतिरित्याहुः ॥ मनोमयं इति-कोऽर्थः । मनोऽतिरिक्तोपाधिशून्य इत्यर्थः । एवं प्राणशरीरपदेन
प्राणातिरिक्तोपाधिनिषेधान्मनसोऽप्यभावसिद्धिः । एवं सर्वे शब्दा अनाकारब्रह्मपरा एवेति तन्मतमनूय
दूषयति-यदपीत्यादिना ॥ किं ज्ञेयब्रह्मप्रकरणस्थानामाकारशब्दानां निषेधपरत्वम् उत उपासनाप्र-
करणस्थानामपि । तत्र आद्यम् अङ्गीकरोति-ये हीति ॥ अस्य जीवभावं प्राप्तस्येश्वरस्य । दश हरयः
विषयाः हरणादशेन्द्रियाणि । प्राणिपेदापेक्षया शतानि सहस्राणि च । तेषामीश्वराद्देवमाशंक्याह-
अयमिति ॥ ईश्वर एव हरय इत्यर्थः ॥ द्वितीयं-दूषयति-ये पुनरिति ॥ मनोमयादिशब्दानां
मुख्यवृत्त्या गुणपरत्वसम्भवे निषेधलक्षणापि न युक्तेत्याह-श्रुत्या चेति ॥ किञ्चाकारस्नाकारश्रुतिद्वे-
विध्ये सति ब्रह्मानाकारमेवेत्यत्र किं विनिगमकमिति शङ्कोत्यानादस्यूलादिश्रुतीनां निराकारतात्पर्यं न्या-
मकमिति कथनार्थमिदं सूत्रमर्थवद् भवति । सर्वश्रुतीनां निषेधार्थत्वं तु शङ्कानुत्थानात् नियामकसूत्र
भामती ।

प्रकाशरूपमेव सदिति नोभयरूपत्व ब्रह्मण इत्यर्थः । तदेतदनेनोपन्यस्य दूषितम् । सत्ताप्रकाशयोरेकत्वे-
नोभयलक्षणत्वम् । भेदे न स्थानतोऽपीति निराकृतमिति नाधिकरणान्तरं प्रयोजयति । परमार्थतस्त्वभेद

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

आकारवद्ब्रह्मवादिश्रुतीनां प्रकारान्तरेण गतिरिति मतमनुवदति-यदपीति । प्रपञ्चप्रविलयपक्षे दूषयति-
तदपीति । सर्वश्रुतीनामेकवाक्यत्वसंभवे किमिति तदसमीचीनतेति पृच्छति-कथमिति । परविद्याप्र-
करणस्थानामाकारवद्ब्रह्मवादिश्रुतीनामेकवाक्यत्वं किं वोपास्तिप्रकरणस्थानामथ वा सर्वासां तत्राऽऽद्यमङ्गी-
करोति-ये हीति । यथा रथे वाजिनो युज्यन्ते तथाऽस्याऽऽत्मनः संयुक्ताः स्वविषयप्रकाशनाय हरयो हरणा-
दिन्द्रियाणि दश प्राणिभेदापेक्षया च शताः शतानीत्युपक्रम्याऽऽत्मनश्चेन्द्रियाणां च भेदं शंक्तिवोक्तमय-
मित्यादि । तेषां प्रविलयद्वारा ब्रह्मवाक्येनैकवाक्यत्वे हेतुमाह-तदेतदिति । द्वितीयं दूषयति-ये पुनरिति ।
तेषां लयार्थत्वेन ब्रह्मवाक्येनैकवाक्यत्वाभावे हेतुमाह-स क्रतुमिति । किञ्च मनोमयादिवाक्यान् साक्षा-
ल्लभ्यो भाति किन्तु लक्षयितव्यः । न च श्रुतित्वागेन लक्षणा श्रुतेर्बलीयस्त्वादित्याह-श्रुत्या चेति ।

प्रविलयार्थत्वमवकल्प्यते । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति “अ-
रूपवदेव हि तत्प्रधानत्वाद्” [व्या० सू० ३ । २ । १४] इति विनिग-
मनकारणवचनमनवकाशं स्यात् । फलमप्येषां यथोपदेशं कचिद् दुरित-
क्षयः, कचिदैश्वर्यप्राप्तिः, काचत्क्रममुक्तिरित्यवगम्यत एवेति । अतः
पार्थगर्थमेवोपासनावाक्यानां, ब्रह्मवाक्यानां च,—न्याय्यं, नैकवाक्य-
त्वम् ॥ कथञ्चेषामेकवाक्यतोत्प्रेक्ष्यत इति वक्तव्यम् । एकनियोगप्रतीतेः
प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदिति चेत् ॥ न ॥ ब्रह्मवाक्येषु नियोगाभावात् ।
वस्तुमात्रपर्यवसायीनि हि ब्रह्मवाक्यानि । न नियोगोपदेशीनीत्येतद्विस्त-
रेण प्रतिष्ठापितं “तत्तु समन्वयाद्” [व्या० सू० १।१।४] इत्यत्र । किंवि-
षयकश्चात्र नियोगोऽभिप्रेत इति वक्तव्यं, पुरुषो हि नियुज्यमानः कुर्विति
स्वव्यापारे कस्मिंश्चित्रियुज्यते ॥ ननु द्वैतप्रपञ्चप्रविलयो नियोगावषयो

रत्नप्रभा ।

व्यर्थं स्यादित्याह—सर्वेषाञ्चेति ॥ ननूपासनार्थवाक्यानां स्वार्थं फलाभावात् सफलनिषेधवाक्यशेषत्वमि-
त्याशङ्क्य तस्य श्रुतत्वान्नान्यशेषतेत्याह—फलमपीति ॥ अर्थक्याभावाच्च नैकवाक्यतेत्याह—कथञ्चेति ॥
अर्थक्यं शङ्कते—एकेति ॥ यथा फलवत्परमापूर्वाख्यनियोगैक्यादङ्गप्रधानवाक्यानामेकवाक्यता, तथा
तत्त्वावबोधकामस्य प्रपञ्चप्रविलयविषयकः एको नियोगरूपोऽर्थोऽस्तीत्याकारानाकारवाक्यानां सर्वेषामेक-
वाक्यतेत्यर्थः ॥ नियोगासिद्ध्या दूषयति—नेति ॥ विषयं शङ्कते—ननु द्वैतेति ॥ प्रत्यनीकं
भामती ।

एव प्रकर्षप्रकाशवदिति।सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति ‘अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्’ इति
विनिगमनकारणवचनमनवकाशं स्यात्। एवं हि तस्यावकाशः स्याददि काश्चिदुपासनापरतया रूपमाच-
क्षीरन् काश्चिन्नैकप्रत्ययप्रतिपादनपरा भवेयुः।सर्वासां तु प्रविलयार्थत्वेन नैकप्रत्ययप्रतिपादनार्थत्वे उक्तो विनिग-
मनहेतुर्न स्यादित्यर्थः । एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदित्यधिकारमिप्रायम्, अनुब-
धानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तृतीये प्रत्याह—सर्वेषां चेति । यदि हि काश्चिदापि श्रुतयोऽनाकारवादित्योपासनापराः स्युस्तदा
सर्वासां लयार्थत्वेन निरूपणाद्व्यप्रधानत्वाविशेषादेता ध्यानविधिप्रधाना निष्प्रपञ्चप्रधानास्त्वेता इति
विनिगमनं न स्यात्तथाच गूढं विरुध्येत्यर्थः । निष्प्रपञ्चवाक्येष्वेव फलश्रवणात्फलवत्स-
निधावफलं तदङ्गमिति न्यायात्सप्रपञ्चवाक्यानां तदेकवाक्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—फलमिति । उपा-
स्तिफलेन फलवत्त्वादुक्तन्यायाविषयत्वमाकारवद्वाक्यानामिति स्थिते फलितमाह—इत्यत इति । एक-
वाक्यताहेत्वदृष्टेरपि नैकवाक्यतेत्याह—कथं चेति । हेतुत्वानुपलब्धिरसिद्धेति शङ्कते—एकेति । यद्यपि
प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्ययोर्विषयानुबन्धभेदान्नियोगभेदस्तथाऽप्येकाधिकारनियोग इत्येकनियोगत्वम् । तथा
तत्त्वावबोधकामस्यैको नियोगः सर्वत्रैक्येकवाक्यतेत्यर्थः । तत्त्वमादिवाक्येषु नियोगाभावादेकनियोगधीर-
सिद्धेति दूषयति—नेति । तेष्वपि कल्पना नियोगोऽन्यथा प्रामाण्यायोगादित्याशङ्क्याऽऽह—वस्त्विति ।
विषयाभावाच्च न नियोगोऽत्रेत्याह—किमिति । नियोज्यावच्छिन्नो नियोगस्तस्य किंविषयेत्याशं-
क्याऽऽह—पुरुषो हीति । विषयोऽपि तर्हि नियोगावच्छेदकत्वेन कश्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्य द्वैतलयो वा
स स्याद्ब्रह्मज्ञानं वा तदविव्यानिवृत्तिर्वा तत्कार्यनिवृत्तिर्बलेति विकल्प्याऽऽद्यमादत्ते—नन्विति । तत्त्वावबोध-
कामिनस्तत्त्वावबोधफलके विषये तदुपकारके वा नियोगो युक्तस्तस्मात्कथं प्रपञ्चलये स्यादित्याशङ्क्य

भविष्यति । अप्रविलापिते हि द्वैतप्रपञ्चे ब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवतीत्यतो ब्रह्मतत्त्वावबोधप्रत्यनीकभूतो द्वैतप्रपञ्चः प्रविलाप्यः । यथा स्वर्गकामस्य यागोऽनुष्ठातव्य उपदिश्यते, एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्चप्रविलयः, यथा च तमसि व्यवस्थितं घटादितत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतं तमः प्रविलाप्यते, एवं ब्रह्मतत्त्वमवबुभुत्समानेन, तत्प्रत्यनीकभूतः प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः । ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चः, न प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म । तेन नामरूपप्रपञ्चप्रविलापनेन ब्रह्मतत्त्वावबोधो भवतीति ॥ अत्र क्यं पृच्छामः—कोऽयं प्रपञ्चप्रविलयो नाम । किमग्निप्रतापसम्पर्काद् घृतकाठिन्यप्रविलय इव प्रपञ्चप्रविलयः कर्तव्यः—आहोस्विद्—एकस्मिन्धन्द्रे तिमिरकृतानेकचन्द्रप्रपञ्चवदविद्याकृते ब्रह्मणि नामरूपप्रपञ्चो विद्यया प्रविलापयितव्य इति । तत्र यदि तावद्विद्यमानोऽयं प्रपञ्चो देहादिलक्षण

रत्नप्रभा ।

प्रतिबन्धकम् ॥ ननु प्रपञ्चविलये ब्रह्मलयः स्यादभेदादित्यत आह—ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्च इति ॥ कारणं हि कार्यस्य स्वरूपम् । अतः कार्यनाशेऽपि कारणस्य न लयः । घटनाशेऽपि मृद्वर्शनादित्यर्थः ॥ प्रपञ्चस्य सत्यस्य, कल्पितस्य वा, लये विधिरिति विकल्प्य—आद्यं—दूषयति—तत्र यदि तावदिति ॥

भामती ।

अभेदात्तु भिन्नोऽनयोरपि नियोग इति । कोऽयं प्रपञ्चप्रविलय इति । वास्तवस्य वा प्रपञ्चस्य प्रविलयः सर्पिष इवाग्निसंयोगात् । समारोपितस्य वा रज्ज्वां सर्पभावस्येव रज्ज्वत्तत्त्वपरिज्ञानात् । न तावद्वास्तवः सर्वसाधारणः पृथिव्यादिप्रपञ्चः पुरुषमात्रेण शक्यः समुच्छेत्तुम् । अपि च प्रह्लादशुकादिभिः पुरुषधौरेयैः समुल्लभुन्मृदितः प्रपञ्च इति शून्यं जगद्व्येत । न च वास्तवं तत्त्वज्ञानेन शक्यं समुच्छेत्तुम् । आरोपितस्य विरोधित्वात्तत्त्वज्ञानस्य व्युत्पत्तम् । समारोपितस्य प्रपञ्चो ब्रह्मतत्त्वज्ञापनपरैरेव वाक्यैर्ब्रह्मतत्त्वमवबोधयद्भिः शक्यः समुच्छेत्तुमिति कृतमत्र विधिना । न हि विधिशतेनापि विना तत्त्वावबोधनं प्रवर्तस्वात्मज्ञान इति वा कुरु प्रपञ्चप्रविलयं वेति प्रयत्नितः शक्नोति प्रपञ्चप्रविलयं कर्तुम् । न चास्यात्मज्ञानविधिं विना वेदान्तार्थब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवति ! मौलिकस्य स्वाध्यायाध्ययनविधेरेव विश्वक्षितार्थतया सकलस्य वेदराशेः फलवदर्थवबोधनपरतामापादयन्तो नियमान्त्वान् । अन्यथा कर्मविधि-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तदुपकारकत्वादित्याह—अप्रविलापिते हीति । काम्यमानतत्त्वावबोधोपकारकत्वे फलितमाह—अत इति । उक्तमर्थं वैदिकोदाहरणेन स्फुटयति—यथेति । स्वर्गं प्रति यागस्य साधनत्वात्तत्र नियोगेऽपि प्रकृते काम्यमानोपायत्वाभावात्कुतो नियोगः स्यादित्याशङ्क्य प्रतिबन्धनिवृत्तितया प्रपञ्चलयस्यानुप्रेयत्वं लौकिकदृष्टान्तेन दर्शयति—यथा चेत्यादिना । तत्त्वज्ञानकामो द्वैतं प्रविष्टादयेदिति न नियोगो ब्रह्मणोऽपि तल्लये लयापातादित्याशङ्क्याऽऽह—ब्रह्मेति । न हि लोके कार्यनाशेऽपि कारणं नश्यत्यारोपितस्याधिष्ठानान्तर्भावेऽपि तस्य तदनन्तर्भावादिति भावः । नैयोगिके द्वैतलये फलितमाह—तेनेति । वेदान्तानां द्वैतलयनियोगनिष्ठत्वेनैकवाक्यत्वं शङ्कितं प्रत्याह—अत्रेति । प्रश्नमेव विशदयति—कोऽयमिति । किंशब्दोपात्तं पक्षद्वयं दर्शयति—किमित्यादिना । वास्तवस्यावास्तवस्य वा द्वैतस्य लयो नियोगविषयत्वेनेष्ट इति विकल्पार्थः । आद्यमनूय प्रत्याह—यदीत्यादिना । वस्तुनो ज्ञानादध्वस्तेर्मसलादिना च कृत्स्नद्वैतनिवृत्त्ययोगान्नमोप्रसन्ननियोगवदयं नियोगः स्यादित्यर्थः । किंचानादौ संसारे

आध्यात्मिको, बाह्यश्च पृथिव्यादिलक्षणः,—प्रविलापयितव्य इत्युच्येत,
स पुरुषमात्रेणाशक्यः प्रविलापयितुमिति तत्प्रलयोपदेशोऽशक्यविषय
एव स्यात् । एकेन चादिमुक्तेन पृथिव्यादिप्रविलयः कृतः । इदानीं पृथि-
व्यादिशून्यं जगदभविष्यत् ॥ अथाऽविद्याध्यस्तो ब्रह्मण्येकस्मिन्नयं प्रपञ्चो
विद्यया प्रविलाप्यत इति ब्रूयात्, ततो ब्रह्मैवाविद्याध्यस्तप्रपञ्चप्रत्या-
ख्यानेनावेदयितव्यम् “एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म” [छां० ६।२।१] “त-
त्सत्यं स आत्मा तत्त्वमासि” [छां० ६।८।७-१६] इति । एवमावे-
दिते तस्मिन्विद्या स्वयमेवोत्पद्यते । तथा चाविद्या बाध्यते । ततश्चा-
विद्याध्यस्तः सकलोऽयं नामरूपप्रपञ्चः स्वप्रपञ्चवत्प्रविलीयते ।
अनावेदिते तु ब्रह्मणि ब्रह्मविज्ञानं कुरु, प्रपञ्चप्रविलयं चेति शतकृत्वो-
ऽप्युक्ते, न ब्रह्मविज्ञानं, प्रपञ्चप्रविलयो वा,—जायेत ॥ नन्वावेदिते ब्रह्मणि
तद्विज्ञानविषयः, प्रपञ्चप्रविलयविषयो वा,—नियोगः स्यात् ॥ न ॥ नि-
ष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्वावेदनेनैवोभयसिद्धेः । रज्जुस्वरूपप्रकाशनेनैव हि
तत्स्वरूपविज्ञानमविद्याध्यस्तसर्पादिप्रपञ्चप्रविलयश्च भवति ॥ न च
कृतमेव पुनः क्रियते । नियोज्योऽपि च प्रपञ्चावस्थायां योऽवगम्यते

रत्नप्रभा

सत्यस्य ज्ञानादध्वस्तेर्मुसलादिना च कृत्स्नद्वैतध्वंसायोगात् नभोप्रसनविधिवदशक्यविषयोऽयं विधिः ॥
किञ्च शुकादिमुक्त्या सर्वमुक्तिः स्यादित्यर्थः ॥ द्वितीयम् अनूद्य दूषयति—अथेत्यादिना ॥ उपदेश-
जन्यज्ञानादेवाविद्यातज्जन्यप्रपञ्चलयसिद्धेर्नियोगो वृथेत्यर्थः ॥ किञ्च ब्रह्मज्ञानादौ विधिः किं ब्रह्मण्यज्ञाते
ज्ञाते वा । नाद्यः अशक्यत्वादित्याह—अनावेदिते त्विति ॥ द्वितीयं शङ्कते—नन्विति ॥
उपदेशादेव ज्ञाते ब्रह्मणि साक्षात्कारद्वैतवाधयोः सिद्धेर्विधिवैयर्थ्यम् । सिद्धस्य विधिना कर्तुमयोगादित्याह—
नेति ॥ एवं विषयाभावात् नियोगाभावमुक्त्वा नियोज्याभावात् तदभावमाह—नियोज्योऽपि चेति ॥

भामती ।

वाक्यान्यपि विध्यन्तरमपेक्षेरन्निति । न च चिन्तासाक्षात्कारयोर्विधिरिति तत्त्वसमीक्षायामस्माभिरुपपा-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कश्चित्प्रागितो मुक्तो न वा । तत्राऽऽद्येऽद्यतनपृथिव्याद्युपलब्धिर्विरुध्येत । द्वितीये शुकादिमुक्तिश्रुति-
विरोधः । तस्याश्चार्थवादत्वेऽपि द्वारार्थं तात्पर्याविरोधादित्यनेकजीववादमुपेत्याऽऽह—एकेनेति । द्वितीय-
मुत्थापयति—अथेति । तर्हि द्वैतलये नियोगवैयर्थ्यमित्याह—तत इति । ब्रह्मतत्त्वज्ञापनेनैव तदविद्या-
कृतद्वैतलयात्तदेव वेदान्तैर्ज्ञापनीयं कृतमत्र नियोगेनेत्यर्थः । कथं तदावेदनं तदाह—एकमिति । मा
तर्हि द्वैतलये नियोगोऽभूद्ब्रह्मज्ञाने तु स्यादिति द्वितीयमाशंक्याऽऽह—तस्मिन्निति । शब्दोक्ते ब्रह्मणि
नियोगापेक्षां विना शब्दशक्तेरेव ज्ञानोत्पत्तेर्न तद्विषयोऽपि नियोगोऽस्तीत्यर्थः । उत्पत्ते ज्ञाने नान्तरी-
यकत्वेनाज्ञाननिवृत्तेर्न नियोगस्तत्रापीति तृतीयं प्रत्याह—तथेति । चतुर्थं निरस्यति—ततश्चेति । कार-
णाविद्यानिवृत्तेरिति यावत् । किञ्च, ब्रह्मज्ञानादौ नियोगो ब्रह्मण्यज्ञाते ज्ञाते वा तत्राऽऽद्यं दूषयति—अना-
वेदिते त्विति । द्वितीयमालम्बते—नन्विति । ब्रह्मणि शब्दे तद्वशादेव नियोगादृते ब्रह्मज्ञानादिसिद्धे-
र्नियोगवैयर्थ्यमित्याह—नेत्यादिना । तदेव दृष्टान्तेन स्फुटयति—रज्ज्वति । ब्रह्मतत्त्वावेदनसिद्धमपि
ब्रह्मज्ञानादिनियोगेन पुनः साध्यमित्याशंक्याऽऽह—न चेति । करणार्थवसानादित्यर्थः । विषयाभा-
वान्नियोगाभावमुक्त्वा नियोज्याभावादपि वेदान्तेषु तदभावमाह—नियोज्योऽपीति । प्रपञ्चान्तर्भावपक्षं

उभयलिङ्गाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९८१)

जीवो नाम, स प्रपञ्चपक्षस्यैव वा स्याद् ब्रह्मपक्षस्यैव वा । प्रथमे विकल्पे निष्प्रपञ्चब्रह्मतत्त्वप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवज्जीवस्यापि प्रविलापितत्वात् कस्य प्रपञ्चप्रविलये नियोग उच्येत, कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽवाप्तव्य उच्येत । द्वितीयेऽपि ब्रह्मैवानियोज्यस्वभावं जीवस्य स्वरूपम् । जीवत्वं त्वविद्याकृतमेवेति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभावान्नियोगाभाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठिनास्तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वावबोधविधिप्रधाना भवन्ति । लोकेऽपीदं पश्येदमाकर्णयेति चैवंजातीयकेषु निर्देशेषु प्रणिधानमात्रं कुर्वित्युच्यते, न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति । ज्ञेयाभिमुखस्यापि ज्ञानं कदाचिज्जायते, कदाचिन्न जायते ॥ तस्मात्तं प्रति ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन ।

रत्नप्रभा ।

प्रपञ्चान्तर्भूतो, ब्रह्म वेत्यर्थः ॥ आद्ये-जीवनाशाद्विषययोगः । द्वितीये-नियोज्यादिसिद्धिः तर्हि ज्ञाने विधिप्रत्ययानां का गतिरित्यत आह-द्रष्टव्यादिशब्दा इति ॥ ननु श्रुतं ज्ञानं त्यक्त्वा तत्साधनव्यापारविधिः किमिति कल्प्यत इत्याशङ्क्य ज्ञानस्य पुरुषकृत्यसाधनत्वादित्याह-ज्ञेयाभिमुखस्यापीति ॥ किञ्च ज्ञानविधिवादिना ज्ञेयं ब्रह्मावश्यं वेदान्तैर्ज्ञापनीयम् । विषयानवबोधे विधिबोधायोगात् । तथा च वेदान्तैरेव ज्ञानोत्पत्तेर्विध्यानर्थक्यमित्याह-तस्मादिति ॥ तं ज्ञानार्थिनं प्रतीत्यर्थः ॥ ननुत्पन्नं भामती ।

दितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः । तस्मात् 'जर्तिलयवाग्वा जुहुयात्' इतिवद्विधिसरूपा एते 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादयो न तु विधय इति । तदिदमुक्तम्-द्रष्टव्यादिशब्दा अपि तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वावबोधविधिप्रधाना इति । अपि च ब्रह्मतत्त्व निष्प्रपञ्चमुक्तं न तत्र नियोज्यः कश्चित्संभवति । जीवो हि नियोज्यो भवेत्, स चेत्प्रपञ्चपक्षे वर्तते को नियोज्यस्तस्योच्छिन्नत्वात् । अथ ब्रह्मपक्षे तथाप्यनियोज्यः, ब्रह्मणोऽनियोज्यत्वात् । अथ ब्रह्मणोऽनन्योऽयविद्ययाऽन्य इवेति नियोज्यः । तदयुक्तम् । ब्रह्मभावं पारमार्थिकमवगमयतागमेनाविद्याया निरस्तत्वात् । तस्मान्नियोज्याभावादपि न नियोगः । तदिदमुक्तम्-जीवो नाम प्रपञ्चपक्षस्यैवेति । अपि च ज्ञानविधिपरत्वे तन्मात्रात् ज्ञानस्यानुत्पत्तेस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । तत्र वरं तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु तस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वेनोभयवादिसिद्धत्वात् । एवं च कृतं तत्त्वज्ञानविधिनेत्याह-ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । न च ज्ञानाधाने प्रमाणानपेक्षस्यास्ति कश्चिदुपयोगो विधेः । एवं हि तदुपयोगो मवेद्यन्यथाकारं ज्ञानमन्यथा-
आनन्दगिरि-न्यायनिर्णयः ।

प्रत्याह-प्रथम इति । प्रपञ्चप्रविलयो ब्रह्मज्ञानादेरुपलक्षणम् । मुमुक्षोर्नियोज्यत्वमाशङ्क्योक्तम्-कस्येति । ब्रह्मान्तर्भावे नियोज्यत्व दुर्वचनमित्याह-द्वितीयेऽपीति । ब्रह्मणोऽनन्योऽपि जीवोऽविद्ययाऽन्यत्वान्नियोज्यः स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मण्यावेदिते भेदकाविद्यायोगान्नैवमित्याह-जीवत्वमिति । ब्रह्मज्ञाने श्रूयमाणा विधयस्तर्केण कथं निरस्यन्ते तत्राऽऽह-द्रष्टव्यादीति । तेषामभिमुखीकरणार्थत्वं न कापि दृष्टमित्याशङ्क्याऽऽह-लोकेऽपीति । ज्ञानमेवं प्रकृत्यर्थतया श्रुतं किमिति लोके वेदे वा न विधेयमित्याशङ्क्यापुरुषतन्त्रत्वादित्याह-ज्ञेयेति । किञ्च, नियोगवादिनाऽपि वेदान्तानां वस्तुवादित्वमवश्यं बाध्यं नियोगमात्रात्तत्त्वज्ञानायोगात् । ततो वाक्यादेव तदुत्पत्तेर्नियोगानर्थक्यमित्याह-तस्मादिति । ज्ञानस्यापुरुषतन्त्रतया विधेयत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । तं ज्ञेयाभिमुखं पुरुषं प्रतीति यावत् । तथाऽपि नियोगाभावे कथं

तस्मिन्दर्शिते स्वयमेव यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते । न च प्रमाणान्तरेणान्यथाप्रसिद्धेऽर्थेऽन्यथाज्ञानं नियुक्तस्याप्युपपद्यते । यदि पुनर्नियुक्तोऽहमित्यन्यथाज्ञानं कुर्यात्, न तु तज्ज्ञानम् । किं तर्हि । मानसी सा क्रिया स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत, भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यं, यथाभूतविषयं च न तन्नियोगशतेनापि कारयितुं शक्यते, न च प्रतिषेधशतेनापि वारयितुं शक्यते । न हि तत्पुरुषतन्त्रम् । वस्तुतन्त्रमेव हि तत् । अतोऽपि नियोगाभावः । किंचान्यन्न नियोगनिष्ठतयैव पर्यवस्यति—आम्नाये यदभ्युपगतमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य, तदप्रमाणकमेव स्यात् ॥ अथ शास्त्रमेवानियोज्यब्रह्मात्मत्वमप्याचक्षीत्, तदवबोधे च पुरुषं नियुंजीत, ततो ब्रह्मशास्त्रस्यैकस्य व्यर्थपरता विरुद्धार्थ-

रत्नप्रभा ।

ज्ञानमन्यथाकर्तुं विधिर्यवानिति, नेत्याह—न चेति ॥ ननु “अनम्रिर्योपिद्” इति प्रत्यक्षप्रमाणादुत्पन्नमपि ज्ञानं “तामग्निं ध्यायेद्” इति विधिना अन्यथा कृतं दृश्यत इत्यत आह—यदीति ॥ अन्यथाधीः कृतिसाध्याचेत् क्रियैव । अकृतिं विनैव चेद् भ्रान्तिरेव । अतो मानं विना विधितो ज्ञानासिद्धिर्मानवस्तुतन्त्रे ज्ञाने विधिर्मोक्षेत्यर्थः ॥ वेदान्तेषु विधिवादिनोऽन्यच्च दूषणमस्तीत्याह—किञ्चान्यदिति ॥ ब्रह्मात्मैक्ये, नियोगे च, वेदान्तवाक्यस्य प्रामाण्यमाशङ्क्यार्थभेदाद्वाक्यभेदो, विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—अथेत्यादिना ॥ किञ्च श्रुतं ब्रह्म, न श्रुतो विधिर्वेदान्तेषु । तत्कल्पने च कर्मजन्यत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वसातिमामती ।

दर्धात् । न च तच्छक्यं वापि युक्तमित्याह—न च प्रमाणान्तरेणेति । किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव च पर्यवस्यत्याम्नाये यदभ्युपगतं मवद्विः शास्त्रपर्यालोचनयाऽनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्येति तदेतच्छास्त्रविरोधादप्रमाणकम् । अथैतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं च जीवस्य प्रतिपादयति जीवं च नियुक्तं ततो द्वयर्थं च विरुद्धार्थं च स्यादित्याह—अथेति । दर्शपौर्णमासादिवाक्येषु जीवस्यानियोज्यस्थापि वस्तुतोऽध्यस्तनियोज्यभावस्य नियोज्यता युक्ता । न हि तद्वाक्यं तस्य नियोज्यतामाहापि तु लौकिकप्रमाण-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तत्र धीरित्याशङ्क्याऽऽह—तस्मिन्निति । किंच मानानपेक्षो विधिर्न सम्यग्ज्ञानं जनयति—न च मुमुक्षोर्मिथ्याज्ञानमुपयुक्तम् । न च प्रमाणव्यतिरेकसम्यग्ज्ञानं जनयितुं शक्यम् । तथाच मानेनैव तत्सिद्धेर्व्यर्थो विधिरित्याह—न चेति । योपदादिष्वन्यादिधीवन्मानाविरुद्धेऽपि विधेर्युक्तं ज्ञानमित्याशङ्क्याऽऽह—यदीति । अन्यथा ज्ञानमपि न मानसी क्रिया रज्जुमुजंगादिधीवदित्याशङ्क्याऽऽह—स्वयमिति । शास्त्रीययत्नाद्यनपेक्षतया जातज्ञानस्याक्रियात्वेऽपि शास्त्रीयमन्यस्यान्यज्ञानं प्रयत्नादिकृतं मानसी क्रियैवेत्यर्थः । कथंभूतं तर्हि सम्यग्ज्ञानं तत्राऽऽह—ज्ञानं त्विति । तदपि नियोगाधीनं किं न स्यात्तत्राऽऽह—नेति । नेक्षेतेत्यादिनिषेधविषयत्ववद्विधिविषयत्वमपि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । तत्रापि संकल्पप्रयत्न एव विधीयत इति भावः । सम्यग्ज्ञानस्य विधिनिषेधाविषयत्वे हेतुमाह—न हीति । प्रयत्नानधीनत्वे फलितमाह—अत इति । मानवस्तुतन्त्रमपेरर्थः । नियोगवादिनं प्रत्यन्यच्च किंचिदुच्यते दूषणमित्याह—किंचेति । तदेव स्फोरयति—नियोगेति । शास्त्रस्य नियोगनिष्ठत्वे पदार्थयोरैक्योपगमो भ्रान्तिमूलः स्यादित्यर्थः । शास्त्रसिद्धत्वादभ्युपगमपि प्रामाणिकमित्याह—अथेति । अनेकार्थतया वाक्यभेदो विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—तत इति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यादिसिद्धा ब्रह्मपरताऽपि

उभयलिङ्गाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९८३)

परता च प्रसज्येयाताम् ॥ नियोगपरतायां च श्रुतहानिरश्रुतकल्पना कर्मफलवन्मोक्षफलस्य दृष्टफलत्वमनित्यत्वं चेत्येवमादयो दोषा न केनचित् परिहर्तुं शक्याः ॥ तस्मादवगतिनिष्ठान्येव ब्रह्मवाक्यानि, न नियोगनिष्ठानि । अतश्चैकनियोगप्रतीतिरेकवाक्यतेत्युक्तम् । अभ्युपगम्यमानेऽपि च ब्रह्मवाक्येषु नियोगसद्भावे तदेकत्वं निष्प्रपञ्चोपदेशेषु स प्रपञ्चोपदेशेषु वाऽसिद्धम् । न हि शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैः नियोगभेदेऽवगम्यमाने सर्वत्रैको नियोग इति शक्यमाश्रयितुम् । प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येषु त्वधिकारांशेनाभेदाद्युक्तमेकत्वं, न त्विह सगुणनिर्गुणचोदनासु कश्चिदेकत्वाधिकारांशोऽस्ति । न हि भारूपत्वादयो गुणाः प्रपञ्चप्रविलयोपकारिणः । नापि प्रपञ्चविलयो भारूपत्वादिगुणोपकारिणः । परस्परविरोधित्वात् । न हि कृत्स्नप्रपञ्चप्रविलापनं, प्रपञ्चैकदेशापेक्षणं च,—

रत्नप्रभा

शयत्वादिप्रसङ्ग इत्याह—नियोगपरतायां चेति ॥ फलितमाह—अतश्चेति ॥ इदानीं प्रौढवादेन नियोगमंगीकृत्य तदेकत्वं खण्डयति—अभ्युपगम्यमानेऽपीति ॥ भिन्नक्रियावाचिशब्दः शब्दान्तरं यथा यजति ददातीति, तथेहापि वेदोपासीतिति शब्दभेदः निर्गुणसगुणरूपभेदः, प्रकरणभेदः, मुक्त्यभ्युदयफलभेदः, इत्येतैः प्रमाणैर्निर्गुणज्ञानसगुणोपासनाविषयकनियोगभेद इत्यर्थः ॥ कथं तर्ह्यङ्गाङ्गिवाक्येषु नियोगैक्यं तत्राह—प्रयाजेति ॥ एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रधानाधिकारात् तत्साध्यफलापूर्वक्यादेकवाक्यतेत्यर्थः ॥ इहापि निर्गुणसगुणविषयोरैकाधिकारात् नियोगैक्यमस्तु । नेत्याह—न त्विहेति ॥ मुक्त्यभ्युदयार्थिभेदान्मिथो विरुद्धार्थविषयोरङ्गागित्वायोगाच्च न नियोगैक्यम् ॥ न च निर्गुणाविद्यानियोग एक एव सगुण-भामती ।

सिद्धां नियोज्यतामाश्रित्य दर्शपूर्णमासौ विधत्त । इदं तु नियोज्यतामपनयति च नियुक्ते चेति दुर्घटमिति भावः । नियोगपरतायां चेति । पौर्वापर्याद्येचनया वेदान्तानां तत्त्वानिष्ठता श्रुता, न श्रुता नियोगनिष्ठतेत्यर्थः । अपि च नियोगनिष्ठत्वे वाक्यस्य दर्शपूर्णमासकर्मण इवापूर्वावान्तरव्यापारादात्मज्ञानकर्मणोऽप्यपूर्वावान्तरव्यापारादेव स्वर्गादिफलवन्मोक्षस्यानन्दरूपफलस्य सिद्धिः । तथा चानित्यत्वं सातिशयत्वं स्वर्गवद्भवेदित्याह—कर्मफलवदिति । अपि च ब्रह्मवाक्येष्विति । सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चोपदेशेषु हि साध्या-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वेदान्तानां नियोगपरत्वे पीडयेत्तस्याह—नियोगेति । किञ्च, धियो विधेयत्वे कर्मवदपूर्वावान्तरव्यापारात्फलसिद्धिरेष्टव्या ततश्चादृष्टफलत्वमनित्यत्वं सातिशयत्वं च स्वर्गादिवत्तत्फलस्य स्यादित्याह—कर्मिति । वेदान्तानां नियोगपरत्वाभावे कथं प्रामाण्यं तत्राऽऽह—तस्मादिति । तेषामनियोगनिष्ठत्वे फलितमाह—अतश्चेति । वेदान्तेषु नियोगाभावादेकनियोगविधिरसिद्ध इत्युक्तम् । संप्रति प्रौढवादितया नियोगमंगीकृत्य तदेकत्वं प्रत्याह—अभ्युपगम्यमानेऽपीति । तत्र हेतुमाह—न हीति । भिन्नवाक्यार्थविषयः शब्दः शब्दान्तरम् । यथा यजतिददाति जुहोतयस्तथेहापि वेदोपासीतिति शब्दभेदः । आदिशब्देन रूपभेदः प्रकरणभेदः फलभेदश्च गृह्यते । एतेभ्यो सिद्धे तदेकत्वासिद्धिरित्यर्थः । अनुबन्धभेदेऽपि प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येष्विव नियोगैक्यमाशङ्क्याधिकारांशस्य तत्राभेदादिह तदभावाच्चैवमित्याह—प्रयाजेति । एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रयोगाधिकारवदत्रापि मुमुक्षोरेकस्यैव द्वैतलयादावधिकारादुभयविधिवक्त्रेषु नियोगैक्यं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—न त्विति । भिन्नाधिकारत्वादन्योन्योपकारायोगाच्चेति हेतुमाह—न हीति । तर्हि भारूपत्वादीनां विशिष्टगुणवादित्वमन्येषां तस्मिन्नेव धर्मिणि द्वैतविलापनार्थतेत्येकवाक्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—न हि

एकस्मिन्धर्मिणि युक्तं समावेशयितुम् ॥ तस्मादस्मदुक्त एव विभाग
आकारवदनाकारोपदेशानां युक्ततर इति ॥ २१ ॥ इत्युभयलिङ्गाधि-
करणम् ॥ ५ ॥

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥२२॥(६)॥

“द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे-मूर्ते चैवामूर्ते च, मर्त्यं चामूर्तं च, स्थितं च यच्च
सच्च त्यच्च” [बृ० २ । ३ । १] इत्युपक्रम्य प्रपञ्चमहाभूतानि द्वैराश्येन

८

रत्नप्रभा ।

विद्यानङ्गीकारादिति वाच्यम् ॥ अहो विपरीतं पाण्डित्यमायुष्मतः, विध्ययोग्याविद्यायां विधिर्योग्याया-
मविधिरिति ॥ तस्मात्साकारवाक्यानामाकारलयद्वारा निर्गुणवाक्यैकवाक्यतागतिरसद्गतिरेव । किंतु तेषां
फलिताकारो गतिः । तदुपासनयाभ्युदयसिद्धेः॥निर्गुणवाक्यानां तु परमार्थालम्बनत्वमित्यस्मदुक्त एव विभागः
साधीयानित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ २१ ॥ (५) ॥ ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वमुक्त्वा सर्वनिषेधावधि-
त्वेन सद्रूपत्वमाह प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूय इति ॥ पृथिव्यतेजोभूतत्रयं
भामती ।

नुबन्धभेदादेकनियोगत्वमसिद्धम् । दर्शपौर्णमासप्रयाजवाक्येषु तु यद्यप्यनुबन्धभेदस्तथाप्यधिकारांशस्य
साध्यस्य भेदाभावादभेद इति ॥ २१ ॥ (५) ॥ प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च
भूयः । अधिकरणविषयमाह-द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे इति । द्वे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्मणः परमार्थतो-
ऽरूपस्याव्यारोपिते द्वे एव रूपे ताभ्यां हि तद्रूप्यते । ते दर्शयति-मूर्त चैवामूर्तं च । समुच्चीयमानाव-
धारणम् । अत्र पृथिव्यतेजांसि त्रीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्तं मूर्च्छितावयवमितरेतरानुप्रविष्टावयवं
कठिनमिति यावत् । तस्यैव विशेषणान्तराणि-मर्त्यं मरणधर्मकम् । स्थितमव्यापि । अवच्छिन्नमिति
यावत् । सत् अन्येभ्यो विशिष्यमाणमसाधारणधर्मवदिति यावत् । गन्धस्नेहोष्णताश्चान्योन्यव्यवच्छेदहे-
तवोऽसाधारणा धर्माः । तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेजोऽवन्नस्य चतुर्विशेषणस्यैव रसः सारो य एष सविता
तपति । अथामूर्तं वायुश्चान्तर्गच्छं च तद्भि न कठिनमित्यमूर्तमेतदमृतममरणधर्मकम् । मूर्तं हि मूर्तान्तरे-
णाभिहन्यमानमवयवविश्लेषाद्वसते नतु तथाभावः संभवत्यमूर्तस्य । एतद्यदेति गच्छति व्याप्नोतीति ।
एतत्तत्त्वं नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैतन्म्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत एतस्य त्स्यैव रसो य एष एतस्मिन्
सवितृमण्डले पुरुषः । करणात्मको हिरण्यगर्भप्राणाह्वयस्त्यस्य ह्येव रसः सारो नित्यपरोक्षता च साम्यमि-
त्यधिदैवतम् । अथाध्यात्ममिदमेव मर्त्यं यदन्यत्प्राणान्तराकाशाभ्यां भूतत्रयं शरीरारम्भकमेतन्मर्त्यमेतत्स्थि-
तमेतत्सत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत एष रसो यच्चक्षुः सतो ह्येव रस इति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कृत्स्नेति । एकवाक्यत्वायोगे फलितमाह-तस्मादिति । अनिर्वाच्यद्वैतालम्बनाः सविशेषश्रुतयः स्वाभा-
विकाद्वैतालम्बनाश्च निर्विशेषश्रुतय इत्यस्मदुक्तो विभागः । निष्प्रपञ्चमद्वयं चैतन्यैकरसं ब्रह्मेति तत्पदल-
क्ष्यमुपसहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २१ ॥ (३) ॥ निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्मणि निर्विशेषे निरूपिते तासां ब्रह्मनिषेध-
त्वमाशङ्क्योक्तम्-प्रकृतेति । ब्रह्म सन्मात्रं तच्च सामान्यत्वाद्विशेषापेक्षं तेन तेषु निषिद्धेषु नास्ति ब्रह्मेति
शङ्कायामधिकरणम् । तस्य विषयवाक्यं सोपक्रममाह-द्वे वावेति । वावशब्दोऽवधारणे । रूपद्वयमेवावधृतं
विंशतिभिः-मूर्तं चेति । किं तन्मूर्तं किं च तदमूर्तमित्याकाशायामुक्तम्-पञ्चेति । पृथिव्यतेजोरूपं भूतत्रयं
मूर्तं रूपं वाय्वाकाशं ज्वामूर्तं रूपमिति द्विराशित्वेन पञ्चभूतानि विभागेनोक्तानित्यर्थः । अमूर्तस्य भूतद्वयस्य
रसः सारो हिरण्यगर्भः करणात्मा य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायमध्यात्मं दक्षिणेऽक्षान्पुरुष इत्युक्त-

प्रकृततावत्त्वाविकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९८९)

प्राविभज्याऽमूर्तरसस्य च पुरुषशब्दोदितस्य माहारजनादीनि रूपाणि दर्शयित्वा पुनः पठ्यते-“अथात आदेशो नेतिनेति न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति” [वृ० २ । ३ । ६] इति । तत्र कोऽस्य प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे । न ह्यत्रेदं तदिति विशेषितं किञ्चित्प्रतिषेध्यमुपलभ्यते । इतिशब्देन त्वत्र प्रतिषेध्यं किमपि समर्प्यते नेति नेतीतीतिशब्दपरत्वात्त्रययोगस्य । इतिशब्दश्चायं सन्निहितालम्बनः एवं शब्दसमानवृत्तिः प्रयुज्यमानो दृश्यते-इति ह स्मोपाध्यायः० कथयती-

रत्नप्रभा ।

मूर्ते, वाय्वाकाशद्वयममूर्तमिति राशिद्वयमुक्त्वा भूतद्वयस्यामूर्तस्य सारः “करणात्मा हिरण्यगर्भो य एष एतस्मिन् सूर्यमण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षिणि पुरुषः” इत्युक्तः, तस्य वासनामयानि स्वप्नरूपाणि “तद्यथा माहारजन वासो यथा पाण्डाविकं यथेन्द्रगोपः [वृ. २ । ३ । ६] इत्युपमाभिस्तानि विचित्राणि । तत्र महारजन हरिद्रा तयाल्लिं वस्त्र माहारजनम् । पाण्डाविकमिति धवलं कम्बलादि॥ केचित्तु श्रुतिमुपलक्षणं कृत्वा सूक्ष्मपञ्चभूतान्यमूर्तानि, पञ्चीकृतानि भूतानि, ततश्चामूर्तरसत्वोक्त्या करणानां पाञ्चभौतिकत्वसिद्धिरिति व्याचक्षते ॥ अथ सत्पदात्मकप्रपञ्चोक्त्यनन्तरम् । अतः उक्तारोपस्य निषेधार्थत्वात् । नेति नेतीति निषेधेनोपदेशः क्रियत इत्यर्थः ॥ नेतिशब्दार्थमाह-न हीति ॥ एतस्मादात्मनोन्यत्रास्तीति नेतीत्युच्यत इत्यर्थः ॥ शून्यतानिरासार्थं परं ब्रह्मास्तीति सिद्धान्तरीत्या श्रुत्यर्थः ॥ अत्र निषेध्यविशेषानुपलम्भात् संशयमाह-तत्र कोऽस्येत्यादिना ॥ नञ्प्रयोगस्य भामती ।

अथामूर्ते प्राणश्च यश्चायमन्तरात्मनाकाश एतदमृतमेतद्यदेतत्तत्तत् तस्यैतस्यामर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत एतस्य त्वस्येष रसो योऽयं दक्षिणेक्षन् पुरुषस्यस्य द्वेष रसः । लिङ्गस्य हि करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमध्यधिष्ठानं श्रुतेरधिगतम् । तदेव ब्रह्मण औपाधिकयोर्मूर्तामूर्तयोराध्यात्मिकाधिदैविकयोः कार्यकारणभावेन विभागो व्याख्यातः सत्यञ्छब्दवाच्ययोः । अथेदानीं तस्य करणात्मनः पुरुषस्य लिङ्गस्य रूपं वक्तव्यम् । मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयं विचित्रं मायामहेन्द्रजात्योपम तद्विचित्रैर्दृष्टान्तेरादर्शयति-‘तद्यथा माहारजनम्’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति-मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं लिङ्गस्येति । तदेवं निरवशेषं सत्वासनं सत्यरूपमुक्त्वा यत्तत्सत्यस्य सत्यमुक्तं ब्रह्म तत्स्वरूपावधारणार्थमिदमारभ्यते । यतः सत्यस्य रूपं निःशेषमुक्तमतोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्सत्यं तस्यानन्तरं तदुक्तिहेतुकं स्वरूपं वक्तव्यमित्याह-अथात आदेशः कथनं सत्यसत्यस्य परमात्मनस्तमाह-नेतिनेति । एतदर्थकथनार्थमिदमधिकरणम् । ननु किमेतावदेवादेश्यमुतेतः परमन्यदप्यस्तीत्यत आह-न ह्येतस्माद्ब्रह्मण इति । नेत्यादिप्रादन्यत्परमस्ति आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्तस्य वासनामयानि रूपाणि, तद्यथा माहारजनमित्यादिना विचित्राणि दर्शयित्वा रूपिणो ब्रह्मणः स्वरूपोक्त्यर्थमथेत्यादि वाक्यमित्याह-अमूर्तेति । सत्यस्य सत्यमित्यत्र पष्ठयन्तसत्यशब्दार्थोक्त्यनन्तरमित्यथशब्दार्थः । प्रथमान्तसत्यशब्दार्थस्य वक्तव्यत्वेनावशेषादित्यतश्शब्दार्थः । अवशिष्टार्थस्तु व्यक्ती भविष्यति । वाक्योक्तिद्वारा तदर्थनिषेधमधिकरणविषयमुक्त्वा विशेषानुपलम्भकृतं संशयमाह-तत्रेति । जिज्ञासाहेतुमुक्तं व्यनक्ति-न हीति । सामान्येन दृष्टस्यैव विशेषतो दृष्टौ स्थाप्यादौ संशयदृष्टेस्तत्र तदभावे कथमसौ स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-इतिशब्देनेति । अस्तु तर्हि तदर्थवचनाय यत्किञ्चिदत्र निषेध्यमित्याशङ्क्योक्तम्-इतिशब्दश्चेति । प्रत्यक्षादिसंनिहितघटाद्यालम्बनस्तर्हि निषेधः स्यादित्याशङ्क्य सजातीयमानार्पितस्य

त्येषमादिषु । सन्निहितं चात्र प्रकरणसामर्थ्याद्रूपद्वयं सप्रपञ्चं ब्रह्मणः । तच्च ब्रह्म यस्य ते द्वे रूपे । तत्र नःसंशय उपजायते—किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवच्चोभयमपि प्रतिषेधति—आहोस्विद्—एकतरम् । यदाप्येकतरं, तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति रूपे परिशिनष्टि—आहोस्विद्—रूपे प्रतिषेधति ब्रह्म परिशिनष्टीति । तत्र प्रकृतत्वाविशेषादुभयमपि प्रतिषेधतीत्याशङ्कामहे । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ । द्विर्नेतिशब्दप्रयोगात् । तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रतिषिध्यते । अपरेण रूपवद्ब्रह्मेति भवति मतिः॥अथ वा—ब्रह्मैव रूपवत्प्रतिषिध्यते । तद्वि वाङ्मनसातीतत्वादसम्भाव्यमानसद्भावं प्रति-

रत्नप्रभा ।

नकारस्येतिशब्दोपस्थापितवस्तुनिषेधकत्वादित्यर्थः । इतिशब्दात् निषेधसामान्यसमर्पणे विशेषाकांक्षायां प्रकरणाद्रूपद्वयस्य रूपिब्रह्मणश्च निषेधत्वमानात् संशयमुक्त्वा पूर्वोक्तं निर्विशेषं ब्रह्म नास्तीत्याक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षयति तत्र प्रकृतत्वेति ॥ पूर्वपक्षे तत्पदार्थाभावाद्वाक्यार्थमेदासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्मिन्निरिति फलम् ॥ निरधिष्ठाननिषेधादर्शनात् सर्वनिषेधो न युक्त इत्युक्त्या प्रपञ्चे ब्रह्मनिषेध इत्याह—अथ वेति ॥

भामती ।

यदादेश्यं भवेत् । तस्मादेतावदेवादेश्यं नापरमस्तीत्यर्थः । अत्रैवमर्थेनेतिना यत्सन्निहितं परामृष्टं तन्निषिध्यते नत्रा सन्निहितं च मूर्तोमूर्तं सवासनं रूपद्वयम् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते—किं रूपद्वयं सवासनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत ब्रह्मैवाथ सवासनं रूपद्वयं ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषुतेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदसद्भावज्ञानं च निन्दितम् । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चास्य सत्त्वमवधारितं तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सवासनमूर्तामूर्तरूपसाधारणतया च सामान्यं तस्य चैते विशेषा मूर्तामूर्तादयः । न च तत्तद्विशेषनिषेधे सामान्यमवस्थातुमर्हति निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—‘निर्विशेषं न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत्’ । इति । तस्मात्तद्विशेषनिषेधेऽपि तत्सामान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानात्सर्वस्यैवायं निषेधः । अत एव न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्तीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह श्रुतिः । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चोपासनाविधानवन्नेयं, न त्वस्तित्वमेवास्य तत्त्वम् । तत्प्रशंसार्थं चासद्भावज्ञाननिन्दा । यच्चान्यत्र ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि मूर्तामूर्तरूपप्रतिपादनं निषेधार्थम् । असन्निहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्संभन्स्यते ।

आमन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

विजातीयमानसिद्धान्तरङ्गत्वात्तदालम्बनतैव निषेधस्येत्याह—सन्निहितं चेति । प्रकृतत्वं विशेषासिद्धिश्चेति हेतुमुक्त्वा संशयं निगमयति—तत्रेति । अन्यतरनिषेधेनापि निषेधसिद्ध्या पक्षान्तरमाह—आहोस्विदिति । द्वितीयेऽपि ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वात्प्रपञ्चस्य चाध्यक्षादिसिद्धत्वात्तस्य व्यावहारिकमानसिद्धत्वेऽपि कल्पितत्वात्तत्कल्पनाधिष्ठानत्वात्तन्निषेधावधित्वाच्च ब्रह्मणः परिशेषार्हत्वादिति पक्षद्वयं दर्शयति—यदाऽपीति । अत्र निषेधार्थकस्या तत्पदार्थस्यैव शोधनात्तस्यैव शुद्धस्य वाक्यार्थान्वयित्वेन तद्विहेतुत्वाद्भावादिसंगतिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे निषेधस्य शून्यतान्तत्वाद्ब्रह्मणः शून्यस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञानानर्हता । सिद्धान्ते व्यतिरिक्तस्यैव निषेधादप्रपञ्चस्य ब्रह्मणस्तत्त्वेन ज्ञानयोग्यता सति संभवं प्राप्तसर्वनिषेधकल्पनादेकदेशस्यैव तत्कल्पनं युक्तं लाघवात् । नेदं रजतमित्यादौ तथा दर्शनादित्याशंक्य निषेधद्वयशक्त्या प्राप्तसर्वबाधकल्पनं युक्तमन्यत्र निषेधद्वयाभावादेकदेशस्यैव नापेत्याह—द्वौ चेति । निषेधयोर्द्वयोरपुनरुक्तमर्थमभिनयति—तयोरिति । वस्त्वन्तराभावविशिष्टवस्त्वन्तरज्ञानस्यैव नेदं रजतमित्यादौ निषेधार्थत्वाच्च सर्वनिषेधः संभवतीत्याशंक्याऽऽह—अथ वेति । तत्र हेतुः—तद्वीति । प्रकृतत्वाविशेषा-

प्रकृतेतावत्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९८७)

वेधार्हः, न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात् प्रतिवेधार्हः । अभ्यास-
स्त्वादरार्थ इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते ।
शून्यवादप्रसङ्गात् । किञ्चिद्धि परमार्थमालम्ब्याऽपरमार्थः प्रतिषिध्यते ।
यथा-रज्ज्वादिषु सर्पादयः । तच्च परिशिष्यमाणे कस्मिंश्चिद्भावेऽवक-
ल्पते । कृत्स्नप्रतिषेधे हि कोऽन्यो भावः परिशिष्येत । अपरिशिष्यमाणे
चान्यस्मिन्य इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते तस्य प्रतिषेद्धमशक्यत्वान्तस्यैव
परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते-

रत्नप्रभा ।

एकब्रह्मण एव निषेधे नकारद्वयस्य पौनरुक्त्यमित्यत आह-अभ्यासस्त्विति ॥ उत्सूत्रमेव तावत् सिद्धान्तमुपक्रमते-एवमिति ॥ शून्यप्रसङ्ग इष्ट इति वदन्तं प्रत्याह-किञ्चिद्धीति ॥ तच्चेति । प्रतिषेधनमित्यर्थः । अधिष्ठानानवशेषे तत्प्रमारूपहेत्वभावात् निषेधवाक्यार्थप्रमा न स्यात् । इदमत्र नास्तीति लोके निषेधस्य साधिष्ठानस्यैव प्रमितिदर्शनादित्यर्थः । किञ्च यद्वाति तत्सदित्युत्सर्गस्य भानादर्थाभावाधिष्ठानप्रमितिस्तदपवादः । तथा पूर्वमानस्य भ्रमत्वनिश्चयेनार्थसत्त्वापलापात् । अपवादानङ्गीकारे तूत्सर्गतः प्रपञ्चस्य सत्यत्वापत्तेः निषेधानुपपत्तिरित्याह-अपरिशिष्यमाणे चेति ॥ अधिष्ठानसत्त्वं विना भ्रान्तिनिषेधयोरयोगात् शून्यवादो न युक्त इत्युक्त्वा पूर्ववादिनः पक्षान्तरं दूषयति-नापीति ॥ देहात्माभिमानवह्नौ-

भामती ।

• यथाहुः-‘येन यस्याभिसंवन्धी दूरस्थस्यापि तेन सः’ इति । तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथ वा-पृथिव्यादिप्रपञ्चस्य समस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वात्, ब्रह्मणस्तु वाङ्मनसागोचरतया सकलप्रमाणविरहात्, कतरस्यास्तु निषेध इति विशये प्रपञ्चप्रतिषेधे समस्तप्रत्यक्षादिव्याकोपप्रसंगात्, ब्रह्मप्रतिषेधे त्वव्याकोपाद्ब्रह्मैव प्रतिषेधेन संबध्यते योग्यत्वान्न प्रपञ्चस्तद्वैपरीत्यात्, वीप्सा तु तदत्यन्ताभावसूचनायेति मध्यमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराकरोति-न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गादिति । अयमभिसंधिः-उपाधयो ह्यमी पृथिव्यादयोऽविद्याकल्पिता न तु शोणकर्कादय इव विशेषा भ्रमत्वस्य । न चोपाधिविगमे उपहितस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । न ह्युपाधीनां दर्पणमणिकृपाणादीनामपगमे मुखस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । तस्मादुपाधिनिषेधेऽपि नोपहितस्य शशविषाणायमानताऽप्रत्ययो वा । न चेतीति संनिधानाविशेषात्सर्वस्य प्रतिषेध्यत्वमिति युक्तम् । न हि भावमनुपाश्रित्य प्रतिषेध उपपद्यते । किञ्चिद्धि कचिन्निषिध्यते । न ह्यनाश्रयः प्रतिषेधः शक्यः प्रतिपत्तुम् । न हि दमुक्तम्-अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन्य इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते तस्य प्रतिषेद्धमशक्यत्वान्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधार्थानुपपत्तिः । मध्यमं पक्षं प्रतिक्षिपति-नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते । युक्तं यन्नैसर्गिकाविद्याप्रातः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रपञ्चस्यापि निषेधो ब्रह्मवदित्याशङ्क्याध्यक्षादिविरोधान्मेवमित्याह-न त्विति । ब्रह्ममात्रनिषेधे निषेधद्वयवैयर्थ्यमेकेनैव कृतत्वादित्याशङ्क्याऽऽह-अभ्यासस्त्विति । पक्षद्वयमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । तत्र प्रथममुत्सूत्रमेव प्रथमं पक्षं प्रत्याह-नेति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराचष्टे-किञ्चिद्धीति । वास्तवमधिष्ठानं ज्ञात्वाऽऽरोप्य निरस्यमित्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति । अस्तु तर्हि शून्यमेव वस्तु तदधिगम्येतरनिषेध्यं नेत्याह-तच्चेति । निषेधनं तदर्थः । लोकसिद्धपदार्थान्वययोग्यतावशेन वाक्यार्थस्वीकारान्नेत्येव च निषेधादर्शनाज्जयमयं नेदमिहेति धर्मिप्रतियोगिवटितस्यैव निषेधस्य दृष्टेर्विशेषणावशेषस्याऽऽवश्यकत्वादयुक्ता शून्यतेत्यर्थः । किञ्च, लोके भ्रमस्य साधिष्ठानत्वोपलम्भात्तात्त्विकाधिष्ठानाभावे प्रत्यक्षादिसिद्धद्वैतस्यैव तात्त्विकत्वापातानिषेधो निरवकाशः स्यादित्याह-अपरीति । दृष्टसर्वनिषेधे तदेकदेशवस्तुधीरूपापवादामावादुत्सर्गस्थितिरिति न्यायात्पूर्वदृष्टस्य वस्तुत्वप्रसङ्गादनवधिर्न निषेधायोगादवस्तुतया च शून्यमानात्तद्दृष्ट्या पूर्वदृष्टनिषेधासंभवान्न तत्पर्यन्तो निषेध इति भावः । पूर्वपक्षान्तरं प्रत्याह-नापीति । प्राति-

“ब्रह्म ते ब्रवाणि” [(बृ० २।१।१) (कौ० ४।१)] इत्युपक्रमविरोधात् ।
 “असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेद” [तै० उ० २ । ६ । १]
 इत्यादिनिन्दाविरोधात् । “अस्तीत्येवोपलब्धव्यः” [कठ० ६ । १३]
 इत्यवधारणविरोधात् । सर्ववेदान्तव्याकोपप्रसङ्गाच्च । वाङ्मनसातीत-
 त्वमपि ब्रह्मणो नाभावाभिप्रायेणाभिधीयते । न हि महता परिकरब-
 न्धेन “ब्रह्मविदामोति परम्” [तै० उ० २ । १ । १] “सत्यं ज्ञानमनन्तं
 ब्रह्म” [तै० २ । १ । १] इत्येवमादिना वेदान्तेषु ब्रह्म प्रतिपाद्य तस्यैव
 पुनरभावोऽभिलष्येत-प्रक्षालनाद्धि पंकस्य दूरादस्पर्शनं वरमिति हि
 न्यायः । प्रतिपादनप्रक्रिया त्वेषा “यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य
 मनसा सह” [तै० उ० २ । ४ । १] इति । एतदुक्तं भवति । वाङ्मन-
 सातीतमविषयान्तःपातिप्रत्यगात्मभूतं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मेति ॥
 तस्माद्ब्रह्मणो रूपं प्रपञ्चं प्रतिषेधति परिशिनष्टि ब्रह्मेत्यवगन्तव्यम् । तदे-
 तदुच्यते-“प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति-” इति । प्रकृतं यदेतावदियत्ता-

रत्नप्रभा ।

किंमानप्राप्तद्वैतस्य निषेधो युक्तः, न वेदान्तप्रमितब्रह्मण इति भावः ॥ यदुक्तं वाङ्मनसातीतत्वात् निषे-
 धार्हं ब्रह्मेति, तत्राह-वाङ्मनसेति ॥ ब्रह्मणो वागाद्यतीतत्वं निषेधार्थं, न चेत् किमर्थं तदुक्तिरित्यत
 आह-प्रतिपादनेति ॥ उक्तार्थं सूत्रं योजयति-तदेतदित्यादिना ॥ “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे” इति
 भामती ।

प्रपञ्चः प्रतिषिध्यते प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । ब्रह्म तु नाविद्यासिद्धं, नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छ-
 न्देन प्राप्तं प्रतिषेधनीयम् । तथा च यस्तस्य शब्दः प्रापकः स तत्पर इति स ब्रह्मणि प्रमाणमिति कथमस्य
 निषेधोऽपि प्रमाणवान् । न च पर्थुदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्पः, वस्तुनि सिद्धस्वभावे तदनुपपत्तेः ।
 न चावाङ्मनसगोचरो बुद्धावालेखितुं शक्यः । अशक्यश्च कथं निषिध्यते । प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्यासिद्धोऽनूद्य
 ब्रह्मणि प्रतिषिध्यत इति युक्तम् । तदिमामनुपपत्तिमभिप्रेत्योक्तम्-“नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते” इति ।
 हेत्वन्तरमाह-ब्रह्म ते ब्रवाणीति ॥ उपक्रमविरोधादिति । उपक्रमपरामर्शोपसंहारपर्यालोचनया हि
 वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपरत्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । न चासत्यामाकाङ्क्षायां दूरतरस्थेन प्रतिषेधेनैषां
 संबन्धः संभवति । यच्च वाङ्मनसातीततया ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधस्य न प्रमाणान्तरविरोध इति तत्राह-वाङ्म-
 नसातीतत्वमपीति । प्रतिपादयन्ति वेदान्ता महता प्रयत्नेन ब्रह्म । न च निषेधाय तत्प्रतिपादनम्,
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पूर्वकत्वाभिषेधस्य ब्रह्मणश्चाविद्यया प्रत्यक्षादिभिर्वा द्वैतवदप्राप्तेः शब्देन प्राप्तस्य तेनैव निषेधे पङ्कप्रक्षालन-
 न्यायाच्च तन्निषेध इति भावः । ब्रह्मणो निषेध्यत्वाभावे हेत्वन्तरमाह-ब्रह्मेति । आदिपदेन ब्रह्मविदा-
 न्नोतीत्यादिरूपक्रमो गृह्यते । ब्रह्मणः सत्त्वासत्त्वधियोगुणदोषोक्तेरपि न तन्निषेध्यमित्याह-असन्निति ।
 ब्रह्मणः सन्मात्रत्वसिद्धेरपि न तन्निषेध्यमित्याह-अस्तीति । किंच, सर्वेषु वेदान्तेषु साक्षाद्वा परंपरया
 वा ब्रह्मेव प्रतिपाद्यते तेन तद्विरोधादपि न तन्निषेध्यमित्याह-सर्वेति । यत्तु वाङ्मनसातीतत्वादसंभा-
 वितसद्भावं निषेधार्हं ब्रह्मेति तत्राऽऽह-वागिति । तत्र हेतुः-न हीति । केनाभिप्रायेण तर्हि वाङ्मन-
 सातीतत्वमुक्तं तत्राऽऽह-प्रतिपादनेति । वागाद्यतीतत्वेनासत्त्वे ब्रह्मणोऽवगम्यमाने किमियं प्रतिपादन-
 प्रक्रियेत्याशङ्क्याऽऽह-एतदिति । पक्षद्वयायोगे फलितं निषेधार्थं निगमयति-तस्मादिति ।
 उक्तेऽर्थे सूत्रमवतार्य योजयति-तदेतदित्यादिना । ब्रह्मणो रूपद्वयं निषेध्यमित्यत्र हेतुमाह-

परिच्छिन्नं मूर्तामूर्तलक्षणं ब्रह्मणो रूपं तदेष शब्दः प्रतिषेधति । तद्धि प्रकृतं, प्रपञ्चितं च पूर्वस्मिन् ग्रन्थेऽधिदेवतमध्यात्मं च । तज्जनितमेव च वासनालक्षणमपरं रूपममूर्तरसभूतं पुरुषशब्दोदितं लिङ्गात्मव्यपाश्रयं महारजानुपमाभिर्दर्शितम् । अमूर्तरसस्य पुरुषस्य चक्षुर्ग्राह्यरूपयोगित्वानुपपत्तेः । तदेतत्प्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं सन्निहितालम्बनेनेति करणेन प्रतिषेधकनञं प्रत्युपनीयत इति गम्यते । ब्रह्म तु रूपविशेषणत्वेन षष्ठ्या निर्दिष्टं पूर्वस्मिन् ग्रन्थे, न स्वप्रधानत्वेन । प्रपञ्चिते च तद्विषये रूपद्वये रूपवतः स्वरूपजिज्ञासायामिदमुपक्रान्तम् “अथात आदेशो नेतिनेति” [वृ० २ । ३ । ६] इति । तत्र कल्पितं च रूपप्रत्याख्यानेन ब्रह्मणः स्वरूप-

रत्नप्रभा ।

रूपद्वयस्यैव प्राधान्येन प्रकृतत्वात्नेतीति निषेध इत्यर्थः ॥ नन्वादित्यमण्डले पुरुष इति ब्रह्माप्यत्र प्राधान्येनोक्तमित्याशङ्क्य पुरुषो लिङ्गात्मा । अमूर्तरसत्वश्रुत्या भूतजनितत्वमानात्, स्वप्नरूपवत्त्वश्रुतेश्चेत्याह-तज्जनितमेवेति ॥ रूपरूपिणोरभेद उक्तः ॥ ननु वासनामयं रूपमेव किमित्युपमीयते, प्रसिद्धरूपमेव किं न स्यादित्यत आह-अमूर्तरसस्येति ॥ रूपद्वयस्यैव प्राधान्येन प्रकृतत्वे फलितमाह-तदिति ॥ प्रतियोगित्वेन समर्थ्यत इत्यर्थः ॥ न चार्थतः प्राधान्याद् ब्रह्मणो निषेधः राज्ञो भृत्यो नास्तीत्यत्र राजनिषेधप्रसङ्गादिति भावः ॥ किञ्चात्र ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वात् न निषेध इत्याह-प्रपञ्चिते चेति ॥ ननु

भामती ।

अनुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । इदानीं तु निष्प्रयोजनमित्युक्त ‘प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य’ इति न्यायात् । तस्माद्वेदान्तधाचा मनसि संनिधानाद्ब्रह्मणो बाह्यमनसातीतत्वं नाजसमपि तु प्रतिपादनप्रक्रियोपक्रम एव । यथा गवादयो विषयाः साक्षाच्छृङ्गप्राहिकया प्रतिपाद्यन्ते प्रतीयन्ते च नैवं ब्रह्म । यथाहुः-‘भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणमिति ।’ ननु प्रकृतप्रतिषेधे ब्रह्मणोऽपि कस्मान्न प्रतिषेध इत्यत आह-तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं चेति । प्रधानं प्रकृतं प्रपञ्चश्च प्रधानं न ब्रह्म तस्य षष्ठ्यन्ततया प्रपञ्चावच्छेदकत्वेनाप्रधानत्वादित्यर्थः । ततोऽन्यद्ब्रवीतीति नेतिनेतीति प्रतिषेधादन्यद्ब्रह्मो ब्रवीतीति तन्निर्वचनम् । न हेतस्मादित्यस्य यदा न हेतस्मादिति नेतिनेत्यादिष्टाद्ब्रह्मणोऽन्यत्परमस्तीति व्याख्यानं तदा प्रपञ्चप्रतिषेधादन्यद्ब्रह्मैव ब्रवीतीति व्याख्येयम् । यदा तु न हेतस्मादिति सर्वनाम्ना प्रतिषेधो ब्रह्मण आदेशः परामृश्यते तदापि प्रपञ्चप्र-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तद्धीति । प्रकृतत्वमात्रेण निषेधे ब्रह्मणोऽपि निषेधः स्यादविशेषादित्याशङ्क्याऽऽह-प्रपञ्चितं चेति । ब्रह्मणः षष्ठ्यन्तपदवाच्यतया प्रपञ्चावच्छेदेनाप्रधानत्वात्प्रपञ्च एव प्रधानतया निषेधेन संबध्यत इत्यर्थः । पुरुषशब्दश्रवणात्तस्य च ब्रह्मविषयत्वाद्ब्रह्मापि प्रपञ्चितमित्याशङ्क्य पुरुषशब्दस्यात्र लिङ्गात्मविषयत्वान्मैवमित्याह-तदिति । वासनालक्षणमेव रूपं किमित्युपमाभिरुच्यते प्रसिद्धरूपत्वमेव पुरुषस्य कुतो नेष्टमित्याशङ्क्याऽऽह-अमूर्तेति । रूपद्वयस्य प्राधान्येन प्रकृतत्वे फलमाह-तदिति । अर्थतो ब्रह्मणोऽपि प्राधान्येन प्रकृतत्वाविशेषानिषेध्यत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-ब्रह्म त्विति । अर्थतस्तस्य प्राधान्येऽपि राजपुरुषादाविष शब्दतः प्रधानतया प्रकृतं रूपद्वयमेव प्रकृतपरामर्शनेतिशब्देनानूद्य निषेध्यमित्यर्थः । ब्रह्मणस्तर्हि प्राधान्येनाप्रकृतत्वादुत्तरत्रापि न प्रतिपाद्यतेत्याशङ्क्याऽऽह-प्रपञ्चिते चेति । एवमुपक्रमेऽपि कथं वाक्यार्थो निर्णीयतामित्याशङ्क्याप्यारोपापवादन्यायं सूचयति-तत्रेति । निर्घटं भूतलमित्युक्ते घटस्यान्यत्र सत्त्ववद्ब्रह्मणि

पावेदनमिदमिति निर्णीयते । तदास्पदं हीदं समस्तं कार्यं नेतिने-
तीति प्रतिषिद्धम् । युक्तं च कार्यस्य वाचारम्भणशब्दादिभ्योऽसत्त्व-
मिति नेति नेतीति प्रतिषेधनं, न तु ब्रह्मणः । सर्वकल्पनामूलत्वात् ।
न चात्रेयमाशंका कर्तव्या—कथं हि शास्त्रं स्वयमेव ब्रह्मणो रूपद्वयं दर्श-
यित्वा स्वयमेव पुनः प्रतिषेधति । “प्रक्षालनाद्धि पंकस्य दूरादस्पर्शनं
वरम्” इति । यतो नेदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति ।
लोकप्रसिद्धं त्विदं रूपद्वयं ब्रह्मणि कल्पितं परामृशति प्रतिषेध्यत्वाय
शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनाय चेति निरवद्यम् । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ यथा-
संख्यन्यायेन द्वे अपि मूर्तामूर्ते प्रतिषेधतः ॥ यद्वा—पूर्वः प्रतिषेधो भूत-
राशिं प्रतिषेधति, उत्तरो वासनाराशिं प्रतिषेधति ॥ अथवा “नेति
नेति” इति वीप्सेयमितीति यावत्किञ्चिदुत्प्रेक्ष्यते तत्सर्वं न भवती-
त्यर्थः । परिगणितप्रतिषेधे हि क्रियमाणे, यदि नेतद् ब्रह्म, किमन्यद्ब्रह्म

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मणि निषिद्धस्याप्यन्यत्र स्थितिसम्भवात् कथं कल्पितत्वमित्यत आह—तदास्पदमिति ॥ उपादाने
निषिद्धस्यान्यत्र न स्थितिरित्यर्थः । यत्तु द्वैतनिषेधे प्रत्यक्षादिविरोध इति, तत्राह—युक्तं चेति ॥ स्थापितं
हि आरम्भणाधिकरणे प्रत्यक्षादेर्व्यावहारिकं प्रामाण्यं, न तत्त्वावेदकमिति । अतस्तत्त्वतो निषेधान्न विरोध
इति भावः ॥ ननु वस्तुत्वाद् द्वैतवद् ब्रह्मणोऽपि निषेधोऽस्तु, नेत्याह—न त्विति ॥ द्वैतभावाभावसा-
क्षित्वादशक्यो निषेध इत्यर्थः । न चेत्यादिस्पष्टार्थम् ॥ यच्चोक्तं निषेधाभ्यां रूपं, रूपि ब्रह्म च, निषि-
ध्यते इति, तत्राह—द्वौ चैताविति ॥ उद्देश्यविधेयार्थानां सङ्ख्यासाम्ये यथाक्रमं सम्बन्ध इति न्यायः—
“यथासङ्ख्यमनुदेशः समानाम्” [१ । ३ । १०] इति पाणिनिसूत्रसिद्धः । तेनात्र रूपद्वयोद्देशे न
निषेधद्वयविधिरित्यर्थः ॥ वीप्सापक्षे सर्वदृश्यनिषेधाज्जिज्ञासाशान्तिरिति विशेषमाह—परिगणितेति ॥

भामती ।

तिषेधमात्रं न प्रतिपत्तव्यमपि तु तेन प्रतिषेधेन भावरूपं ब्रह्मोपलक्ष्यते । कस्मादित्यत आह—
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

रूपद्वयनिषेधेऽपि ततोऽन्यत्र तद्भवदित्याशंक्याऽऽह—तदास्पदमिति । उपादानादन्यत्र कार्यायोगात्तत्र
निषिद्धस्य न कापि सत्तेति भावः । यत्तु प्रत्यक्षादिसिद्धस्य द्वैतस्य न निषेधस्तद्विरोधादिति तत्राऽऽह—
युक्तं चेति । तत्त्वावेदनमानासिद्धत्याद्वाचारम्भणादिशब्दाच्च द्वैतस्य वस्तुसत्त्ववैधुर्याशुक्ता निषेध्यतेति
भावः । सत्त्वेन सिद्धं द्वैतं निषिध्यते चेद्ब्रह्मणोऽपि तथा सिद्धयविशेषान्निषेधतादवस्थमित्याशंक्यऽऽह—
न त्विति । आरोपाधिष्ठानत्वेन निषेधावधित्वेन चावशेषान्न ब्रह्मणो निषेध्यतेत्यर्थः । द्वे बाधेत्यादि-
नोक्तं रूपद्वयं निषिध्यते चेत्पङ्कप्रक्षालनन्यायात्प्रसज्यप्रतिषेधे गौरवं स्यादित्याशंक्याऽऽह—न चेति ।
अत्रेति रूपद्वयनिषेधपक्षोक्तिः शङ्का न कार्येत्यत्र हेतुमाह—यत इति । अप्रतिपाद्यं चेदनुयाद्यत्वं न
च प्राप्तिकले विनाऽनुवादस्तत्राऽऽह—लोकेति । तथाऽपि कथं पङ्कप्रक्षालनन्यायो न स्यादित्याशंक्य
निषेधस्य फलवत्त्वादित्याह—शुद्धेति । उक्तरीत्या निषेधस्य निर्दोषत्वमुक्तं निगमयति—इति निरवद्य-
मिति । द्वौ निषेधौ तयोरवैयर्थ्यार्थं सर्वं निषेध्यमित्युक्तं प्रत्याह—द्वौ चेति । संभावितं पक्षान्तरमाह—
यद्देति । भावाभावविषयत्वेन वा निषेधद्वयं निषिक्तम् । पक्षान्तरमाह—अथ वेति । वीप्सापक्षे वाक्या-
र्थमाह—इतीति । यावदिति पक्षान्तरेभ्यो विशेषार्थम् । तेषु निराकाक्षो वाक्यार्थो न सिध्यतीत्याह—परीति ।

प्रकृतेतावत्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९९१)

भवेदिति जिज्ञासा स्यात् । वीप्सायां तु सत्यां समस्तस्य विषयजातस्य प्रतिषेधादविषयः प्रत्यगात्मा ब्रह्मेति जिज्ञासा निवर्तते । तस्मात्प्रपञ्चमेव ब्रह्मणि कल्पितं प्रतिषेधति, परिशिनष्टि ब्रह्मेति निर्णयः । इतश्चैव एव निर्णयः यतस्ततः प्रतिषेधाद्भूयो ब्रवीति “अन्यत्परमस्ति” इति । अभावावसाने हि प्रतिषेधे क्रियमाणे, किमन्यत्परमस्ति, इति ब्रूयात् । तत्रैषाऽक्षरयोजना-नेतिनेतीति ब्रह्माऽऽदिश्य तमेवादेशं पुनर्निर्वक्ति । नेतिनेतीत्यस्य कोऽर्थः । न हि एतस्माद् ब्रह्मणो व्यतिरिक्तमस्तीत्यतो नेतिनेतीत्युच्यते । न पुनः स्वयमेव नास्तीत्यर्थः । तच्च दर्शयति—“अन्यतः परम-प्रतिषिद्धं ब्रह्मास्ति” इति । यदा पुनरेवमक्षराणि योज्यन्ते न ह्येतस्मादिति नेतिनेति । न हि प्रपञ्चप्रतिषेधरूपादादेशनादन्यत्परमादेशनं न ब्रह्मणोऽस्तीति, तदा “ततो ब्रवीति च भूयः” इत्येतन्नामधेयविषयं योजयितव्यम् ॥ अथ नामधेयं—“सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम्” [बृ० २ । १ । २०] इति हि ब्रवीति इति । तच्च ब्रह्मावसाने प्रतिषेधे समञ्जसं भवति । अभावावसाने तु प्रतिषेधे किं “सत्यस्य सत्यम्” इत्युच्येत ॥ तस्माद्ब्रह्मावसानोऽयं प्रतिषेधो, नाभावावसान इत्यध्यवस्यीमः ॥ २२ ॥

रत्नप्रभा ।

मूर्ते न, अमूर्ते नेत्येव विशिष्यनिषेधे जिज्ञासा न शाम्यतीत्यर्थः ॥ सूत्रशेषं व्याचष्टे—इतश्चेति ॥ प्रतिषेधानुपपत्त्या ब्रह्मास्तीत्यवगतम् । भूयः पुनः । “परमस्ति” इति श्रुतिः साक्षादपि ब्रवीतीत्यर्थः ॥ तच्चेति ॥ अवशिष्टं ब्रह्मेत्यर्थः । स्पष्टमन्यत् ॥ २२ ॥ नन्वप्राग्वत्याद् ब्रह्म नास्तीति शङ्कानिरासार्थं भामती ।

ततो ब्रवीति च भूय इति । यस्मात्प्रतिषेधस्य परस्तादपि ब्रवीति । अथ ब्रह्मणो नामधेयं नाम सत्यस्य सत्यमिति तद्व्याचष्टे श्रुतिः—“प्राणा वै सत्यम्” इति । माहारजनाद्युपमितं छिगमुपलक्षयति । तत् खलु सत्यमितरापेक्षया तस्यापि परं सत्यं ब्रह्म । तदेवं यतः प्रतिषेधस्य परस्ताद्ब्रवीति तस्मान्न प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं ब्रह्मापि तु भावक-पमिति । तदेवं पूर्वस्मिन् व्याख्याने निर्वचनं ब्रवीतीति व्याख्यातम् । अस्मिन्तु सत्यस्य सत्यमिति ब्रवीतीति आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वीप्सापक्षे निराकांक्षा वाक्यायेधीरिति विशेषमाह—वीप्सायां त्विति । सूत्रावयवव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादिति । अवयवान्तरमादाय व्याकरोति—इतश्चेति । कथं तावता निषेधस्य नाभावावसानत्वं तथाऽऽह—अभावेति । नेतिनेतीति निषेधात्परमस्तीति प्रतिपादकं किमित्यपेक्षायामादेशनिर्वचनवाक्यमेत्यक्षरयोजना दर्शयति—तत्रेति । निर्वचनप्रकारमेवाऽऽकांक्षापूर्वकमाह—नेत्यादिना । हि यस्मान्नेतिनेत्यादिष्टादेतस्माद्ब्रह्मणोऽन्यद्व्यतिरिक्तं नास्ति ब्रह्मैव परमस्ति तस्मान्नेति नेत्युच्यते, न तु सर्वाभावधियेति निर्वचनस्यार्थः । एवंप्रकारमेतन्निर्वचनमनिषिद्धं ब्रह्म वदतीत्याह—तच्चेति । निर्वचनमेवानिषिद्धं ब्रह्माऽऽहेति श्रुतियोजनयोक्तम् । इदानीं नामधेयमेव निषेधमवशिष्टं ब्रह्माऽऽहेति विधान्तरेण श्रुतियोजनया दर्शयति—यदेति । किं तन्नामधेयं तदाह—अथेति । प्रकृतनिषेधस्याभावान्तत्वनिषेधार्थोऽयंशब्दः । ननु नामधेयं निषेधस्याभावान्तत्वेऽपि तद्विषयं घटिष्यते नेत्याह—तच्चेति । द्वेधा सूत्रावयवव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ अनिषेधत्वेन वस्तु सत्यं ब्रह्मोक्त्वा तस्याप्राग्वत्त्वेनासत्त्वमा-

तदव्यक्तमाह हि ॥ २३ ॥

यत्प्रतिषिद्धात्मपञ्चजातादन्यत्परं ब्रह्म तदस्ति चेत्कस्मान्न गृह्यत इति ॥
 उच्यते ॥ तदव्यक्तम्, अनिन्द्रियप्राह्यं, सर्वदृश्यसाक्षित्वात् । आह
 ह्येवं श्रुतिः—“न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्येर्देवैस्तपसा कर्मणा वा”
 [मुण्ड० ३।१।८] “स एष नेतिनेत्यात्मा अगृह्यो न हि गृह्यते”
 [बृ० ३।९।२६] “यत्तदद्रेश्यमप्राह्यम्” [मुण्ड० १।१।६] “यदा
 ह्येष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयने” [तै० उ० २।७।१]
 इत्याद्या । स्मृतिरपि—“अव्यक्तोऽयमचित्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते”
 [भग० गी० २।२५] इत्येवमाद्या ॥ २३ ॥

अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २४ ॥

अपि चैनमात्मानं निरस्तसमस्तप्रपञ्चमव्यक्तं संराधनकालं पश्यन्ति यो-
 गिनः । संराधनं च—भक्तिध्यानप्रणिधानाद्यनुष्ठानम् । कथं पुनरवग-
 म्यते संराधनकाले पश्यन्तीति ॥ प्रत्यक्षानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्या-
 मित्यर्थः । तथा हि श्रुतिः—“पराञ्चि खानि व्यतृणत्स्वयम्भुः तस्मात्परा-
 ङ पश्यति नान्तरात्मान्” “कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमेक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्व-

रत्नप्रभा ।

सूत्र व्याचष्टे—यत्प्रतिषिद्धादिति ॥ रूपाद्यभावादव्यक्तमिन्द्रियाप्राह्यं, न त्वसत्त्वादित्यर्थः । अन्यैर्देवैः
 इन्द्रियान्तरेण गृह्यत इत्यन्वयः ॥ २३ ॥ अपि संराधने ॥ तर्हि कदा प्राह्यमिति शङ्कोत्तरं सूत्रं
 व्याख्याति—अपि चैनमिति ॥ चः त्वर्थः । इन्द्रियैर्न गृह्यते । अपि तु संराधनेन । शास्त्रसंस्कृतमन-
 सेत्यर्थः । भक्तिध्यानाभ्यां प्रत्यगात्मनश्चित्ते प्रकर्षेण निधानं स्थापनं प्रणिधानम् । जपनमस्कारादि-
 रादिशब्दार्थः । स्वयम्भुः ईश्वरः । खानि इन्द्रियाणि । पराञ्चि नात्मप्राहकाणि कृत्वा व्यतृणत्
 भामती ।—०

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शङ्क्य प्रत्याह—तदव्यक्तमिति । सूत्रव्यावर्त्यमाह—यत्तदिति । आत्मनि गृह्यमाणे तदभिन्न-
 ब्रह्मापि प्राह्यमिति वाऽऽपद्यते भावत्वे घटवत्प्रत्यक्षप्राह्यता तस्य स्यादिति वा ? नाऽऽद्यः,
 प्रत्यगभिन्नत्वेऽप्यत्रिणावृत्तत्वात्तद्विग्रहेऽपि तदग्रहसिद्धेरित्याह—उच्यत इति ॥ न द्वितीय इत्याह—तदिति ।
 कथमिन्द्रियाप्राह्यत्वं ब्रह्मणः सिद्धं तत्राऽऽह—आह हीति । अन्यैर्देवैरिन्द्रियान्तरैरिति यावत् । श्रुत्युक्ति-
 परत्वेन सूत्रावयवं व्याख्याय विधानन्तरं व्याचष्टे—स्मृतिरिति ॥ २३ ॥ आत्मैव ब्रह्माविद्यावृत्तं
 चेन्न कदाचिदपि गृह्यतेत्याशङ्क्याऽऽह—अपीति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति । नास्य सदा प्राह्य-
 त्वमप्राह्यत्वं वा समाध्यवस्थायां प्रत्यक्त्वेन मानादित्यर्थः । भक्तिध्यानाभ्यां प्रकर्षेण स्वीये मनसि प्रतीचो
 निधानं भक्तिध्यानप्रणिधानम् । आदिपदेन तत्पूर्वकजपनमस्कारादिग्रहणम् । तत्र प्रश्नपूर्वकं प्रमाणमाह—
 कथमिति । स्वयम्भूः अष्टा परमात्मा ग्यानि छिद्रोपलक्षितानिन्द्रियाणि पराञ्च्यनात्मविषयाणि व्यतृण-
 द्वासितवान्सा हि तेषां हिंसा यदसदर्थविषयतया समर्पणमित्याह—पराञ्चीति । तेषां तथासृष्टत्वे गमक-
 माह—तस्मादिति । यदि पराञ्चमेवार्थमिन्द्रियैः पश्यति नान्तरात्मानं कथं तर्हि लोकस्य तत्र ज्ञानमि-
 त्याशङ्क्य साधनचतुष्टयवतः समाधिकाले श्रुद्धे मनसि प्रत्यक्त्वेन तद्वृष्टिरित्याह—कश्चिदिति ।
 नित्याद्यनुष्ठानात्परिशुद्धबुद्धिर्ज्ञानस्य कारणव्युत्पत्त्याऽन्तःकरणस्य प्रसादो नैर्मल्यं तेन निरवयवं निष्प्रपञ्चं

प्रकृततावत्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (९९३)

मिच्छन्” [कठ० ४ । १] इति । “ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः” [बृ० ३ । १ । ८] इति चैवमाद्या । स्मृतिरपि “यं विनिद्रा जितश्वासाः सन्तुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युञ्जानास्तस्मै योगात्मने नमः ॥ योगिनस्तं प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम्” इति चैवमाद्या ॥ २४ ॥ ननु संराध्यसंराधकभावाद्युपगमात्परापरात्मनोरन्यत्वं स्यादिति ॥ नेत्युच्यते-

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २५ ॥

यथा-प्रकाशाकाशसवितृप्रभृतयोऽङ्गुलिकरकोदकप्रभृतिषु कर्मसूपाधिभूतेषु सविशेषा इवावभासन्ते, न च स्वाभाविकीमविशेषात्मतां जहति, एवमुपाधिनिमित्त एवायमात्मभेदः । स्वतस्त्वैकात्म्यमेव । तथाहि-वेदान्तेष्वभ्यासेनासकृज्जीवप्राज्ञयोरभेदः प्रतिपाद्यते ॥ २५ ॥

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् ॥ २६ ॥

अतश्च-स्वाभाविकत्वाद्भेदस्याविद्याकृतत्वाच्च भेदस्य विद्ययाऽविद्यां विभूय जीवः परेण अनन्तेन प्राज्ञेनात्मनैकतां गच्छति । तथा हि लिङ्गं “स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” [मुण्ड० ३।२९] “ब्रह्मैवं सन्ब्रह्माप्नोति” [बृ० ४ । ४ । ६] इत्यादि ॥ २६ ॥

रत्नप्रभा ।

नाशितवान् । स हि तेषां नाशः । यदसमर्थप्राहितया सर्जनम् । तस्मात् तेषां तथा सृष्टत्वात् सर्वो लोकः परार्थमेव पश्यति, नान्तरात्मानम् । कश्चित्तु धीरः धामान् आवृत्तचक्षुः निरुद्धेन्द्रियः शुद्धे चेतसि प्रत्यगात्मानं शास्त्रेण पश्यति मोक्षार्थीत्यर्थः । ततः कर्मणा विशुद्धचित्तो ज्ञानाभ्यसत्त्वोत्कर्षेण व्यायस्तं निष्कलं पश्यतीत्यर्थः । विनिद्राः वितमस्काः । तत्र हेतुर्जितश्वासत्वं-प्राणायामनिष्ठत्वम्, युञ्जानाः ध्यायिनः । योगलभ्यः आत्मा योगात्मा ॥ २४ ॥ प्रकाशादिवच्चेति॥यथा प्रकाशादयः उपाधिषु भिद्यन्ते, न स्वतः, एवं प्रकाशः चिदात्मापि व्यानादिकर्मण्युपाधौ भिद्यते । स्वतस्त्वस्य अवैशेष्यम् एकरसत्वमेव । “तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८ । १६] इत्याभ्यासादिति सूत्रयोजना ॥ २५ ॥ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वफलश्रुतिरूपलिङ्गादपि भेद औपाधिक एवेत्याह भूतकारः-अतोऽनन्तेनेति ॥ २६ ॥

भामती ।-०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रत्यञ्चं ध्यायन्नविषयत्वेन तत्साक्षात्करोतीत्याह-ज्ञानेति । विगता निद्रा येभ्यस्ते तथेति स्वापादिवेकः । जितः श्वासो यैरिति प्राणायामनिष्ठतांक्तिः । सन्तुष्टा इति मनोव्याकुलताव्यावृत्त्या स्वप्नादिवेकः । संयतानीन्द्रियाणि येषामिति जागरिताद्वेदः । एतानि विशेषणानि यमनियमादिसवांगोपसंग्रहार्थानि । योगात्मत्वं तज्जधीगम्यत्वम् ॥ २४ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह-नन्विति । व्यावर्तकं सूत्रमवतारयति-नेतीति । प्रकाशादिवच्चेति भागं विभजते-यथेति । यद्यपि दृष्टान्तादात्मा प्रकाशशब्दितोऽज्ञानतत्कार्ये कर्मण्युपाधौ सविशेषस्तथाऽपि वस्तुतस्तस्यावैशेष्यमैकरस्यमेवेति दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । अभ्यासादिति व्याचष्टे-तथा हीति ॥ २५ ॥ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वातिः श्रुतिवशादपि वास्तवमेक्यमौपाधिकं नानात्वमित्याह-अत इति । अतोऽनन्तेनेति व्याचष्टे-अतश्चेति । अभेदस्य स्वाभाविकत्वे सूत्रावयवं व्याकुर्वाणो हेतुमाह-तथा हीति । आदिपदेन ब्रह्मविदानोति परमित्यादि प्राह्यम् ॥ २६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ २७ ॥

तस्मिन्नेव संराध्यसंराधकभावे मतान्तरमुपन्यस्यति स्वमतविशुद्धये । कचिज्जीवप्राज्ञयोर्भेदो व्यपदिश्यते—“ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः” [मुण्ड० ३ । १ । ८] इति ध्यातृध्यातव्यत्वेन द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन च “परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” [मुण्ड० ३ । २ । ८] इति गन्तृगन्तव्यत्वेन “यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति” [बृ० ३ । ७ । १५] इति नियन्तृनियतव्यत्वेन च ॥ कचिन्तु तयोरेवाभेदो व्यपदिश्यते—“तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८-१६] “अहं ब्रह्मास्मि” [बृ० १ । ४ । १०] “एष त आत्मा सर्वान्तरः” [बृ० ३ । ४ । १०] “एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः” [बृ० ३ । ७ । ३-२२] इति । तत्रैवमुभयव्यपदेशो सति यद्यभेद एवैकान्ततो गृह्येत, भेदव्यपदेशो निरालम्बन एव स्यात् ॥ अत उभयव्यपदेशदर्शनादहिकुण्डलवदत्र तत्त्वं भवितुमर्हति । यथाहिरित्यभेदः कुण्डलाभोगप्रांशुत्वादीनि च भेदः, एवमिहापीति ॥ २७ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥

अथ वा प्रकाशाश्रयवदेतत्प्रतिपत्तव्यम् । यथा-प्रकाशः सावित्रः, तदाश्रयश्च सविता, नात्यन्तभिन्नौ । उभयोरपि तेजस्त्वाविशेषात् । अथ च भेदव्यपदेशभाजौ भवतः, एवमिहापीति ॥ २८ ॥

रत्नप्रभा ।

उभयव्यपदेशा० ॥ भेदाभेदपूर्वपक्षमूत्रद्वयस्य सङ्गतिमाह-तस्मिन्नेवेति ॥ यथा अहित्वेनाभेदः कुण्डलाख्यस्य सर्पावस्थाविशेषस्य, कुण्डलत्वेन भेदः । तथा जीवस्य ब्रह्मात्वेनाभेदो, जीवत्वेन भेदः ॥ यद्वा सूर्यप्रकाशयोरेकतेजस्त्वधर्मावच्छेदेन भेदाभेदवर्जावपरयोरपि एकेनैवात्मत्वधर्मेण भेदाभेदौ श्रुतिबलात् स्वीकार्याविति सूत्रद्वयार्थः । कुण्डलत्वं-बलयाकारत्वम् । आभोगत्वं-वक्राकारत्वम् । प्रांशुत्वं-दीर्घदण्डाकारत्वम्, उद्गतमुग्वत्वम् आदिशब्दार्थः ॥ २७ ॥ २८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्-भामती ।

व्याख्यंयम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । अनेनाहिरूपेणाभेदः कुण्डलादिरूपेण तु भेद इत्युक्तं, तेन विषयभेदाद्वेदाभेदयोरविरोध इत्येकविषयत्वेन वा सर्वदोषलब्धेरविरोधः । विरुद्धमिति हि नः क संप्रत्ययो न यत्प्रमाणेनोपलभ्यते । आगमतश्च प्रमाणादेकगोचरावपि भेदाभेदौ प्रतीयमानौ न विरोधमावहतः, सचित्प्रकाशयोरिव प्रत्यक्षात्प्रमाणाद्वेदाभेदाविति ॥ २७ ॥ प्रकारान्तरेण भेदाभेदयोरविरोधमाह-प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥ तदेवं परमतमुपन्यस्य स्वम-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

जीवब्रह्मणोरात्यन्तिकमेक्यमुक्त्वा भेदाभेदनादमुत्थापयति-उभयेति । मूत्रद्वयस्य संगतिमाह-तस्मिन्निति । तदुपन्यासफलमाह-स्वमन्तेति । अस्तु तर्हि भेदव्यपदेशात्तयोर्मिन्नत्वमेव तत्राऽऽह-कचिदिति अन्यतरव्यपदेशात्तदन्यस्य त्याज्यतामाशङ्क्याऽऽह-तत्रेति । भेदो नियतो गृह्यते चेदभेदोक्तिरनालम्बना स्यादिति द्रष्टव्यम् । अन्यतरोक्तेरपि निरालम्बनत्वायोगे फलितमाह-अत इति । अत्रेति ब्रह्मात्मोक्तिः । अहिकुण्डलवदित्युक्तं विवृणोति-यथेति ॥ २७ ॥ अहिकुण्डलन्यायेन परस्य जीवः संस्थानभूतो दर्शितः । संप्रति तदेकदेशभूत इति विधान्तरमाह-प्रकाशेति । तद्व्याकरोति-अथ वेति । ब्रह्मात्मतत्त्वनेतदित्युक्तम् । दृष्टान्तं व्याचष्टे-यथेति । अभेद एव तर्हि तयोर्नेत्याह-अथ चेति । इहापीति

पूर्ववद्वा ॥ २९ ॥

यथा वा-पूर्वमुपन्यस्तं प्रकाशादिवच्चावेशेऽप्यमिति, तथैव तद्वद्विमुमर्हति । तथाहि-अविद्याकृतत्वाद्बन्धस्य विद्यया मोक्ष उपपद्यते । यदि पुनः परमार्थत एव बद्धः कश्चिदात्माऽहिकुण्डलन्यायेन वा परस्यात्मनः संस्थानभूतः प्रकाशाश्रयन्यायेन चैकदेशभूतोऽभ्युपगम्येन, ततः पारमार्थिकस्य बन्धस्य तिरस्कर्तुमशक्यत्वान्मोक्षशस्त्रवैयर्थ्यं प्रसज्येत । न चात्रोभावपि भेदाभेदौ श्रुतिस्तुल्यवद्व्यपदिशति, अभेदमेव हि श्रुतिः प्रतिपाद्यत्वेन निर्दिशति । भेदं तु पूर्वप्रसिद्धमेवानुवदति-अर्थान्तरविवक्षया । तस्मात्प्रकाशवच्चावेशेऽप्यमित्येष एव सिद्धान्तः ॥ २९ ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३० ॥

इतश्चैष एव सिद्धान्तः-यत्कारणं परस्मादात्मनोऽन्यच्चेतनं प्रतिषेधति शास्त्रं “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” [बृ० ३ । ७ । २३] इत्येवमादि “अथात आदेशो नेति नेति” [बृ० २ । ३।६] तदेतद् ब्रह्मापूर्वमनपरमन्तरमबाह्यम् [बृ० २ । ५ । १९] इति च । ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चनिराकरणाद्ब्रह्ममात्रपरिशेषाच्चैष एव सिद्धान्त इति गम्यते ॥ ३० ॥ इति प्रकृतेतावत्त्वाधिकरणम् ॥ (६) ॥

रत्नप्रभा ।

पूर्ववद्वेति॥ धर्मभेदेनैकधर्मेण वा भेदाभेदस्वीकारे भेदस्य सत्यत्वाद्भेदवदनिरुक्तिः स्यात् । एकत्रैव भेदाभेदस्वीकारे लोके विरोधकयोच्छेद इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ तस्मात् निष्प्रपञ्च चिदेकरमत्रत्य तत्पण्डितयमस्तीतिसिद्धम् २९ । ३० (६)

भामती ।

तमाह-पूर्ववद्वा । अयमभिप्रेति-यस्य मतं वस्तुनोऽहित्वेनाग्नेः कुण्डलत्वेन भेद इति, स एव ब्रूवाणः प्रष्टव्यो जायते, किमहित्वकुण्डलत्वे वस्तुनो भिन्ने, उताभिन्ने इति । यदि भिन्ने, अहित्वकुण्डलत्वे भिन्ने इति वक्तव्यं न तु वस्तुनस्ता यां भेदाभेदौ । न ह्यन्यभेदाभेदाभ्यामन्यद्विन्नमभिन्नं वा भवितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । अथ वस्तुनो न भिद्येते अहित्वकुण्डलत्वे, तथा सति सां भेदाभेदयोर्विषयभेदस्तयोर्वस्तुनोऽन्यत्वेनाभेदात् । न चैकविषयत्वेऽपि सदानुभूयमानत्वाद्भेदाभेदयोरविरोधः स्वरूपविरुद्धयोरप्यविरोधं क्व नाम विरोधो व्यवतिष्ठेत् । न च सदानुभूयमानं विचारासहं भाविकं भवितुमर्हति । देहात्मभावस्यापि सर्वदानुभूयमानस्य भाविकत्वप्रसङ्गात् । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिः प्रथममत्र इति नेह प्रपञ्चितं, तस्मादनाद्यविद्याविक्रीडितमेवैकस्यात्मनो जीवभावभेदो न भाविकः । तथा च तत्त्वज्ञानादविद्यानिवृत्तावपर्गसिद्धिः । तात्त्विकत्वे त्वस्य न ज्ञानान्निवृत्तिसंभवः । न च तत्त्वज्ञानादन्यदपवर्गसाधनमस्ति । यथाह श्रुतिः-‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ (६) ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पूर्ववद्ब्रह्मात्मोक्तिः परमतमुपसंहरतुमिति शब्दः ॥ २८ ॥ स्वमिद्वान्तमाह-पूर्ववद्वेति । तत्प्रपञ्चयति-यथेति । तर्हि भेदस्यैव प्रतिपाद्यता । मेवं, प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्धस्य तद्वावादित्याह-अभेदमिति । परमतायोगे स्वमतमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ २९ ॥ स्वमतसमवे हेत्वन्तरमाह-प्रतिषेधाच्चेति । चकारार्थमाह-इतश्चेति । इतःशब्दार्थं विवृण्वन्नादौ चेतनं भेदनिषेधमुदाहरति-यदिति । अचेतनं भेदनिषेधं दर्शयति-अथेति । उक्तनिषेधद्वयात्मकशास्त्रतात्पर्यं सगृह्णाति-ब्रह्मेति । तद्वत् निषेधबा-

परमतस्सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥ (७) ॥

यदेतन्निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितम् । अस्मात्परमन्यत्तत्त्वमस्ति, नास्ति,—इति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः । कानिचिद्वाक्यान्यापातेनैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रतिपादयन्तीव ॥ तेषां हि परिहारमभिधातुमयमुपक्रमः क्रियते ॥ परमतः ब्रह्मणोऽन्यत्तत्त्वं भवितुमर्हति ॥ कुतः ॥ सेतुव्यपदेशाद्, उन्मानव्यपदेशात्, सम्बन्धव्यपदेशाद्, भेदव्यपदेशाच्च ॥ सेतुव्यपदेशस्तावत्—“अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः” [छां० ८ । ४ । १] इत्यात्मशब्दाभिहितस्य ब्रह्मणः सेतुत्वं सङ्गीर्तयति । सेतुशब्दश्च हि लोके जलसन्तानविच्छेदकारके मृद्वावादिप्रचये प्रसिद्धः । इह च सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतोरिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गमयति । “सेतुं तात्वा” [छां० ८ । ४ । २] इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा—लौकिकं सेतुं तीर्त्वा जाङ्गलमसेतुं प्राप्नोति,

रत्नप्रभा ।

यदुक्तं “नेतिनेति” इत्यादिश्रुतिभिः ब्रह्मातिरिक्तं वस्तु निषिध्यत इति ॥ तदयुक्तम् । सेत्वादिश्रुतिभिर्वस्त्वन्तरास्तित्वमानादित्याक्षिपति—परमत इति ॥ यद्यपि शुभ्वाद्यधिकरणे सेतुशब्दो विधारकत्वेन गौणो व्याख्यातः । तथाप्युन्मानादिश्रुतीनां गतिमजानतोऽयं पूर्वपक्षः । तत्रोन्मानादिश्रुतीनां मुख्यत्वात् सद्य ब्रह्मेति फलं, सिद्धान्ते तूक्ताऽद्वितीयतत्पदलक्ष्यसिद्धिरिति विवेकः ॥ ब्रह्म, सद्य, सेतुत्वात्, लौकिकसेतुवत्, तीर्णत्वश्रुतेश्चेत्याह—सेतुं तीर्त्वंति ॥ “जांगल वातभूयिष्ठम्” इति वैद्योक्तेः

मामती ।

परमतः सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । यद्यपि श्रुतिप्राचुर्याद्ब्रह्मव्यतिरिक्त तत्त्वं नास्तीत्यवधारितं तथापि सेत्वादिश्रुतीनामापाततस्तद्विरोधदर्शनात्तत्प्रतिसमाधानार्थमयमारम्भः । जाङ्गलं स्थलम् । प्रकाशवदनन्तवज्ज्योतिष्मदायतनवदिति पादा ब्रह्मणश्चत्वारस्तेषां पादानामर्थान्यष्टौ शफाः । तेऽष्टावस्य ब्रह्मण इत्यष्टशफ ब्रह्म । षोडश कला अस्येति षोडशकलम् । तद्यथा प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कथार्थालोचनया निष्प्रपञ्च ब्रह्म वाक्यार्थान्प्रययोग्य तत्पदलक्ष्यमिति ॥ ३० ॥ (६) ॥ नेति, नेतीति ब्रह्मातिरिक्तं सर्वं निषेधमित्युक्तं, तदयुक्तं, सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो वस्त्वन्तरसत्त्वावगमात्, शुभ्वाद्यधिकरणे सेतुव्यपदेशस्य प्रतिनीतत्वेऽपि भेदादिव्यपदेशानां गतिमजानन्नाशंकते—परमिति । विषयोक्तिपूर्वकं सवीजं संशयमाह—यदिति । सर्वश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासेनाद्वयं ब्रह्मेव वस्तु नान्यदिति स्थिते कथमयमारम्भः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—कानिचिदिति । मन्दाशकानिरासाय तत्पदलक्ष्यस्याद्वयत्वप्रपञ्चार्थोऽयमारम्भस्ततोऽस्य पादादिसंगतिः सौलभ्यम् । पूर्वपक्षे सद्वितीयत्वाद्ब्रह्मणो द्वितीयनिषेधासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्याद्वयत्वाद्देतनिषेधोपपत्तिः । अन्यस्य निषेधाद्ब्रह्मणश्च श्रुतत्वात्तदस्ति चेद्ब्रह्मातिरिक्तस्यापि श्रुत्योक्तत्वादस्तितेति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—परमित्यादिना । इतिशब्दोऽक्षरयोजनासमाप्यर्थः । तत्राऽऽद्यं विवृणोति—सेत्विति । ब्रह्मणः सेतुत्वेऽपि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्याप्तिमाह—सेतुशब्दश्चेति । ब्रह्म सद्वितीयं सेतुत्वाल्लौकिकमेतुवदिति मत्वाऽऽह—इह चेति । इतश्च ब्रह्मसेतोः सद्वितीयत्वमित्याह—सेतुमिति । कथमेतावता वस्त्वन्तरास्तित्वं तत्राऽऽह—यथेति । जाङ्गलं वातभूयिष्ठमित्युक्तत्वाद्वातबहुलो देशो जाङ्गलम् । इह तु न्यायसाम्येन स्थलमात्रमुक्तम् । द्वितीयं हेतुं व्याकरोति—

एवमात्मानं सेतुं तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते॥ उन्मानव्यपदेशश्च भवति—“तदेतद्ब्रह्म चतुष्पादष्टाशफम्” “षोडशकलम्” इति ॥ यच्च लोके उन्मितमेतावदिदमिति परिच्छिन्नं कार्षापणादि, ततोऽन्यद्वस्त्वस्तीति प्रसिद्धं, तथा—ब्रह्मणोऽप्युन्मानात्ततोऽन्येन वस्तुना भवितव्यमिति गम्यते ॥ तथा—सम्बन्धव्यपदेशो भवति—“सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” इति “शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तः” इति च । अमितानां च मितेन सम्बन्धो दृष्टो यथा—नराणां नगरेण । जीवानां च ब्रह्मणा सम्बन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति गम्यते ॥ भेदव्यपदेशश्चैनमर्थं गमयति । तथाहि—“अथ य एषोऽन्तरा-

रत्नप्रभा ।

वातप्रचुरो देशः जांगलम् । इह तु देशमात्रं प्राक्तम् । दिशश्चतस्रः—कलाः प्रकाशवान्नाम—पादः, पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यनन्तवान्नाम—पादः, अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति ज्योतिष्मानाम् पादः, चक्षुः श्रोत्र वाङ् मन इत्यायतनवान्नाम पाद इति—चतुष्पाद्व्यतिरिक्तं, पादानामर्वाणि अष्टौ शफाः अम्येति—अष्टाशफम् । पादेषु चतुर्षु प्रत्येकं चतस्रः कला इति षोडशकलमित्यर्थः । षोडशपणपरिमितं ताम्र-कार्षापणसंज्ञं भवति, तद्वत् सद्ब्रह्म । परिमितत्वादित्यर्थः । सम्बन्धित्वाच्च नगरवदित्याह—तथा सम्बन्धेति ॥ अन्यदमितमिति । असद्ब्रह्मातमित्यर्थः । अन्यस्पर्शे अव्यक्तेन भित्तत्वनियमादिति मन्तव्यम् ॥ भेदेनोक्तत्वाच्च घटवदित्याह—भेदव्यपदेशश्चेति ॥ अस्य अक्षिप्तस्य अमुना आदित्यस्येन सहेति भामती ।

कला अवयवा इव कलाः स प्रकाशवान्नाम प्रथम पादः । एतदुपासनाया प्रकाशवान् मुख्यो भवतीति प्रकाशवान् पादः । अथापराः पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इति चतस्रः कला एव द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम । सोऽयमनन्तवत्त्वेन गुणेनोपास्यमानोऽनन्तत्वमुपासकस्यावहर्तुमिति अनन्तवान् पादः । अथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः स ज्योतिष्मानाम् पादस्तृतीयस्तदुपासनाज्योतिष्मान् भवतीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ प्राक् चक्षुः श्रोत्र वागिति चतस्रः कलाश्चतुर्थः पाद आयतनवान्नाम । एते प्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आयतनमाश्रित्य भोगसाधनं भवन्तीत्यायतनवान्नाम पादः । तदेवं चतुष्पाद्व्यतिरिक्तं षोडशकलमुन्मितं श्रुत्या । अतस्ततो ब्रह्मणः परमन्यदस्ति । स्यादेतत् । अस्ति चेत् परिसंख्यायोन्यतामेतावदिति । अत आह—अमितमस्तीति प्रमाणसिद्धम् । न त्वेतावदित्यर्थः ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

उन्मानेति । प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कलाः प्रकाशवान्पादः । पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यनन्तवान्पादः । अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति ज्योतिष्मान्पादः । चक्षुः श्रोत्र वाङ् मन इत्यायतनवान्पादः । एते पादाश्चत्वारोऽस्येति चतुष्पाद्व्यतिरिक्तं पादानामर्वाण्यष्टौ शफान्यस्येत्यष्टाशफं चतस्रश्चतस्रः कला एकैकस्य पादस्येति षोडशकलं षोडशावयवमित्यर्थः । एवमुन्मानेऽपि कथं वस्त्वन्तरास्तित्वं तत्राऽऽह—यच्चेति । कार्षापणशब्देन षोडशपणानां संज्ञोक्ता । ब्रह्म सद्वितीयमुन्मितत्वात्समतवदित्याह—तथेति । तृतीयं हेतुं व्याचष्टे—तथेति । तथाऽपि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्याप्तिमाह—मितानां चेति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—जीवानां चेति । विमतं सद्वितीयं सम्बन्धवत्त्वान्नगरवदित्याह—अत इति । चतुर्थं हेतुं विवृणोति—भेदेति । तत्राऽऽधारतो भेदव्यपदेशमुदाहरति—तथा हीति ।

दित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते" [छां० १।६।६] इत्यादित्याधारमीश्वरं व्यपदिश्य ततो भेदेनाक्ष्याधारमीश्वरं व्यपदिशति—“अथ य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यते" [छां० १।७।५] इति । अतिदेशं चास्यामुना रूपादिषु करोति—“तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णो तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम" [छां० १।७।५] इति । सावधिकं चेश्वरत्वमुभयोर्व्यपदिशति “ये चामुष्मात्पराश्रो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामनाश्च" [छां० १।७।६] इत्येकस्य, “ये चैतस्मादर्वाश्रो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च [छां० १।७।६] इत्येकस्य । यथेदं मागधस्य राज्यमिदं वेदेहस्येति ॥ ३१ ॥ एवमेनेभ्यः सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीत्येवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—

सामान्यात्तु ॥ ३२ ॥

तुशब्देन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरुणद्धि । न ब्रह्मणोऽन्यत्किञ्चिद्भवितुमर्हति । प्रमाणाभावात् । न ह्यन्यस्यास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भवतीति निर्धारितम् । अनन्यत्वं च कारणात्कार्यस्य । न च ब्रह्मव्यतिरिक्तं किञ्चिदजं सम्भवति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [बृ०] इत्यवधारणात् एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात् । न च ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्वस्तित्वम-

रत्नप्रभा ।

यावत् ॥ आधारतोऽतिदेशतश्च भेदमुक्त्वाऽवधितोऽपि तमाह—सावधिकं चेति ॥ ३१ ॥ सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेत्यादिना ॥ यदन्यत्, तत्—किं—सादि,—आनादि वा । नाद्यः मानाभावात्, कार्यस्य ब्रह्मानभ्यत्वनिर्णयाच्चेत्युक्त्वा न द्वितीयः प्रागुत्पत्तेरद्वयत्वावधारणादित्याह—न च ब्रह्मव्यतिरिक्तमिति ॥ उक्तानुमानानामागमबाध इति भावः ॥ उक्तं स्मारयित्वा हेतूनामसिद्धिमाह—भामती ।

भेदव्यपदेशश्च त्रिप्रकरः—आधारनन्नातिदेशतश्चावधितश्च ॥ ३१ ॥ सामान्यात्तु । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं च सेतुसामान्यम् । यथा हि तन्तवः पट विधारयन्ति तदुपादानत्वादेव ब्रह्मापि जगद्विधारयति तदुपपादकत्वात् । तन्मर्यादानां च विधारकं ब्रह्म । इतरथातिचपलस्थूलबलवत्कलोलमालाकलिलो आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अतिदेशतस्तं दर्शयति—अतिदेशं चेति । अस्येत्यक्षिस्थस्य पुरुषस्येत्यर्थः । अमुनेत्यादित्यमण्डलस्थेन पुरुषेण सहेति यावत् । अवधितोऽपि भेदोक्तिं साधयति—सावधिकं चेति । एकस्येत्याधिदेविकस्य पुरुषस्येति यावत् । पुनरेकस्येत्याध्यात्मिकस्य पुरुषस्येत्यर्थः । ऐश्वर्यस्य सावधिकत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । विमतं सद्वितीयं भेदव्यपदेशभाक्त्वाद्वद्वदित्यर्थः ॥ ३१ ॥ पूर्वपक्षमुपसंहरति—एवमिति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे ततोऽन्यस्य निषेध्यत्वोक्तिरयुक्तेति वक्तुमिति युक्तम् । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । निरोधप्रकारमभिनयति—नेति । तर्किं सादि किंवाऽनादि । प्रथमं प्रत्याह—प्रमाणेति । तदेव स्फुटयति—न हीति । अभेदोऽपि मानादृष्टितुल्येत्याशङ्क्य जन्मादिसूत्रमारम्य तत्रतत्र सिद्धमर्थं स्मारयति—सर्वस्येति । आरम्भणाधिकरणसिद्धमर्थं कथयति—अनन्यत्वं चेति । द्वितीयं निराह—न चेति । ब्रह्मातिरिक्तवस्त्वभावं श्रुतिवत्तदर्थोपत्तिमाह—एकेति । ब्रह्मणः सद्विती-

वकल्पते ॥ ननु सेत्वादिव्यपदेशाः ब्रह्मव्यतिरिक्तं सत्त्वं सूचयन्तीत्युक्तम् ॥ नेत्युच्यते ॥ सेतुव्यपदेशस्तावन्न ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयितुं क्षमते । “सेतुरात्मेति ह्याह न पुनस्ततः परमस्ति” इति । तत्र परस्मिन्नसति सेतुत्वं नावकल्पत इति परं किमपि कल्प्येत । न चैतद्व्याप्यम् । हठो ह्यप्रसिद्धकल्पना ॥ अपि च सेतुव्यपदेशात्मनो लौकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुबाह्यवस्तुतां प्रसञ्जयता मृदारुमयतापि प्रासज्येत । न चैतद्व्याप्यम् । अजत्वादिश्रुतिविरोधात् । सेतुसामान्यात् सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति श्लिष्यते । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः । अतः सेतुरिव सेतुरिति प्रकृत आत्मा स्तूयते । सेतुं तीर्त्वेत्यपि तरतेरतिक्रमासम्भवात्प्राप्नोत्यर्थ एव वर्तते । यथा व्याकरणं तीर्ण इति-प्राप्त इत्युच्यते, नातिक्रान्तः, तद्वत् ॥ ३२ ॥

बुद्धयर्थः पादवत् ॥ ३३ ॥

रत्नप्रभा ।

ननु सेत्वित्यादिना ॥ किं सेतुश्रुत्या परासिद्धरर्थाद्वा? नाद्यः इत्युक्त्वा, द्वितीयं शङ्कते-तत्र परस्मिन्निति ॥ सेतुत्वलिङ्गेनाद्वितीयत्वश्रुतिबाधनमन्याभ्यमित्याह-न चेति ॥ लिङ्गं चासिद्धमित्याह-अपि चेति ॥ विधारकत्वं तु कल्पितद्वितीयापेक्षयापि युज्यत इति भावः ॥ तीर्णत्वहेतुरप्यसिद्ध इत्याह-सेतुं तीर्त्वेति ॥ ३२ ॥ परिमितत्वमभ्यमित्यसिद्धमित्याह-बुद्धयर्थ इति ॥ वाकप्राणचक्षुःश्रोत्राणि-मनसः भामती ।

जलनिधिरिलापरिमण्डलमवगिळत् । वडवानलो वा विष्कृजितज्वालाजटिलो जगद्रस्मसाद्वावयेत् । पवनः प्रचण्डो वाकाण्डमेव ब्रह्माण्डं विघटयेदिति । तथा च श्रुतिः-‘भीषास्माद्वातः पवते’ इत्यादिका ॥ ३२ ॥ बुद्धयर्थः पादवत् । मनसो ब्रह्मप्रतीकस्य समारोपितब्रह्मभावस्य वाग्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति चत्वारो पादाः । मनो हि वक्तव्यप्रातभ्यद्रष्टव्यश्रोतव्यान् गोचरान् वागादिभिः सचरतीति संचरणसाधारणतयः मनसः पादास्तदिदमध्यात्मम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याग्निर्धोर्युरादित्यो दिश इति चत्वारः पादाः । ते

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यत्वे मानान्युक्तानीति शङ्कते-नन्विति । तत्र हेतुव्यपदेशस्य प्रतीयायवस्तुसाधकत्वं नास्तीत्याह-नेतीति । स हि श्रुतिनोऽर्थतो वा वस्त्वन्तरं साधयति तत्राऽऽद्यं दूषयति-सेत्विति । द्वितीयं शङ्कते-तत्रेति । श्रौतार्थविरोधादार्थिकार्यो न युक्तो लिङ्गस्य श्रुतिनो दुर्बलत्वादित्याह-न चेति । इतश्च तस्य न वस्वन्तरसाधकत्वमित्याह-अपि चेति । विवक्षित सेतुसाम्यमुपेक्ष्य तद्वयाममर्थान्तरं कल्पयतोऽतिप्रसक्तिः स्यादिति हेत्वन्तरमेव स्फुटयति-सेत्विति । यावति स्वीकृते श्रुतिर्न विरुध्यते तावदेव स्वीकर्तव्यं तस्या निर्दोषत्वेन बलवत्तरत्वादित्याह-न चेति । सेतुशब्दस्य ताह का गतिरित्याशङ्क्य सूत्रयोजनया दर्शयति-सेतुसामान्यादिति । किं तत्प्रसिद्धेन सेतुना सामान्यमात्मनि सेतुशब्दप्रयोगे निमित्तं तदाह-जगत इति । तस्य जगतो मर्यादांस्तत्तन्निर्णयार्थक्रियासु व्यवस्थितत्वलक्षणास्तासां तदाश्रयस्य जगतश्चान्तर्यामितया गदात्मनो विधारकत्वं तस्य सेतुसामान्यमित्यर्थः । तेनाऽऽत्मनि सेतुशब्दप्रयोगे सति किं सिध्यति तदाह-अत इति । यत्तु तरतिशब्दादात्ममेतोः सद्वितीयत्वं तत्राऽऽह-सेतुमिति । स्वस्थं स्यात्तिक्रमायोगात्प्राप्नोत्यर्थस्तरतिरित्युक्तं प्राप्नोतेरपि स्वात्मन्ययोगात् । ब्रह्मविदाप्नोतीतिवदुपपत्तावपि नात्र तरतिस्तदर्थो बृद्धप्रयोगानुपलब्धेरित्याशङ्क्याऽऽह-यथेति ॥ ३२ ॥ सेतुव्यपदेशवद्वितीयं हेतुं निरस्यति-बुद्धयर्थ इति ।

यदप्युक्तमुन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति ॥ तत्राभिधीयते ॥ उन्मानव्यप-
देशोऽपि न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तिव्यप्रतिपत्त्यर्थः ॥ किमर्थस्तर्हि ॥ बुद्धयः ।
उपासनार्थ इति यावत् । चतुष्पादष्टाशकं षोडशकलमित्येवंरूपा बुद्धिः
कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति विकारद्वारेण ब्रह्मण उन्मानकल्प-
नैव क्रियते । न ह्यविकारेऽनन्ते ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्या बुद्धिः स्थाप-
यितुम् । मन्दमध्योत्तमबुद्धित्वात्पुंसामिति । पादवत् । यथा मनआकाश-
योरध्यात्ममधिदैवतं च ब्रह्मप्रतीकयोराम्नातयोश्चत्वारो वागादयो मनः-
सम्बन्धिनः पादाः कल्प्यन्ते, चत्वारश्चाग्न्यादय आकाशसम्बन्धिनः,
आध्यानाय, तद्वत् ॥ अथ वा-पादवदिति-यथा कार्षापणे पादविभागो
व्यवहारप्राचुर्याय कल्प्यते, न हि सकलेनैव कार्षापणेन सर्वदा सर्वे जना
व्यवहर्तुमीशते । क्रयविक्रयपरिमाणानियमात् । तद्वदित्यर्थः ॥ ३३ ॥

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥

रत्नप्रभा ।

पादाः, अभिवाद्यादित्यदिशः-आकाशस्य-पादाः, -व्यानाय कल्पिताः-तद्वत्-ब्रह्मण उन्मानमित्यर्थः ॥
लौकिक दृष्टान्तमाह-अथ वेति ॥ पादकल्पनां विनापि व्यवहारः किं न स्यादित्यत आह-न हीति ॥
कार्षापणस्य व्यवहाराय पादकल्पनावत्, मन्दधियां व्यानव्यवहाराय ब्रह्मण उन्मानकल्पनेत्यर्थः ॥ ३३ ॥
सम्बन्धभेदौ कल्पितौ न सत्यद्वितीयसावकौ इत्याह-स्थानेति ॥ स्थानम् उपावर्बुद्धयादिः एकस्यै-
वोपाधिना भिन्नस्योपाधिशान्तौ सत्यां सम्बन्ध उपचर्यते । यथा सौरालोकादेरङ्गुल्याद्युपाधिना
भिन्नस्योपाधिवियोगे महाऽऽलोकाद्यात्मना सम्बन्धोपचारः, तद्वत्, तथाऽऽदित्यचक्षुषोः स्थानयोर्भेदाद्भि-
न्नामती ।

हि व्यापिनो नमस उदर इव गोः पादा विद्यन्ता उपलभ्यन्त इति पादास्तादिदमधिदैवतम् । तदनेन
पादवदिति धैदिकं निदर्शनं व्याग्न्याय लौकिकं चेदं निदर्शनमित्याह-अथ वा पादवदिति ॥ तद्वदिति ।
इहापि मन्दबुद्धीनामा व्यानव्यवहारमेत्यर्थः ॥ ३३ ॥ स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् । बुद्ध्याद्युपाधि-
स्थानविशेषयोगाद्भूतस्य जाग्रत्स्वप्नयोर्भिन्नविज्ञानस्योपाधुपशमंऽभिभव गुणभावस्थानमिति । तथा भेद-
व्यपदेशोऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयेति । यथा गैवजालमार्गनिवेशिन्यः सवितृभासो जालमा-
जानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

व्यायर्थमनूय व्यावर्तक सूत्रमात्राय विभजते-यदपीति । उन्मानव्यपदेशोऽपीत्यपिना सेतु-
व्यपदेशो दृष्टान्त्यते । उपासनार्थमुन्मानव्यपदेशस्य विशदयति-चतुष्पादिति । शुद्धं ब्रह्म
हित्वा सोपाधिकं किमिति तत्र बुद्धिः स्थिरीक्रियते तत्राऽऽह-न हीति । उत्तमबुद्धीनां क्षटि-
त्यनौपाधिके ब्रह्मणि बुद्धिप्रवेशोऽपीतरं तदमात्रानेपामपि सप्रहर्षं सोपाधिके ब्रह्मणि स्थिरीक्रियते बुद्धि-
रिति फलितं वक्तुमिति युक्तम् । सूत्रमात्रमात्राय वीदकोटाहरणत्वेन व्याकरोति-पादवदित्यादिना ।
ब्रह्मादय इत्यादिशब्देन प्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति गृहीतम् । अग्न्यादय इत्यादिशब्देन वायुरादित्यो दिश
इति त्रयमुक्तम् । इदानीं तमेव सूत्रायैव त्रैकीकृत्येन योजयति-अथ वेति । पादविभागं विनाऽपि
व्यवहारबाहुल्यं स्यादित्याशक्याऽऽह-न हीति । उक्तदृष्टान्तेन मन्दमध्यमधियां ध्यानव्यवहाराय ब्रह्म-
प्युन्मानकल्पनेति दार्ष्टान्तिकमाह-तद्वदिति ॥ ३३ ॥ अवशिष्टं हेतुद्वयं निराचष्टे-स्थानेति ।

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारोऽभिधीयते-यदप्युक्तं सम्बन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति ॥ तदप्यसत् । यत् एकस्याऽपि स्थानविशेषापेक्षयैतौ व्यपदेशानुपपद्येते । सम्बन्धव्यपदेशो तावदयमर्थः-बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य विशेषविज्ञानस्योपाध्युपशमे य उपशमः स परमात्मना सम्बन्ध इत्युपाध्यपेक्षयोपचर्यते, न परिमितत्वापेक्षया ॥ तथा भेदव्यपदेशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयैवोपचर्यते, न स्वरूपभेदापेक्षया प्रकाशादिवादित्युपमोपादानम् । यथैकस्य प्रकाशस्य सौर्यस्य, चान्द्रमसस्य उपोपाधियोगादुपजातविशेषस्योपाध्युपशमात्सम्बन्धव्यपदेशो भवति, उपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः । यथा वा-सूचीपाशाकाशादिषुपाध्यपेक्षयैवैतो भेदव्यपदेशो भवतः, -तद्वत् ॥ ३४ ॥

उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

उपपद्यते चात्रेदं एव सम्बन्धो, नान्यादृशः । यथा “स्वमपीतो भवति” इति हि स्वरूपसम्बन्धमेवमामनन्ति । स्वरूपस्य चानपायित्वात्, न नरनगरन्यायेन सम्बन्धो घटते, उपाधिकृतस्वरूपतिरोभावात्-“स्वमपीतो भवति” इत्युपपद्यते ॥ तथा भेदोऽपि नान्यादृशः सम्भवति । बहुतरश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् । तथा च श्रुतिरेकस्याप्याकाशस्य स्थानकृतं भेदव्यपदेशमुपपादयति-“योऽयं बहिर्द्धा पुरुषादाकाशो योऽयमन्तः पुरुष आकाशो योऽमन्तर्हृदय आकाशः” इति च ॥ ३५ ॥

रत्नप्रभा ।

रूपमयपुरुषभेदकल्पनेत्यर्थः ॥ ३४ ॥ मुख्यानेव सम्बन्धभेदौ हि न स्यान्नामित्यत्र सूत्रमुपपत्तेश्चेति ॥ स्वरूपेण ब्रह्मणा जीवस्य सम्बन्धो भवति नृत्तिरूपो युज्यते, न मुख्यः संयोगादिः ।

भामती ।

गोपाधिभेदाद्ब्रह्मा भासन्ते तद्विगमं तु गर्भात्मिण्डोऽनेकीभावव्यवस्थितेन सम्बन्धेन एवमिहापीति ॥ ३४ ॥ स्यादेतत् । एकीभावः कस्मादिह संबन्धः कथञ्चित्प्रकारायातो न मुख्य एवेत्येतत्सूत्रेण परिहरति-उपपत्तेश्च । स्वमपीत इति हि स्वरूपसंबन्धं व्रूते । स्वभावश्चेदनेन संबन्धेन स्पष्टस्ततः स्वाभाविकस्तादात्म्यान्नातिगम्यत इति तर्कपाद उपपादितमित्यर्थः । तथा भेदोऽपि त्रिविधो नान्यादृशः स्वाभाविक

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सूत्रतात्पर्यमाह-इहिति । तमेव परिहारमुक्त्वाऽनुवादद्वारा स्फोरयति-यदपीति । तत्र सूत्रावयवं हेतुत्वेन योजयति-यत् इति । स्थानविशेषो बुद्धिः आदित्यश्चक्षुर्गन्धादिः । द्वयोरपि परिहारं संक्षिप्य त्रिमज्जं दर्शयन्नादौ संबन्धव्यपदेशं प्रत्याह-संबन्धेति । भेदव्यपदेशोऽपि स्थानविशेषादिति पदं योजयति-तथेति । व्यपदेशयोरौपाधिकत्वे प्रकाशदृष्टान्न व्याचष्टे-प्रकाशेत्यादिना । आदिशब्देनोक्तमुदाहरणान्तरमाह-यथा चेति । एवमेकस्मिन्नापि ब्रह्मण्युपाध्यपेक्षयैतौ व्यपदेशाभित्याह-तद्वदिति ॥ ३४ ॥ मुख्ये व्यपदेशद्वये संभवति कुतस्तदौपचारिकमुच्यते तत्राऽऽह-उपपत्तेश्चेति । तत्र संबन्धव्यपदेशे सूत्रं योजयति-उपपद्यते चेति । अत्रेति ब्रह्मात्मनोक्तिः । औपचारिकस्यैव संबन्धस्योपपत्तिमुपपादयति-स्वमिति । मुख्यसंबन्धासंभवं साधयति-स्वरूपस्येति । संबन्धस्य द्विनिष्ठत्वादेकस्मिन्नेवयोगमाशङ्क्याऽऽह-उपाधीति । इदानीमौपचारिकं भेदमादाय सूत्रं योजयति-तथेति । श्रौतव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेव न त्वौपचारिकत्वमन्यत्रादृष्टेः शङ्क्याऽऽह-तथा चेति ॥ ३५ ॥ स्वपक्षे

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

एवं सेत्वादिव्यपदेशान्परपक्षहेतूनुन्मथ्य सम्प्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरेणोपसं-
हरति ॥ तथा-अन्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्त्वन्तरमस्तीति ग-
म्यते । तथाहि-“स एवाधस्तादहमेवाधस्तादात्मैवाधस्तात्सर्वं तं परा-
दाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद ब्रह्मैवेदं सर्वमात्मैवेदं सर्वं नेह नानास्ति
किञ्चन” “यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्” “तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरम-
नन्तरमबाह्यम्” इत्येवमादिवाक्यानि स्वप्रकरणस्थान्यन्यार्थत्वेन परिणे-
तुमशक्यमानानि ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्वन्तरं वारयन्ति । सर्वान्तरश्रुतेश्च
न परमात्मनोऽन्तरोऽन्य आत्मास्तीत्यवगम्यते ॥ ३६ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

अनेन-सेत्वादिव्यपदेशनिराकरणेन, अन्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च, -सर्व-
गतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अन्यथा हि तत्र सिध्येत् । सेत्वादिव्य-
पदेशेषु हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेद आत्मनः प्रसज्येत । सेत्वादी-

स्तप्रभा ।

वस्तुद्वयासत्त्वात् । तथा भेदोऽपि न स्वतः । एकत्वश्रुतारत्ययः ॥ ३९ ॥ ३६ ॥ ननु द्वितीया-
भावे सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इत्यत आह-अनेन सर्वगतत्वमिति ॥ द्वितीय सत्य चेत्, सेत्वा-
दिवद् ब्रह्मणोऽल्पता स्यात् । “यत्रान्यत्पश्यति-तदल्पम्” [छा० ७ । २४ । १] इति श्रुतेः ।
किञ्च निरवयवासङ्गब्रह्मणः सत्यप्रपञ्चसम्बन्धायोगात् तत्रैव सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इति भावः । अधि-
भामती ।

इत्यर्थः ॥ ३९ ॥ तथान्यप्रतिषेधात् । सुगमं भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ३६ ॥ अनेन सर्वगतत्व-
मायामशब्दादिभ्यः । ब्रह्माद्वैतसिद्धावपि न सर्वगतत्वं सर्वव्यापिता सर्वस्य ब्रह्मणा स्वरूपेण रूपवत्त्व
सिध्यतीत्यत आह-अनेन सेत्वादिनिराकरणेन परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च स्वसाधनो-
पप्यासेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अद्वैते सिद्धे सर्वोऽयमनिर्वचनीयः प्रपञ्चावभासो ब्रह्मा-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

हेत्वन्तरमाह-तथेति । सूत्रतात्पर्यमाह-एवमिति । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्व स्वपक्षः । हेत्वन्तरमेव सूत्रयो-
जनया विशदयति -तथेति । यथा सेत्वादिव्यपदेशान्गम्यो न वस्त्वन्तरमस्तीति यावत् । अन्य-
प्रतिषेधमुदाहरति-तथा हीति । तस्य तादृश्य व्याप्तिरिति-अहमेवेति । अहकारस्य सर्वात्मत्व-
प्राप्तिं प्रत्याह-आत्ममेवेति । निन्दानुपपत्त्या भेदानपेक्षं दर्शयति-सर्वमिति बाधाया सामानाधिकर-
ण्यादपि तत्सिद्धिरित्याह-ब्रह्मैवेति । आधिक्यं निरवधिमुक्त्वा साक्षादेव तत्प्रतीतिमाह-नेहेति ।
यस्मात्परमित्यत्र तेनैदं पूर्णं पुरुषेणेत्युत्तरं मनः ॥ ३७ ॥ सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो दर्शितवाक्यानां विशेषमाह-
स्वप्रकरणेति । ब्रह्मणोद्वयत्वे हेत्वन्तरमाह-मर्वान्तरंति ॥ ३६ ॥ ब्रह्मणोऽद्वयत्वेऽपि सर्वगतत्वं
सर्वात्मत्वं च कथं तत्राऽऽह-अनेनेति । सूत्रं व्याकरोति-अनेनेत्यादिना । सेत्वादिव्यपदेशाना-
मनिरासे परप्रतिषेधानाश्रयणे च सर्वगतत्वभाकाशस्यैव ब्रह्मणः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह । अन्यथेति ।
तत्र सेत्वादिव्यपदेशानिरासे सर्वगतत्वासिद्धिं स्फुटयति-सेत्वादीति । परनिषेधानाश्रयणेऽपि तदसिद्धिं

नामेवमात्मकत्वात् ॥ तथाऽन्यप्रतिषेधेऽप्यसति वस्तु वस्त्वन्तराद्यावर्तत इति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं चास्यायामशब्दादिभ्यो-
वगम्यते । आयामशब्दो-व्याप्तिवचनः शब्दः-“यावान्वा अयमाकाश-
स्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः” “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” ज्याया-
न्दिबो ज्यायानाकाशात्” “नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयम्” इत्येव-
मादयो हि श्रुतिस्मृतिन्यायाः सर्वगतत्वमात्मनोऽवबोधयन्ति ॥ ३७ ॥
इति पराधिकरणम् ॥ ७ ॥

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥ (८) ॥

तस्यैव हि ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामीशित्रीशितव्यविभागावस्थायामय-
मन्यः स्वभावो वर्ण्यते, यदेतदिष्टानिष्टव्यामिश्रलक्षणं कर्मफलं संसारगो-
चरं त्रिविधं प्रसिद्धं जन्तूनाम् । किमेतत्-कर्मणो भवति-आहोस्विद-

रत्नप्रभा ।

ष्टानेनाप्यस्त जगद्रथात्मव्यस्तत्वात्, रज्ज्वा व्याप्तसर्ववदिति न्यायः ॥ ३७ ॥ (५) ॥ एव
तत्पदलक्ष्य सशो-य वाच्यार्थमाह-फलमत उपपत्ते ॥ निर्विशेषत्वाद अन्यः स्वभावः फलहेतुत्वाख्यः ।
इष्टं-सुख देवादीनाम् । अनिष्टं-दुःख नारकिणाम् । व्यामिश्रं मनुष्याणाम् । संसारो-जन्ममृतिप्रवाहः
गोचरः आश्रयो यस्य तत्संसारगोचरम् ॥ अत्र कर्मेश्वरयोः फलहेतुत्वश्रुतेः सशयमाह-किमिति ॥
अत्र पूर्वपक्षे फलदातुरीश्वरस्य तत्पदवाच्यस्यासिद्धेर्लक्ष्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलभेदः ।
पूर्वोक्तनिर्विशेषत्वमुपजीव्य फलदातृत्वमपीश्वरस्य नास्तीति पूर्वोपक्षोत्थानात् संगतिः ॥ यद्यपि सर्वगत-
भामती ।

विष्टान इति सर्वस्य ब्रह्मसबन्धाद्ब्रह्म सर्वगतमिति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ (७) फलमत उपपत्तेः । सिद्धा-
न्तोप-क्रममिदमधिकरणम् । स्यादेतत् । नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य ब्रह्मण कुत ईश्वरत्वं कुतश्च फलहेतु-
त्वमपीत्यत आह-तस्यैव हि ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामिति । नास्य पारमार्थिक रूपमाश्रित्येतद्विन्यते
किंतु सांख्यवहारिकम् । एतच्च तपसा चीयते ब्रह्म' इति व्याचक्षाणैरस्माभिरुपपादितम् । इष्टं फलं स्वर्गः ।
यथाहुः-“यन्न दुःखेन सभिन्नं न च प्रस्तमनन्तरम् । अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदास्पदम्” इति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

साधयति-तथेति । परिच्छेदप्रसक्तिरिष्टैवेत्याशक्यावशिष्ट व्याचष्टे-सर्वंति । आदिशब्दः सूत्रे स्मृति-
न्यायापेक्षया प्रयुक्तः । तत्र श्रुत्या सह स्मृतिरुक्ता । न्यायस्तु परिच्छिन्नत्वे सत्यनित्यत्वादिलक्षणो
यावद्विकारः सूत्रोक्तः । न च सर्वभूतसयोगित्वं सर्वगतत्व सत्त्वे द्वैतस्य स्यादिति युक्तम् । तत्कल्पनाधिष्ठानतया
ब्रह्मणः सर्वगतत्वोपगमादतोऽद्वितीयमनवच्छिन्न ब्रह्मेति ॥ ३७ ॥ (७) ॥ ब्रह्मातिरिक्तेऽर्थे
निषिद्धे ब्रह्मणो निर्विशेषत्वान्न फलदातृत्वमित्याशक्यं व्यवहारतस्तदुपपादयितुमुपक्रमते-फलमिति ।
पूर्वाधिकरणयोस्तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मोक्तमिदानीं तत्पदवाच्यमीश्वरं दर्शयतीत्यधिकरणस्य तात्पर्यमाह-तस्यैवेति ।
कुतो निर्विशेषत्वेनोक्तस्य फलहेतुत्वेत्याशक्याऽऽह-व्यावहारिक्यामिति । निर्विशेषसत्याद्वितीयपूर्णस्व-
भावादन्यत्वं फलहेतुत्वाख्यं स्वभावः । तात्पर्यमुक्त्वा विचारविषयमाह-यदिति । इष्टं देवत्वादि
अनिष्टं तिर्यक्त्वादि । व्यामिश्रं मनुष्यत्वम् । कर्मफलत्वं साधयितुं समारावस्थागतत्वमाह-संसारंति ।
त्रिविधकर्मफले लोकानुभवं प्रमाणयति-प्रसिद्धमिति । उभयोरपि फलहेतुत्वश्रुतेर्लक्ष्ये विषये संशयमाह-
किमिति । सर्वगतत्वेन फलदातृत्वस्य सत्यपि समानन्यायत्वे कर्मपक्ष निराकारिष्यन्नादौ सिद्धान्तमुप-

ईश्वरादिति भवति विचारणा । तत्र तावत्प्रतिपद्यते-फलमत ईश्वराद्भवितु-
मर्हति॥ कुतः॥ उपपत्तेः ॥ स हि सर्वाध्यक्षः सृष्टिस्थितिसंहारान्विचित्रा-
न्विदधदेशकालविशेषाभिज्ञत्वात्कर्मिणां कर्मानुरूपं फलसम्पादयतीत्युप-
पद्यते । कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः कालान्तरभावि फलं भवतीत्यनुप-
पन्नम् । अभावाद्भावानुत्पत्तेः ॥ स्यादेतत्॥कर्म विनश्यत्स्वकालमेव स्वा-
नुरूपं फलं जनयित्वा विनश्यति । तत्फलं कालान्तरितं कर्ता भोक्ष्यत
इति ॥ तदपि न परिशुध्यति । प्राग्भोक्तृसम्बन्धात्फलत्वानुपपत्तेः । य-
त्कालं हि गन्तुं दुःखं वात्मना भुज्यते । तस्यैव लोके फलत्वं प्रसिद्धम् ।
न ह्यसम्बद्धस्यात्मना सुखस्य, दुःखस्य वा, फलत्वं प्रतीयन्ति लौकि-
काः ॥ अथोच्येत-मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः ।

रत्नप्रभा ।

त्वत् फलदातृत्वं व्यवहारदशायां सि यति । तथापि कर्मण एव फलदातृत्वमिति शङ्कानिरासेनोक्तल-
क्ष्यार्थनिर्वाहकवाच्यार्थनिर्णयार्थमस्याधिकरणस्यारम्भ इति मत्वा सिद्धान्तं तावदाह-तत्र तावदिति ॥
स्वर्गादिकं, विशिष्टदेशकालकर्मभिज्ञदातृकं, कर्मफलत्वात्, सेवाफलवदित्युपपत्तिः ॥ यादादिक्रियाख्यं
कर्म तावत्, क्षणिकम् । तत् किं स्वनाशात् फलं जनयति, उत फलं उत्पाद्य नश्यति, आहोस्विद
अपूर्वान् फलसिद्धिः । नाद्यः इत्याह-अभावादिति ॥ द्वितीयं शङ्कते-स्यादिति ॥ कर्मनाशक्षण-
मारभ्य अनभिव्यक्तस्वर्गमुखादिसत्त्वे मानं नास्तीति दूषयति -- तदपीत्यादिना ॥ तृतीयं शङ्कते-अथेति॥

भामती ।

अनिष्टमवीच्यादिस्थानभोग्यं, व्यामिश्रं मनुष्यभोग्यम् । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते-फलमत ईश्वरात्कर्म-
भिराराधिताद्भवितुमर्हति । अथ कर्मण एव फलं कस्मान्न भवतीत्यत आह-कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः
प्रत्यक्षविनाशिन इति । चोदयति-स्यादेतत्कर्म विनश्यदिति । उपात्तमपि फलं भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा
कर्मान्तरप्रतिबन्धाद्वा न भुज्यत इत्यर्थः । परिहरति-तदपि न परिशुध्यतीति । न हि स्वर्ग आत्मानं
लभतामित्यधिकारिणः कामयन्ते किन्तु भोग्योऽस्माकं भवति । तेन यादृशमेभिः काम्यते तादृश्य फलत्व-
मिति भोग्यमेव सत्फलमिति । न च तादृशं कर्मानन्तरमिति कथं फलं, सद्यपि स्वरूपेण । अपि च स्वर्गनरकौ
तीव्रतमे सुखदुःखे इति तद्विषयेणालम्बनेन भोगापरनाम्नावश्यं भवितव्यम् । तस्मादनुभवयोग्ये अननुभू-
यमाने शशशृङ्गवन्न स्त इति निश्चीयते । चोदयति-अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्रमते-तत्रेति । वाच्यार्थोक्तर्क्षध्यायोक्तिविशेषत्वात्तस्य च वाक्यार्थमीहेतुत्वादस्य पादादिसंगतयः ।
पूर्वपक्षे कर्मण एव फलदानसामर्थ्यादीश्वरस्याकिञ्चित्करत्वम् । सिद्धान्ते स्वतन्त्रस्य कर्मणोऽसामर्थ्यात्तद्वारा
परस्यैव तद्वाचात्तस्यार्थवत्त्वम् । कठवेष्टनसंस्कारादित्युप्यादिसंस्कारात्फलोत्पत्तौ न प्रदात्रपेक्षेति शङ्कते-
कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमवतार्य व्याकरोति-उपपत्तौ गति । देशकालविशेषाभिज्ञत्वे योग्यत्वमाह-सर्वेति ।
कर्मानुरूपफलदातृत्वे हेतुमाह-सृष्टीति । विमतं विशिष्टज्ञानवद्दातृकं कर्मफलत्वात्सेवादिकर्मफलवदित्यर्थः ।
कर्मपक्षे क्रियातो वा तज्जन्यापूर्वाद्वा फलमात्रं दूषयति-कर्मणस्त्विति । क्रियारूपं कर्मक्षणिकं तच्च नष्टं वा
फलमुत्पादयेदुत्पाद्य वा फलं नश्येन्नान इत्याह-अभावादिति । द्वितीयं शङ्कते-स्यादिति । तदेव तर्हि
भोगः स्यादित्याशंक्य कर्मान्तरप्रतिबन्धात्तदा भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा नैवमित्याह-तदिति । स्वर्गादिभोग-
स्यैवार्थ्यमानत्वेन फलत्वादभुज्यमानमपि फलं स्वरूपेणास्तीत्युक्तमित्याह-तदपीति । किञ्च, स्वर्ग-
नरकयोरतितीव्रसुखदुःखत्वादनुभूयमानयोरेतद्धेः स्वरूपेण फलसत्त्वोक्तिर्युक्तेत्याह-यदिति । प्रसिद्ध-
त्वमेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति-न हीति । कल्पान्तरमुत्थापयति-अथेति । तस्य स्वतन्त्रस्य वा चेत-

फलाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१००५)

कर्मकार्यादपूर्वात् फलमुत्पत्स्यत इति ॥ तदपि नोपपद्यते ॥ अपूर्वस्याचे-
तनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तदस्तित्वे
च प्रमाणाभावात् ॥ अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेत् ॥ न ॥ ईश्वरसिद्धे-
रर्थापत्तिक्षयान् ॥ ३८ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेवेश्वरं फलहेतुं कल्पयामः ॥ किं तर्हि ॥ श्रुतत्वादपीश्वरमेव
फलहेतुं मन्यामहे । तथाहि श्रुतिर्भवति-“स वा एष महानज आत्मा-
न्नादो वसुदानः” इत्येवंजातीयका ॥ ३९ ॥

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातारं मन्यते । अत एव हेतोः श्रुतेरुप-
पत्तेश्च । श्रूयते तावदयमर्थ-“स्वर्गकामो यजेत” इत्येवमादिषु वाक्येषु ।

रत्नप्रभा ।

अपूर्वं किं स्वतन्त्रमेव फलदानाय प्रवर्तते, चेतनाधिष्ठितं वा ? नाद्यः इत्याह-तदपीति ॥
द्वितीये त्वदृष्टानभिज्ञजीवस्याधिष्ठातृत्वाद्योगाद् ईश्वरस्याधिष्ठातृत्वसिद्धिरिति भावः ॥ प्रौढवादेनापूर्वं नास्ती-
त्याह-तदस्तित्व इति ॥ क्षणिकयागादेः श्रुतस्वर्गादिहेतुत्वानुपपत्त्या स्थाय्यपूर्वसिद्धिरिति चेत् ॥
न ॥ कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनः फलसिद्धेरित्यर्थः । न केवलतर्केण अपूर्वं सिध्यतीति भावः
॥ ३८ ॥ “कृतात्ययेऽनुशयवान्” [व्या० सू० ३ । १ । ८] इत्यत्रोदाहृताभिः “य
इह रमणीयचरणाः” [छां० ९ । १० । ७] इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिरपूर्वसिद्धिश्चेत्, ताभिरीश्वरस्यापि
फलदातृत्वं स्वीकार्यमित्याह-श्रुतत्वाच्चेति सूत्रकारः ॥ अन्नमा समन्तात् प्राणिभ्यो ददा-
तीति अन्नादः । वसुदानः धनदाता । कर्मणोऽपूर्वस्य वा ऋडन्वोपकरणमात्रत्वात् स्वतन्त्र
ईश्वर एव फलदातेति सिद्धान्तो दर्शितः ॥ ३९ ॥ इदानीं पूर्वपक्षयति-धर्ममिति ॥

भामती ।

कर्मकार्यादपूर्वाद्भवेदिति । परिहरति-तदपि नेति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तत इति
प्रत्यक्षागमाभ्यामत्रधारितम् । तस्मादपूर्वेणाप्यचेतनेन चेतनाधिष्ठितेनैव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । न
चापूर्वं प्रमाणिकमपीत्याह-तदस्तित्वे इति ॥ ३८ ॥ श्रुतत्वाच्च । अन्नादः अन्नप्रदः ॥ ३९ ॥
सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षं गृह्णाति-धर्मं जैमिनिरत एव । श्रुतिमाह-श्रूयते तावदिति । ननु ‘स्वर्ग-
कामो यजेत’ इत्यादयः श्रुतयः फलं प्रति न साधनतया यागं विदधति । तथाहि-यदि यागादय एव
क्रिया न तदतिरिक्ता भावना तथापि त एव स्वपदेभ्यः पूर्वापरीभूताः साध्यस्वभावा अवगम्यन्त इति
न साध्यान्तरमपेक्षन्त इति न स्वर्गेण साध्यान्तरं संवद्भुमर्हन्ति । अथापि तदतिरेकिणी भावनास्ति

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नाधिष्ठितस्य वा फलदातृत्वम् ? नाऽऽद्य इत्याह-तदपीति । न द्वितीयस्तस्यैवाप्रामाणिकत्वादित्याह-तद-
स्तित्वे चेति । आशुतरविनाशिनो यागस्य कालान्तरभाविफलहेतुत्वं श्रुतं स्थायिवस्वतिरेकेणानुपपन्न-
मपूर्वं कल्पयतीत्यर्थापत्तिरत्र मानमिति शङ्कते-अर्थापत्तिरिति । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनो
यथोक्तफलसिद्धेर्मेवमित्याह-नेश्वरेति ॥ ३८ ॥ श्रुतिविरुद्धत्वाच्च न फलहेतुत्वेन नियोगकल्पनेत्याह-
श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे-न केवलमिति । कर्मफलत्वादिलक्षणा पूर्वोक्तोपपत्तिः । तामेव श्रुति-
मुदाहरति-तथा चेति । निरुपाधिकं रूपमुक्त्वा सोपाधिकमाह-अन्नाद इति । अन्नमा समन्तात्प्रा-
णिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसु धनमर्थिभ्यो ददातीति वसुदानः । तदुभयमन्नं वसु च कर्मफलम् ॥ ३९ ॥
संप्रति पूर्वपक्षयति-धर्ममिति । सूत्रं विभजते-जैमिनिस्त्विति । श्रुतेरित्युक्तं व्यनक्ति-श्रूयत इति ।

तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते ।

रत्नप्रभा ।

विधिश्रुतिः विध्यर्थः । तस्य लिङ्गार्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयः । तद्भावावगमाद् यागः स्वर्गसाधनमिति गम्यते । यागस्येष्टसाधनत्वाभावे प्रेरणानुपपत्तेरित्यर्थः ॥ अपूर्वद्वारा भावती ।

तथाप्यसौ भाव्यापेक्षापि स्वपदोपात्तं पूर्वावगतं च भाग्यं वात्पर्यमपहाय न भिन्नपदोपात्तं पुरुषविशेषां च स्वर्गादि भाव्यतया स्वीकर्तुमर्हति । न चैकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयसंबन्धसम्भवः, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च पुरुषप्रयत्नस्य भावनायाः साक्षाद्भात्यर्थ एव साध्यो न तु स्वर्गादिस्तस्य तदव्याप्यत्वात् । स्वर्गादेस्तु नामपदाभिधेयतया सिद्धरूपस्यास्यातवाच्य साध्यं भात्यर्थं प्रति 'भूतं भव्या-योपदिश्यते' इति न्यायात्माधनतया गुणत्वेनाभिसंबन्धः । तथा च पारमर्षे सूत्रम्—'द्रव्याणां कर्मभ्योगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः' इति । तथा च कर्मणो यागादेर्दुःखत्वेन पुरुषेणासमीहितत्वात्, समीहितस्य च स्वर्गादेरसाध्यत्वान्न यागादयः पुरुषस्योपकुर्वन्त्यनुपकारिणां चेपां न पुरुष ईष्टे अनीशानश्च न तेषु सम्भवत्यधिकारीत्यधिकाराभावप्रतिपादितानर्थक्यपरिहाराय कृत्स्नस्यैवान्नायस्य निर्मृष्टनिग्लिदुःखानुपपन्नित्यनुखमयब्रह्मज्ञानपरत्वं भेदप्रपञ्चविलयनद्वारेण । तथा हि—सर्वत्रैवान्नायेः कचिक्स्यचिद्वेदस्य प्रविलयो गम्यते—यथा 'स्वर्गकामो यजेत' इति शरीरात्मभावप्रविलयः । इह खल्वपाततो देहातिरिक्त आमुष्मिकफलोपभोगसमर्थोऽधिकारी गम्यते । तत्राधिकारस्योक्तेन क्रमेण निराकर्णादमतोऽपि प्रतीयमानस्य विचारासहस्योपायतामात्रेणावस्थानादनेन वाक्येन देहात्मभावप्रविलयस्तत्परेण क्रियते । 'गोदोहनेन पशु-कामस्य प्रणयेत्' इत्यत्राप्यापाततोऽधिकृताधिकारावगमादधिकारिभेदप्रविलयः । निधेयवाक्यानि च साक्षादेव प्रवृत्तिनिषेधेन विधिवाक्यानि चान्यानि 'संप्रहृष्या यजेत ग्रामकामः' इत्यादीनि न संप्रहृष्यादिप्रवृत्तिपराण्यपि तूपायान्तरोपदेशेन सेवादिदृष्टोपायप्रतिषेधार्थानि । यथा विप मुत्क्ष्व मास्य गृहे मुडश्चेति । तथा च रागाद्याक्षितप्रवृत्तिप्रतिषेधेन शास्त्रस्य शास्त्रत्वमप्युपपद्यते । रागनिबन्धनां तूपायोपदेशद्वारेण प्रवृत्तिमनुजानतो रागसंबन्धनादशास्त्रत्वप्रसङ्गः । तन्निषेधेन तु ब्रह्मणि प्रणिवानमादधत्तास्त्र शास्त्रं भवेत् । तस्मात्कर्मफलसंबन्धस्याप्रामाणिकत्वादनादिविचित्राविद्यासहकारिण ईश्वरादेव कर्मानपेक्षाद्विचित्रफलोत्पत्तिरिति । कथं तर्हि विधिः किमत्र कथं प्रवर्तनामात्रत्वाद्विवेकस्तस्य चाधिकारमन्तरेणाप्युपपत्तेः । न हि यो यः प्रवर्तयति स सर्वोऽधिकृतमपेक्षते । पवनदेः प्रवर्तकस्य तदनपेक्षत्वादिति शङ्कामपाचिकीर्षुराह—तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत । अयमभिसंधिः—उपदेशो हि विधिः । यथोक्तम्—'तस्य ज्ञानमुपदेशः' इति । उपदेशश्च नियोज्यप्रयोजने कर्मणि लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । तद्यथारोग्यकामो जर्णो भुञ्जीत । एष सुपन्था गच्छतु भवानेनेति । न त्वाज्ञादिरिव नियोक्तृप्रयोजनस्तत्राभिप्रायस्य प्रवर्तकत्वात्, तस्य चापौरुषेयेऽसंभवात् । अस्य चोपदेशस्य नियोज्यप्रयोजनव्यापारविषयत्वमनुष्ठात्रपेक्षितानुकूलव्यापारगोचरत्वमस्माभिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् । तथा च 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिषु स्वर्गकामादेः समीहितोपाया गम्यन्ते यागादयः । इतरथा तु न साधयितारमनुगच्छेयुः । तदुक्तमृषिणा—'असाधकं तु तादर्थ्यात्' इति । अनुष्ठात्रपेक्षितोपायतारहितप्रवर्तनामात्रार्थत्वे यजेतेत्यादीनाममाधकं कर्म यागादि स्यात् । साधयितारं नाधि-

आनन्दगिरौ—न्यायनिर्णयः ।

कथमेतावता फलहेतुत्वं कर्मणः सिद्धं तत्राऽऽह—तत्र चेति । विधिश्रुतिर्विध्यर्थस्तस्य लिङ्गाद्यर्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयस्तद्भावावगमाद्यागः स्वर्गस्य साधनमिति गम्यते । पुरुषाभिलषितस्वर्गसाधनत्वाभावे यागस्य तत्र प्रेरणायोगादित्यर्थः । पुरुषप्रवृत्तेरर्थभावनाया भाव्याकांक्षत्वादेकपदोपपत्ततया यागस्य

फलाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१००७)

अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत । तत्रास्योपदेशवैयर्थ्यं स्यात् ॥
नन्वनुक्षणविनाशिनः कर्मणः फलं नोपपद्यत इति परित्यक्तोऽयं पक्षः ॥
नैष दोषः ॥ श्रुतिप्रामाण्यात् ॥ श्रुतिश्चेत्प्रमाणं-यथाऽयं कर्मफलसम्बन्धः
श्रुत उपपद्यते, तथा कल्पयितव्यः । न चानुत्पाद्य किमप्यपूर्वं कर्म विन-
श्यत्-कालान्तरितं फलं दातुं शक्नोति । अतः कर्मणो वा सूक्ष्मा का-
चिदुत्तरावस्था, फलस्य वा पूर्वावस्थाऽपूर्वं नामास्ति इति तर्क्यते ॥
उपपद्यते चायमर्थ उक्तेन प्रकारेण ॥ ईश्वरस्तु फलं ददाति-इत्युपपन्नम् ।

रत्नप्रभा ।

कर्मणः फलमुपपद्यत इत्युक्त्वा सिद्धान्तं दूषयति-ईश्वरस्त्विति ॥ ईश्वरः किं कर्मानपेक्षः
भामती ।

गच्छेदित्यर्थः । न चेते साक्षाद्भावनाभाव्या अपि कर्त्रपेक्षितसाधनताविश्रुपहितमर्यादा भावनोद्देश्या भवि-
तुमर्हन्ति, येन पुसामनुपकारकाः सन्तो नाधिकारभाजो भवेयुः । दुःखत्वेन कर्मणां चेतनसमीहानास्प-
दत्वात् । स्वर्गादीनां तु भावनापूर्वरूपकामनोपधानाच्च, प्रीत्यात्मकत्वाच्च । नामपदाभिधेयानामपि पुरुष-
विशेषणानामपि भावनोद्देश्यतालक्षणभाव्यत्वप्रतीतिः । फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्षणेन च यागादिसा-
ध्यत्वेन फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वरूपस्य फलसाध्यत्वस्य समप्रधानत्वाभावेनैकवाक्यसमवायसमवात्, भाव-
नाभाव्यत्वमात्रस्य च यागादिसाध्यत्वस्य करणेऽप्यविरोधात् । अन्यथा सर्वत्र तदुच्छेदात् । परश्चादेरपि
छिदादिषु तथाभावात् । फलस्य साक्षाद्भावनाव्याप्यत्वविरहिणोऽपि तदुद्देश्यतया सर्वत्र व्यापितया
व्यवस्थानात्सर्गसाधने यागादौ स्वर्गकामादेरत्रिकार इति सिद्धम् । न चाप्राप्तार्थविषया सांप्रहण्यादिया-
गविधयः परिसन्यायका नियामका वा भवितुमर्हन्ति । न चाधिकाराभावे देहात्मप्रविलयो बाधिकारिभे-
दप्रविलयो वा शक्य उपपादयितुम् । आपाततः प्रतिमाने चास्य तत्परत्वमेव नार्थायातपरत्वम् । स्वर-
सतः प्रतीयमानेऽर्थे वाक्यस्य तादर्थ्यं समवति न संपातायातपरत्वमुचितम् । न चैतावना शास्त्रत्वव्या-
घातः । तस्य स्वर्गाद्युपायशासनेऽपि शास्त्रत्वोपपत्तेः । पुरुषत्रयोऽभिधायकत्व हि शास्त्रत्वम् । सरागवीतरा-
गपुरुषत्रयोऽभिधायकत्वेन सर्वपारिपदतया न तत्त्वव्याघातः । तस्माद्विधिप्रयमावोपगमाद्यागः स्वर्गस्यो-
त्पादक इति सिद्धम् । कर्मणो वा काचिदवस्थेति । कर्मणोऽन्तरव्यापारः । एतदुक्तं भवति-
कर्मणो हि फलं प्रति यत्साधनत्वं श्रुतं, तन्निर्वाहयितुं तस्यैवान्तरव्यापारो भवति । न च व्यापारवति
सत्येव व्यापारो नामतीति युक्तम् । अमत्स्वप्याग्नेयादिषु तदुत्पन्नपूर्वाणां परमापूर्वं जनयितव्ये तदवान्त-
रव्यापारत्वात् । अमत्यपि च तैलपानकर्मणि तेन पुष्टौ कर्तव्यायामन्तरा तैलपरिणामभेदानां
तदवान्तरव्यापारत्वात् । तस्मात्कर्मकार्यमपूर्वं कर्मणा फलं कर्तव्यं तदवान्तरव्यापार इति
युक्तम् । यदा पुनः फलोपजनना-यथानुपपत्त्या किञ्चित्कल्प्यते तदा फलस्य वा पूर्वावस्था ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सनिहितत्वाद्भाव्यत्वेन सबन्धो न विषयत्वेनेत्याशक्याऽऽह-अन्यथेति । योग्यतायाः सन्निधेः सकाशा-
दन्तरङ्गत्वाद्यागस्य च क्लेशात्मकत्वेन फलार्थं प्रवृत्तभावनाभाव्यत्वायोगानुपपत्तिविशेषणत्वेन श्रुतम्वर्गादेरेव
भावनोद्देश्यरूपभाव्यत्वसिद्धेरपुरुषार्थे पुरुषम्याप्रवृत्तेः स्वर्गादेरेव भाव्यत्व, यागस्य तु करणतया साध्यते-
त्यर्थः । कर्म न कालान्तरीयफलदं क्षणिकत्वादित्युक्तं स्मारयति-नन्विति । श्रुत्यवष्टम्भेन निराचष्टे-
नेति । तदेव व्यनक्ति-श्रुतिश्चेदिति । उपपत्तिमेव व्यतिरेकद्वारा दर्शयति-न चेति । कर्मावान्त-
रव्यापारत्वमुपेत्य कर्मणो वेत्युक्तम् । फलोत्पत्त्यन्यथानुपपत्त्या कल्प्यमानत्वं गृहीत्वा फलस्य वेत्युक्तम् ।
उपपत्तेश्चेति द्वितीयहेतुं विवृणोति-उपपद्यते चेति । तत्र विधिश्रुतिरित्यादिरुक्तः प्रकारः । श्रुत्युप-
पत्तिभ्यां स्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तं प्रत्याह-ईश्वरस्त्विति । एकरूपात्कारणान्नानेकरूप कार्यं कार्या-

अविचित्रस्य कारणस्य विचित्रकार्यानुपपत्तैर्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात्, तदनु-
ष्ठानवैयर्थ्यापत्तेश्च ॥ तस्माद्वर्मादेव फलमिति ॥ ४० ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभा

फलं ददाति तत्सापेक्षो वा ८ आद्य आह—अविचित्रस्येत्यादिना ॥ द्वितीये सवेष्टनस-
स्कारमात्रात् कर्मदौ चेष्टनवत् कर्मापूर्वादयः फलसिद्धेः किमीश्वरेणेति भावः ॥ ४० ॥ अत्र वयं
वदामः—चन्दनकण्टकादिदृष्टसम्पत्त्यैव सुखादिसम्भवे कृतं वर्मावर्माभ्यामिति श्रुतिस्मृतिबलात् तदपेक्षाया-
मीश्वरेण किमपराद्धम्। अतः ईश्वरानपेक्षात् केवलात् कर्मणः फलमित्युक्तमिति सिद्धान्तयति—पूर्वं त्विति ॥

भामती ।

अविचित्रस्य कारणस्येति। यदा ईश्वरादेव केवलादिति शेषः। कर्मभिर्वा शुभाशुभः कार्यद्वे गोत्पादं रागादिमत्त्व
प्रसङ्ग इत्याशयः ॥ ४० ॥ पूर्व तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात्। दृष्टानुसारिणी हि कल्पना युक्ता नान्यथा ।
न हि जातु मृत्पिण्डदण्डादयः कुम्भकारायनविष्टिताः कुम्भाकारम्भाय विभवन्तो दृष्टाः । न च विद्युत्पवनादिभि-
रप्रयत्नपूर्वैर्न्यभिचारः, तेषामपि कल्पनास्पदतया न्यभिचारनिर्दशनत्वानुपपत्तेः । तस्माच्चेतनं कर्म बापूर्वं
वा न चेतनानविष्टितं स्वतन्त्रं स्वकार्यं प्रवर्तितमुत्पद्यते न च चेतन्यमात्रं कर्मस्वरूपसामान्यावनिर्योगा-
दिविशेषविज्ञानशून्यमुपयुज्यते, येन तद्वहितक्षेत्रज्ञमात्राविष्टानेन मिद्वसाभ्यन्तं मुद्राव्येत । तस्मात्तत्तत्प्रा-
सादाद्याल्लगोपुरतोरणाद्युपजननदर्शनसहस्रं सुपरिनिश्चितं यथा चेतनाविष्टानादचेतनानां कार्यात्मकत्व-
मिति तथा चेतन्यं देवताया असति बाधके श्रुतिस्मृतातिहासपुण्यप्रसिद्धं न शक्यं प्रतिपेक्षुमित्यपि स्पष्टं
निरटकि देवताधिकरणे । लौकिकेश्वरो दानपरिचरणप्रणामाजलिकरणस्तुतिमयीभिरतिश्रद्धागर्भाभि-
र्मक्तिभिराराधितः प्रसन्नः स्वानुरूपमाराधकाय फलं प्रयच्छति विरोधतश्चापक्रियाभिर्विरोधकायाहितमि-
त्यपि सुप्रसिद्धम् । तद्विह केवलं कर्म वाऽपूर्वं वा चेतनानविष्टितमचेतनं फलं प्रसूतं इति दृष्टविरुद्धम् ।
यथा विनष्टं कर्म न फलं प्रसूतं इति कल्प्यते दृष्टविरोधादेवमिहापीति । तथा देवपूजात्मको लगो देवतां
न प्रसादयन् फलं प्रसूतं इत्यपि दृष्टविरुद्धम्। न हि राजपूजात्मकमाराधनं राजानमप्रसाद्य फलाय कल्पते। तस्मात्
दृष्टानुगुण्याय यागादिभिरपि देवताप्रमक्तिरुपायते । तथा च देवताप्रसादादेव स्थायिनः फलोत्पत्तेरुपपत्तेः
कृतमपूर्वम् । एवमशुभेनापि कर्मणा देवतप्रविरोधेन श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । ततः स्थायिनोऽनिष्टफलप्रसवः ।
न च शुभाशुभकारिणां तदनु रूपं ५० प्रसूतानां देवता नैवपक्षपातवतीति युज्यते । न हि राजा साधु-
कारिणमनुगृह्णन्निगृह्णन् वा पापकारिणं भवति द्विशो गतो वा तद्दयौक्तिकोऽपीश्वरः । यथा च परमापूर्वं
कर्तव्ये उत्पत्त्यपूर्वोणामङ्गापूर्वोणां चोपयोगः । एव प्रमानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्पत्त्याराधनानां चोप-
योगः । स्वाभ्याराधनं एव तदुत्पत्त्युत्पन्नयिजनाराधनानामिति सर्व समानमन्यत्राभिनिवेशात्। तस्मात् दृष्टा-
विरोधेन देवताराधनान् फलं न त्वपूर्वात्मकणो वा केवलाद्विरोधतो हेतुव्यपदेशश्च श्रान्तः स्मर्तृश्च व्याख्यातः ।
ये पुनरन्तर्यामिव्यापारायाफलोत्पादनाया नित्यं सर्वसाधारणत्वमिति मन्यमाना भाष्यकारीयमाधिकरण

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न्तराणामाकस्मिकत्वापातादित्यर्थः । शुभाशुभफलदातृत्वे रागाद्वेपादिमत्त्वापत्तेश्च नेश्वरात्फलमित्याह—
वैषम्येति । ईश्वरस्य फलदातृत्वे कर्मानुष्ठानवैयर्थ्यं दोषान्तरमाह—तर्दिति । उक्तदोषनिवृत्त्यर्थमपूर्वा-
देव फलं नेश्वरादियुक्तमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४० ॥ ईश्वरात्फलमिति सिद्धान्तयति—पूर्वं त्विति ।

फलाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१००९)

बादरायणस्वाचार्यः पूर्वोक्तमेवेश्वरं फलहेतुं मन्यते । केवलात्कर्मणोऽपूर्वाद्वा केवलात्फलमित्ययं पक्षः-सुशब्देन व्यावर्त्यते । कर्मापेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा यथा, तथा-अस्वीश्वरात्फलमिति सिद्धान्तः ॥ कुतः ॥ हेतुव्यपदेशाद् ॥ धर्माधर्मयोरपि हि कारयितृत्वेनेश्वरो हेतुर्व्यपदिश्यते । फलस्य च दानृत्वेन “एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष उ एषासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते” इति । स्मर्यते चायमर्थो भगवद्गीतासु-“यो यो यांयां तनुं भक्तः श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् ॥ २१ ॥ स तयो श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते । लभते च ततः कामान्मयेव विहितान्हितान्” ॥ २२ ॥ [अध्या० ७] इति ॥ सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते । तदेव चेश्वरस्य फलहेतुत्वं-यत्-स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः सृजति । विचित्रकार्यानुपपत्त्यादयोऽपि दोषाः कृतप्रयत्नापेक्षत्वादीश्वरस्य न प्रसज्यन्ते ॥ ३ ॥ २ ॥ ४१ ॥ इति फलाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीमत्पद्माक्षप्रमाणपाराधारपारीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसादर्शनभाष्ये तत्त्वपदार्थनिरूपणं नाम तृतीयाध्यायस्य
'द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

अचेतनस्य कर्मणः स्वतः प्रवृत्त्ययोगात् सेवादिदृष्टान्तानुसारिश्रुतेर्बलीयस्त्वात् सर्ववेदान्तेष्वेश्वरस्य जगद्धेतुत्वश्रुतेश्चेश्वराधिष्ठितात् कर्मणो जगदन्तःपातिफलसिद्धिरिति समुदायार्थः ॥ ३ ॥ २ ॥ ४१ ॥ (८) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां (भाष्य) रत्नप्रभायां तृतीयस्याध्यायस्य

द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥ २ ॥

भामती ।

दूपायां बभूवुस्तेभ्यो व्यावहारिक्यामीशित्रीशितव्यविभागावस्थायामिति भाष्यं व्याचक्षीत ॥ ३ ॥ २ ॥ ४१ ॥ (८) ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे मामत्यां तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ ३ ॥ २ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

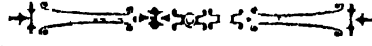
उत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते-बादरायणस्त्विति । परपक्षनिषेधप्रतिज्ञां प्रकटयति-केवलादिति । ईश्वरानपेक्षादिति यावत् । कथमीश्वरस्यापि केवलस्य फलहेतुत्व तत्राऽऽह-कर्मेति । यथा परपक्षे कर्मापेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा कर्मणो युक्तं फलमित्युपगतं तथा तदन्यतरापेक्षादीश्वरादेव फलमस्तु । तथा च न वैषम्यादीत्यर्थः । तत्र प्रश्नपूर्वकं प्रमाणमाह-कुत इति । अपूर्वस्याचेतनस्य केवलस्याप्रवृत्तेस्तस्यैव फलदातृत्वकल्पनायां दृष्टविरोधादेवतापूजात्मकत्वाच्च यागस्य पूज्यमानदेवनाप्रसादद्वारा फलवत्त्वादुक्तश्रुतार्थापत्तेरीश्वरेणोपक्षयादपूर्वमप्रमाणमिति मत्वा हेतुं व्याचष्टे-धर्मेति । श्रौतं हेतुव्यपदेशमुक्त्वा स्मार्तं कथयति-स्मर्यते चेति । तस्य तत्तदेवतास्वभावस्य ममेति यावत् । ततस्तस्मादाराधितादनुष्ठितादित्यर्थः । हेतुव्यपदेशादित्यस्यार्थान्तरमाह-सर्वेति । ईश्वरस्य सृष्ट्यादिहेतुत्वेऽपि कथं फलहेतुत्व तत्राऽऽह-तदेवेति । यच्च विचित्रस्य कारणस्येत्यादि तत्राऽऽह-विचित्रेति ॥ ३ ॥ २ ॥ ४१ ॥ (८) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते शारीरक-

मीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ ३ ॥ २ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य तत्त्वपदार्थपरिशोधनाख्यो द्वितीयः पादः ॥

अथ तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ३.



सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ ३ ॥ ३ ॥ १ ॥ (१) ॥

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम् ॥ इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते न वेति विचार्यते ॥ ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकमेकरसं सैन्धवघनवदवधारितम् । तत्र कुतो विज्ञानभेदाभेदचिन्तावतारः । न हि कर्मबहुत्ववद्ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिषितमिति शक्यं वक्तुम् । ब्रह्मण एकत्वाद्, एकरूपत्वाच्च । न चैकरूपे ब्रह्मण्यनेकरूपाणि

रत्नप्रभा ।

ॐ विप्रविनाशनाथ नमः ॥ मानेष्ट वान्तनाशाय तिलकस्वामिन मुदं ॥ विप्रेशं विप्रविध्यस्यै प्रणमामि मुहुर्मुहुः ॥ १ ॥ ब्रह्मस्वर्ग निधाय त ज्ञानसाधनोपासनास्वरूपमाह—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति ॥ पादसङ्गतिमाह—व्याख्यातमिति ॥ पूर्वपादे तत्त्वमपदार्थविवेकः कृतः । इह तत्फलं वाक्यार्थज्ञानम् “ आनन्दादयः प्रधानस्य ” [व्या० सू. ३ । ३ । ११] इति सूत्रेणापुनरुक्तापेक्षिततत्पदतन्त्रार्थोपसहारेण निर्वार्यते इति फलफलिभावः संगतिः । सगुणवाक्यार्थविद्याचिन्ता तु तद्विद्याना चित्तैकाग्र्यद्वारा निर्गुणज्ञानसाधनत्वात् क्रियत इति मन्तव्यम् ॥ सम्प्रति निर्गुणज्ञान भेदाभेदविचारविषयत्वेनोक्तमिति मन्वान आक्षिपति नन्विति ॥ वेदभेदे विद्याभेदचिन्ता स्यात् । ब्रह्मणस्तु वेद्यस्यैक्यात् न चिन्तावसर इत्यर्थः ॥ ब्रह्मैक्येऽपि धर्मभेदाच्चिन्तयेत्यत आह—एकरूपत्वाच्चेति ॥ निर्धर्मत्वादित्यर्थः ॥ एकरूपेऽपि ब्रह्मणि अनेकप्रकारसम्भवाद्भेदशङ्केत्यत आह—न चेत्यादिना ॥ पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशकानुपपत्तिमुक्त्वा चोदनाद्यभेदाज्ञानभेद इति, सिद्धान्तोऽप्यभासती ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । पूर्वेण संगतिमाह—व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मण इति । निरुपाधब्रह्मतत्त्वगोचरं विज्ञानं मन्वान आक्षिपति—ननु विज्ञेयं ब्रह्मेति । सावयवस्य ह्यवयवानां भेदात्तदवयवविशिष्टब्रह्मगोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्भेदेरनित्यवयवा ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वोपरादीत्यनेन । न च नानास्वभाव ब्रह्म यतः स्वभावभेदाद्विज्ञानं ज्ञानानीत्युक्तम्—एकरसमिति । घनं कठिनम् । नन्वेकमप्यनेकरूपं लोके दृष्टं यथा सोमशर्मेकोऽप्याचार्यो मानुलपिता पुत्रो भ्राता भर्ता जामाता द्विजोत्तम इत्यनेकरूप इत्यत उक्तम्—एकरूपत्वाच्च । एकस्मिन् गोचरे समवन्ति बहूनि विज्ञानानि न त्वेन आनन्दगिराय न्यायनिर्णयः ।

तात्त्विकमतात्त्विकं च तदगोचरं प्रमुक्त्या तद्विद्या प्रतिवेदान्तं प्रतीताना नामाद्यभेदाभेदमाह—सर्ववेदान्तेति । पूर्वोत्तरपादयोः संगतिं कुर्वन् कीर्तयति—व्याख्यातमिति । ज्ञेये ब्रह्मण्युक्ते तज्ज्ञानं किरूपमित्यपेक्षायां तद्विचाराद्योत्तरपादप्रवृत्तिरित्याह—इदानीमिति । पदार्थयोः शोधनानन्तरमपुनरुक्तापेक्षितपदपदार्थोपसहारेण सगुणनिर्गुणवाक्यानामर्थो निर्वार्यते । तत्र सगुणविद्यानां सत्त्वशुद्धिद्वारा निर्गुणविद्योपयोगात्पदार्थोपसहारेण वाक्यार्थज्ञानार्थत्वाच्च सगुणवाक्यार्थचिन्ताऽर्थवती । निर्गुणचिन्ता तु तद्विद्वद्द्वारा मुक्तिहेतुरित्यर्थः । निरुपाधिकं ब्रह्मज्ञानं विचार्यत्वेनोक्तमिति मत्वा पादारम्भमाक्षिपति—नन्विति । अयमभेदाभावात्तन्निमित्तो ज्ञानभेदो न संभवतीत्याह—पूर्वेति । स्वभावभेदाभावात्तत्कृतांऽपि ज्ञानभेदो नास्तीत्याह एकरसमिति । ज्ञेयस्य ब्रह्मणः सर्वप्रकारभेदाभावे फलितमाह—तत्रेति । वेदान्तानां शक्तितात्पर्यालोचनायामपि नैव चिन्तयेत्याह—न हीति । एकस्यापि पिता पुत्रो भ्रातेत्यादावनेकविज्ञानविषयत्ववद्दिहापि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—एकेति । एकस्मिन्नेकरूपे स्मृत्याद्यनेकज्ञानवदनेकज्ञानसिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । दृष्टान्ते तु पूर्वकालविशिष्टादेतत्कालविशिष्टमन्य-

सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०११)

विज्ञानानि सम्भवन्ति । न ह्यन्यथार्थोऽन्यथा ज्ञानमित्यभ्रान्तं भवति । यदि पुनरेकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि विज्ञानानि वेदान्तेषु प्रतिषिपादयिषितानि । तेषामेकमभ्रान्तं, भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्वासप्रसङ्गो वेदान्तेषु ॥ तस्मान्न तावत्प्रतिवेदान्तं ब्रह्मविज्ञानभेद आशंकितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषादभेद उच्यते । ब्रह्मविज्ञानस्याचोदनालक्षणत्वात् । अविधिप्रधानैर्हि वस्तुपर्यवसायिभिर्ब्रह्मवाक्यैर्ब्रह्मविज्ञानं जन्यत इत्यवोचदाचार्यः—“तत्तु समन्वयाद्” [व्या० सू० १ । ३ । ४] इत्यत्र । तत्कथमिमां भेदाभेदचिन्तामारभत इति ॥ तदुच्यते ॥ सगुणब्रह्मविषया, प्राणादिविषया चेयं विज्ञानभेदाभेदचिन्तेत्यदोषः । अत्र हि कर्मवदुपासनानां भेदाभेदो सम्भवतः । कर्मवदेव चोपासनानि दृष्टफलान्यदृष्टफलानि चोच्यन्ते । क्रममुक्तिफलानि च कानिचित्सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिद्वारेण । तेष्वेषा चिन्ता सम्भवति—किं प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेदः—आहोस्वित-नेति ॥

रत्नप्रभा ।

•युक्त इत्याह—नाप्यस्येति • ॥ एव पादारम्भमाश्लिष्य समाधत्ते तदुच्यत इति ॥ सगुणविद्यास्वेव भेदाभेदचिन्ता क्रियते । निर्गुणविद्यायां त्वैक्य सिद्धमिति वाच्यार्थरूपगुणोपसंहारमात्रं क्रियते वाक्यार्थनिर्णयायेति भावः ॥ पञ्चाग्निप्राणदहशशिष्टव्यवैश्वानरादिगुणानि मियो भिन्ना इति “नानाशब्दादिभ-भामती ।

काकाराणीत्युक्तम्—अनेकरूपाणि।रूपमाकारः। समाधत्ते—उच्यते । सगुणेति।नतद्गुणोपाधानब्रह्मविषया-उपासनाःप्राणादिविषयाश्च दृष्टादृष्टक्रममुक्तिफलविषयनदाद्विद्यन्ते इत्यर्थः।तत उपपन्नो विमर्श इत्याह—तेष्वेषा आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दिति ज्ञानभेदो युक्तो ब्रह्मणि तु निरुपाधिने नेवमित्यर्थः । अर्थस्यैकस्वरूपत्वेऽपि ज्ञानमनेकरूप तयोर्भेदादित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । तदेव प्रपञ्चयति यद्नेति । एतन्ने ज्ञानभेदशङ्कायोग निगमयति—तस्मादिति । सिद्धान्तेऽपि चोदनाद्यभेदाज्ञानाभेदो न सिद्ध्यतीति गृह्यते । तर्हि मूलविरोधः स्यादित्याशङ्क्य पूर्वापरविरोधात्त्याज्यमतदित्यभिप्रेत्याऽऽह अविधीति । आक्षेपमुपसंहरति—तदिति । तत्तदनेकोपाध्यवच्छिन्नब्रह्मविषयाणि प्राणादिविषयाणि चोपासनानि विचारयोग्यानीत्याह—तदुच्यत इति । निरुपाधिब्रह्मज्ञाने ज्ञेयक्यादेक्यं सिद्धमिति न भेदाभेदचिन्ता । तत्र पुनर्गुणोपसंहारे लक्षणाख्यवाक्यार्थसिद्धयर्थं वाच्यार्थतद्वाचकपदोपसंहाररूपो वर्तयते । तेनोक्तविचारगर्भमिदमित्याह—इत्यदोष इति । सगुणमपि विचार्यमाणमद्वयं ब्रह्मैवेति कथं तस्मिन्नुपसंहाराभेदचिन्तेत्याशङ्क्याऽऽह—अत्राति । सोपाधिकं ब्रह्म सप्तम्यर्थः । न केवल विषयभेदाद्वेदः किन्तु फलभेदादपीत्याह—कर्मवदिति । विरक्तस्य मुमुक्षोरभ्यसेन विचारेणेत्याशङ्क्याऽऽह—क्रमेति । तस्यापि यथोक्तो विचारो हेयोपादेयविवेकोपकारीत्यर्थः । निर्गुणविद्यायां कचिद्वेदभ्रमापोहेनाभेदो निरूप्यतेऽपुनरुक्तशब्दानां सत्यादिवर्माणं वा साधारणस्वरूपलक्षणार्थमुपसंहारो वर्ण्यते । सगुणविद्यासु पुनरभेदः कचिन्कचिद्वेदः कचिद्गुणानामुपसंहारः कचिदनुपसंहार इत्युपसंहरति—तेष्विति । एवं पादारम्भमुक्त्वा प्रतिशाखं प्रतीतिज्ञानानि त्रिषयीकृत्य नामादिभेदाचोदनाद्यविशेषाच्चाऽऽद्याधिकरणावयवं संशयमाह—किमिति । अत्र चोत्सर्गतः सर्वशाखासु विद्यैक्ये सिद्धे

तत्र पूर्वपक्षहेतवस्तावदुपन्यस्यन्ते-नाम्नस्तावद्वेदप्रतिपत्तिहेतुत्वं-

रत्नप्रभा

दाद्' [व्या० सू० । ३ । ३ । ५८ ।] इत्यत्र वक्ष्यते । अत्र तु मिथोभिन्नास्ताः किं प्रतिशाखं भिद्यन्ते-न वा-इति नामादिभेदाच्चोदनाद्यविशेषाच्च संशयः । पूर्वपक्षे-विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः, सिद्धान्ते त्वभेदादुपसंहार इति भेदः । पूर्वतन्त्रे-शाखान्तराधिकरणपूर्वपक्षसूत्रं “नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दा-शक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छाखान्तरे कर्मभेदः स्याद्” [जै० सू० । २ । ४ । ८] इति । तत्रोक्ता हेतुः (१)-नामादयो विद्याभेदार्थमिहोच्यन्ते-“अथैष ज्योतिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सह-

भामती ।

चिन्ता । पूर्वपक्षं गृह्णाति-तत्रेति । नाम्नस्तावदिति । अस्ति ‘अथैष ज्योतिः-एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत’ इति । तत्र संशयः-किं यजेतेति संनिहितज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानम्, उतैतद्गुणविशिष्टकर्मन्तरविधानमिति । किं तावत् प्राप्तं, ज्योतिष्टोमस्य प्रक्रान्तत्वाद्यजेतेति तदनुवादाज्योतिरिति प्रातिपदिकमात्रं पठित्वा एतेनेत्यनुकृष्य कर्मसामानाधिकरण्येन कर्मनामव्यवस्थापनात्, कर्मणश्चानुवाद्यत्वेन तत्तन्त्रस्य नाम्नोऽपि तथैव व्यवस्थापनात्, ज्योतिःशब्दस्य ‘वसन्तेवसन्ते ज्योतिषा’ इति च ज्योतिष्टोमे योगदर्शनात् नामैकदेशेन च नामोपलक्षणस्य लोकसिद्धत्वाद्दीमसेनोपलक्षणभीमपदवत्, अथशब्दस्य चानन्तर्यार्थस्यासंबन्धित्वेऽनुपपत्तेः, गुणविशिष्टकर्मन्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लाघवात्, द्वादशशतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यशिष्टतया समशिष्टतया सहस्रदक्षिणया सह विकल्पोपपत्तेः, प्रकृतस्यैव ज्योतिष्टोमस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थमयमनुवादो न तु कर्मन्तरमिति प्राप्तम्, एवं प्राप्त उच्यते-भवेत्पूर्वस्मिन् गुणविधिर्यदि तदेव प्रकरणं स्यात् । विच्छिन्नं तु तत् । तथाहि संनिधावपि पूर्वसंबन्धार्थं संज्ञान्तरं प्रतीयमानम् ‘अन्यायश्चानेकार्थत्वम्’ इति न्यायादुत्सर्गतोऽर्थान्तरार्थत्वात्पूर्वबुद्धिं व्यवच्छिन्नस्य पूर्वबुद्धिं च प्रसूत इति लोकसिद्धम् । न जातु देहि देवदत्ताय गामथ देवाय वाजिनमिति देवशब्दाद्देवदत्तं वाजिमाजमवस्यन्ति लौकिकाः । तथा चोपरिष्ठात् ‘यजेत’ इति श्रूयमाणमसंबन्धार्थपदव्यवायात्तत्कर्मबुद्धिमनादधत् तत्र गुणविधानमात्रासमर्थं कर्मन्तरमेव विधत्ते । न चैकत्रानुपपत्त्या लक्षणया ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमे

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पूर्वोक्तन्यायेन विद्यातो मुक्तिसंभवात्पादादिसंगतिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति-तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रतिवेदान्तं विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते सर्वत्र विद्यैक्यात्तदुपसंहार इति फलमुत्तराधिकरणे वक्ष्यति । शाखान्तराधिकरणे “नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनशब्दान्तरसंख्याप्रक्रियातोऽपि कर्मभेदः स्यात्” [पू० मी० सू० २ । ४ । ८] इति पूर्वपक्षसूत्रेण पूर्वपक्षे कर्मभेदे ये हेतवो नामादयो दर्शितास्ते विद्याभेदलक्षणपूर्वपक्षोपयोगित्वेनात्रानूयन्त इत्यर्थः । तत्र नाम्नो भेदकत्वमुदाहरति-नाम्न इति । आदिपदादेकप्रकरणस्थाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिग्रहणम् । ‘अथैष ज्योतिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत’ इत्यत्र ज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणागुणविधिर्वा तद्गुणकर्मन्तरविधिवति संदेहे प्रकृतज्योतिष्टोमस्य तदेकदेशवाचिना ज्योतिःशब्देन भीमादिशब्दवदभिधानात्कर्मन्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लघुत्वाद् द्वादशशतदक्षिणायाश्च सहस्रदक्षिणया विकल्पात्प्रकृतानुवादेन गुणान्तरविधिरिति प्राप्ते सत्यां गतावेकस्य संज्ञिनोऽनेकसंज्ञायोगादेकत्रानुपपत्त्या लक्षणिकः शब्द इत्येतावता ज्योतिः-शब्दस्यासत्यामनुपपत्तौ ज्योतिष्टोमलक्षकत्वासिद्धेरथशब्दाच्च प्रकरणविच्छेदात्प्रकृते गुणविध्ययोगाद् गुणवि-

वैदिकान्तप्रत्ययाधिकरणम् । रत्नप्रभा—भामती—न्यायनिर्णय—टीकात्रयसमेतम् । (१०११)

प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु । अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेषु—

रत्नप्रभा ।

सदक्षिणेन यजेत' इत्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणाख्यगुणविधिमाशंक्य ज्योतिरितिपदस्य कर्म-
न्तरनामत्वसम्भवे ज्योतिष्टोमलक्षकत्वायोगादथेति प्रकरणविच्छेदाच्च ज्योतिष्टोमात् कर्मान्तरं विशिष्टदक्षि-
भामती ।

प्रवृत्त इत्यस्यामनुपपत्तौ लाक्षणिको युक्तः । न हि गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदं लाक्षणिकमिति मीनो
गङ्गायामित्यत्रापि लाक्षणिकं भवति । भेदेऽपि च प्रथमं संज्ञान्तरेणोल्लिखिते यजिशब्दस्यानाधिकरण्यं कर्म-
नामधेयतामात्रनामावहति । ननु संज्ञान्तरोपजनितां भेदधियमपनेतुमुत्सहते । तथा चाथशब्दोधिकारार्थः
प्रकरणान्तरतामवद्योतयति । एषशब्दश्चाधिक्रियमाणपरामर्शक इति सोऽयं संज्ञान्तराद्वेदः इति । भवतु
संज्ञान्तरात्कर्मभेदः, प्रस्तुते तु किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेष्विति । यथैव
काठकादिसमाख्या ग्रन्थे प्रयुज्यन्ते एवं ज्ञानेऽपि लौकिकाः । न चास्ति विशेषो यतो ग्रन्थे मुख्या विज्ञाने
गौणी भवेत् । प्रणयनं च ग्रन्थज्ञानयोरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माज्ज्ञानस्यापि वाचिका समाख्या ।
तथा च यदा ज्योतिष्टोमसंनिधौ श्रूयमाणं समाख्यान्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा कैव कथा
शाखान्तरीये विप्रकृष्टतमेऽतत्प्रतीकभूतसमाख्यान्तराभिधेये ज्ञात इति । तथा रूपभेदेऽपि कर्मदस्य प्रतिपादकः
प्रसिद्धो यथा 'वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्येवमादिषु । इदमाम्नायते—'तप्ते पयसि दध्यान-
यति सा वैश्वदेव्यामिक्षा' इति । अत्र हि द्रव्यदेवतासंबन्धानुमितो यागो विधीयते । तदनन्तरं चेदमा-
म्नायते—'वाजिभ्यो वाजिनम्' इति । अत्रेदं संदिह्यते—किं पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनं गुणो विधीयते उत
कर्मान्तरं द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वं विधीयत इति । किं तावत् प्रातः, द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टकर्मान्तरविधौ
विधिगौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरविधानमपि तु पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि
वाजिनद्रव्यविधिः । न चोत्पत्तिशिष्टामिक्षागुणावरोधात्तत्र वाजिनमलब्धावकाशं कर्मान्तरं गोचरयतीति
युक्तम् । उभयोरपि वाक्ययोः समसमयप्रवृत्तेरामिक्षावाजिनयोरुत्पत्तौ समं शिष्यमाणत्वेन नामिक्षायाः
शिष्टत्वम् । तत्कथमनयावरुद्धं कर्म न वाजिनं निविशेत् । न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रौत आमिक्षासंबन्धो
विश्वेषां देवानां येन वाजिनसंबन्धाद्वाक्यगम्याद्वलवान्भवेदुभयोरपि पदान्तरापेक्षप्रतीतितया वाक्यगम्य-
त्वाविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिक्षापदानपेक्षामामिक्षामध्यवस्यामः । अस्तु वा श्रौतत्वं तथापि
वाजिभ्य इति पदं वाजमन्त्रमामिक्षा तदेषामस्तीति व्युत्पत्त्या तत्संबन्धिनो विश्वान्देवानुपलक्षयति ।
यद्यपि विश्वदेवशब्दाद्वाजिपदं भिन्नं, येन च शब्देन चोदना तेनैवोद्देशे देवतात्वं न शब्दान्तरेणान्यथा-
ऽर्थैकत्वेन सूर्यादित्यपदयोः सूर्यादित्यचर्वोरेकदेवत्यप्रसङ्गात्, तथापि वाजिन्नितीनेः सर्वनामार्थे स्मरणात्
संनिहितस्य च सर्वनामार्थत्वात्, विश्वेषां देवानां च विश्वदेवपदेन संनिधापनात्तत्पदपुरःसरा एवैते वाजि-
पदेनोपस्थाप्या न तु सूर्यादित्यपदवत्स्वतन्त्राः । तथा च तदुपलक्षणार्थं वाजिपदं विश्वदेवोपहितामेव
देवतामुपलक्षयतीति न शब्दान्तरादेवताभेदः । ततश्चामिक्षासंबन्धोपजीवनेन विश्वेभ्यो वाजिनं विधीय-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शिष्टकर्मान्तरविधिरिति द्वितीये स्थितम् । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिषु संज्ञाभेदेन संज्ञिभेदेन विप्रतिपत्ति-
रिति भावः । संज्ञान्तरात्कर्मभेदेऽपि प्रकृते किं जातमित्याशंक्याऽऽह—अस्ति चेति । तैत्तिरीयकादि-
शब्दानां शाखानामत्वे विज्ञाननामत्वं प्रयोगाविशेषात्प्रवृत्तिनिमित्तस्य च प्रवचनस्थ ग्रन्थज्ञानयोरविशिष्ट-
त्वाच्च कचिन्मुख्यमन्यत्र गौणं नामाप्रसिद्धविभागायोगादिति भावः । विद्याभेदं नामभेदादुक्त्वा रूपभेदा-

विज्ञानेषु-अन्यदन्यत्राम-तैत्तिरीयकं, वाजसनेयकं, कौथुमकं, कौषीतकं, शाट्यायनकमित्येवमादि ॥ तथा-रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धः-“वैश्वदेव्याऽऽमिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्” इत्येवमादिषु । अस्ति चात्ररूपभेदः । तथा-केचिच्छाखिनः पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठमपरमग्निमामनन्ति ॥ अपरे पुनः पञ्चैव पठन्ति ॥ तथा-प्राणसंवादादिषु केचिदूना-न्वागादीनामनन्ति ॥ केचिदधिकान् ॥ तथा-धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य

५

रत्नप्रभा ।

णाकं विधीयत इति नाम्नः कर्मभेदकत्वमुक्तम् । ज्योतिरादिष्विति-आदिपदेनाऽऽध्वर्यवं हौत्रमिति संज्ञाभेदात् कर्मभेदो ग्राह्यः-आतप्तं क्षीरं दध्ना कठिनम् (२)-आमिक्षा, तत्र द्रवं जलरूपं-वाजिनमिति भेदः ॥ “तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्” इत्यत्र वैश्वदेवे आमिक्षायागे वाजिनाख्यगुणविधिः । वाजिभ्य इति विश्वदेवानुवादादित्याशक्यामिक्षां प्रत्युपसर्जनत्वेनोक्त-विश्वदेवानां वाजिभ्य इत्यनुवादायोगादुत्पत्तिशिष्टामिक्षावरुद्धे कर्मणि वाजिनद्रव्यस्यानाकाक्षितस्य विध्य-योगाद्वाजिदेवताको वाजिनयागः कर्मान्तरमिति द्रव्यदेवताख्यरूपभेदात् कर्मभेदः सिद्धान्तितः ॥ आदिपदाद् “ऐन्द्रं दधि” “ऐन्द्रं पयः” इति द्रव्यभेदाद् यागभेदो ग्राह्यः, एवमिहापि पञ्चाग्निषडग्नि-रूपभेदाद् विद्याभेदो वाजिच्छन्दोगयोः । (३)-तथा-रेतोऽन्यूना वागाऽन्यः छान्दोग्ये । तत्सहिता भामती ।

मानं नामिक्षया बाध्यते किंतु तया सह समुच्चीयत इति न कर्मान्तरमपि तु वाक्याभ्यां द्रव्ययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति प्राप्त उच्यते-स्यादेतदेवं यदि वैश्वदेवीति तद्धितश्रुत्यामिक्षा नोच्येत । तद्धितस्य त्वस्येति सर्वनामार्थे स्मरणात् संनिहितस्य च विशेष्यस्य सर्वनामार्थत्वात्तत्रैव तद्धितस्यापि वृत्तिर्न तु विश्वेषु देवेषु । न तत्संबन्धे, नापि तत्संबन्धिमात्रे । नन्वेवं सति कस्माद्वैश्वदेवीशब्दमात्रादेव नामिक्षां प्रतीमः, किमिति चामिक्षापदमपेक्षामहे । तद्धितान्तस्य पदस्याभिधानापर्यवसानाच्च प्रतीमस्तत्पर्यवसानाय चापेक्षामहे । अवसिताभिधानं हि पदं समर्थमर्थधियमाधातुम् । इदं तु संनिहितविशेषाभिधायि तत्संनिधिमपेक्षमाणं संनिधापकमामिक्षापदमपेक्षत इति कुत आमिक्षापदानपेक्ष आमिक्षाप्रत्ययप्रसङ्गः । कुतो वा तत्रानपेक्षा । अतश्च सत्यामपि पदान्तरापेक्षायां यत्पद पदान्तरापेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणभूतप्रथमभाविपदावगम्यत्वाच्चूतं आमन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दपि तमुदाहरति-तथेति । आदिपदेनाऽऽग्नेयाम्नीषोमीयादिसंग्रहः । ‘तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्’ इत्यत्र पूर्वस्मिन्नेव वैश्वदेवे कर्मणि वाजिनवाक्येन वाजिनगुणविधिर्वा द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधिरिति संदेहे विश्वेषामेव देवानां वाजेनान्नेनाऽऽमिक्षया युक्तानां वाजिपदेनोक्तेर्वा-जिभ्य इति ताननूय वाजिनगुणविधेरामिक्षावद्वाजिनमपि वैश्वदेवमेवेति न कर्मान्तरविधिरिति प्राप्ते विश्वेषां देवानामामिक्षां प्रत्युपसर्जनतया प्राधान्येनाप्रकृतत्वाद्वाजिपदेन परामर्शयोगाद्वाजिनगुणस्याप्रकृतदेवताभिधानेन संबन्धात्कर्मान्तरदृष्टेतद्धितश्रुत्या चाऽऽमिक्षावरुद्धतया वाजिनस्य तत्रानवकाशात्पूर्वस्मात्कर्मणः स्वसंबंधिकर्मणो भेदकत्वात्तद्धितश्रुतिविरोधे वाक्यस्य दौर्बल्याद्वाजिनवाक्येन द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधिरिति तत्रैव स्थितम् । आग्नेयादिषु पुना रूपभेदाद्वेदे न विगानमिति भावः । अस्तु रूपभेदात्कर्मभेदः प्रस्तुते किं जातं तदाह-अस्ति चेति । अत्रेति विद्योक्तिः । तदेव भिन्नं रूपमुदाहरति-तद्यथेति । यथा यागस्य द्रव्यदेवते रूपमेवं वेद्यमेव विद्याया रूपम् । तथा च वेद्यभेदे विद्याभेदः स्यादित्यर्थः । धर्मभेदाद्विद्याभेदं वक्तुं तस्य कर्मभेदकत्वमाह-तथेति । कारीरीवाक्यान्यधीयानास्तैत्ति-

सर्ववेदप्रत्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०१५)

प्रतिपादक आशङ्कितः कारीर्यादिषु ॥ अस्ति चात्र धर्मविशेषः-यथा-

रत्नप्रभा ।

षाजिनामिति प्राणविद्याभेदः कारीरिवाक्याध्ययने तैत्तिरीयकाणां भूमौ भोजनं धर्मविशेषः, नान्येषाम् ॥ अग्न्यध्ययने केषाञ्चिदुपाध्यायार्थमुदकाहरणं धर्मः, नान्येषाम् ॥ अश्वमेधाध्ययनेऽश्वघासानयनं केषाञ्चिदेव, नान्येषाम् ॥ न च तान्येव कारीर्यादीनि कर्माणि धर्मविशेषमपेक्षन्ते, नापेक्षन्ते चेति युक्तम् ॥ अतो धर्मविशेषाच्छाखान्तरे कर्मभेदः शङ्कितः । तथात्रापि मुण्डकाध्ययने केषाञ्चिदेव शिरस्यङ्गारपात्र-धरणरूपं व्रतं, नान्येषामिति विद्याभेदः स्यात् ॥ (४)-पुनरुक्तिः-अभ्यासः ॥ यथा-“समिधो यजति तनूनपातं यजति” इति यजत्यभ्यासात् प्रयाजानां भेद उक्तः, तथा शाखान्तरेऽभ्यासाद्विद्याभेदः ॥ आदिपदान्निन्दादिप्रहः । “प्रातःप्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदयाज्जुह्वति येऽग्निहोत्रम्” इत्यनुदित-होमस्य, “यदुदिते सूर्ये प्रातर्गृह्यादु यथातिथये प्रदुताय शून्यायावसथायाहार्यं हरन्ति तादृगेव तद्” इत्युदित-होमस्य च, -निन्दाश्रुतेर्भेदः । एकस्यैवोदितेऽनुदिते चानुष्ठानायोगात् ॥ तथोदितानुदितहोमातिक्रमकृत-प्रायश्चित्तादप्यग्निहोत्रभेदः शङ्कितः । एते निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तविद्यासु न विद्येते इति नोदाह्रियेते । यथा-सर्वशाखाविहितस्य कर्मणो ज्ञातुं कर्तुं चाऽऽशक्तेर्भेदः, तथा-सर्ववेदान्ताध्ययनज्ञानाद्यशक्तेस्तत्त-द्वेदान्तविद्याभेदः स्यात् । तथा-शाखानां सर्वासामेकरूपा समाप्तिर्नोच्यते । किन्तु कस्याश्चित् कचित् कर्मणि समाप्तिः । अतः समाप्तिवचनभेदात् प्रतिशाख्य कर्मभेदः शङ्कितः । तथा-कस्यचिद्वेदान्तस्यो-ङ्गारसार्वभौम्ये समाप्तिः, कस्यचिदन्यत्रेति विद्याभेदः । अन्यार्थदर्शनमर्थवादः । तद्वेदात् कर्मभेदव-द्विद्याभेद इति पूर्वपक्षसूत्रोक्ता हेतवो दर्शिताः, ते केचित् सिद्धान्ते पूर्वपक्षे चात्रोपयुज्यन्त इति । तथा-शब्दान्तराभ्याससंख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि कर्मभेदकानि । तत्र नामधेयं गुणो, रूपमभ्यास-भामती ।

ब्रह्मीयश्च । यत्तु पर्यवसिताभिधानपदाभिहितपदार्थावगमगम्यं तत्तच्चरमप्रतीतिवाक्यगम्यं दुर्बलं चेति तद्वितश्रुत्यवगतामिक्षालक्षणगुणावरोधात्पूर्वकर्मासंयोगि वाजिनद्रव्यं ससंबन्धि पूर्वस्माद्भिन्नमिति । एवं च सति नित्यवदवगतानपेक्षसाधनभावामिक्षा न वाजिनद्रव्येण सह विकल्पसमुच्चयौ प्राप्स्य-ति । न चाश्रित्वे निरूढत्वादनपेक्षवृत्ति वाजिपदं कथंचिद्यौगिकं सापेक्षवृत्ति विश्वदेवशब्दां देवतां वैश्वदेवीपदादामिक्षाद्रव्यं प्रत्युपसर्जनीभूतामवगतामुपलक्षयिष्यति । प्रकृतं हि सर्वनामपद-गोचरः । प्रधानं च प्रकृतमुच्यते नोपसर्जनम् । प्रामाणिकं च विधिकल्पनागौरवे अभ्यु-पेतव्ये एव प्रमाणस्य तत्त्वविषयत्वात् । तस्माद्यथेह पूर्वकमासंभविनो गुणात्कर्मभेद एवमिहापि पञ्चा-ग्निविद्यायाः षडग्निविद्या भिन्ना, एवं प्राणसंवादेऽपूनाधिकभावेन विद्याभेद इति । तथा धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक इति । तथाहि-कारीरिवाक्यान्याधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ भोजनमाचरन्ति नाचर-न्त्यन्ये । तथाग्निमधीयानाः केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति नाहरन्त्यन्ये । तथाश्वमेधमधीयानाः केचि-दश्वस्य घासमानयन्ति नानयन्त्यन्ये । केचित्त्राचरन्त्यन्यमेव धर्मम् । न च तान्येव कर्माणि भूमिभोज-नादिजनितमुपकारमाकाक्षन्ति नाकाक्षन्ति चेति युज्यते । अनोऽवगम्यते भिन्नानि तासुतासु शाखासु कर्माणीति । अस्तु, प्रस्तुते किमायातमित्यत आह-अस्ति चात्रेति । अन्येषां शाखिनां नास्तीति शेषः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

रीया भूमौ भुज्जते न तथाऽन्ये । अग्निमधीयानाश्च केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति न त्वन्ये । न च तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिधर्मजन्योपकारवन्ति तद्रहितानि चेति युक्तमतस्तत्र धर्मभेदाद्वेदधीरि-त्यर्थः । एवमपि प्रकृते किं स्यात्तदाह-अस्ति चेति । अत्रेति पूर्ववद्विद्योक्तिः । अन्येषां तु शाखिनां

आथर्वणिकानां “शिरोव्रतम्” [मुण्ड० ३।२।१०] इति ॥ एवं पुनरुक्तादयो भेदहेतवो यथासम्भवं वेदान्तान्तरेषु योजयितव्याः ॥

रत्नप्रभा ।

श्वेति त्रयं व्याख्यातम् ॥ यजेत्, दध्यात्, जुहुयादिति प्रकृतिशब्दभेदेन धात्वर्थभेदात् तदवच्छिन्नभावनाख्य-
कर्मभेदः उक्तः । तथाऽत्र वेदोपास्तइत्यादिशब्दभेदाद् विद्याभेदः । “तिस्र आहुती जुहोति” इति
सख्यया कर्मभेदवद्वायुप्राणौ “द्वौ संवर्गौ” [छा० ४।३।४] इति द्वित्वसंख्यया संवर्गविद्याभेदः
स्यात् । नित्याद्विज्ञोत्रप्रकरणात् प्रकरणान्तरे कुण्डपायिनामयने “मासमग्निहोत्र जुहति” इति श्रुतमग्नि-
होत्र प्रकरणान्तरस्थत्वात् कर्मान्तरमिति सिद्धान्तितम् । तथात्र वेदान्तभेदे प्रकरणभेदादुपास्तिभेद इति
पूर्वपक्षः ॥ सिद्धान्तयति—एवमिति ॥ सर्ववेदान्तैः प्रतीयन्त इति सर्ववेदान्तप्रत्ययानि तैर्विहितानी-
त्यर्थः ॥ उक्तनामादिभिरग्निहोत्रादिकर्मणां प्रतिशाखं भेदे प्राप्ते शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रम्—“एकं
भामती ।

एवं पुनरुक्त्यादयोऽपीति । ‘समिधो यजति’ इत्यादिषु पञ्चकृत्वोऽभ्यस्तो यजतिशब्दः । तत्र किमेका
कर्मभावना किंवा पञ्चैवेति । किं तावत्प्राप्त, धात्वर्थानुबन्धभेदेन शब्दान्तराधिकरणे भावनाभेदाभिधाना-
द्भावार्थस्य च धातुभेदमन्तरेण भेदानुपपत्तेः ‘समिधो यजति’ इति प्रथमभाविनां वाक्येन विहिता कर्म-
भावना विपरिवर्तमानोपरितनैर्वाक्यैरनुवृत्ते । न च प्रयोजनाभावादननुवादः प्रमाणसिद्धस्याप्रयोजनस्या-
ननुयोज्यत्वात् । कर्मभावनाभेदे चानेकापूर्वकल्पनाप्रसङ्गादेकापूर्वावान्तरव्यापारमेकं कर्मेति प्राप्तम् । एवं
प्राप्त उच्यते—परस्परानपेक्षाणि हि समिदादिवाक्यानीति । सर्वाण्येव प्राथम्यार्हाण्यपि युगपदध्ययना-
नुपपत्तेः क्रमेणाधीतानीति । न त्वयमेषां प्रयोजकः क्रमः । परस्परापेक्षाणामेकवाक्यत्वे हि प्रयोजकः
स्यात् । तेन प्राथम्याभावात् प्राप्तमित्येव नास्तीति कस्य कोऽनुवादः । कथंचिद्विपरिवृत्तिमात्रस्यौत्स-
र्गिकाप्रवृत्तप्रवर्तनालक्षणविधित्वापवादसामर्थ्याभावात् । गुणश्रवणे हि गुणविशिष्टकर्मविधाने विधिगौरवमिष्या
गुणमात्रविधानलाघवाय कर्मानुवादापेक्षाया विपरिवृत्तेरुपकारः । यथा ‘दत्ता जुहोति’ इति दधिविधिपरे
वाक्ये विपरिवृत्त्यपेक्षायाम् ‘अग्निहोत्र जुहोति’ इति विहितस्य होमस्य विपरिवर्तमानस्यानुवादः । न चात्र
आनन्दागिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नैवं शिरस्याग्निधारणं व्रतमस्तीति र्मभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । भेदकान्तराण्यतिदिशति—एवमिति ।
आदिग्रहणान्निन्दाशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनानि शब्दान्तरं सख्या प्रक्रियेत्येतानि च सगृ-
ह्यन्ते । तत्र ‘समिधो यजति’ इत्यादौ पञ्चकृत्वोऽभ्यस्ते यजतिशब्दे किमेकं कर्मापूर्वं किंवा पञ्चैवेति सशये
धात्वर्थानुबन्धभेदमन्तरेणापूर्वभेदायोगात्प्रकृते तदयोगादेकं कर्मापूर्वमिति प्राप्ते समिदादिवाक्यानां स्वरस-
सिद्धाप्राप्तकर्मविधिपरत्वादसति विशेषे पुनः श्रुतरानर्थक्यात्प्रत्यभ्यासमपूर्वभेद इति पुनरुक्तेर्भेदकत्वं स्थितम् ।
एव शाखान्तरोक्ता विद्या शाखान्तरोक्तविद्याभ्यो भिन्नाः पुनरुक्तेरिति पुनरुक्तितो विद्याभेदः । निन्दे-
त्युदितानुदितहोमनिन्दोक्ता “प्रातःप्रातरनृत ते वदन्ति पुरोदयाज्जुहति येऽग्निहोत्रम् । दिवा कीर्त्यम-
दिवा कीर्तयन्तः सूर्यो ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेषाम्” इत्यनुदितहोमनिन्दा “यथाऽतिथये प्रदुतायान्नं हरे-
युस्तादृक्तद्यदुदिते जुहति” इत्युदितहोमनिन्दा । ततश्चैकस्म्येवोदितेऽनुदिते च क्रमेणानुष्ठानायोगाद्भेदः । उदि-
तानुदितहोमातिक्रमकृतप्रायश्चित्तादपि तद्वेदधीः । न च निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तविद्यासु विधेते इति
नोदाह्रियेते । यत्स्वयं योऽन्यामित्यादि तद्वेदधीविषयत्वात् विद्यां भिन्नं । ततो भूय इवेत्यादि तु
केषलदेवताज्ञाननिन्दया तस्य कर्मणा समुच्चयपरम् । अशक्तिश्च कर्मवद्विद्याभेदिका । न हि सर्वशा-
खाविहितं कर्म शक्यमेकेनानुष्ठानं तथोपासनान्यपि नानाशाखोक्तानि नैकेनानुष्ठीयेरन्निति भेदः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०१७)

तस्मात्प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥

रत्नप्रभा ।

एकं वा सयोगरूपचोदनाख्यावशेषाद्' [जे० ५२।४।९] इति ॥ तत्र चोदनाविधायकः शब्दश्चोदित
भामती ।

गुणाद्भेदः, समिदादपदानां कर्मनाभेदानां गुणवचनत्वाभावात् । अगृह्यमाणविशेषतया च क्विञ्चन-
विहितकिकर्मानुयादेन कस्य गुणविधित्वमिति न विनिगम्यते । न चापूर्वं नाम ज्योतिरादिवद्विधानासंबन्धं
प्रथममवगतं, यतः पूर्वबुद्धिविच्छेदेन विधीयमानं कर्म पूर्वस्मात्संज्ञातो व्यवच्छिन्नवान् । अतः प्रथमत एव
कर्मसामानाधिकरण्येनावगताः समिदादयस्तद्वशात्कर्मनाभेद्यतां प्रतिपद्यमाना आख्यातस्यानुवादत्वेऽनु-
वादा विधित्वे विनश्यो न तु स्वातन्त्र्येण कस्याचिर्दृष्टान् । तस्मात् स्वरससिद्धाप्रार्थकमधिपरत्वात्कर्म-
ण्ययमभ्यासो भावनानुबन्धभूतानि भिन्दानो भावनां भिनत्ति यथा तथा शाखान्तरविहिता अपि विद्याः
शाखान्तरविहितान्यो विद्याभ्योऽभ्यासो भेदस्यतीति-अशक्तश्च । न च एक पुरुषः सर्ववेदान्तप्रत्ययामिका-
मुपासनमुपसहर्तुं शक्नोति । सर्ववेदान्ताध्ययनामभ्यासोपसंहारोऽध्ययनविधानवेयर्थप्रसङ्गात् ।
प्रतिशाग्वं भेदे तूपासनानां नाय दोषः । समाप्तिभेदाच्च । केपाचित् शाखिनाभोङ्कारसार्वभौम्यकथने समाप्तिः ।
केपाच्चिदन्यत्र । तस्मादप्युपासनाभेदः । अन्यार्थदर्शनादपि भेदः । तथाहि-“नैतदचीर्णव्रतोऽधीते” इति
अचीर्णव्रतस्याध्ययनाभावदर्शनादुपासनाभावः । काचिदचीर्णव्रतस्याध्ययनदर्शनादुपासनावगम्यते । तस्मा-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

समाप्तिरपि शाखिनां केषाचित्कचिदिति कर्मणो भेदिका । तथा वेदान्तेष्वपि कचिदो-
कारसर्वात्मत्ववचनेन समाप्तिरन्यत्र कचिदित्युपागमिभेदः । अन्यार्थदर्शनं ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता’ । ‘सो-
ऽरोदीद्यदरोदीत्’ इत्याद्यैवादरूप कर्मभेदक स्तुतिनिन्दयोरेकग्राममवायात् । एव वेदान्तेष्वपि नाना-
विधार्थवादस्य तत्रतत्र दृष्टेर्विद्याभेदः । शब्दान्तरादपि कर्मभेदः । ज्योतिष्टोमे ‘सोमेन यजेत’ ‘दाक्षिणानि
जुहोति’ ‘हिरण्यमात्रेयाय ददाति’ इत्यत्र यजति ददाति जुहोत्येवं संहृत्य वा वायुं कुर्वन्त्यसहृत्य वेति संदेहे
संहतानामेकापूर्वसाधकत्वं लाघवादिनि पूर्वपक्षे “शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात्” [पू० मी०
सू० २।२।१] इति । अत्र शब्दभेदे भावार्थानुबन्धभेदाद्भावनभेद इति स्थितम् । तथेहापि
“ब्रह्मविदोऽपि परम्” “तरति शोकमात्मवित्” इति शब्दान्तराज्ज्ञानभेदः । संहृत्याऽपि कर्मणो
भेदिका “सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभते” इत्यत्र सप्तदशभिः पशुभिरेको वा यागो निर्वर्त्यः सप्तदश
वेति संशये यो हि बहुन्कलयति कल्पयत्यसावेकमिति लाघवादेको यागः सप्तदशपशुभिर्निर्वर्त्यत इति
पूर्वपक्षे पशूनां पृथक्त्वे सप्तदशसंख्यायाः समवात्तपृथक्त्वस्य च यागभेदार्थान्तराद्यागाः सप्तदशेति
राद्धान्तितम् । तथाऽत्रापि तौ वा एतौ द्वौ संवर्गाविति सख्यातो विद्याभेदः । प्रक्रियाऽपि कर्मभेदिका
कुण्डपायिनामयने ‘मासमग्निहोत्रं जुहोति’ । ‘मास दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत’ इत्यत्र नित्येऽग्निहोत्रादौ
मासगुणविधिरा कर्मान्तरविधिरिति संदेहे सत्यग्निहोत्रादिशब्दस्य प्रसिद्धाग्निहोत्राद्यनुवादिवात्मासमित्यप्रसि-
द्धत्वात्प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्धगुणविधिसंभवात्प्रकरणस्य वाक्यादौर्ध्वत्याद्गुणविधिरिति प्राप्ते यस्य प्रकरणे
यद्वाक्यं श्रुतं न तत्तस्य बाधकमित्युत्सर्गादुपसद्विश्रित्वेत्युक्त्वा मासमग्निहोत्रमित्यादिश्रुतेर्नैयमिकामिहो-
त्रादौ चोपसदामभावात्तदनुवादेन गुणविध्यसिद्धेरुपसदामपि तत्रैव विधाने वाक्यभेदादग्निहोत्रादिशब्दस्य
चाऽऽख्यातपारतन्त्र्यात्तदर्थस्य चाधिकारालोचनायां वैलक्षण्यात्प्रसिद्धाग्निहोत्राद्यप्रत्यभिज्ञापकत्वात्कर्मान्तर-
मित्युक्तम् । तथाऽऽत्रापि वैश्वानराश्वमेधोपासनादिषु प्रकरणभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । वेदान्तान्तरेष्विति
प्रतिशाग्वं व्यवस्थिततत्तद्देवान्तप्रभेदेष्विति यावत् । प्राच्यां मीमांसायामुक्तहेतुभिः सिद्धं पूर्वपक्षमुपसं-
रसि-तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय विद्यैक्यं सिद्धान्तमाह-एवमिति । सर्ववेदान्तेषु प्रतीयन्त इति

सर्ववेदान्तप्रत्ययानि विज्ञानानि तस्मिन्स्तस्मिन्वेदान्ते तानितान्येव भवितुमर्हन्ति ॥ कुतः ॥ “चोदनाद्यविशेषात्” इत्यादिग्रहणेन-शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रोदिता अभेदेहेतव इहाकृष्यन्ते ॥ संयोगरूपचोदनाख्याविशेषादित्यर्थः ॥ यथैकस्मिन्नग्निहोत्रे शाखाभेदेऽपि पुरुषप्रयत्नः तादृश एव चोद्यते “जुहुयाद्” इति, एवं “यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद” [(छां० ५ । १ । १) बृ० ६ । १ । १] इति वाजसनेयिनां, छन्दागानां च, -तादृश्येव चोदना ॥ प्रयोजनसंयोगोऽप्यविशिष्ट एव-“ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्वानां भवति” [बृ० ६ । १ । १] इति । रूपमप्युभयत्र तदेव विज्ञानस्य-यदुत ज्येष्ठश्रेष्ठादिगुणविशेषणान्वितं प्राणतत्त्वम् । यथा च-द्रव्यदेवते यागस्य रूपम्-एवं-विज्ञेयं रूपं विज्ञानस्य । तेन हि तद्रूप्यते । समाख्यापि सैव-“प्राणविद्या” इति ॥ तस्मात्सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानाम् ।

रत्नप्रभा ।

प्रयत्नो वा । तस्याः अविशेषमाह-यथैकस्मिन्निति ॥ एकधात्वर्थहोमार्वाङ्मन्त्रप्रयत्नैक्यवदुपास्ति-प्रयत्नैक्यमित्यर्थः ॥ यथा-ज्येष्ठत्वादिगुणकप्राणविद्या सर्वशाखास्वेका, तथा-पञ्चामिविद्याप्येका ।

भामती ।

दुपासनाभेद इति । अत्र सिद्धान्तमाह-सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्याविशेषात् । तद्व्याचष्ट-सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणानि विज्ञानानि तस्मिन्स्तस्मिन् वेदान्ते तानितान्येव भवितुमर्हन्ति । यान्येकस्मिन् वेदान्ते नान्येव वेदान्तान्तरेष्वपीत्यर्थः । चोदनाद्यविशेषात् आदिशब्देन संयोगरूपान्याः सम्यजन्ते । अत्र च चोद्यत इति चोदना पुरुषप्रयत्नः । स हि पुरुषस्य व्यापारः । तत्र स्वल्पं होमार्वाङ्मन्त्रार्थवच्छिन्ने प्रवर्तते । तस्य देवतोद्देशेन त्यागस्यामेचनादिकस्यावच्छेद्यः पुरुषप्रयत्नः स एव शाखान्तरे यथैवमिहापि प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्ववेदनविषयः पुरुषप्रयत्नः स एव शाखान्तरेष्वपीति । एवं फलसंयोगोऽपि ज्येष्ठश्रेष्ठमयनलक्षणः स एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकस्यां शाखायां

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणकानि तत्रतत्र विहितानीत्यर्थः । यान्येकस्मिन्वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेष्वपि विहितानीत्याह-तस्मिन्निति । सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्येकवचनेन कर्तव्यतया प्रतीयमानज्ञानस्यैकत्वं ग्रहेकत्ववद्विवक्षितम् । साधारणनिर्देशेन विधीयमानसर्वोपासनज्ञानानि विवक्षितानीति प्रतिज्ञां व्याख्यायाऽऽकाङ्क्षाद्वारा हेतुभवतारयति-कुत इति । चोदनामाहर्चयादादिशब्देनार्थवादग्रहणमाशङ्क्य व्यावर्तयति-आर्दिति । “एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्” [पू० मी० सू० १ । ४ । ९] इति शाखान्तराधिकरणे सिद्धान्तसूत्र, तत्रोक्तान्कर्माभेदेहेतून्त्रापि ज्ञानाभेदेहेतून्वाऽऽकृष्टानाचष्ट-संयोगेति । तत्र चोदनाया विधायकपदस्य चोद्यत इति वा पुरुषप्रयत्नस्य धात्वार्थवच्छिन्नस्याविशेषं सदृष्टान्तमाह-यथेति । प्रतिशाख्य होमाद्यवच्छिन्नप्रयत्नवदिहापि प्राणज्येष्ठत्वादिधीविषयप्रयत्नस्याविशेषः शाखाद्वयेऽपीत्यर्थः । संयोगाविशेषमाह-प्रयोजनेति । रूपाविशेषमाह-रूपमिति । कथं ज्ञानस्य प्राणतत्त्वं रूपं तत्राऽऽह-यथा, चेति । द्रव्यदेवतान्यां यागस्य रूपाण्यमाणत्वात्तयोस्तद्रूपत्वं प्रकृते तु कथमित्याशङ्क्याऽऽह-तेनेति । अख्याविशेषमाह-समाख्येति । सर्वशाखास्थप्राणज्ञानाख्यसमाख्याद्यविशेषादेक्यं निगमयति-तस्मादिति । उक्तं न्यायं पञ्चामिविद्यादिषु सर्वशाखास्थेष्वतिदिशति-

सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०१९)

एवं-पञ्चामिविद्यावैश्वानरविद्याशाण्डिल्यविद्येत्येवमादिष्वपि योजयित-
व्यम् ॥ ये तु नामरूपादयो, भेदहेत्वाभासाः ते प्रथम एव काण्डे “न
नाम्ना स्यादचोदनाभिधानत्वाद” इत्यारभ्य परिहृताः ॥ १ ॥ इहापि
कञ्चिद्विशेषमाशङ्क्य परिहरति -

भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

फलसयोगादविशेषात् । तथा-ऽन्यापि विद्याऽभिन्नेत्याह-एवं पञ्चाप्राप्ति ॥ पूर्वोक्तत्वेनूत्तराचष्टे-
ये त्विति ॥ काठकमित्यादिनाम्ना कर्मभेदो न युक्त ॥ कुतः ॥ अचोदनाभिधानत्वात् । काठ-
कादिशब्दानां ग्रन्थनामतया कर्मवाचित्वाभावात् । अतो भिन्ननामकशाखाग्रन्थभेदेऽपि तद्विहित कर्मक-
मेव । अल्परूपभेदोऽपि न कर्मक्यविरोधी । धर्मविशेषमन्वययनाङ्गं न कर्माङ्गम् । अतो न कर्म भेदकम् ।
शाखाभेदं पुनरुक्तिरसिद्धा । निन्दान्यार्थदर्शनयोरपि न भेदकत्वम् । तत्तद्विधिस्तन्तिमात्रत्वात् । वदुशाखा य-
यनाशक्तावपि स्वशाखानुक्तविशेषस्यापेक्षितस्यान्यतो ग्रहसम्भवादशक्तिरभेदिका । एकस्मिन्नपि कर्मण्यङ्ग-
लोपादिना प्रायश्चित्तं सम्भवति । एवं समासिर्वचनभेदोऽप्यप्रयोजक इत्येव कर्माभेदप्रमाणप्राप्तये भेदहे-
तवः परिहृता इत्यर्थः ॥ १ ॥ तर्हि शाखान्तरन्यायेनैव कर्मक्यवद्विधैक्यसिद्धेः पुनरुक्तिरित्यत आह-इहा-

भामती ।

द्रव्यदेवतारूप तदेव शाखान्तरेष्वपीति । एव वेदनस्यापि यदेकत्र प्राणस्येष्टत्वत्रेष्टत्वरूप विपयस्तच्छाखान्तरे-
स्वपीति ॥ १ ॥ कंचिद्विशेषमिति । युक्तं यदग्नीषोमीयस्योत्पन्नस्य पञ्चादेकादशकपालाद्यादिसर्वत्रेऽप्य-
भेद इति । यथोत्पन्नस्य तस्य सर्वत्र प्रणमिज्ञायमानत्वादिव तस्मिन्प्राप्तिगत एव गुणभेद इति कथं वैश्वदे-
वीवन्न भेदक इति विशेषः । तस्मिन् विशेषमभिप्रेत्याशङ्कतेसूत्रकारः-भेदान्नेति चेदिति । परिहारः सूत्रा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एवमिति । परोक्तमनूय प्रत्याह-ये त्विति । अस्यार्थः-काठक कालापकमित्यादिनामभेदान्न कर्म-
भेदः । कस्मात् । अचोदनाभिधानत्वात् । काठकादीनां ग्रन्थनामतया कर्मनामत्वाभावात् । ग्रन्थयो-
गादेव कर्मणां तद्वारा तन्नामत्वसिद्धौ तत्रापि शक्तिकल्पनाया गौरवात्कर्मैकत्वेऽपि तत्तद्व्यसंदर्भसयोगा-
त्काठकप्रायश्चित्तमित्यादिदर्शनात् नाम्ना कर्मभेदः । तथाऽपि नामभेदान्न विद्याभेदः । विधैक्येऽपि तत्त-
द्व्यसयोगात्तन्नामत्वसिद्धेः । नापि रूपभेदो भेदकोऽग्नीषोमीयस्येककर्मत्वेऽप्येकादशकपालं त्र्यह्वादशक-
पालत्वरूपभेदो वाचनिकः । तथाऽन्यादिषु रूपभेदेऽपि विधैक्याविरोधात् । न च धर्मविशेषो भेदकः ।
तस्य विद्याग्रहणार्थतया कर्मानुपकारिणस्तद्भेदकत्वाभावात् । उक्तं हि “विद्यायां कर्मशास्त्रम्” इति ।
तथाऽत्रापि धर्मविशेषो न विद्यार्थ इति वक्ष्यते । न च पुनरुक्तिर्भेदिका । न तत्तद्विर्वचनं यदेकोऽर्थो
बहुभिः शाखिभिरुच्यते । एकस्मिन्नपि वेदे बहुभिरुच्यमाने पुनरुक्तिप्रसङ्गात् । तस्मादव्येतृभेदेन पुन-
रुक्त्यभावात्कर्मैक्यम् । तदुक्तम् “अद्विर्वचनं श्रुतिसयोगाविशेषात्” [पू० मी सू० २ । ४ । १६]
इति । एवमत्रापि विधैक्यं प्रतिशाखं प्रत्येतव्यम् । अशक्तिरपि न भेदहेतुः । असमर्थानामेकस्मिन्नपि वेदे
सर्वाङ्गोपसहारात्नहत्वात् । समर्थानां तु शाखाभेदे तदव्ययनाभावेऽपि तदव्येतव्यो विश्वस्य तत्तद्रूपमुपस-
हर्तुं शक्यत्वात् । न च समासिर्वचनं भेदकमेकत्वेऽपि कस्यचिदन्याङ्गस्य समासौ समासिर्वचनसम्भवात् ।
न चान्यार्थदर्शनमन्यपरत्वात्कर्मैक्यं विधैक्यं वा प्रमितं निषेद्धमर्हति । शब्दान्तरसंख्याप्रक्रियाणामपि प्रबले-
नाभेदकेन भेदकत्वमपास्यमतो न विद्याभेदाशङ्केति ॥ १ ॥ तर्हि पूर्वतन्त्रोक्तन्यायैर्नैव प्रतिशाखं विधै-
क्यसिद्धौ किमनेनाधिकरणेनेत्याशङ्क्याऽऽह-इहापीति । शाखान्तराधिकरणे गत्वैकस्यां शाखायामग्नी-

स्यादेतत्—सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदान्नोपपद्यते । तथाहि—
वाजसनेयिनः पञ्चाग्निविद्यां प्रस्तुत्य षष्ठमपरमग्निमामनन्ति “तस्याग्नि-
रेवाग्निर्भवति” [बृ० ६ । २ । १४] इत्यादिना । छन्दोगास्तु तं नाम-
नन्ति, पञ्चसङ्ख्ययैव च त उपसंहरन्ति “अथ ह य एतानेवं पञ्चाग्निर्वेद”
[छां० ५ । १० । १०] इति । येषां च सगुणोऽस्ति, येषां च नास्ति
कथमुभयेषामेका विद्योपपद्येत ॥ न चात्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्येतुम् ।
पञ्चसङ्ख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठादन्याश्चतुरः प्राणान्वाक्चक्षुः-
श्रोत्रमर्नासिं छन्दोगा आमनन्ति । वाजसनेयिनस्तु पञ्चममप्यामनन्ति—
“रेतो वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिर्य एवं वेद” [बृ० ६ । १ । ६]
इति ॥ आवापोद्वापभेदाच्च वेद्यभेदो भवति । विद्यभेदाच्च विद्याभेदो द्रव्यदे-
वताभेदादिव यागस्येति चेत् ॥ नैष दोषः ॥ यत् एकस्यामपि विद्यायामे-

रूपप्रभा ।

पीति । रूपस्योत्पत्तिशिष्टत्वं—विशेषः । “पञ्चाग्नीन् वेद” इत्यादिपासनोत्पत्तिविधिस्थपञ्चाग्न्यादिरूपभेदादु-
पासनाभेदः स्यात् । आमिक्षावाजिनरूपभेदात् कर्मभेदवदित्यधिकाशङ्कानिरासार्थत्वात् न पौनस्त्यमस्या-
धिकरणस्येति मत्वा शङ्का व्याचष्टे—स्यादित्यादिना ॥ अस्य पृथक्शास्त्रत्वात्, कर्मन्वायानां मानस-
विद्यासु विना मूत्र दुर्योगत्वाच्च,—पुनरुक्तिगन्धोऽपि नास्तीति मन्तव्यम् ॥ ननु तस्य मृतस्य दाहार्थम-
ग्निरन्त्येष्टिगतः पणो यः प्रसिद्धवद्वाजिभिर्भुक्तः, स छन्दोग्ये उपमरार्थ इति न रूपभेदः, तत्राह—न
चात्रेति ॥ अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजिनामावापः, छन्दोगानां च तस्योद्वापः । ततः किमि-
त्यत आह—आवापेति ॥ छन्दोग्ये पञ्चाग्न्यभावमङ्गीकृत्य अल्परूपभेदो न विधेयविरोधीति परि-
गम्यतीति ।

वयवः न एकस्यामपीति । पञ्चैव सापादिका अग्नयो वाजसनेयिनामपि छान्दोग्यानामिव विधीयन्ते ।
षष्ठस्त्वग्निः संप्रत्यतिगैकायान्शते न तु विधीयते । तैश्चदेव्यां तत्पत्तौ गुणो विधीयत इति मन्तुं भेदः ।
अथ वा—छान्दोग्यानामपि षष्ठोऽग्निः पठ्यत एव । अथ वा—भवतु वाजसनेयिनां षष्ठाग्निविधानं, मा च
भूच्छान्दोग्यानां, तथापि पञ्चत्वमग्न्याया अविधानान्नोत्पत्तिशिष्टत्वं सस्यायाः किन्तु त्वन्नेष्वग्निषु प्रचयशिष्टा
सस्यानुयते सापादिकानग्नीनवत्त्वं, तेन येषामुत्पत्तिस्तेषां प्रत्यभिज्ञानात् । अप्रत्यभिज्ञायमानायाश्च
सस्याया अनुगतत्वेनानुत्पत्तौ विधीयमानस्य चार्थाकस्य षोडशिग्रहणवद्विकल्पमभवान्न शास्त्रान्तरे ज्ञानभेदः ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

षोमीयस्यैकादशकपाठत्वमपरस्या द्वादशकपाठत्वमिति रूपभेदात्कर्मभेद शक्तित्वा सत्ययोर्विकल्प इत्युक्तम् ।
तद्युक्त कपाठसख्ययोरुत्पत्तिशिष्टयोर्द्वैतैकरूप्येण ज्ञातकर्मप्रत्यभिज्ञानाबाधकत्वेन कर्मभेदकत्वादग्न्यादि-
गतपञ्चसख्यादेरुत्पत्तिविशिष्टत्वाद्वाजिनवद्भेदकत्वमिति शकामुत्थाप्य परिहारादस्यार्थवत्तेत्यर्थः । शंकां
विभजते—स्यादिति । गुणभेद साधयति—तथाहीति । छन्दोगाः षष्ठमग्निं नाऽऽमनन्तीति कथं
सिद्धमित्याशङ्क्योपसंहारवशादित्याशङ्क्याऽऽ पञ्चेति । गुणभेदमुक्त्वा तत्फलं विद्याभेदमाह—येषां चेति ।
वाजसनेयकगतो योऽग्निः षष्ठोऽन्त्येष्टिनिविष्टः प्रसिद्धवदुक्तस्तस्य छान्दोग्येऽप्युपसंहारान्न गुणभेदोऽस्ती-
त्याशङ्क्याऽऽह न चेति । पञ्चाग्निविद्याया गुणभेदाद्भेदमुक्त्वा प्राणविद्यार्यामपि तद्भेदाद्भेदमाह—तथेति ।
अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजसनेयिनारम्भापञ्चछन्दोगानां चोद्धारस्तथाऽपि कथं विद्याभेदस्तत्राऽऽह—
आवापेति । सूत्रावयवं परिहारत्वेन व्याचष्टे—नेत्यादिना । ननु गुणभेदे वेद्यभेदाद्विद्याभेदो न च

सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०२१)

षष्ठातीयको गुणभेद उपपद्यते । यद्यपि षष्ठस्याग्नेरुपसंहारो न सम्भवति । तथापि द्युप्रभृतीनां पञ्चानामग्नीनामुभयत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वान्न विद्याभेदो भवितुमर्हति । न हि षोडशिमहणाग्रहणयोरतिरात्रो भिद्यते । पठ्यतेऽपि च षष्ठोऽग्निश्छन्दोगैः—“तं प्रेतं दिष्टमितोऽग्नय एव हरन्ति” [छां० ५ । ९ । २] इति । वाजसनेयिनस्तु-साम्पादिकेषु पञ्चस्वप्निष्वनुवृत्तायाः समिद्धमादिकल्पनाया निवृत्तये “तस्याग्निरेवाग्निर्भवति समित्समिद्” [बृ० ६ । २ । १४] इत्यादि समामनन्ति । स नित्यानुवादः ॥ अथाप्युपासनार्थ एष वादः । तथापि स गुणः शक्यते छन्दोगैरप्युपसंहर्तुम् ॥ न चात्र पञ्चसंख्याविरोध आशङ्क्यः । साम्पादिकाग्न्यभिप्राया ह्येषा पञ्चसंख्या नित्यानुवादभूता, न विधिसमवायिनीत्यदोषः । एवं प्राणसंवादादिष्वप्यधिकस्य गुणस्येतरत्रोपसंहारो न विरुध्यते । न चावापोद्वापभेदाद्वेद्यभेदो विद्याभेदश्चाशङ्क्यः । कस्यचिद्वेद्यांशस्यावापोद्वापयोरपि भूयसोर्वेद्यवेदित्रोरभेदावगमात् ॥ तस्मादैकविद्यमेव ॥ २ ॥

रत्नप्रभा ।

हरति—नैष इत्यादिना ॥ अङ्गीकार त्यजति—पठ्यतेऽपीति ॥ इतः अस्माल्लोकाद् दिष्ट लोका-न्तरं प्रेतं गत ज्ञातयः—अग्नये हरन्तीत्यर्थः ॥ ननु छान्दोग्येऽग्निमात्रं श्रुतं, वाजिमस्तु समिदादिविशेषः पठ्यते इति रूपभेदस्तदवस्थः—तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति ॥ षष्ठाग्नेस्तद्विशेषस्य चानुवादमात्रत्वेनानुपास्यत्वात् पञ्चामय एवोपास्याः—उभयत्रेति न रूपभेद इत्यर्थः ॥ सविशेषस्य षष्ठाग्नेरुपास्यत्वेन रूपभेद इत्याह—अथापीति ॥ द्युलोकादीनां पञ्चानामग्नीनामग्नित्वसम्पत्तिविधिर्नैव अर्थान् पञ्चत्वं सम्पत्तिकल्पिताग्नीनां सिद्धमनूयते, न ध्येयत्वेन विधीयत इत्यर्थः ॥ छन्दोगैर्वाजिशाखास्य रेतः—उपसहर्तव्यमित्युक्त्वाऽनुपसंहारेऽपि न विद्याभेद इत्याह—न चावापेति ॥ २ ॥ एवं रूपभेदो न विद्याभेदक इत्युक्त्वा धर्मविशेषोऽपि

भामती ।

उत्पत्तिशिष्टत्वेऽसिद्धे प्राणसंवादादयोऽपि भवन्ति प्रत्यभिज्ञानादभिन्नास्तासु तामुशाग्वाम्बिति ॥ २ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

षष्ठस्याग्नेरुपसंहारः पञ्चसंख्याविरोधात्तत्राऽऽह—यद्यपीति । एकेव विद्या षष्ठाग्नियुक्ता तद्रहिता चेति विरुद्धमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । किञ्च वाजसनेयके षष्ठस्यापि ध्येयत्वमग्नेरुपेत्योक्तं न तु तस्य ध्येयत्वं पञ्चैवाग्नयस्तथोच्यन्ते अनुपास्यत्वेन षष्ठोक्तिश्छान्दोग्येऽपि तु न्येत्याह—पठ्यतेऽपीति । इतोऽस्माल्लोकात्तं दिष्ट परलोकं प्रेतं गतं पुत्रा ज्ञातयो वाऽग्नये नैयनविधि विधानु हरन्तीत्यर्थः । अनुपास्यत्वे किमिति पूर्वोक्तिरपठ्यते षष्ठोऽग्निस्तत्राऽऽह—वाजसनेयिनस्त्विति । तस्योपासकस्य मृतस्य दाहायाग्निरेवाग्निरिति प्रसिद्धानुवादो न तूपास्तिविधिरुपास्यास्तूमयत्रापि पञ्चैवाग्नयः । प्रसिद्धानुवादश्च कल्पनानिवृत्त्यर्थत्वादर्थवानित्यर्थः । उत्पत्तौ गुगान्तरविध्यभावात् न विद्याभेदो वैश्वदेव्यास्तूपत्तौ विशिष्टगुणोक्तेर्भेद इत्युक्तम् । इदानीं वाजिनां षष्ठाग्निविधानेऽपि न विद्याभेद इत्याह—अथापीति । पञ्चाग्नीन्वेदेति श्रुतसंख्याविरोधान्न षष्ठस्याग्नेरुपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य पञ्चसंख्याया विधेयत्वाभावात्सांपादिकाग्न्यवच्छेदकत्वेनैवानुवादादुत्पत्त्यशिष्टत्वादुत्पन्नानां च प्रत्यभिज्ञानान्न विद्याभेद इत्याह—न चेति । पञ्चाग्निविद्यायामुक्तन्याय प्राणविद्यादिष्वतिदिशति—एवमिति । यत्त्वावापोद्वापाभ्यां वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति तत्राऽऽह—न चेति । बहुतरांशभेदप्रत्यभिज्ञानादल्पतरांशभेदेऽपि प्रत्यभिज्ञाविरोधान्न विद्याभेद इत्यर्थः । रूपभेदाद्विद्याभेदं शक्तं निरास्योपसंहरति—तस्मादिति ॥ २ ॥ रूपभेदस्य

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

यदप्युक्तमाथर्वणिकानां विद्यां प्रति शिरोव्रताद्यपेक्षणादन्येषां च तदन-
पेक्षणाद्विद्याभेद इति ॥ तत्प्रत्युच्यते ॥ स्वाध्यायस्यैष धर्मो न विद्यायाः ।
कथमिदमवगम्यते । यतः—तथात्वेन स्वाध्यायधर्मत्वेन समाचारे वेदव्र-
तोपदेशपरे ग्रन्थे आथर्वणिका इदमपि वेदव्रतत्वेन समाख्यातमिति समा-
मनन्ति । “नैतदचीर्णव्रतोऽधीयते” [मुण्ड० ३ । २ । ११] इति चाधि-
कृतविषयादेतच्छब्दाध्ययनशब्दाच्च स्वोपनिषदध्ययनधर्म एवैष इति
निर्धार्यते । ननु च “तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेच्छिरोव्रतं विधिवद्यैस्तु
चीर्णम्” [मुण्ड० ३ । २ । १०] इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणादेकैव सर्वत्र
ब्रह्मविद्येति संकीर्येतैष धर्मः ॥ न ॥ तत्राप्येतामिति प्रकृतपरामर्शात् ।
प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्याया ग्रन्थविशेषापेक्षमिति ग्रन्थविशेषसंयोग्येवैष

रत्नप्रभा ।

न भेदक इत्याह—स्वाध्यायस्येति ॥ गोदानवदन्ययनांगत्वेन शिरोव्रतमाथर्वणिकानां मूला विहितं, न
विद्यांगमित्यर्थः ॥ “अधिकाराच्च” इति व्याचष्टे—नैतदिति ॥ एतत् प्रकृत मुण्डकमननुष्ठितशिरोव्रतो
नरो नाधीन इति श्रुतेर्मुण्डकाध्ययनांगमेव शिरोव्रतमित्यर्थः ॥ ननु विद्याङ्गत्वेनापि इदं व्रत श्रुतमिति
‘शङ्कते—नन्विति ॥ सर्वशास्त्रासु ब्रह्मविद्यैकैव चेद्विद्यासयुक्तं व्रतमपि सर्वत्र सम्बध्यते । न च सम्बध्यत
इति विद्याभेद इत्यर्थः ॥ प्रकृतग्रन्थग्रन्थे तच्छब्दबलाद्ब्रह्मप्रकाशकग्रन्थपरो ब्रह्मविद्याशब्द इति परिहृ-
रति—नेति ॥ तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र “सववच्च” इति निदर्शननिर्देशः । सवाः-
होमाः—आथर्वणैः स्वमूत्रे उदित एकोऽग्निरैकपिमंज्ञया प्रसिद्धः, तस्मिन्नग्नौ कार्या इति यथा नियम्यन्ते,

भामती ।

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः । यैराथर्वणिकग्रन्थापाया
विद्या वेदितव्या तेषामेव शिरोव्रतपूर्वाध्ययनप्राप्तग्रन्थोधिता फलं प्रयच्छति नान्यथा । अन्येषां तु
छान्दोग्यादीनां सैव विद्याचीर्णशिरोव्रतानां फलदेव्याथर्वणग्रन्थाध्ययनसंबन्धादवगम्यते । तत्संबन्धश्च

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भेदकत्वं निराकृत्य धर्मभेदस्य भेदकत्वं प्रत्याह—स्वाध्यायस्येति । व्यावर्त्य चोद्यमनुव्रति—
यदपीति । शिरोव्रतं शिरस्यग्निधारणम् । आदिप्रहणादातपावस्थानादि गृह्यते । चोद्योत्तरत्वेन सूत्र-
मवतार्य व्याचष्टे—तदिति । स्वाध्यायाङ्गत्वेन श्रुत्यादिभिरविनियोगे न तदङ्गतेति शङ्कते—कथमिति ।
तथात्वेनेत्यादिनोत्तरमाह—यत इति । गोदानादीनि वेदाध्ययनाङ्गत्वेनानुष्ठेयानि व्रतानि । शिरोव्र-
तमपि वेदव्रतेष्वन्तर्गतत्वेनोक्तं तेन यथा गोदानाध्ययनाङ्गं तथेदमपीत्यर्थः । अधिकाराच्चेति व्याचष्टे—
नैतदिति । एतद्ग्रन्थजातमचीर्णव्रतोऽननुष्ठितशिरोव्रतः पुरुषो नाधीत इति प्रकृतमुण्डकपरामर्शकादेतच्छ-
ब्दान्मुण्डकाध्ययनधर्म एवायं न विद्याधर्म इति प्रतिभातीत्यर्थः । अधिकारादधिकृतविषयादेतच्छब्दाच्च-
कारादधीत इत्यध्ययनशब्दाच्चेति व्याख्यातम् । इदानीं शंकोत्तरत्वेन व्याख्यातुं शङ्कयति—नन्विति ।
सर्वत्र ब्रह्मविद्यैकैव चेत्तया शिरोव्रतस्य संयोगाद्धर्मसंकरः स्यान्न च सोऽस्तीति विद्याभेद इत्यर्थः । एतां ब्रह्म-
विद्यामिति तत्प्रकाशकमिमं ग्रन्थमिति योज्यम् । अन्यथा प्रकृतविषयतच्छब्दविरोधादित्याह—नेति ।
ब्रह्मविद्यैव प्रकृतेति सैव परामृश्यतामित्याशङ्क्य तस्याः सर्वत्रैक्यादथर्वविहितैवात्र पराम्रष्टव्येत्याह—प्रकृतत्वं

सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१०२३)

धर्मः । “सर्ववच्च तन्नियमः” इति निदर्शननिर्देशः । यथा च-सवाः
सप्त सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता वेदान्तरोदितत्रेताग्न्यनभिसम्बन्धादाथ-
र्वणोदितैकाग्न्यभिसम्बन्धाच्चाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते, तथायमपि
धर्मः स्वाध्यायविशेषसम्बन्धात्तत्रैव नियम्येत ॥ तस्मादप्यनवद्यं विद्ये-
कत्वम् ॥ ३ ॥

दर्शयति च ॥ ४ ॥

दर्शयति च वेदोऽपि विद्यैकत्वम् । सर्ववेदान्तेषु वेद्यैकत्वोपदेशात्-“सर्वे
वेदा यत्पदमामनन्ति” [कठ० १ । २ । १५] इति । तथैतमेव बह्वृचा
महत्युक्थं मीमांसन्त, एतमग्रावध्वर्येव, एतं महाव्रते छन्दोगाः’ इति च
तथा-“महद्भयं वज्रमुद्यतम्” [कठ० ६ । २] इति काठके । उक्तस्ये-
श्वरगुणस्य भयहेतुत्वस्य तैत्तिरीयके भेददर्शननिन्दायै परामर्शो दृश्यते-

रत्नप्रभा ।

तथेत्यर्थः ॥ ३ ॥ किञ्च वेद्यैक्येन निर्गुणब्रह्मविद्यैक्यं तावन्नुक्तिर्दर्शयति । तत्सन्निधिपाठात् सगुण-
विद्यानामपि सर्वशाखास्थैक्यसिद्धिरित्याह सूत्रकारः-दर्शयति चेति ॥ सगुणमप्येक वेदत्रयवेद्यं दर्शयती-
त्याह-तथेति ॥ किञ्च शाखान्तरोक्तपदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परामर्शो विद्यैक्यं दर्शयतीत्याह-
तथेति । किञ्च शाखान्तरोक्तपदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परामर्शो विद्यैक्यं दर्शयतीत्याह-तथा

भामती ।

वेदव्रतं नेति ‘नेतदचीर्णव्रतोऽर्धांते’ इति समाम्नानादवगम्यते । ‘तंपामेवता ब्रह्मविद्या वदेत’ इति विद्या-
सयोगेऽप्येतामिति प्रकृतपरामर्शेना सर्वनाम्नाऽभ्ययनसम्बन्धाविरोधादाथर्वविहितैव विद्येन्यत इति । सवा
होमाः सप्त सौर्यादयः शतौदनान्ता आथर्वणिकाना त एकास्मिन्नेवाथर्वणिकेऽग्नौ क्रियन्ते न त्रेतायाम् ॥

॥ ३ ॥ विद्यैकत्व दर्शयति च । भूयोभूयो विद्यैकत्वस्य वेददर्शनाद्यत्रापि सगुणब्रह्मविद्याना न साक्षाद्वेद
एकत्वमाह नासामपि तत्प्रायपठितानां तद्विधाना प्रायदर्शनादेकत्वमेव । तथाह्यप्रयप्राये ऋग्वित दृष्टा भवे-
दयमग्न्य इति बुद्धिरिति । यच्च काठकादिसामान्ययोपासनाभेद इति । तदयुक्तम्, एता हि पौरुषेभ्यः
समाख्याः काठकादिप्रवचनयोगात्तासां शाखाना न नपासनानाम् । न वेताः काठादिभिः प्रोक्ता न
च काठाद्यनुष्ठानमासामितरानुष्ठानेभ्यो विशिष्यते । न च कठप्रोक्तनानिमित्तमात्रेण ग्रन्थे प्रवृत्तौ
तद्योगाच्च कथञ्चिच्छ्रययोपासनासु प्रवृत्तौ समवन्त्यामुपासनाभिधानमप्यासां शक्य कल्पयितुम् ।
न च तद्वेदाभेदौ ज्ञानभेदाभेदप्रयोजकौ, मा भूयथास्वमासामभेदाज्ज्ञानानामेकशाखागतानामैक्यम् ।
काठादिपुरुषप्रवचननिमित्ताश्चेताः समाख्याः काठादिभ्यः प्राक् नासन्निति तन्निबन्धनो ज्ञानभेदो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

चेति । सूत्रावयवान्तरमवतारयति-सर्ववच्चेति । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सर्व-
वदिति निदर्शनमिति योजना । ततश्च शिरोव्रतस्य सकरो नेति चकारार्थः । तदेव विवृणोति-यथेति ।
सवा होमाः । आथर्वणैरुदित एकोऽग्निरेकऋषिसंज्ञया प्रसिद्धस्तंपामेव नियम्यन्तं तर्दाये तत्रैवाग्नौ क्रियन्ते ।
स्वाध्यायविशेषसम्बन्धादेतच्छब्दादधीतिशब्दाच्च मुण्डकाध्ययनसम्बन्धाधिगतंरिति यावत् । धर्मभेदस्य धर्म्य-
भेदकत्वं फलितमाह-तस्मादिति । नामादिवर्द्धमभेदस्यापि भेदकत्वायोगादित्यर्थः ॥ ३ ॥ किञ्च,
वेद्यैकत्वोक्त्या ब्रह्मविद्यायास्तावदेक्यं सर्वत्र वेदो दर्शयति । तथाऽन्यत्रापि वेद्याभेदेऽपि विद्यैक्यमित्याह-
दर्शयति चेति । सूत्रं व्याचष्टे-दर्शयतीत्यादिना । वेदत्रयेऽपि विद्यैक्यविषयमुपदेशान्तरमाह-
तथेति । किञ्च, शाखान्तरोक्तपदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परामर्शोऽपि विद्यैक्यधीरित्याह-तथेत्यादिना ।

“यदा ह्येवैष एतस्मिन्दरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भयं भवति । तत्त्वेव भयं विदुषोऽमन्वानस्य” [तै० उ० २ । ७ । १] इति । तथा—वाजसने-
यके प्रादेशमात्रसम्पादितस्य वैश्वानरस्य छान्दोग्ये सिद्धबदुपादानं—
“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” [छां०
५ । १८ । १] इति ॥ तथा—सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वेनान्यत्र विहितानामु-
क्थादीनामन्यत्रोपासनविधानाद्योपानादात्प्रायदर्शनन्यायेनोपासनानाम-
पि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसिद्धिः ॥४॥ इति सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥ १ ॥

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥ (२) ॥

रत्नप्रभा ।

महद्भयमित्यादिना ॥ एष नरः एतस्मिन् अद्वये अल्पमपि अन्तरं भेदं यदा पश्यति, अथ
तदा तस्य संसारभयं भवति । एवं तस्माद् विदुषः नरस्य भेददर्शिनः तदेव ब्रह्म भयङ्करं भवति ।
ब्रह्मेवाहमित्यमन्वानस्येत्यर्थः । “प्रादेशमात्रम्” “उपास्ते” इति सिद्धबदुपादानं वैश्वानरविद्यैक्यं दर्शयती-
त्याह—तथेति ॥ किञ्च सर्वेषु वेदान्तेषु कथादीनां प्रतीयमानत्वेन हेतुर्नैतदवगम्यते—अन्यत्रोक्तानां तेषा-
मन्यत्रोपास्त्यर्थमुपादानमिति ॥ ततस्तदुपास्तीनामपि सर्ववेदान्तप्रमाणकत्वेनैक्यं बाहुल्येन सिध्यतीत्याह—
तथेति ॥ ब्रह्मविद्यैक्यबदुक्थादिविद्यैक्यमित्यर्थः ॥ ४ ॥ (१) ॥ सर्वशाखासु विद्यैक्यचिन्तायाः फल-
माह—उपसंहार इति ॥ शाखाभेदे समानविद्यायां श्रुता गुणाः यथाश्रुतिव्यवस्थिताः—उत्त—एक-
भासीति ।

नासीदिदानीं चान्तीति दुर्घटमापद्यते । तस्मान्न सभामन्यातो भेदः । अभ्यासोऽपि नात्र भेदकः । युक्तं
यदेकशाखागतो यजलभ्यासः समिदादीनां भेदक इति । तत्र हि विनित्यमौत्सर्गिकमज्ञातज्ञापनमप्रवृत्तप्र-
वर्तनं च कुप्येयाताम् । शाखान्तरे त्वभ्येतृपुरुषभेदादेकत्वेऽपि नौत्सर्गिकं विधित्वव्याकोप इति ।
अशक्तिरपि न भेदहेतुः स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति स्वशाखायामध्ययननियमः । ततश्च शाखान्तरी-
यानर्थानन्येभ्यस्तद्विद्येभ्योऽधिगम्योपसहरिष्यति । समाप्तिश्चैकस्मिन्नपि तत्सबन्धिनि समाप्ते तस्य
व्यपदिश्यते । यथाध्वर्यवे कर्मणि ज्योतिष्टोमस्य समाप्तिं व्यपदिशन्ति—“ज्योतिष्टोमः समाप्तः” इति ।
तस्यात्समाप्तिभेदोऽपि न साधनमुपासनाभेदस्य । तदेवमसति बाधके चोदनाद्यविशेषात्सर्ववेदान्तप्र-
त्ययानि कर्माणि तानितान्येवेति सिद्धम् ॥ ४ ॥ (१) ॥ कंचिद्विशेषमाशङ्क्य पूर्वतन्त्रप्रसाधितम् ।
वक्ष्यमाणार्थसिद्ध्यर्थमर्थमाह स्म सूत्रकृत् ॥ चिन्ताप्रयोजनप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधि-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

एष पुरुषो यदा यस्यामविद्यावस्थायामेतस्मिन्नात्मन्यद्वयत्वेन सर्ववेदान्तप्रसिद्धे स्वाविद्यावशादेवान्तरं भेद-
दर्शनमुदरमल्पमपि करोत्यथ तदा तस्यामवस्थायां तस्य भेददर्शनवतो भयमावश्यकम् “द्वितीयाद्वै भयं
भवति” इति श्रुत्यन्तरादित्यर्थः । भेददर्शनवतो भयकारणमाह—तत्त्वेवेति । भेददर्शनवतो विदुषस्तत्त्वम-
मन्वानस्य तदेव ब्रह्मभयंकरमित्यर्थः । निर्गणविद्यायां वैद्यैकत्वादेकत्वेऽपि कथं सगुणविद्यायामेकत्वं तत्रा-
ऽऽह—तथेति । एव ब्रह्मविद्यैक्येऽपि कथमुक्थाद्युपास्तीनामेक्यं तत्राऽऽह—तथेति । यथा निर्गुणं
सगुणं च ब्रह्म सर्वत्रैकमिति तद्विद्या न भिद्यते तथैक्यादीनां सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वादेतद्गम्यते । यदन्यत्रो-
क्तानामन्यत्रोपास्त्यर्थं तेषामुपादानमिति । ततस्तदुपास्तीनामपि सर्ववेदान्तप्रमाणकत्वेनैक्यं प्रायदर्शन-
न्यायेन बाहुल्येन सिध्यतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ (१) सर्वशाखासु विद्यैक्ये गुण्याकृष्टगु-
णानां तत्र तत्रोपसंहारमन्तरान्चारफलमाह—उपसंहार इति । संक्षेपतोऽधिकरणतात्पर्यमाह—

उपसंहाराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१०२५)

इदं प्रयोजनसूत्रम् ॥ स्थिते चैवं सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे सर्वविज्ञानानामन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि समाने विज्ञाने उपसंहारो भवति । अर्थाभेदात् ॥ य एव हि तेषां गुणानामेकत्रार्थो विशिष्टविज्ञानोपकारः, स एवान्यत्रापि । उभयत्रापि हि तदेवैकं विज्ञानम् ॥ तस्मादुपसंहारो विधिशेषवत् । यथा-विधिशेषाणामग्निहोत्रादिधर्माणां तदेवैकमग्निहोत्रादि कर्म सर्वत्रेत्यर्थाभेदादुपसंहारः, एवमिहापि । यदि हि विज्ञानभेदो भवेत्, ततो विज्ञानान्तरनिबद्धत्वाद् गुणानां प्रकृतिविकृति-

रत्नप्रभा ।

त्राश्रुताः इतरशाखातः उपसर्हर्तव्या इति सन्देहे विधैक्येऽपि तत्रतत्रोक्तैरेव गुणैर्विधोपकारसिद्धेः शाखाभेदेन गुणाः व्यवस्थिता इति पूर्वपक्षः । तत्र प्रकृतविधैक्यचिन्तानेऽप्यस्यमिति फलम् । सिद्धान्तत्वेन सूत्रं व्याचष्टे-स्थिते चेत्यादिना ॥ गुणानां गुण्यविनाभावादेतच्छाखास्था विद्या, शाखान्तरोक्तद्विद्यागुणवती, तदभिन्नत्वात्, तद्विद्यावदित्यनुमानाद्विधैक्ये गुणोपसंहारसिद्धिरित्यर्थः ॥ प्रधानैक्ये तदुपकारकाणामगानामुपसंहारे दृष्टान्तमाह-विधिशेषवदिति ॥ उक्तमेव व्यतिरेकमुखेनाह-यदि हीति ॥ नन्वाभेययागाभिरुद्धानां गुणानां ततोऽभिन्ने सौख्ये प्राप्तिवद्विद्यान्तरस्थगुणानां विद्यान्तरप्राप्तिः किं न स्यादित्यत आह-प्रकृतीति ॥ प्रकृतिगुणानां विकारे प्राप्तिर्युक्ता । विद्यानां तु प्रकृतिविकृतिभावासिद्धेर्न भामती ।

शेषवत्समाने च । अत्रेदमाशङ्कते-भवतु सर्वशाखाप्रत्ययमेकं विज्ञानं तथापि शाखान्तरोक्तानां तदङ्गान्तराणां न शाखान्तरोक्ते तस्मिन्नुपसंहारो भवितुमर्हति । तस्यैकस्य कर्मणो यावन्मात्रमङ्गजातमेकस्यां शाखायां विहितं तावन्मात्रेणैवोपकारमिद्वेरधिकानपेक्षणात् । अपेक्षणे चाधिकमपि तत्र विधीयेत । न च विहितम् । तस्माद्यथा नैमित्तिकं कर्म सकलाङ्गवद्विहितमपि अशक्तौ यावच्छक्यमङ्गमनुष्ठातु तावन्मात्रजन्येनोपकारेणोपकृतं भवत्येवमिहाप्यङ्गान्तराविधानादेव भविष्यतीति । एव प्राप्त उपपत्ते-सर्वत्रैकत्वं कर्मणः स्थिते गृहमेधीयन्यायेन नोपकारावच्छेदो युज्यते । न हि तदेव कर्म सत्तदङ्गमपेक्षेनापेक्षते चेति युज्यते । नैमित्तिके तु निमित्तानुरोधादवश्यकर्तव्ये आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इदमिति । पूर्वविचारफलमनेन सूत्रेणोच्यते तेन तद्वदेवास्य पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणस्य विवक्षितफलसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य तत्सिद्धिः । तुल्यबीजद्वयागुणाविपयास्ते किं यथाश्रुतिव्यवतिष्ठेरनुत प्रत्यभिज्ञयाज्ञानोपाधायुपसंख्येयैरन्निति मीमांसायामिच्छाभेदादतिरात्रे षोडशप्रहवदुपसंहारस्यानावश्यकत्वाद्यथाश्रुतिव्यवस्थेति प्राप्ते सिद्धान्तयन्नुपसंहारः । समाने चेति विभागविभजने-स्थिते चेति । तत्र हेतुमुक्त्वा व्याकरोति-अर्थेति । कथं व्यवस्थया श्रुतानां गुणानामुपकारैक्यं तत्रऽऽह-उभयत्रेति । गुणिद्वारा गुणानामपि प्रत्यभिज्ञाने फलितमाह-तस्मादिति । अर्थाभेदादुपसंहारे दृष्टान्तमाह-विधीति । प्रधानप्रत्यभिज्ञायां सर्वतर्द्धमप्रत्यभिज्ञानात्फलाविशेषाच्च व्यवस्थया श्रुतानामपि गुणानामेकज्ञानोपाधायुपसंहार इति दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकतः स्फोरयति-यदीति । आग्नेयसौर्ययोर्भेदेऽप्याग्नेयगतस्येति कर्तव्यताजातस्य सौख्ये प्राप्तिवद्विद्यान्तरस्थानामपि गुणानां ज्ञानान्तरे प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-प्रकृतीति । ज्ञानैक्येऽपि शाखान्तरोक्तगुणानां शाखान्तरोक्तज्ञानेनोपसंहारः । तत्रोक्तगुणमात्रेण तज्ज्ञानोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अन्यथा तत्रैवं तद्विधिप्रसङ्गात् । तस्मादक्ष्यादित्यम्यानभेदेनोक्तयोरहरहमिति गुणयोर्व्यवस्थानवदुपास्याभेदेऽपि शाखाभेदेनोक्तानां व्यवस्थेवेत्याशङ्क्य शाखाभेदस्योक्तस्थानवदुपास्यविशे-

भावाभावाच्च न स्यादुपसंहारः । विज्ञानैकत्वे तु नैवमिति । अस्यैव तु प्रयोजनसूत्रस्य प्रपञ्चः सर्वाभेदादित्यारभ्य भविष्यति ॥ ५ ॥ इत्युपसंहाराधिकरणम् ॥ २ ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥ (३) ॥

वाजसनेयके “ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान्यज्ञ उद्गीथेनात्ययामेति ॥ १ ॥ ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गाय” [बृ० १ । ३ । २] इति प्रक्रम्य वागादीन्प्राणान्सुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—“अथ

रत्नप्रभा

तत्प्राप्तिरित्यर्थः ॥ नैवमिति । गुणानुपसंहारो नेत्यर्थः ॥ उत्तररूपाणामनेन सूत्रेण पौनरुक्त्यं वारयति—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ (२) ॥ पूर्वं चोदनाद्यविशेषादुत्सर्गानां विधेयमुक्तम्, तस्यापवादं वक्तुमाह—अन्यथात्वमिति ॥ अत्र वाजिनामुद्गीथब्राह्मण, छन्दोगानामुद्गीथाध्यायं च विषयमाह—वाजेत्यादिना ॥ ते ह देवाः सात्त्विकवृत्तयः प्राणा अन्योन्यमूचुः—हन्त इदानीमस्मिन्यज्ञे उद्गीथेन औद्गा-

भामती ।

सर्वाङ्गोपसंहारस्य सदातनत्वासंभवादुपकारावच्छेदः कल्प्यते । प्राकृतोपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागविधानाद गृहमेधीयेऽप्युपकारावच्छेदः स्यात् । इह तु शास्त्रान्तरे कतिपयाङ्गविधानं तानि विधत्ते नेतराणि परिसंचष्टे । न च तदुपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागवत्तन्मात्रविधानम् । तस्मात्तत्त्वेन कर्मणां सर्वाङ्गसङ्गम औत्सर्गिकोऽसति बलवति बाधके नापवादितु युक्त इति ॥ ५ ॥ (२) ॥ अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । इया द्विप्रकाराः प्रजापत्या देवाश्चासुगश्च । ततः कानीयसा एव देवा ज्ञायसा असुराः । शास्त्रजन्यया सात्त्विकया बुद्ध्या संपन्नाः देवाः । ते हि दीव्यन्त इति देवाः । शास्त्रयुक्त्यपरिकल्पितमतयस्नामसंवृत्तिप्रधाना असुग असुभिः प्राणैरनिन्द्रियैरगृहीतस्तेषुतेषु विषयेषु रमन्त इत्यसुरा अत एव ते ज्ञायसाः । यतोऽमी तत्त्वज्ञानवन्तः, कानीयसास्तु देवाः । अज्ञानपूर्वकत्वात्तत्त्वज्ञानस्य । प्राणस्य प्रजापतेः सात्त्विकवृत्त्युद्भवस्तामसवृत्त्यभिभवः कदाचित् । कदाचित्तामसवृत्त्युद्भवोऽभिभवश्च सात्त्विकस्या वृत्तेः । मेयं स्पर्धा । ते ह देवा ऊचुः—हन्त असुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम असुरान् जयामामिन्नाभिचारिके यज्ञ उद्गीथलक्षणसामभक्त्युपलक्षितेनौद्गात्रेण कर्मणेति । ते ह वाचमूचुरित्यादिना सदभेगे वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रमनसामासुरपाप्मविद्धतया निन्दित्वा अथ हेममासन्यमास्ये भवमासन्य मुखान्तर्विन्दस्यं मुन्यं प्राणं प्राणाभिमानवतीं देवतामूचुस्त्वं न उद्गायेति । तथेत्यभ्युपगम्य नेभ्य एव प्राण उद्गायतु तेऽसुरा विदुरनेन प्राणेनोद्गात्रा नोऽस्मान् देवा अत्येष्यन्तीति । तमभिद्रुत्य पाप्मनाऽविध्यन्नसुरा यथाश्मानभूत्वा प्राणं मृदा लोष्ट्रे वा विध्वंसत एवं विध्वंसमाना विष्व-ञ्चोऽसुरा विनेशुः । तदेतत् सक्षि पाह—वाजसनेयक इति । तथा छान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह—

• आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

पणतया गुणव्यवस्थापकत्वाभावाद्ब्रह्मरूपानुक्तगुणानां सर्वत्रापि श्रुतेन धर्मिणा नियमादनुमानतः सार्वत्रिकत्वसिद्धेर्विधेयके गुणोपसंहारो बलवद्बाधकाभावं वारयितुं न शक्यते । शास्त्रान्तरे कतिपयगुणवादस्य तद्विध्यर्थतया गुणान्तरावारकत्वादित्याह—विज्ञानेति । एवमित्युपसंहाराभावोक्तिः । इतिशब्दः सिद्धान्तसमाप्त्यर्थः । उत्तरसदभेस्य पौनरुक्त्यं प्रत्याह—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ (२) ॥ संज्ञाभेदाज्ज्ञानैक्यं तद्गुणानां चान्यत्रोपसंहार इत्युक्त उद्गीथविद्ययोरपि छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोः संज्ञाभेदमाशंक्य प्रत्याह—अन्यथात्वमिति । चोदनाद्यविशेषादित्यस्यापवादार्थनिदमधिकरणम् । तस्य बृहदारण्यकस्थमुद्गीथब्राह्मणं छान्दोग्यस्थमुद्गीथाध्यायं च विषयमाह—वाजसनेयक इति । ते प्रकृता वागादयः प्राणा देवाः

अन्यथात्वाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०२७)

हेममासन्धं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायद्”
[बृ० १ । ३ । ७] इति । तथा-छान्दोग्येऽपि-“तद्ध देवा उद्गीथमाजहुर-
नेनैनानभिभविष्यामः” [छां० १ । २ । १] इति प्रक्रम्येतरान्प्राणानसु-
रपाप्मविद्वत्वेन निन्दित्वा तथैव मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते-“अथ ह य
एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चक्रे [छां० १ । २ । ७] इति ।
उभयत्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरध्यवसीयते । तत्र संशयः-
किमत्र विद्याभेदः स्याद्-आहोस्विद विद्यैकत्वमिति ॥ किं तावत्प्राप्तं-
पूर्वेण न्यायेन विद्यैकत्वमिति ॥ ननु न युक्तं विद्यैकत्वम् । प्रक्रमभेदात् ।
अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनः, अन्यथा छन्दोगाः ।

रत्नप्रभा ।

त्रेण कर्मणा रजस्तमोवृत्तिरूपान् असुरान् अतीत्य देवत्वं गच्छामः-इति । ते चैवं निर्दोषमुद्गीथकर्तारमु-
पास्यं निर्धारयितुं कृतसंवादाः प्रथमं वाचः परीक्षितवन्तः-त्वमौद्गात्रं नः अस्माकं कुर्विति । तया अनृतं
कृतम् । तथा प्राणचक्षुःश्रोत्रमनांस्यपि कामेनांसुरपाप्मना ग्रस्तानीति निन्दित्वा आसन्धम् आस्ये भवं
मुखमध्यस्थं प्राणम् उपास्यं निर्धारितवन्तः । तत् तत्रान्योन्याभिभवात्मके युद्धे प्रवृत्ते देवाः पूर्ववदुद्गी-
थमाहृतवन्तः । अनेनोद्गीथेनैनानसुरान् जयेमेत्यथेः ॥ भेदाभेदमानाभ्यां संशयमाह-तत्रेति ॥ अत्र
पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोद्गीथविद्येति संज्ञेक्येन विद्यैक्यमिति पूर्वपक्षे मिथोगुणोपसंहारः फलं, सिद्धान्ते
संज्ञेक्येऽपि विद्यैक्यापवादादनुपसंहार इति । एवं यत्र पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षः, तत्रापवादिको सङ्गतिरिति
मन्तव्यम् ॥ सूत्रस्थसिद्धान्तिशङ्काभागां व्याचष्टे-ननु न युक्तमिति ॥ संपूर्णोद्गीथकर्मकर्ता प्राणो वाजि-
नामुपास्यः । उद्गायेति कर्तृशब्दात् । छन्दोगानां तद्गीथावयव उद्कारः प्राणदृष्ट्योपास्यः । “ॐमि-
भामती ।

तथा छान्दोग्येऽपीति । विषयं दर्शयित्वा विमृशति-तत्र संशय इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति-विद्यैकत्वमिति ।
पूर्वपक्षमाक्षिपति-ननु न युक्तमिति । एकत्रोद्गातृत्वेनोन्यते प्राण एकत्र चोद्गातृत्वेन क्रियाकर्त्रोश्च
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सात्त्विकवृत्तिप्रधानाः सभूयान्योन्यमुक्तवन्तो हन्त यदि ममतमम्माक नदाऽस्मिन्नाभिचारिके यज्ञे वगमुद्गी-
थाख्यभक्तिवृत्तितेनौद्गात्रेण कर्मणा तमोवृत्तिप्रधानानसुरानतीत्य स्वमग्न्यादिभावमयामेति ते चैवं कृतसं-
वादा वाचमौद्गात्रे कर्मणि प्रधानां त्वमस्मदर्थमौद्गात्रं निर्वर्तयेति नियुक्तवन्तस्तथोपक्रम्य वागादीन्वाक्प्राण-
चक्षुःश्रोत्रमनांसि पाप्मना ह्येषा विद्वेत्यादिना पाप्मविद्वत्वेन निन्दित्वा तेषामध्येयत्वं निर्वायं मुख्यप्राणस्यो-
पास्यत्वं च निश्चित्य तत्परिग्रहः श्रूयत इत्यर्थः । वागादीनामनुपास्यत्वनिश्चयानन्तरमित्यथशब्दार्थः ।
आसन्धमास्ये भवं मुखान्तर्बिलस्थं प्राणं मुख्यप्राणाभिमानिनीं देवतामिति यावत् । उद्गीथब्राह्मणमुक्तवो-
द्गीथाध्यायं कथयति-तथेति । तत्तत्रान्योन्याभिभवात्मके संप्राप्ते देवाः पूर्ववदुद्गीथलक्षित कर्माऽऽजहुर-
राहृतवन्तः । अनेन कर्मणैनानसुरान्स्वाभाविकेन्द्रियवृत्तिवृत्तिक्षणानभिभविष्याम इत्यभिप्रेत्य कर्माऽऽरब्धवन्त
इत्यर्थः । तथैवेत्युद्गीथब्राह्मणवदेवेत्यर्थः । आख्यायिकैव श्रुता न विद्याविधिरित्याशङ्क्य ब्राह्मणाध्याययो-
र्विवक्षितमर्थमाह-उभयत्रेति । शाखाद्वयस्थोद्गीथविद्यां विषयमुक्त्वा विचारबीजं संशयमाह-तत्रेति ।
भेदाभेदमानाभ्यां तमेव विशदयति-किमिति । विमृश्य पूर्वपक्षयति-किं तावदिति । पूर्वब्राह्मण-
विशेषाद्विद्यैक्यमुक्तं तदत्राप्युद्गीथविद्येत्याख्याविशेषादैक्यमित्यर्थः । अत्र चोपास्तिभेदोक्त्या वाक्यार्थधी-
हेतोरेव निरूपणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे गुणोपसंहारः सिद्धान्ते तदसत्तेति फलभेदः । अन्यथात्वं-
मित्यादिसिद्धान्तिकीं शङ्कां व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाक्षिपति-नन्विति । प्रक्रमभेदादित्युक्तं व्यनक्ति-अन्यथा

“त्वं न उद्गाय” [बृ० १।३।१] इति वाजसनेयिन उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राण-
मामनन्ति । छन्दोगास्तूद्गीथत्वेन—“तमुद्गीथमुपासाञ्चक्रे” [छां० १।२।७]
इति॥ तत्कथं विद्यैकत्वं स्यादिति चेत् ॥ नैष दोषः॥ न ह्येतावता विशेषेण
विद्यैकत्वमपगच्छति । अविशेषस्याऽपि बहुतरस्य प्रतीयमानत्वात् । तथा-
हि—देवासुरसङ्ग्रामोपक्रमत्वमसुरात्ययाभिप्राय उद्गीथोपन्यासो वागा-
दिसंकीर्तनं तन्निन्दया मुख्यप्राणव्यपाश्रयः । तद्गीर्त्याञ्चासुरविध्वंसनम-
श्ममृल्लोष्टनिदर्शनेनेत्येवं बहवोऽर्था उभयत्राप्यविशिष्टाः प्रतीयन्ते । वाज-
सनेयकेऽपि चोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य श्रुतम्—“एष उ वा उद्गीथः”
[बृ० १।३।२३] इति ॥ तस्मान्छान्दोग्येऽपि कर्तृत्वं लक्षयितव्यम् ॥ त-
स्माच्च विद्यैकत्वमिति ॥ ६ ॥

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

रत्नप्रभा ।

त्येतदक्षरमुद्गीथम्’ [छां० १ । १ । १] इत्युपक्रम्य प्राणमुद्गीथमिति कर्मरूपत्वशब्दात् । तथा च
कर्तृकर्मणोरुपास्ययोर्भेदाद्विद्ययोरन्यथात्वं भेद इति शङ्कार्थः ॥ उद्गीथत्वेनेति । उद्गातृत्वेनेत्यर्थः ॥
अल्परूपभेदो न विद्यैक्यविरोधीत्युक्तन्यायेन पूर्वपक्षी परिहरति—नैष इति ॥ असुरात्ययाभिप्रायः
असुरजयार्थसवादः । यथा—अस्मानं प्राप्य लोष्टो विध्वंसते, तथा प्राण इहनुमागताः असुराः तस्य
वीर्येण स्वयमेव ध्वस्ता इति श्रुतमुभयत्रेत्यर्थः ॥ अन्यरूपभेदमपीकृत्यापि विद्यैक्यमुक्तम् । सोऽपि नास्ती-
त्याह—वाजेति ॥ उद्गीथरूपत्वेन प्राणस्योभयत्र श्रुतत्वादेकत्र श्रुतं कर्तृत्वमप्युभयत्र द्रष्टव्यमित्य-
र्थः ॥ ६ ॥ बहुविकल्परूपभेदात् न विद्यैक्यमिति सिद्धान्तयति—न वेति ॥ अक्षरं विशिनष्टि—

मामती ।

स्फुटो भेद इत्यर्थः । समाधत्ते—नैष दोष इति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञायमानं किञ्चित्क्षणया
नेतव्यम् । न केवलं शाखान्तरे, एकस्यामपि शाखायां दृष्टमेतन्न च तत्र विद्याभेद इत्याह—वाजसनेय-
केऽपि चेति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानानुग्रहाय चोमित्यनेनापि उद्गीथावयवेन उद्गीथ एव लक्षणीय
इति पूर्वपक्षः ॥ ६ ॥ न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् । बहुतरप्रत्यभिज्ञानेऽपि उपक-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

हीति । कथमुभयत्र प्रक्रमस्यान्यथात्वं तत्राऽऽह—त्वमिति ॥ उद्गीथस्येति । सर्वस्या भक्तेरिति
यावत् ॥ उद्गीथत्वेनेति । तदवयवो योऽयमोकारस्तथात्वेनेत्यर्थः । उद्गानकर्ता प्राणो वाजसनेयके
ध्येयत्वेनोच्यते छान्दोग्ये त्वोकारः प्राणदृष्टयोपास्य इष्टः । तथा च कर्तृकर्मणोर्भेदान्न विद्यैक्यमिति फलि-
तमाह—तदिति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञानं किञ्चित्क्षणया नेयमिति मत्वा समाधत्ते—नेत्या-
दिना । अविशेषादित्येतद्व्याचष्टे—न हीति । एतावता क्वचित्कर्मरूपत्वेनोपास्यत्वं कर्तृत्वेनान्यत्र-
त्येतावन्मात्रेणेत्यर्थः । बहुतराविशेषप्रतीतिमेव प्रकटयति—तथा हीति । यथाऽऽस्मानं पाषाणं प्राप्य
मृत्त्वाल्लोष्टो विध्वंसते एव विध्वंसमाना विध्वञ्चो विनेशुरिति श्रूयते इत्याह—तदिति । अविशेषविषयं
निगमयति—इत्येवमिति । न केवलं शाखान्तरे रूपभेदो दृष्टः, किञ्चैकस्यामपि । तथाऽपि न तत्र
विद्याभेदस्तयोभयोरपि स्यादित्याह—वाजेति । प्राणस्योद्गीथत्वमत्रापि श्रुतं चेत्कथमुपास्तिस्तत्राऽऽह—
तस्मादिति । उद्गीथत्वेन श्रुतेरुभयत्राविशेषात्तदेकत्र कर्तृत्वं तदितत्रापि लक्ष्यं, तथा च प्राणस्य कर्तृ-
त्वेन कर्मत्वेन च ध्यानं शास्त्रादित्यर्थः । उभयत्रापि वेद्यरूपाविशेषे फलितमाह—तस्माच्चेति ॥ ६ ॥
विद्यैक्ये पूर्वपक्षे तद्वेदं सिद्धान्तमाह—न वेति । वाशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञां विभजते—

न वा विद्यैकत्वमत्र न्याय्यम् । विद्याभेद एवात्र न्याय्यः ॥ कस्मात् ॥ प्रकरणभेदात् । प्रक्रमभेदादित्यर्थः । तथाहि—इह प्रक्रमभेदो दृश्यते । छान्दोग्ये तावद्—“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” [छां० १।१।१] इति । एवमुद्गीथावयवस्योङ्कारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानं च तत्र कृत्वाथ “खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति” [छां० १।१।१०] इति । पुनरपि तमेवोद्गीथावयवमोङ्कारमनुवर्त्य देवासुराख्यायिकाद्वारेण तं “प्राणमुद्गीथमुपासाञ्चक्रे” [छां० १।२।२] इत्याह । तत्र यदुद्गीथशब्देन सकलासामभक्तिरभिप्रेयेत, तस्याश्च कर्तव्यतात्त्विक, तत् उपक्रमश्चोपरुध्येत । लक्षणा च प्रसज्येत । उपक्रमतन्त्रेण चैकस्मिन्वाक्ये उपसंहारेण भवितव्यम् । तस्मादत्र तावदुद्गीथावयवे ॐकारे प्रा-

रत्नप्रभा ।

उद्गीथमिति ॥ तदवयवमित्यर्थः ॥ “पृथिव्यादिरसानां रसतम ॐकारः, आसिः समृद्धिः” इति गुणानुक्त्वा गुणवत्योङ्कारे प्रागदृष्टिविधानायाख्यायिका प्रस्तुतेत्याह—रसतमेति । ननु वाजिसनेयकेवाक्यत्वार्थं छान्दोग्योपक्रमस्थमुद्गीथपदं संपूर्णसामभक्तिपरमस्तु । “प्राणमुद्गीथम्” इत्यत्राप्युद्गीथकर्ता प्राण उपास्य इति व्याख्यायतामित्यत आह—तत्र यदुद्गीथेति ॥ ॐकारोपास्त्युपक्रममङ्गः, उद्गीथपदे कर्तृलक्षणा चेति दोषद्वयं स्यादित्यर्थः ॥ ननु सिद्धान्तेऽपि तत्पदेऽवयवलक्षणा स्वीकार्या । ततो वरं कर्तृत्वलक्षणा, श्रुत्यन्तरानुग्रहात् ॥ तथा चोपसंहारे कर्तृप्राणोपास्तिनिश्चयादुपक्रमेऽपि तन्निश्चय इत्यत आह—उपक्रमेति ॥ सन्दिग्धोप-
भामती ।

मभेदात्तदनुरोधेन चोपसंहारवर्णनादेकस्मिन्वाक्ये तस्यैव चोद्गीथस्य पुनःपुनः संकीर्तनाल्लक्षणायां च छान्दोग्ये वाजिसनेयके प्रमाणाभावाद्विद्याभेद इति राद्धान्तः । ॐकारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानमोङ्कारस्य । तथाहि—भूतपृथिव्योषधिपुरुषवागृक्सामानां पूर्वस्योत्तरमुत्तरं रसतया सार-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नेति । अत्रेति प्रकृतशाखाद्वयोक्तिः । उभयत्रापि प्राणस्योद्गीथत्वतत्कर्तृत्वाविशेषस्योक्तत्वादेयाभेदेन विद्याभेदे संभवति कुतस्तद्वेदोक्तिरिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र हेतुः—प्रकरणेति । शाखाभेदादेव प्रकरणभेदसिद्धेर्न तस्य धीभेदे प्रयोजकतेत्याशङ्क्याभीष्टमर्थमाह—प्रक्रमेति । शाखाद्वये तद्वेदं विवृणोति—तथाहीति । छांदोग्यगतमुपक्रमप्रकारं दर्शयति—छान्दोग्य इति । उपक्रमवाक्यस्यार्थमाह—उद्गीथेति । प्रकरणविच्छेदाभावं वक्तुं तदनुरोधेन—रसेति । भूतपृथिव्योषधिपुरुषवागृक्सामानां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरमुत्तरं सारतयोक्त्वा तेषामोङ्कारं रसतमत्वेन निर्दिश्य तमेव पुनरासिसमृद्ध्यादिगुणकत्वेनोपदिश्य ध्येयमाख्यायिकया निर्धार्योद्गीथोपास्तिरवतारितेत्यर्थः । ननु वाजिसनेयके यथोद्गीथेनात्ययामेत्यत्रोद्गीथशब्देन सकला भक्तिरुक्ता त्वं न उद्गायेत्यनेनापि प्राणत्वेनोद्गातोच्यत एवमोमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीतेत्युपक्रमवाक्यस्योद्गीथशब्देन सकला भक्तिस्तस्याश्च कर्तव्यता प्राणत्वेनोच्यतां, तथा च प्रक्रमाभेदाद्वैक्यं तत्राऽऽह—तत्रेति । ऋत्विक्प्राणत्वेन निरुध्येतेति शेषः । तस्मिन्पक्षे यदुद्गीथावयवभूतमोङ्काराख्यमक्षरं तत्र प्राणदृष्टिरनुष्ठेयेत्युपक्रमो बाध्यतेत्यर्थः । चकारो वक्ष्यमाणदोषसमुच्चये । यदुद्गीथावयवभूतमोङ्काराख्यमक्षरं तद्विषयोद्गीथशब्दस्योद्गातृवाचित्वाभावात्तेनोद्गातुर्लक्ष्यत्वमपि ते स्यादित्याह—लक्षणेति । अक्ताः शर्करा उपदधातीत्यस्य तेजो धै धृतमिति शेषान्निर्णयवत्प्राणमुद्गीथमुपासाञ्चक्रे इति सकलभक्तिविषयोपसंहारादुपक्रमो नीयतामित्याशङ्क्याऽऽह—उपक्रमेति । तस्य संदिग्धार्थत्वात्स्यादुपसंहारापेक्षा । प्रकृते तूपक्रमस्यातिस्पष्टत्वाच्चैवमित्यर्थः । ओमित्येतदक्षरमित्यादौ तर्हि कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—तस्मादिति । उद्गीथेनात्ययामेत्यत्रापि तदवयवस्योद्गीथशब्दत्वादुद्गातुश्चाश्रुतेर्न प्रक्रमभे-

णदष्टिरूपदिश्यते । वाजसनेयके तु-उद्गीथशब्देनावयवग्रहणे कारणाभा-
वात्सकलैव भक्तिरावेद्यते । “त्वं न उद्गाय” [बृ० १ । ३ । १] इत्यपि
तस्याः कर्तोद्गातृत्विक् प्राणत्वेन निरूप्यत इति प्रस्थानान्तरम् ॥ यदपि
तत्रोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य, तदप्युद्गातृत्वेनैव दिदर्शयिषितस्य
प्राणस्य सर्वात्मत्वप्रतिपादनार्थमिति न विद्यैकत्वमावहति । सकलभ-
क्तिविषय एव च तत्राप्युद्गीथशब्द इति वैषम्यम् । न च प्राणस्योद्गातृत्व-
मसम्भवेन हेतुना परित्यज्येता उद्गीथभाववदुद्गातृभावस्योपासनार्थत्वेनो-
पदिश्यमानत्वात् । प्राणवीर्येणैव चोद्गातौद्गात्रं कर्म करोतीति नास्त्यस-
म्भवः ॥ तथा च तत्रैव श्रावितं-“वाचा च ह्येव स प्राणेन चोदगायद्”
[बृ० १ । ३ । २४] इति । न च विवक्षितार्थभेदेवगम्यमाने वाक्यच्छा-

रत्नप्रभा ।

क्रमो हि वाक्यशेषात् निश्चीयते ॥ यथा “अक्ताः शर्कराः” इत्यत्राज्जनद्रव्यसन्देहे “तेजो घृतम्” इति
शेषान्निश्चयः । इह तूपक्रमेऽक्षरस्योपास्यत्वं निश्चितम् । तत्समानाधिकरणोद्गीथपदस्यावयवव्यवस्था विनि-
श्चितेति “प्राणमुद्गीयम्” इत्युपसंहारस्तदेकार्थतया नेय इत्यर्थः ॥ एवं छान्दोग्ये ॐकार उपास्य उक्तः ।
इतरत्र तु प्राण इत्युपास्यभेदाद्विद्याभेद इत्याह-वाजेति ॥ यदुक्तं वाजिश्रुतावपि प्राणस्योद्गीथरूपत्व-
श्रुतेरुपास्यैक्यमिति, तदूचयति-यदपीत्यादिना ॥ तत्रोद्गीथ उपास्यतया नोक्तः । किंतु प्राणस्यो-
पास्यगुणतयेत्यर्थः ॥ किंचोद्गीथः ओंकारश्छान्दोग्ये, अत्र तु भक्तिरित्युपास्यभेद इत्याह-सकलेति ॥
प्राणस्य जडत्वान्नोद्गातृत्वम् । किन्तुद्गीथत्वमेव वाजिभिर्गपि ग्राह्यमित्येक्यमाशङ्क्याह-न चेति ॥ संः
उद्गाता प्राणस्योपास्य इति यदुक्तं बहुतरार्थविशेषाद्भि विवेक्यमिति, तत्राह -न चेति ॥ एकत्रोद्गाता
भामती ।

तयोक्तम् । तेषां सर्वेषां रसतम ओंकार उक्तश्छान्दोग्ये । न च विवक्षितार्थभेद इति । एकत्रोद्गीथो-
द्गातारावुपास्यत्वेन विवक्षितार्थभेद तदवयव ॐकार इति । तथाचम्युदयवाक्ये इति । एवं हि श्रूयते-
‘त्रि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति यर्धयत्यस्य भ्रातृत्वं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति स त्रेधा
तण्डुलान्विभजेत्ये मध्यमाः स्युस्तानग्रे दात्रे पुगोडाशमष्टाकपालं निर्वपेय स्थविष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रं दधंश्चरुं
ये क्षोदिष्टास्तान् विष्णवे शिर्शायप्राय शृते चरुम्’ इति । तत्र संदेहः-किं काठापराधे यागान्तरमिदं चोद्यत
उत तेष्वेव कर्मसु प्रकृतेषु काठापराधे निमित्ते देवतापनय इति । तत्र एव तावदत्र विषयः-अमावास्या-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

दोऽस्तीत्याशंक्याऽऽह-वाजेति । भोमित्येतदक्षरमित्युपक्रमस्यावयवार्थत्वात्तदुद्गीथमित्युद्गीथशब्देनाव-
यवो गृहीतः । उद्गीथेनात्ययामेत्यत्र तु तथा हेत्वदष्टेः सकलभक्तिविषयत्वमेव तस्येत्यर्थः । यदुक्तमि-
हापि नोद्गातुरस्ति धीरिति तत्राह-त्वमिति । कथं प्राणस्योद्गीथकर्तृत्वमुद्गीथेन सामानाधिकरण्य-
श्रवणात्ततो वैकैकाद्विधैक्यं तत्राऽऽह-यदपीति । तत्रति वाजसनेयकोक्तिः-इतश्च नेदं सामानाधिकरण्यं विद्यै-
क्यक्षममित्याह-सकलेति । तत्रेति सामानाधिकरण्यवाक्योक्तिः । अपिरुद्गीथेनात्ययामेति वाक्यदृष्टा-
न्तार्थः । वैषम्यमुभयत्र विद्यानानात्वम् । प्राणस्याचेतनत्वान्नोद्गातृत्वमित्याशंक्याऽऽह-न चेति ।
असंभवमभ्युपेत्य वाचनिकमुद्गातृत्वमित्युक्तं संप्रत्यसंभयोऽपि नास्तीत्याह-प्राणेति । औद्गात्रमुद्गाता
प्राणवीर्येण करोतीत्येतदेव कथं तत्राऽऽह-तथा चेति । तत्रैवेत्युद्गीथप्रकरणोक्तिः । उद्गाता प्राणप्रधा-
नया वाचा कृतवानौद्गात्रमिति श्रुत्यर्थः । यत्तु बहुतरार्थविशेषाद्विधैक्यमिति तत्राऽऽह-न चेति ।

अन्यथात्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०३१)

यानुकारमात्रेण समानार्थत्वमध्यवसातुं युक्तम् । तथाहि-अभ्युदयवाक्ये
पशुकामवाक्ये च 'त्रेधा तण्डुलान्विभजेत् । ये मध्यमाः स्युस्तान्मये दात्रे

रत्नप्रभा ।

प्राणः उपास्यः, अन्यत्रोङ्कार इत्यन्तरगोपास्यरूपभेदे स्पष्टे सति बहिरङ्गार्थवादसाम्यमात्रेण नोपासनैक्यं युक्तमित्यर्थः ॥ वाक्यसाम्यमात्रेणार्थैव नास्तीति यत्र दृष्टान्तमाह-तथा हीति ॥ "वि वा एतं प्रजया पशु-
भिर्यद्वैयति वर्धयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान् विभजेद्ये
मध्यमाः स्युस्तान्मये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यादं स्यविष्टास्तान्निद्राय प्रदात्रे दध्निश्चक्रं प्राणिष्ठास्तान्
विष्णवे क्षिपिषिष्ठाय शृते चरुम्" इत्यभ्युदयवाक्यम् । अस्यार्थः ॥ यस्य यजमानस्य चतुर्दश्यामेवा-
मावास्याभ्रान्त्या दर्शकर्मार्थं प्रवृत्तस्य पुरस्तात् पूर्वं हविः तण्डुलदधिपयोग्यं निरुप्तं दर्शदेवताभ्यो-
ऽग्न्यादिभ्यः सङ्कल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादभ्युदेति तम एतं यजमानं कालव्यत्ययापराधात् तदेव निरुप्तं
भामती ।

यामेव दर्शकर्मार्थं वेदिक्रियाग्निप्रणयनक्रिया त्रतादिश्च यजमानभस्कारः । दध्यर्थश्च दोहः । प्रतिपदि च दर्श-
कर्मप्रवृत्तिरित्यनुष्ठानक्रमस्तार्थिकः । यस्य तु यजमानस्य कुतश्चिद्गमनिबन्धनाच्चतुर्दश्यामेवामावास्याबुद्धौ
प्रवृत्तप्रयोगस्य चन्द्रमा अभ्युदीयते, तत्रेदं श्रूयते—'यस्य हविर्निरुप्तम्' इति । तेन यजमानेनाभ्यु-
दितेनामावास्यायामेव निषिद्धाधिकारं परिसमाप्य पुनस्तदहरेव वेद्युद्धरणादिकर्मं कृत्वा प्रतिपदि दर्शः
प्रवर्तयितव्यः । तत्राभ्युदये किं नैमित्तिकमिदं कर्मान्तरं दर्शाच्चोद्यत उत तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि पूर्वदेवता-
पनयनेन देवतान्तरं विधीयत इति । तत्र हविर्भागमात्रश्रवणाच्चरुविधानसामर्थ्याच्च कर्मान्तरम् । यदि हि
पूर्वदेवताभ्यो हवींषि विभजेदिति श्रूयेत ततस्तान्येव हवींषि देवतान्तरेण युज्यमानानि न कर्मान्तरं गम-
यितुमर्हन्ति किंतु प्रकृतमेव कर्म तद्विक्रमपणीतपूर्वदेवताक देवतान्तरयुक्तं स्यात् । अत्र पुनस्त्रेधा
तण्डुलान् विभजेदिति हविष एव मध्यमादिक्रमेण विभागश्रवणादनपनीता हविषि पूर्वदेवता इति पूर्वदेवता-
वरुद्धे हविषि देवतान्तरमलञ्चावकाशं श्रूयमाणं कर्मान्तरमेव गोचरयेत् । अपि च प्राप्ते पूर्वस्मिन् कर्मणि
दध्निस्तण्डुलानां पयसस्तण्डुलानां चन्द्रादिदेवतासंबन्धश्च विधानव्यः । चरुत्वं चात्र विहितं नास्तीति तदपि
विज्ञातव्यम् । तथा प्राप्ते कर्मण्यनेकगुणविधानाद्वाक्यं भिद्यते । कर्मान्तरं त्वपूर्वं शक्यमेकैव प्रयत्नेनानेकगुण-
विशिष्टं विधातुमिति निमित्तं कर्मान्तरमेव विधीयते । दर्शस्तु यते कालापराधादिति प्राप्त उच्यते-न
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वाजसनेयके तावदुद्धीथोद्धातारौ ध्येयत्वेनोच्येते छान्दोग्ये त्र्योङ्कारस्तदवयवः प्राणदृष्टयोपास्य उक्तः ।
एवं विवक्षितार्थस्यान्तरङ्गोपास्यस्वरूपस्य भेदे गम्यमाने बहिरङ्गार्थवादाविशेषान्नैकार्थत्वेन विवैक्यमि-
त्यर्थः । वाक्यसादृश्यमात्रेणार्थैक्यं नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह-तथा हीति । चतुर्दश्यामेवामावास्या-
भ्रान्त्या दर्शार्थं प्रवृत्तस्य यजमानस्य चन्द्रमाः पश्चादभ्युदेति तद्विषयं वाक्यमभ्युदयवाक्यम् । तस्मिन्वाक्ये
पशुकामस्येष्टिविधायके च वाक्ये यद्यपि त्रेधा तण्डुलान्विभजेदित्यादिनिर्देशस्तुत्यस्तथाऽपि वि वा एतं
प्रजया पशुभिर्यद्वैयति वर्धयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेतीति कालातिक्रमापरा-
भेनोपक्रमादभ्युदयवाक्ये नित्ये दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवताभ्यो हविषामपनयनेन दातृत्वादिगुणविशिष्टदेवतान्त-
राङ्गीकारः । पशुकामवाक्ये च 'यः पशुकामः स्यात्सोऽमावास्यामिष्ट्वा वत्सानपाकुर्यात्' इति नित्यं
दर्शकर्म परिसमाप्य पुनर्दोहार्थं वत्सापाकरणविध्युपक्रमात्पशुकामस्येष्टयन्तरविधानमुपगतम् । न तु वाक्य-
द्वये निर्देशस्य सादृश्यमात्रेणार्थैक्यं प्रक्रमभेदादर्थभेदनिश्चयात् । तथा प्रकृते शाखाद्वये बहुतरार्थवादिक्-
सादृश्येऽपि पूर्वोक्तप्रक्रमभेदाद्विधाभेद इत्यक्षरार्थः । एतदुक्तं भवति । "विवा एतं प्रजया पशुभिर्यद्वैयति

पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्याद्” इत्यादिनिर्देशसाम्येऽप्युपक्रमभेदादभ्युदय-
वाक्ये देवतापनयोऽध्यवसितः । पशुकामवाक्ये तु यागविधिः । तथे-
हाप्युपक्रमभेदाद्विद्याभेदः—परोवरीयस्त्वादिवत् । यथा—परमात्मदृष्ट्य-
ध्याससाम्येऽपि “आकाशो ह्येभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्” [छां०

रत्नप्रभा ।

हविः प्रयाजादिना व्यर्द्धयति वियोजयति । शत्रु चास्य वद्धयति । यस्मात् कालभ्रान्तिमान् यजमानः,
ये मध्यमादिभावेन त्रेधा भूतास्तण्डुलाः दध्यादिसहिताः निरुताः, तान् विभजेद् अन्यादिभ्यो वियो-
जयेद्वियोज्य च दातृत्वादिगुणकाम्यादिभ्यो दर्शदेवभिन्नेभ्यो निर्वपेदिति दधन् दधनि स्थविष्ठतण्डुलचरं
शृते दुग्धेऽणिष्ठचरमित्यर्थः ॥ अत्र कालापराधे देवान्तरयुक्तं प्रायश्चित्तरूपं दर्शद्विज्जं कर्म विधीयत
इति प्राप्ते—तण्डुलत्रेधात्वाद्यनुवादेन विभजेदिति हविषः प्रकृतदेववियोगेन तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि देवतान्त-
रसम्बन्धमात्रविधानं, न कर्मान्तरमिति सिद्धान्तितम् । एवमभ्युदयवाक्ये कालापराधेनोपक्रमादर्शकर्मण्येव
हविषः पूर्वदेवताभ्योऽपनयो वियोगोऽध्यवसितः । पशुकामवाक्ये तु यद्यपि “ ये स्थविष्ठास्तानग्नये
प्रणयतेऽष्टाकपालं निर्वपेद्ये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्णय शृते च० ये क्षोदिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दध-
न्श्चरम्” इति निर्देशोऽभ्युदयवाक्यसमोऽस्ति, तथापि यः पशुकामः स्यात् सोऽमावास्यामिष्टा वत्सान-
नपाकुर्यादिति नित्यं दर्शकर्म समाप्य पुनर्दोहार्थं वत्सापाकरणविध्युपक्रमात् पशुकामस्य यागान्तरविधि-
रेव, नाभ्युदयवाक्येनार्थक्यमिति, तथा प्रकृतेऽपि निर्देशसाम्यं न विनैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । वत्सानपा-
कुर्यान्मातृदेशाद् देशान्तरं नयेदित्यर्थः ॥ मूत्रोक्तं दृष्टान्तं व्याचष्टे—परोवरीयस्त्वादिवदिति ॥ पर इति

भामती ।

कर्मान्तरम् । पूर्वदेवतातो हविषो विभागपूर्वं निमित्ते देवतान्तरविधानात् । चर्चर्यस्य चार्थप्राप्तेः । भवेदे-
तदेवं यदा त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानपरमेतद्वाक्यं स्यादपि तु वाक्यान्त-
रप्राप्तं तण्डुलानां त्रेधात्वमनूय विभजेदित्येतावद्विधत्ते तत्र वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवताभ्य इति गम्यते ।
तण्डुलानिति त्वविवक्षितं हविरुभयत्ववत् । तथा च ये मध्यमा इत्यादीनि वाक्यान्वयपनीते पूर्ववत् देवता-
संबन्धे हविषस्तस्मिन्नेव कर्मण्यप्रत्यूहं देवतान्तरसंबन्धं विधातुं शक्नुवन्ति । तथा च द्रव्यभुवनं प्रकृत-
मुखप्रत्यभिज्ञानात् । देवतान्तरसंबन्धेऽपि न कर्मान्तरकल्पना भवितुमर्हति । ततश्च समाप्तेऽपि नैमित्ति-
काधिकारे नित्याधिकारसिद्धयर्थं तान्येव पुनः कर्माण्यनुष्ठेयानि । न च दधनि चरमिति
चरुसप्तम्यर्थोर्विधानं तयोरप्यर्थप्राप्तात्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेणप्रथमं पुरोडाशपाकादि दधिप-
यसी च प्राप्तानि तत्राभ्युदयनिमित्ते दधियुक्तानां पययुक्तानां च तण्डुलानां विभजेदिति वाक्येन पूर्वदेव-
तापनयं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिभिर्वाक्यैर्देवतान्तरसंबन्धः कृतः । न च प्रभूतदधिपयःसंसर्तैरल्पैस्त-
ण्डुलैः पुरोडाशक्रिया संभवति । इति पुरोडाशनिवृत्तौ तदर्थस्य प्रथमस्यापि निवृत्तिरनिवृत्तस्तु पाकोऽप-
वादाभावात्तथा चार्थप्राप्तश्चोच्यते । भवतु वा अनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृताधिकारावगमबलादस्यापि
न्याय्यत्वादिति । तस्मात्तदेवेदं कर्म न तु कर्मान्तरमिति सिद्धम् । पशुकामवाक्ये त्वपूर्वकर्मविधिरभ्यु-
दयवाक्यसारूप्येऽपि । ‘यः पशुकामः स्यात्सोऽमावास्यामिष्टा वत्सानपाकुर्यावे स्थविष्ठास्तानग्नये सनि-
मतेऽष्टाकपालं निर्वपेद्ये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्णय शृते चरं ये क्षोदिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दध-
न्श्चरम्’ इति । अत्र हि अमावास्यामिष्टेति समाप्ते यागे पशुकामेष्टिविधानं नात्र पूर्वस्य कर्मणोऽननुवृत्ते-
र्यागान्तरविवरिति युक्तम् । परोवरीयस्त्वादिवत् । ययोद्गीथोपासनासाम्येऽपि आदित्यगतहिरण्यश्म-

आनन्दगिरिय—यायनिर्णयः ।

वर्धयत्यस्य आतृव्यं यस्य हविर्निरुप्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमास्तानग्नये दात्रे

१।९।१] “स एष परोवरीयातुद्गीथः स एषोऽनन्तः” [छां० १।९।२]
इति परोवरीयस्त्वादिगुणविशिष्टमुद्गीथोपासनमक्षयादित्यगतहिरण्यश्म-
श्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्गीथोपासनाद्भिन्नम्। न चेतरेतरगुणोपसंहार एकस्या-
मपि शाखायां, तद्वच्छाखान्तरस्थेष्वप्येव आतीयकेषूपासनेष्विति ॥ ७ ॥

सकारान्त परस्तात् । परश्चासौ वग्भ्योतिशयेन वरः परोऽपरीयानेत्येक पदम् । अनन्तश्च—आका-
शाख्यः परमात्मा । तद्दृष्ट्वा लम्बनत्वादुद्गीयस्त्योक्त इत्यर्थः ॥ आकाशात्मना हिरण्यश्मश्रुपुरुषा-
त्मना चोद्गीयोपास्तिसाम्येऽपि विद्याभेदवर्द्धहापि भेद इत्यर्थः ॥ ७ ॥ मञ्जुक्य पूर्वपक्षवीज-
भासती ।

श्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्गाथोपासनातः परोऽरीयम्पुणप्रशिष्टोद्गाथोपासना भिन्ना नर्द्ददमर्षाति । परस्मात्
परोवराच्च वरीयानिति परोवरीयानुद्गाथः परमात्मरूपः सत्तनः । अत एव अनन्तः । परमात्मर्दष्टमुद्गाथे
भार्यायितुम् 'आकाशो ज्यैष्ठ्यो भूतेन्यो ज्यायान्' इत्याकाशशब्देन परमात्मानं निर्दिशति ॥ ७ ॥
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

१३०

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

अथोच्येत-संज्ञैकत्वाद्विद्यैकत्वमत्र न्याय्यं, उद्गीथविद्येत्युभयत्राप्येका संज्ञेति । तदपि नोपपद्यते ॥ उक्तं ह्येतत्-“न वा प्रकरणभेदात्परोवरी-यस्त्वादिवद्” इति । तदेव चात्र न्याय्यतरम् । श्रुत्यक्षरानुगतं हि तत् । संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरबाह्यम् । उद्गीथशब्दमात्रप्रयोगात् । लौकिकै-र्व्यवहर्तृभिरूपचर्यते । अस्ति चैनत्संज्ञैकत्वं-प्रसिद्धभेदेष्वपि परोवरीय-स्त्वाद्युपासनेष्वुद्गीथविद्येति । तथा प्रसिद्धभेदानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासा-दीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां काठकसंज्ञैकत्वं दृश्यते, तथेहापि भवि-ष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चिद्विजातीयको भेदहेतुः, तत्र भवतु संज्ञैकत्वा-द्विद्यैकत्वम् । यथा-संवर्गविद्यादिषु ॥ ८ ॥ इत्यन्यथात्वाधिकरणम् ॥३॥

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥ (४) ॥

रत्नप्रभा ।

मुद्राव्य दूषयति-संज्ञात इति ॥ उपास्यरूपभेदाद्विद्यानानात्वं यदुक्तं, तदश्रुत्यक्षरानुगतं बलवत् । संज्ञा तु पौरुषेयी दुर्बलैत्यर्थः ॥ संज्ञैक्य, कर्मैक्यव्यभिचारे चेत्याह अस्ति चेति ॥ किं संज्ञैक्य सर्वत्राप्रमा-णमेव, न-त्याह-यत्र त्विति ॥ अस्ति नाधकं सज्ञैक्यमपि मानम् । यथा-संवर्गविद्येति संज्ञैक्यात् सर्व-शाखासु तद्विद्यैक्यं, तथा पञ्चान्यादिविद्यैक्यमिति आत्मसूत्रे दर्शितमित्यर्थः ॥८॥(३)॥ व्याप्तेश्च समञ्जसम् ।

भामती ।

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि । स्पुष्टतरे भेदावगमे सत्रकृत्य नामभेदसाधनमतिप्रसङ्गापातात् । अपि च श्रुत्यक्षरालोचनया भेदप्रत्ययोऽन्तरङ्गश्चानपेक्षश्च । संज्ञैक्यं तु श्रुतिवाच्यतया ब्रह्मण च पौरुषेयतया सापेक्षं च । तस्मात् दुर्बलं नामभेदसाधनायात्ममिति ॥ ८ ॥ (३) ॥ व्याप्तेश्च समञ्जसम् ।

आनन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

पूर्वपक्षबीजमुद्राव्य दूषयति संज्ञातश्चेदिति । अनुवाद व्याकरोति-अथेति । अत्रेति शाङ्खादयमुक्तम् । संज्ञैक्यं विवृणोति-उद्गीथेति । पूर्वमूत्रगतं नञ्शब्द नञ्छब्देन संयो-ज्य परिहरति --तदुपाति । पूर्वमूत्रोक्तपादहारस्य बाधकत्वाभोगाभासोऽयमित्याह-उक्तं हीति । सामान्याविशेषादभेदो गम्यते रूपभेदान भेदस्तथा सति किमत्र युक्तं तत्राऽऽह तदेवेति । रूपभेद-स्यान्तरङ्गतया बलवत्तरत्वात्संज्ञायाश्च श्रुतिवाच्यतया ब्रह्मण्यत्वात्पौरुषेयतया च सापेक्षत्वेन दुर्बलत्वाद्भू-पभेदादुक्तं विद्यानानात्वमेव युक्तमित्यर्थः । कथं संज्ञैक्यं श्रुत्यक्षरश्रुतबाह्यं तत्राऽऽह-उद्गीथेति । संज्ञै-क्याद्विद्यैक्ये स्यादतिप्रसक्तिरित्यर्थादिति व्याकरोति-अस्ति चेति । अपिशब्दोपात्तमुदाहरणान्तरमाह-तथेति । संज्ञैक्येऽपि न चेतत्रैक्यं तर्हि संज्ञैक्यमुद्गीथशानेऽप्यप्रयोजकमित्याह-तथेहेति । कथं तर्हि संज्ञैक्यस्य व्यभिचारेत्वे प्रथमसूत्रे तस्यैक्यं न युक्तमित्याशङ्क्य 'तु'शब्दसूचितमर्थमाह-यत्रेति । एवं-जातीयकः प्रक्रमभेदो वा तत्तुल्यो वेत्यर्थः । अस्ति बलवति बाधकं संज्ञैक्यमपि साधकमित्यत्र दृष्टान्त-माह-यथेति । आदिपदेन पञ्चामिविद्या येष्वानगविद्येत्यादि गृह्यते ॥ ८ ॥ (३) ॥ ओमि-त्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीतेत्यत्रोद्गीथविशेषितत्वमीकारस्यापि सिद्धवत्कृत्य प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदमुक्त्वा तमेव विशेषणविशेष्यभावं निरूपयति-व्याप्तेश्चेति । ओमुद्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्यमधिकरणस्य कियं

व्याख्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०३६)

“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” [छां० १।१।१] इत्यत्राक्षरोद्गीथ-
शब्दयोः सामानाधिकरण्ये श्रूयमाणेऽध्यासापवादैकत्वविशेषणपक्षाणां
प्रतिभानात्कतमोऽत्र पक्षो न्याय्यः स्यादिति विचारः । तत्राध्यासो नाम
द्वयोर्वस्तुनोरनिवर्तितायामेवान्यतरबुद्धावन्यतरबुद्धिरध्यस्यते, यस्मि-
न्नितरबुद्धिरध्यस्यते, अनुवर्तत एव तस्मिन्तदबुद्धिरध्यस्ता-इतरबुद्धाव-
पि । यथा नाम्नि ब्रह्मबुद्धावध्यस्यमानायामप्यनुवर्तत एव नामबुद्धिर्न
ब्रह्मबुद्ध्या निवर्त्यते, यथा वा प्रतिमादिषु विष्ण्वादिबुद्ध्याध्यासः, एव-
मिहाप्यक्षरे उद्गीथबुद्धिरध्यस्या-उत-उद्गीथे वाऽक्षरबुद्धिरिति अपवादो
नाम यत्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ निश्चितायां
पश्चादुपजायमाना यथार्था बुद्धिः पूर्वनिविष्टाया मिथ्याबुद्धेर्निवर्तिका
भवति । यथा-देहेन्द्रियसङ्घाते आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्मबुद्ध्या पश्चाद्वा-
विन्या “तत्त्वमसि” [छान्दो० ६।८-१६] इत्यनया यथार्थबुद्ध्या
निवर्त्यते, यथा वा-दिग्भ्रान्तिबुद्धिर्दिग्याथार्थ्यबुद्ध्या निवर्त्यते, एवमि-
हाप्यक्षरबुद्ध्योद्गीथबुद्धिर्निवर्त्येतोद्गीथबुद्ध्या वाऽक्षरबुद्धिरिति । एकत्वं
तु-अक्षरोद्गीथशब्दयोरनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम् । यथा द्विजोत्तमो, ब्राह्मणो,
भूमिदेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिनः ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रह-
णप्रसङ्गे औद्गात्रविषयरूप समर्पणम् । यथा-नीलं यदुत्पलं तदानयेति,
एवमिहाप्युद्गीथो य ओंकारः, तमुपासीतेति । एवमेतन्मिन्सामानाधिकर-

रत्नप्रभा ।

सामानाधिकरण्यं विषयाकृत्यं सशयमाह-ओमित्येतदिति ॥ अध्यासादिपदार्थान् व्याचष्टे-
तत्राध्यास इत्यादिना ॥ बुद्धिपूर्वकामेदारोपः-अध्यासः, वा अपवादः, एकत्वं-वास्तवभेदः,
भामती ।

अध्यासो नामेति । गौणी बुद्धिरध्यासः । यथा माणवकेऽनिवृत्तायामेव माणवकबुद्धिव्यपदेशवृत्तौ सिहबुद्धिव्य-
पदेशवृत्तिः सिहो माणवक इति, एव प्रतिमाया वासुदेवबुद्धिर्नाम्नि च ब्रह्मबुद्धिस्तयोद्धार उद्गीथबुद्धिव्यपदे-
शाविति । अपवादैकत्वविशेषणानि चोक्तानि । एकार्येऽपि च शब्दद्वयप्रयोगो दृश्यते । यथा वैश्वदेव्या-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दर्शयति-ओमित्येतदिति । विशेषानवधारणकृतं सदेहमाह-अध्यासेति । अत्र च विशेषणविशे-
ष्यभावनिरूपणेन विचारस्य वाक्यार्थधीसाधनसक्रान्ततया पादादिभगतयः । पूर्वपक्षे सामानाधिकरण-
वाक्यस्यानध्यवसितार्थत्वादप्रामाण्यं सिद्धान्ते तस्यार्थनिश्चयात्प्रामाण्यम् । कथमेतेषां पक्षाणां प्रतिभान
भेदो वेति तत्राध्यासं व्युत्पादयति-तत्रेति । तेषां मध्ये योऽध्यासो नाम प्रसिद्धः स व्युत्पाद्यते । गौणी
बुद्धिरसावित्युपेत्य व्युत्पादनमभिनयति-द्वयोरिति । कथमन्यतरबुद्धावनिवर्तितायामन्यतरबुद्धेरध्यासः
स्यात्तत्राऽऽह-यस्मिन्निति । अभ्यस्तबुद्धयेतरबुद्धेर्निवर्त्यत्वमाशङ्क्य दृष्टान्तमाह-यथेति । वैदिकदृ-
ष्टान्तमुक्त्वा लौकिकमाह-यथा वेति । विशेषमनवधारणसन्दर्भान्तिक्माह-एवमिति । अध्यासप-
क्षसमाप्ताविति शब्दाः । अपवादव्युत्पादनं प्रतिज्ञाय व्युत्पादयति-अपवाद इति ॥ यत्रेति । यस्मि-
न्कस्मिंश्चिद्वस्तुनीत्यर्थः । तत्रापि लौकिकं वैदिकं चोदाहरणमाह-यथेत्यादिना । पूर्ववदृष्टान्तिकमाह-
एवमिति । इतिशब्दोऽपि पूर्ववत् । एकत्वपक्षं सदृष्टान्तं स्पष्टयति-एकत्वं त्विति । विशेषणपक्षं
प्रकटयति-विशेषणमिति । ग्रहणप्रसङ्गे ध्येयत्वेन स्वीकारप्रसक्तमिति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन
पष्टयति-यथेति । पक्षचतुष्टयं व्युत्पादितमुपसंहरति-एवमिति । अध्यासादिषु दृष्टेभ्यश्च वसाय-

प्यवाक्ये विमृश्यमाने एते पक्षाः प्रतिभान्ति । तत्रान्यतमनिर्धारणे कारणाभावादनिर्धारणप्राप्तौ—इदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति ॥ चशब्दोऽयं तुशब्दस्थाननिवेशी पक्षत्रयव्यावर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावद्या इति पर्युदस्यन्ते । विशेषणपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राध्यासे ताव । बुद्धिरितरत्राध्यस्यते तच्छब्दस्य लक्षणवृत्तित्वं प्रसज्येत । तत्फलं च कल्प्येत । श्रूयन् एव फलम् “आपयिता ह वै कामानां भवति” [छां० १ । १ । ७] इत्यादीनि चेत् ॥ न ॥ तस्यान्यफलत्वात् । आप्यादिदृष्टिफलं हि नत, नोद्गीथाध्यासफलम् । अपवादेऽपि समानः फलाभावः ॥ मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः फलमिति चेत् ॥ न ॥ पुरुषार्थोपयोगानवगमात् । न च कदाचिदप्योङकारादोङकारबुद्धिर्निवर्तते, उद्गी-

रत्नप्रभा ।

विशेषणं व्यावर्तकमिति विवेकः ॥ पूर्वमुद्गातकमात्मकोद्गीथाव्यवत्वमोङ्कारस्य न्येयस्य विशेषणं सिद्धवत्कृत्य ध्येयभेदाद्विद्याभेदः सिद्धान्तितः । स न युक्त इत्याक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ अत्र पूर्वपक्षे पूर्वोक्तसिद्धान्तासिद्धिः फल, सिद्धान्ते तस्मिन्निर्गित मत्वा सिद्धान्तसूत्र व्याचष्टे—चशब्द इत्यादिना ॥ पक्षत्रयस्य दुष्टत्व प्रतिज्ञायाऽध्यासपक्षे दोषमाह तत्राध्यास इति ॥ यस्योद्गीथस्य बुद्धिरोङ्काराध्यस्यते, तद्वाचकोद्गीथशब्दस्योङ्कारे लक्षणा स्यात् । नतबुद्धिप्रपञ्चगणपरत्वात् । तथा सम्बन्धोऽयसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलञ्च कल्पामिति गौरव स्यादित्यर्थः ॥ फलं न कल्पयामि शङ्कते—श्रूयत इति ॥ आप्यादीति ॥ ओङ्कार आभिः समृद्धिर्गति य उपास्ते स कामानाप्नोतीति श्रुत फल, नाध्यासस्येत्यर्थः ॥ उद्गीथोङ्कारयोरन्यतरबुद्ध्या अन्यतरबुद्ध्यपवादमंगीकृत्य अन्यतरमिथ्याबुद्धिनिवृत्तिवैफल्यमुक्तम् । सम्प्रत्यन्यतरबुद्धेरभ्रान्तित्वानापवाद इत्याह—न च कदाचिदपीति ॥ भ्रान्तिश्चैतु निवर्तते, न तु भामती ।

मिक्षा विज्ञानमानन्दम् । व्याख्यायां च पर्यायानामपि सहप्रयोगो यथा मिथुरः करी, पिकः कांकेठ इति । विमृश्यान यवसायलक्षण पक्ष गच्छति—तत्रान्यतम इति । सिद्धान्तमाह—इदमुच्यते—व्याप्तेश्च । प्रत्यनु-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पक्ष पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह—तत्रेत्यादिना । मृत्रस्थचशब्दस्य समुच्चयाद्यथार्थाभावादानर्थक्यमाशङ्क्य व्याचष्टे—चशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव प्रकटयति—तदिति । तत्र सामानाधिकरण्यवाक्ये चतुष्टयपक्षेषु दृष्टेयमिति यावत् । व्यावर्त्ये पक्षत्रये विशेषणपक्षस्य प्रवेशं निषेधनादेय पक्षमाह—विशेषणेति । कथं त्रयाणां पक्षाणां सावद्यत्वं, तत्राध्यासस्य सावद्यत्वं साधयति—तत्रेति । उद्गीथबुद्धेरक्षरेऽध्यासोक्षरशब्दस्योद्गीथे तस्मिन्वाऽक्षरे बुद्धेः यागे सत्युद्गीथशब्दस्याक्षरे लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिर्न्याय्या तेन नान्योऽस इत्यर्थः । तत्रैव दोषान्तरमाह—फलं चेति । तत्कल्पनाममृष्यन्नाह—श्रूयत इति । तस्याध्यासफलत्वाभावात्तैवमित्याह—तत्रेति । श्रुतस्य फलस्यान्यफलत्वमेव व्यनक्ति—आप्यादीति । न च तस्योभयफलत्वात् आप्यादिदृष्टि विधातुमोमित्येतदक्षरमिति वाक्येन विशिष्टप्रणवार्थेन पृथगपास्तिविश्रुतपगमादिति भावः । अपवादपक्षं प्रत्याह—अपवादेऽपीति । अध्यासं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । वाक्यशेषस्थ तु फल नाध्यासस्य नापवादस्यापि स्याद्विशिष्टोपास्तिसंबन्धादित्यर्थः । फलाभावासिद्धि शङ्कते—मिथेति । तन्निवृत्ताद्युत्पत्ति कर्तृत्वाद्यनर्थनिवृत्तिरानन्दाभिव्यक्तित्वं दृष्टा नैवमोकारबुद्धयोद्गीथबुद्धेस्तस्या वेतरस्या भवे कश्चिदुपपत्त्यर्थो दृष्टः । तस्मान्नेदं फलमित्याह—नेति । अपवादमुपेत्य वैफल्यं दोषमुक्त्वाऽङ्गीकारं त्यजति—न चेति । उद्गीथबुद्धिरोङ्कारबुद्धेरपवादिका चेदोङ्कारबुद्धिः

व्याप्यधिकरणम्] . रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०३७)

थाद्वोद्गीथबुद्धिः । न चेदं वाक्यं वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरम् । उपासनविधि-
परत्वात् । नाप्येकत्वपक्षः सङ्गच्छते । निष्प्रयोजनं हि तदा शब्दद्वयो-
च्चारणं स्यात् । एकेनैव विवक्षितार्थसमर्पणात् । न च हौत्रविषये वा-
ऽऽध्वर्यवविषये वाऽक्षरे ओंकारशब्दवाच्ये उद्गीथप्रसिद्धिरस्ति । नापि
सकलायां साम्रा द्वितीयायां भक्तावुद्गीथशब्दवाच्यायामोंकारशब्दप्र-
सिद्धिः । येनानतिरिक्तार्थता स्यात् । परिशेषाद्विशेषणपक्षः परिगृ-
ह्यते । व्याप्तेः सर्ववेदसाधारण्यात् । सर्वव्याप्यक्षरमिह मा प्रसञ्जीत्यत
उद्गीथशब्देनाक्षरं विशिष्यते । कथं नामोद्गीथावयवभूत ओंकारो गृह्येत
इति ॥ नन्वस्मिन्नपि पक्षे समाना लक्षणा । उद्गीथशब्दस्यावयव लक्ष-

रत्नप्रभा ।

निवर्तत इत्यभ्रान्तिरित्यर्थः ॥ किञ्च तत्त्वबोधकाढाक्याद्धान्त्यपवादो भवति, नेह वाक्य तत्त्वपरमित्याह-
न चेति ॥ घटकुम्भशब्दयोरिव ओंकारोद्गीथशब्दयोः पर्यायत्वपक्ष दूषयति-नापीति ॥ पर्यायत्वमपि
नास्तीत्याह - न चेति ॥ परिशिष्टविशेषणपक्षे मूत्र योजयति-व्याप्तेरिति ॥ ओमित्यक्षरमुपासीत
भामती ।

वाकं प्रवृत्तमुपक्रमे च समानो चोंकारः सर्ववेदव्यापीति किगतोऽयमोंकारस्तत्तदात्यादिगुणविशिष्टस्तस्मै-
तस्मै कामावाप्यादिफलायोपास्यत्वेनाधिक्रियत इत्यपेक्षायामुद्गीथपदेनेति विशिष्यते । उद्गीथपदेनो-
कागवयववद्वृत्तिसामभक्तिभेदाभिधायिना समुदायस्यावयवभावानुपपत्तेस्तत्तन्वयवयव ओंकारो लक्ष्यते,
न पुनर्गोकारेणावयविन उद्गीथस्य लक्षणा ओंकारस्येवोरिष्टान् तत्तद्गुणविशिष्टस्य तत्तत्फलविशिष्टस्य
चोपव्याख्यास्यमानत्वान् । दृष्टश्च समुदायशब्दोऽवयवे लक्षणया यथा ग्रामो दम्बः पटो दम्ब इति तदे-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्वविषयादोकारान्निवर्तत । ओंकारबुद्धेर्वाच्याया मिथ्याधीत्वेन स्वार्थव्यभिचारात् । यदोकारधीरुद्गी-
थबुद्धेरपवादिका तत्रापि मिथ्याधीत्वादुद्गीथधीः स्वायान्निवर्तत । न चैव दृष्टमनो नापवाद इत्यर्थः ।
किंचापवादेनास्य वाक्यस्य तात्पर्यमुपास्तिपरत्वादित्याह-न चेति । एकत्वपक्ष निराह-नापीति ।
पिकशब्दस्य कोकिलशब्देन व्युत्पादनवदन्यतरशब्दस्यान्यतरशब्देन व्युत्पादन फलवेदेत्याशङ्क्य सदिवा
र्यतादेरसत्त्वान्मेवमित्याह-एकेनेति । ओंकारोद्गीथशब्दयोर्द्वितीयार्थत्वादन्यतरेण तस्मिन्नेव शब्दान्तरम-
र्थवदित्यर्थः । किंचैकत्वपक्षे किमुद्गीथस्याक्षरेऽन्तर्भावोऽक्षरस्य वेतरस्मिन्निति विकल्पाऽऽद्यं निराह-
न चेति । द्वितीयं प्रत्याह-नापीति । उद्गीथशब्दस्याक्षरे तच्छब्दस्य चोद्गीथे प्रसिद्ध्यभावे तयोरेका-
र्थत्वरहित्यं फलतीत्याह-येनेति । पक्षत्रय सावयवत्वेनापोय निरवय पक्ष गृह्णाति-परिशेषादिति ।
तत्र सौत्र पदमादाय विभजते-व्याप्तेरिति । तथाऽपि कथं विशेषणपक्षमिद्विस्तत्राऽऽह-सर्वेति ।
इहंयुपासनोक्तिः । तत्प्रसङ्गे वाक्यशेषविरोधः स्यादिति मत्वा व्रते-अत इति । सगवे व्यभिचारे च
विशेषणमर्थवदित्युपगमादोकारस्य विशेषस्य सर्ववेदव्यापित्वात्तन्मतेन विशेषणेन व्यभिचारवारणेऽपि
सर्वस्या द्वितीयस्या भक्तेरुद्गीथशब्दिनायास्तदवयवे सम्प्रामाण्यदुक्तमोकाविशेषणत्वमुद्गीथस्येत्याशङ्क्या-
वयवलक्षणार्थत्वमुद्गीथशब्दस्थोपेत्याऽऽह-कथमिति । इतिगत्वेन वृत्तिकायापदेन संबध्यते । न चोद्गी-
थस्यैवावयविनो लक्षणा स्यादोंकारेणावयवेनेति युक्तमोंकारस्योपरिगणित्वात्तेन व्याख्यास्यमानतया पण-
त्वात्तेन भक्तिलक्षणायामुद्गीथपदेन भक्तिविशेषस्यैवार्पणे व्यभिचाराभावाविशेषणवैयर्थ्यमिति भावः । लक्षणा-
प्रसंगेनाध्यासस्य निरस्तत्वादयमपि पक्षो दोषसाम्यान्नोपादेयः स्यादिति शङ्कते - नन्विति । उद्गीथ-

णार्थत्वात् ॥ सत्यमेवमेतत् ॥ लक्षणायामपि तु सन्निकर्षविप्रकर्षौ भवत एव । अध्यासपक्षे ह्यर्थान्तरबुद्धिरर्थान्तरे निक्षिप्यत इति विप्रकृष्टा लक्षणा । विशेषणपक्षे त्ववयविवचनेन शब्देनावयवः समर्प्यत इति सन्निकृष्टा लक्षणा । समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दा अवयवेष्वपि वर्तमाना दृष्टाः—पटग्रामादिषु ॥ अतश्च व्यातेर्हेतोः “ओमित्येतदक्षरम्” इत्येतस्य “उद्गीथम्” इत्येतद्विशेषणमिति समञ्जसमेतन्निरवयवमित्यर्थः ॥ ९ ॥ इति व्याप्त्यधिकरणम् ॥ (४) ॥

रत्नप्रभा ।

- इत्युक्ते सर्ववेदव्याप्य ओंकारः इहोपास्ती प्रसज्येत । तन्निरासार्थमुद्गीथावयवत्वं विशेषणं समञ्जसमित्यर्थः ॥
 • अध्यासपक्षे तद्बुद्धिविषयत्वगुणयोगरूपः सम्बन्धः कल्प्य इति विप्रकृष्टा लक्षणा । अवयवलक्षणा तु सन्निकृष्टा । अवयवावयविसम्बन्धस्य कट्टमत्वात् । पटावयवे दग्धे पटो दग्ध इति लोके प्रयोगाच्च । नामादौ ब्रह्मशब्दस्य तु अगत्या ब्रह्मबुद्धिप्राप्त्यवयवगुणलक्षणाऽऽश्रिता । तत्र प्रतीकोपास्तेर्विवक्षितत्वात् । इह तु प्रतीकोपास्तिविधिकल्पने आप्यादिगुणकोङ्कारे प्राणदृष्टिविधाने च वाक्यभेदः स्यात् ॥ अतः सर्ववेदव्याप्योङ्कारनिरासेन उँकारे प्राणदृष्टिविधानार्थं विशेषणमेव समञ्जसम् । कल्पनालाघवादिति भावती ।

कदेशदाहे । अध्यासे तु लक्षणा फलकल्पना च । तथाहि आप्यादिगुणप्रणवोपासनादिदमुद्गीथतोपासनं प्रणवस्यान्यत् । न चात्राप्यादि उपासनेष्विव फले श्रूयते । तस्मात् कल्पनीयम् । उद्गीथसंबन्धिप्रणवोपासनाधिकारपरे वाक्ये नायं दोषः । अपि च गौण्या वृत्तेर्लक्षणा वृत्तिर्वलीयसी लाघवात् । लक्षणया हि लक्षणीयपरत्वं पदस्य तस्यैव वाक्यार्थान्तरभावात् । यथा गंगायां घोष इति लक्ष्यमाणस्य तीरस्य वाक्यार्थेऽन्तर्भावोऽधिकरणतया गौर्वाहीक इत्यत्र तु गोसंबन्धितिष्ठन्मूत्रपुरीषादिलक्षणया न तत्परत्वं गोशब्दस्य । अपि तु तत्कक्षाध्यवसिततदुणयुक्तवाहीकपरत्वमिति गौण्या वृत्तेर्दुर्बलत्वं तदिदमुक्तं—लक्षणायामपि त्विति । गौण्यपि वृत्तिलक्षणावयवत्वाल्लक्षणोक्ता । यद्यपि वैश्वदेवीपदमामिक्षायां प्रवर्तते तथाप्यर्थभेदः स्फुटतरः । आमिक्षापदं हि रूपेणामिक्षायां प्रवर्तते । वैश्वदेवीपदं तु तस्यामेवं विश्वदेवविशिष्टायाम् । एवं हि विज्ञानानन्दयोरपि स्फुटतरः प्रवृत्तिनिमित्तभेदः सत्यपि ब्रह्मण्यैकार्थ्ये ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शब्दस्यावयवे लक्षणांमंगीकरोति—सत्यमिति । अध्यासपक्षवदयमपि तर्हि पक्षो नोपादेयः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—लक्षणायामिति । पक्षद्वये तुल्यायामपि लक्षणायामध्यासपक्षमुपेक्ष्यविशेषणपक्षमाद्रियामहे तत्र लक्षणार्थस्य वाक्यार्थान्वयित्वेन लक्षणायाः सन्निकृष्टविषयतया बलीयस्त्वात् । अध्यासे तु गौणी धीरसाविभ्युक्तत्वात् । लक्ष्यमाणगुणवत्येकस्मिन्नितरशब्दस्यावसानाल्लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वेन दौर्बल्यादित्यर्थः । अध्यासपक्षे लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वं स्पष्टयति—अध्यासेति । सिद्धान्ते लक्षणायाः सन्निकृष्टविषयत्वेन प्रबलत्वं प्रकटयति—विशेषणेति । अवयविवचनेन शब्देनावयवलक्षणाया लौकिकत्वाभावं प्रत्याह—समुदायेष्विति । पटो दग्धो ग्रामो दग्ध इति तदेकदेशदाहेऽपि समुदायशब्दो लक्षणयाऽवयवे प्रयुज्यते तथोद्गीथशब्दोऽपि द्वितीयभक्त्यवयवेऽक्षरे लक्षणया वर्तियते न चाक्षरस्योद्गीथावयवत्वं तदुपासनं च विधेयमिति वाक्यभेदः । विशिष्टाक्षरानुवादेनोपास्तेरेव तत्तदुणवत्यास्तत्तत्फलविशिष्टायाः समस्तेन वाक्येन विधानादिति भावः । उक्तहेत्वनुवादेनावशिष्टं सूत्रपदं व्याकुर्वन्विशेषणपक्षस्य निरवयवत्वमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ ९ ॥ (४) ॥ ओंकारस्योद्गीथगुणकस्यैवोपास्यते-

सर्वाभेदाधिकरणम्] . रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०३९)

सर्वाभेदादन्यत्रमे ॥ १० ॥ (५) ॥

वाजसनेयिनां छन्दोगानां च प्राणसंवादे श्रेष्ठ्यगुणान्वितस्य प्राणस्योपा-
स्यत्वमुक्तम् । वागादयोऽपि तत्र वसिष्ठत्वादिगुणान्विता उक्ताः । ते च
गुणाः प्राणे पुनः प्रत्यर्पिताः । “यद्वा अहं वसिष्ठोऽस्मि त्वं तद्वसिष्ठो-
ऽसि” [बृ० ६ । १ । १४] इत्यादिना । अन्येषामपि तु शाखिनां
कौषीतकिप्रभृतीनां प्राणसंवादिषु “अथातो निःश्रेयसादानमेता ह वै
देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः” [कौषी० २ । १४] इत्येवञ्जातीयकेषु
प्राणस्य श्रेष्ठ्यमुक्तं, न त्विमे वसिष्ठत्वादयो गुणा उक्ताः । तत्र संशयः-
किमेते वसिष्ठत्वादयो गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्राप्यस्येरन्-उत-नास्येर-
न्निति तत्र प्राप्तम् तावत्-नास्येरन्निति ॥ कुतः ॥ एवंशब्दसंयोगात् ।

रत्नप्रभा ।

सिद्धम् ॥ ९ ॥ (४) ॥ सर्वाभेदादन्यत्रमे ॥ विषय वक्तुं समतमर्थमाह-वाजसनेयिनामिति ॥ वाचो वसिष्ठत्वं
गुणः । वाग्मिनः सुखवासदर्शनात् । चक्षुषः प्रतिष्ठा गुणः । चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । श्रोत्र सम्प-
त्त्वगुणकम् । श्रवणात् सर्वार्थसम्पत्तेः । मन आयतनत्वगणम् । तस्य वृत्तिद्वारा सर्वभोग्याश्रयत्वात् । ते च
गुणाः प्राणस्य श्रेष्ठ्य निश्चित्य वागादिभिस्तन्मन्त्रर्पिता इति शाखाद्वयसम्मतोऽर्थः ॥ विषयमाह-अन्ये-
षामित्यादिना ॥ निःश्रेयसस्य श्रेष्ठ्यस्य आदान निर्धारणं प्रस्तुत इत्यर्थः ॥ देवताः वागादयः
अहंश्रेयसे स्वस्वश्रेष्ठ्यायेत्यर्थः ॥ एवंशब्दाच्चैष्ठ्यगुणकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह-तत्रेति ॥ गुणा-
नामनुपसंहारोपसंहारावेव पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । उद्गीथत्वविशेषणादोङ्कारस्य सर्ववैदव्यातिव्यावृत्तिवत्
प्रकृतगुणमात्रप्राहकैवशब्दाच्छाखान्तरगुणव्यावृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति-तत्र प्राप्तमिति ॥ यथा-

भामती ।

न च व्याख्यानमुभयोरपि प्रसिद्धाथेत्वाद्भिन्नार्थत्वाच्च । शंभतिरोद्दितायम् ॥ ९ ॥ (४) ॥ सर्वाभेदादन्यत्रमे ।
एवंशब्दस्य सन्निहितप्रकारभेदपरामर्शार्थत्वात्साक्षाच्छब्दोपस्थापितस्य च संनिधानाच्छाखान्तरगतस्य
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्युक्ते प्राणस्यापि तत्तदुक्तगुणभास्येव तत्रतत्रोपास्यतेत्याशङ्क्याऽऽह-सर्वेति । विषय वक्तुर्माविगीतमर्थ-
माह-वाजसनेयिनामिति । शाखाद्वयेऽपि समतमर्थान्तरमाह-वाग्मिति । मा हि वसिष्ठत्वगुणा वाक् ।
वाग्मिनो हि लोके सुखिनो वसन्ति । चक्षुश्च प्रतिष्ठागणं चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । संपदुणं
श्रोत्रम् । तद्वत् एव श्रवणार्थावधारणकर्मसंपन्नदर्शनात् । आयतनगुण मनः । भोग्यानां तत्र वृत्तिद्वारा
निधानादित्युभयत्रापि श्रुतमित्यर्थः । तत्र तर्हि ब्रह्मनामुपास्यतेष्टेत्याशङ्क्याऽऽह-ते चेति । अन्वयव्यति-
रेकाभ्यां प्राणाग्नीनत्वसिद्धेर्वागादिस्थितेः प्राणे स्वगुणा वागादिभिरर्पिता इत्यर्थः । शाखान्तरंऽपि सम-
तमर्थमाह-अन्येषामिति । निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यं तस्याऽऽदानं निर्धारणं नूतन्तरंगोपास्तेरयोगात्तत्प्रस्तुतम-
धिकृतमित्याह-अथेति । एता ह वै देवता वागाद्यभिमानिन्योऽहंश्रेयसं स्वकीयश्रेष्ठत्वायेति यावत् ।
अविगीतमर्थमुक्त्वा विगीतमर्थमाह-न त्विति । एवंशब्दाच्चैष्ठ्यगुणकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च वसिष्ठ-
त्वादिगुणेषु संशयमाह-तत्रेति । कचिदिति वाजसनेयकच्छान्दोग्योक्तिः । अन्यत्रेति कौषीतकिप्रभृति-
शाखीच्यते । अत्र च वसिष्ठत्वादिगुणोपसंहारद्वारा प्राक्याथेर्धीहेतोरेव निरूपणात्पादादिसंगतिः ।
पूर्वपक्षे यथाश्रुति गणव्यवस्था । भिन्नान्ते गुण्यनुरोधात्तदव्यवस्थेति मत्वा पूर्वपक्षयति-तत्रेति ।
विवेक्यादनुमानादुपसंहारः कथमनुपसंहारः स्यादिति शङ्कते-कुत इति । ओङ्कारस्य सर्वत्र प्राप्ता-
वुद्गीथविशेषगादन्यव्यावृत्तिवदेवं विद्वानिति संनिहितालम्बनादेवंशब्दादसन्निहितस्य विवेक्यद्वाराऽनुमि-
तस्य वसिष्ठत्वादेर्व्यावृत्तिर्युक्त्याह-एवंशब्देति । यथा प्राणो वागादिभ्यः श्रेष्ठः सिद्धस्तथा प्राणं श्रेष्ठ्य-

“अथो य एवैवं विद्वान्प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा” [कौषी० २। १४] इति हि तत्रतत्रैवंशब्देन वेद्यं वस्तु निवेद्यते । एवंशब्दश्च सन्निहितावलम्बनो न शाखान्तरपरिपठितमेवञ्जातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम् ॥ तस्मात्स्वप्रकरणस्थैरेव गुणैर्निराकाङ्क्षत्वमिति ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह ॥ अस्यैरन्निमे गुणाः कचिदुक्ता वसिष्ठत्वादयोऽन्यत्रापि ॥ कुतः ॥ सर्वाभेदात् । सर्वत्रैव हि तदेवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते । प्राणसंवादादिसंक्षिप्यात् । अभेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्र नास्येरन् ॥ नन्वेवंशब्दस्तत्रतत्र भेदेनैवञ्जातीयकं गुणजातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम् ॥ अत्रोच्यते ॥ यद्यपि कौपीनकिब्राह्मणगतेनैवंश-

स्त्वप्रभा ।

वागादिभ्यः प्राणश्रेष्ठ्य सिद्धम् अर्था तथा यः एव श्रेष्ठ्यगुणं विद्वानुपास्ते स प्राणे श्रेष्ठ्यं विदित्वा प्यात्वा श्रेष्ठो भवतीति श्रुत्यर्थः ॥ एवञ्जातीयकविशैक्यात् प्राणमार्थिकं वसिष्ठत्वादिगुणजातमेवशब्दो न गृह्णाति । श्रुतावलम्बित्वादिति प्राप्ते सिद्धान्तयति-अस्यैरन्निति ॥ वाजसनेयिब्राह्मणे तावदेवशब्देन वसिष्ठत्वादिगुणजातस्य प्राणविद्यासम्बन्धः सिद्धः । सैव विद्या कौपीनकिश्रुतौ प्रत्यभिज्ञायते । तथा च गुणानां गुण्यविनाभावेन-अर्थतः प्राप्तानामपि श्रुतगुणैरविरोधात् सहैव श्रुतभाष्यं च गुणजातं श्रुत्य-
भाष्यम् ।

चानुक्रमतया सन्निधानाभावाच्च कौपीनकिप्राणमवाङ्मात्रेण प्राणस्य वसिष्ठत्वादिभिर्गुणैरुपास्यत्वमपि तु ज्येष्ठश्रेष्ठत्वमात्रेणेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु-सत्यं सन्निहितं परामृशति एवकारो न तु शब्दोपात्तमात्रं सन्निहितम् । किंतु यच्छब्दाभिहितार्थानन्तरीयकतया प्राप्तं तदपि हि बुद्धौ सन्निहितं सन्निहितमेव । यथा ‘यस्य पर्णमयी जुहुर्मवति’ इत्यव्यभिचारितक्रतुसमवयवया जुहोपस्थापितः क्रतुः । तस्मादुपास्यफलप्रत्यभिज्ञानात्तदव्यभिचारिण प्रकारभेदस्येहानुक्तमपि बुद्धौ सन्निधानात्प्रकृतपरामर्शनेवकारेण परामर्शो युक्त इति सिद्धं कौपीनकिब्राह्मणगतेन तावदेवकारेण शक्यते परामृष्टम् । तथाप्यभ्युपेत्यापि ब्रह्म आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

गणं विद्वान्यः कश्चिदधिकृतः सन्नुपास्ते सोऽपि प्राणे श्रेष्ठ्यं विदित्वोपास्यप्राणात्मकत्वप्राप्त्या श्रेष्ठ्याश्रित्वतो भवतीति श्रेष्ठ्यग । एवंशब्दोऽपि विद्याया वसिष्ठत्वादिगुणवत्त्वं वा न स्यात्तत्राऽऽह-तत्र-तत्रेति । तत्रैव तत्तद्विद्याप्रकरणमुच्यते । एकवाङ्मात्रेण तत्राप्येवशब्देन शाखान्तरोक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां परामर्शः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-एवमिति । शब्दस्य शाब्दमेवाऽऽनुमानिकादपि सन्निहितमिति कुतः शाखान्तरीयगुणं प्राप्तेत्यर्थः । निगम्य निराकाङ्क्षत्वार्थं शाखान्तरीयमपि गुणजातमिह परामृष्टमित्याशङ्क्याऽऽह-तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुभाष्यसिद्धान्तमुद्भवत्प्रकारं प्रतिज्ञां व्याकरोति-एवमिति । कचिदुक्तानां गुणानां गुणानभिर्नाथशास्त्रामुपसहारे सत्त्वं तत्प्रसंगात्कचिदेवोपसंहारं निमित्तं पृच्छति-कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमत्त्वा व्याचष्टे-सर्वेति । सर्वस्य शाखास्तु प्राणज्ञानस्यैक्यं मानमाह-अभिन्नमिति । प्रत्यभिज्ञापकं दर्शयति-प्राणंति । आदिशब्दः श्रेष्ठत्वादिप्राप्तिः । ज्ञानैक्येऽपि यथाश्रुतिगुणव्यवस्थामाशङ्क्योक्तम्-अभेदे चेति । गण्यकृष्टगुणानां व्यवस्थोक्तानुमानात्परिहृत्येति । पूर्वपक्ष-व्रीजमनुभाष्येति-नन्विति । अनुमानस्य शब्दविरोधः परिहरन्नाह अत्रेति । असन्निहितत्वादेवशब्देन वसिष्ठत्वादिप्रहायोगानुमानश्रुत्यविरुद्धाशङ्क्याऽऽह-यद्यपीति । वाजसनेयिब्राह्मणस्थेन तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिगुणजातस्य प्राणधीसंबन्धः सिद्धः सव कौपीनकिब्राह्मणेऽपि प्रत्यभिज्ञाना तथा च तद्गते-

आनन्दाधिकरणम्] रत्नप्रभा—भामती—न्यायनिर्णय—टीकात्रयसमेतम् । (१०४१)

ब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातमसंशब्दितम् । असन्निहितत्वात् । तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन तत्संशब्दितमिति न परशाखागतमप्यभिन्नविज्ञानावबद्धं गुणजातं स्वशाखागताद्विशिष्यते ॥ न चैवं सति श्रुतहानिरश्रुतकल्पना वा भवति । एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति । गुणवतो भेदाभावात् । न हि देवदत्तः शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरगतस्तद्देशस्थैरविभावितशौर्यादिगुणोऽप्यतद्गुणो भवति । यथा च तत्र परिचयविशेषादेशान्तरेऽपि देवदत्तगुणा विभाव्यन्ते, एवमभियोगविशेषाच्छाखान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शाखान्तरेऽप्यस्येरन् ॥ तस्मादेकप्रधानसम्बद्धा धर्मा एकत्राप्युच्यमानाः सर्वत्रैवोपसंहर्तव्या इति ॥ १० ॥ इति सर्वाभेदाधिकरणम् ॥ (५) ॥

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥ (६) ॥

रत्नप्रभा ।

यार्भ्यां सन्निहितत्वाविशेषात् कौपीनाङ्गतेनैवंशब्देन परामृश्यत इत्याह—तथार्पाति ॥ कौपीतकिश्रुतिस्थप्राणः, वसिष्ठंवादिगुणकः, श्रेष्ठप्राणत्वात्, वाजिश्रुतिस्थप्राणवदित्यश्रुतगुणानुमानं सति श्रुतहानिर्नास्ति । अविरोधादियुक्तं स्पष्टयति—न चैवं सतीति ॥ अपरिगणिता अपि गुणाः श्रुता एवेत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति ॥ फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ (५) ॥

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ब्रह्मणो ज्ञेयस्येक्यात् निर्विशेषत्वाच्च संशयमाह—

भामती ।

इत्याशयवता भाष्यकृतोक्तं—तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनेति ॥ श्रुतहानिरिति । केवलस्य श्रुतस्य हानिरितरमहितस्य चाश्रुतस्य कल्पना न चेत्यर्थः । अतिरोहितमन्यत् ॥ १० ॥ (५) ॥ आनन्दादयः प्रधानस्यागुणवदुपासनाविवानस्य वास्तवगुणव्याख्यानाद्विवेकार्थमिदमधिकरणम् । यथैकस्य ब्रह्मणः संयद्वात्मवादयः सत्यकामादयश्च गुणा न संकीर्येरन् । एवमानन्दविज्ञानत्वादयो विभुत्वनित्यत्वादभिर्गुणैः प्रदेशान्तरोक्तैर्न संकीर्येरन् । तत्सकरं वा सयद्वात्मत्वादयोऽपि सत्यकामादिभिः संकीर्येरन् । न हि ब्रह्मणो धर्मिणः सत्त्वे कश्चिद्विशेष इति पूर्वं पक्षः । राजान्तस्तु वास्तवविषययोर्वस्तुधर्मतया चानुष्ठेयतया चाव्यवस्था-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नापि वसिष्ठत्वाद्येवंशब्देन अक्षयपरामृष्टमित्यर्थः । शब्दस्य शब्दोक्तमेव सन्निहितं न विजातीयानुमासिद्धमित्याशङ्क्याऽऽह—इति नेति । न हि शब्दस्य शब्दमेव सन्निहितं किंतु शब्दोक्तार्थनान्तरीयकतया प्राप्तमपि बुद्धिस्थं शब्दस्य सन्निहितमेव पर्णमयीत्वस्य जुहूपस्थापितक्रतुवर्ततः संगिध्यविशेषादेवशब्देन तस्यापि संप्रहसिद्धिरिति भावः । अनुमानतः शाखान्तरीयगुणोपसंहारे परिगणितत्वं श्रुतं हीयेताश्रुतानामपि गुणान्तराणामत्रोपसंहारादित्याशङ्क्यानुमायाः श्रुत्यविरुद्धार्थत्वान्मैवमित्याह—न चेति । तदेव व्यनक्ति—एकस्यामिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन समर्थयति—न हीति । शब्दोक्तनान्तरीयकमपि सन्निहितमेवेत्युक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथा चेति । देवदत्तैक्यात्तस्मिन्बुद्धिस्थं तद्गुणानां बुद्धिस्थतावज्ञानैक्यात्तस्मिन्बुद्धिसंनिहिते तद्गुणा अपि तथा भवन्तीत्याह—एवमिति । अनुमानस्याविरोधे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ (५) ॥ प्राणस्य सविशेषत्वाद्युक्तः शाखान्तरीयवसिष्ठत्वाद्युपसंहारो ब्रह्मणो निर्विशेषत्वात्तद्धर्मैः स्वशाखागतैरेव प्रमितिमिद्वेर्नाऽऽनन्दाद्युपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—आनन्दादयः इति ।

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरास्तु श्रुतिष्वानन्दरूपत्वं विज्ञानधर्मत्वं सर्वगतत्वं
सर्वात्मकत्वमित्येवञ्जातीयका ब्रह्मणो धर्माः कचित्केचिच्छूयन्ते । तेषु
संशयः—किमानन्दादयो ब्रह्मधर्मा यावन्तो यत्र श्रूयन्ते तावन्त एव तत्र
प्रतिपत्तव्याः, किं वा सर्वे सर्वत्रेति । तत्र यथाश्रुतिविभागं धर्मप्रतिपत्तौ
प्राप्तायाम्—इदमुच्यते—“आनन्दादयः प्रधानस्य” ॥ ब्रह्मणो धर्माः सर्वे
सर्वत्र प्रतिपत्तव्याः ॥ कस्मात् ॥ सर्वाभेदादेव । सर्वत्र हि तदेवैकं प्रधानं
विशेष्यं ब्रह्म, न भिद्यते ॥ तस्मात्सार्वत्रिकत्वं ब्रह्मधर्माणां तेनैव पूर्वाधिकर-
णोदितेन देवदत्तशौर्यादिनिदर्शनेन ॥ ११ ॥ नन्वेवं सति प्रियशिरस्त्वाद-
योऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्येरन्तथाहि—तैत्तिरीयके-आनन्दमयमात्मानं
प्रक्रम्यान्नायते “तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद
उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” [तै० उ० २ । ५ ।
१] इति ॥ अत उत्तरं पठति—

रत्नप्रभा

तेषु संशय इति ॥ पूर्वपक्षे सत्यादिपदानुपसंहारादर्थोपधारण, सिद्धान्तं व्यवधारणमिति फलम् । प्राणस्य
सविशेषत्वाद्युक्तः शाखान्तरीयवासप्रत्वाद्युपसंहारः । ब्रह्मणस्तु निर्विशेषत्वात् स्वशाखागतपदेरेव प्रमि-
तिसिद्धेरर्थः पदान्तरोपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः ॥ सिद्धान्तमाह—इदमिति ॥ आनन्दत्वसत्य-
त्वज्ञानत्वादिसामान्यानि ब्रह्मणि कल्पिता धर्माः । तेषां सर्वशाखासु उपसंहारो नाम—तद्वाचकानन्दा-
दिपदानामेकवाक्यतयोच्चारणम्—आनन्दः, सत्य, ज्ञानमनन्त, ब्रह्म, शुद्धमद्वयमात्मेति । तानि च समाना-
भामती ।

व्यवस्थे व्यवतिष्ठेते । अस्तुधर्मा हि यावद्वस्तु व्यवतिष्ठेते । नासावकत्रोक्तोऽन्यत्रानुक्तो न स्तीति शक्य वक्तुम् ।
विधेयस्तु पुरुषप्रयत्नतत्रः पुरुषप्रयत्नश्च यत्र यावद्रूपाविशिष्टे ब्रह्मणि चोदितः स तावत्येवावतिष्ठते नाविहितमपि
आनन्दागिरीय—न्यायनिर्णयः ।

विषय दर्शयति—ब्रह्मेति । ब्रह्मक्यनिर्विशेषत्वाभ्यां संशयमाह—तेष्विति । वेद्यब्रह्मेक्यादेवशब्दवदपवा-
दकादप्रेक्ष्यौत्तमार्गिको गुणोपसंहारः स्यादित्याशक्य ब्रह्मेक्यादानन्दादीनां सर्वत्रोपसंहारे संयद्वाप्त्यादयोऽपि
किमिति नोपसंहारेन्निर्यामिप्रेत्य रूपपक्षयति—तत्रेति । संयद्वाप्त्यादीनामुपासनार्थमुक्तानां यथाविधि
व्यवस्था । सत्यादयस्तु अस्तुतत्त्वप्रमित्ययो यत्रयत्र अस्तुतत्त्वधीस्तत्रत्रोपसंहारेन्नित्युक्त्वा वाक्यार्थ-
व्यवहारेनैवात्र निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सत्याद्यनुसंहारे तत्त्वाप्रमितिः । सिद्धान्ते तदुपसंहारे
तत्त्वप्रमितिसिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तमाह—इदमिति । शाखाभेदेनोदितानुदितहोमकार्यताव्यवस्थावदिहापि
शब्दभेदेन व्यवस्था स्यादिति शक्ते—कस्मादिति । पूर्वहेतुमिहाऽऽकृष्योदाहरति—सर्वेति । हेतुमेव
विवृणोति—सर्वत्रेति । ब्रह्मणः सर्वत्रैक्ये फट्तिनमाह—तस्मादिति । धर्मिणः सार्वत्रिकत्वेऽपि धर्माणां
यथाश्रुति व्यवस्था स्यादित्याशक्याऽऽह—तेनेति । सत्यज्ञानादयो मिथो विशेषणविशेष्यभूता विरुद्धा
नृतजडादिभ्रान्ति निवर्तयन्तः सत्त्वादिपदगत्सामान्यावारभूतामेकामानन्दव्यक्तिं लक्षयन्ति । न चैक-
स्मादेव पदादीदृशं ब्रह्म सिध्यति पदमात्रप्रयोगे विरोधाभावाल्लक्षणांनुत्थानाप्रयोक्तव्ये पदान्तरे समावृत्तस-
मस्तभ्रान्तिनिरसनसमर्थं पदजातं प्रयोक्तव्यमित्यारोपितभ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं परद्राखीयमपि पदवृन्दमत्रोपसंहर्त-
व्यमिति भावः ॥ ११ ॥ आनन्दमयस्य ब्रह्मणः सर्वत्राभेदात्तत्त्वमेवनाऽऽनन्दादिवत्प्रियशिरस्त्वादयोऽपि
तत्रतत्र प्रसज्येरन्नो चेदानन्दादयोऽपि सार्वत्रिका न स्युरिति शङ्कते—नन्विति । ब्रह्मधर्माणां सर्वत्र
सङ्गते सतीति यावत् । ब्रह्मधर्मैव तेषामसिद्धेयाशक्याऽऽह—तथाहीति । सूत्रेणोत्तरमाह—अस्य इति ।

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥

प्रियशिरस्त्वादीनां धर्माणां तैत्तिरीयके आम्नातानां नास्त्यन्यत्र प्राप्तिः । यत्कारणं प्रियं मोदः प्रमोद आनन्द इत्येते परस्परापेक्षया भोक्तृन्तरापेक्षया चोपचितापचितरूपा उपलभ्यन्ते । उपचयापचयौ च सति भेदे सम्भवतः । निर्भेदं तु ब्रह्म । “एकमेवाद्वितीयम्” इत्यादिश्रुतिभ्यः । न चेते प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मधर्माः कोशधर्मास्त्वेते इत्युपदिष्टमस्माभिः “आनन्दमयोऽभ्यासाद्” [व्या० सू० १११ । १२] इत्यत्र ॥ अपि च परस्मिन्ब्रह्मणि चित्तावतारोपायमात्रत्वेनैते परिकल्प्यन्ते, न द्रष्टव्यत्वेन । एवमपि सुतरामन्यत्राप्राप्तिः प्रियशिरस्त्वादीनाम् । ब्रह्मधर्मास्त्वेतान्कृत्वा न्यायमात्रमिदमाचार्येण दर्शितं-प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरिति । स च न्यायोऽन्येषु निश्चितेषु ब्रह्मधर्मेषूपसनायोपदिश्यमा-

• रत्नप्रभा ।

धिकरणानि पदानि विरुद्धधर्मत्यागं सर्वाधिष्ठानभूतामेकामखण्डव्यक्तिं लक्षयन्ति ॥ न चैकेनैव पदेन लक्ष्यसिद्धेः पदान्तरं व्यर्थमिति वाच्यम् । एकस्मिन् पदे विगोच्यभावेन लक्षणानवतारात् ॥ यद्यपि पदद्वयेऽपि लक्षणाऽवतरति । तथापि “आनन्दो ब्रह्म” इत्युक्तं दुःखत्वात्पत्त्वभ्रान्तिनिरासेऽप्यसत्त्वजडत्वादिभ्रमो भवेत् ॥ अतस्तन्निरासार्थं सत्यज्ञानादिपदानि प्रयोक्तव्यानि ॥ न च भ्रमम्यानवधिवादाक्यमपर्यवसितं स्यादिति वाच्यम् ॥ सच्चिदानन्दात्मकं सर्वधर्मशून्यमद्वयमविकल्पं ब्रह्माहमिति विशेषदर्शने सर्वभ्रमनिरासात् । तच्च विशेषदर्शनं यावद्भिः पदैर्भवति, तावन्ति पदान्युपमहर्तव्यानीति भावः ॥ ११ ॥ ब्रह्मेक्याच्चेदानन्दत्वादिधर्माणां सर्वत्र प्राप्तिः, तर्हि सगुणब्रह्मविद्यागतधर्मप्राप्तिरपि स्यादिति शङ्कानिरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे-प्रियेति ॥ पुत्रदर्शनसुखं प्रियं, तद्वार्तादिना मोदः, तस्य विद्याद्यतिशये प्रमोद इत्येवं तारतम्यवन्तो धर्मास्त्वद्वये ज्ञेये न प्राप्नुवन्ति । तेषामब्रह्मस्वरूपाणां ब्रह्मज्ञानानुपयोगादिति भावः ॥ तेषां ब्रह्मधर्मत्वं चासिद्धमित्याह-न चेत् इति ॥ ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि तेषां प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह-एवमपीति ॥ अज्ञेयत्वादेषां न ज्ञेये ब्रह्मणि प्राप्तिरित्यर्थः ॥ किमथ तर्हि मूर्खमित्यत आह-ब्रह्मधर्मास्त्विति ॥ ब्रह्मधर्मानिति कृत्वा चिन्ताफलमाह-स चेति ॥ ज्ञेये ब्राह्मधर्माणामनु-

भामती ।

गुणं गोचरीकर्तुमर्हति । तस्य विधितन्त्रत्वाद्विधेश्च व्यवस्थानात् । तस्मादानन्दविज्ञानादयो ब्रह्मतत्त्वात्मतयोक्ता आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तत्र प्रतिज्ञां विभजते-प्रियेति । हेतुं व्याकरोति-यदिति । इष्टवस्तुसामान्यासिकृतं प्रीतिमात्रं प्रियम् । पुत्रादिविशेषलाभकृतो हर्षविशेषो मोदः । स एव प्रकृष्टः सन्प्रमोदः । सुखसामान्यमानन्द इत्येवमेते परस्परापेक्षयापचयापचयरूपा भोक्तृभेदाच्च तथात्वभाजो जीवेषु सुखादिवैचित्र्यदृष्टेरित्यर्थः । तेषामेवंरूपत्वोपलभ्येऽपि किमायातमित्याशङ्कयाऽऽह-उपचयेति । तर्हि ब्रह्मण्यपि भेदोऽस्तु नेत्याह-निर्भेदं त्विति । अतो यत्रयत्र ब्रह्म प्रतिपाद्यं तत्रतत्र प्रियशिरस्त्वादीनां प्राप्तिरिति शेषः । ब्रह्मधर्मत्वमेषामुपेत्योक्तं तदेव नास्तीत्याह-न चेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे कथं तद्धर्माणामेषामब्रह्मधर्मतेत्याशङ्कयाऽऽनन्दमयाधिकरणे वृत्तं स्मारयति-कोशेति । इतश्च प्रियशिरस्त्वादीनां ब्रह्मवाक्ये न प्राप्तिरित्याह-अपि चेति । अस्तु तर्हि चित्तावतारोपायत्वेनैव सर्वत्र ब्रह्मवाक्ये तत्प्राप्तिस्तत्राऽऽह-एवमपीति । तेषां ब्रह्मेण चित्तावतारोपायत्वेऽपि न ब्रह्मवाक्ये सर्वत्र प्राप्तिर्द्रष्टव्यत्वेनानुपदेशात् । अब्रह्मधर्मत्वाच्च । चित्तावतारस्तु तत्रतत्रोक्तैरेवधर्मैः संभवान्नेषामुपसंहारं काक्षतीत्यर्थः । अब्रह्मधर्मत्वेनैषामुपसंहारशङ्काभावादनर्थकमिदं सूत्रमित्याशङ्कयाऽऽह-ब्रह्मेति । कृत्वाचिन्ताफलमाह-स चेति । तत्रापि ब्रह्मेक्यात्किमित्यन्योन्यप्रोपसंहारो

नेषु नेतव्यः संयद्वामत्वादिषु, सत्यकामत्वादिषु च । तेषु हि सत्यप्युपास्यब्रह्मण एकत्वे प्रक्रमभेदादुपासनाभेदे सति नान्योन्यधर्माणामन्योन्यत्र प्राप्तिः । यथा च-द्वे भार्ये एकं नृपतिमुपासाते चामरेणान्या, छत्रेणान्या । तत्र चोपास्यैकत्वेऽप्युपासनभेदे धर्मव्यवस्था च भवति, एवमिहापीति । उपचितापचितगुणत्वं हि सति भेदव्यवहारे सगुणे ब्रह्मण्युपपद्यते, न निर्गुणे परस्मिन्ब्रह्मणि ॥ अतो न सत्यकामत्वादीनां धर्माणां कचिच्छ्रुताह्नां सर्वत्र प्राप्तिरित्यर्थः ॥ १२ ॥

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ १३ ॥

इतरे तु आनन्दादयो धर्माः ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनायैवोच्यमाना अर्थसामान्यात्प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणो धर्मिण एकत्वात्सर्वे सर्वत्र प्रतीयेरन्निति वैषम्यम् । प्रतिपत्तिमात्रप्रयोजना हि त इति ॥ १३ ॥ इत्यानन्दाद्यधिकरणम् ॥ (६) ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥ (७) ॥

काठके पठ्यते “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः” [कठ० १ ।

रत्नप्रभा ।

पयोगादप्राप्तिरिति न्यायात् संयद्वामत्वादीनामप्राप्तिरिति सूत्रे व्याख्येयमित्यर्थः ॥ ज्ञानानुपयोगेऽपि ध्याने तेषां धर्माणामुपयोगादित्याशङ्क्याह-तेषु हीति ॥ ध्यानविधिपरतन्त्राणां धर्माणां यथाविधि व्यवस्थेयर्थः ॥ १२ ॥ संयद्वामत्वादिधर्मेभ्यः आनन्दादीनां वैषम्यं, ज्ञानोपयोगित्वादित्याह-इतरे त्विति ॥ सत्यज्ञानानन्दात्मब्रह्मशब्दाः पञ्च सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ (६) ॥ आध्यानाय ० ॥ वाक्यभेदाभेदानवधारणात् संशयमाह-भामती ।

यत्रयत्र ब्रह्म श्रूयते तत्रतत्रानुक्ता अपि लभ्यन्ते । संयद्वामादयश्चोपासनाप्रयत्नविधिविषया यथाविध्यवतिष्ठन्ते न तु यथावस्त्विति सिद्धम् । प्रियशिरस्त्वादीनां तूपास्यत्वमारोप्य न्यायो दर्शितः । तस्य तु संयद्वामादिरुक्तः । मोदनमात्रं मोदः प्रमोदः प्रकृष्टो मोदस्ताधिमौ परस्परपेक्षावुपचयापचयौ ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ (६) ॥ अध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इति । किमत्र सर्वे-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-तेष्विति । तेषां ध्यानार्थमुक्तानां विधिपारतन्त्र्याद्यत्र यावद् गुणविशिष्टतयोपास्तिर्विधीयते तत्र तावतामेव ध्येयता नान्येषामित्यन्योन्यत्रानुपसंहार इत्यर्थः । उपास्यैक्ये कथमुपास्तिभेदो धर्मभेदो वेत्याशङ्क्याऽऽह-यथा चेति । विध्यधीनेषु धर्मेषु विधिमतिक्रम्य संकरो नास्तीत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सगुणवन्निर्गुणेऽपि ब्रह्मत्वाविशेषादुपसंहारानुपसंहारव्यवस्था किं न स्यात्तत्राऽऽह-उपचि-तेति । सगुणनिर्गुणयोर्वैषम्यमुक्त्वा सूत्रे विवक्षितं वदन्नुपसंहरति-अतो नेति ॥ १२ ॥ विधिपरतन्त्रेभ्यः सत्यकामत्वादिभ्यो वस्तुधर्मागामानन्दादीनां ब्रह्मतत्त्वमित्युपयोगितया यत्रयत्र ज्ञेयं ब्रह्मोच्यते तत्रतत्र प्राप्तिरिति विशेषमाह-इतरे त्विति । सूत्रितं विशेषं विशदयति-इतरे त्वित्यादिना । ब्रह्मस्वरूपसिद्धयर्थमुच्यमानत्वमेवाऽऽनन्दादीनां वैषम्यार्थं कथयति-प्रतिपत्तीति । सत्यत्वज्ञानत्वानन्दत्वात्मत्वपूर्णत्वलक्षणाः मञ्च पदार्था ज्ञानाधिकारे सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति वक्तुमिति शब्दः ॥ १३ ॥ (६) ॥ ब्रह्मस्वभावभूतोपसंहार्यधर्मोक्त्यनन्तरमस्वभावस्यानुपसंहार्यस्वाप्यर्थादिपरत्वरूपधर्मस्य ब्रह्मप्रमित्युपायत्वं वदति-आध्यानायेति । विषयवाक्यं पठति-काठक इति । वाक्यभेदाभेदानिर्धारणेनार्थादीनधिकृत्य

आध्यानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१०४५)

३। १०] इत्यारभ्य “पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः”
[कठ० १ । ३। ११] इति । तत्र संशयः—किमिमे सर्वे एवार्थादयस्ततस्ततः
परत्वेन प्रतिपाद्यन्ते—उत—पुरुष एवैभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति ।
तत्र तावत्—सर्वेषामेवैषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः । तथा-
हि श्रूयते—इदमस्मात्परमिदमस्मात्परमिति ॥ ननु बहुष्वर्थेषु परत्वेन
प्रतिपादयिषितेषु वाक्यभेदः स्यात् ॥ नैष दोषः ॥ वाक्यबहुत्वोपपत्तेः ।
बहून्येव ह्येतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहूनर्थान्परत्वोपेतान्प्रतिपादयि-
तुम् ॥ तस्मात्प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनमिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ पुरुष
एवैभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति युक्तं, न प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपा-

रत्नप्रभा ।

तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विद्याभेदः, सिद्धान्ते वाक्यैक्याद्विद्यैक्यमिति फलम् । पूर्वत्र ब्रह्मस्वभावानामान-
न्दादीनामुपसंहार्याणां ब्रह्मज्ञानफलोपायत्वमुक्तम् । अत्र त्वब्रह्मभावस्य अर्थादिपरत्वस्य अनुपसंहार्यस्य
अतदुपायत्वमुच्यत इत्येकफलकत्वं सङ्गतिः ॥ तत्तत्परत्वविशिष्टत्वेनार्थादीनामपूर्वतया प्रतिपाद्यानां भेदाद्
वाक्यभेदो न दोष इति पूर्वपक्षः । उत्तमूत्रसिद्धान्तं प्रतिजाय सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—पुरुष एवेति ॥ फल-
वत्त्वं सति अपूर्वत्वात् पुरुषस्यैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वम् । अकृतार्थादीनां परत्वं तु तच्छ्रुत्वेनोच्यत
इत्यर्थः ॥ किञ्च “पुरुषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा” इति वेदः परनिषेधलिङ्गेन, सर्वेवाभावधित्वलिङ्गेन
भामती ।

पामेवार्थादीनां परत्वं प्रतिपादयिषितम्, आहो पुरुषस्यैव तत्प्रतिपादनार्थं चेतरेणां परत्वप्रतिपादनम् । तत्र प्र-
त्येकमर्थादिपरत्वप्रतिपादनश्रुतेः श्रूयमाणतत्तत्परत्वे च सम्भवति न तत्तदतिक्रमे सर्वेषामेकपरत्वाध्यवसानं न्या-
यम् । न च प्रयोजनाभावादसंभवः । सर्वेषामेव प्रत्येकं परत्वाभिधानस्याध्यानप्रयोजनत्वात् । तत्तदाध्यानानां
च प्रयोजनवत्त्वस्मृतेः । तथाहि स्मृतिः—‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः । भौतिकास्तु
शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः ॥ बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः । पूर्णं शत्रुसहस्रं तु तिष्ठ-
न्त्यव्यक्तचिन्तकाः ॥ पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसंख्या न विगते ।’ इति । प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्या-
भ्युपेयत्वात् प्रत्येकं तेषामर्थादीनां परत्वपराण्येतानि वाक्यानीति प्राप्त उच्यते—इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था
इत्येष तावत्संदर्भो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः प्रतीयते, नाध्यानविधिपरः । तदश्रुतं । तदत्र यत्प्रत्ययस्य
साक्षात्प्रयोजनवत्त्वं दृश्यते तत्प्रत्ययपरत्वं सर्वेषाम् । दृष्टं च विष्णोः परमपदज्ञानस्य निखिलानर्थसंसार-
कारणाविद्योपशमः । तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययोपशमलक्षणत्वेन तत्रतत्र दर्शनात् । अर्थादिपरत्वप्रत्य-
यस्य तु न दृष्टमस्ति प्रयोजनम् । न च दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पना न्याय्या । न च परमपुरुषार्थहेतु-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संशयमाह—तत्रेति । विद्याभेदाभेदप्रसंगेन वाक्यभेदाभेदयोस्तन्निबन्धनविद्याभेदाभेदयोर्वा चिन्तया वाक्या-
र्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विद्याभेदः । सिद्धान्ते तदभेदात्तदभेद इत्यभि-
प्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । तत्र हेतुमाह—तथाहीति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । संभवत्येक-
वाक्यत्वे वाक्यभेदो दोषोऽत्र तु वाक्यभेद एवेति समाधुत्ते—नेति । उपपत्तिमेवाऽऽह—बहूनीति ।
सर्वेषां प्रत्येकं परत्वोक्तिरफलेत्याशङ्क्य—“दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः” इत्यादिस्मृतेर्ध्या-
नद्वारा प्रत्येकं परत्वोक्तेः सफलत्वसिद्धेरपूर्वार्थतया च प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्येष्टत्वात्प्रत्येकमर्थादीनां परत्वं
प्रतिपादयित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूद्य सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—एवमिति ।
पुरुषपरत्वस्य शक्तिविषयस्य तात्पर्यगम्यत्ववदर्थ्यादिपरत्वानामपि शक्तिविषयत्वादपूर्वत्वाच्च तात्पर्यमेयत्वं किं

दनम् ॥ कस्मात् ॥ प्रयोजनाभावात् ॥ न हीतरेषु परत्वेन प्रतिपन्नेषु किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते श्रूयते वा । पुरुषे त्विन्द्रियादिभ्यः परस्मिन्सर्वानर्थव्रातातीते प्रतिपन्ने दृश्यते प्रयोजनं मोक्षसिद्धिः ॥ तथा च श्रुतिः—
“निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते” [कठ० १।३।१५] इति ॥ अपि च परप्रतिषेधेन, काष्ठादिशब्देन च,—पुरुषविषयमादरं दर्शयन्पुरुषप्रतिपत्त्यर्थेव पूर्वापरप्रवाहोक्तिरिति दर्शयति—आध्यानायेति ॥ आध्यानपूर्वकाय सम्यग्दर्शनायेत्यर्थः ॥ सम्यग्दर्शनार्थमेव हीहाऽऽध्यानमुपादिश्यते, न त्वाध्यानमेव स्वप्रधानम् ॥ १४ ॥

आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

रत्नप्रभा ।

च,—पुरुषे तात्पर्यं दर्शयन् पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिस्तदर्थेति दर्शयतीत्याह—अपि चेति ॥ अर्थादीनामोक्तिः आध्यानाय तत्त्वपरत्वध्यानपूर्वकं पुरुषदर्शनायेव । स्वतः प्रयोजनाभावादिति सूत्रं योजयति—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ आत्मत्वादिलिङ्गश्च पुरुष एव प्रतिपाद्य इत्याह—आत्मशब्दाच्चेति ॥ किञ्च “तद्विष्णोः परम पदम्” “पुरुषान्न पर किञ्चिद्” इत्युपक्रमोपसहारयोरैकरूप्यात् क्लृप्त-
भामती ।

परत्वे समवति अवा-न्तरपुरुषार्थनोचिता । तस्माद् दृष्टप्रयोजनवत्त्वात् पुरुषपरत्वप्रतिपादनार्थोऽयं सदर्थ इति गग्यते । किञ्चादरादप्ययमेवास्यार्थ इत्याह—अपि च परप्रतिषेधेनेति । नन्वात्राध्यानविधिर्नास्ति तत्कथमुच्यते आध्यानायेत्यन आह—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ आत्मशब्दाच्च । अनधिगतार्थप्रतिपादनस्वभावत्वात्प्रमाणानां विशेषतश्चागमस्य, पुरुषशब्दवाच्यस्य चात्मनः स्वयं श्रुत्यैव दुरधिगमत्वा-
वधारणाद्भूतुतश्च दुरधिगमत्वादर्थ्यादीनां च सुगमत्वात्तत्परत्वमेवार्थादिपरत्वाभिधानस्येत्यर्थः । श्रुतेराशयातिशय इवाशयातिशयः । तत्तात्पर्येतेति यावत् । किञ्च, श्रुत्यन्तरापेक्षिताभिधानादप्येवमेव । अर्थादि-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

न स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । तात्पर्यमेयत्वनिमित्तफलाभावान्नार्थादिपरत्वानां तन्मेयतेति मत्वाऽऽह—प्रयोजनेति । कथं प्रयोजनं । भावोक्तिरित्याशक्यान्वयव्यतिरेकसिद्धं शास्त्रसिद्धं वा फलमिति विकल्प्याद्य निराह—न हीति । द्वितीयं प्रत्याह—श्रूयते चेति । प्रकरणस्यास्य वस्तुपरत्वदृष्टेरुपास्तविधिपरत्वायोगात्परमपुरुषार्थहेतुतत्त्ववीपरत्वं च समवतीन्द्रियाद्युपास्त्यधीनस्मृतिसिद्धावान्तरपुमर्थपरत्वायोगान्न प्रत्येकमर्थादिपरत्वसिद्धिरित्यर्थः । पुरुषस्य परत्ववीरपि न फलवती परत्वधीत्वादर्थ्यादिपरत्वधीवदित्यनुमानात्कथं त्वन्मतेऽपि पुरुषार्थहेतुफलत्वात्तस्याशक्यानर्थग्रन्थतोपलक्षितानवच्छिन्नचिद्धातुविषयत्वात्पुरुषपरत्वदृष्टेरनर्थध्वंसफलत्वमनुभवसिद्धमिह—पुरुषे त्विति । अज्ञानमिध्याधीशान्तेर्दृष्टफलत्वादृष्टे सत्यदृष्टकल्पना न युक्तेति मत्वाऽऽह—दृश्यत इति । सत्यदृष्टकल्पना न युक्तेति विद्वदनुभवे विप्रतिपन्नं प्रति पुरुषपरत्वदृष्टेर्दृष्टफलत्वे श्रुतिमाह—तथा चेति । इतश्चास्य सदर्थस्य सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषप्रमितिपरत्वेत्याह—अपि चेति । पुरुषान्न परमितिनिषेधलिङ्गेन नृकाप्रेति काष्ठाशब्देन बाधावधित्वेन परत्वोक्तिलिङ्गेन च पुरुषविषयमादरं तात्पर्यं दर्शयन्वेद इति यावत् । पूर्वापरप्रवाहोक्तिः पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिः । ध्यानविधेरुहाभावात्परपुरुषमित्रार्थानार्थना कथं सूत्रितेत्याशंक्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—आध्यानेति । निर्गुणब्रह्मप्रमितिरपि ध्यानार्था ब्रह्ममिति त्वात्सगुणब्रह्ममिति वदित्याशंक्य ततस्तु तमित्यादिश्रुतिविरोधमाह—सम्यगिति ॥ १४ ॥ सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषस्यैवान्न प्रतिपाद्यत्वे हेत्वन्तर्गमाह—आत्मेति ।

आत्मगृहीत्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०४७)

इतश्च पुरुषप्रतिपत्त्यर्थे वेद्यमिन्द्रियादिन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः । यत्कारणं-
 “एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते ॥ दृश्यते त्वग्र्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया
 सूक्ष्मदर्शिभिः” [कठ० १ । ३ । ११] इति प्रकृतं पुरुषमात्मेत्याह ॥
 अतश्चानात्मत्वमितरेषां विवक्षितमिति गम्यते ॥ तस्यैव च दुर्विज्ञानतां,
 सुसंस्कृतमतिगम्यतां च, दर्शयति । तद्विज्ञानार्थे च “यच्छेद्वाङ्मनसी
 प्राज्ञः” [कठ० १ । ३ । १३] इत्याध्यानं विदधाति । तद्व्याख्यातम्
 “आनुमानिकमप्येकेषाम्” [व्या० सू० १ । ४ । १] इत्यत्र ॥ एवमने-
 कप्रकार आशयातिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते, नेतरेषु ॥ अपि च “सो-
 ध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” [कठ० १ । ३ । ९] इत्युक्ते-
 किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायामिन्द्रियाद्य-
 नुक्रमणात्परमपदप्रतिपत्त्यर्थ एवायमायास इत्यवर्सायते ॥ १५ ॥ इत्या-
 ध्यानाधिकरणम् ॥ ७ ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥ (८) ॥

ऐतरेयके श्रूयते-“आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किञ्चन मिषत्स
 ईक्षत लोकान्नु सृजा इति ॥ १ ॥ स इमाँल्लोकानसृजताम्भो मरीची-

रत्नप्रभा ।

त्वदेकपुरुषपरत्वेनेकवाक्यत्वनिश्चये सति वाक्यभेदफलभेदकल्पना न युक्ता । गौरवात्त्याह-अपि
 चेति ॥ १५ ॥ (७) आत्मगृहीतिरिति ॥ मिषत् चठत् । लोकानाह-अम्भ इति ॥ अम्भः-
 स्वर्गः, मरीचयः-अन्तरिक्षलोकः, मरः-मर्त्यलोकः, आपः-पानाटलोक इत्यर्थः ॥ आत्मशब्दस्य ब्रह्मणि,
 भामती ।

परत्वं तु स्वरूपेण विवक्षितं नापेक्षितं श्रुतिराचष्टे इत्याह अपि च सोऽध्वनः पारमाप्नोतीति ॥ १५ ॥
 (७) ॥ आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् । श्रुतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः, परमेश्वरानिष्ठिता परमेश्वरहरिण्यगर्भ-
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सूत्रस्थं चशब्दं व्याकरोति-इतश्चेति । तदेव स्फुटयन्नात्मशब्दं निश्चिते-यदिति । आत्मनोऽप्रकाशमा-
 नत्वं स्वाभाविकमिति शङ्कां वारयति-दृश्यते त्विति । तस्या श्रुतावेव आत्मेत्यस्यायमाह-प्रकृत-
 मिति । सूत्रगतपञ्चम्या विवक्षितमर्थमाह-अतश्चेति । अर्वाशिष्टपूर्वार्थस्यायमाह-तस्येति । उत्तरार्धेनात्प-
 र्यमाह-संस्कृतेति । चशब्दरूचित हेत्वन्तरमाह तदिति । वागादिनियमनमात्रं मन्त्रे प्रतीतं न तु ध्यान-
 विधिरित्याशङ्क्याऽऽह-तद्व्याख्यातमिति । अज्ञातार्थज्ञापनस्वाभाव्याऽगमस्याऽऽत्मनश्च श्रुत्यवदुज्ञानत्वो-
 क्तेर्वस्तुतश्च तथात्वादर्थोदीनां च सुगमत्वात्तेषां परत्वोक्तिरपि तत्परत्वेभ्योपमहरति-एवमिति । उप-
 क्रमोपसहारयोरैकरूप्यादपि पुरुषपरत्वे तात्पर्यं सदर्थस्य सिद्धमित्याह-अपि चेति । तद्विष्णोः परमं
 पदम् । ‘पुरुषान्न परं किञ्चित्’ इत्युपक्रमोपसहारयोरैकरूप्यात्कठ्वनि मर्थस्मात्परत्वं पुरुषस्य प्रतिपाद्यं
 सत्यवान्तरवाक्यानां तदेकवाक्यतायोगे वाक्यभेदादिकल्पने गौरवात्परपुरुषपरत्वमेव सदर्थस्येति हेत्वन्तरमेव
 स्फोरयति-स इति । प्रमितितत्वाच्च पुरुषस्यैव प्रमेयतेत्याह किमिति । अर्थानामिन्द्रियाकर्षक-
 त्वेन परत्ववत्परस्मिन्नात्मनि सर्वेणियम्याकर्षकत्वेन परत्वं निश्चितमिति मत्वाऽऽह-इन्द्रियादीति ॥ १५ ॥ (७)
 वाक्यभेदमयादर्थादीनां पृथक्प्रतिपाद्यत्वे प्रत्युक्ते देवादिकर्तृत्वेन प्रकृतापरब्रह्मणोऽन्यो लोकमष्टा परो नोभेयो
 वाक्यभेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्याऽऽह-आत्मेति । विषयवाक्यमुदाहरति-ऐतरेयक इति । आत्मशब्दस्य

र्मरमापः” [ऐ० १ । १ । २] इत्यादि । तत्र संशयः—किं पर एवात्मा
इहात्मशब्देनाभिलप्यते—उत-अन्यः कश्चिदिति ॥ किं तावत्मातम् ॥
न परमात्मेहात्मशब्दाभिलप्यो भवितुमर्हतीति ॥ कस्मात् ॥ वाक्यान्व-
यदर्शनात् ॥ ननु वाक्यान्वयः सुतरां परमात्मविषयो दृश्यते । प्रागुत्प-
त्तेरात्मैकत्वावधारणाद, ईक्षणपूर्वकमपृत्ववचनाच्च ॥ नेत्युच्यते ॥ लोक-
सृष्टिवचनात् । परमात्मनि हि सृष्टिः परिगृह्यमाणे महाभूतसृष्टिरादौ
वक्तव्या लोकसृष्टिस्त्विहादावुच्यते । लोकाश्च महाभूतसन्निवेशविशेषाः ॥

रत्नप्रभा ।

मूत्रात्मनि च, प्रयोगात् सशयमाह—तत्रेति ॥ अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य सूत्रोपास्तपरत्वात् परब्रह्मधर्मा-
णामानन्दादीनामंतरेयकेऽनुपसंहारः । सिद्धान्ते ऋषयः पञ्चादुपसंहार इति फलम् । पुरुषवाक्याद्वेदप्र-
सङ्गादर्थादिवाक्यानां नार्थादिप्रतिपादकत्वमित्युक्तं, तद्विहापि प्रजापते रंतो देवा इति पूर्वस्मात् प्रजापति-
वाक्याद्वेदप्रसङ्गात् ‘आत्मा वा’ इत्यादिवाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वमिति दृष्टान्तेन प्रवक्ष्यति—न परमा-
त्मेत्यादिना ॥ वाक्यस्य प्रजापतौ तात्पर्यदर्शनादित्यर्थः ॥ पूर्वपक्षमाक्षिप्य लोकमपृत्वलिङ्गात्प्रजापतौ
वाक्यान्वय इत्याह—नन्वित्यादिना ॥ लोका एव महाभूतानीत्यत आह लोकाश्चेति ॥ लोकशब्दस्य
भामती ।

कर्तृकोपलब्धा संयमिह महाभूतसर्गमनभिधाय प्राथमिकी लोकसृष्टिरूपलभ्यमानावान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरा-
त्मैकत्वावधारणं चावान्तरेश्वरसर्वाव्यवस्था गमयति । पारमेश्वरसर्गस्य महाभूताकाशादित्वादस्य च तद्वैपरीत्यात् ।
अस्ति हि तस्यैवैकस्य विकारान्तरापेक्षयाप्रत्वमस्ति चेक्षणम् । अपि च तस्मिन्नंतरेयके पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापति-
कर्तृकैव लोकसृष्टिरुक्ता । तदनुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपि च ताभ्यो गामानयदित्यादयश्च व्यवहाराः
श्रुत्योक्ता ऋषेभ्यश्च परमात्मसुप्रसिद्धाः । ततोऽयवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगश्चात्रापि दृष्ट-
स्तस्मादपरमात्मभिन्नापोऽयमिति प्राप्त उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु ‘सृष्टिश्रवणेषु ‘एतस्मादा-
त्मन आकाशः समूतः’ इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात् एतन्तेनीक्षणपूर्वकमपृत्वश्रवणादात्मेत्यवधारणाच्च ।
एतदभिसंहितम्—मुख्यं तावत् सर्गात्प्राक्केवदत्त्वमामपदत्वं स्रष्टृत्वं च परमेश्वरस्यात्र भवतः । तदसत्या-
मनुपपत्तौ नान्यत्र व्याख्यातुमुचितम् । न च महाभूतसृष्ट्यनभिधानेन लोकसृष्ट्यभिधानमनुपपत्तिर्विजम् ।
आकाशपूविकायां वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा कश्चित्तेजःपूर्वकसृष्ट्यभिधानं न विनश्यते ‘एतस्मादात्मन
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

परत्र सूत्रे च प्रयोगात् विपर्याकृत्य स्पष्टमाह—तत्रेति । आत्मशब्दस्य वाक्यार्थज्ञानोपयुक्तस्य पर-
मात्मविषयत्वोक्त्या सत्यत्वार्थानां तत्प्रति युपयोगिनामुपसंहारसिद्धेरस्ति पादादिसंगतिः । आत्मशब्दस्या-
परविषयत्वे तदर्थप्रमित्यर्थं पूर्वपक्षे सत्याद्यनुपसंहारः । सिद्धान्ते तस्य परविषयत्वे तत्प्रमित्यर्थं तदुपसंहार
इत्यभिप्रेत्य विमृश्य पूर्वपक्षार्थात्—किमिति । परशब्दान्यत्ववदात्मशब्दवाच्यत्वमपि तस्यैव किं न स्यादि-
त्याह—कस्मादिति । आत्मविषयवाक्यस्य सूत्रे तात्पर्यात्तद्विद्याऽत्रामीष्टा तत्र गुणोपसंहारोऽस्तीत्याह—
वाक्येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । सुतरामित्युक्तमेव हेतुद्वयोक्त्या प्रकटयति—प्रागिति ।
लोकसृष्ट्वलिङ्गाद्वाक्यान्वयः सूत्रविषयो न परा मगामीत्याह—नेतीति । परस्यापि लोकमपृत्व सर्वकार-
णत्वादिति लिङ्गस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्याऽऽह—परमात्मनीति । तत्कर्तृकसर्गस्याऽऽकाशादिमहाभूतादित्वा-
दस्य चातथावत्दृष्टेः सूत्रस्य च लोककर्तृकतायाः श्रुतिसृष्टिसिद्धत्वाच्चात्र परगृहीतिरित्यर्थः । लोकश-
ब्देनात्र महाभूतानामेवोक्तेः सृष्टेरिहापि महाभूतादित्वमिष्टमिष्टान्याशङ्क्याऽऽह—लोकाश्चेति । महाभूतसन्निवेश-

आत्मगृहीत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०४९)

तथा चाम्भःप्रभृतील्लोकत्वेनैव निर्वक्ति-“अदोऽम्भः परेण दिवम्” [पे० १।१।२] इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परमेश्वराधिष्ठितेनापरेण केनचिदीश्वरेण क्रियत इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते । तथाहि श्रुतिर्भवति-“आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः” [बृ० १।४।१] इत्याद्या । स्मृतिरपि-“स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत” इति । ऐतरेयिणोऽपि-“अथातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः” इत्यत्र पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकां विचित्रां सृष्टिमा मनन्ति । आत्मशब्दोऽपि तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते-“आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः” [बृ० १।४।१] इत्यत्र । एकत्वावधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वविकारापेक्षमुपपद्यते । ईक्षणमपि तस्य चेतनत्वाभ्युपगमा-

रत्नप्रभा ।

महाभूतेष्वरूढत्वात् भौतिका एव लोकाः ॥ निर्वचनाच्चेत्याह-तथा चेति ॥ “अम्भो मरीचीर्मरमापः” इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिर्व्याचष्टे-परेण दिवं-दिवः परस्तादिति । प्रतिष्ठितचन्द्रोऽम्भसा व्याप्तो यो लोकः, तद्-अम्भः, अन्तरिक्षं-मरीचयः, पृथिवी-मरः, याः अधस्तात्ताः-आप इति ॥ ननु लोकसृष्टिरपीश्वरदेवास्तु, नेत्याह-लोकेति ॥ पुरुषविधः नराकारः आत्मा हिरण्यगर्भः आ पिपीलि-
काम्यः सर्वमसृजतेत्यर्थः । भूतानां, लोकानामित्यर्थः ॥ प्रकरणादपि लोकस्रष्टा प्रजापतिरित्याह-ऐतरेयिणोपीति ॥ रेतः, कार्यमिति यावत् । ब्रह्मलिङ्गानि प्रजापतौ योजयति-आत्मशब्दोऽपीत्यादिना ॥

भामती ।

आकाशः संभूतः’ इति दर्शनात् । आकाश वायु सृष्टेति हि तत्र पूरयितव्यमेवमिहापि महाभूतानि सृष्टेति कल्पनीयम् । सर्वशाखाप्रत्ययत्वेन ज्ञानस्य श्रुतिसिद्धयर्थमश्रुतोपलब्धौ यत्नवता भवितव्यं न पुनः श्रुते महा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विशेषे लोकशब्दस्य रूढत्वेऽपि प्रकरणादिह महाभूतान्येव ते गृह्येरन्नित्याशङ्क्याऽऽह-तथा चेति । अम्भो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिर्विवृणोति । अदस्तदम्भः परेण दिवं दिवः परस्तादौर्ध्वोऽपि तिष्ठो लोको दिवमारभ्योपरितनलोकाश्चान्द्रमक्षैरम्भोभिरनिव्याप्तेरम्भःशब्दिता इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोकः सवितुर्मरीचिव्यातेर्मरीचयः । स्थानभेदाद्ब्रूक्तिः । भ्रियन्तेऽस्मिन्भूतानीति पृथिवील्लोको मरम् । याः पृथिव्या अधस्तात्ता आपः पातालानि तेपामब्बाहुल्याद्विधेयापेक्षया स्त्रीलिंगत्वम् । एवमादिपदेन द्यौः प्रतिष्ठाऽन्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो या अधस्तात्ता आप इति गृहीतम् । तथाऽपि परमान्वैव स्रष्टा किं न स्यात्तत्राऽऽह-लोकेति । आत्मा हिरण्यगर्भः पुरुषविधस्तत्प्रकारः शिरःपाण्यादिमान्भूतानां स्थूल-भूतकार्याणां चराचराणामिति यावत् । प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरित्येतत्प्रकरणादपि भातीत्याह-ऐतरेयिणोऽपीति । नियम्यसृष्ट्यानन्तर्यमधेत्युक्तम् । नियन्तृसृष्टयतिरेकेण तत्सृष्टेरकिञ्चित्करत्नमतःशब्दार्थः । किं तद्रेतो यस्य सृष्टिरिष्ट्याशङ्क्याऽऽह-प्रजेति । रेतो वीर्यं तत्कार्यत्वाद्वास्तच्छब्दाः । वाक्यस्य तात्पर्यमाह-इत्यत्रेति । उपक्रमोपसंहारस्याभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां परस्मिन्गम्यमाने कुतो लोकस्रष्टृत्वलिङ्गेनापरब्रह्मसिद्धिः श्रुतिभ्यां लिङ्गस्य दुर्बलत्वादित्याशङ्क्य लिङ्गस्यैव प्राधान्यमिति वक्तुं तयोरन्यथासिद्धिमाह-आत्मेति । ब्रह्मलोक इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यापि तस्मिन्प्रयोगोऽस्तीति वक्तुमपीत्युक्तम् । एक एवेत्येकत्वावधारणस्य प्रजापतावयोगात्परमात्मैवात्राऽऽत्मशब्दः स्मृदित्याशङ्क्याऽऽह-एकत्वेति । अवधारणस्यैव संभवेऽपि तस्मिन्नीक्षितृत्वायोगात्परमैवात्रोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-ईक्षणमिति । परस्मिन्नसंभा-

दुपपन्नम्।अपि च ताभ्यो गामानयत्ताभ्योऽश्वमानयत्ताभ्यः पुरुषमानयत्ता
अब्रुवन्नित्येवंजातीयको भूयान्व्यापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्स्वा-
त्मसु प्रसिद्ध इहानुगम्यते । तस्माद्विशेषवानेव कश्चिदिहात्मा स्यादिति ।
एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एवात्मेहात्मशब्देन गृह्यत इतरवत् । यथेतरेषु सृष्टि-
श्रद्धणेषु “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” [तै० २।१।१]
इत्येवमादिषु परस्यात्मनो ग्रहणम् । यथा चैतरस्मिँल्लौकिकात्मशब्दप्रयोगे
प्रत्यगात्मैव मुख्य आत्मशब्देन गृह्यते तथेहापि भवितुमर्हति । यत्र तु
“आत्मैवेदमग्र आसीत्” [बृ० १।४।१] इत्येवमादौ “पुरुषविधः”
[बृ० १।४।१] इत्येवमादि विशेषणान्तरं श्रूयते भवेत्तत्र विशेषवत्
आत्मनो ग्रहणम् । अत्र पुनः परमात्मग्रहणानुगुणमेव विशेषणमप्युत्तरमु-
पलभ्यते “स ईक्षत लोकान्तु सृजा इति” [ऐ० १।१] “स इमाँल्लो-
कानसृजत” [ऐ० १।२] इत्येवमादि । तस्मात्तस्यैव ग्रहणमिति न्याय्यम् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

वाक्यान्वयदर्शनात् परमात्मग्रहणमिति । पुनर्यदुक्तं, तत्परिहर्तव्यमिति ॥
अत्रोच्यते ॥ स्यादवधारणादिति ।

रत्नप्रभा ।

किञ्च प्रजाः सृष्टा ताः प्रति भोगार्थं गामानयत्तोऽश्वगृष्टा, तथाऽश्वमानयत् । तास्तु गवाश्चप्राप्त्या न तृप्ताः । ततः
पुरुषशरीरे आनीते ता अब्रुवन्—तृप्ताः स्म इति । अयं च व्यवहारो लोकस्रष्टुः प्रजापतित्वे लिङ्गमित्याह—अपि
चेति ॥ आत्मशब्दस्य चिदात्मानं मुख्यत्वात् मुख्यग्रहे बाधकाभावाद्दुत्तरस्येक्षणादेरनुकूलत्वात् परमात्मग्रह-
णमिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति ॥ महाभूतसृष्टिपूर्वकलोकानसृजतेति श्रुतिर्व्याख्येयेति भावः ॥ १६ ॥
पूर्वपक्षर्वाजमनूय दूषयति—अन्वयादिति ॥ “आस्मा वा इदमेक एवाग्र आमीत्” इति “प्रज्ञानं ब्रह्म”
भामती ।

भूतादित्वे सर्गस्य शैथिल्यमादरणीयम् । अपि च स्वाध्यायविव्यधीनग्रहणो वेदराशिरध्ययनविध्यापादि-
तप्रयोजनवदर्थमभिधानो यथायथा प्रयोजनाधिक्यमाप्नोति तथातथानुमन्यतेतराम् । यथा चास्य ब्रह्म-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्तिविशेषदृष्टेः मूषस्थेवाऽऽत्मशब्देत्येव—अपि चेति । ईश्वरो हि कर्णाविष्टात्रीरग्यादिदेवता वागादि-
भिः सह सृष्ट्वांस्ताश्च तं प्रति भोगार्थं शरीरमयाचन्त स च ताभ्यो गा गोशरीरमश्वशरीरं पुरुषशरीरं च
यथाकर्म यथाश्रुतमानां तान्स्ततस्ता देवताः सोऽब्रवीन् यथायतनं यथाचक्षुरादिस्थानमस्मिन्देहं प्रविशन्ति तदाह—
ताभ्य इति । उक्तश्रुत्यर्थं संगृह्णाति—एवमिति । इहंति स्रष्टुरात्मनो निर्देशः लिङ्गप्रकरणसिद्धमुपसं-
हरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । इहेत्युदाहरणोक्तिः ।
दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—इतरवदिति । तस्य व्याख्यान्तरमाह—यथा चेति । परस्यैव विश्वस्रष्टृत्वं प्रागे-
क्तवमात्मत्वं च मुख्यं तदसत्यामनुपपत्तौ नान्यत्रानुमेयम् । लोकसृष्टिबचनेऽपि महाभूतसर्गस्य पूर्वसिद्ध-
तया वक्तुं शक्यत्वादिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । आत्मब्रह्मशब्दयोरन्यथासिद्धिं प्रत्याह—यत्रेति ।
सति बाधकेऽन्यार्थत्वेऽपि प्रकृते तदभावात्प्रत्युत साधकस्यैव सत्त्वात्परविषयत्वमेवेत्याह—अत्रेति । ईक्षण-
पूर्वकसर्गस्य परस्मिन्प्रसिद्धत्वं फलितमाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ पूर्वपक्षर्वाजमनूय दूषयति—अन्व-
यादिति । अनुवादं विभजते—वाक्येति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । स्यदिति पठं पूर्वादि

आत्मगृहीत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०५१)

भवेदुपपन्नं परमात्मन इह ग्रहणम् ॥ कस्माद् ॥ अवधारणात् ॥ परमात्म-
ग्रहणे हि प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणमात्रसमवकल्पते । अन्यथा ह्यना-
त्रसं तत्परिकल्पेत । लोकसृष्टिवचनं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाभूतसृष्ट्यन-
न्तरमिति योजयिष्यामि । यथा-“तनेजोऽमृत” [छां० ६ । २ । ३]
इत्येतच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धवियद्रायुसृष्ट्यनन्तरमित्ययुजमेवमिहापि । श्रुत्य-
न्तरप्रसिद्धो हि समानविषयो विशेषः श्रुत्यन्तरेषूपसंहर्तव्यो भवति ।
योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगमः-ताभ्यो गामानयदित्यादिः सोऽपि विव-
क्षितार्थावधारणानुगुण्येनैव ग्रहीतव्यः, न ह्ययं सकलः कथाप्रबन्धो विव-
क्षित इति शक्यते वक्तुम् । तत्प्रतिपत्तौ पुरुषार्थाभावात् । ब्रह्मात्मत्वं त्विह
विवक्षितम्-तथाहि अम्भः-प्रभृतीनां लोकानां लोकपालानां चाग्न्यादीनां
सृष्टिं शिष्टा करणानि, करणायतनं च शरीरमुपदिश्य स एव ऋष्टा “कथं
न्विदं महते स्याद्” [ऐत० ३ । ११] इति वीक्ष्येदं शरीरं प्रविवेशेति-

रत्नप्रभा ।

इति चोपक्रमोपसंहारस्थात्मब्रह्मश्रुतिन्यामेकत्वावधारणात्प्रत्येकादिलिङ्गवाधेन प्रत्यग्ब्रह्म
प्राप्तमिति भावः । स परमेश्वरः । एतमेव सीमानं भर्तुः केशविभागावमानं विदार्थं छिद्रं कृत्वा एतया
ब्रह्मरन्ध्राख्यया द्वारा लिङ्गविशिष्टः प्रविष्टवानित्यर्थः ॥ मां विना यदि वागादिभिः स्वस्वव्यापारः कृतः,

भामती ।

गोचरत्वे परमपुरुषार्थोपयिकत्वं नैवमन्यगोचरत्वे तदिदमुक्तम्-योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगम इति ।
न च लोरुसर्गोऽपि हिरण्यगर्भव्यापारोऽपि तु तदनुप्रविष्टस्य परमात्मन इत्यत्रैवोक्तम् । तस्मादात्मेवाप्र-
इत्युपक्रमात्तद्व्यापारेण चेक्षणेन म ये परामर्शादुपरिष्ठाच्च भेदजात महाभूतः सहानुक्रमस्य ब्रह्मप्रतिष्ठत्वेन
ब्रह्मण उपसंहाराद्ब्रह्माभिलाषत्वमेवास्येति निश्चीयते । यत्र तु पुरुषविधादिश्रवणं तस्य भवेत्स्वन्यपरत्वं गत्य
न्तराभावादिति सर्वमवदातम् । अपरः कल्पः । सदुपक्रमस्य सदर्थस्यात्मोपक्रमस्य च किमेकार्थमाहोस्विद-
र्थभेदः । तत्र सच्छब्दस्याविशेषात्मानिचानात्मनि च प्रवृत्तेनात्मार्थत्वं किंतु समस्तवस्त्वनुगतसत्तासामान्या-
र्थत्वं तथा चोपक्रमभेदाद्विज्ञार्थत्वम् । स आत्मा तत्त्वमसीति चोपसंहार उपक्रमानुरोधेन सपत्त्यर्थतया
व्याख्येयः । तद्धि सत्सामान्य परमात्मतया संपादनीयम् । तद्विज्ञानेन च सर्वविज्ञानं महासामान्यस्य
सत्तायाः समस्तवस्तुविस्तारव्यापि वादित्येव प्राप्त उच्यते-आत्मगृहीतिर्वाजसनयिनामिव छान्दोग्याना-
मप्युत्तरात्स आत्मा तत्त्वमसीति तादात्म्योपदेशात् । अस्तु तावदात्मव्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य सदसत्त्वा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

व्याकरोति-भवेदिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह-कस्मादिति । अवधारणं विवृणोति-परमात्मेति ।
सूत्रग्रहेऽपि स्वविकारापेक्षया तदुक्तमित्याशङ्कयाऽऽह-आञ्जमिति । तदेव व्यतिरेकतः स्फोरयति-
अन्यथेति । यच्च लोकसृष्ट्वलिङ्गादपरग्रहणं तत्राऽऽह-लोकेति । श्रुत्यन्तरं तैत्तिरीयादिश्रुतिः । तत्र
दृष्टान्तमाह-यथेति । इहापीत्येतरेयकोक्तिः । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा महाभूतसृष्टिर्त्रोपसंहर्तुमशक्या वाक्यभेदा-
दित्याशङ्कयाऽऽह-श्रुत्यन्तरेति । न हि तैत्तिरीयादिवाक्यमेतरेयवाक्यं च भिन्नं सृष्ट्यनुवादेनाविकृतब्रह्मविषय-
त्वाविशेषादित्यर्थः । यत्तु व्यापारवत्त्वात्सु प्रसिद्धव्यापारविशेषस्यात्रानुगमाद्विशेषवानेवायमात्मेति तत्राऽऽह-
योऽपीति । किंचाफले भेदे वेदस्याप्रामाण्याद्ब्रह्मपरत्वे च । फलसमयात्तदेव निवृक्षितमित्याह-न हीति ।
पौर्वापर्यालोचनयाऽपि ब्रह्मरत्नमेवास्य संदर्भस्येत्याह-तथा हीति । स परमेश्वर एतमेव सीमानं मूर्ध्नेः

दर्शयति “स एतमेव सीमानं विदार्येतया द्वारा प्रापद्यत” [ऐत० ३ । १२] इति । पुनश्च “यदि वाचाभिष्याहृतं यदि प्राणेनाभिप्राणितम्” [ऐत० ३ । ११] इत्येवमादिना करणव्यापारविवेचनपूर्वकम् “अथ कोऽहम्” [ऐत० ३ । ११] इति वीक्ष्य “स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततमम-
पश्यद्” [ऐत० ३ । १३] इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमवधारयति । तथोपरि-
ष्ठादपि—“एष ब्रह्मैष इन्द्रः” [ऐत० ५ । ३] इत्यादिना समस्तं भेदजातं
सह महाभूतैरनुक्रम्य “सर्वं तत्प्रज्ञानेत्रं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेत्रो लोकः
प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म” [ऐत० ५ । ३] इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमेवाव-
धारयति ॥ तस्मादिहात्मगृहीतिरित्यनपवादम् ॥ अपरा योजना—“आ-
त्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्” [व्या० सू० ३ । ३ । १६] वाजसनेयके
“कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” [बृ०
४ । ३ । ७] इत्यात्मशब्देनोपक्रम्य तस्यैव सर्वसङ्गविमुक्तत्वप्रतिपादनेन
ब्रह्मात्मतामवधारयति । तथाहि उपसंहरति—“स वा एष महानज आ-
त्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” [बृ० ४ । ४ । २५] इति । छान्दोग्ये
तु “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छां० ६ । २ । १] इत्य-
न्तरेणैवात्मशब्दमुपक्रम्योदके “स आत्मा तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८ । १६]

रत्नप्रभा ।

अथ तदाऽहं क इति त्वम्पदार्थं विचार्य स्वयम् एतमेव शोधितमात्मानं ब्रह्म ततमं व्याप्तममपश्यत् ।
तकारलोपः छान्दसः । प्रज्ञा -- चिदात्मा नेत्रं—नीयतेऽनेनेति—नियामकं यस्य तत्—प्रज्ञानेत्रं चिदा-
त्मनियमित्यर्थः ॥ उक्तव्याख्याने गुणोपसंहारस्यास्फुटत्वात् न पादसङ्गतिरिति मत्वेव व्या-
ख्यान्तरमाह—अपरेति ॥ उदर्कः—उपसंहारः सच्छब्दस्य आत्मानात्मसाधारण्यात् मंशयमाह—

मामती ।

भ्यामनिर्वाच्यतया न सत्त्वं सत्त्वं त्वात्मधातोरेव तत्त्वेन निर्वाच्यत्वात्तस्मादात्मैव सन्निति । अभ्युपेत्याह ।
सच्छब्दस्य सत्तासामान्याभिधायित्वात्प्रतिव्यक्ति च तस्य प्रवृत्तेरात्मनि चान्यत्र च सच्छब्दप्रवृत्तेः संशये
सत्पुपसंहारानुरोधेन सदेवेत्यात्मन्येवावस्थाप्यते । नीतार्थोपक्रमानुरोधेन ह्युपसंहारवर्णना न पुनः संदि-
भानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

केशविमागावसानं विदार्य च्छिद्रं कृत्वैतया द्वारा ब्रह्मरन्ध्रसंज्ञया शरीरं प्रापद्यत प्राप्तवानिति यावत् ।
इतश्च ब्रह्मपरत्वमेवास्येत्याह—पुनश्चेति । स शरीरे प्रविष्टः परमात्मा तमेव शरीरान्तर्गतं परमात्मानं ब्रह्म
ततममेकस्तकारो लुप्तो मन्तव्यस्तततमं व्याप्ततमं यद्ब्रह्म तद्रूपेणैतमात्मानमपश्यदित्यर्थः । इतोऽपि वाक्य-
स्यास्ति ब्रह्मपरतेत्याह—तथेति । यः शरीरे प्रविष्टः परमेश्वर एष एव परब्रह्म परमात्मा प्रजापतिः
सूत्रात्माऽप्येष एव प्रज्ञा ब्रह्मचैतन्यं नीयतेऽनेनेति नेत्रं नियन्तु यस्य तत्प्रज्ञानेत्रम् । प्रज्ञाने तस्मिन्नेवा-
धिष्ठाने प्रतिष्ठितं लोकोऽपि भूरादिः प्रज्ञानेत्रः प्रज्ञानियन्तृकः । सैव प्रज्ञा सर्वस्य लोकस्य प्रतिष्ठाधि-
ष्ठानम् । तच्च प्रज्ञानं ब्रह्मैवमवधारणमनेकधा व्याख्याय प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । पूर्ववर्णके
विवैक्यगुणोपसंहारनिरूपणास्पाष्टवान् साक्षात्पदसंगतिरिति तदर्थं वर्णकान्तरमाह—अपरेति । पूर्वत्र
वाक्यैक्यबलादर्थपरत्वं परित्यज्य विवैक्यमुक्तम् । इदानीं भिन्नार्थोपक्रमेण वाक्यभेदशंकायामाह—
आत्मेति । श्रुतिद्वयगतं वाक्यमुदाहरति—वाजसनेयक इति । उदाहृतवाक्यं त्वमर्थं तदर्थपर्यन्तं
लक्षयतीत्यत्र गमकमाह—तथाहीति । तदर्थं त्वमर्थान्तं लक्षयद्वाक्यान्तरमाह—छान्दोग्ये विवक्षितम् ।

आत्मगृहीत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०५३)

इति तादात्म्यमुपदिशति । तत्र संशयः-तुल्यार्थत्वं किमनयोरास्मानयोः स्याद्, अतुल्यार्थत्वं वेति । अतुल्यार्थत्वमिति तावत् प्राप्तम् । अतुल्यत्वादास्मानयोः । न ह्यास्मानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यं युक्तं प्रतिपत्तुम् । आस्मानतन्त्रत्वादर्थपरिग्रहस्य । वाजसनेयके चात्मशब्दोपक्रमादात्मतत्त्वोपदेश इति गम्यते । छान्दोग्ये तूपक्रमविपर्ययादुपदेशविपर्ययः ॥ ननु च छान्दोगानामप्यस्ति उदकं तादात्म्योपदेश इत्युक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ॥ उपक्रमतन्त्रत्वादुपसंहारस्य तादात्म्यसम्पत्तिः सेति मन्यते ॥ तथा प्राप्तेऽभिधीयते ॥ आत्मगृहीतिः “सदेव सोम्येदमग्र आसीद्” [छा० ६ । २ । १] इत्यत्र छान्दोगानामपि भवितुमर्हति । “इतरवद्” । यथा-“कतम आत्मा” [बृ० ४ । ३ । ७] इत्यत्र वाजसनेयिनामात्मगृहीतिः, तथैव ॥ कस्मात् ॥ “उत्तरात्”- तादात्म्योपदेशात् । “अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात्” ॥ यदुक्तमुपक्रमान्वयाद्-उपक्रमे

रत्नप्रभा ।

तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे सत्तासामान्ये ब्रह्मात्मत्वसम्पदुपास्तिः छान्दोग्ये-वाजिश्रुतौ निर्गुणविवेति भेदान्मिथोगुणानुपसंहारः, सिद्धान्ते तूभयत्र निर्गुणविवेक्यादुपसंहार इति फलभेदः ॥ पदानां जातौ शक्तिग्रहात् सच्छब्दोऽपि सत्त्वजातिवाचीत्युपक्रमस्य निश्चितार्थत्वादसंजातविरोध्युपक्रमबलेन तादात्म्योपदेशः सम्पत्तिरतया नेय इति पूर्वपक्षानिष्कर्षः ॥ पूर्वत्र वाक्यैक्यादर्थादिपरत्वं त्यक्त्वा विवेक्यमुक्तम् । इह तु सदात्मशब्दाभ्यां जात्यात्मवाचिभ्याम् उपक्रमभेदाद्वाक्यभेदे सति विद्याभेद इति प्रत्युदाहरणसंगतिः ॥ न चात्मशब्दः-जातिवाचकः-आत्मव्यक्त्यैक्याज्जात्यभावात् । किन्तु सर्वान्तरवस्तुवाचकः । कल्पितजातिवाचिवेऽप्युपक्रमभेदः स्फुट एव । सत्तात्मत्वयोर्भेदाति मन्तव्यम् ॥ सिद्धान्तयति-तथेत्यादिना ॥ उपक्रमान्वयादिति ॥ उपक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्येत्यर्थः, तच्चावधारणं सत्पदेनाऽऽत्मगृहीतौ मत्वा युज्यत इत्याह-

भामती ।

ग्यार्थेनोपक्रमेणोपसंहारो वर्णनीयः । अपि च सप्तौ फलं कल्पनीयम् । न च सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सच्छब्दस्याऽऽत्मानात्मार्यत्वानिर्णयेन वाक्यद्वये संशयमाह-तत्रेति । अर्थोभेदाद्विद्याभेदोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवात्रोक्तिरिति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते तदभेदात्तदुपसंहार इति मत्वाऽर्थभेदाद्विद्याभेदं पूर्वपक्षमाह-अतुल्येति । आस्मानवैषम्येऽपि किमित्यर्थैक्याद्विवेक्यं न स्यात्तत्राऽऽह-न हीति । तदेव विशदयति-वाजसनेयके चेति । छान्दोग्येऽपि वाक्यशेषादात्मार्यत्वसिद्धौ कथमास्मानवैषम्यं कथंतरामर्थभेदः कथं तमां विद्यानानात्वमिति शङ्कते-नन्विति । ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इति तादात्म्योपदेशमङ्गीकरोति-सत्यमिति । तर्हि तदनुसारेणोपक्रमोऽपि नीयतामित्याशङ्क्याऽऽह-उपक्रमेति । स हि संदिग्धार्थो निश्चितार्थोपसंहारेण नीयते, प्रकृते तु तस्यासदिग्यार्थत्वात्तदनुसारिण्युपसंहारे प्रतिमायां विष्णुदृष्टिवदात्मनि ब्रह्मदृष्टिरेष्टव्येत्यर्थः । वाजसनेयिवाक्यं ब्रह्मात्मविद्यार्थं छान्दोग्यवाक्यं त्वात्मनि ब्रह्मदृष्ट्यर्थमिति विद्याभेदमुपसंहरति-इति मन्यत इति । अतुल्यार्थतया विद्याभेदमनूय सिद्धान्तमाह-तथेति । तादात्म्योपदेशस्य गत्यन्तरमनूय दूषयति-अन्वयादिति । तत्रानुक्तं विभजते-यदिति । उपक्रमान्वयात्तन्त्रत्वादुपसंहारस्येति यावत् । उपक्रमोऽपि तर्हि सदेवेत्यवधारणादात्मानमेव गोचरयतीत्याशङ्क्याऽऽह-उपक्रमेति । तस्मादुपसंहारेऽपि न परमात्मतादात्म्यमात्मनो गृह्यते । न हि सच्छब्देनोपक्रमस्थेनाऽऽत्मोच्यते तस्य तस्मिन्नप्रसिद्धत्वात् । तथा च सतो नाऽऽत्मनस्तादात्म्यसंप-

चात्मशब्दश्रवणाभावान्नात्मगृहीतिरिति । तस्य कः परिहार इति चेत् ॥ सोऽभिधीयते ॥ स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नेहात्मगृहीतिः । अवधारणात् । तथाहि—“येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्” [छां० ६ । १ । ३] इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमवधार्य तत्सम्पिपादयिष्या सदेवेत्याह । तच्चात्मगृहीतौ सत्यां सम्पद्यते । अन्यथा हि योऽयं मुख्य आत्मा, स न विज्ञात इति नैव सर्वविज्ञानं सम्पद्यते । तथा प्रागुत्पत्तेरेकत्वावधारणं, जीवस्य चात्मशब्देन परामर्शः, स्वापावस्थायां च तत्स्वभावसम्पत्तिकथनं, परिचोदनापूर्वकं च पुनःपुनः “तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८-१६] इत्यवधारणमिति च,—सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेवावकल्पते, न तादात्म्यसम्पादनायाम् ॥ न चात्रोपक्रमतन्त्रतोपन्यासो न्याय्यः । न ह्युपक्रमे आत्मत्वसङ्कीर्तनमनात्मत्वसंकीर्तनं वास्ति । सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते । विशेषाकाङ्क्षित्वात्सामान्यस्य । सच्छब्दार्थोऽपि च पर्यालोच्यमानो न मुख्यादात्मनोऽन्यः सम्भवति । अतोऽन्यस्य वस्तुजातस्यारम्भणशब्दादिभ्योऽनृतत्वोपपत्तेः ।

रत्नप्रभा ।

तच्चेति ॥ सदेकमेवेत्यवधारणम् । “अनेन जीवेनात्मना” इति सदेवताकर्तृको जीवस्यात्मशब्देन परामर्शः । सुप्तौ जीवः सत्ता सम्पन्नो भवतीति कथनं भूय एव मा भगवान् विज्ञापयत्विति परिचोदना । सदितिपदेन सत्ताश्रय उच्यते, न जातिमात्रम् । कर्तृवाचिशतृप्रत्ययान्तत्वान् । तथा चोपक्रमे सत्ताश्रयसामान्योक्तौ क आश्रय इत्याकाङ्क्षायां वाक्यशेषादात्मेति निश्चीयत इत्याह—न चेति ॥ सच्छब्दस्यात्मसाधारण्यमुपेत्योक्तम् । तदपि नास्ति । आकाशपदवत् सत्पदस्य व्यक्तिवाचित्वात् । व्यक्तिश्च बाधायोग्या चिदात्मेवेति न वाजिच्छन्दोगयोरुपक्रमवैषम्यमित्याह—सच्छब्देति ॥ वैषम्यमुपेत्याप्याह—

भामती ।

पज्ञानसमवः । न खल्वाकारादृक्षे ज्ञाते शिशपादयस्तद्विशेषा ज्ञाता भवन्ति । तदेवमवधारणादि सर्वमूनात्मार्थत्वे स्यादनुपपन्नमिति छान्दोग्यस्यात्मार्थत्वमेवेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् प्रथमं हिरण्य-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

त्तिरात्मनि तत्त्वमसीति विवक्षितेत्याह—नाऽऽत्मेति । परिहारमादत्तं—स इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—भवेदिति । अवधारणादिति हेतुं विवृणोति—तथा हीति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सच्छब्देनानात्मग्रहेऽपि सतः सर्वात्मत्वादविरुद्धाभिन्याशंक्याऽऽह—तच्चेति । उक्तमेव व्यतिरेकेण साधयति—अन्यथेति । प्रकारान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । एकमेवाद्वितीयमित्येकत्वावधारणमनेन जीवेनाऽऽत्मनेति जीवस्याऽऽत्मशब्देन परामर्शः सति सपद्येत्यादि तत्स्वभावापत्तिवचनं भूय एव मा भगवान्विज्ञापयत्विति परिचोदना । हेतुजातस्योक्तस्य फलमाह—इति च सर्वमिति । यत्तूपक्रमतन्त्रेणोपसंहारेण भाव्यमिति तत्राऽऽह—न चेति । अत्र छान्दोग्ये स आत्मेत्यादेरुपसंहारस्येति यावत् । तत्र हेतुः—न हीति । उपसंहारानुसारेणापि तर्हि नोपक्रमो नेयस्तयोर्भिन्नविषयत्वात्तत्राऽऽहं—सामान्येति । सच्छब्दस्य सत्तासामान्यवाचित्वेनाऽऽत्मानात्मसाधारण्याद्विशेषाकाङ्क्षायामुपसंहारानुसारेणाऽऽत्मैव तदर्थो निर्णयते । संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारस्यानिर्णयादुपक्रमाद्बुद्धेर्न्यायस्यासंदिग्धोपक्रमविषयत्वादित्यर्थः । उपक्रमभेदमुपेत्य श्रुतिद्वयेऽपि वैचैक्येन विचैक्यमुक्तम् । संप्रत्युपक्रमभेदोऽपि नास्तीत्याह—सच्छब्देति । आत्मातिरिक्तस्य

कार्याख्यानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१०५५)

आम्नानवैषम्यमपि नावश्यमर्थवैषम्यमावहति । आहर पात्रं, पात्रमाह-
रेत्यादिष्वर्थसाम्येऽपि तदर्शनात् ॥ तस्मादेवञ्जातीयकेषु वाक्येषु प्रतिपा-
दनप्रकारभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ इत्यात्मगृहीत्य-
धिकरणम् ॥ ८ ॥

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥ (९) ॥

छन्दोगाः, वाजसनेयिनश्च, -प्राणसंवादे श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमात्राय
तस्यैवापो वास आमनन्ति । अनन्तरं च छन्दोगा आमनन्ति-“तस्माद्वा
एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठादद्भिः परिदधति” [छा० ५।२।२]
इति।वाजसनेयिनश्चामनन्ति-“तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचा-
मन्यशित्वा चाचामन्येतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते” [बृ० ६।१।

रत्नप्रभा ।

आम्नानेति ॥ वाजिवाक्ये त्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यस्य प्रतिपादनम् । छान्दोग्यवाक्ये तु तदर्थस्य
त्वमर्थपर्यन्तस्य प्रतिपादनमिति प्रकारभेदेऽपि वाक्यार्थैक्याद्विशैक्यमिति फलितमाह-तस्मादिति १७॥(८)॥
कार्याख्यानादपूर्वम् । मे किमन्नं किं वासः इति प्राणेन पृष्टा वागादय ऊचुः-यदिदं किं च आश्चम्यः
आ कृमिभ्यस्तत्तेऽन्नमापो वासु इति।सर्वप्राणिमिर्भुज्यमान यदिदं प्रसिद्धं श्वादिपर्यन्तमन्नं तन् प्राणस्य तवान्नम्,
आप आच्छादनमित्युपासकेन चिन्तनीयमित्यर्थः ॥ शाखाद्वयेऽप्यविशेषश्रुतिमुक्त्वा विशेषश्रुतिभेदमाह-
अनन्तरं चेति ॥ तस्माद अपां प्राणवत्त्वाद् अशिष्यन्तः अशनं कुर्वन्तः श्रोत्रिया एतत् कुर्वन्ति ॥
किं तत् । भोजनात् पूर्वम्, ऊर्ध्वं चाचामन्ति इति यत् तदद्भिः प्राणं परिदधति आच्छादयन्तीत्यर्थः ॥
पूर्वोत्तराष्टु अशनसम्बन्धिनीषु अप्सु प्राणवासस्त्वचिन्तनरूपमनग्रताध्यान कार्यमिति भावः ॥ तत् तस्मात्,
इति उक्तार्थं यतः पूर्वं विद्वांसोऽशनात् प्राक् ऊर्ध्वं चाचामन्तः एतमेव अन्नं प्राणं तत् तेनाचमनेन
नम्रम् अच्छादितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्तयन्ति ॥ तस्माद एवविदं इदानीन्तनोऽयुपासकः एव कुर्यादिति
भामती ।

गर्भोपासना सिद्धान्ते तु ब्रह्मभावेनेति ॥ १६ ॥ १७ ॥ (८) ॥ कार्याख्यानादपूर्वम् । विषयमाह-
छन्दोगा वाजसनेयिनश्चेति । अननं प्राणनं अनः प्राणः तं प्राणमनम्रं कुर्वन्तः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सर्वस्यानिर्वाच्यत्वाद्नात्मनः सच्छब्दार्थासिद्धेरात्मन एव तदर्थत्वान्नोपक्रमभेदोऽस्तीत्यर्थः । यत्त्वाम्नानवैषम्ये
सत्यर्थसाम्यमुक्तमिति तत्राऽऽह-आम्नानेति । तद्वैषम्यस्यार्थभेदेनानवश्यंभावे फलितमाह-तस्मादिति ।
एवंजातीयकेषु योऽयं विज्ञानमयः सदेव सोम्येदमित्यादिषु प्रतिपादनप्रकारभेदः समाम्नानविशेषो वाजसने-
यके वाक्यार्थान्वयित्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य छान्दोग्ये तदर्थस्य त्वमर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यतया वाक्यार्थभेदा-
भावादेकैवोभयत्रापि विद्येत्याह-प्रतिपाद्येति ॥ १७ ॥ (८) ॥ संदिग्ध्यस्य तदुपक्रमस्य शेषा-
निर्णयवदाचामन्तीति वर्तमानापदेशस्य विधित्वसंदेहे शेषादशिष्यन्नाचामेदित्यतो विधिपरत्वं निर्णयमित्या-
शङ्क्याऽऽह-कार्येति । विषयं वक्तुमविगीतंमाम्नानं दर्शयति-छन्दोगा इति । यदिदं किंचाऽऽश्चम्य
आ कृमिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तत्तेऽन्नमित्युक्त्वा तस्यैव प्राणस्यापो वासो वदन्तीति यावत् । छन्दोगा-
नामविशेषाम्नानमुक्त्वा विशेषमाम्नानमाह-अनन्तरं चेति । तस्मादपां प्राणं प्रति वासोरूपत्वादिति
यावत् । अशिष्यन्तः श्रोत्रियाः सन्तोऽशनं कुर्वन्तस्तावदेतत्कुर्वन्ति किं तद्भोजनात्पूर्वमूर्ध्वं वाऽद्भिः प्राणं परि-
दधति परिधापयन्त्याच्छादयन्तीत्यर्थः । शाखान्तरेऽपि विशेषाम्नानं कथयति-वाजसनेयिनश्चेति । यस्मा-

१४] तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनमं कुरुते इति ॥ तत्राचमनमनमगता चिन्तनं च प्राणस्य प्रतीयते । तत्किमुभयमपि विधीयते-उत-आचमनमेव-उत-अनमगताचिन्तनमेवेति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् ॥ उभयमपि विधीयते इति ॥ कुतः ॥ उभयस्याप्यवगम्यमानत्वात् । उभयमपि चैतदपूर्वत्वाद्विध्यहम् । अथ वा-आचमनमेव विधीयते । विस्पष्टा हि तस्मिन्विधिविभक्तिः ॥ तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदिति । तस्यैव स्तुत्यर्थमनमगतासंकीर्त-

रत्नप्रभा ।

वाजिश्रुत्यर्थः ॥ अत्रोभयोरप्यपूर्वत्वात् संशयमाह-तत्किमिति ॥ सन्दिग्धतदुपक्रमस्य वाक्यशेषात् । निर्णयवदाचामतीति पदस्य विधित्वसन्देहे आचामेदिति वाक्यशेषाद्विधित्वनिर्णय इति दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह-किं तावदिति ॥ ज्ञानसाधनोपासनांगविधिविचारात् पादसंगतिर्बोद्ध्या ॥ पूर्वपक्षे प्राणविद्याङ्गत्वेनापूर्वाचमन विहितमन्यत्रोपसंहर्षव्यमिति फलं, सिद्धान्ते तस्याविधेयत्वात् नाङ्गत्वेनोपसंहार इति विवेकः ॥ उभयविधाने वाक्यभेदः स्यादित्यस्य पक्षान्तरमाह-अथ वेति ॥ प्रशस्त हीदमाचमनं यस्मा-

भामती ।

अनमगताचिन्तनमिति । मन्यन्ते इति मननं ज्ञान तद्व्यानपर्यन्तमिति चिन्तनमुक्तम् । सशयमाह-तत्किमिति । स्वरूपमात्रेणापातत उभयविधानपक्षं गृहीत्वा मन्यमानं पक्षमालम्बते पूर्वपक्षी-अथ वाचमनमेवेति । यथेवमनमगतासंकीर्तनस्य किं प्रयोजनमित्यत आह-तस्यैव स्तुत्यर्थमिति । अयमभिसन्धिः-यद्यपि स्मार्तं प्रायत्त्यर्थमाचमनमस्ति तथापि प्राणोपासनप्रकरणेऽविधानात्तदङ्गत्वेनाप्राप्तमिति विधानमथेवद्ववति, आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्राणस्याऽऽपो वासस्तस्मादित्यस्मिन्नर्थे तच्छब्दः । विद्वांसः प्राणविद्यावन्तस्तेषां यथेष्टचेष्टानिषेधार्थं श्रोत्रियपदम् । एतमेवानं प्राणं तत्तेनाऽऽचमनेनानमं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्तयन्तीत्यर्थः । काष्णानामान्नामविशेषमुक्त्वा माध्यदिनानामाह-तस्मादिति । यस्मात्पूर्वं प्राणविदः श्रयमाचामन्तः प्राणमनमं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते तस्मादिदानीतनोऽपि प्राणविदेव कुर्यादित्यर्थः । पाठत्रयेऽप्यापातिकमर्थमाह-तत्र चेति । उभयोरपूर्वत्वमपेत्याऽऽह-तदिति । किञ्च, वाक्यभेदप्रसंगमयादन्यतरदेव विधेयमिति कल्पान्तरं द्रष्टव्यम् । द्वितीयमपि विशेषानवधारणाद् द्वेधा विकल्पयति-उतेति । तत्रापि प्रथमश्रुतत्वमालोच्य प्रथमो विकल्पो दृष्टिविषयसंपादनेनाऽऽचमनस्यानमगताचिन्तनशेषत्वं मत्वा द्वितीय इति भेदः । अत्र पाठत्रयेऽपि प्राणविद्याङ्गमनमगताचिन्तनमेकमेव विधेयमिति चिन्तायां वाक्यार्थज्ञानसाधनगामित्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे नयोर्विधेयत्वाद्वाक्यभेदोऽन्यतरविधावप्याचमनस्यैव विधेयत्वाद्विशेषविषयस्य तस्यान्यत्रोपसंहारः । सिद्धान्ते त्वनमगताचिन्तनस्यैव विधेयत्वाद्वाक्येक्यादाचमनविशेषस्याविधेयस्य नोपसंहारितिरित्यङ्गीकृत्य विमृश्य पूर्वपक्षमाह-किमिति । गौरवादुभयविधानमयुक्तमिति शङ्कते-कुत इति । कर्तव्यत्वेन द्वयोरपि तात्पर्यगम्यत्वाच्च गौरवमित्याह-उभयस्येति । गम्यमानत्वमात्रेण तात्पर्यगम्यतया विधेयत्वमतिप्रसक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-उभयमिति । न च स्मृत्याचारसिद्धत्वान्नापूर्वत्वं तयोरेतद्वाक्यमूलत्वाद् । न च सामान्यविशेषतया श्रुतिस्मृत्यावाराणां न मूलमूलिता सामान्यसिद्धान्तवदननिषेधस्य क्रतुगामितया विधिवदाचमनस्यापि प्रसिद्धस्यैव प्राणविद्यायोगित्वेन विधानाद्वाक्यभेदप्रसंगस्य चोपरिधारणविधिवददोषवादिति भावः । न युक्तो वाक्यभेदः सत्यां गतावित्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह-अथ वेति । तत्र हेतुः-विस्पष्टेति । तर्हि किमर्थमनमगतासंकीर्तनं तत्राऽऽह-तस्येति । महार्हं हीदमाचमनं यद-

कार्याख्यानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०५७)

नमिति ॥ एवंभाते ब्रूमः ॥ नाचमनस्य विधेयत्वमुपपद्यते । “कार्या-
ख्यानात्” । प्राप्तमेव हीदं कार्यत्वेनाचमनं प्रायत्यार्थं स्मृतिप्रसिद्धम-
न्वाख्यायते ॥ नन्विद्यं श्रुतिस्तस्याः स्मृतेर्मूलं स्यात् ॥ नेत्युच्यते ॥ विष-
यनानात्वात् । सामान्यविषया हि स्मृतिः पुरुषमात्रसम्बद्धं प्रायत्यार्थ-
माचमनं प्रापयति । श्रुतिस्तु प्राणविद्याप्रकरणपठिता तद्विषयमेवाचमनं
विदधती विदध्यात् । न च भिन्नविषययोः श्रुतिस्मृत्यार्मूलमूलिभावोऽव-
कल्पते । न चयं श्रुतिः प्राणविद्यासंयोग्यपूर्वमाचमनं विधास्यतीति श-
क्यमाश्रयितुम् । पूर्वस्यैव पुरुषमात्रसंयोगिन आचमनस्येह प्रीत्यभिज्ञाय-
मानत्वात् ॥ अत एव च नोभयविधानम् ॥ उभयविधाने च वाक्यं भिदे-

रत्नप्रभा ।

दनन प्राणमनस्य मन्वन्त इति स्तुतिः ॥ प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्ध विधेयमिति न्यायेन सिद्धान्तयति-
एवमिति ॥ प्रयतस्य प्रयत्नवतो भावः-प्रायत्यं शुद्धिः, तदर्थमित्यर्थः ॥ स्मृत्या शुद्ध्यर्थं कायत्वेन
विहितं सकलकृमागतया प्राप्ताचमनानुवादेन अपूर्वमनमन्ताव्यानमेव विधीयत इति सूत्रार्थः ॥ स्मार्त-
माचमनं श्रुत्या नानुगतं । किं त्वनया श्रुत्या विहितं स्मृत्या नूतनं इति शङ्कत-नन्विति ॥ श्रुतिस्मृ-
त्योरनयोर्न मूलमूलिभावः । भिन्नविषयत्वादिति परिहरति नेति ॥ ‘दिनां नित्यमुपस्पृश’ इत्याद्या
स्मृतिः ॥ आचमनान्तरविधानमुपेय मूलमूलत्वं निरस्तम् । सम्प्रति विपरिमद इत्याह-न चयं श्रुतिरिति ॥
अत एवेति ॥ आचमनविधानादेवेत्यर्थः । अप्यु प्राणवामस्त्वयानान्य सङ्कल्प प्राणविद्याज्ञत्वेन
भामती ।

अनृतवदनप्रतिषेध इव स्मार्ते श्रुतिप्रोमप्रकरण समाम्नातो नानृतवदिति प्रतिषेधो श्रुतिप्रोमाङ्ग-
तयार्थवानिति । रात्रान्तमाह-एवं प्राप्त इति । चोदयति-नन्विद्यं श्रुतिरिति । परिहरति-नेति ।
तुल्यार्थयोर्धर्ममूलिभावो नानु-यार्थयोरित्यर्थः । नोभयप्रायस्य पूर्वपक्षवृत्ति निराकरोति-न चयं श्रुति-
रिति । क्रत्वर्थेपुरुषार्थयोरनृतवदनप्रतिषेधोर्युक्तमपौनरुक्त्यम् । इह तु स्मार्तमाचमनं सकलकृमागतया
विहितं प्राणोपासनाङ्गमपीति यापकन स्मार्तेनाचमनविधिना पुनः कृत्वा ननु यकम् । न च स्मार्तस्यानेन
पौनरुक्त्यं तस्य च यापकत्वादेतस्य च प्रतिनियतविषयत्वादिति । मयम् पक्षमपाकृत्य प्रथमपक्षमपाक-
रोति-अत एव च नोभयविधानम् । युक्तान्तरमाह-उभयविधानं चेति । उपमहरति-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णय ।

नेन प्राणोऽनस्य स्यादिति स्तुतिस्तस्माद्विधेय विशेषविषयमाचमनमन्यत्र चोपमहर्तव्यमित्यर्थः । सिद्धान्त-
यति-एवमिति । तत्र हेतुमादाय व्याचष्टे-कार्येति । प्रयतस्य प्रयत्नवतो भावः प्रायत्यं शुद्धिः
तदर्थस्मार्तमाचमनमनूयत इत्युक्तमाश्रयति-नन्विति । स्मृतेः श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यादुक्तश्रुतिमूलेन स ।
न च स्मृतिसिद्धोऽर्थः श्रुत्याऽनूयते वैपरीत्यापत्तेरित्यर्थः । भिन्नविषयत्वान्मूलमूलिभावो नानयोरित्याह-
नेति । विषयभेदं निशेदयति-सामान्येति । भिन्नविषयत्वं फलितमाह-न चेति । अर्थकत्वाभावेऽपि
तद्भावेऽतिप्रसंगादित्यर्थः । आचमनान्तरविधानमुपेत्य मूलमूलिभावो निगमः, सप्रति तदपि नास्तीत्याह-
न चेति । न च स्मार्तमाचमनस्य श्रुत्याऽनुवादे वैपरीत्य त्रिराचामेदित्यादिश्रुतिसिद्धस्यैव सामान्याचमन-
स्यात्रानुवादादिति मत्वा हेतुमाह-पूर्वस्येति । अनृतवदनिषेधस्य पुरुषार्थतया विहितस्यापि क्रत्वर्थे-
नाप्राप्तस्य विधानमविरुद्धमचमनस्य तु सर्वकर्मागतया विहितस्य प्राणोपास्त्यङ्गत्वमपि सिद्धमिति
पुनर्विधानानर्थक्यमिति भावः । आचमनस्य प्रकृते विधानाद्योग हेतुकृत्याऽऽपि पूर्वपक्षं प्रत्याह-अतः
एवेति । युक्त्यन्तरमाह-उभयेति । न चोपरिधारणवद्वाक्यनानात्वमदोषः समवयवेकवाक्यत्वे तद्वद-

त ॥ तस्मात्प्राप्तमेवाशिशिषतामशितवतां चोभयत आचमनमनुश्रु-
 “एतमेव तदनमनसं कुर्वन्तो मन्यन्ते” [बृ० ६।१।१।४] इति प्राणस्यान-
 ग्रताकरणसंकल्पोऽनेन वाक्येनाचमनीयास्वप्सु प्राणविद्यासम्बन्धि-
 त्वेनापूर्वं उपदिश्यते ॥ न चायमनग्रतावाद आचमनस्तुत्यर्थ इति न्या-
 य्यम् । आचमनस्याविधेयत्वात् । स्वयं चानग्रतासंकल्पस्य विधेयत्वप्र-
 तीतिः ॥ न चैवं सत्येकस्याचमनस्योभयार्थताभ्युपगता भवति-प्रायत्त्यार्थ-
 ता परिधानार्थता चेति । क्रियान्तरत्वाभ्युपगमात् । क्रियान्तरमेव ह्याचमनं
 नाम, प्रायत्त्यार्थं पुरुषस्याभ्युपगम्यते । तदीयास्वप्सु वासस्संकल्पनं
 नाम क्रियान्तरमेव परिधानार्थं प्राणस्याभ्युपगम्यत इत्यनवद्यम् ॥ अपि च
 “यदिदं किंचाश्वभ्य (आशकुनिभ्य आकृमिभ्य आकीटपतङ्गेभ्यस्तत्ते-

रत्नप्रभा

विधीयत इत्याह-तस्मादिति ॥ स्वयञ्चेति । अपूर्वत्वादित्यर्थः ॥ शुद्ध्यर्थं विनियुक्तस्याचमनस्य
 प्राणान्छादनार्थत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्याह-न चैवं सतीति ॥ आचमनस्याच्छादनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः ॥
 किञ्च यथा-पूर्ववाक्ये प्राणस्यान्नध्यानमग विहितं, तथात्र धासोऽध्यानं विधीयते । अन्यथाचमनविधौ
 पूर्वत्र ध्यानविधिः, उत्तरत्र क्रियाविधिरित्यर्थवैशेष्यं स्यादित्याह-अपि चेति ॥ भक्षयेदिति-शब्दाभावात्,
 भामती ।

तस्मात् प्राप्तमेवेति ॥ न चायमनग्रतावाद इति । स्तोतव्याभावे स्तुतिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । अपि च मानान्तर-
 प्राप्तेनाप्राप्तं विधेयं स्तूयेत । न चानग्रतासंकल्पोऽन्यतः प्राप्तो यतः तावको भवेत् । न चाचमनमन्यतोऽप्राप्त-
 येन विधेयं सत्स्तूयेतेत्याह-स्वयं चानग्रतासंकल्पस्येति । अपि चैकस्य कर्मण एकार्थतैवेत्युचितं तस्य
 बलवत्प्रमाणवशादनन्यगतित्वे सत्यनेकार्थता कल्प्यते । सकल्पे तु कर्मान्तरे विधीयमानं नायं दोष इत्याह-
 न चैवं सत्येकस्याचमनस्येति । अपि च दृष्टिचोदनासाहचर्याद् दृष्टिचोदनेन न्याय्या न चाचमनचो-
 दनेत्याह-अपि च यदिदं किंचेति । यथा हि श्वादिमर्षादस्यान्नस्यानुमशक्यत्वादनदृष्टिश्रोत्रं एवमि-
 हाप्यपां परिधानासम्भवाद् दृष्टिरेव चोद्यत इत्यन्नदृष्टिविधिसाहचर्याद्गम्यते । अशब्दत्वं च यद्यपि दृष्ट्यभ्यवहा-
 र्योस्तुल्य तथापि दृष्टिः शाब्ददृश्यनान्तरीयकतया साक्षाच्छब्देन क्रियमाणोपलभ्यते । अभ्यवहारस्त्वध्या-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्यानिष्टत्वादिति भावः । तर्हि किमिह विधेयं तदाह-तस्मादिति । अनुवादे हेतुमाह-प्राप्तमिति ।
 अनग्रताकृतिमकल्पे विधिस्तिष्ठे कृतमनुवादेनेत्याशङ्क्याऽऽह-आचमनीयास्विति । प्राणविद्याधिकारे चेद-
 नग्रतासंकल्पो विधीयते कथं वाक्यभेदो न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-प्राणेति । तस्य विधियोग्यत्वं सूच-
 यति-अपूर्वं इति । एतेनापूर्वमितिपदं व्याख्यातम् । यत्वनग्रतासकीर्तनमाचमनस्तुत्यर्थमिति तत्राऽऽह-
 न चेति । स्तोतव्यविधेयामावे स्तुतिरयुक्तेत्यर्थः । किञ्च, विधेयमप्राप्तं प्राप्तेन स्तूयते न चानग्रतासंक-
 ल्पोऽन्येन प्राप्तो येन स्तावकः स्यान्न चान्यतोऽप्राप्तमाचमनं येन विधेयतया स्तोतव्यमित्याह-स्वयं चेति ।
 शुद्ध्यर्थं विनियुक्तस्यैवाऽऽचमनस्य प्राणपरिधानार्थत्वे विनियुक्तविनियोगविरोधः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-न
 चेति । एकस्य कर्मणः स्यादेकार्थतैवेत्युत्सर्गादसति बाधके तदनेकार्थत्वासिद्धे सकल्पविधिपरत्वमेव वाक्य-
 स्येत्याह-क्रियेति । हेतुमेव साधयति-क्रियान्तरमिति । वासःसंकल्पक्रियतो भेदादाचमनस्य क्रिया-
 न्तरत्वं संकल्पस्यापि परिधानार्थस्याऽऽचमनादन्यत्वात्तथात्वमेवं क्रियाभेदे सत्युत्सर्गस्य भङ्गो नास्तीत्याह-
 इत्यनवद्यमिति । किञ्च, दृष्टिचोदनासाहचर्यादिहापि सैव युक्ता नाऽऽचमनचोदनेत्याह-अपि चेति ।

कार्याख्यानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०५९)

ऽन्नम्” [कृ० ६ । १ । १४] इति ॥ अत्र तावन्न सर्वान्नाभ्यवहारश्चोद्यत इति शक्यते वक्तुम् । अशब्दत्वादशक्यत्वाच्च । सर्वं तु प्राणस्यान्नमितीयमन्नदृष्टिश्चोद्यते । तत्साहचर्याच्चापो वास इत्यत्रापि नापामाचमनं चोद्यते । प्रसिद्धास्वेवाचमनीयास्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम् । न ह्यर्धवैशसं सम्भवति ॥ अपि चाचामन्तीति वर्तमानापदेशित्वान्नायं शब्दो विधिक्षमः ॥ ननु “मन्यन्ते” इत्यत्रापि समानं वर्तमानापदेशत्वम् ॥ सत्यमेव तत् ॥ अवश्यविधेये त्वन्यतरस्मिन्वासःकार्याख्यानादपां वासस्संकल्पनमेवापूर्वं विधीयते, नाचमनम् । पूर्ववद्धि तदित्युपपादितम् ॥ यदप्युक्तं विस्पष्टा चाचमने विधिविभक्तिरिति ॥ तदपि पूर्ववत्त्वेनैवाचमनस्य प्रत्युक्तम् ॥ अत एवाचमनस्याविधित्सितत्वाद

रत्नप्रभा ।

श्वाद्यन्नस्य सर्वस्य मनुष्येण उपासकेन भोक्तुमशक्यत्वाच्च, न पूर्ववाक्ये क्रियाविधिरित्यर्थः ॥ इतश्चाचमनमत्र न विधेयमित्याह—अपि चेति ॥ “अन्नम मन्यन्ते” इत्यत्र वासस्त्वभ्यानमपि न विधेयं, दोषसाम्यादिति शङ्कते—नन्विति ॥ उभयोरप्यनुवादत्वे वैकल्यादवश्यमेकानुवादेनेक विधेयम् । तच्च विधेयं वासोऽभ्यानमेव । वासःकार्यस्यानभ्रत्वस्याख्यानादपूर्वत्वाच्चेति समाधानार्थः ॥ पूर्ववदिति ॥ स्मृत्या प्राप्तमित्यर्थः ॥ आचामेदिति न विधिः । किन्तु विष्णुरुपांशु यष्टव्य इतिवदनुवाद इत्यत्र लिङमाह—अत एवेति ॥ तस्मादेवविदशिष्य-
न्नाचामेदशित्वा चाचामेदिति वाक्यस्याविधित्वे काप्पैरपठनं लिङमित्यर्थः ॥ तर्हि पाठबलान्माय्यन्दिने
भामती ।

हरणीयः कथंचिद्योग्यतामात्रेणेति विशेषः । किञ्च, छान्दोग्यानां वाजसनेयिनां चाचमने प्रायेणाचामन्तीति वर्तमानापदेश एवं यत्रापि विधिविभक्तिस्तत्रापि जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयादितिवद्विधित्वमविवक्षितम् । मन्यन्त इति त्वत्प्राप्तार्थत्वासमिधो यजतीत्यादिवद्विधिरिवेत्याह—अपि चाचामन्तीति । शेषमतिरो-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सर्वान्नभक्षणमेवात्रापि चोद्यते न दृष्टिरित्याशङ्क्याऽऽह—अत्रेति । दृष्टिवाचकाभाव हेतुमाह—अशब्द-
त्वादिति । अन्नशब्दवशादभ्यवहरण भातीत्याशङ्क्याऽऽह—अशक्यत्वाच्चेति । न हि श्वादिमर्याद सर्वमन्नमेकेनात्तुं शक्यं भक्ष्याभक्ष्यविधिविरोधात् । प्राणविद्यासामर्थ्यादसामर्थ्यविरोधसमाधानं तु सर्वान्ना-
नुमत्यधिकरणे निरस्यमिति भावः । अशब्दत्वस्य दृष्टेरपि तुल्यत्वादभ्यवहरणवदविधेयत्वमाशङ्क्य नान्त-
रीयकतया दृष्टेः शब्देन क्रियमाणत्वादभ्यवहरणस्य तज्जन्यत्वज्ञाप्यत्वयोरभावादनुपपत्तिकज्ञानस्य दृष्टिविधे-
रेव तच्छान्तावनुत्थानात्तद्विधानमेवैतदित्याह—सर्वं त्विति । तथाऽपि प्रकृते सकल्पविधौ किमायातं
तदाह—तदिति । प्रकरणविरोधाद्वाक्यस्य क्रियाविधिपरत्वाभावे कि परत्वे तदाह—प्रसिद्धास्त्विति । अस्तु
सर्वान्नवाक्ये दृष्टिविधिराचमनवाक्ये तु क्रियैव चोद्यते तत्राऽऽह—न हीति । इतश्चाऽऽचमने विधिरत्र
नास्तीत्याह—अपि चेति । तर्हि चिन्तनमपि न विधेयं दोषसाम्यादित्याह—नन्विति । आचमनचि-
न्तनयोर्वर्तमानापदेशमगीकरोति—सत्यमिति । तर्हि द्वयोरविधेयत्वमित्याशङ्क्यानुवादमात्रस्याकिञ्चित्कर-
त्वादन्यतरविधेरावश्यकत्वे संकल्पनमेव विधेयमिति विधान्तरेण सूत्रं योजयति—अवश्येति । तत्र हेतु-
त्वेनाऽऽचमनस्यान्यतः प्राप्तिमुक्तां स्मारयति—पूर्ववदिति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—यदपीति ।
पूर्ववत्त्वेनापूर्ववत्त्वाभावेनेति यावत् । तत्र श्रुतिविधिविभक्तिरङ्गनासकल्पेन नेया जर्तिलयवाग्वा जुहुया-
दितिवदविवक्षितं वा विधित्वमिति भावः । आचमनस्याविधेयत्वं लिङ्गान्तरमाह—अत इति । तर्हि

“एतन्मेव तदनमनमं कुर्वन्तो मन्यन्ते” इत्यत्रैव काण्वाः पर्यवस्यन्ति, नामनन्ति—“तस्मादेवंविद्” इत्यादि ॥ तस्मान्माध्यन्दिनानामपि पाठे आचमनानुवादेनैवंवित्त्वमेव प्रकृतप्राणवासोविधित्वं विधीयत इति प्रतिपत्तव्यम् । योऽप्ययमभ्युपगमः क्वचिदाचमनं विधीयतां, क्वचिद्रासोविज्ञानमिति,—सोऽपि न साधुः । “आपो वासः” [बृ० ६ । १ । १४] इत्यादिकाया वाक्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैवैकरूप्यात् ॥ तस्माद्वासोविज्ञानमेवेह विधीयते, आचमनमिति न्याय्यम् ॥ १८ ॥ इति कार्याख्यानाधिकरणम् ९॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥ १० ॥

वाजसनेयिशाखायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामांकिता विद्या विज्ञाता । तत्र गुणाः श्रूयन्ते “स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्” इत्येवमादयः । तस्यामेव शाखायां बृहदारण्यके पुनः पठ्यते “मनोमयाऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा व्रीहिर्वा यवां वा स एष सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति यदिदं किञ्च” [बृ० ५ । ६ । १] इति । तत्र संशयः—किमियमेका विद्या, अग्निरहस्यबृहदा-

रत्नप्रभा ।

आत्मनर्विदिता, काण्वे यानर्विप्रारति कस्यचिन्मते निराकरोति योऽपीति ॥ १८ ॥ (९) ॥ समान एवं चाभेदादिति ॥ शाण्डिल्येन दृष्टा तन्नाम्नाकिता । अन्तर्हृदये व्रीहादिवत् सूक्ष्म तिष्ठतीत्यर्थः ॥ अभ्यासप्रत्यभिज्ञानाभ्या सशयमाह—तत्रेति ॥ गुणानुपसंहारोपसंहारौ पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । पूर्वत्र प्राप्ताचमनानुवादेनानग्नतायानविधिरुक्तः ॥ इह त्वेकशाखाया विप्रकृष्टदेशस्यवाक्ययोरेकस्य विविधामती ।

हितार्थम् ॥ १८ ॥ (९) ॥ समान एवं चाभेदात् । इहान्यासाधिकरणन्यायेन पूर्वः पक्षः । द्वयोर्विद्यावि योरेकशाखागतयोरग्र्यमाणविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इति विनिश्चयाभावादज्ञानज्ञापनाप्रवृत्तप्रवर्तनाग्नपस्य च विधित्वस्य स्वरससिद्धेरुभयत्रोपासनाभेदः । न च गुणान्तरविधानायेकत्रानुवाद उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलब्धेर्विधानगमनाहेत्वभावात्समानगुणानभिधानप्रसङ्गाच्च । तस्मात्समिधो यजतीत्यादिवदभ्यासादुपासनाभेद इति प्राप्त उच्यते—एककर्म्यमेकत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । न चागृह्यमाणविशेषना आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पाठावैयर्थ्यार्थं माध्यदिनानामाचमने विधिरिष्यतामित्याशंक्य श्रुत्यन्तरानुसारेण तत्रापि चिन्तनमेव विधेयमित्याह—तस्मादिति । एववित्त्वमेवेत्युक्त व्यनक्ति—प्रकृतेति । यदाचामेदित्यनूय तदेवविदिति वेदनमेव विधीयत इत्यर्थः । शाखाभेदेनोदितानुदितहोमवदुभयमपि विधेयमित्येकदेशमतमाशक्याऽऽह—योऽप्ययमिति । एकादव्यवस्थायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १८ ॥ (९) ॥ पूर्वत्र प्राप्ताचमनानुवादेनानग्नताचिन्तन विधेयमित्युक्तम् । इह तु वाक्ययोः कस्य विधित्वं कस्य वाऽनुवादित्वमित्यनिश्चयाद् द्वयोरपि विद्याविधित्वमाशक्याऽऽह—समानः इति । शाण्डिल्यविद्यामुदाहरति—वाजसनेयीति । शाण्डिल्येन दृष्टेति तन्नाम्नाऽङ्किता चिह्निता विशेषिता विधेयता यावत् । तस्यां शाखायां देशभेदेन कृतां विद्यां विपरीकृत्याभ्यासात्प्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति । अत्र च विद्याभेदादितिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीसाधनस्यैव निरूपणात्पादादिमगतिः । पूर्वपक्षे पौनरुक्त्यपरिहाराय विद्याभेदादुपसंहारः ।

समानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०६१)

रण्यकयोर्गुणोपसंहारश्च-उत-द्वे इमे विद्ये, गुणानुपसंहारश्चेति ॥ किं तावत् प्रातम् ॥ विद्याऽभेदो गुणव्यवस्था चेति ॥ कुतः ॥ पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् ॥ भिन्नासु हि शाखास्वध्येतृवेदितृभेदात्पौनरुक्त्यपरिहारमालोच्य विद्यैकत्वमध्यवसायैकत्रातिरिक्ता गुणा इतरत्रोपसंहियन्ते प्राणसंवादादिष्वित्युक्तम् । एकस्यां पुनः शाखायामध्येतृवेदितृभेदाभावाद्दशक्यपरिहरि पौनरुक्त्ये न विप्रकृष्टदेशस्थैका विद्या भवितुमर्हति ॥ न चात्रैकमात्रानं विद्याविधानार्थम्, अपरं गुणविधानार्थमिति विभागः सम्भवति । तदा ह्यतिरिक्ता एव गुणा इतरत्रेतरत्र चाम्नायेरनासमानाः समाना अपि तृभयत्राम्नायन्ते मनोमयत्वादयः ॥ तस्मान्नान्योन्यगुणोपसंहार इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमहे ॥ यथा-भिन्नासु शाखासु विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्च भवति, एवमेकस्यामपि शाखायां भवितुमर्हति । उपास्याभेदात् । तदेव हि ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुभयत्राप्युपास्यमभिन्नं प्रत्यभिजानीमहे, उपास्यं च

रत्नप्रभा ।

त्वमन्यस्यानुवादत्वमित्यनिश्चयाद् द्वयोरपि विद्याविविधमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति-किं तावदिति ॥ यत्पुनरुक्तं, तद्विद्यान्तरमित्येव न व्याप्तिः । प्राणपञ्चान्यादिविद्यासु न्यमिचारादित्याशङ्क्य शाखाभेदे पुनरुक्तिरिति द्वेयुक्तमित्याह-भिन्नास्विति ॥ यथाऽभिन्नोपास्ये कर्मणि विधिः, “दत्त्वा जुहोति” इति वाक्ये गणविधिः, तथात्राप्यस्तु, न विद्याभेद इत्याशङ्क्याह-न चात्रैकमिति ॥ उक्तगणानां पुनरुक्तिर्यथा स्यात् ॥ अतोऽन्त्यासाद्विद्याभेदः प्रत्याभेदवदिति भावः ॥ उक्तगुणोक्तिर्न तृया कतिपयगुणविशिष्टोपास्याभेदप्रत्यभिज्ञानार्थत्वात् ॥ अत उपास्यरूपामेदानीं भिन्नशाखास्मिन् समानशाखायामपि विद्यैक्यमिति सिद्धान्तमूत्रं योजयति-यथेति ॥ सौत्रश्चकारोऽयं व्याख्यातः ॥ यत्र बहवो गणाः श्रुताः

भामती ।

यत्र भूयांसो गुणा यस्य कर्मणो विधीयन्ते तत्र तस्य प्रधानस्य विधिरितरत्र तु तदनुवादेन कतिपयगणविधिः । यथा यत्र छत्रचामरपताकाहास्तिकाश्चापशक्तीकयाष्टीकभानुशककापाणिकप्रासिकपदातिप्रचयस्तत्रास्ति राजेति गम्यते न तु कतिपयगजवाजिपदातिमात्रं तदमात्ये, तथैहापि । न चैकत्र विहितानां गुणानामितरत्रोक्तिरनर्थिका प्रत्यभिज्ञानदाट्यार्थत्वात् । अस्तु तस्मिन्नित्यानुवादो न तदनुवादा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सिद्धान्ते विद्यैक्येऽप्यपौनरुक्त्याद्गुणोपसंहार इति मत्वा विमृश्य पूर्वपक्षयति-किं तावदिति । गौरवदुष्टविद्यानानात्वमयुक्तमित्याह-कुत इति । प्रामाणिकं गौरवमदूषणमिति मत्वाऽऽह पौनरुक्त्येति । विद्याभेदं पौनरुक्त्यमव्याप्तं भिन्नशाखासु विद्यैक्येऽपि पौनरुक्त्यदृष्टिरित्याशङ्क्याऽऽह भिन्नास्विति । अध्येतृभेदेन शब्दपौनरुक्त्यं वेदितृभेदेन चार्थपौनरुक्त्यं परिहृयते शाखाभेदेऽपि देशभेदोक्तविद्याफलार्थिनां प्रतिपत्तृत्वात्तत्तद्वाक्याध्येतृत्वाच्चापौनरुक्त्यमित्याशङ्क्यैकशाखाव्ययनस्य नित्यविविधत्वेनेव प्राप्तत्वान्मन्त्रमित्याह-एकस्यामिति । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र सिद्धं जुहोतीत्यर्थमनूय दत्त्वा जुहोतीतिगुणविविधविहापि स्यादित्यपौनरुक्त्यमाशङ्क्याऽऽह-न चेति । द्वयोरदृष्टविशेषनया विविधैरनुवादत्वानिश्चयात्तत्पुनरुक्त्यगुणोक्तिवैयर्थ्याच्च नेय व्यवस्थेत्याह-तदेति । अपौनरुक्त्याय विद्याभेदाद्गुणानुपसंहार इत्युपमहरति-तस्मान्नेति । उक्तमन्यं सिद्धान्तयति-एवमिति । क्रियापदेनेतिशब्दस्य संबन्धः । हेतुमादाय व्याकरोति-उपास्येति । तदैक्ये गम्यमानेऽपि न विद्यैक्यं तदैक्यं हेतुमादादित्याशङ्क्य रूपाभेदो हेतुरित्याशङ्क्याऽऽह-उपास्यं चेति । तस्य हेतुत्वमेव स्फुटयति-

रूपं विद्यायाः । न च विद्यमाने रूपाभेदे विद्याभेदमध्यवसातुं शक्नुमः । नापि विद्याभेदे गुणव्यवस्थानम् ॥ ननु पौनरुक्त्यप्रसङ्गाद्विद्याभेदोऽध्यवसितः ॥ नेत्युच्यते ॥ अर्थविभागोपपत्तेः—एकं ह्याम्नानं विद्याविधानार्थम्, अपरं गुणविधानार्थमिति न किञ्चित्तोपपद्यते ॥ नन्वेवं सति यदपठितमग्निरहस्ये, तदेव बृहदारण्यके पठितव्यं—“स एष सर्वस्येशानः” इत्यादि ॥ यत्तु पठितमेष मनोमयत्वादि, तत्र पठितव्यम् ॥ नैष दोषः ॥ तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्याप्रत्यभिज्ञानात् । समानगुणाम्नानेन हि विप्रकृष्टदेशां शाण्डिल्यविद्यां प्रत्यभिज्ञाप्य तस्यामीशानत्वाद्युपदिश्यते । अन्यथा हि कथं तस्यामयं गुणविधिरभिधीयते । अपि चाप्राप्तांशोपदेशेनार्थवति वाक्ये सञ्जाते प्राप्तांशपरामर्शस्य नित्यानुवादतयाप्युपपद्यमानत्वात् तद्वलेन प्रत्यभिज्ञोपेक्षितुं शक्यते ॥ तस्मादत्र समानायामपि शाखायां विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥ १९ ॥ इति समानाधिकरणम् ॥ १० ॥

सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥ (११) ॥

रत्नप्रभा ।

तत्र प्रधानविधिः, अन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति निश्चयादग्निरहस्ये प्रधानविधिवदुत्तरत्र गुणविधिरिति भावः ॥ १९ ॥ (१०) ॥ सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ॥ सद-भूतत्रयं, त्यद-वाग्वाका-भामती ।

नामवश्य सर्वत्र प्रयोजनवत्त्वम् । अनुवादमात्रस्यापि तत्रतत्रोपलब्धेः । तस्मात्तदेव बृहदारण्यकेऽप्युपासनं तद्गुणेनोपसंहारादिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ (१०) ॥ संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ यद्येकस्यामपि आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न चेति । प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्यर्थः । विद्यैक्ये फलितमाह—नापीति । गुणव्यवस्थानमध्यवसातुं शक्नुम इति संबन्धः । अध्येतृवेदितृभेदाभावात्पौनरुक्त्यमुक्तं स्मारयति—नन्विति । अर्थभेदसंभवाच्च पौनरुक्त्यमित्याह—नेतीति । अदृश्यमनविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इत्यनिश्चयान्नार्थविभागसिद्धिरित्याशंक्य यत्र भूयोऽसौ गुणा विधीयन्ते तत्र प्रधानविधिरन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति विभागमभिप्रेत्याऽऽह—एकं हीति । तुल्यगुणोक्तिवैयर्थ्यमुक्तं स्मारयति—नन्विति । बृहदारण्यके प्रधानविधिरग्निरहस्ये गुणविधिरित्येवं विभागे सतीति यावत् । प्रत्यभिज्ञादाढ्यार्थं तुल्यगुणोक्तिरर्थवतीत्याह—नेति । तदेव स्फुटयति—समानेति । प्रत्यभिज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वमाशंक्याऽऽह—अन्यथेति । तस्यां बृहदारण्यके गुणविधानार्थमग्निरहस्योक्त्यामिति यावत् । अयं गुणविधिरीशानत्वादिगुणकथनमित्यर्थः । अग्निरहस्योत्पन्नां विद्यामनूय विशिष्टगुणत्वेन बृहदारण्यके तस्यां गुणविधानमित्युक्तम् । इतश्च तुल्यगुणोक्तिप्राप्ता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितव्येत्याह—अपि चेति । तदेव केमुक्तिकन्यायेन स्फोरयति—अप्राप्तेति । नान्तरिक्षे न दिवीत्यादिषु निष्फलानुवादस्यापि निर्दोषत्वात्प्रकृते तुल्यगुणानुवादस्य प्रत्यभिज्ञानार्थत्वेनार्थवत्त्वात्तुल्यगुणोक्तिकृता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितुं शक्या, तेनेशानत्वादिगुणवद्विद्योक्त्या बृहदारण्यकवाक्ये समानार्थं मनोमयत्वादितुल्यगुणानुवादस्य यथाकथञ्चिद्योगेऽपि प्रधानप्रत्यभिज्ञापकत्वेन सफलत्वात्तदधीनप्रत्यभिज्ञायाश्च विशिष्टविधिशेषत्वाद् बृहदारण्यके गुणविधिरन्यत्र प्रधानविधिरित्यर्थः । सिद्धे पुनरुक्तिपरिहारे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १९ ॥ (१०) ॥ विद्यैक्ये गुणोपसंहारमुक्त्वा तदैक्येऽपि तदनुपसंहारस्थलं वदन्पूर्वगच्छयति—संबन्धादिति । विषयमाह—

सम्बन्धाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०६३)

बृहदारण्यके “सत्यं ब्रह्म” [बृ० ५ । ४ । १] इत्युपक्रम्य “तद्यत्तत्सत्य-
मसौ स आदित्यो य एष तस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेश्वन्नुरुषः”
[बृ० ५ । ५ । २] इति ॥ तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणोऽधिदेवतमध्यात्मं
चायतनविशेषमुपदिश्य व्याहृतिशरीरत्वं च सम्पाद्य द्वे उपनिषदाबुपदि-
श्येते-“तस्योपनिषदहरिति” [बृ० ५ । ५ । २] अधिदेवतं, “तस्यो-
पनिषदहमिति” [बृ० ५ । ५ । २] अध्यात्मम् । तत्र संशयः-किमवि-
भागेनैवोभे अप्युपनिषदाबुभयत्रानुसन्धातव्ये-उत-विभागेनैकाधिदेवत-
मेकाध्यात्ममिति । तत्र सूत्रेणैवोपक्रमते-यथा शाण्डिल्यविद्यायां विभा-

रत्नप्रभा ।

शात्मकं,-सत्यं परोक्षभूतात्मक हिरण्यगर्भाख्य ब्रह्मोपक्रम्य तदु उक्त यत्सत्य, तत्सः, योऽसावादित्यः ॥
किं मण्डलम् ॥ न ॥ तत्र स्थाने पुरुषः करणात्मकः स एवाध्यात्ममक्षिस्थानस्थ इत्युपदिश्य “तस्य
भूरिति शिरः” [बृ० ५ । ५ । ३] “भुव इति बाहू” [बृ० ५ । ५ । ३] “सुवरिति” [बृ०
५ । ५ । ३] पादाविति व्याहृतिरूपं शारीरकमुक्त्वा द्वे उपनिषदौ रहस्यदेवतानामनी उपदिश्येते ।
तस्य आदित्यमण्डलस्थस्य अहरिति नाम । प्रकाशकत्वात् । तस्य अक्षिस्थस्य अहमिति नाम । प्रत्य-
क्त्वादिति-इदं नामद्वयं विषयः । तत्र नामिनः सत्याख्यस्य ब्रह्मण एकत्वात्, स्थानभेदोक्तेश्च, -सशयमाह-
तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे प्रतिष्ठानं नामद्वयानुष्ठानं, सिद्धान्ते यथाश्रुत्येकैकनामानुष्ठानमिति फलम् ॥
दृष्टान्तसङ्गत्या पूर्वपक्षसूत्र व्याचष्टे-यथेति ॥ यथा-विद्यैक्यादुपसहार उक्तः, एवमन्यत्राप्येकविद्याया-
भामती ।

शाखाया तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादुपासनस्य तत्र विहितानां धर्माणा सकरः । तथा सति सत्यस्यैकस्या-
भेदान्मण्डलद्वयवर्तिन उपनिषदोरपि सकरप्रसङ्गात् । तस्येति च प्रकृतपरामर्शित्वाद्भेदः । सत्यस्य च प्रधान-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

बृहदिति। आप एवेदमप्र आसुस्ता आपः सत्यमसृजन्त इत्यत्र सत्यशब्दो हिरण्यगर्भवाची तच्च सत्य हिर-
ण्यगर्भाख्य ब्रह्म महदित्युपक्रम्येति यावत् । तत्तत्रैव सति यत्तत्सत्य ब्रह्म सोऽसावादित्यो विधेयादित्य-
पेक्षया पुल्लिङ्गप्रयोगः । किं मण्डलमेवाऽऽदित्यो नेत्याह-य इति । तस्य स्थानभेदेनाऽऽदित्यचाक्षुष-
पुरुषात्मनाऽवस्थानमुक्त्वा तावेतावन्योन्यस्मिन्प्रतिष्ठितौ रश्मिभिर्योऽस्मिन्प्रतिष्ठितः प्राणैरयममुष्मिन्प्रति-
ष्ठित इत्यन्योन्यव्यतिषङ्गमुक्त्वाऽऽदित्यपुरुषस्य य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्तस्य भूरिति शिरो भुव इति
बाहू स्वरिति प्रतिष्ठेति व्याहृतिदेहत्वं संपाद्य तस्योपनिषदहरेत्यादित्यपुरुषस्याहर्नामत्वमुक्तम् । अनन्तरं
च योऽयं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषस्तस्य भूरिति शिर इत्यादिना व्याहृतिदेहत्वं संपाद्य तस्योपनिषदहमित्यहर्नामत्व-
मुक्तम् । उपनिषदिति देवतामुपगमयतीति तत्प्रकाशक रहस्य नामोच्यते । अहःशब्दः प्रकाशवचनो-
ऽहंशब्दः प्रत्यगात्मवाची तदाह-तस्येत्यादिना । उपनिषद्वय विषयीकृत्य सत्यब्रह्मक्यस्थानभेदाभ्यां
संशयमाह-तत्रेति । अत्र च सत्यविद्यायामुपनिषद्वयवस्थोक्या वाक्यार्थव्यतिरेकचिन्तनात्पादादिसगतिः ।
पूर्वपक्षे विद्यैक्यादुगोपसहारनियमे सत्युपनिषदोः सांकर्यादितिदेशासिद्धिः । सिद्धान्ते विद्यैक्येऽपि स्थान-
भेदोपलब्धानां धर्माणामनुपसहारादुपनिषदोऽसकरादितिदेशः स्यादिति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रमादत्ते-तत्रेति ।
सूत्राक्षराणि योजयति-यथेति । उपनिषदोर्विद्यैक्ये सकरः शक्येत तदेक्य कथमित्याशक्याऽऽह-

१ उपनिषदि एकमक्षरं द्वे अक्षरे इत्युल्लेखानुसारेण सुवरिति पाठः प्रामाणिकः, भुव इतिवत् । न तु स्वरिति ।
अक्षरशब्दस्य प्राच्यो लोके अविशिष्ट एव रूढत्वात् । यथा भूइति । आराध्यमाणानां संख्यावत्तदधिष्ठानेषु
संख्याभरणस्य रक्षारक्षित्वादिति भाति ॥

गेनाप्यधीतायां गुणोपसंहार उक्तः, एवमन्यत्राप्येवञ्जसीयके विषये भवितुमर्हति । एकविद्याभिसम्बन्धात् । एका हीयं सत्यविद्याऽधिदेवमाध्यात्मं चाधीता । उपक्रमाभेदाद्, व्यतिषक्तपाठाच्च । कथं तस्यामुदितो धर्मस्तस्यामेव न स्यात् । यो ह्याचार्ये कश्चिदनुगमनादिराचारश्चोदितः, स संग्रामगतेऽरण्यगते च तुल्यवदेष भवति ॥ तस्मादुभयोरप्युपनिषदोरुभयत्र प्राप्तिरिति ॥२०॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते-

न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

नेवोभयोरुभयत्र प्राप्तिः ॥ कस्मात् ॥ विशेषात् ॥ उपासनस्थानविशेषोपनिबन्धादित्यर्थः ॥ कथं स्थानविशेषोपनिबन्ध इति ॥ उच्यते ॥ “य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः” [बृ० ५ । ५ । २] इति ह्याधिदैविकं पुरुषं प्रकृत्य “तस्योपनिषदहः” [बृ० ५ । ५ । २] इति श्रावयति । “यः” “अय” “दक्षिणेक्षन्पुरुषः” [बृ० ५ । ५ । २] इति चाध्यात्मिकं पुरुषं प्रकृत्य “तस्योपनिषदहम्” [बृ० ५ । ५ । २] इति । तस्येति चैतत्स-

रत्नप्रभा ।

मुपसंहारो भवितुमर्हतीत्यर्थः ॥ “सत्य ब्रह्म” इत्युपक्रमाभेदः, “तावतौ” [बृ० ५ । ५ । १] अक्षयादित्युक्तौ “अन्योन्यस्मिन् प्रतिष्ठितौ” [बृ० ३ । २ । १] आदित्यरस्माना चक्षुषि, प्रभुपश्चादित्ये, -प्रतिष्ठानादिति । व्यतिषक्तपाठः । मियःसंग्रामपाठः । तान्या । त्रैक्येयसिद्धिः ॥ विद्यैक्येऽपि किं स्यात्, तत्राह कथमिति ॥ विद्यैक्येऽपि स्थानभेदादुपनिषदोऽसङ्करः स्यादित्याशङ्का दृष्टान्तेन परिहरति-यां हीति ॥ २० ॥ नामैक्यात् नामसङ्करो युक्तः ॥ तथा चाक्षिप्य, अहरति नामवान्, सत्यब्रह्मत्वाद्, आदित्यस्थाहरति नामवदिति प्राप्ते सिद्धा-तमूत्र योजयति-न वेति ॥ नाम्रोपासनस्थानविशिष्टसम्बन्धित्वादित्यर्थः ॥ “तस्योपनिषदहः” [बृ० ५ । ५ । २] “अहः” [बृ० ५ । ५ । २] इति च वाक्यद्वयेन तच्छब्दपरामृष्टयोः सनिहितस्थानविशिष्टयोः पुरुषयोनामसम्बन्धवर्णोपसंहारानुमान बाधमिति

भाषती ।

यः प्रकृतत्वादिदर्वमित्यस्य विशेषणतयोपसर्जनत्वेनाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतस्य च सत्यस्याभेदात्पूर्ववद्गुणसकरः २० ॥ इति प्राप्त उच्यते-न वा विशेषात् । सत्यं यत्र स्वरूपमात्रसम्बन्धो वर्माणा श्रयते तत्रैव स्वरूपस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्तन्मात्रसम्बन्धि ॥ च धर्माणाम् । यत्र तु विशेषणं प्रधानमवगम्यते तत्र विशेषणस्यैव

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

एकेति । त्रैक्ये हेतुमाह-उपक्रमेति । सत्यं ब्रह्मेत्युपक्रमाभेदस्तावन्त्योन्यस्मिन्नित्यादिव्यतिषिक्तपाठस्ताभ्यां विद्यैक्यं सिद्धमित्यर्थः । तदैक्येऽपि किं स्यात्तदाह-कथमिति । विद्यैक्येऽपि स्थानभेदादुपनिषदोरसकरः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति यां हीति । तस्योपनिषदिति प्रकृतसत्यपरामर्शात्तस्य प्रधानस्याभेदाद्विशेषणतया स्थानस्योपसर्जनत्वाद्गुणप्रधानयोश्च प्रधाने सप्रत्ययात्तद्विनाभावात्तदुपसंहारो गुणानामित्यर्थः । विद्यैक्ये गुणोपसंहारप्रौढ्ये फलितमाह-तस्मादिति ॥ २० ॥ सिद्धान्तयति-एवमिति । वाशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञा विमर्शने-न वेति । व्ययभेदे ध्यानभेदादिकमिति न प्राप्तिरित्याह-कस्मादिति । हेतु गृहीत्वा व्याचष्टे-विशेषादिति । ध्यानभेदोपसर्जनभूतौ स्थानविशेषौ ताभ्यामुपनिषदोर्योगाद्वयवस्था तयोर्युक्त्यर्थः । तस्येति परामृष्टब्रह्मणो नामद्वयविधाने तस्य स्थानविशेषमगतिरसिद्धेति शक्ते-कथमिति । उपनिषदोः स्थानविशेषयोग साधयति-उच्यते इति । तिकृष्टं ब्रह्मैव प्रधानं तच्छब्दमुपनिषद्व्यासम्बन्धित्याशङ्क्याऽऽह-तस्येति । तस्योपनिषदित्युभयत्र तच्छब्देनाधिदेवादिविशिष्टस्यैव परामर्शोक्त्योगित्वादुपनिषदोः स्वरूपमात्रासम्बन्धात्तद्वय व्यवस्थयाऽनुसंधेयम् ।

सम्बन्धाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०६५)

निहितालम्बनं सर्वनाम ॥ तस्मादायतनविशेषव्यपाश्रयेणैवेते उपनिषदा-
वुपदिश्येते । कुत उभयोरुभयत्र प्राप्तिः ॥ नन्वेक एवायमधिदैवतमध्यात्मं
च पुरुषः । एकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मण आयतनद्वयप्रतिपादनात् ॥ सत्यमे-
वमेतत् ॥ एकस्याऽपि त्ववस्थाविशेषोपादानेनैवोपनिषद्विशेषोपदेशात्
दवस्थस्यैव सा भवितुमर्हति । अस्ति चायं दृष्टान्तः-सत्यप्याचार्यस्वरू-
पानपाये यदाचार्यस्यासीनस्यानुवर्तनमुक्तं, न तत्तिष्ठतो भवति । यच्च
तिष्ठन उक्तं, न तदासीनस्येति । ग्रामारण्ययोस्त्वाचार्यस्वरूपानपाया-
त्तत्स्वरूपानुबद्धस्य च धर्मस्य ग्रामारण्यकृतविशेषाभावादुभयत्र तुल्यव-
द्भाव इत्यदृष्टान्तः सः ॥ तस्माद्व्यवस्थाऽनयोरुपनिषदोः ॥ २१ ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अपि चैवञ्जातीयकानां धर्माणां व्यवस्थितिलिङ्गदर्शनं भवति-“तस्यै-
तस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णो तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम”
[छा० १ । ७ । ५] इति ॥ कथमस्य लिङ्गत्वमिति ॥ तदुच्यते ॥ अक्ष्या-
दित्यस्थानभेदभिन्नाद्धर्मानन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान्पश्यन्निहातिदेशेना-
ऽऽदित्यपुरुषगतात्पादीनक्षिपुरुष उपसंहरति “तस्यैतस्य तदेव रूपम्”
[छा० १ । ७ । ५] इत्यादिना ॥ तस्माद्व्यवस्थिते एवेते उपनिषदाविति
निर्णयः ॥ २० ॥ इति सम्बन्धाधिकरणम् ॥ ११ ॥

रत्नप्रभा ।

भावः ॥ विशेष्यैक्यान्नामसकर इत्याशङ्क्य स्थानभेदेन विशिष्टपुरुषभेदात् नामव्यवस्थामाह-नन्वित्या
दिना ॥ विशिष्टसम्बन्धे दृष्टान्तमाह-अस्तीति ॥ प्रतिदृष्टान्तस्य स्वरूपसम्बन्धित्वाद् विशिष्टे व्येये
प्रकृते दृष्टान्तत्व नास्तीत्याह-ग्रामेति ॥ २१ ॥ उक्तनामव्यवस्थायामतिदेशो लिङ्गमित्याह-दर्शयति
चेति ॥ विद्यैक्यादेवोपसंहारसिद्धौ अतिदेशो वृथा स्यात् ॥ तस्मादेकविद्यायामपि स्थानभेदेन उक्तगु-
भामती ।

तस्य धर्माभिसम्बन्धो न निर्विशेषणस्य नाप्यन्यविशेषणसहितस्य । न हि दण्डिनं पुरुषमानयेत्युक्ते
दण्डरहितः कमण्डलुमानानीयते । तस्मादधिदैव सत्यस्योपनिषदुक्ता न तस्यैवाध्यात्म भवितुमर्हति । यथा
चाचार्यस्य गच्छतोऽनुगमनं विहितं न तिष्ठतो भवति तस्मान्नोपनिषदोः सकरः किंतु व्यवस्थितिः ।
तदिदमुक्तं-स्वरूपानपायादिति ॥ २१ ॥ दर्शयति च । अतिदेशादप्येवमेव तत्त्वे हि नातिदेशः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न हि सर्वनाम सनिहितं हित्वा व्यवहितं स्पृशतीत्यर्थः । तच्छब्दस्य विशिष्टार्थत्वं फलितमाह-तस्मा-
दिति । विशेषणभेदेऽपि विशेष्याभेदादुपसंहारः स्यादिति शक्ते-नन्विति । विशेष्याभेदमङ्गीकरोति-
सत्यमिति । तर्हि कथमुपनिषद्व्यवस्थेत्याशङ्क्य विशिष्टभेदात्तन्निष्ठत्वाच्च नयोरित्याह-एकस्येति ।
उक्तेऽर्थे दृष्टान्तमाह-अस्तीति । प्रतिदृष्टान्तोऽपि दर्शित इत्याशङ्क्याऽऽह-ग्रामेति । तत्र स्वरूपो-
पाधायुक्तत्वाद्युक्तं तुल्यत्वमिह तु विशिष्टोपाधायुक्तैर्व्यवस्थेत्यर्थः । विशिष्टोपाधुक्तिफलमाह-तस्मादिति ।
॥ २१ ॥ उपनिषदोर्व्यवस्थितत्वे हेत्वन्तरमाह-दर्शयति चेति । तदेव व्याकरोति-अपि चेति । यथोक्तं
वाक्यं धर्माणां सकरमेव दर्शयतीति शक्ते-कथमिति । अत्यन्तसकरे सत्यभेद एवेति नातिदेशस्तेन
तद्वशाद्विद्यैक्येऽपि स्वतो नात्यन्तसंकरो धर्माणामित्याह-तदिति । उपनिषदोस्त्वितिदेशाभावाद्व्यवस्थैव-
व्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ २१ ॥ (११) ॥ आयतनभेदाद्गणानुपसंहरमुक्त्वा तेनैव हेतुना

१ भेदान्तर्गततराणावनीया ।

सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चातः ॥ २३ ॥ (१२) ॥

“ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या सम्भृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान” इत्येवं राणा-
यनीयानां खिलेषु वीर्यसम्भृतिद्युनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः
पञ्चान्तेषामेव चोपनिषदि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतयो ब्रह्मविद्याः पञ्चान्ते।
तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंह्रियेरन्न वेति विचारणायां ब्रह्मस-

रत्नप्रभा ।

णानां विनातिदेशमनुसंहार इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ (११) ॥ सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चातः ॥
ब्रह्मैव ज्येष्ठ कारण येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठा । निलोपसृष्टान्दसः ॥ वीर्या वीर्याणि पराक्रमविशेषाः आकाशोत्पाद-
नादयः । तानि च वीर्याणि सम्भृतानि निर्विघ्नं भवद्भानि । सर्वनियन्तुः कार्ये विप्रकर्तुरसत्त्वात् ।
तच्च ज्येष्ठं ब्रह्म अग्रे देवाद्युत्पत्तेः प्रागेव दिवं स्वगम् आततान व्याप्तवत् । सदा सर्वव्यापकमित्यर्थः ॥
सर्वप्राथम्यं स्पर्धनहर्त्वमिति वाक्यशेषस्या गुणाः प्रभृतिपदप्राप्त्याः ॥ खिलेष्विति । विधिनिषेधशून्य-
वाक्येष्वित्यर्थः ॥ ब्रह्मसम्बन्धाद्विद्याभेदमानाच्च सशयमाह—तास्विति ॥ अनारभ्याधीतब्रह्मविभूतीनां
भामती ।

स्यादिति ॥ २२ ॥ (११) ॥ सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चातः । ‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या सम्भृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमात-
तान । ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञं तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ । ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठा जज्ञं
आस । यद्यपि तामुतासु शाण्डिल्यादिविद्यास्थायतनभेदपरिग्रहेणाभ्यामिकायतनत्वं सम्भृत्यादीनां गुणा-
नामाधिदैविकत्वमित्यायतनभेदः प्रतिभाति । तथापि ज्यायान् दिवं इत्यादिना सदर्भेणाधिदैविकविभूति-
प्रत्यभिज्ञानात्पोडशकलाद्यासु च विद्या स्थायतनाश्रवणादन्ततो ब्रह्माश्रयतया साम्येन प्रत्यभिज्ञासमवात्,
सम्भृत्यादीनां गुणानां शाण्डिल्यादिविद्यासु पोडशकलादिविद्यासु चोपसंहार इति पूर्वं पक्षः । राद्धान्तस्तु—
मिथः समानगुणश्रवणं प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या प्रपूर्वानपि तत्राश्रुतान्गणानुपसंहारयति न त्विह सम्भृत्यादि-
गुणकब्रह्मविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु काचिदाधिदैविकी विभूतिः शाण्डिल्या-
दिविद्यायां श्रूयते तस्यास्तत्प्रकरणाधीनत्वात्तावन्मात्रं प्रहीष्यते नेतावन्मात्रेण सम्भृत्यादीननुक्रमहति ।
तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादित्युक्तम् । ब्रह्माश्रयत्वेन तु प्रत्यभिज्ञानसमर्थनमतिप्रसक्तम् । भूयस्तानामैक्यप्रस-
न्नानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सम्भृतिप्रभृतीनां गुणानां विद्यान्तरे अनुपसंहारमाह—सम्भृतीति । पूर्वन्यायेनैव वाक्यान्तरं व्याख्यातुमुदा-
हरति—ब्रह्मेति । वीर्या वीर्याणि पराक्रमभेदाः । अन्ये हि पुरुषाः सहायानपेक्ष्य विक्रमान्विभ्रति तेन
तत्पराक्रमाणां तत् एव नियतपूर्वत्वरूपकारणत्वेन ज्येष्ठा भवन्ति किन्तु तत्सहकारिणोऽपि । ब्रह्मवीर्याणां तु
ब्रह्मैव ज्येष्ठं ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि तथा । ब्रह्म त्वत्वनन्यापेक्षं जगज्जन्मादि करोति । किचान्येषां पराक्रममा-
णानां बलवद्विर्मध्ये भङ्गः संभवति तेन ते स्ववीर्याणि न विभ्रति । ब्रह्मवीर्याणि तु ब्रह्मणा सम्भृतान्य-
विघ्नेन सम्भृतानीत्यर्थः । तज्ज्येष्ठं ब्रह्माग्रे देवादिजन्मतः प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्याप्तवन्नित्यमेव विश्व-
व्यापकमित्यर्थः । ‘ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञं तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ इत्युत्तरं भागः । खिलेषु
विधिनिषेधहीनेषु परिशिष्टोपदेशेषु प्रत्येकं विधिं यावत् । विषयमुक्त्वा संशयं वक्तुं भूमिकां करोति—तेषा-
मिति । ब्रह्मसम्बन्धाद्विद्याभेददृष्ट्या च सशयमाह—तास्विति । ‘अत्र च’ विद्याभेदेन गुणानुपसंहारोक्त्या
वाक्यार्थेर्धाहंतोरेव चिन्तनात्पादादिसर्गातः । पक्षे विद्याभेदस्य गुणव्यवस्थापकत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते
तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—ब्रह्मेति । न चाऽऽधिदैविकगुणानामाभ्यासमैकविद्यास्वनुपसंहारः । एष
हि सर्वेषु लोकेषु भातीत्यादिषु व्यभिचारात् । अनुपसंहारे च पृथगुपासनं तत्फलं च कल्प्यमिति गौर-

सम्भृत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०६७)

म्बन्धादुपसंहारप्राप्तौ पठति।सम्भृतिद्युव्याप्तिप्रभृतयो विभूतयः शाण्डिल्यविद्याप्रभृतिषु नोपसंहर्तव्याः ॥ अत एव च-आयतनविशेषयोगात्तथाहि शाण्डिल्यविद्यानां हृदयायतनत्वं ब्रह्मण उक्तम् “एष म आत्मान्तर्हृदये” [छां० ३ । १४।३] इति । तद्वदेव दहरविद्यायामपि “दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशः” [छां० ८ । १ । १] इति । उंपकोसलविद्यायां त्वक्षयायतनत्वं “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” [छां० ४ । १५ । १] इति । एवं तत्रतत्र तत्तदाध्यात्मिकमन्यतनमेतासु विद्यासु प्रतीयते । आधिदैविक्यस्त्वेता विभूतयः सम्भृतिद्युव्याप्तिप्रभृतयः । तासां कुत एतासु प्राप्तिः ॥ नन्वेतास्वप्याधिदैविक्यो विभूतयः श्रूयन्ते - “ज्यायान्दिवा ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः” [छां० ३ । १४ । ३] “एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु भूतेषु भाति” [छां० ४ । १५ । ४] “यावान्वायमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्वावापृथिवी अन्तरेव समाहिते” [छां० ८ । १ । ३] इत्येवमाद्याः । सन्ति चान्या आयतनविशेषहीना अपीह ब्रह्मविद्याः षोडशकलान्नाः ॥ सत्यमेवैतत् ॥ तथाप्यत्र विद्यते विशेषः सम्भृत्याद्यनुपसंहारहेतुः । समानगुणान्मानेन हि प्रत्युपस्थापितासु विप्रकृष्टदशास्त्रपि

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मसम्बन्धेन सर्वब्रह्मविद्यासु प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इति पूर्वपक्षः ॥ सिद्धान्तमाह- सम्भृतीति ॥ सम्भृतिश्च द्युव्याप्तिश्च सम्भृतिद्युव्याप्ति । तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यम् । उपनिषदोरिव व्यवस्थापकविशेषयोगादिति सूत्रयोजना ॥ आन्यामिकायतनविशेषयुक्तविद्यास्याधिदैविकविभूतीना प्रत्यभिज्ञाने हेत्वभावात् न प्राप्तिरित्युक्ते हेतु शङ्कते-नन्वेतास्त्विति ॥ आधिदैविकत्वमाभ्यादाभ्यात्मिकायतनहीनत्वसाम्याद्वा तत्तद्विद्यासु सम्भृत्यादीना प्राप्तिरिति शङ्कार्थः ॥ उक्तहेतुद्वयं न गुणप्रापकम् । आधिदैविकविद्यानां शाण्डिल्यदहरादीनामायतनहीनविद्यानां च, -मिथो गणसाद्गुणप्रसङ्गात् ॥ तस्मात्कतिपयसमानगुणविशिष्टोपास्यरूपैक्यं त्रैक्यमावहदुणप्राप्तिहेतुः । तदभावात् न प्राप्तिरिति परिहरति-सत्यमित्या-

भामती । -०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

वम् । अतो युनिवेशादीनां ब्रह्मसम्बन्धेन सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इत्यर्थः । सिद्धान्तमवतार्य योजयति-एवमिति । सम्भृतिश्च द्युव्याप्तिश्च सम्भृतिद्युव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव विशेषयोगव्यवस्थानादित्यर्थपरतया सूत्रं व्याख्यातमित्यर्थः । तदानीं चकारस्त्वावधारणार्थत्वं ग्रहीत्वा हेतुविवृणोति-तथाहीति । आयतनभेदयोगमुक्तमुपसंहरति-एवमिति । कथं तावता सम्भृत्यादीनामेतासु विद्यास्वनुपसंहारस्तत्राऽऽह-आधिदैविक्यस्त्विति । आन्यामिकविद्यास्त्रपि सम्भृत्याद्याधिदैविकगुणानामुपसंहारः स्यादिति, लिंगेन शङ्कते-नन्विति । ज्यायान्दिवा इति शाण्डिल्यविद्यायामेष उ एवेत्यानुपकोसलविद्यायां यावान्वा अयमाकाश इति दहरविद्यायामिति भेदः । अध्यात्माधिदैवभेदादनुपसंहारश्चेत्तर्हि तद्वेदगुण्योपासनासूपसंहारः स्यादित्याह-सन्ति चेति । आभ्यात्मिकविद्यास्याधिदैविकविभूतीनामायतनभेदशून्यब्रह्मविद्यां चाभिप्रवृत्तं सत्त्वमंगीकरोति-सत्यमिति । तर्हि षोडशकलाद्यासु ब्रह्मविद्यासु सम्भृत्यादिगुणानां किमित्युपसंहारो न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-तथाऽपीति । विशेषहेतुमेव विवृणोति-समानेति । प्रकृतेऽपि विद्याप्रत्यभिज्ञया गुणोपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह-

विद्यासु विप्रकृष्टदेशगुणा उपसंहियेरन्निति युक्तम् ॥ सम्भृत्यादयस्तु शा-
ण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्रयगुणाः परस्परव्यावृत्तस्वरूपत्वान्न प्रदेशान्तरव-
र्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः ॥ न च ब्रह्मसम्बन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्ति-
विद्याप्रत्युपस्थापनमुच्यते । विद्याभेदेऽपि तदुपपत्तेः । एकमपि ब्रह्म विभूति-
भेदेरनेकैरनेकधोपास्यत इति स्थितिः । परोवरीयस्त्वादिवद्वेददर्शनात् ॥
तस्माद्वीर्यसम्भृत्यादीनां शाण्डिल्यविद्यादिष्वनुपसंहार इति ॥ २३ ॥
इति सम्भृत्यधिकरणम् ॥ १२ ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥ (१३) ॥

रत्नप्रभा ।

दिना ॥ स्थानविशिष्टभेदात् नाम्नोर्व्यवस्थावत् सम्भृत्यादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः, शाण्डिल्यादिविद्योक्त-
गुणविशिष्टब्रह्मणश्च,—मियो भेदेन रूपभेदात् सम्भृत्यादीनां नोपसंहार इत्युक्तन्यायातिदेशत्वादस्य न संग-
त्याद्यपेक्षा यथैकस्मिन्नुद्गीधे परोवरीयस्त्वादिगुणोपास्तेर्हिरण्यश्मश्रुत्वाद्युपास्तिर्भियते, तथैकस्मिन्नपि
ब्रह्मणि विद्याभेदोपपत्तेः ब्रह्मप्रत्यभिज्ञा न गुणप्रापिकेत्याह—परोवरीयस्त्वादिवदिति ॥ तस्मात् सम्भृ-
त्यादिगुणविशिष्टविद्यान्तरविधिरिति सिद्धम् ॥ २३ ॥ (१२) ॥ पुरुषविद्यायां कान्दोग्यस्थां विद्यामाह—
भामती ।

ज्ञात् । तदिदमुक्त—संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्रयति । तस्मात्संभृतिश्च व्याप्यतिश्च
तदिदं संभृतिव्याप्यपि चातः प्रत्यभिज्ञानाभावान्न शाण्डिल्यादिविद्यासूपसंहियत इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ (१२) ॥
पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् । पुरुषयज्ञत्वमुभयत्राप्यविशिष्टम् । न च विदुषो यज्ञस्येति न
सामानाधिकरण्यसम्भवः । यज्ञस्यात्मेत्यात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वात् । यज्ञस्य स्वरूपं यजमानस्तस्य च
चेतनत्वाद्विदुष इति सामानाधिकरण्यसम्भवः । तस्मात्पुरुषयज्ञत्वाविशेषान्तराणामुभयत्वादिसामान्याच्चैकवि-
द्याध्यवसाने उभयत्र उभयधर्मोपसंहार इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—यादृशं ताण्डिनां पैङ्गनां च पुरु-
षयज्ञसंपादनं तदायुषश्च त्रेधा व्यवस्थितस्य सवनत्रयसंपादनम् । अशिशिषादीनां च दीक्षादिमावसंपादनं
नैव तैत्तिरीयाणाम् । तेषां न तावत् पुरुषे यज्ञसंपत्तिः । न ह्यात्मा यजमान इत्यत्रायमात्मशब्दः स्वरूप-
वचनो न हि यज्ञस्वरूपं यजमानो भवति । कर्तृकर्मणोरभेदाभावात् । चेतनाचेतनयोश्चैक्यानुपपत्तेः यज्ञ-
कर्मणोश्चाचेतनत्वात् । यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मस्तु चेतनस्य यजमानत्व च विद्वत्त्वं चोपप-
द्यते । तथा चायमर्थः—एव विदुषः पुरुषस्य यः सबन्धी यज्ञः तस्य सबन्धितया यजमान आत्मा तथा
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

संभृत्यादयस्त्विति । तद्भर्मविशिष्टब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्यासु श्रुतमनोमयत्वादिधर्मकब्रह्मणश्च भेदान्न
प्रत्यभिज्ञेति नोपसंहार इत्यर्थः । विशिष्टभेदेऽपि स्वरूपाभेदात्प्रत्यभिज्ञयोपसंहारसिद्धिमाशंक्याऽऽह—न
चेति । कतिपयगुणविशिष्टतयोभयत्राऽऽम्नानं विना स्वरूपमात्रस्यैव प्रत्यभिज्ञानस्य ज्ञानाभेदकत्वे स्याद-
तिप्रसक्तिरित्यर्थः । तामेव व्यनक्ति—एकमपीति । एकस्यानेकगुणवत्त्वेनानेकधोपास्यत्वे दृष्टान्तमाह—परेति ।
यथोद्गीथस्यैकस्यैव परोवरीयस्त्वादिगुणवत्त्वेन हिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणवत्त्वेन च बहुधोपासनं दृष्टं तथा ब्रह्म-
णोऽपि तत्तद्गुणकत्वेनानेकधोपासनाद्ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रत्यभिज्ञाने स्यादतिप्रसक्तिरित्यर्थः । संभृत्यादीनां मनो-
मयत्वादीनां च विद्याप्रत्यभिज्ञापकत्वायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २३ ॥ (१२) ॥
तत्तद्देशभेदसंभिन्नविद्यासु गुणानुपसंहारोक्तिप्रसंगात्कालभेदवद्विद्यायां गुणानुपसंहारमाह—पुरुषेति । विष-

पुरुषविद्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०६९)

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या । तत्र पुरुषो यज्ञः कल्पितः । तदीयमायुस्त्रेधा विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् । अशिशिषादीनि च दीक्षादिभावे कल्पितानि । अन्ये च धर्मास्तत्रसमधिगताश्चाशीर्मन्त्रप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कञ्चित्पुरुषयज्ञं कल्पयन्ति “तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी” [तै० उ० ६।५२।१] इत्येतेनानुवाकेन । तत्र मंशयः-किमितरत्रोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्मास्ते, तैत्तिरीयकेषूपसंहर्तव्याः किं वा नोपसंहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वाविशे-

रत्नप्रभा ।

अस्तीति ॥ “पुरुषो वा यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्प्रातःसवनम्” [छां० ३।१६।१] “अथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनम्” [छां० ३।१६।३] “अथ यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनम्” [छां० ३।१६।५] इतिप्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितम् । “स यदशिशिषति यत्पिपासति यन्न रमते ता अस्य दीक्षा ॥ १ ॥ अथ यदध्नाति यत्पिबति यद्रमते” [छां० ३।१६।२] ता उपसदः, “अथ यद्वसति यज्जक्षति यन्मैथुनं चरति” [छां० ३।१६।३] तानि स्तुतशस्त्राणि, अथ यत्तपोदानादि “ता अस्य दक्षिणाः” [छां० ३।१६।४] “मरणमेवावभृथः” [छां० ३।१६।५] “वस्त्रादिरूपाः मे प्राणाः इदं सवनत्रयं यावदायुरनुसन्तनुते” इत्याशीः, “अक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसंशितमसि” [छां० ३।१६।६] इति मन्त्रत्रयप्रयोगः । षोडशाधिकशतवर्षजीवित्वं फलमिति दर्शितम् । संशयार्थं शाखान्तरीयपुरुषविद्यामाह—तैत्तिरीयका इति ॥ अत्र विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात् मंशयमाह—तत्रेति ॥ उपसंहारानुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगणप्रत्यभिज्ञानाभावात् सम्भृत्यादौ विद्याभेदभामती ।

चात्मनो यजमानत्वं च विद्वत्संबन्धिता च यज्ञस्य मुख्ये स्यातामितरथात्मशब्दस्य स्वरूपवाचित्वे विदुषो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति च गौणे स्याताम् । न च सत्यां गतौ तद्युक्तम् । तस्मात्पुरुषयज्ञता तैत्तिरीये नास्तीति तया तावन्न साम्यम् । न च पत्नीयजमानवेदविद्यादिसपादनं तैत्तिरीयाणामिव आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यमाह—अस्तीति । पुरुषो वाय यज्ञ इति सामानाधिकरण्यश्रुतेरर्थमाह—तत्रेति । छान्दोग्यशाखाभेदः सप्तम्यर्थः । तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्प्रातःसवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनमथ यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनमिति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितमित्याह—तदीयमिति । स यदशिशिषति यत्पिपासति यन्न रमते ता अस्य दीक्षा अथ यद्वसति यज्जक्षति तत्स्तुतशस्त्रैः शब्दवत्त्वसाम्यादित्याह—अशिशिषेति । तं चेदेतस्मिन्वयसि किञ्चिद्वाध्याद्युपतपेत्स ब्रूयात्प्राणा वा-वसव इदं मे प्रातःसवनं माध्यन्दिनं सवनमनुसन्तनुतेत्यादिराशीः सोऽन्तवेलायामेव तत्रयं प्रतिपद्येताक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसंशितमसीति मन्त्रप्रयोगस्तदाह—अन्ये चेति । संशयार्थं शाखान्तरीयपुरुषविद्यामुदाहरति—तैत्तिरीयका इति । तद्वतयोर्विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात्पुरुषविद्यामधिकृत्य संशयमाह—तत्रेति । इतरत्रेति छान्दोग्यभेदोक्तिः । अत्र च भेदानुपसंहारोक्त्या वाक्यार्थधीहेतुचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदादुपसंहारः । सिद्धान्ते तद्वेदादनुपसंहार इत्यभिप्रेत्योभयत्रापि मरणावभृथविशिष्टसांपादिकपुरुषयज्ञस्वरूपैक्याद्वैक्य गुणोपसंहारश्चेति पूर्वपक्षयति—पुरुषेति । निषादस्थपतिन्यायेन विदुषो यज्ञस्येति सामानाधिकरण्यात्पुरुषयज्ञस्योभयत्राविशेषादभेदोपसंहा-

षादुपसंहारप्राप्तौ-आचक्ष्महे-नोपसंहर्तव्या इति ॥ कस्मात् ॥ तदुपप्र-
त्यभिज्ञानाभावात् । तदाहाचार्यः-पुरुषविद्यायामिवेति ॥ यथैकेषां
शाखिनां ताण्डिनां, पैङ्गिनां च, पुरुषविद्यायामाम्नानं, नैवमितरेषां
तैत्तिरीयाणामाम्नानमस्ति । तेषां हीतरविलक्षणमेव यज्ञसम्पादनं दृश्य-
ते । पत्नीयजमानवेदवेदिबर्हिर्यूपाज्यपश्वृत्विगाद्यनुक्रमणात् ॥ यदपि सव-
नसम्पादनं, तदपीतरविलक्षणमेव-“यत्सायं प्रातर्मध्यन्दिनं च तानि सव-
नानि” [तै० उ० ६ । ५२ । १] इति ॥ यदपि किञ्चिन्मरणावभृथत्वा-
दिसामान्यं, तदप्यल्पीयस्त्वाद्भूयसा वैलक्ष्येनाभिभूयमानं न प्रत्यभि-
ज्ञापनक्षमम् ॥ न च तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं श्रूयते-विदुषो यज्ञस्येति

रत्नप्रभा ।

उक्तः ॥ इह त्वसाधारणावभृथगुणविशिष्टपुरुषयज्ञरूपैक्यप्रत्यभिज्ञानाद् विद्येक्यमिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते
सिद्धान्तयति-नोपसंहर्तव्या इति ॥ “तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्म-
मुरो वेदिर्लोमानि बर्हिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आज्यं मन्युः पशुस्तपोऽग्निर्दमः शमयिता दक्षिणा
वाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा” [तै० उ० ६ । ५२ । १] इति बहुतरधर्मवैलक्ष-
ण्यात् न रूपैक्यप्रत्यभिज्ञेत्यर्थः ॥ वेदः कुशमुष्टिः । शमयिता-दमो-दक्षिणेत्यन्वयः ॥ “किञ्च छान्दोग्ये
त्रिधाविभक्तायुपि सवनत्वकल्पना । अत्र तु सायंकालादाविति वैरूप्यमाह-यदपीति ॥ “यन्मरणं तद-
वभृथः” [तै० उ० ६ । ५२ । १] “यद्रमते तदुपसदः” [तै० उ० ६ । ५२ । १] इति
तैत्तिरिश्रुतौ सारूप्यमपि भातीयत आह-यदपि किञ्चिदिति ॥ गजोऽप्रयोश्चतुष्पात्त्वसारूप्यवदिदं
सारूप्यं नैक्यप्रयोजकमित्यर्थः ॥ किञ्च छान्दोग्ये पुरुषयज्ञयोरेक्यं श्रुतम् । अत्र तु भेद इति वैरूप्या-
न्तरमाह-नं चेति ॥ यद्यपि निपादस्थपतिन्यायेन सामानाधिकरण्यं षष्ठ्योर्युक्तम् तथाप्यप्रसिद्धैक्य-
भामती ।

ताण्डिनां पैङ्गिना वा विद्यते सवनसंपत्तिरप्येतां विलक्षणैव । तस्माद्भूयो वैलक्ष्ये सति न किञ्चिन्मात्र-
सालक्षण्याद्विद्येकत्वमुचितमतिप्रज्ञात् । अपि च तस्यैवं विदुष इत्यनुवादश्रुतौ सत्यामनेकार्थविधाने वाक्य-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

रावित्यर्थः । सिद्धान्तयति-आचक्ष्महे इति । पूर्वोक्तायतनविशेषयोगाभावादुपसंहारसिद्धिरिति शङ्कते-
कस्मादिति । विद्येक्यसाधकवैक्याभावात्तद्भेदे नोपसंहा इत्याह-तदिति । उक्तेऽर्थे सूत्रं पातयति-
तदाहेति । तदक्षराणि व्याचष्टे-यथेति । अतो विद्याभेदादनुपसंहार इति शेषः । यत्तु रूपैक्याद्
विद्येक्यं गुणोपसंहारश्चेति तत्राऽऽह-तेषां हीति । तत्र हेतुमाह-पत्नीति । “आत्मा यजमानः
श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्ममुरो वेदिर्लोमानि बर्हिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आज्यं मन्युः पशुस्तपोऽग्निर्दमः
शमयिता दक्षिणा वाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा श्रोत्रमग्नीत्” इत्यादिबहुतरवैलक्षण्याच्च
तद्रूपैक्यमित्यर्थः । वैलक्ष्यन्तरमाह-यदपीति । छान्दोग्ये हि पुरुषस्याऽऽयुस्त्रेधा विभज्य सवनत्रयमु-
क्तम् । तैत्तिरीये तु सायं प्रातर्मध्यन्दिनमिति सवनसंपादनमितरविलक्षणं लक्ष्यते तेन विद्याभेद इत्यर्थः ।
“मरणमेवावभृथः” इति छान्दोग्ये । “यन्मरणं तदवभृथः” इति तैत्तिरीये । “यद्रमते तदुपसदः”
इति चोभयत्रापि तुल्यम् । अतो रूपैक्याद्विद्येक्यमिति चोद्यमनुवदति-यदपीति । बहुतरवैलक्ष्ये सति
किञ्चिन्मात्रसालक्षण्याच्च विद्येक्यमतिप्रसंगादित्याह-तदपीति । यत्तु पुरुषयज्ञत्वाविशेषादिति तत्राऽऽह-न
चेति निपादस्थपतिन्यायेन षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यात्पुरुषस्य यज्ञत्वमुक्तमित्याशं क्याऽऽह-विदुष इति ।

पुरुषविद्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०७१)

हि न चेते समानाधिकरणे षष्ठ्यौ-विद्वानेव यो यज्ञस्तस्येति । न हि पुरुषस्य मुख्यं यज्ञत्वमस्ति । व्यधिकरणे त्वेते षष्ठ्यौ-विदुषो यो यज्ञस्तस्येति । भवति हि पुरुषस्य मुख्यो यज्ञसम्बन्धः । सत्यां च गतो मुख्य एवार्थ आश्रयितव्यो न भाक्तः।आत्मा यजमान इति च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्बुबन्धैव्यधिकरण्येनैवास्य यज्ञसम्बन्धं दर्शयति॥अपि च तस्यैवं विदुष इति सिद्धवदनुवादश्रुतौ सत्यां पुरुषस्य यज्ञभावमात्मादीनां च यजमानादिभावं प्रतिपित्समानस्य वाक्यभेदः स्यात् ॥ अपि च ससंन्यासामात्मविद्यां पुरस्तादुपदिश्यानन्तरं “तस्यैवं विदुषः” [तै० उ० ६।५२।१] इत्याद्यनुक्रमणं पश्यन्तः पूर्वशेष एवैष आम्नायः, न स्वतन्त्र इति प्रतीतिः ॥ तथा चैकमेव फलमुभयोरप्यनुवाकयोरुपलभामहे-“ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति” [तै० उ० ६।५२।१] इति । इतरेषां त्वनन्यशेषः

रत्नप्रभा ।

कल्पनागौरवाच्चज्ञस्य आत्मेति भेदोक्तेरेकस्यैव यज्ञत्वयजमानत्वविरोधादात्मविदो यो यज्ञः प्रसिद्धः, तस्येति वैयधिकरण्यमेव युक्तम् ॥ किञ्च विद्वत्सम्बन्धियज्ञरूपविशेषानुवादेन विद्वदंगैरंगसम्पद्विधावेकवाक्यता प्रतीयते । तस्यां सत्यां विशेष्यस्यांगानां च पृथग्विधावादिनस्तव वाक्यभेददोषः स्यादित्यर्थः ॥ किञ्च सत्यादिभ्यो न्यास एवापरे च यदिति संन्यासमुक्त्वा सर्वैः सर्वमिदं जगदित्येवं तमात्मानं ज्ञात्वा भूयो न मृत्युमुपयाति विद्वानिति संन्याससाध्यामात्मविद्यां पुरस्तात् प्राजापत्यानुवाके उपदिश्य अनन्तरानुवाके तस्यैवं विदुष इत्युक्त्वा आत्मविद्यानुवादेन प्रशंसार्थत्वेन तच्छेषतया यज्ञसम्पत्तिः क्रियते । फलैक्यश्रुतेः । छन्दोगानां तु स्वतन्त्रविद्याविधिरित्याह-अपि च ससंन्यासामिति ॥ चिन्ताफलमाह-

भामती ।

भेददोषप्रसक्तिरित्यर्थः । अपि चेयं पेङ्गिनां ताण्डिना च पुरुषयज्ञविद्या फलान्तरयुक्ता स्वतन्त्रा प्रतीयते । तैत्तिरीयाणां तु एवंविदुष इति श्रवणात्पूर्वोक्तपरामर्शात्तत्फलत्वश्रुतेश्च पारतन्त्र्यम् । न च स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरैक्यमुचितमित्याह-अपि च ससंन्यासामात्मविद्यामिति । उपसंहरति-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सामानाधिकरण्याभावे हेतुमाह-न हीति । अर्थानुपपत्त्यभावे न्यायोऽवतरति । प्रकृते च पुरुषस्य कर्तृत्वाद्यज्ञस्य क्रियात्वादचैतन्याच्च पुरुषैक्यायोगान्याथाप्रवृत्तिरित्यर्थः । कथं तर्हि षष्ठ्योरन्वयस्तत्राऽऽह-व्यधिकरणे त्विति । अर्थानुपपत्तिस्तत्रापि नृत्येत्याशङ्क्याऽऽह-भवतीति । अन्यत्र तथाभावेऽपि प्रकृते पुरुषस्य यज्ञत्वमेवेत्याशङ्क्योक्तम्-सत्यां चेति । यज्ञस्य ज्ञानवद्योगित्वं मानान्तरसिद्धमपूर्वसंबन्धकलानया न त्याज्यं तदनुवादेन विद्याप्रशंसनार्थं पत्न्यादिसंपादनसमवादित्यर्थः । यजमानतया पुरुषस्य यज्ञसंबन्धितावचनादपि न यज्ञात्मनेत्याह--आत्मेति । इतोऽपि तैत्तिरीयकेषु पुरुषयज्ञत्वं नेष्टमित्याह-अपि चेति । यथा प्रमितेऽर्थे प्रवृत्तं प्रमाणमनुवादक तथा यज्ञस्य प्रमाणान्तरसिद्धविद्वद्योगितानुवादेन विशेषणविधिश्रुतौ प्रमितविशेषणानामनूदितविशेष्यगामित्वेनैकवाक्यत्वसंभवे विशेष्यस्य विशेषणानां च पृथक्प्रतिपादनेन वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः । इतश्चोभयत्र भिन्ना पुरुषविद्येत्याह-अपि चेति । संन्यासेनांगेन सहितामंगितया स्थितामात्मविद्यां पुरस्तात्प्राजापत्यो हाऽऽरुणिरित्यादावनुवाके न्यास इति ब्रह्मेत्यादिनोक्त्वा तस्यैवंविदुष इति पूर्वोक्तपरामर्शात्तच्छेषत्वमस्य भातीत्याह-ससंन्यासामिति । इतश्च पूर्वशेषोऽयमाग्रायो न स्वतन्त्र इत्याह-तथा चेति । तैत्तिरीयाणां पुरुषविद्याग्रायस्य पारतन्त्र्यमुक्त्वा पेङ्गिनां ताण्डिनां च तदाम्नायस्य स्वातन्त्र्यमाह-इतरेषां त्विति । तत्र हेतुमाह-

पुरुषविद्याम्नायः । आयुरभिवृद्धिफलो ह्यसौ “एष ह षोडशवर्षशतं जीवतीति य एवं वेद” इति समभिव्याहारात् ॥ तस्माच्छास्त्रान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणामाशीर्मन्त्रादीनामप्राप्तिस्तैत्तिरीयके ॥ २४ ॥ इति पुरुषविद्याधिकरणम् ॥ १३ ॥

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥ (१४) ॥

अस्त्याथर्वणिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रसमाम्नायः—“सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽभिप्रवृज्य त्रिधा विपृक्तः” इत्यादिः । स ताण्डिनां “देव सवितः प्रसुव यज्ञम्” इत्यादिः । शाठ्यायनिनां “श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि” इत्यादिः । कठानां, तैत्तिरीयकाणां च,—“शं नो मित्रः शं वरुणः” [तै० उ० १।१।१] इत्यादिः । वाजसनेयिनां तूपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यब्राह्मणं पठ्यते—“देवा ह वै सत्रं निषेदुः” इत्यादिः । कौषीतकिनाम-

रत्नप्रभा ।

तस्मादिति ॥ २४ ॥ (१३) ॥ वेधाद्यर्थभेदात् ॥ देवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते—सर्वमिति ॥ हे देवते मद्रिपोः सर्वम् अग प्रविध्य विदारय विशेषतश्च हृदयं भिन्धि धमनीः शिराः प्रवृज्य त्रोटय शिरश्चाभितो नाशय । एवं त्रिधा विपृक्तः विच्छिष्टो भवतु मे शत्रुरित्यर्थः । हे देव सवितः यज्ञं तत्पति च प्रसुव निर्वर्तयेत्यर्थः ॥ उच्चैःश्रवाः श्वेतोऽश्वो यस्येन्द्रस्य स त्वं हरितवृणवनीलोऽसीत्यर्थः ॥ नः अस्माकं शं सुखकरो भवत्वित्यर्थः ॥ अग्निष्टोमो ब्रह्मैव । स यस्मिन्नहनि क्रियते, तदपि ब्रह्म ॥ तस्मात् एतदहःसाध्यं भामती ।

तस्मादिति ॥ २४ ॥ (१३) ॥ वेधाद्यर्थभेदात् । विचारविषय दर्शयति—आथर्वणिकानामिति । आथर्वणिकानां आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

आयुरिति । षोडशाधिक वर्षशतं प्रकर्षेण व्याख्यायनुपद्रुतो जीवत्युक्तप्रकारेणाऽऽत्मानं यज्ञाद्यात्मकं विद्वानिति विद्यया सहाऽऽयुरभिवृद्धिफलस्य संकीर्तनात्तत्फलत्वेन स्वातन्त्र्यं पुरुषविद्यायाः सिद्धमित्यर्थः । स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरेक्यायोगं फलितमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ (१३) ॥ पूर्वत्राऽऽत्मविद्यासंतिधौ श्रवणात्तैत्तिरीयगतपुरुषयज्ञो ज्ञानांगमित्यगीकृत्याऽऽयुरभिवृद्धिफलविद्यातो भेदोऽस्य दर्शितः । संप्रति प्रवर्ग्यादीनामपि विद्यासन्धिषोपासदंगत्वमित्याशङ्क्यान्यत्रानुपसहारात् तेषामङ्गत्वं निरस्यति—वेधादीति । तत्तदुपनिषदारम्भे तैत्तिरीयमन्त्रास्तानितानि च कर्माणि श्रुतानि विषय इति वक्तुमारभते—अस्तीति । अभिचारदेवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते—सर्वमिति । हे देवते मद्रिपोः सर्वमग प्रविध्य विदारय । विशेषतश्च हृदयं प्रविध्य भिन्धि । धमनीः शिराः प्रवृज्य त्रिभज त्रोटय । तदीय शिरश्चाभितो विदारय । एवं मद्रिपुर्बहुधा विपृक्तो विच्छिष्टो भवत्वित्यर्थः । विश्वप्रकाशकत्वात्तत्प्रसवहेतुत्वाच्च देव सवितरित्यादित्यः संबोध्यते । स च यज्ञस्य यज्ञपतेश्च यजमानस्य निर्वर्तने नियुज्यते प्रसुवेति । उच्चैःश्रवाः श्वेतोऽश्वो यस्य तव स त्वं श्वेताश्वोऽसि हरित इन्द्रनीलस्तद्वनीलोऽसीतीन्द्रः संबोध्यते । मित्रो नामाऽऽदित्यो नोऽस्माकं सुखकरो भूयादिति विद्यार्थी प्रार्थयते । एवं शं वरुण इत्यादि योज्यम् । इन्द्रादयो देवाः किल कस्मिंश्चित्पूर्वस्मिन्काले सत्रं निर्वर्तयितुं निविष्टवन्त इत्युपक्रम्य प्रवर्ग्याख्यं कर्म श्रुतमित्याह—देवा इति । अग्निष्टोमब्राह्मणमुपनिषदारम्भे पठ्यत इति संबन्धः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्मातश्चेतदहरहर्निर्वर्त्य कर्म ये केचिदुपयन्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मापरमुपगच्छन्ति ते चामृतत्वं परं ब्रह्म क्रमेण प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । विषयमुक्तोपकारभावभावमानाभ्यां संशय-

वेधाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१०७३

प्यग्निष्टोमब्राह्मणं—“ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तदहर्ब्रह्मणेव ते ब्रह्मोपयन्ति
तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य एतदहरूपसंयन्तीति किमिमे सर्वे प्रविध्य”
इत्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्यासूपसंहियेन, किं वा
नोपसंहियेरन्निति मीमांसामहे ॥ किं तावन्नः प्रतिभाति—उपसंहार एवेषां
विद्यास्त्विति ॥ कुतः ॥ विद्याप्रधानानामुपनिषदग्रन्थानां समीपे पाठात् ॥
नन्वेषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे ॥ बाढम् ॥ अनुपलभमाना
अपि त्वनुमास्यामहे । सन्निधिसामर्थ्यात् । न हि सन्निधेरर्थवत्त्वे सम्भ-

रत्नप्रभा ।

कर्म उपयन्ति अनुनिर्णयन्ति, ते ब्रह्मणोऽप्युपयन्ति, ते च क्रमेणामृतत्वमाप्नुवन्तीति योजनाः ॥
मन्त्रादिषु तत्तदुपनिषद्विशेषत्वे प्रमाणभावाभावाभ्यां शशयमाह—किमिति ॥ फल पूर्ववत् ॥ ननु तेषां
शेषत्वे मानाभावान्नोपसंहार इति शक्यते—नन्वेषामिति ॥ मन्त्रादयः, तत्तद्विद्याशेषाः, फलवद्विद्यास-
न्निहितत्वात्, तैत्तिरीयकगतपुरुषयज्ञवदिति समाधत्त—बाढमिति ॥ तथा च दृष्टान्तसंगतिः सिद्धान्ति-
पक्षे ॥ सन्निधिवैयर्थ्यं बाधकमाह—न हीति ॥ अफलमन्त्रादीनां फलवच्छेषत्वबोधनं सन्निधेरर्थवत्त्वम् ।

भामती ।

पनिषदारम्भे तेषां मन्त्रास्तानितानि च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि समाम्नातानि । शशयमाह—किमिति ।
पूर्वपक्षे गृह्णाति—उपसंहार एवेषां विद्यास्त्विति । सफला हि सर्वा विद्या आमनातास्तत्सन्निधौ मन्त्राः कर्माणि
च समाम्नातानि ‘फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्’ इति न्यायाद्विद्याङ्गभावेन विज्ञायन्ते । चोदयति—नन्वे-
षामिति । न ह्यत्र श्रुतिव्याख्याप्रकरणस्थानममाल्यानां सन्ति विनियोजकानि प्रमाणानि, न हि
यथा दर्शपूर्णमासादारभ्य समिदादयः समाम्नातास्तथा कर्चाद्व्यापारभ्य मन्त्रा वा कर्माणि वा समाम्ना-
तानि । न चासति सामान्यसंबन्धे सर्वान्संनिधानमात्रात्तादर्थ्यसम्भवः । न च श्रुतस्वाङ्गपरिपूर्णा विद्या
एतानां काक्षितुमर्हति येन प्रकरणापादितसामान्यसन्निधानां सन्निधिविशेषनबन्धाय भवेदित्यर्थः । समाधत्त—
बाढमनुपलभमाना अपीति । मा नाम भूत्फलवतीनां विद्यानां परिपूर्णाङ्गानामाकांक्षा । मन्त्राणां
तु स्वाध्यायविध्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्मणां च प्रवर्ग्यादीनां स्वाध्यायपादितपुरुषार्थभावानां पुरुषार्थ-
लपितमाकांक्षातां संनिधानादप्यतराकांक्षानिवन्धनो रक्तपटन्यायेन संबन्धः । तत्रापि च विद्यानां फलव-
त्त्वात्तादर्थ्यमफलानां मन्त्राणां कर्मणां चान च प्रवर्ग्यादीनां पिण्डोपतृयज्ञवत्स्वर्गः कल्पनास्पदं, फलवत्संनि-
धानेन तदवरोहात् । अनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं खलु निवृत्ताकांक्षाया विद्यायाः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

माह—किमित्यादिना । अत्र च विद्यासंनिध्यामनातानामपि मन्त्रादीनां तदुपकारकत्वाभावेनातच्छेप-
तया नान्यत्रोपसंहार्यतेत्युक्तिद्वारा विचारस्य ज्ञानहेतुयोगात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मन्त्रादीनां विशेषा-
धावुपसंहारः । सिद्धान्ते त्वनुपसंहार इत्यभिप्रेत्य विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । विनियोजकमानाभावे
कथं विद्याशेषतेति शङ्कते—कुत इति । ‘फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्’ इति न्यायात्फलवद्विद्यासंनि-
ध्यामनातानां तदङ्गतेत्याह—विद्येति । श्रुत्यादीनां विनियोजकानामन्यतमस्याप्यनुपलम्भादारभ्य कांचन-
विद्यामनामनादात्मनातागरेव पूर्णया नेराकांक्षान्नेषां विद्याशेषतेति शङ्कते—नन्विति । विद्याया नेरा-
काक्ष्येऽपि मन्त्रादीनां फलवत्त्वाय फलवन्नियोगसाक्षात्फलवद्विद्यासंनिहितानां तच्छेषतया फलवत्त्वं
फलान्तरकल्पनायोगादेकतराकांक्षायां विद्याकांक्षामापाद्य प्रकरणाद्याक्षेपेण तच्छेषतेत्याह—बाढमिति ।
संनिधेरर्थसाम्येऽपि संभवान्न विद्याशेषतेत्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । अकस्मात्फलं विनेति यावत् । अनु-

वत्यकस्मादसावनाश्रयितुं युक्तः ॥ ननु नैषां मन्त्राणां विद्याविषयं कि-
ञ्चित्सामर्थ्यं पश्यामः—कथं च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि अन्यार्थत्वेनैव विनि-
युक्तानि सन्ति विद्यार्थत्वेनापि प्रतिपद्येमहीति ॥ नैष दोषः ॥ सामर्थ्यं
तावन्मन्त्राणां विद्याविषयमपि किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् ॥ हृदयादिसंकी-
र्तनात् । हृदयादीनि हि प्रायेणोपासनेष्वायतनादिभावेनोपदिष्टानि ।
तद्द्वारेण च हृदयं प्रविध्येत्येवञ्जातीयकानां मन्त्राणामुपपन्नमुपासनाङ्ग-

रत्नप्रभा ।

तत्सम्भवे सति अकस्मादर्थशून्यत्वेनासौ सर्वाधिराश्रयितुं न हि युक्त इत्यर्थः ॥ नृपाठे तु अकस्माद्
हेतुं विना असौ अर्थोऽनाश्रयितुं न हि युक्त इत्यर्थः ॥ ननु मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनसामर्थ्या-
भावाच्च विद्याशेषत्वमिति शङ्कते—नन्विति ॥ पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचरन्तीति वाक्येन प्रवर्ग्यस्य
क्रतुशेषत्वं श्रुतम् । अग्निष्टोमादेश्च तत्तद्वाक्येन स्वर्गार्थत्वम् । अतो न विद्यार्थत्वमित्याह—कथं चेति ॥
मन्त्राणां विद्यासमवेतहृदयनाड्यादिप्रकाशत्वमस्तीत्याह—नैष इति ॥ उपास्तिषु मन्त्रप्रयोगः कापि न
भामती ।

संनिधाने श्रुतमनाकाक्षया साकाक्षस्यापि सबद्धमसामर्थ्यात्तस्या अप्याकाक्षामुत्थापयति । उत्थाप्य चैक-
वाक्यतामुपैति । असमर्थस्य चोपकारकत्वानुपपत्तेः प्रकरणिन प्रति उपकारसामर्थ्यमात्मनः कल्पयति ।
न च सत्यपि सामर्थ्ये तत्र श्रुत्या अविनियुक्तं सदङ्गतामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परम्परया संनिधिः श्रुतिम-
र्थोपत्त्या कल्पयति । आक्षिपति—ननु नैषां मन्त्राणामिति । प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेन हि मन्त्रा-
णामुपयोगो वर्णितः ‘अर्वाशिष्टस्तु वाक्यार्थः’ इत्यत्र । न च विद्यासबद्ध कचनान्य मन्त्रेषु प्रतीमः ।
यद्यपि च प्रवर्ग्यो न किञ्चिदारभ्य श्रूयते तथापि वाक्यसयोगेन क्रतुसंबन्धं प्रतिपद्यते । ‘पुरस्तादुपसदां
प्रवर्ग्येण प्रचरन्ति’ इति । उपसदां जुहूवदव्यभिचारितक्रतुसंबन्धत्वात् । यद्यपि ज्योतिष्टोमविष्णुतावपि
सन्त्युपसदस्तथापि तत्रानुमानिक्यो ज्योतिष्टोमे तु प्रत्यक्षविहितास्तेन शीघ्रप्रवृत्तितया ज्योतिष्टोमाङ्गतैव
वाक्येनावगम्यते । अपि च प्रकृतौ विहितस्य प्रवर्गस्य चोदकेनोपसद्वत्तद्विष्णुतावपि प्राप्तिः । प्रकृतौ वा
अद्विरुक्तत्वादिति न्यायाज्ज्योतिष्टोमे एव विधानमुपसदा सह युक्तं, तदेतदाह—कथं च प्रवर्ग्यादीनीति ।
संनिधानादर्थविप्रकर्षेण वाक्यं बर्णीय इति भावः । समाधत्ते—नैष दोषः सामर्थ्यं तावदिति । यथा ‘अग्नये
त्वा जुष्टं निर्वपामि’ इति मन्त्रे अग्नये निर्वपामीति पदे कर्मसमवेतार्थप्रकाशके । शिष्टानां तु पदानां तदे-
कवाक्यतया यथाकथंचिद्व्याख्यानमेवमिहापि हृदयपदस्योपासनायां समवेतार्थत्वात्तदनुसारेण तदेकवाक्य-
तापन्नानि पदान्तराणि गौण्या लक्षणया च वृत्त्या कथंचिन्नेयानीति नासमवेतार्थता मन्त्राणाम् । न च

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

त्रयप्रकाशित्वान्मन्त्राणां विद्याशेषमर्थप्रकाशयतां न तच्छेषतेति शङ्कते—नन्विति । कर्मणां विद्याशेषत्वं
संनिधेरुक्तं प्रत्याह—कथं चेति । पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचरन्तीतिवाक्येन प्रवर्ग्यस्य क्रतुशेषत्वसि-
द्धेर्न संनिधेर्विद्याशेषत्वं तस्य वाक्यादौर्बल्यादग्निष्टोमादेश्च ज्योतिष्टोमादिवाक्येन स्वर्गादिफलत्वज्ञानान्न
विद्याशेषतेत्यर्थः । मन्त्राणां कर्मणां च विद्याशेषत्वाभाव दूषयति—नेति । तत्र मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थ-
प्रकाशनेन तच्छेषत्व साधयति—सामर्थ्यमिति । हृदयादीत्यादिपदेन नाडीनामादित्यादेश्च संप्रहः ।
तथाऽपि कथं मन्त्राणां विद्यादिविषय सामर्थ्यं तत्राऽऽह—हृदयेति । तदसंबद्धान्यपि सन्ति कानिचि-
दुपासनानीति प्रायेणेत्युक्तम् । हृदयादिपदस्य विद्यासमवेतार्थत्वेऽपि कथमितरेषां मन्त्रपदानां विद्याशे-
षतेत्याशङ्क्य हृदयादिपदानुसारेण तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि यथाकथंचिदुपास्त्यर्थेतेत्याह—तदिति ।

[आद्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०७५)

त्वम् । दृष्टश्चोपासनेष्वपि मन्त्रविनियोगः “भूः प्रपद्येऽमुनामुनामुना”
[छां० ३।१५।३] इत्येवमादिः ॥ तथा प्रवर्ग्यादीनां कर्मणामन्यत्रापि
विनियुक्तानां सतामविरुद्धो विद्यासु विनियोगो वाजपेय इव बृहस्पति-

रत्नप्रभा ।

दृष्ट इत्यत आह-दृष्टश्चेति ॥ पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्यस्य कोशत्वेनोपास्तिरुक्ता । तत्र
पितुरयं प्रार्थनामन्त्रः । तत्र “अमुना” इति पुत्रस्य त्रिर्नाम गृह्णाति । अमुना पुत्रेण सह भूरितीमं
लोकममुं च प्रपद्ये । न मे पुत्रवियोगः स्यादित्यर्थः ॥ तत्तद्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तानामपि कर्मणां सन्नि-
धिना विद्यासु विनियोगो न विरुध्यत इत्यत्र दृष्टान्तमाह-वाजपेय इति ॥ “ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पति-
सवेन यजेत” इति वाक्येन ब्रह्मवर्चसफले विनियुक्तस्यापि बृहस्पतिसवस्य “वाजपेयेनेष्टा बृहस्पति-
सवेन यजेत” इति वाजपेयप्रकरणस्थवाक्येन वाजपेयोत्तरांगतया विनियोगवदविरोध इत्यर्थः ॥ यद्यप्येकेन
वाक्येन प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्य प्रत्यभिज्ञानमंगत्वाविधानं च कर्तुमशुक्तम् । वाक्यभेदप्रसंगात् ।
अतो मासामिहोत्रवत् कर्मान्तरमेव बृहस्पतिसवाख्यमंगतया विधीयत इति विनियुक्तस्य विनियोग इति
भट्टगुरुतन्त्रद्वयसिद्धम्, तथापि यथा नित्यामिहोत्रस्याश्वमेधप्रकरणे “वाग्यतस्येतां रात्रिमिहोत्र जुतोति”
इति नाम्ना प्रत्यभिज्ञावाक्येन विधानम् । यथा वा दर्शपूर्णमासविकृतीष्टौ “आज्यभागी यजति” इत्ये-
कस्मिन् वाक्ये प्रकृतिस्थाज्यभागयोः पदेन प्रत्यभिज्ञावाक्येन विधानं, तथात्रापि बृहस्पतिसवपदेन प्रत्य-

भामती ।

मन्त्रविनियोगो नोपासनेषु दृष्टो येनात्यन्तादृष्टं कल्प्यत इत्याह-दृष्टश्चोपासनेष्विति । यद्यपि वाक्येन
बलीयमा संनिधिर्दुर्बलो बाध्यते तथापि विरोधे मतिः । न चेहस्ति विरोधः । वाक्येन विनियुक्तस्यापि
ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यस्य संनिधिना विद्यायामपि विनियोगसंभवात् । यथा “ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन
यजेत” इति ब्रह्मवर्चसफलोऽपि बृहस्पतिसवो वाजपेयांगत्वेन चोद्यते । वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेतेति ।
अत्र हि कत्वः समानकर्तृकत्वमवगम्यते, धातुसंबन्धे प्रत्ययविधानात् । धात्वर्थान्तरसंबन्धश्च कथं च समानः
कर्ता स्यात् । यद्येकः प्रयोगो भवेत् । प्रयोगाविष्ट हि कर्तृत्वम् । तच्च प्रयोगभेदे कश्चमेकम् । तस्मा-
त्समानकर्तृकत्वादेकप्रयोगत्वं वाजपेयबृहस्पतिसवयोर्धात्वर्थान्तरसंबन्धाच्च । न च गुणप्रधानभावगन्तरेणै-
कप्रयोगता संबन्धश्च तत्रापि वाजपेयस्य प्रकरणे समाम्नातावाजपेयः प्रधानम् । अगं बृहस्पतिसवः ।
न च ‘दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेत’ इत्यत्राङ्गप्रधानभावप्रसंगः । न हेतद्वचनं कस्यचिर्दर्श-
पूर्णमासस्य सोमस्य वा प्रकरणे समाम्नातम् । तथा च द्वयोः साधिकारतया अगृह्यमाणविशेषतया गुण-
प्रधानभाव प्रति विनिगमनाभावेनाधिष्ठानमात्रविवक्षया लाक्षणिक समानकर्तृकत्वमित्यदोषः । यदि तु
कस्याचिच्छाखायामारभ्याधीतं दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टेति । तथाप्यनारभ्याधीतस्यैवारभ्याधीते प्रत्यभिज्ञान-
मिति युक्तम् । तथा सति द्वयोरपि पृथगधिकारतया प्रतीत समप्रधानत्वमत्यक्तं भवेदितरथा तु गुणप्र-

. आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः । .

उपास्तिषु मन्त्रविनियोगस्यादष्टेरष्टिष्टा कल्पनेत्याशङ्क्याऽऽह-दृष्टश्चेति । पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये
त्रैलोक्यं कोशत्वेन परिकल्प्योपास्तिरुक्ता । तत्र पितुरयं प्रार्थनामन्त्रो भूरित्यादि । अमुनेति पुत्रस्य
त्रिर्नाम गृह्णात्यमुना देवदत्तनाम्ना सह भूरितीमं लोकं प्रपद्ये इत्यर्थः । यत्तु प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र विनियोगान्न
विद्याशेषतेति तत्राऽऽह-तत्रेति । यद्यपि पुरस्तादुपसर्गदामिन्यादिवाक्यं प्रवर्ग्यादीनामन्यक्षेपत्ववादिविद्या-
शेषत्वसाधकसंनिधेर्बलीयस्तथाऽप्यविरोधान्न वाक्येन बाध्यः । संनिधिर्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तस्यापि प्रवर्ग्यादेः
संनिधिना विद्यास्वपि विनियोगादित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह-वाजपेय इति । “ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पति-
सवेन यजेत” इति ब्रह्मवर्चसफलोऽपि बृहस्पतिसवो “वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत” इति वाजपेयाङ्ग-

सवस्येति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ नैषामुपसंहारो विद्यास्विति ॥ कस्मात् ॥

रत्नप्रभा ।

भिज्ञायां वाक्येनांगताविधान किं न स्यात् ॥ न च साध्यभावावर्थविधायकारुह्यातपरतन्त्र नाम पद, न सिद्ध-
कर्मप्रत्यभिज्ञाक्षममिति वाच्यम्, सिद्धस्याप्यंगतया पुनः साध्यत्वसम्भवेऽन्यथासिद्धान्त्यातस्यैव प्रसिद्धार्थका-
नामपास्त-योपपत्तेः ॥ न चैवं मति कुण्डपायिनमन्त्रेऽप्यगत्वेन नित्याग्निहोत्रस्यैव विधिः स्यादिति वाच्यम्,
इष्टत्वात् ॥ न च पूर्वतन्त्रविरोधः, उत्तरतन्त्रस्य ब्रह्मीयस्त्वात् पूर्वतन्त्रस्य स्वतन्त्रपरतन्त्रभावनाभेदे तात्प-
र्याच्च ॥ तस्मादेकस्यैव बृहस्पतिनामकस्य धात्वर्थस्य ब्रह्मवर्चसे विनियुक्तस्यापि वाजपेयागतया विनि-
योग इति भगवत्पादनात्पर्यम् ॥ अग्निं न विनियुक्तस्य विनियोग सर्वमन्त्रतगुदाहरण ग्वादिरत्वादिकं
तस्य क्रतौ विनियुक्तस्य वीर्योदिकत्वेऽपि विनियोगात् । तथा मन्त्रकर्मणामन्यत्र विनियुक्तानां विद्याशेषत्व-
मिति प्राप्तं सिद्धान्तयति-नैषामित्यादिना ॥ विद्यासु हृदयादिमन्त्रान्धेऽपि वेदाद्यर्थानामसम्बन्धान्कृ-
मन्त्रार्थानामभिचारादिसम्बन्धल्लिगेन मन्त्रोर्वैष्णवीभा अभिचारादावेव मन्त्राणां विनियोग इत्यर्थः ॥
“देव सवितः प्रसुवः” “इति प्रदक्षिणतोऽग्निं पर्युक्षेदः” इति वाक्यादग्निपर्युक्षणे “सावित्र जुहोति
भामती ।

विधानभावेन तत्त्यागो भवेत् । तस्मात्कार्त्तव्योऽयं संयोग इति सिद्धम् । सिद्धान्तमुपक्रमते-एवं प्राप्तं
इति । हृदयं प्रविशेत्ययं मन्त्रः स्वरमतस्तावदाभिचारिककर्मसमवेत सकलैरेव पदेरयमभिद्धदुपलभ्यते ।
तदस्याभिधानसामर्थ्यलक्षणं त्रिं वाक्यप्रकरणाभ्यां क्रमाद्विधीयमानमपि ब्रह्मवर्त्मकम् पुनः क्रमात्, तस्मा-
ल्लिगेन सनिधिमपोद्याभिचारिककर्मशेषत्वमेवापायते । यद्यपि चोपासनासु हृदयपदमात्रस्य समवेतार्थ-
त्वम् । तथापि तदितरेषां सर्वेषामेव पदानामसमवेतार्थत्वम् । आभिचारिके तु कर्मणि सर्वेषामर्थसमवाय
इति किमेकपदसमवेतार्थता कारिष्यति । न च सन्निधुपगृहीतामूपासनासु मन्त्रमवस्थापयतीति युक्तम् ।
हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्येतरपदकवाक्यतापन्नस्य वाक्यप्रमाणमहितस्याभिचारिकात्कर्मणः सनि-
धिना चालयितुमशक्यत्वादेव ‘देव सवितः प्रसुवः यज्ञम्’ इत्यादेरपि यज्ञप्रसवलिङ्गस्य यज्ञांगत्वे सिद्धे जघन्यो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्वेन विधीयते, क्वाप्रत्ययादेककर्तृकतासिद्धेरैकप्रयोगतामन्तरेण तदयोगादेकप्रयोगताया गुणप्रधानभावा-
पेक्षत्वाद्वाजपेयप्रकरणान्नानात्तस्यागित्वं बृहस्पतिसवस्यांगत्वम् । नन्वेव मीमांसकानां मुद्राभेदः कृतो
यदि बृहस्पतिसववाक्य प्रकरणान्तमन्त्रबृहस्पतिसवविपरिवृत्त्यर्थं कस्तर्हि वाजपेयाङ्गविधिः । अथैष विधिः
कथं तर्हि प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्येह सनिधिः । न चैकमेव वाक्यं दूरस्थं कर्म सनिधापयत्यङ्गत्वेन
च विदधाति । तस्मात्प्रकरणान्तरं कौण्डपायिनवत्कर्मान्तरं बृहस्पतिसवस्तन्नाम तु प्रसिद्धबृहस्पतिसवध-
र्मातिदेशार्थम् । तथा च कर्मान्तरमेव वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयत इति मतद्वयेऽपि स्थिते कथं विनियुक्तवि-
नियोगाशक्तेति सत्यमभ्युपेत्य वादोऽयं ग्वादिरत्वादि चात्र व्यवस्थितमुदाहरणम् । न च साधिकारयो-
रपि कर्मणोरङ्गांगित्वे दर्शपूर्णमासाविष्टा सोमेन यजेतेत्यत्रापि स्यादर्शपूर्णमासयोः सोमस्य वा प्रकरणे तद्व-
चनाम्नानात्तयोरगृह्यमाणविशेषतया गुणप्रधानत्वासिद्धेरभिन्नप्रयोगत्वेऽपि क्रिययोः कर्तृत्वाधिष्ठानपुरुष-
स्यैक्यात्प्रत्ययसिद्धेरङ्गांगित्वप्रमापकामावे चाधिष्ठानलक्षणाविरोधादर्शपूर्णमासोत्तरकालता सोमानुष्ठानस्येति
कार्त्तव्योऽयं संयोगः । प्रकृते तु प्रकरणाध्यक्षसिद्धये प्रत्ययप्रमितमगांगित्वगतो बृहस्पतिसवस्यान्यत्र
विनियुक्तस्यैव वाजपेये क्वाप्रत्ययेन विनियोगवत्प्रवर्ग्यादीनामपि विनियुक्तानामेवान्यत्र सनिधिना विद्या-
स्थवि विनियोग इति भावः । पूर्वपक्षमनूय मूत्राद्वह्निरेवानुपसंहारं प्रतिजानीते-एवमिति । मन्त्राणां
कर्मणां च सन्निधेरुपसंहारो विद्यामूक्तः स कस्मान्निषिध्यत इत्याह-कस्मादिति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रमव-

वेधाद्यर्थभेदात् हृदयं प्रविध्येत्येवञ्चातीयकानां हि मन्त्राणां येऽर्थाः हृदय-
वेधादयो भिन्नाः, अनभिसम्बद्धास्त उपनिषदुदिताभिर्विद्याभिः, न तेषां
ताभिः संगन्तुं सामर्थ्यमस्ति ॥ ननु हृदयस्योपासनेष्वप्युपयोगात्तद्व्या-
रक उपासनसम्बन्ध उपन्यस्तः ॥ नेत्युच्यते ॥ हृदयमात्रसङ्कीर्तनस्यैवमु-
पयोगः कथञ्चिदुत्प्रेक्ष्यते ॥ न च हृदयमात्रमत्र मन्त्रार्थः । हृदयं प्रविध्य
धमनीः प्रवृज्येत्येवञ्चातीयकां हि न सकलो मन्त्रार्थो विद्याभिरभिस-
म्बध्यते । आभिचारिकविषयो ह्येषोऽर्थः ॥ तस्मादाभिचारिकेण कर्मणा
“सर्वं प्रविध्य” इत्यस्य मन्त्रस्याभिसम्बन्धः ॥ तथा “देव सवितः
प्रसुव यज्ञम्” इत्यस्य यज्ञप्रसवलिङ्गत्वाद्यज्ञेन कर्मणाभिसम्बन्धः । तद्वि-
शेषसम्बन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः ॥ एवमन्येषामपि मन्त्राणां केषा-
ञ्चिल्लिङ्गेन, केषाञ्चिद्वचनेन, केषाञ्चित्प्रमाणान्तरेणेत्येवमर्थान्तरेषु विनियु-
क्तानां रहस्यपठितानामपि सनां न सन्निधिमात्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः ॥

रत्नप्रभा ।

कर्मणः पुरस्तात् सवनेमवने जुहोति” इति वाक्याद्वाजपेये कर्मविशेषे सम्बन्धोऽस्य मन्त्रस्येत्याह-तद्वि-
शेषेति ॥ उक्तन्याय “श्वेताश्व” इत्यादिश्रुतिदिशति-एवमन्येषामिति ॥ प्रमाणान्तर प्रकरणादि-
कम् ॥ ननु विद्यादिभिर्न्यत्र विनियुक्तानामपि सन्निधिना विद्यास्वपि विनियोगोस्त्ववरोधादित्युक्तं,

भामती ।

विद्यामनिधिः । कः करिष्यति । एवमन्येषामपि श्वेताश्व इत्येवमादीनां केषांचिद्विगेन केषांचिन्महत्या केषां-
चित्प्रमाणान्तरेण प्रकरणेनेति । कस्मात्पुनः सन्निधिलिङ्गादिभिर्वाच्यते इत्यत आह-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तारयति-वेधादीति । आर्थणि कानां मन्त्रान्नायस्य विद्याशेषत्वाभावपरत्वेनाक्षराणि योजयति-
हृदयमिति । भिन्नशब्दस्याभीष्टमर्थमाह-अनभिसंबद्धा इति । अनभिसम्बन्धमेवामिच्छन्ति-नेति ।
हृदयपदस्योपास्ति सबन्धार्थत्वात्तद्वारा मन्त्रस्य तच्छेषतेत्युक्त स्मारयति-नन्विति । मन्त्रस्योपास्तिशेषत्वं
प्रत्याह-नेतीति । पदान्तरसमभिव्याहृतस्य तस्यापि नोपास्युपयोगो वस्तुतोऽस्तीति मन्त्रा कथंचिदित्यु-
क्तम् । हृदयस्य विद्योपयोगे मन्त्रार्थस्य तद्वाच्यमन्त्रस्य विद्याशेषत्वे वाशङ्क्याऽऽह-न चेति । अत्रेत्यादि-
वर्णश्रुत्युक्तिः । हृदयातिरिक्तस्यापि मन्त्रार्थस्य विद्यायोगः स्यादित्याशङ्क्य साक्षात्परपरया वेति विक-
ल्प्याऽऽद्य दूषयति-हृदयमिति । तद्वाराऽन्येषामपि विद्यायोगः स्यादिति द्वितीयमाशङ्क्याऽऽह-अभि-
चारेति । सर्वैरेव पदेरयं मन्त्रः स्वतोऽभिचारगतार्थप्रकाशको दृश्यते । तथा च सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं
सन्निधिं बाधित्वा कर्मशेषत्वमस्याऽऽपादयति । न च सर्वपदानामभिचारे समवेतार्थत्वे सत्येकपदसमवेता-
र्थत्वमात्रेण विद्याशेषत्वं हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थत्वादित्यर्थः । आर्थणि कानामुपनिषदुपक्रमस्य
लिङ्गवशात्कर्मसम्बन्धवत्तांदिनामपि तदुपक्रमस्य लिङ्गादेव कर्मसगतिरित्याह-तथेति । कर्ममात्रप्रयोगेऽपि
केन कर्मणाऽस्य सगतिरिति लिङ्गान्न गम्यते, तेन प्रमाणान्तरमन्वेष्यमित्याशङ्क्याऽऽह-तदिति ।
‘सावित्र जुहोति कर्मणः कर्मणः पुरस्तात्सवनेसवनेजुहोति’ इति वाक्याद्वाजपेयसम्बन्धोऽस्य सिध्य-
तीत्यर्थः । उक्तन्यायं मन्त्रान्तरेष्वतिदिशति-एवमिति । अन्येषां तु श्वेताश्वो हरितनीलोऽसीत्यादीनां
वचनं श्रुतिर्वाक्यं वा प्रमाणान्तरं प्रकरणेन कर्मसम्बन्धोऽत्र सर्वत्रानुसर्तव्य इति सम्बन्धः । लिङ्गा-
दिभिर्न्यत्र विनियोगे मन्त्राणां सिद्धं फलितमाह-इत्येवमिति । किमिति लिङ्गादिभिः सन्निधिर्वाच्यते

दुर्बलो हि सन्निधिः श्रुत्यादिभ्य इत्युक्तं प्रथमे तन्त्रे—“श्रुतिलिङ्गवाक्यम-

रत्नप्रभा ।

तत्राह—दुर्बलो हीति ॥ समवाये समानविषयत्वे द्वयोर्विरोधे, परस्य दौर्बल्यम् ॥ कुतः ॥ अर्थविप्रकर्षात् । स्वार्थबोधने परस्य पूर्वव्यवधानेन प्रवृत्तेरित्यर्थः ॥ अयमाशयः । एकत्र विनियुक्तस्य निराकाङ्क्षात्वादन्वयत्र विनियोगो विरुद्ध एव । परन्तु विनियोजकप्रमाणयोः समबलत्वेऽन्यतरविनियोगत्यागायोगादगत्या आकाक्षोत्पादनेन विनियुक्तविनियोगः स्वीक्रियते । “यथा त्वादितो यूषो भवति, खादिरं वीर्यकामस्य यूषं कुर्याद्” इति वाक्याभ्यां क्रतौ विनियुक्तस्य खादिरत्वस्य वीर्यफले विनियोगः । त्रयं तु प्रमाणयोरतुल्यत्वं तत्र न स्वीक्रियते । प्रबलप्रमाणेन दुर्बलविनियोगबाधात् । यथा—“कदाचन स्तरीरसि (नेन्द्रसश्वासि) ” इत्यस्या ऋचः “एन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति तृतीयाश्रमिक्ति श्रुत्यान्यनिरपेक्षया गार्हपत्योपस्थानशेषत्वबोधिकाया एन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गप्राप्तमिन्द्रशेषत्व बाध्यते । लिङ्गं हि न साक्षाच्छेषत्व बोधयति । किञ्चिद्विन्द्रप्रकाशनमात्रं करोति । तेन च लिङ्गेनानेन मन्त्रेण इन्द्र उपस्थापयितव्य इति श्रुतिः कल्पनीया । तथा शेषत्वबोध इति श्रुतिव्यवधानेन शेषत्वबोधकं लिङ्गं ज्ञप्तिः स्वार्थबोधकश्रुत्या बाध्यम् ॥ तथा लिङ्गेन वाक्यं बाध्यम् ॥ यथा—“स्योऽनन्ते सदनं करोमि घृतस्य धारया सुपेशं कल्पयामि तस्मिन् सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणां मेघं सुमनस्यमानं ” इति मन्त्रभागयोः प्रत्येकं सदनरूपेण पुण्डरीकाशासादने तत्प्रकाशनसामर्थ्यलिङ्गेन श्रुतिद्वारा विनियोगे सति तृतीयमेकवाक्यत्वं बाध्यते । तस्य कृत्स्नेऽपि मन्त्रे सदनरूपेण प्रकाशनसामर्थ्यं, पुण्डरीकाशासादनप्रकाशनसामर्थ्यं च, लिङ्गं कल्पयित्वा भामती ।

दुर्बलो हि सन्निधिरिति । प्रथमतः त्रगतोऽर्थः स्मार्यते । तत्र तु श्रुतिलिङ्गयोः समवाये समानविषयत्वलक्षणो विरोधे किं बलीय इति चिन्ता । अत्रोदाहरणम्—अस्यैन्द्रो ऋचः कदाचन स्तरीरसि नेन्द्र इत्यादिका श्रुतिविनियोक्ती ‘एन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते’ इति । अत्र हि सामर्थ्यलक्षणाह्निगादिन्द्रे विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेश्च गार्हपत्यमिति द्वितीयातो गार्हपत्यस्य शेषित्वं एन्द्रयेति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्या ऋचः शेषत्वमवगम्यते । यद्यपि गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतेराग्नेयीमृचं प्रति गार्हपत्यस्य शेषित्वेनोपपत्तेः । यद्यपि चैन्द्रेति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्रया इन्द्रं प्रति शेषित्वेनोपपत्तेरविरोधः । पदान्तरसम्बन्धे तु वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न तु श्रुतेः । तत्र च विपरीतं बलबलम् । तथापि श्रुतिवाक्ययो रूपतो व्यापारभेदाददोषः । द्वितीयाश्रुतीयाश्रुती हि कारकविभक्तितया क्रिया प्रति प्रकृत्यर्थस्य कर्मकरणभावमवगमयत इति विनियोजिके । क्रिया प्रति हि कर्मणः शेषित्वं करणस्य च शेषत्वमिति विनियोगः । पदान्तरानपेक्षे च क्रियां प्रति शेषशेषित्वे श्रुतिमात्राप्रतीयेते इति श्रौते । सोऽयं श्रुतिः सामान्यावगतो विनियोगः पदान्तरवशाद्विशेषेऽवस्थाप्यते । सोऽयं विशेषणविशेष्यभावलक्षणः सम्बन्धो वाक्यगोचरः, शेषशेषिभावस्तु श्रौतः, तस्माद्वाक्यलभ्यं विशेषमपेक्ष्य श्रौतः शेषशेषिभावो लिङ्गेन विरुध्यत इति श्रुतिलिङ्गविरोधे किं लिङ्गानुगुणं गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतिः समर्थ्ये व्याख्यायतां गार्हपत्यसमीपे एन्द्रयेन्द्र उपस्थेय इति । आहो श्रत्यनुगुणतया लिङ्गं व्याख्यायताम् । प्रभवति हि स्वोचितायां क्रियायां गार्हपत्य इतीन्द्र इन्द्रतेरैश्वर्यवचनत्वादिति । किं तावत्प्राप्तं श्रुतेर्लिङ्गं बलीय इति । नो खलु यत्रासमर्थं तन्नुतिसहस्रेणापि तत्र विनियोजकं शक्यते । यथा अग्निना सिचेत् पाथसा देहेदिति । तस्मात्सामर्थ्यं पुरोधाय श्रुत्या विनियो-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह—दुर्बलो हीति । कथं दौर्बल्यं प्रमाणत्वाविशेषे तत्राऽऽह—इत्युक्तमिति । स्वार्थं वक्तुं पदान्तरानपेक्षं पदं श्रुतिः । श्रुतभावगता शक्तिर्लिङ्गम् । सहत्यर्थं वदत्पदवृन्दं वाक्यम् । प्रधानवाक्य-

करणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षाद् ॥

रत्नप्रभा ।

श्रुतिकल्पनयोभयत्र कृत्स्नमन्त्रविनियोगबोधने द्वाभ्यां लिगश्रुतिभ्यां व्यवधानेन श्रुत्येकव्यवहितकृतसल्लि-
गात् दुर्बलत्वात् । न च सामर्थ्यं न कल्प्यमिति वाच्यम् ॥ असमर्थस्य विनियोगायोगात् । अत एव
गंगापदस्य तीरबोधविनियोगे लक्षणारूपं सामर्थ्यं कल्प्यते । तथा वाक्येन प्रकरणं बाध्यम् । यथा
साहचर्यप्रकरणान्नातद्वादशोपसदां द्वादशाहानस्येति वाक्येन अहीनागत्वबोधकेन प्रकरणप्राप्तसाहाय्यत्वाद्वा-
त्कर्षः, प्रधानस्य अंगाकाक्षारूपं प्रकरणं तस्यांगप्रधानवाक्यैकवाक्यतासामर्थ्यश्रुतिभिः कल्प्यमानाभिः
स्वार्थविनियोगप्रमितौ व्यवधानेन अगसामर्थ्यश्रुत्योर्द्वयोः कल्पकवाक्यादुर्बलत्वात् । तथा प्रकरणेन सन्नि-
धिर्बाध्यः । यथा राजसूयप्रकरणेन तदन्तर्गताभिप्रेचनीयाख्यसोमयागविशेषसन्निधिपाठे प्राप्त शुनःशेषो-
पाख्यानादेरभिप्रेचनीयशेषत्व बाधित्वा कृत्स्नराजसूयशेषत्वमापादित, सन्निधेः प्रकरणादिकल्पकत्वेन
कृतप्रकरणेन दुर्बलत्वात् । तथा सन्निधिना समाख्या बाध्यते । तथाहि-पौरोडाशिकसमाख्याके काण्डे
आग्नेयपुरोडाशादि कर्मणाक्रमेण मन्त्रा आम्नाताः । तत्र दधिपयोरूपसान्नाय्यसन्निधौ “शुन्धन्व दैव्याथ
कर्मणे” इति मन्त्रः आम्नातः । तत्र समाख्याबलेन अस्य मन्त्रस्य पुरोडाशपात्रशुन्धनशेषत्व प्राप्तं सन्नि-
धिना बाधित्वा सान्नाय्यपात्रशुन्धनशेषत्वमापाद्यते ॥ पुरोडाशसम्बन्धिकाण्ड पौरोडाशिकमिति पौष-
समाख्यायाः काण्डान्तर्गतमन्त्रस्य पुरोडाशसम्बन्धसामान्यबोधकत्वेऽपि शेषशेषिभावरूपविनियोगबोधकत्वं

भामती ।

क्तव्यम् । तच्चास्या ऋचः प्रमाणान्तरतः शब्दतश्च इन्द्रं प्रतीयते । तथाहि-विदितपदतदर्थः कदाचन-
त्यृचः स्पष्टमिन्द्रमवगच्छति, शब्दाच्चैन्द्रयेत्यतः । तस्मादाहुर्दहनस्येव दहनस्य सल्लिदहने विनियोगो,
गार्हपत्ये विनियोग एन्द्रयाः । न च श्रुत्यनुरोधाज्जन्त्यामास्थाय वृत्ति सामर्थ्यकल्पनेति साम्प्रतम् ।
सामर्थ्यस्य पूर्वभावितया तदनुरोधेनैव श्रुतिव्यवस्थापनात् । तस्मादेन्द्रयेन्द्र एव गार्हपत्यसर्माप उपस्था-
तव्य इति प्राप्तेऽभिधीयते-‘लिङ्गज्ञानं पुरोधाय न श्रुतेर्विनियोक्तम् । श्रुतिज्ञानं पुरोधाय लिङ्गं तु विनि-
योजकम्’ । यदि हि सामर्थ्यमवगम्य श्रुतेर्विनियोगमवधारयेत्प्रमाता ततः श्रुतेर्विनियोगं प्रति लिङ्गज्ञाना-
पेक्षत्वादुर्बलत्वं भवेत् । न त्वेतदस्ति । श्रुतिर्विनियोगाय सामर्थ्यमपेक्षन् नापेक्षते सामर्थ्यविज्ञानम् । अवगते तु
ततो विनियोगं नासमर्थस्य स इति तन्निर्वाहाय सामर्थ्यं कल्पयन् । तच्छ्रुतिविनियोगात्पूर्वमस्ति साम-
र्थ्यम् । न तु पूर्वमवगम्यन्तं । विनियोगं तु सिद्धे तदन्यथानुपपत्त्या पश्चात्प्रतीयत इति श्रुतिविनियोगा-
त्पराचीना सामर्थ्यप्रतीतिस्तदनुरोधेनावस्थापनीया, लिङ्गं तु न स्वतो विनियोजकमपि तु विनियोजकौ
कल्पयित्वा श्रुतिम् । तथाहि-न स्वरसतो लिङ्गादनेनेन्द्र उपस्थातव्य इति प्रतीयते, किंत्वीदृगिन्द्र इति तस्य तु
प्रकरणान्नानसामर्थ्यात् सामान्यतः प्रकरणापादितैदमर्थस्य तदन्यथानुपपत्त्या विनियोगकल्पनायामपि श्रौता-
द्विविनियोगात्कल्पनीयस्य विनियोगस्यार्थविप्रकर्षाच्छ्रुतिरेव कल्पयितुमुचिता । न तु तदर्थो विनियोगः, न हि
श्रुतमनुपपन्नं शक्यमर्थेनोपपादयितुम् । न हि त्रयोऽत्र ब्राह्मणाः कठकौण्डिन्याविति वाक्यं प्रमाणान्तरोपस्था-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मंगोक्त्याकाक्षं प्रकरणम् । समानदेशत्वं स्थानम् । यौगिकः शब्दः समाख्येत्युक्तलक्षणानामेषां समवाये
समानविषयत्वविरोधे परस्योत्तरस्य दौर्बल्यम् । श्रुतिविरोधे लिङ्गस्य तद्विरोधे वाक्यस्य तद्विरोधे
प्रकरणस्य तद्विरोधे स्थानस्य तद्विरोधे समाख्याया इत्यत्र हेतुमाह-अर्थविप्रकर्षादिति । स्वार्थोक्तेः
पूर्वपूर्वापेक्षतया लिङ्गादीनां विलम्बेनार्थधीहेतुत्वमित्यर्थः । तत्र श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधादाहरणमैन्द्रया गार्हप-
त्यमुपपत्तिष्ठत इत्यत्र गार्हपत्यमिति द्वितीयाऽतो गार्हपत्यस्य कर्मतया क्रियां प्रति शेषित्वं सिद्धमैन्द्रवेतितृती-

रत्नप्रभा ।

सन्निध्याद्यपेक्षत्वेन दुर्बलत्वादित्येव विरोधे सति श्रुतिर्वाधिकेव । समाख्या वाच्यैव । मध्यस्थानां तु चतुर्णां पूर्वबाध्यत्वं परबाध्यत्वं चेति श्रुतिलिङ्गसूत्रार्थः ॥ तस्माद्विगादिना अन्यत्र विनियुक्तानां मन्त्राणां दुर्बल-
भामती ।

पितेन नाठरेणोपपादयन्ति, उपपादयतो वा नोपहसन्ति शाब्दाः । नाठरश्चेति तु श्रावयन्तमनुमन्यन्ते । तस्मान्छ्रुतार्थसमुत्थानानुपपत्तिः श्रुतेनैवार्थान्तरेणोपपादनीया, नार्थान्तरमात्रेण प्रमाणान्तरोपनीतेनेति लोक-
सिद्धम् । न च लोकसिद्धान् च लोकसिद्धस्य नियोगानुयोगौ युज्येते, शब्दार्थज्ञानोपायभूतलोकविरोधात् । तस्माद्विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तथा च यार्वाङ्मात्राद्विनियोजिका श्रुति कल्पयितु प्रकान्तव्यापारस्ता-
न्यप्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगः सिद्ध इति निवृत्ताकाक्ष प्रकरणमिति कस्यानुपपत्त्या लिङ्ग
विनियोजिका श्रुतिमुपकल्पयेत् । मन्त्रसमाम्नानस्य प्रत्यक्षस्यैव विनियोगश्रुत्योपपादितत्वात् । यथाहुः -
'यावदज्ञातसदिग्धं ज्ञेयं तावत्प्रमित्यते । प्रमिते तु प्रमातॄणां प्रमौत्सुक्यं विहन्यते' इति । तस्मात्प्रती-
तश्रौतविनियोगोपपत्त्ये मन्त्रस्य सामर्थ्यं तदनुगुणं वेन नीयमानं प्रथमा वृत्तिमजहज्जन्वययापि नेयमिति
सिद्धम् । लिङ्गवाक्ययोरिह विरोधो यथा-'स्योन ते सदनं कृणोमि धृतस्य धारया सुशेव कल्पयामि । तस्मिन्सीदामृते प्रतिनिष्ठं व्रीहीणां मेघमुमनस्यमानः' इति । किमयं कृत्स्न एव मन्त्रः सदनकरणे
पुरोडाशासादने च प्रयोक्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्तरेण तस्मिन्सीदेत्येवमादिस्तु पुरोडाशासादने
इति । यदि वाक्यं बलीयः कृत्स्नो मन्त्र उभयत्र, मुञ्जेन कल्पयामीत्येतदपेक्षो हि तस्मि-
न्सीदेत्यादिः पूर्वैकैवाक्यतामुपेति यः कल्पयामि तस्मिन्सीदेति । अयं लिङ्गं न शीयस्ततः
कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे तत्प्रकाशने हि तत्समर्थम् । तस्मिन्सीदेति पुरोडाशासादने तत्र हि
तत्समर्थमिति । किं तावत्प्राप्तम् । लिङ्गाद्वाक्यं बलीय इत्युभयत्र कृत्स्नस्य विनियोग इति । इह हि

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

याश्रुतेरेन्द्रयान्यर्चः "कदाचन स्तरीरसि" इत्याद्यायाः करणत्वेन शेषता तदयं श्रौतः शेषशेषिभावः कदा-
चनेत्यस्या ऋचध्वेन्द्रदेवतोक्तिसामर्थ्यलिङ्गेन विरुध्यते, तत्र लिङ्गानुगुण्येन गार्हपत्यमिति श्रुतिः सप्तम्यर्थे
तत्समीपे इन्द्र उपस्थेय इति व्याख्येया श्रुत्यनुगुणतया वा लिङ्गमिन्द्र ईश्वरः स्वीचितक्रियाया गार्हपत्य
इति व्याख्येयमिति सदेहे श्रुतेः नियोगाय सामर्थ्यापेक्षत्वेऽपि तज्ज्ञानानपेक्षत्वादवगतश्रौतविनियोगनिर्वा-
हाय सामर्थ्यस्य तदन्यथानुपपत्त्या गम्यमानत्वात्पूर्वावगतश्रौतविनियोगानुरोवेनैव लिङ्गस्थितेस्तदेव श्रुत्यनु-
सारेण नेयमिति स्थितम् । लिङ्गवाक्ययोर्विरोधोदाहरः । स्योन ते सदनं करोमि धृतस्य धारया सुशेव
कल्पयामि तस्मिन्सीदामृते प्रतिनिष्ठं व्रीहीणां मेघं सुमनस्यमान इति किमुपस्तरेण पुरोडाशासादने च
कृत्स्नो मन्त्रः प्रयोक्तव्यः किवा कल्पयाम्यन्त उपस्तरेण शेषस्तु पुरोडाशासादने इति सदेहे सामर्थ्यस्यै-
कवाक्यतार्थापूर्वत्वाभावात्सदनकरणपुरोडाशासादनेयोरनुपपत्त्ययोर्विभागेनैव प्रकाशने मन्त्रयोः सामर्थ्यादेक-
वाक्यतावशेन सामर्थ्यानुमानात्प्रागेव प्रतीतं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्नर्थे विनियोजिकां श्रुतिं कल्प-
यतीति वाक्यालिङ्गमेव ब्रूवदिति सिद्धम् । वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाक्यस्तत्र हि पौर्णमासी-
देवता अमावास्यादेवताश्चाऽऽभ्यास्तास्ताश्च मिथो नैकवाक्यतां गच्छन्तीति लिङ्गसामर्थ्यात्पौर्णमासीप्रयोगा-
दिन्द्राग्निशब्दोत्कर्षे समवेतार्थत्वादमवास्यायां चैतत्प्रयोगे तदेकवाक्यताप्रतीतमविवृधेतां महो ज्यायोऽक्ता-
तामित्येतदुत्कृष्य न प्रयोक्तव्यमुत यत्रेन्द्राग्निशब्द उत्कृष्य नीतस्तत्रैवेतदपि पौर्णमासीत उत्कृष्य प्रयोक्त-
व्यमिति सशये प्रकरणस्य विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्षयाविनियोजकत्वात्तद्रूपालोचनायां च प्रथममा-
विनो विनियोजकत्वात्प्रकरणाद्वाक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तस्याऽऽदौ विनियोजकत्वसमवात्प्रकृतस्य साक्षात्त्वं ज्ञात्वा

रत्नप्रभा ।-०

भामती ।

यत्तत्पदसमभिव्याहारं विभज्यमानसाकांक्षत्वादेकवाक्यतायां सिद्धाया तदनुरोधेन पश्चात्तदभिधानसामर्थ्यं कल्पनीयम् । यथा 'देवस्यत्वा' इतिमन्त्रेऽग्नये निर्धेपामीति पादयोः समवेतार्थत्वेन तदेकवाक्यतया पदान्तराणां तत्परत्वेन तत्र सामर्थ्यकल्पना । तदेवं प्रतीतैकवाक्यतानिर्वाहाय तदनुगुणतया सामर्थ्यं कृतृत्सन्न तद्व्यापादयितुमर्हति, अपि तु विनियोजकां श्रुति कल्पयत्तदनुगुणमेव कल्पयेत् । तथा च वाक्यस्य लिंगतो बलीयस्त्वात्सदनकरणे च पुरोडाशासादने च कृत्स्न एव मन्त्रः प्रयोक्तव्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते-भवेदेतदेवं यद्येकवाक्यतावगमपूर्वं सामर्थ्यावधारणमपि तु अवधृतसामर्थ्यानां पदानां प्रशिष्टपठितानां सामर्थ्यवशेन प्रयोजनेकत्वेनैकवाक्यत्वावधारणम् । यावन्ति पदानि प्रधानमेकमर्थमवगमयितुं समर्थानि विभागं साकांक्षाणि तान्येकं वाक्यम् । अनुष्ठेयश्चाथो मन्त्रेषु प्रकाशमानः प्रवानम् । सदनकरणपुरोडाशासादने चानुष्ठेयतया प्रधाने । तयोश्च सदनकरणं कल्पयाम्यन्तो मन्त्रः समर्थः प्रकाशयितुं पुरोडाशासादने च तस्मिन्सीदित्यादिः । ततश्च यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्प्रतीतिं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्नर्थे विनियोजिकां श्रुति कल्पयति । तथा च श्रुत्येवैकैकस्य भागस्यैकत्र विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ न वाक्यकल्पितं लिंगं विनियोजिका श्रुतिमपरा कल्पयितुमर्हतीत्येकवाक्यताबुद्धिरुत्पन्नाप्याभासीभवति लिंगेन बाधनात् । यत्र तु विरोधकं लिंगं नास्ति तत्र समवेतार्थैकद्वित्रिपदेकवाक्यताबदान्तराणामपि सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति वाक्यस्य विनियोजकत्वम् । यथात्रैव स्योन त इत्यादीनाम् । तस्माद्वाक्यप्राप्तिं बलीय इति सिद्धम् ॥ वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणम् । अत्र च पदानां परस्परपेक्षापशात्कस्मिंश्चिद्विशिष्ट एकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानां वाक्यत्वम् । लब्धवाक्यमावानां च पुनः कार्यान्तरापेक्षावशेन वाक्यान्तरेण संबन्धः प्रकरणम् । कर्तव्यायाः खलु फलमावनाया लब्धधात्वर्थकरणया इतिकर्तव्यताकाक्षाया वचन प्रकरणमाचक्षते वृद्धाः । यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजत' इति । एताद्विवचन प्रकरणम् । तदेतस्मिन् स्वपदगणेन क्रियन्त्यर्थं पर्यवसितं करणोपकारलक्षणकार्यान्तरापेक्षाया 'समिधो यजति' इत्यादिवाक्यान्तरसंबन्धः । समिदादिभावना हि स्वविद्युर्हिताः पुरुषे हित मन्थ्यमपेक्षमाणा विश्वजिन्वायेन वानुपङ्गतो वार्यवादतो वा फलान्तराप्रतिलम्बेन दर्शपूर्णमासभावना निर्वारयितुमीशते । तस्मात्तदाकाक्षायामुपनिर्पातितान्यतानि वाक्यानि स्वकार्यपेक्षाणि नदपेक्षितकरणोपकारलक्षण कार्यमासाद्य निर्वृण्वन्ति च निर्वारयन्ति च प्रधानम् । सोऽयमनयोर्नष्टाश्ववधरयवत्सयोगः । तदेकलक्षणयोर्वैक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाक्यनिगदः । तत्र हि पौर्णमासीदेवताः अमावास्यादेवताः समाम्नाताः । ताश्च न मिथ एकवाक्यतां गन्तुमर्हन्तीति लिङ्गेन पौर्णमासीयागादिन्द्राग्नीशब्द उक्तप्रत्ययः, अमावास्यायां च समवेतार्थत्वात्प्रयोक्तव्यः । अथेदानीं संदिह्यते-किं यदिन्द्राग्निपदेकवाक्यतया प्रतीयते 'अवीत्रेयां महो ज्यायोऽक्राताम्' इति तन्नोक्तप्रत्ययमुतेन्द्राग्निशब्दाभ्यां सहोक्तप्रत्ययमिति । तत्र यदि प्रकरणं बलीयस्ततोऽपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्योऽयं वाक्यं ततो यत्र देवताशब्दस्तत्रैव प्रयोक्तव्यः । किं ताव-

आनन्दगिरीय न्यायनिर्णयः ।

तैनेदमेकं वाक्यमित्यनुमानात्प्रागेवोक्तिसामर्थ्यात्पदानामेकवाक्यत्वस्य प्रात्यक्ष्यात्तद्विरोधेऽनुमानानुत्थानादेवतापनये तच्छेषाणां वाक्यादपकर्ष एवेति । क्रमप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं राजसूयसन्निधावभिषेचनीयसमीपे शौनःशेषोपाख्यानाद्याम्नातम् । नानेष्टिपशुसोमसमुदायो हि राजसूयस्तत्राभिषेचनीयः सोमयागस्तस्य सन्निधौ शुनःशेषो नाम कश्चिदपिपुत्रो हरिश्चन्द्रपुत्रेण पुरुषमेधार्थं पशुत्वेन क्रीतो वरुणाय स्वालम्भे कर्तुमारब्धे वरुणं तुष्टाव स च तुष्टः सन्नेन रक्षेन्त्याख्यानमक्षयतादि च श्रुतं तत्किं समस्तराजसूयांग-

रत्नप्रभा । ०

भामती ।

प्राप्तमपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्यः प्रकरणस्यैवाङ्गसम्बन्धप्रतिपादकत्वात् । फलवती हि भावना प्रधानेतिकर्तव्यतात्वमापादयति । तदुपजीवनेन श्रुत्यादीनां विशेषसम्बन्धापादकत्वात् । अतः प्रधानभावनावचनलक्षणप्रकरणविरोधे तदुपजीविकाय बाध्यत इति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—मवेदेतदेव यदि विनियोग्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्य प्रकरण विनियोजयेत् । अपि तु विनियोगाय तदपेक्षतेऽन्यथा पूषा-घनुमन्त्रणमन्त्रस्य द्वादशोपसत्तायाश्च नोत्कर्षः स्यात् । तदप्यलोचनाया च यद्यदेव शीघ्रं प्रतीयते तत्तद्वलवद्विप्रकृष्टं तु दुर्बलम् । तत्र यदि तद्रूप श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वाच्यत्र विनियुक्तं ततः प्रकरणं भङ्गोत्कृष्यते, परिशिष्टैस्तु प्रकरणस्येतिकर्तव्यतापेक्षा पूर्यते अथ स्वस्य शीघ्रप्रवृत्तं श्रुत्यादि नास्ति ततः प्रकरणं विनियोजकम् । यथा समिदादेः । तदिह प्रकरणाद्वाक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तत्वमुच्यते । प्रकरणे हि स्वार्थपूर्णाणां वाक्यानामुपकार्योपकारकाकांक्षामात्रं दृश्यते । वाक्ये तु पदानां प्रत्यक्षमन्त्रः ततश्च सह प्रस्थितयोर्वाक्यप्रकरणयोर्यावत्प्रकरणेनैकवाक्यता कल्प्यते तावद्वाच्येनाभिधानसामर्थ्यं, यान्दितरत्र वाक्येन सामर्थ्यं तावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिर्यावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदिह श्रुत्या विनियोगस्तावता च विच्छिन्नायामाकांक्षायां श्रुत्यनुमाने विहिते प्रकरणेनान्तरा कल्पिते विधीयन्त इति वाक्यवर्त्तीयस्यात्तदेवताशेषाणामपकर्ष एवेति सिद्धम् ॥ क्रमप्रकरणविरोधोदाहरणम् । राजसूयप्रकरणे प्रधानम्येवाभिषेचनीयस्य सन्निवौ शौनःशेषोपाख्यानागमनात्, तत्किं समस्तस्य राजसूयस्याङ्गमुताभिषेचनीयस्य । यदि प्रकरणं बन्धीयस्ततः समस्तस्य राजसूयस्य, अथ क्रमस्ततोऽभिषेचनीयस्येवेति, किं तावत्प्राप्तम् । नाकांक्षामात्रं हि सम्बन्धहेतुः । गामानय प्रासादं पश्येति गामित्यस्य क्रियामात्रापेक्षिणः पश्येत्यनेनापि सम्बन्धसमवादिनिगमनाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्सन्निधानं सम्बन्धकारणम् । तथा चानयेत्यनेनैव गामित्यस्य सम्बन्धो विनिगम्यते । न च संनिधानमपि सम्बन्धकारणम् । अयमेति पुरो राज्ञः पुरुषोऽपसार्थतामित्यत्र राज्ञ इत्यस्य पुत्रपुरुषपदसन्निधानाविशेषान्मा भूदविनिगमना । तस्मादाकांक्षा निश्चयहेतुर्वक्तव्या अत्र पुत्रशब्दस्य सम्बन्धवचनतया समुत्थिताकाक्षस्यान्तिके यदुपनिर्गतं सम्बन्ध-तराकाक्षं पदं तस्य तेनैवाकांक्षापरिपूर्तेः पुरुषपदेन पुरुषमात्राभिधायिना स्वतन्त्रेणैव न सम्बन्धः किन्तु परेणापसार्थतामित्यनेनापसरणीयापेक्षेणेति । सत्यपि सन्निधाने आकांक्षाभावादसम्बन्धः । तथा चाभाषणकः—‘तप्तं तमेन सम्बन्धते’ इति । तथा चाकांक्षितमपि न यावत्सन्निधायते तावन्न सम्बन्धते । तथा सन्निहितमपि यावन्नाकाक्ष्यते न तावत्सम्बन्धते इति द्वयोः सम्बन्धप्रति समानबलत्वात्क्रमप्रकरणयोः समुच्चयासमवाच्च कल्पेन राजसूयाभिषेचनीययोर्विनियोगः शौनःशेषोपाख्यानादीनामिति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—राजसूयकं कथमात्रापेक्षा हि पवित्रादारभ्य क्षेत्रस्य धृतिं यावदनुवर्तते । तथा च अविच्छिन्ने कथभावे यत्प्रधानस्य पठ्यते । अनिर्ज्ञातफलं कर्म तस्य प्रकरणाङ्गता इति न्यायाद्वाजसूयाङ्गता शौनःशेषोपाख्यानादीनाम् । अभिषेचनीयस्य तु स्ववाक्योपात्तपदार्थनिराकाक्षस्य सन्निधिपाठेनाकांक्षोत्थापनीया यावत्तावत्सिद्धाकांक्षेण राजसूयनैकवाक्यता कल्प्यते ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मुताभिषेचनीयस्येवेति सशये प्रकरणस्य साकांक्षतायाः प्रात्यक्ष्यात्सन्निधिपाठेनाभिषेचनीयस्य स्ववाक्योपात्तपदार्थनिराकाक्षस्याप्याकांक्षोत्थापनादुत्थिताकांक्षप्रकरणमेकवाक्यतादिकल्पनापरंपरया प्रागेव विनियोगः कल्प्यतीति प्रकरणविरोधे सन्निधिर्बाध्यते । क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणं पुरोडाशिकाख्याने कांडे कर्मणामग्नेयादीनां क्रमेण मन्त्राः श्रुतास्तन्मावाप्त्यकसानाध्यक्रमे शुन्धध्वं देव्याय कर्मण इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समाप्नातस्तत्र पुरोडाशपात्राणां वा शुन्धने मन्त्रोऽयं प्रयोक्तव्यः सांनाध्यपात्राणां वेति संदेहे

[जे० सू० ३।३।१४] इत्यत्र ॥ तथा कर्मणामपि प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र विनियु-

रत्नप्रभा ।

सन्निधिना न विद्यामु विनियोग इति सिद्धम् ॥ तथा कर्मणामिति ॥ कर्मणा विद्योपकारकत्वे,
भामती ।

यावच्चाभिषेचनीयाकांक्षया तदेकवाक्यतया कल्प्यते तावत्कृतसया राजसूयैकवाक्यतया तदुपकारकतया सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं यावच्चाभिषेचनीयैकवाक्यतया लिङ्गं कल्प्यते तावत्कृतसलिङ्गं विनियोजक्री श्रुति कल्पयति यावद्वाक्यकल्पितेन लिङ्गेन श्रुतिरितरत्र कल्प्यते तावत्कृतसया श्रुत्या विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ सन्निधानपरिकल्पितमन्त्रग विधीयते । प्रमाणाभावेऽप्रतिभत्वात् । प्रकरणिनश्च राजसूयस्य सर्वदा बुद्धिसानि-
ध्येन तत्सन्निधेरक पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणविरोधे क्रमस्य याव एव न च विकल्पो दुर्बलत्वादिति सिद्धम् ॥ क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणम्- पौरोडाशिक इति समाख्याते कांडे सान्नाय्यक्रमे न शुन्धेन दैन्या । कर्मण इति शुन्धेनार्थो मन्त्रः समानात्, तत्र सद्विद्यते-किं समाख्यानस्य बलीयस्त्वात्पुरोडाशपात्राणां शुन्धने विनियोक्त्यः, आहो सान्नाय्यपात्राणां शुन्धने क्रमो बन्धीयामिति । कितावत्प्राप्तम् । समा-
ख्यान बन्धीय इति । पौरोडाशिकशब्देन हि पुरोडाशसंबन्धीनीत्युच्यते तान्यविकृत्य प्रवृत्तं कांडं पौरो-
डाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणाद्यनुमानपरंपरया सबन्धः प्रतिपादनीयः तावत्सामान्यया श्रुत्यैव साक्षादेव स प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमात्समाख्येव बन्धीयसीति पुरोडाशपात्रशुन्धने मन्त्रः प्रयो-
क्तव्यः न सान्नाय्यपात्रशुन्धन इति प्राप्तम् । एव प्राप्तोऽभिधीयते-समाख्यानात्क्रमो बलवानर्थविप्रकर्षा-
दिति । तथाहि-समाख्या न तावत्संबन्धस्य वाचिका किंतु पौरोडाशविशिष्ट काण्डमाह । तद्विशिष्ट-
त्वान्यथानुपपत्त्या तु सबन्धः कांडस्यानुमीयते न तु साक्षान्मन्त्रभेदस्य । तद्वारेण च तन्मध्यपातिनो
मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । न चासौ सबन्धोऽपि श्रुत्यैव शेषशेषिभावः प्रतीयते । अपि तु सबन्ध-
मात्रम् । तस्मान्श्रुतिसादृश्यस्य दूरापेतमिति क्रमेण नास्य स्पर्धोचिता । तत्रापि च सामान्यतो दर्श-
पूर्णमासप्रकरणापादितैदमर्थस्य शौनःशेषोपाख्यानादिवच्चारादुपकारकतया प्रकृतमात्रमब-वानुपपत्तिः ।
मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्मरणेन सामवायिकांगत्वात् । तथा च य कचित्प्रकृतप्रयोगगतमर्थं प्रकाशय-
तोऽस्य प्रकरणाङ्गत्वमविरुद्धमिति विशेषापेक्षायां सान्नाय्यक्रमः सान्नाय्य प्रति प्रकरणाद्यनुमानद्वारेण विनि-
योग कल्पयितुमुत्सहते न तु समाख्यानम् । तस्य दुर्बलत्वात् । तथाहि-समाख्या सबन्धनिबन्धना सती
तत्सिद्धयर्थं सन्निधिमपकल्पयति यावत्तावद्वैदिकेन प्रत्यक्षद्वेष्टेन सन्निधानेनकाक्षा कल्प्यते । यावच्च कृतं सन्नि-
धानेनाकांक्षा कल्प्यते तावदितरत्र कृतसयाकांक्षैकैकवाक्यतया यावच्च कृतसयाकांक्षैकैकवाक्यतया तावदितरत्रैकवा-
क्यतया कृतसयोपकारसामर्थ्यम् । यावच्चात्रैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं तावदितरत्र त्रिगुणं विनियोजिका श्रुतिः ।
यावदत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिस्तावदितरत्र कृतसया श्रुत्या विनियोग इति तावत्तेव प्रकरणपाठोपपत्तेः सर्वं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

समाख्या सबन्धनिबन्धना सती तदर्थं यावत्सन्निधि कल्पयति तावद्वैदिकेन प्रत्यक्षेण सन्निधिनाऽऽकांक्षा-
द्वारा परंपरया श्रुति परिकल्प्य विनियोगस्य कृतत्वात्पुरोडाशवादिमन्त्रवाङ्मत्याच्च तत्समाख्यासिद्धेः स्थान-
विरोधे न सा विनियोजक्रीति स्थितम् । तदेवं लिगस्यैकया श्रुत्या श्रुत्यर्थविनियोग प्रति व्यवधानं वाक्यस्य
द्वाभ्यां लिगश्रुतिभ्यां प्रकरणस्य तिसृभिर्वाक्यलिङ्गश्रुतिभिः स्थानस्य चतसृभिः प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः
समाख्यायाः स्थानप्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः पञ्चभिरित्यवान्तरभेदाभ्यां विरोधे श्रुतेर्बाधकत्वमेव । त्रिगु-
णवाक्यप्रकरणस्थानानां पूर्वपूर्वापेक्षया बाध्यत्वमुत्तरोत्तरापेक्षया बाधकतेत्युभयथात्वम् । समाख्याया बाध्य-
तैवेति विवेकः । मन्त्राणां विद्याशेषत्व निरस्य प्रवर्ग्यादिकर्मणां तच्छेषत्व निरस्यति-त्येति । तत्र हेतुः-

क्तानां न विद्याशेषत्वोपपत्तिः । न ह्येषां विद्यादिभिः सहैकार्थ्यं किञ्चि-
दस्ति । वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरं “वाजपेयेनेष्टा
बृहस्पतिसवेन यजेत” इति ॥ अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्यः सकृदुत्पन्नो बली-
यसा प्रमाणेनान्यत्र विनियुक्तो न दुर्बलप्रमाणेनान्यत्रापि विनियोगमर्हति ।

रत्नप्रभा ।

ताभिः सहैकफलत्वे च,—मानं किञ्चित् नास्ति इत्यर्थः ॥ अपि चेति । उक्तार्थम् ॥ ननु तर्हि वेधा-
भामती ।

समाख्यानकल्पितं विच्छिन्नमूलत्वाद्ध्यमानशस्यमिव निर्धीज भवति पुरोडाशाभिधायकमन्त्रबाह्व्याक्ता-
उस्य पौरोडाशिकसमाख्येति मन्तव्यम् । ‘एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवस्त्वन्तरयकारितम् । श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं
लिङ्गादीनां प्रतीयते’ ॥ इत्यर्थविप्रकर्ष उक्तः । तत्रापि च ‘बाधितैव श्रुतिर्नित्यं समाख्या बाध्यते
मदा । मध्यमानां तु बाध्यत्वं बाधकत्वमपेक्षया’ ॥ इति विशेष उक्तो ब्रह्म । तदयं विस्तराद्विषय-
तोऽपि प्रथमतन्त्रानभिज्ञानुकम्पया निष्ठा विस्तरे पतिताः स्य इत्युपरम्यते । तस्माद्यथानुज्ञापनानुज्ञयोः
प्रज्ञातक्रमयोरुपहृत उपहृत्यम्बन्धेन मन्त्रावाप्तातौ देशसामान्यात्तथैवाङ्गतया प्राप्नुतः । उपहृत इति
लिङ्गतोऽनुज्ञामन्त्रो नानुज्ञापने उपहृत्यस्येति च लिङ्गतोऽनुज्ञापने च मन्त्रो नानुज्ञायाम् । तदिह लिङ्गेन
क्रम बाधित्वा विपरीतं शेषत्वमापाद्यते । यावद्दि स्यानेन प्रकरणमुत्पाद्येकवाक्यस्य कल्पयते तावद्दिङ्गेन
अर्चि कल्पयित्वा साधितो विनियोग इति अकल्पितलिङ्गश्रुतेः क्रमस्य बाधः । तद्विहापि विनियोगे
प्रत्येकान्तरितेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विद्याक्रमस्य बाध इति । यद्यपि प्रथमतन्त्र एवायमर्थ उपपादित-
स्तथापि विरोधे तदुपपादनमिह त्वविरोधः । न हि लिङ्गेनाभिचारिककर्मसम्बन्धं विद्यासम्बन्धेन क्रमकृतेन
विरुध्यते । न च विनियुक्तविनियोगलक्षणोऽत्र विरोधो बृहस्पतिसवेऽपि तत्प्रसंगात् । अयं प्रतीति-
विरोधो न च वस्तुविरोधः स विद्याया विनियोगेऽपि तुल्यः । तस्माद्विरोधाद्वेधादिमन्त्रस्योपासनांगत्व-
मित्यस्त्यस्यधिका शङ्का । तत्रोच्यते—‘न हि लिङ्गविरोधेन क्रमबाधोऽभिधीयते । किंतु लिङ्गपरिच्छिन्ने न
क्रमः कल्पनाक्षमः’ ॥ प्रकरणपाठोपपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणैरविनियुक्तः क्रमेण प्रकरणवाक्यलिङ्ग-
श्रुतिकल्पनाप्रणालिकया विनियुज्यते । तद्विनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसंगात् । उपपादिते तु
श्रुत्यादिभिः प्रकरणपाठे क्षीणं गदर्थोपपत्तेः क्रमो न स्वीचितां प्रमामुत्पादयितुमर्हति प्रमित्ताभावादिति ।
बृहस्पतिसवस्य तु क्वाश्रुतिरेव धातुसम्बन्धाधिकारात्समानकर्तृकतायां विहिता सयोगपृथक्त्वेन विनियुक्त-
मपि विनियोजयन्ती न शक्या श्रुत्यन्तरेण निरोद्धु स्वप्रभामिति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्—वाजपेये तु
बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरमिति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्य इति । तुल्यबलतया बृह-
स्पतिसवस्य तुल्यताशङ्कापाकरणद्वारेण समुच्चयो न तु पृथगुक्तितया परस्परापेक्षत्वादिति । संनिधि
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

न हीति । अनुपकारकस्य शेषत्वाभावादुपकारकस्य च प्रवर्ग्योदिकृतस्य विद्यायामनिरूपणान्न तेषां
तच्छेषतेत्यर्थः । यत्तु विनियुक्तविनियोगो न विरोधायेत्यत्रोपेत्यवादेनोदाहरणं तत्राऽह—वाजपेये त्विति । इष्टेति
क्वाश्रुतिः समानकर्तृकत्वे विहिता सयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनियोजयत्यतो न तत्र श्रुत्योस्तुल्य-
बल्योर्मियो बाध इत्युभयथात्वं बृहस्पतिसवस्येष्टमित्यर्थः । प्रकृते तुल्यबलत्वं विनियोजकयोर्नास्तीत्याह—
अपि चेति । तुल्यबलत्वशङ्कानिरासद्वारा विनियुक्तविनियोगायोगे हेत्वन्तरसमुच्चयार्थमपिचेत्युक्तम् ।
पुरस्तादुपसदमित्यादिवाक्यं बलीयः प्रमाणम् । अन्यत्रेति ज्योतिष्टोमाद्युक्तम् । दुर्बलं प्रमाणं संनिधिः ।
अन्यत्रापीति विद्योक्ता । विरोधाभावादसति विरोधे बाधाभावादुभयत्रापि प्रमाणाभ्यां विनियोगः स्यादि-

हान्यधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१०८५)

अगृह्यमाणविशेषत्वे हि प्रमाणयोरेतदेवं स्यात्, न तु बलवदबलवतोः प्रमाणयोरगृह्यमाणविशेषता सम्भवति । बलवदबलवत्ताविशेषादेव ॥ तस्मादेवआतीयकानां मन्त्राणां, कर्मणां वा, न सन्निधिपाठमात्रेण विद्याशेषत्वमाशंकितव्यम् । अरण्यानुवचनत्वादिधर्मसामान्यात् सन्निधिपाठ इति सन्तोष्ठव्यम् ॥ २५ ॥ इति वेदान्तधिकरणम् ॥ १४ ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्त-

दुक्तम् ॥ २६ ॥ (१५) ॥

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—“अथ इव रोमाणि विभूय पापं चन्द्र इव राहो-
र्मुखात्प्रमुच्य भूत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवामि” [छां०
८ । १३ । १] इति ॥ तथाथर्वणिकानां “तदा विद्वान्पुण्यपापं विभूय
निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति दिव्यम्” [मुण्ड० ३ । २ । ८] इति ॥

रत्नप्रभा ।

दिवाक्यानामुपनिषद्भिः सह पाठस्य का गतिस्त्यामाह—अरण्येति ॥ तस्मादेवादिमन्त्रकर्मणां विद्यास्वनुप-
संहार इति सिद्धम् ॥ २५ ॥ (१४) ॥ हानौ त्विति ॥ यथाऽश्वो रजोयुक्तानि र्जर्णिगेमाणि त्यक्त्वा
निर्मलो भवति, तथाहमपि पाप विभूय कृतात्मा निर्मलीकृतचित्तः सन्, यथा वा राहूप्रस्तश्चन्द्रो राहो-
र्मुखात् प्रमुच्य स्पष्टो भवति, तथा शरीरं त्यक्त्वा देहाभिमानान्मुक्तः सन्नकृतं कटस्थं ब्रह्मात्मक-
लोकमभिप्रत्यक्त्येन सम्भवामीत्यर्थः ॥ यथा नगः समुद्रं प्राप्य नामरूपे त्यजति, तथा विद्वान्-
त्यर्थः ॥ निरञ्जनः शुद्धः साम्यं ब्रह्म । तस्य मृतस्य विदुषः, दाय धनम् । तत् तेन विद्यावत्येन सुकृ-
तदुष्कृते त्यजतीत्यर्थः ॥ उपायनं ग्रहणम् । तस्य त्यागपूर्वकत्वाद् अत्यक्तयोर्ग्रहणयोगात्त्यागोऽर्थादा-
याति । यत्र तु त्याग एव श्रुतः, तत्र हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां संशयमाह—

भामती ।

पाठमुपपादयति—अरण्यानुवचनत्वादीति ॥ २५ ॥ (१४) ॥ हानौ तूपायनशब्दशे-
षत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् । यत्र हानोपायने श्रूयते तत्राविवादः संनिपाते यत्राप्यु-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्याशंक्याऽऽह—अगृह्यमाणेति । एतदुभयत्र विनियुक्तत्वेनैवं द्वाभ्यां मानाभ्यामिति यावत् । वा-
क्यादेः संनिधेश्च विशेषो निश्चितो नास्तीत्याशंक्याऽऽह—न त्विति । मानयोर्विशेषग्रहे फलितमाह—
तस्मादिति । प्रकरणपाठसिद्धये विनियोगो मन्त्रादीनां कल्पयते तथा च बलवत्प्रमाणेनान्यत्र विनियोगे
प्रकरणपाठसिद्धौ न क्रमो विनियोजको दौर्बल्यादित्यर्थः । तर्हि संनिधिपाठस्य का गतिस्त्यामाह—अर-
ण्येति ॥ २५ ॥ (१४) ॥ विद्यासंनिधौ श्रुतस्यापि मन्त्रादेर्विद्यायामसामर्थ्यादनुपसंहारवत्क-
चिदेव हानसंनिधौ श्रुतस्योपायनस्य तदन्तरेणापि हानसंभवेन तदुपपादनासामर्थ्यादनुपसंहार इत्यशङ्क्यौ-
ऽऽह—हानौ त्विति । विषयं वक्तुं तत्तच्छास्त्रास्यान्यानुदाहरति—अस्तीत्यादिना । यथाऽश्वो
र्जर्णानि रोमाणि रजोभिः सह शातयित्वा स्वच्छो भवति तथाऽहमपि पापं सर्वं विभूय निर्मलः सन्नब्रह्म-
लोकमभिसंभवामीति संबन्धः । यथा च चन्द्रो राहूप्रस्तो राहोर्मुखात्प्रमुच्य भास्वरो भवत्येवं शरीरमकृ-
तमशुद्धं प्रवाहरूपेणानादिसिद्धं वा भूत्वा त्यक्त्वा स्वच्छो भूत्वा कृतः सिद्धो न पुनरपूर्वपुण्योपचयेन साध्यो
यस्याऽऽत्मा सोऽहं कृतकृत्यः सन्नब्रह्मलक्षणं रूपमभिसंभवामि प्रत्यक्त्येन प्राप्नोमीत्यर्थः । तथा ताण्डिना-

तथा शाट्वायनिनः पठन्ति—“तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधु-
कृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति ॥ तथैव कौषीतकिनः—“तत्सुकृतदु-
ष्कृते विधूनुते तस्य प्रियाः ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया दुष्कृतम्”
[कौषी० १।४] इति ॥ तदिह कचित्सुकृतदुष्कृतयोर्हानं श्रूयते ।
कचित्तयोरेव विभागेन प्रियैरप्रियैश्चोपायनं, कचिन्भयमपि हानमुपा-
यनं च ॥ तद्यत्रोभयं श्रूयते, तत्र तावत्र किञ्चिद्रक्तव्यमस्ति । यत्राप्युपाय-
नमेव श्रूयते न हानं, तत्राप्यर्थादेव हानं सन्निपतति ॥ अन्यैरात्मीययोः
सुकृतदुष्कृतयोरुपेयमानयोरावश्यकत्वात्तद्धानस्य । यत्र तु हानमेव
श्रूयते नोपायनं, तत्राप्युपायनं सन्निपतेद्वा न वेति विचिकित्सायामश्र-
वणादसन्निपातः विद्यान्तरगोचरत्वाच्च शाखान्तरीयस्य श्रवणस्य ॥

रत्नप्रभा ।

यत्र त्विति ॥ अत्र पूर्वपक्षे श्रुतिप्रकर्षासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । यद्यपि ताण्ड्याथर्व-
णश्रुत्योर्निर्गुणविद्यार्थयोः कर्महानमेव श्रुतं, नोपायनम्, तथापि कौपीतकिश्रुतौ पर्यङ्कस्थसगुणब्रह्मविद्या-
यामुपायनं श्रुतमत्रापसर्तव्यमित्याशङ्क्य विद्याभेदान्नोपसंहार इत्याह—विद्यान्तरेति ॥ किञ्च, यथा
मन्त्रकर्मणामनावश्यकत्वाद्विद्यास्वनुपसंहार उक्तः, तथा परैरुपादानं विनापि हानसम्भवेन उपादानस्य
भामती ।

पायनमात्रश्रवणं तत्रापि नान्तरीयकतया हानमाक्षिप्तमित्यस्ति संनिपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृतदुष्कृ-
तयोः श्रुतं न श्रूयते उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं संनिपतेन्न वेति संशयः । अत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—
असंनिपात इति । स्यादेतत् । यथा श्रूयमाणमेकत्र शाखायामुपासनां तस्मिन्नेवोपासने शाखान्तरे
ऽश्रूयमाणमुपसंह्रियते । एवं शाखान्तरश्रुतमुपायनमुपसंहरिष्यत इत्यत आह—विद्यान्तरगोचरत्वाच्चेति ।
एकत्वे ह्युपासनकर्मणामन्यत्र श्रुतानामप्यन्यत्र समवायो भटते । न विहोपासनानामेकत्वं, सगुणनिर्गुणत्वेन
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मिवाऽऽथर्वणिकानामस्ति श्रुतिरिति संबन्धः । “यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे
विहाय” इति दृष्टान्तं परामृशति—तथेति । तांदिनश्चाऽऽथर्वणिकाश्च तथेत्युच्यन्ते—तस्येति । विदुषो
मृतस्येत्यर्थः । तथैवेति शाट्वायनिनो दृष्टान्तिताः । तत्तेन विद्याबलेन सुकृतं च दुष्कृतं च ते विधूनुते
निरस्यति विद्वानित्यर्थः । त्यक्तयोस्तयोर्विनियोगं दर्शयति—तस्येति । विषयपरिशेषार्थमापाततो वाक्या-
र्थमाह—तदिति । तत्तत्र श्रुताविहोदाद्विषयं वाक्येष्विति यावत् । कचित्तांदिनामाथर्वणिकानां च श्रुता-
वित्यर्थः । कचित्तयोरेवेत्यत्र कचिदिति शाट्वायनिश्रुतिरुक्ता कचित्भयमित्यत्र कचिदिति कौपीतकिश्रुति-
र्गृह्यते । तत्र कौपीतकिश्रुतिर्न विचारपक्षेत्याह—तदिति । शाट्वायनिश्रुतिरपि नापेक्षते विचारमित्याह—
यत्रेति । आर्थिकं हानसंनिपातं साधयति—अन्यैरिति । परिशिष्टं विषयमाह—यत्र त्विति । हानो-
पायनयोः सहभावस्याऽऽवश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र च विद्यास्तुतिप्रकर्षप्रयो-
जनस्योपायनोपसंहारस्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतुवर्णनात्पदादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिः सिद्धान्ते
तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—अश्रवणादिति । कचिदश्रवणेऽप्यन्यत्र श्रवणादिहोपसंहारमाशं-
क्याऽऽह—विद्येति । विद्येक्ये सत्युपसंहारः स्यान्न चेह तदस्ति कौपीतकिगतपर्येकविद्यायाः सगुणत्वा-
त्ताण्ड्याथर्वणिकश्रुत्योश्च पुण्यपापविधूननहेतुत्वेन श्रुतविद्याया निर्गुणत्वादिति यत्र हानमेव श्रुतं तत्र नोपायनं

अपि चात्मकर्तृकं सुकृतदुष्कृतयोर्हानं परकर्तृकं तूपायनं तयोरसत्यावश्य-
कभावे कथं हानेनोपायनमाक्षिप्येत ॥ तस्मादसन्निपातो हानाद्युपायन-
स्येत्यस्यां प्राप्नोति-हानौ त्विति ॥ हानौ त्वेतस्यां केवलायामपि
श्रूयमाणायामुपायनं सन्निपतितुमर्हति । तच्छेषत्वात् । हानशब्दशेषो
द्युपायनशब्दः समधिगतः कौषीतकिरहस्ये । तस्मादन्यत्र केवलहान-
शब्दश्रवणेऽप्युपायनानुवृत्तिः ॥ यदुक्तमश्रवणाद्विद्यान्तरगोचरत्वादनाव-
श्यकत्वाच्चासन्निपात इति, तदुच्यते—भवेदेषा व्यवस्थोक्तिः, यद्यनुष्ठेयं
किञ्चिदन्यत्र श्रुतमन्यत्र निनीष्येत । न त्विह हानमुपायनं वा-

रत्नप्रभा

अनावश्यकत्वान्न प्राप्तिरिति दृष्टान्तसगत्या प्राप्ते सिद्धान्तयति—हानौ त्वित्यादिना ॥ उपायनशब्दस्य
शेषत्वात् हानशब्देनापेक्षितत्वादिति सूत्रार्थः । अश्वरोमदृष्टान्तेन विदूतयोः पुण्यपापयोः परत्रावस्थान-
सापेक्षत्वात् परमुपादानं वाच्यमिति भावः ॥ विद्याभेदे गुणानुपसंहार इति व्यवस्थाऽनुष्ठानविषया न स्तुति-
विषयेत्याह—तदुच्यते इति ॥ मन्यते । सूत्रकार इत्यर्थः ॥ ननु श्रुतहानार्थवादेनापि स्तुतिसिद्धौ

भामती ।

भेदादित्यर्थः ननु यथोपायनं श्रुतं हानमुपस्थापयत्येव हानमपि उपायनमित्यत आह—अपि चात्मकर्तृ-
कमिति । प्रहणं हि न स्वामिनोऽपगममन्तरं भवतीति प्रदणादपगमसिद्धिरवश्यमाविनी । अपगमस्त्व-
सत्यप्यन्येन ग्रहणे दृष्टो यथा प्रायश्चित्तेनापगतिरेव न इति । कर्तृभेदकथनं त्वेतदुपोद्भवार्थं न पुनरव-
श्यभावस्य प्रयोजकमुपायनेनानैकान्यादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अस्यां प्राप्ताविति । अयमस्यार्थः—
कर्मन्तरं विहितं हि न कर्मन्तरं उपसह्रियते प्रमाणाभावात् । यत्पुनर्न विधीयते किन्तु स्तुत्यर्थं सिद्धतया
सकीर्त्यते तदसति बाधके देवताधिकरणन्यायेन शब्दतः प्रतीयमानं परित्यक्तमशक्यम् । तथा च विदू-
तयोः सुकृतदुष्कृतयोर्निर्गुणाया विद्यायामश्वरोमादिर्विक्रमवर्त्याकाक्षाया न तावत्प्रायश्चित्तेनेव तद्विदु-
यसमवस्तथा सत्यश्वरोमरादृष्टान्तानुपपत्तेः, न ज्ञानश्वरोमरादृष्टान्तानुपपत्तेः । अपि त्वश्वचन्द्राभ्या
विभागः । न च नष्टे विधूतनप्रमोचनार्थसमयः । तस्मादर्थवादस्यापेक्षाया शब्दसन्निधिरुक्तोऽपि विशेष उपायन
बुद्धौ सन्निधापयितुं शक्नोत्यपेक्षां पूरयितुमिति । निर्गुणापि विद्या हानोपायनाभ्यां स्तोत्राभ्यां । स्तुतिप्रकर्षस्तु
प्रयोजनं न प्रमाणम् । अप्रकर्षेऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चाथेवादान्तरापेक्षार्थेवादान्तराणां न दृष्टा । न च

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

सन्निपतदित्यर्थः । न केवलमश्रवणादननुवृत्तिर्युक्तिविरोधादपीत्याह—अपि चेति । यथा सांख्य-
निश्चुतावुपायने श्रुते हानानुवृत्तिस्तथा ताज्यादिश्रुतावपि हाने श्रुतस्याऽपुपायनानुवृत्तिरित्याशक्यं त्वानुपप-
त्त्या संबन्धेऽपि प्रकृते नैवमित्याह—तयोरिति । अश्रवणादिफलमुपसहस्रति—तस्मादिति । अनुपसहारे स्तु-
तिप्रकर्षोसिद्धिरिति वक्तुमतीत्युक्तम् । सिद्धान्तयति—अस्यामिति । अश्वरोमादिदृष्टान्ताद्विदूतयोः सुकृ-
तदुष्कृतयोः परत्रावस्थानापेक्षत्वादत्र हानसन्निधौ श्रुतमुपायनं केवलहानश्रवणेऽप्यपेक्षितत्वादायातीति व्या-
चष्टे—हानौ त्विति । तुशब्दार्थमाह—केवलायामिति । तच्छेषत्वादि युक्तं विवृणोति—हानेति । हेतु
फलमाह—तस्मादिति । अन्यत्र ताण्ड्यादिश्रुतावित्यर्थः । पूर्वपक्षवीजमनुमापते—यदिति । यत्रानुष्ठे-
यत्वेन श्रवणं तत्रोपसहारे विधेयमपेक्षितम् । इह त्वनुष्ठेयतयोक्तस्य नोपसहारे किन्तु सिद्धस्यैव स्तुत्यर्थ-
तयोक्तस्य तेनासति बाधके तस्योपसहारे स्तुतिप्रकर्षयेत्याह—तदिति । व्यवस्थोक्तिर्विद्याभेदे गुणं प्रति नियम-

ऽनुष्ठेयत्वेन संकीर्त्यते । विद्यास्तुत्यर्थं त्वनयोः संकीर्तनम् । इत्थं महा-
भागा विद्या-यत्सामर्थ्यादस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते संसारकारणभूते
विधूयेते । ते चास्य मुहद्विषत्सु निविशेते इति ॥ स्तुत्यर्थं चास्मिन्संकी-
र्तने हानानन्तरभावित्वेनोपायनस्य क्वचिच्छ्रुतत्वादप्यत्रापि हानश्रुतावु-
पायनानुवृत्तिं मन्यते स्तुतिप्रकर्षलाभाय । प्रसिद्धा चार्थवादान्तरापेक्षा-
र्थवादान्तरप्रवृत्तिः—“एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः” [छां० २ ।
१० । ५] इत्येवमादिषु । कथं हीहैकविंशताऽऽदित्यस्याभिधीयेत ।
अनपेक्ष्यमाणैर्ार्थवादान्तरे “द्वादश मासाः पञ्चर्तवस्त्रय इमे लोका असा-
वादित्य एकविंशः” इत्येतस्मिन् ॥ तथा “त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय”
इत्येवमादिषु वादेष्वपि “इन्द्रियं वै त्रिष्टुभम्” इत्येवमाद्यर्थवादान्तरा-
पेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य कथमन्यदीये सुकृत-

रत्नप्रभा ।

किमर्थमुपायनवाद आनीयते, तत्राह—स्तुतिप्रकर्षलाभायति ॥ नन्वर्थवादस्य विविना सम्बन्धः
प्रसिद्धः, नार्थवादान्तरेणेत्यत आह—प्रसिद्धा चेति ॥ इतः मूलोकादित्यर्थः ॥ हेमन्तशिशिरयोरै-
क्यान्—पञ्चर्तवः । यज्ञस्य पुरुषरूपकल्पनया “सेन्द्रियत्वाय त्रिष्टुभौ भवतः” इत्युक्तं बह्वृचब्राह्मणे । तत्र
त्रिष्टुभश्छन्दोमात्रत्वात् कथमिन्द्रियत्वकल्पनेत्याकांक्षायां यजुर्वेदस्य सव्यत इत्यर्थः ॥ नन्वर्तयोः पुण्य-
पापयोः उपादानस्यासम्भवादानुपसंहार इत्यत आह विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चेति ॥ विद्वन्निष्ठयोरिव तयोः
फलं परं प्राप्नुवन्ति—विद्यासामर्थ्यादित्युपपत्तिपदेनोच्यत इत्यर्थः ॥ नन्वन्यनिष्ठकर्मणोरन्यत्र फलसञ्चारः
कथम् । ननु वचनवर्गादिति चेत् ॥ न ॥ “फलमुपयन्ति” इति श्रुते ॥ न च यथा पुत्रकृतश्राद्धस्य
पितृषु फलं, तथात्राति वाच्यम् । यस्य फलमुद्दिश्य यत् कर्म विहितं, तस्य तत्फलमितिन्यायेन
भाभती ।

तेन पूरणमित्याह प्रसिद्धा चेति ॥ विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्येति । यद्यन्यदीये अपि
सुकृतदुष्कृते अन्यस्य फलं प्रयच्छत, यथा पुत्रस्य श्राद्धकर्म पितुस्तृप्तिं यथा च पितृवंशानुरोधैः
पुत्रस्य । नार्याश्च सुरापानं मर्तुर्नरकम् । तथा अन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते साक्षादन्यस्मिन्न समभवत्
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्तदभेदे तदुपसंहार इति निर्देश इत्यर्थः । तर्हि किमर्थमनयोः संकीर्तनं तदाह—विद्येति । संकीर्त-
नस्य स्तुत्यर्थत्वमभिनयति इत्थमिति । अस्तु स्तुत्यर्थे संकीर्तनं तथाऽपि किमर्था हानावुपायनानुवृ-
त्तिस्तत्राऽऽह—स्तुत्यर्थं चेति । हानावुपायनानुवृत्तिं सूत्रकारो मन्यते चेत्तर्हि कथं स्तुतिप्रकर्षस्योपाय-
नोपसंहारकल्पकत्वं तत्राऽऽह—स्तुतीति । स्तुतिर्हि विद्यायाः कार्यी सा च केवलश्रुतहानेनापि लभ्या
तदेव प्रकीर्तयेत्तदेत यद्यप्रकीर्णं स्तुतिर्न चेत् तस्मात्प्रमाणसिद्धोपायनोपसंहारस्य फलं स्तुतिप्रकर्षसिद्धिरि-
त्यर्थः । ननुपायनवादस्यार्थवादत्वे विविशेषत्वं तस्य तच्छेषत्वाच्च तु हानवादार्थवादशेषत्वं तत्राऽऽह—
प्रसिद्धा चेति । इतोऽस्मात्पृथिवीरूपान्द्रोकादिति यावत् । तत्रापि कथमर्थवादान्तरापेक्षा तत्राऽऽह—
कथं हीति । इहेति पूर्वोक्तार्थवादोक्तिः । हेमन्तशिशिरयोरैक्यं मत्वा पञ्चर्तव इत्युक्तम् । अश्रुतमपि
श्रुत्यन्तरानुसारात् प्राद्यामित्यत्र दृष्टान्तमाह—तथेति । यज्ञस्य पुरुषाकारकल्पनायां सेन्द्रियत्वाय त्रिष्टुभौ
भवत इत्युक्तं बह्वृचब्राह्मणे । तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्राभिधानात्कथं सेन्द्रियत्वमित्युक्ते वाजस-
नेयके तथात्वेन त्रिष्टुभस्तत्त्वं गृहीतमित्यर्थः । ननु श्रुत्यन्तरश्रुतमप्युपायनं न हानावुपसंहर्तव्यं परकीय-
सुकृतदुष्कृतोपादानस्य परेण कर्तुमशक्यत्वात्तत्राऽऽह—विद्येति । विद्यासामर्थ्यादन्यत्र सुकृतदुष्कृतफल-

हाव्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१०८९)

दुष्कृते अन्यैरभ्युपेयेते इति नातीवाभिनिवेष्टव्यम् । उपायनशब्दशेषत्वादिति हेतोस्तुशब्दं समुच्चारयन्स्तुत्यर्थमेव हानावुपायनानुवृत्तिं सूचयति ॥ गुणोपसंहारविवक्षायां ह्युपायनार्थस्यैव हानावनुवृत्तिं ब्रूयात् । तस्माद् गुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रकारदर्शनार्थमिदं सूत्रम् । “कुशाच्छन्दःस्तुत्युपगानवद्” इत्युपगानवदित्युपमोपादानम् । तद्यथा भाल्लविनां “कुशा वानस्पत्याः स्थ ता मा पात” इत्यस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोनित्वश्रवणे शास्त्रायनिनाम् “औदुम्बराः कुशाः” इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आश्रीयन्ते । यथा च-कचिदेवासुरच्छन्दसामविशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे “देवच्छन्दांसि पृषा-

रत्नप्रभा ।

पितृणां तृप्त्यदेशेन कृतकर्मणो व्यधिकरणफलत्वेऽपि विदपः कर्मकालेऽनुदिष्टव्यधिकरणफलायोगान् ॥ किञ्च, विदुषो देहपाते कर्मणोऽसत्त्वाद् गावर्जीव विद्वत्त्वैकस्य, तदेपिणो वा,—फलं स्यादित्यत आह—नातीवाभिनिवेष्टव्यमिति ॥ विद्वत्सेवाद्वेषाभ्यां विद्वन्निष्ठपुण्यपापतुल्यं पुण्यपापे सेवकद्वेषिणोर्जायेत । जातयोः फलतः स्त्रीकारः—उपायनमिति परिहारस्य सुकृतत्वाद्नाग्रह इत्यर्थः । उपायनादेः स्तुतिर्वे लिंगमाह—उपायनेति ॥ उपायनविवक्षाया उपायनस्यैवोपसंहारं सूत्रकारो ब्रूयाद् । अतः शब्दस्य तं वदन् स्तुतिं सूचयतीत्यर्थः ॥ विद्याविचारात्मकपादे स्तुतिविचारस्य का संगतिरित्यत आह—तस्मादिति ॥ शाखान्तरस्थो विशेषः शाखान्तरेऽपि ग्राह्य इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति ॥ कुशाः उद्गातृणां स्तोत्रगणनार्थाः शलाकाः दारुमय्यः । भोः कुशाः यूय वानस्पत्याः वनस्थमहावृक्षः वनस्पतिः, तत्प्रभवाः स्थ । ताः इत्थंभूताः यूयं मा पात मां रक्षन्तेति यजमानप्रार्थना । अत्र “ताः” इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशादौदुम्बर्य इति भाष्याच्च शलाकासु कुशाशब्दस्य स्त्रीत्व मन्तव्यम् । दर्भविषयस्य न स्त्रीत्वम् । ‘अस्त्री कुशमित्यनुशासनात् ॥ छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथा चेति ॥ “नवाक्षराणि छन्दांसि आमुराण्यन्यानि भामती ।

इत्याशयेन शङ्का । फलतः प्राप्त्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहारविवक्षायामित्यापि न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसंचाराभिप्रायम् । ननु विद्यागुणोपसंहाराधिकारे कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार इति शङ्कामुपसंहारत्रयाकरोति—तस्माद् गुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेनेति । विद्यागुणोपसंहारप्रसङ्गतः स्तुतिगुणीप-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

संचारोक्त्या विद्यास्तुतेरिष्टत्वान्नाभिनिवेशावकाश इत्यर्थः । उपायनवादस्य स्तुत्यर्थत्व कथमित्याशङ्क्य सूत्रकारोक्तिसामर्थ्यादित्याह—उपायनेति । तदेवोपपाठयति—गुणेति । उपायनार्थशब्देन सुकृतादिस्वरूपोपायनमिष्टं फलतः उपायनस्येष्टत्वात् । फलोपसंहारं विनाऽर्थोपसंहारोऽर्भीष्टश्चेत्पायनशेषत्वादिति स्यात्तच्छन्दशेषत्वादिति चाऽऽह, तथा च यदन्तर्हस्योपसंहारं नेच्छतीत्यर्थः । विद्यागुणोपसंहारप्रस्तावे स्तुत्यर्थविचारो न युक्त इत्याशङ्क्य प्रासंगिकत्वादयमदोष इत्याह—तस्मादिति । स्तुत्युपसंहारः स्तुत्युपयोगिनो गुणस्य सुकृतदुष्कृतयोरस्यत्र फलसंचारस्योपसंहारस्तत्प्रकारस्यानुपायस्यस्यापि प्रदर्शनार्थं सूत्रमित्यर्थः । शाखान्तरस्थो विशेषः शाखान्तरेऽप्यश्रयणीय इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति । तदिदमुपमानं यथा तथा व्याख्येयमिति प्रतिज्ञाय कुशादृष्टान्तं व्याचष्टे—भाल्लविनामिति । भोः कुशाः शङ्क्यो यूय वानस्पत्या वनस्पतिप्रभवाः स्थ भवथ ता मा मां पात रक्षन्तेति यजमानस्य वचनम् । औदुम्बरा इति श्रुतेर्दर्भविषयकुशशब्दस्यास्त्रीत्वम् । अत एव ‘अस्त्री कुशम्’ इत्यमरसिंहेनानुशिष्टम् । औदुम्बर्य इति भाष्यात्कुशशब्दस्य शङ्कुविषयस्य स्त्रीत्वमपीति विवेक्तव्यम् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथा चेति । दशाक्षरादीनि देवच्छ-

णि” इति पैङ्ग्याम्नायात्प्रतीयते। यथा च-षोडशस्तोत्रे केषाञ्चित्कालाविशेषप्राप्तौ “समयाध्युषिते सूर्ये” इत्यार्चश्रुतेः कालविशेषप्रतीतिः । यथैव चाविशेषेणोपगानं केचित्समामनन्ति विशेषेण भाल्लविनः। यथैतेषु कुशादिषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वयः, एवं हानावप्युपायनान्वय इत्यर्थः ॥ श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेष श्रुत्यन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात् । स चान्यायः सत्यां गतौ ॥

रत्नप्रभा ।

देवानि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुवते’ इत्यत्राविशेषप्राप्तौ पैङ्गिवाक्याद्विशेषग्रह इत्यर्थः ॥ स्तुतिं विवृणोति—यथेति ॥ अतिरात्रे षोडशिनो ग्रहस्य अङ्गभूतं स्तोत्रं कदेति च्छन्दोगादीनामाकांक्षायामुदयसमयाविष्टे सूर्ये “षोडशिनः स्तोत्रम्” इत्यार्चश्रुतेः कालविशेषग्रह इत्यर्थः ॥ ऋचोऽधीयत इति—आर्चाः ॥ उपगानं विभजते—यथेति ॥ “ऋत्विज उपगायन्ति” इत्यविशेषश्रुतेः “नाध्वर्युरुपगायति” इति श्रुत्यन्तरादध्वर्युभिन्नाः ऋत्विजः उपगायन्तीति विशेषग्रह इत्यर्थः ॥ ननु कुशादिवाक्यानामपि किमिति विशेषश्रुत्यन्तरैकवाक्यताऽभ्युपगम्यते, तत्राह—श्रुत्यन्तरकृतं हीति ॥ सामान्यविशेषयोरेकवाक्यरूपायां गतौ सत्यां वाक्यभेदं कृत्वा “नाध्वर्युः” इति निषेधादविशेषश्रुतेश्चाध्वर्युरुपगायति, नोपगायति चेत्येवं सर्वत्र विकल्पो न युक्तः ॥ ब्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प आश्रित इत्यर्थः ॥ विकल्पस्यान्याय्यत्वमष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि यदि ब्रीहिवाक्यमाश्रीयते, तदा (१) यववाक्यस्येष्टप्रामाण्यत्यागः, (२) अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, (३) कदाचिद् यववाक्याश्रयणे त्यक्तप्रामाण्यस्वीकारः, (४) स्वीकृतप्रामाण्यत्यागश्चेत्येकस्मिन् यववाक्ये चत्वारो दोषाः भवन्ति । एवं ब्रीहिवाक्येऽपि (१-२-३-४) चत्वारो दोषाः इति ॥ एवं दुष्टविकल्पपरिहाराय भिन्नशाखाश्रुत्योरपि एकवाक्यता । जैमिनिसम्मतस्याह—

भामती ।

संहारो विचारितः । प्रयोजनं चोपासके सौहार्दमाचरितव्यं न त्वसौहार्दमिति । छन्द एवाच्छन्द आच्छादनादाच्छन्दो भवति । यथैव चाविशेषेणोपगानमिति । ऋत्विज उपगायन्तीत्यविशेषेणोपगानमृत्विजाम् । भाल्लविनस्तु विशेषेण नाध्वर्युरुपगायतीति । तदेतस्माद्भाल्लविनां वाक्यमृत्विज उपगायन्तीत्येतच्छेषं विज्ञायते । एतदुक्तं भवति—अध्वर्युवर्जिता ऋत्विज उपगायन्तीति । कस्मात्पुनरेवं व्याख्यायते । ननु स्वतन्त्राण्येव सन्तु वाक्यानीत्यत आह—श्रुत्यन्तरकृतमिति । अष्टदोषदुष्टविकल्पप्रसङ्गभयेन आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

न्दासिं नृवाक्षराण्यासुराणि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुवत इत्यादावविशेषेण पूर्वापरत्वप्रसंगं पैगिश्रुतिवशाद्विशेषसिद्धिरित्यर्थः । स्तुतिदृष्टान्तं विवृणोति—यथा चेति । अतिरात्रे षोडशिनः पात्रविशेषस्य ग्रहणे यदङ्गभूतं स्तोत्रं तत्कस्मिन्काळे गेयमिति केषाञ्चिच्छन्दोगादीनां कालविशेषाश्रवणात्कालाविशेषप्राप्तौ सूर्ये समयाध्युषिते समीपाध्युषिते सूर्यस्योदयसंनिधौ षोडशस्तोत्रमुपाकर्तव्यमिति विशेषधीरार्चादिश्रुतैर्भवत्युचोधीयत इत्यार्चस्तदीयश्रुतविशेषधीः । यद्वा “समयाध्युषिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति” इति तैत्तिरीयश्रुतेः षोडशस्तोत्रेऽर्धास्तमितकालविशेषमिन्द्रिरित्यर्थः । उपगानं विभजते—यथैवेति । ऋत्विज उपगायन्तीत्यविशेषेणाप्रगानान्नात्तान्नाध्वर्युरुपगायतीत्यध्वर्युवर्जिता ऋत्विज उपगायन्तीति विशेषेणोपगानमिति शेषः । दृष्टान्तेष्वमीष्टमंशमनूय दार्ष्टान्तिकमाह—यथेति । दृष्टान्तेऽपि श्रुत्यन्तरस्य श्रुत्यन्तरान्वयो मा भूद्भवन्वेतानि स्वतन्त्राण्येव वाक्यानीत्याशङ्क्याऽऽह—श्रुत्यन्तरेति । विकल्पोऽपि ब्रीहियववदस्तु नेत्याह—स चेति । अगतिका हीयं गतिर्यद्विकल्पाश्रयणं तस्याष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि ब्रीहिभिर्यवैर्वा यजेतेति वाक्यद्वयमपि मानं तत्र

तदुक्तं द्वादशलक्षण्यां “अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्याद्” ॥

रत्नप्रभा

तदुक्तमिति ॥ ज्योतिष्टोमप्रकरणे “दीक्षितो—न जुहोति” इति श्रुतम् । “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयाद्” इति चान्यत्र श्रुतम् । तत्र यदि न दीक्षितवाक्यं होमप्रतिषेधकं स्यात्, तदा कर्त्तव्यत्वात् निषेधोऽनुष्ठेयः, यावज्जीवविधिना होमो वानुष्ठेयः,—इति विकल्पः स्यात् । स चान्याय्यः । अपि तु यावज्जीववाक्यं प्रति न दीक्षितवाक्यस्य शेषत्वान्नकार इतरपर्युदासार्थकः स्यादीक्षितान्यलक्षकः स्यात्, न होमप्रतिषेधकः ॥ तस्माददीक्षितो यावज्जीवं जुहुयादित्येकवाक्यतेति न दीक्षिताधिकरणसिद्धान्तमूत्रार्थः ॥ अत्र भगवत्पादैः सूत्रमेव पठितम् ॥ मिश्रस्तु पर्युदासाधिकरणसिद्धान्तमूत्रम् “अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य भामती ।

वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरशेषत्वमत्रभवतो जैमिनेरपि संमतमित्याह—तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम् । ‘अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इत्येतदेव सूत्रमर्थद्वारेण पठति—अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्स चान्याय्य इति शेषः । एवं किल श्रूयते—‘एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञेयज्ञेऽन्वायत्त’ इति । ततो नानुयाजेषु येयजामहं करोतीति । तदत्रानारभ्य कंचिच्च यज्ञेषु येयजामहकरणमुपदिष्टम् । तदुपदिश्य चान्नातं नानुयाजेस्त्विति । तत्र संशयः—

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रीहिवक्त्राश्रयणे यववाक्यमनाश्रयणीयं श्रुतैरपेक्ष्यविरोधाद्युपपद्यमानुष्ठानायोगान् । अतो यववाक्यस्य मानत्वं हेतुमृते त्याज्यं तस्य त्यक्तमानत्वस्यामात्म्यमेष्टव्यम् । केनापि हेतुना प्रयोगांगत्वेन यवांगीकारे त्यक्तमानत्वस्य पुनराश्रयण तन्निरासेन स्वीकृतामानत्वस्य पुनस्त्यागश्चेत्येकस्मिन्वाक्ये चत्वारो दोषाः । द्वितीयेऽपि वाक्ये प्राप्तत्यागाप्राप्ताश्रयणत्यक्तस्वीकारोपान्तत्यागा इति त एव दोषाः । तथाऽपि तुल्यबलत्वाद्गत्यन्तराभावाच्च ब्रीहियववाक्ययोर्विकल्पोऽङ्गीकृतः । यथाऽऽहुः—‘एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्वीहियववाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते’ इति । इह तु सत्यां गतौ न तदाश्रयणमित्यर्थः । अष्टदोषविकल्पपरिहाराय वाक्यान्तरशेषत्व वाक्यान्तरस्य जैमिनेरपि संमतमित्याह—तदुक्तमिति । द्वादशाध्याय्यां गीमांसायां दाशमिहमुदाहरति—अपि त्विति । दीक्षितो न ददाति न जुहोति न पचतीति ज्योतिष्टोमाधिकारे श्रुतं तत्र किं सर्वदानहोमपाकानां निषेधः, किंवा तेषामक्रतुप्रयुक्तानामथ वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामाहो पर्युदास इति संशये सर्वहोमादिनिषेधे प्रत्यक्षविधिविरोधादक्रतुप्रयुक्तानां वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामानुमानिकतया निषेधस्य प्रत्यक्षाविरुद्धत्वेन निषेधं शक्यत्वाच्च निषेध इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रमपि त्वित्यादि । तुशब्दोऽवधारणार्थो नायं निषेधः किंतु न दीक्षितोऽदीक्षित इत्युक्तानामितरेषामविशेषेण होमादीनां ज्योतिष्टोमे कस्य पर्युदासः स्यादित्यत्र हेतुमाह—वाक्येति । अहरहर्दद्यादिति विशेषस्य सत्त्वादिति यावत् । पर्युदासमनाश्रित्य निषेधेऽभीष्टे ज्योतिष्टोमे दानादीनां विकल्पः स्यात्स चान्याय्य इत्याह—प्रतिषेध इति । “अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेक-

१ “दीक्षितस्य दानहोमपाकप्रतिषेधोऽविशेषात्सर्वदानहोमपाकप्रतिषेधः स्यात् । [जै० सू० १० । ८ । १२] अक्रतुप्रयुक्तानां वा धर्मः स्यात्कतोः प्रत्यक्षशिष्टत्वात् ॥ १३ ॥ तस्य वाक्यानुमानिकमविशेषात् ॥ १४ ॥ अग्रिमं भाष्ये स्पष्टम् । एवं चात्राधिकरणे ७ सूत्राणि ॥ ४ ॥ २ “दीक्षितो न ददाति, न जुहोति, न पचति” इति तत्स्थितिः । ३ प्रतिषेधः प्रदेशेऽनारभ्य विधाने च प्राप्तप्रतिषिद्धत्वादिकल्पः, स्यात् [जै० सू० १० । ८ । १] अर्थ-प्राप्तवीदति चेत् ॥ २ ॥ न तुल्यहेतुत्वादुभयं शब्दलक्षणम् ॥ ३ ॥ एतदुत्तरमेतदाधिकरणान्नियमसूत्रं टीकायां स्पष्टम् । एवं चैतदधिकरणे ४ सूत्रम् ।

रत्नप्रभा ।

विधीनामेकदेशः स्यात् ” [जै० सू० १० । ८ । ४] इति स्थितम् ॥ अत्रार्थः पठितमित्युक्तम् । तच्चिन्त्यम् ॥ सूत्रार्थस्तु—“यज्ञमात्रे ये यजामहे इति प्रयोक्तव्यम्” इति श्रुतम् । “नानुयाजेषु ये-यजामहङ्करोति इत्यपि श्रुतम् । तत्र नकारस्य निषेधकत्वेऽप्यतिरात्रे षोडशिप्रहणाप्रहणयोरिवानुयाजेषु यज्ञवाविशेषात् प्रयोक्तव्य, निषेधात् न प्रयोक्तव्यमिति विकल्पः स्यात् । तस्याऽन्यायत्वात् येयजामह-भामती ।

किं विधित्तिपेक्षयोर्विकल्प उक्तं पर्युदासोऽनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । मा भूदर्थप्राप्तस्य शास्त्राग्रेण निषेधेन विकल्पः । इदं हि तादात्विकीमस्य मुन्दरतां गमयति नायतौ दोषवत्तां निषेधति । तस्य तत्रौदासीन्यात् । निषेधशाम्ब न तादात्विक सौन्दर्यमवाधमानमेव प्रवृत्त्युन्मुखं न निवारयदा-यत्यामस्य दुःखफलत्वमवगमयति । यथाह—‘अकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । ततो रागतः प्रवृत्तमप्यायत्यां दुःखतो विन्यत पुरुष शक्नोति निवारयितुमिति बन्धीयान् शास्त्रीयः प्रतिषेधो रागतः प्रवृत्तेरिति न तथा विकल्पमर्हति । शास्त्रीयौ तु विधिनिषेधौ तुल्यबलतया षोडशिप्रहणवद्विकल्पेते । तत्र हि विधिदर्शना-प्रधानस्योपकारभूयस्त्वं कल्प्यते । निषेधदर्शनाच्च धैर्येणैव फलसिद्धिरवगम्यते । यथाह—‘अर्थप्राप्तव-दिति चेन्न तुल्यत्वादुभयं शब्दलक्षणम् इति । न च वाच्य यावद्यजतिषु येयजामहकरणं यावद्यजति-सामान्यद्वारेणानुयाज यजतिविशेषमुपसर्पति तावदनुयाजगतेन निषेधेन तन्निषिद्धमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामा-न्यशाम्बादिशेषनिषेधो बलवानिति । यतो भवत्वेवंविधिषु ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तत्र कौण्डिन्यायेति । तत्र तत्रविधिर्न दधिविधिमपेक्षते प्रवर्तितुमिह तु प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येयजामहस्य चान्यतोऽप्राप्तेस्त-निषेधेन निषेधप्राप्त्यै तद्विधिरपेक्षणीयः । न च सापेक्षतया निषेधाद्विधिरिव बलीयानित्यतुल्यशिष्टतया न विकल्पः किंतु निषेधस्यैव बाधनमिति सांप्रतं, तथा सति निषेधशाम्बं प्रमत्तगीतं स्यात् । न च तद्युक्त तुल्य हि सांप्रदायिकम् । न च न तौ पशौ करोतीतिवदर्थवादता । असमवेतार्थत्वात् । पशौ हि नाज्य-भागौ स्त इत्युपपद्यते । न चात्र तथा येयजामहाभावः, यजतिषु येयजामहविधानात् । अनुयाजानां च तद्वावात् । न च पर्युदासस्तदानुयाजेष्विति, कात्यायनमतेन नियमप्रसक्तेः । तस्माद्विहितप्रतिषिद्धतया विक-ल्प इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—उक्तं षोडशिप्रहणाप्रहणयोर्विकल्प इति । न हि तत्रान्या गतिरस्ति । तन्नाष्टदोषदु-ष्टोऽपि विकल्प आस्थीयते पक्षेऽपि प्रामाण्यान्मा भूत्प्रमत्तगीततेति । इह तु पर्युदासेनाप्युपपत्तौ संभवन्त्या-मन्थाय्यं विकल्पाश्रयणमयुक्तम् । एवं हि तदा नत्रः संबन्धोऽननुयाजेषु यजतिष्वनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । किमतो यथेयम् । एतदतो भवति—नानुयाजेष्वित्येतद्वाक्यमपरिपूर्णं साक्षात् पूर्ववाक्यैकदेशेन संभन्स्यते यदेतथेयजामहं करोतीत्येतन्नानुयाजेषु यदुक्तं स्यादनुयाजवर्जितेष्विति तावदुक्तं भवति नानु-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

देशः स्यात्” । पू० मी० सू० १० । ८ । ३] इत्येतद्वाक्यमिकं वा सूत्रमर्थद्वारा पठति—अपि त्विति । एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञमन्वायत्त इत्युपक्रम्याऽऽश्रावयेति चतुरक्षरमस्तु श्रौषडिति चतुरक्षरं यजेति द्व्यक्षरं ये यजामह इति पञ्चाक्षरं द्व्यक्षरो वषट्कार इति सप्तदशाक्षरं मन्त्रगणं सप्तदशकलिंगदेहसमष्टिरू-पप्रजापतित्वेन स्तुत्वा यज्ञे यज्ञेऽन्वायतोऽनुगत इत्यनारभ्यवादेन सर्वयज्ञेषु मन्त्रगणो विनियुक्तः । तत्र च यज्ञेषु येयजामहकरणमुक्त्वा नानुयाजेष्विति श्रुतम् । तत्र नानुयाजेष्विति निषेधाद्विधि-निषेधसंनिपाताद्विकल्पो वा स्यात्पर्युदासेनानुयाज वर्जयित्वंतरेषु यजतिषु येयजामहः कर्तव्य इति वाक्यशेषः सन्विधिरिव वेति सदेहे विधिनिषेधयोः शास्त्रीयतया तुल्यबलवत्त्वेन षोडशिप्रहणाप्रहणवद्विकल्पे प्राप्ते सिद्धान्तितमपि विधि । नानुयाजेष्वित्ययं न निषेधोऽपि तु येयजामहकरणविधेर्वाक्यशेषः सन्पर्यु-

[जै० सू० १०१ ८ । १५] इति ॥ (इति प्रथमं वर्णकम्) ॥ अथ वेता-
स्वेष विधूननश्रुतिष्वेतेनैव सूत्रेणैतच्चिन्तयितव्यं-किमनेन विधूननवचनेन
सुकृतदुष्कृतयोर्हानमभिधीयते, किं वाऽर्थान्तरमिति । तत्रैवं प्रापयि-
तव्यम् ॥ न हानं विधूननमभिधीयते । “धृञ् कम्पने” [पाणि० धा०
चुरादौ] इति स्मरणात् । “दोधूयन्ते ध्वजाग्राणि” इति च-“वायुमा
चाल्यमानेषु ध्वजाग्रेषु” प्रयोगदर्शनात् ॥ तस्माच्चालनं विधूननमभि-
धीयते । चालनं तु सुकृतदुष्कृतयोः कश्चित्कालं फलप्रतिबन्धनादित्येवं
प्रापय्य प्रतिवक्तव्यम् ॥ हानावेषैः विधूननशब्दोऽनुवर्तितुमर्हति । उपा-
यनशब्दशेषत्वात् । न हि परपरिग्रहभूतयोरप्रहीणयोः सुकृतदुष्कृतयोः

रत्नप्रभा ।

विधेरेव नानुयाजवाक्यमेकदेशः स्यात् । पर्युदासवृत्त्याविधिवाक्यशेषः स्यादिति यावत् ॥ यथा चानु-
याजभिन्नेषु यागेषु ये यजामह इति प्रयोक्तव्यमित्येकवाक्यतेति वर्णकान्तरमाह—अथ वा इति ॥
पूर्वत्र विधूननकर्महानिरिति सिद्धवत्कृत्य उपायनोपसंहारः उक्तः । अत्र मेव साध्यत इति भेदः ॥ उभयत्र
लक्षणासाम्यात् संशयमाह-किमिति ॥ विधूननस्य हि फलद्वयमश्वरोमादिषु दृष्टं-पूर्वस्वभावात् च्युतिः,
अन्यत्र संक्रान्तिश्चेति ॥ तत्र संक्रान्तिरूपहानिरक्षणीया किं वा च्युतिरिति संशयार्थः ॥ तत्र विधूनन-
शब्दस्य कम्पनं मुख्यार्थ इति तावत् सर्वमममतम् । तच्चाकर्तव्यं पुण्यपापयोर्न सम्भवति । अनस्तयोर्थः
स्वभावः फलदातृत्वशक्तिस्ततश्चालनं-विद्यया प्रतिबन्धात् च्युतिः, सा लक्षणीया, न हानिः । अमूर्त-
योरन्यत्र संक्रान्त्ययोगादन्यसापेक्षत्वाच्चेति पूर्वपक्षार्थः ॥ सिद्धान्तयति-हानावेवेति ॥ यदि च्युति-
भामती ।

याजेष्विति । तथा च यजतिविशेषणार्थत्वादननुयाजविधेरेवायमिति प्रतिषेधाभावात् विकल्पः न चाभि-
युक्ततरपाणिनिविरोधे कात्यायनस्यासद्वादित्वं नित्यसमासवादिनः सम्भवति । स हि विभाषाधिकारे समासं
शास्ति । तस्मादननुयाजवर्जितेषु येयजामहविधानमिति सिद्धम् । वर्णकान्तरमाह—अथ वेतास्विति ।
यथा हि सुकृतदुष्कृतयोरमूर्तयोः कल्पन नाश्रम मूर्त्यनुविधायित्वात्कम्पस्य । तयान्यदीययोरन्यत्र संचा-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

दासः स्यान्निषेधे तु विकल्पो भवेत्तस्यान्यायत्वाद्येयजामहकरणाविधीनां नानुयाजेष्विति पर्युदासः सन्नेक-
देशः स्यादतः षोडशिग्रहणाग्रहणयोरगत्या विकल्पेऽपि प्रकृते पर्युदासेनोपपत्तौ तदभावादनुयाजवर्जितेषु
यजतिषु येयजामहः कर्तव्य इति विधेरेवायमित्यर्थः ॥ वर्णकान्तरमाह—अथ वेति । सुकृतदुष्कृते
विधूनुत इत्यादौ विधूननशब्दं विषयीकृत्य धात्वर्थमुख्यतोपायनशब्दमनिधिभ्यां संशयमाह—किमिति ।
अर्थान्तरं चालनम् । मन्त्रादीनां विद्यासंनिधेरकिञ्चित्करत्वं तत्रापि विधूननशब्दस्योपायनशब्दसंनिधिरप्र-
योजक इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे विद्यावशान्न सुकृतादिनिवृत्तिः सिद्धान्तं ततस्त-
त्सिद्धिः । पाणिनिस्मरणं पूर्वपक्षे हेतूकरोति-धूञिति । लोकप्रयोगसामर्थ्याच्च विधूननस्य चालनते-
त्याह-दोधूयन्त इति । स्मृत्या लोकतश्च सिद्धं निगमयति-तस्मादिति । कम्पनस्य मूर्त्यनुविधा-
नादमूर्तयोः सुकृतदुष्कृतयोर्न तद्युक्तमित्याशक्यं विशिष्टार्थक्रियाकारित्वाभावस्तद्धर्मोऽत्र लक्षणीय इत्याह-
चालनं त्विति । चालनस्य विधूननत्वे विद्यया न सुकृतादिष्वस्तिरिति फलवक्तुमिति युक्तम् । पूर्वपक्षमनु-
भाष्य सूत्राक्षरैः सिद्धान्तयति—एवमिति । उपायनशब्दसन्निधौ विधूननशब्दशेषत्वादित्युपायनशब्दस्य
श्रुतत्वादित्यर्थः । तदेव प्रपञ्चयति-न हीति । पूर्वपक्षेऽपि लक्षणाधौ व्याद्धिभूननशब्दसंनिहितोपायनशब्दानुसा-

परैरुपायनं सम्भवति ॥ यद्यपीदं परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोरपरिही-
णयोः परैरुपायनं नाश्रयं सम्भाव्यते । तथापि तत्सङ्कीर्तनात्तावत्तदा-
नुगुण्येन हानमेव विधूननं नामेति निर्णेतुं शक्यते । कचिदपि चेदं विधू-
ननसन्निधावुपायनं श्रूयमाणं कुशाच्छब्दःस्तुत्युपगानवद्विधूननश्रुत्या सर्व-
त्राप्यपेक्ष्यमाणं सार्वत्रिकं निर्णयकारणं सम्पाद्यते ॥ न च चालनं
ध्वजाम्रवत्सुकृतदुष्कृतयोर्मुख्यं सम्भवति । अद्रव्यत्वात् । अश्वश्च रो-
माणि विधून्वानः त्यजन्नजः सहैव तेन रोमाण्यपि जीर्णानि शातयति ॥
“अश्व इव रोमाणि विधूय पापम्” [छां० ८ । १३ । १] इति च ब्राह्म-
णम् । अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्मरणविरोधः ॥ तदुक्तमिति-
व्याख्यातम् ॥ (इति द्वितीयं वर्णकम्) ॥ २६ ॥ इति हान्याधिकरणम् ॥ १५ ॥

रत्नप्रभा

मात्रं लक्ष्यं, तदोपयन्तीत्यनन्वितं स्यात् ॥ न च यत्र धुनोतेरुपायनशब्दसन्निध्यं, तत्र हानिलक्ष्यते, न
केवलधुनोतेः । हानिश्चान्यत्र विदुषः मेवकादौ तुल्यकर्मसक्रान्तिरिति नासम्भव इति वाच्यम् ॥ केवलधुनोते-
रपि मुख्यार्थासम्भवेन अन्यत्र लक्ष्यतया वृद्धिस्थहानिलक्षणाया एव युक्तत्वादिति भावः ॥ उपायनस्या-
मुख्यत्वान्न कापि हानिलक्षणावीजत्वमिति शक्त्या पुण्यपापयोः फलतः स्वीकारात्मकमुपायनं हानिं
विनाशुपपन्नं सल्लक्षणाभिर्निर्णायकमिति परिहरति—यद्यपीत्यादिना ॥ यथान्यथं श्रुतम् औदुम्बरत्वादिकं
कुशादिनिर्णायकं, तथेदमुपायनं विधूननस्य हानत्वनिश्चायकमित्याह—कचिदपीति ॥ विधूननं मुख्यं
किमिति नोच्यते, तत्राह—न चेति ॥ तथापि हानं कथं लक्ष्यत इत्याशङ्क्य मुख्यसम्बन्धादित्याह—
अश्वश्चेति ॥ अनुपपत्तिसम्बन्धौ लक्षणावीजरूपावुक्त्वा लक्षकं पदं निर्दिशति—अश्व इवेति ॥ विधू-
येति पदं दृष्टान्ते हानपर्यन्तं सद्दार्ष्टान्तिकेऽपि हानलक्षकमित्यर्थः ॥ यद्वा हानवाचकमेवास्तु ॥ न च
“वूनं कम्पने” इति धातुपाठविरोधः ॥ तस्योपलक्षणत्वार्थत्वादित्याह—अनेकेति ॥ शाखान्तरस्थ-
पायनं विधूननस्य हानत्वनिश्चायकमित्यत्र जैमिनिभूतं तदुक्तमिति गृहीतम्, पूर्वं व्याख्यातमित्यर्थः ॥

भामती ।

रोऽप्यनुपपन्नोऽमूर्तत्वादेव । तस्माद्यत्र विधूननमात्रं श्रुतं तत्र कम्पनेन वरं स्वकार्यारम्भाच्चालनमात्रमेव
लक्ष्यता न तु ततोऽपगत्यान्यत्र संचारः कल्पनागौरवप्रमङ्गात् । तस्मात्स्वकार्यारम्भाच्चालनं विधूननमिति
प्रसृष्टेऽभिधीयते—यत्र तावदुपायनश्रुतिस्तत्रावश्यं त्यागो विधूननं वक्तव्यम् । कचिदपि चेद्विधूननं त्यागो
वर्तते तथा सत्यन्यत्रापि तत्रैव वर्तितुमर्हति । एव हि न वर्तते यदि विधूननमिह मुख्यं लभ्येत । न

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

रेण हानमेव लक्ष्यमित्यर्थः । उपायनस्यापि मुख्यस्यायोगात्तच्छेषतया कथं हानमित्याशङ्क्याऽऽह—यद्य-
पीति । उपायनशब्दस्य विधूननशब्दसन्निधौ कचिदेव भावात्कथं तद्वशाभिर्णयस्तत्राऽऽह—कचिदपीति ।
यथा कुशादिषु कचिदुक्तेषु सदिग्धेषु श्रुत्यन्तरानिर्णयोऽङ्गीकृतस्तथेदमुपायनं विधूननसन्निधौ कचिदेव श्रुत-
मपि यत्रयत्र विधूननं श्रूयते तत्रतत्र सर्वत्र तत्संदिग्धार्थं निर्णायकत्वेनापेक्षितं निर्णायकमित्यर्थः । यत्तु
लौकिकप्रयोगाद्विधूननं कम्पनमेवेति तत्राऽऽह—न चेति । दृष्टान्ते कम्पनस्यैव दृष्टेर्दार्ष्टान्तिकेऽपि तदेव
प्राह्यमित्याशङ्क्याऽऽह—अश्वश्चेति । हानमपि तत्र भातीयर्थः । तथाऽपि दार्ष्टान्तिके विधूननं चालन-
मेवेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यत्वान्नैवमित्याह—अश्व इवेति । यत्तु पाणिनिस्मरणाद्विधूननं कम्पनमेवेति
तत्राऽऽह—अनेकेति । श्रुत्यन्तरस्यो विशेषः श्रुत्यन्तरेऽनाश्रितश्चेद्विकल्पः सर्वत्र स्यात् । स चायुक्तः
सत्यां गताविति पर्युदासाधिकरणे व्युत्पादितमित्याह—तदुक्तमिति ॥ २६ ॥ (१९) ॥ कर्म-

साम्पराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥ (१६) ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्माभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृतदुष्कृतवि-
योगं कौषीतकिनः पर्यंकविद्यायामामनन्ति-“स एतं देवयानं पन्थानमा-
साद्यामिलोकमागच्छति” [कौषी० १ । ३] इत्युपक्रम्य “स आगच्छ-
ति विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते” [कौषी०
१ । ४] इति । तत्-किं यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यम्-
आहोस्विद्-आदावेव देहादपसर्पणे इति विचारणायां श्रुतिप्रीमाण्याद्य-
थाश्रयप्रतिपत्त्यप्रसक्तौ पठन्ति ‘साम्पराये’ इति । साम्पराये गमन एव

रत्नप्रभा ।

एवं विधूननस्थ हानित्वसिद्धेः केवलहानौ उपायनोपसंहार इति सिद्धम् ॥ २६ ॥ (१५) ॥ साम्पराये ० ॥
अन्ये व्यध्वनि अर्धमार्गं पूर्वोक्त विधूननस्य हानत्वमुपजीव्य हानस्य नदीतरणानन्तर्यश्रुतेः, “अथ इव
रोमाणि” [छां० ८ । १३ । १] इत्यादौ देहत्यागात् प्राक्कालत्वश्रुतेश्च, -संशयमाह-तत्किमिति ॥
ब्रह्मलोकमागम्ये विरजाख्यनदीमत्येति “तत् सुकृतदुष्कृते विधूनुते” इत्यत्र तदिति सर्वनामश्रुत्या तेने-
त्यर्थतया सन्निहितनदीतरणस्य कर्महानिहेतुत्वोत्तरार्धपथे कर्मक्षय इति पूर्वपक्षः ॥ तत्र विद्यायाः कर्मक्षयहेतु-
त्वासिद्धिः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तयति-साम्पराय इति ॥ मरणात् प्रागि-
त्यर्थः ॥ सम्परेतस्य मृतस्य कश्चित्काल कर्मसत्त्वे फलाभावादेवयानमार्गप्रवेशायोगाच्च आदावेव क्षय
भामती ।

धैतदस्ति । तत्रापि स्वकार्योच्चाटनस्य लक्ष्यमाणत्वात् । न च प्रामाणिक कल्पनागौरव लोहगन्धि-
माचरति । अपि चानेकार्थत्वाद्भातूनां त्यागेपि विधूयेति मुख्यमेव भविष्यति । प्राचुर्येण त्यागेपि लोके
प्रयोगदर्शनात् । विनिगमनाहेतोरभावात् । गणकारस्य चोपद्रव्यत्वेनाप्यर्थनिर्देशस्य तत्र दर्शनात् ।
तस्माद्धानार्थ एवात्रेति युक्तम् ॥ २६ ॥ (१५) ॥ साम्पराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये । ननु पाठ-
क्रमादर्धपथे सुकृतदुष्कृततरणे प्रतीयते । विद्यासामर्थ्याच्च प्रागेवावगम्येते तथा शाटयागनिनां ताण्डिना
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

क्षयहेतुत्वं विद्यायाः सिद्धं कृत्वा हानसन्निधानुपायनोपसंहारे दर्शितः । सप्रति तदेवासिद्धं मार्गमथ्ये श्रुतकर्म-
क्षयस्य विद्याहेतुत्वाभावादित्याशङ्क्याऽऽह-साम्पराय इति । यत्र द्वितीयवर्गोक्तविधूननशब्दस्य हातस्य
कालोऽनेन निरूप्यते । विधूनन हानमित्युक्त्वा तदेव कर्तव्यमन्यर्थार्थपथे श्रुतं विचारयितुं विचारविप-
यमाह-देवयानेनेति । उक्तं विभागवचनमधिकृत्य श्रुतिप्रतिपत्त्या संशयमाह-तदिति । अथ इव
रोमाणि विधूय पापमित्यारभ्य भूत्वा शरीरमित्युक्त्वा त्रसलोकमभिसम्भ्रामीति श्रुत्या देहत्यागात्प्रागेव
सुकृतादिहानोक्तेर्विद्यासामर्थ्याच्च जीवत एव तद्धानसिद्धेः सति पुंश्रुते हेतौ कार्यक्षेपायोगाद्विद्यायाश्च कर्म-
क्षये पुष्कलहेतुत्वात्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्यत्र च पाठक्रमादर्धपथे सुकृतादित्यागानुगमत्पाठक्रमाच्चार्थ-
क्रमस्य बलवत्त्वात्पूर्वपक्षाभावाभावाशङ्क्य तत्प्राप्तिमाह-श्रुतीति । तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्येतन्न पाठ-
मात्रं किंतु तच्छब्देन सर्वनाम्ना तस्मादिति हेत्यर्थेन विज्ञानवर्तिक्रमस्य विधूयनं प्रति हेतुता वदन्ती
श्रुतिरियम् । न च श्रुत्यन्तरविरोधोऽर्धपथेऽपि कर्मक्षयस्य त्रसलोकमभिसम्भ्रानात्प्राक्कालत्वसिद्धेरिति भावः ।
विधूननशब्दस्यसुकृतादिहानस्य कालोक्तिद्वारा वाक्यार्थवर्तुल्यकथनात्पादादिमगतिः । पूर्वपक्षे विद्यासा-
मर्थ्यानादरः । सिद्धान्ते तदादरणमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षप्राप्तिमुक्त्वा सिद्धान्तमूत्रमवतार्य योजयति-पठती-
त्यादिना । किं फलवशादर्धपथे दुष्कृतादिहानं कल्प्य किंवा तत्रैव हानहेतोः सत्त्वात् । तत्राऽऽह

देहादपसर्पण इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिजानीते। हेतुं व्याचष्टे—तर्तव्याभावादिति ॥ न हि विदुषः सम्परेतस्य विद्यया ब्रह्म प्रेप्सतोऽन्तरालं सुकृतदुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति, यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पयेयाताम् ॥ विद्याविरुद्धफलत्वात्तु विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः । स च यदेव विद्याफलाभिमुखी, तदेव भवितुमर्हति ॥ तस्मात्प्रागेव सत्रयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा ह्यन्येपि शाखिनः ताण्डिनः, शाट्यायनिनश्च, प्रागवस्थायामेव सुकृतदुष्कृतहानिमामनन्ति—“अथ इव रोमाणि विधूय पापम्” [छां० ८ । १३ । १] इति “तस्य पुत्रा दायमपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति च ॥ २७ ॥

रत्नप्रभा ।

इत्यर्थः ॥ क्षयहेतोः, विद्याया म य मार्गमसत्त्वाच्चेत्याह विद्याविरुद्धेति ॥ नदीतरणानन्तरपाठस्तु बाध्यः । अर्थविरोधादित्याह—तस्मादिति ॥ तदिति सर्वनाम्नापि प्रकृतनिर्णयोन्यन इति भावः ॥ २७ ॥

भार्मती ।

अथ श्रुतः । श्रुत्यर्थो च पाठक्रमाद्वलीयासौ, ‘अग्निहोत्र जुहोति यवाग पचति’ इत्यत्र यथा । तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनारभ्यमेतत् । अत्रोच्यते । नेतत्पाठक्रममात्रमपि तु श्रुतिस्तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इति । तदिति हि सर्वनाम तस्मादर्थे सन्निहितपरामर्शक तस्य हेतुमाश्रयाह । सन्निहितं च यदनन्तरं श्रुतम् । तच्चार्धपथवर्ति विरजानदीमनोऽभिगमनमित्यर्थपथ एव सुकृतदुष्कृत्यागः । न च श्रुत्यन्तरविरोधः । अर्धपथेऽपि पापविधूनने ब्रह्मलोक सम्भवात् प्राक्कालतोपपत्तेः । एवं शाट्यायनिनामप्यविरोधः । न हि तत्र जीवन्निति वा जीवत इति वा श्रुतम् । तथा चार्धपथ एव सुकृतदुष्कृतविमोक्तः । एव च न पर्यङ्कविद्यातस्तत्प्रक्षय इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु विद्यासामर्थ्यवित्तकल्मषस्य ज्ञानवत उत्तरेण पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चाप्रक्षीणकल्मषस्योत्तरमार्गगमनं समर्थम् । यथा यवागपाकात्प्राग्निहोत्रम् । यमनियमानुष्ठानसहिताय विद्याया उत्तरेण मार्गेण पर्यङ्कस्थब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणात् । अप्रक्षीणपाप्मनश्च तदनुपपत्तेः । विधेयं तादृशी कल्मषक्षपयति क्षपितकल्मष चोक्तमार्गं प्रापयतीति कथमर्धपथे कल्मषक्षयः । तस्मात्पाठक्रमबाधेनार्धक्रमोऽनुसर्तव्यः । ननु न पाठक्रममात्रमत्र, तदिति सर्वनामश्रुत्या सन्निहितपरामर्शादियुक्तम् । तदयुक्तं बुद्धिसन्निधानमात्रमत्रोपयुज्यते नान्यत्, तच्चानन्तरमप्येव विद्याप्रकरणाद्विद्याया अप्रीति समाना श्रुतिरुभयत्रासीति । अर्थपाठौ पर्यशिष्येते । अत्र चार्थो ब्रह्मज्ञानमिति । न च ताण्ड्यादिश्रुत्यविरोधः पूर्वपक्षे । अथ इव रोमाणि विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य व्यापारव्रते न च परेतम्यास्ति स्वातन्त्र्यम्, तस्मात्तद्वि-
आनन्दगिरिय- न्यायनिर्णयः ।

प्रत्याह—न हीति । संपरेतस्य परलोकं प्रति प्रस्थितस्येत्यर्थः । द्वितीय निराह—विद्येति । अनपाठ्यपापस्य देवयानेन पथा गमनायोगाज्जीवत एव विदुषो विद्यासामर्थ्यात्पापहानमित्यर्थः । का तर्हि कौपीतकिश्रुतेर्गतिस्तत्राऽऽह—तस्मादिति । तदितिसर्वनामश्रुत्या प्रकरणपठितविद्यायाः प्राधान्यात्परामर्शाद्विरजानयनिक्रमस्यानन्तरप्रकृतस्याप्यप्राधान्यादपरामर्शात्पाठक्रमबाधेनार्धक्रमः स्वीकर्तव्य इत्यर्थः । किञ्च सति पुष्कलहेतौ काय भवत्येवेतिन्यायानुगृहीत श्रुत्यन्तरमेव बलवदिति मत्वा श्रुत्यन्तरमुदाहरति—
तथा हीति । न हि तस्याविरोधेन नयनं पूर्वपक्षे युक्तं विधूय पापमिति विधूनने पुंसः स्वातन्त्र्यदृष्टे-
रित्याशयेनाऽऽह—अथ इवेति । किञ्च, प्रागवस्थायामेव सुकृताद्यादानस्य श्रुतत्वाद्देते च तस्यागा-
त्तादानायोगान्नार्धपथे कर्मेनिवृत्तिरित्याह—तस्येति ॥ २७ ॥ विद्याफलत्वाद्ब्रह्मलोकातिवत्कर्मक्ष-

• छन्दत उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

यदि च देहादपमृतस्य देवयानेन पथा प्रस्थितस्यार्धपथे सुकृतदुष्कृतक्ष-
योऽभ्युपगम्येत, ततः पतिते देहे यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य सुकृतदु-
ष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रयत्नस्येच्छातोऽनुष्ठानानुपपत्तेरनुपपत्तिरेव तद्वेत्तु-
कस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात् ॥ तस्मात्पूर्वमेव साधकावस्थायां छन्द-
तोऽनुष्ठानं तस्य स्यात् । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानमिति द्रष्टव्यम् ॥
एवं निमित्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिस्ताण्डिशाट्यायनिश्चृत्योश्च संगतिरि-
ति ॥ २८ ॥ इति साम्परायाधिकरणम् ॥ (१६) ॥

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥ (१७) ॥

रत्नप्रभा ।

किञ्च मृतस्य छन्दतो यथाकामं विद्यानुष्ठानानुपपत्तेरुभयोर्विद्या कर्मक्षययोः श्रुतौ हेतुफलभावो विरुध्यते ।
किञ्च सति पुष्कलहेतौ न कार्यविलम्ब इतिन्यायोपेतताण्ड्यादिश्रुतिविरोधस्तव स्याद् अस्मत्पक्षे
त्वविरोध इत्याह—छन्दत इति ॥ तस्मात् कर्महानस्य विद्याफलत्वात् केवलहानानुपायनोपसं-
हारो विद्यास्तुतय इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ (१६) ॥ गतेरर्थवत्त्वम् ० ॥ क्वचित् सगुणविद्यायां
मार्गः श्रूयते । निर्गुणविद्यायां न श्रूयते । तत्र हानसन्निधौ मार्गस्य श्रुतत्वादनपेक्षितत्वाच्च सशयदृष्टान्तसं-
भामती ।

रोधः ॥ २७ ॥ छन्दत उभयाविरोधात् । केभ्यश्चित्पदेभ्य इदं सूत्रम् । ननु यथा परेतस्योत्तरेण •
पथा ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीति विद्याफलमेव तस्यैवार्धपथे सुकृतदुष्कृतहानिरपि भविष्यतीति शङ्कापदानि तेभ्य
उत्तरमिदं सूत्रम् । तद्व्याचष्टे—यदि च देहादपमृतस्येति । विद्याफलमपि ब्रह्मप्राप्तिर्नापरंतस्य भवि-
तुमर्हति शङ्कापदेभ्यः । यथाहुः—नाजनित्रा तत्र गच्छन्तीति । सुकृतदुष्कृतप्रक्षयस्तु सत्यपि नरशरीरे
सम्भवतीति समर्थस्य हेतोर्यमनियमादिसंहिताया विद्यायाः कायश्चयायोगाद्युक्तो जीवत एव सुकृतदुष्कृत-
क्षय इति सिद्धम् । छन्दत, स्वच्छन्दत, स्वच्छयेति यावत् । स्वच्छयानुष्ठानं यमनियमादिसंहिताया
विद्यायाः । तस्य जीवत, पुरुषस्य स्यान्न मृतस्य । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानं स्याज्जीवत एव ।
समर्थस्य क्षेपायोगात् । एव कारणानन्तरं कार्योत्पादं सति निमित्तनैमित्तिकयोस्तद्वाचस्योपपत्तिस्ताण्डिशा-
ट्यायनिश्चृत्योश्च सगतिरित्यथा स्वातन्त्र्याभावेनासगतिरुक्ता स्यात् । तदनेनोभयाविरोधो व्याख्यातः ।
ये तु परस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते कथं परत्र सक्रामत इति शङ्कोत्तरतया सूत्रं व्याचक्षुः । छन्दतः संक-
ल्पत इति श्रुतिस्मृत्योरविरोधादेव । न त्वत्रागमगम्येऽर्थे स्वातन्त्र्येण युक्तिर्निवेशनीयेति । तेषामधिकर-
णशरीरानुप्रवेशे समव्यर्थान्तरोपवर्णनमसङ्गतमेवेति ॥ २८ ॥ गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

योऽपि देहत्यागादूच्य स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—छन्दत इति । मत्र व्याचष्टे—यदि चेति । जीवतो ब्रह्म-
लोकाप्तेरयोगादेहपातापेक्षां कर्महानेस्तु देहवत एव सिद्धिर्नैवमित्यर्थः । छन्दतः स्वच्छन्दतः स्वच्छयेति
व्याकरोति—इच्छात इति । अर्धपथे हेतुनुष्ठानासिद्ध्या साध्यासिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति ।
उभयाविरोधादिति भागं व्याकरोति—एवमिति । समर्थस्य क्षेपायोगात्पूर्णं हेतावनन्तरमेव कार्योत्पत्तिर-
न्यथा निमित्तनैमित्तिकत्वमेव तयोर्न स्यादित्यर्थः । सूत्रपदस्यार्थान्तरमाह—तांडीति । इत्थं विद्यासा-
मर्थ्यात्प्रागेव सुकृतादिनिवृत्तिरित्युपसहर्तुमिति त्युक्तम् ॥ २८ ॥ (१६) ॥ सुक-
तादिहानसन्निधानोक्तदेवयानगतेरुपायनवदेव सार्वत्रिकत्वप्राप्तावुक्तम्—गतेरिति । विचारविषयमाह—

कचित्पुण्यपापहानसन्निधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते, कचित्र १ तत्र संशयः—
किं हानावविशेषेणैव देवयानः पन्थाः सन्निपतेद्—उत—विभागेन कचि-
त्सन्निपतेत्कचित्रेति । यथा तावद्धानावविशेषेणैवोपायनानुवृत्तिरुक्ता,
एवं देवयानानुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यस्यां प्राप्तौ आचक्ष्महे । “गतेः”
देवयानस्य पथोऽर्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति । कचिदर्थवती
गतिः, कचित्रंति, नाविशेषेण । “अन्यथा हि” अविशेषेणैवैतस्यां गता-
वंगीक्रियमाणायां विरोधः स्यात् । “पुण्यपापे विध्य निरञ्जनः परमं
साम्यमुपैति” [मुंड० ३ । १ । ३] इत्यस्यां श्रुतौ देशान्तरप्रा-
पणगतिर्विरुध्यत । कथं हि निरञ्जनोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत । गन्तव्यं
च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तमित्यानर्थक्यमेवात्र गतेर्मन्यामहे २९॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ॥ ३० ॥

रत्नप्रभा ।

गत्या पूर्वपक्षमाह—यथा तावदिति ॥ उपायनवत् मार्गस्यापि कचित् श्रुत्यान् सन्नोपसहार इत्यर्थः ॥
अत्र निर्गुणविदोऽपि मुक्तयय मार्गपेक्षा पूर्वपक्षे सिद्धान्तं त्वनपेक्षति फलम् । देशादिव्यवहितवस्तु-
प्राप्तौ मार्गस्यापेक्षेतिन्यायानुगृहीतश्रुतिविरोधात् नोपसहार इति सिद्धान्तः ॥ निरञ्जनः असङ्गः ।
साम्यं ब्रह्म ॥ २९ ॥ ननु तर्हि सगुणविद्यायामपि मार्गो व्यर्थ इत्यत आह—उपपन्न इति ॥ सा

भामता ।

यथा हानिसान्निवावपायनमन्यत यत्तर्माति यत्रापि कदाचिद् हानि श्रयन्तं तत्रापि उपायनमुपस्थापयत्येव
तत्सन्निधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते इति यत्रापि गन्तव्यं कृतहानिः कथं श्रुता तत्रापि देवयानः पन्था-
नमुपस्थापयितुमर्हति । न च “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इत्यनेन विरोधः । देवयानेन पथा ब्रह्मशोकप्राप्तौ
निरञ्जनस्य परमसाम्योपपत्तेः । तस्माद्धानिमात्रे देवयानः पन्थाः सन्नयत इति प्राप्तम् । एव प्राप्त
उच्यते विद्वान् पुण्यपापे विध्य निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति हि विद्वदो विधूतपुण्यपापस्य विद्यया
क्षेमप्राप्तिमाह । भ्रमनिवन्धनोऽक्षेमो यायान्मपज्ञानदृष्ट्या विद्यया विनिवर्तनीयः । नासौ देशविशेषमपे-
क्षते । न हि जानु रजौ सर्प रमनिवृत्तये समुत्पन्न रजुतत्त्वज्ञान देशविशेषमपेक्षते । विद्योत्पादस्यैव स्ववि-

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

कचिदिति सशयाय कोटय-नगमाह—कचित्रेति । हानिसन्निधौ मार्गश्रुतं विशेषाज्ञानाच्च मार्गविषये सशयमाह—
तत्रेति । हानिसन्निधौ कचिदंशं यतोपायनस्य सार्वत्रिकत्ववत्कचिदेव कर्मक्षयसन्निध्युक्तस्य पथो देवयानस्य
केवलक्षयश्रवणेऽपि युक्ताऽनुवृत्तिर्गतिः सगतिगम पूर्वपक्षमाह—यथेति । निर्गुणब्रह्मविद्या गतिमती ब्रह्म-
विद्यात्वात्सगुणब्रह्मविद्यावदिति भावः । प्रासंगिकविप्रननसमयोक्त्या प्रस्तुतगणोपसहारोक्तेरपवादोक्तिद्वारा
विचारस्य वाक्यार्थज्ञानोपायगामित्वात्पादादिभगतिः । पूर्वपक्षे निर्गुणविदोऽपि गत्यपेक्षाया नियतिः ।
सिद्धान्ते सगुणविद्यावत् एव तदपेक्षति विवक्षित्वा सिद्धान्तयति—अस्यामिति । प्रतिज्ञां व्याख्याय हेतुं
व्याख्याति—अन्ययेति । विरोधमेव सा प्रयति—कथं हीति । सर्वगतस्यासङ्गस्याऽऽत्मनो नोपाध्यति-
रेकेण गत्युपपत्तिरित्ययः । गन्तृरूपालोचनया गन्तृयोगमुक्त्वा गन्तव्यरूपालोचनयाऽपि तदयोगमाह—
गन्तव्यं चेति । स्वतो भिन्नयोरेक्यायोगादाविद्ये भेदे विद्येयं तन्निवर्तयिद्यायाश्च स्वोत्पत्तौ स्वफले वा
देशभेदापेक्षामावादनार्थिका गतिरित्युपसहरति—इतीति । निर्गुणब्रह्मविद्याः सप्तमर्थः ॥ २९ ॥ निर्गुण-
विद्यायां गतिर्नार्थेति प्राधान्येनोक्त्वा पर्यकविद्यादौ प्राधान्येन तदर्थवत्त्वमाह—उपपन्न इति । तत्र

अनियमाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् (१०९९)

उपपन्नश्चायमुभयथाभावः कचिदर्थवती गतिः, कचिन्नेति "तल्लक्षणार्थोपलब्धेः" । गतेः कारणभूतो ह्यर्थः पर्यकविद्यादिषु सगुणेषूपसनेषुपलभ्यते । तत्र हि पर्यकारोहणं पर्यकस्थेन ब्रह्मणा सह संबदनं विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्चेत्येवमादि बहुदेशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं श्रूयते । तत्रार्थवती गतिः, न तु सम्यग्दर्शने तल्लक्षणार्थोपलब्धिरस्ति । न ह्यात्मैकत्वदर्शनामाप्तकामानामिहैव दग्धाशेषक्लेशबीजानामारब्धभोगकर्माशयक्षपणव्यतिरेकेणापेक्षितव्यं किञ्चिदस्ति । तत्रानर्थिका गतिः । लोकवच्चैत्र विभागो द्रष्टव्यः । यथा लोके ग्रामप्राप्तौ देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते नारोग्यप्राप्तौ, एवमिहापीनि ॥ भूयश्चैनं विभागं चतुर्थेऽध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यामः ॥ ३० ॥ इति गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥ १७ ॥

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥ (१८) ॥

रत्नप्रभा ।

गतिर्लक्षणं कारण यस्यार्थस्य स-तल्लक्षणार्थः ॥ ३० ॥ (१७) ॥ अनियमः सर्वासाम् ॥ अत्राप्य-भामती ।

रोच्यविद्यानिवृत्तिरूपत्वात् । न च विद्योत्पादाय ब्रह्मण्येकप्राप्तिरपेक्षणीया । यमनियमादिविशुद्धसत्त्वस्यैव श्रवणादिभिर्विद्योत्पादात् । यदि परमारब्धकार्यकमक्षपणाय शरीरपातावध्यपेक्षेति न देवयानेनास्तीहार्थ इति श्रुतिदृष्टविरोधान्नपेक्षितव्य इति । अस्ति तु पर्यकविद्यायां तस्यार्थ इत्युक्तं प्रतीयेन सप्रेणेति । ये तु यदि पुण्यमपि निवर्तते मिमर्षा तर्हि गतिरप्याशक्यं सप्तमं पारयन्ति । गतेरर्थवत्त्वमुभयथा दृष्टतनिवृत्त्या मुकृतनिवृत्त्या च । यदि पुन पुण्यमनुवर्तेत ब्रह्मलोकगतस्यापीह पुण्यफलोपभोगायावृत्तिः स्यात् । तथा चेतन प्रतिपाद्यमानागत्यागतिरिति । तस्माददृष्टस्यैव मुकृतस्यापि प्रक्षय इति तेः पुनरनाशङ्कनीयमेवाशकितम् । प्रियाप्रियाया हि गतो केयमाशङ्क्य यदि क्षीणमुकृतः किमर्थमय याताति । न तेषा मुकृतनिवृत्त्या गतिरपि तु विद्यानिबन्धना । तस्मादब्रह्मोक्तमेवोपवर्णनं सान्निधि ॥ २९ ॥ ३० ॥ (१७) ॥ अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् । प्रकरणं हि धर्माणा नियामकम् । यदि तु तन्नाद्विषये ततो दशप्रणमास योतिप्रोमादिवर्माः सकार्येनानु च तेषां विकृतिषु सौर्यादिषु द्वादशाहादिषु चोदकनं प्राप्ति । मन्त्रौपदेशिकत्वात् । न च दर्विहोमस्याप्रकृति-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रतिज्ञां व्याकरोति-उपपन्नश्चेति । कचिदर्थवती गतिरित्यत्र हेतुमवतार्य लक्षणशब्दस्य लक्षणयां कारणार्थत्वं गृहीत्वा व्याचष्टे-तदिति । उपलब्धिमेवाभिनयति-तत्रेति । देशादेशान्तरप्राप्त्यायत्ते फले श्रुते फलितमाह-तत्रेति । पर्यकविद्यासगुणोपास्ति समभ्यर्थः । निर्गुणविद्यायामपि हेतुरस्तीत्याशक्याऽऽह-न त्विति । तदेवोपपादयति-न हीति । तेषां प्राप्तपगन-तत्त्वमाह-आमेति । इहेति जीवदवस्थोक्तिः । निरस्तसमस्तानर्थत्वमाह-दग्धेति । तर्हि सगो देहपातः स्यान्नेत्याह-आग्धेति । हेतोर्व्यभिचारं निरस्य कचिन्नेत्युक्तं निगमयति-तत्रेति । सम्यग् गी. सप्तम्यर्थः । निर्गणब्रह्मविज्ञाचिरादिगतिमान्मुक्तिफलभाक्त्वान्मुच्यमानहिरण्यगर्भवदिति भावः । कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेत्युक्तं सौत्रेण दृष्टान्तेन स्पष्टयति-लोकवच्चैति । इहेति सगुणनिर्गुणव्योक्तिः । इतिशब्दः सूत्रव्याख्याममामौ । "तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति" इति श्रुतेर्देवयानेनावधना गतस्यैव मुक्तिरित्याशक्याऽऽह-भूयश्चेति ॥ ३० ॥ (१७) ॥ सगुणनिर्गुणविद्यासु गतिभावाभावव्यवस्थावत्सगुणविद्यास्वपि व्यवस्थामाशक्याऽऽह-अनियम इति ।

सगुणासु विद्यासु गतिरर्थवती, न निर्गुणायां परमात्मविद्यायामित्युक्तम् । सगुणास्वपि विद्यासु कावचिद्वृत्तिः श्रूयते—“यथा पर्यकविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायामुपकोसलविद्यायां दहरविद्यायाम्” इति नान्यासु “यथा मधुविद्यायां शांडिल्यविद्यायां षोडशकलविद्यायां वैश्वानरविद्यायाम्” इति । तत्र संशयः—किं यास्वेवैषा गतिः श्रूयते, तास्वेव नियम्येत—उत्त-अनियमेन सर्वाभिरेवैवज्जातीयकाभिर्विद्याभिः सम्बध्येतेति । किं तावत्प्राप्तम् ॥ नियम इति ॥ यत्रैव श्रूयते, तत्रैव भवितुमर्हति । प्रकरणस्य नियामकत्वात् । यद्यन्यत्र श्रूयमाणापि गतिर्विद्यान्तरं गच्छेत्, श्रुत्यादीनां प्रामाण्यं हीयेत । सर्वस्य सर्वार्थत्वप्रसंगात् ॥ अपि चाचिरा-

रत्नप्रभा ।

चिरादिमार्ग एव विषयः । तत्र विद्याविशेषप्रकरणादविशेषश्रुतेश्च सशये पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति ॥ सगुण-निर्गुणविद्यासु मार्गस्य भावाभावव्यवस्थावत् सगुणास्वपि व्यवस्थेति दृष्टान्ते न प्राप्तौ सिद्धान्ते व्यवस्थापवादात् सङ्गतिनियमोऽनियमः उभयत्र फलम् ॥ नियमे प्रकरणमुक्त्वा पुनरुक्तिं लिङ्गमाह—अपि चेति ॥ एकत्रोक्तगतेरन्यत्र भामती ।

विकारभूतस्याधर्मकत्वम् । न च सर्वधर्मयुक्तं कर्म किञ्चिदपि शक्यमनुष्ठानम् । न चैव सति श्रुत्यादयोऽपि विनियोजकास्तेषामपि हि प्रकरणेन सामान्यसबन्धे सति विनियोजकत्वात् । यत्रापि विना प्रकरणं श्रुत्यादिभ्यो विनियोगोऽवगम्यते तत्रापि तन्निर्वाहाय प्रकरणस्यावश्यकत्वरूपतायात् । तस्मात्प्रकरणं विनियोगाय तन्नियमाय चावश्याभ्युपेतव्यमन्यथा श्रुत्यादीनामप्रामाण्यप्रसक्तेः । तस्मादास्वेवोपासनासु देवयानः पितृयाणो वा पन्था भ्राम्नातस्तास्वेव न तृपासनान्तरेषु तदनान्नात् । न च ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ इति सामान्यवचनात्सर्वविद्यासु तत्पथप्राप्तिः । श्रद्धातपःपरायणानामेव तत्र तत्पथ-प्राप्तिः श्रूयते, न तु विद्यापरायणानाम् । अपि च सत्येकस्यां विद्यायां मार्गोपदेशः सर्वासु विद्यास्वित्ये-कत्रैव मार्गोपदेशः कर्तव्यो न विद्यान्तरे । विद्यान्तरे च श्रूयते । तस्मान्न सर्वोपासनासु पथिप्राप्तिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते—उच्यते—‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ इति न श्रद्धातपोमात्रस्य पथिप्राप्ति-माहापि तु विद्याया तदागोह-इत्यत्र नाविद्वांसस्तपस्विन इति केवलस्य तपसः श्रद्धायाश्च तत्प्राप्तिप्रतिप-गाद्विद्यासहिते श्रद्धातपसौ तत्प्राप्त्युपायतया बद्धं विद्यान्तरशीलानामपि पञ्चाग्निविद्याविद्धिः समानमार्गतां

आनन्दगिरिय—यायनिर्णयः ।

वृत्तं कीर्तयति—सगुणास्विति । गतेर्द्विधार्थवत्त्वे स्थिते किमनेनाधिकरणेनेत्याशक्यं विषयमाह—सगुणास्वपीति । विचारबीजं सशयं वक्तुं कोटयन्तरमाह—नेति । अचिरादिपर्वाणं पन्थानमधिकृत्य विद्याविशेषाधिकाराद्वाक्यादविशेषदृष्टेश्च सशयमाह—तत्रेति । सगुणासु विद्यासु गतेः सार्वत्रिकत्वोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे नियताया गतेरुपसहारासिद्धिः । सिद्धान्ते स्वनिय-तायाः सार्वत्रिकत्वमित्यगीकृत्य विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । नियमं व्याकरोति—यत्रेति । तत्र हेतुः—प्रकरणस्येति । हेतु व्यतिरेकतो विवृणोति—यदीति । प्राकरणिके सामान्यसबन्धे श्रुत्यादिभ्यो विशेषविनियोगधीः । यत्र श्रुत्यादय एव विनियोजका न प्रकरणं, तत्रापि तन्निर्वाहाय प्रकरणं कल्प्यम् । तदभावे दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिधर्माणां संकरात् । तस्माद्विनियोगात् तन्निर्वाहाय च प्रकरणध्रौव्यम् । अन्यथा श्रुत्याद्यप्रामाण्यात्तेन प्राकरणिकी विशेषसंगतिरित्यर्थः । न केवलं नियमे प्रकरणमेव प्रमाणं किंतु लिङ्गमपीत्याह—अपि चेति । एकत्रोक्तस्य सर्वत्र संबन्धसिद्धौ पुनरुक्तिरनर्थिकेत्यर्थः । लिङ्गप्रक-

अभियमाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । ११०१)

दिकैकेव गतिरूपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तुल्यवत्पठ्यते । तत्सर्वार्थत्वेऽनर्थकं पुनर्वचनं स्यात् ॥ तस्मान्नियम इति ॥ एव प्राप्ते पठति-अनियम इति ॥ सर्वसामेवाभ्युदयप्राप्तिफलानां सगुणानां विद्यानामविशेषेणैषा देवयानाख्या गतिर्भवितुमर्हति ॥ नन्वनियमाभ्युपगमे प्रकरणविरोध उक्तः ॥ नैषोऽस्ति विरोधः ॥ शब्दानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः ॥ तथाहि श्रुतिः-“तद्य इत्थं विदुः” [छां० ५ । १० । १] इति पञ्चाग्निविद्यावतां देवयानं पन्थानमवतारयन्ती “ये चेमेरण्ये श्रद्धां तप इत्युपासते” [छां० ५ । १० । १ ।] इति विद्यान्तरशीलानामपि पञ्चाग्निविद्याविद्धिः समानमार्गतां गमयति । कथं पुनरवगम्यते विद्यान्तरशीलानामियं गतिश्रुतिरिति ॥ ननु श्रद्धातपःपरायणानामेव स्यात्तन्मात्रश्रवणात् ॥ नैष दोषः ॥ न हि केवलाभ्यां श्रद्धातपोभ्यामन्तरेण विद्याबलमेषा गतिर्लभ्यते-“विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्धांसस्तपस्विनः” इति श्रुत्यन्तरात् ॥ तस्मादिह

रत्नप्रभा

प्राप्तौ पुनरुक्तिर्वृद्धा स्यादित्यर्थः ॥ सिद्धान्तयति-सर्वमामिति ॥ अभ्युदयः ब्रह्मलोक ॥ अविशेषश्रुत्यादिना प्रकरणबाधो न दोष इत्याह-नैष इति ॥ तत् तत्र अधिकृताना मध्ये “ये इत्थं पञ्चाग्नीन्विदुः” “ये चामी अरण्ये श्रद्धां तप इत्युपासते” श्रद्धातपःपलक्षितं ब्रह्म व्यायन्ति, तेऽर्चिपमभिसम्भवन्तीत्यन्वयः ॥ ननु श्रद्धातपोमात्रश्रुतेस्ताभ्यामेव अर्चिरादिगमनं स्यात्, न वैश्वानरादिविद्याशीलानामिति शङ्कते-कथं पुनरिति ॥ अविदुषां गतिनिषेधाच्छ्रद्धातपःशब्दाभ्यां तत्साध्यब्रह्मविद्यालक्षणेति परिहरति-नैष दोष इति ॥ तत् ब्रह्मलोकस्थानं परागताः परावृत्ताः । कामक्रोवदोषा न सन्तीति यावत् ।

भामती ।

दर्शयति । तथान्यत्रापि पञ्चाग्निविद्याविकारेऽभिधीयते-“य एवमेतद्विदुर्ये चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते” इति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्येवानपेक्षप्रवृत्तित्वात् । तदेव हि सत्यमन्यस्य मिथ्यात्वेन कथंचिदापेक्षकसत्यत्वान् । पञ्चाग्निविदा चेत्यवित्तयेवोपात्तत्वात् । विद्यामात्रचर्याच्च विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपादानं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

रणाभ्यां वाक्यबाध मत्वोपसहरति-तस्मादिति । नियता गतिर्नोपसहारार्हेति प्राप्त पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । अनियम व्याचष्टे-सर्वसामिति । कर्मसमृद्ध्यादिफलोपासनानि व्यवच्छिन्नति-अभ्युदयेति । अनियमे प्रकरणविरोध स्मारयति-नन्विति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह-नेति । गतेर्वाक्यान्वयस्य सार्वत्रिकत्वाद्बलं प्रकरण बाध्यमित्यभिप्रेत्य प्रतिमाह-तथाहीति । तत्तत्राधिकृतानां मध्ये ये केचिद्गुलोकादीनमित्वेन विदुस्तेऽर्चिपमभिसम्भवन्तीति सबन्धः । ये चेत्यत्रापि तथैवान्वयः । अविशेषेण विद्यान्तरशालिनां देवयानप्रापकवाक्येन प्रकरण बाध्यमित्युक्तम् । इदानीं वाक्यं न विद्यान्तरशीलानामपि देवयानप्रापकमिति शङ्कते-कथमिति । वाक्यस्य तर्हि कोऽर्थः स्यादित्याशक्याऽऽक्षेप्तैवाऽऽह-नन्विति । श्रद्धातपोनुष्ठानमात्रस्य श्रुतत्वात्तन्निष्ठानामेव गतिर्वाक्येनोक्ता स्यादित्यर्थः । वाक्यान्वयः । वाक्यान्वयासिद्धिं दूषयति-नेति । अविदुषामेषा गतिर्नैत्यत्र श्रुतिं हेतुमाह-विद्येति । तदित्युक्तं ब्रह्मलोकाख्यस्थानं विशिष्टाष्टि-यत्रेति । यस्मिन्प्राप्ते कामाः क्षुद्रविषयाः परागता व्यावृत्ताः कामक्रोधादिस्पर्शवर्जितं प्राप्य ब्रह्मलोकस्थानमित्यर्थः । दक्षिणा, दक्षिणमार्गगामिनः केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽभ्युदयांसो न तत्र गच्छन्तीत्यपिशब्दो ज्ञेयः । ये चेत्यादिवाक्यस्य तर्हि का गतिस्तत्राऽऽह-तस्मादिति ।

श्रद्धातपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणम् । वाजसनेयिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिका-
रेऽधीयते “य एवमेतद्विदुर्यं चामी अरण्येऽश्रद्धां सत्यमुपासते” [बृ० ६।
२। १५] इति । तत्र श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयम् ।
सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्यसकृत्प्रयुक्तत्वात् । पञ्चाग्निविद्याविदां चेत्थं वित्तयेवो-
पासत्वाद्विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपादानं न्याय्यम् ॥ “अथ य एतो
पन्थानो न विदुस्ते कीटाः पतङ्गा यदिदं दन्दशूकम्” [बृ० ६।२। १६]
इति च मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ती देवयानपितृयाणयोरे-
वैनामन्तर्भावयति । तत्रापि विद्याविशेषादेशां देवयानप्रतिपत्तिः ॥ स्मृ-
तिरपि—“शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते । एकया यान्त्यनावृ-
त्तिमन्यया वर्तते पुनः” [भ० गी० ८। २६] इति । यत्पुनर्देवयानस्य
पथोऽर्चिरादेर्द्विराम्नानमुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तदुभयत्रा-
प्यनुचिन्तनार्थम् ॥ तस्मादनियमः ॥ ३१ ॥ इत्यनियमाधिकरणम् ॥ १८ ॥

रत्नप्रभा ।

दक्षिणा. केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न गच्छन्तीत्यर्थः ॥ लक्षणादोपहीन वाक्यमाह—वाजसनेयि-
नस्त्विति ॥ किञ्च विद्याकर्मलक्षणमार्गद्वयभ्रष्टानामधोगतिश्रुते. वेधानराद्युपासकानामर्चिरादिमार्गप्राप्ति-
रित्याह—अथ य एताविति ॥ दन्दशूकः—सर्प । किञ्च “अग्निर्गोतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् ।
तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः” इत्यादिशेषोपासकानामर्चिरादिगतिमुक्तोपमहारस्मृतेश्च तेषां
तत्प्राप्तिरित्याह—स्मृतिगिति ॥ शुक्ला गति—अर्चिरादिका, कृष्णा—भूमादिका । जगतः विद्याकर्मधिकृ-
तस्य शाश्वते—एवे मने—सम्पत्ते, तत्र एकया शुक्लया पुनरावृत्तिवर्जं कार्यं ब्रह्म गच्छति । अन्यया
एवमे गत्वा पुनरायातीत्यर्थः ॥ पुनर्गतिदोषं दूषयति—यत्पुनरिति ॥ तत्रतत्र मार्गश्रुतिरन्वहं मार्गचिन्त-
नार्थम् । प्रकरणेन मार्ग यानस्य विद्याङ्गत्वावगमात् ॥ तथा च वक्ष्यति सूत्रकार—“तच्छेषगत्यनु-
स्मृतियोगाच्च” [न्या० सू० ४। २। १०] इति ॥ येषां न श्रुतो मार्गः, ते मार्गव्यान विनापि विद्या
भामती ।

न्यायम् । मार्गद्वयभ्रष्टानां अधोगतिश्रवणात् । तत्रापि च योग्यतया देवयानस्यैवेदोऽभिसम्बन्धः ।
एतदुक्तं भवति—भवेत्प्रकरण नियामक यद्यनियमप्रतिपादक वाक्य श्रौत स्मार्त वा न स्यादस्ति तु तत्तस्य च
आनन्दागरीय—भायनिर्णयः ।

उक्तच्छन्दोगवाक्यमिहेत्युक्तम् । उपलक्षणमन्तरेणापि विद्यान्तरशीलिनामिय गतिरवगतेत्याह—वाजेति ।
तत्रापि सत्यशब्देन सत्यार्थोक्तेरेव सप्रहात्कुतो विद्यान्तरयुक्तानां गतिधीरित्याशक्याऽऽह—तत्रेति । तेऽर्चि-
षमभिसम्बन्तीति सम्बन्धः । सत्यशब्देन ब्रह्मोक्तौ हेतुमाह—सत्येति । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”
“तत्सत्यं स आत्मा” “सत्यस्य सत्यम्” इत्येवमादावित्यर्थः । सत्यार्थवचनप्रहात्सत्यार्थप्रहो लघीयानि-
त्युक्तम् । इदानीं पञ्चाग्निविद एव सत्यमुपासत इति कस्मान्न गृह्यन्ते इत्याशक्य तेषां पृथग्गृहीतत्वादि-
त्याह—पञ्चेति । इतश्च विद्यान्तरशीलानां गतिरिति लिंगदर्शनं समुच्चिनोति—अथेति । एनानिति
विद्यान्तरपरा गृह्यन्ते तथाऽपि कथं देवयानयोगस्तीषामित्याशक्य योग्यतयेत्याह—तत्रापीति । श्रुतिस्मृ-
तिभ्यां प्रकरणविरोधसमाधिं प्रतिज्ञाय श्रुतिरुक्ता सप्रति स्मृतिमाह—स्मृतिरिति । जगतो ज्ञानकर्मधिकृ-
तस्येत्यर्थः । परोक्तं लिंगमनूयान्यथासिद्धिमाह—यदिति । लिङ्गवाक्याभ्यां प्रकरणं भङ्क्त्वा सगुणवि-
द्यासु गतेः सर्वत्रिकत्वमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ (१८) ॥ सगुणविद्यासु व्यवहि-

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥ (१९) ॥

विदुषो वर्तमानदेहपातानन्तरं देहान्तरमुत्पद्यते न वेति चिन्त्यते ॥ ननु विद्यायाः साधनभूतायाः सम्पत्तौ कैवल्यनिर्वृत्तिः स्यान्न वेति नेयं चिन्तोपपद्यते । न हि पाकसाधनसम्पत्तावोदनो भवेत्, न वेति चिन्ता सम्भवति । नापि भुञ्जानस्तृप्येत, न वेति चिन्त्यते ॥ उपपन्ना त्वयं चिन्ता-ब्रह्मविदामपि केषाञ्चिदितिहासपुराणयोर्देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात् । तथाहि-अपान्तरतमा नाम वेदाचार्यः पुराणर्षिर्विष्णुनियोगात्कलिद्वारयोः सन्धौ कृष्णद्वैपायनः सम्बभूवेति स्मरणम् । वसिष्ठश्च ब्रह्मणो मा-नसः पुत्रः सन्निमिश्रापादपगतपूर्वदेहः पुनर्ब्रह्मादेशान्मित्रावरुणाभ्यां सम्बभूवेति । भृगवादीनामपि ब्रह्मण एव मानसानां पुत्राणां वारुणं यज्ञे पुन-

रत्नप्रभा ।

सामर्थ्यात् मार्गे लभन्त इति ज्ञापनाया पुनर्लक्षित्यर्थः ॥ तस्मान् सर्वोपासनाय प्रतीकभिन्नाम्बुचिरादिप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥ (१८) यावदधिकारमिति ॥ निर्गुणविद्यायां गतिर्व्यर्था । मुक्ति-फलत्वात् । सगुणविद्यायुः सर्वत्रार्थवती ब्रह्मलोकफटत्वादित्यवस्था कृता । सा न युक्ता । तत्त्वज्ञानि-नामपि इतिहासादौ पुनर्जन्मदर्शनेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावादित्याक्षेपान् सगतिः । ज्ञानिनां पुनर्जन्मदर्शन-सशयबीज भाष्ये दर्शितम् । पूर्वपक्षे ज्ञानान्मुक्तिश्रुतीनां ज्ञानस्तुतिमात्रत्वेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावे-सति ब्रह्मलोकफटत्वाविशेषादचिरादिमार्गोपसहार फट्, सिद्धान्तं तत्त्वव्यवस्थामिद्विरिति विवेकः ॥

भामती ।

प्रकरणाद्वर्त्यस्त्वम् । तस्मादनियमो विद्यान्तरेष्वपि सगुणेषु ज्ञेयान् पन्था असकृन्मागोपदेशस्य च प्रयो-जनं वर्णितं भाष्येति ॥ ३१ ॥ (१८) यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् । सगुणाया विद्यायां चिन्तां कृत्वा निर्गुणाया चिन्तयति । निर्गुणाया विद्याया नापवर्गः फट् भविमुपदेति । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु विदुषामप्यपान्तरतम प्रभृतीनां तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ श्रूयन्ते । तदप्यगफटत्वे नोपपद्यतेः । अपवृत्तस्य तदनुपपत्तेः । उपपत्तौ वा तत्त्वक्षणायोगात् । अपुनरावृत्तिर्ह तत्त्वक्षणम् । तेन सत्यामपि विद्यायां तदनुपपत्तेर्न मोक्षः फलं विद्याया विभूतयस्तु तास्तास्तस्याः फलम् । अपुनरावृत्तिश्रुतिः पुनस्तत्त्वप्र-सार्थेति मन्यते । न च 'तावदेवास्य चिर यावन्न विमोक्ष्येऽयं सत्स्य' इति श्रुतेर्विदुषो देहपातावधिप्रती-क्षावद्वसिष्ठादीनामपि प्रारब्धकर्मफलोपभोगप्रतीक्षां साप्रतम् । येन हि कर्मणा वसिष्ठार्दानामारब्ध शरीरं तत्प्रतीक्षा स्यात् । तथा च न शरीरान्तरं ते गृह्णीयुः । न च तावदेव चिरमित्येनदप्यार्जवेन घटते । समर्थहेतुमनिवौ क्षेपायोगात् । तस्मादेतदपि विद्यास्तुत्येव गमयितव्यम् । तस्मान्नापवर्गो विद्याफलम् । तथा चापवर्गाक्षेपेण पूर्वः पक्षः । अत्र च पाक्षिकः मोक्षहेतुत्वमित्याशयः, अहेतुत्वं वेति तु पूर्वपक्ष-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तफलासु सर्वोऽपि गतिर्यवतीत्युक्तम् । इदानीं निर्गुणायामपि विद्यायां सर्वोमुक्तिफलत्वानवगमात्काला-न्तरभाविफलत्वाविशेषादविशिष्टा गतेरर्थवत्त्वाशक्याऽऽह-यावदिति । विषयसशयो दर्शयति-विदुष इति । अकारणकसशयायोग मन्वानो विचारमाक्षिपति-नन्विति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति-न हीति । सत्या सामग्र्यामसति प्रतिबन्धे कार्यनिश्चयेऽपि कुतो विद्यायां सर्वोमुक्तिरित्याशक्याऽऽह-नार्पीति । सश-याभावादधिकरणानारम्भ परिहरति-उपपत्तेति । विदुषामपि केषांचिदमुक्तेः सशयसिद्धिरित्युपपत्तिमेव दर्शयति-ब्रह्मेति । दर्शनमेव विशदयति-तथा हीति । सर्वेषामेव तेषां कर्मनिष्ठत्वमाशक्योक्तम् ।

रुपत्तिः स्मर्यते । सनत्कुमारोऽपि ब्रह्मण एव मानसः पुत्रः स्वयं रुद्राय
वरप्रदात्स्कन्दत्वेन प्रादुर्बभूव । एवमेव दक्षनारदप्रभृतीनामपि भूयसी
देहान्तरोत्पत्तिकथा तेन तेन निमित्तेन भवति स्मृतौ । श्रुतावपि मन्त्रार्थ-
वादयोः प्रायेणोपलभ्यते । ते च केचित्पतिते पूर्वदेहे देहान्तरमाददते ।
केचित् स्थित एव तस्मिन्योगैश्वर्यवशादनेकदेहादानन्यायेन । सर्वे चेते
समधिगतसकलवेदार्थाः स्मर्यन्ते ॥ तदेतेषां देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात्प्राप्तं
ब्रह्मविद्याग्राः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति ॥ अत उत्तरमुच्यते ॥ न

रत्नप्रभा ।

श्रुतावपीति ॥ “मधातिथेर्मेघ” इति मन्त्रे इन्द्रस्य मेघजन्मोपलभ्यते । वसिष्ठ उर्वशीपुत्रो जात इत्येवमर्थो
वह्वृचार्थवाद इत्यर्थः ॥ ज्ञानस्य मुक्त्यहेतुत्व नेति सिद्धान्तयति—नेति ॥ “पाक्षिकम्” इत्यापाततः ।
अहेतुत्वमेवेति पूर्वपक्षः ॥ श्लोकव्यवस्थायामु स्वामित्वग अधिकारः । तत्प्रापक प्रारब्ध यावदस्ति, तावत्
कालं जीवन्मुक्तत्वेनाधिकारिणामवस्थितिः । प्रारब्धपक्षे प्रतिबन्धकाभावात् विदेहकैवल्यमित्यत्र मानमाह—
भामती ।

तत्त्वम् । राद्धान्तस्तु—विद्याकर्मस्वनुष्ठानतोपितेश्वर बोधितम् । अधिकारं समाप्येत् प्रविशन्ति परं पदम् ॥
निर्गुणायां विद्यायामपवर्गलक्षण श्रयमाण न स्तुतिमात्रतया व्याख्यातुमुचितम् । पौर्वोपर्यपर्यालोचने
भूयसीनां श्रुतीनामत्रैव तात्पर्यावधारणात् । न च यत्र तात्पर्य तदन्यथयितुं शुकम् । उक्तं हि ‘न विधौ
परः शब्दार्थः’ इति । न च विदुषामपान्तरतमः प्रभृतीनां तत्तद्देहसंचारात्मक्यामपि ब्रह्मविद्यायामनिर्मोक्षान्न
ब्रह्मविद्या मोक्षस्य हेतुरिति साम्प्रतम् । हेनोरपि सति प्रतिबन्ध कार्यानुपजनो न हेतुभावमपाकरोति ।
न हि वृन्तफलसयोगप्रतिबद्ध गुरुत्व न पतनमजीजनदिति प्रतिबन्धापगमं तत्कुर्वन्न तद्देतुः । न च न
सेतुप्रतिबन्धानामपि निम्नदेशानभिर्मर्षणमिति सेतुभेदे न निम्नमभिसर्पन्ति । तद्वदिहापि विद्याकर्माधना-
धर्जितेश्वरविहितार्थकारपदप्रतिबद्धा ब्रह्मविद्या यद्यपि न भुक्ति दत्तमती तथापि तत्पारसमासौ प्रतिबन्धविगमं
दास्यति। यथा हि प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षय प्रतीक्षमाणश्चरमदेसहमुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारोऽपि त्रियतऽथ
तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नोति। एव प्रारब्धाधिकार उक्षान्पदविद्याकर्मा पुरुषो वसिष्ठादिर्विद्वानपि तत्क्षय प्रतीक्षमाणो
युगपत्क्रमेण वा तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ कुर्वन्मुक्तोऽयनामोगात्मिकया प्रक्षयया सांसारिक इव विहरति ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सनत्कुमारोऽपीति । उक्तन्यायमतिदिशति—एवमिति । स्मृतेर्मृलाभावादप्रामाण्यमाशङ्क्याऽऽह—श्रुता-
विति । उपलभ्यते पूर्वोक्ता रुयेति शेषः । सनत्कुमारादीनां पूर्वदेहात्यागान्न देहान्तरोत्पत्तिरित्याशं-
क्याऽऽह—ते चेति । एकमेव मायाविनो युगपदनेकदेहादानदृष्टान्तोऽनेकदेहादानन्यायः । तर्हि ते न
ब्रह्मविदस्तत्राऽऽह—सर्वे चेति । अनुपलब्धिहेतुक सशयमुपसहरन्विचारोपपत्ति निगमयति—तदेतेषा-
मिति । निर्गुणविद्यायां गतिं प्रतिपिन्त्य सगुणविद्यायां तत्प्रयोजकैश्वर्यविशेषदर्शनादर्थवती सर्वत्र गतिरि-
त्युक्ते निर्गुणविद्यायामपि मोक्षार्थमिदं श्रुत्यर्थफलत्वं वाच्य गतिरूपसहर्तव्येति पूर्वपक्षमाह—अहेतुत्वमिति ।
वाशब्दोऽवधारणे । ब्रह्मविद्या न ममारविर्गोषिणी ब्रह्मविद्यात्वाद्वसिष्ठादिनिष्ठब्रह्मविद्यावत् । न च तस्य
तावदेव चिरमित्यादिश्रुतिविरोधः प्रसङ्गार्थतया तदुपपत्तेरिति भावः । निचाय्य नमित्यादिश्रुतेर्ब्रह्मवि-
द्यायां मोक्षहेतुत्वोक्तौ तात्पर्यसिद्धेः स्तुतिमात्रव्यनुपपत्तेर्वसिष्ठादीनां ब्रह्मविदामधिकारप्रतिबन्धान्मुक्त्यभा-
वस्यान्यथा सिद्धेरप्रतिबद्धाया विद्यायां न मोक्ष प्रत्यहेतुतेति कुतो गयुपसंहार इत्युक्तया वाक्यार्थधीहेतु-
निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे धियोन्मोक्षाहेतुत्वाद्व्युत्पसंहारः । सिद्धान्ते तस्यास्तद्देतुत्वधौव्या-
सदनुपसंहार इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—अत इति । ब्रह्मविद्यायां मोक्षं प्रत्यहेतुत्व निषेधति—नेति ।

यावदधिकाराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् (११०५)

तेषामपान्तरतमःप्रभृतीनां वेदप्रवर्तनादिषु लोकस्थितिहेतुष्वधिकारेषु नियुक्तानामधिकारतन्त्रत्वात्स्थितेः । यथासौ भगवान्सविता सहस्रयुगपर्यन्तं जगतोऽधिकारं चरित्वा तदवसाने उदयास्तमयवर्जितं कैवल्यमनुभवति । “अथ तत ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेतानास्तमेतैकल एव मध्ये स्थाता” [छां० ३ । ११ । १] इति श्रुतेः । यथा च वर्तमाना ब्रह्मविदः प्रारब्धभोगक्षये कैवल्यमनुभवन्ति । “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्ये” [छां० ६ । १४ । २] इति श्रुतेः । एवमपान्तरतमःप्रभृतयोऽपीश्वराः परमेश्वरेण तेषुतेष्वधिकारेषु नियुक्ताः सन्तः सत्यपि सम्यग्दर्शने कैवल्यहेतावक्षीणकर्माणो यावदधिकारमवतिष्ठन्ते । तदवसाने चापवृज्यन्त इत्यविरुद्धम् । सकृत्प्रवृत्तमेव हि तंऽधिकारफलदानाय कर्माशयमतिवाहयन्तः स्वातन्त्र्येणैव गृहादिव गृहान्तरमन्यमन्यं देहं सञ्चरन्तः स्वाधिकारनिर्वर्तनायापरिमुषितस्मृतय एव देहेन्द्रियप्रकृतिवशित्वान्निर्माय देहान्युगपत्क्रमेण बाधितिष्ठन्ति॥ न चेते जातिस्मरा-

रत्नप्रभा

अथेति ॥ अथ प्रारब्धक्षयानन्तरम् । तत ऊर्ध्वः विलक्षणः केवलः ब्रह्मस्वरूपः मन् उदेत्य उद्गम्या देहं त्यक्त्वेति यावत् । एकल एव अद्वितीयः । मध्ये उदासीनात्मस्वरूपे तिष्ठतीत्यर्थः ॥ ननु ज्ञानेनामपि जन्मान्तरं चेत्, कथं मुक्तिरित्यत आह-सकृत्प्रवृत्तमेवेति ॥ यदि ज्ञानिना प्रारब्धातिरिक्तकर्माधीन जन्मान्तरं स्यात्, तदा ज्ञानान्मुक्त्यभावः स्यात् ॥ नेतदस्ति ॥ किन्तु बहुजन्मफलाय सकृदुद्भूत प्रारब्ध ते क्षपयन्ति । जन्मग्रहणेऽपि ज्ञानयोगबलान्न शोचन्ति । प्रारब्धसमामौ मुच्यन्त इत्यर्थः ॥ ज्ञानिनां जन्मान्तरस्य पूर्वजन्महेतुप्रारब्धाधीनतायामलुप्तस्मृतित्व हेतुः । यो व्यजातिस्मरत्वे सति कर्मान्तराधीनजन्मान्तरस्यान्, स अलुप्तस्मृतिरिति व्याप्तेः ज्ञानिषु व्यापकाभावाद् विशिष्टव्याप्याभावसिद्धिः ॥ ननु तेषां जातिस्मरत्वाद्सकृत्स्मृतित्वमन्यथासिद्धमित्यत आह-न चेति ॥ तथा च तेषामजाति-

भामती ।

तदिदमुक्तम्-सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते कर्माशयमधिकारफलदानायति । प्रारब्धविपाकानि तु कर्माणि वर्जयित्वा व्यपगतानि ज्ञानेनातिवर्हातानि । न चेते जातिस्मरा इति । यो हि पश्यशो देहं परे-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ब्रह्मविदोऽपि केपुचिन्मोक्षादष्टरेहेतुः । कथं निर्णय्यत इत्याशयः प्रतिबन्ध्याभावमपेक्ष्य विद्या मोक्षहेतुरिति मत्वाऽऽह-तेषामिति । यावदधिकारं तावदवस्थितिरित्यत्र दृष्टान्तमाह-यथेति । तत्र मानमाह-अथेति । आधिकारिकैश्वर्यहेतुकर्मक्षयानन्तरं ततः पश्चादूर्ध्वं विलक्षणः सन्नदेत्योद्गम्य पुनरादित्यो नैवोदेता नास्तमेता कित्वेकल एवाद्वितीयो मन्ये स्वात्मनि स्थाता स्यादित्ययः । तत्रोदाहरणान्तरमाह-यथा चेति । तत्रापि मानमाह-तस्येति । दृष्टान्तयोरथ दाष्टान्तिके योजयति-एवमिति । ब्रह्मविदोऽपि देहान्तरप्राप्तिः प्रारब्धकर्मातिरिक्तकमकृता देहान्तरप्राप्तिर्वादविद्धेहान्तरप्राप्तिर्वादित्याह-सकृदिति । देहान्तर कर्मान्तरायत्तमिति न व्याप्तिरेकस्मादपि ब्रह्मवादेः श्वसूकरायनेकदेहस्मरणादित्यर्थः । किं तर्हि तेषामस्मदादिभ्यो वैषम्यं तत्राऽऽह-स्वातन्त्र्येणिति । स्वतन्त्राश्रयिकमिति देहान्तरं गृह्णन्तीत्याशङ्क्याऽऽरब्धाधिकारफलकर्मक्षयायेत्याह-स्वाधिकारेति । देहान्तरग्रहे स्मृतिभ्रशः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-अपरिमुषितेति । तत्राऽपि देहादिपारतन्त्र्यमाशङ्क्याऽऽह-देहेति । तथाऽपि कथमनेकेषु देहेष्वधिष्ठातृत्वं तत्राऽऽह-निर्मायेति । उत्पद्यमानानापरिमुषितस्मृतित्वेऽपि जातिस्मरत्वमेव न वसिष्ठादिनामत्वमित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । ब्रह्मविदां स्वातन्त्र्येण देहान्तरसंचारे दृष्टान्तमाह-

इत्युच्यन्ते । “त एवेते” इति स्मृतिप्रसिद्धेः । यथा “सुलभा नाम ब्रह्मवादिनीजनकेन विवदितुकामा व्युदस्य स्वं देहं जानकं देहमाविश्य व्युद्य तेन पश्चात्स्वमेव देहमाविवेश” इति स्मर्यते । यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते कर्मणि कर्मान्तरं देहान्तरारम्भकारणमाविर्भवेत्, ततोऽन्यदप्यदग्धबीजं कर्मान्तरं तद्वदेव प्रसज्येतेति ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वाशङ्क्येत, न त्वियमाशंका युक्ता । ज्ञानात्कर्मबीजदाहस्य श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वात् । तथाहि श्रुतिः—“भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” [मुण्ड० २ । २ । ८] इति । “स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः” [छां० ७ । २६ । २] इति चैवमाद्या ॥ स्मृतिरपि—“यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा” [भग० ४ । ३७] इति, “बीजान्यग्न्युपदग्धानि न रोहन्ति यथा पुनः । ज्ञानदग्धैस्तथा क्लेशैर्नात्मा सम्पद्यते पुनः” इति चैवमाद्या । न चाविद्यादिक्लेशदाहे सति क्लेशबीजस्य कर्माशयस्यैकदेशदाह एकदेशप्ररोहश्चेत्युपपद्यते, न ह्यग्निदग्धस्य शालिबीजस्यैकदेशप्ररोहो दृश्यते । प्रवृत्तफलस्य तु कर्माशयस्य मुक्तेषोरिव वेगक्षयान्निवृत्तिः “तस्य तावदेव चि-

रत्नप्रभा ।

स्मरत्स्वरूपविशेषणे सति विशेष्याभावादव त्रिशष्टाभावासिद्धिरित्यथेः ॥ पूर्वदेहनामप्रत्यभिज्ञानहानाः परतन्त्राः साभिमानाः जातिस्मराः । अधिकारिकास्तु पूर्वनामानः स्वतन्त्रा निरभिमाना इति वैषम्यम् ॥ तेन जनकेन सह व्युद्य विवाद कृत्वत्यर्थ ॥ विदुषः प्रारब्धातिरिक्तकर्माभावाच्च न । निमित्ताभावे नैमित्तिकाभावा इति न्यायानुगृहीताना ज्ञानान्मुक्तिश्रुतीना न स्तुतिमात्रार्थमिति समर्थमुपपादयति—यदि ह्युपयुक्त इत्यादिना ॥ श्रुतिस्मृत्युक्तार्थे युक्तिमायाह—न चाविद्या इति ॥ विद्यया क्लेशदाहात् तत्कार्यकर्म क्षयश्चेत्, ताह प्रारब्धस्य कथं मिति, तत्राह—प्रवृत्तफलस्येति ॥ विदुषो देहपात्याग्निश्रुतेरनुभवाच्च भामती ।

त्याज्यते देहान्तरं च नीतः पूर्वजमानुभूतस्य स्मरति स जन्मवाजातिस्मरश्च । गृहादिव गृहान्तरं स्वेच्छया कायान्तरं सचरमाणो न जातिस्मर आख्यायते । व्युद्य विवाद कृत्वा । व्यतिरेकमाह यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते प्रारब्धविपाके कर्मणि कर्मान्तरगमप्रारब्धविपाकमिति । स्यादेतत् । विद्ययाऽविद्यादिक्लेशनिवृत्तौ नावश्य निःशेषस्य कर्माशयस्य निवृत्तिरनादिभरणपरंपराहितस्याभियनविपाककालस्यासत्येयत्वात्कर्माशयस्येत्यत आह—न चाविद्यादिक्लेशदाहे सतीति । न हि समाने विनाशहेनौ कस्यचिद्विनाशो नापरस्येति शक्यं वदितुम् । तत्किमिदानीं प्रवृत्तफलमपि कर्म विनश्येत् । तथा च न विदुषो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्यत आह—प्रवृत्तफलस्य तु कर्मवि । तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतिप्रामाण्यादनागतफलमेव कर्म

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

यथेति ॥ व्युद्य विवाद कृत्वा । कथमेतावताज्ञानस्य नियतफलत्वमित्याशंक्य व्यतिरेकेण तदुपपादयति—यदीति । कर्मान्तरमारब्धकर्मातिरिक्तं कर्मेति यावत् । देहान्तरं वर्तमानदेहातिरिक्तो भाविदेहः । ज्ञानस्थैकांतिकफलत्वं व्यतिरेकतः श्रुतिस्मृतिभ्यामुक्त्वा क्रमेण श्रुतिस्मृती दर्शयति—तथाहीत्यादिना । अनादिभरणपरंपरासंचितस्यानियतकालविपाकस्य कर्मणोऽमन्यत्वात्कुतो निःशेषमर्भक्षयस्तत्राऽह—न चेति । नाशपुष्कलहेतुयोगे नाशैकदेशस्यार्थक्रियाभावं दृष्टान्तमाह—न हीति । तर्हि प्रारब्धमपि कर्म नाशहेतुसंनिध्यान्नश्येदिति कुतो वामप्रादेर्देहधारणेत्याशङ्क्याऽह—प्रवृत्तेति । यथा मुक्तस्यैवोर्बलवत्प्रतिबन्धका-

यावदधिकाराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् (११०७)

रम्” [छा० ६। १४। २] इति शरीरपातक्षेपकरणात् ॥ तस्मादुपपन्ना
 “यावदधिकारमाधिकारिकाणामवस्थितिः” । न च ज्ञानफलस्याने-
 कान्तिकता ॥ तथा च श्रुतिरविशेषेणैव सर्वेषां ज्ञानान्मोक्षं दर्श-
 यति । तद्यो “देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनु-
 ष्याणाम्” [बृ० १। ४। १०] इति । ज्ञानान्तरेषु चैश्वर्यादिकलेष्वा-
 सक्ताः स्युर्महर्षयः ते पश्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन निर्विण्णाः परमात्मज्ञाने
 परिनिष्ठाय कैवल्यं ययुरित्युपपद्यते । “ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रति
 सञ्चरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” इति स्मरणात् ।
 प्रत्यक्षफलत्वाच्च ज्ञानस्य फलविरहाशंकानुपपत्तिः । कर्मफले हि स्वर्गा-
 दावनुभवानारूढे स्यादपि कदाचिदाशंका भवेद्वा न वेति । अनुभवारूढं तु
 ज्ञानफलं “यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म” [बृ० ३। ४। १] इति श्रुतेः । “तत्त्वमसि”

रत्नप्रभा ।

ज्ञानस्यावरकाज्ञानांशनिवर्तकस्य प्रारब्धविक्षेपं स्थित्यनुकूलाज्ञानांशनिवर्तनसामर्थ्याभावासिद्धेर्भोगेनेव प्रार-
 ब्धक्षय इति भावः ॥ ज्ञानिनामाधिकारिकत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्ञानात् प्राक्कृतोपासनादिवशादित्याह—
 ज्ञानान्तरेषु चेति ॥ प्रतिमञ्चरः—महाप्रलयः । परस्य हिरण्यगर्भस्य । अधिकारान्ते
 भामती ।

क्षीयते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपि च नाधिकारवतां सर्वेषामृषीणामात्मतत्त्वज्ञानं तेनाव्यापकोप्य
 पूर्वपक्ष इत्याह—ज्ञानान्तरेषु चेति । तर्हि तेपामनिर्मुक्त एव, नेत्याह—ते पश्चादैश्वर्यक्षय इति ।
 निर्विण्णा विरक्ताः । प्रतिसंचरः प्रलयः । अपि च स्वर्गादावनुभवपथमनारोहति शब्दैकसमधिगम्ये
 विचिकित्सा स्यादपि मन्दधियामामुष्मिकफलत्वं प्रति । यथा चार्थवादः—‘कां हि तद्वेद यदमुष्मिँह्लोकेस्ति
 वा न वेति’ । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्षस्यानुभवाभिन्नं विचिकित्सागन्धोऽपि नास्तीत्याह—प्रत्यक्षफलत्वा-
 च्चेति । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो हि अविद्यासमारोपित प्रपञ्च समूलघात निवृत्त्योर मसाराङ्गारपरितापमुपश-
 आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भावे मध्ये न क्षयस्तथा प्रवृत्तफलस्यापि कर्मणो मध्ये नास्ति शयः । जातेऽपि ज्ञाने मोक्षस्य देहपात-
 वधिकरणादारब्धकर्मोपादानाज्ञाननिवर्तने तस्यामामर्थ्यात् । अतः श्रुतिस्मृतिप्रामाण्यादनारब्धमेव कर्म
 नश्यति न त्वारब्धमित्यर्थः । अप्रवृत्तफलकर्मनिवृत्तावपि प्रवृत्तफलस्य कर्मणो न भोगादृते निवृत्तिरिति
 स्थिते ज्ञानिनोऽपि देहान्तरं ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वं चाविरुद्धमित्युक्तमुपसहरति—तस्मादिति । कर्मज्ञा-
 नाधिकृतानां मनुष्याणामेव तर्हि मोक्षो नान्येषां तदभावादित्याशङ्क्याऽऽह—तथा चेति । किंचाऽऽधि-
 कारिकेषु केषुचिदमुक्त्या ज्ञानस्यानेकान्तिकफलत्वं किंवा सर्वेषु तेऽत्रिति विकल्प्याऽऽद्ये पूर्वोक्तसमार्थं सि-
 ष्टकृत्य द्वितीयं प्रत्याह—ज्ञानान्तरेष्विति । तेषां ज्ञानाभावादेवामुक्तिरित्यर्थः । ऐश्वर्यभेदस्त्वादिविश-
 ब्दार्थः । तर्हि तेषामैश्वर्यासक्तानां न कदाचिन्मुक्तिस्तत्राऽऽह—ते पश्चादिति । निर्विण्णा विरक्ताः ।
 तेषां क्रममुक्तौ मानमाह—ब्रह्मणेति । प्रतिसंचरो महाप्रलयः कृतात्मनः संस्कृतांतःकरणज्ञानिनः ।
 ज्ञानस्य नियतफलत्वं हेत्वन्तरमाह—प्रत्यक्षेति । भुज्जिवद्विजोऽन्वयव्यतिरेकसिद्धफलत्वान्न फलाभावशं-
 केत्यर्थः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्मोरयति—कर्मिति । ज्ञानफले तुल्यमनुभवानारूढत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—
 अनुभवेति । तत्कथमित्यपेक्षायां प्रत्यक्षवस्तुविषयत्वादित्याह—यदिति । परिनिष्पन्नवस्तुविषयत्वाच्च
 ज्ञानस्य प्रत्यक्षफलत्वेत्याह—तत्त्वमिति । उपास्तिसाध्यत्वाद्ब्रह्मभावस्यासिद्धं ज्ञानस्य परिनिष्पन्नविषय-

[छां० ६।८-१६] इति च सिद्धवदुपदेशात् । न हि “तत्त्वमसि” इत्यस्य वाक्यस्यार्थः—तत्त्वं मृतो भविष्यसीत्येवं परिणेतुं शक्यः । “तद्वैतत्पश्य-
नृषिर्वामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च” [बृ० १।४।१०] इति
सम्यग्दर्शनकालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति ॥ तस्मादेकान्तिकी
त्रिदुषः कैवल्यसिद्धिः ॥ ३२ ॥ इति यावदधिकाराधिकरणम् ॥ १९ ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसदवत्त-

दुक्तम् ॥ ३३ ॥ (२०) ॥

वाजसनेयके श्रूयते—“एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमन-
ण्वह्रस्वमदीर्घम्” [बृ० ३।८।८] इत्यादि । तथाथर्वणे श्रूयते—“अथ परा
यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णम्” [मुण्ड० १।१।६]
इत्यादि । तथैवान्यत्रापि विशेषनिराकरणद्वारेणाक्षरं परं ब्रह्म श्राव्यते ।
तत्र कचित्केचिदतिरिक्ता विशेषाः प्रतिषिध्यन्ते, तासां विशेषप्रतिषे-

रत्नप्रभा ।

साक्षात् कृतात्मानो मुच्यन्ते इत्यर्थः ॥ ब्रह्मभावफलस्याऽपि भावित्वमाशङ्क्य “तत्त्वमसि” इति
श्रुतिबाधमाह—न हीति ॥ तस्मात् निर्गुणविद्यायां मार्गानुपसहार इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ (१९) ॥
अक्षरधियाम् ॥ अत्राक्षरब्रह्मप्रमापका निषेधशब्दा विषया, तेषु यत्र यावन्तः श्रुता, तत्र तावतामशे-
षद्वैतनिषेधकत्वसम्भवामम्भवाभ्यां संशयमाह—तासामिति ॥ यथा—निर्गुणविद्यायां मार्गस्यानपेक्षित-
त्वादनुपसहारः, तथा श्रुतिनिषेधानामुपलक्षणतया सर्वद्वैतनिषेधसम्भवाच्छात्वान्तरीयनिषेधशब्दानाम-
नपेक्षितत्वादनुपसहार इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र तावत् फलं, सिद्धान्ते तु दोषद्वयाभावः फलम् ।
तथाहि यदि श्रुतशब्दैरश्रुतनिषेधा लक्ष्यन्ते, तदा लक्षणादोषः, यदि न लक्ष्यन्ते, तदा सर्वद्वैतनि-
मामती ।

मयति । पुरुषस्येत्यनुभवादपि स्फुटमुपपत्तिद्विषयश्च श्रुतिर्दिशिता । तच्चानुभवाद्ब्रह्मदेवादीनां सिद्धम् । ननु
तत्त्वमसि वर्तम इति वाक्यं कथमनुभवमेव द्योतयतीत्यत आह—न हि तत्त्वमसीत्यस्येति । वर्तम-
नापदेशस्य भविष्यदर्थता शब्दाध्याहारश्चाशक्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ (१९) ॥ अक्षरधियां त्वव-
रोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् । अक्षरविषयाणां प्रतिषेधधियां सर्ववैतवर्तिनीनामवरोध
उपसहारः प्रतिषेधसामान्यादक्षरस्य तद्वावप्रत्यभिज्ञात् । आनन्दादयः प्रधानस्येत्यत्रायमर्थो यद्यपि भाव-
रूपेषु विशेषणेषु सिद्धस्तन्गायतया च निषेधरूपेष्वपि सिद्ध एव । तथापि तस्यैवैव प्रपञ्चोऽवगन्तव्यः ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्वमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्थता मृतशब्दाध्याहारश्चायुक्त इत्यर्थः ।
इतश्च ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वेत्याह—तद्वैति । अव्यवहितं क्रियाहेतौ शतुर्विधानात्पुष्कलहेतुत्वं सर्वात्मत्वं
प्रति सम्यग्धियः सिद्धमित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायमिदमर्थमुपसहरति—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ (१९) ॥
आधिकारिकाणामारब्धकर्मवशाद्देहान्तरारम्भसिद्धेर्न कर्मान्तरनिमित्ततेत्युक्तम् । तथैवापि तत्तत्प्रकरणाधी-
तनिषेधैरेवोपलक्षणतया सर्वद्वैतनिषेधसिद्धेर्न श्रुत्वान्तरीयनिषेधानां तत्र ब्रह्मप्रमितिहेतुत्वेत्याशङ्क्याऽऽह—
अक्षरेति । विषयं वक्तुं वाक्यमुदाहरति—वाजसनेयक इति । अन्यत्रापीत्यदृश्येऽनात्म्य इत्यादाविति यावत् ।
निषेधमुखेन ब्रह्मवादितत्तद्वाक्यस्थापुनरुक्तशब्दान्विषयत्वेन परिगिनष्टि—तत्रेति । तानधिकृत्य न्यायसम्बोप-
कारासम्भवाभ्यां संशयमाह—तासामिति । बुद्धिप्रहणं तत्पूर्वकशब्दोपलक्षणार्थम् । विद्यैक्येऽपि शरीरानुपसहा-

अक्षरध्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । ११०९)

धबुद्धीनां किं 'सर्वासां सर्वत्र प्राप्तिः-उत-व्यवस्थेति संशये श्रुतिवि-
भागाद्व्यवस्थाप्राप्तौ उच्यते ॥ अक्षरधियस्तु-विशेषप्रतिषेधबुद्ध्यः सर्वाः
सर्वत्रावरोद्धव्याः । सामान्यतद्भावाभ्याम् । समानो हि सर्वत्र विशेष-
निराकरणरूपो ब्रह्मप्रतिपादनप्रकारः । तदेव च सर्वत्र प्रतिपाद्यं ब्रह्माभिन्नं
प्रत्यभिज्ञायते । तत्र किमित्यन्यत्र श्रुता बुद्ध्योऽन्यत्र न स्युः ॥ तथा च
“आनन्दादयः प्रधानस्य” [व्या० सू० ३ । ३ । ११] इत्यत्र व्याख्या-
तम् । तत्र विधिरूपाणि विशेषणानि चिन्तितानि, इह प्रतिषेधरूपाणि-
तिविशेषप्रपञ्चार्थश्चायं चिन्ताभेदः । “औपसदवद” इति निदर्शनम् ॥
यथा --जामदग्न्येऽहीने पुरोडाशिनीषुपसत्सु चोदितासु पुरोडाशप्रदान-

रत्नप्रभा ।

पेधासिद्धेर्निर्विशेषप्रमित्यभावदोष इति विवेकः । अक्षरे धर्मिणि द्वैतनिषेधधियः-अक्षरधियः । तस्मैतवः शब्दा
इति यावत् । तासां अवरोधः उपसंहार इति सूत्रयोजना । शेषिब्रह्मणः सर्वशाखासु भावात् तत्प्र-
मितेः समानत्वाच्छेषाणामुपसंहार इति चेत्, तर्हि न्यायसाम्यात् पुनरुक्तिनादवस्थमित्यत आह -
विशेषप्रपञ्चार्थ इति ॥ आनन्दादीनां स्वरूपत्वादस्त्वपसंहारः । निषेधानामनात्मत्वादानन्त्याच्चानुपसंहार
इत्यधिकाशङ्कायां तेषामनात्मत्वेऽपि निर्विशेषब्रह्मप्रमित्यर्थत्वादविद्यातज्जननिषेधत्वेन संग्रहसिद्धेश्च निरपेक्षास्थू-
लानुवाक्यस्था कृत्वा निषेधशब्दानामन्यत्र श्रुतिनिषेधवाक्यैकवाक्ययोपसंहार इति चिन्ता युक्त्यर्थः ॥ अन्यत्र
श्रुतशेषाणाम् अन्यस्थशेषिसम्बन्धे दृष्टान्तं व्याचष्टे-यथेति ॥ “जमदग्निः पुष्टिकामश्चतुरात्रेण यजते”

भामती ।

निदर्शनम् ॥ यथा-जामदग्न्येऽहीने इति । यद्यपि शावरेऽन्तोत्तरमत्रोदाहरणान्तरं तथापि तुल्यन्यायतयै-
तदपि शक्यमुदाहर्तुमित्युदाहरणान्तरं दर्शितम् । यत्र शावरमुदाहरणमस्याधानं यजुर्वेदविहितम्-‘य एवं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

खदनुपसंहारो निषेधशब्दानामिति पूर्वपक्षयति-श्रुतीति । तत्र श्रुतानामेव निषेधशब्दानामुपलक्षणत्वेना-
शेषद्वैतनिषेधद्वारा निर्विशेषब्रह्मोक्तिसामर्थ्यादित्यर्थः । अपुनरुक्तिनिषेधशब्दोपसंहारोक्तद्वारा वाक्यार्थधीहे-
तुवादात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतेरेव निषेधैरुपलक्षणतया सर्वनिषेधे निर्विशेषब्रह्मप्रमित्या लाघवम् ।
सिद्धान्ते लक्षणैकदेशपरिशेषो परिहृत्य निर्विशेषब्रह्मप्रामितिनेगाकाङ्क्षमिति मत्वा सिद्धान्तयति-उच्यते
इति । अक्षरे धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्षरस्य धिय इत्यर्थक मूलपद व्याचष्टे-अक्षरेति । तत्र हेतुमवतार्य
विभजने-सामान्येति । आरोपितविशेषनिरासेन ब्रह्मोक्तस्तत्र तत्र नृत्यत्वाद्ब्रह्मणश्च प्रतिपाद्यस्य सर्व-
त्रैक्येन प्रत्यभिज्ञानात्तद्योगिनां शब्दप्रत्ययानामुपसंहार इत्यर्थः । श्रुतकतिपयनिषेधैरेव सर्व-
निषेधोपलक्षणात्किमुपसंहारेणेत्याशङ्क्याऽऽह-तत्रेति । अन्यत्रेति शाखामेदोक्तिः । अनुपसंहारश्चेश्रु-
तद्वैतनिषेधाय तत्रतत्र कतिपयनिषेधशब्दानां लक्षणा द्वैतैकदेशशेषो वा स्यात्ततो वरं द्वैतनिषेधात्कृत्स्न-
शब्दोपसंहारेणैकवाक्यत्वमित्यर्थः । तत्रानुग्राहकन्यायं दर्शयति-तथा चेति । तर्हि पुनरुक्तिरित्या-
शङ्क्य भावाभावधर्मविषयतया परिहरति-तत्रेति । तथाऽपि न्यायमाभ्यास्यत्तदवस्थौ नरुक्त्यं तत्राऽऽह-
प्रपञ्चेति । ब्रह्मस्वरूपत्वादानन्दाद्युपसंहारेऽपि निषेधानामनात्मत्वाज्निषेधानन्येनाऽऽनन्त्याच्चैकत्रोपसंहा-
रायोगात्किञ्चिन्निषेधानान्यलक्षणायां च श्रुतेनैव सिद्धरूपसंहारानर्थक्यान् निषेधोपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य
निषेधानामनात्मत्वेऽप्यात्मलक्षणतया तत्प्रमित्यर्थं सार्वत्रिकत्वाज्निषेधद्वैतस्य भूतभौतिकत्वादिरूपस्य मित-
त्वेन तत्रापि मितिसिद्धेरुपसंहारः स्यादित्यभिप्रेत्योक्तम्-प्रपञ्चार्थश्चेति । शाखान्तगोक्तानामपि प्रश्न-
योगिनामुपसंहार इत्यत्र दृष्टान्तमाह-औपसदवदिति । निदर्शनं विवृणोति-यथेति । जमदग्निः

मन्त्राणाम् “अग्नेर्वैर्होत्रं वेरध्वरम्” इत्येवमादीनामुद्गातृवेदोत्पन्नानाम-
प्यध्वर्युभिरभिसम्बन्धो भवति । अध्वर्युकर्तृकत्वात्पुरोडाशप्रदानस्य ।
प्रधानतन्त्रत्वाच्चाङ्गानाम् । एवमिहाप्यक्षरतन्त्रत्वात्तद्विशेषणानां यत्र
क्वचिदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसम्बन्ध इत्यर्थः ॥ तदुक्तं प्रथमे कण्डे—
“गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः” [जै० सू ३।३।८]
इत्यत्र ॥ ३३ ॥ इत्यक्षरध्यधिकरणम् ॥ २० ॥

रत्नप्रभा ।

भामती ।

विद्वानग्निमाधत्तं इति । तदङ्गत्वेन यजुर्वेद एव ‘य एव विद्वान्वावन्तीय गायति य एव विद्वान्यज्ञायज्ञीयं गायति य एवं विद्वान्वाग्मेदेव्यं गायति’ इति विहितम् । एतानि च सामानि सामवेदेषूपन्नानि । तत्रेदं सदिद्यते—किमेतानि यत्रोत्पन्ति तत्रत्येनेवोच्चैरेन स्वरेणाधाने प्रयोक्तव्यान्वयः यत्र विनियुज्यन्ते तत्रत्येनो-
पांशुत्वेन स्वरेण ‘उच्चैः सामोपांशु यजुषा’ इति श्रुतेः । किं तावत्प्राप्तम् । उत्पत्तिविधिर्नैवापेक्षितोपाय-
त्वात्मना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राथम्यात्तन्निवन्त एवोच्चैः स्वरे प्राप्त उच्यते—गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थ-
त्वान्मुख्येन । वेदसंयोगः अयमर्थः—उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिस्तु प्रधान, तदनयो-
र्व्यतिक्रमे विरोधे उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैः विनियोगविध्यालोचनेन चोपांशुत्व सोऽयं विरोधो
व्यतिक्रमस्तस्मिन्व्यतिक्रमे मुख्येन प्रधानेन नियुज्यमानत्वरूपेण तस्य वारवन्तीयादेर्वेदसंयोगो
प्राप्तो नोत्पद्यमानत्वेन गुणेन । कुतः, विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनोत्पद्यमानत्वस्य गुणत्वेन
तदर्थत्वाद्विनियुज्यमानार्थत्वादुत्पद्यमानत्वस्य । एतदुक्तं भवति—यद्यप्युत्पत्तिविधावपि चातूरूप्यमस्ति विधि-
त्वस्याविशेषात् । तन्मात्रनान्तरीयकत्वाच्च चातूरूप्यस्य । तथापि वाक्यानामेदपर्यं भिद्यते । एकस्यैव
विधेरुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगरूपेण चतुर्थं मन्त्रे किञ्चिदेव रूपं केनचिद्वाक्येनोद्दिश्यते यदन्यतो-
ऽप्राप्तम् । तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां तदुत्पत्तिमात्रपरता विनियोगस्य
याजुर्वेदिकैरेव वाक्यैः प्राप्तत्वात् । तथा चोत्पत्तिवाक्येभ्यः समीहितार्थाप्रतिलम्भाद्विनियोगवाक्येभ्यश्च
तदवगतेस्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानि भवन्तीति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्व-
सस्पर्शिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रस्पर्शिन इति । भाष्यकारीयमप्युदाहरणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवे-
दोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकेऽपि पुरोडाशे विनियुक्तत्वात्प्रधानानुरोधेनाध्व-
र्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिहापीति ॥ ३३ ॥ (२०) ॥

आनन्दगिरि—न्यायनिर्णयः ।

पुष्टिक्लामश्चन्त्रात्रेण यजेतस्युत्पन्ने जामदग्न्येऽर्हने पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति तैत्तिरीये पुरोडाशयुक्ता-
सूपसत्विष्टिप्रदिष्टासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नानामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्तेऽध्वर्युप्रदानके पुरोडाशे
विनियोगात्तस्य चोत्पत्त्यपेक्षायाः प्राधान्यात्सदनुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । उक्तमर्थं
दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । अत्रैवोदाहरणान्तरविवक्षया तार्तीयं सूत्रमुदाहरति—तदुक्तमिति ।
याजुर्वेदिकेऽग्न्याधाने ‘य एवं विद्वानग्निमाधत्त’ इति श्रुतेस्तदङ्गत्वेन ‘य एव विद्वान्वावन्तीयं गायति य एवं
विद्वान्यज्ञायज्ञीयं गायति य एव विद्वान्वाग्मेदेव्यं गायति’ इति तत्रैव सामगानं श्रुतं, तत्र किमेतानि वार-
वन्तीयादीनि सामवेदोत्पन्नत्वात्तत्रोत्पन्नोच्चैस्त्वेन स्वरेणाधाने प्रयोक्तव्यानि किंवा यत्र विनियुज्यन्ते तत्रोत्प-
न्नोपांशुत्वेनेति सदेहे सत्युत्पत्तिविधिर्नैवापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राथम्यात्तन्निमित्तो-
च्चैः स्वरे प्राप्ते प्रत्याह—गुणेति । उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिर्मुख्यस्तयोर्व्यतिक्रमो विरोध उत्प-
त्तिविध्यालोचनयोच्चैस्त्व विनियोगविध्यालोचनयोपांशुत्वमिति तस्मिन्व्यतिक्रमे सति मुख्येन प्रधानेन
विनियुज्यमानेन रूपेण वारवन्तीयादेर्वेदस्य संयोगो प्राप्तो नोत्पद्यमानत्वेन गुणेनेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह—
तदर्थत्वादिति । उत्पद्यमानस्य विनियुज्यमानार्थत्वाद्यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि तथाऽपि तद्वा-

इयदामननात् ॥ ३४ ॥ (२१) ॥

“द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः
पिप्पलं स्वाद्वत्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” [(मुण्ड० ३ । ३ । १)
(श्वेता० ४।६)] इत्यध्यात्माधिकारे मन्त्रमार्थवर्णिकाः श्वेताश्वतराश्च पठन्ति ।
तथा कठाः—“ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे” ।
छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पश्चात्प्रयो ये च त्रिणाचिकेताः” [कठ० १।३।
१] इति । किमत्र विद्यैकत्वम्—उत—विद्यानानात्वमिति संशयः । किं
तावत्प्राप्तम् । विद्यानानात्वमिति ॥ कुतः ॥ विशेषदर्शनात्—“द्वा सुपर्णा”

रत्नप्रभा ।

इत्युपक्रम्य विहिताः । जमदग्निना कृतः जामदग्नः । अहीनः—चतुरात्रः क्रतुः, तस्मिन् “पुरोडाशिन्य उपसदो
भवन्ति” इति पुरोडाशसाध्या इष्टयः तैत्तिरीयके विहिताः । तासामभ्वर्युकर्तृकत्वात् सामवेदोत्पन्नम-
न्त्राणां तासु विनियोगादभ्वर्युणैव प्रयोगः, नोद्गात्रत्यर्थः ॥ वेः—देवगणस्य होत्रम् अन्वर च कर्माग्नेस्वत
एवेत्यग्न्यामन्त्रणमन्त्रार्थः ॥ उत्पत्तिविधिगुणः । फलापेक्षत्वात् । उत्पन्नस्य फले विनियोगविधिर्मुख्यः ।
सफलत्वात् ॥ तथा च मन्त्राणामुद्गातृत्वं वेदोत्पन्नत्वादुद्गात्रा प्रयोगः विनियोगविधिनाभ्वर्युणा प्रयोग
इति गुणमुख्ययोर्व्यतिक्रमं विरोधे सति मुख्येन वर्त्तयसा मन्त्रात्मकवेदस्य अभ्वर्युणा सयोगतः उत्पत्तः ।
विनियोगार्थत्वादिति जैमिनिसूत्रार्थः ॥ यद्यपि शाबरभाष्ये वारवन्तीयादिसाम्नामुच्चैस्स्वरकसामवेदो-
त्पन्नत्वादाधानाङ्गत्वेनोच्चैस्स्वरप्रयोगः “य एवं विद्वान्वारवन्तीय गायति यज्ञायज्ञीय गायति वामदेव्यं
गायति” इत्याधाने तेषां विनियोगविधिना याजुषेण याजुषस्थोपाशुस्वरस्य प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्वि-
रोधे सति उत्पत्तेर्विनियोगार्थत्वात्मुख्यविनियोगबलेन साम्नां यजुर्वेदस्वरसंयोग इति मूत्र व्याख्यातम् ॥
तथापि न्यायसाध्यादौपसदमन्त्राः सूत्रविषयत्वेनोदाहृता इत्यविरोधः ॥ ३३ ॥ (२० ॥ इयदामन-
नात् ॥ मन्त्रद्वयेऽपि प्रतिपादनप्रकारभेदात्, जिज्ञासैक्यभावाच्च—सशयमाह—किमत्रेति ॥ ऋतपानवाक्ये
“अक्षर ब्रह्म यत्परम्” [कठ० १ । ३ । २] इति गुणाः श्रुताः । सुपर्णवाक्येऽनश्नन्नवादयः । तेषां
भामती ।

इयदामननात् । ‘गुहां प्रविष्टावात्मानौ’ इत्यत्र भिन्नोऽर्थः प्रप-गते । एकत्र भोक्त्रभोक्त्रोर्वेद्यता, अन्यत्र
भोक्त्रोरेवेति वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति । न च सृष्टीरुपदधार्तातिवर्त्तिवदपिबन्तुक्षणापर पिबन्ताविति नेतुमुचितम् ।
सति मुख्यार्थसंभवे तदाश्रयणायोगात् । न च वाक्यशेषानुरोधानदाश्रयणम् । सदेहे हि वाक्यपेशान्निर्णयो
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

क्यानां तदुत्पत्तिमात्रपरत्वं विनियोगस्य याजुर्वेदिकवाक्यैरेव प्राप्तेस्तत्र एव समीहितार्थप्रतिष्ठाभात्तदर्थो-
न्येवोत्पत्तिवाक्यानीति तस्यैव स्वरस्याथेसंस्पृशिनो ग्रहणमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु समानन्यायतया-
दर्शितमिति न शाबरविरोधः ॥ ३३ ॥ (२० ॥ प्रतिपाद्यब्रह्मप्रत्यभिज्ञानाज्ज्ञानैक्येऽक्षरधियामु-
पसंहारवत्प्रतिपाद्यभेदाद्विद्याभेदः स्यादित्याशक्याऽऽह—इयदिति । गुहां प्रविष्टावित्यत्र सिद्ध्यर्थमपि
वाक्यमुपसंहारात्पुनःसंहारप्रसङ्गात्पुनरुदाहरति—द्वा सुपर्णेति । तथाविधमेव काठकवाक्यमपि पठति—
तथेति । मन्त्रद्वयं विषयीकृत्य प्रतिपादनप्रकारभेदाद्विद्याभेदमानात्प्रतिपाद्यासंसार्यात्मदृष्टदेवदृष्टेश्च संश-
यमाह—किमिति । मन्त्रद्वयेऽपि विद्यैक्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवोक्तत्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे गुणा-
नुपसंहारः सिद्धान्ते तदुपसंहार इत्यङ्गीकृत्य विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अर्थैक्यदृष्टेर्न
विद्यानानात्वमिति शङ्कते—कुत इति । रूपभेददृष्टेरर्थैक्यभारसिद्धेत्याह—विशेषेति । तदेव विदु-
षोति—द्वा सुपर्णेति । भोक्त्रभोक्त्रोर्द्वा सुपर्णेत्यत्र वेद्यता भोक्त्रोरेवान्यत्रेति वेद्यभेदाद्विद्याभेदः । न

इत्यत्र ह्येकस्य भोक्तृत्वं दृश्यते, एकस्य चाभोक्तृत्वम् । “ऋतं पिबन्तौ” इत्यत्र तृभयोरपि भोक्तृत्वं दृश्यते । तद्वेद्यं रूपं भिद्यमानं विद्यां भिन्द्यादित्येवं प्राप्ते ब्रवीति—विद्यैकत्वमिति ॥ कुतः ॥ यतः उभयोरप्येतयोर्मन्त्रयोरियत्तापरिच्छिन्नं द्वित्वोपेतं वेद्यरूपमभिन्नमामनन्ति ॥ ननु दर्शितो रूपभेदः ॥ नेत्युच्यते ॥ उभावप्येतौ मन्त्रौ जीवद्वितीयमीश्वरं प्रतिपादयतः, नार्थान्तरम् ॥ “द्वा सुपर्णा” इत्यत्र तावद् “अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” इत्यशनायातीतः परमात्मा प्रतिपाद्यते । वाक्यशेषेऽपि च स एव प्रतिपाद्यमानो दृश्यते । “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्” [श्वेता० ४।७] इति “ऋतं पिबन्तौ” इत्यत्र तु जीवे पिबत्यशनायाद्यतीतः परमात्मापि तत्साहचर्याच्छत्रिन्यायेन पिबतीत्युपचर्यते । परमात्मप्रकरणं ह्येतत् । ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादि’ [कठ० २ । १४] इत्युपक्रमात् । तद्विषय एव चात्रापि वाक्यशेषो भवति । “यः सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म

रत्नप्रभा ।

मिथोऽनुपसंहार इति पूर्वपक्षे फल, सिद्धान्ते त्वसमारित्रत्नस्वरूपवाक्यार्थैक्यादुपसंहार इति त्रिविकः । अस्तु वेद्ये विवैक्याद अक्षरधियामुपसंहारः । इह तु वेद्यभेदान्नोपसंहार इति प्रत्युदाहरणैर्न पूर्वपक्षः । नन्वयं गुहाधिकरणं निरस्त इति चेत् ॥ सत्यम् ॥ किन्तु पिबत्पदस्य मुख्यार्थत्वाय स्वतः कल्पनया च पानकृत्याश्रयौ बुद्धिजीवौ पिबन्तौ ग्राह्यौ । सुपर्णा तु जीवेश्वरावित्यधिकशाङ्काया मन्त्रद्वयेऽपि द्विवचनशाममती ।

न च मुख्यलाक्षणिकग्रहणविषयो विशयः सम्भवति, तुल्यबलत्वाभावात् । प्रकरणस्य च तन्नो बलीयसा वाक्येन बाधनात् । तस्माद्वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति प्राप्त उच्यते—द्वामुपर्णेत्यत्र ऋतं पिबन्तावित्यत्र च द्वित्वसंख्योत्पत्तौ प्रतीयत तेन समानतौ तस्यैकारित्र्यन्ताविति द्वयोः पिबन्ता या सा बाधनीया, सा चोपक्रमोपसंहारानुरोधेन न द्वयोरपि तुच्छत्रिन्यायेन लाक्षणिका व्याख्येया।येन तुपक्रम्यते येन चोपसम्धीयते तदनुरोधेन मध्य ज्ञेयम् । यथा जामित्वदोषमर्कान्नोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानात्पसंहारे च सदमे मध्यपातिनो विष्णुरुपांशु यष्ट्योऽजामित्वायेत्यादयः पृथगिर्गन्धत्वमलभमाना विधित्वमविवक्षित्वाथैवादतया नीतास्तत्कस्य हेतोरेकवाक्यता हि साध्रीयमी वाक्यभेदादिना तत्रैवापि तदनुरोधेन पिबदपिबत्समग्रपर लक्षणीयं पिबन्तावित्यनेन ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

च च्छत्रिन्यायेन पिबन्ताविति लक्षणा मुख्यसंभवे तदयोगात् । न च वाक्यशेषाल्लक्षणोपक्रमस्य मुख्यलाक्षणिकग्रहणविषये तुल्यबलत्वाभावादेव सशयानुपपत्तेः । न च प्रकरण लक्षणाबीज वाक्येन बाधादिति मत्वोपसंहारत—तदिति । मन्त्रयोर्विद्यानानात्वमनुपसंहारश्चेति पक्षमनूय बहिरैव सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र प्रश्नपूर्वक हेतुत्वेन सूत्रं योजयति—कुत इति । इयत्तापरिच्छिन्नमित्येतदेव व्याचष्टे—द्वित्वेति । रूपभेदाद्विद्याभेद स्मारयति—नन्विति । रूपभेदासिद्ध्या प्रत्याह—नेति । अर्थान्तरशब्देन जीवो गृह्यते । जीवानुवादेन तत्राधार्य परमात्मतत्त्वं प्रतिपाद्यमित्येतदाथर्वणादिमन्त्रे साधयति—द्वा सुपर्णेति । तत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—वाक्येति । तमेव दर्शयति तथाऽपि काठकं भोक्तोरेवोक्तेर्नैश्वरार्थतेत्याशंक्याऽऽह—ऋतमिति । मन्त्रद्वयेऽपि द्वित्वसंख्यादष्टेरुभयोस्तुल्यतां विना च द्वित्वसंख्यायोगाच्चेतनस्य जीवस्य परमात्मेव चेतनत्वात्तुल्य इति पिबन्तावित्यस्य लक्षणा बलादायातीत्यर्थः । किञ्च, प्रकरणादपि परमात्मैवात्र भातीत्याह—परमात्मेति । उपक्रमवदुपसंहारोऽपि तद्विषय एवेत्याह—तदिति । अत्रापि त्यपिश-

भूतत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१११३)

यत्परम्" [कठ० ३।२] इति "गुहां प्रविष्टावात्मानो हि" [व्या० सू० १।२।११] इत्यत्र चैतत्प्रपञ्चितम् ॥ तस्मान्नास्ति वेद्यभेदः । तस्माच्च विद्यैकत्वम् ॥ अपि च त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्म-विद्यैवावगम्यते तादात्म्यविवक्षयैव जीवोपादानं नार्थान्तरविवक्षया ॥ न च परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् ॥ तस्मात्प्र-पञ्चार्थ एवैष योगः ॥ तस्माच्चाधिकधर्मोपसंहार इति ॥ ३४ ॥ इतीयदाधि-करणम् ॥ २१ ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥ (२२) ॥

रत्नप्रभा ।

वृत्ताभ्यामदौषत्तिकद्विविशिष्टतया तुल्यवस्तुद्वयप्रत्याभञ्जानस्य बाधकाभावात्, प्रकरणातुप्रहास, जीवा-
नुवादेन असंसारिब्रह्मणि मन्त्रद्वयतात्पर्यमिति प्रपञ्चार्थमिदं सूत्रमिति भावः ॥ ३४ ॥ २१) ॥
अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः इति ॥ घटादिकं चिद्विषयत्वेनापरोक्षम् । ब्रह्म तु साक्षाद्विषयत्वेनापरोक्ष-
मिति । प्रथमार्थे पञ्चमी । अत्र श्रुतावात्मधर्मोऽपरोक्षत्व ब्रह्मण्युक्तम् । ब्रह्मधर्मः सर्वान्तरत्वमात्मन्युक्तम् ।
तयोरैक्यं दृढीकृतं मन्तव्यम् "त मे व्याचक्ष्व" । वृ० ३।४।१] इत्युपस्तिप्रश्ने याज्ञवल्क्येन
प्राणादिप्रेरकोऽदृष्ट्यामिसाक्षी प्रतिपादितः । तथैव "यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्तन्मे
भामती ।

तथा च वेद्याभेदाद्विद्याभेद इति । अपि च त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वापर्यपर्या-
लोचनया परमात्मविद्यैवावगम्यते । यद्येव कथं तर्हि जीवोपादानमस्त्वित्यत आह-तादात्म्यविवक्षयेति ।
नास्यां जीवः प्रतिपाद्यते किंतु परमात्मनोऽभेद जीवस्य दर्शयितुमभावनूद्यते । परमात्मविद्यायाश्चाभेदवि-
षयत्वान्न भेदाभेदविचारावतारः । तस्मादेकविद्यमत्र सिद्धम् ॥ ३४ ॥ (२१) ॥ अन्तर्ग भूतग्राम-
वत्स्वात्मनः । कौपीनकेयकहोत्राकाशयोपस्तप्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोर्नैरन्तर्येणान्नातयोः किमस्ति भेदो
न वेति विशये भेद एवेति ब्रूमः । कुतः-यद्यप्युभयत्र प्रश्नोत्तरयोरभेदः प्रतीयते । तथापि तस्यैकस्य
पुनः श्रुतेरविशेषादानार्थक्यप्रसङ्गाद्यज्यम्यासवद्भेदः प्राप्तः । न चैकस्यैव ताण्डिनां नवकृत्व उपदेशेऽपि
यथा भेदो न भवति स 'आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यत्र तदेहाप्यभेद इति युक्तम् । 'भूय एव मा
भगवान् विज्ञापयतु' इति हि तत्र श्रूयते, तेनाभेदो युज्यते । न चेह तथास्ति तेन यद्यपीह वेद्याभेदोऽवग-
म्यते तथाप्येकत्र तस्यैवाशनायादिमात्रात्ययोपाधेरुपासनादेकत्र च कार्यकरणविरहोपाधेरुपासनाद्विद्याभेद
एवेति प्राप्तं प्रत्युच्यते । नैतदुपासनाविधानपरमपि तु वस्तुस्वरूपप्रतिपादनपरं प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनो-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वृत्तादथर्वणिकादिवाक्य दृष्टान्त्येन । उपक्रमोपसंहारेकरूप्यान्मध्यमपि तथा नयमिति भावः । सिद्धार्थत्वाच्च
मन्त्रद्वयस्य परविषयतेत्याह-गुहामिति । मन्त्रद्वयस्य परमात्मैकार्थत्वाद्भेदाद्विद्याभेदो नेति निगमयति-
तस्मादिति । न केवलं मन्त्रद्वयमेव परविषय किंतु तत्संनिव्याम्नात सर्वमपि मन्त्रजातमित्याह-अपि
चेति । आथर्वणिकश्चेताश्चैतरेकाठकाविवक्षया त्रिविध्यमुक्तम् । किमिति तर्हि जीवोपादानं तदाह-
तादात्म्येति । ऐक्यं वक्तुं जीवोऽनूद्यत इत्यर्थः । तदनुवादेन परप्रतिपादनेऽपि कुतो विद्यैक्यं तत्राऽऽह-
न चेति । प्रागेव मन्त्रद्वयस्य सिद्धार्थत्वे किमनेनाधिकरणेनेत्याशक्याऽऽह-तस्मादिति । गुणोप-
हारप्रस्तावे मन्त्रद्वयविवरणं कुत्रोपयुक्तं तत्राऽऽह-तस्माच्चेति ॥ ३४ ॥ (२१) ॥ मन्त्रयोरर्थाभे-
दोक्तिप्रसंगेन ब्राह्मणयोरपि तुल्यार्थतामाह अन्तरेति । बृहदारण्यके पाञ्चमिकं ब्राह्मणद्वयमुदाहरति-

“यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” [बृ० ३ । ४ । १] इत्येवं द्विः उपस्तिकहोलप्रश्नयोर्नैरन्तर्येण वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—विद्यैकत्वं वा स्याद्विद्यानानात्वं वेति ॥ किं तावत्प्राप्तं—विद्या-
नानात्वमिति ॥ कुतः ॥ अभ्याससामर्थ्यात् । अन्यथा ह्यन्यूनानतिरि-
क्तार्थं द्विराम्नामनर्थकमेव स्यात् ॥ तस्माद्यथाभ्यासात्कर्मभेदः, एवम-
भ्यासाद्विद्याभेद इति ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह ॥ अन्तराम्नानाविशेषात्स्वा-
त्मनां विद्यैकत्वमिति । सर्वान्तरो हि स्वात्मोभयत्राप्यविशिष्टः पृ-
च्छ्यते, प्रत्युच्यते चान हि द्वावात्मानावेकस्मिन्देहे सर्वान्तरो सम्भवतः ।
तदा ह्येकस्याभ्रसं सर्वान्तरत्वं कल्प्येत, एकस्य तु भूतग्रामवन्नैव सर्वा-
न्तरत्वं स्यात् । यथा च—पञ्चभूतसमूहं पृथिव्या आपोऽन्तराः, अद्भ्यश्च
तेजोऽन्तरमिति,—सत्यप्यापेक्षिकन्तरत्वं नैव मुख्यं सर्वान्तरत्वं भवति,
तथेहापीत्यर्थः ॥ अथ वा भूतग्रामवादिति श्रुत्यन्तरं दर्शयति । यथा—“एको
देवः सर्वभूतेषु गृहः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” [श्वेता० ६ । ११]

रत्नप्रभा ।

व्याचक्ष्व” [बृ० ३ । ४ । २] इति कहोलप्रश्नेऽशनायाद्यतीतः प्रतिपादितः । तत्र ब्राह्मणद्वयेऽपि
प्रश्नाद्यभ्यासात्, सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च,—सशये मन्त्रयोर्वैद्यक्यादस्तु विद्यैक्यम् । इह तु ब्राह्मणयोर्वैद्य-
क्येऽपि अभ्यासाद्विद्याभेदः “यजमानाभ्यासात्प्राज्ञाभेदवद” इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । तत्र मिथो
भर्मानुपसहारः फलं, सिद्धान्तं तपसहार इति विवेकः । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्त्या तावद्ब्राह्मणयोरेकव-
चामती ।

प्रत्ययः । । एकमनो यः । । पतः । । मगतः—विद्येग्रामप्रारणाय वा प्राप्तायनुपपत्तिः । यस्तुभ्यम्पुन
पुन पुनरन्यमानमां प न दोषभावहीनं तान्त्रिकोऽपि हि पश्य वदं यामा । विशेषतस्तु वेदः पिनृम्या-
मप्यभ्यहितः । न च सर्वथा पीनकृत्यम् । एकताशनायागत्ययादन्यत्र व कार्यकारणप्रविष्टान् । तस्मा-
दका विद्या प्रत्यभिज्ञानात् । उभाभ्यामपि त्रिभ्यां भिन्न आत्मा प्रतिपाद्यते इति यो मन्यते पूर्वपक्षैक-
जागन्दगिरीय—न्यायनिणयः ।

यदिति । तद्वाच्यं सविक्कर्मत्वेनापराधं तत्र तु साक्षादपरोक्ष तदेव प्रत्यगात्मन्याह—य इति । स च
सर्वान्तरो नमणि सिद्धिः सर्वान्तर मस्याऽऽत्मनि स्थितम् चान्योक्तत्वं ब्रह्मणि सर्वार्तनादुभयोरैक्यमि-
त्यर्थः । तन्मे व्याचक्ष्वेति शेषः । ब्राह्मणद्वय विपर्याकृत्याभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च सशयमाह—
तत्रेति विप्रतावित्यस्य दक्षणिका । गृहीत्वा मन्त्रयोर्भोक्त्रभोक्तृपरत्वेनाऽऽत्मक्याद्विद्यैक्यमुक्तम् । इह त्वयै-
क्येऽपि न विद्यैक्यमभ्यासादिति पूर्वपक्षमाह—विद्येति । हेतु व्यतिरेकतः स्फोरयति—अन्यथेति ।
एकस्यैव पुनः त्रुतिरविशेषादनर्थक्यं स्यादितिन्यायाद्यजलभ्यामे • पूर्वकर्मभेदवद्विद्याभेद इत्युपसहारि-
तस्मादिति । ब्राह्मणयोरेकात्मत्वेन विद्यैक्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवात्र चिन्तनात्पादादि सगतिः ।
पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्गुणानुपसहारः । सिद्धान्ते तदक्यात्तदुपसहारसिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य सिद्धान्तयति—
एवमिति । पूर्वमूत्रम्यमामननादिनिपदमिहानुषक्तमित्यंगीकृत्य स्वात्मनोऽन्तराम्नानाविशेषादित्युक्तं तदेव
स्फुटयति—सर्वेति । तथाऽपि कथं ब्राह्मणयोरेक्यार्थं तत्राऽऽह—न हीति । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्ते-
रूपैक्यासिद्धेर्विद्यैक्यमित्यर्थः । कथं पुनर्द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्तिर्मनोमयत्वादिवदुपपत्तेस्तत्राऽऽह—तदा
हीति । भूतग्रामदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । तमेवानुद्य विधान्तरेण व्याकरोति—अथ वेति । द्वयोः

अन्तरत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१११५)

इत्यस्मिन्मन्त्रे संमस्तेषु भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्मा आम्नायते,
एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः ॥ तस्माद्वैद्यैकत्वाद्विद्यैकत्वम् ॥ ३५ ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

अथ यदुक्तमनभ्युपगम्यमाने विद्याभेदं आम्लानभेदानुपपत्तिरिति ॥ तत्प-
रिहर्तव्यमत्रोच्यते ॥ नायं दोषः ॥ उपदेशान्तरवदुपपत्तेः । यथा-ताण्डि-
नामुपनिषदि षष्ठे प्रपाठके-“स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो” [छां०
६ । ८-१६] इति नवकृत्वोऽप्युपदेशेन विद्याभेदा भवति, एवमिहापि
भविष्यति ॥ कथञ्च न नवकृत्व उपदेशे विद्याभेदो भवति ॥ उपक्रमो-
पसंहाराभ्यामैकार्थ्यावगमात् ॥ “अथ एव मा भगवान्विज्ञापयतु”
[छां० ६ । ५ । ४] इति चैकस्यैवार्थस्य पुनःपुनः प्रतिपिपादयिषित-
त्वेनोपक्षेपादाशङ्कान्तरनिराकरणेन चासकृदुपदेशोपपत्तेः । एवमिहापि
प्रश्नरूपाभेदाद्, “अतोऽन्यदार्तम्” [बृ० ३।४।२] इति च परिसमाप्त्य-
विशेषादुपक्रमोपसंहारौ तावदेकार्थविषयो दृश्येते । “यदेव साक्षादपरो-
क्षाद्ब्रह्म” [बृ० ३।५।१] इति द्वितीयोऽपि प्रश्ने एवकारं प्रयञ्जानः पूर्वप्रश्नगतमे-
वार्थमुत्तरत्राकृष्यमाणं दर्शयति । पूर्वस्मिन्ब्राह्मणे कार्यकारणव्यतिरिक्त-
स्यात्मनः सद्भावः कथ्यते, उत्तरस्मिन्स्तु तस्यैवाशनायादिसंसारधर्मा-
तीतत्वं कथ्यते इत्येकार्थतोपपत्तिः ॥ तस्मादेका विद्येति ॥ ३६ ॥ इत्य-
न्तरत्वाधिकरणम् ॥ २२ ॥

रत्नप्रभा ।

स्तुपरत्वं सिद्धम् । तथा च वेदैक्यात् निर्गुणव्यक्तये न शिवान् ॥ ३५ ॥ अन्यथा० ॥ नन्वेकैक्या-
ङ्गीकारे अभ्यासानुपपत्तिरिति चेत् ॥ उच्यते ॥ स एवाभ्यासः कर्मभेदकः, यो निरर्थकः ॥ इह तृपस्ति-
ब्राह्मणोक्तात्मन एव अज्ञानाद्यान्ययरूपविशेषक्यनार्थं यादभ्यासोऽन्यथासिद्धः, न विनाभेदक इति समु-
भास्यतीति ।

देशी त प्रति सर्वान्तरत्वनियोगो दर्शितः ॥ ३९ ॥ अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरव-
आनन्दागरीय -न्यायिः प्रयः ।

मर्थान्तरत्वायोगलभ्यमर्थमुपगहरति-तस्मादिति॥३५॥१२॥अत्री नमः न पृथयति-अन्यप्रेति । तत्रानुवाद
व्याकरोति-अथेति। परिहारमवतारयति-अत्रोक्ते । न गोऽर्थमुक्त्वा दृष्टान्नाऽऽप्तानमदोऽपति सूत्रावयवा-
र्थमाह-नेत्यादिना । तदेव विवृणोति-यथेति । दृष्टान्तोऽपि संमतो गति शङ्कने-कथं चेति । दृष्टान्ते
विधेय साधयति-उपक्रमति । ऐकार्थ्यमिदं नैवन्तस्मात् भूय इति । एकस्यैव भूय शब्दात्प्रतिपाद्यत्वे
पौनरुक्त्यमित्याशंक्याऽऽह-आशंकांनतरेति-दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । इति तत्राव्ययद्वयोक्ति । एवकार-
सामर्थ्यादपि विधेयमित्याह-यदेवेति । यत्साक्षादपरोक्षादेव न कदाचिदापि परोक्षमिदमेवकारो योज्य-
तामित्याशंक्य व्यवहितान्वयान्मैवमिति मत्वाऽऽह-पूर्वेति । कथं तर्हि पौनरुक्त्यादानर्थक्यापत्तिसमाधि-
स्तत्रा-ऽऽहपूर्वस्मिन्निति । उपस्तप्रश्ने कार्यकरणद्विरहः साध्यते यः प्राणेन प्राणितीत्यादिनिर्देशात्क-
होलप्रश्ने त्वशनायादिविरहो योऽशनायापिपासे शोकं मोहमित्यादिदर्शनात्तथा चैकस्थैवाऽऽकारभेदेनोक्तौ
पौनरुक्त्यं कुतस्त्यमित्याह-इत्येकार्थतेति । ऐकार्थ्यं फलितमाह-तस्मादिति॥३६॥१२॥ तत्त्वमसीत्ये-
कत्वोपदेशस्योपदेशान्तरवदित्यनेन सूत्रावयवेनोदाहृतत्वात्तत्प्रसंगेनैकत्ववादिवाक्यान्तराणां सात्वयमाह-

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥ (२३) ॥

“तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्” इत्येतरेयिण आदित्यपुरुषं प्रकृत्य समामनन्ति । तथा जाबालाः—“त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि” इति । तत्र संशयः—किमिह व्यतिहारेणोभयरूपा मतिः कर्तव्या—उत—एकरूपैवेति । एकरूपैवेति तावदाह । न ह्यत्रात्मन ईश्वरेणैकत्वं मुक्तवाऽन्यत्किञ्चिच्चिन्तयितव्यमस्ति । यदि चैवं चिन्तयितव्यो विशेषः परिकल्प्येत—संसारिणश्चेश्वरात्मत्वमीश्वरस्य च संसार्यात्मत्वमिति ॥ तत्र संसारिणस्तावदीश्वरात्मत्वे उत्कर्षो भवेत् । ईश्वरस्य तु संसार्यात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् ॥ ईश्वरस्य तु संसार्यात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् ॥ तस्मादैकरूप्यमेव मन्तव्यम् । व्यतिहाराम्नायस्तावदेकत्वदृढीकरणार्थ इति ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह ॥ व्यतिहारोयमाध्यानायाम्नायते, इतरवत् । यथेतरे गुणाः सर्वात्मत्वप्रभृतय आध्यानायाम्नायन्ते, तद्वत् । तथाहि विशिषन्ति समाम्नातार उभयोच्चारणेन “त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि” इति । तच्चोभयरूपायां मतौ कर्तव्यायामर्थवद्भवति ।

रत्नप्रभा ।

‘दायार्थः ॥ ३६ ॥ (२२) ॥ व्यतिहार इति ॥ जीवेशयोर्मिथो विशेषणविशेष्यभावः व्यतिहारः । तस्य श्रुतत्वान् । उत्कृष्टदृष्टिर्निकृष्टे कृता फलवतीति न्यायाच्च सशये जीवे ईश्वरत्वमतिरेव कार्या । उक्त-
न्यायात् । व्यतिहारश्रुतिस्तु तस्या एव दृढीकरणार्थत्वेनाभ्यासवदन्यथासिद्धेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र
लाघवं फल, सिद्धान्ते श्रुत्यर्थवत्त्वमिति विवेकः ॥ एतेनेव “त्वमहमस्मि” इत्युच्चारणेनैकमतेः कृतत्वाद्-
भामती ।

दिति । अस्य तु पूर्वपक्षतत्त्वाभिप्रायो दर्शितः । सुगममन्यत् ॥ ३६ ॥ (२२) ॥ व्यतिहारो विशि-
षन्ति हीतरवत् । उत्कृष्टस्य निकृष्टरूपापत्तेर्नोभयत्रोभयरूपानुचिन्तनम् । अपि तु निकृष्टे जीवे उत्कृष्टरूपा-
भेदचिन्तनमेवं हि निकृष्ट उत्कृष्टो भवतीति प्राप्तम् । एव प्राप्त उच्यते—इतरैतरानुवादेनेतरैतररूपविधा-
नादुभयत्रोभयचिन्तनं विधीयते । इतरथा तु योऽहं सोऽसावित्येतावदेवोच्येत । जीवात्मानमनूद्येश्वरत्व-
मस्य विधीयेत । न त्वीश्वरस्य जीवात्मत्वं योऽसौ सोऽहमिति । यथा तत्त्वमसीत्यत्र । तस्मादुभयरू-

आनन्दगिरीय—न्या—निर्णयः ।

व्यतिहार इति । एतरेयकवाक्यं जाबालवाक्यं चोदाहरति—तदिति । वाक्यद्वयमधिकृत्य व्यतिहार-
स्यान्योन्यं विशेषणविशेष्यत्वस्य दृष्टकृष्टदृष्टिर्निकृष्टे फलवतीति न्यायाच्च सशयमाह—तत्रेति । उषस्त-
कहोलयोर्विशेष्येऽपि यथाऽऽदरार्थोऽभ्यासस्तथाऽयमसीति मत्वा पूर्वपक्षयति—एकेति । पदान्तराणाम-
र्थान्तरपरत्वस्वारस्यात्कथं मतेरैकरूप्यमित्याशक्याह—न हीति । अन्योन्यात्मत्वमर्थान्तरमित्याशंक्याऽऽह-
यदीति । अन्योन्यात्मनाऽनुचिन्तनस्यायुक्तत्वे फलितमाह—तस्मादिति । तर्हि किमर्थं व्यतिहारान्नाहं
तदाह—व्यतिहारेति व्यतिहारपाठे द्विरूपाया मतेरनुष्ठेयत्वोक्त्या विधेयकोत्तेर्वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तना-
त्पादादिमगतिः । पूर्वपक्षे मतेरैकरूप्यत्वे लाघवम् । सिद्धान्ते तस्या द्वैरूप्ये दृढत्वमैक्यस्य सिध्यतीति
मन्वानं सिद्धान्तयति—एवमिति । व्यतिहारो मिथो विशेषणविशेष्यत्वाभ्यानमुभयरूपमतिकरणम् ।
प्रतिज्ञातमर्थं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—इतरवदिति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभागौ व्याख्याय हेतुं व्याख्याति—
तथाहीति । उभयरूपोच्चारणेऽपि कथं प्रतिज्ञासिद्धिस्तत्राऽऽह—तत्रेति । तदेव व्यतिरेकमुखेनाऽऽह—

सत्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१११७)

अन्यथा हीदं विशेषेणोभयाम्नामनमर्थकं स्यात् । एकेनैव कृतत्वात् ॥ ननु-
भयाम्नामनस्यार्थविशेषे परिकल्प्यमाने देवतायाः, संसार्यात्मत्वापत्तेर्नि-
कर्षः प्रसज्येतेत्युक्तम् ॥ नैष दोषः ॥ ऐकात्म्यस्यैवानेन प्रकारेणानुचि-
न्त्यमानत्वात् ॥ नन्वेवं सति स एवैकत्वदृढीकार आपद्येत, न वयमेकत्व-
दृढीकारं वारयामः ॥ किं तर्हि ॥ व्यतिहारेणैव द्विरूपा मतिः कर्तव्या ।
वचनप्रामाण्यात् ॥ नैकरूपेत्येतावदुपपादयामः ॥ फलतस्त्वेकत्वमपि
दृढीभवति । यथा-ध्यानार्थेऽपि सत्यकामत्वादिगुणोपदेशे तद्गुणक ई-
श्वरः प्रसिध्यति, तद्वत् । तस्मादयमाध्यातव्यो व्यतिहारः समाने च
विषये उपसंहर्तव्यो भवति ॥ ३७ ॥ इतिव्यतिहाराधिकरणम् ॥ २३ ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥ (२४) ॥

रत्नप्रभा ।

“अहं” “त्वमसि” इति वृथा स्यादित्यर्थः ॥ उक्तदोष स्मारयति-नन्विति ॥ सन्दिग्धेऽर्थेन्यायः साव-
काशः । इह तु श्रुतत्वादन्योन्यात्मत्व ध्येयम् । ब्रह्मणि मनोमयत्वादिवत् जीवात्मत्वस्य ध्यानार्थे आरोपेऽपि
निकर्षप्रसक्त्यभावादिति परिहरति-नैष दोष इति ॥ ब्रह्मणि निकर्षे तत्त्वा जीवतादात्म्यध्याने मदुक्त-
मेवागतमिति शङ्कते-नन्वेवमिति ॥ मतेर्द्विरूपत्व त्वदनुक्तमस्माभिरन्यते । ध्यानपरं वाक्यमिदम् । एकत्व
तु मानान्तराविसैधात् सिध्यतीति समाधत्ते-न वयमिति ॥ अहमहोपास्तिभ्यं व्यतिहार उपसंहर्तव्य
इत्याह-तस्मादिति ॥ ३७ ॥ (२३) ॥ सैव हि सत्यादयः ॥ स यः-कश्चिदधिकारी महद्
भामती ।

पमुभयत्राध्यानायोपदिश्यते । नन्वेवमुक्तप्रसङ्ग निरुपपन्नप्रसङ्ग इत्युक्तं तत्किमिदानीं सगुणे ब्रह्मण्युपास्य-
मानेऽस्य वस्तुतो निर्गुणस्य निरुपपत्ता भवति । कस्मेचित्फलाय तथा ध्यानमात्र विधीयते न त्वस्य निरु-
पपत्तामापादयतीति चेदिहापि व्यतिहारानुचिन्तनमात्रमुपदिश्यते फलाय न तु निरुपपत्ता भवत्युक्तप्रसङ्ग ।
अन्वाचयशिष्टं तु तादात्म्यदाढ्यं भवन्नोपेक्षामहे । सत्यकामादिगुणोपदेश इव तद्गुणेश्वरसिद्धिरिति
सिद्धमुभयत्रोभयात्मत्वाध्यानमिति ॥ ३७ ॥ सैव हि सत्यादयः । तद्वत्तदेव तदास सत्यमेव स यो
हैतन्महद्यक्ष प्रथमज वेद सत्य ब्रह्मेति जयतीमल्लोकाञ्जन इन्वसावमत्र एवमेतन्महद्यक्ष प्रथमज वेद
सत्यं ब्रह्मेति सत्यं ह्येव ब्रह्म । पूर्वोक्तस्य हृदयाख्यस्य ब्रह्मणः सत्यमित्युपासनमनेन सदम्रेण
विधीयते । तदिति हृदयाख्यं ब्रह्मैकेन तदा परामृशति । एतदेवेति वक्ष्यमाण प्रकारान्तर-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अन्यथेति । जीवे ब्रह्मधीरेकैव चेत्तदा त्वमहमित्येतावतैव सिद्धेरुभयोच्चारणमनर्थकं तस्मात्तदर्थवत्त्वानुप-
पत्त्या मतिरुभयरूपेव कार्येत्यर्थः । उक्त स्मारयति-नन्विति । निर्गुणस्य सगुणत्वोक्तवदन्योन्यात्म-
तया ध्यानमात्रस्य विधानान्न वस्तुतो निरुपपत्तेत्याह-नेत्यादिना । ईश्वरे जीवतादात्म्यस्याऽऽरोप्योपा-
स्यत्वान्नेश्वरस्योत्कर्षनिवृत्तिरित्यर्थः । वचनादुभयत्रोभयानुचिन्तने मदुक्तमेवाऽऽयातमिति शङ्कते-
नन्विति । किमिह नान्तरीयत्वेनैकत्वमपि दृढीभवतीत्युच्यते, किंवा सत्यमस्यादिवत्तदेवोपपिश्यत इति
तत्राऽऽद्यं प्रत्याह न वयमिति । न द्वितीयो ध्यानविधिपरत्वाद्वाक्यस्येत्याह-किं तर्हि ॥ इहे-
त्युदाहरणोक्तिः । एकत्वज्ञानस्यापीह भागात्तत्परत्वं किं न स्यात्तत्राऽऽह-फलतस्त्विति । अर्थादित्यर्थः ।
कथमुपास्तिपरत्वेऽर्थादपि तद्दृढीकरणं तत्राऽऽह-यथेति । अन्यपरस्यापि मानान्तराविरुद्धेऽर्थे स्यान्मा-
नत्वमित्यर्थः । उभयोच्चारणसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति-तस्मादिति । व्यतिहारानुचिन्तनकार्यताकीर्तनस्य
पादसंगतिं सूचयति-समाने चेते । यत्रयत्राहंम्रेणोपास्तिस्तत्रतत्रेति यावत् । उभयरूपमतिकरणे
सत्येकत्वमर्थतो दृढीभवतीति वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ ३७ ॥ (२३) ॥ जीवब्रह्मणोरन्योन्यात्मत्वो क्तमेदाद्विरूपा मति-
रनुष्ठेयेत्युक्तम् । संप्रति जयतीमल्लोकान्हन्ति पाप्मानमिति च फलोक्तिमेदाद्विद्याभेदमाशक्योक्तम्-सैवेति ।

“स यो हैतं महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म” [बृ० ५।४।१] इत्यादिना वाजसनेयके सत्यविद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायानन्तरमात्रायने—“तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः” [बृ० ५।५।२] इत्यादि । तत्र संशयः—किं द्वे एते सत्यविद्ये—किं वैकैवेति । द्वे इति तावत्प्राप्तम्—भेदेन हि फलसम्बन्धो भवति “जयतीमाँल्लोकान्” [बृ० ५।४।१] इति पुरस्ताद्, “हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेद” [बृ० ५।५।३] इत्युपरि-

रत्नप्रभा ।

व्यापक यक्षं पूरुष भौतिकं प्रथमजमेतत् सत्यं सत्यं ब्रह्म त्रिष्यगर्भाख्यं वेद उपास्ते, तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । सत्यमिति नाम -यक्षं -सन्त्यमिति । तत्र प्रथमोत्तमेक्षरे सत्यम् । मध्यस्थमक्षरमनृतमुभयतः सत्येन संपुटितत्वात् सत्यप्रायमेव मयतीति नामाक्षरोपासना सत्यविद्याङ्गत्वेनोक्ता । यत् पूर्वप्रकृतं हृदयाख्यं तत् सप्रयुक्तयक्षत्वादिगणकं सोऽसौ आदित्यमण्डलेऽक्षिणि च पुरुषस्तस्याहरित्यहमिति च नामाख्यानान् पापक्षयः फलमित्यर्थः ॥ अत्र पूर्वोत्तरवाक्ययोः फलभेदश्रुतेः प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति ॥ पूर्वपक्षे—गुणानां व्यवस्थयानुष्ठानं सिद्धान्ते—त्वनुष्ठानैक्यमिति फलम् ॥ यथा जीवेशयोर्न्योऽन्या मन्वप्रातश्च्युतिभेदान् धर्मव्यमुक्तं, तथात्र फलश्रुतिभेदाद् विद्याभेद इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—द्वे इति ॥ विशेष्यश्रद्धमात्राकर्षणमुक्तम् । तद्यत्तदिति सर्वनामभिः पूर्वोक्तगुणभासती ।

मस्य परामृशति । तत्तदाऽपि आसं ब्रभूव । किं तदित्यत आह—सत्यमेव । सच्च मूर्तं त्यच्चा मूर्तं च सत्यम् । तदुपासकस्य फलमाह—स यो हैतमिति । यः प्रथमजं यक्षं पूरुषं वेद । कथं वेदेत्यत आह—सत्यं ब्रह्मेतीति । स जयतीमान् लोकान् । किञ्च, जितो वशीकृतः अनुशब्द इत्यं शब्दस्यार्थे वर्तते । विजेतव्यत्वेन बुद्धिसनिहितं शत्रुं परामृशति—असाविति । असद्वेत्तव्येत् । उक्तमयं निगमयति—य एवमेतदिति । एवं विद्वान्कस्माज्जयतीत्यत आह सत्यमेव यस्माद्ब्रह्मेति । अतस्तदुपासनात् फलोत्पादोऽपि सत्य इत्यर्थः । तद्यत्तत्सत्यं किमसौ । अत्रापि तत्पदाभ्यां रूपप्रकारौ परामृष्टौ । कस्मिन्नालम्बनं तदुपासनीमित्यत उत्तरम्—स आदित्यो य एष इत्यादिना तस्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य एष वेदेत्यन्तेन उपनिषद् रहस्यं नाम । तस्य निर्वचनं—हन्ति पाप्मानं—जहाति चेति । हन्तेर्जहातेर्वा रूपमेतत् । तथा च निर्वचनं कुर्वन्फलपापनिमाहेति । तमिमं विषयमाह भाष्यकारः यो वै हैतमिति । सनामाक्षरोपासनामिति । तथा च श्रुतिः—‘तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरं तीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरं प्रथमो-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सत्यविद्यामुदाहरति—स यो होति । अविशेषेणाधिकारी सर्वनामभ्यामुक्तः । उपास्यप्रसिद्धयोर्हशब्दः । एतदिति बुद्धिभ्यमुपास्य परामृश्यते । तस्य व्यापकत्वमह—महदिति । यक्षं पूरुषं प्रथमजं भौतिकानां मये प्रथमं जातं सच्च यच्चेति सत्यं ब्रह्म त्रिष्यगर्भाख्यं वेदोपास्ते तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरमित्यादिना सत्यनामविशिष्टमुपासनमुक्तमित्याह—सनामेति । तत्र ब्रह्मणो हृदयात्मत्वे सिद्धे यच्च ब्रह्म सत्यं हृदयाख्यं सोऽसावादित्य इति योजना । विशेष्यादित्यवशेन स इत्युक्तम् । तस्य मण्डलमात्रत्वं व्यावर्तयति—य एष इति । तस्यैवाऽऽध्यात्मिकत्वमाह—यश्चेति । वाक्यद्वये श्रुता सत्यविद्यां विषयीकृत्य फलभेदात्प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति । विद्याभेदाभेदनिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीहेतून्नेत्र पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे गुणव्यवस्था सिद्धान्ते तदव्यवस्थेयमिष्टेत्यं पूर्वपक्षयति—द्वे इति । सत्यनामाक्षरत्रयविशिष्टादहरहंगुणविशिष्टस्य क्लृप्शणतया रूपभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । तत्रैव फलसयोगभेद हेतुन्तरमाह—भेदेनेति । तद्य-

सत्याद्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१११९)

ष्टात् । प्रकृताकर्षणं तूपास्यैकत्वादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—एकैवेयं सत्य-
विद्येति ॥ कुतः ॥ “तद्यत्तत्सत्यम्” इति प्रकृताकर्षणात् ॥ ननु विद्या-
भेदेऽपि प्रकृताकर्षणमुपास्यैकत्वादुपपद्यत इत्युक्तम् ॥ नैतदेवम् ॥ यत्र हि
विस्पष्टात्कारणान्तराद्विद्याभेदः प्रतीयते, तत्रैतदेवं स्यात् । अत्र तूभ-
यथा सम्भवे “तद्यन्नसत्यम्” इति प्रकृताकर्षणात्पूर्वविद्यासम्बद्धमेव
सत्यमुत्तरत्राकृष्यत इत्येकविद्यात्वनिश्चयः ॥ यत्पुनरुक्तं फलान्तरश्रवणा-
द्विद्यान्तरमिति ॥ अत्रोच्यते ॥ तस्योपनिषदहरहमिति चाङ्गान्तरोपदे-
शस्य स्तावक्तवमिदं फलान्तरश्रवणमित्यदोषः ॥ अपि चार्थवादादेव
फले कल्पयितव्ये, सति विद्यैकत्वे चावयवेषु श्रूयमाणानि बहून्यपि फला-

रत्नप्रभा ।

विशिष्ट ब्रह्म आकृष्यादित्याक्षिस्थानादिगुणविधानात् । तथा च वाक्यादेव विश्वक्यमिन्द्रिरिति सिद्धान्त-
यति—एकैवेति ॥ यथा दहग्शाण्डिल्यत्रिथोर्ब्रह्मक्यप्रत्यभिज्ञानमात्र, तथात्र नैयाह—नैतदिति ॥
कारणान्तर—प्रकरणभेदादिकम् । एवं विद्याभेदेऽपि एतद उपासकज्ञान स्यात् । अत्र तूभयथा
सम्भवे विद्यैक्यनानात्वसंशये सत्यमित्युपास्यरूपैक्यज्ञानात् विद्यैक्यनिश्चय इत्यक्षरार्थः । असत्यपवादका-
रणे रूपैक्यात् विद्यैक्योत्सर्गसिद्धिः । न च फलभेदापवादः । अङ्ग फलश्रुतेः । स्तुतिमात्रतया फलभेदासि-
द्धिरित्याह—यत्पुनरित्यादिना ॥ किञ्च यत्र प्रधानविधावेव न काम इति फल श्रुत, तत्र प्रधानफलेनैवाङ्गानां
फलाकांक्षानिवृत्तरे फलश्रुतेः स्तुतिमात्रेणैव न प्रथमज सत्य मस्ति वेदेति प्रधानविद्याविविधत्व लोक-
जयफलस्याभ्युपेत्यास्माभिर्नामरूपागम्य फलश्रुतेः स्तुतित्वमुक्तम् ॥ वस्तुतस्तु प्रधानविधावर्थेवङ्कामपदा-
भावाद्वात्रिमेतन्न्यायेन फले कल्पनीये सति प्रधानं नदङ्गे वा र्या कृत्रि फल श्रुत, तस्य सर्वस्यापि श्रुतत्वाविशे-
षाज्जातं प्रिक्तन्यायेन समु ॥ यैकप्रधानं फलश्रुतानां फलभेदेऽपि न इत्याह अपि चेति ॥ मूत्र गोज-
भामती ।

समे अक्षरे सत्य सत्यतोऽनृत नदनदन्तमुभयतः सत्येन पारमर्हात सत्यभूयमेव भवति नैवविद्वान्ममनृत
आनन्दमिरीय न्यायनिर्णयः ।

दिति प्रकृताकर्षणाद्ब्रह्मणः सत्यनामात्तरविशिष्टस्योत्तरत्र स्थानात् प्रवक्तव्यतादृश्ये कृतो विद्यानानात्व
तत्राऽऽह— प्रकृतेति । फलभेदस्योक्तत्वात्तन्विकामपदशङ्काभासतनुव- गभेदेऽपि विद्यानानात्वमिति भावः ।
विद्याभेदाद्गव्यवस्थेति पक्षमनय सेवेति सूत्राभ्युपेयन सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतु हिशब्दमूचित
प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । स्वैतस्यवाक्षरस्योपन्यास्यनमिति विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षण स्यादिति
शङ्कते नन्विति । तत्र कारणान्तरादपवादाद्विद्याभेदेऽपि प्रकृते तदभावात्तत्त्वन्देन प्रकृतप्रहादभेदेन
प्रत्यभिज्ञानाद्विद्यैक्यमि याह नैतदिति । स्वैतस्येत्यादि गत्युक्तम् । कारणान्तरं फलभेदादि । एत-
दिति प्रकृताकर्षणमुक्तम् । एवमिति तस्य विद्यैक्यव्यभिचारि वमिति भेदः । अत्रेति सत्यविद्योच्यते । उभ-
यथा संभवो भेदाभेदान्यामुपपत्तिः । प्रकृते फलसयोगभेदो भेदोपपादकाऽस्तीत्युक्त तत्राऽऽह—यत्पुन-
रिति । प्रशमायवादकत्वेनास्य फलविश्रित्याभावात् फलसयोगभेदमिद्विद्याह—अत्रेति । इतश्च फलभेदा-
द्विद्याभेदो नात्रेत्याह—अपि चेति । विद्युद्देशे फलान्तराश्रुते रात्रिसत्रवत्फलं कल्प्ये सत्यगृहीतविशेष-
तया सर्वस्यापि फलस्य तत्संबन्धितकल्पनान्न फलभेदाद्विद्याभेदाशङ्केत्याह—अर्थेति । अपवादरहितं हेतुः

१ रात्रिसत्रन्यायः—[(जे० सू० ४ । ३) (कर्ता फलार्थवादमङ्गवत्कार्णाजिनिः ॥ १७ ॥ फलमात्रे यो-
निर्देशादश्रुतौ ह्यनुमानं स्यात् ॥ १८ ॥ अङ्गेषु स्तुति परार्थत्वात् ॥ १९ ॥] ।

न्यवयविन्यामेव विद्यायामुपसंहर्तव्यानि भवन्ति ॥ तस्मात्सैवेयमेका सत्यविद्या तेन तेन विशेषेणोपेताऽऽम्नायत इत्यतः सर्व एव सत्यादयो गुणा एकस्मिन्प्रयोगे उपसंहर्तव्याः ॥ केचित्पुनरस्मिन्सूत्रे इदं वाजसनेय-कमक्ष्यादित्यपुरुषविषयं वाक्यं, छान्दोग्ये च—“अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते” [छां० १ । ६ । ६] “अथ एषोऽन्तराक्षिणि पुरुषो दृश्यते” [छां० ४ । १५ । १] इत्युदाहृत्य सैवेयमक्ष्यादित्यपुरुषविषया विद्योभयत्रैकेति कृत्वा सत्यादिगुणान्वाजसनेयिभ्यः छन्दोगानामुपसंहार्यान्मन्यन्ते ॥ तत्र साधु लक्ष्यते ॥ छान्दोग्ये हि कर्मसम्बन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रया विद्या विज्ञायते ॥ तत्र ह्यादिमध्यावसानेषु कर्मसम्बन्धिचिह्नानि भवन्ति—“इयमेवर्गग्निः साम” [छां० १ । ६ । ६] इत्युपक्रमे “तस्य ऋक् च साम च गेष्णौ तस्मादुद्गीथः” [छां० १ । ६ । ८] इति मध्ये “य एतदेवं विद्वान्साम गायति साम गायति” ॥

रत्नप्रभा ।

यति—तस्मादिति ॥ एकदेशिव्याख्यामुद्भाव्य दूषयति—केचिदित्यादिना ॥ छान्दोग्ये कर्माङ्गोद्गीथे हिरण्यपुरुषदृष्टिरित्यत्र लिङ्गमाह—तत्रेति ॥ पृथिव्यग्न्यात्मना दृष्टे ऋक्सामे गेष्णौ ॥ तस्माद् ऋक्सामगेष्णत्वात्, पुरुष उद्गीथ इति । एवं विद्वान् उद्गाता कर्मफलसमृद्धिसमर्थः ॥ इति श्रुत्यर्थः ॥ सत्यविद्या तु न कर्माङ्गाश्रि-
भामती ।

हिनस्ति' इति । तीतीकारानुबन्ध उच्चारणार्थः । निरनुबन्धस्तकारो द्रष्टव्यः । अत्र हि प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं मृत्युरूपभावात् । मध्यतो मध्येऽनृतमनृतं हि मृत्युः । मृत्य्वनृतयोस्तकारसाम्यात् । तदेतदनृतं मृत्युरू-पमुभयतः सत्येन परिगृहीतम् । अन्तर्भावितं सत्यरूपाभ्याम् । अतोऽकिञ्चित्करं तत्सत्यभूयमेव सत्य-बाहुल्यमेव भवति । शेषमतिरोहितार्थम् । सत्यं सत्यविद्यायाः सनामाक्षरोपासनता । यद्यपि तद्यत्सत्यमिति प्रकृतानुर्क्षेणाभेदः प्रतीयते तथापि फलभेदेन भेदः साध्यभेदेनेव नित्यकाम्यविषययोर्दर्शपूर्णमा-साम्यां स्वर्गकामो यजेत यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेति शास्त्रयोः सत्यप्यनुबन्धाभेदे भेद इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकैवेयं विद्या तन्मत्यमिति प्रकृतपरामर्शादभेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । न च फलभेदः । तस्योपनि-
षदहरहमिति तस्यैव यदङ्गान्तरं रहस्यनाम्नोपासनं तत्प्रशंसार्थोऽर्थवादोऽयं न फलविधिः । यदि पुनर्विद्या-विधावधिकारश्रवणाभावात्तत्कल्पनायामार्थवादिकं फलं कल्पेत ततो 'जातेष्टाविवाग्गृह्यमाणविशेषतया संव-
लिताधिकारकल्पना ततश्च समस्तार्थवादिकफलयुक्तमेकमेवोपासनमिति सिद्धम् । परकीयं व्याख्यानमुपन्य-
स्यति—केचित्पुनरिति । वाजसनेयकमप्यक्ष्यादित्यविषयं छान्दोग्यमपीत्युपास्याभेदादभेदः । ततश्च वाजसनेयोक्तानां सत्यादीनामुपसंहार इत्यत्रार्थे सैव हि सत्यादय इति सूत्रं व्याख्यातं तदेतदूषयति—
तत्र साध्विति । (ज्योतिष्टोम)कर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रयेति । अनुबन्धाभेदेऽपि साध्यभेदाद्वेद-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मुक्त्वा प्रतिज्ञातं विद्यैक्यमुपसंहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं सूत्रावयवं व्याकुर्वन्पूर्वापरवाक्यार्थविशेषणा-
न्येकीकृत्य ध्यानं कार्यमित्याह—इत्यत इति । परकीयव्याख्यामुत्थापयति—केचिदिति । तदूषयति—
तत्रेति । कर्मसंबन्धिनीत्यत्र कर्म ज्योतिष्टोमस्तदंगभूतोद्गीथव्यपाश्रयत्वमेव विद्याया विशदयति—तत्रेति ।
उद्गीथशब्दवाच्यकर्मांगगेष्णत्वात्परमात्मोद्गीथशब्दवाच्य इत्याह—तस्मादिति । अथ य एषोऽन्तरादित्य
इत्यस्याऽऽदिमध्यावसानम् ऋक्सामयोः कर्मांगयोः पृथिव्यादिदृष्टिविशिष्टयोर्ध्येयत्वदृष्टेरादित्याक्षिपुरुषविशिष्ट-
कर्मांगोद्गीथध्यानं छान्दोग्येऽभीष्टमित्यर्थः । वाजसनेयकेऽपि कर्मांगवद्भवमेव ध्यानमिष्टमिति न विद्या-

कामाद्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११२१)

[छां० १।७।९] इत्युपसंहारे ॥ नैवं वाजसनेयके किञ्चित्कर्मसम्बन्धि चिह्न-
मस्ति ॥ तत्र प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदे सति गुणव्यवस्थैव युक्तेति ॥ ३८ ॥
इति सत्याद्यधिकरणम् ॥ २४ ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥ (२५) ॥

“अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुंडरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः”
[छां० ८।१।१] इति प्रस्तुत्य छन्दोगा अधीयते-“एष आत्माऽपहत-
पाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्य-
संकल्पः” [छां० ८।१।५] इत्यादि ॥ तथा वाजसनेयिनः-“स वा
एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आका-
शस्तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी” [बृ० ४।४।२२] इत्यादि ॥ तत्र
विद्येकत्वं परस्परगुणोपयोगश्च किं वा नेति संशये विद्येकत्वमिति ॥ तत्रे-
दमुच्यते-कामादीति । सत्यकामादीत्यर्थः । यथा देवदत्तो, दत्तः, सत्य-
भामा, भामेति । यदेतच्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादिगुणजा-
तमुपलभ्यते, तदितरत्र वाजसनेयके-“स वा एष महानज आत्मा”
इत्यत्र सम्बध्येत् ॥ यच्च वाजसनेयके वशित्वाद्युपलभ्यते, तदपीतरत्र-
च्छान्दोग्ये “एष आत्माऽपहतपाप्मा” इत्यत्र सम्बध्येत् ॥ कुतः ॥ आय-
तनादिसामान्यात्-समानं ह्युभयत्राऽपि हृदयमायतनम् । समानश्च वेद्य
ईश्वरः । समानश्च तस्य सेतुत्वं लोकासम्भेदप्रयोजनमिन्येवमादि बहुतरं ।

रत्नप्रभा ।

तेत्याह-नैवमिति ॥ अङ्गविद्यातः स्वतन्त्रहिरण्यगर्भविद्याया भेदान् गुणोपसंहार इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ (२४) ॥
कामादीतरत्र ॥ सगुणनिर्गुणविद्ययोः श्रुताः सत्यकामादयो वशित्वादयश्च गुणा मिथ उपसंहर्तव्या न वेत्यु-
पसंहारस्य फलभावाभावाभ्यां सन्देहे सत्यविद्याया एकत्वादुपसंहारस्य विद्ययोः सगुणनिर्गुणरूपभेदेन
भेदात् निर्गुणविद्यायां गुणोपसंहारस्य फलभावाच्चानुपसंहार इति बहिरेव प्राप्ते सिद्धान्तयति-तत्रेदमि-
भामती ।

इति विद्याभेदादनुपसंहार इति ॥ ३८ ॥ (२४) ॥ कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः । छान्दोग्यवाजसनेय-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नानात्वमित्याशङ्क्याऽऽह-नैवमिति । नित्यकाम्याग्निहोत्रयोर्धात्वर्थोभेदोऽपि साध्यभेदेन भेदबहुप्राप्त्यै-
क्येऽपि फलभेदेन विद्ययोर्भेदे गुणानुपसंहार इत्युपसंहरति-तत्रेति ॥ ३८ ॥ (२४) ॥
तद्यत्तसत्यमिति प्रकृताकर्षणाद्रूपाभेदाद्गुणोपसंहारश्चेत्कचिदाकाशस्योपास्यत्वं क्वचित्तदाश्रयस्य ज्ञेयतेति रूप-
भेदाद्गुणानुपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-कामादीति । सगुणनिर्गुणविद्याविषय वाक्यमुदाहरति-
अथेति । परावरविद्यागता वशित्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा विषयास्ते किमन्योन्यत्र नोपसंहर्तव्याः,
किन्तोपसंहर्तव्या इत्युभयत्रोभयेषामुपयोगभवाभावाभ्यां संशये ध्यानस्तुत्युपयोगित्वेन गुणानामन्योन्यत्रोपसंहा-
रोक्त्या वाक्यार्थधीतद्वेतुचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे क्वचिदाकाशस्य ध्येयत्वं क्वचित्तदाश्रयस्य
ज्ञेयतेति विशेषसिद्धिः । सिद्धान्तेऽपि, ब्रह्मण एवाऽऽकाशशब्दत्वादुक्तविशेषोपपत्तिरित्यंगीकृत्य सिद्धान्तमीह-
तत्रेति । अवयववाचकेनावयविग्रहे दृष्टान्तमाह-यथेति । प्रदार्थमुक्त्वा वाक्यार्थमाह-यदेतदिति ।
हेतुमुक्तं विवृणोति-समानं हीति । आदिपदेनाऽऽत्मत्वादि गृह्यते । बहुतरसाम्यदर्शनादितरेतरगु-

सामान्यं दृश्यते ॥ ननु विशेषोऽपि दृश्यते—छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुण-
योगः । वाजसनेयके त्वाकाशाश्रयस्य ब्रह्मण इति ॥ न ॥ “दहर उत्त-
रेभ्यः” [व्या० सू० १ । ३ । १४] इत्यत्र छान्दोग्येऽप्याकाशशब्दं ब्रह्मो-
वेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र विद्यते विशेषः—सगुणा हि ब्रह्मविद्या
छान्दोग्ये उपदिश्यते—“अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्का-
मान्” [छां० ८ । १ । ६] इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वश्रवणात् ॥
वाजसनेयके तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यमानं दृश्यते—“अत ऊर्ध्वं वि-
मोक्षायैव ब्रूहि” [बृ० ४ । ३ । १४] “असङ्गो ह्ययं पुरुषः” [बृ० ४ ।
३ । १५] इत्यादिप्रश्रवप्रतिवचनसमन्वयात् ॥ वशित्वादि तु तत्स्तुत्यर्थमेव
गुणजातं वाजसनेयके सङ्कीर्त्यते । तथा चोपरिष्ठात—“स एष नेतिनेत्या-
त्मा” [बृ० ३ । ९ । २६] इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्मोपसंहरति । गुणव-
तस्तु ब्रह्मण एकत्वाद्विभूतिप्रदर्शनायायं गुणोपसंहारः सूत्रितो नोपास-
नायेति द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥ इति कामाद्यधिकरणम् ॥ २५ ॥

रत्नप्रभा

त्यादिना ॥ एवं विद्याभेदे स्फुटं कथं गुणोपसंहारस्तत्राह—गुणवतस्त्विति ॥ भिन्विद्यास्थानामपि
गुणानामायतनादिसाम्येन निर्गुणस्थले बुद्धिस्थानां स्तुत्यर्थमुपसंहारो युक्तः । ज्ञानस्तुतिप्रकर्षस्याकाक्षित-
त्वात् । यत्र कचिद् दृष्टगुणैः स्तुतेः कर्तुं योग्यत्वात् ॥ यद्यपि सगुणस्थसत्यकामादिषु निर्गुणस्थगुणा
अन्तर्भूता एव । तथापि नोपसंहारोक्तेर्वैयर्थ्यं, निर्गुणस्तावकत्वेन श्रुतगुणानामन्यत्राप्यध्येयत्वमिति शङ्का-
भासती ।

विद्ययोर्द्वयपि सगुणानिर्गुणत्वेन भेदः । तथाहि छान्दोग्ये—“अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतांश्च
सत्यान्कामान्” इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्व श्रूयते । वाजसनेयं तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते ‘विमो-
क्षाय ब्रूहि’ इति तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणायां तावद्विद्यायां ब्रह्मस्तुत्यर्थमेव सगुणविद्या-
सबन्धिगुणोपसंहारः सम्भवी । सगुणायां च यद्यप्याध्यानाय न वशित्वादिगुणोपसंहारसम्भवः । न हि निर्गु-
णायां विद्यायामात्मातव्यत्वेनैतं चोदिता येनात्राप्येवमेव सबन्धेरनपि तु सत्यकामादिगुणनान्तरीयकत्वे-
नेतेषां प्राप्तिरित्युपसंहार उच्यते । एव व्यवस्थित एष संक्षेपोऽनिकरणार्थस्य—साम्यबाहुल्येऽप्येकत्राकाशा-
धारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाद्भेदे विद्ययोर्न परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु
सर्वसाम्यमवबोधयत्राप्यात्मोपदेशादाकाशशब्देनैकत्रात्मोक्तोऽन्यत्र च दहराकाशाधारः स एवोक्त इति सर्व-
साम्याद्ब्रह्मण्युभयत्रापि सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोपसंहारव्यवस्था दर्शिता ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

गोपसंहार इत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । नाय विशेषस्तत्राप्याकाशस्य ब्रह्मत्वा-
दित्याह—नेत्यादिना । सगुणनिर्गुणतया विद्याभेदादपहतपाप्मत्वादीनां वशित्वादीनां चेतरेतरत्रानुपसं-
हार इत्याशङ्क्याऽऽह—अयं त्विति । वाजसनेयकेऽपि वशित्वाद्युपदेशदर्शनाद्ब्रह्म सगुणमेवेत्याशङ्क्याऽऽह—
स्तुत्यर्थमिति । तत्र निर्णायकत्वेन वाक्यशेषं दर्शयति—तथा चेति । कथं तर्हि गुणोपसंहारः सूत्रित-
स्तत्राऽऽह—गुणवतस्त्विति । साम्यबाहुल्याद्ब्रह्मणो ध्येयस्य स्तूयमानस्येतेतरत्र सनिधानाच्च कचि-
दुपास्यत्वाय क्वचिच्च स्तुतिर्पाष्कल्यायाऽऽर्क्षितत्वात्तत्तदुपसंगोगोप्यत्वाच्च ब्रह्मणो वशित्वादीनामपह-
तपाप्मत्वादीनां चेतरेतरत्रोपसंहारः । स्तुतिर्हि दृष्टेन द्वारेण कर्तुं शक्येति सगुणविद्यासु ध्येयत्वेनोक्तानामपि

आदरादलोपः ॥ ४० ॥ (२६) ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य श्रूयते “तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयं
स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहेति” [छां० ५ । १९ । १]
इति । तत्र पञ्च प्राणाहुतयो विहिताः । तासु च परस्तादग्निहोत्रशब्दः
प्रयुक्तः—“य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति” [छां० ५ । २४ । २]
इति,—“यथेह क्षुधिता बाला मातरं पशुपासते एव सर्वानि भूतान्य-
ग्निहोत्रमुपासते” [छां० ५ । २४ । ५] इति च ॥ तत्रेदं विचार्यते—किं
भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्य—उत-अलोप इति ॥ “तद्यद्भक्तम्”
इति भक्तागमनसंयोगश्रवणात् । भक्तागमनस्य च भोजनार्थत्वात् । भो-

रत्नप्रभा ।

निरासैमान्तर्भावदाढ्यार्थत्वादित्यनवयम् ॥ ३९ ॥ (२९) ॥ आदरादलोपः ॥ अत्र यच्छब्दामि-
होत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेदं विचार्यते इति ॥ वैश्वानरोपांसेनातिथिभोजनात् प्राक् कार्यत्वेन
विद्याङ्गप्राणाग्निहोत्रविचारात् पादसङ्गतिः । पूर्वपक्षे भोजनलोपेऽपि द्रव्यान्तरेण प्राणाग्निहोत्रानुष्ठानं,
सिद्धान्ते तल्लोप इति भेदः । ननु यद्भक्तमिति यच्छब्देन भोजनाश्रितभक्तमन्य तद्धोमीयमिति होमसंयोग-
विधानादाक्षेपकभोजनलोपे तदाक्षितभक्ताश्रितहोमलोप इति सिद्धान्ती शङ्कते—तद्यदिति ॥ निर्गुणस्यो-
पास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थगुणस्थेर्थाद् भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रस्यादरेण स्तुतिनिर्वाहार्थमलोप इति दृष्टा-
भामती ।

तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ३९ ॥ (२९) ॥ आदरादलोपः । अस्ति वैश्वानरविद्याया तदुपासकस्यातिथिभ्यः पूर्व-
भोजनम् । तेन यद्यपीयमुपासनागोचरा न विन्ता साक्षात्तथापि तत्समप्रथमभोजनसंबन्धादस्ति संगतिः ।
विचारगोचरं दर्शयति—छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचारप्रयोजक सदेहमाह किं भोजन-
लोप इति । अत्र पूर्वपक्षाभावेन संशयमाक्षिपति—तद्यद्भक्तमिति ॥ भक्तागमनसंयोगश्रवणादिति ।
उक्तं खल्वेतत्प्रथम एव तन्त्रे ‘पदकर्माप्रयोजक नयनस्य परार्थत्वात्’ इत्यनेन । यथा सोमकयार्थानीयमा-
आनन्दगिरीय—यायनिर्णयः ।

गुणानां निर्गुणविद्यायां युक्तः स्तुत्यर्थत्वेनान्वयः । ध्येयत्वं त्वपूर्वविध्यैकगम्यम् । यत्र वशित्वादयः
श्रुता न तत्रेषां ध्येयत्वेन विधानमित्यन्यत्र गतानामपि न ध्येयत्वम् । स्तुत्यर्थत्वं तु स्यात्तदपि न शब्दतस्त-
त्रैषां नयनमपेक्षते सत्यकामत्वादिसामर्थ्यादेव सर्वेश्वरत्वादिसिद्धिः । अतोऽन्तर्भावमात्रमुपसंहार इति भावः ॥
॥ ३९ ॥ (२९) ॥ उपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थत्वेन गुणालोपवत्पूर्वोऽतिथिभ्य इत्यादिश्रुत्युपपत्तये भोजनलो-
पेऽपि प्राणाग्निहोत्रालोप इति चोदयति—आदरादिति । वैश्वानरविद्यागत प्राणाग्निहोत्र विषयत्वेनोप-
न्यस्यति—छान्दोग्य इति । स इति वैश्वानरविद्याविद्वक्तः । श्रुतिनीत्पर्यार्थं सगृह्णाति—तत्रेति ।
संदेहार्थं शब्दान्तरप्रयोगं पूर्वपक्षबीजमाह—तांस्विति । न कश्चिदपि पाप्मा तं स्पृशतीति यच्छब्दस्य
संबन्धः । प्राणाग्निहोत्रे यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । उपास्तिविचारप्रस्तावेन तद्वत्प्र-
थमभोजनाश्रितविचारद्वारा वाक्यार्थधीहेतुविचारसंक्रान्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतिनिधिन्यायेन
प्राणाग्निहोत्रकार्यताधौव्यम् । सिद्धान्ते तदनवतारात्तदनावश्यकत्वमित्याशयेन पूर्वपक्षसूत्रव्यावर्त्या सिद्धान्-
न्ताशङ्कामुत्थापयति—तद्यदिति । भक्तागमनसंबन्धात्प्राणाग्निहोत्रस्येति सम्बन्धः । न च होमस्य भक्ता-
गमनप्रयोजकत्वं भोजनप्रयुक्तभक्तोपजीवित्वादतस्तल्लोपे लोपात्पूर्वपक्षाभावादधिकरणमनारभ्यमित्यर्थः ।

जनलोपे लोपः प्राणामिहोत्रस्येति ॥ एवं प्राप्ते न लुप्येत इति तावदाह ॥
कस्मात् ॥ आदरात् । तथाहि—वैश्वानरविद्यायामेव जाबालानां श्रुतिः—
“पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयाद्यथा वै स्वयमहुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादेवं तद्”
इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं प्रथमं प्रापयन्ती
प्राणामिहोत्रे आदरं करोति । या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा
प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहेतेति मन्यते ॥ ननु भोजनार्थभक्तागम-

रत्नप्रभा ।

न्तेन पूर्वपक्षमूत्रेण परिहरति—एवं प्राप्त इति ॥ एवं तदिति । स्वयं प्राणामिहोत्रमकृत्वातिथीनां तत्क-
रणमित्यर्थः ॥ उक्त स्मारयित्वा परिहरति—नन्वित्यादिना ॥ यथा कुण्डपायिनां सत्रगते मासामि-
होत्रे अग्निहोत्रशब्दाद्गौणान्नित्याग्निहोत्रवाचकान्नित्याग्निहोत्रधर्माणां पयोद्रव्यादीनां प्राप्तिः, तथेहापि प्राणा-
हुतिष्वग्निहोत्रशब्दात् पयोद्रव्यादीनामुत्सर्गतः प्राप्तौ सत्या भोजनार्थभक्तद्रव्यविधिनाऽपवादः कृतः ॥
अतो भक्तवधेरपवादार्थत्वाद् भोजनलोपे भक्ताख्यगुणस्याङ्गस्य लोपेऽपि न मुख्यस्याग्निहोत्रस्य लोपः ।
अपवादाभाव उत्सर्गप्राप्तपयआदिना तस्य निष्पत्तिसम्भवादिति प्राप्तमित्यर्थः । “गुणलोपे न मुख्यस्य”

भामती ।

नेकहायनीसप्तमपदपाशुग्रहणमप्रयोजकं न पुनरेकहायन्या नयनं प्रयोजयति । तत्कस्य हेतोः । सोमक्रयेण
तन्नयनस्य प्रयुक्तत्वात्तदुपजीवित्वात्सप्तमपदपाशुग्रहणस्येति । तथेहापि भोजनार्थभक्तागमनसयोगात्प्राणा-
हुतेर्भाजनाभावं भक्तं प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यपूर्वपक्षमिदमधिकरणमित्यर्थः । पूर्वपक्षमा-
क्षिप्य समाधत्ते—एवं प्राप्त, न लुप्येतेति तावदाह । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिराकरणार्थः । पृच्छति-
कस्मात् । उत्तरम्—आदरात् । तदेव स्फोरयति—तथाहीति । जाबाला हि श्रावयन्ति—“पूर्वोऽतिथि-
भ्योऽश्रीयात्” इति । अश्रीयादिति च प्राणामिहोत्रप्रदानं वचः । “यथा हि क्षुधिता बाला मातरं पृथु-
पासते । एव सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते” इति वचनादग्निहोत्रस्यातिथीन्भूतानि प्रत्युपजीव्यत्वेन
श्रवणात्तदेकवाक्यतयेहापि पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादिति प्राणाहुतिप्रधानं लक्ष्यते । तदेव सति “यथाह वै
स्वयमहुत्वाग्निहोत्रं परस्य जुहुयादित्येव तत्” इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं
स्वामिनः प्राणामिहोत्रं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणामिहोत्रादरं करोति । नन्वाद्विज्यतामेषा श्रुतिः प्राणाहुतिं किंतु
स्वामिभोजनपक्ष एव नाभोजनेऽपीत्यत आह—या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यव-
तोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहेतेति मन्यते । ईदृशः खल्वयमादरः प्राणामिहोत्रस्य यदतिथिभोजनोत्तर-
कालविहितं स्वामिभोजनं समयादपकृष्यातिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितम् । तद्यदाग्निहोत्रस्य धर्मिणः प्राथ-
म्यधर्मलोपमपि न सहते श्रुतिस्तद्गम्या, कैव कथा धर्मिलोपं सहत इत्यर्थः । पूर्वपक्षाक्षेपमनुभाष्य दूषयति—
ननु भोजनार्थेति । यथा हि कौण्डपायिनामयनगते अग्निहोत्रे प्रकरणान्तरान्नैयमिकाग्निहोत्राद्विज्ञे

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सूत्रेण पूर्वपक्षं समाधानोऽधिकरणारम्भमुपपादयति—एवमिति । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिरासार्थः ।
पूर्वपक्षी प्रश्नपूर्वक एव हेतुमवतारयति—कस्मादिति । आदरमेव स्फोरयति—तथाहीति । विध्यपेक्षितमर्थ-
वादं दर्शयति—यथेति । ननु स्वामिभोजनस्य प्राथम्याभावोऽत्र निन्द्यते कथमेतावता भोजनलोपेऽपि प्रा-
णामिहोत्रं न लुप्येत तत्राऽह—या हीति । अतिथिभोजनोत्तरकालविहितमपि स्वामिभोजनमप्यतिथिभो-
जनोत्प्रागेव प्राणामिहोत्रलक्षणं स्वामिभोजनं प्रतिपादयन्ती श्रुतिस्तस्य प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते तत्र धर्मिलो-
पसहननं तु दूरनिरस्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षाक्षेपं स्मारयति—नन्विति । तद्यद्वक्तृमतिवाक्यस्यान्यार्थत्वाद्भोजनलो-

नसंयोगाद्भोजमलोपे लोपः प्रापितः ॥ न ॥ तस्य द्रव्यविशेषविधानार्थ-
त्वाद्-प्राकृतेऽग्निहोत्रे पयःप्रभृतीनां द्रव्याणां नियतत्वादिहाप्यग्निहोत्र-
शब्दात्कौण्डपायिनामयनवत्तद्धर्मप्राप्तौ सत्यां भक्तद्रव्यकतागुणविशेषवि-

रत्नप्रभा ।

इति जैमिनिसूत्रम् । आधाने सन्ति पवमानेष्टयः, -तत्र “अग्नये पवमानाय पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेद्” इति
निर्वापः श्रुतस्तदङ्गत्वेन “अग्निहोत्रहव्ये हवींषि निर्वपेद्” इति दर्शपूर्णमासाख्यप्रकृतौ विहिताग्निहोत्रहव्ययति-
देशेन प्राप्या आधानकाले चाग्निहोत्राभावात् तस्या गुणभूताया लोपेऽपि मुख्यस्य निर्वापस्य न लोप
इत्यर्थः । आरब्धनित्यादिकर्मणोऽवश्यानुष्ठेयत्वाच्छ्रुतद्रव्यालाभे प्रतिनिधिद्रव्येणापि कर्म कर्तव्यमिति
भामती ।

द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तररहिततया तदाकांक्षे साध्यसादृश्येन नैयमिकाग्निहोत्रसमाननामतया तद्धर्मतिदेशेन
रूपधर्मान्तरप्राप्तिरेवं प्राणाग्निहोत्रेऽपि नैयमिकाग्निहोत्रगतयः प्रभृतिप्राप्तौ भोजनागतभक्तद्रव्यता विधीयते ।
न चैतावता भोजनस्य प्रयोजकत्वम् । उक्तमेतद्यथा भोजनकालातिक्रमात्प्राणाग्निहोत्रस्य न भोजनप्रयुक्त-
त्वमिति । न चैकदेशद्रव्यतयोत्तरार्धात्स्विष्टकृते समवयवतीतिवदप्रयोजकत्वमेकदेशद्रव्यसाधनस्यापि प्रयो-
जकत्वात् । यथा जाघन्या पत्नीः संयाजयन्तीति पत्नीसंयाजानां जाघन्येकदेशद्रव्यजुषां जाघनी-
प्रयोजकत्वम् । स हि नामाप्रयोजको भवति यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणार्थो न ज्ञायते । यथा न प्रयो-
जकपुरोडाशग्रहणमन्तरेणोत्तरार्धं ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं तु जाघनीवद्वक्तुं ज्ञातुम् । तस्माद्यथा जाघन्यन्त-
रेणापि पशूपादानं परप्रयुक्तपशूपजीवनं वा खण्डशो मांसविक्रयिणो मुण्डादिवदाकृतिरूपादीयते एवं भक्त-
मपि शक्यमुपादातुम् । तस्मान्न भोजनस्य लोपे प्राणाग्निहोत्रलोप इति गम्यते पूर्वपक्षी । अद्विरिति तु

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

पेऽपि नास्ति लोपोऽग्निहोत्रस्येति दूषयति-नेति । तदेव प्रपञ्चयति -प्राकृत इति । इहार्पति प्राणा-
ग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । कौण्डपायिनामयनवदिति स्थितं भेदलक्षणे “प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम्” [पू०
मी० सू० २ । १ । २४] कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र नित्याग्निहोत्रं मासगुणो वा
विधीयते कर्मान्तरं वेति संदेहे प्रदेशभेदे सत्यपि नाम्ना नित्याग्निहोत्रस्य बुद्धिसंनिधापनात्तत्सममिव्याहृता-
ख्यातस्य तत्संनिधापितार्थरत्वान्नित्याग्निहोत्रानुवादेन मासविधिरिति प्राप्ते कालस्य पुरुषानिष्पाद्यत्वेनानु-
पादेयत्वाज्जुहोतीत्याख्यातेन होमानुवादेन मासविधेरयोगात्तदुद्देशेन नित्याग्निहोत्रविधेरपि तदसंनिधेरसंभ-
वान्नाम्ना च सिद्धार्थबोधिना पूर्वापरीभूततयाऽऽख्यातेनोक्तस्यानुपस्थापनात्प्रकरणभेदे प्रयोजनस्य विधे-
यभावनाख्यस्यान्यत्वमिति कर्मान्तरविधिरिति तद्धर्मप्राप्ताविति सप्तमे स्थितम् “उक्त क्रियाभिधानं तच्छ्रु-
तावन्यत्र विधिप्रदेशः स्यात्” [पू० मी० सू० ७ । ३ । १] मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्रैवाग्निहोत्रशब्दो नित्याग्नि-
होत्रधर्मानिहातिदिशेन्नवेति संदेहे गौणत्वाभावादग्निहोत्रशब्दस्य जुहोतिसामानाधिकरण्याविशेषादत्रापि नामधे-
यत्वान्नातिदिशेदिति प्राप्ते सिद्धे कर्मभेदेऽनेकार्थत्वस्यान्याथ्यत्वादेकत्राग्निहोत्रशब्दस्य मुख्यत्वादप्यत्र गौणत्वा-
न्नित्याग्निहोत्रे च नामप्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतासम्बन्धस्य भावान्नत्रैव मुख्यत्वात्परशब्दस्य परत्र सादृश्या-
त्प्रवृत्तिरिति तत्सिद्धयर्थं नित्यधर्मनितिदिशति क्रियाया नित्याग्निहोत्रस्याभिधानं नामधेयमग्निहोत्रपदमुक्तं
तत्प्रख्याधिकरणे।तस्यान्यत्र श्रवणे विधिप्रदेशो विधेयधर्मतिदेशः स्यादिति सूत्रार्थः।तथा च यथा कुण्डपायि-
नामयनगते कर्मणि प्रकरणान्तरादैयमिकाग्निहोत्राद्विज्ञत्वेन सिद्धे नैयमिकाग्निहोत्रवाचकाग्निहोत्रशब्दप्रयोगा-
त्तद्धर्मतिदेशरूपधर्मान्तरप्राप्तिः।तथा नैयमिकाग्निहोत्रे पयोघृदादीनां प्रसिद्धत्वात्प्राणाग्निहोत्रे च नित्याग्निहो-
त्रवाचिशब्दात्तद्धर्मणां पयःप्रभृतीनां प्राप्तौ भोजनगतभक्तद्रव्यकृताभिधानार्थं तद्वद्वक्तुमिति वाक्य-

धानार्थमिदं वाक्यं “तद्यद्भक्तम्” इति ॥ अतो गुणलोपे न मुख्यस्यैवं प्रातः-भोजनलोपेऽप्यद्विरन्येन वा द्रव्येणाविरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥ ४० ॥ अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

“उपस्थिते” भोजने । “अतः” तस्मादेव भोजनद्रव्यात्प्रथमोपनिपातितात् प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् ॥ कस्मात् ॥ “तद्वचनात्” । तथाहि— “तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयम्” [छां० ५।१५।१] इति सिद्धवद्भक्तोपनिपातपरामर्शेन परार्थद्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति ॥ ता अप्रयोजकलक्षणापन्नाः सत्यः कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनि-

रत्नप्रभा ।

प्रतिनिधिन्यायः ॥ ४० ॥ सिद्धान्तयति—उपस्थित इति ॥ तद्वचनादिति । तद्वोमीयमिति तच्छब्देन भोजनार्थं सिद्धभक्तमाश्रित्य होमविधानादित्यर्थः ॥ सिद्धवद्भक्तोपनिपातः—प्रकृतभक्तागमनं, तस्य तच्छब्देन परामर्शो नेत्यर्थः । आश्रित्य विहिताहुतीनामश्रयलोपे लोप एव, न द्रव्यान्तराक्षेपकत्वम् । यथाक्रतुप्रयुक्ताऽप्रणयनाश्रयस्य गोदोहनस्य क्रतुलोपे लोपनत्वाश्रयान्तरप्रयोजकत्वं भोजनार्थमतद्रव्योद्देशेन तद्वोमीयमित्याहुत्यभिधाने फलितमाह—ता इति ॥ यदुक्तमग्निहोत्रशब्दाद् द्रव्यान्तरमामती ।

प्रतिनिधुपादानमावश्यकत्वसूचनार्थं भाष्यकारस्य ॥ ४० ॥ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् । तद्वोमीयमिति आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मित्यर्थः । तथाऽऽपि भोजनार्थभक्तोपजावित्वात्प्राणाग्निहोत्रस्य भोजनलोपे लोपः स्यात्तत्राऽऽह—अत इति । अग्न्याधाने पवमानेष्टिष्वग्नये पवमानाय पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपतीत्याद्यां प्रकृतावग्निहोत्रहवण्या हविर्निर्वपेदिति विहितो हविर्निर्वापोऽतिदेशेन प्राप्तो न चाऽऽधानकालेऽग्निहोत्रमिति कुतोऽग्निहोत्रहवणी येन तन्निर्वापस्य तलोपे लोपप्राप्तौ दाशमिकं सिद्धान्तमाह—गुणेति । विकृतौ हि कार्यद्वारापदार्थाः प्राप्नुवन्ति तेन हविःसंस्कारार्थो निर्वापः प्रथमं प्रातस्तद्वारा च तदङ्गमग्निहोत्रहवणी पश्चात्प्राप्नोति तेनाङ्गस्याग्निहोत्रहवण्या लोपेऽपि मुख्यस्य लोपो नास्तीति प्रकृते भोजनलोपेऽपि न लुप्यते प्राणाग्निहोत्रमित्यर्थः । प्रतिनिधिन्यायेनेत्याग्निहोत्रादिनित्यकर्मसु घृतव्रीह्याद्यलभे कर्मोत्सर्गे प्राप्ते नित्यानामनित्यानां वाऽऽख्यानामवश्यकार्थत्वात्प्रतिनिहितैः श्रुतैश्च क्रियमाणप्रयोगस्याग्नशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्प्रतिनिधायपि कर्म कर्तव्यमित्यधिकारलक्षणे स्थितम् । तथा च भोजनलोपेऽपि जलादिना केनापि द्रव्येण प्राणाग्निहोत्रमनुष्ठेयमित्यर्थः ॥ ४० ॥ अङ्गलोपेऽपि प्रधानस्य न लोपोऽस्तीति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां विभजते—उपेति । पूर्वोऽतिथिभ्योऽदनीयादिति श्रुत्या विशिनष्टि—प्रथमेति । भोजनाभावे तत्प्रयुक्तद्रव्याभावेऽपि स्वतन्त्रद्रव्येण प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्त्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमादत्तं—तदिति । तद्वोमीयमिति तच्छब्देन प्रकृताकांक्षेण श्रौक्तिपर्यवसानार्थं यद्भक्तं प्रथममागच्छेदिति संनिहितं भोजनार्थं भक्तं गमयितव्यमिति न स्वतन्त्रद्रव्यं प्रयोक्तव्यं तच्छब्दविरोधादिति व्याचष्टे—तथाहीति । सिद्धस्य प्रमितस्यानन्तरप्रकृतस्यार्थस्य यथा तच्छब्देन परामर्शस्तथा भक्तस्य भोजनार्थमुपनिपातो नामाऽऽगमनं तस्य यस्तच्छब्देन परामर्शस्तेन परार्थं भोजनार्थं यद्भक्तं द्रव्यं तेन साध्यतां निर्वर्त्यतामिति यावत् । भोजनार्थागतभक्तद्रव्योद्देशेन तद्वोमीयमित्याहुतिविधाने फलितमाह—ता इति । आहवनीयभावे होमाभाववदग्निहोत्रार्थद्रव्यान्तराभावे वाजिनाभाववच्चोद्देश्याभावे सत्युपादेय-

आदराधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११२७)

धापयेयुः ॥ न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरस्ति ॥ कुण्डपायिनामयने हि “मासमग्निहोत्रं जुहोति” इति विध्युद्देशगतोऽग्निहोत्रशब्दस्तद्वद्भावं विधापयेदिति युक्ता तद्धर्मप्राप्तिः ॥ इह पुनरर्थवादगतोऽग्निहोत्रशब्दो न तद्वद्भावं विधापयितुमर्हति । तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामग्न्युद्धरणदयोऽपि प्राप्तेरन ॥ न चास्ति सम्भवः । अग्न्युद्धरणं तावद्धोमाधिकरणभावात् ॥ न चायमग्नौ होमः । भोजनार्थताव्याघातप्रसङ्गात् । भोजनार्थोपनीतद्रव्यसम्बन्धाच्चाऽऽस्य एवैष होमः । तथा च जाबालश्रुतिः “पूर्वांतिथिभ्योऽश्रीयाद्” इत्यास्याधारामेवेमां होमनिर्वृत्तिं दर्शयति । अत एव चेहापि साम्पादिकान्येवाग्निहोत्राङ्गानि दर्शयति-“उर एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन

रत्नप्रभा ।

प्राप्तिरिति, तत्राह-न चात्रेति ॥ तद्वद्भावो-नित्याग्निहोत्रसादृश्यम् । अर्थवादस्थशब्दस्य स्तुतित्वेनोपपत्तेरित्यर्थः ॥ धर्मप्रापकत्वे दोषमाह-तद्धर्मप्राप्तौ चेति ॥ अत्र एवेति । तद्धर्मप्राप्त्यभावादेवेत्यर्थः । प्राप्तौ सम्पादनं वृथा स्यादिति भावः । मुख्यमग्निहोत्राङ्गानि सम्पाद्यन्ते चेत्, कथं तदनङ्ग वेदिरत्र

१

भामती ।

- हि वचनं किमपि सनिहितद्रव्यं होमे विनियुक्ते तदः सर्वनाम्नः सनिहितावगममन्तरेणाभिधानापर्यवसानात्तदनेन स्वाभिधानपर्यवसानाय तत्तद्वत्त्वं प्रथममागच्छेदिति सनिहितमपेक्ष्य निर्वर्तितव्यम् । तच्च सनिहितं भक्तं भोजनार्थमित्युत्तरार्द्धास्त्रिष्टकृते रामवचनीतिवन्न भक्तं वापोवा द्रव्यान्तरं वा प्रयोक्तुमर्हति । जाघ्न्यास्त्ववयवभेदस्य नाम्नीपोमीयपश्वधीनं निरूपणं स्वतन्त्रस्यापि तस्य मूनास्थस्य दर्शनात्तस्मादस्त्येतस्य जाघनीतो विशेषः । यद्योक्तं चोदकप्राप्तद्रव्यवाधया भक्तद्रव्यविधानमिति । तदयुक्तम् । विध्युद्देशगतस्याग्निहोत्रनाम्नस्तथाभावादार्थवादिकस्य तु सिद्धं किञ्चित्सादृश्यमुपादाय स्तावकत्वेनोपपत्तेर्न तद्भावं विधातुमर्हतीत्याह-न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरिति । अपि चाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मप्राप्तावभ्युपगम्यमानायां बहुतर बाध्यते । न च समवे बाधनिचयो न्यायः । कुण्डलचरौ ग्लव्यगत्या प्राप्तबाधोऽभ्युपेयत इत्याह-तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामिति । चोदकाभावमुपोद्वलयति-अत एव चेहापीति । यत् एवोक्तेन क्रमेणातिदेशाभावोऽत एव सापादिकत्वमाग्निहोत्राङ्गानाम् तत्प्राप्तौ तु सापादिकत्वं नोपपद्येत कामिन्यां किल कुचवदनाद्यसता चक्रवाकनखिनादिरूपेण संपाद्यते । न तु नद्यां चक्रवाकादय

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्याप्रवृत्तेर्भोजनायद्रव्यलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । यस्त्वाग्निहोत्रशब्दात्तद्धर्मप्राप्तौ भक्तद्रव्यकंतागुणविधानार्थं तद्वत्त्वमित्यादि वाक्यमिति तत्राऽऽह-न चेति । अर्थवादस्याग्निहोत्रशब्दस्य किञ्चित्सादृश्यमादाय स्तावकत्वेनापि सम्भवात् तद्वशात्प्राणाग्निहोत्रे नैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरित्यर्थः । कौण्डपायिनवदित्युक्तं विघटयति-कुण्डेति । दार्ष्टान्तिके प्रागुक्तमेव वैषम्यं विशदयति-इहेति । प्राणाग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । विपक्षे दोषमाह-तद्धर्ममिति । तेषामपि प्राप्तौ का हानिस्तत्राह-न चेति । असमवमेव तेषां साधयति-अग्रीति । अन्याधारहोमाभावात्प्राणाग्निहोत्रे नाग्न्युद्धरणसिद्धिरित्यर्थः । अस्तु प्रस्तुतेऽपि तदर्थमेवाग्न्युद्धरणं नेत्याह-न चेति । आहुतीनामग्न्याधारत्वाभावे युक्त्यन्तरमाह-भोजनेति । तर्हि किमिहाऽऽहुतीनाधिकरणं तदाह-आस्य इति । प्राणाग्निहोत्रे होमाधिकरणमास्यमेवेत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह-तथा चेति । आहुतीनामास्याधारत्वं प्राणाग्निहोत्रेऽग्निहोत्रशब्दान्नैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्तौ च गमकमाह-अत इति । तद्धर्मप्राप्तौ मुख्यानामेव सम्भवात्संपादनवैयर्थ्यमित्यर्थः । उर

आस्यमाहवनीयः" [छा० ५। १५। २] इति । वेदिश्रुतिश्चात्र स्थण्डिलमात्रोपलक्षणार्था द्रष्टव्या । मुख्याग्निहोत्रे वेद्यभावात् ॥ तदङ्गानां चेह सम्पिपादयिषितत्वात् । भोजनेनैव च कृतकालेन संयोगात्राग्निहोत्रकालावरोधसम्भवः ॥ एवमन्येऽप्युपस्थानादयो धर्माः केचित्कथञ्चिद्विरुध्यन्ते ॥ तस्माद्भोजनपक्ष एवेते मन्त्रद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः ॥ यत्त्वादरदर्शनवचनं, तत्तु भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । न ह्यस्ति वचनस्यातिभारः । न त्वनेनास्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् । तस्माद्भोजनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येति ॥ ४१ ॥ इत्यादराधिकरणम् ॥ २६ ॥

रत्नप्रभा ।

संपाद्यते, तत्राह—वेदिश्रुतिश्चेति ॥ मुख्याग्निहोत्रस्याप्युद्धरणवत् सांयम्प्रातःकालद्वयस्यापि न प्राप्तिरित्याह—भोजनेनेति ॥ उपस्थानपरिस्तरणादयोऽप्यन्यभावात् न प्राप्नुवन्तीत्याह—एवमिति ॥ यस्मात् तद्धर्मप्राप्त्यभावस्तस्माद् भोजनद्रव्येणैव होम इत्युपसंहारः । प्राणाय स्वाहा इत्यादयो मन्त्राः ॥ ननु स्वामिभोजनस्योत्तरकालत्वं श्रुत्यादिविहितं कथं पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादिति वचनेन बाध्यते, तत्राह—न ह्यस्तीति ॥ उपासकान्यस्वामिविषयमुत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः ॥ न त्विति ॥ प्राथम्यमात्रेणेत्यर्थः । प्राणोपासकस्य प्राप्तभोजनप्राथम्यार्थतयाऽऽदरस्यान्यथासिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४१ ॥ (२६) ॥

भामती ।

एव चक्रवाकादिना संपाद्यन्ते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्त्वादरदर्शनमिति तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । यस्मिन्पक्षे धर्मानवत्रोपस्तस्मिन्धर्मिणोऽपि न चैतावता धर्मिनित्यता सिध्यतीति भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य विहितेति कथमसौ बाध्यत इत्यत आह—नास्ति वचनस्यातिभारः । सामान्यशास्त्रबाधायां विशेषशास्त्रस्यातिभारो नास्तीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ (२६) ॥

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

एव वेदिरित्यत्रावान्तरविशेषमाह—वदीति । अत्रति प्राणाग्निहोत्रोक्तिः । वेदिकरणस्यापि संपादनार्थमितराङ्गवदिह संकीर्तनं किं न स्यात्तत्राऽऽह—मुख्येति । दर्शपूर्णमासकर्ममुख्येऽग्निहोत्रे वेदिकरणाभावेऽपि प्रकृते ध्यानार्था वेदिकृत्यतामित्याशङ्क्याऽऽह—तदङ्गानां चेति । अग्निहोत्रवदग्न्युद्धरणायोगमुक्त्वा कालद्वयावरोधोऽपि नास्तीत्याह—भोजनेनेति । अग्न्युद्धरणादावुक्तन्यायमतिदिशति—एवमिति । आदिशब्देन परिस्तरणादयो गृह्यन्ते । सिद्धान्तसूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । धर्मलोपमपि श्रुतिरसहमाना सुतरां न सहते धर्मिलोपमित्युक्तमनूय दूषयति—यत्त्विति । धर्मिलोपाभावपक्षे धर्मोऽपि न लुप्यते न चैतावता धर्मिणो नित्यतेत्यर्थः । अतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धा तत्कथं प्राथम्यविधानं तत्राऽऽह—न हीति । प्राणाग्निहोत्रातिरिक्तविषय स्वामिभोजनस्योत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः । प्राणाग्निहोत्रस्य प्राथम्ये कथमागन्तुकत्वं तत्राऽऽह—न त्विति । अनेन प्राथम्यविधानेनेति यावत् । अस्य प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । तस्य नित्यतां विना प्राथम्यसिद्धेरुक्तत्वादिति भावः । आदरोक्तेरन्यथासिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति । प्रतिनिधिन्यायो नावतरतीति फलितं वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ (२६) ॥ वैश्वानरविद्याङ्गप्राणाहुतीनामनित्यत्वोक्तिप्रसक्त्या कर्मागसंगिनामपि ज्ञानाना-

तन्निर्धारणाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११२९)

तन्निर्धारणानियमस्तद्वष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥४२॥(२७) ॥

सन्ति कर्माङ्गव्यपाश्रयाणि विज्ञानानि “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” [छां० १ । १ । १] इत्येवमादीनि ॥ किं तानि नित्यान्येव स्युः कर्मसु पर्णमयीत्वादिवद्-उत-अनित्यानि गोदोहनादिवदिति विचारयामः । किं तावत्प्राप्तम् ॥ नित्यानीति ॥ कुतः ॥ प्रयोगवचनपरिग्रहाद अनारभ्याधीतान्यपि ह्येतान्युद्गीथादिद्वारेण क्रतुसम्बन्धात्क्रतुप्रयोगवचनेनाङ्गान्तरवत्संस्पृश्यन्ते ॥ यत्त्वेषां स्ववाक्येषु फलश्रवणम् “आपयिता ह वै कामानां भवति” [छां० १ । १ । ७] इत्यादि, तद्वर्तमानापदेशरू-

रत्नप्रभा ।

तन्निर्धारणा ० ॥ उभयथा दृष्टान्तदर्शनात् सशयमाह—किन्तानीति ॥ यथाऽनारभ्याधीतपर्णमयीत्वं जुहुद्वा-
रा क्रत्वङ्गतया कर्मसु नित्यं प्रयुज्यते, तथाङ्गाश्रितोपासना-युद्गीथादिद्वारांगतया नित्यानि उत क्रत्वङ्गतया
प्रणयनाश्रयो गोदोहनसंयोगः पशुफलार्थत्वादनित्यत्वेन यथा प्रयुज्यते, यथा वा पश्वङ्गयूपाश्रयं ब्रह्म-
मन्त्राद्यफलत्वादनित्यं, तथा कर्मसमृद्ध्यादिफलकत्वोपासनान्यनङ्गत्वेनानित्यानीति सशयार्थः ॥ पूर्वपक्षे
उपासनानां प्रयोगनित्यत्वं, सिद्धान्ते त्वनित्यत्वमिति फलभेदः ॥ अनित्यभोजनाश्रयप्राणाग्निहोत्रस्यानि-
त्यत्वं निरूप्य कर्माङ्गोपास्तीनां नित्यत्वमिति प्रत्युदाहरणदृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति ॥ उपा-

भामती ।

तन्निर्धारणानियमस्तद्वष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् । यथैव ‘यस्य पर्णमयी जहूमेवति न स पाप-
श्लोकं शृणोति’ इत्येतदनारभ्याधीतमव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धं जुहुद्वा-रा क्रतुप्रयोगवचनगृहीतं क्रत्वङ्ग सत्फलान-
पेक्षं सिद्धवर्तमानापदेशप्रतीतिं न रात्रिसत्रवत्फलतया स्वीकरोतीति । एवमव्यभिचरितकर्मसम्बन्धोद्गीथगत-
मुपासनं कर्मप्रयोगवचनगृहीतं न सिद्धवर्तमानापदेशावगतसमस्तकाभावापकत्वलक्षणफलकल्पनायालम् ।
परार्थत्वात् । तथा च पारमर्षं मूत्रम्—‘द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरथवादः स्यात्’ इति । एव च

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

मनित्यत्वमाह—तन्निर्धारणेति । अङ्गावबद्धोपासनानि विषयत्वेनोप-न्यस्यति—सन्तीति । उभयविध-
दृष्टान्तदृष्ट्या सशयमाह—किमिति । यथा द्रव्यसंस्कारकर्मसु क्रत्वङ्गेषु फलश्रुतिरर्थवादत्वादगत्या रात्रि-
सत्राणां विपरिणामेऽपि प्रकृत्यु क्रतूपकारस्य सिद्धत्वाद्विपरिणामायोगात्क्रतूपकारद्वारा पर्णमयीत्वं प्रयाजा-
दिवत्तत्र नित्यमिष्टं तथैतान्यङ्गसंगीन्युपासनानि कर्मसु नित्यान्येवेत्येको विकल्पः । यथा प्राकृताप्रणय-
नाश्रयो गोदोहनोपरागः पशुभ्यो विधीयते यथा च कांस्योपरागस्तदाश्रयो ब्रह्मवर्चसफलोऽभिलष्यते ब्रह्म-
श्रान्नाद्यफलो यूपाश्रयो दृश्यते तथैतान्युपासनानि कर्मस्वनित्यानीति विकल्पान्तरम् । अत्र चागाश्रितो-
पास्तीनां क्रतुषु नित्यत्वानित्यत्वनिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीहेतुनिरूपणा-पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथोक्तो-
पास्तीनां क्रतुषु पर्णतादिवदावश्यकत्वम् । सिद्धान्ते तद्वाहित्यमगीकृत्य त्रिमृशति—किमिति । अनि-
त्यभोजनाश्रितप्राणाग्निहोत्रानित्यत्वबन्धित्यकुर्मागाश्रितोपास्तीनां नित्यतेति पूर्वपक्षयति नित्यानीति ।
क्रतुप्रकरणापाठात्प्रयोगवचनापरिग्रहादुपास्तीनां नास्ति क्रतुषु नित्यतेति शङ्कते—कुत इति । अव्य-
भिचरितक्रतुसम्बन्धजुहुद्वा-रा पर्णतावदुद्गीथादिद्वारेणोपास्तीनामपि क्रतुसम्बन्धात्प्रयोगवचनपरिग्रहादमूपां क्रतुषु
नित्यतेत्याह—प्रयोगेति । क्रत्वङ्गताप्रयोगवचनपरिग्रहयोर्न्योभ्याश्रयत्वात्प्रकरणान्तरत्वाच्च नोपा-
स्तीनां तत्परिग्रहः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—अनारभ्येति । अंगान्तरं पर्णमयीत्वादि । उपास्तीनां फलान्-
न्तरश्रुतेरस्ति स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्याऽऽह—यत्त्विति । क्रतूपकारद्वारेण व्यवहितफलोपादानादव्यवहितश्रु-

पत्वादर्थवादमात्रमपापश्लोकश्रवणादिवत् । न फलप्रधानम् ॥ तस्माद्यथा
 “यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापः श्लोकः शृणोति” इत्येवमादी-
 नामप्रकरणपठितानामपि जुह्वादिद्वारेण क्रतुप्रवेशात्स्वप्रकरणपठितवन्नि-
 त्यता, एवमुद्गीथाद्युपासनानामपीति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ तन्निर्धारणा-
 नियम इति । यान्येतान्युद्गीथादिकर्मगुणयाथात्म्यनिर्धारणानि रसतम
 आतिः समृद्धिर्मुख्यः प्राण आदित्य इत्येवमादीनि नैतानि नित्य-
 वत्कर्मसु निश्चयेन ॥ कुतः ॥ तद्वष्टेः ॥ तथाहि—अनियतत्वमेवैवञ्जाती-
 यकानां दर्शयति श्रुतिः—“तेनाभौ कुरुतो यश्चेतदेवं वेद यश्च न वेद”

रत्नप्रभा ।

सनानि, कर्माङ्गानि, अफलत्वे सति कर्माङ्गाश्रितत्वात्, पणत्वादिवत् ॥ तथा चाङ्गतया प्रयोगविधिना
 नित्येन प्रयुज्येतेति प्राप्ते सिद्धान्तगुण-व्याचष्टे—यार्थान्यादिना ॥ उद्गीथादयः कर्मणा गुणाः—अङ्गानि
 तेषां याथात्म्यं रसतमत्वादिकं तन्निर्धारणान्युपासनानि यानि, तानि कर्मसु नित्यपर्णमयीत्वादिवन्न
 नियम्येरन्नित्यर्थः ॥ एषां कर्माङ्गत्वे तद्धीनस्याधिदुषः कर्म न स्यात् । अङ्गलोपात् । तस्माद्विदुषोऽपि कर्मकर्तृ-
 त्वश्रुतिलिङ्गैरङ्गत्वानुमानबाध इत्याह—तददृष्टेरिति ॥ तस्यानियमस्य दर्शनादित्यर्थः । “ता चेदविद्वान्
 प्रप्नोष्यसि पूर्वा ते पतिष्यति” इति चाक्रायणेनान्विजामाक्षितत्वादनुपासकानामपि कर्मप्रयोगोऽस्तीत्याह—
 भामती ।

सति क्रतौ पणेतानियमवदुपासनानियम इति प्राप्ते उच्यते—युक्तं पर्णताया फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वम् ।
 न हि पर्णताऽनाश्रया यागादिवत्फलसंबन्धमनुभवितुमर्हति । अव्यापाररूपत्वात्, व्यापारस्यैव च फलव-
 त्त्वात् । यथाहुः—‘उत्पत्तिमतः फलदर्शनात्’ इति नापि स्वादिरतायामिव प्रकृतक्रतुसंबन्धो यूप आश्र-
 यस्तदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति अनारभ्याधीतत्वात्पर्णताया । तस्माद्राक्येनेव जुहूसंबन्धद्वारेण पर्णतायाः क्रतु-
 राश्रयो ज्ञापनीयः । न चात्परं वाक्यं ज्ञापयितुमर्हतीति तत्र वाक्यतात्पर्यमवश्याश्रयणीयम् । तथा च
 तत्परं सन्न पर्णतायाः फलसंबन्धमपि गमयितुमर्हति । वाक्यभेदप्रसङ्गात् । उपासनानां तु व्यापारात्म-
 त्वेन स्वत एव फलसंबन्धोपपत्तेः । उद्गीथाद्याश्रयण फले विधानं न विरुध्यते विशिष्टविधानात् । फलाय
 खलूद्गीयसाधनमुपासनं त्रिविधं मानं न वाक्यभेदमावहति । ननु कर्माङ्गोद्गीयसंस्कार उपासनं प्रोक्षणा-
 दिवृद्धिनीयाश्रुतेरुद्गीयमिति । तथा चाचनादिविव स्मकारेषु फलश्रुतेरर्थवात्त्वम् । भवम् । न ह्यत्रोद्गीयस्यो-
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तफलस्य साध्यत्वविपरिणामः त्रैयार्थान्यपापश्लोकश्रुतेरपि फलविविक्त्यमंत्रत्याशक्याऽऽह—नेति । कच्चिद-
 गत्वा विपरिणामेऽपि प्रकृते कमागत्व गतिरिति न विपरिणामसिद्धिरित्यर्थः । अगाश्रितोपासनानि
 प्रयोगाचनेन क्रत्वगतयोपादेयानि साध्यफलोक्तिशून्यत्वे सति क्रत्वगतमितया विहितत्वात्पर्णमयीत्वादिव-
 दिति मत्वोपभरति—तस्मादिति । एवमादीनामित्यादिशब्देन यदाक्ते चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृत्ते यत्प्रया-
 जानुयाजा इत्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियत इत्यादि गृह्यते । जुह्वादिद्वारेणेत्यत्राऽऽदिपदेन कर्तृग्रहणम् ।
 उद्गीथाद्युपासनानां कर्मसु नित्यत्वादविदुषो न कर्माति प्राप्तिमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञां
 विभजते—यानीति । नित्यपर्णमयीत्वादिवदित्येतदनुमानतो नियमं निवेदितेनानियमप्रतिज्ञेति शङ्कते—
 कुत इति । तत्र सूत्रप्रदमवतारयति—तददृष्टेरिति । तस्य नियमस्य दृष्टेरिति व्याचक्षाणः श्रौतैर्लिङ्गैर्वि-
 धानामनगत्वसाधनेरनुमान बाध्यमित्याह—तथाहीति । तेनेत्योकाराख्यमक्षरमुक्तम् । एतदक्षरमुद्गी-
 थावयवभूतमेव रसतमादिगुणकं यो वेद यश्च न तथा तावुभावपि ज्ञाज्ञौ कर्म कुरुत इति योजना ।

तन्निर्वाणविकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । ११११

[छां० १ । १० । १०] इत्यविदुषोऽपि क्रियाभ्यनुज्ञानात्प्रस्तावादिदेवता-
विज्ञानविहीनानामपि प्रस्तोत्रादीनां याजनाध्यवसानदर्शनात् “प्रस्तो-
तुर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता ताश्चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि ताश्चेदविद्वानु-
द्गास्यसि ताश्चेदविद्वान्प्रतिहरिष्यसि” [छां० १ । १० । ११] इति ॥
अपि चैवजातीयकस्य कर्मव्यपाश्रयस्य विज्ञानस्य पृथगेव कर्मणः फल-
मुपलभ्यते । कर्मफलसिद्धयप्रतिबन्धस्तत्समृद्धिरतिशयविशेषः कश्चित्-
“तेनोभौ कुरुतो यश्चेतदेवं वेद यश्च न वेद नाना तु विद्या चाविद्या च
यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति [छां० १ ।
१० । १०] इति । तत्र नाना त्विति विद्वदविद्वत्प्रयोगयोः पृथक्करणाद्वी-
र्यवत्तरमिति च तरप्रत्ययप्रयोगाद्विद्याविहीनमपि कर्म वीर्यवदिति ग-
म्यते । तच्चानित्यत्वे विद्याया उपपद्यते । नित्यत्वे तु कथं तद्विहीनं कर्म
वीर्यवदभ्यनुज्ञायेत । सर्वाङ्गोपसंहारे हि वीर्यवत्कर्मेति स्थितिः ॥ तथा

रत्नप्रभा ।

प्रस्तावादीति ॥ उपास्तीनां कर्मफलात् पृथक् फलश्रुतेर्न कर्माङ्गवमित्याह-अपि चेति ॥ तेन
ओमित्यक्षरेण यश्च एतद् अक्षरम् एवं रसतमत्वादिरूपेण वेद उपास्ते, यश्च न वेद तावभौ कर्म कुर्वत
एव यद्यपि । तथापि तु विद्याविद्ययोर्नानात्वं भिन्नफलत्वम् । दृष्टं हि मणिविक्रये ज्ञानाज्ञानाभ्यां
वणिक्श्रवणयोः फलवैषम्यम् ॥ तस्माद् यदेव कर्म विद्यया उद्गीथाद्युपास्त्या श्रद्धया भास्तिव्यबुद्ध्या
उपनिषदा रहस्यदेवताध्यानेन करोति, तदेव कर्म फलातिशयवदित्यर्थः । कर्मणो वीर्यवत्त्वं नाम फलवत्त्वं
विद्याहीनस्यापि गम्यमानं विद्याया अनङ्गत्वे लिङ्गमिति भावः ॥ साम्नि लोकादिदृष्ट्युपासनेषु कर्मसमृद्धय-
तिरिक्तलोकादिफलश्रुतेश्च नाङ्गत्वमित्याह-तथेति ॥ अस्मै विदुषे कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्ति भूमे-
भामती ।

पासनं किंतु तदवयवस्योकारस्येत्युक्तमधस्तात् । न चोकारः कर्माङ्गमपि तु कर्माङ्गोद्गीथावयवः । न चानु-
पयोगमीप्सितम् । तस्मात्सत्तून् जुहोतीतिबन्धिनियोगभङ्गेनोकारसाधनादुपासनात्फलमिति संबन्धः । त
स्माद्यथा कृत्वाश्रयाप्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यानि एवमुद्गीथाद्युपासनानीति द्रष्टव्यम् । शेषमुक्तं
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विद्यायाः कर्माङ्गत्वानियमे लिङ्गान्तरमाह-प्रस्तावादीति । ‘तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते विपति-
ष्यति’ इति चाक्रायणेनाऽऽक्षेपकरणादविद्वत्ता प्रस्तोत्रादेः सिद्धेत्यर्थः । उद्गीथाद्युपास्तीनां पृथक्फलश्रवणा-
दपि न कर्माङ्गतेत्यवशिष्टसूत्रावयवं व्याचष्टे-अपि चेति । ज्ञानाभावं कर्मफलप्रतिबन्धे ज्ञानस्य कर्मा-
गता स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-तदिति । कर्मफलस्य वीर्यवत्तरत्वं ज्ञानफलं तदभावेऽपि वीर्यवदेव कर्मेत्यर्थः ।
फलभेदे मानमाह-तेनेति । पूर्वगक्षमुपन्यस्य श्रुतिः स्वयमेव तृप्त्यन्तेन निरस्यति-नाना त्विति ।
भिन्नफलत्वं नानात्वम् । दृष्टं हि मणिविक्रये श्रवणविजोर्ज्ञानमावाभावाभ्यां फलवैलक्षण्यम् । तस्मा-
द्यदेव कर्म विद्यया प्रकृतोद्गीथाद्यर्थया करोति श्रद्धयाऽऽस्तिव्यबुद्ध्या तथोपनिषदा तत्तदेवनाध्यानेनेत्यर्थः ।
श्रुतेस्तात्पर्यमाह-तत्रेति । किं तावता ते सिद्धं तत्राऽऽह-तच्चेति । विद्याहीनस्य कर्मणो वीर्यवत्त्वं
कर्मणि तदनित्यत्वगमकमिति व्यतिरेकतः स्फुटयति-नित्यत्वे त्विति । अगिमात्रस्य फलं वीर्यवत्त्वमङ्ग-
सहितस्य तु वीर्यवत्तरत्वमित्यनुज्ञोपपत्तिमाशङ्क्याऽऽह-सर्वेति । कर्मसमृद्धयतिरिक्तमपि फलं विद्यायाः
श्रुतं ततोऽपि तस्या न कर्माङ्गतेत्याह-तथेति । लोकसामादिषु लोकदृष्ट्या सामाद्युपासनेष्विति गावत् ।

लोकसामादिषु प्रतिनियतानि प्रत्युपासनं फलानि शिष्यन्ते-“कल्पन्ते
हास्मै लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च” [छां० २।२।६] इत्येवमादीनि । न
चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम् । तथाहि गुणवाद आपद्येत ।
फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिः । प्रयाजादिषु त्वितिकर्तव्यताकांक्षस्य
क्रतोः प्रकृतत्वात्तादर्थ्ये सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् ॥ तथाऽनारभ्या-
धीतेष्वपि पर्णमयीत्वादिषु । न हि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानामा-
श्रयमन्तरेण फलसम्बन्धोऽवकल्पते । गोदोहनादीनां हि प्रकृताप्रणयना-
द्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः ॥ तथा बैलवादीनामपि प्रकृतगूपाद्याश्र-

रत्नप्रभा ।

ऊर्ध्वा लोकाः आवृत्ताः अधस्तनाश्चेत्यर्थः ॥ तथाहि गुणवाद इति । फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वे स्तुति-
लक्षणा स्यात् । सा न युक्ता । मुख्यवृत्त्या फलपरत्वसम्भवात् । प्रयाजानुयाजकर्मणां तु प्रकरणाद-
शीघ्रगत्वलाभाद् भ्रातृव्याभिभूतिफलश्रुतेरगत्या स्तुतिलक्षकत्वम् ॥ यद्यपि पर्णमयीत्वादीनामगत्वबोधकं
प्रकरण नास्ति । तथापि तेषु फलश्रुतेः स्तुतित्वम् । तेषामक्रियात्वेन क्रियासम्बन्धं विना फलहेतुत्वानु-
पपत्तेः । अतस्तेषां फलार्थक्रियापेक्षत्वात् क्रतोश्च जुहुप्रकृतिद्रव्याकांक्षितत्वात् “पर्णमयी जुहुः” इत्यादि-
वाक्येनैव प्रकृतिद्रव्यार्पकेण जुहुद्वारा सन्निहितक्रत्वगत्वसिद्धेर्युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वमिति भावः ॥ अक्रिया-
त्मकगोदोहनादेरपि फलश्रुतेरर्थवादः स्यादत आह-गोदोहनादीनां हीति ॥ “यदाऽपः प्रणयेत्तत्पशु-
कामस्य सतो गोदोहनेन ब्रह्मवर्चसकामस्य काम्येन” इति फलार्थविविरेव, नार्थवादः । गोदोहनादेः क्रत्व-
नाकांक्षितत्वेनांगत्वाभावात् । चमसेन निराकांक्षक्रियासम्बन्धितया स्वफलसाधकत्वसम्भवात् ॥ तथा-

भामती ।

भाष्ये । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रमिति । अर्थवादमात्रत्वेऽन्यन्तपरोक्षा वृत्तिर्यथा न तथा फल-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्त्यस्मै विदुषे लोका भोगभूमयो भूमेरुपरिष्ठात्ततोऽवस्ताच्च व्यवस्थिता ऊर्ध्वा
आवृत्ताश्चेत्युक्ताः । आपयिता ह वे कामानामित्यादेरर्थवादत्वान्न च फलप्रधानतेर्युद्धीथाद्युपास्तीनां कर्मसु
नित्यत्वोक्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । अर्थवादमात्रत्वे फलश्रुतेर्विधेयप्राशस्त्यलक्षणयाऽन्यन्तपरोक्षा
वृत्तिः स्यात् । फलपरत्वे तु वर्तमानापदेशिनोऽपि साक्षात्फलप्रतीतेर्मुख्यवादसिद्धिः । ततो मुख्ये संभ-
वति लक्षणाश्रयणमयुक्तमित्याह-तथाहीति । तर्हि प्रयाजादिष्वपि फलश्रुतेर्नार्थवादमात्रत्वं तत्राऽऽह-
प्रयाजादिष्विति । दर्शपूर्णमासादिप्रकरणस्थत्वेन प्रयाजादीनां तदंगत्वान्न पृथक्फलवत्त्वमिति तत्फल-
श्रुतेरर्थवादन्तेत्यर्थः । तर्हि पर्णमयीत्वादिषु प्रकरणाभावात्पृथक्फलवत्त्वसिद्धेर्न फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वं तत्राऽऽह-
तथेति । किं तेषां साक्षादेव फलवत्त्वं किंवा क्रतुद्वारेति विकल्प्याऽऽद्य दूषयति-न हीति । द्वितीये
क्रतोर्द्रव्यमाकांक्षत्वात्पर्णमयीत्वस्य च पुमर्थत्वाय तद्योगापेक्षत्वाज्जुहुप्रकृतिद्रव्यार्पकवाक्यात्क्रतुयोगे पृथ-
क्फलवत्त्वायोगादुक्तफलश्रुतेरर्थवादतेति भावः । गोदोहनादीनामपि तर्हि द्रव्यत्वात्पर्णमयीत्वादिबलक्रतुसं-
बन्धान्न पृथक्फलवत्त्वं तत्राऽऽह-गोदोहनेति । तस्मिन्सीदेतिमन्त्रपदानां साकांक्षत्वेऽपि स्योन ते सद-
नमित्यादीनामाकांक्षाभावात्तन्मर्थः सम्बन्धाभाववद्गोदोहनाकांक्ष्यादीनां साकांक्षत्वेऽपि प्रणयनादेश्वमस्युपाद्या-
श्रयलाभद्राकांक्षामावाद्यान्वीयक्रतुसम्बन्धासिद्धेस्तादर्थ्येनाविधेयत्वाद्युक्तं पृथगेव फलमुद्दिश्य विधानमित्यर्थः ।
बैलमन्त्राद्यकामस्य यूप कुर्यात्वादिर्न वीर्यकामस्येत्यादिषु फले विधानवत्पर्णमयीत्वादिष्वपि स्यादित्याशं-
क्याऽऽह-तथेति । बैलवादिदध्यादीनामुपपन्नः फले विधिरिति सम्बन्धः । तत्र हेतुमाह-प्रकृतेति ।

प्रदानाधिकाराधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११३३)

यलाभादुपपन्नः फलविधिः । न तु पर्णमयीत्वादिष्वेवंविधः कश्चिदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति । वाक्येनैव तु जुह्वाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेपि विधिं विवक्षतो वाक्यभेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वाद्विशिष्टविधानोपपत्तेरुद्गीथाद्याश्रयणां फलविधानं न विरुध्यते ॥ तस्माद्यथा क्रत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यानि, एवमुद्गीथाद्युपासनान्यपीति द्रष्टव्यम् । अत एव च कल्पसूत्रकारा नैवञ्जातीयकान्युपासनानि क्रतुषु कल्पयाञ्चक्रुः ॥ ४२ ॥ इति तान्निर्द्धारणाधिकरणम् ॥ ३७ ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥ (२८) ॥

रत्नप्रभा ।

खादिरत्वेन निराकाशकृत्वगयूपमाश्रित्य “ वेत्वमन्नाद्यकामस्य ग्यादिग वीर्यकामस्य ” इति फलार्थविधिर्येवार्थः ॥ पर्णमयीत्वादिषु फलविधिः किं न स्यादत आह-न त्विति ॥ एवंविधः यूपानि । तन्निराकाश इत्यर्थः ॥ जुह्वरेवाश्रय इत्यत आह-वाक्येनैवेति ॥ जुह्वाः प्रकृतिद्रव्यापेक्षित्वादनैव वाक्येन कृत्वगतया जुह्वप्रकृतिद्रव्यसम्बन्धो विवेकः । पश्चान्निराकाशजुह्वमाश्रित्य तस्यैव प्रकृतिद्रव्यस्य फलसंयोगो विधेय इति वाक्यभेद इत्यर्थः ॥ पर्णतादिवैलक्षण्यमुपासनानामाह-उपासनानां त्विति ॥ स्वयं क्रियात्वाद्यागादिवत्फलविशिष्टत्वेन विधानोपपत्तिरित्यर्थः ॥ तस्मादिति । अगत्वावेदकमानाभावादित्यर्थः ॥ अत एवेति । अनगत्वादेवेत्यर्थः ॥ तस्मादङ्गोपास्यभावेऽपि कर्माधिकार इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ (२७) ॥ प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ वायुप्राणयोर्भेदाभेदवाक्याभ्यां सशयमाह-भामती ।

परत्वे । न तु वर्तमानापदेशात्साक्षात्फलप्रतीतिः । अत एव प्रयाजादिषु नार्थवादाद्वर्तमानापदेशात्फलकल्पना । फलपरत्वे त्वस्य न शक्यं प्रयाजादीनां पारार्थ्येनाफलत्वं वक्तुमिति ॥ ४२ ॥ (२७) ॥ प्रदानवदेव तदुक्तम् । तत्तत्तत्त्वर्थालोचनया वायुप्राणयोः स्वरूपभेदे सिद्धे तदधीननिरूपणतया तद्विषयोपासनाभ्यभिन्ना न चाध्यात्माधिदेवगुणभेदाद्भेदः, न हि गुणभेदे गुणवतो भेदः । न ह्यग्निहोत्र जुहोतौत्युत्पन्नस्याग्निहोत्रस्य तण्डुलादिगुणभेदाद्भेदो भवति । उत्पद्यमानकर्मसंयुक्तो हि गुणभेदः कर्मणो भेदकः । यथामिक्षा-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तेषु प्रकृतक्रतुसंबन्धियूणहोमादिगश्रयोऽस्ति प्रत्यक्षविधिश्रुतः साक्षात्कर्मावाद्युक्तफलश्रुतेश्च युक्तस्तेषां फले विधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु वैषम्यमाह-न त्विति । एवंविधो यूपानित्युत्पत्तेरुपासनारभ्याधीतत्वादित्यर्थः । ननु पर्णमयीत्वादीनां विना प्रकरणं वाक्यादेव फले विधिः स्यान्नित्याह-वाक्येनेति । पर्णतादीनां जुह्वादिद्वारा क्रत्वाश्रयताया वाक्यीयत्वात्तत्र वाक्यतात्पर्यकल्पने फलसम्बन्धप्रतिपादने च तत्कल्पने तात्पर्यभेदाद्वाक्यभेदापातान्न युक्तस्तेषु फले विधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु फलश्रुतेरर्थवादत्वमुपपाद्योद्गीथाद्युपासनेषु तेभ्यो वैषम्यमाह-उपासनानां त्विति । तामां व्यापाररूपत्वादव्यापारात्मकपर्णतादिभ्यो वैलक्षण्यत्वात्फलवत्त्वेऽपि च विधानसिद्धेः स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवद्वाक्यभेदाभावाद्युक्तं फलविधानमित्यर्थः । प्रस्तुतोपास्तीनां प्रकरणादिना क्रत्वार्थाश्रिततायाः सिद्धत्वात्तदाश्रयणेन गोदोहनादिवद्विशिष्टफलोद्देशेन विधानसम्बन्धे फलसंयोगादनित्यानि-तस्मादिति । उद्गीथादिविधानां पर्णतादिवत्कर्मागत्वाभावे लिङ्गान्तरमाह-अत इति । अङ्गत्वभावादेवेति यावत् । तथा च विदुष इवाविदुषोऽपि कर्माधिकारोऽस्तीति भावः ॥ ४२ ॥ (२७) ॥ पृथगप्रतिबन्धः फलमिति फलपृथक्त्ववदुपगमनपृथक्त्वमाह-प्रदानवदिति । बृहदारण्यके छान्दोग्ये चाधिदेवाध्यात्मभेदेनोक्तौ वायुप्राणा-

वाजसनेयके “वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दधे” [बृ० १।५।२१] इत्या-
त्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः श्रेष्ठोऽवधारितोऽधिदैवतमग्न्यादीनां वायुः॥
तथा छान्दोग्ये “वायुर्वाव संवर्गः” [४।३।१] इत्यात्राधिदैवतम-
ग्न्यादीनां वायुः संवर्गोऽवधारितः । “प्राणो वाव संवर्गः” [छां० ४।
३।३] इत्यात्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः ॥ तत्र संशयः ॥ किं पृथगेवेमौ
वायुप्राणायुपगन्तव्यौ स्यातामपृथग्वेति । अपृथगिति तावत्प्राप्तम् ।
तत्त्वाभेदात्-न ह्यभिन्नैतत्त्वे पृथगनुचिन्तनं न्याय्यम् । दर्शयति च
श्रुतिरध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्-“अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्रावि-
शद्” [ऐत० २।४] इत्यारभ्य ॥ तथा “अत एते सर्व एव समाः
सर्वेऽनन्ताः” [बृ० १।५।१३] इत्याध्यात्मिकानां प्राणानामाधि-
दैविकीं विभूतिमात्मभूतां दर्शयति ॥ तथान्यत्रापि तत्रतत्राध्यात्ममधि-
दैवतं च बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति । क्वचिच्च “यः प्राणः स वायुः”
इति विस्पष्टमेव वायुं प्राणं चैकीकरोति ॥ तथोदाहृतेऽपि वाजसनेयि-
ब्राह्मणे “यतश्चोदेति सूर्यः” [(बृ० १।५।२३) (कठ० ४।९)]

रत्नप्रभा ।

तत्रेति॥ अस्तु कर्माङ्गानां, तत्सम्बन्धोपास्तीनां च,—फलभेदान्नित्यत्वान्नित्यत्वरूपः प्रयोगभेदः । इह तु वा-
युप्राणयोः स्वरूपभेदात्, तत्स्वरूपप्राप्तिलक्षणफलैक्याच्च ध्यानप्रयोगैक्यमिति पूर्वपक्षयति—अपृथगिति॥
“अग्निर्वाग् भूत्वा” इत्यारभ्य “वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशद्” इत्यभेदं दर्शयतीत्यर्थः । “यतश्चोदेति
सूर्यस्तं वद” इति प्रश्ने मूत्रात्मकवायुर्वाच्यः, वायुस्थाने प्राणं वदन्नेकत्वं तयोर्दर्शयतीत्याह—तथेति॥ किञ्च
यदि वायुप्राणयोः पृथग ध्यानं स्यात्, तर्हि ध्यानाङ्गव्रतभेदोऽपि स्यात् ॥ इह तु प्राणापाननिरोधा-
भामती ।

वाजिनसंयुक्तयोः कर्मणोः । नोत्पन्नकर्मसंयुक्तः । अध्यात्माधिदैवोपदेशेषु चोत्पन्नोपासनासंयोगः । तथोप-
क्रमोपसंहारालोचनया विधैकत्वविनिश्चयादेकैव सकृत्प्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु—सत्यं विधैकत्वं
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

बुद्धाहरति—वाजसनेयक इत्यादिना । श्रेष्ठत्वमभ्यन्नतत्त्वेनोत्कृष्टत्वम् । तयोर्भेदाभेदवादिवाक्याभ्यां
संशयमाह—तत्रेति । अत्र वायुप्राणयोरुपगमनविद्योतना वाक्यार्थधीहेतोरेव कथनात्पादादिसंगतिः ।
पूर्वपक्षे विधैक्यात्प्रवृत्तिभेदासिद्धिः । सिद्धान्ते तदैक्येऽपि गुणभेदात्तत्सिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य पूर्वपक्ष-
यति—अपृथगिति । फलभेदात्कर्माङ्गानां तद्युक्तोपास्तीनां च नित्यत्वान्नित्यत्वरूपप्रयोगभेदवद्वायुप्राण-
योस्तत्त्वाभेदात्तत्प्राप्तिलक्षणफलैक्याच्चोपास्तिप्रयोगैक्यमिति भावः । तत्त्वाभेदेऽपि कथमपृथगनुचिन्तनं तत्रा-
ह—नेति । न खल्वेकस्मिन्नभिहोत्रे प्रयोगभेदोऽस्तीत्यर्थः । तत्त्वाभेदे मानमाह—दर्शयतीति । वायुः
प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदिति श्रुतिरत्रोपयुक्ता । आध्यात्मिकप्राणस्याऽऽधिदैविकवाच्यभेदे लिंगमाह—
तथेति । आध्यात्ममधिदैवं च तयोस्तत्त्वाभेदे सर्वश्रुतिसंमतिमाह—तथाऽन्यत्रेति । वायुप्राणयोस्तत्त्वा-
भेदे वाक्यमपि मानमित्याह—क्वचिच्चेति । अथैवमेव नाऽऽप्नोन्मृत्युर्योऽयं मध्यमः प्राण इत्युपक्रम्य
प्राणाद्वा एष सूर्य उदेतीत्युपसंहाराच्च तयोरेक्यमित्याह—तथेति । यदि पृथगनुचिन्तनं तयोर्विधित्तिस्तं
तर्हि तदङ्गव्रतोपदेशोऽपि पृथगेव स्यात् । इह च प्राण्यादिति प्राणने प्राप्तेऽपान्यादित्यपाननमुक्त्वा
तस्मिन्प्राप्ते प्राण्यादिति प्राणनवचनेन प्राणापाननिरोधं कुर्वादित्येकमेव व्रतं दर्शयति । ततश्चापृथगनु-

प्रदानाविकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११३५)

इत्यस्मिन्नुपसंहारश्लोके “प्राणाद्वा एष उदेति प्राणेऽस्तमेति” [बृ० १ । ५ । २३] इति प्राणेनैवोपसंहरन्नेकत्वं दर्शयति ॥ “तस्मादेकमेव व्रतं चरेत्प्राण्याञ्चैवापान्याञ्च” [बृ० १ । ५ । २३] इति च प्राणव्रतेनैवैकेनोपसंहरन्नेतदेव द्रष्टव्यमिति ॥ तथा छान्दोग्येऽपि परस्तात् “महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार भुवनस्य गोपाः” [छां० ४ । ३ । ६] इत्येकमेव संवर्गं गमयति न ब्रवीत्येक एकेषां चतुर्णां संवर्गोऽपरोऽपरेषाम् ॥ तस्मादपृथक्त्वमुपगमनस्येति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ पृथगेव वायुप्राणावुपगन्तव्याविति ॥ कस्मात् ॥ पृथगुपदेशाद्-आध्यानार्थं ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः सांस्त्याध्यानपृथक्त्वेऽनर्थक

रत्नप्रभा ।

अभक्तव्रतैक्यश्रुतेर्ध्यानैक्यमित्याह-तस्मादिति ॥ व्रतैक्यस्य प्रशस्तत्वादित्यर्थः ॥ किञ्च वायुप्राणी संवर्गो भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गभेदैक्यश्रुतेः प्रयोगक्यमित्याह-तथेति ॥ महात्मन इति द्वितीयावबुधचनम् । चतुरः चतुःसत्याकान-अग्निमूर्योदकचन्द्रानपरांश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोरूपान् एको देवः कः प्रजापतिः जगार जीर्णवान् । उपसहृतवानित्यर्थः ॥ न ब्रवीति भेदमिति शेषः । यथा-“अग्निहोत्र जुहोति” इत्युत्पन्नाग्निहोत्रस्यैकस्यैव दधितपण्डुलादिगुणभेदेन साय-प्रातःकालभेदेन प्रयोगभेदः, तथा “अन्नादो भवति य एव वेद” [त० ३ । ९ । १] इत्युत्पन्नायाः सर्वगविद्यायाः एकत्वेऽप्युत्पन्नशिष्टवायुप्राणान्यगुणभेदान् प्रयोगभेद इत्युत्पन्नं सिद्धान्तयति-पृथग्वेति ॥ “तौ वा एतौ द्वौ संवर्गा” [छा ४ । ३ । ४] इत्युपास्यभेदवाक्यस्य भामती ।

तथापि गुणभेदात्प्रवृत्तिभेदः । सायप्रातःकालगुणभेदाद्येकस्मिन्नप्यग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदः । एवमिहाप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदादुपासनस्यैकस्यापि प्रवृत्तिभेद इति सिद्धम् । आध्यानार्थं ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागो आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

चिन्तनमित्याह-तस्मादिति । छान्दोग्यालोचनायामपि तयोः स्वरूपाभेदधीरित्याह-तथेति । वायुप्राणं च संवर्गगुणकं भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गभेदे गमयतीति संवन्धः । महात्मन इति द्वितीयावबुधचनम् । चतुरश्चतुःसत्याकानग्निमूर्योदकचन्द्रानन्यांश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोऽक्षानेको निरपेक्षः सन्को देवः प्रजापतिर्जगार जीर्णवानुपसहृतवानिति यावत् । भेदे मानाभावादपि तयोरेक्यमित्याह-नेति । बहुश्रुत्यालोचनया वायुप्राणैक्यसिद्धेस्तदुपास्तेरपि तदधीनत्वादभेदः । न चाध्यात्माधिदैवगुणभेदाद्वेदस्तदभेदोक्तेरुत्पन्नोपास्तिसयोगाद्वेदकत्वायोगान्नो खल्वग्निहोत्र जुहोतीत्युत्पन्नाग्निहोत्रस्य दधितपण्डुलादिभेदाद्वेद उत्पद्यमानकर्मयोगिगुणभेदस्यैव भेदकत्वात् । तस्मादुत्पन्नोपास्तियोगित्वाद्गुणभेदस्योपास्तिभेदाभावादपृथगनुचिन्तनमित्युपसहरति-तस्मादिति । उक्तान्त्या विद्यैक्येऽप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदात्प्रवृत्तिभेदः सायप्रातःकालगुणभेदादेकस्मिन्नप्यग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदवदिति सिद्धान्तयति-एवमिति । उपास्यैक्यात्प्रयोगैक्योक्तेर्न पृथगनुचिन्तनमिति शङ्कते-तस्मादिति । अग्निहोत्रस्यैव दधितपण्डुलादेर्ध्यानस्य प्रकृते भेदोपदेशात्पृथगनुचिन्तनसिद्धिरित्याह-पृथगिति । तदेव विवृणोति-आध्यानेति । तौ वा एतौ संवर्गाविति वाक्यस्योपास्यगुणविशिष्टभेदवाचिनो भेदेनानुचिन्तने तात्पर्याद्वाक्यप्रामाण्याद्वेदेनैव चिन्तनमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुवदति-नन्विति । उपास्यतया प्रधानभूतसंवर्गगुणकर्वायुप्राणधर्मि-

एव स्यात् ॥ ननूक्तमपृथगनुचिन्तनं तत्त्वाभेदादिति ॥ नैष दोषः ॥ तत्त्वाभेदेऽप्यवस्थाभेदादुपदेशभेदवशेनानुचिन्तनभेदोपपत्तेः । श्लोकोपन्यासस्य च तत्त्वाभेदाभिप्रायेणाप्युपपद्यमानस्य पूर्वोदितध्येयभेदनिराकरणसामर्थ्याभावात् । “स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राण एवमेतासां देवतानां वायुः” [बृ० १ । ५ । २२] इति चोपमानोपमेयकरणात् ॥ एतेन व्रतोपन्यासो व्याख्यातः ॥ “एकमेव व्रतम्” [बृ० १ । ५ । २३] इति चैवकारो वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः । भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि—“तानि । मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे” [बृ० १ । ५ । २१] इति श्रुतेः । न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः । “अथातो व्रतमीमांसा” [बृ० १ । ५ । २१] इति प्रस्तुत्य तुल्यवद्वायुप्राणयोरभग्नव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात् । “एकमेव व्रतं चरेत्” [बृ० १ । ५ । २३] इति चोक्त्वा “तेनो एतस्यै देव-

रत्नप्रभा ।

प्रयोगभेदपरत्वाद्वाक्यादेव भेदसिद्धिरित्यर्थः ॥ पूर्वपक्षयुक्तमनय प्रत्याह—ननूक्तमित्यादिना ॥ उपास्यतया प्रवानभूतसर्वगुणविशिष्टोपास्यभेदवाक्यविरोधादनुपास्यवायुतत्त्वैक्यवाक्य न प्रयोगैक्यप्रापकमिति भावः । सूर्योदयास्तमययोर्व्याध्वनीनत्वात्तदभेदाभिप्रायेण प्राणावुक्तौ । ततोऽध्यात्माधिदेवावस्थाभेदेनोक्तस्य व्येयभेदस्य निरासे “यतश्चोदेति” इति श्लोकस्य न शक्तिरित्याह—श्लोकेति ॥ असामर्थ्ये लिङ्गमाह—सामर्थ्येति ॥ श्लोकोपन्यासवद व्रतेक्योपन्यासोऽपि तत्त्वाभेदाभिप्रायेणेत्याह—एतेनेति ॥ नन्वेवकाराद्वायुव्रतनिवृत्तः प्राण एवेकां ध्येयो भातीत्यत आह—एकमेवेति ॥ वदनदर्शनादीनि वाक्चक्षुरादीनां व्रतानि श्रमरूपमृत्युना भग्नानीत्युक्त्वा प्राणस्याभग्नव्रतत्व निर्धारितम् ॥ तथा ज्वलनतापादीनि भग्न्याक्षित्यादीनां व्रतानि भग्नानीत्युक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्व निर्धारितम् । “स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राणः” [बृ० १ । ५ । २२] स्मिरव्रतं “एवमेतासां देवतानां वायुर्म्मो, युर्निम्मो) चन्ति ह्यस्या देवता न वायुः सेषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः” [बृ० १ । ५ । २२] इति श्रुतेः ॥ अतो भग्नव्रतनिरासार्थ एवकारो न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थ इत्यर्थः ॥ अत्रैवार्थे सिगमाह—एकमिति ॥ उकारः—चार्थः तेन भामती ।

पदेश इति ॥ अग्निहोत्रस्येवाध्यानस्य कृते दधितण्डुलादिवदय पृथगुपदेशः । एतेन व्रतोपन्यास(देश) इति । एतेन तत्त्वाभेदेन । एवकारश्च वागादिव्रतनिराकरणार्थः । नन्वेतस्यै देवताये इति देवतामात्र श्रयते न आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

भर्वाभिप्रायेण वाक्येन गुणभूतसमीरणस्वभावैक्यविषय वाक्य वाच्यमित्यभिप्रेत्याऽऽह—नेति । यतश्चोदेता न्यादिश्लोकोक्तेर्वायुप्राणैक्यमिद्वेरुपास्तेरपि तथात्वादपृथगुपगतिरित्याशङ्क्याऽऽह—श्लोकेति । सूर्योदयास्तमययोर्व्याध्वनीनत्वात्तदभेदाध्यानात्सूर्योदयास्तमयावुक्तौ ततोऽध्यात्माधिदेवविभागेक्तस्य व्येयभेदस्य निरासे श्लोकस्य न सामर्थ्यमित्यर्थः । इतोऽपि विशिष्टव्येयभेदोऽस्तीत्याह—स यथेति । यत्तु प्राणव्रतनोपसहारादेक्ये सत्यपृथगुपगमनमिति तत्राऽऽह—एतेनेति । श्लोकस्य स्वरूपैक्याभिप्रायत्ववादेन व्रतवचनमपि तत्त्वाभेदाभिप्राय युक्तमित्यर्थः । एवकारश्रुतेः पृथक्प्रवृत्तिरत्र भातीत्याशङ्क्याऽऽह—एकमिति । किमिति वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतं सा यते तत्राऽऽह—भग्नमिति । वायुव्रतनिवृत्त्यर्थमेवावधारण किं न स्यात्तत्राऽऽह—नेति । अथमेव नाऽऽप्नोदित्यध्यात्म मुख्यप्राणस्य मृत्युनाऽनासत्वमधिदेवत चाग्न्यादीनां ज्वलनादिव्रतभग्नमुक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वमुक्तम् । निम्मोचन्त्यन्या देवता न वायुरिति न वायुव्रतनिवृत्तिरेवकारार्थ इत्यर्थः । फलोक्तिरपि वायुव्रतनिवृत्त्यभावं दर्शयतीत्याह—एकमिति । तेन व्रते-

प्रदानाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११३७)

तायै सायुज्यं सलोकतां जयति” [बृ० १ । ५ । २३] इति वायुप्राप्तिं फलं ब्रुवन्वायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति । देवता ह्यत्र वायुः स्यात् । अपरिच्छिन्नात्मत्वस्य प्रेप्सितत्वात् । पुरस्तात्प्रयोगाच्च-“सैषानस्तमिता देवता यद्वायुः” [बृ० १ । ५ । २२] इति ॥ तथा “तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु पाणः प्राणेषु” [छां० ४ । ३ । ४] इति भेदेन व्यपदिशति । “ते वा एते पश्चान्ये पश्चान्” दश सन्तस्तत्कृतम्” [छां० ४ । ३ । ८] इति च भेदेनैवोपसंहरति ॥ तस्मात्पृथगेवोपगमनं प्रदानवत् । यथा-“इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेका इशकपालमिन्द्रियाविराजावेन्द्राय स्वराज्ञे” इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्ट्यां “सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्यच्छम्बट्कारम्” इत्यतो वचनादिन्द्राभेदाच्च सहप्रदानाशङ्कायां

रत्नप्रभा ।

व्रतेन वायो. सायुज्यं समानदेहत्वं सलोकतां च जयतीत्यर्थः ॥ नन्वत्र वायुप्राप्तिर्न श्रुतत्यत्राह-देवतेति ॥ तस्मात्तत्त्वाभेददृष्ट्या व्रतैक्यमिति म्थितम् ॥ सम्प्रति पूर्वोक्तं पृथगुपदेशं विवृणोति-तथा तौ वा इति ॥ सौत्रं दृष्टान्तं व्याचष्टे- प्रदानवदिति ॥ त्रयः पुरोडाशाः अस्याः सन्तीति त्रिपुरोडाशिनी इष्टिः, तस्यां किं सहप्रदानम्-उत-भेदेनेति सन्देहे पूर्वपक्षमाह सर्वेषामिति ॥ सर्वेषां देवानामभिमुख्येन प्रापयन् हविः अवद्यति गृह्णाति अच्छं वट्कारं अपटकाराभ्यदेवभागमित्यर्थः ॥ यद्वा सर्वदेवायै युगपदवदानं कार्यमित्यत्र हेतुः-अच्छं वट्कारमिति । अन्यथात्वायेत्यर्थः । एकार्थमवत्तं हविषि शेषो यागा-

भामती ।

तु वायुस्तत्कथं वायुप्राप्तिमाहेत्यत आह-देवतेत्य(ता ह्य)त्र वायुरिति । वायुः खल्वग्न्यादीन्संवृणुत इत्यग्न्यादीनपेक्ष्यानवच्छिन्नोऽग्न्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति सर्वगुणतया वायुरनवच्छिन्ना देवता । सर्वेषामभिगमयन्निति । मिलितानां श्रवणाविशेषादिन्द्रस्य देवताया अभेदाद्ययागामपि पुरोडाशानां सहप्रदाना-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नापिशब्देन समानार्थः सन्नशब्दः सायुज्यं सलोकतामपीत्युपरि सवध्यते । एतस्यै एतस्या देवतायाः सायुज्यं समानदेहतां वा सलोक्य समानलोकतां चोपास्तेस्तारतम्याज्जयति प्राप्नोतीत्यर्थः । अन्यथा-नुष्ठानादन्याप्राप्तेरत्र च वायुप्राप्तिनिर्देशान्न तद्वर्तनवृत्तिरिति श्रुतितात्पर्यमाह-वाय्विति । देवताप्राप्तिरेवात्र श्रुता न वायुप्राप्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-देवतेति । अग्न्यादीनपेक्ष्यानवच्छिन्नो देवो वायुस्तु तु तेनैवावच्छिन्ना इति सर्वगुणो वायुरनवच्छिन्ना देवता तदात्मत्वमत्राऽऽनुमित्तमतो देवतामिवायुप्राप्तिरित्यर्थः । न केवत्र प्रकरणालोचनया देवता वायुः किन्तु साक्षादेव श्रुतिरित्याह-पुरस्तादिति । यत्तु पृथगुपदेशात्पृथगुपनयनमुक्तं तद्विदानीं विवृणोति- तथेति । सर्वभेदेनोपक्रमबद्धेनोपमहारादापि पृथगनुचितनमित्याह-ते वा इति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यफलमुपसंहरति-तस्मादिति । तत्रोपाहरणमन्तार्थं व्याचष्टे-प्रदानवदिति । त्रयः पुरोडाशा यस्यां सा त्रिपुरोडाशिनी तस्यामुपचित्याक्यमुदाहरते-इन्द्रायेति । किं तस्यां सह प्रदानं किं भेदेनेति सन्देहः पूर्वपक्षमाह-सर्वेषामिति । याज्ञिकाः खल्वस्यामिष्टौ युगपदेवावदानं कुर्वीत तेन सर्वेषां देवानां त्रिपुरोडाशामभिगमयन्नप्रापयन्नपरीमेव पुरोडाशानवद्यति तत्तद्भागं गृह्णातीत्यत्र हेतुमाह-अच्छं वट्कारमिति । अव्ययत्वायेतु यावत् । एकार्थं सर्वतोऽवदाने शेषो यागानर्हः स्याद्युगपत्सर्वार्थमवदाने त्वेवैवार्थमित्यर्थः । उक्ताद्वाक्यात्सर्वार्थं सहावदानश्रुतेर्देवताया भेदाभावाच्च तत्रयाणां पुरोडाशानां सहप्रदानं प्राप्तमित्याह-अत इति । सिद्धान्तमाह-

राजादिगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देव-
तापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति, एवं तत्त्वाभेदेऽप्याध्येयांशपृथक्त्वाद्वा-
ध्यानपृथक्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं संकर्षे—“नाना वा देवता पृथग्ज्ञानाद्”
इति । तत्र तु द्रव्यदेवताभेदाद्यागभेदोऽपि विद्यते । नैवमिह विद्याभेदो-
ऽस्ति । उपक्रमोपसंहाराभ्यामध्यात्माधिदैवोपदेशेष्वेकविद्याविधानम-
तीतिः । विद्यैक्येऽपि त्वध्यात्माधिदैवभेदात्मवृत्तिभेदो भवति । अग्निहोत्र
इव सायम्प्रातःकालभेदादित्यभिप्रेत्य प्रदानवदित्युक्तम् ॥ ४३ ॥ इति
प्रदानाधिकरणम् ॥ २८ ॥

रत्नप्रभा ।

नर्हतया नृथा स्यादिति भावः॥ एवं सहावदानश्रुतेर्देवैक्याच्च पुरोडाशानां सहप्रक्षेपे प्राप्ते पृथक्प्रक्षेप इति
सिद्धान्तमाह—राजेति॥ राजाधिराजस्वराजगुणभेदेन विशिष्टदेवताभेदादित्यर्थः॥ किञ्चाध्वर्युणा “यज” इति
प्रेषे कृते होत्रीयो मन्त्रः पठ्यते—सा याज्या “अनुब्रूहि” इति प्रेषानन्तरमन्त्रः—पुरोऽनुवाक्येति भेदो
ऽस्ति । तत्रास्यामिष्टौ प्रथमपुरोडाशप्रदाने या कृत्वा याज्या सा द्वितीयप्रदाने पुरोऽनुवाक्या, या च
पूर्वमनुवाक्या सा पश्चात् याज्येति व्यत्यासमन्वाहेति श्रुत्या विधानात्, यथाश्रुति प्रक्षेपपृथक्त्वमित्याह-
याज्येति ॥ संकर्षः—देवताकाण्डम् । वाशब्दः—भवधारणे । नानैव देवता राजादिगुणभेदेन
भेदावगमादिति सूत्रार्थः । दृष्टान्ते देवताभेदात् कर्मभेदवद विद्याभेदः स्यादित्यत आह—तत्र त्विति ।
कर्मोत्पत्तिवाक्यस्थदेवताभेदः कर्मभेदे हेतुः । इह तु “अन्नादो भवति” “य एवं वेद” इत्युत्पत्तायैकत्वेन
ज्ञातविद्यायाः पश्चात् श्रुतवायुप्राणभेदो न भेदकः । अग्निहोत्रस्येव द्रव्यादिद्रव्यभेद इत्यर्थः ॥ तर्हि केनां-
शेन प्रदानस्य दृष्टान्तत्वमित्यत आह—विद्यैक्येऽपीति ॥ अवस्थाभेदादेवताभेदः प्रयोगभेदश्चेत्यंशेनायं
भासती ।

शङ्कायामुत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देव-
तापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । सहप्रदाने हि व्यत्यासविधानमनुपपन्नम् । क्रमवति प्रदाने व्यत्यास-
आनन्दागिरीय—न्यायनिर्णयः ।

राजादीति । उत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्यथान्यास यथावचनं तत्तद्गुणविशिष्टदेवता-
भेदात्प्रदानस्य प्रक्षेपस्य पृथक्त्वमित्यर्थः । किञ्च, त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ प्रथमपुरोडाशप्रदाने या याज्या सा
पुनः प्रयोगेऽनुवाक्या याऽत्र पूर्वमनुवाक्या सा पश्चाद्याज्येति व्यत्यासमन्वाहेत्यनेन विहितं तत्प्रयोगभेदे
युज्यत एकस्या ऋच एकस्मिन्प्रयोगे याज्यानुवाक्यात्वाविरोधादित्याह—याज्येति । अध्वर्युणा यजेति
प्रेषे कृते होत्रा प्रयुज्यमानो मन्त्रो याज्याऽनुब्रूहीति प्रेषानन्तरं प्रयुज्यमानस्तु मन्त्रोऽनुवाक्येति भेदः ।
पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां दृष्टान्तं व्याख्याय दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । उक्तेऽर्थे देवताकाण्डस्थमधिकरणं प्रदा-
नभेदविषयमुदाहरति—तदुक्तमिति । सङ्कष्यते कर्मकाण्डस्थमेवावशिष्टं कर्म संक्षिप्योच्यत इति संकर्षो
देवताकाण्डं तस्मिन्निति यावत् । वाशब्दो देवतेकत्वाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । नाना देवतेत्यत्र हेतुमाह—
पृथगिति । उत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजगुणानां पृथग्ज्ञानात्तत्तद्गुणविशिष्टदेवतानामपि पृथक्त्वस्य
युक्तत्वादित्यर्थः । दृष्टान्ते देवताद्रव्यभेदात्कर्मभेदवदिहापि वायुः, प्राण इतिशब्दादादित्यं चरुं सौर्यं
चरुमित्यादिष्वादित्यमूर्यादिशब्दभेदादिव देवताभेदेन विद्याभेदः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—तत्रेति । यत्रो-
त्पत्तिवाक्यादेव नानाद्रव्यदेवतं कर्म दृष्टं तत्र तद्भेदो वैश्वदेव्यामिक्षेत्यादिष्वत् । यत्र तूत्पत्ति एव कर्मैक्यं
तत्र देवतादिभेदेऽपि न कर्मभेदोऽग्निहोत्रादिवदेव विद्यैक्यमित्यर्थः । तर्हि केन साम्येन प्रदानवदित्युक्तं
तत्राऽऽह—विद्येति । अग्निहोत्रे हि सायमग्निः प्रजापतिश्च देवता सूर्यः प्रजापतिश्च प्रातरनुष्ठानं चाम-

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥ (२९) ॥

वाजसनेयिनोऽग्निरहस्ये-“नेव वा इदमग्रे सदासीद” इत्यस्मिन्ब्राह्मणे मनोऽधिकृत्याधीयते-“तत्षट्त्रिंशतं सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीनर्कान्मनोमयान्मनश्चितः” इत्यादि । तथैव “वाक्चितः प्राणचितश्चक्षुश्चितः श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निश्चितः” इति पृथगग्नीनामनन्ति साम्पादिकान् ॥ तेषु संशयः-किमेते मनश्चिदादयः क्रियानुप्रवेशिनस्तच्छेषभूताः-उत-स्वतन्त्राः केवलविद्यात्मका इति । तत्र प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशे प्राप्ते-

रत्नप्रभा ।

दृष्टान्त इत्यर्थः ॥ ४३ ॥ (२८ ॥ लिङ्गभूयस्त्वात् ॥ उत्पत्तेः प्राग् “इद सर्वं नेव सदासीन्नाप्यसदित्युपक्रम्य मनःसृष्टिमुक्त्वा “तन्मन आत्मानमेक्षत” इतीक्षणपूर्वकम् “अग्नीनपश्यद” इति मनोऽधिकृत्य पठन्ति इत्यर्थः ॥ पुरुषायुष्ट्रेण क्लृप्तशतवर्षान्तर्गतैः षट्त्रिंशत्सहस्रैरहोरात्रैर्वच्छिन्नतया मनोवृत्तीनामसङ्ख्येयानामपि षट्त्रिंशत्सहस्रत्वम् । ताभिरिष्टकात्वेन कल्पिताभिर्गनसैव सम्पादिता अग्नयः मनश्चितः तान् अर्कान् पूज्यान् मनोमयान् मनोवृत्तिषु सम्पादितान् । आत्मनः स्वस्य सम्बन्धित्वेन मनोऽपश्यत् ॥ तथा वाक्प्राणादयोऽपि स्वस्ववृत्तिरूपानग्नीनपश्यन्नित्याह-तथेति ॥ प्राणः प्राणम् । कर्मेन्द्रियेण हस्तादिना चितः कर्मचितः । अग्निः-त्वक् । पूर्वत्राग्निचयनप्रकरणात् ॥ किमेतेऽग्नयः क्रत्वर्थाः-उत-प्राधान्यज्ञापकलिगादिभूयस्त्वात् पुरुषार्था वेति संशयमाह-तेष्विति ॥ केवलविद्यात्मकाः क्रियागत्व विना भावनामया इत्यर्थः ॥ एकप्रयोगासम्भवाद्वायुप्राणयोरपि प्रयोगभेदोऽस्तु । इह तु मनश्चिदाग्नीनां प्रकरणात् कर्मागत्वेनैकप्रयोगत्वमिति प्राप्य सिद्धान्तमुपक्रमते-तत्रेत्यादिना ॥ पूर्वपक्षे भावनान्नाग्नीनां क्रत्वगत्वमिष्टम् ।

भामती ।

विधिर्यवान् । तथाविधस्यैव क्रमस्य विवक्षितत्वात् । सुगममन्यत् ॥ ४३ ॥ २८ ॥ लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि । इह सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति । तत्र यद्यपि भूयोऽसि मन्ति लिङ्गानि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यसूचकानि तथापि न तानि स्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यं प्रति प्रापकाणि । प्रमाणप्रापितं तु स्वातन्त्र्यमुपोद्धृत्युन्ति । न चात्रास्ति स्वातन्त्र्यप्रापक प्रमाणम् । न चेद सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गयेनास्य स्वातन्त्र्येण प्रापकं भवेत् । तद्दि सामर्थ्यमभिधानस्य कार्यस्य वा स्यात् । तथा पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य पूषानुमन्त्रणे यथा वा ‘पशुना यजेत’ इत्येकत्वमस्याः । अर्थस्य सत्येयावच्छेदसामर्थ्यम् । न

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

यत्रान्यादृशं तथेहापि ध्यानभेदसिद्धिरित्यर्थः ॥ ४३ ॥ (२८) ॥ वायुविद्योक्त्यनन्तरं सांपादिकाग्निविद्याचिन्तामारभते-लिङ्गेति । सांपादिकानग्नीन्क्रियाप्रकरणम्यान्मनश्चिदादीन्विषयत्वेनोपन्यस्यति-वाजसनेयिन इति । उत्पत्तेः प्रागिद सर्वं नेव सदासीन्नाप्यसदित्युपक्रम्य मनसः प्रादुर्भावमुक्त्वा तदात्मानमेक्षतेतीक्षणपूर्वकं तन्मन आत्मनोऽग्नीनपश्यदिति मनोऽधिकृत्य पठन्तीत्यर्थः । पुरुषस्याऽऽयुष्ट्रेण क्लृप्तशतवर्षान्तर्गतषट्त्रिंशत्सहस्राहोरात्रावच्छिन्नैर्मनोवाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रत्वक्कायवृत्तिनिचयेरिष्टकात्वेन भाव्यमानैश्चीयमानान्सांपादिकानग्नीन्वदन्तीत्याह-तदिति । अर्कानर्चनीयान्मनोमयान्मनोवृत्तिभावितत्वाद्वागादिवृत्तिभिरिष्टकात्वेन भाविताभिधीयन्त इति वाक्चिदादीन्ग्नीनात्मनो वागादयोऽप्यपश्यन्नित्याह-तथैवेति । क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वविनियोजकमानदृष्ट्या संशयमाह-तेष्विति । केवलविद्यात्मकत्वं क्रियानुप्रवेशं विना भावनामयत्वम् । वायुप्राणयोरैकप्रयोगायोगान्प्रयोगभेदेन ध्वेयत्वेऽपि मनश्चिदादीनां कर्माङ्गत्वेनैकप्रयोगत्वं युक्तमित्याह-तत्रेति सांपादिकान्नाग्नीनां केवलविद्यात्मत्वेन पुरुषार्थत्वसमर्थनद्वारा वाक्यार्थधीहेतोरवोक्तत्वात्

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् । [अ. १ पा. १ अ. २९ सू. ४५]

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्म्यात्क्रियामानसवत् ॥ ४५ ॥

रत्नप्रभा ।

भामती ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पादादिमगतिः । पूर्वपक्षं क्रियायानामग्नीनां क्रियात्वं सिद्धान्ते पुमर्थानां तेषां केवलविद्यामयत्वमित्यङ्गी-
कृत्य सिद्धान्तमुपक्रमते—स्वातन्त्र्यमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—भूयांसीति । सर्वाण्यपीमानि
भूतानि यत्किमपि मनसा संकल्पयन्त तेषामेवाग्नीनां सा कृतिः करणमित्येतत् । प्रकृताग्नीनां स्वात-
न्त्र्येण भावनामयत्वे लिङ्गं न हि क्रियायां यत् कृत्स्नकरणे सिध्यति चोदनेकलभ्यत्वादित्याह—तद्यदिति ।
एतद्वदे स्वरते जायतेऽपि तानेतान्भूमीभूतानि सर्वाणि सर्वदा चिन्वन्तीति लिङ्गान्तरं न हि कर्मागं सर्वदा
सर्वदा पुं यत् पविनिपतदेशकालनिमित्तेषु चोदितत्वादित्याह—तानिति । कार्यकरणव्यापारैः षट्त्रिंश-
त्पादादौ गत्यान्विता एकात्वेन भाविर्गते सपाद्यन्ते । तत्रेष्टकास्त्रिंशत् च संख्याधिक्यमग्नीनां केवल-
विद्यात्वे लिङ्गम् । न हि क्रियागत्वे प्रासिद्ध्याभ्यातिरेकसिद्धिरिति मत्वाऽऽह—एवमिति । प्रकरणादेषां
क्रियागत्वे प्रासिद्ध्याच्च स्वातन्त्र्यं तेन शयः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—तद्वदिति । प्रमाणत्वाविशेषे कुतो
बलाच्चल्यव्यवस्थेत्याशङ्क्याऽऽह—तदप्येति ॥ ४४ ॥ सिद्धान्तेनोपक्रम्याधुना पूर्वपक्षयति—पूर्वेति ।
पूर्वपक्षं विवृण्वन्नुक्तसिद्धान्तप्रतिज्ञां निपद्यति—नतदिति । संप्रति सहेतुक पूर्वपक्षं प्रतिजानीते—पूर्व-
स्येति । इष्टकाभिरग्नींश्चिनुत इत्युक्तक्रियामयान्वयधिकारे श्रवणादयमपि सांपादिकाभ्युपदेशस्तद्विषयो

लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (११४१)

प्रकरणान्तद्विषय एवायं विकल्पविशेषोपदेशः स्यान्न स्वतन्त्रः ॥ ननु प्रकरणाल्लिङ्गं बलीयः ॥ सत्यमेव तत् ॥ लिङ्गमपि त्वेवञ्जातीयकं न प्रकरणाद्वलीयो भवति । अन्यार्थदर्शनं ह्येतत् । साम्पादिकाग्निवशंसारूपत्वात् । अन्यार्थदर्शनं चास्त्यामन्यस्यां प्राप्तौ गुणवादेनाप्युपपद्यमानं न प्रकरणं बाधितुमुत्सहते । तस्मात्साम्पादिका अप्येतेऽग्रयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव स्युर्मानसवत ।

• रत्नप्रभा ।

इत्युक्तस्य “स एव विष्टकाग्निः” इति सर्वाहितस्य अयं विकल्पविशेषोपदेशः सङ्कल्पमयत्वाख्यप्रकारभेदोपदेशः । क्रियाग्निवत् साङ्कल्पिकाग्नयोऽप्यंगमिति यावत् ॥ किं विधिव्याख्यस्य लिङ्गं प्रकरणाद्वलीयः अर्थवादस्य वा । आद्य मङ्गीकरोति-सत्यमिति ॥ न द्वितीय इत्याह-लिङ्गमिति ॥ मानसाग्निविध्यार्थवादस्थलिङ्गानां स्वार्थप्रापकामानाभावाद् दौर्बल्यमित्यर्थः ॥ भूतस्थक्रियापदं व्याचष्टे-तस्मादिति ॥ ननु-अक्रियारूपाग्नीनां ध्यानमयानां कथं क्रियांगत्वं तत्राह-मानसवदिति ॥ द्वादशाह-

• भामती ।

तु श्रूयते-‘अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोप्रहं गृह्णामि’ इति । तत्र सशयः-किं मानसं द्वादशाहादहरन्तस्मृत तन्मध्यपातिनो दशमस्याहोऽङ्गमिति । तत्र बाधे द्वादशाहो मनो मानसमिति • मानसस्य द्वादशाहाद्वेदेन व्यपदेशाद्वाङ्मनसभेदवद्भेदः । निवृत्तानि द्वादशाहस्य गतरसानि छन्दांसि तानि आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विकल्पोपदेशस्तथा च यथा क्रियांगं क्रियामयोऽस्मिस्तथा सांपादिकाग्निरपि तदग स्यादित्यर्थः । विकल्पविशेषः प्रकारभेदः । उक्तं सैद्धान्तिकं मतमनुवदति-नन्विति । तेन प्राकरणिकं क्रियाशेषत्वं हित्वा लैङ्गिकं पुमर्थत्वमेष्टव्यमिति शेषः । विव्युद्देशस्थमर्थवादस्य वा लिङ्गं प्रकरणाद्वलवदिति विकल्पाऽऽद्यमङ्गीकरोति-सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति-लिङ्गमिति । एवंजातीयकं सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्तीत्याद्यर्थवादस्थमिति यावत् । तदेव साधयति-अन्यार्थमिति । न हीदं साधनात्मकं लिङ्गं विव्युद्देशकवाक्यतया तत्परत्वादतो नेद स्वातन्त्र्येण प्रमापकं स्तुतिमात्रत्वादित्यर्थः । अन्यार्थदर्शनानामपि प्रमापकत्वमाशङ्क्य मूलप्रमापभावे तथाभावेऽपि प्रकृते तदभावान्मैवमित्याह-अन्येति । प्रकृतलिङ्गस्य प्रकरणाबाधकत्वे फलितमाह-तस्मादिति । एतेन क्रियेति पदं व्याख्यातम् । कथमक्रियारूपाणामेतेषां क्रियाशेषत्वं तत्राऽऽह-मानसवदिति । द्वादशाहे श्रूयतेऽनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोप्रहं गृह्णातीति । तत्र किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरं किंवा तन्मध्यपातिनो दशमस्यांगमिति संदेहेवाग्ये द्वादशाहो मनो मानसमिति भेदोक्त्या मानसस्य द्वादशाहाद्वेदसिद्धेर्द्वादशाहस्य गतरसान्यङ्गानि मानसेनैवाऽऽप्यायन्तीति च मानसेन द्वादशाहस्य स्तुतेः स्तुतिस्तुत्यभावस्य भेदाकांक्षत्वात्पत्नीसंयाजान्यहानि संतिष्ठन्त इत्युक्त्वा द्वादशाहान्तर्गतानामह्नां पत्नीसंयाजान्तत्वं दृष्टेर्मानसस्य च पत्नी संयाज्यमानसाय प्रसर्पन्तीति पत्नीसंयाजादुपरिष्ठादेव श्रुतेर्द्वादशाहसंज्ञायाश्च त्रयोदशाहेऽपि द्वादशाहसत्त्वेन कथंचिदुपपत्तेर्द्वादशाहादहरन्तरं मानसमिति प्राप्ते मानसस्य त्रयोदशाहत्वे मानाभावाद्द्वादशाहसंज्ञाया गणवृत्त्या नेतुमयुक्तत्वादंगमिभेदनोक्तिभेदस्य स्तुतिस्तुत्यभावस्य च सिद्धेरह्नां पत्नीसंयाजान्ततायाश्चौत्सागकत्वादिशेषोक्त्या दशमस्याहो ग्रहणादीनां मानसानां पत्नीसंयाजान्तत्वाविरोधादेव वै दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति चोक्तेर्विसर्गस्यान्तस्यान्तवतो धर्मत्वाद्दशमाहरङ्गतावगतेर्दशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति चाऽऽधारत्वोक्तेस्तदंगमेव मानसं नाहरन्तरमिति राङ्गान्तितम् । तदेवं द्वादशाहयोगिनो दशमस्याहो मानसमंगमिति कर्ममीमांसायामुक्तं तथाऽपि दशरात्रस्य द्वादशाहविकृतित्वात्क्रमेणार्धमैवतिदिष्टेष्ट दशरात्रगत-

यथा-द्वादशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्ये पृथिव्या पात्रेण समुद्रस्य सौ-
मस्य प्रजापतये देवतायै गृह्यमाणस्य ग्रहणासादनहवनाहरणोपह्वा-
नभक्षणानि मानसान्येवाम्नायन्ते । स च मानसोऽपि ग्रहकल्पः क्रियाप्र-
करणात्क्रियाविशेष एव भवति, एवमयमप्यग्निकल्प इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

रत्नप्रभा ।

स्याद्यन्ताहर्द्वयं त्यक्त्वा मन्वस्यदशरात्रस्येव द्विरात्रादिषु प्रकृतिवत् । तद्दर्शनामेव तेष्वतिदेशात् । तस्य
मन्वदिनानुष्ठेयस्य सदोच्चैर्गुणीयमानत्वात् । दशरात्रस्य दशमेऽहन्यर्थादेकादशेऽहनि मानसग्रहः श्रूयते ।
“अनया त्वा पात्रेण समुद्र रसया प्राजापत्य मनोग्रहं गृह्णाति” इति । अनया रसया पृथिव्या पात्रेण
समुद्र त्वा प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं, गृह्यते इति-ग्रहः-सोमरसः, मनसा रसत्वेन भावितमध्ययुर्गृह्णा-
तीत्यर्थः ॥ अत एव त्विजां ध्यायितया विविधवाक्योच्चारणामावाद्-अविवाक्यसंज्ञा-अहः प्राप्ता । ग्रहणं
नाम सोमपात्रस्योपादानम् । गृहीतस्य स्वस्थाने स्थापनम्-आसादनम् । सोमस्य होमः हवनम् ।
हुतशेषादानम्-आहरणम् । शेषभक्षणाय त्विजां मिथोऽनुज्ञाकरणम्-उपह्वानम् ॥ ततो भक्षणमित्येतानि
मानसान्येवेत्यर्थः ॥ स च मानसो ग्रहो द्वादशाहादहरन्तरं स्वतन्त्रमित्याशङ्क्य द्वादशाहसंज्ञाविरोधात्
नाहरन्तरम् किन्तु प्रकरणादविवाक्यस्यांगमिति सिद्धान्तमाह-स चेति ॥ कल्पः-कल्पनाप्रकारः ॥
केचिन्नेव भाष्ये दशरात्रशब्दो विवृतिपरः । तत्रापि दशमेऽहन्यविवाक्यसंज्ञके मानसग्रहस्यातिदेशा-
भामती ।

मानमेनैवाप्यायन्तीति च द्वादशाहस्य मानसेन स्तूयमानत्वाद्भेदे च सति स्तुतिस्तुत्यभावस्योपपत्तेर्द्वादशा-
हादहरन्तरं न तदङ्गं, पत्नीसयाजान्तत्वाच्चाह्नां पत्नीः संयाज्यमानसाय प्रसर्पन्तीति च मानसस्य पत्नीसया-
जस्य परस्ताच्छ्रुतेः । त्रयोदशाहेऽप्यवयुष्य द्वादशसख्यासमवायात्कथञ्चिजघन्ययापि वृत्त्या द्वादशाहसं-
ज्ञाविरोधाभावादिति प्राप्तेऽभिधीयते-प्रमाणान्तरेण हि त्रयोदशत्वेऽह्नां सिद्धे द्वादशाह इति जघन्यया वृत्त्यो-
न्नीयेत । न त्वस्ति तादृश प्रमाणान्तरम् । न च व्यपदेशभेदोऽहरन्तरत्वं कल्पयितुमर्हति । अङ्गाङ्गिभेदे-
नापि तदुपपत्तेः । अत एव च स्तुत्यस्तावकभावस्याप्युपपत्तिः । देवदत्तस्येव दीर्घैः कैशैः । पत्नीसया-
जान्तता तु यद्यथौत्सर्गिकी तथापि दशमस्याहो विशेषवचनान्मानसानि ग्रहणासादनहवनादीनि पत्नी-
सयाजात्पराश्च भविष्यन्ति । किमिव हि न कुर्याद्वचनमिति । एष वै दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति
वचनाद्दशमाहरङ्गता गम्यते । विसर्गोऽन्तोऽन्तयतो धर्मो न स्वतन्त्र इति । दशमेऽहनि मानसाय प्रसर्प-
न्तीति दशमस्याह आधारत्वनिर्देशाच्च तदङ्ग मानस नाहरन्तरमिति सिद्धम् । तदिह द्वादशाहसंबन्धिनो
दशमस्याहोऽङ्गं मानसमिति धर्ममीमांसासूत्रकृतोक्तम् । दशरात्रगस्यापि दशमस्याहोऽङ्गमिति भगवान्भा-
ष्यकारः । श्रुत्यन्तरबलेनाह-यथा द्वादशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्य इति । अविवाक्य इति दशम-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

दशमाहन्यपि द्वादशाहान्तर्गतदशमाहरङ्गस्य मानसस्यास्ति प्राप्तिरित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे-यथेति । अविवा-
क्यमिति दशमस्याहो नामवेयं विविधानि वाक्यानि यत्र मानसत्वाद्विजां न सति तत्तथेति व्युत्पत्तेः ।
तत्रेदं श्रुतमनया त्वा पात्रेणेत्यादि त्वां समुद्रमनया रसया पृथिव्या पात्रेण प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं
ध्यानमयं ग्रहमापाद्याध्ययुर्गृह्णातीति वाक्यार्थः । तमिमं सोऽस्करमुपन्यस्यति-पृथव्येति । ग्रहणं
सोमपात्रपात्रस्योपादानमासादनं गृहीतस्य स्वस्थाने स्थापनं ततः सोमस्य होमो हवनं हुतशेषादानमाहरणं
पश्चाद्विजां तद्भक्षणाय मिथोऽनुज्ञाकरणमुपह्वानं ततोऽवशिष्टस्य सोमस्य भक्षणमित्येतानि मानसान्येवे-
त्यर्थः । कथमन्यग्रहयोगिनो मानसस्य कल्पनभिदस्य क्रियानुप्रवेशित्वं तत्राऽह-स चेति । उक्तदृष्टा-
न्तादभिसंबन्धिकल्पनाभेदोऽपि क्रियाधिकारात्क्रियानुप्रवेशीति दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति ॥ ४५ ॥

लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११४३)

अतिदेशाच्च ॥ ४६ ॥

अतिदेशश्चेषामग्नीनां क्रियानुप्रवेशमुपोद्वलयाति “षट्त्रिंशत्सहस्राण्यम-
योऽर्कास्तेषामेकैक एव तावान्यावानसो पूर्वः” इति । सति हि सामा-
न्येऽतिदेशः प्रवर्तते ततश्च पूर्वेणेष्टकाचितेन क्रियानुप्रवेशिनाऽग्निना
साम्पादिकानग्नीनतिदिशन्क्रियानुप्रवेशमेवैषां द्योतयति ॥ ४६ ॥

विद्यैव तु निर्धारणात् ॥ ४७ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । विद्यात्मका एवेते स्वतन्त्रा मनश्चिदादयो-
ऽमयः स्युः, न क्रियाशेषभूताः । तथाहि निर्धारयति-“ते हेते विद्या-
चित एव” इति । “विद्यया हेवैत एवंविदश्चिता भवन्ति” इति च ॥ ४७ ॥

दर्शनाच्च ॥ ४८ ॥

दृश्यते चैषां स्वातन्त्र्ये लिङ्गम् । तत्पुरस्तादर्शितं-“लिङ्गभूयस्त्वाद्”
[व्या० सू० ३ । ३ । ४४] इत्यत्र ॥ ४८ ॥ ननु लिङ्गमप्यसत्यामन्यस्यां
प्राप्तावसाधकं कस्यचिदर्थस्येत्यपास्य तत्प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वम-
ध्यवसितमिति, अत उत्तरं पठति

रत्नप्रभा

सतयागत्वादित्याहुः ॥ ४५ ॥ मनश्चिदादीनां क्रियांगत्वे प्रकरणमुक्त्वा लिङ्गमाह-अतिदेशश्चेति ।
क्रियांगत्वसादृश्यादतिदेश इत्यर्थः ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह-विद्येति ॥ ४७ ॥ श्रुतिलिङ्गवाक्यैः प्रकरणं
भामती ।

स्याहो नाम ॥ ४४॥४५॥ अतिदेशाच्च । न हि सापादिकानामग्नीनामिष्टकासु चितेनाग्निना किञ्चिदस्ति
सादृश्यमन्यत्र क्रियानुप्रवेशात् । तस्मादपि न स्वतन्त्र इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥ ४६ ॥ विद्यैव तु निर्धार-
णात् । सा भूदन्येषां श्रुतविद्युद्देशानामन्यार्थदर्शानामप्राप्तप्रापकत्वमेतेषु त्वश्रुतविद्युद्देशेषु ‘वचनानि
त्वपूर्वत्वात्’ इति न्यायाद्विधिरुन्नेतव्यः । तथा चैतेभ्यो यादृशोऽर्थः प्रतीयते तदनु रूप एव स भवति ।
प्रतीयते चैतेभ्यो मनश्चिदादीनां सान्तत्वं चात्रवारणं च फलभेदसमन्वयश्च पुरुषसम्बन्धश्च । न चास्य
गोदोहनादिवत्कत्वार्थाश्रितत्वं येन पुरुषार्थस्य कर्मपारतन्त्र्यं भवेत् । न च विद्याचित एवेत्यवधारणं बाह्य-
साधनापाकरणार्थम् । स्वभावत एव विद्याया बाह्यानपेक्षत्वसिद्धेः तस्मात्परिशेषान्मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवे-
शानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मनश्चिदाद्यग्नीनां क्रियानुप्रवेशे लिङ्गान्तरमाह-अतिदेशाच्चेति । सूत्रं व्याकरोति-अतिदेशश्चेति ।
तमेव दर्शयति-षडिति । कथं तावता ऋत्वङ्गत्वं तदाह-सतीति । क्रियानुप्रवेशमन्तरेणान्यदेव साद-
ृश्यमतिदेशकृतमित्याशङ्क्य तस्य योग्यानुपलम्भान्मेवमित्याह-ततश्चेति ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह-
विद्यैवेति । परपक्षनिषेधं प्रतिजानीति-तुशब्द इति । सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह-विद्येति । हेतुं व्याचष्टे-
तथा हीति । एवकारश्चल्यः प्रकरण-बाध्यमिति भावः । मनश्चिदाद्यग्नीनां विद्यात्मत्वे श्रुतिस्वात्पर्य-वक्तुं
श्रुत्याभासं दर्शयन्वाक्यमपि समुद्धिमोति-विद्ययेति ॥ ४७ ॥ न श्रुत्यैव प्रकरणं बाध्यं लिङ्गादपी-
त्याह-दर्शनाच्चेति । तद्विमजते-दृश्यते चेति । किं तदित्यपेक्षायामाह-तत्पुरस्तादिति ॥ ४८ ॥
ह्यसूत्रव्यावर्त्यं पूर्वोक्तं त्रयोमनुस्मारयति-नन्विति । तदुत्तरं सूत्रमवतारयति-अत इति । न

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४९ ॥

नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसाय स्वातन्त्र्यपक्षो बाधितव्यः । श्रुत्यादिवलीयस्त्वात्-वलीयांसि हि प्रकरणाच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे [जै० सू० २ । ३ १४] तानि चेह स्वातन्त्र्यपक्षं साधयन्ति दृश्यन्ते ॥ कथम् ॥ श्रुतिस्तावत् “ते हैते विद्याचित एव” इति ॥ तथा लिङ्गं “सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते” इति ॥ तथा वाक्यमपि-“विद्याया हैवैत एवंविदंश्चिता भवन्ति” इति । “विद्याचित एव” इति हि सावधारण्यं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशेऽमीषामभ्युपगम्यमाने बाधिता स्यात् ॥ नन्वबाह्यसाधनत्वाभिप्रायमिदमवधारणं भविष्यति ॥ नेत्युच्यते ॥ तदभिप्रायतायां हि विद्याचित इतीयता विद्यास्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वादनर्थकमिदमवधारणं भवेत् । स्वरूपमेव ह्येषामबाह्यसाधनत्वमिति । अबाह्यसाधनत्वेऽपि मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशंकायां तन्निवृत्तिफलमवधारणमर्थवद्भाविष्यति ॥ तथा-“स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येतानग्रींश्चिन्वन्ति” इति सातत्यदर्शनमेतेषां स्वातन्त्र्येणैव कल्पते । यथा-साम्पादिके वाक्प्राणमयेग्रिहोत्रे “प्राणं तदा वाचि जुहोति वाचं तदा प्राणे जुहोति” [कौ० २ । ५] इत्युक्तवोच्यते-“एते अनन्ते अमृते आहुती जाग्रच्च स्वपञ्च सततं जुहोति” [कौ० २ । ५] इति, तद्वत्क्रियानुप्रवेशे तु क्रियाप्रयोगस्याऽल्पकाल-

रत्नप्रभा ।

बाध्यमिति सूत्रत्रयार्थः ॥ ४८ ॥ तत्रावधारणश्रुतेरन्यथाभिन्नि शङ्कते-नन्वबाह्येति ॥ विद्याचित इतिपदेनैवाऽबाह्यसाधनत्वस्य लब्धत्वादवधारण व्यर्थमित्याह-नेति ॥ नहि कथमस्यार्थवत्त्वं तत्राह-अबाह्येति ॥ लिङ्ग व्यनक्ति-तथेति ॥ अग्नीनां सर्वकालव्यापित्वेनानङ्गत्वे दृष्टान्तमाह-यथेति ॥ तदा ध्यानकाल इत्यर्थः । होमे यथा सातत्यमुच्यते, तद्वदग्नीनां सातत्यदर्शनमित्यन्वयः ॥ यदुक्तमर्थवादस्थत्वाल्लिङ्ग दुर्बलमिति ॥ तन्न ॥ सर्वदा सर्वभूतानि मदर्थमग्नीन् चिन्वन्तीति ध्यायेदित्यपूर्वाथेतया विधि-
भामती ।

शशङ्कापाकरणार्थमवधारणम् । न चैवमर्थत्वे संभवति शोतकत्वमात्रेण निपातश्रुतिः पीडनीया । तस्माच्छ्रु-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

बाध इत्येतद्व्याचष्टे-नैवमिति । हेतुमवनार्थं व्याचष्टे-श्रुत्यादीति । तेषां प्रकरणाद्वलीयस्त्वेऽपि प्रकृते किं जातं तत्राऽऽह-तानि चेति । स्वातन्त्र्यसाधकश्रुत्यादिदृष्टिमेव प्रश्नद्वारा स्फुटयति-कथमित्यादिना । तत्र श्रुति विवृणोति-विद्येति । अवधारणश्रुतेरन्यथाभिन्नि शङ्कते-नन्विति । दूषयति-नेत्युच्यते इति । कृतत्वादभिप्रेतस्याबाह्यसाधनत्वस्य ज्ञातत्वादिति यावत् । स्वरूपसंकीर्तनेन कृतत्वमेव स्फुटयति-स्वरूपमिति । विद्याशब्देनैव बाह्यसाधनत्वं व्यावर्त्यते चेत्त्वन्मतेऽपि किमर्थमवधारणमित्याशङ्क्याऽऽह-अबाह्येति । संप्रत्यवधारणश्रुतिवदेव लिङ्ग व्यनक्ति-तथेति । सातत्यं सर्वकालसर्वपुरुषव्यापित्वं तेन हेतुना क्रियानुप्रवेशाभावे दृष्टान्तमाह-यथेति । तदेति संपादनावस्योक्तिः । आहुत्योरनन्तत्वमक्षयकल्पादित्याह-अमृते इति । तयोरपि क्रियाङ्गत्वशङ्कां प्रत्याह-जाग्रच्चेति । उक्तदृष्टान्तात्प्रकृताग्नीनां सातत्यदृष्टेर्न क्रियाप्रवेशितेति दार्ष्टान्तिकमाह-तद्वदिति । सातत्यप्रयोगेऽपि किमित्यग्नीनां क्रियाप्रवेशो न स्यात्तत्राऽऽह-क्रियेति । यत्पुनरर्थवादस्थं लिङ्गं न प्रकरणबाधकमिति

लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११४५)

त्वात्र सातत्येनैषां प्रयोगः कल्पेत । न चेदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम् । यत्र हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिरुपलभ्यते, युक्तं तत्र संकीर्तनमात्र-स्यार्थवादत्वम् । इह तु विस्पष्टविध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादेवैषां विज्ञानानां विधानं कल्पनीयम् । तच्च यथासंकीर्तनमेव कल्पयितुं शक्यत इति सातत्यदर्शनात्तथाभूतमेव कल्प्यते ॥ ततश्च सामर्थ्यादेर्षां स्वात-न्त्र्यसिद्धिः ॥ एतेन “तद्यत्किञ्चेमानिभूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः” इत्यादि व्याख्यातम् ॥ तथा वाक्यमपि “एवंविदे” इति पुरुषविशेषसम्बन्धमेवैषामाचक्ष्णं न क्रतुसम्बन्धं मृष्यते ॥ तस्मात्स्वा-तन्त्र्यपक्ष एव ज्यायानिति ॥ ४९ ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदृष्टश्च तदुक्तम् ॥ ५० ॥

इतश्च प्रकरणमुपमृद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रतिपत्तव्यम् । य-त्क्रियावयवान्मनआदिव्यापारेष्वनुबन्धाति “ते मनसैवाधीयन्त मनसैवाचीयन्त मनसैव ग्रहा अगृह्यन्त मनसाऽस्तुवन्मनसाऽशंसन् यत्किञ्चिद्यज्ञे कर्म क्रियते यत्किञ्चिद्यज्ञीयं कर्म मनसैव तेषु तन्मनोमयेषु

रत्नप्रभा ।

कल्पनात् ॥ तथा विधिवाक्यस्थत्वाल्लिङ्ग प्रकरणद्वलवदित्याह-न चेदमित्यादिना ॥ एतेनेति । विधित्वेनेत्यर्थः ॥ वाक्य विवृणोति-तथेति ॥ ४९ ॥ सम्पदुपास्य मनोवृत्तिपु क्रियाज्ञाना योजनम्-अनुबन्धः श्रुत्या क्रियते । तदन्यथानुपपत्त्याप्यग्नीना पुरुषार्थत्वम् । ऋचर्थत्वेऽज्ञाना सिद्धत्वेन सप्पा-दनानुपपत्तेरित्याह-इतश्चेत्यादिना ॥ ते अग्नयः आधीयन्त । तेषामाधान मनसैव कुर्यदित्यर्थः ॥ कालस्य छन्दस्यनियमात् । अचीयन्त इष्टकाश्चेत्याह इत्यर्थः । ग्रहा पात्राणि । अस्तुवन् उद्गातारः स्तुवन्ति । आशंसन् होतारः शसन्ति ॥ कि वृत्तया ॥ यत्किञ्चित् यज्ञे कर्म, भारादुपकारक यज्ञीयं यज्ञस्वरूपोत्पादकञ्च तत् सव मनोमय कुर्योदिति श्रुत्यर्थः ॥ वृत्तिभ्रमिभ्यानस्य क्रियानङ्गत्वेऽप्यु-मान्ती ।

तिलिङ्गवाक्यानि प्रकरणमपोद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनामवगमयन्तीति सिद्धम् । अनुबन्धातिदेशश्रुत्यादिभ्य एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाष्य एव स्फुटाः । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा ऋचङ्गत्वं पूर्वोपेष्टकाचितेन मनश्चिदा-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तत्राऽऽह-न चेति । अन्येषां श्रुतिविद्युदेशानामन्यार्थदर्शनानामप्रापकत्वेऽपि प्रकृतेषु वचनानि त्वंपूर्वत्वा-दिति न्यायेन सर्वदा सर्वाणि भूतानि मर्त्यमग्निं चिन्वन्तीति मन्वातीति विधिः कल्प्यते । अपूर्वार्थवादि-तया भासमानानां द्योतकत्वमात्रागीकारेण गगवादाश्रयणायोगादिति मन्वाऽऽह-यत्रेति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरंऽपि सचारयति-एतेनेति । श्रुतिलिङ्गे विविच्य वाक्यं विविक्त-तथेति । श्रुतिलिङ्गवा-क्येभ्यो भग्नं प्रकरणं फलितमाह-तस्मादिति ॥ ४९ ॥ स्वातन्त्र्यं हेत्वन्तराण्याह-अनुबन्धादिभ्य इति । सूत्रस्य हेत्वन्तरोक्तौ तात्पर्यमाह-इतश्चेति । तत्रानुबन्धं हेतुं विवृणोति-यदिति । क्रिया-ज्ञानां मनश्चिदादिव्यापारेषु संयोजनान्यथानुपपत्त्याऽपि न क्रियाशेषत्वं मनश्चिदादीनामित्यर्थः । तेऽग्नयो विदुषा मनसैवाऽऽधीयन्ताऽऽधीयन्ते छन्दसि कालानियमात् । मनसा चीयन्ते इष्टकाश्चीयन्ते । मान-सेषु मनश्चित्स्वमिषु ग्रहाः पात्राणि विदुषाऽगृह्यन्त गृह्यन्ते । मनसैवास्तुवन्नुद्गातृप्रभृतयः स्तुवन्ति ।

मनश्चित्सु मनोमयमक्रियत" इत्यादिना । सम्पत्कलौ ह्ययमनुबन्धः । न च प्रत्यक्षाः क्रियावयवाः सन्तः सम्पदा लिप्सितव्याः । न चात्रोद्गीथाद्युपासनवक्रियांगसम्बन्धात्तदनुप्रवेशित्वमाशङ्कितव्यम् । श्रुतिवैरूप्यात् । न ह्यत्र क्रियांगं किञ्चिदादाय तस्मिन्नदो नामाध्यसितव्यमिति वदति । षट्त्रिंशत् तु सहस्राणि मनोवृत्तिभेदानादाय तेष्वग्नित्वं ग्रहार्दींश्च कल्पयति पुरुषयज्ञादिवत् । संख्या चेयं पुरुषायुषस्याहःसु दृष्टा सती तत्सम्बन्धिनीषु मनोवृत्तिष्वारोप्यत इति द्रष्टव्यम् । एवमनुबन्धात्स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । आदिशब्दादतिदेशाद्यपि यथासम्भवं योजयितव्यम् । तथाहि—“तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः” इति क्रियामयस्याग्नेर्माहात्म्यं ज्ञानमयानामेकैकस्यातिदिशान्क्रियायामनादरं दर्शयति । न च सत्येव क्रियासम्बन्धे विकल्पः पूर्वोत्तरेषामिति शक्यते वक्तुम् । न हि येन व्यापारेणाहवनीयधारणादिना पूर्वः क्रियाया उपकरोति तेनोत्तरे उपकर्तुं शक्नुवन्ति ॥ यत्तु पूर्व-

रत्नप्रभा

उद्गीध्यानवक्रियांगाश्रितत्वं स्यात्, नेत्याह—न चात्रोद्गीथेति ॥ अङ्गावबद्धश्रुतितोऽस्याः श्रुतेर्वैरूप्यं स्फुटयति—न हीति ॥ अनङ्गवृत्तिषु सांगक्रतुसम्पादनं पुरुषस्य यज्ञत्वध्यानवत् स्वतन्त्रमित्यर्थः ॥ अनादरार्थोऽतिदेशो न भवति । किन्तु विकल्पार्थ इत्यत आह—न चेति ॥ एकस्मिन् साध्ये निरपेक्षसाधनयोर्विकल्पो भवति । यथा ब्रीहियवयोः । अत्र तु क्रियाग्नेर्ध्यानाग्नीमां साध्यभेदात् न विकल्प इत्यर्थः । अत एव समुच्चयोऽपि निरस्तः ॥ यदुक्तं क्रियाङ्गत्वसामान्येनातिदेश इति, तन्नेत्याह—यत्त—इति ॥

भामती ।

दीनां विकल्प इति । तदतुल्यकार्यत्वेन दूषयति—न च सत्येव क्रियासंबन्ध इति । अपि च पूर्वापर-आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

मनसेवाऽशंसन्होत्रादयः शंसन्ति । अन्यदपि यत्किञ्चिद्वैशेष्ये पुरुषार्थं क्रियते यच्च यज्ञार्हं क्रत्वर्थं तत्रानुष्ठीयते तत्सर्वमेव मनोमयं भावनामयं विदुषा मनसेवाक्रियत क्रियत इत्यर्थः । किमर्थमिदमनुबन्धकरणं तदाह—संपदिति । उपास्त्यर्थो ह्यनुबन्धस्तथाऽपि मनश्चिदादीनामक्रियांगत्वे क्रियायात् तदाह—न चेति । तेषां क्रियांगत्वे साक्षादेवाऽऽधानादिप्रसिद्धेरनर्थिका संपदित्यर्थः । तर्हि कर्मांगयोगादुद्गीथाद्युपासनावदिदमपि क्रियागतमुपासनं स्यान्नेत्याह—न चेति । उपासनं सत्तम्यर्थः । उद्गीथाद्युपास्तवृत्तिश्रुतिविधिवैपरीत्यमेव प्रस्तुतोपास्तविधौ दर्शयति—न हीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—षडिति । मनोवृत्तिभेदेष्वग्नित्वादिरहितेषु तत्कल्पनायां दृष्टान्तमाह—पुरुषेति । कथं मनोवृत्तिषु संख्याभेदोपादानं तदाह—संख्या चेति । अनुबन्धसामर्थ्यसिद्धमर्थमुपसंहरति—एवमिति । सौत्रमादिशब्दं योजयति—आदीति । तत्र मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यप्रापकमतिदेशं विशदयति—तथा हीति । वाक्यतात्पर्यमाह—क्रियेति । ननु पूर्वोद्गीथादिनामिना मनश्चिदादीनां विकल्पः स्यादित्युक्तं तेन विकल्पार्थोऽतिदेशो नाऽऽदरार्थ इति तत्राऽऽह—न चेति । ब्रीहिभिर्यावक्रियते यवैरपि तावदिति युक्तो विकल्पः । प्रकृते तु मनश्चिदादीनां तदभावाद्नेष्टकाचितेन विकल्पः स्यादित्याह—न हीति । अतिदेशस्य पूर्वपक्षानुगुण्याकथमादिशब्देन ग्रहणमित्याशङ्क्यानुवदति—यन्विति । अग्नित्वसाम्येनाप्यतिदेशसिद्धेर्न पारिशेष्यमिति

लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११४७)

पक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तं-सति हि सामान्येऽतिदेशः प्रवर्तत इति ॥ तदस्मत्पक्षेष्वभित्वसामान्येनातिदेशसम्भवात्प्रत्युक्तम् ॥ अस्ति हि साम्पादिकानामप्यग्नीनामभित्वमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शितानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् । यथा-प्रज्ञान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि स्वेनस्वेनानुबन्धेनानुबध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रज्ञान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि भवन्ति, एवमिति । दृष्टश्चावेष्टेः राजसूय-प्रकरणपठितायाः प्रकरणादुत्कर्षः । वर्णत्रयानुबन्धाद्राजयज्ञत्वाच्च राज-

रत्नप्रभा ।

सूत्रे बहुवचनार्थमाह-श्रुत्यादीनि चेति ॥ अनुबन्धातिदेशश्रुतिलिङ्गवाक्येभ्य इत्यर्थः । एवमित्यर्थ इति शेषः ॥ मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणादुत्कर्षः स्यादित्याशङ्क्य स इष्ट इत्याह-दृष्टश्चेति ॥ एकादशे चिन्तितम् “राजा स्वराज्यकामो राजसूयेन यजेत” इति प्रकृत्य-अवेष्टिर्नाम काचिदिष्टि-राम्नाता-“आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा” “बार्हस्पत्यं चरुं शितिपृष्ठो दक्षिणा” “ऐन्द्रमेकादश-कपालमृषभो दक्षिणा” इति ॥ तस्यां वर्णभेदेन प्रयोगभेदः श्रूयते-“यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायाऽहुतिमाहुतिं हुत्वाभिघारयेत्” । “यदि वैश्यो वैश्वदेवं चरुं मध्ये निध्यात्” “यदि राजन्यस्तदैन्द्रम्” इति । औग्नेयैन्द्रपुरोडाशयोर्मध्ये बार्हस्पत्यं चरुं निर्वपेदित्यर्थः । तत्राग्नेयादिचरुषु अङ्गानां तन्त्रेण प्रयोगो भाति । मध्ये निधानलिङ्गात् । प्रयोगभेदमध्ये निधानायोगात् । “तयान्नाद्यकामं याजयेद्” इत्येकवचनाच्च । स च तन्त्रप्रयोगो राजसूयक्रतुबाह्यायामन्नाद्यकामवर्णत्रयकर्तृकायामेवाऽवेष्टौ ज्ञेयः, न तु कृत्वन्तर्गतायाम् ॥ ननु किमत्र नियामकं कृत्वर्थायामप्यवेष्टौ तत्र प्रयोगः किं न स्यादिति चेत् ॥ न ॥ वर्णत्रयसयुक्तायां काम्यायामेव अगतन्त्रैक्यसायकस्य मध्ये निधानादिलिङ्गस्य सत्त्वात् । अतो लिङ्गैकवचनाभ्यां तन्त्रैक्ये सति हिरण्यादिका मिलितैकैव दक्षिणा देया । अन्यथा प्रयोगैक्यायोगात् । राजमात्रकर्तृककृत्वन्तर्गतेष्टौ तु वर्णत्रयसयोगाभावात् मध्ये निधानादिलिङ्गं नास्ति । ततश्च तन्त्रै-
भामती ।

योर्भागीयोर्विद्याप्राधान्यदर्शनात्तन्म-यपातिनोऽपि तत्सामान्याद्व्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते न कर्मागतत्वमित्याह
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

दूषयति-तदिति । अभित्वसाम्यसंभवमेव स्फुटयति-अस्तीति । बहुवचनं घटयति-श्रुत्यादीनीति । उक्तहेतुफलं निगमयति-एवमिति । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे-प्रज्ञान्तरेति । उक्तदृष्टान्तानुसारादनुबन्धाद्युक्तहेतुभ्यो मनश्चिदादीनामपि स्वातन्त्र्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह-एवमिति । सूत्रविभागव्याख्यासमाप्ताविति शब्दः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणपाठासिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-दृष्टश्चेति । उत्कर्षे हेतुमाह-वर्णेति । तथाऽपि राजसूयांगत्वयोगादुत्कर्षासिद्धिस्तत्राऽऽह-राजेति । राजा स्वराज्य-कामो राजसूयेन यजेतेत्यारभ्याऽऽग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्यादिनाऽवेष्टिर्नामिष्टिराम्नाता तत्र यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायाऽऽहुतिमाहुतिं हुत्वाऽभिघारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं यदि राजन्यस्तदैन्द्रमिति श्रूयते । तत्र किं ब्राह्मणादीनां राजसूये प्राधान्यां निमित्तार्थेन श्रवणमुत तेषामेष यागो विधीयत इति संदेहे प्रजापालनकण्टकोद्धरणादि राज्य तस्य कर्ता राजेत्यर्थप्रसिद्धेस्त्रैवर्णिकानामपि तत्कर्तृत्वप्रसिद्धयाराजशब्दत्वेन राजसूयाधिकारित्वाद्यदि ब्राह्मणो यजेतेत्याद्याः श्रुतयो निमित्तार्था इति नास्ति प्रकरणा-

सूयस्य । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—“क्रत्वर्थायामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगाद्”
[जै० सू० ११ । ४ । ११] इति ॥ ५० ॥

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥ ५१ ॥

यदुक्तं मानसवदिति, तत्प्रत्युच्यते ॥ न ॥ मानसग्रहसामान्यादपि मन-
श्चिदादीनां क्रियाशेषत्वं कल्प्यम् । पूर्वोक्तेभ्यः श्रुत्यादिभ्यो हेतुभ्यः के-
वलपुरुषार्थत्वोपलब्धेः । न हि किञ्चित्कस्यचित्केनचित्सामान्यं न सम्भ-
वति । न च तावता यथा स्वं वैषम्यं निवर्तते मृत्युवत् ॥ यथाः च—“स वा
एष एव मृत्युर्य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः” इति, “अग्निर्वै मृत्युः” [बृ०

रत्नप्रभा ।

क्यसाधकामावाहक्षिणामेदेन तन्त्रभेद इत्यंगानामावृत्तिरेव बहुष्विति सूत्रार्थः । अत्र चैकप्रयोगलिङ्गस्य
क्रत्वर्थेष्टावसम्भवं, काम्येष्टौ च सम्भवं,—वदताऽनेन सूत्रेण काम्येष्टेः क्रत्वर्थेष्टिविलक्षणत्वात् क्रतुप्रकर-
णादुत्कर्ष इति सूचितम् । स चोत्कर्षोयुक्त एव । राजमात्रकर्तृकराजसूयकृतौ वर्णत्रयकर्तृकेष्टेरन्तर्भा-
वायोगादिति स्थितम् ॥ तथा मनश्चिदादीनामुत्कर्ष इति भावः ॥ ५० ॥ परोक्तं दृष्टान्तं विधटयति—
न सामान्यादिति ॥ क्रत्वर्थेष्टपुरुषार्थत्ववैषम्येऽपि मानसत्वसामान्यं न विरुध्यते । विषमयोरपि साम्य-

भामती ।—०

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

दुत्कर्षोऽवेष्टेरिति प्राप्ते “गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च” [पा० सू० ९ । १ । १२४] इति
पाणिनिना गुणवचनेभ्यः शुल्कादिशब्देभ्यो ब्राह्मणादिशब्देभ्यश्च कर्मणि ष्यञ्प्रत्ययस्मरणाद्वाङ्मन्त्रं कर्म राज्य-
मिति राजकर्तृयोगाद्राज्यमित्यवगमात्कोऽसौ राज्यपेक्षायामार्येषु तत्प्रसिद्धभावेऽपि म्हेच्छानां क्षत्रियमात्रे
राजशब्दप्रयोगान्लेच्छप्रसिद्ध्या राजशब्दार्थनिर्णयाद्ब्राह्मणादौ च पाठनादिकर्तरि राजशब्दस्य गौणत्वा-
त्क्षत्रियस्यैव राजसूयेऽधिकाराद्ब्राह्मणवैश्ययोस्तत्राप्राप्ते राजसूयप्रकरणं हित्वा ब्राह्मणादिकर्तृकाणि कर्मान्त-
राणि विधीयन्त इति राजसूयप्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति द्वितीये स्थितम् । तत्र यथा क्षत्रियकर्तृके राजसूये
ब्राह्मणादेरनधिकारादवेष्टे राजसूयप्रकरणादुत्कर्षस्तथा मनश्चिदादीनामपि क्रियाप्रकरणादुत्कर्षो लिङ्गादिभि-
रिति भावः । एकादशेऽपि चिन्तितमेतदित्याह—तदुक्तमिति । राजसूयप्रक्रियायामवेष्टिर्नामेष्टिराम्नाता-
आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा बार्हस्पत्यं चरुं शितिपृष्ठो दक्षिणेति । तत्राऽऽग्नेयादिहविष्वंगानां तन्त्रेण
प्रयोगः किं वाऽऽवृत्त्येति संशये पूर्वपक्षसूत्रमवेष्टौ त्वेकतन्त्रे स्याल्लिङ्गदर्शनादिति बार्हस्पत्यं मध्ये निधा-
येति लिङ्गोपलम्भात्प्रयोगभेदे च मध्ये निधानायोगादेतयाऽन्नाद्यकाममित्येकवचनाच्चैकतन्त्र्यमवेष्टावेकस्मि-
न्प्रयोगे लिङ्गानां तन्त्रेण भावः सकृदनुष्ठानमिति पूर्वपक्षं कृत्वाऽन्नाद्यकामप्रयोगेऽवेष्टेरिदं लिङ्गदर्शनादि
तेन क्रत्वर्थे प्रयोगे तस्य तु दक्षिणामेदाद्भेद इत्यंगावृत्तिरेवेति राद्धान्तिते क्रत्वर्थायामपीष्टाविदं लिङ्गदर्श-
नाद्यस्तीत्यंगानामावृत्तिरित्याशंकामनूय दूषयति—क्रत्वर्थायामिति चेदिति । काम्यायामिष्टौ यदि ब्राह्मण
इत्यादिना वर्णत्रयसंयोगात्तस्यां च मध्यनिधानादिसिद्धेन राजकर्तृकक्रत्वर्थेष्टौ तत्प्राप्तिरतोऽङ्गावृत्तिरित्यर्थः ।
अत्र चैकप्रयोगत्वलिङ्गस्य क्रत्वर्थेष्टावसम्भवं काम्येष्टौ च सम्भवं वदताऽनेन सूत्रेण काम्येष्टेः क्रत्वर्थेष्टिवैल-
क्षण्यसूचनाद्वारेणार्थात्प्रकरणादुत्कर्षोऽपि सिध्यतीति क्रियाप्रकरणान्मनश्चिदादीनामुत्कर्षो भवत्येतदनुगुण-
मुदाहरणमिति द्रष्टव्यम् ॥ ५० ॥ परोदीरितमुदाहरणं विधटयति—नेति । परोक्तमनूय तदुत्तरत्वेन
सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यदित्यादिना । मानसेन ग्रहेण सह मनश्चिदादीनां च भावनामयत्वे तुल्ये
कथं श्रुत्यादिभिः स्वातन्त्र्यं तत्राऽऽह—न हीति । सत्यपि सादृश्ये यथास्वं वैषम्यमव्यावृत्तमित्यत्र दृष्टा-
न्तमादाय व्याचष्टे—मृत्युवदिति । न हीत्यादि विभजते—यथा चेति । उक्तदृष्टान्तानुरोधान्मा-

[लिंगभूयस्त्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११४९)

३।२।१०] इति चाग्न्यादित्यपुरुषयोः समानेऽपि मृत्युशब्दप्रयोगे नात्यन्तसाम्यापत्तिः । यथा च “असौ वाव लोकोऽग्निर्गौतमास्यादित्य एव समिद्” [छां० ५।४।१] इत्यत्र न समिदादिसामान्याल्लोकस्याऽग्निभावापत्तिः, तद्वत् ॥ ५१ ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः ॥ ५२ ॥

रत्नप्रभा ।

दर्शनादित्यर्थः ॥ ५१ ॥ किञ्च पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानात् तन्मध्यस्थस्याऽपि ब्राह्मणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिपरत्वमित्याह—परेण चेति ॥ चितेऽग्नौ लोकदृष्टिविधानं स्वतन्त्रमुत्तरत्र गम्यते । पूर्वत्र मण्डलपुरुषोपास्तिः । तत्सान्निध्यात् । मध्येऽपि मानसाम्नयः स्वतन्त्रा इत्यर्थः ॥ तर्हि क्रिया-भामती ।

सूत्रेण—परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः । स्फुटमस्य भाष्यम् । अस्ति राजसूयः ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ इति । तं प्रकृत्यामनन्ति भवेष्टि नामेष्टिम् । आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्येवमादि तां प्रकृत्याधीयते। यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुतिं हुत्वाभिचारयेददि वैश्यो वैश्वदेवं यदि राजन्य ऐन्द्रमिति । तत्र संदिह्यते—किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत ब्राह्मणादीनामयं यज्ञो विधीयत इति । अत्र यदि प्रजापालनकण्टकोद्धरणादि कर्म राज्यं तस्य कर्ता राजेति राजशब्दस्यार्थस्ततो राजा राजसूयेन यजेतेति राज्यस्य कर्तुं राजसूयेऽधिकारः । तस्मात्संभवन्त्यविशेषेण ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या राज्यस्य कर्तार इति सिद्धं सर्वे एवैते राजसूये प्राप्ता इति ‘यदि ब्राह्मणो यजेत’ इत्येवमादयो निमित्तार्थाः श्रुतयः । अथ तु राज्ञः कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगात्तत्कर्म राज्यं ततः को राजेत्यपेक्षायामार्येषु तत्प्रसिद्धेरभावात्पिकनेमतामरसादिशब्दार्थवधारणाय म्लेच्छप्रसिद्धिरिवान्ध्राणां क्षत्रियजातौ राजशब्दप्रसिद्धिस्तद्वधारणकारणमिति क्षत्रिय एव राजेति न ब्राह्मणवैश्ययोः प्राप्तिरिति राजसूयप्रकरणं भित्त्वा ब्राह्मणादिकर्तृकाणि पृथगेव कर्माणि प्राप्यन्त इति न नैमित्तिकानि । तत्र किं तावत्प्राप्तं, नैमित्तिकानीति । राज्यस्य कर्ता राजेत्यार्याणामान्ध्राणां चाविवादः । तथाहि—ब्राह्मणादिषु प्रजापालनकर्तृषु कनकदण्डातपत्रश्चतचामरादिलाल्छनेषु राजपदमान्ध्राश्चार्याश्चाविवादं प्रयुज्जाना दृश्यन्ते । तेनाविप्रतिपत्तेर्विप्रतिपत्तावन्ध्यान्ध्रप्रयोगयोर्यवराहवदार्थप्रसिद्धेरान्ध्रप्रसिद्धितो बलीयसीत्वात् । बलवदार्थ-प्रसिद्धिविरोधे त्वतन्मूलायाः पाणिनीयप्रसिद्धेः ‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यात्’ इति न्यायेन बाधनात्तदनुगुणतया वा कथंचिन्नखनकुलादिबदन्वाख्यानमात्रपरतया नीयमानत्वाद्वाज्यस्य कर्ता राजेति सिद्धे निमित्तार्थाः श्रुतयः । तथा च यदि शब्दोऽप्याञ्जसः स्यादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—‘रूपतो न विशेषोऽस्ति द्यार्य-म्लेच्छप्रयोगयोः । वैदिकाद्व्याज्यशेषात्तु विशेषस्तत्र दर्शितः’ ॥ तदिह राजशब्दस्य कर्मयोगाद्वा कर्तरि प्रयोगः कर्तृप्रयोगाद्वा कर्मणीति विशये वैदिकवाक्यशेषवदभियुक्ततरस्यात्रभवतः पाणिनेः स्मृतिर्निर्णीयते प्रसिद्धिरान्ध्राणामनादिरादिमती चार्याणां प्रसिद्धिर्गौगाव्यादिशब्दवत् । न च संभावित्वादिमद्भावाप्रसिद्धिः पाणिनिस्मृतिमपोद्यानादिप्रसिद्धिमादिमती कर्तुमुत्सहते । गाव्यादिशब्दप्रसिद्धेरनादित्वेन गवादिपदप्रसिद्धेरप्यादिमत्त्वापत्तेः । तस्मात्पाणिनीयस्मृत्यनुमतान्ध्रप्रसिद्धिर्बलीयस्त्वेन क्षत्रियत्वजातौ राजशब्दे मुख्ये तत्कर्तृत्यतज्जातौ राजशब्दो गौण इति क्षात्रियस्यैवाधिकाराद्वाज्यसूये तत्प्रकरणमपोद्यावेष्टेरुत्कर्षः । अन्वयानुरोधी

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नसग्रहस्य मनश्चिदादीनां च भावनामयत्त्वविशेषेऽपि पारतन्त्र्यस्वातन्त्र्ययोः सिद्धिरित्याह—तद्वदिति ॥ ५१ ॥ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्याप्राधान्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽस्यापि तत्प्राधान्यमित्याह—परेण चेति । संदिग्धस्य

परस्तादपि—“अयं वाच-लोक एषोऽग्निश्चितः” इत्येतस्मिन्ननन्तरे ब्राह्मणे ताद्विध्यं केवलविद्याविधित्वं शब्दस्य प्रयोजनं लभ्यते न शुद्धकर्मविधित्वं, तत्र हि—“विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः” इत्यनेन श्लोकेन केवलं कर्म निन्दन्विद्यां च प्रशंसन्नेतददर्शयति ॥ तथा पुरस्तादपि—“यदेतन्मण्डलं तपति” इत्यस्मिन्ब्राह्मणे विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते । “सोऽमृतो भवति मृत्युर्यस्यात्मा भवति” इति विद्याफलेनैवोपसंहारात् कर्मप्रधानता । तत्सामान्यादिहापि तथात्वम् । भूयांसस्त्वग्न्यवयवाः सम्पादयितव्या विद्यायामित्येतस्माच्च कारणादग्निनानुबध्यते विद्या । न कर्मगत्वात् । तस्मान्मनश्चिदादीनां केवलविद्यात्मकत्वसिद्धिः ॥ ५२ ॥ इति लिंगभूयस्त्वाधिकरणम् ॥ २९ ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥ (३०) ॥

इह देहव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः समर्थ्यते बन्धमोक्षाधिकारसिद्धये । न ह्यसति देहव्यतिरिक्ते आत्मनि परलोकफलाश्चोदना उपपद्येरन् ।

रत्नप्रभा ।

मिना सह पाठः किमर्थमित्यत आह—भूयांसस्त्विति ॥ ५२ ॥ (२९) ॥ मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वमुक्तम् ॥ तदयुक्तम् । देहातिरिक्तपुरुषाभावादित्याक्षिपति—एक आत्मनः शरीरे भावाद् इति ॥ सिद्धान्तफलमाह—बन्धेति ॥ पूर्वपक्षे तु परलोकार्थकर्मसु मोक्षार्थविद्यायां च अप्रवृत्तिरिति व्यतिरेकमुखेन फलमाह—न ह्यसतीति ॥ व्यतिरिक्तात्मविचारस्य पूर्वतन्त्रे कृतत्वात् पौनरुक्तमित्याशङ्क्य भामती ।

यदि शब्दो न त्वपूर्वविधौ सति तमन्यथयितुमर्हति । अत एवाहुः—‘यदिशब्दपरित्यागो मय्यध्याहारकल्पना’ इति । इयं च राजमूयादधिकारान्तरमेतयान्नायकामं याजयेदिति नास्तातिकृत्वा चिन्ता । एतस्मिन्स्त्वधिकारेऽन्नायकामस्य त्रैवर्णिकस्य समवात्प्राप्तेर्निमित्तार्थता ब्राह्मणादिश्रवणस्य दृवारेवेति ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ एक आत्मनः शरीरे भावात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—इहेति । समर्थनप्रयोजनमाह—बन्धमोक्षेति । असमर्थने बन्धमोक्षधिकाराभावाह—न ह्यसतीति । अधस्तन-आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

निर्णयो वाक्यशेषादितिन्यायेन सूत्रावयवं व्याकुर्वन्वाक्यशेषमनुसंधत्ते—परस्तादिति । उत्तरब्राह्मणस्य विद्याप्राधान्ये गमकमाह—तत्रेति । ब्राह्मणस्य विद्याप्राधान्यमेतदित्युक्तम् । उपक्रमतन्त्रेणोपसंहारेणैकस्मिन्वाक्ये भवितव्यमितिन्यायेन चकारं व्याकुर्वन्पूर्वमपि ब्राह्मणमनुसंधत्ते—तथेति । तस्य विद्याप्राधान्ये लिङ्गमाह—सोऽमृत इति । पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्याप्राधान्येऽपि प्रकृतब्राह्मणस्य कर्मप्राधान्ये काहानिस्तत्राऽह—तदिति । कथं तर्हि विद्यायाः स्वातन्त्र्ये कर्माधिकारे समान्नाममित्याशङ्क्य भूयस्त्वादित्यादि व्याचष्टे—भूयांसस्त्विति । श्रुतिलिङ्गादिभिः सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५२ ॥ (२९) ॥ मनश्चिदादीनां न पुरुषार्थत्वं पुरुषस्यैव देहातिरिक्तस्याभावादित्याक्षिपति—एक इति । अधिकरणस्य तात्पर्यमाह—इहेति तत्समर्थनफलमाह—बन्धेति । साधनानुष्ठानसामर्थ्यादेहस्यैव स्वर्गोपवर्गाधिकारित्वसिद्धौ कृतं व्यतिरेकचिन्तयेत्याशङ्क्याह—न हीति । व्यतिरेकविचारस्य पूर्वतन्त्रेण पौनरुक्त्यं शङ्कते—

एकस्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११५१)

कस्य वा ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्येत ॥ ननु शास्त्रप्रमुख एव प्रथमे पादे शास्त्र-
फलोपभोगयोग्यस्य देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुक्तम् ॥ सत्यमुक्तं
भाष्यकृता ॥ न तु तत्रात्माऽस्तित्वे सूत्रमस्ति । इह तु स्वयमेव सूत्र-
कृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरःसरं प्रतिष्ठापितम् ॥ इत एवाकृष्याचार्येण श-
बरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अत एव च भगवतोपवर्षेण प्रथमे
तन्त्रे आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शारीरके वक्ष्याम इत्युद्धारः कृतः ।
इह चेदं चोदनालक्षणेष्वापासनेषु विचार्यमाणेष्व्वात्मास्तित्वं विचार्यते
कृत्स्नशास्त्रशेषत्वप्रदर्शनाय ॥ अपि च पूर्वस्मिन्नधिकरणे प्रकरणोत्कर्षाभ्यु-

रत्नप्रभा ।

तत्रत्यविचारस्याऽपि इदमेव सूत्र मूलम् । जैमिनिमूत्राभावात् । अतः कः पुनरुक्तिरित्याह-ननु शोस्त्रत्या-
दिना ॥ “यज्ञायुधो यजमानः स्वर्गं लोकमेति” इत्यादिवाक्यस्य भोक्तुरभावादप्रामाण्यप्राप्तावित एवा-
कृष्य भोक्तुर्विचारः कृत इत्यत्र वृत्तिकारवचनं लिगमाह-अत एवेति ॥ तत्र सूत्राभावादेवेत्यर्थः ।
उद्धारः उपरमः । अस्याधिकरणस्याभिन्नं पादं प्रसगमगतिरित्याह-इह चेति ॥ आमुष्मिकफलो-
पासनानिर्णयप्रसंगेन तदपेक्षितात्मास्तित्वमुच्यते इत्यर्थः । एतन् सिद्धवत्कृत्य प्रथममूत्रेऽयशब्देनाधिकारी
चिन्तितः ॥ तस्मादिदमधिकरणं सर्वशास्त्रागमिति शास्त्रमगतिमाह-कृत्स्नेति ॥ आक्षेपलक्षणमवा-
न्तरसगतिमाह-अपि चेति ॥ देहानिर्गुण आत्मास्ति न वेति वादिविप्रतिपत्तेः संशये-पूर्वपक्षमाह-

भामती ।

तत्रोक्तेन पौनरुक्त्यं चोदयति-नन्विति । परिहरति-उक्तं भाष्यकृतेति । न सूत्रकारेण तत्रोक्तं येन
पुनरुक्तं भवेदपि तु भाष्यकृतेयत्रत्यस्यैवार्थस्यापकर्षः प्रमाणलक्षणोपयोगितया तत्र कृत इति । यतः इह
सूत्रकृद्वक्ष्यत्यत एव भगवतोपवर्षेणोद्धारोऽपकर्षस्य कृतः । विचारस्यास्य पूर्वोत्तरतन्त्रशेषत्वमाह-इह चेति ।
पूर्वाधिकरणसगतिमाह-अपि चेति । नन्वात्मास्तित्वोपपत्तय एवात्रोच्यन्तां किं तदाक्षेपेणेत्यत आह-

आनन्दगिरिय न्यायनिर्णयः ।

नन्विति । सूत्रकृता तत्रातिरिक्तात्मानुक्तेर्न पौनरुक्त्यमित्याह- सत्यमिति । प्रकृतं पूर्वमीमासातो विशेष-
णमाह-इह त्विति । कथं तर्हि प्रथमे पादे दर्शितमात्मास्तित्वं न हि मूलभूतं सूत्रं विना भाष्यं युक्तं
तत्राऽऽह-इत इति । यज्ञायुधो यजमानः स्वर्गं लोकं यातीतिवाक्यस्यातिरिक्तात्माभावादप्रामाण्य-
प्राप्तौ तत्परिहारेण प्रथमान्यायोपयोगितया तदस्तित्वमिदमभाधिकरणमवष्टभ्योक्तमिति सूचयति प्रमा-
णेति । एतस्मादेवाऽऽकृष्य तत्राऽऽत्मास्तित्वमुक्तमित्यत्र वृत्तिकारवचनं गमकमित्याह-अत इति ।
यस्मादत्र सूत्रकारो निरूपयति तस्मादेवेति यावत् । आत्मास्तित्वस्यास्मात्पूर्वकाण्डं प्रति नयनमपकर्षस्त-
स्योद्धारो निवृत्तिरित्यर्थः । अथात्रापि प्रथममूत्रेऽयशब्दोपात्तोऽधिकारी विचारितस्तत्कथमिह पुनस्तन्नि-
रूपणं तत्राऽऽह-इह चेति । तत्र लोकसिद्धात्मादानेनाधिकारी दर्शितो न तद्विशेषश्चिन्तितः । प्रकृते
तु विधिप्रमाणकेषुपासनेषु विचार्यमाणेषु विचार्यते विशेषतस्तदस्तित्वेति भेद इत्यर्थः । प्रासंगि-
कीमध्यायपादसगतिमधिकरणस्योक्तत्वा श्रुतिशास्त्रसगतिं सूचयति-कृत्स्नेति । सर्वस्यैवाऽऽज्ञायस्य तद-
र्थविचारार्थमन्यथा शास्त्रस्य शेषभूतमधिकरणमतिरिक्तात्माविचारं सर्वस्यास्य दुर्घटत्वादतोऽतिरिक्तस्याऽऽत्मनः
शेषत्वं दर्शयितुमेष विचार इत्यर्थः । संगतिचतुष्टयमित्यमुक्त्वा पूर्वोत्तराधिकरणसगतिमाह-अपि चेति ।

पगमेन मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वं वर्णितम् ॥ कोऽसौ पुरुषो यदर्थ एते
मनश्चिदादय इत्यस्यां प्रसक्ताविदं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुच्यते ।
तदस्तित्वाक्षेपार्थञ्चेदमाद्यं सूत्रम् ॥ आक्षेपपूर्विका हि परिहारोक्तिर्विव-
क्षितेऽर्थे स्थूणानिखननन्यायेन दृढां बुद्धिमुत्पादयेदिति ॥ अत्रैके देह-
मात्रात्मदर्शिनो लोकायतिका देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽभावं मन्यमानाः
समस्तव्यस्तेषु बाह्येषु पृथिव्यादिष्वदृष्टमपि चैतन्यं शरीरकारापरिणतेषु
भूतेषु स्यादिति सम्भावयन्तस्तेभ्यश्चैतन्यं मदशक्तिवद्विज्ञानं, चैतन्यवि-

रत्नप्रभा ।

अत्रैक इति ॥ यद्यपि समस्तपु मिलितेषु भूतेषु चैतन्यं न दृष्टम् । ततोदकुम्भस्य ज्ञानाभावात् । व्यस्तेषु
तु नास्त्येव । तथापि देहात्मकभूतेषु स्यादिति तस्यो भूतेभ्यश्चैतन्यं सम्भावयन्तो मदशक्तिवद्विज्ञानं
सघातज, नद्विशिष्टमघात-आत्मेत्याहु रित्यन्वयः । यथा—मादकद्रव्येषु ताम्रवज्रप्रादिषु प्रत्येकमदृष्टापि
मामती ।

आक्षेपपूर्विका हीति । आक्षेपमाह—अत्रैकं देहमात्रात्मदर्शिन इति । यद्यपि समस्तव्यस्तेषु पृथिव्यस्ते-
जोवायुषु न चैतन्यं दृष्टं तथापि कायाकारपरिणतेषु भविष्यति । न हि किष्वादयः समस्तव्यस्ता न मदना
दृष्टा इति मदिराकारपरिणता न मदयन्ति । अहमिति चानुभवे देह एव गौराद्याकार- प्रयते । न तु
तदतिरिक्तं तदधिष्ठानः कुण्ड इव दधीति । अत एवाह स्यूयो गच्छामीत्यादिसामानाधिकरण्योपपत्तिरहमः
स्थूलादिभिः । न जातु दविसमानाधिकरणानि मुरादीनि कुण्डस्यैकाधिकरण्यमनुभवन्ति सित मरु
कुण्डमिति । न चाप्रत्यक्षमात्मतत्त्वमनुमानादिभिः शक्यमुन्नेतुम् । न खल्वप्रत्यक्षं प्रमाणमस्ति । उक्तं हि—
'देशकालादिरूपाणां भेदाद्विज्ञानं शक्तिपु । भावानामनुमानेन प्रसिद्धिरतिदुर्लभा' इति । यदा च उपल-
ब्धिसान्धानान्तरीयकभावस्य लिगस्येय गतिस्तदा कैव कथा दृष्टव्यमिचारस्य शब्दस्यार्थापत्तेश्चात्यन्तपरो-
क्षार्थगोचराया उपमानस्य च सर्वकदेशसादृश्यविकल्पितस्य । सर्वसारूप्यं तत्त्वात् । एकदेशसारूप्यं
चातिप्रसगात्सर्वभ्यः सर्वेणोपमानात् । सौत्रन्तु हेतुर्माष्यकृता व्याख्यात । चेष्टा हिताहतप्राप्तिपरिहा-
रार्थो व्यापारः । स च शरीराधीनतया दृश्यमानः शरीरवर्मे एव प्राणश्चासुप्रश्वासादिरूपः शरीरवर्मे
एव । इच्छाप्रयत्नादयश्च यद्यप्यन्तरा तथापि शरीरातिरिक्तस्य तद्वाश्रयानुपलब्धेः सति शरीरे भावात्
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

इतश्चेदमिह सगतमित्यर्थः । अनन मूर्त्रेण तन्नोच्यत इत्याशक्याऽऽद्यसूत्रस्यावा-न्तरसगतिमाह—तदस्तित्वेति ।
अतिरिक्तात्मास्तित्वे सान्ये किं तदाक्षेपेणेत्याशक्याऽऽह—आक्षेपेति । इत्याक्षेपस्योपयुक्ततेति शेषः ।
मनश्चिदादयोऽग्नयो यदर्थः स पुरुषो विषयः न किं देहस्तदतिरिक्तो वेति विप्रतिपत्तेः संशये पूर्वपक्षयति—
अत्रेति । पूर्वपक्षे देहात्मवादसिद्धिः । सिद्धान्ते वैदिकात्मसिद्धिरिति फलभेदः । परीक्षकव्यवहार-
भूमिः सप्तम्यर्थः । स्वतन्त्रमन्यावार वा चैतन्यमात्र वा व्यावर्तते मनुष्योऽहमिति देहस्याहप्रत्ययालम्बन-
त्ववदतिरिक्तात्मसत्त्वे मानाभाव गृहीत्वाऽऽह—देहेति । चैतन्याधारस्याऽऽत्मत्वाद्गौतमकृत्वेनाचेतनस्य कथ-
मात्मत्वमि-याशक्याऽऽह—समस्तेति । एकैकस्मिन्नविद्यमानं कथं भवति स्यात्तत्राऽऽह—तेभ्य इति ।
चैतन्यं सम्भावयन्त इति सम्बन्धः । सघातविशेषे कार्यविशेषसत्त्वे दृष्टान्तमाह—मदेति । यथै-
कैकस्मात्ताम्बूलोदरेदृष्टाऽपि मदशक्तिः सघाते दृश्यते, तथैव ज्ञानपेकैकस्मिन्नदृष्टमपि देहाकारपरिणत-
भूतेषु संहतेषु भवतीति चाऽऽहुरिति योजनम् । देहस्यैव भोक्तृत्वे मृतदेहेऽपि भोगः स्यादित्याशक्याऽऽह—
चैतन्येति । अग्निसनिधानादयः पिण्डस्यौष्ण्यमिवाऽऽत्मसनिधेर्देहचैतन्यमित्यतिरिक्तस्याऽऽत्मनः स्वर्गा-

एकात्म्याधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (११५३)

शिष्टः कायः पुरुष इति चाहुः ॥ न ॥ स्वर्गगमनायापवर्गगमनाय वा
समर्थो देहव्यतिरिक्त आत्माऽस्ति । यत्कृतं चैतन्यं देहे स्यात् । देह एव
तु चेतनश्चात्मा चेति प्रतिजानते । हेतुं चाचक्षते-शरीरे भावादिति ।
यद्वि यस्मिन्सति भवत्यसति च न भवति तत्तद्धर्मत्वेनाध्यवसीयते ।
यथाग्निधर्मावौष्ण्यप्रकाशौ, प्राणचेष्टाचैतन्यस्मृत्यादयश्चात्मधर्मत्वेना-
भिमता आत्मवादिनां, तेऽप्यन्तरेव देह उपलभ्यमाना बहिश्चानुपल-
भ्यमाना असिद्धे देहव्यतिरिक्ते धर्मिणि देहधर्मा एव भवितुमर्हन्ति ॥
तस्मादव्यतिरेको देहादात्मन इति ॥ ५३ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः-

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तृपलब्धिवत् ॥ ५४ ॥

न त्वेतदस्ति-यदुक्तमव्यतिरेको देहादात्मन इति ॥ व्यतिरेक एवास्थ

रत्नप्रभा ।

मदशक्तिस्तत्सत्ताजायते, तद्वदित्ययः ॥ ननु देहः स्य न चेतनः । चेतन्यैतिकत्वात् । किंतु
चेतनः कश्चित् स्वर्गादिभोक्ताऽस्ति । तस्मान्नि यान् देहस्य चेतन्यनिभ्रम इत्यत आह-न स्वर्गंति ॥ ५३ ॥
मनुष्योऽहं जानामीति देहस्य ज्ञातृतायाः प्रत्यक्षत्वादात्ममत्वेन प्रामाण्यमाप्ताया देहादव्यतिरेकानु-
भवात् तदस्यामिति प्रत्यक्षाभावादप्रत्यक्षस्य अप्रामाणिकवादेह एवास्तीति प्राप्तं प्रत्यक्षं न तत्पदेन
सिद्धान्तं प्रतिजानीते न त्वेतादिति ॥ अनुमानस्य तावत् प्रामाण्यमनिरुद्धताप्यास्येयम् । अन्यथा व्यव-
हारासिद्धेः । न यनागतपाकादाविष्टमाननानुमिति विना प्रवृत्तिः सम्भवति ॥ तथा च जानादयः,
देहव्यतिरिक्ताश्रया, देहमत्त्वेऽप्यसत्त्वात्, व्यतिरेकेण देहस्वरूपादवाद्याह-व्यतिरेक एवास्थेति ॥
भामती ।

अन्तःशरीराश्रया एव, अन्यथा दृष्टानादृष्टक रनाप्रसंगात् । शरीराभावात् आत्मानं प्रमाणाभावाच्छरीरे च
सम्भवाच्छरीरमेवेच्छादिमदात्मेति प्राप्त उच्यते ॥ ५३ ॥ व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तृपलब्धिवत् । नाप्रत्यक्ष
प्रमाणमिति त्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते कुतो मवाननुमानादीनामप्रामाण्यमवधारितवानिति । प्रत्यक्षं हि
लिगादिरूपमात्रग्राहि नाप्रामाण्यमेषा विनिश्चनुमर्हति । न हि प्रमज्ञानमिदं प्रामाण्यमर्थमन्विकर्मादप्रामा-
ण्यज्ञानमुदेतुमर्हति । किंतु देशकालावर्यारूपमेदेन यमिवाणेत्यक्षया । न चेनाप्रामाण्यस्य व्यापारः
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

पवर्गान्वयिनोऽभावात् देहस्य नेतन्यवशिष्टमन्याश्रयाऽऽह-नेत्यादिना । आत्मा ताव क. स्यादि-
त्यपेक्षायामाह-देहेति । सूत्रमागेन प्रतिज्ञानेऽर्थे हेतुमवनार्थं व्याचष्ट-यद्वीति । अन्यव्यतिरे-
काभ्यां चेतन्यस्य देहधर्मैवेति नातिरिक्तात्मसिद्धिरित्यर्थः । प्राणचेष्टादयः साश्रयाः सार्थं वात्ममत्तव-
दित्यनुमानात्प्राणाद्याश्रयस्यातिरिक्तात्मनः सिद्धिरित्याशक्यानुमानाप्रामाण्यात्प्रामाण्येऽपि सिद्धसाव्यत्वान्मै-
वमित्याह-प्राणेति । चेष्टा हितोहितप्राप्तिरिहागर्थो व्यापारः । आदिपदेनेच्छाद्रेपादय उक्ताः ।
तेषां देहधर्मत्वेनादृष्टानां कथं तद्धर्मतेत्याशक्याऽऽह-असिद्ध इति । प्रत्यक्षेणातिरिक्तात्मनोऽदृष्टमना-
न्तरे चासमतेगोरोहं स्थूत्रोऽहमिति च देहस्येवाऽऽगत्येना प्रक्षमात्तदाश्रयमेव प्राणादीनामित्यर्थः । देहा-
त्मवादी प्रत्यक्षफलमुपसहरति-तस्मादिति ॥ ५३ ॥ सिद्धान्तमूत्रमवतारयसि-एवमिति । तत्र
न त्विति पूर्वपक्षनिषेधप्रतिज्ञां विधजते-तदिति । उत्तरपक्षप्रतिज्ञां व्याकरोति-व्यतिरेकेति । तत्र
हेतुमवनार्थं व्याचष्टे-न त्विति । देहभावेऽपि प्राणादीनामभावात् मृतावस्थाकमास्थेयः । चैतन्यादयो
न देहस्य विशेषगुणास्तद्भावाभावित्वात् । ये तद्विशेषगुणास्ते न तद्भावाभाविनो यथा रूपादय इत्याह-

देहाद्भवितुमर्हति । तद्भावाभावित्वात्—यदि हि देहभावे भावादेहधर्म-
त्वमात्मधर्माणां मन्येत, ततो देहभावेऽप्यभावादतद्धर्मत्वमेषां किं न
मन्येत । देहधर्मवैलक्षण्यात् । ये हि देहधर्मा रूपादयः, ते यावदेहं भ-
वन्तु । प्राणचेष्टादयस्तु सत्यपि देहे मृतावस्थायां न भवन्ति । देहधर्माश्च

रत्नप्रभा

न चादौ श्यामदेहस्य पश्चात् रूपान्तरे व्यभिचारः । गुणत्वसाक्षाद्व्याप्यजात्यवच्छेदेनाऽसत्त्वस्य विव-
क्षितत्वात् । देहेऽवस्थिते सदा रूपत्वावच्छिन्नमस्त्येव, ज्ञानत्वावच्छिन्नं तु नास्तीति न ज्ञानं देहधर्मः ॥
किञ्च एते न देहगुणाः, परैरदृश्यत्वादित्याह—देहधर्माश्चेति ॥ किञ्च देहव्यतिरेके तेषामभावस्य
भामती ।

संभवति । यथाहुः—न हीदमियतो व्यापारान्कर्तुं समर्थं अनिहितविषयवलेनोत्पत्तेरविचारकत्वादिति ।
तस्मादस्मिन्ननिच्छतापि प्रमाणान्तरमभ्युपेयम् । अपि च प्रतिपन्नं पुमांसमपहायाप्रतिपन्नसंदिग्धाः प्रेक्षा-
वद्भिः प्रतिपाद्यन्ते । न चैषामित्थंभावो भवत्प्रत्यक्षगोचरः । न खल्वेते गौरत्वादिवत्प्रत्यक्षगोचराः किंतु
वचनचेष्टादिरिगानुमेयाः । न च लिङ्गं प्रमाणं यत एते सिध्यन्ति । न पुंसामित्थंभावमविज्ञाय यं
कंचन पुरुषं प्रतिपिपादयिषतोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावत्ता नाम । अपि च पशवोऽपि हिताहितप्राप्तिपरिहारा-
र्थिनः कोमलशष्पश्यामलायां भुवि प्रवर्तन्ते । परिहरन्ति चाश्यानतृणकण्टकाकीर्णाम् । नास्तिकस्तु पशो-
रपि पशुरिष्टानिष्टसाधनमविद्वान् । न खल्वस्मिन्ननुमानगोचर-प्रवृत्तिनिवृत्तिगोचरे प्रत्यक्षं भवति । न च
परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुज्जीत शब्दस्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदेव मा नाम भूनास्तिकस्य जन्मान्तरमस्मि-
न्नेव जन्मन्युपस्थितोऽस्य मूकत्वप्रवृत्तिनिवृत्तिविरहरूपो महान्नरकः । पराक्रान्तं चात्र सूरिभिः । अत्यन्त-
परीक्षगोचराप्यन्यथानुपपद्यमानार्थप्रमवार्थापत्तिः । भूयःसामान्ययोगेन चोपमानमुपपादितं प्रमाणलक्षणे ।
तदत्रास्तु तावत्प्रमाणान्तरं प्रत्यक्षमंत्राहंप्रत्ययः शरीरातिरिक्तमालम्बन इत्यन्वयव्यतिरेकाम्यामवधार्यते ।
योगव्याघ्रवत्स्वप्नदशायां च शरीरान्तरपरिग्रहमिमांसेऽप्यहंकारास्पदस्य प्रथमिज्ञायमानत्वमित्युक्तम् ।
सूत्रयोजना तु न त्वव्यतिरिक्तः किंतु व्यतिरिक्त आत्मा देहात् । कुतस्तद्भावाभावित्वात् । अतन्यादिर्येदि
शरीरगुणः ततोऽनेन विशेषगुणेन भवितव्यम् । न तु संख्यापरिमाणसंयोगादिवत्सामान्यगुणेन । तथा च
ये भूतविशेषगुणास्ते यावद्भूतभाषिणो दृष्टा यथा रूपादयः । न ह्यस्ति संभवः भूतं च रूपादिरहितं चेति ।
तस्माद्भूतविशेषगुणरूपादिवैधर्म्यान्न चैतन्यं शरीरगुणः । एतेनेच्छादीनां शरीरविशेषगुणत्वं प्रत्युक्तम् ।
प्राणचेष्टादयो यद्यपि देहधर्मा एव तथापि न देहमात्रप्रभवः । मृतावस्थायामपि प्रसंगात् । तस्माद्यस्यैते
अधिष्ठानादेहधर्मा भवन्ति स देहातिरिक्त आत्मा । अदृष्टकारणत्वेऽभ्युपगम्यमाने तस्यापि देहाश्रयत्वानु-
पपत्तेरात्मैवाभ्युपेतव्य इति । वैधर्म्यान्तरमाह—देहधर्माश्चेति । स्वपरप्रत्यक्षा हि देहधर्मा दृष्टा यथा
रूपादयः । इच्छादयस्तु स्वप्रत्यक्षा एवेति देहधर्मवैधर्म्यम् । तस्मादपि देहातिरिक्तधर्मा इति । तत्र यद्यपि
चैतन्यमपि भूतविशेषगुणस्तथापि यावद्भूतमनुवर्तेत । न च मदशक्त्या व्यभिचारः । सामर्थ्यस्य सामा-
न्यगुणत्वात् । अपि च मदशक्तिः प्रतिमदिरावयवं मात्रयावतिष्ठते तद्वदेहेऽपि चैतन्यं तदवयवेऽपि मात्रया
भवेत् । तथा चैकस्मिन्देहे बहवश्चेतयेरन् । न च बहूनां चेतनानामन्योन्याभिप्रायानुविधानसंभव इति एक-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

देहेति । वैलक्षण्यं स्पष्टयन्दृष्टान्तस्य साधनाव्यावृत्तिं वारयति—ये हीति । हेत्वसिद्धिं प्रत्याह—प्राणेति ।
तेषां विशेषगुणत्वभावेऽपि न देहमात्रप्रभवंत्वं मृतावस्थायामदर्शनात् । अतो देहातिरिक्तस्तदधिष्ठातेति
भावः । चैतन्यादीनां देहधर्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—देहेति विमता न देहधर्माः परैरनुपलभ्यमानत्वाद्

ऐकात्म्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११५५)

रूपादयः परैरप्युपलभ्यन्ते । न त्वात्मधर्माश्चेतन्यस्मृत्यादयः ॥ अपि च सति तावदेहे जीवदधस्यायामेषां भावः शक्यते निश्चेतुं, न त्वसत्यभावः । पतितेऽपि कदाचिदस्मिन्देहे देहान्तरसञ्चारेणात्मधर्मा अनुवर्तेरन् । संशयमात्रेणापि परपक्षः प्रतिषिध्यते-किमात्मकं च पुनरिदं चैतन्यं मन्यते-यस्य भूतेभ्य उपपत्तिमिच्छन्तीति परः पर्यनुयोक्तव्यः । न हि भूतचतुष्टयव्यतिरेकेण लोकायतिकाः किञ्चित्त्वं प्रतीयन्ति । यदनुभवनं भूतभौतिकानां, तच्चैतन्यमिति चेत् । तर्हि विषयत्वात्तेषां न तद्धर्मत्वमशुचीत । स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । न ह्यग्निरुष्णः सन्स्वात्मानं दह-

रत्नप्रभा ।

सन्दिग्धत्वात् न देहधर्मत्वनिश्चय इत्याह—अपि चेति ॥ न चानुपलम्भात् तेषामभावनिश्चयः । तवानुपलम्भेरमानत्वात् । तद्धर्मात्मनो देहान्तरप्राप्त्याप्यनुपलम्भोपपत्तेश्चेति भावः ॥ उपलब्धिवदिति सूत्रस्य पद व्याख्यातुमुपक्रमते किमात्मकमिति ॥ तत् किं भूतातिरिक्तं तत्त्वम्—उत्त-ग्यादिवद् भूतधर्मः । नाद्यः, अपसिद्धातादित्युक्त्वा द्वितीयमाशङ्क्य निषेधयति—यदनुभवनमित्यादिना ॥ देहात्मकभूतानां चैतन्यं प्रति विषयत्वात् कर्तृकर्मविगोचरेण विषयस्य कर्तृत्वायोगात् न भूतकर्तृकत्वं चैतन्यस्येत्यर्थः ॥ किञ्च ज्ञानस्य भूतधर्मत्वे रूपादिव नाटयापत्तेर्न तद्धर्मत्वमित्याह—न हीति । फलित सूत्र-

भामती ।

पार्शानत्रद्धा इव बहवो विहङ्गमाः विरुद्धादिक्रियाभिमुखा समर्था अपि न हस्तमात्रमपि देशमतिपतितुमुत्सहन्ते । एव शरीरमपि न किञ्चित्कर्तुमुत्सहते । अपि च नान्वयमात्रात्तद्धर्मवर्भिभावः शक्यो विनिश्चेतुं, मा भूदाकाशस्य सर्वो धर्मः सर्वेष्वन्वयान् । अपि त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । सदिग्वश्चात्र व्यतिरेकः न तथा च न साधकत्वमन्वयमात्रस्येत्याह—अपि च सति हि तवादिति । दूषगान्तरं विवक्षुराक्षिपति—किमात्मकं चेति । स एवैकग्रन्थेनाह—न हीति । नास्तिक आह—यदनुभवनमिति । यथा हि भूतपरिणामभेदो रूपादिर्न तु भूतचतुष्टयादर्थान्तरमेव भूतपरिणामभेद एव चेतन्यं न तु भूतेभ्योऽर्थान्तरं, येन 'पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि' इति प्रतिज्ञावाप्तान् स्यादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—चतुर्णामेव भूतानां समस्त जगत्परिणामो न त्वस्ति तन्मान्तं यस्य परिणामो रूपादयोऽन्यद्वा परिणामान्तरमिति । अत्रोक्ताभिस्तावदुपपत्तिर्भेदधर्मत्व निरस्तं तथाप्युपपत्त्यन्तराभिनिमयाह—चेत्तर्हीति । भूतधर्मा रूपादयो जडत्वाद्विषया एव दृष्टा न तु विषयिणी । न च रूपादिप्रयणाणामपि विषयित्वं भविष्यतीति वाच्यम् ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तद्धर्मास्ते परैरुपलभ्यन्ते यथा रूपादय इत्यर्थः । इतश्च तेषां न देहधर्मत्वेत्याह—अपि चेति । न हि धर्मधर्मित्वमन्वयमात्राद्युक्तमतिप्रसगादतो व्यतिरेकोऽपि वाच्यः सोऽत्र सदिग्ध इति न धर्मधर्मित्वेत्याह—सतीति । व्यतिरेकसदेहे हेतुमाह—पतितेऽपीति । तत्रापि न प्रमाणमित्याशङ्क्याऽऽह—संशयेति । न तावत्तावदर्शनमभावनिश्चयाय प्रत्यक्षस्यैव प्रामाण्यान्मम त्वात्मनो देहान्तरसंचारात्तद्धर्मदृष्टिसिद्धि संदिह्यते तावन्मात्रेण चैतन्यादीनां देहधर्मत्वासिद्धिरावयोरुभयोरपि निश्चितान्वयादेरेव साधकत्वाविवादादिति भावः । उपलब्धिवदिति पदं चोद्यमुखेन व्याख्यातुं पृच्छति—किमात्मकमिति । तत्किं भूतचतुष्टयातिरिक्तं न वेति विमर्शार्थः । अप्रकृतेऽर्थे कथं प्रश्नः स्यात्तत्राऽऽह—यस्येति । आद्ये सिद्धान्तविरोधमाह—न हीति । धर्मधर्मिणोस्तादात्म्याभेदपक्षमाह—यदिति । भूतपरिणामत्वाच्चैतन्यस्य रूपादिवद्भूतेभ्योऽर्थान्तरत्वाभावात् त्वतिरेकापत्तिरिति भावः । भूतपरिणामत्वं चैतन्यस्य रूपादिवैषम्योक्त्या प्रत्युक्तमिति मन्वानो दोषान्तरमाह—तदिति । उक्तरूपं चेच्चैतन्यं तर्हि स्वात्मानं प्रति भूतभौतिकानां विषयत्वात् तद्धर्मत्वेन तदभेदं प्रतिपद्येतेत्यत्र हेतुमाह—स्वात्मनीति । असिधारा

ति । न हि नटः शिक्षितः सन्स्वस्कन्धमधिरोक्ष्यति । न हि भूतभौ-
तिकधर्मेण सता चैतन्येन भूतभौतिकानि विषयीक्रियेरन् । न हि रूपा-
दिभिः स्वं रूपं, पररूपं वा,—विषयी क्रियते । विषयी क्रियन्ते तु बा-
ह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि चैतन्येन । अतश्च यथैवास्या भूतभौ-
तिकविषयाया उपलब्धेर्भावोऽभ्युपगम्यते, एवं व्यतिरेकोऽप्यस्यास्तेभ्यो-
ऽभ्युपगन्तव्यः । 'उपलब्धिस्वरूप एव च नः आत्मा' इत्यात्मनो देहव्य-
तिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं च उपलब्धेरैकरूप्यात् ॥ 'अहमिदमद्राक्षम्' इति
चावस्थान्तरयोगेऽपि उपलब्धत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च ॥
यत्तूक्तं शरीरे भावाच्छरीरधर्म उपलब्धिगिति, तद्वर्णितेन प्रकारेण

रत्नप्रभा ।

पदार्थमाह—अतश्चेति ॥ या देहातिरिक्ता सद्रूपोपलब्धिः स एवात्मा चेदनित्यः स्यात् । उपलब्धेरनित्यत्वा-
दित्यत आह—नित्यत्वं चेति ॥ घटः स्फुरति, पटः स्फुरतीति सर्वत्र स्फूर्तिरभेदात् नित्यत्वं विषयोपरागनाशे
तु नाशभ्रम इत्यर्थः ॥ एवमात्मा, देहाद्विन्नः, उपलब्धिरूपत्वाद्युपलब्धिवदित्युक्तम् ॥ किञ्च जाग्रत्स्वप्न-
योर्देहभेदेऽप्यात्मैकत्वप्रत्यभिज्ञानाद् । आत्मभेदे च अन्यानुभूते अन्यस्य स्मृतीच्छानुपपत्तेः स्वप्नस्मृत्या-
दिमनात्मा देहाद्विन्न इत्याह—अहमिति ॥ निरस्तमप्यभिकाभिधित्वयानुवदति—यत्तूक्तमिति ॥ उप-
गमती

स्वास्मान् वृत्तिविरोधात् । न चोपलब्ध्यानेप प्रसङ्गस्तस्या अजडायाः स्वयंप्रकाशत्वाभ्युपगमात् । कृतो-
पपादनं चैतत्पुरस्तात् । उपलब्धिवदिति सूत्रावयवं योजयति—यथैवास्या इति । उपलब्धिग्राहिण एव
प्रमाणाच्छरीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते । तस्यास्ततः स्वयंप्रकाशप्रत्ययेन भूतधर्मेभ्यो जडेभ्यो वैलक्षण्येन
व्यतिरेकनिश्चयात् । अस्तु तर्हि व्यतिरेकादुपलब्धिभूतेभ्यः स्वतन्त्रा तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत
आह—उपलब्धिस्वरूप एव च न आत्मेति । आजानतस्तावदुपलब्धिभेदो नानुभूयत इति विषय-
भेदादभ्युपेयः । न चोपलब्धिव्यतिरेकिणां विषयाणां प्रथा संभवतीत्युपपादितम् । न च विषयभेदग्राहि
प्रमाणमस्तीति चौपपादितं ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामस्माभिः । एवं च सति विषयरूपतद्भेदावेव सुदुर्लभाविति
दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिभेदसंख्या । तेनोपलब्धेरुपलब्धत्वमपि न तात्त्विकम् । किंत्वविद्याकल्पि-
तम् । तत्राविद्यादशायामप्युपलब्धेरभेद इत्याह—अहमिदमद्राक्षमिति चेति । न केवलं तात्त्विकाभे-
दान्नित्यत्वमतात्त्विकादपि नित्यत्वमेवेति तस्यार्थः ॥ स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । नानात्वे हि नान्येनोपलब्धे-
ऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिरुपपद्यत इत्यर्थः । निराकृतमप्यर्थं निराकरणान्तरायानुभाषते—यत्तूक्तमिति । यो

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

स्वात्मानं छिनत्तीतिवदेकत्र विषयविपर्ययायोगादिति हेत्वर्थः । किञ्च, यो यस्य धर्मः स न तत्साधको
यथा रूपादिः । तथा च चैतन्यस्य भूतभौतिकसाधकत्वादेव तदतिरेकसिद्धिरित्याह—न हीति । रूपा-
दिदृष्टान्तं स्पष्टयति—न हीति । तर्हि चैतन्यस्यापि साधकत्वं मा भूत्तत्राऽऽह—विषयीति । सूत्राव-
यवं फलितपरत्वेन योजयति—अतश्चेति । भवतु तर्हि भूतेभ्योऽतिरिक्ता स्वतन्त्रोपलब्धिस्तथाऽपि कथमा-
त्मसिद्धिस्तत्राऽऽह—उपलब्धीति । क्षणिकत्वात्तस्या नित्यात्मरूपत्वमयुक्तमित्याशंक्याजानतस्तद्भेदाभा-
वाद्विषयोपरागात्तद्भेदानादसाधकत्वानित्यो नोपलब्धिरित्याह—नित्यत्वं चेति । किञ्च, स्थूलदेहाभिमानहीनस्य
स्वप्ने प्रत्यभिज्ञानादतिरिक्तात्मसिद्धिरित्याह—अहमिति । स्वप्नेऽपि स्थूलदेहान्तरस्यैवोपलब्धत्वमित्याशंक्या-
ऽऽह—स्मृत्यादीति । उपलब्धस्मृतीभेदे सत्यन्योपलब्धेऽन्यस्य स्मृतिरिच्छादयश्च नेति न तयोरन्यतेत्यर्थः । दूषित
मपि दोषान्तरं ब्रह्ममुभाषते—यत्त्विति । तद्भावाभावविवक्षाख्यानेन प्रत्याख्यातमेतदित्युक्तं स्मारयति—तदिति ।

अङ्गावबद्धाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११५७)

प्रत्युक्तम् ॥ अपि च सत्सु प्रदीपादिषूपकरणेषूपलब्धिर्भवति, असत्सु न भवति । न चैतावता प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भवति ॥ एवञ्च सति देहभावे उपलब्धिर्भवति, असति च न भवतीति न देहधर्मो भवितुमर्हति । उपकरणत्वमात्रेणापि प्रदीपादिवदेहोपयोगोपपत्तेः ॥ न चात्यन्तं देहस्योपलब्ध्यावुपयोगो दृश्यते । निश्चेष्टेऽपि ह्यस्मिन्देहे स्वप्ने नानाविधोपलब्धिदर्शनात् ॥ तस्मादनवद्यं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वम् ॥५४॥ इत्यैकात्म्याधिकरणम् ॥ ३० ॥

अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥५५॥(३१)॥

रत्नप्रभा ।

लब्धेर्देहान्वयव्यतिरेकौ, न देहधर्मत्वभावकौ, तन्नमित्तत्वेन अन्यथासिद्धेर्गन्तव्यविंशमाह-अपि चेति ॥ उपलब्धिमात्रे देहस्य निमित्तत्वमायमिदमित्याह-न चात्यन्तमिति ॥ स्वप्नोपलब्धिः, न देहजन्या, देहव्यापारं विनापि भावाद वृक्षवत् । अत एव तन्वभावेऽपि स्थानवशोगिनां भोग सूत्रकृददयति । जाग्रदुपलब्धेर्देहजत्वमस्तीत्यन्तमित्युक्तम् ॥ तस्मादुक्तानुमानानुगृहीतान्मम शरीरमिति भेदानुभवादह मनुष्य-इत्यभेदज्ञान भ्रम इत्युपसहरति-तस्मादिति ॥ ५४ ॥ (३०) ॥ अङ्गावबद्धाः० ॥ उद्गीथावयवो-
ङ्कारे प्राणदृष्टिः “प्रथिवी हिङ्कागोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः” प्रतिहागो यौर्निवनम् । [छां०

भामती ।

हि देहव्यापारादुपलब्धिरुत्पद्यते तेन देहधर्म इति मन्यते त प्रतीद दूषणम्-न चात्यन्तं देहस्येति । प्रकृतमुपसंहरति-तस्मादनवद्यमिति ॥५४॥ (३०) ॥ अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् । स्वरादिभेदात्प्रतिवेदमुद्गीथादयो भिद्यन्ते । तदनुबद्धास्तु प्रत्ययाः प्रतिशाग विहिता भेदन । तत्र सशयः-किं यस्मिन्वेदे यदुद्गीथादयो विहितान्तेषामेव तद्वेदविहिताः प्रत्यया उतान्दवेदविहितानामुद्गीथादीनां ते प्रत्यया इति । किं तावत्प्राप्तम् । ‘ओमित्यक्षरमुद्गीथश्रवणेनोद्गीथमुपासीत’ इत्युद्गीथसामान्यमवगम्य तेनिर्विशेषस्य च तस्यानुपपत्तेर्विशेषाकांक्षायां स्वशाखाविहितस्य विशेषस्य गतिनानात्वेनैवाकाक्षाविनिवृत्तेन शाखान्तरीयमुद्गीथान्तरमपेक्षते । न चेव सनिवानेन श्रुतिपीडा यदि हि श्रुतिमर्मर्पितमर्थमपबाधेत ततः श्रुतिपीडयेन्न चैतदस्ति । न ह्युद्गीथश्रव्यमिहितलक्षितौ सामान्यविशेषौ बाधितौ स्वशाखागतयोः स्वीकरणाच्छाखान्तरीयास्वीकारेऽपि यथाहुः-‘जातिव्यक्ती गहीत्वेह वयं तु श्रुतलक्षिते । कृष्णादि यदि मुञ्चामः का श्रुतिस्तत्र पीडयते’॥एव प्राप्तम्।एव प्राप्त उच्यते-उद्गीथाङ्गावबद्धास्तु प्रत्यया नानाशाखासु प्रतिवेदमनुवर्तन्ते प्रतिशान्त्वं व्यवतिष्ठेरन । उद्गीथमित्यादिसामान्यश्रुतेर्विशेषात् । एतदुक्तं भवति-युक्तं शुक्लं पटमानये-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अधिक दोष दर्शयति-अपि चेति । अनन्यथासिद्धावन्वयव्यतिरेकौ व्याप्यौ देहस्य च चैतन्यान्वयव्यतिरेकावधिष्ठानविषयतयाऽन्यथामिद्धाविति सदृष्टान्तं साधयति-सतिस्वति । उपकरणत्वमपि देहस्योपलब्धौ न सिध्यतीत्याह । न चेति । उपलब्धिर्न देहजन्या तस्मिन्नव्याप्रियमाणेऽपि सत्त्वादर्थान्तरवत् । जागरे तु व्यक्त्तकञ्चनकतया कथं त्रिदुपयोगमङ्गीकृत्यात्यन्तमित्युक्तम् । स्वप्ने द्रष्टव्यं पश्यामीत्याद्यत्राविताध्यक्षस्य स्थूलब्रह्माकारहीनस्य देहातिरिक्तात्मविषयत्वान्न देहात्मवादमिद्विरिति भावः । अनुमानाद्यप्रामाण्यं तु प्रतिज्ञामात्रमिति मत्तोपसहरति-तस्मादिति ॥ ५४ ॥ (३०) ॥ देहभावे भवतश्चेतन्यस्य तद्भावेऽप्यभाववदुद्गीथादिभावे भवत उपासनस्य तद्भावेऽप्यभावमाशंक्याऽह-अगेति ।

समाप्ता प्रासङ्गिकीयं कथा । सम्प्रति प्रकृतामेवानुवर्तमानम्—“ओमित्ये-
तदक्षरमुद्गीथमुपासीत” [छां० १ । १ । १] “लोकेषु पञ्चविधं सामो-
पासीत” [छां० २ । २ । १] “उक्थमुक्थमिति वै प्रजा वदन्ति तदिद-
मेवोक्तम्” “इयमेव पृथिवी” “अयं वाव लोकः” [छां० १ । १३ । १]
“एषोऽग्निश्चितः” इत्येवमाद्या ये उद्गीथादिकर्मागावबद्धाः प्रत्ययाः प्र-
तिवेदं शाखाभेदेषु विहिताः, ते तच्छाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु भवेयुः,
अथ वा सर्वशाखागतेष्विति विशयः । प्रतिशाखञ्च स्वरादिभेदादुद्गीथा-
दिभेदमादायाऽयमुपन्यासः । किं तावत्प्राप्तम् ॥ स्वशाखागतेष्वेवोद्गी-
थादिषु विधीयेरन्निति ॥ कुतः ॥ सन्निधानात्—“उद्गीथमुपासीत” इति
हि सामान्यविहितानां विशेषाकांक्षायां सन्निकृष्टेनैव स्वशाखागतेन

रत्नप्रभा ।

२ । २ । १] इति हिङ्कारादिपञ्चविधे साम्नि पृथिव्यादिलोकदृष्टिः उक्थारूपशास्त्रे पृथिवी दृष्टिः,
इष्टकाचितामौ लोकदृष्टिरित्येवं कर्मागाश्रितोपास्तयः सन्ति । तासु उद्गीथादिसाधारणश्रुत्या विशेषसन्निधिना च
संशयः ॥ ननु उद्गीथादीनां सर्वशाखास्वेकत्वादुपास्तयः सर्वत्रेति विधेयान्निश्चये कथं संशयः इत्यत
आह—प्रतिशाखं चेति ॥ यथा देहात्मनोर्भेदादात्मधर्मा देहे न सम्भवन्ति, तथा प्रतिवेदमुद्गीथादीनां
भिन्नत्वादेकस्मिन् वेदे विहितोद्गीथाद्युपास्तयोर्भेदान्तरस्योद्गीथादिषु न सम्भवन्तीति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—
स्वशाखेति ॥ “उद्गीथमुपासीत” इति विधिवाक्यस्योद्गीथत्वसामान्यस्य व्यनयपेक्षत्वात् स्वशाखा-
भामती ।

त्यादौ पठश्रुतिविशेषप्रवृत्तामपि सन्निधानाच्छुक्लश्रुतिर्बाधत इति । विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तत्वात्पदानां
समभिध्याहारस्य । अन्यथा तदनुपपत्तेः । न च स्वार्थमस्मारयित्वा विशिष्टार्थप्रत्यायनं पदानामिति विशि-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

अत्रान्तरसंगतिमाह—समाप्तेति । उद्गीथाद्यङ्गाश्रितोपासनानि विषय इति तत्तद्वाक्योक्त्या दर्शय-
ति—ओमित्येतदिति । इदं वाक्यं व्याप्तेऽप्येतदधिकरणे व्याख्यातम् । लोकेषु पृथिव्यादिषु
लोकशब्दो लोकालोकेषु लाक्षणिकः । पृथिव्यादिदृष्ट्या पञ्चविधं सामोपासीतेत्यर्थः । पृथिवी हिंका-
रोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आर्च्यः प्रतिहारो द्यौर्निधनमिति उक्थं कर्माङ्गं शस्त्रमिति वीप्सया यत्प्र-
जा वदन्ति तदिदमेव येयं पृथिवीत्युक्ते पृथिवीदृष्टिविधिः । चितोऽग्निः कर्माङ्गभूतस्तत्रायं लोकदृष्टिरित्यर्थः ।
उद्गीथादिप्रत्ययानुक्तानधिकृत्य प्रकरणादुद्गीथादिशब्दसाधारणञ्च संशयमाह—त इति । उद्गीथादीनां
सर्वशाखास्वैक्यादुपास्त्यवस्थाशङ्काभावादनारभ्यमिदमधिकरणमित्याशङ्क्याऽऽह—प्रतीति । नीचे-
स्वादिस्वरभेदादध्ययनधर्मभेदाच्चोद्गीथादेरपि भेदमङ्गीकृत्य विद्याविचार इत्यर्थः । अत्र हि श्रौतेन सामा-
न्येन प्राकरणिकस्य विशेषनिष्पत्तस्य बाधात्सर्वशाखाविहितप्रधानकर्मागत्वेन प्रयुक्तसर्वोद्गीथादिविशेषेषु
तदात्मनोपास्तीनामुपसंहारोक्त्या सर्वशाखाभिरनुष्ठेयत्वोक्तेर्वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः ।
पूर्वपक्षेऽनुष्ठानव्यवस्थसिद्धिः, सिद्धान्ते तदव्यवस्थेत्यास्थाय पूर्वपक्षयितुं विमृशति—किमिति । यथा
देहात्मनोर्भेदादात्मधर्मा देहे न भवन्त्येवमेकशाखागतोद्गीथधर्माणां भिन्नशाखोद्गीथादौ न प्राप्तिरिति पूर्व-
पक्षमाह—स्वशाखेति । विद्याचित एवेत्येवश्रुत्या मनश्चिदादीनां क्रियाप्रकरणभङ्गेन पुरुषार्थत्वविहा-
युद्गीथादिश्रुतेर्बलीयस्त्वात्तया प्रकरणभङ्गानात्युपास्तीनां व्यवस्थेत्याह—कुत इति । उद्गीथादिसा-
मान्यश्रुतेः प्रकरणोपनीतविशेषाकांक्षत्वेनात्राशङ्कत्वादुपास्त्यवस्था युक्तेति मत्वाऽऽह—सन्निधानादिति ।
प्रकरणं विवृणोति—उद्गीथमिति । उद्गीथोक्तचित्याग्नीनां प्रत्ययात्मनानां वेदत्रयोक्तप्रधानकर्मस्वग-

अज्ञावबद्धाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११५९)

विशेषेणाकांक्षानिवृत्तेस्तदतिलंघनेन शाखान्तरविहितविशेषोपादाने कारणं नास्ति ॥ तस्मात्प्रतिशाखं व्यवस्थेति ॥ एवं प्राप्ते ब्रवीति-अज्ञावबद्धास्त्विति ॥ तुशब्दः परपक्षं व्यावर्तयति । नैते प्रतिवेदं स्वशाखास्वेव व्यवतिष्ठेरन् । अपि तु सर्वशाखास्वनुवर्तेरन् ॥ कुतः ॥ उद्गीथादिश्रुत्यविशेषात् । स्वशाखाव्यवस्थायां हि “उद्गीथमुपासीत” इति सामान्यश्रुतिरविशेषप्रवृत्ता सती सन्निधानवशेन विशेषे व्यवस्थाप्यमाना पीडिता स्यात् । न चैतद्व्याप्यम् ॥ सन्निधानाद्धि श्रुतिर्बलीयसी । न च सामान्याश्रयः प्रत्ययो नोपपद्यते ॥ तस्मात्स्वरादिभेदे सत्यप्युद्गीथत्वाद्यविशेषात्सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवजानीयकाः प्रत्ययाः स्युः ॥५५॥

रत्नप्रभा ।

सन्निहितव्यक्तिप्रह इत्यर्थः ॥ सामान्यश्रुतः सन्निहितव्यक्तिप्रहास्यसकोचस्तत्र कर्तव्यः, यत्र व्यक्तिमात्रप्रहो नोपपद्यते । यथा-श्रुक्लं गामानयेत्यत्र गोश्रुतः सन्निहितशुक्लव्यक्तिपरतया सकोचः । अत्र चानुपपत्त्यभावाद् व्यक्तिमात्रसम्बन्धसामान्यमुपास्यमिति सिद्धान्तयति-एवमित्यादिना ॥ ५५ ॥ पूर्वं शाखान्तरविहितोपास्तीनां शाखान्तरस्थांगसम्बन्धे यः प्रतीतो विरोधः, तमद्गीकृत्य सम्बन्ध उक्तः । सम्प्रति विरोध एव नास्ति । शाखान्तरविहिताज्ञानां शाखान्तरस्थाङ्गिसम्बन्धवदुक्तसम्बन्धोपपत्तेरित्याह—

भामती ।

प्रार्थप्रयुक्त स्वार्थस्मरणं न स्वप्रयोजकमपवाधितुमुत्सहते । मा च बाधि प्रयोजकाभावेन स्वार्थस्मरणं मयीति युक्तमविशेषप्रवृत्ताया अपि श्रुतेरेकस्मिन्नेव विशेषे अवस्थापनम् । इह तूद्गीयश्रुतविशेषेण विशिष्टार्थप्रत्यायकत्वात् । सकोचं प्रमाणं किञ्चिन्नास्ति । न च सन्निधिमात्रमपवाधितुमर्हति । श्रुतिसामान्यद्वारेण च सर्वविशेषगामिन्याः श्रुतेरेकस्मिन्नावस्थानं पीड्यते । तस्मात्सर्वोद्गीथविषयाः प्रत्यया इति ॥ ५५ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

त्वेन प्रयुक्तानां प्रतिशाख स्वरादिभेदेन भेदादुद्गीथादिश्रुतमि, तस्यैवाल्म्वनानामुद्गीथादीनां सामान्यनोपात्तानां विशेषाकांक्षायां तत्तच्छाखास्यप्रधानकर्मागत्वेन प्रयुक्तोद्गीथादिविशेषेषूद्गीथमुपासीतित्यादिप्रत्ययाः प्रकरणानियम्यन्त इत्यर्थः । प्रकरणाद्व्यवस्थाया यच्छाखास्य यदुपासनं तत्तच्छाग्विभिरेवानुष्ठेयमित्युपसंहरति-तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । सूत्राक्षराणि योजयति-तुशब्द इति । हिशब्दोपात्त हेतु प्रश्नपूर्वकमाह-कुत इति । सामान्यप्रवृत्तश्रुतेर्विशेषाकांक्षायां प्रकरणद्विशेषनियमो युक्तः । प्रकृते तूद्गीथादिसामान्येषूपेक्षास्तिसंभवेन विशेषाकाक्षाभावे श्रौतसामान्येन प्राकरणिकविशेषनियमगवाधात्सर्वशाखास्यप्रधानकर्मागत्वेन विनियुक्तोद्गीथादिविशेषेषु तदालम्बनधियामुपसंहारः स्यादिति हेतुविवृणोति-स्वेति । प्रकरणेन विशेषार्थे सामान्यश्रुत्यबाधेऽपि सकोचे मानाभावात्सामान्यद्वारा सर्वविशेषगामिश्रुतेरेकस्मिन्विशेषे नियमनं पीड्येति मत्वोक्तम्-पीडितेति । व्यत्यक्षं श्रुत्या प्रकरणबाधवन्मत्पक्षेऽपि तेन श्रुतिर्बाध्यतामविशेषादित्याशङ्क्याऽऽह-संनिधानादिति । सामान्यस्योपास्यत्वायोगाद्विशेषाकांक्षायां तदर्थकं प्रकरणं कथं श्रुत्या बाध्यमित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । तथाऽपि प्रतिवेद स्वरादिभेदेनोद्गीथादिभेदादुपास्तित्वव्यवस्थोक्त्याशङ्क्याऽऽह-तस्मादिति । श्रुतिप्राबल्यं तच्छब्दार्थः ॥ ५५ ॥ उद्गीथादिश्रुत्यवष्टम्भेन यत्रयत्रोद्गीथादिस्तत्रतत्र सर्वत्रैव क्वाचित्कस्यापि प्रत्ययस्यानुवृत्तिरित्युक्तम् ।

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ५६ ॥

अथ वा नैवात्र विरोध आशंकितव्यः—कथमन्यशाखान्तरेषूद्गीथादिष्वन्य-
शाखाविहिताः प्रत्यया भवेयुरिति । मन्त्रादिवदविरोधोपपत्तेः । तथा-
हि—मन्त्राणां, कर्मणां, गुणानां च, —शाखान्तरोत्पन्नानामपि शाखान्तर
उपसंग्रहो दृश्यते । येषामपि हि शाखिनां “कुटरुरसि” इत्यश्मादान-
मन्त्रो नाम्नातः, तेषामप्यसौ विनियोगो दृश्यते—“कुक्कुटोऽसि” इत्य-
श्मानमादत्ते “कुटरुरास” इति वेति ॥ येषामपि च समिदादयः प्रयाजा
नाम्नातारः, तेषामपि तेषु गुणविधराम्नायते—“ऋतवो वै प्रयाजाः स-
मानत्र होतव्याः” इति ॥ तथा—येषामपि “अजांऽग्नीषोमीयः” इति जाति-
विशेषोपदेशो नास्ति, तेषामपि तद्विशेषविषयो मन्त्रवर्ण उपलभ्यते—
“छागस्य वपाया मेदसोऽनुबृहि” इति ॥ तथा वेदान्तरोत्पन्नानामपि
“अग्नेर्वेर्होत्रं वेरध्वरम्” इत्यादिमन्त्राणां वेदान्तरे परिग्रहो दृष्टः ॥
तथा बह्वृचपठितस्य सूक्तस्य—“यो जात एव प्रथमो मनस्वान्” इत्यस्य

रत्नप्रभा ।

अथ वेत्यादिना ॥ यद्यपि यजुर्वेदिना “कुक्कुटोऽसि” इति मन्त्रोऽस्ति । “कुटरुरसि” इति नास्ति ।
तथापि तण्डुलपेणार्थाश्मादाने मन्त्रत्रयस्य विकल्पेन विनियोगात् सोऽपि प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ सूत्रस्थादिपदो
पातकर्मणामुदाहरणमाह—येषामपि चेति ॥ मन्त्रायणीयानामित्यर्थः ॥ हेमन्तशिशिरयोरैक्याद् ऋतवः
पञ्च । तद्वत् पञ्चसत्याकाः—प्रयाजाः । समानत्र तु यकर्मस्थले होतव्या इति पञ्चत्वगुणविधानाद् गुणिनः
शाखान्तरविहिताः सम्ब्रूयन्त इति भावः ॥ गुणमुदाहरति—तथा येषामपीति ॥ यजुर्वेदिनामग्नीषो-
मीयः पशुः श्वनः, नाज इति जातिविशेषः । तथापि प्रथममन्त्रविज्ञाजातिविशेषसंग्रह इत्यर्थः ॥ मन्त्राणा-
मुदाहरणान्तरमाह तथा वेदेति ॥ गामवेदस्थानां यजुर्वेदे परिग्रह इत्यर्थः ॥ तथा बह्वृचेति ॥ “स
भामती ।

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः । विरुद्धमिति नः सप्रत्ययो यत्प्रमाणेन नोपलभ्यते । उपलब्धं च मन्त्रादिषु
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

इदानीमुदाहरणनार्थमप्य समायते—मन्त्रादिवदिति । वाशब्दाय कथयति—अथ वेत्यादिना ।
हेतुमन्त्रनार्थक्षार्यमाह—मन्त्रेति । तत्र मन्त्रोदाहरणं दृश्यति—येषामिति । तण्डुलपेणार्थं कुटरु-
रसित्यश्मादानमन्त्रो येषां शाखिनां नाऽऽस्नातः कुक्कुटोऽसि मनुजिह्व इत्ययमेव मन्त्रः समाम्नायते तथाऽपि
तेषां प्रयोगसूत्रेण विनियोगे सोऽपि मन्त्रो दृश्यते तेन शाखान्तरोत्पन्नस्य मन्त्रस्य शाखान्तरे संग्रहोऽस्ती-
त्यर्थः । कर्मणामुदाहरणमाह—येषामपीति । मन्त्रायणीयानां समिधो यजति तनूनपात यजतीडो यजति
बार्हिर्ध्वजति स्वाहाकारं यजतीति समिदादयः प्रयाजा नाऽऽस्नातस्तथाऽपि तेषु सख्यादिगुणविधिराम्ना-
यते द्वादश मासाः पञ्चर्तव इत्यत्र हेमन्तशिशिरयोरैकीकरणेन पञ्चर्तवः, प्रसिद्धाः । तथा चर्तुवत्पञ्चस-
त्याकाः प्रयाजाः समानत्र समानदेशे होतव्या इति यावत् । तत्र शाखान्तरोत्पन्नकर्मणां शाखान्तरे
संग्रहो दृष्टोऽन्यथा तत्र गुणविध्ययोगादित्यर्थः । गुणोदाहरणमाह—तथेति । अग्नीषोमीयं पशुमाल-
भेतेति यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुराम्नायते नाज इति जातिविशेषस्तेन विशेषाश्रवणाद्यः कश्चित्पशुराल-
भनीय इति प्राप्ते “छागो वा मन्त्रवर्णीतः” इति सूत्रेण छागादेर्होमार्थमनुवाक्यं पठ होतरित्यध्वर्युप्रेषार्थं
लिङ्गस्य न्ययमकारणस्य भावाच्छागोऽग्नीषोमीयः पशुरिति स्थितम् । अतश्च गुणस्यापि प्रथममन्त्रलिङ्गा-
दुपसंग्रहो दृष्ट इत्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—तथेति । वेदान्तरशब्दाभ्यामुद्गात्रध्वर्युवेदाबुध्यते ।

भूम्यायस्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयत्नमेतम् । (११६१)

“अध्वर्यवे सजनीयं शस्यम्” इत्यत्र परिग्रहो दृष्टः ॥ तस्माद्यथाश्रयाणां कर्माङ्गानां सर्वत्रानुवृत्तिः, एवमाश्रितानामपि प्रत्ययानामित्यविरोधः ॥ ५६ ॥ इत्यङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥ ३१ ॥

भूमनः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥ (३२) ॥

“प्राचीनशाल औपमन्यवः” [छां० ५।१।११] इत्यस्यामाख्यायिकायां-
व्यस्तस्य, समस्तस्य च, वैश्वानरस्योपासनं श्रूयते। व्यस्तोपासनं तावद्
“औपमन्यवकं त्वमात्मानमुपास्ते इति दिवमेव भगवो राजन्निति होवा-
चैष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते” [छां० ५।१।१२ ।
१] इत्यादि ॥ तथा समस्तोपासनमपि-“तस्य हवा एतस्यात्मनो वै-

रत्नप्रभा ।

जनास इन्द्र’ इत्यनेनोपलक्षितं सूक्तं-सजनीयम् । तस्य याजुषा-व्युक्तकृत्यप्रयोगः शसनं दृष्टमित्यर्थः ।
यो जातः बाल एव प्रथमः गुणैः श्रेष्ठः मनस्वान् विवेकवान् सः इन्द्रः एवविधो हे जनासः
जना इति श्रुत्यर्थः ॥ ५६ ॥ (३१) ॥ भूमनः क्रतुवत् ॥ युक्तो-मादित्यादिषु प्रत्येकं वैश्वानरत्वोपास्तिः-
व्यस्तोपास्तिः, तदवयव्युपास्तिः समस्तोपास्तिरिति भेदः । आख्यायिका पूर्वमेव व्याख्याता । अत्रोप-

भामती ।

शाखान्तरीयेषु शाखान्तरीयकर्ममन्त्रित्वम् । तद्विद्वद्वापि दर्शनादविरोधः । एतच्च दर्शितं भाष्येण सुगमेनेति
॥५६॥(३१)॥भूमनःक्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा च दर्शयति।वैश्वानरविद्यायां छान्दोग्ये कि व्यस्तोपासनं सम-
स्तोपासनं च-उत-समस्तोपासनमेवेति।तत्र दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचैति प्रत्येकमुपासनश्रुतेः प्रत्येक-
च फलवत्त्वाम्नानात्मस्तोपासने च फलवत्त्वश्रुतेरुभयथाप्युपासनम् । न च यथा वैश्वानरीयेष्टौ द्रष्टा-
कपालो भवतीत्यादीनामवयुज्यवादानां प्रत्येकं फलश्रवणेऽप्यर्थवादमात्रं वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपे-
दित्यस्यैव तु फलवत्त्वमेवमत्रापि भवितुमर्हति । तत्र हि द्वादशकपालं निर्वपेदिति विधिभक्तिश्रुतिर्यदष्टा-
कपालो भवतीत्यादिषु वर्तमानापदेशः । न च वचनानि त्रयैर्व्यादिनि विधिकल्पना । अवयु-प्रवादेन स्तुत्या-
प्युपपत्तेः।इह तु समस्ते व्यस्ते । वर्तमानापदेशस्यापदेशपादगुणमाणापदेशपनया उभयत्रापि विधिकल्पनायाः
फलकल्पनायाश्च भेदात् । निन्दायाश्च समस्तोपासनारम्भे व्यस्तोपासनेऽप्युपपत्तेः । श्यामो वाश्वाहुतिम-
म्यवहरतीतिवदुभयविधमुपासनमिति प्राप्त उच्यते-समस्तोपासनस्यैव ज्यायस्त्वं न व्यस्तोपासनस्य ।
यद्यपि वर्तमानापदेशत्वमुभयत्राप्यविशिष्टं तथापि पौर्वापर्यागोचनया समस्तोपासनपरत्वस्यावगमः ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तत्रैवोदाहरणान्तरमाह-तथेति । यो जातो बाल एव सप्रथमो गुणैः श्रेष्ठो मनस्वान्विवेकवान्स जनास
इन्द्र इति शेषः । जनासो जनास्ते सम्बोध्यन्ते स इन्द्र एवायं इति यावत् । एवमर्थे तत्कर्तृकप्र-
योगार्थं सजनीयं स जनास इत्येतेनोपलक्षितं सूक्तं शस्यं शमनीयमित्यर्थः । दृष्टान्तानुवादेन दार्ष्ट-
ान्तिकं निगमयति-तस्मादिति । शाखान्तगोप्यस्य शाखान्तरे मग्रहनादुच्यते तच्छब्दार्थः ॥५६॥(३१)॥
उद्गीथाद्युपासनं तत्तदंगविशेषालम्बनं नेत्युक्तिप्रमाणं वैश्वानरोपास्तिरपि तत्तदंगविशेषालम्बना नेति साध-
यति-भूमन इति । सेव हीत्यत्र तद्यत्तत्सत्यमिति तच्छब्देन प्रकृतपरामर्शाद्विधेयमुक्तम् । अत्र तु
तद्वदभेदे हेत्वभावादगतार्थतति मत्वा व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्योपासनं श्रौतमुदाहरति-प्राची-
नेति । तत्र प्रश्नप्रतिषेधचरूपवाक्येन व्यस्तोपास्तिमुपन्यस्यति-व्यस्तेति । वैश्वानराधिकरणे व्याख्यातं
वाक्यमनुस्मृत्य समस्तोपास्तिं दर्शयति-तथेति । द्विविधामुपमितिमधिकृत्योभयत्र विधिफलश्रुतिभ्यामेक-

१ स जनास इन्द्र इति शेषः ।

श्चानरस्य मूर्द्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा सन्देहो बहु-
लो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादौ” [छां० ५।१।८।२] इत्यादि॥ तत्र संशयः—
किमिहोभयथाप्युपासनं स्याद, व्यस्तस्य, समस्तस्य च—उत—समस्त-
स्यैवेति ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ प्रत्यवयवम् ॥ सुतेजःप्रभृतिषु उपास्स इति
क्रियापदश्रवणात् ॥ तस्मात् “तव सुतं प्रसुतमासुतं कुले दृश्यते”
[छां० ५।१२।१] इत्यादिफलभेदश्रवणाच्च व्यस्तान्यप्युपासनानि
स्युरिति प्राप्तम् ॥ ततोऽभिधीयते ॥ भूम्नः पदार्थोपचयात्मकस्य सम-
स्तस्य वैश्वानरोपासनस्य ज्यायस्त्वं प्राधान्यनाऽस्मिन्वाक्ये विवक्षितं
भवितुमर्हति, न प्रत्येकमवयवोपासनानामपि । क्रतुवत् । यथा—क्रतुषु
दर्शपूर्णमासप्रभृतिषु सामस्त्येन साङ्गप्रधानप्रयोग एवैको विवक्ष्यते,
न व्यस्तानामपि प्रयोगः प्रयाजादीनां, नाप्येकदेशाङ्गश्रुतस्य प्रधानस्य,
तद्वत् ॥ कुत एतद् भूमैव ज्यायानिति ॥ तथाहि श्रुतिर्भूम्ना ज्यायस्त्वं
दर्शयत्येकवाक्यत्वावगमात् । एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरविद्याविषयं पौ-

रत्नप्रभा ।

यत्र विधिफलयोः श्रवणादेकवाक्यत्वोपपत्तेश्च सशयमाह—तत्रेति ॥ “मय हि सत्यादयः ” [व्या० सू०
३।३।३८] इत्यत्र “तद्यत्तत् सत्यम्” इति प्रकृताकार्णव विवक्ष्यमुक्त, तद्वद्वैक्यहेत्वभावाद्गतार्थत्व मत्वा पूर्वत्रो-
द्गीयादिश्रुत्या सन्निधिबाधेनोद्गीयाद्युपास्तीना सर्वशाखामूपसहारवद्रयस्तोपास्तीना विविश्रुतेः, कञ्श्रवणस्य
च,—समस्तोपास्तिस्त्रिप्राप्तस्तुत्यर्थत्व वाचित्वा तदिदं प्रत्ययमिति पूर्वपक्षमाह—प्रत्यवयवमिति ॥ फलानुक्तौ
पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिरेव फल मन्तव्यम् । सुत कण्ठिन सोमद्रव्यम् । तस्यैव प्रसुतत्वमा समन्तात् सुतत्वमवस्थाभेदः ।

भामती ।

यत्पर हि वाक्य तदस्यार्थ । तथाहि—प्राचानशाखप्रभृतयो वैश्वानरविद्यानिर्णयायाश्चपि ककेयमा-
जमुः । ते च तत्तत्तददेशोपासनमुपन्यस्तवन्तः । तत्र ककेयस्तत्तदुपासननिर्दापूर्वं तन्निर्णयेन सम-
जानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

वाक्यत्वोपपत्तेश्च सशयमाह—तत्रेति । एकवाक्यतालाभेन समस्तस्यैव वैश्वानरस्योपास्तिरित्युक्त्या वाक्या-
र्थवैहेतोर्वात्रापि चिन्तनात्पादार्थसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदः, सिद्धान्ते तदेक्यमित्यमीकृत्य पूर्वपक्षार्थ
विमृशति—किमिति । उद्गीयादिश्रुत्या सन्निधौ वाचित्वोद्गीयाद्युपास्तीनां सर्वशाखामूपसहारोक्तिवद्रापि
व्यस्तोपासनस्य विधिफलयोः श्रुते समस्तोपास्तिर्नास्तिप्राप्तस्तुत्यर्थत्व वाचित्वा विधयतेति पूर्वपक्षमाह—
प्रतीतिः । सुतमित्यभिप्रायस्य कण्ठिनस्य कर्मतापन्न सोमरूपम् । प्रसुतमासुतमित्यवस्थाविशेषापेक्ष तस्यैव
विशेषणम् । सोमयागकरणसंपत्तिस्तु । कुञ् दृश्यत इति यावत् । आत्मनो वैश्वानरस्येत्यादिवाक्यप्रकरणा-
भ्यां समस्तोपासनाङ्गत्वेन तदन्तर्भावोऽपि व्यस्तोपासनानामत्यन्तं पश्यति प्रियमित्यादिना प्रत्यवयव विधि-
फलश्रुतेः स्वातन्त्र्येणापि विधानं कल्प्यतेनोभययोपासनं कार्यमिति भिन्नान्येभैतानि वाक्यानीत्यर्थः ।
सिद्धान्तसमन्वयार्थं भूम्नो ज्यायस्त्वमिति प्रतिज्ञा—न्याचष्टे—तत इति । समस्तोपासनवद्रयस्तोपासनमपी-
त्यता तत्राऽऽह—नेति । तत्र दृष्टान्तमादाय विभजते—क्रतुवदिति । सामस्त्येनेत्यौत्सर्गिकोक्तिः ।
प्रयाजादीनां प्रत्येकमप्रयोगेऽपि नित्यादीनां किञ्चिद्गुण्यतामपि प्रयोगोऽस्तीत्याद्यङ्ग्य काग्येषु नैवमित्याह—
नापीति । सर्वाङ्गोपेतकाङ्ग्यकतोरिष्टत्ववद्देवैश्वानरोपासनस्यापि समस्तस्यैव प्राधान्येनेष्टेत्याह—तद्वदिति ।
हेतुं प्रश्नपूर्वकमेव व्याकरोति—कुत इति । सांक्षाज्यायस्त्वोक्तिरिष्टेत्याशङ्क्याऽऽह—एकेति । वाक्यप्र-
करणाभ्यामेकवाक्यत्वं साधयति—एकं हीति । विहितानामपि व्यस्तोपास्तीनां समस्तोपास्त्यन्तर्भावान्न

भूमध्यायस्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११६३)

वर्षपर्यालोचनाप्रतीयते ॥ तथाहि-प्राचीनशालप्रभृतय उद्दालकावसानाः षडृषयो वैश्वानरविद्यायां परिनिष्ठामप्रतिपद्यमाना अश्वपतिं कैकेयं राजानमभ्याजमुत्तिष्ठ्युपक्रम्यैकैकस्यर्षेरुपास्यं द्युप्रभृतीनामेकैकं श्रावयित्वा “मूर्द्धा त्वेष आत्मन इति होवाच” [छां० ५ । १२ । २] इत्यादिना मूर्द्धादिभावं तेषां विदधाति । “मूर्द्धा ते व्यपतिष्यद्यन्मा नाऽऽगमिष्यः” [छां० ५ । १२ । २] इत्यादिना च व्यस्तोपासनमपवदति ॥ पुनश्च व्यस्तोपासनं व्यावर्त्य समस्तोपासनमेवानुवर्त्य “स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमन्ति” [छां० ५ । १८ । १] ने भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति ॥ यन्तु प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिं श्रवणं, तदेवं सत्यंगफलानि प्रधान एवाभ्युच्चिनांतीति ॥ तथा “उपास्ते” इत्यपि प्रत्यवयवमाख्यातश्रवणं पराभिप्रायानुवादार्थं, न व्यस्तोपासनविधानार्थम् ॥ तस्मात्समस्तोपासनपक्ष एव श्रेयानिति ॥ केचित्त्वत्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य ज्यायस्त्ववचनादेव किल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति कथयन्ति ॥ तदयुक्तम् ॥ एकवाक्यावगतौ सत्यां वाक्यभेदकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । “मूर्द्धा ते व्यपतिष्यद्” [छां० ५ । १२ । २] इति चैवमादिनिन्दावचनविरोधात् । स्पष्टे चोपसंहारं समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्वपक्षे वक्तुमशक्य-

रत्नप्रभा ।

सोमयागसम्पत्तिस्तव कुठे दृश्यत इति यावत् । “आत्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्ने सुतेजा” इति वाक्यप्रकरणाभ्या व्यस्तोपास्तीना समस्तोपास्त्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शयदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानां अर्थवादगतानामेकप्रधानफलतयोपसंहाराद् वाक्यभेदो न युक्त इति सिद्धान्त्याशयः ॥ एकदेशिव्याख्यामनूय दूषयति-केचिदिति ॥ यद्युभयोपासन सिद्धान्तं, तर्हि व्यस्तोपासनमेवेति पूर्वपक्षो वक्तव्यः । स च न सम्भवतीत्याह-स्पष्टे चेति ॥ यय तर्हि सूत्रे “ज्यायस्त्वोक्तिस्तत्राह-

भामती ।

स्तोपासनमुपसजहार । तथा चक्रवाक्यतालाभाय वाक्यभेदपरित्यागं न समस्तोपासनपरतव मदर्थस्य लक्ष्यते । तस्माद्द्वष्टफलसकीर्तनं प्रधानस्तवनाय । समस्तोपासनस्यैव तु फलवत्त्वमिति सिद्धम् । एकदेशिव्याख्यानमुपन्यस्य दूषयति-केचित्त्वत्रेति । समवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् । नेदर्श-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पृथक्कार्यतेति मत्वाऽऽह-तथाहीति । व्यस्तोपास्त्यपवादश्रुतेश्च समस्तस्यैवोपासनस्य ज्यायस्त्वमित्याह-मूर्धेति । समस्तोपासने वैफल्यान्न तस्य ज्यायस्त्वमित्याशङ्क्याऽऽह-पुनश्चेति । व्यस्तोपासनेऽपि फलश्रवणमस्तीत्युक्तं तत्राऽऽह-यस्त्विति । व्यस्तोपास्तीना प्रकरणवाक्याभ्यां समस्तोपास्त्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शपूर्णमासवदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानामर्थवादगतानामेकीकरणेन समस्तोपास्तिरेव ज्यायसीत्याह-तदिति । प्रत्यवयवमुपास्तिर्विश्रुतेर्व्यस्तोपास्तिर्भातीत्युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह-तथेति । औपमन्यवाद्यवगतरूपानुवादेन समस्तोपास्तिरेवात्र विधित्सितेत्यर्थः । स्वपक्षमुपसहरति-तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामनूय दूषयति-केचित्त्विति । किलकारोऽनिच्छायाम् । एकवाक्यताभगेन वाक्यभेदं कृत्वा व्यस्तोपासनान्यपि पृथग्विधीयन्तामित्याशङ्क्याऽऽह-मूर्धेति । यदोभयथोपास्तिः सिद्धान्तस्तदा व्यस्तोपास्तिरेवात्र समस्तोपास्तिरेव वा पूर्वपक्षः स्यान्नाऽऽह-स्पष्टे चेति । द्वितीयश्च तवायुक्तो

त्वात् । सौत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वाभिप्रायेणाप्युपपद्यमानत्वात् ॥ ५७ ॥ इति भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥ ३२ ॥

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥ (३३) ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे सत्यामपि सुनेजःप्रभृतीनां फलभेदश्रुती समस्तोपासनं ज्याय इत्युक्तम् ॥ अतः प्राप्ता बुद्धिरन्यान्यपि च भिन्नश्रुतीन्युपासनानि समस्योपाशिष्यन्त इति ॥ अपि च नैव वेद्याभेदे विद्याभेदो विज्ञातुं शक्यते । वेद्यं हि रूपं विद्यायाः, द्रव्यदैवतमिव यागस्य । वेद्य-

रत्नप्रभा ।

सौत्रस्येति ॥ व्यस्तोपास्तीनामप्रामाणिकत्वद्योतनार्थं तदुक्तिरिति भावः ॥ ५७ ॥ (३२) ॥ नाना शब्दादिभेदात् ॥ शांडिल्यादिब्रह्मविद्या एका नाना च, तथा संवर्गादिप्राणविद्या एका नाना चेति रूपैक्यमाध्यामावाभ्यां मशगे दृष्टान्तसङ्गत्या पूर्वपक्षमाह—पूर्वस्मिन्निति ॥ रूपैक्याच्च त्रिवैक्यमित्याह—अपि भामती ।

सूत्रव्याख्यानं समश्चसमित्यर्थः ॥ ५७ ॥ (३२) ॥ नाना शब्दादिभेदात् । सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमध्वस्तनं विचारजातमभिनिवेर्तितम् । संप्रति तु सर्वसामीश्वरगोचराणां विद्यानां किमभेदो भेदो वा, एवं प्राणादिगोचरास्थिति विचारयितव्यम् । ननु यथा प्रत्ययाभिप्रेयाया अपूर्वभावनाया आजानतो भेदाभावेऽपि धात्वर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादेर्भेदात्प्रकृत्यर्थयागादिधात्वर्थानुबन्धभेदाद्भेदः । तदनुरक्ताया एव तस्याः प्रतीयमानत्वात् । एवं विद्यानामपि रूपतो वेद्यस्येश्वरस्याभेदेऽपि तत्तत्सत्यसंकल्पत्वादिगुणोपधानभेदाद्विद्याभेद इति नास्त्यभेदाशङ्का । उच्यते—युक्तमनुबन्धभेदात्कार्यरूपाणामपूर्वभावनानां भेद इति । इह ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वाद्गुणानामपि सत्यसंकल्पत्वादीनां तदाश्रयाणां सिद्धतया सर्वत्राभेदो विद्यासु । न हि विशालवक्त्राश्चकारेक्षणः क्षत्रिययुवा दुश्चयवनभर्मेति एकत्रोपदिष्टोऽन्यत्र सिंहास्यो वृषस्कन्धः स एवोपदिश्यमानश्चकारेक्षणत्वाद्यपजहाति न खलु प्रत्युपदेशं वस्तु भिद्यते । तस्य सर्वत्र तादवस्थ्यात् । अतादवस्थ्ये वा तदेव न भवेत् । न हि वस्तु विकल्प्यत इति । तस्माद्विद्याभेदाद्विद्यानां भेद इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यदि वस्तुनिष्ठान्युपासनवाक्यानि किंतु तद्विषयामुपासनाभावनां विदधति । सा च कार्यरूपा । यद्यपि चोपासनाभावना उपासनाधीननिरूपणोपासनं चोपास्याधीननिरूपणमुपास्यं चेश्वरादि व्यवस्थितरूपम् । तथाप्युपासनाविषयीभावोऽस्य कदाचित्कस्यचित्केनचिद्रूपेणेत्यपरिनिष्ठित एव । यथैकः स्त्रीकायः केनचिद्भक्ष्यतया केनचिदुपगन्त-यतया केनचिदपत्यतया केनचिन्मातृतया आनन्दगिरीथ—न्यायनिर्णयः ।

वाक्योपक्रमस्थव्यस्तोपास्तिधीविरोधात्समस्तोपास्तिविध्यर्थं पराभिप्रायानुधादे सिद्धान्तादविशेषादिति भावः । समस्तोपास्तिरेव कार्या न व्यस्तोपास्तिरित्यत्र किमपेक्ष्य सौत्रं ज्यायस्त्ववचनं तत्राऽऽह—सौत्रस्येति । समस्तोपास्तेर्मानवत्त्वोक्त्या व्यस्तोपास्तेर्वाक्यतात्पर्याविषयत्वेनाप्रामाणिकत्वं द्योयितुं सूत्रे भूम्नो ज्यायस्त्वमुक्तम् । अतः समस्तोपास्तिरेव कार्येत्येकवाक्यता सिद्धेत्यर्थः ॥ ५७ ॥ (३२) ॥ भिन्नश्रुतीनामपि सुनेजस्त्वप्रभृतीनां समस्तोपासनं ज्यायश्चेर्ताह सर्वोपास्तीनामपि भिन्नश्रुतीनां समस्तोपासनं ज्यायः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—नानेति । दहरविद्यादिब्रह्मोपासनानि प्राणोपासनानि च वेद्याभेदादभिन्नानि वा शब्दादिभेदाद्भिन्नानि वेति संदेहे पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षयति—पूर्वस्मिन्निति । शांडिल्यविद्यादीनामभेदे हेतुन्तरमाह—अपि चेति । तत्र सदृष्टान्तं हेतुमाह—वेद्यं हीति । तत्रतत्र श्रुतिषु सत्यसंकल्पत्वंदिगुणविशिष्टब्रह्मभेदाद्वेद्याभेदोऽपि नास्तीत्याशङ्क्य ब्रह्मणः सिद्धत्वात्तदुपाधौ तद्गुणानामपि

शब्दादिभेदाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (११६५)

श्लोक एवैश्वरः श्रुतिनानात्वेऽप्यवगम्यते “मनोमयः प्राणशरीरः” [छां० ३।१४।२] “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” [छां० ४।१०।५] “सत्यकामः सत्यसं-
कल्पः” [छां० ८।१।५] इत्येवमादिषु ॥ तथा “एक एव प्राणः”
“प्राणो वाव संवर्गः” [छां० ४।३।३] “प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च”
[छां० ५।१।१] “प्राणो ह पिता प्राणो माता” [छां० ७।१५।१] इत्येवमादिषु वैद्यैकत्वाच्च विद्यैकत्वं श्रुतम् । श्रुतिनानात्वमप्यस्मि-
न्पक्षे गुणान्तरपरत्वान्नानर्थकम् ॥ तस्मात्स्वपरशाखाविहितमेकवेद्यव्य-
पाश्रयं गुणजातमुपसंहर्तव्यं विद्याकात्स्नर्यायेति ॥ एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते ॥
नानेति ॥ वेद्याभेदेऽप्येवभ्रातीयका विद्या भिन्ना भवितुमर्हति ॥ कृतः ॥
शब्दादिभेदात्-भवति हि शब्दभेदो “वेद” “उपासीत” “स क्रतुं कु-
र्वीत” इत्येवमादिः शब्दभेदश्च कर्मभेदहेतुः समधिगतः पुरस्तात्—
“शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वाद” [जै० सू० २।२।१] इति ।
आदिग्रहणाद् गुणादयोऽपि यथासम्भवं भेदहेतवो योजयितव्याः ॥

रत्नप्रभा ।

चेति ॥ विद्यैक्य चेदेकश्रुत्युक्तविद्यायाः श्रुत्यन्तःश्रुत्युक्तिर्येथेयन आह-श्रुतिनानात्वमपीति ॥ पूर्वपक्ष-
फलमाह-तस्मादिति ॥ सिद्धान्ते तु गुणानुपसंहार इति मया सूत्रं योजयति-वेद्याभेदेऽपीति ॥
ननु भिन्नभावार्यवाचकशब्दः-शब्दान्तरं यथा “ददाति” “ददाति” “जुहोति” इति । तस्मिन् शब्द-
भेदे कर्मशब्दितविपर्ययाभावात् न भेदो युक्तः । तस्याः कृतानुबन्धत्वाद् भेदेन स्वीकृतविषयत्वात् भावा-
र्थभेदादिति यावत् । प्रकृते तु “वेद” “उपासीत” इत्यादिशब्दायोपास्तेर्यागमनोभवत् स्वतो भेदाभावात्,

भामती ।

केनचिदुपेक्षणीयतया विपर्ययक्रियमाणः पुरुषेच्छात-त्र । एवमिहापि उपासनानि पुरुषेच्छातन्त्रतया विधेयतां
नातिक्तामन्ति । न च तत्तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदान्न भिद्यन्ते । न चाग्निहोत्रमिवोपासना विधाय
दधितण्डुलादिगुणवदिह सत्यसकल्पत्वादिगुणविपर्ययैकशास्त्रस्य स्यात् । अपि तत्पक्षावेवो-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

व्यवस्थानाद्युक्तं विद्यैक्यमित्याह-वेद्यश्चेति । श्रुतिनानात्वेऽपि तत्तदात्येयगुणश्रुतिभेदेऽपीति यावत् ।
ब्रह्मोपासनेषु वेद्याभेदेऽपि कथमब्रह्मोपासनेष्वित्याशङ्क्याऽऽह-तथेति । तदेकत्वेऽपि विद्यानानात्वं किं न
स्यादित्याशङ्क्य रूपाभेदान्मैवमित्याह-वेद्येति । विद्यैक्य चेदेकत्र विहितायास्तस्या नान्यत्र विधानमर्थ-
वदित्याशङ्क्याऽऽह-श्रुतीति । ब्रह्मप्राप्तिफलसयोगस्योपास्यब्रह्मरूपप्रकृत्यर्थोपासनाभ्यामविच्छिन्नप्रत्यया-
र्थप्रयत्नचोदनायाश्च ब्रह्मविद्यासमाख्यायाश्चैक्याद्विद्यैक्ये फलितमाह-तस्मादिति । शब्दादिभेदाद्विद्याभे-
दोक्त्या वाक्यार्थधीहेतारेवात्रापि चिन्तनात्पादादिमगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वार्थाद्वैक्यम् । सिद्धान्ते तदयो-
गात्तन्नानात्वमिति सिद्धवत्कृत्य सिद्धान्तयति-एवमिति । सूत्राक्षराणि योजयति-वेद्येति । रूपाभे-
दादभेदोक्तेर्न विद्यानानात्वमित्याह-कुत इति । सौत्रहेतुमुक्त्वा शब्दभेद विभजते-शब्दादीति ।
तद्वेदेऽपि मा भूदुपास्तिनानात्वमित्याशङ्क्याऽऽह-शब्देति । पुरस्तादिति पूर्वतन्त्रोक्तिः । भिन्न-
भावार्यविषयः शब्दः शब्दान्तरम् । यथा यजति ददाति जुहोतीति । तस्मिन्सति कर्मभेदः कृता-
नुबन्धत्वाद्वात्पर्यावच्छेदे भिन्नधात्वर्थोच्छेदे भिन्नधात्वर्थविच्छिन्नतया विधेर्भेदादित्यर्थः । शब्दान्तराधि-
करणं तु सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणेऽनुक्रान्तम् । सौत्रमादिशब्द व्याकरोति-आदीति । गुणादयो-
ऽरीत्यादिग्रहणेन संयोगरूपसमाख्यादयोऽगृह्यन्ते । तत्तत्प्रकरणोक्तगुणजातविशिष्टोपास्यरूपभेदात्प्रतिविध
फलभेदानामधेयभेदात्कौण्डपायिवत्कृन्तोपसंहारस्याशङ्क्यानुष्ठानत्वाच्च विद्यानानात्वमित्यर्थः । सत्यपि

ननु वेदेत्यादिषु शब्दभेद एवावगम्यते, न जयतीत्यादिषु शब्दभेदः । सर्वेषामे-
 वैषां मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदादर्थान्तरासम्भवाच्च । तत्कथं शब्दभेदाद्विद्याभेद
 इति ॥ नैष दोषः ॥ मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदेऽप्यनुबन्धभेदाद्विद्याभेदोपपत्तेः ।
 एकस्याऽपि हीश्वरस्योपास्यस्य प्रतिप्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते, तथै-
 कस्याऽपि प्राणस्य तत्रतत्रोपास्यस्याभेदेऽप्यन्याद्गुणोऽन्यत्रोपासितव्यो-
 ऽन्याद्गुणश्चान्यत्रेत्येवमनुबन्धभेदाद्विधिभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते ॥
 न चात्रैकाविद्याविधिरितरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम् ॥ विनिगमनहेत्वभा-
 वात् अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन गुणविधानानु-
 पपत्तेः । न चास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामत्वादयो गुणा असकृ-
 द्वावयितव्याः । प्रतिप्रकरणं चेदेकामेनेदमुपासितव्यमिदंकामेन चेद-

रत्नप्रभा ।

सिद्धगुणकब्रह्मण एकत्वेन विपश्यतोऽपि भेदाभावात् कथमुपास्तिभेद इति शक्यं-नन्विति ॥ अत्र मूत्रे
 शब्दभेदोऽभ्युच्चयमात्रनयोक्तः, विद्यानानात्वे सम्भक्त हेतवस्त्वादपदोपात्तगुणादय एव ॥ तथाहि-सिद्ध-
 स्यापि गुणस्य कार्यन्वयितया कार्यत्वमस्ति । यथा आरुण्यादिगुणानां क्रयणभावनान्वयितया कार्यत्वम् ।
 तथा च तत्तत्प्रकरणे प्रपत्तिशिष्टैरुपास्तिभावनान्वयितया साधैस्तत्र गुणविशिष्टप्रत्ययोपास्यरूपभेदादुपास-
 नाभेदः । यथा छत्रचामरादिगुणभेदेन राज्ञोपास्तिभेदः, यथा वा आमिक्षावाजिनगुणभेदेन याग-
 भेदः, तद्वत् । तथा प्रतिविद्य फलं सगोभेदाद्दृग्गोशाण्डिन्यादिममान्याभेदाद्भेद इति समाधत्ते-नैष
 दोष इत्यादिना ॥ यदुक्तं प्रतिनानात्वं गुणान्तरविध्यर्थमिति, तन्नेत्याह-न चात्रैक इति ॥
 किञ्च प्राप्तविद्यानुवादेनाप्राप्तानेकगुणविधाने वाक्यभेदः स्यादित्याह-अनेकत्वाच्चेति ॥ किञ्च विद्यै-
 क्यपक्षे गुणानां पुनरुक्तिर्यथा ॥ न च प्रत्यभिज्ञानार्था । ब्रह्मैक्यादेव तत्सिद्धेः ॥ विद्यानानान्वपक्षे
 तु गुणानामप्राप्तेः सा प्राप्त्यर्थेत्याह-न चास्मिन्पक्षे इति ॥ फलभेदाद्योदनेक्याभावात्, सर्वगुणध्यान-
 स्याशक्यत्वाच्च विद्या नानेत्याह-प्रतिप्रकरणं चेत्यादिना ॥ दहरत्यात् सर्वेषु लोकेषु कामचारो
 भावती ।

पासनानां तत्तद्गुणविशिष्टानामवगमान् । तत्रागद्यमाणविशेषतया सर्वासां भेदस्तुल्यः । न च
 समस्तशास्त्राविहितसर्वगुणोपसंहारः शक्यानुष्ठानस्तस्माद्भेदः । न चास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्य-
 कामादय इति । केचित्त्वदु गुणाः कामुचिद्विद्यासु समानास्तेनेकविद्यात्वे आवर्ततयिव्याः एकत्रोक्त-
 आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शब्दभेदेऽनुबन्धभेदाभावाच्च विद्या भिन्नेति शब्दभेदमाक्षिपति-नन्विति । वेदोपासीतेत्यादिशब्दानां
 कजिज्ञानं कचिद्व्यानमित्यर्थभेदमाशङ्क्य ज्ञानस्याविवेकत्वाद्विधीयमानमुपासनमेवेत्याह-अर्थान्तरेति ।
 अनुबन्धभेदाभावे फलितमाह-तदिति । क्रियात्वाविशेषेऽपि यागदानहोमानामवान्तरभेदवद्भेदोपासीते-
 त्यादीनां मनोवृत्तित्वाविशेषेऽपि । तत्तत्प्रकरणे प्रपत्तिशिष्टतत्तद्गुणविशिष्टवैयर्थ्यरूपभेदाद्विशिष्टोपास्यनुबन्धो
 भिद्यत इत्याह-नेत्यादिना । गुणानामपि ब्रह्मोपायौ व्यवस्थानान्नानुबन्धभेद इत्याशङ्क्य वस्तुनिष्ठत्वाभा-
 वादुपास्तिवाक्यानां तत्तत्फलाय कचित्केनचिद्गुणेन विशिष्टब्रह्मोपास्तिविधेरनुभेदः स्यादित्यभिप्रेत्याह-
 एकस्यापीति । ब्रह्मण्युक्तं न्यायं प्राणोऽपि दर्शयति-तथेति । प्रतिप्रकरणं गुणभेदोक्तौ फलितमाह-
 एवमिति । यत्तु श्रुतिनानात्वं गुणान्तरपरमिति तद्विषयति-न चेति । गुणान्तरविधिपरत्वे वाऽप्राप्ता-
 नेकगुणपरतया वाक्यभेदान्न युक्त्यै व्यवस्थेति दोषान्तरमाह-अनेकत्वाच्चेति । विद्यैक्ये सत्येकत्रोक्तानां
 गुणानामन्यत्रोक्तिरयुक्ता पौनरुक्त्यात् । विद्याभेदे तु नैव विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय पुनरुक्तिसंभवा-
 दतोऽपि विद्याज्ञानात्वमित्याह-न चेति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह-प्रतीति । सर्वेषु लोकेषु कामचारो

विकल्पाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११६७)

मिति नैराकाङ्क्षावगमान्नैकवाक्यतापत्तिः ॥ न चात्र वैश्वानरविद्या-
यामिव समस्तचोदनाऽपरास्ति । यद्वलेन प्रतिप्रकरणवर्तान्यवयवोपास-
नानि भूत्वैकवाक्यतां ययुः । वेद्यैकत्वनिमित्ते च विद्यैकत्वे सर्वत्र निर-
ङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने समस्तगुणोपसंहारोऽशक्यः प्रतिज्ञायेत ॥ तस्मा-
त्सुष्ठूच्यते-नानाशब्दादिभेदादिति ॥ स्थिते चैनस्मिन्नधिकरणे सर्ववे-
दान्तप्रत्ययमित्यादि द्रष्टव्यम् ॥५८॥ इति शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥३३॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥ (३४) ॥

स्थिते विद्याभेदे विचार्यते-किमासाभिच्छया समुच्चयो, विकल्पो वा
स्यादथ वा विकल्प एव नियमनेति ॥ तत्र स्थितत्वात्तावद्विद्याभेदस्य

रत्नप्रभा ।

भवति । वैश्वानरध्याता सर्वत्रान्नमत्तात्यादिफलभेद इत्यर्थः ॥ ननु विद्यानानात्वं सिद्धं पश्चादहरादिविद्या
प्रतिषेदान्तमेका, अनेका चेति चिन्ता उचिता । न कथमादौ सा कृतेत्यत आह -स्थिते चेति ॥
विद्यानानात्वाधिकरणं पादादावेव सङ्गतम् । अत्र प्रासङ्गिकमिति भावः ॥ ५८ ॥ (३३) ॥ विकल्पः ० ॥
विद्याना स्वरूपमुक्त्वाऽनुष्ठानप्रकारोऽत्र निरूप्यते इत्युपनिषत्त्वमङ्गतिमाह स्थित इति ॥ विद्यास्त्रि-
विधाः-अहङ्कप्रहाः, तदस्थाः, अङ्गाश्रिताश्चेति । तत्राहङ्कप्रहविद्यासु याथाकाम्यविकल्पयोर्विद्याना-
नात्वसाम्यात् संशयमाह-किमिति ॥ पूर्वपक्षं ययुः ऽमनुष्ठानमित्यनियमः, सिद्धान्ते विकल्पेनानुष्ठा-
नमिति नियम इति फलभेदः ॥ तत्रानियम सा प्रयति तत्र स्थितत्वादित्यादिना ॥ एकपुरोडाश-
भामती ।

त्वात् । विद्याभेदे तु न पौनरुक्त्यमेकस्यां विद्यायामुक्ता विद्यान्तरे नोक्ता इति विद्यान्तरस्यापि तद्वृणुष्वाय-
वक्तव्या अनुक्तानामप्राप्तेरिति ॥५८॥ (३३) ॥ विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिषु
पृथगधिकाराणामपि समुच्चयो दृष्टो नियमवास्तेषां नित्यत्वादुपासनास्तु काम्यनया न नित्यास्तस्मान्नासां
समुच्चयनियमः । तेन समानफलानां दर्शपूर्णमामभ्योतिष्ठोमादीनामित्य न नियमवान्निकल्पः फलभूमा-
र्थिनः समुच्चयस्यापि संभवादिति पूर्वः पक्षः । उपासनानामगपामुपास्यसाक्षात्करणसाध्यत्वात्फल-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

भवति सर्वेष्व्वात्मस्वन्नर्गात् जयतीमालोकानित्यादिफलसंयोगभेदादाकांक्षाभावादेकवाक्यत्वायोगात् विद्या-
नानात्वमित्यर्थः । यत्तु पूर्वव्यायेन समस्तोपास्तेर्ध्यायस्त्वमुक्तं तत्प्रत्याह-न चेति । अत्रेति शाडि-
ल्यादिविद्योक्तिः । यत्तु वेद्यक्याद्वैक्यमिति तत्राऽऽह-वेद्येति । सर्वगुणानुपसंहृत्य पत्ययकर्तुंरधिकारि-
णोऽसंभवान्न विद्येक्यमि यर्थः । शब्दादिभेदकृत विद्याभेदमुपसंहृति-तस्मादिति । शब्दादिभेदा-
द्विद्याभेदे सति कथं सर्ववेदान्तप्रत्ययधिकरणे विद्यक्यमुक्तं तत्राऽऽह स्थिते चेति । शब्दादिभेदाद्वि-
द्याभेदे सिद्धे सति सर्वशाखागततत्तद्ब्रह्मज्ञान प्राणज्ञान च भिन्नमेवेति जीकते सर्ववेदान्तगतं तद्विज्ञानमे-
कमित्युक्तमतोऽस्याधिकरणस्य पादादावेव्यऽऽर्थिका सगतिरत्र तु प्रसगादुक्तमित्यर्थः ॥ ५८ ॥ (३३) ॥
विद्याभेदमुक्त्वा तदनुष्ठानभेदे वदन्नादावहप्रहोपास्तीनामनुष्ठानप्रकारमाह-विकल्प इति । अहंप्रहोपा-
सनान्यधिकृत्य याथाकाम्यविकल्पयोर्विद्यानानात्वसाम्यादधिकरणसंगतिगर्भं संशयमाह-स्थित इति ।
अहंप्रहोपास्तीनां विकल्पेनानुष्ठानोक्त्या वाक्यार्थधीहोतरेवेत्येकं पक्षादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्वेच्छया प्रवृ-
त्तेरनुष्ठानानियमः । सिद्धान्ते ब्रह्मादिष्विव तन्नियतिरिति मत्वा याथाकाम्येनानुष्ठानमिति पूर्वपक्षयि-
यन्नादौ समुच्चयनियमं निरस्यति-तत्रेति । उपासनानां भिन्नत्वेऽपि समुच्चयनियमे नियमो युक्तो

न समुच्चयनियमे किञ्चित्कारणमस्ति ॥ ननु भिन्नानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां समुच्चयनियमो दृश्यते ॥ नैष दोषः ॥ नित्यताश्रुतिर्हि तत्र कारणम् । नैवं विद्यानां काचिन्नित्यताश्रुतिरस्ति । तस्मान्न समुच्चयनियमः । नापि विकल्पनियमः । विद्यान्तराधिकृतस्य विद्यान्तराप्रतिषेधात् । पारिशेष्याद्याथाकाम्यमापद्यते ॥ नन्वविशिष्टफलत्वादासां विकल्पो न्याय्यः । तथा हि—“मनोमयः प्राणशरीरः” [छां० ३ । १४ । २] “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” [छां० ४ । १० । ५] “सत्यकामः सत्यसंकल्पः” [छां० ८ । १ । ५] इत्येवमाद्यास्तुल्यवेदीश्वरत्वप्राप्तिफला लक्ष्यन्ते ॥ नैष दोषः ॥ समानफलेष्वपि स्वर्गादिसाधनेषु कर्मसु याथाकाम्यदर्शनात् । तस्माद्याथाकाम्यप्राप्तावुच्यते । विकल्प एवासां भवितुमर्हति, न समुच्चयः ॥ कस्मात् ॥ अविशिष्टफलत्वाद् ॥ अविशिष्टं ह्यासां फलमुपास्यविषयसाक्षात्करणमेकेन चोपासनेन साक्षात्कृते उपास्यविषये ईश्वरादौ द्वितीयमनर्थकम् । अपि चासम्भवे एव साक्षात्करणस्य । समुच्चयपक्षे चित्तविक्षेपहेतुत्वात् । साक्षात्करणसाध्यं च विद्याफलं दर्शयन्ति श्रुतयः—“यस्य स्यादद्धा न विचिकित्साऽस्ति” [छां० ३ । १४ । ४] इति “देवो भूत्वा देवानप्येति” [बृ० ४ । १ । २] इत्येवमाद्याः । स्मृतयश्च—“सदा तद्भावभाविताः” [भ० गी० ८ । ६] इत्येवमाद्याः ।

रत्नप्रभा ।

फलत्वाद्यथा व्रीहियवयोर्विकल्पः, तथा विकल्पनियम एवासां विद्यानां न्याय्यः । तुल्यफलत्वात् ॥ न च फलभूयस्त्वार्थिनः काम्यकर्मसमुच्चयोऽपि दृष्ट इति वाच्यम् ॥ ईश्वरसाक्षात्कारात् परं फलभेदेऽप्यासामहंप्रहोपास्तीनां साक्षात्कारात्मकफलस्य तुल्यत्वात् । तस्य चैक्या कृतत्वे अन्यस्याः कृत्यभावाच्चित्तविक्षेपकतया तदविद्याकृतत्वाच्चेति सिद्धान्तभाष्यार्थः ॥ मास्तु साक्षात्कार इत्यत आह—साक्षात्करणसाध्यं चेति ॥ यस्य पुंसः अद्धा ईश्वरोऽहमिति साक्षात्कारः स्याद्विचिकित्सा च नास्ति,—भाभती ।

भेदस्यैकेनोपासनेनोपास्यसाक्षात्करणे तत एव फलप्रतिपत्तेः तु कृतमुपासनान्तरेण । न च साक्षात्करणस्यातिशयसंभवस्योपायसहस्रेण तादवस्थ्यात्तन्मात्रसाध्यत्वाच्च फलाभासे । उपासनान्तराभासे च चित्ते-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नित्याग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिवदिति शङ्कते—नन्विति । उपास्तीनां काम्यत्वान्मेवमित्याह—नेत्यादिना । अग्निहोत्रादिषु समुच्चयस्तत्रेत्युक्तः । तर्हि किमिति विकल्पनियमो नाऽऽश्रीयते तत्राऽऽह—नापीति । समुच्चयविकल्पयोनियमायोगादिच्छयाऽन्यतरोऽङ्गीकर्तव्य इत्याह—पारिशेष्यादिति । यथा व्रीहिभिरेव पुरोडाशे सिद्धे यवा न समुच्चयन्ते कृतकरणत्वप्रसंगात् । तथाऽत्रापि ब्रह्मप्राप्तिफलमविशिष्टं तदेकेनोपासनेन कृतं चेन्नावकाशः समुच्चयस्येति शङ्कते—नन्विति । तदेवाविशिष्टफलत्वं स्पष्टयति—तथाहीति । काम्यदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिवत्फलभूमार्थिनः समुच्चयः स्यादित्याह—नेत्यादिना । विकल्पसमुच्चयनियमनिवृत्तिफलमुपसंहृत्य सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां विमज्जते—तस्मादित्यादिना । उक्तेऽर्थे प्रश्नपूर्वकं हेतुमादाय व्याचष्टे—कस्मादित्यादिना । ध्येयसाक्षात्कारार्थमेव समुच्चयांगीकारे का क्षतिस्तत्राऽऽह—एकेनेति । अभीष्टफलघातित्वाच्च समुच्चयोऽत्र नास्तीत्याह—अपि चेति । उपास्तेरदृष्टद्वारा यागादिवत्फलोपायत्वोपपत्तेरुपास्यसाक्षात्कारापेक्षैव नास्तीत्याहं कयाहंप्रहोपास्तीनां साक्षात्कारसाध्यफलं तथा श्रुतेरित्याह—साक्षादिति । यस्योपासकस्याद्धा साक्षादुपास्यं स्यान्न विचिकित्सा संशयोऽस्ति

काम्याधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११६९)

तस्मादविशिष्टफलानां विद्यानामन्यतमामादाय तत्परः स्याद्,
पास्यविषयसाक्षात्करणेन तत्फलप्राप्तिरिति ॥ ५९ ॥ इति विकल्पा-
धिकरणम् ॥ ३४ ॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेन्न वा पूर्वहत्वभावात् ॥ ६० ॥ (३५) ॥

“अविशिष्टफलत्वाद” [व्या० सू० ३ । ३ । ५९] इत्यस्य प्रत्युदाहरणं
यासु पुनः काम्यासु विद्यासु “स य एतमेव वायुं दिशां वत्सं वेद न पु-
त्ररोदं रोदिति [छा० ३ । १५ । २] “स यो नाम ब्रह्मत्पास्ते, याव-
न्नाम्नो गतं तत्रास्य कामचारो भवति” [छा० ७ । १ । ५] इति चैवमा-
द्यासु क्रियावददृष्टेनात्मनात्मीयं तत्तत्फलं साधयन्तीषु साक्षात्करणापेक्षा
नास्ति । ता यथाकामं समुच्चीयेरन्, न वा समुच्चीयेरन् । पूर्वहत्वाभावात्
पूर्वस्याविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्पहेतोरभावात् ॥ ६० ॥ इति का-
म्याधिकरणम् ॥ ३५ ॥

रत्नप्रभा ।

अहर्माश्वरो न वति, तस्यैवैश्वरप्राप्तिरित्यर्थः ॥ जावन्नेव भावनया देवत्व साक्षात्कृत्य देह-
पातोत्तरकालं देवत्वम् । आप्नोतीति श्रुत्यन्तराद्यः ॥ अहंप्रहाणामनुष्ठानप्रकारमुपसहरति-
तस्मादिति ॥ ५९ ॥ (३४) ॥ काम्यास्तु ० ॥ तदस्थोपास्तयोऽत्र विषयाः, तासु किं विकल्पः-
उत-यथाकामम् । अनुष्ठानमिति पूर्ववत् संशयं रत्नप्रभास्तिव्यावशं पादग्रहमात्रकः । इति प्राप्तावपवाद-
सिद्धान्तयति-अविशिष्टेति ॥ स यः कश्चिद् एतं वायुमेवाङ्गत्वेन काव्यताना दिशां वत्सं वेद उ-
पास्ते नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदनं रोदिति लभते । नित्यमेव जावन्नेव भवतीत्यर्थः । अहंप्रह-
भागी ।

काप्रताव्याघातेन काम्यचिदुपासनानिष्पत्ताग्रहं विकल्प एव नियमवर्तनिति राडान्तः ॥ ५९ ॥ (३४) ॥ काम्यास्तु
यथाकामं समुच्चीयेन्न वा पूर्वहत्वभावात् । यावन्नाम्नो विनोपस्यसाक्षात्करणमदृष्टेनेव काम्य-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्राप्नुयामह फलं न वेति तस्य ब्रह्माप्तिरित्यर्थः । देवो भूत्वा जावन्नेव साक्षात्कारेण देवभावम-
नुभूय पतिते देहे देवानप्येति आप्नोतीत्यर्थः । न तावदष्टफलादेव फलभूमिनि समुच्चयानुष्ठानमु-
पास्यसाक्षात्कारे तन्निमित्तं तत्प्राप्तौ च विशेषाभावादि याशयेनोपसहरति-तस्मादिति ॥ ५९ ॥ (३४) ॥
अहंप्रहोपास्तीनामनुष्ठानप्रकारमुक्त्या प्रतीकोपास्तीना तत्प्रकारमाह काम्यास्त्विति । अन-प्रहाण्यकर्मणा-
वब्रह्मानि च मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्येवमादीन्यभ्युदयफलान्युपासनानि क्रियन्तस्तु किं किं यानयमो याथाकाम्यं
चेत्युभयोपपत्त्या संशये प्रतीकोपास्तीनामुपास्तित्वादहंप्रहोपास्तिवद्विकल्पनिर्णयमे प्रापे तदपराध्यमाह-अवि-
शिष्टेति । अत्र प्रतीकोपास्तिषु पूर्वपरात्पेनानुष्ठानस्य याथाकाम्योक्त्या वाक्यायर्थादितोरेव कथनात्पा-
दादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रह्मादिश्विन्नानुष्ठानानयमसंशयः । इमद्वान्ते फलवशादतन्निर्वातरित्यंगीकृत्य
मृत्राक्षराणि योजयति-यास्ति । स यः कश्चिद् एतं वायुं दिशां गोत्वेन काव्यताना वत्सं वेद नाम्नो पुत्र-
मरणनिमित्तं रोदं रोदनं रोदिति लभते किंतु नित्यमविशुक्तवत्सादिगुणोपासनाजीवत्पुत्रो भवतीत्यर्थः ।
अहंप्रहोपास्तिषु साक्षात्कारमाधनत्वमुपाधिरिति मत्वा अविशिष्ट-साक्षादिति । इमिद्वानुपासनानि
याथाकाम्येनानुष्ठेयान्यविरुद्धमिन्नफलत्वाच्चित्राज्योतिषोभादिर्वदिति भावः ॥ ६० ॥ (३५) ॥

अंगेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥ (३६) ॥

कर्माङ्गेषूद्गीथादिषु ये आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः किं ते समुच्चि-
येरन्, किं वा यथाकामं स्युरिति संशये—“यथाश्रयभावः” इत्याह ।
यथेषामाश्रयाः स्तोत्रादयः सम्भूय भवन्त्येवं प्रत्यया अपि । आश्रयतन्त्र-
त्वात्प्रत्ययानाम् ॥ ६१ ॥

रत्नप्रभा ।

ष्टान्ते साक्षात्कारद्वारध्वमुपाधारित भावः ॥ ६० ॥ (३६) ॥ सम्प्रत्यङ्गावबद्धोपास्तीनामनुष्ठानक्रमं
यत्तु पूर्वपक्षमिति—अङ्गेष्विति ॥ अङ्गाश्रितत्वात्, सफलत्वाच्च,—सशयमाह—किमिति ॥ यथा कत्वनु-
ष्ठाने तदाश्रिताङ्गानां समुच्चित्यानुष्ठाननियमः, तथाऽङ्गानुष्ठाने तदाश्रितोपास्तीनां तन्नियम इति सूत्रार्थः ॥
ननु तन्निर्धारणानियम इत्यत्राङ्गाश्रितानां गोदोहनवदनङ्गत्वमुक्तम् । तत् कथमनङ्गानामङ्गत्वसमुच्चय-
शङ्केति ॥ उच्यते ॥ अङ्गाभ्यनुष्ठापयन् प्रयोगविधिः यद्युपासनानि नानुष्ठापयेत्, तर्हि तेषां तदाश्रि-
भामती ।

साधन तासां काम्यदर्शपौर्णमासादिवत्पुरुषेच्छावशेन विकल्पसमुच्चयावेति साम्प्रतम् ॥ ६० ॥ (३६) ॥ अंगेषु
यथाश्रयभावः । तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धः फलमित्यत्रोपासनासु फलश्रुतेः पौर्णमयी-
न्यायेनार्थवादतयोपासनानां कत्वर्थत्वेन समुच्चयनियममाशङ्क्य पुरुषार्थतयैकप्रयोगवचनग्रहणभावे समुच्चय-
नियमो निरस्तः । इह तु सत्यपि पुरुषार्थत्वे कस्मान्नैकप्रयोगवचनग्रहणं भवतीति पूर्वोक्तमर्थमाक्षिपन्
प्रत्यनोतष्टते । यद्यपि हि काम्या एता उपासनास्तथापि न स्वतन्त्रा भवितुमर्हन्ति । तथा सति हि कत्व-
र्थानांश्रिततया क्रतुप्रयोगाद्बहिरध्यमृषां प्रयोगः प्रसज्यते । न च प्रयुज्यन्ते तत्कस्य हेतोः । कत्वर्थाश्रिता-
नामेव तामां तत्तत्फलोद्देशेन विधानादिति । एव चाश्रयतन्त्रत्वादाश्रितानां प्रयोगवचनेनाश्रयाणां समुच्चयनिय-
मेनाश्रितानामपि समुच्चयनियमो युक्त इतरथा तदाश्रितत्वानुपपत्तेः । स च प्रयोगवचन उपासनाः समुच्चिन्व-
स्तत्तत्फलकामनानामवश्यभावमाक्षिपति । तदभावे तासां समुच्चयनियमाभावादिति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः ।
रात्रान्तस्तु यथाविहितोद्दिष्टपदार्थानुगोची प्रयोगवचनो न पदार्थस्वभावानन्यथयितुमर्हति । किन्तु तदविरोधे-
नावतिष्ठते । तत्र कत्वर्थाणां नित्यवदाम्नानात्तथाभावस्य च भवन्नियमेनेतान्समुच्चिनोतु । कामाव-
बद्धास्तपासनाः कामानामनित्यत्वान्न समुच्चयेन नियन्तुमर्हति । न हि कामा विधीयन्ते येन समुच्चिधेरनपि
तद्दिश्यन्ते । मानान्तरानुमारी चो. गो न तद्विरोधेनोद्देश्यमन्ययति । तथा सत्युद्देशानुपपत्तेः । तस्मा-
त्कामानामनित्यत्वात्तदवयवद्वानामुपासनानामप्यनित्यत्वम् । नित्यानित्यसंयोगविरोधात् । सत्यपि तदा-
श्रयाणां नित्यत्वे इदमेव चाश्रयतन्त्रत्वमाश्रितानां यथाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासतीति । न तु
तत्र वृत्तिरेव नावृत्तिरिति तदिदमुक्तम् आश्रयतन्त्रत्वादिति ॥ ६१ ॥ ६२ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

प्रतीकोपास्तीनामनुष्ठानक्रममुक्तत्वाऽङ्गावबद्धोपास्तीनां क्रम निरूपयिष्यन्पूर्वपक्षमाह—अंगेष्विति ।
अधिकरणस्य विषय वक्तुमंगेष्विति पद व्याचष्टे—क्रमेति । तदाश्रितोपासनानि विषयत्वेन दर्शयति—
य इति । अगद्वारा क्रतुसबन्धात्फलमनिकर्षाच्च सशय इत्याह—किं तु इति । तन्निर्धारणानियमा-
धिकरणे पुरुषार्थत्वमङ्गोपास्तीनामुक्तमिह स्यात्पि पुरुषार्थत्वे समुच्चये मान नेत्युच्यते । अङ्गोपास्तीनामङ्गव-
त्समुच्चयनियमः किंवा प्रतीकदृष्टिव्याथाकाम्यमिति सशयमनूय पूर्वधिकरणवद्यथारुच्यनुष्ठानं नेति पूर्व-
पक्षयति—इति संशय इति । अत्र चाङ्गोपास्तित्वं यथारुच्यनुष्ठानोक्त्या बाधार्थधीसाधनस्यैव चिन्तना-
त्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे समुच्चयानुष्ठानात्फलब्रह्मसिद्धिः । सिद्धान्ते समुच्चयस्याप्रामाणिकत्वा-
त्तथाऽनुष्ठानं फलबाहुल्यायोगाद्यथारुच्यनुष्ठाने, प्रवृत्तिसौकर्यमित्युपेत्य पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—यथेति ।

शिष्टेश्च ॥ ६२ ॥

यथा चाश्रयाः स्तोत्रादयस्त्रिषु वेदेषु शिष्यन्ते, एवमाश्रिता अपि प्रत्य-
याः, नोपदेशकृतोऽपि कश्चिद्विशेषोऽङ्गानां तदाश्रयाणां च प्रत्ययानामि-
त्यर्थः ॥ ६२ ॥

समाहारात् ॥ ६३ ॥

“होतृषदनाद्वैवाऽपि दुरुद्धीथमनुसमाहरति” [छां० १ । ५ । ५] इति
च प्रणवोद्धीथैकत्वविज्ञानमाहात्म्यादुद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्नं क्षतं होत्रात्क-
र्मणः प्रतिसमादधातीति ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्य वेदान्तरोदित-
पदार्थसम्बन्धसामान्यात्सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयतीति लिंगद-
र्शनम् ॥ ६३ ॥

रत्नप्रभा ।

तत्त्वं व्यर्थमिति मन्वानस्य शंकेति भावः ॥ ६१ ॥ तर्हि गोदोहनस्यापि समुच्चयः स्यादित्यत आह—
शिष्टेश्चेति ॥ शिष्टिः—शासनम् । विधानमिति यावत् । विहितत्वाविशेषात् समुच्चयोऽङ्गवदित्यर्थः ।
गोदोहनस्य तु नानुष्ठाननियमः । चमसस्थाने विहितत्वात् । तन्नियमे चममविधिवैयर्थ्यात् । उपासनानां
तु न कस्यचिदङ्गस्य स्थाने विहितत्वमिति समुच्चयनियमेन विरुध्यत इति भावः ॥ ६२ ॥ समुच्चये
लिङ्गमाह—समाहारादिति ॥ ऋग्वेदिनां “यः प्रणवः सः” [छां० १ । ५ । (१-५)] सामवेदिनाम्
“उद्धीथः” [छां० १ । ५ । (१ । ५)] इति छान्दोग्ये प्रणवोद्धीथयोरैक्यध्यानविधिर्गतिः । तस्य फलार्थ-
वादो होतृषदनादित्यादिः । होतुः शंसनस्थलवाचिना होतृषदनशब्देन शंसनं लक्ष्यते । उद्गाता स्वरा-
दिप्रमादात् दृष्टमप्युद्धीथं सम्यक् कृताद् होतृशंसनाद् अनुसमाहरत्येव निर्दोषं करोत्येव किल ।
शस्यमानप्रणवेन स्वीयोद्धीथस्यैक्यध्यानबलादित्यर्थः । ततः किं तत्राह—इति ब्रुवन्निति ॥ सामवेद-

भामती ।

समाहारात् होतृषदनाद्वैवाऽपि दुरुद्धीथमनुसमाहरतीति । आश्रयभेदकमो दुरुद्धीथमपीति । वेदान्तरोदितप्र-
णवोद्धीथैकत्वप्रत्ययसामर्थ्याद्भोतृकर्मणः शंसनादुद्गाता प्रतिसमादधाति किं तदित्यत आह दुरुद्धीथमपि वेदान्तरो-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अङ्गाश्रितोपासनानि नियमेन क्रतौ समुच्चित्यानुष्ठेयानि नियमेन समुच्चयमानां गाश्रितत्वात्तदाश्रितोपांगव-
दित्यर्थः ॥ ६१ ॥ इतश्चाङ्गोपास्तीनां समुच्चित्यानुष्ठानमित्याह—शिष्टेश्चेति । शिष्टिः शासनं विधानं
तस्या विशेषाभावादङ्गानां प्रत्ययानां च समुच्चयनियम इत्यर्थः । सूत्रस्याक्षरोत्थमर्थमाह—यथा वेति ।
तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—नेत्यादिना ॥ ६२ ॥ इतश्चोपासनानि समुच्चित्यानुष्ठेयानित्याह—समाहारादिति ।
समाहरणं समताकरणं क्षतस्य संधानं समाहारस्तस्माद्विज्ञात्समुच्चयो गम्यते प्रत्ययानामिति योजनम् ।
यः प्रणवो बह्वृचानां स च्छन्दोगानामुद्धीथः । यश्च तेषामुद्धीथः स प्रणवोऽन्येषामिति प्रणवोद्धीथ-
योरेकत्वेन यदुपासनमुद्गाता कृतं तत्फलवादिवाक्यं सूत्रं व्याकर्तुमनुवदति—होतृषदनादिति । होतुः
सदनं स्थानं होता यत्रस्थः शंसति तद्वोतृषदनं तेन च होत्रं कर्म लक्ष्यते । ततः सम्यगनुष्ठितान् दु-
रुद्धीतं दुष्टं यदुद्गानं स्वरव्यञ्जनादिप्रनादादुद्गाता कृतं तदप्युद्गाता तेनैक्यविज्ञानेनानुसमाहरति प्रतिसं-
धात्वेव क्षतमिव वैद्य इत्यर्थः । वाक्यस्याभीष्टमर्थं कथयति—प्रणवेति । तथाऽपि प्रकृते किमायातं
तदाह—इति ब्रुवन्निति । वेदद्वययुक्तप्रणवोद्धीथयोरैक्यज्ञानस्येदं फलं ब्रुवाणः “सर्ववेदस्थानां प्रत्ययानां
सर्वत्रोपसंहारं समुच्चयं सूचयति । सर्वोपासनेषु वेदान्तरोक्तप्रत्ययस्य वेदान्तरोक्तपदार्थेन संबन्धस्य सामान-

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तमोङ्कारं वेदत्रयसाधारणं श्रावयति । “तेनेयं त्रयी विद्या वर्तते । ओमित्याश्राव्यत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति” [छां० १ । १ । ९] इति । ततश्चाश्रयसाधारण्याश्रितसाधारण्यमिति लिङ्गदर्शनमेव ॥ अथ वा-गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेति ॥ यदीमे कर्मगुणा उद्गीथादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युर्न स्यात्, ततस्तदाश्रयानां प्रत्ययानां सहभावः । ते तूद्गीथादयः सर्वाङ्गप्राहिणा प्रयोगवचनेन सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः श्राव्यन्ते ॥ ततश्चाश्रयसहभावात्प्रत्ययसहभाव इति ॥ ६४ ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६५ ॥

न वेति-पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां भवितुमर्हति ॥ कुनः ॥ “तत्सहभावाश्रुतेः” । यथा हि-त्रिवेदीविहितानामङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते-“ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोत्रीय स्तोत्रमुपाकरोति स्तुतमनुशंसति प्रस्तोतः सामगाय होतरेतद्यज” [ऋग्वे० पार० प्रै० ७४ पा०] इत्यादिना । नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति ॥ ननु प्रये गवचन एवासां सहभावं प्रापयात् ॥ नेति ब्रूमः ॥ पुरुषार्थत्वा-

रत्नप्रभा ।

स्योद्गीथव्यानस्य हगवेनेक्तप्रणमस्य गो यो दृष्ट, स एवाङ्गानां सर्ववेदान्तविहितोपास्तिसमुच्चये लिङ्गम् । प्रणवोपासनादस्योपासनानां च वेदान्तोक्तत्वेन सादृश्यात् वेदान्तोक्तगसम्बन्धस्यापि समानत्वादित्यर्थः ॥ ६३ ॥ ओङ्कारस्य येयस्य साधारण्यादपि तदाश्रितव्यानां समुच्चित्यानुष्ठानं गम्यत इति लिङ्गान्तरमाह-गुणेति ॥ तेन ओङ्कारेण वेदत्रयोक्तं कर्म प्रवर्तते इत्यर्थः ॥ अन्वयमुत्वेनोक्तमेवार्थं व्यतिरेकतोऽपि साधयति ॥ ६४ ॥ फलं छा ॥ अनियमादुपास्यनियम एवमुक्तः । अगवत् समुच्चयनियमे मानामावादात् । वेदान्तव्यात् न वेति ॥ प्रयोगविधिः खलु सागप्रवानुष्ठाननियामकः, न त्वनगानां सङ्ग्राहक इत्याह-नेति ब्रूम इति ॥ तिस्रोपास्तयः, क्रतौ न समुच्चित्यानुष्ठेयाः, भिन्नफलभासती ।

दितं चौद्गात्रं कर्माण उत्पन्न क्षतम् । एव ब्रह्मवेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्येत्यादि योजनीयम् ॥ ६३ ॥ गुणसाधार-
आनन्दगिरिय-न्यायानर्णयः ।

त्वादिति योजना ॥ ६३ ॥ ओङ्कारस्योपास्यस्य साधारण्यादप्युपासनानां साधारण्यं समुच्चित्यानुष्ठानमिति हेत्वन्तर्माह-गुणेति । विद्यागुणमित्यस्य व्याख्या विद्याश्रयमिति । विद्योद्गीथविद्या । तेनेत्योङ्कारोक्तिः । त्रयी विद्या वेदत्रयवर्धित कर्मेत्यर्थः । अन्वयमुत्वेन व्याख्यामुपसहरति-ततश्चेति । आश्रयसाधारण्ये सत्याश्रितानां साधारण्यसम्बन्धमेवाऽऽश्रयसाधारण्याभावे सत्याश्रितसाधारण्याभावरूपव्यतिरेकव्याख्या द्रष्टव्यं मृगमात्र-अथ वेति । व्यतिरेकेण सूत्रं योजयति-यदीति । उद्गीथादीनामपि तर्हि साधारण्यमा भूतत्राऽह-तं त्विति । गुणेन सदैव गुणितः प्रत्ययस्याऽऽगमनं सूच्यत इति फलितमाह-ततश्चेति ॥ ६४ ॥ यस्मिन्नुपासने यस्याभिगच्छति-स तदनुतिष्ठति सर्वोपासनसमुच्चये तु न मानमिति सिद्धान्तयति-न वेति । तत्र अकारार्थमाह-नेत्यादिना । ननु व्याचष्टे-न यथेति । प्रश्नपूर्वकमवशिष्टमादाय व्याकरोति-कुत इति । नियमेन समुच्चयसाक्षात्साधारण्यत्वादित्युक्तत्वाऽनुमानधिया शङ्कते-नन्वेति । विमतोपासनानि न क्रतौ समुच्चित्यानुष्ठेयान्यङ्गाश्रितत्वे सति भिन्नफलत्वाद्गोदोहनादिवदिति मत्वाऽऽह नेतीति ।

यथाश्रयभावाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (११७३)

दुपासनानाम् । प्रयोगवचनो हि क्रत्वर्थानामुद्गीथादीनां सहभावं प्राप-
यति । उद्गीथाद्युपासनानि तु क्रत्वङ्गाश्रयाण्यपि गोदोहनादिवत्पुरुषा-
र्थानीत्यवोचाम-“पृथगध्यप्रतिबन्धः फलम्” [व्या० सू० ३ । ३-४२]
इत्यत्र । अयमेव चोपदेशाश्रयो विशेषोऽङ्गानां तदालम्बनानां चोपास-
नानां, यदेकेषां क्रत्वर्थत्वमेकेषां पुरुषार्थत्वमिति ॥ परञ्च लिंगद्वयमका-
रणमुपासनसहभावस्य । श्रुतिन्यायाभावात् ॥ न च प्रतिप्रयोगमाश्रय-
कात्स्न्योपसंहारादाश्रितानामपि तथात्वं विज्ञातुं शक्यते । अतत्प्रयुक्त-
त्वादुपासनानाम् । आश्रयतन्त्राण्यपि ह्युपासनानि काममाश्रयाभावे
मा भूवन् । न त्वाश्रयसहभावे सहभावनियममर्हन्ति । तत्सहभावाश्रुते-
रेव ॥ तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठीयेरन् ॥ ६५ ॥

दर्शनाच्च ॥ ६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्-“एवंविद्ध वै ब्रह्मा यजं यजमानं
सर्वाश्च ऋत्विजोऽभिरक्षति” [छा० ४ । १७ । १०] इति । सचप्रत्ययो-

रत्नप्रभा ।

त्वाद् गोदोहनवदिति भावः ॥ “शिष्टश्च” [व्या० सू० ३ । ३ । ६२] इत्युक्तं निरस्यति-अय-
मेवेति ॥ “समाहाराद” [व्या० सू० ३ । ३ । ६३] “गगमावारण्यश्रुतेश्च” [व्या० सू० ३ ।
३ । ६४] इत्युक्तं लिंगद्वयमपि मानान्तराप्राप्तस्य नोत्तकं, न स्यात् साकम् । अर्थवादस्यत्वादि-
त्याह- परञ्चेति ॥ गुणसाधारणाय सूत्रस्य द्वितीया न्याय्या रूपयति-न चेति ॥ तत्रयुक्तत्वाभावे
तदाश्रितत्वं कथमित्यत आह-आश्रयेति ॥ इदमेव तेषाम अगाश्रितत्वं यदगाभावे मति अगच्छ, न
त्वंगव्यापकत्वमित्यर्थः ॥ ६५ ॥ किञ्च विदुषा ब्रह्मणा अन्येषां ऋत्विजां पात्यत्ववचनाच्च सर्गोपास्तीनां
सहप्रयोग इत्याह-दर्शनाच्चेति ॥ ऋग्वेदादिविहितागलोपे नान्वहतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्समेववित्त

भामती ।-०

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

उक्तमेव व्यक्तीकरोति-प्रयोगेति । शिष्टेऽप्युक्तं विवक्षयति-अयमेवेति । समाहारादुपसाधारण्य-
श्रुतेऽचेत्येतदूषयति-परं चेति । यदर्थवादसामर्थ्यं तदन्वयतः प्राप्तम्यावन्तोत्तकं न चेदोपास-
नानां समुच्चये प्रापकमस्तीत्यर्थः । गुणसाधारण्येत्यादौ व्यतिरेकन्यायान् प्रत्याह-न चेति ।
उपासनानामाश्रयभावेऽपि सत्त्वाभावे कथमाश्रयतत्रत्व तत्राऽऽह-आश्रयेति । इदमेवाऽऽश्रितानामाश्रयत-
त्रत्वं यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासतीति । न तु तत्र वृत्तिरेव नाश्रितिरिति कामानामनित्यत्वात्तदुपबन्धो-
पास्तीनामपि तथात्वान्नित्यमयोगविरोधादित्यर्थः । अगोपास्तीनामङ्गवदसमुच्चये प्रतीकटिष्ठयथारुच्यनु-
ष्ठानमित्युपसंहरति-तस्मादिति ॥ ६५ ॥ किञ्च, विदुषा ब्रह्मणाऽन्येषामृत्विजां पात्यत्वोक्तेरपि
न सर्वविज्ञानोपसंहारधीरित्याह-दर्शनाच्चेति । सूत्रं विमज्जते-दर्शयतीति । ऋग्वेदादिविहिताग-
लोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्समेववित्तं ब्रह्मणोऽभीष्टं कथं तावता विवक्षितानुपसंहार-
स्तत्राऽऽह-सर्वेति । अस्ति च तेनेतरेषामृत्विजां पात्यत्वकर्तृत्वेन तेन प्रत्ययानुपसंहारास्तीरिति शेषः ॥ ६६

(११७४)

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् । [अ. ३ पा. ३ अ. ३६ सू. ११

पसंहारे हि सर्वे सर्वविद् इति न विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमि-
तरेषां संकीर्त्येत ॥ तस्माद्यथाकाममुपासनानां-समुच्चयो, विकल्पो
वेति ॥ ३ ॥ ३ ॥ ६६ ॥ इति यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥ ३६ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्री-
गोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारी-
रकमीमांसादर्शनभाष्ये सगुणविद्यासु गुणानां निर्गुणे ब्रह्मण्यपु-
नरुक्तदोषाणां चोपसंहारनिरूपणं नाम तृतीयाध्यायस्य
तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥ ३ ॥

रत्नप्रभा ।

ब्रह्मण इत्यर्थः ॥ ३ ॥ ३ ॥ ६६ ॥ (३६) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपू यपादशिष्यश्रीगोविन्दभगवत्पादकृतौ शारीर-
कमीमांसादर्शनव्याख्यायां (भाष्य) रत्नप्रभाया तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥ ३ ॥

भामती ।

पश्यतेश्च । अस्य मूत्रस्यान्वयमुत्वेन व्यतिरेकमुत्वेन च व्याख्या । शेषमतिरोहि-
तार्थम् ॥ ३ ॥ ३ ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥

इति श्रीनाचम्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्या तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥ ३ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अनुमानाल्लिङ्गाच्च सिद्धमर्थमुपमहरति—तस्मादिति । याथाकाम्य न्याचष्टे- समुच्चयो विकल्पो
वेतीति ॥ ३ ॥ ३ ॥ ६६ ॥ (३६) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) विरचिते
शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥ ३ ॥

इति तृतीयाध्यायस्य सगुणविद्यासु गुणानां निर्गुणे ब्रह्मण्यपुनरुक्तदो-
षाणां चोपसंहारनिरूपणाख्यः तृतीयः पादः ॥ ३ ॥



पुरुषार्थाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११७५)

तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ४.

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ ३ ॥ ४ ॥ १ ॥ (१) ॥

अथेदानीमौपनिषदमात्मज्ञानं किमधिकारिद्वारेण कर्मण्येवानुप्रविशति
आहोस्वित् स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधनं भवतीति मीमांसमानः सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते - 'पुरुषार्थोऽतः' इति । अतः अस्माद्वेदान्तविहि-
तादात्मज्ञानात्स्वतन्त्रात्पुरुषार्थः सिध्यतीति बादरायण आचार्यो मन्यते ॥

रत्नप्रभा ।

श्रीगणेशाय नमः ॥ ॐ कर्माङ्गविद्याप्रसगाद् ब्रह्मज्ञानस्य कर्मागत्वमाशङ्क्याह-पुरुषार्थोऽतः शब्दा-
दिति बादरायणः ॥ पूर्वपादे परापरविद्यानां गुणोपसहारात्कृत्या स्वरूपं निश्चितम् । अस्मिन्
पादे तासां कर्मानगतया पुरुषार्थहेतुत्वं निरूप्यते ॥ ततोऽङ्गाकाक्षाया यज्ञादीनि ब्रह्मरगानि, शमादीनि
अन्तरगानि च, -निरूप्यन्ते इति एकविद्याविषयत्वं पादयोः संगतिः ॥ तत्रादौ तत्त्वज्ञान विषयीकृत्य
यादिविप्रतिपत्त्या सशयमाह-अथेति ॥ पूर्वपक्षे ज्ञानकर्मणोरगागित्वेन समुच्चयः, सिद्धान्ते केवल-
भामती ।

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायण । स्थित ऋत्वोपनिषदामपवर्गान्यपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानपर-
त्वमुपासनानां च तत्तत्पुरुषार्थसाधनत्वमवस्तन विचारजातमभिनिर्वर्तितम् । सम्प्रति तु किमौपनिषदा-
त्मतत्त्वज्ञानमपवर्गसाधनतया पुरुषार्थमाहोऽतः क्रतुप्रयोगाद्विहितक्रतुप्रतिपादकतया ऋत्वर्थमिति मीमांसामहे ।
यदा च ऋत्वय तदा यावन्मात्रं क्रतुप्रयोगविनापेक्षितं कर्तृत्वमामुष्मिककृतोपभोक्तृत्वं च न चैतद-
नित्यत्वे घटते कृतविप्रणाशकृताभ्यागमप्रसङ्गादतो नित्यत्वमो तावन्मात्रमुपनिषत्सु विवक्षितम् । इतोऽ-
स्यदमपेक्षितं विरगीतं च नोपनिषदर्थं स्यात् । यथा शुद्धत्वाद । यद्यपि जावानुवादेन तस्य ब्रह्मत्व-
प्रतिपादनपरत्वमुपनिषदामिति महता प्रबन्धेन तत्रतत्र प्रातर्पादितं तथाप्यत्र कर्पाचित्पूर्वपक्षशङ्कावा-
जाना निराकरणं तदेव स्रग्गान्धर्वनन्यायेन निश्चलीक्रियत इत्यास्ति विचारप्रयोजनम् । तत्र यद्यपि
प्रोक्षणादिब्रह्मात्मज्ञानं न कर्वाकृतुमारभ्या गीतम्, यद्यपि च कर्तुमात्रं नाव्यभिचारतत्क्रतुसम्बन्धं कर्तृमा-
त्रस्य लौकिकेष्वपि कर्मसु ज्ञानाद्येन पणतादिवदनारं मार्गातमं यमिचारतत्क्रतुसम्बन्धं ब्रह्मद्वारेण वाक्येनैव
ऋत्वर्थमापद्यते तथापि पादश आत्मा कर्तामुष्मिककर्मणादिफलभोगभागी देहाद्यतिरिक्तो वेदान्ते प्रतिपाद्यते
न तादृशस्यास्ति लौकिकेषु कर्मसुपयोगः । तेषामहिकफलाणां शर्गरानतिरिक्तानां पादशतादृशेन कर्त्रो-
भानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कर्माङ्गसङ्गिविशोक्तिप्रसङ्गाद्ब्रह्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वमाशङ्क्य पण्डितिरिति-पुरुषार्थ इति । परापरब्रह्म-
विद्यानां गुणोपसहारात्कृत्या पागमाणमवयवार्थं तामा कर्मानपेक्षाणामेव पुरुषार्थसाधनत्वमवसरप्राप्तौ निरूप्यते ।
तत्र कर्मानपेक्षाणाममूपां क्वा नामेतिकर्तव्यता, न हि ता विना कारणतयाशङ्क्य यज्ञादयः श्रवणादयः
शमदमादयश्च विद्योत्पत्त्युपयोगिन्यु इतिकर्तव्यता निरूप्यन्ते तदभिप्रेत्याऽऽह-अथेति । फलभेदा-
भेदौ विना न विद्याभेदाभेदौ न च तौ विना गुणोपसहारात्तुसहायै तेन प्रागेव विद्यानां पुमर्थहेतुत्वे
स्थिते प्रथममौपनिषदमात्मज्ञानमधिकृत्य वादिविप्रतिपत्त्या सशयमाह-औपनिषदमिति । अनेन
चाऽऽत्मज्ञानविशेषणं शास्त्रश्रुतिसंगतिरुच्यते । सिद्धे पञ्चवर्त्तु-स्वतन्त्रमेवेदं फलवदिति साधनादध्या-
यपादसंगती । पूर्वपक्षे समुच्चयपक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते केवलस्य ज्ञानस्य केवल्यसाधनतेति मत्वा पूर्वपक्षमप्रे-
दर्शयिष्यन्नादौ सिद्धान्तमाह-सिद्धान्तेनेति । सूत्रस्थां प्रतिज्ञां योजयति-अस्मादिति । तत्र प्रमाणं पृच्छ-

कुत एतदवगम्यते ॥ शब्दादित्याह ॥ तथाहि—“तरति” शोकमात्म-
वित्” [छां० ७।१।३] “स यो ह वैतत्परं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”
[मुण्ड ३।२।९] “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” [तै० उ० २।१।१]
“आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्यंश्च सम्प-
त्स्य इति” [छां० ६।१४।२] “य आत्माऽपहतपाप्मा” [छां० ८।
७।१] इत्युपक्रम्य “स सर्वाश्च लोकानाप्नोति सर्वाश्च कामान्यस्तमा-
त्मानमनुविद्य विजानाति” [छां० ८।७।१] “आत्मा वा अरे द्रष्ट-
व्यः” [बृ० २।४।५] इति चापक्रम्य “एतावदरे खल्वमृतत्वम्”
[बृ० ४।५।१५] इत्येवञ्जार्तीयकाश्रुतिर्विद्यायाः केवलायाः पुरुषार्थ-
हेतुत्वं श्रावयति ॥ १ ॥ अथात्र परः प्रत्यवतिष्ठते

शेषत्वात्पुरुषार्थवादः यथाऽन्येष्विति जैमिनिः ॥ २ ॥

कर्तृत्वेनात्मनः कर्मशेषत्वान्नद्विज्ञानमपि ब्रीहिप्रोक्षणादिवद्विषयद्वारेण
कर्मसम्बन्धेवेत्यतस्तस्मिन्नवगतप्रयोजने आत्मज्ञाने या फलश्रुतिः सा-
र्थवाद इति जैमिनिगचार्यो मन्यते । यथा—अन्येषु द्रव्यसंस्कारकर्मसु

रत्नप्रभा ।

ज्ञानानुक्तिरिति फलमेव ॥ “य आत्मा” इति प्रजापत्युक्तप्रविद्याया लोकादिक सगणविशाफट मोक्षा-
नन्देऽन्तर्भावमिप्रायेणोक्तमिति मन्तव्यम् ॥ १ ॥ एष निदान्तमुपक्रम्य पूर्वपक्षर्यात—शेषत्वादिति ॥
तत्रैवातदपदमावर्तनायम् । ज्ञानात्पुण्यवादोऽर्थवाद उत्तर्यः ॥ ज्ञानं, कमागमं, अफलत्वे सति कर्म-
प्राप्त्यन्वात्, प्रोक्षणपणमर्थत्वादिवदिति भावः ॥ तत्त्वनिर्णयार्थं गुणशिष्योः कथावादोयमिति ज्ञापनार्थं
जैमिनिप्रहणम् अगिपेत्तन्मत आत्मा अवगतप्रयोजनः ॥ तदाश्रये तत्संस्कारके ज्ञाने फलश्रुतिरर्थ-
वाद इत्यत्र प्रान्त-यर्थेति ॥ पणमयी द्रव्यम् । यजमानस्याञ्जने संस्कारः । प्रयाजादीनि—
भामती ।

पपत्तेः । आगुप्तमकफलात्ता तु नौदकानां कर्मणा तमन्तरेणासम्भवात्तत्सम्बन्ध एवायमौपनिषदः कर्तेति
तदयमिचारात्तन्पुनस्मारयन्तुर्दिवद्वाक्येनैव तज्ज्ञानं पणितवत्कत्वदमर्थमापद्यत इति फलश्रुतिरर्थवादः ।
आनन्दगिरीय—यायनिर्णयः ।

ति—कुत इति । मयावयवेनात्तरमाऽ—शब्दादित्याहेति । प्रमाणं विवृणोति—तथाहीत्यादिना ।
सगुणब्रह्मज्ञानस्यापि स्वातन्त्र्येण पुनर्यहेतुर्ननु वक्तुं तद्विषया श्रुतिमाह—य आत्मेति । निर्गुणविद्याविषय-
वाक्यान्तरमाह—आत्मेति । उक्तश्रुतिषु विद्याफलथो साध्यसाधनत्वं न भातीत्याशङ्क्य तयोरेकपुरुषसंबन्ध-
सामर्थ्यादेव तद्विदित्याशयेनाऽऽह—केवलाया इति ॥ १ ॥ पूर्वपक्षमवतारयति—अथेति । सिद्धान्तोक्तय-
नन्तरमात्मज्ञानं विषये फलश्रुतिर्मधिकृत्य मीमांसकश्चोदयतीत्यर्थः । पुरुषार्थवाद इत्यत्रार्थग्रहणं तत्रेणो-
पात्तं तत्र पुरुषार्थार्थवाद इति द्रष्टव्यम् । तत्त्वज्ञानं कमागकर्तृद्वारा प्रयोगविधिनाऽऽद्वयमादीयमानक-
मागकर्तृश्रयेण शास्त्रसिद्ध्यायजमानसंस्काराञ्जनादिवदिति मत्वा शेषत्वादित्येतद्व्याचष्टे—कर्तृत्वेनेति ।
तत्त्वज्ञानं प्रयोगार्थायानाऽऽद्वयं साध्यफलौक्त्यन्यत्वे सति कर्मागश्रयत्वात्पणमर्यात्वादिवदिति प्रयोगः ।
स्वतत्फलस्य कथं प्रोक्षणादिवत्कर्मागतेत्याशङ्क्यं पुरुषार्थवाद इत्यस्यार्थमाह—इत्यत इति । वेदार्थजिज्ञा-
सायां तत्त्वनिर्णयार्थं भूशयादिप्रतिभासो गगरेण शिष्येण दर्शनीयो गुह्या च तन्निरासेन तत्त्वमाविष्कर-
णीयमिति शिष्टाचारं दर्शयितुं जैमिनिप्रहणं न प्रतिपक्षतया शिष्यस्य तदयोगात् । फलश्रुतिरर्थवादत्वे
सुप्तिं दृष्टान्तं व्याचष्टे—अथेति । पणमर्याद्वये यजमानस्याञ्जनादिसंस्कारे प्रयाजादिकर्मसु च क्रमेण फल-

पुरुषार्थधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११७७)

“यस्य पर्णमयी जुहुर्मवति न स पापः श्लोकः शृणोति यदाङ्गते चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृद्धते यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य भ्रातृव्याभिभूत्यै” इत्येवभ्रातीयका फलश्रुतिरर्थवादः, तद्वत् ॥ कथं पुनरस्यानारभ्याधीतस्यात्मज्ञानस्य प्रकरणादीनामन्यतमेनापि हेतुना विना क्रतुप्रवेश आशङ्क्यते ॥ कर्तृद्वारेण तद्विज्ञानस्य वाक्यात्क्रतुसम्बन्ध इति चेत् ॥ न ॥ वाक्यविनियोगानुपपत्तेः-अव्यभिचारिणा हि केनचिद्द्वारेणाऽनारभ्याधीतानामपि वाक्यनिमित्तः क्रतुसम्बन्धोऽवकल्पते । कर्ता तु व्यभिचारि द्वारम् । लौकिकवैदिककर्मसाधारण्यात् ॥ तस्मान्न तद्वद्वारेणात्मज्ञानस्य क्रतुसम्बन्धसिद्धिरिति ॥ न ॥ व्यतिरेकविज्ञानस्य वैदिकेभ्यः कर्मभ्योऽन्यत्रानुपयोगात् ॥ न हि देहव्यतिरिक्तात्मविज्ञानं लौकिकेषु कर्मसूपयुज्यते ॥ सर्वथा दृष्टार्थप्रवृत्त्युपपत्तेः-वैदिकेषु तु देहपातोत्तरकालफलेषु देहव्यतिरिक्तात्मविज्ञानमन्त-

रत्नप्रभा ।

कर्माणि । तेष्वित्यर्थः । वर्म-कथञ्चम् ॥ आत्मज्ञान न कमाग मानाभावादिति सिद्धान्ता शङ्कते-कथमिति ॥ पूर्वपक्ष्याह-कर्त्रिति ॥ युक्तो यनारभ्याधीतायाः पर्णताया जुहुद्वारेण वाक्यात् क्रतुसम्बन्ध उपपद्यते । आत्मनः क्रतुव्याप्यत्वादिति ॥ सिद्धान्ता दूषयति-नेति ॥ देहभित्तत्वेन ज्ञातात्मनः क्रतुव्याप्यत्वमप्यस्तीति पूर्वपक्षी समाधत्ते-न व्यतिरेकेति ॥ सर्वथेति ॥ देहात्मत्वेनापीत्यर्थः ॥ भामती ।

तदुक्तम्-“द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इति औपनिषदात्मज्ञानसंस्कृतो हि कर्ता पारलौकिकफलोपभोगयोगोऽस्मीति विद्यावाञ्छद्वावाङ्क्रतुप्रयोगाद् नान्यथा प्रोक्षता इव त्राह्य कृत्वङ्गमिति । प्रियादिमूचितस्य च मसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेन प्रतिज्ञापनादपह्नपात्मत्वाच्च तु तद्विशेषण तस्यैव स्तुत्यर्थम् । न तु तत्परत्वमुपनिषदाम् । तस्मात्कृत्वर्थमेवात्मज्ञानं कर्तृसंस्कारद्वारा न पुनः पुरु-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

श्रुतीराह-यस्येत्यादिना । सा च फलश्रुतिर्न फलपरा फलवत्कृत्वयत्वात्पणतादेः फलशप-
त्वायोगात् । अतः साऽर्थवाद एवेति पर्णमयीत्वाप्रकरणे समर्थितम् । तथाऽऽत्मज्ञानेऽपि फलश्रुतिर-
र्थवाद एव स्यादित्याह-तद्वदिति । विनियोजकमानाभावादात्मधियोऽनगत्वाच्च फलश्रुतिनार्थवाद इति
शङ्कते-कथमिति । प्रकरणादिना कृत्वसंबन्धेऽपि जुहुद्वारा पर्णमयात्वस्य वाक्यात्क्रतुसम्बन्धवदात्मवि-
योऽपि कर्तृद्वारा वेदांतवाक्यात्क्रतुसगतिरिति पूर्ववाद्याह-कर्त्रिति । सिद्धान्ता दूषयति-नेति । तद्वत्
विशृणोति-अव्यभिचारिणेति । जुहुवदात्मज्ञाने कर्तृवाव्यभिचारि द्वारमित्याशङ्क्याऽऽह-कर्तृति ।
तस्य व्यभिचारित्वे फलितमीह-तस्मादिति । किं देहातिरिक्तात्मज्ञानस्य कमाग वं विनियोजकमानाभावाच्चिर-
स्यते किं वाऽपह्नपात्मत्वादिविशेषिताससार्थात्मविषयोपनिषदज्ञानस्येति विकल्प्याऽऽद्यं पूर्ववादी दूषयति-
नेति । तस्य विषयद्वारा तेष्वनुप्रवेशान्न कर्मागत्वं निषेद्धुं शक्यमित्यर्थः । लौकिककर्मणोऽपि कर्मत्वाद्दे-
दिककर्मवत्कर्तृद्वारेणातिरिक्तज्ञानापेक्षेति कर्तुः साधारण्यमित्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । सर्वथेति व्यति-
रेकज्ञानाज्ञानयोरित्यर्थः । तर्हि वैदिकान्यपि कर्माणि कर्मत्वादितरत्र व्यतिरेकज्ञानापेक्षाणीत्याशं-
क्याऽऽह-वैदिकेष्विति । कारीर्यादिनिवृत्त्यर्थं देहपातत्यादिविशेषणम् । द्वितीयमाशङ्कते-

रेण प्रवृत्तिर्नोपपद्यत इत्युपयुज्यते व्यतिरेकविज्ञानम् ॥ नन्वपहतपाप्म-
त्वादिविशेषणादसंसार्यात्मविषयमौपनिषदं दर्शनं न प्रवृत्त्यङ्गं स्यात् ॥
न ॥ प्रियादिसंस्तुचितस्य संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वोपदेशात् । अप-
हतपाप्मत्वादिविशेषणं तु स्तुत्यर्थं भविष्यति । ननु तत्रतत्र प्रसाधित-
मेतदधिकमसंसारि ब्रह्म जगत्कारणं, तदेव च संसारिण आत्मनः पार-
मार्थिकं स्वरूपमुपनिषत्सूपदिश्यत इति ॥ सत्यं प्रसाधितम् ॥ तस्यैव तु
स्थूणानिखननवत्फलद्वारेणाक्षेपप्रतिसमाधाने क्रियेते दाढर्चाय ॥ २ ॥

आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

“जनको ह वैदेहां बहुदक्षिणेन यज्ञेनेजे” [बृ० ३ । १ । १] “यक्ष्य-
माणो वै भगवन्तोऽहमस्मि” [छां० ५ । ११ । ५] इत्येवमादीनि ब्रह्म-
विदामप्यन्यपरेषु वाक्येषु कर्मसम्बन्धदर्शनानि भवन्ति ॥ तथोद्दालका-

रत्नप्रभा ।

देहभिन्नकर्तृज्ञानस्यागन्धेयकर्तृब्रह्मात्मज्ञानस्य नागत्वमिति शङ्कते -नन्वपहतेति ॥ यस्यार्थे जायादिक
प्रियं भोग्यं स “आत्मा” “द्रष्टव्यः” इति भोग्यत्वमेव सूचितभोक्तृभिन्नमकर्तृस्वरूप नास्तीति समाध्यर्थः ॥
जन्मादिभूत्रमारभ्य साधितं स्वरूपं कथं नास्तीति शङ्कते-नन्विति ॥ स्वरूपज्ञानं वेदान्तानां फलम् ।
तस्य क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वविचारेण दाढर्गं क्रियत इत्याह-सत्यमिति ॥ २ ॥ ब्रह्मविदां कर्माचारदर्शनं
ब्रह्मविद्यायाः । कर्माङ्गत्वे लिङ्गमित्याह आचारेति ॥ ईजे यागं कृतवानित्यर्थः । हे ३ भगवन्त इति
ब्राह्मणान् सर्वोऽयं ब्रह्मविक्रमेकेयराजो ज्ञानं-अहं यक्ष्यमाणः यागं करिष्यमाणोऽस्मि । वसन्त्वऽत्र भग-
वन्त इत्यर्थः ॥ अन्यपरेष्विति । विद्याविधिपरेष्वित्यर्थः ॥ अल्पायास मुक्तेरुपायं ज्ञानं लब्ध्वा ब्रह्म-
भामती ।

पार्थमिति । एतदुपोद्बलनाय च ब्रह्मविदामाचारादिः श्रुत्यवगत उपन्यस्तः । न केवलं वाक्यादात्मज्ञा-
नानन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नन्विति । अनुपयोगित्वाद्भिरोधित्वाच्च तस्य न क्रत्वङ्गतेति भावः । क्रत्वपेक्षितं रूपं हित्वाऽन्यदविशदितमित्याह-
नेत्यादिना । जायादीनामात्मार्थत्वेन प्रियत्वमुक्त्वाऽऽत्मा द्रष्टव्य इति वदता जायादिना भोग्येन सूचि-
तस्य संसारिणो भोक्तुरेव द्रष्टव्यत्वमिष्टं भोक्तृज्ञानं न कर्मसूपयुक्तमतो भोक्तृत्वविरक्तिमात्मरूपं न श्रौतमि-
त्यर्थः । अपहतपाप्मत्वादिविशेषणस्य भोक्तृययुक्तत्वादतिरिक्तमात्मरूपमेष्टव्यमित्याशङ्क्याऽऽह-अपहतेति ।
जन्मादिभूत्रमारभ्य तत्रतत्राप्रपञ्चब्रह्मात्मपरता वेदान्तानामुक्ता तत्कथमपहतपाप्मत्वादिकीर्तनस्य स्तुत्य-
र्थेतेति शङ्कते-नन्विति । अन्विक्रमिति विशेषणादाशङ्कितं द्वैतं वारयति-तदेवेति । संसारिणोऽसं-
सारीश्वरो रूपमिति व्याहृतिं प्रत्याह -पारमार्थिकमिति । ऐक्ये प्रमाणं पूर्वोक्तं सूचयति-उप-
निषत्स्विति । पूर्वपक्षाक्षेप समाधानं -सत्यमित्यादिना । फलद्वारेणेत्यात्मज्ञानं वेदान्तानां फलं
तत्क्रत्वर्थ पुरुषार्थ इति विचारद्वारेणेत्यर्थः । साधितस्यैवाऽऽक्षेपसमाधिभ्यां साधनस्य फलमाह-दाढर्चा-
येति ॥ २ ॥ किंच, जनकादीनां विद्यया सह कर्माचरणदर्शनान्न केवलेन विद्या मोक्षहेतुरतः सहा-
नुष्ठानं विद्यायाः स्वातन्त्र्याभावेन कामागन्धे लिङ्गमित्याह-आचारेति । सूत्रं व्याचष्टे-जनको
हेति । विदेहानामभिपतिर्जनको नाम राजा बहुदक्षिणसंज्ञेन यज्ञेनाश्वमेधेन वा बहुदक्षिणायुक्तेन पुरा
कदाचिदीजे यागं कृतवान् । केकेयस्य राज्ञो ब्रह्मविदो वाक्यमाह- यक्ष्यमाण इति । विद्यार्थिनः
समागता प्राचीनशालादीन्भगवन्त इति सुबोध्याह यक्ष्यमाणोऽस्मि ततश्च कतिचिदिनान्याध्वमिति
राजोक्तवानित्यर्थः । उक्तवाक्यानि विद्यार्थीनि न कर्मार्थानीत्याशङ्क्याऽऽह-अन्येति । इतश्च ब्रह्म-
विदामस्ति कर्मसंगतिरित्याह-तथेति । अदिपदेन व्यासयाज्ञवल्क्यादिसंग्रहः । द्वितीयेन भार्यानुशा-

पुरुषार्थधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११७९)

दीनामपि पुत्रानुशासनादिदर्शनाद् गार्हस्थ्यसम्बन्धोऽवगम्यते । केवला-
ञ्जेज्ज्ञानात्पुरुषार्थसिद्धिः स्यात्, किमर्थमनेकायाससमन्वितानि कर्माणि
ते कुर्युः । “अके चेन्मधु विन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेद” इति न्यायात् ॥३॥

तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

“यदेव विद्याया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” [छां०
१ । १ । १०] इति च कर्मशेषत्वश्रवणाद्विद्याया न केवलायाः पुरुषा-
र्थहेतुत्वम् ॥ ४ ॥

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” [बृ० ४ । ४।२] इति च विद्याकर्मणोः
फलारम्भे सहकारित्वदर्शनात् स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

“आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य

रत्नप्रभा ।

यासं कर्म न कुर्युरित्यत्र दृष्टान्तमाह—अक्क इति ॥ मगीप इत्यर्थः ॥ “अर्के” इति पाठेऽप्ययमेवार्थः ॥
॥ ३ ॥ ४ ॥ ब्रह्मविद्यायाः कर्मागत्वे तृतीया श्रुतिरप्यस्तात्याह—तच्छ्रुतेरिति ॥ लिङ्गान्तरमाह—
समिति ॥ तं परलोकं गच्छन्त विद्याकर्मणी अनुगच्छन्त इत्यर्थः ॥ गुरोः शुश्रूषारूप कर्म
कुर्वन् अतिशेषेण अवशिष्टेन कालेन यथाविधानं वेदमधीत्य अनन्तरमाचार्यस्य कुलाद् गृहात् ।
ब्रह्मचर्यादिति यावत् ॥ अभिसमावर्तनं कृत्वा कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः प्रत्यहं शुचौ देशे स्वाध्यायाभ्यासं
कुर्वन्नन्यांश्च नित्यादिधर्माननुतिष्ठन् ब्रह्मलोकं प्राप्नोतीति श्रुत्यर्थः ॥ यथा—अवघातस्तुषविमोक्षपर्यन्तः,
एवमध्ययनमर्थावबोधान्तम् । दृष्टे अर्थावबोधार्थं फले समवति । अ ययनस्य अदृष्टार्थवायोगादिति पूर्वतन्त्रे
स्थितम् । ततश्च ब्रह्मापि वेदार्थ इति तदवबोधयतः कर्मविधानमित्यर्थः ॥ ॥ १ ॥ यावज्जीवं कर्मनियमोप्यत्र

भामती ।

नस्य क्रत्वर्थत्वम् । तृतीयांश्रुतेश्च । न त्वेतत्प्रकृतोद्गीथविशाम्निपय यदेव विद्येति मयेनामावधारणाभ्यां
व्याप्तेरधिगमात् । यथा य एव धूमवान्देशः स वह्निमानिति । समन्वारम्भवचनं च फलारम्भे विद्याकर्मणोः
साहित्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्याग्नेयादियागपटकवत्समप्रधानत्वेनापि भवति तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः
कर्म प्रत्यङ्गमावेनेव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादुपनिषदोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि कर्मा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सनादि गृह्यते । कर्म कृतं विद्वद्भिरेव कैश्चिदित्येतावता विद्याशक्तेरपह्नवायोगात्केवलैव सा मुक्तिहेतुरि-
त्याशङ्क्याऽऽह—केवलादिति । अल्पायासमुपायं हिन्वा न कोऽपि महापासं तमाद्रियत इत्यत्र लौकि-
कन्यायमाह—अर्के चेदिति । समीपवचनोऽर्कशब्दः ॥ ३ ॥ न केवलं विद्याया लिङ्गादेव कर्मा-
गत्वं किंतु तृतीयाश्रुतेरपीत्याह—तदिति । सूत्रार्थं विवृणोति—यदेवेति ॥ ४ ॥ इतश्च न स्वतन्त्रा
विद्या पुमर्थहेतुरित्याह—समन्वारम्भणादिति । सूत्रं विवृणोति—तमित्यादिना । तं परलोकं
व्रजन्तं विद्याकर्मणी समनुगच्छन्त इति यावत् ॥ ५ ॥ तदस्वातन्त्र्ये लिङ्गान्तरमाह—तद्वत इति । तद्वया-
करोति—आचार्येति । तस्य कुलं गृहमुपनयनं कृत्वा तत्प्राप्त्यनन्तरं गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म विधायमिति
शेषेण शिष्टेन कालेन यथाविधानं पवित्रपाणिष्वप्राङ्मुखत्वाद्दिविधानमनतिक्रम्य वेदमधीत्याह—तन्तरमभिसमा-

कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानः” [छां० ८ । १५ । १] इति वैव-
 आतीयका श्रुतिः समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्माधिकारं दर्शयति ॥ त-
 स्मादपि न विज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् ॥ नन्वत्राधीत्यध्य-
 यनमात्रं वेदस्य श्रूयते नार्थविज्ञानम् ॥ नैष दोषः ॥ दृष्टार्थत्वात् ॥ वेदा-
 ष्ययनमर्थावबोधपर्यन्तमिति स्थितम् ॥ ६ ॥

नियमाच्च ॥ ७ ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छत समाः । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति
 न कर्म लिप्यते नरे” [ईशा० २] इति । तथा “एतद्वै जरामर्यं सत्रं यद-
 मिहोत्रं जरया वा ह्येवास्मान्मुच्यतं मृत्युना वा” [महानारा० २५ ।
 १] इति, एवञ्चातीयकान्नियमादपि ॥ कर्मशेषत्वमेव विद्याया इति ॥ ७ ॥
 एवं प्राप्ते प्रतिविधत्त—

अधिकोपदेशाच्च बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ ८ ॥

रत्नप्रभा ।

लिङ्गमित्याह—नियमाच्चेति ॥ इह देहे कर्माणि कुर्वन्नेव शतं सवत्सरान् जीवितुम् इच्छेद् एवं कर्मित्वेन
 जीवति त्वयि नरे कर्म पापं न लिप्यते ॥ इतः कर्मणः अन्यथा नास्ति, कर्म विना श्रेयो नास्तीत्यर्थः ॥
 जरामर्यं जरामरणाधिकमित्यर्थः ॥ ७ ॥ कर्तुरधिकस्यासंसार्यात्मनः कर्मशेषत्वाभावात्तत्त्वज्ञानं कर्माणि
 नेति सिद्धान्तयति—अधिकंति ॥ “अस्य महतः” इति वाक्यशेषात्प्रियसंसूचित आत्मा पर एव
 द्रष्टव्यः, यः पाणादि प्रेरयति सोऽप्यशनायाद्यत्ययवाक्यशेषात्पर एव, तथाक्षिपुरुषोऽप्यवस्थासाक्षी ।

भामती ।

इमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । सुगमम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तयति—अधिकोप-
 देशाच्च बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् । यदि शरीराद्यतिरिक्तः कर्ता भोक्तात्मैत्येतन्मात्रं उपनिषदः पर्य-
 वसिताः स्युस्ततः स्यादेव न वेतदस्ति । तात्पर्येण भूतजीवानुवादेन तस्य शुद्धबुद्धोदासीनब्रह्मरूपताप्रति-
 पादनपरा इति तत्र तत्रासक्तदावेदितम् । अनधिगतार्थबोधनस्वरसता हि शब्दस्य प्रमाणान्तरसिद्धानुवा-
 देन । तथा चोपनिषदात्मज्ञानस्य क्रतुनुष्ठानविरोधिनः क्रतुसंबन्ध एव नास्ति । किमङ्ग पुनः तदव्यभि-
 चारस्ततश्च क्रतुशेषता । तथा च नापवर्गफलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वमपि तु फलपरत्वमेव । अत एव प्रियादि-
 भूचितेन ससाणिगान्मनोपक्रम्य तस्यैवात्मनोऽधिकोपदिदिक्षायां परमात्मनात्यन्ताभेद उपदिश्यते । यथा
 समारोपितस्य भुजगस्य रज्जुरूपादत्यन्ताभेदः प्रतिपाद्यते योऽयं सर्पः सा रज्जुरिति । यथा विद्यायाः

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

वृत्त्यं व्रतविसर्गं कृत्वा दारानाहृत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः शुचौ देशे स्वाध्यायाभ्ययनं कुर्वन्कर्मान्त-
 राणि च विहितानि यथाशक्ति कुर्वन्नामो ब्रह्मलोकमभिपद्यत इत्यर्थः । अध्ययनशब्दस्य यथाश्रुतमर्थं
 गृहीत्वा गङ्गते—नान्वति । अध्ययनविशेषवधातादिविधिवदृष्टार्थत्वादर्थबोधान्तो व्यापारोऽस्तीति प्रथमे
 तन्त्रे समर्थितमित्याह—नेत्यादिना ॥ ६ ॥ इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या सुमर्थहेतुरित्याह—नियमाच्चेति ।
 नियम विभजते—कुर्वन्निति । इह देहे शतं समाः शतसंख्याकान्संवत्सरान्यज्जिजीविषेत्तत्कर्माणि कुर्व-
 न्नेवेति नियमविधिः । एतं त्वयि नरे वर्तमाने सत्यशुभं कर्म न लिप्यते, तेन त्वं न लिप्यस इति
 यावत् । इतः प्रकारादन्यथा प्रकारान्तरे नास्ति यतो न कर्मलेपः स्यादित्यर्थः । नियमान्तरमाह—
 तथैति । जरामर्यं जरामरणावधिकम् । तदेव विशदयति—जरयेति । श्रुत्यादिभिरात्मधियः सिद्धे
 कर्मागत्वे तत्फलेनैव फलवत्त्वमित्युपसंहरुमितीत्युक्तम् ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति ।

पुरुषार्थधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११८१)

तुशब्दात्पक्षो विपरिवर्तते ॥ यदुक्तं-“शेषत्वात्पुरुषार्थवादः” [व्या० सू० ३।४।२] इति ॥ तत्रोपपद्यते ॥ कस्मात् ॥ अधिकोपदेशात्-यदि संसार्येवात्मा शारीरः कर्ता, भोक्ता च, -शरीरमात्रव्यतिरेकेण वेदान्तेषूपदिष्टः स्यात्, ततो वर्णितेन प्रकारेण फलश्रुतेरर्थवादत्वं स्यात् । अधिकस्तावच्छारीरादात्मनोऽसंसारिश्वरः कर्तृत्वादिसंसारधर्मरहितोऽपहतपाप्मत्वादिविशेषणः परमात्मा वेद्यत्वेनोपदिश्यते वेदान्तेषु ॥ न च तद्विज्ञानं कर्मणां प्रवर्तकं भवति । प्रत्युत तत्कर्माण्युच्छिन्नतीति वक्ष्यति “उपमर्दश्च” [व्या० सू० ३।४।१६] इत्यत्र ॥ तस्मात् “पुरुषार्थोऽतः शब्दाद्” [व्या० सू० ३।४।१] इति यन्मतं भगवतो बादरायणस्य, तत्तथैव तिष्ठति, न शेषत्वप्रभृतिभिर्हेत्वाभासैश्चालयितुं शक्यते । तथाहि-तमधिकं शारीरादीश्वरमात्मानं दर्शयन्ति श्रुतयः-“यः सर्वज्ञः सर्वविद्” [मुण्ड० १।१।९] “भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः” [तै०उ० २।८।१] “महद्भयं वज्रमुद्यतम्” [क० ६।२] “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी” [बृ० ३।८।९] तदैक्षतं बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोसृजत” [छां० ६।२।३] इत्येवमाद्याः । यत्तु प्रियादिसंसूचितस्य संसाग्नि एवात्मनो वेद्यतयानुकर्षणम् “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” “यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः” [बृ० ३।४।१] “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते” [छां० ८।७।४] इत्युपक्रम्य “एतन्वेद्यते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” [छां० ८।९।३] इति चैवमादि, तदपि “अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेदः” [बृ० २।४।१०] “योऽशनायापिपासं शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति” [बृ० ३।५।

रत्नप्रभा ।

“परं ज्योतिः” इति वाक्यशेषा पर इति विभागः ॥ जीवान्तरपगमभेदाभिप्रायमित्यङ्गीकारे न विरोधः इति भामती ।

कर्माङ्गत्वे दर्शनमुपन्यस्तमेवमकर्माङ्गत्वे दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गत्वदर्शनानामन्यथासिद्धिरुक्ता केवलविद्या-आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सूत्रं योजयति-तुशब्दादिति । पक्षविपरिवर्तमानमेव पक्षमनय दर्शयति-यदिति । अनुपपत्तिहेतु प्रश्नपूर्वकमाह-कस्मादिति । अधिकोपदेशो व्यातिरेकतो दर्शयति-यदीति । यः कर्ता कर्माग नासौ वेदान्तवेद्यो यच्च ब्रह्म तद्वेद्य न तत्कर्माणमतस्तज्ज्ञानस्य न उपना कुतस्तरां फलश्रुतेरर्थवादत्वेत्यर्थः । ब्रह्मात्मधीर्न क्रतुप्रयोगविधिर्नोपदेया तद्विरोधित्वादादीयमानोदितहोमविरोधोऽनुदितहोमवदिति मत्वाऽऽह-प्रत्युतेति । बादरायणस्येत्यादिव्याचष्टे-तस्मादिति । उक्तात्मज्ञानस्य क्रतुशेषत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । अधिकोपदेशासिद्धिमाशङ्क्य तद्दर्शनादित्यनेन प्रत्याह-तत्रार्हाति । क्रत्वपेक्षित रूप हिंवाऽन्यदात्मरूपमनिष्टमित्युक्तं तत्राऽऽह-यत्स्विति । आत्मनस्तु कामायेत्युपक्रम्याऽऽत्मा वा अरे द्रष्टव्य इति वाक्यं ब्रह्मोपदिदिक्षायां सत्यामेव ब्रह्मात्मैक्याभिप्रायमित्यत्र वाक्यशेषमाह-अस्येति । यः प्राणेत्यादि वाक्यमप्येक्यपरमित्यत्र वाक्यशेष दर्शयति-योऽशनायेति । य एषोऽक्षिणीत्यादिवाक्यमपि तथेत्यस्मिन्मते

१] “परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते ॥ २” ॥ स उत्तमः पुरुषः” [छां० ८ । १२ । ३] इत्येवमादिभिर्वाक्यशेषैः सत्यामेवाधिकोपदिदिक्षायां नात्यन्तभेदाभिप्रायमित्यविरोधः । पारमेश्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरूपम् । उपाधिकृतन्तु शारीरत्वम् । “तत्त्वमसि” [छां० ६ । ८ । ७-१६] “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” [बृ० ३ । ८ । ११] इत्येवमादिश्रुतिभ्यः । सर्वत्रैतद्विस्तरेणास्माभिः पुरस्तात्तत्रतत्र वर्णितम् ॥ ८ ॥

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥

यदुक्तमाचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति॥ अत्र ब्रूमः ॥ तुल्यमाचारदर्शनम-
कर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथाहि श्रुतिर्भवति - “एतद्ध स्म वै तद्विद्वांस

एतद्ध स्म वै तत्पूष । वद्धासाऽऽब्रह्मत्र न गृहवाच्चाक्रः” [का० २ । ३]
“एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रेषणायाश्च वित्तेषणायाश्च लोकै-
षणायाश्च वपुत्थायाश्च भिक्षाचर्यं चरन्ति” [बृ० ३ । ५ । १] इत्येवमा-
तीयका ॥ याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदामकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते । “एता
वदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यः प्रवव्राज” [बृ० ४ । ५ ।
१०] इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ अपि च “यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽह-
मस्मि” [छां० ५ । ११ । ५] इत्येतल्लिङ्गदर्शनं वैश्वानरविद्याविषयम् ।
सम्भवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां कर्मसाहित्यदर्शनं, न त्वत्रापि

रत्नप्रभा ।

कथम् । अभेदे जीवत्वविरोधादित्यत आह-पारमेश्वरमिति । ज्ञान, कर्मागम, अफलत्वे सति कर्मशेषाश्रयत्वा-
दित्युक्तो हेतुरसिद्ध इति भावः ॥ ८ ॥ ब्रह्मविदा कर्मवत्सत्यासम्यापि दर्शनात्तेषां कर्मदर्शनात्मकं लिङ्ग
लोकसंप्रहार्यत्वेन न्यथामिदमित्याह-तुल्यं त्विति ॥ किंच, यस्य कर्म, स न ब्रह्मविदि ग्राह-अपि
चेति ॥ तर्हि वैश्वानरविद्यायां कर्मागत्व म्यादित्यत आह-न त्विति ॥ ब्रह्मविदा लोकसंप्रहार्यं क्रियमाण-
भामती । -०

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

शेषानुगुण्यमाह-परमिति । उक्ते शेषैः ससारिणो यदधिक ब्रह्म तस्योपदिदिक्षायां सत्यामेव ब्रह्मणो
जीवस्यात्यन्तभेदाभावधिया द्रष्टव्याश्वाक्यमिति क्रान्त्यनपेक्षितमात्मरूप वेदान्तेषु विवक्षितमित्युपगमे न
कश्चिद्विरोधोऽस्तीति योजना । कुतो जीवब्रह्मेक्य मियो विरोधादित्याशक्य तात्त्विको विरोधो नास्ती-
त्याह-पारमेश्वरमिति । प्रातिभासिकस्तु विरोधस्तात्त्विकाभेदाविरोधीति मत्वाऽऽह-उपाधीति ।
जीवस्य तात्त्विक रूप ब्रह्मेवेत्यत्र श्रुतिसमादमाह-तत्त्वमिति । संपदादिविषय तत्त्वमा-
दिवाक्य न वस्तुविषयमित्याशक्याऽऽह-सर्वं चेति ॥ ८ ॥ परोक्त लिङ्गदर्शनं प्रत्याऽऽह-तुल्यं
त्विति । उक्तमनूय सूत्रमुत्तरत्वेन योजयति-यदित्यादिना । इतश्च विद्याया न शेषतेत्याह-
याज्ञवल्क्येति । आदिशब्देन शुकादयो गृह्यन्ते । कथं तेषामकर्मनिष्ठत्वं तदाह-एतावदिति । उभय-
थालिङ्गदर्शने प्रशयमाशक्य परकीयलिङ्गानामन्यथासिद्धिं वक्तुमारभते-अपि चेति । तत्र यक्ष्यमाण
इत्यादिलिङ्गदर्शनस्यान्यथासिद्धिमाह-यक्ष्यमाण इति । तत्रापि विद्यात्वात् कर्मसाहित्यमन्यथा ब्रह्म-
विद्यायामपि तत्प्रसंगादित्याशक्याऽऽह-सम्भवतीति । तर्हि वैश्वानरविद्याया न स्वातन्त्र्येण फलवत्त्वं
कर्मागत्वाङ्गीकारात्तत्राऽऽह-न त्विति । येषां च ब्रह्मविदामपि कर्म दृश्यते न तत्तेषां कर्म तद्वि

पुरुषार्थधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् (११८३)

कर्मागत्वमस्ति । प्रकरणाद्यभावात् ॥९॥ यत्पुनरुक्तं-“तच्छ्रुतेः” [व्या० सू० ३।४।४] इति ॥ अत्र ब्रूमः-

असार्वत्रिकी ॥ १० ॥

“यदेव विद्याया करोति” [छां० १।१।१०] इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया । प्रकृतविद्याभिसम्बन्धात् । प्रकृता चोद्गीथविद्या-“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” [छां० १।१।१] इत्यत्र ॥ १० ॥

विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

यद्यप्युक्तं “तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” [बृ० ४।४।२] इत्येतत्समन्वारम्भवचनमस्वातन्त्र्ये विद्याया लिङ्गमिति ॥ तत्प्रत्युच्यते ॥ विभागोऽत्र द्रष्टव्यः-विद्याऽन्यं पुरुषं समन्वारभते, कर्माऽन्यमिति । शतवत् ॥ यथा-शतमाभ्यां दीयतामित्युक्ते विभज्य दीयते पञ्चाशदेकस्मै, पञ्चाशदपरस्मै, तद्वत् ॥ न चेदं समन्वारम्भवचनं मुमुक्षुविषयम् । “इति तु कामयमानः” [बृ० ४।४।६] इति संसारिविषयत्वोपसंहारात् । “अथाऽकामयमानः” [बृ० ४।४।६] इति च मुमुक्षाः प्रथमप्रमात् ॥ तत्र संसारिविषया विद्या विहिता, प्रतिषिद्धा च, परिगृह्यते । विशेषाभावात् । कर्मापि विहितं, प्रतिषिद्धञ्च । यथाप्राप्तानुवादित्वात् ॥

रत्नप्रभा ।

मपि कर्म न भवति । अभिमानाभावेन अनधिकारित्वादिति भावः ॥ ९ ॥ १० ॥ समन्वारम्भवचनस्य मुमुक्षुविषयत्वमङ्गीकृत्य विद्या अन्य मुमुक्षु मुक्तत्वेनान्वारभत इति विभाग उक्तः सूत्रकृता ॥ वस्तुतस्तु तत्रास्तीत्याह-न चेदं समन्वारम्भवचनमिति ॥ तत्र संसारिविषये “तं विद्या” इत्यादिवाक्ये यथाप्राप्तानुवादिनि ॥ विद्यादिपदार्थमाह तत्रेति ॥ विहिता-उद्गीथादिविद्या । प्रतिषिद्धा-नमस्त्री-भामती ।

दर्शनानां तु नान्यथासिद्धिः ॥ ८ ॥ ९ ॥ असार्वत्रिकी । व्याप्तिर्युद्गीथविद्यापेक्षया तस्या एव प्रकृतत्वाच्च त्वशेषापेक्षया । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तामिति निर्मात्रतापेक्षया तेषामेव प्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ विभागः शतवत् । सुगमम् । अत्रिभागेऽपि न दोष इत्याह-न चेदं समन्वारम्भवचनमिति । संसारिविषया विद्या विहिता ययोद्गीथविद्या । प्रतिषिद्धा च ययाऽमच्छास्त्राधिगमनलक्षणा ॥ ११ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

नोदनालक्षण तेषां चाहममभिमानाभावेन चोदनाभावात्कथांचदनुवर्तमानमपि तदाभासमात्रमिति यावत् ॥ ९ ॥ परोक्ता श्रुतिमन्त्रश्च तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति-यदिति । तद्विमतं-यद्वेति । विद्याशब्दस्य सामान्यविषयस्य विशेषाकांक्षस्य प्राकरणिकावशेषेण चरितार्थत्वादिनि हेतुमाह-प्रकृतेति । आत्मधियस्तथा-त्वशङ्कां प्रत्याह-प्रकृता चेति ॥ १० ॥ परकीय विद्यान्तरं दूषयति-विभाग इति । चोद्यमनूद्योत्तरत्वेन सूत्र व्याचष्टे-यदपीत्यादिना । सामान्यश्रुतौ कथं विभागः स्यात्तत्र सदृष्टान्तमाह-शतवदिति । समन्वारम्भवचनस्य मुमुक्षुविषयत्वमुपेत्य कर्मसाहचर्येण तल्लिङ्ग विभागादित्युक्तम् । इदानीममुमुक्षुविषयत्वादविभागेऽपि न दूषणमित्याह-न चेति । तस्यामुमुक्षुविषयत्वे हेतुन्तरमोह-अथेति । संसारिविषये तं विद्येत्यादिवाक्ये विद्याशब्दार्थमाह-तत्रेति । उद्गीथादिविषया-विहिता विद्या प्रतिषिद्धा च नमस्त्रीदर्शनादिरूपा । तथाभूतकर्मसाहचर्यमपि तथाविधैव विद्येत्याह-कर्मापीति । प्रकृते वाक्येऽपि

एवं सत्यविभागेनापीदं समन्वारम्भवचनमवकल्पते ॥ ११० ॥ यच्चैतत्—
“तद्वतो विधानाद्” [व्या० सू० ३ । ४ । ६] इति ॥ अत उत्तरं पठति—

अध्ययनमात्रवतः ॥ १२ ॥

“आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य” [छां० ८ । १५ । १] इत्यत्राध्ययनमात्रस्य
श्रवणादध्ययनमात्रवत् एव कर्मविधिर्नित्यवस्थायामः ॥ नन्वेवं सत्यवि-
द्वत्त्वादनधिकारः कर्मसु प्रसज्येत ॥ नैष दोषः ॥ न वयमध्ययनप्रभवं
कर्मावबोधनसुधिकारकारणं वारयामः ॥ किं तर्हि ॥ औपनिषदमात्म-
ज्ञानं स्वातन्त्र्येणैव प्रयोजनवत्प्रतीयमानं न कर्माधिकारकारणतां प्रति-
पद्यत इत्येतावत्प्रतिपादयामः । यथा च—न क्रत्वन्तरज्ञानं क्रत्वन्तरा-
धिकारिणापेक्ष्यते, एवमेतदपि द्रष्टव्यमिति ॥ १२ ॥ यदप्युक्तं “निय-
माच्च” [व्या० सू० ३ । ४ । ७] इति ॥ अत्राभिधीयते—

नाविशेषात् ॥ १३ ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिर्जीविषेद” [ईशा० २] इत्येवमादिषु नियमश्र-
वणेषु न विदुष इति विशेषोऽस्ति । अविशेषेण नियमविधानात् ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

रत्नप्रभा ।

ध्यानादिरूपा ॥ ११ ॥ यच्चैतदिति ॥ उक्तमिति शेषः ॥ अविद्यत्वाद वेदार्थज्ञानशून्यत्वादित्यर्थः ॥
मात्रपदम् —आत्मज्ञानस्य व्यावर्तकं, न कर्मज्ञानस्येत्याह—नैष दोष इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ नियमवा-
क्यमज्ञविषयमित्युक्तम् । विदुषो ज्ञानस्तुत्यर्थं वेत्याह—स्तुतय इति ॥ एव कर्म कुर्वत्यपि त्वयि नरे
न इतः विद्यालब्धाद्ब्रह्ममावादन्यथास्ति । कर्मणा ससारो नागतीति यावत् ॥ यतः कर्म न लिप्यते ।

भामती ।

अध्ययनमात्रवत् एव कर्मविधिन तर्पणपदव्ययनवत् । एतदुक्तं भवति—यदध्ययनमर्थावबोधपर्यन्तं
कर्मसूपयुज्यते यथा कर्मविधिवाक्यानां तन्मात्रवत् एवाधिकारः कर्मसु नोपनिषदध्ययनवत् । तद-
व्ययत्स्य कर्मस्वनुपयोगादिति । अ यत्र नमात्रवत् एवेति मात्रग्रहणेनार्थज्ञानं वा व्यवच्छिन्नमिति मन्वानो
भ्रान्तश्चोदयति—नन्वेवं मतीति । स्वाभिप्रायमुदगाटय-समाधत्ते—न वयमिति । उपनिषदध्ययनापेक्ष
मात्रग्रहणं नार्थबोधपेक्षमित्यर्थः ॥ १० ॥ नाविशेषात् । कुर्वन्नेवेह कर्माणीत्यविद्यावद्विषयमित्यर्थः ॥ १३ ॥
विद्यावद्विषयत्वेऽप्यविरोधो विद्यास्तुत्यर्थं वादित्याह—स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥ अपि च विद्याफल

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विद्याकर्मणोरविशेषोपादाने हंतुमाह—यथेति । उक्तार्थवाक्यस्य ससारिविषयत्वे फलितमाह—एव-
मिति ॥ ११ ॥ लिङ्गान्तरमनूय सूत्रमादत्ते—यच्चैति । यच्चैतदुक्तमित्यर्थः । सूत्रं विवृणोति—आचा-
र्येति । मात्रग्रहणेनार्थज्ञानमात्रं व्यवच्छिन्नमिति मन्वानं शङ्कते—नन्विति । अविद्यत्वाद्विद्याहीनत्वादिति
यावत् । मात्रग्रहणमात्मज्ञानापेक्षं न कर्मावबोधपेक्षमित्याह—नेत्यादिना । वेदार्थत्वादात्मनस्तज्ज्ञा-
नमपि कर्मबोधवदधिकारोपेक्षितव्यमित्याशङ्क्याह—यथेति । पूर्वसूत्रव्याख्यासमाप्ताविति शब्दः ॥ १२ ॥
लिङ्गान्तरमनूय सूत्रान्तरमादत्ते—यदपीति । अविद्याविषय नियमविधानमिति व्याचष्टे—कुर्वन्निति ॥ १३ ॥
विद्वद्विषयत्वमुपेत्य परिहारान्तरमाह—स्तुतय इति । एव तर्हि प्रकरणमभ्यस्यमिति मत्वा सूत्रं विमज्जते ।

पुरुषार्थाधिकारणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११८५)

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि” [ईशा० २] इत्यत्रापरो विशेष आख्यायते ॥ यद्यप्यत्र प्रकरणसामर्थ्याद्विद्वानेव कुर्वन्निति सम्बध्यते ॥ तथापि विद्यास्तुतये कर्मानुज्ञानमेतद्वष्टव्यम् । “न कर्म लिप्यते नरे” [ईशा० २] इति हि वक्ष्यति । एतदुक्तं भवति ॥ यावज्जीवं कर्म कुर्वत्यपि पुरुषे विदुषि न कर्म लेपाय भवति-विद्यासामर्थ्यादिति । तदेवं विद्या स्तूयते ॥१४॥

कामकारेण चैके ॥ १५ ॥

अपि च एके विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः सन्तस्तद्वष्टुम्भात्फलान्तरसाधनेषु प्रजादिषु प्रयोजनाभावं परामृशन्ति-कामकारेणेति ॥ श्रुतिर्भवति वाजसनेयिनाम् “एतद्भ्रमं वै तत्पूर्वं विद्वांसः न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोयमात्माऽयं लोकः” [बृ० ४ । ४ । २२] इति । अनुभवारूढमेव च विद्याफलं, न क्रियाफलवत्कालान्तरभावीत्यसकृदावेदितम् ॥ अतोऽपि न विद्यायाः कर्मशेषत्वं, नापि तद्विषयायाः फलश्रुतेरयथार्थत्वं शक्यमाश्रयितुम् ॥ १५ ॥

उपमर्दश्च ॥ १६ ॥

अपि च कर्माधिकारहेतोः क्रियाकारकफललक्षणस्य समस्तस्य प्रपञ्चस्याऽविद्याकृतस्य विद्यासामर्थ्यात्स्वरूपोपमर्दमामनन्ति-“यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं जिघ्रेद” [बृ० २ । ४ । १६] इत्यादिनाविदान्तोदितात्मज्ञानपूर्विकां तु कर्माधिकारसिद्धिं प्रत्याशासा-

रत्नप्रभा ।

अपूर्वरूपलेपाय न भवतीत्यर्थः ॥ श्रुतेरिति भावः ॥ १४ ॥ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गाच्च विद्या स्वातन्त्र्यफलेत्याह—कामेति ॥ तद् एतद्भ्रमं येषां नः अस्माकम् अयम् अपरोक्ष आत्मा अयम् एव लोकः पुरुषार्थः, ते वयं किं प्रजादिना करिष्याम इत्यालोच्य कर्म त्यक्तवन्त इत्यर्थः ॥ ननु “अयं लोकः” इति ज्ञानफलस्य प्रत्यक्षत्वोक्तिरयुक्ता । कर्मफलवददृष्टत्वादित्यत आह—अनुभवेति ॥१५॥ न केवलमनुपयोगाद् ज्ञानस्य कर्मानङ्गत्वम् । किंतु कर्मनाशकत्वाच्चेत्याह—उपमर्दश्चेति ॥ १६ ॥

भामती ।

प्रत्यक्षं दर्शयन्ती श्रुतिः कालान्तरभाविफलकर्माङ्गत्वं विद्याया निराकरोतीत्याह—कामकारेण चैके । कामकार इच्छा ॥१५॥ उपमर्दश्च । अधिकोपदेशादित्यनेना मन एव शुद्धबुद्धोदासीनत्वादय उक्ताः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कुर्वन्नेवेति । विशेषमेव विशदयति—यद्यपीति । स्तुत्यर्थं कर्मानुज्ञानमित्यत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—नेति । तथाऽपि कथं स्तुतिस्तत्राऽऽह—एतदिति । एवं कर्म कुर्वत्यपि त्वयि नेतो ब्रह्ममावाद्द्विधांगम्यादन्यथा संसारापत्तिरस्ति यतो न कर्म लिप्यत इति योजनां गृहीत्वोपसंहरति—तदेवमिति ॥ १४ ॥ पूर्वपक्षहेतून्नेवमुन्मथ्य स्वपक्षे हेत्वन्तरमाह—कामेति । इतश्च विद्याया न कर्माङ्गतेति चकारार्थमाह—अपि चेति । स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गादपि विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—एक इति । येषां नोऽस्माकमयमपरोक्षः सत्त्वात्माऽयं लोकः प्रत्यक्षं फलं ते वयं किं प्रजया करिष्याम इति निश्चित्यमिहोत्रादि न हृतवन्त इत्यर्थः । मोक्षस्यादृष्टफलत्वात्कथं मुक्तत्वनिश्चयात्प्रजादित्यागसिद्धिस्तत्राऽऽह—अनुभवेति । ब्रह्मवीर्न क्रतुप्रयोगविधिनाऽऽदेया क्रतुवंगमबन्धित्वेऽपि फलान्तरयोगित्वादोदोहनवदिति भत्वाऽऽह—अतोऽपीति ॥ १५ ॥ अधिकोपदेशादित्यत्राऽऽत्मनोऽंशानां यावत्प्राप्त्युत्तरे कर्माङ्गमित्युक्तम् । इदानीमशेषक्रियादिभिर्भागोपमर्दकत्वादपि न कर्माङ्गमित्याह—उपमर्दश्चेति । इतश्चाऽऽत्मधीर्न कर्माङ्गमिति चकारार्थमाह—अपि चेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—कर्मेति । विद्यासामर्थ्यात्प्रपञ्चोपमर्दं फलितमाह—वेदान्तंति । आत्मज्ञानस्या-

नस्य कर्माधिकारोच्छित्तिरेव प्रसज्येत॥तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः१६॥

ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि ॥ १७ ॥

ऊर्ध्वरेतस्सु च आश्रमेषु विद्या श्रूयते । न च तत्र कर्मागत्वं विद्याया उप-
पद्यते । कर्माभावात् । न ह्यग्निहोत्रादीनि वैदिकानि कर्माणि तेषां
सन्ति । स्यादेतद-ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न श्रूयन्ते वेद इति तदपि नास्ति॥
तेऽपि हि वैदिकेषु शब्देष्ववगम्यन्ते-“त्रयो धर्मस्कन्धाः” [छां० २ ।
१३ । १] “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” [छां० ५ । १० । १]
“तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये” [मुण्ड० १ । २ । ११] “एतमेव प्रवा-
जिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” [बृ० ४ । ४ । २२] “ब्रह्मचर्यादेव
प्रव्रजेद्” [जाबा० ४] इत्येवमादिषु । प्रतिपन्नाप्रतिपन्नगार्हस्थ्यानाम-
प्राकृतानपाकृतर्णानाञ्चोर्ध्वरेतस्त्वं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् ॥ तस्मादपि
स्वातन्त्र्यं विद्याया इति ॥ १७ ॥ इति पुरुषार्थाधिकरणम् ॥ १ ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥ (२) ॥

रत्नप्रभा ।

किञ्च कर्मतत्त्वज्ञाने, नाङ्गाङ्गीभूते, भिन्नाधिकारिस्थत्वाद्, राजसूयबृहस्पतिसववदित्याह-ऊर्ध्वेति ॥
त्रयो धर्मस्कन्धाः-कर्मप्रधाना आश्रमाः । चतुर्थो ब्रह्मसंस्थ इत्यर्थः ॥ “ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यो यज्ञेन
देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य एष वा अनृण” इति श्रुतेः । ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् । अन-
पाकृत्य मोक्षं तु सेवमानो व्रजत्यधः” इति स्मृतेश्च । प्राप्तगार्हस्थ्यस्यैव निरस्तर्णत्रयस्य पारिव्राज्यमि-
त्यपि शङ्का न कार्या । “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्” इति “यमाश्रममिच्छेत्तमावसेद्” इति च विधिस्मृतिश्रु-
तिविरोधेन अर्थवादश्रुतिस्मृत्योरनिरक्तविषयत्वावगमादित्याह-प्रतिपन्नेति ॥ तस्मादिति । संन्यास-
मिष्टत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥ (१) ॥ संन्यासो नास्तीत्याक्षिपति-परामर्शं जैमिनिः ॥ ऊर्ध्वरेतः-

भामती ।

इह तु समस्तक्रियाकारकफलविभागोपमदं चेति ॥ १६ ॥ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि । सुबोधम् ॥
॥ १७ ॥ (१) ॥ परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि । सिद्ध ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे तद्विद्यानामकर्माग-
तयापवर्गार्थं स्यात् । आश्रमित्व त्वेषामन्यार्थपरामर्शमात्राच्च सिध्यति । विध्यभावात् । स्मृत्याचारप्रसि-

जानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ऽऽदीयमानक्रत्वङ्गविरोधित्वे फलित निगमयति-तस्मादिति ॥ १६ ॥ विद्यास्वातन्त्र्ये हेत्व-
न्तरमाह-ऊर्ध्वरेतःस्त्विति । विद्याकर्मणी नाङ्गाङ्गीभूतं मिथोव्यतिरेकित्वाद्गुणमननैष्टिकव्रतवदिति
मत्वा योजयति-ऊर्ध्वेत्यादिना । तथाऽपि कथं कर्मागत्वं विद्याया व्यासेभ्यते तत्राऽऽह-न चेति ।
तेषामपि स्नानादि कर्मास्तीत्याशङ्क्याऽऽह-न हीति । बाधितानुवृत्त्या तत्सद्भावेऽपि वैदिकाग्निहोत्रा-
द्यर्भावाच्च कृत्वङ्गता ज्ञानस्येत्यर्थः । शब्दे हीतिसूत्रावयवव्यावर्त्यामाशङ्कामाह-स्यादिति । सूत्रावय-
वेनोत्तरमाह-तदपीति । कर्मानधिकृतान्धादिविषय पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याऽऽह-प्रतिपन्नेति । ऋणा-
पाकरणे श्रुतिस्मृतिभ्यां गृहस्थस्यैवापाकृतर्णत्रयस्यैवोर्ध्वरेतःशब्दितमैथुनासमाचारोपलक्षितं पारिव्राज्यमि-
त्याशङ्क्याऽऽह-अपाकृतेति । साक्षाद्विश्रुतिविरोधेऽर्थवादश्रुतिस्मृत्योर्बाध्यतेत्यभिप्रेयोक्तम्-श्रुतीति ।
श्रुतिर्ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदित्याद्या दर्शिता । स्मृतिस्तु तस्याऽऽश्रमविकल्पमेकं ब्रुवते यमिच्छेत्तमावसेदित्या-
द्योदाहार्या । ऊर्ध्वरेतःस्वाश्रमेषु विद्यायाः सिद्धौ फलितमाह-तस्मादिति । तस्याः स्वातन्त्र्ये केवलायाः
सिद्धा मुक्तिफलंतेति वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ १७ ॥ (१) ॥ पूर्वाधिकरणवान्तरसूत्रेणाऽऽक्षेपलक्षणां
संगतिं विवक्षन्नाक्षिपति-परामर्शमिति । ऊर्ध्वरेतःशब्दितं पारिव्राज्यं नानुष्ठेयमनुष्ठेयं वेतिभ्रान्ति-

परामर्शधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (११८७)

“त्रयो धर्मस्कन्धाः” [छां० २। २३। १] इत्यादयो ये शब्दा ऊर्ध्व-
रेतसामाश्रमाणां सद्भावायोदाहृताः, न ते तत्प्रतिपादनाय प्रभवन्ति ।
यतः परामर्शमेषु शब्देष्वाश्रमान्तराणां जैमिनिराचार्यो मन्यते, न वि-
धिम् ॥ कुतः ॥ न ह्यत्र लिंगादीनामन्यतमश्चोदनाशब्दोऽस्ति । अर्थान्तर-

रत्नप्रभा ।

शब्दितं पारिव्राज्यमनुष्ठेयं न वेति मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संदेहे भ्रान्तिमूलत्वान्नानुष्ठेयमित्याह-त्रय
इति ॥ आश्रमाणामन्यतमभेदापेक्षया बहुवचनम् ॥ तथा च काण्वायनस्मृतिर्यतोनुकल्प्यते-“(१)-गायत्रः,
(२)-ब्राह्मः, (३)-प्राजापत्यः, (४)-बृहन्निति ब्रह्मचारी-चतुर्विधः । तत्रोपनयनादर्धं यस्त्रिा-
त्रमक्षारलवणाशी गायत्रीमधीते, स-गायत्रः । यस्तु वेदस्य ग्रहणान्तं ब्रह्मचर्यं चरति, स-ब्राह्मः ।
ऋतुकाले स्वदारगामी नित्यं परस्त्रीविमुखः-प्राजापत्यः, संवत्सरं वेदव्रतकृद्ब्रह्मचर्यं-प्राजापत्यः ।
आमरणं गुरुकुलवासी नैष्ठिकः-बृहन्नित्युच्यते । गृहस्थोपि चतुर्विधः-(१)-वार्त्ताकः, (२)-
शालीनः, (३)-यायावरः, (४)-घोरसंन्यासिकश्चेति ॥ तत्र कृषिगोरक्षादिकया वैश्यादिवृत्त्या
जीवन्नित्यादिक्रियापरः-वार्त्ताकवृत्तिः ॥ यायावरस्तु-अयाचितवृत्तिर्जाजनाभ्यापनप्रतिग्रहविमुखः ॥
शालीनस्तु-षट्कर्मनिरतो याजनादिवृत्तिः सचयी ॥ उद्धृतपरिपूताभिरद्भिः कार्यं कुर्वन् प्रत्यहं कृतोञ्छ-
वृत्तिर्ग्रामवासी घोरसंन्यासिक इत्युच्यते ॥ हिंसाविमुखत्वाद् वानप्रस्थोपि चतुर्विधः-(१)-वैखा-
नसः, (२)-औदुम्बरः, (३)-वाल्ग्विल्यः, (४)-फेनपश्चेति ॥ तत्राकृष्टपच्यौषधीभिर्ग्रामबहिष्कृता-
भिरग्निहोत्रादि कुर्वन्-वैखानस उच्यते ॥ यस्तु प्रातस्तथायं यां दिशं पश्यति, तत्रत्यौदुम्बरवदरी-
नीवारश्यामाकैः कर्मपरः, स-औदुम्बरः ॥ यस्तु जटावलकलधारी अष्टौ मासान् वृत्त्युपार्जनं कृत्वा
चातुर्मास्ये संगृहीताशी कार्तिक्यां संगृहीतपुष्पफलत्यागी, स-वाल्ग्विल्यः ॥ फेनपास्तु-शीर्णपर्ण-
फलवृत्तयो यत्र कचिद्वसन्तः कर्मपरा इति ॥ तथा परिव्राजकाश्चतुर्विधाः-(१)-कुटीचकाः;
(२)-बहूदकाः, (३)-हंसाः, (४)-परमहंसाश्चेति ॥ तत्र स्वपुत्रगृहे भिक्षां चरन्तस्त्रिदण्डिनः-
कुटीचकाः । बहूदकास्तु-त्रिदण्डिनः शिष्यजलपवित्रपादुकासनशिखायज्ञोपवीतकौपीनकषायवेषध-
रास्तीर्थान्यटन्तो भैक्ष्यं चरन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते ॥ हंसाः-एकदण्डिनः शिखावर्जं यज्ञोपवीतधराः ।
शिष्यकमण्डलुपाणयः प्रामकरात्रवासिनः कृच्छ्रचान्द्रायणपराः ॥ परमहंसास्तु-एकदण्डधराः मुण्डाः
अयज्ञोपवीतिनः त्यक्तसर्वकर्माणः आत्मनिष्ठा इति ॥ अत्र पूर्वपक्षे संन्यासाभावाज्ज्ञानस्य स्वतन्त्रफल-
त्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तद्भावात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । स्कन्धाः आश्रमाः । आत्मानं शरीरम् आचा-
र्यस्य कुले गृहे कलयन्, नैष्ठिक इत्यर्थः ॥ स्कन्धश्रुतौ आश्रमा न विधीयन्ते । किन्तु ब्रह्मसंस्थतास्तु-

भामती ।

द्विश्च तेषां प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाणम् । निन्दति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरं ‘वीरिंहा वा एष देवानाम्’
इत्यादिका । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे च स्मृत्याचारयोरप्रामाण्यमुक्तं ‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

प्रमाणमूलत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयति-त्रयं इति । अत्र शास्त्रीयसम्यग्ज्ञानस्यान्तरङ्गसाधनप्रसंगादनुष्ठेय-
मुच्यत इति स्फुटा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे परिव्राजके विद्याप्रसिद्धेर्विभ्रमत्वात्तस्या न स्वातन्त्र्य-
सिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यास्तत्र प्रामाणिकत्वात्तत्सिद्धिरिति स्वीकृत्य परामर्शं जैमिनिरिति व्याख्यायं ‘हेत्वा-
काक्षायामचोदनेति हेतुत्वेन व्याचष्टे-कुत इति । पूषा प्रपिष्टभाग इतिवैकल्प्यतां विधिरित्याहं क्य
ब्रह्मसंस्थतादिविधिपरत्वाद्वाक्यजातस्य नैवमिति चशब्दार्थमह-अर्थान्तरेति । तत्र ब्रह्मसंस्थतादिविधि-

परत्वञ्चैतेषां प्रत्येकमुपलभ्यते । “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यत्र तावद्
 “यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथमः, तप एव द्वितीयः, ब्रह्मचार्याचार्य-
 कुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्त्सर्व एते पुण्यलोका
 भवन्ति” [छां० २ । २३ । १] इति परामर्शपूर्वकमाश्रमाणामनात्यान्ति-
 कफलत्वं संकीर्त्याऽऽत्यन्तिकफलतया ब्रह्मसंस्थता स्तुयते—“ब्रह्मसंस्थो-
 ऽमृतत्वमेति” [छां० २ । २३ । २] इति ॥ ननु परामर्शो-
 ऽप्याश्रमा गम्यन्ते एव ॥ सत्यं गम्यन्ते ॥ स्मृत्यचाराभ्यां तु तेषां प्रसि-
 द्धिः, न प्रत्यक्षायाः श्रुतेः ॥ अतश्च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सत्यनादरणी-
 यास्ते भविष्यन्त्यनधिकृतविषया वा ॥ ननु गार्हस्थ्यमपि सहैवोर्ध्वरे-
 तोभिः परामृष्टं “यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथमः” इति ॥ सत्यमेवम् ॥
 तथापि तु गृहस्थं प्रत्येवाग्निहोत्रादीनां कर्मणां विधानाच्छ्रुतिप्रसिद्धमेव
 तदस्तित्वम् ॥ तस्मात्स्तुत्यर्थ एवायं परामर्शः, न चोदनार्थः ॥ अपि
 चापवदति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरं—“वीरहा वा एष देवानां
 योऽग्निमुद्रासयते” “आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छे-
 त्सीः” [ते० उ० १ । ११ । १] “नापुत्रस्य लोकोऽस्ति” इति

रत्नप्रभा ।

त्यर्थमनूयन्त इत्युक्ते शङ्कते—ननु परामर्शपीति ॥ अनुवादपेक्षितपुरोवाटप्रतीतिमङ्गीकरोति—सत्य-
 मिति ॥ प्रत्यक्षा स्कन्धश्रुतिरेव पुरोवाटोऽस्तु, नानुवाद इत्यत्र आह—स्मृतीति ॥ तयोरपि इयमेव
 श्रुतिर्मूलमस्तु । क्लृप्तश्रुतौ विविमात्रकल्पनालाघवात् ॥ अस्या अनुवादेन तु मूलत्वेन सामिद्वानमिका-
 श्रमश्रुतिस्तत्र विविधेति द्वयकल्पनागौरवादित्यत्र आह—अतश्चेति ॥ स्मार्त्तत्वादाश्रमाः प्रत्यक्षयावज्जीवकर्म-
 विधिश्रुत्यविरुद्धा प्राद्याः । विरुद्धास्तु अनमिकाश्रमाः उपेक्षाः कर्गानधिकृतैरन्धादिभिर्वा अनुष्ठेया इत्यर्थः ॥
 यावज्जीवश्रुतिविरोधात्प्राद्यव त्याज्यमिति भावः ॥ स्कन्धश्रुतावनुवाद्यत्वाविशेषाद्गार्हस्थ्यवदितरेषामनुष्ठेयत्वमाश-
 ङ्क्य तस्य श्रौतत्वादनुष्ठान, नेतरेषामश्रौतत्वात् । अतो ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरमिदं स्कन्धवाक्यमित्याह—न-
 भामती ।

इति । तदेतत्सर्वमाह—त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यादिना ॥ अनधिकृतविषया वेति । अन्धपंगवादयो हि
 ये नैमित्तिककर्मानधिकृतास्ता—प्रत्य, श्रमान्तरविधिरिति । अपि चापवदति हि । न केवलमन्यपरतया
 आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

परत्वं त्रय इत्यादिवाक्यस्य साधयति त्रय इत्यादिना । अन्यत्र विहितस्यान्यत्र परामर्शादन्यत्र विधि-
 कल्पनादिहैव कल्पना लघ्वीत्याशङ्कते—नन्विति । परामर्शस्यानुवादाख्यस्य, पुरोवादापेक्षत्वात्तद्वशादा-
 श्रमप्रतीतिमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि तद्विषयश्रुतेरन्यत्राऽऽश्रितत्वादौरवमित्याशङ्क्याऽऽह—स्मृतीति ।
 तयोरपि श्रुतिमूलत्वाद्विधियुक्तश्रुतिकल्पनादिहैव तत्कल्पने लाघवमित्याशङ्क्याऽऽह—अतश्चेति । प्रत्यक्ष-
 श्रुतिर्वावज्जीवादिश्रुतिः । निरालम्बनत्वात्कथमपि सालम्बनत्वं युक्तमिति कल्पान्तरमाह—अनधिकृतेति ।
 येऽन्धादयो नित्यादिकर्मस्वनधिकृतास्तद्विषया आश्रमान्तरस्मृतयस्तदाचाराश्चेत्यर्थः । आश्रमान्तराणां
 परामर्शोऽपि गार्हस्थ्यवत्प्रामाणिकत्वसिद्धेरनुष्ठेयतेति शङ्कते—नन्विति । परामर्शमाम्यमङ्गीकरोति—
 सत्यमिति । तर्हि प्रामाणिकत्वेनानुष्ठेयत्वमपि तुल्य स्यादित्याशङ्क्य न परामर्शमात्राद्गार्हस्थ्यसिद्धिः ।
 अपि तु प्रत्यक्षश्रुतिविधानादिति विशेषमाह—तथाऽपीति । गार्हस्थ्यमेकमेव श्रौतमिति स्थिते ब्रह्मसंस्थ-
 तास्तुत्यर्थमेव त्रय इत्यादीश्रमान्तरवचनमिदं युपसंहरते—तस्मादिति । निन्द्यमानत्वाच्चाऽऽश्रमान्तरमननु-
 स्ठेयमित्याह—अपि चेति । तत्र सूत्रावयव योजयति—अपवदतीति । तत्र त्रय इत्यादिवाक्यस्या-

परामर्शोधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११८९)

“तत्सर्वे पशवो विदुः” इत्येवमाद्या ॥ तथा “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” [छां० ५ । १० १] “तपःश्रद्धे ये ह्यपवसन्त्यरण्ये” [मुण्ड० १ । २ । ११] इति च देवयानोपदेशः, नाश्रमान्तरोपदेशः । सन्दिग्ध-
आश्रमान्तराभिधानम् “तप एव द्वितीयः” [छां० २ । २३ । २] इत्ये-
वमादिषु । तथा “एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” [बृ० ४ । ४ । २२] इति लोकसंस्तवोऽयं, न परिव्राज्यविधिः ॥ ननु “ब्रह्म-
चर्यादेव प्रव्रजेद्” इति विस्पष्टमिदं प्रत्यक्षं पारिव्राज्यविधुनं जाबाला-
नाम् ॥ सत्यमेवमेतत् ॥ अनपेक्ष्य त्वेतां श्रुतिमयं विचार इति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ १९ ॥

अनुष्ठेयमाश्रमान्तरं बादरायण आचार्यो मन्यते । वेदेषु श्रवणादग्निहो-

रत्नप्रभा ।

न्वित्यादिना ॥ तन्तुं सन्ततिम् ॥ तथा ये चेति ॥ तथा च छन्दोगास्तु—“देवयानं पन्थानं शंसन्ति
“ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते तेऽपि मग्निसंभवन्ति” [छां० ५ । १० । १] इति वाक्यशेषादित्यर्थः ॥
स्कन्धशब्दस्य आश्रमेष्वरूढत्वाच्चात्र नाश्रमविधिरित्याह—संदिग्धं चेति ॥ तर्हि “प्रव्रजन्ति” इत्याश्रम-
विधिरित्यत आह—तथैतमिति ॥ आत्मलोको महीयान् । यदर्थमशक्यां प्रव्रज्यामपि कुर्वन्तीति स्तुति-
वर्त्तमानापदेशादित्यर्थः ॥ सप्रति पूर्वपक्षमाक्षिप्येय श्रुतिर्नास्तीति कृत्वा चिन्त्यत इत्याह—नन्वित्यादिना
॥ १८ ॥ स्कन्धश्रुतावितराश्रमाः श्रुत्यन्तरविहिता अनूयन्ते, एतद्वाक्यानुवायत्वाद्,
गार्हस्थ्यवदिति सिद्धान्तयति—अनुष्ठेयमिति ॥ अनुवादस्य कचिद्विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—

भामती ।

परामर्शस्याश्रमान्तरं न लभ्यते अपि त्याश्रमान्तरनिन्दाद्वारेणापवादोपपत्त्यर्थः । स्यादेतत् । भवन्वेप
परामर्शोऽन्यार्थः । ये चेमेऽरण्य इत्यादिभ्यस्त्वाश्रमान्तरं संन्यतीत्यत आह—ये चेमेऽरण्य इति ।
अस्यापि देवपयोपदेशपरत्वाच्चैतत्परत्वमित्यर्थः । न चान्यपरादपि स्फुटनगराश्रमान्तरप्रत्यय इत्याह—
संदिग्धं चेति । न हि तप एव द्वितीय इत्याश्रमान्तर्गमिधार्मा कश्चिदस्ति शब्द इति । नन्वेतमेव प्रव्रा-
जिन इति वचनादाश्रमान्तरं संन्यतीत्यत आह—तथैतमेवेति । एतदपि लोकमभ्युपगम्यपरमिति । अधि-
करणारम्भमाक्षिप्य नास्ति प्रत्यक्षवचनमिति कृत्वा चिन्तयामिति समावृत्ते—ननु ब्रह्मचर्यादेवेति ॥ १८ ॥

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः । भवत्वन्वयार्थः परामर्शस्तथाप्येतस्मादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि
च नापाकरणमर्हन्ति । एवं तान्यप्राक्रियेरन्यथास्मान्न प्रतीयेरन् । प्रतीयमानानि वा श्रुत्या बाध्येरन् । न

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

न्यार्थत्वमुक्तत्वा वाक्यान्तरस्यापि तद्वदर्थान्तरपरत्वमाह—तथेति । तेऽपि मग्निसंभवन्ति सूर्यद्वारेण ते
विराजाः प्रयान्तीति वाक्यशेषादेवयानोक्तिपरं तदित्यर्थः । आश्रमवाचकशब्दाभावाच्चाश्रमान्तरपरत्वमित्याह—
संदिग्धं चेति । प्रव्रजन्तीत्याश्रमवाचिशब्ददृष्टेः अनुष्ठेयं पारिव्राज्यमित्याशंक्याऽऽह—तथेति । एवंविशि-
ष्टोऽयमात्मलोको यदेन साक्षात्कर्तुमिच्छन्तो दुरनुष्ठेयामपि प्रव्रज्यां कुर्वन्तीति स्तुतिर्न तद्विषयो विधिवर्त्त-
मानापदेशादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । प्रत्यक्षविधानमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि
पूर्वपक्षासिद्धिरित्याशङ्क्य नास्तीदं विधानमिति कृत्वा चिन्तयामित्याह—अनपेक्ष्येति ॥ १८ ॥ सिद्धा-
न्तसूत्रमवतार्य व्याकरोति—अनुष्ठेयमिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य तन्निरासप्रतिज्ञां विवृणोति—वेदेष्विति ।

रत्नप्रभा ।

પ્રામતી ।

तावन्म प्रतीयन्ते । तथाहि—त्रयो धर्मस्कन्धा इति स्कन्धत्रित्व प्रतिज्ञातम् । तत्र स्कन्धशब्दो यथाश्रमपरो न स्यादपि तु समूहवचनस्ततो धर्माणां यज्ञादीनां प्रातिस्विकोत्पत्तीनां किमपेक्ष्य त्रित्वसंख्या सुव्यवस्थाप्येत । एकैकाश्रमोपसगृहीतास्वाश्रमाणां त्रिवाच्यक्यास्त्रित्वे व्यवस्थापयितुमित्याश्रमत्रित्वप्रतिज्ञोपपत्तिः । तत्र यज्ञादिलिङ्गे गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो ब्रह्मचारीति द्वितीयस्तप इति च तपःप्रधानानु वानप्रस्थाश्रमान्नान्यः, ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशेष्यात्पवित्राडिति वक्ष्यति । तस्मादन्यपरादपि परामर्शादाश्रमान्तराणि आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तत्र प्रश्नपूर्वक हेतुमाह—कुत इति । तस्याश्वर्यमाह—समां हीति । तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—
यथेति । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्रोर्ध्वरेतस आश्रमाः श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा एवं परामृश्यन्त एतद्वाक्यपरामृष्टत्वा-
द्गार्हस्थ्यवदित्यर्थः । परामर्शस्य विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । निवीत मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृ-
णामुपवीतं देवानामुपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुत इत्यत्रोपवीतविधिपरे वाक्ये विध्यन्तरसिद्धयोरेव निवीत-
प्राचीनावीतयोर्यथा परामर्शस्तथाऽप्राचीन्यक्षरार्थः । निवीत मनुष्याणांसित्यादि दर्शपूर्णमासयोः श्रुतं,
तत्रोपवीत विधीयत एवेतरयोस्तु विधिरर्थवादो वेति सशये सत्यपूर्वार्थलाभान्मनुष्यशब्दस्य च मनुष्य-
प्राधान्यवाचित्वादातिथ्ये कर्मणि निवीन पित्र्ये च प्राचीनावीतमिति प्राप्ते मनुष्याणां क्रियासु सौकर्याय
कण्ठलम्बिवस्त्रधारणस्य वा देहार्धबन्धनस्य वा निवीतस्य प्राप्तत्वात्प्राचीनावीतस्य च पितृयज्ञे वाक्या-
न्तरेण प्राप्तेस्तदनुवादेन निवीतमित्यादिरुपवीत स्तोत्रमर्थवाद इति प्राच्यां मीमांसायां स्थितम् । तथैव
परामर्शश्रुतावपि त्रय इत्याद्यायां गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि विहितमैवान्यत्र परामृश्यते तस्य विध्यपेक्षत्वा-
दित्यर्थः । साम्यश्रुतिफलमाह—तस्मादिति । त्रय इत्यत्राऽऽश्रमान्तरस्य गार्हस्थ्येन साम्यश्रुतिरुक्ता, संप्रति
पारिव्राज्यवाक्येऽपि साम्यश्रुतिमाह—तथेति । अस्येति पारिव्राज्योक्तिः । विधेयसाहित्यादस्यापि विधे-
यत्वेत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि साम्यश्रुतिमाह—थे चेति । अस्येति वानप्रस्थोक्तिः । विधेयपञ्चाग्नविधया

परामर्शाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११९१)

इत्यस्य च पञ्चाशिविद्यया ॥ यत्तुक्तं “तप एव द्वितीयः” [छा० २ । २३ । २] इत्यादिष्वाश्रमान्तराभिधानं सन्दिग्धमिति ॥ नैष दोषः ॥ निश्चय-
कारणसद्भावात् ॥ “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इति हि स्कन्धात्रित्वं प्रतिज्ञातम् ।
न च यज्ञादयो भूयांसो धर्मा उत्पत्तिभिन्नाः सन्तोऽन्यत्राश्रमसम्बन्धात्
त्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्क-
न्धो निर्दिष्टः । ब्रह्मचारीति च स्पष्ट आश्रमनिर्देशः । तप इत्यपि को-
ऽभ्यस्तपःप्रधानादाश्रमाद्धर्मस्कन्धोऽभ्युपगम्येत । “ये चेमेऽरण्ये” इति
चाऽरण्यलिङ्गाच्छ्रद्धातपोभ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात्परामर्शोऽप्यनुष्ठेय-
माश्रमान्तरम् ॥ १९ ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

रत्नप्रभा ।

इत्याह-यत्तुक्तमित्यादिना ॥ उत्पत्तिभिन्ना इति । यजेताभ्येतव्य दद्यादिति पृथगुत्पन्ना इत्यर्थः ॥
॥ १९ ॥ स्कन्धश्रुतेरनुवादकत्वमर्गाकृत्य विध्यन्तरकल्पनेन आश्रमा अनुष्ठेया इत्युक्तम् ॥ इदानीं विधित्वं
● तस्या एव कल्प्यम्, लाज्यादित्याह—विधिर्वेति ॥ यावज्जीवादिश्रुतेरविरक्तविषयत्वान्न लाजवन्नाश्रम-
त्वमिति भावः ॥ अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरमेकमिदं वाक्यं भाति ॥ तत्राश्रमविधि-
भामती ।

प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽपाकर्तुम् । न च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधो धीरहा वेत्यादेः प्रति-
पन्नगार्हस्थ्य प्रमादादज्ञानाद्वाग्निमुद्रासयितुं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः । एव च अविरोधे सिद्धवत्परामर्शादाश्रमा-
न्तराणां शास्त्रान्तरसिद्धिं वा कल्पयिष्यामो यथोपवीतविधिपरे वाक्ये ‘उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते’ इत्यत्र
निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामिति शास्त्रान्तर्गसद्वयोर्निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श इति ॥ १९ ॥
विधिर्वा धारणवत् । यद्यपि ब्रह्मसंस्थत्वस्तुतिपरतयाऽस्य सदर्गस्थकवाक्यता गम्यते । समवन्त्या चैक-
वाक्यताया वाक्यभेदोऽन्यायः । तथाप्याश्रमान्तराणां पूर्वसिद्धिर्भावात्परामर्शानुपपत्तेः, अपरामर्शे च स्तुते-
रसंभवेन किम्परतया एकवाक्यतासिद्धिर्वा तां भक्त्या धारणवत्परमपूर्वत्वाद्विधिरेवास्तु । यथा ‘अधस्तात्स-
मिध धारयन्ननुद्वेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति’ इत्यत्र सत्यामध्यगोधारेणेनैकवाक्यताप्रतीतौ विधीयत
एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथोक्तम्—‘विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्’ उति । तथेहाप्याश्रमान्तरपरामर्शश्रुतिर्वि-
धिरेवेति कल्प्यते । संप्रति परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां ब्रह्मसंस्थता सस्तवसामर्थ्योदेव विधातव्या । न

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तस्य सहोक्तिरस्ति तेन तद्देव वानप्रस्थमनुष्ठेयमित्यर्थः । परोक्तिमुद्भाव्य प्रत्याह-यत्त्वित्यादिना ।
किं तन्निश्चयकारणं तदाह-त्रय इति । स्कन्धशब्दस्य समूहवान्वित्वेऽपि त्रित्वप्रतिज्ञा स्यादित्याशं-
क्याऽऽह-न चेति । यजेत दद्यादित्याद्युत्पत्तिविधिभिन्नाः सन्तो बहवो धर्मा नाऽऽश्रमसम्बन्धमन्तरेण त्रित्वे-
ऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । यद्याश्रमपरः स्कन्धशब्दो न स्यान्न स्यात्ततो यज्ञादीनां त्रित्वं तेषामधिकृतत्वादतः
स्कन्धशब्दस्य समूहार्थत्वायोगात्त्रित्वमेव स्कन्धानामाश्रमत्वनिश्चायकमित्यर्थः । कथं तर्हि तेषामाश्रमाणां
विभागस्तत्राऽऽह-तत्रेति । वाक्यान्तरेऽपि निश्चायकं दर्शयति—ये चेति । परोक्तं निरस्य स्वमतमुपसंहरति—
तस्मादिति ॥ १९ ॥ परामर्शमुपेत्यानुष्ठेयत्वं मुक्तमिदानीं विधिरेवायमित्याह—विधिर्वेति । प्रतिज्ञां विम-

विधिर्वाऽयमाश्रमान्तरस्य न परामर्शमात्रम् ॥ ननु विधित्वाभ्युपगमे
 एकवाक्यताप्रतीतिरुपरुध्येत । प्रतीयते चात्रैकवाक्यता । पुण्यलोक-
 फलास्त्रयो धर्मस्कन्धाः । ब्रह्मसंस्थता त्वमृतत्वफलेति ॥ सत्यमेतत् ॥
 सतीमपि त्वेकवाक्यताप्रतीतिं परित्यज्य विधिरेवाभ्युपगन्तव्यः । अपू-
 र्वत्वात् । विध्यन्तरस्यादर्शनात् । विस्पष्टाच्चाश्रमान्तरप्रत्ययाद्गुणवादकल्प-
 नयैकवाक्यत्वप्रयोजनानुपपत्तेः, “धारणवत्” ॥ यथा—“अधस्तात्समिधं
 धारयन्ननुद्रवेहपरि हि देवेभ्यो धारयति” इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेनै-
 कवाक्यताप्रतीतौ विधीयत एवोपरिधारणम् । अपूर्वत्वात् । तथा चोक्तं
 शेषलक्षणे—“विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वाद” [जै० सू० ३ । ४ । १५] इति ॥

रत्नप्रभा ।

चतुष्टयमयुक्तमिति शङ्कते—नन्विति ॥ आश्रमाणां विध्यन्तरप्राप्त्यभावादनुवादायोगात्, स्तुतिलक्षणा-
 दोषाच्च,—वरं विस्पष्टाश्रमविधिभेदकल्पनम् । अपूर्वत्वादित्याह—सत्यमित्यादिना ॥ प्रतीतिरैकवाक्य-
 त्वभगेन विधिभेदकल्पने दृष्टान्तमाह—धारणवदिति ॥ महापितृयज्ञे प्रेताग्निहोत्रे मुचि प्रक्षिप्तं हविरा-
 हवनीयं प्रति यदा नीयते, तदा “तस्य हविषः अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेद” इति विहितोपधारण-
 स्तावक्तया “उपरि हि” इत्यस्यैकवाक्यत्वसंभवेऽपि देवे होमे मुग्दण्डोपरि समिद्धारणे विधिरेव । अपूर्व-
 त्वादिति वाक्यभेदस्तृतीयाध्याये जैमिन्याचार्येणोक्त इत्यर्थः ॥ एतच्चत्वार आश्रमा विधीयन्त इति पक्ष

भामती ।—०

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

जते—विधिरिति । स्मृत्याचारयोराश्रमचतुष्टयनिविष्टयोर्भ्रान्तिव्यायोगान्मूलकल्पनायां विधियुक्तवाक्यक-
 ल्पनालुपनीयस्त्रय इत्यादिष्वश्रमविधिकल्पनमिति भावः । अल्पफलत्वेनाऽऽश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थता-
 स्तुतेरेकवाक्यत्वनिश्चयात् इगेनात्राऽऽश्रमविधिकल्पनमयुक्तमिति शकते—नन्विति । एकवाक्यताभीरेष
 कथं तत्राऽऽह—प्रतीयते चेति । एकवाक्यत्वसंभवे तद्वेदो न युक्तिमानित्यङ्गीकरोति—सत्यमिति ।
 आश्रमाणां पूर्वसिद्धेरभावात्तत्परामर्शेन स्तुतेरयोगादेकवाक्यतैवात्रायुक्तेत्याह—सतीमिति । किञ्च, विधि-
 युक्तवाक्यान्तरकल्पनायामाश्रमान्तराणां विहितत्वोपगमप्रसक्त्या स्वपक्षहर्त्तान्तकल्पनादिह बाभीष्टे वाक्ये विधि-
 मात्रकल्पना युक्तेत्याह—विध्यन्तरस्येति । किञ्च, मुख्यमाश्रमान्तरप्रत्यय त्वत्वात् स्तुतिलक्षणयैकवाक्यत्व-
 कल्पनायोगाद्वाक्यभेदेन विधिरेवायमित्याह—विस्पष्टाच्चेति । एकवाक्यताज्ञानेऽपि तत्त्यागेनापूर्वार्थ-
 विधौ दृष्टान्तमाह—धारणवदिति । महापितृयज्ञे दिष्टगताग्निहोत्रे च श्रुतं वाक्यमुदाहरति—अधस्ता-
 दिति । उदाहरणव्याख्योपयोगित्वेन वाक्यस्याभीष्टमर्थमाह—अत्रेति । प्रकृते कर्मविशेषे मुचि प्रक्षिप्तं
 हविर्ग्रहवनीयं प्रति यदा नीयते तदा पित्र्ये होमे तस्य हविषोऽधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदित्यधोधारणस्य
 विहितत्वादुपरिहीतितच्छेषानुवादतयातदेकवाक्यत्वसिद्धावुपरिष्ठात्समिद्धारणस्यापूर्वत्वादिव होमे वाक्यभेदं
 कृत्वा तद्विधीयत इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे तार्तीयं सूत्रमुदाहरति—तथेति । उपरि हि देवेभ्यो धारयतीत्यत्रोपरि-
 धारणं विधीयते न वेति संदेहे धारयतीतिवर्तमानोपदेशादुपरि हीति हिशब्दश्रुतेश्चोपरि समिधः प्राप्तेर्हवि-
 षश्चाभ्यर्हतिद्रव्यत्वेन येन केनाऽऽच्छादनप्राप्तौ मुग्दण्डे समिधमुपसंगृह्यानुद्रवतीतिवाक्यान्तरप्राप्तसमिन्निय-
 मनादयमनुवादो न विधिरिति प्राप्ते मुग्दण्डे समिधमुपसंगृह्येति हविषः प्राग्देशं समिद्धारणस्य प्राप्तत्वेऽपि
 तस्मादुपरि तद्धारणस्याप्राप्तभक्त्या हिशब्दपञ्चमेलकारेण विधिरेवायमित्याह—विधिस्त्विति । दृष्टान्त-

परामशाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११५३)

तद्वदिहाप्याश्रमपरामर्शश्रुतिविधिरेवेति कल्प्यते । यदापि परामर्श
एवायमाश्रमान्तराणां, तदापि ब्रह्मसंस्थतः तावत्संस्तवसामर्थ्यादिवश्य-
विधेयाऽभ्युपगन्तव्या । सा च किं चतुर्ष्वश्रमेषु यस्य कस्यचिद्-आहो-
स्वित्-परिव्राजकस्येवेति विवेक्तव्यम् ॥ याद च ब्रह्मचार्यान्तेष्वाश्रमेषु
परामृश्यमानेषु परिव्राजकोऽपि परामृष्टः, ततश्चतुर्णामप्याश्रमाणां
परामृष्टत्वाविशेषादनाश्रमित्वानुपपत्तेश्च यः कश्चिच्चतुर्ष्वश्रमेषु ब्रह्मसं-
स्थो भविष्यति ॥ अथ न परामृष्टः, ततः परिशिष्यमाणः परिव्राडेव
ब्रह्मसंस्थ इति सेत्स्यति । तत्र तपश्शब्देन वेदानसमाहिना

रत्नप्रभा ।

उक्तः ॥ संप्रत्याश्रमत्रयानुवादेन पारिव्राज्यमेकमेव विधीयत इति पक्षान्तरमह-यदापीत्यादिना ॥
ब्रह्मसंस्थताविधौ कथं पारिव्राज्यविधिरित्याशङ्क्य विचारयति—सा चेति ॥ ननु “त्रयः” इति वाक्य
आश्रमचतुष्टयस्याप्राप्तेर्निर्बीजोयं विचार इत्याशङ्क्य तद्वाक्ये परिव्राजकः परामृष्टो न वेति संदिह्य आद्ये
पूर्वपक्षप्राप्तिमाह—यदि चेति ॥ नन्वनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थः किं न स्यादत आह—अनाश्रमित्वेति ॥
“अनाश्रमी न तिष्ठेत्” इति निषेधादिति भावः ॥ द्वितीये—सिद्धान्तप्राप्तिमाह—अथेति ॥ एवं परा-
मर्शतदभावाम्भ्यां संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ वनस्थस्य ह्यसाधारणं कृच्छ्रादिकं तप इति प्रसि-
भामती ।

खल्वविधेयं संस्तूयते तदर्थत्वात्संस्तवस्येत्याह—यदापीति । अत्रावान्तरविचारमारभते—सा च किं चतु-
र्ष्विति । विचारप्रयोजनमाह—यदि चेति । ननु अनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीत्यत आह—अनाश्र-
मित्वेति । तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्र तपःशब्देनेति । अयमभिसंधिः—यदि तावद्ब्रह्मसंस्थ इति पदं प्रत्य-
स्तमितावयवार्थं परिव्राजकेऽश्वकर्णादिपदवद्भूतं तदाश्रमप्राप्तिमात्रेणैवामृतीभाव इति न तद्वाच्यं ब्रह्मज्ञानम-
पेक्षेत । तथा च ‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ इति विरोधः । न च संभवत्यवयवार्थं समुदायशक्तिकल्पना ।
तस्माद्ब्रह्मणि संस्थास्येति ब्रह्मसंस्थः । एवं च चतुर्ष्वश्रमेषु यस्यैव ब्रह्मणि निष्ठत्वमाश्रमिणः स ब्रह्मसंस्थो-
ऽमृतत्वमेतीति युक्तम् । तत्र तावद्ब्रह्मचारिगृहस्थौ स्वशब्दाभिहितौ, तपःपदेन च तपःप्रधानतया भिक्षु-
वानपस्यावुपस्थापितौ । भिक्षुरपि हिं समधिकशौचाष्टप्रासीभोजननियमाद्भवति वानप्रस्थवत्तपःप्रधानः ।
न च गृहस्थादेः कर्मिणो ब्रह्मनिष्ठत्वासंभवः । यदि तावत्कर्मयोगः कर्मिता सा भिक्षोरपि कायवाङ्मनोभि-
रस्ति । अथ ये न ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वन्ति कितु कामार्थितया ते कर्मिणः । तथा सति गृहस्थादयोऽपि
ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वाणा न कर्मिणः । तस्माद्ब्रह्मणि तात्पर्यं ब्रह्मनिष्ठता न तु कर्मत्यागः । प्रमाणविरो-
धात् । तपसा च द्वयोराश्रमयोरेकीकरणेन त्रय इति त्रित्वमुपपद्यते । एवं च त्रयोऽप्याश्रमा अब्रह्मसंस्थाः

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । परामर्शपक्षमेवायत्कल्याऽऽश्रमाणां परामर्शेऽपि पारिव्राज्यस्य
विधिरेष्टव्योऽन्यथा स्तुत्ययोगादित्याह—यदेति । ब्रह्मसंस्थताया यत्स्तूयते तद्विधीयत इति न्यायाद्विधे-
यत्वेऽपि पारिव्राज्यस्य किं स्यादित्याशङ्क्य तदर्थं विचारमवतारयति—सा चेति । पक्षद्वयस्य निर्बी-
जत्वान्नेदं विचार्यमित्याशङ्क्य परामर्शश्रुतौ परिव्राजकोऽपि परामृष्टो न वेति विकल्याऽऽद्यमनूय प्रथमपक्ष-
प्राप्तिमाह—यदीति । परामृष्टत्वाविशेषाच्चतुर्ष्वश्रमेषु यः कश्चिद्ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीति संबन्धः ।
ब्रह्मसंस्थोऽनाश्रमी कस्मान्न स्यादित्याशङ्क्यनाश्रमित्वस्य निन्द्यमानत्वादित्याह—अनाश्रमित्वेति । द्विती-
यमनूय द्वितीयपक्षप्राप्तिमाह—अथेति । पक्षयोः संभावनया विचारारम्भमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तत्रेति ।

परामृष्टः परिव्राडपीति केचित् ॥ तदयुक्तम् ॥ न हि सत्यां
गतौ वानप्रस्थविशेषणेन परिव्राजको ग्रहणमर्हति । यथात्र ब्रह्म-
चारिगृहमेधिनावसाधारणेनैव स्वेनस्वेन विशेषणेन विशेषितौ, एवं भि-
क्षुर्वैखानसावर्पाति युक्तम् । तपश्चासाधारणो धर्मो वानप्रस्थानाम् ।
कायक्लेशप्रधानत्वात् । तपश्शब्दस्य तत्र रूढेः । भिक्षोस्तु धर्म इन्द्रियसंय-

रत्नप्रभा ।

द्धम् ॥ तेनैकेन तपःशब्देनोभयग्रहणमन्याय्यम् । भिक्षोस्तपस्वित्वप्रसिद्धयभावाच्च ॥ तथा च—यज्ञाद्यसा-
धारणधर्मद्वारा गृहस्थाद्याश्रमत्रयवद् ब्रह्मसंस्थशब्देनैव ब्रह्मनिष्ठाप्रधानश्चतुर्याश्रमो गृह्यते । स च स्तुतिसाम-
र्थ्यात् सह ब्रह्मसंस्थया विधीयत इति सिद्धान्तयति—तदयुक्तमित्यादिना ॥ पृथग्व्यपदेशाच्च ब्रह्मसंस्थः ।

भामती ।

सन्तः पुण्यलोकभाजो भवन्ति । यः पुनरेतेषु ब्रह्मसंस्थः सोऽमृतत्वमाप्तिम् । न च येषां पुण्यलोकभाक्त्वं तेषां
मेवामृतत्वमिति विरोधः । यथा देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावभूतां सप्रति तयोर्यज्ञदत्तस्तु शास्त्राभ्यासात्पटु-
प्रज्ञो वर्तते इति तथेहापि य एवाब्रह्मसंस्थः पुण्यलोकभाजस्त एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वमाप्नु इत्यवस्थाभे-
दादविरोधः । तथा च ब्रह्मसंस्थ इति यौगिकं पदं प्रकृतविषयं भविष्यति । यथा—आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठत
इत्यत्र विनियुक्तापि प्रकृतेवाग्नेयी गृह्यते । न च विनियुक्तविनियोगविरोधः । यदि ह्यत्राग्नेय्युपदिश्येत ततो
यथा प्रतीता तथोद्दिश्येत, विनियुक्ता च प्रतीतिर्भवेदिति विनियुक्तविनियोगविरोधः । इह तु आग्नीध्रोप-
स्थानं सा विषयत्वेन विनियुज्यते न तद्दिश्यते । विधायत्वेन च विनियोगे आग्नेयीपदार्थापेक्षणात्प्रकृताति-
क्रमे प्रमाणाभावात् । तावता च शास्त्रोपपत्तेर्नाप्रकृतानामपि ग्रहणसम्भवः । न च यातयामतया न विनि-
योगः । वाचःस्तोमे सर्वेषामेव मन्त्राणां विनियोगादन्यत्राप्यविनियोगप्रसङ्गात् । तथेहापि प्रकृता एवा-
श्रमा बुद्धिविपरिवर्तनः परामृश्यन्ते नानुक्तः परिव्राडेवेति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तमुपक्रमते—तदयुक्तम् ।
न हि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेनेति । यथोपक्रान्तं तथैव परिसमापनमुचितम् । यत्संख्याकाश्च
ये प्रसिद्धास्ते तत्संख्याका एव कार्यन्ते इति चोचितम् । न तु सत्यां गताबुत्सर्गस्यापवादो युज्यते ।
असाधारणेनैकेकेन लक्षणेनैकेक आश्रमो वक्तुमुपक्रान्त इति तथैव समापनमुचितम् । न तु साधारणासा-
धारणाभ्यामुपक्रमसमाप्ती लिख्येते । न च तपो नाम नासाधारण वानप्रस्थानामित्यत आह—तपश्चासाधा-
रण इति । न खलु पराकादिभिः कायक्लेशप्रधानो यथा वानप्रस्थस्तथा भिक्षुः सत्यप्यष्टप्रासादिनियमे ।
न च शौचसन्तोषशमदमादयस्तपःपक्षे वर्तन्ते तत्र वृद्धानां तपःप्रसिद्धेरसिद्धेः । अत एव वृद्धाः तपसो
भेदेन शौचादीनाचक्षते—‘शौचसन्तोषतपःस्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि’ नियमाः’ इति । सिद्धसंख्याभेदेषु

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

परिव्राजकस्यापि यमनियमादितपःसमवादित्यर्थः । आश्रमाणामेकैकशोऽसाधारणधर्मरूपदर्शना-
योपक्रमात्तदनुसारेण चोपसहारस्य युक्तत्वात्तपःशब्देन नोभयग्रहणमिति दूषयति—तदिति । किं
तर्हि युक्तं तदाह—यथेति । कस्तर्हि तपःशब्दार्थस्तत्राऽऽह—तपश्चेति । तेषां तत्प्रधानत्वेऽपि तपः-
शब्दस्य साधारण्यं किं न स्यात्तत्राऽऽह—तपःशब्दस्येति । तस्य कृच्छ्रादौ रूढेरन्यत्र तदभावात्तेन वान-
प्रस्थ एव परामृश्यत इत्यर्थः । कथं तर्हि परिव्राजकधर्मेऽपि तपःशब्दप्रयोगस्तत्राऽऽह—भिक्षोस्त्विति ।

परामर्शाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११९५)

मादिलक्षणः, नैव तपःशब्देनाभिलप्येत । चतुष्टयेन च प्रसिद्धा आश्रमा-
स्त्रित्वेन परामृश्यन्त इत्यन्याय्यम् ॥ अपि च भेदव्यपदेशोऽत्र भवति—
“त्रय एते पुण्यलोकभाजः, एकोऽमृतत्वभागः” इति । पृथक्त्वे च व्यपदे-
शोऽवकल्पते । न ह्येवं भवति-देवदत्तयज्ञदत्तो मन्दप्रज्ञो, अन्यतरस्तु त-
योर्महाप्रज्ञ इति । भवति त्वेवं देवदत्तयज्ञदत्तो मन्दप्रज्ञो, विष्णुमित्रस्तु
महाप्रज्ञ इति ॥ तस्मात्पूर्वं त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजः, परिशिष्यमाणः
परिव्राडेवामृतत्वभाक् ॥ कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगात्प्रवर्तमानः सर्वत्र
सम्भवन्परिव्राजक एवावतिष्ठेत् । रूढचभ्युपगमे वाश्रममात्रादमृतत्वंप्राप्ते-
र्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इति ॥ अत्रोच्यते ॥ ब्रह्मसंस्थ इति हि ब्रह्माणि परि-
समाप्तिरनन्यव्यापारतारूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते । तच्च त्रयाणामाश्र-

रत्नप्रभा ।

पूर्वोक्तेभ्यः आश्रमिभ्यः पृथग्भूत इत्याह-अपि चेति ॥ न चावस्थाभेदेन तेषामेव ब्रह्मसंस्था स्यादिति
वाच्यम् ॥ काष्ठभेदेनापि सति मन्दप्रज्ञत्वे प्रज्ञाधिक्यवत्, सति कर्मित्वे तेषां विक्षिप्तचेतसां ब्रह्मसंस्था-
नुपपत्तेः, कर्मत्यागं च परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इत्यस्मदिष्टसिद्धिरिति भावः ॥ इममेवार्थं स्पष्टयितुं शङ्कते-
कथं पुनरिति ॥ यद्यपि ब्रह्मसंस्थशब्दः सन्ध्यामाश्रमे न रूढः, तथापि योगात्तमेवोपस्थापयति ।
अन्याश्रमेषु यौगिकार्थासमवायादित्याह-अत्रोच्यत इति ॥ सर्वकर्मत्यागिनः प्रणवार्थब्रह्मनिष्ठातिर्केणा-

भामती ।

च संख्यान्तराभिधानमश्लिष्टमित्याह-चतुष्टयेन चेति ॥ अपि च भेदव्यपदेशोऽत्रेति । त्रय एत इति
किं भिक्षुरपि परामृश्यते किंवा भिक्षुवर्जं त्रय एव । न तावत्त्रय इति भिक्षुसंग्रहे तद्वर्जनमेतं त्रय इत्यत्र
कर्तुं शक्यम् । एत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शाद्विशुसग्रहे च न तस्य पुण्यलोकत्वमब्रह्मसंस्थत्वा-
भावाद्विक्षोः । तेन तस्य ब्रह्मसंस्थस्य सदा पुण्यलोकत्वममृतत्व चेति विरोधः । त्रिषु च ब्रह्मसंस्थपदे
यदेति सन्नवनीयम् । भिक्षौ च सदेति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्-पृथक्त्वे चेति । पूर्वपक्षाभास स्मारयति-
कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगादिति । तन्निराकरोति-अत्रोच्यत इति । अयमभिसंधिः । सत्यं
यौगिकः शब्दः सति प्रकृतसमवे न तदतिपत्त्याऽप्रकृते वर्तितुमर्हति । असति तु समवे मा भूत्प्रमाद-
पाठ इत्यप्रकृते वर्तयितव्यः । दर्शितश्चात्रासंभवोऽधस्तादिति । एष हि ब्रह्मसंस्थतालक्षणो धर्मो भिक्षोरसा-
धारण आश्रमान्तराणि तत्संस्थान्यतिसंस्थानि च, भिक्षुस्तत्संस्थ इत्येव । तत्संस्थता हि स्वाभावं व्यवच्छि-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

इतश्च पूर्वं परिव्राजको नोक्त इत्याह-चतुष्टयेनेति । न हि प्रसिद्धसंन्याभेदेऽपि संख्यान्तरोक्तिर्युक्तेत्यर्थः ।
पृथगुक्तिसामर्थ्यादपि प्रकृताश्रमत्रयातिरिक्तो ब्रह्मसंस्थ इत्याह-अपि चेति । भेदव्यपदेशोऽपि कथं पृथ-
क्त्वं तत्राऽऽह-पृथक्त्वे चेति । सर्वे एते पुण्यलोका इत्यत्र भिक्षुरपि परामृश्येत्तस्याब्रह्मसंस्थत्वाभावा-
दमृतत्वमेवेति न पुण्यलोकत्वं विरोधात् । न च तपःशब्देन भिक्षोरपि ग्रहं तद्वर्जनं युक्तमेत इति प्रकृतानां
कात्स्न्येन परामर्शात् । तस्माद्वेदोक्त्या पृथक्त्वमेवेत्यर्थः । अपृथक्त्वे भेदोक्तिर्युक्तेत्यत्र दृष्टान्तमाह-
न हीति । पृथक्त्वे तु तदुक्तिर्युक्तेत्याह-भवतीति । न चावस्थाभेदापेक्षया दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सिद्धि-
रपृथक्त्वेऽपीति वाच्यम् । सति कर्मित्वे मन्दप्रज्ञत्वे च ब्रह्मसंस्थताया महाप्रज्ञत्वस्य चायोगात्पृथक्त्वधौ-
व्यादिति मत्वोपसंहरति-तस्मादिति । किमेष ब्रह्मसंस्थशब्दो यौगिको रूढो वेति विकल्प्याऽऽद्ये
न परिव्राजकमात्रविषयतेति शङ्कते-कथमिति । द्वितीयं निराह-रूढीति । यौगिकत्वमुपेत्य परिहरति-
अत्रेति । यथोक्तं ब्रह्मसंस्थत्वमन्येषामपि सिध्यंतीत्याशङ्क्याऽह-तच्चेति । तुल्यं सन्ध्यासिनोऽपि स्वाश्र-

माणां न सम्भवति । स्वाश्रमविहितकर्मानुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात् । परिव्राजकस्य तु सर्वकर्मसङ्ख्यासात्प्रत्यवायो न सम्भवत्यननुष्ठाननिमित्तः । शमदमादिस्तु तदीयो धर्मा ब्रह्मसंस्थताया उपोद्वलकः, न विरोधी । ब्रह्मनिष्ठत्वमेव हि तस्य शमदमाद्युपबृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म । यज्ञादि चेतरेषाम् । तद्यतिक्रमे च तस्य प्रत्यवायः । तथा च “न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा । तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयत्” [महानारा० २१ । २] “वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः सङ्ख्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः” [(मुण्ड० ३ । २ । ६) (महानारा० १० । ६) (कैवल्यः १ । ३)] इत्याद्याः श्रुतयः ॥ स्मृतयश्च—“तद्बुद्ध्यस्तदात्मानस्तन्निष्ठास्तत्परायणाः” [भग० गी० ५ । १७]

रत्नप्रभा ।

ऽनुष्ठेयं नास्तीत्यत्र मानमाह—तथा चेति ॥ “न्यासः संन्यासो ब्रह्म” इति स्तुतौ हेतुमाह—ब्रह्मा हीति ॥ हिरण्यगर्भो हि पर इति प्रसिद्धः । अतो ब्रह्मत्वेन स्तुतः संन्यासः पर एवेति स्तुत्वा कर्माणि निन्दति—तानीति ॥ ततो न्यास एव ज्ञानद्वारा मोचकत्वादधिक इत्यर्थः ॥ तद्बुद्ध्यः ब्रह्मचिन्ताः । तदात्मानः ब्रह्मस्वरूपाः । तन्निष्ठाः श्रवणादिपराः । तत्परायणाः ब्रह्मप्रेप्सवः । निष्कामा इति यावत् ॥ एवं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य ज्ञानप्रधानाश्रमवाचित्वादमृतत्वकामस्तमाश्रममनुतिष्ठेदिति विधिः परिणाममती ।

नन्ती विरोधाद्यस्तत्संस्थ एव तत्राजसी नान्यत्र । शमदमादिस्तु तदीय इति । स्वाङ्गमव्यवधायकमित्यर्थः । ब्रह्मसंस्थत्वमसाधारणं परिव्राजकधर्मं श्रुतिरादर्शयतीत्याह—तथा च न्यास इति ब्रह्मेति । सर्वसंज्ञपरित्यागो हि न्यासः स ब्रह्मा कुत इत्यत आह—ब्रह्मा हि परः । अतः परो न्यासो ब्रह्मेति । किमपेक्ष्य परः संन्यास इत्यत आह—तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयदिति ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

मकर्मानुष्ठाने प्रत्यवायित्वं तत्कुतोऽस्य ब्रह्मसंस्थत्वं तत्राऽऽह—परिव्राजकस्येति । तस्यापि शमदमाद्यनुष्ठेयमिति कुतो ब्रह्मसंस्थतेत्याशङ्क्याऽऽह—शमेति । तत्र हेतुः—ब्रह्मेति । शमादेर्ब्रह्मसंस्थताङ्गत्वान्न तद्विरोधितेत्यर्थः । गृहस्थादीनामपि ब्रह्मसंस्थितत्वाविरोध्येव स्वाश्रमविहितं कर्मत्याशङ्क्याऽऽह—यज्ञेति । तानि हि रागाद्याक्षिप्तानि । न च रागादिमतां ब्रह्मसंस्थतेति भावः । शमदमाद्युपेतं ब्रह्मनिष्ठत्वमेव संन्यासिनः स्वाश्रमकर्मैत्युक्तं, तदकरणे तस्य प्रत्यवायित्वं त्वंपदार्थविवेकायैवेति स्मृतोरित्याह—तदिति । चकारादितरेषामपि तत्तदाश्रमकर्मातिक्रमे प्रत्यवायित्वमकुर्वन्विहितं कर्मत्यादिस्मृतिरपि सूच्यते । संन्यासिनः सर्वकर्मत्यागेन ब्रह्मसंस्थत्वमेव स्वाश्रमकर्मैत्यत्र मानमाह—तथा चेति । न्यासः संन्यासो ब्रह्मेति स्तूयते । तत्र हेतुमाह—ब्रह्मा हीति । हिरण्यगमा हि श्रुतिस्मृतिषु परोऽभीष्टस्तथाऽपि कथं संन्यासस्तदात्मकस्तत्राऽऽह—परो हीति । तस्य परत्वे हेतुः—ब्रह्मेति । तद्वीहेतुत्वात्परो यस्मादेष संन्यासस्तस्माद्ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य परत्वं स्फोरयति—तानीति । पूर्वोक्तानि सत्यादीनि प्रसिद्धानि तानि ज्ञानहीनान्यवराण्येतानि तपांसि निष्कृष्टत्वेहेतुत्वान्न्यास एवैभ्योऽतिरिक्तः श्रेष्ठो ब्रह्मसंस्थताद्वाराऽमृतत्वहेतुत्वादित्यर्थः । तस्य कर्मान्तराभावे वाक्यान्तरमाह—वेदान्तेति । शुद्धबुद्ध्यो विरक्ताः संन्यासयोगाद्वेदान्तविज्ञानेन सुनिश्चितार्था मुच्यन्त इति वचनात्कर्मान्तराभावं संन्यासिनां मातीत्यर्थः । न कर्मणा न प्रजयेत्याद्या भूयस्यः श्रुतयोऽत्र सन्तीति वक्तुमादिपदम् । तस्मिन्ब्रह्मणि बुद्धिर्मनो येषां ते तथा तदेव ब्रह्माऽऽत्मा स्वरूपं येषां ते तदात्मानः । तत्रैव निश्चयेन स्थितिमाह—तन्निष्ठा इति । विषयान्तरपारवश्यं व्यावर्तयति—तदिति । यद्योक्तान्यपि कर्माणि परिहायेत्यादिस्मृतिसंग्रहार्थमादिपदम् । उक्तश्रुतिस्मृतितात्पर्य-

परामर्शधिकरणम् । रत्नप्रभा-भारती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (११९७)

इत्याद्या ब्रह्मसंस्थस्य कर्माभावं दर्शयन्ति । तस्मात्परिव्राजकस्याश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसंग इत्येषोऽपि दोषो नावतरति । तदेवं परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां पारिव्राज्यं तावद्ब्रह्मसंस्थतालक्षणं लभ्यत एव । अनपेक्ष्यैव जाबालश्रुतिमाश्रमान्तरविधायिनीमयमाचार्येण विचारः प्रवर्तितः । विद्यते एव त्वाश्रमान्तरविधिश्रुतिः प्रत्यक्षा “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत् । गृही भूत्वा वनी भवेत् । वनी भूत्वा प्रव्रजेत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद् गृहाद्वा वनाद्वा” [जाबु० ४] इति । न चेयं श्रुतिरनधिकृतविषया शक्या वक्तुम् । अविशेषश्रवणात् । पृथग्विधानाञ्चानधिकृतानाम्—“अथ पुनरेव व्रती वाऽव्रती वा स्नातको वाऽस्नातको वोत्सन्नाग्निरनग्निको वा” [जाबु० ४] इत्यादिना ब्रह्मज्ञा-

रत्नप्रभा ।

म्यते । अतो न ज्ञानानर्थक्यदोष इत्युपसहरति—तस्मादिति ॥ सप्रति कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—अनपेक्ष्येति ॥ शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थं स्कन्धश्रुतिमादाय चिन्ता कृतेति भावः ॥ यदि वेतरथेति ॥ ब्रह्मचर्यं स्थितस्यैव पूर्वकृतपरिपाकाद्वैराग्यं यदि स्यादित्यर्थः ॥ यदुक्तं कर्मानधिकृतान्धादिविषयः संन्यास इति, तन्नेत्याह—न चेति ॥ सामान्यश्रुतः सकोचहेत्वभावादिति भावः ॥ पृथगिति । संन्यासस्येति शेषः ॥ व्रती गोदानादिवेदव्रतवान् ॥ गुरुकुलान्नित्यरूपस्नानानन्तरमकृतगार्हस्थ्यो गुरुसेवी स्नातकः, उत्सन्नाग्निः—विधुरः, अगृहीताग्निः अनग्निकः,—प्रव्रजेदित्यन्वयः । सकलगाणामेव कथंचित्कर्मानधिकृतानां संन्यासो युक्तः । विकल्पागानां त्वन्धादीनां न ज्ञानप्रधाने संन्यासेऽधिकार इत्याह—ब्रह्मेति ॥

भारती ।

एतदुक्तं भवति—ब्रह्मपरतया सर्वेषणापरित्यागलक्षणो न्यासो ब्रह्मेति । तथा चेदंश न्यासलक्षणं ब्रह्मसंस्थत्वं आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

माह—ब्रह्मेति । ब्रह्मसंस्थशब्दस्य परिव्राजके रूढिमुपेत्योपसंहरति—तस्मादिति । यथा गृहस्थशब्दस्य यौगिकत्वे सत्यतिप्रसंगपरिहारायाऽऽश्रमविशेषे रूढत्वंऽपि न गार्हस्थ्यमात्रापुण्यलोकातिः किंतु यथोक्तमिहोत्रादिकरणात् । तथा परिव्राजकस्यापि ब्रह्मसंस्थस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारद्वारैव मुख्यममृतत्वमिति कुतो ज्ञानानर्थक्यमित्यर्थः । एवमेकदेशिमत् प्रत्याख्याय ब्रह्मसंस्थशब्दस्य परिव्राजकविषयत्वे स्थिते संस्तवसामर्थ्याद्ब्रह्मसंस्थत्वं पारिव्राज्यमितरपरामर्शोऽपि विधेयमिति परमप्रकृतमुपसंहरति—तदेवमिति । शिष्यबुद्धिविकासार्थं परामर्शश्रुतिमाश्रित्य कृत्वाचिन्तया विचारं कृत्वा कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—अनपेक्ष्येति । यदि वेतरथेति ब्रह्मचर्यं स्थितस्यैव पारिव्राज्येच्छा गार्हस्थ्ये च वैराग्यं देवयोगाद्यदिस्यादित्यर्थः । यत्स्वनधिकृतान्धादिविषयः संन्यासः स्यादिति तत्राऽह—न चेति । अविशेषश्रुतिरसति बाधके न विशेषे सकोचमर्हतीत्यर्थः । इतश्चेदं वाक्यं नानधिकृतविषयमि—पृथगिति । अनधिकृतानां संन्यासस्येति शेषः । गोदानादिवेदव्रतवान् । अव्रती तद्विपरीतः । स्नातको गुरुकुलनिवृत्तिरूपस्नानानन्तरमपि गुरुशुश्रूषांपरः तद्विपरीतोऽस्नातकः । उत्सन्नाग्निर्मृतभार्यः पूर्वमेवाग्निपरिग्रहरहितो वा । प्रव्रजेदिति कर्माधिकारप्रतिपत्तिहीनानामपि संन्यासस्य पृथगुक्तेर्न वाक्यमनधिकृतविषयमित्यर्थः । संन्यासविधेरनधिकृताविषयत्वे हेत्वन्तरमाह—ब्रह्मेति । श्रवणादिद्वारा संन्यासस्य ब्रह्मज्ञानाद्वर्धयित्वं प्रकरणादिसिद्धं तेन समर्थस्यैवाधिकारस्तस्मिन्नित्यर्थः । परिव्राज्यस्य ब्रह्मधीटाद्वर्धयित्वे श्रुति

नपरिपाकाङ्गत्वाच्च पारिवाज्यस्य नानधिकृतविषयत्वम् । तच्च दर्शयति
“अथ परित्राड् विवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भैक्षाणो ब्रह्म-
भूयाय भवति” [जाबा० ५] इति ॥ तस्मात्सिद्धा ऊर्ध्वरेतस आश्रमाः,
सिद्धं चोर्ध्वरेतस्तु विधानाद्विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति ॥ २० ॥ इति परा-
मर्शाधिकरणम् ॥ २ ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥ (३) ॥

“स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथः” [छां० १ ।
१ । ३] “इयमेवर्गभिः साम” [छां० १ । ६ । १] “अयं वाव लोक
एषोऽग्निश्चितः तदिदमेवोक्थमियमेव पृथिवी” इत्येवञ्जातीयकाः श्रुतयः
किमुद्गीथादिस्तुत्यर्थाः—आहोस्विद्—उपासनविध्यर्था इति ॥ अस्मिन्सं-
शये स्तुत्यर्था इति युक्तम् । उद्गीथादीनि कर्माङ्गान्युपादाय श्रवणात् ।

रत्नप्रभा ।

दृष्टिभूतसंचारश्रवणादिक विना ज्ञानानुत्पत्तेः, “शरीरं मे विचर्षण जिह्वा मे मधुमत्तमा कर्णोभ्यां भूरिविश्रु-
वम्” इत्यङ्गसाकल्यप्रार्थनालिगाच्च, - नान्ध्रपगुमूकबधिरादीनामधिकार इत्यर्थः ॥ तच्चेति । पारिवाज्यस्य
ब्रह्मज्ञानांगत्वं चेत्यर्थः ॥ ब्रह्मभूयाय । ब्रह्मसाक्षात्कारायेति यावत् ॥ २० ॥ (२) ॥ स्तुतिमात्र-
मिति ॥ पृथिव्यबोषधिपुरुषबागृकसाम्नां सप्तानां रसानां रसतमोऽष्टमः उद्गीथावयव ओंकारः परमः
परमात्मप्रतीकत्वात्, परस्य ब्रह्मणोर्ध्वं स्थानं तदर्हतीति परार्थः इत्यर्थः ॥ आसु श्रुतिष्वगोपादानादपूर्-
वार्थत्वाच्च संशयमाह—किमिति ॥ यथा—अनुष्ठेयगार्हपत्यसाम्प्रश्रुतेः पारिवाज्यस्य अनुष्ठेयत्वं, तद्-
दासां श्रुतीनां जुह्वादस्तुतिश्रुतिसाम्यास्तुतित्वमिति पूर्वपक्षयति—स्तुत्यर्था इति ॥ “जुहूः” “इयमेव

भामती ।—०

भिक्षोरेवासाधारणं नेतरेषामाश्रमिणाम् । ब्रह्मज्ञानस्य शब्दजनितस्य यः परीपाकः साक्षात्कारोऽपवर्गसाधन तदङ्ग-
तया पारिवाज्य विहितम् । न त्वनधिकृतं प्रतीत्यर्थः ॥ २० ॥ २ ॥ स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

प्रमाणयति—तच्चेति । ब्रह्मभूयाय ब्रह्मभावाय तत्साक्षात्कारायेत्यर्थः । अन्तर्गमिताधिकरणार्थमुपसं-
हरति—तस्मादिति । प्रामाणिकत्वं तच्छब्दार्थः । तेषां प्रमितत्वेनानुष्ठेयमानत्वेऽपि प्रकृते किं जात-
मित्वाशक्यं प्रथमाधिकरणार्थं निगमयति—सिद्धं चेति ॥ २० ॥ (२) ॥ अनुष्ठेयसाम्यश्रुतेरा-
श्रमान्तरमनुष्ठेयतया विधेयमित्युक्तम् । संप्रति रसतमत्वादीनामगाश्रितत्वेनेयमेव जुहूरित्यादिश्रुतितुल्य-
तया स्तुत्यर्थत्वमित्याशक्यं प्रत्याह—स्तुतीति । अधिकरणस्य विषय वदन्वाक्यानि पठति—स इति ।
एषां भूतानां पृथिवी रसः पृथिव्या आपोऽपामोषधय ओषधीनां पुरुषः पुरुषस्य वाग्वाच ऋगृचः साम
साम्ना उद्गीथो रस इत्युपक्रम्य श्रूयते स एष रसानां पृथिव्यादीनां समान्यानां भूतेषूत्तरोत्तर सारत्वेनो-
क्तानामतिशयेन सारो रसतमः परमः परमात्मप्रतीकत्वात्परस्य ब्रह्मणोर्ध्वं स्थानं तदर्हतीति परार्थः पर-

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् । सिद्धान्ते तासां विधेयत्वात्तत्सिद्धिरित्यंगीकृत्य संशयमनूय पूर्व-
पक्षयति—इत्यस्मिन्निति । विमताः प्रत्ययाः स्तुतयः कर्मोपलक्षणपदार्थाभ्यासप्रत्ययरूपत्वात्स्वर्गो

स्तुतिमात्राधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११९९)

यथा-“इयमेव पृथिवी जुहूरादित्यः कूर्मः स्वर्लोक आवहनीयः” इत्याद्या जुह्वादिस्तुत्यर्थाः, तद्वदिति चेत् ॥ नेत्याह ॥ न हि स्तुतिमात्रमासां श्रुतीनां प्रयोजनं युक्तम् । अपूर्वत्वात् । विध्यर्थतायां ह्यपूर्वार्थो विहितो भवति । स्तुत्यर्थतायां त्वानर्थक्यमेव स्यात् । विधायकस्य हि शब्दस्य

रत्नप्रभा ।

पृथिवी” इति स्तूयते ॥ चयनस्थः ‘कूर्म आदित्यः’ इति स्तुतिः ॥ आहवनीयः “स्वलोकः” इति स्तुतिः ॥ तथोद्गीथादीनां रसतमत्वादिगुणैः स्तुतिरित्यर्थः ॥ स्तुतिलक्षणातो वरं विधिकल्पनम्, अनुष्ठानफललाभादिति सिद्धान्तयति-न स्तुतीति ॥ पूर्वपक्षे त्वननुष्ठानं फलम्, सिद्धान्ते त्वनुष्ठानं फलमिति भन्तव्यम् ॥ स्तावकत्वेनार्थवत्त्वं किं न स्यादित्यत आह-विधायकस्येति ॥ युक्तम् “इयमेव” “जुहूः” इत्यादि-श्रुतीनां फलवज्जुह्वादिविधिप्रकरणस्थतया स्तावकत्वेनार्थवत्त्वम् । रसतमादिश्रुतीनां तु क्त्वगविधि-भामती ।

यद्यत्र संनिधान उपासनाविधिर्नास्ति ततः प्रदेशान्तरस्थितोऽपि विधिरभ्यभिचरिततद्विविषयत्वेनोद्गीथेनोपस्थापितः स एष रसानां रसतम इत्यादिना पदसदमर्णैकवाक्यभावमुपगतः स्तूयते । न हि समभिव्याहृतैरेवैकवाक्यता भवतीति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । अनुपज्ञातिदेशलब्धैरपि विध्यसमभिव्याहृतैर्यवादैरेकवाक्यता-युगमात् । • यदि नूद्गीथमुपासीत सामोपासीतेत्यादिविधिसमभिव्याहारः श्रुतस्तथापि तस्यैव विधेः स्तुतिर्न तूपासनाविषयसमर्पणपर ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्यनेनोपासनाविषयसमर्पणादिति प्राप्तेऽभिधीयते-न तावद्दूरस्थेन कर्मविधिवाक्येनैकवाक्यतासम्भवः । प्रतीतसमभिव्याहृतानां विधिनैकवाक्यतया स्तुत्यर्थत्वमर्थवादानां रक्तपटन्यायेन भवति । न तु स्तुत्या विना काचिदनुपपत्तिर्विधेः । यथाहुः-‘अस्ति तु तदित्यतिरेके परिहारः’ इति । अत एव विधेरपेक्षाभावात्प्रवर्तनात्मकस्यानुपज्ञातिदेशादिभिरर्थवादप्राप्त्यभिधानमसमञ्जसम् । न हि कर्त्रपेक्षितोपायतायामवगताया प्राशस्त्यप्रत्ययस्यास्ति कश्चिदुपयोगः । तस्माद्दूरस्थस्य कर्मविधेः स्तुतावानर्थक्यम् । तेनैकवाक्यतानुपपत्तेः सनिहितस्य तूपासनाविवेः किं विषयसमर्पणेनोपयुज्यतामुत स्तुत्वेति विशये विषयसमर्पणेन यथार्थवत्त्वं नैव स्तुत्या बहिरङ्गत्वात् । भगत्या हि सा । तस्मादुपासनार्था इति सिद्धम् । ‘कुर्यात्क्रियेन कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववदेषु नियत विधिलक्षणम् ॥’ भावनायां खलु कर्तृमर्माहितानुभूत्यविधिनिषेधश्च कर्तुरहितानुकूलत्वम् । यथाहुः-‘कर्तव्यश्च सुखफलोऽकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । एतच्चास्मापभिरुपादितं न्यायकणिकायाम् । क्रिया च भावना तद्वचनाश्च करोत्यादयः । यथाहुः-‘कृन्वस्तयः क्रियासामान्यवचना इति । अत्र एव कृन्वस्तीनुदाहृतवान् । सामान्योक्तौ तद्विशेषाः पचेदित्यादयोऽपि गम्यन्त इति तत्र कुर्यादित्याक्षिप्तकर्तृका भावना । क्रियेतेति आक्षिप्तकर्मिका भावना । कर्तव्यमिति तु कर्मभूतद्रव्योपसर्जनभावना । एवं दण्डी भवेदण्डिना भवितव्यं दण्डिना भूयेत्येकधात्वर्थविषया विभ्युपहिता भावना उदाहार्याः । भवतिशेष

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

लोक आहवनीय इत्यादिप्रत्ययवदित्यर्थः । जुहूरियमेव पृथिवीति स्तूयते कूर्मश्चयनगतः सन्नादित्य इत्याहवनीयोऽग्निः स्वर्गो लोक इतिवत्स्तुतिरेवेत्यर्थः । स्तुतिकल्पनाद्विधिकल्पनमेव युक्तमनुष्ठानफललाभादिति परिहरति-नेत्यादिना । विमताः प्रत्यया न कर्मागस्तुतयोऽपूर्वार्थत्वात्कत्वन्तरवदित्याह-नेति । विमता धियो न कर्मागस्तुतयो विशिष्टफलसम्बन्धित्वात्समतवदित्याह-विधीति । वायुर्वै क्षेपिष्ठेत्यादिवदुद्गीथादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वेऽपि कस्मादर्थवत्त्वं न स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-विधायकस्येति । अस्तु तर्हि विधायकशब्ददेशोपत्तेनैवोद्गीथादिश्रुतीनामपि स्तावकतयाऽर्थवादत्वं तत्र बाध्यम् । किमुद्गीथादिप्रत्ययैरुद्गीथा-

वाक्यशेषभावं प्रतिपद्यमाना स्तुतिरुपयुज्यत इत्युक्तं—“विधिना त्वेक-
वाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” [जै० सू० १।२।७] इत्यत्र ।
प्रदेशान्तरविहितानां तूद्गीथादीनामियं प्रदेशान्तरपाठिता स्तुतिर्वाक्य-
शेषभावमप्रतिपद्यमानाऽनर्थिकैव स्यात् । इयमेव जुहुरित्यादि तु विधि-
सन्निधावेवाम्नातमिति वैषम्यम् ॥ तस्माद्विध्यर्था एवञ्चातीयकाः
श्रुतयः ॥ २१ ॥

भावशब्दाच्च ॥ २२ ॥

“उद्गीथमुपासीत” [छां० १।१।१] “सामोपासीत” [छां० २।२।१ ।]
“अहमुक्थमस्मीति विद्यात्” इत्यादयश्च विस्पष्टा विधिशब्दाः श्रू-
यन्ते । ते च स्तुतिमात्रप्रयोजनतायां व्याहन्येरन् । तथा च न्यायविदां
स्मरणं—“कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् ॥ एतत्स्यात्सर्ववे-
देषु नियतं विधिलक्षणम् ॥” इति । लिङाद्यर्थो विधिरिति मन्यमा-

रत्नप्रभा ।

प्रकरणस्थत्वाभावात्फलवदपूर्वोपास्तिविधायकत्वमेव युक्तम् । क्रत्वन्तरश्रुतिवदिति भावः ॥ २१ ॥ किं
चात्र विधिः कल्प्य इति कृत्वाचिन्तयोक्तम् ॥ वस्तुतस्तु न कल्प्यः कल्पत्वादित्याह—भावेति ॥ न
चैवमुपासनाविधिस्तावकत्वं रसतमादिश्रुतीनामिति सांप्रतम् ॥ विध्यपेक्षितविषयार्थकत्वसंभवे स्तुतिलक्षणा-
ऽयोगादिति भावः ॥ देवो मदिष्टं कुर्यादिति प्रार्थनादावपि लिङ्गादिप्रयोगादुपासीतेत्यादिशब्दानां कथं
विधिपरत्वनिश्चय इत्यत आह—तथा चेति ॥ एतत् लिङ्गादिकं वेदेषूत्सर्गतः सर्वतो नियमेनेष्टसाधनत्वाख्य-
विधेर्लक्षणं—ज्ञापकं स्यात् । उपपदादिबाधके त्वन्यार्थपरमित्यर्थः ॥ तदिदमाह—लिङादीति ॥ न च
भामती ।

जन्मनि । यथा कुलालव्यापारादघटो भवति बीजादंकुरो भवतीति प्रयुज्यते । न च बीजादंकुरोऽस्तीति
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

दिविधिः स्तुयते किंवा तदुपास्तिविधिरिति विकल्प्याऽऽद्यं दूषयति—प्रदेशान्तरोति । उद्गीथादिविधेः
कर्मप्रकरणस्थत्वेन व्यवधानाच्च तेनोद्गीथादिश्रुतीनामेकवाक्यता । विमता धियो न कर्मागस्तुतयोऽत-
त्प्रकृष्टणम्यत्वात्क्रत्वन्तरवदिति भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विघटयति—इधमेवेति । अनुमानत्रयफलं निग-
मयति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ न द्वितीय उपाम्यविषयार्पणेन विध्यन्वययोगे लक्षणया स्तुत्यर्थत्वा-
योगादित्याह—भावेति । संनिहितविधेर्विषयार्पणेनार्थवत्त्वे रसतमादिवादानां संभवति तदीयस्तुतिपरत्व-
मपि तत्राश्रितं स्तुत्यपेक्षया विषयार्पणस्यान्तरङ्गत्वात् । तत्र कर्मागमनुतिपरत्वं नेति किमु वक्तव्यमिति
मन्वानो व्याचष्टे—उद्गीथमिति । निमन्त्रणादिष्वपि लिङादिस्मरणात्कथमुपासीतेत्यादिशब्दस्य विधि-
परतेत्याशङ्क्याऽऽह—तथा चेति । धातूनामनेकत्वेऽपि “डुक्कृञ् करणे” “भू सत्तायाम्” “अस् भुवि”
इति त्रीनेव धातून्भावनासामान्यवाचिनः सर्वव्याप्यर्थमुदाहरति—कुर्यादिति । आक्षिप्तकर्तृका माषना
कुर्यादित्युक्ता सैत्राऽऽक्षिप्तकर्मिका क्रियेतेत्युदाहृता । सैव कर्तव्यमिति, धात्वर्थोपसर्जनभूताऽभिहितेति
भेदः । भवेदित्यत्रापि भूयेत भवितव्यमित्युदाहार्यम् । भवतेरस्तेष्वेकार्थेऽपि प्राप्त्यार्थं भवति दृष्ट्वा पृथ-
गस्तिमुदाहरति—स्यादिति । यथापूर्वेमुदाहरणमिहापि द्रष्टव्यम् । पाठक्रममनुसृत्य पञ्चममित्यु-
क्तम् । एतद्वात्सुगुतप्रत्ययैः सर्वभावनानुगतश्रेयःसाधनत्वरूपो विधिरुच्यते न प्रतिधातुप्रत्ययं च भाव-
नार्भेदोऽस्तीति मत्वाऽऽह—एतदिति । कथं तर्हि निमन्त्रणादिषु लिङादिस्मरणं मिथोविरोधादित्याशङ्क्यो-
त्सर्गतो वेदेऽविधिपरा लिङादयोऽपवादादन्यथात्वमित्यभिप्रेत्याऽऽह—लिङादीति । उद्गीथादिश्रुतीनां

पारिप्लवार्थाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२०१)

नास्त एषं स्मरन्ति । प्रतिप्रकरणञ्च फलानि श्राव्यन्ते-“आपयिता ह वै कामानां भवति” [छां० १ । १ । ७] “एष ह्येव कामागानस्येष्टे” [छां० १ । ७ । ९] “कल्पन्ते हास्मै लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च” [छां० २ । २ । ३] इत्येवमादीनि ॥ तस्मादप्युपासनविधानार्था उद्गीथादिश्रुतयः ॥ ॥ २२ ॥ इति स्तुतिमार्गाधिकरणम् ॥ ३ ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥ (४) ॥

“अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतुर्मन्त्रेयी च कात्यायनी च” [बृ०

रत्नप्रभा ।

श्लोके “पञ्चमम्” इत्युक्तेः पञ्चपदानामेव विधिलक्षणत्व नोपामीनेत्यादीनामिति भ्रामितव्यम् ॥ क्रियासामान्यवाचिनां कृष्वस्तीनामुदाहरणेन सर्वधातुपरक्तलिङादीनां विधिलक्षणत्वस्य विवक्षितत्वात् । पञ्चमपद तूक्तापेक्षया श्लोकपूरणार्थं “मृत्युर्भावति पञ्चमः” इतिवत् । यद्यपि “डुकृञ् करणे” इति धातोरेव करणशब्दितभावनाख्यक्रियासामान्यवाचित्वं, नेतरयोर्धात्वोः । “भू सत्तायाम्” “अम भुवि” इत्यर्थान्तरादौ । तथापि जन्माख्यभवनस्य, तत्फलस्यास्तित्वस्य च, प्रयोज्यनिष्ठस्य प्रयोजकव्यापारात्मकभावनाव्यातत्वात्तयोः क्रियासामान्यवाचित्वव्यवहारः ॥ तत्र कुर्यादिति प्रकृत्यर्थभावनाख्या तेनानूयते ॥ यथा द्वाविति प्रयोगे प्रकृत्यर्थो द्वित्वं प्रत्ययेनानूयते, तद्वल्लिङा च तस्या इष्टसाधनत्वाख्यविधिविधेयते । कर्त्ता तु तयाक्षिप्यत इति आक्षिप्तकर्तृका भावना उदाहृता । तथा क्रियेतेत्यत्रापि प्रकृतिप्रत्ययार्थौ व्याख्यातौ । कर्मात्र प्राधान्येनाक्षिप्यत इत्याक्षिप्तकर्मिका भावना उदाहृता । आख्यातानां कर्त्रादिकारके शतयभावात्कर्तृकर्मणोराक्षेप एवेति मीमांसकमतम् । कर्तव्यमिति कृत्यप्रत्ययेन कर्मकारकमुच्यते । तस्योपसर्जनत्वेन प्रकृत्या भावनोक्तेति भेदः । तथा दण्डी-भवेत्, भूयेत्, -दण्डना भवितव्यमित्युदाहृतव्यम् । तथा स्याद्भूयेत् भवितव्यमित्यस्तिधातोरप्युदाहरणं द्रष्टव्यम् । अस्तेर्भूगदेशात् । एतद्भातुत्रयोपरक्तलिङादिभिः सर्वधात्वर्थोपरक्तभावनागतेष्टसाधनत्वरूपो विधिरैक एवोच्यते । धातुना, प्रत्ययानां, कर्त्रादिकास्काणां च, -भेदेऽपि विधिभेदो नास्तीति ज्ञापनार्थं प्रतिधातुदाहरणत्रयं दर्शितमिति सर्वमवदातम् ॥ एवं सूत्रे भावो विधिरिति व्याख्याय चंशब्दात्फलमिति व्याचष्टे-प्रतिकरणं चेति ॥ एषः ऋत्विगुपासकः कामागानस्य गानेन फलसंपादनस्य ईष्टे समर्थ इत्यर्थः ॥ एवमङ्गाश्रितविद्या अपि स्वतन्त्रफलाः । किमु वक्तव्यमनङ्गात्मविद्यास्वातन्त्र्यमित्यात्मविद्यास्वातन्त्र्ये चिन्ताया अस्याः पर्यवसानात्पादसंगतिर्बोध्या ॥ २२ ॥ (३) ॥ पारिप्लवार्थाः ० ॥ अश्वमेधे पुत्रादिपरिवृताय राज्ञे “पारिप्लवमाचक्षीत” भामती ।

प्रयुज्यते । तस्मादस्तिः सत्तायां न जन्मर्नाति ॥ २१॥२२॥ (३) ॥ पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् । यद्यपि उपनिषदाख्यानानि विद्यासंनिधौ श्रुतानि तथापि ‘सर्वोप्याख्यानानि पारिप्लवे’ इति आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्तुत्यर्थत्वाभावे हेत्वन्तरं चकारसूचितमाह-प्रतीति । फलभेदश्रवणमुपसंहरति-तस्मादिति । पूर्वोक्तापूर्वत्वादिसमुच्चयार्थमपीत्युक्तम् ॥ २२ ॥ (३) ॥ उद्गीथादिश्रुतेरुपास्तिविषयार्पकत्वं ज्यायो रसतमत्वादेरित्युक्तम् । अधुनाऽऽख्यानानामपि विद्यास्तुतेः सकाशात्पारिप्लवशेषत्वं ज्यायोऽनुष्ठानावसानयोगादित्याशङ्क्य परिहरति-पारिप्लवेति । विषयोक्तिपूर्वकमाख्यानत्वसाम्याद्विद्यासंनिधेश्च संशयमाह-अथेत्यादिना । पारिप्लवप्रयोगौ नामाश्वमेधे पुत्रामात्यपरिवृताय राज्ञे पारिप्लवमाचक्षीतेत्यादिना नानाविधाख्यानकथनं विहितम् । अत्र चोपनिषद्भाष्यानां तादर्थ्यनिरासेन तत्रतत्र संनिहित-

४।५।१] “प्रतर्दनो ह वै देवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम” [कौ० ३।१] जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः श्रद्धादेयो बहुदायी बहुपाक्य आस” [छां० ४।१।१] इत्येवमादिषु वेदान्तपठितेष्वारुख्यानेषु संशयः—किमिमानि पारिप्लवप्रयोगार्थानि—आहोस्वित—सन्निहिताविद्याप्रतिपत्त्यर्था—नीति । “पारिप्लवार्थाः” इमा आख्यानश्रुतयः । आख्यानसामान्याद् । आख्यानप्रयोगस्य च पारिप्लवे चोदितत्वात् । ततश्च विद्याप्रधानत्वं वेदान्तानां न स्यात् । मन्त्रवत् प्रयोगशेषत्वादिति चेत् ॥ तन्न ॥ कस्मात् ॥

रत्नप्रभा ।

इति नानाविधाख्यानकथनात्मकः पारिप्लवप्रयोगो विहितः । तथा वेदान्तस्थकथानामाख्यानत्वसामान्याद्विद्याप्रधानत्वाच्च सशयमाह—किमिति ॥ पूव स्तुत्यपेक्षया विधिर्ययान् । अनुष्ठानलाभादित्युक्तम् ॥ तथैव कथानां न विद्यास्तावकत्वम् । पारिप्लवानुष्ठानलाभादिति पूर्वः पक्षः । तत्र फलमाह—ततश्चेति ॥ यथा “देवस्य त्वा सविनुः” इत्यादिमन्त्रे कर्म्यचित्पदस्य प्रयोगसमवेतार्थतया अशेषस्य प्रयोगान्तरत्व, तथा वेदान्तस्थकथानां प्रयोगशेषत्वे तदेकवाक्यतया सर्ववेदान्तानां कर्मशेषत्वात् न विद्याप्रधान्यमित्यर्थः । कथानां गुरुशिष्यसमाचारप्रदर्शनेन बुद्धिसौकर्यद्वारा सन्निहितविद्याशेषत्वान्न पारिप्लवार्थत्वम् । सामर्थ्यलिङ्गात् ॥ अतो विद्याप्रधान्यमिति फल मत्वा सिद्धान्तयति—तन्नेत्यादिना ॥ अश्व-

भामती ।

सर्वश्रुत्या निःशेषार्थतया दुर्बलस्य सनिधेर्बाधितत्वात्पारिप्लवार्थान्येवाख्यानानि । न च सर्वा दाशतयीरनुब्रूयादिति विनियोगेऽपि दाशतयीनां प्रातिस्विकविनियोगात्तत्र तत्र कर्मणि यथा विनियोगो न विरुध्यते तथेहापि सत्यपि पारिप्लवे विनियोगे सनिधानाद्विद्याङ्गत्वमपि भविष्यतीति वाच्यम् । दाशतयीषु प्रातिस्विकानां विनियोगानां समुदायविनियोगस्य च तुल्यबलत्वादिकं तु सनिधानात् श्रुतेर्बलीयस्त्वात् । तस्मात्पारिप्लवार्थान्येवाख्यानानीति प्राप्त उच्यते—नेषामाख्यानानां पारिप्लवे विनियोगः । किंतु पारिप्लवमाचक्षीतेत्युपक्रम्य यान्याम्नातानि मनुर्वेवस्वतो राजेत्यादीनि तेषामेव तत्र विनियोगः, तान्येव हि पारिप्लवेन विशेषितानि । इतरथा पारिप्लवे सर्वाण्याख्यानानीत्येतावतैव गतत्वात्पारिप्लवमाचक्षीतेत्यनर्थक स्यात् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

अतन्त्रपुरुषार्थहेतुविद्यार्थत्वसमयेनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रयोगशेषत्वादाख्यानानां वेदान्तगतानामपि तद्भाषाद्विद्याप्रधान्यासिद्धिः । सिद्धान्त विशेषणादुपनिषदाख्यानानां व्यवच्छेदात्तेषामप्रयोगशेषत्वाद्विद्याप्रधानत्वसिद्धिरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति —पारिप्लवेति । गुरुशिष्यसमाचारप्रदर्शनेन बुद्धिसौकर्यद्वारा च विद्याशेषत्वं सामर्थ्यलिङ्गादासा सिद्धमित्याशक्य पारिप्लवश्रुतिविरोधे लिङ्गमप्रयोजकमित्याह—आख्यानेति । यस्याऽऽश्विने शम्यमाने सूर्योऽभ्युदियादपि सर्वा दाशतर्यारनुब्रूयादिति सर्वासामृचामाश्विनप्रहशंसने सर्वश्रुत्या विनियुक्तानामपि प्रातिस्विकविनियोगवदाख्यानानां पारिप्लवे पारिप्लवमाचक्षीतेति चोदितानामेतेन लिङ्गेन सनिधेर्वा विद्यायां विनियोगः स्यादित्याशक्य प्रातिस्विकविनियोगस्य समुदायविनियोगस्य च श्रौतत्वेन तुल्यत्वात्प्रकृते च तदभावान्मन्त्रमन्याह —ततश्चेति । आख्यानानां प्रयोगशेषत्वेऽपि सर्वेषां वेदान्तानामतच्छेषत्वाद्युक्त विद्याप्रधानत्वमित्याशक्याऽऽह—मन्त्रवदिति । देवस्य त्वेत्यादिमन्त्रे कर्म्यचित्देव प्रदस्य समवेतार्थतया प्रयोगशेषत्वे सिद्धे तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि तच्छेषत्वमिष्टम् । तथाऽऽख्यानानां प्रयोगशेषत्वे तदेकवाक्यत्वेन सर्वोपनिषदां तच्छेषत्वान्न विद्याप्रधानतेत्यर्थः । सामान्यश्रुतेर्विशेषोक्तयाऽतत्परत्वान्न तथा लिङ्गादिबाधोऽस्तीति सिद्धान्तयति—तन्नेत्यादिना ।

पारिप्लवार्थाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२०३)

विशेषितत्वात् । तथाहि-“पारिप्लवमाचक्षीत” इति हि प्रकृत्य “मनु-
र्वैवस्वतो राजा” इत्येवमादीनि कानिचिदेवाख्यानानि तत्र विशे-
ष्यन्ते । आख्यानसामान्याच्चेत् सर्वगृहीतिः स्यादनर्थकमेवेदं विशेषणं
भवेत् ॥ तस्मान्न पारिप्लवार्था एता आख्यानश्रुतयः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ २४ ॥

असति च पारिप्लवार्थत्वे अख्यानानां सन्निहितविद्याप्रतिपादनोपयो-
गितैव न्याय्या । एकवाक्यतोपबन्धनात् । तथाहि तत्रतत्र सन्निहिताभि-
विद्याभिरेकवाक्यता दृश्यते । प्ररोचनोपयोगात् । प्रतिपत्तिसौकर्योपयो-
गाच्च । मैत्रेयीब्राह्मणे तावद्-“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” [बृ० २ । ४ ।
५] इत्याद्यया विद्यैकवाक्यता दृश्यते । प्रातर्हनेऽपि-“प्राणोऽस्मि प्र-
ज्ञात्मा” [कौ०] इत्याद्यया । “जानश्रुतिः” [छां० ४ । १ । १] इत्य-
त्रापि “वायुर्वाव संवर्गः” [छां० ४ । ३ । १] इत्याद्यया । यथा च-
“स आत्मनो वषामुदखिदद्” इत्येवमादीनां कर्मश्रुतिगतानामाख्या-

रत्नप्रभा ।

मेधे प्रथमेहनि “मनुर्वैवस्वतः” इति कथां ब्रूयात् । द्वितीयेहनि “यमो वैवस्वतः” इति, तृतीयेहनि
“वरुण आदित्यः” इति च वाक्यशेषे कथानां विशिष्योक्तत्वादुपक्रमस्य संकोचो युक्त इति भावः ॥ २३ ॥
क तर्हि कथानां विनियोग इत्याशङ्क्य सन्निधानाद्विद्यास्वित्याह-तथा चेति ॥ प्ररोचनं प्रीतिजननम् ॥
“स प्रजापतिर्वषामुदखिदद्” होमायोद्धृतवानित्यस्य “प्राजापत्यमजन्तूपरमालभेत्” इति विधिशेषत्वम् ।

भामती ।

आख्यानविशेषणत्वे त्वर्थवत् । तस्माद्विशेषणानुरोधात्सर्वशब्दस्तदपेक्षो न त्वशेषश्चनः । यथा सर्वे
ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र निमन्त्रितापेक्षः सर्वशब्दः । तथा चोपनिषदाख्यानानां विद्यासंनिधिरप्रति-
द्वन्द्वी विद्यैकवाक्यतां सोऽरोदीदित्यादीनामिव विद्यैकवाक्यत्वं गमयतीति सिद्धम् । प्रतिपत्तिसौकर्याच्चेत्यु-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अथमेधे प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वतो राजेत्याह । द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति । तृतीयेऽहनि वरुण
आदित्य इत्याद्याख्यानविशेषा वाक्यशेषे श्रुतास्तद्वलादुपक्रमस्य संकोचो युक्तः । न चोपक्रमस्यसर्वश-
ब्दादुपसंहारस्या विशेषोक्तिरूपलक्षणार्थेति वाच्यम् । आदौ सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवे संसर्गोक्तत्वा
पारिप्लवमाचक्षीतेति च विधाय मनुर्वैवस्वत इत्यादि पठ्यते । तत्र पुनर्विधानं वाक्यशेषस्याख्याननि-
यमार्थमन्यथा वेयर्थ्यात् । सर्वशब्दोऽपि वाक्यशेषस्योपाख्यानमन्यस्यकतिपयपयोगमात्रेणोपरमं व्यावर्त-
हितुमित्यर्थवानिति मखा सिद्धान्तं विवृणोति-पारिप्लवमिति । यत्त्वाख्यानसामान्यात्पारिप्लवार्था
इमाः श्रुतय इति तत्राऽऽह-आख्यानानि । विशेषणफलं निगमयति-तस्मादिति ॥ २३ ॥
तर्हि कुत्राऽऽख्यानान्युपयुक्तानीत्याशङ्क्य विशेषण श्रुत्या सर्वश्रुतौ भग्नायां निर्बाधः संनिधिर्विद्यास्वेवोपनि-
षदाख्यानानि निशुजीतेत्याह-तथा चेति । सूत्रार्थं विवृणोति-असतीति । एकवाक्यतोपबन्ध-
विभजते-तथाहीति । प्ररोचनमनुरागजननम् । संनिहितविद्याभिराख्यानां नामेकवाक्यताप्रतीतिमुदा-
हरति-मैत्रेयीति । आख्यानत्वेऽपि पारिप्लवार्थत्वाददर्शनाच्च न तादर्थ्यं प्रकृताख्यानानामित्याह-
यथेति । उदखिदद्दुद्धृतवान्होमायेति यावत् । श्रुतिलिङ्गसंनिधिमिधिविद्यार्थत्वे सिद्धे फलितमुपसंहरति-

नानां सन्निहितविधिस्तुत्यर्थता, तद्वत् ॥ तस्मान्न पारिप्लवार्थत्वम् ॥२४॥
इति पारिप्लवार्थाधिकरणम् ॥ ४ ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥ (५) ॥

“पुरुषार्थोऽतःशब्दाद्” [व्या० सू० ३।४।१ :] इत्येतद्व्यवहितमपि
सम्भवादन इति परामृश्यते । अत एव च विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वाद-
ग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीत्याद्य-
स्यैव अधिकरणस्य फलमुपसंहरत्यधिकविवक्षया ॥ २५ ॥ इत्यग्नीन्धनाधि-
करणम् ॥ ५ ॥

रत्नप्रभा ।

एवमन्येषां तत्तद्विधिशेषत्व द्रष्टव्यम् ॥२४॥ (४) ॥ एवमाद्याधिकरणप्रमेय विद्यास्वातन्त्र्यमधिकरणत्रयेण
दृढीकृत्य आद्याधिकरणस्य फलमाह—अत एवेति ॥ ब्रह्मविद्या स्वफले मोक्षे जनयितव्ये सहकारित्वेन
कर्माण्यपेक्षते न वेति वाऽऽविवादात्सशये “तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्च” इत्यादिश्रुत्या ज्ञानकर्मसमुच्चयेन
मोक्षप्राप्तिरुपपन्नपेक्षत इति प्राप्ते विद्याया मुक्तिहेतुत्वादविद्यानिवृत्त्याख्यमुक्तौ न कर्मापेक्षेति सिद्धान्त-
यति—पुरुषार्थ इति ॥ अग्नीन्धनपदेन—तत्साध्यकर्माणि लक्ष्यन्ते । पुण्यकृतैजसः शुद्धसत्त्वो ब्रह्मविद्धतः
तेन वेदनेन एति ब्रह्म प्राप्नोतीति श्रुतिर्व्याख्येयेति भावः ॥ मुक्तावेव कर्मणामसामर्थ्यादनपेक्षा, अविद्यायां
त्वस्ति चिन्नुद्दिष्टा तेषामपेक्षेत्यधिक वक्तुमयमुपसंहार इत्युपसंहारसूत्रस्य फलमाह—अधिकेति २५॥(५)॥

भामती ।

पांखानेन हिं बाला अप्यवधीयन्ते यथा तन्त्रोपाख्यायिकयेति ॥२३॥२४॥ (५) ॥ अत एव चाग्नीन्ध-
नाद्यनपेक्षा । विद्यायाः क्रत्वर्थत्वे सति तथा क्रतुपकरणाय स्वकार्याय क्रतुरपेक्षितः । तदभावे कस्यो-
पकारो विद्येति । यदा तु पुरुषार्था तदा नानया क्रतुरपेक्षितः स्वकार्ये निरपेक्षाया एव तस्याः साम-
र्थ्यात् । अग्नीन्धनादिना चाश्रमकर्माण्युपलक्ष्यन्ते तदाह—अग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया
स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति । स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानि न तु स्वसिद्धाविति । एतच्चाधिकमु-
परिष्ठाद्वक्ष्यते । तादृशक्षया चेतत्प्रयोजन पूर्वतनस्याधिकरणस्योक्तम् ॥२५॥(५)॥ अधिकविवक्षयेति यदुक्तं

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

तस्मादिति ॥ २४ ॥ (४) ॥ कथानां विद्याशेषत्वे दर्शिते कर्मणांमपि तर्हि तच्छेषत्व तच्छेषत्वा-
भावेऽपि स्यादित्याशङ्क्य प्रसङ्गागत विचार परिसमाप्य पुरुषार्थाधिकरणस्य फलमाह—अत इति ।
अथ यथा मोक्ष कर्माणां तत्कर्तव्यत्वेनापेक्षते न वेति वादिविप्रतिपत्तः सदेहे यज्ञेनेति विविदिषायां विनियुक्त-
यज्ञादीनां विषयमौन्दर्येऽभ्यासा तस्यामनन्वयात्तद्विषयज्ञानसाध्यमोक्षान्वयस्य युक्तत्वादपेक्षत इति पूर्वपक्षे
कार्ये पचर्ताम्यत्र पाकनायनज्वालाजनककाष्ठानां पाकहेतुत्वदर्शनाज्ज्ञानेच्छाजनकान्त करणशुद्धिहेतुत्वेन
यज्ञादीनां ज्ञानेऽग्रेऽनुत्पत्तिरिति साक्षादेव मोक्षान्वये च यज्ञेनेत्यादिकरणविभक्तिभङ्गात्पारपर्यस्यैवोपेयत्वान्नापे-
क्षत इति सिद्धान्तः । एतदभिप्रेत्य मान्हिनस्यात् शब्दपरामर्शयोग्यस्याभावादतःपदानुपपत्तिमाशङ्क्य
सूत्राक्षराणि योजयति पुरुषार्थ इति । आद्याधिकरणे यथा विद्यायाः स्वातन्त्र्येण पुमर्थहेतुत्वमुक्तं
तच्च तथैवानूद्यते तथा चाऽऽमेयादिष्वदर्शनात् पुरुषार्थहेतुत्व कर्मापेक्षाविरोधीनि निरस्तम् । न चात्र
पादादिसगनिर्वक्तव्या प्रथमाधिकरणस्यैव तत्फलविषयभ्यासस्य तस्याः सुगमत्वात्फलमपि पूर्वोत्तरपक्षयोस्तद्व-
देवेत्यभिप्रेत्याऽऽह—आद्यस्येति । स्वार्थसिद्धावेवानपेक्षा न तु स्वसिद्धौ तत्र तदपेक्षाऽस्तीत्यन्तराधि-
करणे निर्देष्टुमुपसंहार इति तत्फलमाह—अधिकेति ॥ २५ ॥ (५) ॥ ब्रह्मविद्या स्वफले न

सर्वापेक्षाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२०५)

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् ॥ २६ ॥ (६) ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते-किं विद्याया अत्यन्तमेवानपेक्षाऽऽश्रमकर्मणाम्-
उत-अस्ति काचिदपेक्षेति । तत्रात एवाग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्या-
याः स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते इत्येवमत्यन्तमेवानपेक्षायां प्राप्ताया-

रत्नप्रभा ।

अधिकमाह-सर्वापेक्षेति ॥ यथा प्रमाप्सत्त्वादविद्यानिवृत्तौ कर्मानपेक्षा, तथा प्रमात्वादि-
द्यायामपि प्रमाकरणमात्रसाध्यायां नास्ति कर्मापेक्षेति पूर्वपक्षः । तत्र विद्यार्थे कर्मावृष्टानासिद्धिः
फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । अत्र विविदिषायाम्, इष्यमाणज्ञाने वा, यज्ञादीनां कर्मणां हेतु-
त्वमपूर्वत्वाद्विधीयते । प्रमाया अत्युत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितक्षयाख्यशुद्धिद्वारा कर्मसाध्यत्वसंभवात् । न च
पारम्पर्ये तृतीयाश्रुतिविरोधः । आलाद्वारा पारम्पर्येण काष्ठेः पचतीति प्रयोगात् । द्वारस्याव्यवधायक-
त्वात् । न च शुद्धेर्द्वारत्वे मानाभावः । “ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः । कषाये कर्मभिः पक्वे
ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति स्मृतेः, “अविद्यया मृत्युंतीर्त्वा विद्याममृतमश्नुते” इत्यादिश्रुत्या कर्मणा पाप-
निवृत्तौ ज्ञानेन मुक्त्यभिधानाच्चेति सिद्धान्तयति-इदमिति ॥ नन्वत्र “विविदिषन्ति” इति पञ्चमलकारेण

भामती ।

तदधिकमाह-सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् । यथा स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते आश्रमकर्माणि एवमुत्प-
त्तावपि नापेक्ष्येरन्निति शङ्का स्यात् । न च विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिविरोधः । न ह्यपि विधिरपि तु वर्त-
मानापदेशः । स च स्तुत्याप्युपपद्यते । अपि च चतस्रः प्रतिपत्तयो ब्रह्मणि प्रथमा तावदुपनिषद्वाक्यश्रवण-
मात्राद्भवति यां किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया मीमांसासहिता तस्मादेवोपनिषद्वाक्याद्यामां चक्षते-मन-
नमिति । तृतीया चिन्ता सन्ततिमयी यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी साक्षात्कारवती वृत्तिरूपा
नान्तरीयक हि तस्याः कैवल्यमिति । तत्राद्ये तावत्प्रतिपत्तौ विदितपदतदर्थस्य विदितवाक्यगतिगोचर-
न्यायस्य च पुंस उपपद्यते एवेति न तत्र कर्मापेक्षा । ते एव च चिन्तामयी तृतीया प्रतिपत्तिं प्रसुवाते
इति न तत्रापि कर्मापेक्षा । सा चादरनेरन्तर्यदीर्घकालमेविता साक्षात्कारवतीमाधत्त एवं प्रतिपत्तिं चतु-
र्थीमिति न तत्राप्यस्ति कर्मापेक्षा तन्नान्तरीयकं च कैवल्यमिति न तस्यापि कर्मापेक्षा । तदेवं प्रमाणतश्च
प्रमेयत उत्पत्तौ च कार्ये च न ज्ञानस्य कर्मापेक्षेति बीजं शङ्कायाम् । एव प्राप्त उच्यते-उत्पत्तौ ज्ञानस्य
कर्मापेक्षा विद्यते विविदिषोत्पादद्वारा ‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति श्रुतेः । न चेदं वर्तमानापदेशोऽस्तीतिमात्र-
मपूर्वत्वादर्थस्य । यथा यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीति पर्णमयताविधिरपूर्वत्वान्न त्वयं वर्तमानापदेशः, अनु-
वादानुपपत्तेः । तस्मादुत्पत्तौ विद्यया शमादिवत् कर्माण्यपेक्ष्यन्ते । तत्राप्येव विदिति विद्यास्वरूपसंयोगा-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कर्मापेक्षा प्रमात्वात्समतवदित्युक्तम् । तर्हि न स्वोत्पत्तावपि तदपेक्षा प्रमात्वात्तद्वदेत्याशङ्क्याऽऽह-
सर्वेति । अधिकविवक्षयेयुक्तं व्यक्तीकुर्वन्नहविषामधिकृत्य पूर्वाधिकरणन्यायाद्विविदिषाश्रुतेश्च संशयमाह-
इदमिति । अत्र च स्वतन्त्रपुरुषार्थहेत्वौपनिषदात्मज्ञानोत्पत्तौ यज्ञादीनां शमादीनां च विविदिषावाक्यी-
यविनियोगोक्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यज्ञादीनां विज्ञानान्वये तत्फलेऽपि तत्प्रसक्त्या समुच्चयसिद्धिः ।
सिद्धान्ते परंपरया तेषां ज्ञानान्वयेऽपि तत्फलान्वये हेत्वभावात्तदसिद्ध्या ज्ञानस्यैव तद्वेतुतासिद्धिरित्यङ्गीकृत्य
पूर्वपक्षयति-तत्रेति । अपरोक्षधियो मानमात्रायत्तत्वात्प्रामाणिकज्ञानस्य मानहेतुत्वं सत्त्वं कर्माद्यभावेनानु-
दयादर्शनात्केवलव्यतिरेकाभावे च यज्ञादीनां हेतुत्वं कल्पनायोगाद्विविदिषाश्रुतेश्च वर्तमानापदेशित्वा-
द्विनियोजकत्वायोगाज्ज्ञानस्य फलवदुत्पत्तावपि नान्वयस्तेषामिति भावः । विविदिषावाक्ये वर्तमा-

मिदमुच्यते—सर्वापेक्षा चेति । अपेक्षते च विद्या सर्वाण्याश्रमकर्माणि, नात्यन्तमनपेक्षेव ॥ ननु विरुद्धमिदं वचनम्—अपेक्षते चाश्रमकर्माणि विद्या, नापेक्षते चेति ॥ नेति ब्रूमः ॥ उत्पन्ना हि विद्या फलसिद्धिं प्रति न किञ्चिदन्यदपेक्षते । उत्पत्तिं प्रति त्वपेक्षते ॥ कुतः ॥ यज्ञादिश्रुतेः ॥ तथाहि श्रुतिः—“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” [बृ० ४ । ४ । २२] इति,—यज्ञादीनां विद्यासाधनभावं दर्शयति । विविदिषासंयोगाच्चैषामुत्पत्तिसाधनभावोऽवसीयते । “अथ यद्यज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तद्” [छां० ८ । ५ । १] ॥

रत्नप्रभा ।

विविदिषां भावयेशुरिति सनर्थेच्छेव भाव्यतया भाति । तां विषयसौन्दर्यलभ्यतयोर्लभ्य वेदनं चेद्भाव्यमुच्येत, तर्हि वेदनमप्युल्लेख्य तत्फलं मोक्ष एव कर्मभिर्भाव्यः किं न स्यादित्यत आह—विविदिषासंयोगाच्चेति ॥ इष्यमाणतया विद्यायाः शब्दतः फलत्वभानादश्रुतमोक्षो न फलम् । अन्यथा काष्ठैः पचतीत्यत्रापि काष्ठानां पाकफलवृत्तिहेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥ कर्मणां ज्ञानार्थत्वे लिंगवाक्यान्वाह—अथेत्यादिना ॥

भामती ।

दन्तरङ्गाणि विद्योत्पादं शमादीनि, बहिरंगाणि कर्माणि विविदिषासंयोगात् । तथाहि—आश्रमविहितनित्यकर्मानुष्ठानाद्धर्मसमुत्पादस्ततः पाप्मा विर्लीयते । स हिः तत्त्वतोऽनित्याशुचिदुःखानात्मनि संसारे सति नित्यशुचिमुखात्मलक्षणेन विभ्रमेण मलिनयति चित्तसत्त्वमधर्मेनिबन्धनत्वाद्विभ्रमाणाम् । अतः पाप्मनः प्रक्षये प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य तात्त्विकामनित्याशुचिदुःखरूपतामप्रत्युहं विनिश्चिनोति । ततोऽस्मिन्ननभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते । ततस्तज्जिहासाऽस्योपावर्तते । ततो हानोपायं पर्येषते पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इति शास्त्रादाचार्यवचनाच्चोपश्रुत्य तज्जिज्ञासत इति विविदिषोपहारमुखेनात्मज्ञानोत्पत्तावस्ति कर्मणामुपयोगः । विविदिषुः खलु युक्त एकाग्रतया श्रवणमनने कर्तुमुत्सहते । ‘ततोऽस्य तत्त्वमसि’ इतिवाक्यानिर्विचिकित्सज्ञानमुत्पद्यते । न च निर्विचिकित्सं तत्त्वमसीति वाक्यार्थमवधारयतः कर्मण्यधिकारोस्ति । येन भावनायां वा भावनाकार्ये वा साक्षात्कारे कर्मणामुपयोगः । एतेन वृत्तिरूपसाक्षात्कारकार्येऽपवर्गे कर्मणामुपयोगो दूरनिरस्तो षेदितव्यः, तस्माद्यथैव शमादयो यावज्जीवमनुवर्तन्ते एवमाश्रमकर्मापीत्यसमीक्षिताभिधानम् । विदुषस्तत्रानधिकारादित्युक्तम् । दृष्टार्थेषु

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

नापदेशेऽपि यस्य पर्णमयीत्यादाविवापूर्वत्वात्पञ्चमलकारेण ब्रह्मानुभवकामो यज्ञादीनि कुर्यादिति विध्युपगमादांगमस्य केवलव्यतिरेकानपेक्षत्वाद्विषयसौन्दर्यलभ्यायामिच्छायां साक्षादन्यथायोगात्तत्फले ज्ञाने यज्ञाद्यन्वयसिद्धेर्यज्ञेनेत्यादिकरणश्रुत्या च तेषामिष्यमाणापरोक्षधीसाधनत्वदृष्टेर्ज्ञानस्य च मानायत्ततया साक्षाद्यज्ञाद्यसाधनत्वेऽपि तेषां चित्तशुद्ध्या प्रत्यक्प्रवणतामुत्पाद्यापरोक्षज्ञाने पर्यवसानात्पारंपर्येऽपि पचति काष्ठैरिति वत्करणविभक्तिसंभवादुत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मपेक्षाऽस्तीति सिद्धान्तयति—इदमिति । आपातेन पूर्वापरविरोधप्रतीतिं शङ्कते—नन्विति । विभागोक्त्या प्रत्याह—नेतीति । उक्तव्यवस्थायां प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । हेतुं विवृणोति—तथाहीति । नन्वत्र विविदिषासंयोगो यज्ञादीनां ज्ञायते यदि तस्यां विषयसौन्दर्यलभ्यायां तेषामन्वयायोगादिष्यमाणे ज्ञानेऽन्वयोऽभ्युपगम्यते—तर्हि ज्ञानस्य मानाधीनत्वात्कर्मणां तत्रान्वयासिद्धेः श्रुतत्यागेन तत्फले, मोक्षे किमित्यन्वयो नेष्यते तत्राऽऽह—विविदिषेति । मोक्षहेतुत्वकल्पनायां नास्त्युक्तः कृतेनेत्यादिविरोधात्परंपरयाऽपि हेतुत्वे बाधाभावादुद्दिशुद्ध्या तदुत्पत्तावेवान्वयो यज्ञादीनामित्यर्थः । यज्ञादिश्रुतेरिति वाक्यान्तरमपि प्रहीतव्यमिदमाह—अथेति । तत्र यज्ञादीनां

सर्वापेक्षाधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१२०७)

इत्यत्र च विद्यासाधनभूतस्य ब्रह्मचर्यस्य यज्ञादिभिः संस्तवाद्यज्ञादी-
नामपि साधनभावः सूच्यते। “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि
च यद्वदन्ति। यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संमहेन ब्रवीमि” [कठ०
१।२।१५] इत्येवमाद्या च श्रुतिराश्रमकर्मणां विद्यासाधनभावं सूचयति ।
स्मृतिरपि—“कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कषाये क-
र्मभिः पक्ते ततो ज्ञानं प्रतर्तते ॥” इत्येवमाद्या । अश्ववदिति योग्यता-
निदर्शनम् ॥ यथा-योग्यतावशेनाश्वो न लाङ्गलाकर्षणे युज्यते, रथच-
र्यायां तु युज्यते, एवमाश्रमकर्माणि विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते, उत्प-
त्तौ त्वपेक्ष्यन्ते-इति ॥ २६ ॥

शमदमाद्युपेतस्स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषाम-
वश्यानुष्ठेयत्वात् ॥ २७ ॥

यदि कश्चिन्मन्येत-न यज्ञादीनां विद्यासाधनभावो न्याय्यः। विध्यभावा-
त्। “यज्ञेन विविदिषन्ति” इत्येवमादिका हि श्रुतिरनुवादस्वरूपाविद्यास्तु-
तिपरा, न यज्ञादिविधिपरा । इत्थं महाभागा विद्या यद्यज्ञादिभिरेवै-
तामवाप्नुमिच्छन्तीति । तथापि तु “शमदमाद्युपेतः स्याद” विद्यार्थी
“तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपरतस्ति तिक्षुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्ये-
वात्मानं पश्यति” [बृ० ४ । ४ । २३] इति विद्यासाधनत्वेन शमदमा-
दीनां विधानात् । विहितानाश्चावश्यानुष्ठेयत्वात् ॥ नन्वत्रापि शमाद-

रत्नप्रभा ।

कश्चिद्दभागः साक्षाद्ब्रह्माख्य पदं ज्ञतं, कश्चित्तु ज्ञानार्थकर्मद्वारंति मत्वा “सर्वे वेदाः” इत्युक्तम्—स्पष्ट-
मन्यत ॥ २६ ॥ एव विद्योत्पत्तौ बहिरङ्गानि कर्माण्युक्त्वाऽन्तरगाप्याह-शमेति ॥ विद्यास्तुत्यर्थत्वेनैक-
वाक्यत्वसमवे वर्तमानोक्तिभेदेन विधिकल्पनमयुक्तम् । विद्यावाक्याद्भेदप्रसंगात् । अतः शब्दमात्रलभ्या
विद्येति पराभिप्रायमनूयागीकरोति-तथापि त्विति ॥ शमादेरावश्यकत्वान्न शब्दमात्रलभ्या विद्येत्यर्थः ॥
यस्मादेवविन्न लिख्यते कर्मणा पापकेन तस्मादेव विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति ॥ धर्मग्य
भामती ।

तु कर्मसु प्रतिषिद्धवर्जमनधिकारेऽप्यसक्तस्य स्वारसिकी प्रवृत्तिरुपपद्यत एव । न हि तत्रान्वयव्यतिरेकसम-
धिगमनीयफलेऽस्ति विध्यपेक्षा । अतश्च ‘भ्रान्त्या चेत्त्रौक्तिकं कर्म वैदिकं च तथास्तु ते’ इति प्रलापः ।
शमदमादीनां तु विद्योत्पादाभ्योपात्तानामुपरिष्ठादवस्थास्वाभाव्यादनपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादित

भानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञानसाधनत्वे विज्ञात लिङ्गमाह-अत्रेति । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह --सर्व इति । परपरया कर्मणा धीहे-
तुत्वे स्मृतिमपि दर्शयति-स्मृतिरिति । उत्पत्ताविव फलेऽपि ज्ञानस्य कर्मपेक्षा किं न स्यादित्याशङ्क्य
दृष्टान्तमादाय व्याकरोति---अश्ववदित्यादिना ॥ २६ ॥ ज्ञानोत्पत्तौ बहिरङ्गमुक्त्वा तत्रैवान्तरङ्गमु-
पदिशति-शमदमादीति । अत्र व्यावर्त्या शङ्कामाह-यदीति । विद्यास्तावकत्वेनापि संभवत्यर्थवत्त्वे
वर्तमानतामगेन विधिकल्पनमयुक्तं वाक्यभेदप्रसंगात् । अतः शब्दमात्रलभ्या विद्येति भावः । एवं तवाभि-
प्रायेऽपि हेत्वन्तरमवश्यमनुष्ठेयं न शब्दमात्रलभ्या विद्येति सूत्रयोजनया परिहरति-तथाऽपीति । विवि-
दिषावाक्यतुल्यतया शमदिववाक्यस्य नास्ति विधिपरतेति शङ्कते-नन्विति । यस्मादेवमात्मानं विदिष्या

पेतो भूत्वा पश्यतीति वर्तमानापदेश उपलभ्यते, न विधिः ॥ नेति ब्रूमः ॥ तस्मादिति प्रकृतप्रशंसापरिग्रहाद्विधित्वप्रतीतिः । “पश्येद्” इति च माध्यन्दिना विस्पष्टमेव विधिमधीयते । तस्माद्यज्ञाद्यनपेक्षायामपि श-
मादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि त्वपेक्षितव्यानि । यज्ञादिश्रुतेरेव ॥ ननूक्तं यज्ञादिभिर्विविदिषन्तीत्यत्र न विधिः उपलभ्यत इति ॥ सत्यमुक्तम् ॥ तथापि त्वपूर्वत्वात् संयोगस्य विधिः परिकल्प्यते । न ह्ययं यज्ञादीनां विवि-
दिषासम्बन्धः पूर्व प्राप्तः । येनानूद्येत । “तस्मात्पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि” इत्येवमादिषु चाश्रुतविधिकेष्वपि वाक्येष्वपूर्वत्वाद्विधिं परिकल्प्य “पौष्णं

रत्नप्रभा

इत्याह—नेति ब्रूम इति ॥ अत्र उपरतपदेन संन्यासः उक्तः । तस्य श्रवणाङ्गत्वम् । अतः शमादिविशिष्ट-
श्रवणमत्र विधीयते । यदि तु “लोकमिच्छन्तः प्रवजन्ति” “ज्ञानं पुरस्कृत्य संन्यसेद्” इत्यादि-
श्रुतिस्मृतिषु फलवत्त्वेनोत्पन्नसंन्यासस्याङ्गत्वायोगात् । “श्रोतव्यः” इतिविहितश्रवणानुवादेन अनेकश-
मादिविधाने वाक्यभेदापातात् “पश्येद्” इति च प्रकृत्या श्रवणलक्षणादोपाच्च संन्यासो न श्रयणस्याङ्गम् ।
किंतु ततः प्रागनुष्ठेयत्वेपि श्रवणवद् ज्ञानार्थ इति मतं, तदा शमादिसमुच्चयेन ज्ञानं भावयेदिति ज्ञानार्थं
शमादिसमुच्चयविधिरित्यनवद्यम् । यः पूर्वं यज्ञादिश्रुतेः स्तुत्यर्थत्वाङ्गीकारः आपाततो गुडजिह्विकान्यायेन
शमादिस्वीकारार्थं कृतः, तमिदानीं त्यजति—यज्ञादीन्यपीति ॥ यज्ञादीनां विद्यासाधनत्वरूपसंयोग-
स्यापूर्वत्वादवान्तरवाक्यभेदेन विधिः स्वीक्रियते, ब्रह्मविद्यावाक्येन ब्रह्मवाक्यैकवाक्यता चेत्यर्थः ॥ परप्रक-
रणेष्वन्यन्तरविधिरित्यत्र पूर्वतन्त्रसंगतिमाह—तस्मात्पूर्वेति ॥ दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रुतं “पूषा प्रपिष्टभागः
इति । तत्र पूषा देवता पिष्टभागो वा दर्शपूर्णमासयोर्नास्ति । अतः समासात्प्रतीतस्य कालत्रयानवमृष्टस्य
द्रव्यदेवतासंबन्धस्य भविनाभावेन यागविध्युपस्थापकत्वात् प्रयोगज्ञानाय विधिपदमध्याहृत्य प्रकरणादु-
त्कर्षेण पूषोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विकृतौ संबन्धः “पौष्णं पेषणम्” इति सूत्रे विचारित इत्यर्थः ॥

भामती ।

चेतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह पुनः प्रत्याख्यते । तस्माद्विविदिषोत्पादद्वाराश्रमकर्मणां विद्योत्पत्तावुप-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पापेन कर्मणा न लिप्यते तस्मादेवं विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति गम्यते विधिरित्याह—
नेतीति । विध्यभावे तत्प्रशंसावेयर्थ्यादुक्तविधिसिद्धिरित्यर्थः । काण्वपाठे विधिमुक्त्वा माध्यन्दिनपाठे विध्य-
भावशङ्काऽपि नास्तीत्याह—पश्येदिति चेति । विधिफलमाह—तस्मादिति । यज्ञादीनामसाधनत्व-
शङ्काऽपाततोऽभ्युपेत्य साधनान्तर्गतेषोक्ता । इदानीं तदसाधनत्वशङ्काऽपि न युक्तेत्याह—यज्ञादीनीति ।
उक्तं स्मारयित्वा परिहरति—नन्वित्यादिना । संयोगस्यापूर्वत्वमेव स्पष्टयति—नहीति । सत्यपि महा-
वाक्यैक्येऽनुष्ठानयोग्यापूर्वार्थविधिरवान्तरवाक्येन क्रियते न तत्र वाक्यभेदो दोष इत्यत्र पूर्वतन्त्रसंमतिमाह—
तस्मादिति । दर्शपूर्णमासयोः श्रुतं तस्मात्पूर्वेत्यादि । तत्र पूष्णः पिष्टद्रव्यसंबन्धः सामासिकः । न
च पूषा देवता पिष्टभागो द्रव्यं दर्शपूर्णमासयोरस्ति तेन तदेकवाक्यतायोगात्कालत्रयास्पृष्टद्रव्यदेवतासंबन्ध-
स्याविनाभावेन यागविध्युपस्थापकत्वाद्व्यवहारसिद्धये विधिपदमध्याहृत्य प्रकरणादुत्कर्षेण पूषोद्देशेन पिष्ट-
भागः कर्तव्य इति विकृतौ संबन्धः “पौष्णं पेषणं विकृतौ प्रतीयताचोदनात्प्रकृतौ” [जै० सू० ३ ।
१ । १०] इत्यत्र विचारित इत्यर्थः । अवान्तरवाक्यभेदेन सूत्रकृताऽपि स्वीकृतौ विधिरित्याह—

सर्वज्ञानुमत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१२०९)

पेषणं विकृतौ प्रतीयेत" [जै० सू० ३ । ३ । ३४] इत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रवर्तितः । तथा चोक्तं—“विधिर्वा धारणवद्” [व्या० सू० ३।४।२०] इति । स्मृतिष्वपि भगवद्गीताद्यास्वनभिसन्धाय फलमनुष्ठितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञानसाधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् ॥ तस्माद्यज्ञादीनि, शमादीनि च,—यथाश्रमं सर्वाण्येवाश्रमकर्मणि विद्यात्पत्तीष-पेक्षितव्यानि । तत्रापि—“एवंविद” [बृ० ४।४।२३] इति विद्यासंयोगा-त्पत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि, विविदिषासंयोगात् बाह्या-नीतराणि यज्ञादीनीति विवेक्तव्यम् ॥ १७ ॥ इति सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥ ६ ॥

सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥ (७) ॥

रत्नप्रभा

“स्वकर्मणा तमभ्यर्थ्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इत्याद्याः स्मृतयः । कर्मणा ज्ञानहेतुत्वे शमादिव्याव-
ज्ज्ञानोदयमनुवृत्तिः स्यात् । तथा च सन्यासाभाव इत्यत आह—तत्रापीति ॥ दृष्टविक्षेपनिवृत्तिद्वारा शमा-
दीनां ज्ञानार्थत्वादनुवृत्तिः, न कर्मणाम् । अदृष्टद्वारा ज्ञानार्थत्वादिति भावः ॥ २७ ॥ (६) ॥ सर्वा-
भामती ।

योगो न विद्याकार्य इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ ६ ॥ सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये
तद्दर्शनात् । प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किञ्च विचारविषयः—सर्वोपि खलु वागादीन्यव-
जित्य प्राणो मुख्य उवाचेतानि किं मेऽन्न भविष्यतीति तानि ह्येते । यदिदं कोऽन्नमा च श्रूय आ-
च शकुनिभ्यः सर्वप्राणिनां यदन्न तत्तत्त्वान्नमिति । तदनेन सदर्मण प्राणस्य स्वमन्त्रमित्यनुचितं न विधा-
याह श्रुतिः—“न ह वा एवंविदि किंचनानन्न भवति” इति । सव प्राणस्यान्नमित्येवादि न किंचनानन्न
भवतीति । तत्र सशयः—किमेतत्सर्वान्नाभ्यनुज्ञानं शमादिवदेतद्विद्याज्ञतया विधीयत उत स्तुत्यय सकी-
त्येत इति । तत्र यद्यपि भवतीति तत्तमानापदेशान्न विधिं प्रतीयते । तथापि यथा यस्य पथमानी जुहु-
र्भवतीति वर्तमानापदेशादपि पलाशमयीत्वाविधिप्रतिपत्तिः पञ्चमन्त्रकारापत्या तथेहापि प्रवृत्तिविशेषकर-
तालाभे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतौ हि अर्थवादमात्रं न तथायथयथा नियमः । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः
प्रवृत्तमनेन विशेषशास्त्रेण बाध्यते । गम्यागम्यविवेकशास्त्रमिव सामान्यतः प्रवृत्तं यामदवविद्याङ्गभूतसग-
स्तत्त्वपरिहारशास्त्रेण विशेषविषयेणेति प्राप्त उच्यते—“अश्नेत् कल्पनीयत्वाच्छास्त्रान्तरविरोधतः । प्राण-
स्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तनसस्तवः ॥ न तावत्कौल्यकर्मर्यादमन्न मनुष्यजातिना युगपत्पयोयेण वा शक्य-
मनुभू । इमकरमकादीनामन्नस्य शर्माकर्गरकण्टकवटकाष्ठादेरेकस्यापि अशक्यादनत्वात् । न चात्र लिङ्ग
इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । न च कल्पनीयो विधिर्भूत्वाभावान् । भुत्वापि च तद्रूपपत्तेः । न च
सत्यां गतौ सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयमकोचो युक्तः । तस्मात्स्य प्राणस्यान्नमित्यनुचितं न वि-
धानस्तुतिरिति साम्प्रतम् । शक्यत्वे च प्रवृत्तिविशेषकरणोपयुज्यते नाशक्यावधानत्वे । प्राणात्यय इति
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तथा चेति । स्मृत्यनुसारणाभ्यान्तरवाक्यस्य विधायकत्वं वाच्यमिदमाह—स्मृतिष्विति । कर्मणा ज्ञानो-
त्पत्तिहेतुत्वे श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । यज्ञादीनामपि श्रुतिस्मृतिन्यायेभ्योऽनुष्ठे-
यत्वे शमादीनां तेभ्यो विशेषाभावाद्यावद्विद्योदयमविशेषेणानुष्ठानं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—तत्रापीति ॥
॥ २७ ॥ (६) ॥ यज्ञादीनां शमादीनां च विद्यासर्नाहृतानां तच्छेषतां तत्प्रसङ्गाद्विद्यासंनिध्युक्त-
सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् । प्राणावदः सर्वाज्ञानुमतिं विषयं वक्तुं

प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानां—“न ह वा एवंविदि किञ्चनान्नं भवति”
[छा० ५ । २ । १] इति । तथा वाजसनेयिनां “न ह वा अस्यान्नं
जग्धं भवति नान्नं प्रतिगृहीतम्” [बृ० ६ । १ । १४] इति । सर्वम-
स्यादनीयमेव भवतीत्यर्थः ॥ किमिदं सर्वान्नानुज्ञानं शमादिवद्विद्याङ्गं
विधीयते—उत—स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति संशये—विधिरिति तावत्प्राप्तम् ।
तथाहि प्रवृत्तिविशेषकर उपदेशो भवति । अतः प्राणविद्यासन्निधानात्तद-
ङ्गत्वेनेयं नियमनिवृत्तिरूपदिश्यते ॥ नन्वेवं सति भक्ष्याभक्ष्यविभाग-
शास्त्रव्याघातः स्यात् ॥ नैष दोषः ॥ सामान्यविशेषभावाद्वाधोपपत्तैः ।
यथा—प्राणिर्हिंसाप्रतिषेधस्य पशुसंज्ञपनविधिना बाधः, यथा च—“न
काञ्चन परिहरेत्तद्वतम्” [छा० २ । १३ । २] इत्यनेन वामदेव्यविद्या-
विषयेण सर्वस्यपरिहारवचनेन सामान्यविषयं गम्यागम्यविभागशास्त्रं
बाध्यते, एवमनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वान्नभक्षणवचनेन भक्ष्याभक्ष्य-
विभागशास्त्रं बाध्येतेति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ नेदं सर्वान्नानुज्ञानं विधीयत
इति । न ह्यत्र विधायकः शब्द उपलभ्यते । “न ह वा एवंविदि किञ्च-

रत्नप्रभा ।

ज्ञानुमतिरिति ॥ एवंविदि प्राणस्यान्नं सर्वमिति ध्यानवतीत्यर्थः ॥ जग्धं भक्षितम् । अपूर्वत्वाद्विध्य
• श्रुतेश्च मशयः ॥ अपूर्वत्वाद् यज्ञादिवद्विद्यं कल्प्य इति पूर्वपक्षयति—विधिरिति ॥ अत्र भक्ष्याभ-
क्ष्यनियमत्यागस्य विद्याङ्गत्वसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तु विद्यास्तुतिरिति विवेकः । “न कलञ्ज भक्षयेद्”
इति शास्त्रं प्राणविध्यतिरिक्तविषयः, यथा प्राग्यकर्मणि वामदेव्यसामोपासकज्यतिर्गन्तविषय परस्त्रीनिषेध-
शास्त्रं, तद्वदिति प्राप्ते सिद्धान्त सूत्राद्विद्विरेव दर्शयति—नेदमिति ॥ प्राणाद्योन्नमनियः, अशक्यत्वाच्च,—
स्तुतिरेव न विधिः कल्प्यः, निषेधशास्त्रविरोधात् । कल्लो हि विधि सामान्यशास्त्रबाधकः, न तु कल्प्य
• मामती ।

“भावधारणपर प्राणात्यय एव सर्वान्नत्वम् । तत्रोपाग्यानाञ्च स्फुटतराविधिस्मृतश्च सुरावज विद्वांसमविद्वांस
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

शार्वाद्वयः प्रवृत्तिमाह—प्राणेति । जग्धं भक्षितम् । विषयवाक्याथ सगृह्णाति सर्वमिति । अपू-
र्वत्वाद्विध्यश्रुतेश्च संशयमाह—किमिति । अत्र प्राणविद्यायाः स्यतन्त्रपुमर्थहेतोर्वाक्यार्थज्ञानोपयुक्तायाः
स्तुत्यर्थं सर्वान्नानुज्ञानकोर्तेनमिति कथनात्पादादिसर्गति । पूर्वपक्षे प्राणावदो भक्ष्याभक्ष्यविभागासिद्धिः ।
सिद्धान्ते विदुषोऽविदुषश्चानापदि तर्गिद्विरिति मन्यान मशयमनग पूर्वपक्षयति—विधिरिति । विधि-
पक्षेऽनुष्ठानविशेषलाभं हेतुमाह— तथादीति । सर्वान्नानुज्ञान स्वतन्त्रमेव विधीयतामित्याशक्य सन्निधि-
विरोधान्मैवमित्याह—अत इति । सर्वान्नानुज्ञानं प्राणविद्यायां चर्त्ताहं न कलञ्ज भक्षयेदित्यादि शास्त्रं
विध्यतेति शङ्कते—नन्विति । प्राणिद्विद्विरेव विषय तदिदं विरोध परिहरति—नेत्यादिना । उपप-
त्तिमेव कर्मविषयदृष्टान्तमोदाहरति—यथेति । तत्रत्र विद्याविषयं दृष्टान्तमाह—यथा चेति । यदुपम-
न्वयते स हिंकार इत्यादिना प्राग्यव्यापागगतवेष्टसु हिंकारादिदृष्टिर्विहिता सा वामदेव्यविद्या तत्रोपम-
न्वयं संकेतकरणम् । दृष्टान्तयोरर्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति एवमिति । विविदिपात्राक्यं वर्तमानापदे-
शेऽप्यपूर्वत्वात्पञ्चमकाराङ्गीकारेण विधिकल्पनं च । हेत्यादौ वर्तमानापदेशेऽप्यपूर्वत्वाद्विधिरिति मतमनुद्य
सूत्राद्विरेव सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतुमाह—न इति । यस्य पर्णमयीत्यादाविव वर्तमानापदे-

सर्वानुमत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१२११)

नानन्नं भवति” [छां० ५ । २ । १] इति वर्तमानापदेशात् । न चास-
त्यामपि विधिप्रतीतौ प्रवृत्तिविशेषकरत्वलोभेनैव विधिरभ्युपगन्तुं श-
क्यते । अपि च श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमित्युक्त्वेदमुच्यते-“न-एवंविदि
किञ्चिदनन्नं भवति” [छां० ५ । २ । १] इति । न च श्वादिमर्यादमन्नं
मनुष्यदेहेनोपभोक्तुं शक्यते । शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति विचि-
न्तयितुम् ॥ तस्मात्प्राणान्नविज्ञानप्रशंसार्थोऽयमर्थवादः, न सर्वान्नानुज्ञा-
नविधिः । तदर्थयति-“सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये” इति ॥ एतदुक्तं
भवति-प्राणात्यय एव हि परस्यामापादि सर्वमन्नमदनीयत्वेनाभ्यनुज्ञा-
यते । “तदर्शनात्” । तथाहि श्रुतिश्चाक्रायणस्य ऋषेः कष्टायामवस्थाया-
मभक्ष्यभक्षणे प्रवृत्तिं दर्शयति-“मटचीहतेषु कुरुषु” [छां० १ । १० ।
१] इत्यस्मिन्ब्राह्मणे “चाक्रायणः किल ऋषिरापहृत इभ्येन सामिखा-

रत्नप्रभा ।

इति भावः ॥ स्वस्थस्य प्राणविदो न सर्वान्नानुमतिरित्यत्र त्रिग वदन् सूत्रं योजयति-तदर्थयतीति ॥
मटच्यः रक्ताः-क्षुद्रपक्षिणः-तैर्हतेषु कुरुदेशस्थस्येष्टेषु दुर्भिक्षे जाते बाळ्या सह जायया मुनिर्देशान्तरं
गच्छन्निभ्यप्राप्तिं स्थितवान् । इभ्यः-हस्तिपात्कः तेन —सामिखादिमान् अर्धभक्षितान् कुत्सितमाषान्
याचयित्वा भक्षितवान् । इभ्येन जल गृहाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं मे पीनं स्यादिति प्रतिषिध्य मापाः किं
नोच्छिष्टा इतीभ्येनोक्ते सति मापभक्षणे जलत्यागे च कारणमुवाच-अन्नांशं मम आपदस्ति । जलपानं
तु स्वेच्छातस्तटाकादौ लभ्यत इति । मापान् खादित्वा शिष्टान् जाययै दत्तवान् । सा च अनापहृता
पत्युरापदं ज्ञात्वा मापान् मरक्ष्य प्रातस्तस्मे ददौ । स च तान्खादित्वा राज्ञो यज्ञं गत्वा प्रस्नोत्रादीनाक्षिप्य
प्राणादिकां प्रस्तावादिदेवताम् उपदिश्य धनं प्राप्य स्थित इति । अत्रोच्छिष्टभक्षणजलत्यागात्मकशिष्टा-
भामती ।

प्रति विधानात् । न त्वन्यत्रेति । इभ्येन हास्तिपकेन सामिखादितानर्धभक्षितान् । स हि चाक्रायणो हस्ति-
पकोच्छिष्टान्कुत्सामाषान्भुज्जानो हस्तिपकेनोक्तः । कुत्सामाषानि मटुच्छिष्टमुदकं कस्मान्नानुपिबन्तीति । एवमुक्त-
स्तदुदकमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच । न वाऽजीविष्य न जीविष्यामीतीमान्कुत्सामाषान्खा-
दम् । कामो म उदकपानमिति स्वातन्त्र्यं मे उदकपाने नदीक्षुपतटागप्रपादिषु यथाकामं प्राप्नोमीति
नोच्छिष्टोदकाभावे प्राणात्यय इति तत्रोच्छिष्टभक्षणदोष इति मटचीहतेषु कुरुषु ग्लायन्नशनायया मुनिर्नि-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शेऽपि कल्प्यो विधिरित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । सामान्यविविधाधकत्वं श्रुतविशेषविधेरिष्टं विशेषकल्पना
तु सामान्यविधिना बाध्या कल्पनाया विरोधाभावापेक्षत्वादित्यर्थः । इतश्च स्तुत्यर्थमेवेदं वचो न विधिरि-
त्याह-अपि चेति । आ श्वभ्य आ शकुनिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तत्तेऽन्नमिति श्रवणादशक्यविषयो
विधिर्न सभवतीत्याह-न चेति । तर्हि वचनवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य सर्वं प्राणस्यान्नमिति धीस्तुत्यर्थत्वान्मैव-
मित्याह-शक्यते त्विति । उक्तस्य सूत्रमादत्ते-तदिति । तदक्षराणि व्याकरोति-एतदिति ।
मटच्योऽशनयः पाषाणवृष्टयो रक्तवर्णाः क्षुद्रपक्षिविशेषा वा तैर्हतेषु कुरुषु तद्देशस्थस्येष्विति यावत् ।
आख्यायिकार्थमाह-चाक्रायण इति । स हि दुर्भिक्षे जाते जाययाऽनुपजातपयोधरादिस्त्रीव्यञ्जनया
सह देशान्तरं प्रतिचक्रमे स कदाचिदिभ्यप्राप्तं नित्रसन्निभ्येन सह हस्त्यारोहेण सामिभोजितानर्धभक्षिता-
न्कुत्सामाषान्कुत्सितमाषान्भक्षितवानित्यर्थः । अनुपानं गृहाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं मे पीनं स्यादिति प्रतिषिध्य

दिताङ्कुलमाषांश्चखाद । अनुपानन्तु तदीयमुच्छिष्टदोषात्मन्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच—“न वा अजीविष्यमिमानखादन्” [छां० १ । १० । ४] इति, “कामो म उदपानम्” [छां० १ । १० । ४] इति च । पुनश्चोत्तरे-
द्युस्तानेव स्वपरोच्छिष्टान्पर्युषितान्कुलमाषान् भक्षयाम्बभूवेति । तदेतदु-
च्छिष्टोच्छिष्टपर्युषितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेराशयातिशयो लक्ष्यते—प्राणा-
त्ययप्रसङ्गे प्राणसन्धारणयाऽभक्ष्यमपि भक्षयितव्यमिति । स्वस्थावस्थायां
तु तत्र कर्तव्यं विद्यावतापीत्यनुपानप्रत्याख्यानाद्भ्रम्यते ॥ तस्मादर्थ-
वादः “न ह वा एवंविदि” [छां० ५ । २ । १] इत्येवमादिः ॥ २८ ॥

अवाधाच्च ॥ २९ ॥

एवञ्च सत्याहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्येवमादि भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रम-
बाधितं भविष्यति ॥ २९ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३० ॥

अपि च आपदि सर्वान्नभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽविदुषश्चाविशेषेण—
“जीवितात्ययमापन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पद्म-
पत्रमिवाम्भसा” इति ॥ तथा “मद्यं नित्यं ब्राह्मणः” “सुरापस्य ब्राह्म-
णस्योष्णामासिञ्चेयुः” “सुरापाः क्रमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणाद्” इति च
स्मर्यते वर्जनमनन्नस्य ॥ ३० ॥

रत्नप्रभा

न्नारत्निगात् श्रोतादनापदि विदुषाभक्ष्यं न भक्षणीयमिति मूच्यत इति भावः ॥ २८ ॥ २९ ॥ सुरा-
पानेनापि जीवनमागङ्क्य कदापि न कार्यमित्याह—तथा मद्यं नित्यं ब्राह्मण इति ॥ वर्जयेदिति
शेषः ॥ अत्र इत्याशङ्क्य मरणान्तप्रायश्चित्तविधानादित्याह—सुरापस्येति ॥ उष्णाम्—अतितप्तम् ।
सुरामिति शेषः ॥ इतश्च सा न पेयेत्याह—सुरापा इति ॥ ३० ॥ उदाहृतस्मृतीनां मूलश्रुतिमाह—

भामती ।—०

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

किमेतेऽप्यु- २१ नेति परंणोक्तं कारणं चानुपाननिषेधे कथितवानित्याह—अनुपानं त्विति । कुल्मा-
षाश्चेन्न भक्ष्यन्त जीवनमेव मे न स्यात्कामः स्वेच्छातो मे तटाकादिपूदकपानं भविष्यतीत्यर्थः । स्वय-
खादित्वां शिष्टाज्जायार्थमाजहार तथा च मर्तृस्वभावज्ञया निहतानुत्तरदिने प्रातरेव भक्षितवानित्याह—
पुनश्चेति । कुल्मापभक्षणश्रुतेरभिप्रायमाह—तदिति । अनुपाननिषेधश्रुतेस्तात्पर्यमाह—स्वस्येति ।
सर्वान्नभक्षणस्य निरङ्कुशत्वाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ तस्यार्थवादत्वे हेत्वन्तरमाह—
अवाधाच्चेति । सामान्यशास्त्रविरोधान्न कल्प्यो विशेषविधिरित्युक्तम् । अधुना सामान्यशास्त्रं दर्श-
यन्सूत्रं योजयति—एव चेति । स्वस्थावस्थायां भक्ष्याभक्ष्यभेदे सतीति यावत् ॥ २९ ॥ आपदव-
स्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृतिः सवादयति—अपीति । स्मृतिरपि विद्वद्विषयेत्याशङ्क्याऽऽह—अपि चेति ।
सुरापानमवस्थाद्वयेऽपि न कार्यमित्याह—तथात ॥ ब्राह्मणो वर्जयेदिति शेषः । जीवितात्ययवस्तुत्या
सुराऽपि तदव्यये पातव्येत्याशङ्क्याऽऽह—सुरापस्येति । उष्णां सुरामिति शेषः । उष्णामग्निना तप्ता-
मिति यावत् । मरणान्तिकप्रायश्चित्तदृष्टेस्तत्प्रसङ्गेऽपि सा न पातव्येत्यर्थः । इतश्च सा सदा न पेये-
त्याह—सुरापा इति । तत्र हेतुः—अभक्ष्येति । मद्यमित्यादिस्मृतेस्तात्पर्यमाह—वर्जनमिति ॥ ३० ॥

आश्रमकर्मधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२१३)

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥

शब्दश्च-अनन्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः कठानां संहितायां श्रूयते-“तस्माद्वाह्मणः सुरां न पिबेद्” इति । सोऽपि “न ह वा एवंविद्” [छां० ५ । २ । १] इत्यस्यार्थवादत्वादुपपन्नतरो भवति ॥ तस्मादेवआतीयका अर्थवादा न विधय इति॥३१॥ इति सर्वात्रानुमत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मपि ॥ ३२ ॥ (८) ॥

“सर्वापेक्षा च” [व्या० सू० ३।४।२६] इत्यत्राश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वमवधारितम् । इदानीं तु किममुमुक्षोरप्याश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्यनुष्ठेयानि-उताहो-नेति चिन्त्यते-तत्र “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति” [बृ० ४।४।२२] इत्यादिनाऽऽश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वेन विहितत्वाद्विद्यामनिच्छतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्या-

रत्नप्रभा ।

शब्दश्चेति ॥ कामकारः-यथेष्टप्रवृत्तिः । सोऽपि निषेधोपि उपपन्नतरो भवति । “न ह वा एवंविद्” इत्यस्यार्थवादत्वात् ॥ यद्ययमपि विधिः स्यात्, तर्हि विहितप्रतिषिद्धत्वात्षोडशिग्रहणाग्रहणवत्सुरापाने विकल्पः स्यात् । स च सर्वस्मृतिभिः शिष्टाचारेण विरुद्धः इति तरबर्थः ॥ ३१ ॥ (७) ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मपि ॥ नित्याग्निहोत्रादिकर्मसु विहितत्वाद्भिन्नयुक्तविनियोगविरोधाच्च संशये शास्त्रान्तरविरोधात्सर्वान्नत्वोक्तेः स्तुतिवन्नित्यविनियुक्तत्वश्रुतिविरोधाद्विनिर्दिष्टायां विनियोगश्रुतेः स्तुतिवन्निति पूर्वपक्षमाह-तत्रेति ॥ ज्ञानकामनयानुष्ठाने कर्मणामनित्यत्वम्, अनावश्यकत्वम् । तस्या अनित्यत्वात् ।

भामती ।

रपत्रप इत्येन सामिजगन्वादायामास ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ (७) ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मपि । नित्यानि ह्याश्रमकर्माणि यावज्जीवश्रुतेर्नित्येहितोपायतयाऽवश्यं कर्तव्यानि । विविदिषन्तीति च विद्यासंयोगाद्विद्यायाश्चावश्यंभावानियमाभावादनित्यता प्राप्नोति । नित्यानित्यसंयोगश्चैकस्य न सम्भवति, अवश्या-नवश्यंभाषयोरेकत्र विरोधात् । न च वाक्यभेदाद्वास्तवो विरोधः शक्योऽपनेतुम् । तस्मादनध्यवसाय एवात्रेति प्राप्तम् । एतेन ‘एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम् इत्याक्षिप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते-‘सिद्धे विद्याद्विरोधोऽयं न तु साध्ये कथंचन । विध्यधीनात्मलाभेऽस्मिन् यथाविधि मता स्थितिः ॥’ सिद्ध हि वस्तु विरुद्धधर्मयोगेन बाध्यते । न तु साध्यरूपं, यथा षोडशिन एकस्य ग्रहणाग्रहणे । ते हि विध्यधीनत्वाद्विकल्पेते एव ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

स्मृतिप्रामाण्यार्थं तन्मूलश्रुतिमाह-शब्दश्चेति । तस्माद्वाह्मणस्य सुरापस्य मरणान्तिकप्रायश्चित्तदर्शनादिति यावत् । श्रौतनिषेधस्य प्रकृतोपयोगमाह-सोऽपीति । श्रुतिस्मृतिसिद्धमर्थमुपसंहरन्तः शब्दं व्याचष्टे-तस्मादिति ॥ ३१ ॥ (७) ॥ सर्वान्नत्वोक्तिः शास्त्रान्तरविरोधे स्तुतिरित्युक्तम् । एवं विद्यार्थत्वोक्तिर्यज्ञानं स्तुतिर्नित्यत्वश्रुतिविरोधादित्याशक्याऽऽह-विहितत्वाच्चेति । व्यवहितेन संबन्धमाह-सर्वापेक्षेति । अग्निहोत्रादिकर्माण्यधिकृत्य विहितत्वाद्भिन्नयुक्तविनियोगायोगाच्च संशयमाह-इदानीं त्विति । अत्राग्निहोत्रादिनामुभयथात्वोक्त्या स्वतन्त्रपुमर्थहेतुशास्त्रोक्त्यात्मविद्योपायोपवर्णनान्त्पांदादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याहेतुत्वोक्तेः स्तुतिर्त्वाद्विविदिषावन्नित्यस्य विवक्षितार्थत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते संयोगपृथक्त्वस्यायात्कर्मणामुभयत्वसंभवात्तत्सिद्धिरित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह-तत्रेति । यावज्जीवश्रुतेरमुमुक्षोरपि

न्यननुष्ठेयानि । अथ तस्याप्यनुष्ठेयानि, न तार्ह्येषां विद्यासाधनत्वम् । नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति॥ अस्यां प्राप्ता पठति॥ आश्रममात्रनिष्ठ-स्याप्यमुमुक्षोः कर्तव्यान्येव नित्यानि कर्माणि । “यावज्जीवमाग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादिना विहितत्वात् । न हि वचनस्यातिभारो नाम कश्चिदस्ति ॥ ३२ ॥ अथ यदुक्तं नैवं सति विद्यासाधनत्वमेषां स्यादिति, अत उत्तरं पठति

सहकारित्वेन च ॥ ३३ ॥

विद्यासहकारीणि चैतानि स्युः विहितत्वादेव “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति” [बृ० ४ । ४ । २२] इत्यादिना । तदुक्तं—“सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” [व्या० सू० ३ । ४ । २६] इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां प्रयाजादिविद्याफलविषयं मन्तव्यम् । अविधिलक्षणत्वाद्विद्यायाः । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य ।

रत्नप्रभा ।

यावज्जीवादिविधिना तु नित्यत्वं चेति विरुद्धधर्मद्वयापाताद्विविदिषाश्रुतेः स्तुतित्वमिति फल पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तूभयथाऽनुष्ठानं फलम् ॥ ३२ ॥ सह मिलित्वा शुद्धिद्वारा विद्यां कुर्यन्तीति सहकारीणि कर्माणि तेषां भावः—तत्त्व, तेनेत्यर्थः । विद्याया सह फलकारित्वं सहकारिपदात्प्राप्तं निरस्यति—न चेदमिति ॥ विद्याया अविहितत्वान्नाज्ञापेक्षाम्नि ॥ अतो विहितानि कर्माणि अविहिताया विद्याया न सहकार्यङ्गानि । मोक्षस्यासान्यत्वाच्च न कर्मणां सहकारित्वसम्भवं इत्यर्थः ॥ तुल्यबलश्रुतिद्वयेन धिनियोगप्रामाती ।

न पुनः सिद्धे विकल्पसम्भवः, तदिहैकमेवाग्निहोत्राख्यं कर्म यावज्जीवश्रुतेर्निमित्तेन युज्यमानं नित्येहितोपात्तदुरितप्रक्षयप्रयोजनमवश्यकर्तव्यं, विद्याङ्गतया च विद्यायाः कादाचित्कतयानवश्यभावेऽपि ‘काम्यो वा नैमित्तिको वा नित्यमर्थं विवृत्य निश्चिते’ इति न्यायादनित्याधिकारेण निविशमानमपि न नित्यमनित्ययति, तेनापि तत्सिद्धिरिति संयोगपृथक्त्वान्न नित्यानित्यसंयोगविरोध एकस्य कार्यस्येति सिद्धम् । सहकारित्वं च कर्मणां न कार्ये विद्यायाः किं तत्पत्तौ । कोऽर्थो विद्यासहकारीणि कर्माणीति । अयमर्थः—सत्सु कर्मसु विद्यैव स्वकार्ये व्याप्रियते । यथा ‘सहेव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी’ इति सत्त्वेव दशपुत्रेषु सेव भारस्य आहिकेति । अविधिलक्षणत्वादिति । वित्तिं हि दर्शयौर्गमासाद्यज्ञैर्युज्यते न त्वविहितम् ।

आनन्दगिरि—न्यायनिर्णयः ।

तान्यनुष्ठेयानीत्याशङ्क्याऽऽह—अथेति । विविदिषाश्रुतेर्विद्यासंयोगोऽपि तेषामवश्यंभावीत्याशङ्क्याऽऽह—नित्येति । आवश्यकत्वाभावाद्विद्याकामनायाः काम्यतया कर्मणाभनावश्यकत्वं नित्यतया चाऽऽवश्यकत्वमित्येकत्रैवाऽऽवश्यकत्वानावश्यकत्वे विरुद्धे स्याताम् । अतो विद्योपायत्वोक्तिः स्तुतिरेवेत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याकरोति—अस्यामिति । नित्यतया विहितानां विद्यार्थतया विधानं गौरवाद्युक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—न हीति ॥ ३२ ॥ उक्तमनूद्योत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अथेत्यादिना । नित्यत्वेऽपि विद्यासंयुक्तत्वमग्निहोत्रादीनां विधिवशादेष्टव्यमिति व्याचष्टे—विद्येति । विविदिषासंयोगमात्रमत्र श्रुतं कुतो विद्यासंयुक्तत्वं तत्राऽऽह—तदुक्तमिति । सहकारित्वेनैव फलं प्रत्येषोपकारित्वमाचार्याभीष्टं कर्मणामित्याशङ्क्याऽऽह—न चेति । शास्त्रीयमन्वयव्यतिरेकासिद्धं चोपकारकत्वं न चात्रोभयमस्तीत्याह—अविधीति । ब्रह्मधीः स्वकार्ये न चोदितोपेक्षाऽचोदितत्वान्मर्दनपदित्यर्थः । • ब्रह्मधीः स्वफले नेतिकर्तव्यतापेक्षा स्वतोऽसाध्यफलत्वात्कूपखननव्यापारवद्विहीह—असाध्यत्वादिति । अविधिलक्षणत्वं व्यतिरेकोदाहरणेन प्रप-

आश्रमकर्माधिकरणम्] रत्नप्रभा-भास्वती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२१५)

विधिलक्षणं हि साधनं दर्शपूर्णमासादिस्वर्गफलसिद्धिष्वपि साहकारिसाधनान्तरमाकांक्षते, नैवं विद्या । तथा चोक्तम्-“अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा” [व्या० सू० ३।४।२५] इति ॥ तस्मादुत्पत्तिसाधनत्वं एवैषां सहकारित्ववाचोयुक्तिः । न चात्र नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः । कर्माभेदेऽपि संयोगभेदात् । नित्यो ह्येकः संयोगो यावज्जीवादिवाक्यकल्पितः, न तस्य विद्याफलत्वम् । अनित्यस्त्वपरः संयोगः “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिवाक्यकल्पितः । तस्य विद्याफलत्वम् यथा एकस्यापि खादिरस्य नित्येन संयोगेन क्रत्वर्थता, अनित्येन संयोगेन पुरुषार्थता च, तद्वत् ॥ ३३ ॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

सर्वथापि आश्रमधर्मत्वपक्षे, विद्यासहकारित्वपक्षे च । त एव-अग्निहोत्रा-

रत्नप्रभा ।

यत्नस्य संयोगभेदः, ततो न विरोधः । कामनाया अनित्यत्वेऽपि कर्मणां नानित्यत्वम् । नित्यविधिना प्रयोगस्य नित्यत्वात् । सत्यां कामनायां काम्यप्रयोगेणैव नित्यसिद्धेर्न कश्चिद्विरोधः । इदं च “एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्” [जै० सू० ४ । ३ । ६] इति सूत्रे चिन्तितम् । यथा-“खादिरो यूपो भवति” इति श्रुत्या खादिरत्वस्य क्रत्वर्थता, “खादिरं वीर्यकामस्य” इति श्रुत्या पुरुषार्थता चेति । अतः सति वाक्यद्वये विनियुक्तविनियोगो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु नित्याग्निहोत्रादिभ्यो भिन्ना एव यज्ञादयो विविदिषायां विनियुज्यन्ते । तत्र कुतो विनियोगः, तत्राह-सर्वथापीति ॥ नित्यत्वे काम्यत्वे चेत्यर्थः ॥

भास्वती ।

प्राहकग्रहणपूर्वकत्वादङ्गभावस्य विदेश्ये प्राहकत्वात् । अविहितं च तदनुपपत्तेः । चतसृणामपि च प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विद्यानानुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य इति च विधिसंख्यं न विधिरित्युक्तम् । उत्पत्तिं प्रति हेतुभावस्तु सत्त्वशुद्ध्या विविदिषोपजनद्वारेण धस्तादुपपादितम् । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्यापवर्गस्य स्वरूपावस्थानलक्षणो हि सः । न च स्वं रूपं ब्रह्मणः साध्यं नित्यत्वात् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् । यथा ‘मासमग्निहोत्रं जुह्वति’ इति प्रकरणान्तरात्कर्मभेद एवमिहापि ‘तमेन वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति क्रतुप्रकरणमतिरूप्य

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

अयति-विधीति । अङ्गभावस्य प्राहकग्रहणपूर्वकत्वादिप्रोहकत्वाद्वाहितं दर्शपूर्णमासादि प्रयाजादिभिर्ग्राहकगृहीतैरङ्गैरुज्यते नाविहिता विद्येत्यर्थः । तथाऽपि कथमसाध्यफलत्वेन विद्यायां कर्मणामन्वयराहित्यं तदाह-तथा चेति । कथं तर्हि सहकारित्ववचनं तदाह-तस्मादिति । सह पुत्रैर्भारं वहति गर्दभीतिवत्कर्मसु सत्त्वेव विद्या स्वकार्याय व्याप्रियत इत्यभिप्रेत्य सहकारिणोक्तिरित्यर्थः । परोक्तमुद्भाव्य प्रत्याह-न चेति । संयोगभेदं विशदयति-नित्यां हीति । नित्यबलश्रुतिद्वयेन पृथगेव संबन्धविधिः संयोगभेदस्तस्मादुभयथात्वमविरुद्धमित्यर्थः । “एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्” [५० मी० सू० ४ । ३ । ६] इत्यत्रैतच्चिन्तितमित्युदाहरणेन दर्शयति-यथेति । ब्रह्मो वा खादिरो वा पालाशो वेत्येको नित्यः संयोगस्तेन क्रत्वर्थस्य खादिरत्वस्य खादिर् वीर्यकामस्येत्यपरः संयोगोऽनित्यस्तेन पुरुषार्थत्वेत्येकस्य खादिरत्वस्योभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वं हेतुस्तथा कर्मभेदेऽपि संयोगभेदादुभयथात्वमित्यर्थः ॥ ३१ ॥ ननु प्रकरणान्तरस्थं नित्यकर्मभ्यो भिन्नान्येव कर्माणि विविदिषावाक्ये विद्यासंयुक्ततया विधीयन्ते प्रकरणभेदस्य भेदकत्वात्तत्कथं तस्योभयत्वं तत्राऽऽह-सर्वथेति । प्रतिज्ञां व्याचष्टे-सर्वथाऽपीति । एव-

दयो धर्मा अनुष्ठेयाः । त एवेत्यवधारयन्नाचार्यः किं निर्वर्तयति । कर्म-
भेदाशङ्कामिति ब्रूमः । यथा-कुण्डपायिनामयने “मासमग्निहोत्रं जुहोति”
इत्यत्र नित्यादग्निहोत्रात्कर्मान्तरमुपदिश्यते नैवमिह कर्मभेदोऽस्तीत्यर्थः ॥
कुतः ॥ उभयलिङ्गात् श्रुतिलिङ्गात्, स्मृतिलिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्गं तावत्-
“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति” [बृ० ४ । ४।२२] इति
सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्तं न तु “जुहोति”
इत्यादिवदपूर्वमेवेषां रूपमुत्पादयतीति । स्मृतिलिङ्गमपि “अनाश्रितः
कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः” [भ० गी० ६ । १] इति विज्ञातकर्त-
व्यताकमेव कर्म विद्योत्पत्त्यर्थं दर्शयति । यस्यैते अष्टाचत्वारिंशत्सं-
स्कारा इत्याद्यां च संस्कारप्रसिद्धिर्वैदिकेषु कर्मसु तत्संस्कृतस्य विद्यो-
त्पत्तिमभिप्रेत्य स्मृतौ भवति ॥ तस्मात्साध्विदमभेदावधारणम् ॥ ३४ ॥

रत्नप्रभा ।

कुण्डपायिनामयने “मासमग्निहोत्रं जुहोति” इत्याग्न्यातस्य साध्यहोमवाचित्वात्तदेकार्थकामिहोत्रपदस्य
व्यवहितसिद्धाग्निहोत्रपरामर्शकत्वायोगान्मासगुणविशिष्ट कर्मान्तरं विधीयत इति युक्तम् । इह तु “यज्ञेन”
इत्यादिमुबन्तानामाग्न्यातैर्नैकार्थत्वाभावात्सिद्धव्यवहितकर्मानुवादकत्वात्तेषामेव कर्मेणां ज्ञानार्थत्वविधिरिति
भावः ॥ सिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि शुद्ध्याख्यसंस्कारद्वारा ज्ञानार्थकर्माभेदे लिगमित्याह-यस्यैते-
भामती ।

श्रवणात्प्रकृष्टान्तरात्तद्विद्व्यवच्छेदे सति कर्मान्तरमिति प्राप्त उच्यते -सत्यपि प्रकरणान्तरे तदेव कर्म, श्रुतेः
स्मृतेश्च सयोगभेदः पर यथा “अग्निहोत्रं जुहुयात्सर्वकामः” “यावर्जावमग्निहोत्रं जुहुयात्” इति तदेवाग्निहोत्रमु-
भयसयुक्तम्, न हि प्रकरणान्तरं साक्षाद्वेदकम् । किंतु अज्ञातज्ञापनस्वरसो विधिः प्रकरणेक्ये स्फुटतरप्रत्यभि-
ज्ञाबलेन स्वरसं ज्ञानम् । प्रकरणान्तरं तु विवर्तितप्रत्यभिज्ञानः स्वरसमजहत्कर्म भिनत्ति । इह सिद्धवदुत्प-
न्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुज्जानो न जुहोतीत्यादिवदपूर्वमेषां रूपमुत्पादयितुमर्हति । न च तत्रापि
नेयमिकाग्निहोत्रे मासविधिर्नपूर्वाग्निहोत्रोत्पत्तिरिति सांप्रतम् । होम एव साक्षाद्विधिश्रुतेः । कालस्य चानुपा-
देयस्याविधेयवात् । कालं हि कर्म विधीयते न कर्मणि काल इत्युत्सर्गः । इह तु विविदिषायां विधिश्रुतिः न

कार्त्तिक

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कारव्यावृत्य शक्या दर्शयति-त एवेतीति । भेदशङ्कानिवृत्तिं व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति-यथेति ।
कुण्डपायिनामयनगताग्निहोत्रस्य प्रकरणभेदात्प्रसिद्धाग्निहोत्रात्कर्मान्तरत्ववद्विविदिषन्तीति विद्यासयुक्ततया
विहितानामपि कर्मणा प्रकरणभेदादेव कर्मान्तरत्वशङ्कायां दृष्टान्ते जुहोतीतिहोमविधिश्रुतेर्मासाख्यकालस्य
चानुपादेयत्वेनाविवेयत्वादग्निहोत्रशब्दस्य चाऽऽख्यातपारतन्त्र्यादाख्यातस्य च जुहोतेः सनिहितरूपव-
त्कर्म हित्वा व्यवहितनेयमिकाग्निहोत्रपरामर्शत्वायोगादाख्यातार्थवाचिनोऽग्निहोत्रशब्दस्यापि कर्मान्तरविषय-
त्वमेवेति युक्तम् । विविदिषावाक्ये तु विविदिषायामेव विधिश्रवणात्प्रसिद्धानामेव यज्ञादीनां यज्ञादिशब्दे-
रनुवादाद्विद्यासयोगमात्रं विधीयते । तेषामिति न कर्मान्तरतेत्यर्थः । उक्तमेवार्थं प्रश्नद्वारा हेतुमवतार्य
स्फोरयति-कुत इत्यादिना । प्रसिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि तेषां चित्तमलनिरासेन ज्ञानोत्पत्ता-
नुपकारकत्वमावेदयन्ती कर्माभेदं सूचयतीत्याह-अष्टेति । गर्माधानादयः स्रग्धर्मचारिणीसंयोगान्ताश्चतु-
र्दश पञ्चमहायज्ञाः सप्त सोमसंस्थाः सप्त हविःसंस्था मत्त पाकसंस्था इति चत्वारिंशत्संस्काराः । अन-
स्मन्संहिताध्ययनं प्रायण कर्म जप उत्क्रमणं दैर्घिकं भस्मसमूहनैमस्थिसंचयनं श्राद्धानीत्येवमष्टाचत्वारिंश-
त्संस्काराः । कर्मभेदासङ्कायोगं फलितमाह-तस्मादिति ॥ ३४ ॥ नित्यानि कर्माणि स्वतः पुण्य-

विधुराधिकरणम् । रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२१७)

अनभिभवश्च दर्शयति ॥ ३५ ॥

सहकारित्वस्यैवैतदुपोद्बलकं लिंगदर्शनम् । अनभिभवश्च दर्शयति श्रुति-
ब्रह्मचर्यादिसाधनसम्पन्नस्य रागादिभिः क्लेशैः—“एष ह्यात्मा न नश्यति
यं ब्रह्मचर्येणानुविन्दते” [छा० ८ । ५ । ३] इत्यादिना ॥ तस्माद्यज्ञादी-
न्याश्रमकर्माणि च भवन्ति, विद्यासहकारीणि चेति स्थितम् ॥ ३५ ॥
इत्याश्रमकर्माधिकरणम् ॥ ८ ॥

अन्तरा चापि तु तदृष्टेः ॥ ३६ ॥ (९) ॥

विधुरादीनां द्रव्यादिसम्पद्रहितानाञ्चान्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानाम-
न्तरालवर्तिनां किं विद्यायामधिकारोऽस्ति, किं वा नास्तीति संशये-
नास्तीति तावत्प्राप्तम् । आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणाद्, आश्रम-
कर्मासम्भवाच्चैतेषामिति ॥ एवं प्राप्ते इदमाह ॥ अन्तरा चापि तु-अना-
श्रमित्वेनान्तराले वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते ॥ कुतः ॥ तदृष्टेः ॥
रैकवाचकनवीप्रभृतौनामेवम्भूतानामपि ब्रह्मविस्वश्रुत्युपलब्धेः ॥ ३६ ॥

रत्नप्रभा ।

ऽष्टेति ॥ ३४ ॥ ब्रह्मचर्यादिकर्मणां प्रतिबन्धसद्वारा विद्यार्थत्वे लिङ्गमाह-अनभिभवं चेति ।
॥ ३५ ॥ (८) ॥ अन्तरा चापि, त्विति ॥ अनाश्रमिणां जपादिकर्मसत्त्वान्निन्दितत्वाच्च
संशये सति अनाश्रमकर्मणामेव विद्याहेतुत्वश्रुतेरनाश्रमस्य निन्दितत्वाच्चानधिकार इति पूर्वपक्षः ।
तत्र अनाश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् ॥ ३६ ॥ रैका-
भामती ।

यज्ञादौ । तानि तु सिद्धान्येवानूद्यन्त इत्येककर्मात्संयोगपृथक्त्वं सिद्धम् । स्मृतिमुक्त्वा लिङ्गदर्शनमुक्तम् ।
॥ ३४ ॥ ॥ ३५ ॥ (८) ॥ अन्तरा चापि तु तदृष्टेः । यदि विद्यासहकारीण्याश्रमकर्माणि हन्त भो विधुरादी-
नामनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायाम्, अभावात्सहकारिणामाश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते—नात्यन्तमक-
र्माणो रैकविधुरवाचकनवीप्रभृतयः । सन्ति हि तेषामनाश्रमित्वेऽपि जपोपवामदेवताराधनादीनि कर्माणि ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

लोकावाप्तिफलान्यपि ज्ञानकामेनानुष्ठितानि ज्ञानार्थानीत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां
क्लेशतनूकरणेन विद्योदये हेतुतेत्यत्र लिङ्गमाह-अनभिभवं चेति । सूत्रस्य तात्पर्योक्तिपूर्वकमक्षरार्थं
कथयति-सहकारित्वस्येति । उभयविध्यधीनमर्थमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ ३५ ॥ (८) ॥
आश्रमकर्मणां विद्योपायत्वे सयनाश्रमकर्मणां नैवमिति मन्वान प्रत्याह-अन्तरेति । अनाश्रमिणो विधु-
रादीन्विषयीकृत्य तेषां कर्मित्वप्रसिद्धेर्भिन्दाप्रसिद्धेश्च संशयमाह—विधुरेति । अत्रानाश्रमकर्मणामुक्तवि-
द्याहेतुत्वोक्त्या पादादिसंगतिः पूर्वपक्षे यथा विधुरकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिस्तथैवाऽऽश्रमकर्मणामपि विद्या-
हेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वाश्रमित्वस्य ज्यायस्त्वात्तत्कर्मणां सुतरां तत्सिद्धिरिति मन्वानः संशयमनूय
पूर्वपक्षमाह-नास्तीत्यादिना । विविदिषावाक्ये यज्ञादिषु प्रत्येकं कारणविभक्तिश्रुतेराश्रमकर्माभावेऽपि
वर्णमात्रधर्माणां दानादीनां संभवाद्विधुरादीनामपि विद्याधिकारः स्यादित्याशंक्य केवलवर्णधर्माणां
विद्यासाधनत्वे सत्याश्रमकर्मणो वैयर्थ्यादनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायामित्याह-आश्रमेति ।
अनाश्रमकर्मणां न विद्याहेतुतेति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति-एवमिति । प्रतिज्ञां व्याक-
रोति-अनाश्रमित्वेनेति । तदृष्टेरिति व्याचष्टे-रैकेति ॥ ३६ ॥ श्रौती दृष्टिं शिष्टं स्मार्तीमपि

۴

॥ ग्वलु प्रातिरिति साऽभिधीयते ॥

श्रवणादिषु ॥ तस्माद्विधुरार्दानामप्यधिकारो न विरुध्यते ॥ ३८ ॥

•न्तरं नयामेति शङ्कते--ननु लिङमिति ॥ अनाश्रमिवाधिरुद्धानां वर्णमात्रप्राप्तधर्माणां विद्यार्थत्वे मान-
सा तथा नेति ॥ मैत्रः दयावानित्यर्थः ॥ नन्वनाश्रमिणां कर्म भवतु विद्याहेतुः, तथापि तेषां न
प्रयोगादशङ्कार । मन्यास्पमायास्त्यन् ब्राह्म--दृष्टार्था चेति ॥ बन्धकाज्ञानध्वस्तिफलकविद्याकामस्य
भास्ती ।

[illegible]

निपातः प्रकृत्यादिषु कृत्यादिषु रेखादौ निपातमन्वाङ्गणोपाधावुक्तात्कर्मणो विद्येत्यत्र श्रुतिस्मृत्योरनियामक-

ममातमेति । आवकद्वेरेनाश्रमिणावरोर्वाभागेति यावत् । अत एव पुरुषमात्रसंबन्धिभिरित्युक्तम् ।
आश्रमव्यवस्थाना जपादिष्वपि श्रद्धाः सन्नाधिकारेऽस्तीत्याशङ्क्याऽऽह—तथा चेति । मैत्रो मित्रे भवः
सवभूताहिंसको दयावानित्यर्थः । किञ्च, नैयोगिकफलेषु कर्मस्वान्तर्यस्याचोदितत्वादनियतकालत्वे नैयो-
गिककर्माभावेऽप्याभुवि प्रकेर्य कर्मभिर्मरणमात्रमिति सूत्रस्य व्याख्यान्तरमाह—जन्मान्तरेति । जन्मा-
न्तरगच्छिकर्मणा विद्यानुप्राप्तकत्वे मानमाह—तथा चेति । अनेकेषु जन्मसु संचितसंस्कारैः सिद्धः सम्य-
ग्धीपरिपाकवानित्यर्थः । यथाऽस्मिन्मन्यनीतवेदो र्मज्जिज्ञासाधिकारी तथाऽस्मिन्नेव जन्मन्याश्रमधर्मे-
रुत्पादितविद्विषो विद्याधिकाराभ्यादित्याशङ्क्याऽऽह—दृष्टार्थेति । अविद्यानिवृत्तेष्टफलत्वान्नियमापेक्षा-
यावाद्द्विजानकनिषेधस्याभावाच्चेन तत्र पुंनपस्य प्रवृत्तिरित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमर्थमुपसंहरति—
तस्मादिति ॥ ३८ ॥ अणोपाशक्तधर्ममात्रादपि विद्योत्पद्यते चेदाश्रमित्वमनर्थकमित्याशङ्क्याऽऽह—

अतस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

अतस्तु-अन्तरालवर्तित्वाद् इतरद् आश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्यासाधनम् । श्रुतिस्मृतिसंख्यत्वात्, श्रुतिलिङ्गाच्च-“तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्च” [वृ० ४ । ४ । ९] इति । “अनाश्रमी न तिष्ठेत् दिनमेकमपि द्विजः ॥ संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकञ्चरेद् द्विजश्च स्मृतिलिङ्गात् ॥ ३९ ॥ इति विधुराधिकरणम् ॥ ९ ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावे जैमिनेरपि नियमात्तद्व्याभा-

वेभ्यः ॥ ४० ॥ (१०) ॥

सन्त्यूर्ध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम् । तांस्तु प्रातरप्य कथञ्चित्ततः प्रत्युत्तिरस्ति, नास्ति वेति संशयः । पूर्वधर्मः स्वनृपानचिकीर्षया रागा

रत्नप्रभा ।

श्रवणेऽधिकारः । संन्यासोऽपि कदाचित्कृतो ज्ञानं उपहरोति । यवण प्रत्यनगतादिभि भावः ॥ २ ॥ ॥ ३८ ॥ तर्ह्यश्रमित्वं वृथेत्यत आह-अतस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाच्च । पुण्यकृतैजसः शुद्धसत्ता तेन ज्ञानमार्गेण एति ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । अत्र पुण्यकृत्वलिङ्गादाश्रमित्वं व्याप्य । पुण्योपक्रमेणात्र विद्याभावात्तदनाश्रमस्य निन्दितत्वाच्चैवमिति भावः ॥ ३९ ॥ (९ ॥ तद्भूतस्य त्विति ॥ उत्तमाश्रमात्पूर्वाश्रमं प्राप्तस्य प्रत्युत्तस्य कर्मापि विद्याहेतुः, अनाश्रमिकर्मवदिति संगतिः । पूर्वपक्षे फलं च । सिद्धान्ते तु भयस्य भामिनी ।

यानिष्टचित्तिर्विद्याया दृष्टोऽर्थः । स चान्वयव्यतिरेकसिद्धौ न नियममपदात् उपलभ्य । प्रतिशेषो विद्यातिस्तस्याभाव इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ यत्नानाश्रमिणामपि विद्याया कृतं तर्ह्यश्रमेन निवृत्त्या यासेरित्याशङ्क्याह-अतस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाच्च । स्नायनेनाश्रमिणामाश्रमस्य । देवात्पुनः, पुण्यादिभि योगतः सत्यनाश्रमित्वे भवेदधिकारो विद्यायामिति श्रुतिस्मृतिसदमग । नदिप्रति यत्नानाश्रमिणा यत्नस्त्वावगतेः श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्चावगम्यते । तेनैति पुण्यकृदिति श्रुतिलिङ्गाच्च, अनाश्रमी न तिष्ठेत्-आदि च स्मृतिलिङ्गात् ॥ ३९ ॥ (९ ॥ तद्भूतस्य तु नातद्भावे जैमिनेरपि नियमात्तद्व्याभावेभ्यः । आगेहः

• आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अतस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाच्च । विद्यायाश्चिराचिरस्य कर्तुं हेतुतयाऽऽश्रमित्वानाश्रमिणोर्धर्मविशेषाच्च । अतस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाच्च । अत इति । साधनोपचयादचिरेण विद्याहेतुत्वं व्याप्यस्त्वम् । आश्रमिणस्य व्याप्यत्वे श्रुतिस्मृत्यनुगृहीतत्वं हेतुमाह-श्रुतीति । श्रुतौ पुण्यकृत्वविशेषणाद्विङ्गाच्च श्रेष्ठमाश्रमं प्रमित्याह-श्रुतीति । तेनानाश्रममार्गेण ब्रह्मविदेति गच्छति ब्रह्म प्राप्नोति स च पुण्य स्वाश्रमोक्तं कर्म करोति पुण्यद्वन्द्वयत्वे तेनसि परमात्मन्यात्मत्वेन वर्तते इति तैजसः । तत्र पुण्यकृत्वविशेषणादाश्रमिणो ब्रह्मप्राप्तिहेतुतया श्रेष्ठं सिद्धमित्यर्थः । आश्रमित्वस्य श्रेष्ठत्वे स्मार्तमपि लिङ्गमनुकूलयति अनाश्रमीति ॥ ३९ ॥ (१० ॥ अनाश्रमिणी कर्मापि विद्याहेतुश्चेदाकूटपतितस्य पूर्वोश्रमं प्राप्तस्य त्रीपूर्वकं प्रच्युतस्य कर्म किमु वा यमित्याशङ्क्याऽऽह-तद्भूतस्येति । वृत्तानुवादेन विषय सूचयति-मन्तर्ताति । तानाश्रमान्प्राप्तस्य त्रीपूर्वकं प्रच्युतस्य कर्म विषयस्तर्हि विद्याहेतुर्न वेति संशयं सिद्धवत्कृत्य तद्भूतमाह-तांस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाच्च । कथञ्चित्ततः पुनरेकादित्यर्थः । सा मानवती न वेति संशयार्थः । ऊर्ध्वतमा धुमिपूर्व प्रयुक्तानां कर्म यत्नोत्तरीयाहेतुर्नैत्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वोक्ताश्रमित्वश्रेष्ठयासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रच्युतप्राप्त्याणि कृत्वात्तस्तिद्विरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति-पूर्वोति । पूर्वोश्रमोक्तो यागादिधर्मः सुखेन प्राप्नोत्यनुष्ठानमिति तच्चिकीर्ष-

दिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्याद् विशेषाभावादिति ॥ एवं प्राप्ते उच्यते ॥ तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नोर्ध्वरेतोभावस्य न कथञ्चिदपि अतद्भावः, न ततः प्रच्युतिः स्यात् ॥ कुतः ॥ “नियमातद्रूपाभावेभ्यः” तथाहि—“अत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्” [छां० २ । २३ । ३] इति “अरण्यमियादितिपदं ततो न पुनरेयाद्” इत्युपनिषदिति—“आचार्येणाभ्यनुज्ञातश्चतुर्णामेकमाश्रमम् । आयिमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुतिष्ठेद्यथाविधि” इति चैवभ्राह्मीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यथा च—“ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्” [जाबा० ४ ।] “ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्” [जाबा० ४ ।] इति चैवमादीन्यारोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते, नैवं प्रत्यवरोहरूपाणि । न चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते ॥ यत्तु पूर्वधर्मः स्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्यवरोहणमिति ॥ तदसत् । “श्रेयान्स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठिताद्” [भ० गी० ३ । ३५] इति स्मरणात् । न्यायाच्च—यो हि यं प्रति विधीयते, स तस्य धर्मो, न तु यो येन स्वनुष्ठानं शक्यते । चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य । न च रागादिवशात्प्रच्युतिः नियमशास्त्रस्य बलीयस्त्वात् ॥ जैमिनेरपीति ॥ अपिशब्देन जैमि-

रत्नप्रभा ।

कर्म न हेतुरिति फलम् । रागादिप्राबल्यात्प्रच्युतिनिषेधाच्च । प्रच्युतिः प्रामाणिकी न वेति संशयः । सिद्धान्तसूत्रे नियम व्याचष्टे—तथाहीति ॥ अत्यन्तमिति—नैपिकत्वनियमः । अरण्यमिति—एकान्तोपलक्षितं पारिव्राज्यं गृह्यते । तद् इयाद् गच्छेद् इतिपदं—शास्त्रमार्गः, ततः तस्मात्पारिव्राज्यात् न पुनरेयात् न प्रच्यवेद्—इत्युपनिषद्ब्रह्मस्यमित्यर्थः । अतद्रूपप्रच्युतौ प्रमाणाभाव व्याचष्टे—यथा चेति ॥ शिष्टाचाराभावमाह—न चैवमिति ॥ “चण्डालाः प्रत्यवसिताः” इति स्मृतेश्च पतितानां कर्म निष्फल-
भामती ।

वत्प्रत्यवरोहोऽपि कदाचिदूर्ध्वरेतसां स्यादिति मन्दाशङ्कानिवारणार्थमिदमधिकरणम् । पूर्वधर्मेण यागहोमादिषु । रागतो वा गृहस्थोऽह पत्यादिपरिवृतः स्यामिति । नियम व्याचष्टे—तथाहि—अत्यन्तमात्मानमिति । अतद्रूपतमारोहतुल्यताभाव व्याचष्टे—यथा च ब्रह्मचर्यं समाप्येति । अभावं शिष्टाचाराभावेऽप्यनुजते—न चैवमाचाराः शिष्टा इति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४० ॥ (६-१) ॥

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

र्षया रागद्वेषशेन च प्रत्यवरोहोऽपि प्रामाणिकः स्यात्तथा चानाश्रमिकर्म निन्दितमपि यथा विद्यासाधनमुक्तं तथा प्रत्यवरूढस्यापि कर्म विद्याहेतुराश्रमावरोहोऽनुष्ठेयस्तदारोहावरोहयोरन्यतरत्वात्तदारोहवदित्यवरोहस्य प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमन्तर्या व्याकरोति—एवमिति । उत्तराश्रमं प्राप्तस्य पूर्वाश्रमप्राप्तिरप्रामाणिकीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुत्रयमाह—कुत इति । तत्र नियमं व्याचष्टे—तथाहीति । अरण्यमिदमेकान्तोपलक्षितपूर्ध्वरेतस्त्व तदियाद् गच्छेदिति पदं शास्त्रमार्गस्ततस्तस्मादरण्यान् पुनरेयात्पुनर्नाऽऽगच्छेन्न प्रत्यवरोहेदित्युपनिषद्ब्रह्मस्यमित्यर्थः । स्मार्तमपि नियमं कथयति—आचार्येणेति । उक्तनियमतात्पर्यमाह—एवमिति । अतद्रूपमप्रत्यवरोह व्याकरोति—यथा चेति । अभावं शिष्टाचाराभावं व्याचष्टे—न चेति । परोक्तमनुमानमनूय स्मृतिविरोधेन दूषयति—यत्त्विति । इतश्चानुमानमयुक्तमित्याह—न्यायाच्चेति । यत्तु रागादिवशात्प्रत्यवरोहणमिति तत्राऽह—न चेति । ततो न पुनरित्यादि नियमशास्त्रम् । अत्र शिष्टं सूत्रावयवं व्याचष्टे—जैमिनेरिति । अत्रेति प्रामाणिकप्रच्युत्यभावोः । उभयसं-

आधिकारिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१२२१)

निबादरायणयोरत्र संप्रतिपत्तिं शास्ति प्रतिपत्तिदाढर्थाय ॥ ४० ॥ इति
तद्भूताधिकरणम् ॥ १० ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥ (११) ॥

यदि नैष्ठिको ब्रह्मचारी प्रमादादवकीर्येत, किं तस्य, “ब्रह्मचार्यवकीर्णी
नैर्ऋतं गर्दभमालभेत” इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्याद्-उत नेति ॥ नेत्युच्यते ॥
यदप्यधिकारलक्षणे निर्णीतं प्रायश्चित्तम् “अवकीर्णिपशुश्च तद्वदाधान-
स्याप्राप्तकालत्वाद्” [जै० सू० ६ । ८ । २२] इति तत्रापि न नैष्ठि-
कस्य भवितुमर्हति । किं कारणम् ॥ “आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु
प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि तेन शुध्येत्स आत्महा” [अत्रि०]
इत्यप्रतिसमाधेयपतनस्मरणात् । छिन्नशिरस इव प्रतिक्रियानुपपत्तेः ।
उपकुर्वाणस्य तु तादृक्पतनस्मरणाभावादुपपद्यते, तत्प्रायश्चित्तम् ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभा ।

मिति भावः ॥ ४० ॥ (१०) ॥ न चाधिकारिकमिति ॥ अवकीर्येत व्यभिचरेद्-इत्यर्थः । अवकीर्णो
योनौ निषिक्तं रेतोऽस्यास्तीति-अवकीर्णी । अत्र प्रच्युतस्य प्रायश्चित्तं स्यान्न वेत्युपपातकत्वात्पतनस्मृतेश्च
संशयः । प्रच्युतस्य यज्ञादिकं निष्फलमित्युक्तम् । तद्वत्प्रायश्चित्तमपि निष्फलमिति पूर्वपक्षयति-नेत्युच्यते
इति ॥ अत्र कृतप्रायश्चित्तस्य कर्मज्ञानहेतुर्न भवतीति फलम्, तिद्धान्ते तु भवतीति भेदः । यथोपनय-
भामती ।

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति नैष्ठिकं प्रति प्रायश्चित्ताभा-
वस्मरणान्नैर्ऋतगर्दभालम्भः प्रायश्चित्तमुपकुर्वाणकप्रति । तस्मान्छिन्नशिरस इव पुंसः प्रतिक्रियाभाव इति पूर्व-
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

प्रतिपत्तिफलमाह-प्रतिपत्तीति ॥ ४० ॥ (१०) ॥ प्रत्यवरोहणमशास्त्रीयमित्युक्तम् । संप्रति
प्रमादात्प्रत्यवरोहे प्रायश्चित्तमस्तीति वक्तुं पूर्वपक्षमाह-न चेति । ऊर्ध्वरेतसोऽधीर्ध्वरेतसो ब्रह्मचर्यं विषयस्तेषां
किं नास्ति प्रायश्चित्तमुतास्तीति प्रायश्चित्ताभावस्मृतेर्महापातकेष्वनुक्तेश्च संशयमाह-यदीति । प्रमादा-
दित्यधीर्ध्वरेतसो ब्रह्मचर्याणामेवोर्ध्वरेतसां प्रायश्चित्तचिन्तेयमिति द्योतयति । अवकीर्येत योनौ रेतः सिञ्चेत्,
अवकीर्णो योनौ क्षिप्तं रेतोऽस्यास्तीत्यवकीर्णी । प्रमादाच्च्युतब्रह्मचर्याणामूर्ध्वरेतसां कृतप्रायश्चित्तानां कर्म-
विचाहेतुरित्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमादिनामूर्ध्वरेतसामात्यन्तिकादधःपातात्पुमर्थाभिहितः ।
सिद्धान्ते तेषामपि प्रायश्चित्तेन पतनसमाधानात्तत्सिद्धिरित्युपेत्य पूर्वपक्षसूत्रमवतार्य योजयति-उच्यते इति ।
तदेव षष्ठाध्याये निर्धारितं प्रायश्चित्तमुदाहरति-अवकीर्णीति । ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्यत्र पशुहोमार्थमाधानं
कर्तव्यं किंवा लौकिकेष्वेवाग्निषु तर्कमेति संदेहं पूर्वाधिकरणे यदाहवनीये जुहोति तेन सूर्योऽस्याभीष्टः प्रीतो
भवतीत्याहवनीयस्य सर्वहोमार्थत्वादाहवनीये तावदुपनयनहोमाः कार्या इति प्राप्य जातपुत्रोऽग्नीनादधी-
तेति कृतदारस्याग्न्याधात्रविधानादुपनयनकाले दाराभावादाधानस्याप्राप्तकालत्वादाहवनीयाभावाद्लौकिका-
ग्निषूपनयनहोमा इति राद्धान्तिरे ब्रह्मचारी ययाऽवकीर्णी सैव तस्य भार्या स्यात्ततोऽग्न्याधानमित्यधिकां
शंकां निराकर्तुमतिदेशाधिकरणमवकीर्णिपशुश्चेति यथोपनयनकाले लौकिकाग्नौ होमस्तथाऽवकीर्णिपशुश्च
तत्रैव होतव्यः । आधानस्य पत्नीपरिग्रहोत्तरकालतया पूर्वं प्राप्त्यभावादितरस्याश्च परपरिग्रहभूताया भार्यात्व-
कल्पनयाऽऽधाने मानाभावादित्यर्थः । यदधिकारलक्षणे निर्णीतमाधिकारिकं प्रायश्चित्तं तदपि नैष्ठिकस्य
भवितुं नार्हतीति संबन्धः । प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह-किमस्यादिना । किंविषयं तर्हि प्रायश्चित्तवचनं ब्रह्म-
चारित्वाविशेषादुपकुर्वाणस्यापि तदयोगात्तत्राऽऽह-उपेति । तादृगित्यप्रतिसमाधेयत्वोक्तिः ॥ ४१ ॥

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

अपि त्वेके आचार्या उपपातकमेवेतदिति मन्यन्ते । यन्नैष्ठिकस्य गुरु-
दारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यं विशीर्यते, न तन्महापातकं भवति । गुरुत-
ल्पादिषु महापातकेष्वपरिगणनात् ॥ तस्मादुपकुर्वाणवन्नैष्ठिकस्यापि
प्रायश्चित्तभावमिच्छन्ति । ब्रह्मचारित्वाविशेषादवकीर्णित्वाविशेषाच्च-
अशनवत् । यथा-ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशने व्रतलोपः, पुनस्संस्कार-
श्चैवमिति । ये हि प्रायश्चित्तभावमिच्छन्ति, न तेषां मूलमुपलभ्यते ।
ये तु भावमिच्छन्ति, तेषां “ब्रह्मचार्यवकीर्णी” इत्येतदविशेषश्रवणं
मूलम् ॥ तस्माद्भावो युक्ततरः ॥ तदुक्तं प्रमाणलक्षणे-“समा विप्रति-
पत्तिः स्यात्” [जै० सू० १ । ३ । ८] “शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वाद्”

रत्नप्रभा ।

नकाले होमो लौकिकाग्नावेव कार्यः । दारसबन्धोत्तरकालविहिताधानस्य सप्रत्यप्राप्तकालत्वेन भवनीयामा-
वात्, तद्वदवकीर्णीनो ब्रह्मचारिणः प्रायश्चित्तपशुर्गर्भो लौकिकाग्नौ होतव्य इत्यधिकारलक्षणे षष्ठाध्याये
निर्णीतम् “प्रायश्चित्तं न पश्यामि” इति दर्शनाभावस्मृतं प्रायश्चित्ताभावपरत्वं कल्पयित्वा तन्मूलश्रुतिक-
ल्पनात्प्रागेव क्लृप्तसाधारणश्रुत्या प्रायश्चित्तसद्भावसिद्धेः कल्पन नोदेति । क्लृप्तश्रुतिविरोधादिति भावः ॥ ४१ ॥

उप० ॥ प्रायश्चित्तस्य भावाभावप्रसिद्धयोः समत्वेऽपि भावप्रसिद्धिः श्रुतिमूलत्वादादत्तव्येत्यत्र समतिमाह-तदुक्त-
मिति ॥ “यवमयश्चरुः” इत्यत्र यवशब्द केचिदीर्घशूके प्रयुज्यते । केचिदेशविशेषे प्रियगुषु ॥ अतः

भामती ।

पक्ष । सूत्रयोजना तु- न चाधिकारिकमधिकारलक्षणे प्रथमकाण्डे निर्णीतम् ‘अवकीर्णिपशुश्च तद्वदाधानस्या-
प्राप्तकालत्वात्’ इत्यनेन यत्प्रायश्चित्तं तन्न नैष्ठिके भवितुमर्हति । कुतः-भारुडो नैष्ठिकमिति स्मृत्या पतन-
श्रुत्यनुमनानात्प्रायश्चित्तायोगात् ॥ ४१ ॥ उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् । श्रुतिस्तावत्स्वरसतो-
संकुवदृतिर्ब्रह्मचारिमात्रस्य नैष्ठिकस्योपकुर्वाणस्य चाविशेषेण प्रायश्चित्तमुपदिशति साक्षात् । प्रायश्चित्तं

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

सिद्धान्तयति-उपपूर्वमिति । उपपदं पूर्वं यस्य पतनस्य तदुपपूर्वमिति व्याकरोति-अपि त्विति ।
प्रायश्चित्ताभावव्यावर्तयितुमपीति प्रयुक्तम् । एवकारार्थमाह-नेति । नैष्ठिकव्रतलोपस्योपपातकत्वेऽपि
प्रायश्चित्तसिद्धिं किं जातमित्याशङ्क्योपपातकसामान्यप्रायश्चित्तं स्यादिति सूत्रावयवं व्याकुर्वन्नाह-तस्मा-
दिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तमवतार्य स्पष्टयति-अशनवदिति । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मरणात्कथं तद्भा-
वधीरित्याशङ्क्याऽऽह-ये हीति । प्रायश्चित्तं नास्तीति स्मरणाभावात् न पश्यामीति दर्शनाभावमात्रस्मरणा-
दित्यर्थः । भाववादिनामपि तुल्या मूलानुपलब्धिरित्याशङ्क्याऽऽह-ये त्विति । ननु न पश्यामीति स्मर-
णस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थत्वमनुमाय तदर्थश्रुतिकल्पनात्तद्विरोधे सामान्यश्रुत्या प्रायश्चित्तसत्ता नान्युपगम्यते
तत्राऽऽह-तस्मादिति । यावद्दर्शनाभावस्मरणस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थत्वकल्पनया तदर्थं श्रुतिरनुमीयते
तावदविशेषप्रवृत्ता प्रायश्चित्तं श्रुतिर्गमयतीति न स्मृत्या प्रायश्चित्ताभावधीरिति भावः । उक्तेऽर्थे यववरा-
हाधिकरणसंमतिमाह-तदुक्तमिति । यवमयश्चर्वाराही उपानहावित्यत्र यववराहशब्दाभ्यां प्रियगुण-
शकुनिप्रदो वा दीर्घशूकसूकरप्रदो वेति संदेहे पूर्वपक्षमाह-समेति । केचिदीर्घशूके यवशब्दं प्रयुज्यते;
प्रियगुषु चापरे, वराहशब्दमपि सूकरे केचिदाहुः, कृष्णशकुनौ चान्ये, तेन प्रयोगसाम्यात्समा तुल्या विक-
ल्पेन प्रतिपत्तिः स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तमाह-शास्त्रस्था वेति । वाशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । या

आधिकारिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२३३)

[जै० सू० ११३।९] इति । प्रायश्चित्ताभावस्मरणं त्वेवं सति यत्न-
गौरवोत्पादनार्थमिति व्याख्यातव्यम् । एवं भिक्षुवैखानसयोरपि “वान-
प्रस्थो दीक्षाभेदे कृच्छ्रं द्वादशरात्रश्चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत् । भिक्षुर्वा-
नप्रस्थवत्सोमवृद्धिर्वर्जं स्वशास्त्रसंस्कारश्च” इत्येवमादिप्रायश्चित्तस्मरण-
मनुसर्तव्यम् ॥ ४२ ॥ इत्याधिकारिकाधिकरणम् ॥ ११ ॥

रत्नप्रभा ।

कस्य चरः कार्य इति संदेहे वृद्धप्रयोगसाम्यात्समा तुल्या विकल्पेन प्रतिपत्तिः स्याद-॥ इति प्राप्ते
सिद्धान्तः । शास्त्रमूला प्रतिपत्तिर्ग्राह्या । शास्त्रनिमित्तत्वाद्वर्मादिज्ञानस्य । तथा च “यदा चान्या
ओषधयो म्लायन्त्यथैते यवा मोदमानास्तिष्ठन्ति” इति शास्त्रमूलत्वादीर्घशूकप्रयोगस्येवादर इत्यर्थः ॥
स्मृतेर्गतिमाह-प्रायश्चित्तेति ॥ ब्रह्मचर्यरक्षाथे यत्नाधिक्य कार्यमिति ज्ञापनार्थं प्रायश्चित्तस्पष्टमपि “न
पश्यामि” इत्युक्तं भगवदत्रिणेत्यर्थः । नैष्ठिकव्यतिवनस्थयोरपि प्रमादाद्ब्रह्मचर्यभगे प्रायश्चित्तमस्तीत्याह-
एवमिति ॥ कृच्छ्रं प्राजापत्य महाकक्षं बहुतृणकाष्ठं देशं जलदानादिना वर्धयेत् । यतिस्तु सोमन्त्रा-
वर्धये वर्धयेत् । “सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् । भूयस्तपस्वी भवति पक्तिपावन एव च ॥ उपपा-
तकसंघेषु पातकेषु महसु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत्” इत्यादि । आदिपदात्—“मनो-
भांमती ।

न पश्यामीति तु स्मृतिः । तस्यामपि च साक्षात्प्रायश्चित्तं न कर्तव्यमिति प्रायश्चित्तनिषेधो न गम्यते,
न पश्यामीति तु दर्शनाभावेन सोऽनुमातव्यः । तथा च स्मृतिनिषेधार्थेति अनुमाय तदर्थं श्रुतिरनु-
मातव्या । श्रुतिस्तु सामान्यविषया विशेषमुपसर्पन्ती शीघ्रप्रवृत्तिरिति । स्मार्तं प्रायश्चित्तादर्शनं तु यत्नगौर-
वानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शास्त्रमूला धीः सैव ग्राह्या शास्त्रनिमित्तत्वात्तद्वर्मादिज्ञानस्य । शास्त्रं च यदा वाऽन्या ओषधयो म्लाय-
न्त्यथैते मोदमानास्तिष्ठन्ति वराह गावोऽनुधावन्तीति य यववराहशब्दयोर्दीर्घशूकसूकरविषयम् । तस्माद्धी-
साम्याभावाद्विकल्पासिद्धेर्या शास्त्रमूला प्रसिद्धिः सैव ग्राह्येति प्रथमेऽसिद्धम् । तथाऽत्रापि शास्त्रमूलत्वा-
त्प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेस्तत्सत्त्वमुक्तमित्यर्थः । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मृतेस्तर्हि का गतिस्तत्राऽऽह-
प्रायश्चित्तेति । एवं सति सामान्यश्रुत्या प्रायश्चित्तसत्त्वे निश्चिते सतीत्यर्थः । यदि कथंचिन्नैष्ठिकस्य ब्रह्म-
चर्यं छुप्येत तदा न प्रायश्चित्तं दृश्यते तेन नैष्ठिकेन ब्रह्मचर्ये यत्नवता भाव्यमिति तद्विषययुक्तप्रमादेन
सदाकार्यत्वरूपं गौरवमुत्पादयितुं प्रायश्चित्ताभावस्मरणमित्यर्थः । नैष्ठिके हि दर्शितन्यायमितरयोरिति दि-
शति-एवमिति । विशेषतोऽपि प्रायश्चित्तविधेस्तयोरस्ति प्रामादिके व्रतलोपे प्रायश्चित्तमित्याह-वान-
प्रस्थ इति । दीक्षाभेदे व्रतलोपे प्रमादतो ब्रह्मचर्यभङ्गे कृच्छ्रं चरित्वा महाकक्षं बहुतृणकाष्ठं देशं वर्धये-
दिति सबन्धः । कृच्छ्रं विशिनष्टि-द्वादशेति । दिनत्रयमेकवारभोजनं दिनत्रयं रात्रिभोजनं दिनत्रयमया-
चित्तं दिनत्रयमुपवासकरणमित्येवंरूपमित्यर्थः । परिव्राजकेऽपि प्रमादतो व्रतलोपे तुल्यं कृच्छ्रानुष्ठानमि-
त्याह-भिक्षुरिति । सोमस्य यज्ञाङ्गत्वात्तदभिवृद्धिमनादृत्य महाकक्षं वर्धयेदित्याह-सोमेति । “सर्व-
पापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् । पुनः स पूतो भवति पक्तिपावन एव च ॥ मनोवाक्पायजान्दोषा-
ञ्जानोऽप्येव प्रमादजान् । सर्वान्दहन्ति योगाग्निस्तूलराशिमिवानलः ॥ उपपातकसंघेषु पातकेषु महसु च ।
प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥ नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामास्तु षोडश । अपि भ्रूणहनं
मासात्पुनन्यहरहः कृताः” इत्यादि परिव्राजकविषयं शास्त्रं तेनाभिहितः संस्कारो ध्यानं च कर्त-
व्यो भिक्षुणेत्याह-स्वशास्त्रेति । ऊर्ध्वरेखां प्रमादच्युतब्रह्मचर्याणां कृतप्रायश्चित्तानामधिकारोऽस्ति

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥ (१२) ॥

यद्यूर्ध्वरेतसां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्यवनं महापातकं, यदि वोपपातकम्, उभयथापि शिष्टैस्ते बहिष्कर्तव्याः । “आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत्स आत्महा” ॥ इति, “आरूढपतितं विप्रं मण्डलाच्च विनिःसृतम् । उद्धृष्टं कृमिदष्टञ्च स्पृष्टा चान्द्रायणं चरेद्” इति चैवमादिनिन्दातिशयस्मृतिभ्यः, शिष्टाचाराच्च । न हि यज्ञाध्ययनविवाहादीनि तैः सहाचरन्ति शिष्टाः ॥ ४३ ॥ इति बहिरधिकरणम् (१२) ॥

रत्नप्रभा ।

वाक्याजान्दोषानज्ञानोत्थान्प्रमादजान् । सर्वान्दहति योगामिस्तूत्राशिमिवाऽनलः ॥ नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामांस्तु षोडश । अपि भ्रूणहनं मासात् पुनन्यहरहः कृताः” इत्याद्यानि वाक्यानि गृह्यन्ते ॥ ४२ ॥ (११) ॥ बहिस्तूभयथापि कृतप्रायश्चित्तेतैः सह कृत श्रवणादिक ज्ञानसाधनं न वेति संदेहे तेषां शुद्धत्वात्साधनमिति प्राप्ते प्रायश्चित्तात्परलोके तेषां शुद्धत्वेऽप्यत्र शुच्यभावान्न साधनमिति सिद्धान्तयति—यद्यूर्ध्वममती ।

वार्थम् । एतदुक्तं भवति—कृतनिर्णैर्जनैरपि एतैर्न संख्यानं कर्तव्यमिति । सूत्रार्थस्तु—उपपूर्वमपि पातकं नैष्ठिकस्यावकीर्णत्वं न महापातकम्, अपिरेवकारार्थं, अत एके प्रायश्चित्तभावमेच्छन्तीति । आचार्याणां विप्रतिपत्तौ विशेषाभावात्साम्यं भवेत् । शास्त्रस्था या वा प्रसिद्धिः सा प्राद्या शास्त्रमूलत्वात् । उपपादितं च प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेः शास्त्रमूलत्वमिति । सुगममितरत् ॥ ४२ ॥ (११) ॥ यदि नैष्ठिकादीनामस्ति प्रायश्चित्तं तत्किमेतैः कृतनिर्णैर्जनैः संव्यवहर्तव्यमुत नेति । तत्र दोषकृतत्वादसंव्यवहारस्य प्रायश्चित्तेन तन्निवर्हणादनिवर्हणे वा तत्करणधैर्यार्थसंव्यवहार्या एवेति प्रात उच्यते—बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च । निषिद्धकर्मानुष्ठानजन्ममेनो लोकद्वयेऽप्यशुद्धिमापादयति द्वेधम् । कस्यचिदंनसो लोकद्वयेऽप्यशुद्धिरपनीयते प्रायश्चित्तेरेनोनिवर्हणं कुर्वाणैः । कस्यचित्तु परलोकशुद्धिमात्रमपनीयते प्रायश्चित्तेरेनोनिवर्हणं कुर्वाणैरिहलोकाशुद्धिस्त्वेन सापादिता न शक्यापनेतुम् । यथा स्त्रीबालादिघातिनाम् । यथाहुः—“विशुद्धानपि धर्मतो न संपिबेन्” इति । तथा च ‘प्रायश्चित्तेरपैत्येनो यदज्ञानकृतं भवेत्’ कामतः कृतमपि । बालघादिस्तु कृतनिर्णैर्जनोऽपि वचनोद्व्यवहार्य इह लोके जायत इति । वचनं च ‘बालघातश्च’ इत्यादि । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४३ ॥ (११) ॥

ज्ञानन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

विद्यायामिति भावः ॥ ४२ ॥ (११) । कृतप्रायश्चित्तानामपि तेषां शिष्टाव्यवहार्यत्वमाह—बहिस्त्विति । कृतप्रायश्चित्तेः सह शिष्टाचाररूपं कर्म त्रिषयस्तत्किं विद्याङ्गं किंवा नेति संशये प्रागुक्तप्रायश्चित्तेनैव तेषां व्यवहार्यतासिद्धेरङ्गमिति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—यदीति । प्रतिज्ञार्थमुक्त्वा हेतुद्वयं व्याकरोति—आरूढ इत्यादिना । दुश्चरिताचरणकृतमेनो लोकद्वयेऽपि कर्तुरशुद्धिमादधाति । तत्र प्रायश्चित्तेन लोकद्वयेऽपि कस्यचिदशुद्धिरपनीयते कस्यचित्तु पारलौकिकाशुद्धिरपाक्रियत ऐहिकाशुद्धिरनुवर्तते । उक्तं हि—“बालघातश्च कृतघातश्च विशुद्धानपि धर्मतः । शरणागतहन्तृश्च स्त्रीहन्तृश्च न संवेदन्” इति । तथेहापि “आरूढो नैष्ठिकम्” इत्यादिस्मृतिलिङ्गादाचाराच्च परलोकाशुद्धेरपनीयतत्वेऽप्यव्यवहार्यत्वावगमज्ञ तैर्व्यवहाररूपाचारास्य विद्याङ्गत्वम् । तदेवमुक्ताचारस्योक्तविधानाङ्गत्वाभिधानात्प्रासङ्गिकी पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे “बालघातः” इत्यादिस्मृतिविरोधः । सिद्धान्ते तदामुगुण्यमिति भावः ॥ ४३ ॥ (१२) ॥ अन्यस्मिन्पापकारिणि

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ४४ ॥ (१३) ॥

अङ्गेषूपसनेषु संशयः—किं तानि यजमानकर्माणि—आहोस्विद्—ऋत्विक्-
माणि । किं तावत्प्राप्तम् । यजमानकर्माणीति ॥ कुतः ॥ फलश्रुतेः ॥
फलं हि श्रूयते—“वर्षति हास्मै वर्षयति ह एतदेवं विद्वान्वृष्टौ पञ्चविधं
सामोपास्ते” [छां० २ । ३ । २] इत्यादि । तच्च स्वामिगांमि
न्याय्यम् । तस्य साङ्गे प्रयोगेऽधिकृतत्वादधिकृताधिकारत्वाच्चेवजातीय-
कस्य । फलञ्च कर्तर्युपासनानां श्रूयते—“वर्षत्यस्मै य उपास्ते” इत्यादि॥
ननु—ऋत्विजोऽपि फलं दृष्टम्—“आत्मने वा यजमानाय वा यं कामं

रत्नप्रभा ।

ध्वेति॥ सुगमं भाष्यम् ॥ ४३ ॥ (१२) ॥ स्वामिनः फलश्रुतेरिति॥ अंगाश्रितोपास्तिपूज्यकर्तृकत्वसंभवा-
त्संशयः ॥ यः कृतप्रायश्चित्तः, स संव्यवहार्य इत्युत्सर्गस्य निन्दातिशयस्मृत्या नैष्ठिकादिषु बाधवद् यो
यदङ्गकर्ता, स तदाश्रितस्य कर्तैत्युत्सर्गस्य कर्तुः फलश्रुत्या बाध इति पूर्वपक्षमाह—किमिति ॥ अत्र
कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरण्यं फलं, सिद्धान्ते त्वङ्गाश्रिताः ऋत्विक्कर्तृका अप्युपास्तयो यजमानगामिस्व-
तन्त्रफलाः, किमु वाच्यं स्वनिष्ठब्रह्मविद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति फलं विवेक्तव्यम् ॥ अतः पादसंगतिः
हिङ्कारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनाख्यपञ्चप्रकारे साम्नि वृष्टिव्यातुर्वर्षसमृद्धिः फलमिति श्रुत्यर्थः ॥ श्रुतं
फलम् । ऋत्विग्गतं किं न स्यादित्यत आह—तच्चेति॥ यथा—सांगक्रत्वधिकृताधिकारत्वाद्वोदोहनस्य फलं
ऋत्वधिकारिगतं, तद्वदंगोपासनस्यापि फलं तद्वतमेवेत्यर्थः ॥ अस्तु तस्य फलं तद्वतम् । कर्ता त्वन्यः किं
न स्यादित्यत आह—फलं चेति ॥ यदुक्तं यजमानगामिफलमिति, तस्यापवादं शङ्कते—नन्विति ॥

भामती ।

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः । प्रथमे काण्डे शेषलक्षणे तथाकाम इत्यत्रर्त्विक्संवन्धे कर्मणः सिद्धे
किं कामो याजमान उतार्त्विज्य इति संशयार्त्विज्येऽपि कर्मणि याजमान एव कामो गुणफलेष्विति निर्णी-
तमिह त्वेवजातीयकानि चाङ्गसंबद्धानि उपासनानि किं याजमानान्येवोतार्त्विज्यानीति विचार्यत इति न
पुनरुक्तम् । तत्रोपासकानां फलश्रवणादनधिकारिणस्तदनुपपत्तेर्यजमानस्य च कर्मजनितफलोपभोगमाजो-
ऽधिकारादृत्विजां च तदनुपपत्तेर्वचनाञ्च राजाज्ञास्थानीयात्कचिदृत्विजां फलश्रुतेरसति वचने यजमानस्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

तेन व्यवहारादन्यस्य त्वपकारवदन्यस्मिन्नुपास्तिकर्तारि तेन व्यवहारात्फललक्षणोपकारमन्ययजमानस्य दर्श-
यन्पूर्वपक्षयति—स्वामिन इति । कर्माङ्गसङ्गीन्युपासनानि विषयस्तेषूपयकर्तृकत्वधिया संशयमाह—अंगे-
ष्विति । शास्त्रीयाङ्गाश्रितोपास्तीनां स्वतन्त्रफलानामृत्विक्कर्तृकत्वेऽपि यजमानगामिफलत्वोत्तरस्ति पादा-
दिसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरण्यसिद्धिः । सिद्धान्ते प्रकृतस्य कर्तृत्वात्तन्त्रात्तस्य यज-
मानाधीनत्वात्कर्तृत्वमपि तदधीनमित्यैकाधिकरण्यस्याविरुद्धतेति सिद्धवत्कृत्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—
किमिति । तत्र हेतुं प्रश्नद्वारा दर्शयति—कुत इति । फलश्रुतिमेव विशदयति—फलं हीति ।
श्रुतमपि फलमृत्विग्गतं किं न स्यात्तत्राऽऽह—तच्चेति । तत्र हेतुः—तस्येति । उद्गीथाद्युपास्तिविधीनां
प्राप्तोद्देशनत्वात्ऋत्वधिकारिण एव प्रप्तिस्तस्यैवोद्देशनयोगात्तदाश्रितोपास्तीनां गोदोहनवदधिकृताधिकारत्वा-
त्ऋत्वधिकारिण एव गोदोहनफलवद्विद्याफलेन संगतिरित्याह—अधिकृतेति । तथाऽपि कथमुपास्तीनां
याजमानत्वं तत्राऽऽह—फलं चेति । अकर्तृत्वे फलिङ्गमपि यजमानस्य न स्यात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधि-
करण्यादित्यर्थः । यजमानगामि फलमित्यत्र इतिविचारं शङ्कते—नन्विति । उत्सर्गतो याजमानं फलं वच-

कामयते तमागायति" [बृ० १ । ३ । २८] इति ॥ न ॥ तस्य वाच-
निकत्वात् ॥ तस्मात्स्वांमिन एव फलवत्सूपासनेषु कर्तृत्वमित्यात्रेय
आचार्यो मन्यते ॥ ४४ ॥

आर्तिवज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते ॥ ४५ ॥

नैतदस्ति-स्वामिकर्माण्युपासनानीति । ऋत्विक्कर्माण्येतानि स्युरि-
त्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ किं कारणम् ॥ तस्मै हि साङ्गाय
कर्मणे ऋत्विक् परिकीयते । तत्प्रयोगान्तःपातीनि चोद्गीथाद्युपासनानि ।
अधिकृताधिकारत्वात् ॥ तस्माद्दोहनादिकर्मनियमवदेव ऋत्विग्भि-
र्निर्वर्त्येरन् । तथा च "तं ह वको दाल्भ्यो विदाश्चकार स ह नैमिषीया-
णामुद्गाता बभूव" [छां० १ । २ । १३] इत्युद्गातृकर्तृकतां विज्ञानस्य
दर्शयति ॥ यत्तुक्तं कर्वाश्रयं फलं श्रूयत इति ॥ नैष दोषः ॥ परार्थत्वाद्-
त्विजोऽन्यत्र वचनात्फलसम्बन्धानुपपत्तेः ॥ ४५ ॥

श्रुतेश्च ॥ ४६ ॥

रत्नप्रभा

• उद्दानेन साधयतीत्यर्थः ॥ यजमानफलमित्युत्सर्गस्य असति बाधकवचने सिद्धिरिति समाध्यर्थः ॥ तस्मा-
दिति । फलभोक्तृत्वादित्यर्थः ॥ ४४ ॥ उपामनमार्तिवज्यम् ऋत्विक्कर्तृकमित्यत्र श्रौतं लिङ्गमाह—तथा
चेति ॥ तम्—उद्गीथाख्यं प्रणवं प्राणदृष्ट्या ध्यातवान ध्यात्वा च नैमिषीयाणां सत्रिणामुद्गातासी-
दित्यर्थः । यजमानेन स्वगामिफलकसांगप्रयोगकरणाय ऋत्विजां क्रीतत्वात्कर्तृत्वेपि न तत्फलभाक्त्वम् ।
• उत्सर्गस्य बाधकाभावादित्युक्तत्वात्, क्रयणद्वारा कर्तृत्वभोक्तृत्वसामानाधिकरण्यं चोपपद्यते, भृत्यकर्तृके
भामती ।

फलवदुपासनं तस्य फलश्रुतेः तं ह वको दाल्भ्यो विदाश्चकारेत्यादेरुपासनस्य च सिद्धविषयतया ध्याया-
पवादसामर्थ्याभावाद्याजमानमेवोपासनाकर्मेति प्राप्त उच्यते—॥ ४४ ॥ आर्तिवज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि
परिकीयते । उपाख्यानात्तावदुपासनमौद्गात्रमवगम्यते । तद्वलवति सति बाधकेऽन्यथोपपादनीयम् ।
न चर्त्तुक्तं उपासने यजमाना मित्ना फलस्यासंभविनी तेन हि स परिकीतस्तद्गामिने फलाय घटते ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

मात्कीञ्चिदपवादः स्यादित्याह—न तस्येति । वाचनिकापवादाभावे तूत्सर्गस्थितिरित्युपसंहरति—तस्मा-
दिति ॥ ४४ ॥ अङ्गोपास्तीनां याजमानत्वान्न स्वतन्त्रफलतति प्राप्ते सिद्धान्तयति—आर्तिवज्यमिति ।
तत्र प्रतिज्ञा विभजते—नैतदिति । अन्यकर्तृकत्वे कथमन्यस्य फलमिति शङ्कते—किं कारणमिति ।
सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तस्मै हीति । ऋत्विजो यजमानेन स्वगामिने फलाय क्रीतत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ।
साङ्गकर्मार्थं क्रीतत्वेऽपि ध्यानार्थमक्रीतत्वात्कथमुपास्तीनामृत्विक्कर्मत्वं तत्राऽऽह—तदिति । अङ्गोपास्ती-
नामधिकृताधिकारत्वे फलितमाह—तस्मादिनि । तासामृत्विक्कर्तृकत्वे श्रौतं लिङ्गमाह—तथा चेति ।
तमुद्गीथाख्यं प्रणवं प्राणादिदृष्टिविशिष्टं वको वामनो दाल्भ्यो विदाश्चकार विदितवान् ।
विदित्वा च नैमिषीयानां सत्रिणामुद्गाताऽऽसीदित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुवदति—यत्त्विति । उत्सर्गतो
याजमानत्वेऽपि फलस्य वचनादपवादो यत्र नैव तत्रोत्सर्गस्थितिरित्युक्तमित्याह—नेत्यादिना ॥ ४५ ॥
इतश्चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वं यजमानगामिफलत्वं चेत्याह—श्रुतेश्च । उत्सर्गतः श्रुतिलिङ्गेश्च सिद्धमर्थमु-

सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम्] रत्नप्रभा—भामती—न्यायनिर्णय—टीकात्रयसमेतम् । (१२२७)

“यां वै काश्चन यज्ञे ऋत्विज आशिषमाशासत इति यजमानायेव ता-
माशासत इति होवाचेति” “तस्माद्दु हेवंविदुद्राता ब्रूयात् ॥ ८ ॥ कं
ते काममागायानि” [छां० १ । ७ । ८] इति चर्त्विक्कर्तृकस्य विज्ञा-
नस्य यजमानगामि फलं दर्शयति । तस्मादङ्गोपासनानामृत्विक्कर्मत्व-
सिद्धिः ॥ ४६ ॥ इति स्वाम्यधिकरणम् ॥ १३ ॥

महकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो

विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥ (१४) ॥

“तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेद् बाल्यञ्च पाण्डित्य-

रत्नप्रभा ।

युद्धे राजा युष्यते जयति चेतिवदिति भावः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ (१३) ॥ सहकार्यन्तरविधिः ० ॥
यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणाः आत्मानं विदित्वा संन्यस्य भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्माद् अधुनातनोपि ब्राह्मणः आपा-
तज्ञानरूपपण्डावान् पण्डितः तस्य कृत्यं पाण्डित्यं श्रवणं तत् निर्विद्य निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन
श्रवणज्ञानस्य बलभावेन मननेन असमावनानिरासेन वात्स्य भावेन वा शुद्धचित्तत्वेन स्यातुमिच्छेद् ।
एवं मननश्रवणे कृत्वा अथ अनन्तरं मुनिः निदिध्यासनकृत्यादेवम् अमौनं मौनादन्यद्वात्यपाण्डित्यद्वयं
मौनं च निदिध्यासनं लब्ध्वा अथ ज्ञानसामग्रीपौष्कल्यानन्तरं ब्रह्माहमिति साक्षात्कारवान् ब्राह्मणः
भवतीत्यर्थः ॥ मौनशब्दस्य सिद्धरूपे पारिव्राज्ये अनुप्रेये च ध्याने प्रयोगात्संशयः । यथा—“तं ह वक्कः”
इत्यादिवाक्यशेषादुद्गीथाद्युपासनस्वार्त्विज्यनिर्णयः, तद्वद् “अथ ब्राह्मणः” इति विधिहीनवाक्यशेषान्मौ-
भामती ।

तस्मान्न व्यसनितामत्रेणोपाख्यानमन्यथयितुं युक्तमिति राद्धान्तः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ (१३) ॥ तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं
निर्विद्य निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन तिष्ठासेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिर्मौनं च मौनं च निर्विद्याथ
ब्राह्मण इति । यत्र हि विधिविभक्तिः श्रूयते स विधेयः । बाल्येन तिष्ठारोदित्यत्र च सा श्रूयते न श्रूयते तु मौने ।
तस्माद्यथाय ब्राह्मण इत्येतदश्रूयमाणविधिकमविधेयमेव मौनमपि । न चापूर्वत्वाद्विधेयं, तस्माद्ब्राह्मणः पा-
ण्डित्यं निर्विद्येति पाण्डित्यविधानादेव मौनसिद्धेः पाण्डित्यमेव मौनमिति । अथ वा भिक्षुवचनोऽयं मुनि-
शब्दस्तत्र दर्शनात् ‘गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्’ इत्यत्र । तस्यान्यतो विहितस्यायमनुवादः ।
तस्माद्बाल्यमेवात्र विधीयते मौनं तु प्राप्तं प्रशंसार्थमनूद्यत इति युक्तम् । भवेदेवं यदि पाण्डितपर्यायो
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पसंहरति—तस्मादिति । १° सिद्धे चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वे तन्निर्धारणानियमन्यायेन स्वतन्त्रफलत्वसिद्धि-
रिति भावः ॥ ४६ ॥ (१३) ॥ विधुरप्रभृतीनां मन्दाधिकारिणां धीसाधनोक्तिप्रपञ्जेनाङ्गोपासनमधमधी-
साधनमेव निर्धार्य पुनरुत्तममेव धीसाधनं वक्तुमारभते—सहकार्यन्तरेति । विषयवाक्यमुदाहरति—तस्मा-
दिति । यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा विदित्वाऽऽत्मानमेपेणान्यो व्युत्थाय भिक्षाचर्यं चरन्ति स्म तस्मादधुनातनोऽपि
ब्राह्मणः पाण्डित्यं पण्डाऽध्ययनजां ब्रह्मबुद्धिस्तद्वान्पण्डितस्तस्य कृत्यं पाण्डित्यं श्रवणं तन्निर्विद्य निश्चयेन
लब्ध्वा बाल्येन ज्ञानबलभावेन युक्तितोऽसंभावनानिरासरूपमननेन शुद्धधीत्वेन वा तिष्ठासेत्स्यातुमिच्छेत् ।
उक्तदाढ्यार्थं बाल्यं चेत्यादिरनुवीदः । श्रवणमननानन्तरं मुनिर्मननशीलो निदिध्यासनपरः स्यात् ।
मौनादन्यद्बाल्यं पाण्डित्यं चामौनं मौनं च निदिध्यासनं निश्चयेन लब्ध्वोक्तहेतुप्रयस्य ब्रह्महीहेतुत्वाद्ब्रह्मह-
मित्यवगच्छतीति ब्राह्मणः साक्षात्कृतब्रह्मा भवतीत्यर्थः । तत्र श्रुतं मौनं विषयीकृत्य मौनशब्दस्य सिद्धे

अथ निर्विद्याथ मुनिरमौनश्च मौनश्च निर्विद्याथ ब्राह्मणः” [३।५।१] इति बृहदारण्यके श्रूयते । तत्र संशयः—मौनं विधीयते, न वेति । न विधीयत इति तावत्प्राप्तम् । “बाल्येन तिष्ठासेद्” इत्यत्रैव विधेरवसितत्वात् । न ह्यथ मुनिरित्यत्र विधायिका विभक्तिरुपलभ्यते ॥ तस्मादयमनुवादो युक्तः । कुतः प्राप्तिरिति चेत् । मुनिपण्डितशब्दयोर्ज्ञानार्थत्वात् । “पाण्डित्यं निर्विद्य” इत्येव प्राप्तं मौनम् ॥ अपि च : “अमौनश्च मौनश्च निर्विद्याथ ब्राह्मणः” इत्यत्र तावद्ब्राह्मणत्वं न विधीयते । प्रागेव प्राप्तत्वात् ॥ तस्माद् “अथ ब्राह्मणः” इति प्रशंसावादः । तथैव “अथ मुनिः” इत्यपि भवितुमर्हति । समाननिर्देशत्वादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—सहकार्यन्तरविधिरिति ॥ विद्यासहकारिणो मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधरेवाश्रयितव्यः । अपूर्वत्वात् ॥ ननु पाण्डित्यशब्देनैव

रत्नप्रभा ।

नस्याप्यविधेयत्वनिश्चय इति पूर्वपक्षमाह—न विधीयत इति ॥ अत्र ध्यानस्याननुष्ठानं, सिद्धान्ते त्वनुष्ठानमिति फलम् । यदि मौन पारिव्राज्यं, तदा वाक्यान्तरप्राप्तमनूयते बाल्यविधिप्रशंसार्थम् । यदि ज्ञानं, तदा पाण्डित्यशब्दात्प्राप्तमिति पूर्वपक्षप्रन्थार्थः । मुनिशब्दाद्विज्ञानातिशयः प्रतीयते, तस्य ज्ञानमात्रवाचिपाण्डित्यशब्दान्न प्राप्तिः । नापि मुनिशब्दः परिव्राड्वाचकः । बाल्मीक्यादिषु प्रयुज्यमानत्वात् । तस्मादप्राप्त मौनमपूर्वत्वाद्विधि कलयतीति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ आपस्तम्बप्रयोगस्य गति-

भामती ।

मुनिशब्दो भवेत् । अपि तु ज्ञानमात्र पाण्डित्य ज्ञानातिशयसपत्तिस्तु मौनं तत्रैव तत्प्रसिद्धेः । आश्रमभेदे तु तत्प्रवृत्तिर्गार्हस्थ्यदिपदसन्निधानात् । तस्मादपूर्वत्वान्मौनस्य बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

पारिव्राज्ये सा-ये च ज्ञानाभ्यासे प्रयोगसिद्धेः संशयमाह—तत्रेति । निरुपाधिविद्यान्तरङ्गसाधनमौनविधिसाधनात्पादादिसगतिः । पूर्वपक्षे मौनस्यानुष्ठेयत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यानुष्ठेयत्वसिद्धिरिति मत्वा तं हेत्वादिह—“शेषादङ्गोपासनमृत्तिक्रमेनिवदथ ब्राह्मण इति विधिहीनवाक्यशेषादथ मुनिरित्येषोऽपि न विधिरिति पूर्वपक्षयति—नत्यादिना । ननु बाल्येनेत्युपक्रमे विधिदृतेर्मौनेऽपि विधिरस्तु नेत्याह—बाल्येनेति । तदेवोपपादयति—न हीति । यद्यत्रापि विधेयत्वं तर्हि विधिः श्रूयते बाल्यवन्न च श्रूयतेऽतः श्रोतव्यत्वे सत्यश्रवणाद्विध्यभावसिद्धिरित्यर्थः । तर्हि मौनवाक्यस्य का गतिस्तत्राऽऽह—तस्मादिति । अनधिगतस्यानुवादायोगादन्यत्र विध्यनुपलब्धेर्विवरेवायमिति शङ्कते कुत इति । पाण्डित्यविधानादेव मौनमपि सिद्धं तस्यैव मौनत्वादित्याह—मुनीति । मुनिशब्दस्य भिक्षुवचनत्वेऽपि तस्यान्यत्र विधानादनुवाद एवेति मत्वा मौनस्याविधेयत्वे हेत्वन्तरमाह—अपि चेति । एकवाक्यतानुरोधान्मौनवाक्येऽपि न विधिरित्यर्थः । यदा पाण्डित्येन मौनस्य प्राप्तिस्तदा विधीयमानवान्यस्येत्यत्र प्रशंसा । न हि पाण्डित्यं स्वरूपेण ज्ञानं, किंतु बाल्येऽनुष्ठितेऽनन्तरं मननापरपर्यायं पाण्डित्यं कृत स्यात्तस्माद्बाल्यं प्रशस्तम् । यदा मौनस्योत्तमाश्रमस्य विध्यन्तरप्राप्तस्यानुवादस्तदा बाल्यमात्रानुष्ठानवानुत्तमाश्रमित्वेन स्तूयत इति व्यक्ता स्तुतिरिति मत्वाऽऽह—तस्मादिति । बाल्यपाण्डित्यातिरिक्तस्य मौनस्याविधेयत्वान्न तन्मुमुक्षोरनुष्ठेयमिति प्राप्तं पक्षमनूय सिद्धान्तमाह—एवमिति । अपूर्वत्वमसिद्धमिति शङ्कते—नान्विति । पण्डितशब्दस्य ज्ञानमात्रार्थत्वा-

सहकार्यन्तरविषयधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१२२९)

मौनस्यावगतत्वमुक्तम् ॥ नैष दोषः॥ मुनिशब्दस्य ज्ञानातिशयार्थत्वात् ।
मननान्मुनिरिति च व्युत्पत्तिसम्भवात् । “मुनीनामप्यहं व्यासः”
[भ० गी० १० । ३७] इति च प्रयोगदर्शनात्॥ ननु मुनिशब्द उत्तमाश्र-
मवचनोऽपि दृश्यते—“गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थ्यम्” इत्यत्र ॥
न । “बालमीकिर्मुनिपुङ्गवः” इत्यादिषु व्यभिचारदर्शनात् । इतराश्र-
मसन्निधानाच्च । पारिशेष्यात्तत्रोत्तमाश्रमोपादानम् । ज्ञानप्रधानत्वाद्-
उत्तमाश्रमस्य ॥ तस्माद्बाल्यं पाण्डित्यापेक्षया तृतीयम् । इदं मौनं
ज्ञानातिशयरूपं विधीयते ॥ यत्तु बाल्य एव विधेः पर्यवसानमिति,
तथाप्यपूर्वत्वान्मुनित्वस्य विधेयत्वमाश्रीयते मुनिः स्यादिति निर्वेदनी-
यत्वनिर्देशादपि मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधेयत्वाश्रयणम् । तद्वतः—
विद्यावतः सन्यासिनः । कथं विद्यावतः संन्यासिन इत्यवगम्यते ।
तदधिकारात् । आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येषणाभ्यः “व्युत्थायाथ भिक्षा-
चर्यं चरन्ति” [बृ० ३ । ५ । १] इति ॥ ननु सति विद्यावत्त्वे प्राप्नो-

रत्नप्रभा ।

माह—इतराश्रमेति ॥ किंच, “अमौनं, च मौनं च निर्विघ्नं” इति श्रवणमननवदनुप्रेयत्वोक्तेर्मौनस्य
विधेयतेत्याह—निर्वेदनीयत्वेति ॥ न च त्रयाणां विधाने वाक्यभेदो दोषः । उपरि धारणवदिष्टत्वात्त-
द्वाक्यभेदस्येति भावः । कस्येदं ध्यानं विधीयत इत्यत्राह—तद्वत इति ॥ “आत्मानं विदित्वा”
इति परोक्षज्ञानवतः संन्यासिनः प्रकृतत्वादित्यर्थः ॥ मूलमर्थसाक्षात्कारसाधनत्वेन ध्यानादेः षड्जादौ लो-
कतः प्राप्तिं शक्तित्वा नियमविधिमाह—नन्वित्यादिना॥ ननु ब्रह्मपरे वाक्ये कथं ज्ञानाङ्गविधिरिति चेत्स-
भामती ।

ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । एवं च निर्वेदनीयत्वमपि विधानं आज्ञसं स्यादित्याह—निर्वेदनीयत्वनिर्दे-
शादिति । कस्येदं मौनं विधीयते विद्यासहकारितयेत्यत आह—तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनो भिक्षोः ।
पृच्छति—कथमिति । विद्यावत्ता प्रतीयते न संन्यामितेत्यर्थः । उत्तरं तदधिकारात् भिक्षोस्तदधि-
कारात् । तदर्शयति—आत्मानं विदित्वेति । सूत्रावयवं योजयितुं शङ्कते—नन्विति । परिहरति—

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मुनिशब्दस्य तदतिशयगामित्वादर्थभेदान्न पण्डितशब्देन मुनिशब्दस्य प्राप्तार्थेत्याह—नेत्यादिना । वृद्ध-
प्रयोगाभावे कथं तदर्थत्वं तत्राऽऽह—मुनीनामिति । आश्रमेऽपि प्रयोगदर्शनादनियतं ज्ञानातिशयवाचित्वं
तस्य चान्यत्र विधानादनुवाद्यत्वमेवेति शङ्कते—नन्विति । उत्तमाश्रमे मुनिशब्दोऽसाधारणः साधारणो
वेति विकल्प्याऽऽद्यं प्रत्याह—नेति । साधारणत्वं त्वेकस्यानेकार्थत्वायोगादयुक्तमित्यभिप्रेत्य प्रयोगस्यान्य-
थासिद्धिमाह—इतरेति । मौनस्यापूर्वत्वमुपपाद्य तृतीयमिति पदं व्याकुर्वन्फलितमाह—तस्मादिति । वाक्य-
भेदप्रसङ्गादेकत्रैव विधिरित्युक्तं तत्राऽऽह—यत्स्विति । उपरिधारणवन्मौनं वाक्यभेदेन विधेयमित्यत्रैव हेत्व-
न्तरमाह—निर्वेदनीयत्वेति । कस्येदं मौनं विद्यासहकारितया विधीयते तत्राऽऽह—तद्वत इति । विशेष-
णप्रापकं पृच्छति—कथमिति । प्रकरणं तथेत्याह—तदिति । पक्षेणेति पदं शंकोत्तरत्वेनावतारयति—
नन्वित्यादिना । ब्रह्मेव प्रत्यगद्वयं वस्तु द्वैतं सर्वमविद्यामस्यमिति शास्त्रयुक्तिभ्यं सिद्धे तत्साक्षात्कारसाध-
नाभ्यासे स्वयमेव पुरुषस्यौमुख्यादनर्थको विधिरिति चोदिते संन्यासप्रकरणात्तद्वर्त्मस्य श्रवणादेः साक्षा-
त्कारहेतुभावस्यापूर्वत्वादेष्टव्यस्तद्विधिरिति समाधिः । विद्यावन्तमधिकारिविशेषं प्रति विधेरानर्थक्यमुक्तमि-

त्येव । तत्र विद्यातिशयः किं मौनविधिना इत्यत आह—पक्षेणेति ॥
एतदुक्तं भवति ॥ यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्राबल्यान्न प्राप्नोति, तस्मिन्नेव
विधिरिति । विध्यादिवद् यथा—“दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत”
इत्येवजातीयके विध्यादौ सहकारित्वेनाऽग्न्याधानादिकमंगजातं विधी-
यते, एवमविधिप्रधानेऽप्यस्मिन्विद्यावाक्ये मौनविधिरित्यर्थः ॥ ४७ ॥
एवं बाल्यादिविशिष्टे कैवल्याश्रमे श्रुतिसिद्धे विद्यमाने कस्माच्छान्दोग्ये
गृहिणोपसंहारः—“अभिसमावृत्य कुटुम्बे” [छा० ८ । १५ । १] इत्यत्र ।
तेन ह्युपसंहरन् तद्विषयमादरं दर्शयतीत्यत उत्तरं पठति—

कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ॥ ४८ ॥

तुशब्दो विशेषणार्थः । कृत्स्नभावोऽस्य विशिष्यते । बहुलायासानि
हि बहून्याश्रमकर्माणि यज्ञादीनि । तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टान्याश्रमा-
न्तरकर्माणि च यथासम्भवमहिंसेन्द्रियसंयमादीनि तस्यापि विद्यन्ते ॥
तस्माद् गृहमेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥ ४८ ॥

रत्नप्रभा ।

फलकतुपरवाक्येऽङ्गविधिवदित्याह—विध्यादिवदिति ॥ प्रधानमारभ्याङ्गपर्यन्तो विधिः, तत्र प्रधानः क्रतुः—
विध्यादिः, अत एवांग विध्यन्तरम् इत्युच्यत इत्यर्थः ॥ एतत्सूत्रभाष्यभावानभिज्ञाः—संन्यासाश्रमधर्म-
श्रवणादौ विधिर्नास्तीति वदन्ति । विधी ह्यप्राप्तिमात्रमपेक्षितम् । तच्च भेददर्शनप्राबल्यादर्शितमिति
संप्रदायविदः ॥ ४७ ॥ कृत्स्नभावाच्चिति ॥ समावर्त्तनानन्तरं कुटुम्बे स्थितो ब्रह्मलोकं प्राप्नोति “न च
भामती ।

अत आह पक्षेणेति । विद्यावानिति न विद्यातिशयो विवक्षितः । अपि तु विद्योदयायाभ्यासे प्रवृत्तो
न पुनरुपपन्नविद्यातिशयः । तथा चास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनात्संभव इत्यर्थः । विध्यादिविधिमुख्यः प्रधा-
नमिति यावत् । अत एव समिदादिविध्यन्तः स हि विधिः प्रधानविधेः पश्चादिति । तत्राश्रयमाणविधित्वे-
ऽपूर्वत्वाद्विधिरास्थेय इत्यर्थः ॥ ४७ ॥ ननु यद्ययमाश्रमो बाल्यप्रधानः कस्मात्पुनर्गार्हस्थ्येनोपसंहरतीति
चोदयति । तत् बाल्यादिविशिष्टेति । उत्तरं पठति—कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः । छान्दोग्ये

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्याशङ्क्य विद्यावत इति विद्यातिशययुक्तो नोच्यते किंतु विद्योदयाय तदुपायाभ्यासे प्रवृत्तस्तेनास्य पक्षे
कदाचिद्भेददर्शनं प्राप्नोत्यतो विधेरर्थवर्त्तनं सूत्रपदार्थं विवृणोति—एतदिति । अतन्निष्ठवाक्यस्य तद्विधाय-
कत्वे दृष्टान्तमाह—विध्यादिवदिवि । तदेव व्याचष्टे—यथेति । आदिर्मुख्यं प्रधानं विधेरादिविध्यादिर्द-
र्शपूर्णमासविधिः, समिदादिस्तु विध्यन्तस्तत्राश्रुतविधिकेऽपि विधिरास्थेय इत्यर्थः ; दृष्टान्तस्थमर्थं दार्ष्ट-
ान्तिके योजयति—एवमिति ॥ ४७ ॥ बाल्यादिप्रधानः संन्यासो यद्यनुष्ठेयस्तर्हि कस्माद्गार्हस्थ्येनोपसंहरति
श्रुतिरित्यनन्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—एवमिति । गृहिणोपसंहारेऽपि कैवल्याश्रमस्य किं जातमित्याशङ्क्यानास्था-
विषयत्वं प्राप्तमित्याह—तेनेति । बहुलायाससाध्यधर्मबाहुल्यात्तेनोपसंहारो न तेनैव समीपनादित्याह—अत
इति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इति । ननु यथा गृहिणो यज्ञादीनि कर्तव्यत्वेनोक्तानि तथाऽऽश्रमान्तरा-
णामपि करणसंधमादिकर्मान्तराण्युच्यन्ते तथा च कौऽस्य विशेषस्तत्राऽऽह—आश्रमान्तरेति । गृहमेधिनि
विशेषे सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४८ ॥ मौनं गार्हस्थ्यमित्याश्रमद्वयोक्तेरितराश्रमामावाशंका कस्य-

अनाविष्काराधिकरणम् । रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१२३१)

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥

यथा-मौनं गार्हस्थ्यञ्चैतावाश्रमौ श्रुतिसम्मतौ, एवमितरावपि वानप्र-
स्थगुरुकुलवासौ । दर्शिता हि पुरस्ताच्छ्रुतिः-“तप एव द्वितीयो ब्रह्मचा-
र्याचार्यकुलवासी तृतीयः” [छां० २ । २३ । १] इत्याद्या ॥ तस्माच्चतु-
र्णामप्याश्रमाणामुपदेशाविशेषास्तुल्यवद्विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः ।
इतरेषामिति द्वयोराश्रमयोर्बहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षयानुष्ठानभेदापेक्षया
वेति द्रष्टव्यम् ॥ ४९ ॥ इति सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥ (१५) ॥

“तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेद्” [बृ० ३।५।१]
इति बाल्यमनुष्ठेयतया श्रूयते । तत्र बालस्य भावः कर्म वा-बाल्य-

रत्नप्रभा ।

पुनरावर्तते” [छां० ८ । १९ । १] इत्युपसहारात्संन्यासो नास्तीति शङ्कायः । आयासविशिष्टकर्म-
बाहुल्याद्गृहिणोपसहारः कृतो न संन्यासाभावादिति समाध्यर्थः ॥ ४८ ॥ संन्यासगार्हस्थ्यद्वयमत्र सूत्र-
कृतोक्तम् । ततोऽन्यदाश्रमद्वयं नास्तीति कस्य चिद्भ्रमः स्यात्, तन्निरस्यति-मौनवदिति ॥ आश्रमद्वयव-
दित्यर्थः ॥ इतरयोरपीति वाच्ये बहुक्तिरवान्तरभेदमपेक्ष्य । स चास्माभिः प्राग दर्शितः ॥ ४९ ॥ (१४) ॥
अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ तत्र बाल्ये विषये तद्विषय भावार्थत्वासम्भवात् कर्मार्थत्वं गृहीत्वा तिष्ठन्मूत्र-
त्वादिकर्मणोऽप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेश्च बालकर्मत्वाविशेषात्संशयमाह-तत्रेति ॥ पूर्वप्रक्षे विद्याभ्या-
समांमती ।

बहुलायाससाध्यकर्मबहुलत्वाद्गार्हस्थ्यस्य चाश्रमान्तरधर्माणां च केपाचिद्गार्हसादीनां समवायात्तेनोपसंहारो न
पुनस्तेन समापनादित्यर्थः ॥ ४८ ॥ एवं तदाश्रमद्वयोपन्यासेन कचित्कदाचिदतिराभावशका मन्दबुद्धेः
स्यादिति तदपाकरणार्थं सूत्रम्-मौनवदितरेषामप्युपदेशात् । वृत्तिर्वानप्रस्थानामनेकविधैरेव ब्रह्मचारि-
णोऽपीति वृत्तिभेदोऽनुष्ठानातारो वा पुरुषा भिद्यन्ते तस्मादद्वित्वेऽपि बहुवचनमविच्छेदम् ॥ ४९ ॥ (१४) ॥ अनावि-
ष्कुर्वन्नन्वयात् । बाल्येनेति यावेद्बालचरितश्रुतेः कामचारवादमक्षतायाश्चात्यन्तबाल्येन प्रसिद्धेः शौचादि-
नियमविधायिनश्च सामान्यशास्त्रस्यानेन विशेषशास्त्रेण बाधनात्सकलबालचरितविधानमिति ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वया-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

चिद्भवेत्तन्निरासार्थमाह-मौनवदिति । कथं तयोः श्रुतिमत्त्वं तत्राऽऽह-दर्शितेति । श्रुतिमत्त्वाविशेषे
फलितमाह-तस्मादिति । इतरेषामिति बहुकृत्या गार्हस्थ्यस्यापि परामर्शो न तु सिद्धवदुपन्यास इत्या-
शङ्क्याऽऽह-इतरेषामिति । गायत्रौ ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहन्निति ब्रह्मचारी चतुर्विधः । गृहस्थोऽपि
वार्तावृत्तिः शालीनवृत्तिर्यायावरो घोरसंन्यासीति चतुर्विधः । वानप्रस्थश्च वैखानसौदुम्बरबालग्विल्यपेनपप्र-
भेदैश्चतुर्विधः । तथा परिव्राडपि कुटीचकवहूदकहंसपरमहंसभेदैश्चतुर्विध इति षोडशप्रभेदास्तावदाश्रमा-
स्तत्तद्धर्मविशेषयुक्ताः श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धाः । ततो ब्रह्मचारिणि वानप्रस्थे चानुष्ठानभेदमनुष्ठानभेदं वाऽपे-
क्ष्य बहुक्तिर्न गार्हस्थ्यमपेक्ष्य तस्य प्रागेवासदिगृहत्वेनोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ४९ ॥ (१४) ॥
बाल्यस्य विधेयत्वमुपेत्यावान्तरविक्रयभेदेन मौनमपि विधेयत्वान्मुमुक्षुणा कार्यमित्युक्तम् । इदानीं किं
तद्बाल्यमिति वीक्षायामाह-अनाविष्कुर्वन्निति । अनुष्ठेयत्वेन श्रुतं बाल्यं विषयत्वेनोदाहरति-तस्मा-
दिति । तत्र बाल्ये विषये संशय इति संबन्धः । संशयकारणमाह-बालस्येति । तर्हि बालभावो व्योवि-

मिति तद्विते सति बालभावस्य वयोविशेषस्येच्छया सम्पादयितुमश-
क्यत्वाद्यथोपपादमूत्रपुरीषत्वादिबालचरितमन्तर्गता वा भावविशुद्धिर्द-
म्भदर्पप्ररूढेन्द्रियत्वादिरहितता वा-बाल्यं स्यादिति संशयः । किं
तावत्प्राप्तम् ॥ कामचारवादभक्षता, यथोपपादमूत्रपुरीषत्वं च, -प्रसिद्ध-
तरं लोके-बाल्यमिति तदग्रहणं युक्तम् ॥ ननु पतितत्वादिदोषप्राप्तेर्न
युक्तं कामचारताद्याचरणं न विद्यावतः संन्यासिनः । वचनसामर्थ्या-
द्दोषनिवृत्तेः-एशुर्हिंसादिष्विवेति ॥ एवं प्रसिद्धमभिधीयते ॥ न ॥ वचनस्य
गत्यन्तरसम्भवात् । अविरोद्धे ह्यन्यस्मिन्बाल्यशब्दाभिलष्ये लभ्यमाने
न विध्यन्तरव्याघातकल्पना युक्ता । प्रधानोपकाराय चांगं विधीयते ।
ज्ञानाभ्यासश्च प्रधानमिह यतीनामनुष्ठेयम् । न च सकलायां बालच-
र्यायामंगीक्रियमाणायां ज्ञानाभ्यासः सम्भाव्यते ॥ तस्मादान्तरो भाव-
विशेषो बालस्याप्ररूढेन्द्रियत्वादिरिह-बाल्यमाश्रीयते ॥ तदाह-अ-

रत्नप्रभा ।

त्वेन तिष्ठन्मूत्रत्वादेरप्यनुष्ठान, सिद्धान्ते भावशुद्धेरेवेति फलम् । पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये ध्याने
प्रसिद्धत्वाद् ध्यान विवेकमित्युक्तम् । तद्वद्बाल्यशब्दस्य कामचारादौ प्रसिद्धेस्तद्विधिग्रहणमित्याह-किं
तावदिति ॥ कामतः चरणवदनभक्षणानि यस्य स-कामचारवादभक्षः-तत्तैत्यर्थः । यथोपपादं
यथासंभव मूत्रादि यस्य तद्भावः तत्त्वम् । बाल्यविविक्तत्वात्प्राप्त्यशास्त्रमन्यविषयमिति भावः ॥ “यस्त्व-
विज्ञानवान्भवत्यनमस्कः सदाऽशुचिः । न स तत्पदमाप्नोति ससारं चाधिगच्छति” इत्यादिशौचमिक्षा-
दिनियमविधिशास्त्राविरुद्धस्य भावशुद्ध्याख्यबाल्यस्य विधिसंभवान्न यथेष्टचेष्टाविधिरिति सिद्धान्तयति-
भामती ।

ते-विद्याङ्गत्वेन बाल्यविधानात्समस्तबालचर्यायां च प्रधानविरोधप्रसङ्गाद्यत्तदनुगुणमप्रौढेन्द्रियत्वादि भाव-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञेयोऽपि कल्प्यतामित्याशङ्क्य तदग्रहे हेतुमाह-बालेति । तद्वितश्रुत्या परिशिष्टं बाल्यमाश्रित्य संशयमभिनयति
यथेति । बाल्यशब्दार्थविवेचनेन स्वतन्त्रपुमर्थहेतुविद्यान्तरङ्गस्यैवात्रापि निरूपणाभ्यादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे
तिष्ठन्मूत्रत्वाद्यपि विदुषोऽनुष्ठेयं सिध्यति । सिद्धान्ते बाल्यस्याप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेरनुष्ठेयत्वात्
विदुषो यथेष्टचेष्टासिद्धिरिति मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह-किं तावदिति । चरणं चारो वदनं वादो
भक्षणं भक्षस्ते कामतो यस्य स तथा तस्य भावस्तत्ता । यथोपपादं यथासंभवं यत्र कापि मूत्रं च पुरीषं
चास्येति तथोक्तस्तस्य भावस्तत्त्वम् । तत्र लोकप्रसिद्धं हेतुमाह-प्रसिद्धेति । शास्त्रान्तरविरोधादयुक्तमु-
क्तविधबाल्यस्य विधेयत्वमिति शङ्कते-नन्वेति । आदिशब्देन शिष्टगर्हा गृह्यते । सामान्यशास्त्रसंकोचो
विशेषविधेः स्यादित्याह-नेत्यादिना । सामान्यविवेकिंशेषविधिना संकोचे दृष्टान्तमाह-पश्चिदिति । विदुषो
यथेष्टचेष्टायामपि न दोषोऽस्तीति प्राप्तमनूद्य सिद्धान्तमाह-एवमिति । विदुषो यथेष्टचेष्टा न विधेया
शास्त्रान्तरविरोधादिति प्रतिजानीते-नेति । सामान्यशास्त्रस्योक्तः संकोचो बाल्येन तिष्ठासेदितिवचनादि-
त्याशङ्क्याऽह-वचनस्येति । सामान्यप्रवृत्तविधिशास्त्राविरुद्धेऽर्थे संभवति तद्विरुद्धार्थकल्पनायोगात्
कामचारादि विधेयमित्युक्तमेव व्यनक्ति-अविरुद्धे इति । इतश्च कामचारादि न विधेयमित्याह-
प्रधानेति । किं तत्प्रधानं यदङ्गत्वेन बाल्यादि विधीयते तदाह-ज्ञानेति । उक्तप्रधानोपकारित्वाभा-
वान्न कामचारादि विधेयमित्युक्तम् । तद्विरोधित्वाच्च तदविधेयमित्याह-न चेति । किं तर्हि विधेयं
बाल्यं तदाह-तस्मादिति । इहेति प्रकृतार्थोक्तः । उक्तेऽर्थे सूत्रमादाय योजयति-तदाहेति ।

ऐहिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२३३)

नाविष्कुर्वन्निति ॥ ज्ञानाध्ययनधार्मिकत्वादिभिरात्मानमविख्यापय-
न्दम्भदर्पादिरहितो भवेत् । यथा-बालोऽप्ररूढेन्द्रियतया न परेष्व्वात्मा-
नमाविष्कर्तुमीहते, तद्वत् । एवं ह्यस्य वाक्यस्य प्रधानोपकार्यर्थानुगम
उपपद्यते । तथा चोक्तं स्मृतिकारैः—“यत्र सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहु-
श्रुतम् ॥ न सुवृत्तं न दुर्वृत्तं वेद कश्चित्स ब्राह्मणः ॥ गृध्रधर्माश्रितो
विद्वानज्ञातचरितं चरेत् । अन्धवज्जडवच्चाऽपि मूकवच्च, महीश्वरेत्”
“अव्यक्तलिङ्गोऽव्यक्तचरः” इति चैवमादि ॥ ५० ॥ इत्यनाविष्कारा-
धिकरणम् ॥ १५ ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥ (१६) ॥

“सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेः” [व्या० सू० ३।४।२६] इत्यत आर-

रत्नप्रभा ।

एवमिति ॥ प्रवानविरोधित्वान्न न तद्विधिरित्याह-प्रधानेति ॥ भावशुद्धिबोधोपकारकत्वेन अन्वयाद-
नाविष्कुर्वन् भवेदिति बाल्यविवक्षितं इति सत्रयोजना ॥ ५० ॥ (१५) ॥ ऐहिकमपि० ॥ सन्या-
सादि बाल्यान्तं साधनजातमुक्त्वा तत्साध्यव्यवसायजन्म विचार्यत इति सगतिं वदन् साधनस्य द्विधा फल-
सम्भवात्संशयमाह-सर्वेत्यादिना ॥ कारीरीष्टिवदहिकफलत्वनियमः श्रवणादीनामिति पूर्वपक्षमाह-

भामती ।

शुद्धिरूप तदेव विधीयते । एव च शास्त्रान्तरावापेक्षानाश्रयपक्षौ न शास्त्रान्तरावधनमन्यास्य भविष्यतीति
॥ ५० ॥ (१५) ॥ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् । सगतिमाह-सर्वापेक्षा चेति । किं श्रवणादि-
भिरिहैव वा जन्मनि विद्या साध्यते उतानियम इह आमुत्र वेति । यद्यपि कर्माणि यज्ञादीन्यनियतफलानि
तेषां च विद्योत्पादसाधनत्वेन विद्योत्पादस्यानियमः प्रतिभाति । तथा च गर्भस्थस्य वामदेवस्यात्मप्रतिबो-
धश्रवणात्, ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ इति च स्मरणादामुष्मिकत्वं मध्यवगम्यते ।
तथापि यज्ञादीनां प्रमेयाणामप्रमाणत्वाच्च श्रवणादेश्च प्रमाणवात्तेषामेव साक्षाद्विद्यासाधनत्वम् । यज्ञादीनां
सन्तश्च शुद्धाधानेन वा विद्योत्पादकश्रवणादिलक्षणप्रमाणप्रवृत्तिविशेषात् न वा विद्यासाधनत्वम् । श्रवण-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कथं यथोऽक्तेऽर्थे बाल्यशब्दः प्रयुज्यते तत्राऽऽह-यथेति । अन्वयादिति पद व्याकरोति—एवं हीति ।
अप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धिलक्षणबाल्यस्य प्रधानोपकारित्वे मानमाह—तथा चेति । कुलीनत्वेप्रक-
टनं सत्त्वं तद्वैपरीत्यमसत्त्वम् । शास्त्रार्थज्ञानरहित्यमश्रुतत्वं तद्वैपरीत्यं बहुश्रुतत्वम् । सदाचारनिरतत्वं
सुवृत्तत्वं दुराचारनिष्ठत्वं दुर्वृत्तत्वमिति भेदः । तत्किमिदानीं ब्रह्मधीयोग्यस्य मुमुक्षोर्नास्त्येव किंचिदनु-
प्रेयं तत्राऽऽह—गूढेति । चक्षुरिन्द्रियपारवश्यं निरसितुमन्धवदित्युक्तम् । रसनादिपारवश्यं निर-
स्यति-जडवदिति । ज्ञानेन्द्रियपारवश्यं प्ररहित्य कर्मेन्द्रियपारवश्यं परिहरति-मूकवदिति । धर्मेध्वजि-
त्वाप्रकटनमव्यक्तलिङ्गत्वम् । तदेवं मुमुक्षोरुपरतसर्गेन्द्रियस्य श्रवणादिपरस्य मोक्षसाधन तत्त्वज्ञानमवश्य-
भावीति भावः ॥ ५० ॥ (१५) ॥ बाल्यान्तमुच्चावच विद्याहेतुमुक्त्वा तत्फल विद्याजन्मकालं निरूपे-
यति-ऐहिकमिति । उक्तहेत्वधीनधीजन्मविषये कारीर्यादिफले चित्रादिफले चोभयोपलब्धेर्वृत्तानुवाद-
पूर्वकं संशयमाह-सर्वेति । श्रवणादिसामग्रीप्रतिबन्धशून्या विशिष्टधीप्रसवभूमिरित्युक्तेरत्र पादादिसगतिः ।
पूर्वपक्षे श्रवणादीनां विद्योत्पादत्वनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रसिद्धाभावापेक्षया तेषां तर्जनीयमसिद्धिरिति ।

भ्योच्चावचं विद्यासाधनमवधारितम् । तत्फलं विद्या सिध्यन्ती किमि-
हेव जन्मनि सिध्यति-उत-कदाचिदमुत्रापीति चिन्त्यते ॥ किं तावत्प्रा-
प्तम् ॥ इहेवेति ॥ किं कारणम् ॥ श्रवणादिपूर्विका हि विद्या । न च कश्चिदमुत्र
विद्या मे जायतामित्यभिसन्धाय श्रवणादिषु प्रवर्तते । समान एव तु
जन्मनि विद्याजन्माऽभिसन्धाय तेषु प्रवर्तमानो दृश्यते । यज्ञादीन्यपि
श्रवणादिद्वारेणैव विद्यां जनयन्ति । प्रमाणजन्यत्वाद्विद्यार्याः ॥ तस्मा-
दैहिकमेव विद्याजन्मेति ॥ एवं प्राप्ते वदामः ॥ ऐहिकं विद्याजन्म भव-
त्यसर्ति प्रस्तुतप्रतिबन्धे इति ॥ एतदुक्तं भवति ॥ यदा प्रक्रान्तस्य
विद्यासाधनस्य कश्चित्प्रतिबन्धो न क्रियते उपस्थितविपाकेन कर्मान्त-
रेण, तदेहैव विद्योपपद्यते । यदा तु खलु प्रतिबन्धः क्रियते, तदाऽमु-
त्रेति । उपस्थितविपाकत्वञ्च कर्मणो देशकालनिमित्तोपनिपाताद्भवति ।

रत्नप्रभा ।

किन्तावदिति ॥ नन्वामुष्मिकफलकयज्ञादिसाध्यविद्यायाः कथमेहिकत्वनियम इत्यत आह-यज्ञादीन्य-
पीति ॥ शुद्धिद्वारा यज्ञादिभिः श्रवणादिषु साक्षाद्विद्याहेतुषु घटितेषु विद्याविलम्बो न युक्तः । दृश्यते च
विलम्बः । अतः श्रवणादेर्विद्याहेतुत्वमसिद्धमिति पूर्वपक्षे फल, प्रतिबन्धकवशाद्विलम्बेऽपि हेतुत्वसिद्धिरिति
सिद्धान्ते फल मत्वा चित्रादिवदनियतफलं श्रवणादिकमिति सिद्धान्तयति-एवमिति ॥ ननु प्रारब्ध-
कर्मविशेषेण श्रवणादिफलप्रतिबन्धः किमिति क्रियते । श्रवणादिनैव कर्मविपाकप्रतिबन्धः किं न स्यादि-
त्यत आह-उपस्थितविपाकत्वं चेति ॥ देशादिमहिम्ना कर्माणि विपद्यन्त इत्यर्थः ॥ तेन श्रवणा-
भाती ।

दीनां त्वनपेक्षाणामेव विद्योत्पादकत्वम् । न च प्रमाणेषु प्रवर्तमानाः प्रमातार ऐहिकमपि चिरमात्रेण प्रमो-
त्पादं कामयन्ते किंतु तादात्विकमेव प्रागेव तु पारलौकिकम् । न हि कुम्भदिदृक्षुश्चक्षुर्वा समुन्मीलयति
कालान्तरीयाय कुम्भदर्शनाय किंतु तादात्विकाय । तस्मादैहिक एव विद्योत्पादो नानियतकालः । श्रुति-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

त्युपेत्य प्रश्नपूर्वकमेहिकत्वनियम पूर्वपक्षमाह-किमिति । फलद्वैविध्योपलब्धौ तन्नियमे नास्ति हेतुरिति
शङ्कते-त्यपि । तत्र कारणमाह-श्रवणादीति । चित्रादिष्वदमुत्रापि धीहेतुत्वं श्रवणादेः स्यादि-
त्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । कथं तर्हि तेषु प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य तेषां कारीर्यादितुल्यत्वमाह-समान
इति । श्रवणादीनां चक्षुरादिवद्दीसाधनत्वात्कालान्तरीयकुम्भोपलब्ध्या चक्षुर्न्मीलनाभाववज्जन्मान्तरी-
यविद्यायै श्रवणादिषु प्रवृत्त्ययोगादुपलब्धमानससारदुःखनिवृत्तये च विद्यासाधनादानाज्ज्ञानात्कारीर्यादि-
वत्तुल्यजन्मन्येव विद्याजन्मेत्यर्थः । यज्ञादीनां जन्मान्तरीयफलाणां धीहेतुत्वस्य विविदिषाभावीयत्वा-
ज्जन्मान्तरे धीजन्मेत्याशङ्क्याऽऽह-यज्ञेति । तेषां धीशुद्ध्यै श्रवणादिघटकत्वाद् घटितेषु तेषु विद्याऽव-
श्यंभाव्यमित्येहिकत्वनियम इत्यर्थः । श्रवणादीनां कारीर्यादितुल्यत्वे फलितमाह-तस्मादिति । श्रव-
णादिषु कृतेष्वपि न चेदत्र धीः स्यात्तत्पामतदुपायतेवेति प्राप्तमनूय चित्रावदनियतफलवीसाधनमिति
सिद्धान्तमाह-एवमिति । कृतेष्वपि श्रवणादिषु कदाचिद्विद्या नोत्पद्यते चेत्तर्हि तेषां तदुपायत्वमनियतं
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-एतदिति । कृतेष्वपि श्रवणादिष्वत्र विद्यानुदयै कारीर्यादाविव प्रतिबन्धो वा
पौष्कल्याभावो वा तेषां कल्पनीयः प्रतिबन्धहीना हि सामग्री कार्यहेतुर्न चेतावता तदेतत्त्वहस्तिरि-
त्यर्थः । उपस्थितविपाकश्रवणादिविरोधात्कर्मण एव प्रतिबन्धमाशङ्क्याऽऽह-उपस्थितेति । तत्रैव

देहिकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२३५)

यानि चैकस्य कर्मणो विपाचकानि देशकालनिमित्तानि, न तान्येवान्य-
स्थापीति नियन्तुं शक्यते । यतो विरुद्धफलान्यपि कर्माणि भवन्ति ।
शास्त्रमप्यस्य कर्मण इदं फलमित्येतावति पर्यवसितं न देशकालनिमि-
तविशेषमपि संकीर्तयति । साधनवीर्यविशेषात्त्वतीन्द्रिया हि कस्यचि-
च्छक्तिराविर्भवतीति तत्प्रतिबद्धा परस्य तिष्ठति । न चाविशेषिण
विद्यायामभिसन्धिर्नोत्पद्यते । इहामुत्र वा मे विद्या जायतामित्यभि-
सन्धेर्निरङ्कुशत्वात् । श्रवणादिद्वारेणापि विद्योत्पद्यमाना प्रतिबन्धक्ष-
यापेक्षयैवोत्पद्यते । तथा च श्रुतिः दुर्बोधत्वमात्मनो दर्शयति—“श्रव-
णायापि बहुभिर्यो न लभ्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यत्र विद्युः । आश्चर्यो

रत्नप्रभा ।

दिकमेव किमिति न विपश्यते, तत्राह—यानि चेति ॥ विपाचकत्वं—फञ्जीमुख्यहेतुत्वम् ॥ ननु तर्हि
श्रवणादिपाचकदेशादिकं कीदृशमित्यत आह—शान्त्रमपीति ॥ फलबलादेशादिज्ञानमिति भावः ॥ तथापि
कर्मणैव श्रवणादिप्रतिबन्धः, न वेपरीत्यमित्यत्र को हेतुः, तमाह—साधनेति ॥ प्रतिबन्धकत्वशक्तिरपि
फलबलाद् ज्ञातव्येति भावः ॥ प्रतिबन्धसद्भावे श्रौत, स्मार्त च,—लिङ्गमाह—तथा चेत्यादिना ॥ “शृण्व-
न्तोऽपि” “न विद्युः” इत्युक्तेः प्रतिबन्धसिद्धिः । आत्मनो यथावद्वक्तापि—आश्चर्यः । अद्भुतवत् कश्चिदेव
भामती ।

स्मृती च पारलौकिकं विद्योत्पादं स्तुत्या ब्रूतः । इत्यंभूतानि नाम श्रवणादीन्यावश्यकफलानि यत्काला-
न्तरेपि विद्यामुत्पादयन्तीति । एव प्राप्त उच्यते—यत्र एवात्र विद्योत्पादे श्रवणादिभिः कर्तव्ये यज्ञादीनां सत्त्व-
शुद्धिद्वारेण वा विशेषपशमद्वारा बोपयोगोऽत एव तेषां यज्ञादीनां कर्मान्तरप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामनियतफल-
त्वेन तदपेक्षाणां श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं न्याय्यमनपहतविधानां श्रवणादीनामनुत्पादकत्वादविशुद्धसं-
त्वाद्वा पुंसः प्रत्यनुत्पादकत्वात् । तथा च तेषां यज्ञापेक्षाणां तेषां चानियतफलत्वेन श्रवणादीनामप्य-
नियतफलत्वं युक्तमेवं श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन व्याख्येयो भविष्यति । पुरुषाश्च विद्यार्थिनः
साधनसामर्थ्यानुसारेण नदनुरूपमेव कामयिष्यन्ते तदिदमुक्तम्—अभिसंधेर्निरङ्कुशत्वादिति ॥ ११ ॥ ११ ॥

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

देशादिभिर्विद्यार्थमेव श्रवणादि कर्म किमिति न विपश्यते तत्राऽऽह—यानीति । भोगार्थं कर्मणो
ज्ञानार्थस्य च श्रवणादेर्देशकालनिमित्तैकरूप्याभावे हेतुमाह—यत इति । कर्मणा श्रवणादीनां प्रतिबन्धे
तेभ्यो विद्योत्पत्तिवादि शास्त्रं व्याह्रियेतेत्याशङ्क्याऽऽह—शास्त्रमिति । तथाऽऽपि कर्मण एव प्रतिबन्ध-
कत्वं न श्रवणादीनामिति कुतो नियमस्तत्राऽऽह—साधनेति । यत्त्वह विद्याभावे कारीर्यादिवत्प्रतिबन्धा-
दिसत्त्वकल्पनेन धिय आमुंभिकत्वकल्पनमयुक्तमिहैव मे विद्या स्मादित्यभिसंधिदृष्टेरिति तत्राऽऽह—
न चेति । दृश्यमानसंसारदुःखस्यानेकजन्मगामित्वं जानतो यदा कदाचिदनर्थनिवृत्तिः स्यादित्यभिसंधेः
साधनसामर्थ्यानुसारेण समाधितत्वादित्याह—अभिसंधेरिति । यत्तु श्रवणादीनां चक्षुरादिवदृष्टफलत्वमिति
तत्राऽऽह—श्रवणादीति । तेषां विधानाददृष्टद्वाराऽपि साधनत्वमवघातवदवगतं यज्ञादीनामनियतकाल-
फलानां ज्ञानसाधनत्वविधेश्च विद्योत्पत्तेरनियतत्वमित्यर्थः । यत्तु यज्ञादीनां घटकत्वाद् घटितेषु श्रवणादिषु
विद्याऽवश्यमाविर्तीति तत्र प्रतिबन्धसत्त्वस्य श्रौतलिङ्गसिद्धत्वान्मेवमित्याह—तथा चेति । आत्मनः श्रव-
णमपि दुष्करं बहूनामित्याह—श्रवणायेति । कथंचैनं श्रवणेऽपि तत्फलं ज्ञानं दुर्लभमित्याह—शृण्व-
न्तोऽपीति । तत्र हेतुः—आश्चर्यं इति । यथावदस्याऽऽत्मनो वक्ताऽऽश्चर्योऽद्भुतवत्कश्चिदेव समवति ।

वक्ता कुशलोऽस्य लब्धा आश्चर्यो ज्ञाता कुशलानुशिष्टः^{१०} [कठ० १ । २ । ७] इति गर्भस्थ एव च वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मभावमिति वदन्ती-
जन्मान्तरसञ्चितात्साधनादपि जन्मान्तरे विद्योत्पत्तिं दर्शयति । न हि
गर्भस्थस्यैवैहिकं किञ्चित्साधनं सम्भाव्यते ॥ स्मृतावपि—“अप्राप्य
योमसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति” [भ० गी० ६ । ३७] इत्यर्जुनेन
पृष्ठो भगवान्वासुदेवः “न हि कल्याणकृत्कश्चिद् दुर्गतिं तात गच्छति”
[भ० गी० ६ । ४०] इत्युक्त्वा पुनस्तस्य पुण्यलोकप्राप्तिं साधुकुले
सम्भूतिश्चाभिधायानन्तरं—“तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पूर्वदैहिकम्”
[भ० गी० ६ । ४३] इत्यादिना “अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां
गतिम्” [भ० गी० ६ । ४५] इत्यन्तेनैतदेव दर्शयति ॥ तस्मादैहि-
कमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षयेति स्थितम् ॥ ५१ ॥
इत्यैहिकाधिकरणम् ॥ १६ ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥५२॥(१७)॥

रत्नप्रभा ।

भवति । तिष्ठतु लब्धाऽसाक्षात्कारवान् । परोक्षतो ज्ञातापि—आश्चर्यः कुशलेन आचार्येण अनुशिष्टोपी-
त्यर्थः ॥ ११ ॥ (१६) ॥ असति प्रारब्धकर्मप्रतिबन्धे श्रवणादिना इहेव विद्योदयः । यज्ञादिभिः सचि-
तपापप्रतिबन्धस्य निरस्तत्वात् । सति तु भोगेन तन्निरासादमुत्रेति विद्यायाः ऐहिकामुष्मिकत्वविशेष-
नियमः उक्तः । तद्वत्तत्फलेपि मोक्षे कश्चिदुत्कर्षादिविशेषः स्यादित्यत आह—एवं मुक्तिफलानियमस्त-
दवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति ॥ मुक्तिरत्र विषयः । तस्यां विद्यावद्विशेषनियमोस्ति न वेति फलस्यो-
भामती ।

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः । यज्ञाद्युपकृतविद्यासाधनश्रवणादिविशेषा-
न्किल तत्फले विद्यायामैहिकामुष्मिकत्वलक्षण उत्कर्षो दर्शितः । तथा च यथा साधनोत्कर्षनिकर्षाभ्यां
तत्फलस्य विद्याया उत्कर्षनिकर्षावेवं विद्याफलस्यापि मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षौ सभाव्येते । न च मुक्तावैहिकामु-
ष्मिकत्वलक्षणो विशेष उपपद्यते ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्मनि विद्यया जीवतो मुक्तेरवश्यंभावनियमा-
त्सत्यप्यस्यैवैहिककर्माप्रक्षये । तस्मात्मुक्तावेव रूपतो निकर्षोत्कर्षौ स्याताम् । अपि च सगुणानां विद्या-
नामुत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलानामुत्कर्षनिकर्षौ दृष्टाविति मुक्तेरपि विद्याफलत्वाद्वृत्तश्चोत्कर्षनिकर्षौ स्याता-
न्नानन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सम्यगाचार्यसिद्धावपि तच्छ्रुत्वा लब्धा साक्षात्कर्ताऽस्याऽऽश्चर्यः तिष्ठतु साक्षात्कारः कुशलेनाऽऽचार्ये-
णानुशिष्टोऽपि शान्त्रात्परोक्षतो ज्ञाताऽऽश्चर्य एवेत्यर्थः । सप्रत्यामुष्मिकत्वे धियो लिङ्गमाह—
गर्भस्थ इति । कण्डानुपपत्त्या श्रुतिरिममर्थं दर्शयति तत्राऽऽह—न हीति । जन्मान्तरसंचितं साधनं
जन्मान्तरेऽपि धियं साधयतीत्यत्र स्मृतिमाह स्मृताविति । श्रवणादीनां पौष्कल्येऽपि श्रुतिस्मृति-
लिङ्गात्पश्चादिविद्योत्पत्तिरिति वदन्ति तत्कालत्वमिदं नैकान्तिकफलत्वं तेषामित्युपसंहरति—तस्मादिति ।
॥ ५१ ॥ (१६) ॥ विद्यारूपे फले काव्योत्कर्षोत्कर्षकृतो विशेषनियमो दर्शितः । संप्रति विद्याफले
मोक्षे कस्यांचदपि विशेषनियमस्याभावं दर्शयति—एवमिति । विद्याफलं मुक्तिविषयः सा किं विद्या-
वदुत्कर्षोत्कर्षकृतविशेषवर्ती फिवा नेति फलस्योभयश्चादृष्टे संशये प्रकृतविद्याफलस्य प्रसंगतो निरतिशय-
त्वोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वश्ले मोक्षस्य कर्मसाध्यतया पुरुषार्थाधिकरणासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य

मुक्तिफलाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२३७)

यथा-मुमुक्षोर्विद्यासाधनावलम्बिनः साधनवीर्यविशेषाद्विद्यालक्षणे फले ऐहिकामुष्मिकफलत्वकृतो विशेषप्रतिनियमो दृष्टः, एवं मुक्तिलक्षणेऽप्युत्कर्षापकर्षकृतः कश्चिद्विशेषप्रतिनियमः स्यादित्याशंक्याह-एवं मुक्तिफलानियम इति । न खलु मुक्तिफले कश्चिदेवम्भूतो विशेषप्रतिनियम आशंकितव्यः ॥ कुतः ॥ 'तदवस्थावधृतेः'-मुक्त्यवस्था हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपैवावधार्यते । ब्रह्मैव हि मुक्त्यवस्था । न च ब्रह्मणोऽनेकाकारयोगोऽस्ति । एकलिङ्गत्वावधारणात् । "अस्थूलमनणु" [बृ० ३।८।८] "स एष नेतिनेत्यात्मा" [बृ० ३।९।२६] "यत्र नान्यत्पश्यति" [छां० ७।२४।१] "ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्" [मुण्ड० २।२।११] "इदं सर्वं यदयमात्मा" [बृ० २।४।६] "स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म" [बृ० ४।४।२५] "यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येद्" [बृ० ४।५।१५] इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपि च-विद्यासाधनं स्ववीर्यविशेषात्स्वफल एव विद्यायां कश्चिदति-

रत्नप्रभा

मयथासम्भवात्संशये पूर्वपक्षमाह-यथेति ॥ मुक्तिः, सविशेषा, फलत्वाद्, विद्यावत् । अतः कर्मसाध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते तु निर्विशेषत्वावधारणश्रुतिवाचितमनुमानम् । भूतो ज्ञानैकव्यङ्ग्या मुक्तिरिति फलम् ॥ किंच श्रवणादितारतम्याद्विद्यायां कश्चिदतिशयमङ्गीकृत्य विद्यान्वयमुक्तौ नातिशय इत्याह-अपि च विद्यासाधनमिति ॥ ननु ब्रह्मणो नित्यसिद्धान्तादविद्यानिवृत्तेश्च अन्यत्वे द्वैतापत्तेः ।

भांमती ।

मिति प्राप्त उच्यते-न मुक्तेस्तत्रतत्रैकरूपश्रुतेरुपपत्तेश्च । साध्य हि साधनविशेषाद्विशेषवद्भवति । न च मुक्तिर्ब्रह्मणो नित्यस्वरूपावस्थानलक्षणा नित्या सती साध्या भवितुमर्हति । न च सवासननिःशेषकेशकर्मशयप्रक्षयो विद्याजन्म विशेषवाच्, येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषयान्भवेत् । न च सावशेषः क्लेशादिप्रक्षयो मोक्षाय कल्पते । न च चिराचिरोत्पादानुत्पादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः कश्चिद्रूपलक्ष्यते तस्या अप्येकैकरूपत्वेन श्रुतेः । सगुणायाम्नु विद्यायास्तत्तदुणावापोद्गाप्या तत्कार्यस्य फलम्योक्तैर्निकर्षो

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

ज्ञानैकसाध्यत्वात्तत्तद्विरिष्यमिष्येत् पूर्वपक्षमाह-यथेति । मुक्तिरुपचयापचयवती फलत्वाद्विद्यावदित्यनुमानात्तस्याः कर्मसाध्यत्वाधिगमात्पुरुषार्थाधिकरणमयुक्तमित्याशङ्क्य सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां विभजते न खल्विति । उक्तेऽनुमाने जाग्रति कथमाशका निरवकाशेति शङ्कते-कुत इति । मुक्तिस्वरूपब्रह्मैकरूप्यावधारणशास्त्रविरोधान्नानुमेति मत्वा सूत्रावयवमादाय व्याचष्टे-तदवस्थेति । मुक्तिर्नाम काचिदवस्था विद्यते, चेदद्वितीयत्वंविरोधादवस्थात्वाज्जाग्रदवस्थावदसावपि निवृत्तिमती स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-ब्रह्मैवेति । कथमेतावता मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षकृतविशेषराहित्यमित्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । न स्यान्ततोऽपीत्यधिकरणे निर्विशेषत्वमस्थूलादिश्रुत्या ब्रह्मणो निरूपितमिति स्मारयति-एकेति । इतश्च मुक्तेर्निरतिशयत्वमित्याह-अपि चेति । काष्ठोपचयापचयभ्यां ज्वालोपचयापचयदृष्टेः परब्रह्महिरण्यतदभ्यासादिसाधनोपचयापचयभ्यां विद्यायामुपचयापचयसम्भवात्तत्फले मुक्तावपि तौ स्यात्तमित्याशङ्क्य

शयमासञ्जयेत्, न विद्याफले मुक्तौ । तद्व्यसाध्यं नित्यसिद्धस्वभावभूत-
मेव विद्ययाधिगम्यत इत्यसकृदवादिष्म । न च तस्यामप्युत्कर्षनिक-
र्षात्मकोऽतिशय उपपद्यते । निकृष्टाया विद्यात्वाभावात् । उत्कृष्टैव
हि विद्या भवति ॥ तस्मात्तस्यां चिराचिरोत्पत्तिस्वरूपो विशेषो भवेत्,
न तु मुक्तौ कश्चिदतिशयसम्भवोऽस्ति । विद्याभेदाभावात्पि तत्फल-
भेदनियमाभावः कर्मफलवत् । न हि मुक्तिसाधनभूताया विद्यायाः
कर्मणामिव भेदोऽस्ति । सगुणास्तु विद्यास्तु “मनोमयः प्राणशरीरः”
[छां० ३ । १४ । २] इत्याद्यास्तु गुणावापोद्वापवशाद्भेदोपपत्तौ सत्या-
मुपपद्यते यथास्त्वं फलभेदनियमः कर्मफलवत् । तथा च लिंगदर्शनं “तं
यथायथोपासते तदेव भवति” इति । नैवं निर्गुणायां विद्यायाम् ।

रत्नप्रभा

अनन्यत्वे च असाध्यत्वात्किं विद्याफलमित्यत आह—तद्धीति॥ विद्यया अभिव्यक्तत्वेन ब्रह्मानन्द एव मुख्यं
फलम् । अभिव्यक्तिः अविद्यानिवृत्तिः आनन्दस्वरूपस्फूर्तिप्रतिबन्धकामावतया विद्यया साध्यते । सा च-
अभिर्वाच्येति न द्वैतापत्तिः ॥ अन्ये तु सा ब्रह्मानन्येत्याहुः ॥ न च साध्यत्वानुपपत्तेस्तत्र विद्यावैयर्थ्य-
मिति वाच्यम् ॥ यदभावे यदभावः, तत्तत्साध्यमिति ज्ञानात्सर्वो लोकः प्रवर्तते ॥ तथा च विद्यायाः
अभावे ब्रह्मस्वरूपमुक्तेरभावः । अनर्थरूपा अविद्यैवास्ति, अस्या एव मुक्तिर्नास्तीति व्यवहारविषयत्वेन
मुक्त्यभावत्वात् ॥ तथा च विद्यां विना मुक्तिर्नास्तीति निश्चयाद्विद्यामुपादत्ते विद्योदये च स्वतः सिद्धनित्य-
निवृत्तानर्थस्वप्रकाशब्रह्मानन्दात्मना अवतिष्ठत इत्यनवयवम् । संप्रति विद्यायामतिशयांगीकारं त्यजति—न
चेति ॥ एकरूपे विषये प्रमायां तारतम्यानुपपत्तेरित्यर्थः ॥ कथं तर्हि पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेष उक्तः,
तत्राह—तस्मादिति ॥ सत्यामपि सामग्र्यां ज्ञाने विलम्ब उक्तः, न तारतम्य इत्यर्थः ॥ तर्हि सत्यपि ज्ञाने
मुक्तौ विलम्बः किं न स्यादित्यत आह—न त्विति ॥ वाग्यादिप्रतिबन्धादीपोत्पत्तिविलम्बेऽपि उत्पन्ने तमो-
निवृत्तिविलम्बादर्शनात्मनि ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ विलम्ब इति भावः ॥ किंच कर्मणामुपासनानां च
गुणभेदेन तारतम्यात्फलतारतम्यं युज्यते । निर्गुणविद्यायास्त्वेकरूपत्वात्तत्फलैकरूपमित्याह—विद्याभेदे-
भामती ।

युज्येते ॥ चात्र विद्यात्वं सामान्यनोद्घटं भवति । आगमतत्त्वमवयुक्तिर्बोधितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

हेत्वन्तरं स्फोरयति—न विद्येति । विद्येय सातिशया स्वमात्रेऽपि कथंचिदतिशयमादध्यादित्याशङ्क्या-
ऽऽह—तद्धीति । तर्हि मुमुक्षूणां विद्यार्थिनां प्रवृत्त्यानर्थक्यं तत्राऽऽह—विद्येयेति । तस्यामतिशयमाश्रित्य
मुक्तौ नातिशयोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विद्याऽपि मोक्षहेतुतत्त्वसाक्षात्कारलक्षणा नातिशयवतीत्याह—न
चेति । कथं तर्हि पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेषो दर्शितस्तत्राऽऽह—तस्मादिति । मुक्तावपि तर्हि ताद-
शोऽल्लिशयो भविष्यति तत्राऽऽह—न त्विति ! विद्योत्पत्तिनान्तरीयकत्वेनाविद्यानिवृत्तिरूपाया मुक्तेराव-
श्यकत्वादित्यर्थः । मुक्तेर्निर्विशेषत्वे हेत्वन्तरमाह—विद्येयेति । एकरूपत्वादात्मनस्तदाकारविद्याया विशेषा-
भावादनेकरूपफलतोत्पादकत्वायोगात्तत्फले विशेषासिद्धिरित्यर्थः । विद्यायां भेदाभावं प्रपञ्चयति—न हीति ।
सगुणविद्याद्विद्यावादात्मविद्याया भेदः स्यादित्याशङ्क्य विषयभेदात्तत्र भेदेऽपि नात्र विषयभेदोऽस्तीत्याह—
सगुणास्त्विति । तत्र फलभेदे मानमाह—तथा चेति । दार्ष्टान्तिके विशेषमाह—नैवमिति । तत्त्वविद्या-

मुक्तिफलाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१२३९)

गुणाभावात् । तथा च स्मृतिः-“न हि गतिरधिकास्ति कस्यचित्सति हि गुणे प्रवदन्त्यतुल्यताम्” इति । “तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः” इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५२ ॥ इति मुक्तिफलाधिकरणम् ॥ १७ ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणपरमहंसपद्मिनाजकाचार्यश्री-
गोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारी-
रकमीमांसादर्शनभाष्ये ब्रह्मज्ञाने बहिरंगान्तरंगसार्धनं नाम
तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥ ४ ॥

रत्नप्रभा ।

त्यादिना ॥ स्मृतौ कस्यचित् निर्गुणविद इत्यर्थः ॥ तस्माद्विद्यासमकालैव मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ “यज्ज्ञानाज्जीवतो मुक्तिरुक्ता गतिर्विर्जिता ॥ लभ्यते तत्पर ब्रह्म रामनामास्मि निर्मेयम्” ॥ १ ॥ ४ ॥ ५२ ॥ (१७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ
शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां (भाष्य) रत्नप्रभायां तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः
पादः समाप्तः ॥ ३ ॥ (४) ॥

भामती ।

तस्मात्तस्या मुक्त्यवस्थाया ऐकरूप्यावधृतेर्मुक्तिलक्षणस्य फलस्याविशेषो युक्त इति ॥ १ ॥ ४ ॥ ५२ ॥ (१७) ॥
इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचितं शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयस्याध्यायस्य
चतुर्थः पादः ॥ ३ ॥ ४ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विशेषे गुणाभावे स्मृतिमाह-तथा चेति । कस्यचिर्निर्गुणविद्यावतः पुरुषस्य गतिः फलमिति यावत् ।
तत्र न्यूनाधिकभावाभावे हेतुमाह-सति हीति । पुनरुक्तेरर्थवत्त्वमाह-तदवस्थेति । तदेवं मुक्तेर्निरतिश-
यत्वाच्च कर्मसाध्यतेति युक्तं पुरुषार्थाधिकरणमिति भावः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५२ ॥ (१७) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवान्दानन्दगिरि (ज्ञान कृते शारीर-
कमीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ३ ॥ ४ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य ब्रह्मज्ञानबहिरंगान्तरंगसाधनाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

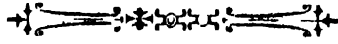
इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥ ३ ॥



तत्सद्ब्रह्मणे नमः ।

अथ ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम्

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् ।



तृतीयेऽध्याये

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ ४ ॥ १ ॥ १ ॥ (१) ॥

तृतीयेऽध्याये परापरासु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्यन्तात् ।

अथेह चतुर्थेऽध्याये फलाश्रय आगमिष्यति । प्रसङ्गागतश्चान्यदपि किञ्चि-
च्चिन्तयिष्यते ॥ प्रथमं तावत्कतिभिश्चिदाधिकरणैः साधनाश्रयविचार-

रत्नप्रभा ।

ॐ रामचन्द्राय नमः । यज्ज्ञानाज्जीवतो मुक्तिरुत्क्रान्तिगतिर्वाञ्जिता । लभ्यते तत्पर ब्रह्म रामनामाम्भि-
निर्भयम् ॥ १ ॥ आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ साधन निरूप्य फलं निरूप्यत इत्यध्याययोर्हेतुफ-
लभाव सगतिमाह--तृतीय इति ॥ फलप्रसंगेनोत्क्रान्तिरर्चिरादिमार्गश्च विचार्यत इत्याह-प्रसङ्गात् ॥ पूर्वं
साक्षादेव श्रुत्युक्त सन्यासादिसाधन चिन्तितम् । सम्प्रति फलार्थापत्तिगम्यमावृत्त्यादिकमश्रयाधिकरणात्
प्राक् चिन्त्यते । तदारभ्य जीवन्मुक्तिः ततो द्वितीयापदे उत्क्रान्तिः, तृतीये अर्चिरादिमार्गस्य गन्तव्यस्य
भामती ।

नाभ्यर्च्य इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेदरे शक्याः । मत्परपित्तनिबन्धनमचिकित्स्यमरोचकं येषा-
म् ॥ १ ॥ शके सप्रतिनिर्विशङ्कमधुना स्वाराज्यसौख्यं बहनेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्वेगमभ्ये-
ति । यद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितमितव्याख्यानमात्रस्फुटद्वेदान्तार्थविवेकवञ्चितमवाः स्वर्गेऽप्यमी निःस्पृहाः ॥ २ ॥
आवृत्तिरसकृदुपदेशात् । साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात्फलसिद्धेर्विषयक्रमेण विषयिणोरपि तद्विचारयोः क्रम-
माह-तृतीयेऽध्याये इति । मुक्तिरक्षणस्य फलम्यात्यन्तपरोक्षत्वात्तदर्थानि दर्शनश्रवणमनननिदिध्यास-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पूर्वाध्यायान्तिमाधिकरणे मोक्षे प्रतिनियमामानो दर्शितः । सप्रति मोक्षोपर्ययकं विद्यासाधनेषु श्रवणादि-
ष्ववृत्त्याऽनुष्ठानप्रतिनियमं दर्शयति-आवृत्तीति । पूर्वोत्तराध्याययोः संबन्ध हेतुहेतुमद्भाव वक्तुं तार्तीय-
मर्थमनुद्वेति-तृतीय इति । साधनविचारशेषद्योतनीय प्रायेणेत्युक्तम् । साधनाधीनत्वात्फलसिद्धेस्तद्वि-
चारयोरपि युक्तं पौर्वापर्यमित्याशयवानाह-अप्रेति । कथं तद्विचारविचारदिवचनमित्याशङ्क्य फलोक्तिप्रसङ्गेन
तदुक्तिरपि भविष्यतीत्याह-प्रसङ्गेति । अध्यायसंबन्धमुक्त्वा तदधिगमाधिकरणात्प्राक्तनाधिकरणानां
तात्पर्यं दर्शयन्वन्तरसंबन्धमाह-प्रथममिति । साक्षादेव श्रुत्युक्तं साधन चिन्तितम् । अधुना फलार्था-

आवृत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२४१)

विशेषमेवानुसरामः । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्यः” [बृ० ४।५।६] “तमेव धीरो विज्ञाय प्रजां कुर्वीत”
[बृ० ४।४।११] “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” [छां० ८।७।१]
इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्ययः कर्तव्यः—आहोस्विद्—आ-
वृत्त्येति । किं तावत्प्राप्तम् । सकृत्प्रत्ययः स्यात्, प्रयाजादिवत् । ता-
वता शास्त्रस्य कृतार्थत्वात् । अश्रूयमाणायां ह्यावृत्तौ क्रियमाणायाम-
शास्त्रार्थः कृतो भवेत् ॥ नन्वसकृदुपदेशा उदाहताः—“श्रोतव्यो मन्त-
व्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यादयः । एवमपि यावच्छब्दमावर्तयेत्—
सकृच्छ्रवणं सकृन्मननं सकृन्निदिध्यासनञ्चेति, नातिरिक्तम् ॥ सकृदुपदे-
शेषु तु वेद उपासीतेत्यादिष्वनावृत्तिरिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ प्रत्यया-

रत्नप्रभा ।

च निर्णयः, चतुर्थं ज्ञानोपासनयोः फलनिर्णय इति पादार्थविवेकः ॥ आद्याधिकरणस्य श्रवणादिसाधने
विषयमनूय द्वेधानुष्ठानदर्शनात् संशयमाह—आत्मा वेति ॥ श्रौतात्मधीसाधनफलविचारात्मकत्वात् सर्वा-
धिकरणानां श्रुतिशास्त्राध्यायसंगतयः उक्ताः ॥ तत्संपदार्थसम्बन्धात् तत्तत्पादसंगतिः । मोक्षे
विशेषाभाववत् श्रवणुदावावृत्तिविशेषो नास्तीति दृष्टान्तलक्षणावान्तरसङ्गत्या पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति ॥
अत्र पूर्वपक्षे श्रवणादेः प्रयाजवददृष्टार्थत्वात् सकृदनुष्ठानं फलं, सिद्धान्ते त्ववघातवत् दृष्टार्थत्वाद् याव-
त्फल्गमावृत्तिरिति भेदः ॥ असकृदुपदेशान्यथानुपपत्त्या साधनावृत्तौ शास्त्रस्य तात्पर्यमिति शङ्कते—
नन्वसकृदिति ॥ श्रवणादीनां समुच्चयसिद्धार्थत्वेनासकृदुक्तेरन्यथोपपत्तेर्नावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवम-
पीति ॥ सगुणसाक्षात्कारसाधनेष्वप्यनावृत्तिमाह—सकृदिति । यदप्यसकृदुपदेश आवृत्तिसमुच्चयोरन्य-
तरसूचकत्वेनान्यथासिद्धः । तथापि दृष्टे सम्भवति—अदृष्टमात्रकल्पनानुपपत्तेः श्रवणादेरावृत्तिद्वारा साक्षा-
भामती ।

नानि चोद्यमानान्यदृष्टार्थानीति यावद्विधानमनुष्ठेयानि न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि प्रमाणाभावात् ।
यत्र पुनः सकृदुपदेश उपासीतेत्यादिषु तत्र सकृदेव प्रयोगः प्रयाजादिवदिति प्राप्त उच्यते । यद्यपि ।
आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

पत्तिबन्धमावृत्त्यादि चिन्त्यते तदर्थोपपत्त्यायत्ता च तच्चिन्ता फलाध्याये संगतेवेति भावः । न्यायमाधिकर-
णस्य विषयमनूय संशयमाह—आत्मेति । साधनेषूपभयथात्वदृष्टेः श्रवणादिसाधनेषु संशयमुक्त्वा मुक्तिहेतु-
श्रौतात्मधीसाधनश्रवणादिष्वनावृत्त्याऽनुष्ठानसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रवणादीनामदृष्टार्थत्वम् ।
सिद्धान्ते दृष्टार्थतेव तेषां फलतीत्यङ्गीकृत्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । यथा प्रयाजादयः
सकृदनुष्ठिता दर्शपूर्णमासफलोपकारिणस्तथा श्रवणादिप्रत्ययोऽपि सकृदनुष्ठितः सम्यग्धीहेतुरित्यानर्थक्यमि-
त्यर्थः । अवघातादिवत्फलपर्यन्तमावृत्त्यनुष्ठानमाशङ्क्याऽऽह—तावतेति । शास्त्रस्य सकृदनुष्ठानेन कृतार्थ-
त्वेऽपि तत्पर्यन्तमनुष्ठानं किं न स्यात्तत्राऽऽह—अश्रूयमाणायामिति । दर्शनक्रियायाः साधनाकाङ्-
क्षायां सकृदेव साधनोपदेशेन नैराकाङ्क्ष्ये संभवत्यसकृदुपदेशानुपपत्त्या तात्पर्यमावृत्तौ कल्प्यते तथा च
नाशास्त्रार्थः कृतः स्यादिति शङ्कते—नन्वेति । समुच्चितानां श्रवणादीनां साधनत्वधियाऽप्यसकृदुपदेशो-
पपत्तेरविरोधान्नावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवमिति । निर्विशेषससाक्षात्कारफलेषु श्रवणादिष्वनावृत्तिमपाकृत्य
सविशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलेष्वहंप्रहोपासनेष्वनावृत्तिमपाकरोति—सकृदिति । श्रवणादीनामहंप्रहोपासनीनां च
प्रयाजादिवदनुष्ठानाददृष्टार्थतेति प्राप्तं पूर्वपक्षमनूय सिद्ध्यन्त्येति—एवमिति । आवृत्तौ हेत्वभावमाशङ्क्य

वृत्तिः कर्तव्या ॥ कुतः ॥ असकृदुपदेशात्—“श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्यः” इत्येवजातीयको ह्यसकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति ॥
ननूक्तं यावच्छब्दमेवावर्तयेन्नाधिकमिति ॥ न ॥ दर्शनपर्यवसानत्वादे-
षाम्—दर्शनपर्यवसानानि हि श्रवणादीन्यावर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भ-
वन्ति । यथा अवघातादीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि, तद्वत् ॥
अपि चोपासनं निदिध्यासनं चेत्यन्तर्णीतावृत्तिगुणैव क्रियाऽभिधीयते ॥
तथाहि—लोके गुरुमुपास्ते, राजानमुपास्ते,—इति च यस्तात्पर्येण शुर्वा-
दीननुवर्तते, स एवमुच्यते । तथा—ध्यायति प्रोषितनाथा पतिमिति
या निरन्तरस्मरणा पतिं प्रति सोत्कण्ठा, सैवमभिधीयते । विद्युपा-
स्त्योश्च वेदान्तेषु व्यतिकरेण प्रयोगो दृश्यते—कचिद्विदिनोपक्रम्योपा-
स्तिनोपसंहरति । यथा—“यस्तद्वेद यत्स वेद स मयेतदुक्तः” [छा० ४।

रत्नप्रभा ।

कारफलस्य षडजादौ दृष्टत्वादसकृदुक्तिरावृत्तिं सूचयति दृष्टार्थत्वादितिन्यायानुग्रहादित्याह—
न दर्शनपर्यवसानत्वादिति ॥ ध्यानस्य त्वावृत्तेः “वेद” “उपासीत” इतिशब्दे श्रुतत्वात् न केव-
जार्थिकत्वमित्याह—अपि चेति ॥ अस्युपास्तिशब्दस्यावृत्तिवाचित्वम् । तथापि पेदेतिशब्दोक्तवेदेनैव-
हृत्प्रहेषु कयमावृत्तिसिद्धिरित्यत आह—विद्युपास्त्योश्चेति ॥ शब्दयोरेकार्थत्वमुदाहरति—कचि-
दिति ॥ सः रैकः यद्वेद—तत् प्राणतत्त्वं, रैकादन्योऽपि यः कश्चिद्वेद तत् फले सर्वमन्तर्भवतीत्येतद्—उक्ते
भामती ।

मुक्तिरदृष्टचरी तथापि सवासनाविद्योच्छेदेनात्मनः स्वरूपावस्थानलक्षणायास्तस्याः श्रुतिसिद्धत्वादविद्या-
याश्च विद्योत्पादविरोधितया विद्योत्पादेन समुच्छेदस्याहिविभ्रमस्येव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण समुच्छेदस्यो-
पपत्तिसिद्धत्वादन्वयव्यतिरेकाभ्यां च श्रवणमनननिदिध्यासनाभ्यासस्यैव स्वगोचरसाक्षात्कारफलत्वेन
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

हेतुमवतार्य व्याचष्टे—कुत इत्यादिना । पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । अविद्योच्छेदेनाऽऽत्मनः
स्वरूपावस्थानरूपाया मुक्तेः श्रुत्यनुभवसिद्धत्वादविद्यायाश्च विद्यानान्तरीयकतयोच्छेदस्य रज्जुतत्त्वसाक्षा-
त्कारादौ दृष्टत्वेन श्रवणादीनां दृष्टफलत्वाद्यावत्फलमवघातादिवदावर्तनीयानि तानीत्याह—नेत्यादिना ।
उक्तमेव स्फोरयति—दर्शनेति । यत्त्वहंप्रहोपासनेषु सकृदुक्तेष्ववावृत्तिशक्येव नास्तीति तत्राऽऽह—अपि
चेति । यस्य स्यादद्वा न विचिकित्साऽस्ति देवो भूत्वा देवानप्येतीति लिङ्गादहंप्रहोपास्तीनामुपास्यसाक्षा-
त्कारद्वारा दृष्टार्थत्वस्य वक्तव्यत्वाद्यावत्फलमावृत्तिस्तास्वपि गम्यते शब्दसामर्थ्याच्च तास्वावृत्तिरित्यर्थः ।
अन्तर्णीतावृत्तिगुणमुपासनमित्यत्र लोकसमतिमाह—तथाहीति । ध्यानमपि तथाविधमित्यत्र तामेव दर्श-
यति—तथेति । उपासनशब्दश्रुतावावृत्तिसिद्धावपि वेदेत्यादिप्रयोगे कथं तत्सिद्धिरित्याशङ्क्याऽऽह—विदी-
ति । विदिनोपक्रम्योपास्तिनोपसहारे स्वर्गविद्यामुदाहरति—यथेति । स रैको यद्वेद तत्प्राणतत्त्वं सर्व
धर्मफलमभिसंगच्छते । एवं रैक्यदन्योऽपि यद्वेदकेच वैद तस्यापि सर्वसाधुफलावाप्तिर्भवति स तथाभूतो
रैको मयोक्तः । एतदिति क्रियाविशेषणम् । रैकमिव जानश्रुतिमल्पक कमात्येति हसान्तरं प्रति हंसवच-
नम् । हे भगवो रैक यां देवतामुपास्ते तामेता मामनुशाधि शिक्षयन्नापयेति जानश्रुतेरुक्तिः । अत्रो-
पक्रमोपसंहारयोरैकस्यसिद्धये विद्युपास्त्योरैकार्थ्यं बाध्यम् । उपास्तिनोपक्रम्य विदिनोपसंहारे दृष्टान्त-

आहुत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१२४१)

१।४] इत्यत्र “अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते”
[छां० ४।२।२] इति । कचिच्चोपास्तिनोपक्रम्य विदिनोपसंहरति ।
यथा-“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” [छां० ३।१८।१] इत्यत्र “भाति च
तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद” [छां० ३।१८।३]
इति ॥ तस्मात्सकृदुपदेशेष्वप्यावृत्तिसिद्धिः ॥ असकृदुपदेशस्त्वावृत्तेः
सूचकः ॥ १ ॥

लिङ्गाच्च ॥ २ ॥

लिङ्गमपि प्रत्ययावृत्तिं प्रत्याययति । तथाहि-उद्गीथविज्ञानं प्रस्तुत्य
“आदित्य उद्गीथः” [छां० १।५।१] इत्येतदेकपुत्रतादोषेणापोद्य
“रश्मीस्त्वं पर्यावर्तयाद्” [छां० १।५।२] इति रश्मिबहुत्ववि-
ज्ञानं बहुपुत्रतायै विदधत्सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिं दर्शयति ॥ तस्मात्तत्सा-

रत्नप्रभा ।

इत्थं मयोक्तृष्ट्वेन सः रेकः उक्तः इति हस प्रति हसान्तरवचनम् । तच्छ्रुत्वा रेक गत्वोवाच जान-
श्रुतिः-हे १ भगवः एतां रेकविदितां देवतां ब्रह्मशाधि मध्यमुपदिशेत्यर्थः ॥ एव सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारसा-
धनध्यानस्यावृत्तिः श्रौती च, अर्थसिद्धा च । दृष्टार्थत्वात् ॥ श्रवणमननयोस्त्वसकृदुपदेशादर्थसिद्धेव आवृ-
त्तिरिति विशेषः ॥ १ ॥ आदित्यस्यैकस्यैवोद्गीथे सम्पाद्य उपामनात् मम त्वमेक एव पुत्रोऽसीति
फौषीतकिः पुत्रमुवाच । अतस्त्वं तथा मा कृथा, किन्तु बहून् रश्मीनादित्य च पर्यावर्तयतात् पृथगत-
वर्तयस्वेत्यर्थः ॥ तलोपरच्छान्दसः । अत्र पर्यावृत्तिशब्दात् सिद्धवदुद्गीथध्यानस्यावृत्तिरुक्ता । ततो ध्यान-
त्वसामान्यात् फलपर्यन्तत्वसामान्याद्वा लिङ्गात् सर्वत्र श्रवणमननध्यानेष्ववृत्तिसिद्धिरित्याह-लिङ्गा-
च्चेति ॥ एवं तावत्सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारसाधनेष्ववृत्तिरुक्ता । तत्र सगुणध्यानादेरावृत्तिमगीकृत्य निर्गुण-
भामती ।

लोकसिद्धत्वात्सकलदुःखविनिर्मुक्तैकचैतन्यात्मकोऽहमित्यपरोक्षरूपानुभवस्यापि श्रवणाद्यभ्याससाधनत्वेना-
नुमानात्तदर्थानि श्रवणादीनि दृष्टार्थानि भवन्ति । न च दृष्टार्थत्वे सत्यदृष्टार्थत्वं युक्तम् । न चैतान्य-
नावृत्तानि सत्कारदीर्घकालनैरन्तर्येण साक्षात्कारवते तादृशानुभवाय कल्पन्ते । न चात्रासाक्षात्कार-
द्विज्ञानं साक्षात्कारवत्तमविद्यामुच्छेत्तुमर्हति । न खलु पित्तोपहृतेन्द्रियस्य गुडे तित्कतासाक्षात्कारोऽन्त-
रेण माधुर्यमाक्षात्कारं सहज्रेणाप्युपपत्तिभिर्निवर्तितुमर्हति । अतदतो नरान्तरवचांसि बोधपुत्रिसहस्राणि
वा परामृशतोऽपि थूकृत्य गुडत्यागात् । तदेव दृष्टार्थत्वाद्दयानोपासनयोश्चान्तर्नीतावृत्तिकत्वेन लोकतः

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

माह-यथेति । विद्युपांस्त्योरैक्यमुपास्तिश्चाऽऽवृत्तिगुणेति स्थिते फलितमाह-तस्मादिति । श्रवणादि-
ष्ववृत्तेः शब्दसामर्थ्यलभ्यत्वाभावात्कथं तेषु तत्सिद्धिस्तत्राऽऽह-असकृदिति ॥ १ ॥ विषयसाक्षात्कार-
फलेषु प्रत्ययेष्ववृत्तौ हेत्वन्तरमाह-लिङ्गाच्चेति । न केवलमसकृदुक्तेरावृत्तिसिद्धिरपि तु लिङ्गादपीत्यर्थः ।
तदेव विवृणोति-लिङ्गमपीति । हे पुत्र त्वं रश्मीनादित्य च भेदेन पर्यावर्तयादिति तकारमन्तर्भाव्य
पर्यावर्तयतादिति मध्यमैकवचनं त्वयोगात् । पर्यावर्तयोपास्तेत्यर्थः । आदित्यस्यैकस्यैवोद्गीथे संपाद्योपा-
सनात्त्वमेको मे पुत्रोऽसि त्वं तु रश्मीनुद्गीथे संपाद्य पर्यावर्तयतात्ततो बहवस्ते पुत्रा भविष्यन्तीत्यत्र सिद्ध-
वत्प्रत्ययावृत्तिर्दर्शितेत्येवलिङ्गमित्यर्थः । उद्गीथप्रत्ययावृत्तावपि कथं प्रत्ययान्तरेषु तत्सिद्धिस्तत्राऽऽह-
सदिति । तेन प्रकृतेनोद्गीथप्रत्ययेन साक्षात्कारफलतया ध्यानत्वेन वा स्पष्टयादिति यावत् । सर्वप्रत्यये-
ष्वहंप्रक्षोपासनादिषु श्रवणादिषु चेत्यर्थः । अधिकरणार्थमुक्त्वा तस्य निर्गुणब्रह्मविषयत्वमाक्षिपति-

मान्यात्सर्वप्रत्ययेष्वावृत्तिसिद्धिः । अत्राह—भवतु नाम साध्यफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तिः । तेष्ववृत्तिसाध्यस्यातिशयस्य सम्भवात् । यस्तु पर-
ब्रह्मविषयः प्रत्ययो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमेवात्मभूतं परं ब्रह्म समर्थ-
यति, तत्र किमर्थावृत्तिरिति । सकृच्छ्रुतौ ब्रह्मात्मत्वप्रतीत्यनुपपत्तेरावृ-
त्त्यभ्युपगम इति चेत् ॥ न ॥ आवृत्तावपि तदनुपपत्तेः ॥ यदि हि “त-
त्त्वमसि” [छां० ६।८-१६] इत्येवजातीयकं वाक्यं सकृच्छ्रूयमाणं
ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेत्, ततस्तदेव चाऽऽवर्तमानमुत्पादयिष्यतीति
का प्रत्याशा स्यात् । अथोच्येत—न केवलं वाक्यं कश्चिदर्थं साक्षात्कर्तुं
शक्नोति । अतो युक्त्यपेक्षं वाक्यमनुभावयिष्यति ब्रह्मात्मत्वमिति ॥
तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमेव । साऽपि हि युक्तिः सकृत्प्रवृत्तेव स्वमर्थमनु-

रत्नप्रभा ।

श्रवणादिष्वावृत्तिमाक्षिपति—अत्राहेत्यादिना ॥ वाक्यं निर्गुणसाक्षात्कारजनने शक्तं न वा ? आद्ये-
सकृच्छ्रुतवाक्यात् साक्षात्कारसिद्धेरावृत्तिवृत्तेत्युक्त्वा—द्वितीयं—शङ्कते—सकृदिति ॥ अशक्तस्यावृत्तावपि
फलानुपपत्तिरित्याह—नेति ॥ तथापीति ॥ स्वतोऽशक्तस्य युक्तिसाहित्यात् शक्तावपीत्यर्थः ॥ वाक्ययु-
भामती ।

प्रतीतेरावृत्तिरेवेति सिद्धम् ॥ १ ॥ अधिकरणार्थमुक्त्वा निरुपाधिब्रह्मविषयत्वमस्याक्षिपति—अत्राह
भवतु मामेति । साध्ये ह्यनुभवे प्रत्ययावृत्तिरर्थवती नासाध्ये । न हि ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो
नित्यशुद्धस्वभावाद्ब्रह्मणोऽतिरिच्यते । तथा च नित्यस्य ब्रह्मणः स्वभावो नित्य एवेति कृतमत्र प्रत्यया-
वृत्त्या । तदिदमुक्तम्—आत्मभूतमिति । आक्षेपारं प्रतिशङ्कते—सकृच्छ्रुताविति । अयममिसंधिः—
न च ब्रह्मात्मभूतस्तत्साक्षात्कारोऽविद्यामुच्छिनत्ति तथा सहानुवृत्तेरविरोधात् । विरोधे वा तस्य नित्य-
त्वान्नाविरोदीयेत कुल एव तु तेन सहानुवर्तते । तस्मात्तन्निवृत्तये आगन्तुकस्तत्साक्षात्कार एषितव्यः ।
तथा च प्रत्ययानुवृत्तिरर्थवती । आक्षेपा सर्वपूर्वोक्ताक्षेपेण प्रत्यवतिष्ठते—न । आवृत्तावपीति । न खलु
ज्योतिष्टोमवाक्यार्थप्रत्ययः शतशोऽप्यावर्तमानः साक्षात्कारप्रमाणं स्वविषये जनयति । उत्पन्नस्यापि
तादृशो ऋग्भिचारत्वेन प्रातिभत्वात् । ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारम् । पुनः शङ्कते—न
केवलं वाक्यमिति । आक्षेपा दूषयति—तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमिति । वाक्यं चेद्युक्त्यपेक्षं साक्षा-
त्काराय प्रभवति तथा सति कृतमावृत्त्या । सकृत्प्रवृत्तस्यैव तस्य सोपपत्तिकस्य भावत्कर्तव्यकरणादिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

अत्रेति ॥ अहंप्रहोपास्तयः श्रवणादयश्च सविशेषनिर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलास्तावदिहोदाहरणं तत्राहंप्रहो-
पास्तिष्वावृत्तिमङ्गीकरोति—भवत्विति । श्रवणादिषु तां निराचष्टे—यस्त्विति । निर्गुणब्रह्मण्यापरोक्ष्याति-
शयः साध्यो नास्ति तस्य नित्यापरोक्षत्वात्तेन तत्र श्रवणाद्यावृत्तिरनर्थिकेत्यर्थः । ब्रह्मणो नित्यापरोक्षत्वे-
ऽपि तावताऽविद्याध्वस्तेरभावात्तदर्थमागन्तुकः साक्षात्कारः श्रवणाद्यावृत्तिसाध्योऽस्तीति । शङ्कते—सकृ-
दिति । पूर्ववाद्याह—नाऽऽवृत्ताविति । अनुपपत्तिर्मेव प्रकटयति—यदीति । ज्योतिष्टोमादिवाक्यवदा-
वृत्तिमृदपि तत्त्वमादिवच्यं न स्वार्थे साक्षात्काररक्षममित्यर्थः । युक्तिप्रसङ्गानसहितं वाक्यं स्वार्थे साक्षा-
त्कारं जनयेदित्याह—अथेति । युक्तिसाहित्यमुपेत्याऽऽवृत्तिं प्रत्याह—तथा पीति । आवृत्तेरर्थवत्त्वं सम-

आवृत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२४५)

भावयिष्यति । अथापि स्याद्—युक्त्या वाक्येन च सामान्यविषयमेव विज्ञानं क्रियते, न विशेषविषयम् ॥ यथा—अस्ति मे हृदये शूलमित्यतो वाक्याद् गात्रकम्पादिलिंगाच्च शूलसद्भावसामान्यमेव परः प्रतिपद्यते, न विशेषमनुभवति । यथा—स एव शूली । विशेषानुभवश्चाऽविद्याया निवर्तकः ॥ तदर्थवृत्तिरिति चेत् ॥ न ॥ असकृदपि तावन्मात्रे क्रियमाणे विशेषविज्ञानोत्पत्त्यसम्भवात् । न हि सकृत्प्रयुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः । शतकृत्वोऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामनवगन्तुं शक्यते । तस्माद्यदि शास्त्रयुक्तिभ्यां विशेषः । प्रतिपाद्येत, यदि वा सामान्यमेव । उभयथापि सकृत्प्रवृत्ते एव ते स्वकार्यं कुरुत इत्यावृत्त्यनुपयोगः ॥ न च सकृत्प्रयुक्ते शास्त्रयुक्ती कस्यचिदप्यनुभवं नोत्पादयत इति शक्यते नियन्तुम् । विचित्रप्रज्ञत्वात्प्रतिपत्तृणाम् ॥ अपि चानेकांशोपेते लौकिके पदार्थे सामान्यविशेषवत्येकेनाऽवधानेनेक-

रत्नप्रभा ।

क्तिभ्यां परोक्षज्ञाने जातेऽप्यपरोक्षज्ञानार्थमावृत्तिरिति शङ्कते—अथापि स्यादिति । तयोः परोक्षज्ञानहेतुत्वस्वाभाव्यात् आवृत्तावपि न साक्षात्कारः स्यादिति परिहरति—न ॥ असकृदपीति ॥ यदि तयोः साक्षात्कारसामर्थ्यं, यदि वा परोक्षज्ञानसामर्थ्यम्—उभयथा आवृत्त्यनपेक्षेत्याह—तस्मादिति ॥ प्रमातृवैचित्र्यादप्यावृत्त्यनियम इत्याह—न चेति ॥ प्रमेयस्यानंशत्वाच्च तथेत्याह—अपि चेति ॥ द्विविधो ह्यधिकारी स्यात्—कश्चित् जन्मान्तराभ्यासात् निरस्तसमस्तासम्भावनादिप्रतिबन्धः । कश्चित् भामती ।

पुनः शङ्कते—अथापि स्यादिति । न युक्तिवाक्ये साक्षात्कारफले प्रत्यक्षस्यैव प्रमाणस्य तत्फलत्वात् । ते तु परोक्षार्थावगाहिनी सामान्यमात्रमभिनिविशेते न तु विशेषं साक्षात्कुरुत इति तद्विशेषसाक्षात्कारायावृत्तिरुपास्यते । सा हि सत्कारदीर्घकालनैरन्तर्यसेविता सती दृढभूमिर्विशेषसाक्षात्काराय प्रभवति कामिनीभावनेव स्त्रेणस्य पुंस इति । आक्षेप्ताह—न । असकृदपीति । स खल्वयं साक्षात्कारः शास्त्रयुक्त्योनिर्वा स्याद्भावनामात्रयोनिर्वा । न तावत्परोक्षाभासविज्ञानफले शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारलक्षणं प्रत्यक्षप्रमाणफलं प्रसोतुमर्हतः । न खलु कुटंजवीजादृष्टांकुरो जायते । न च भावनाप्रकर्षपर्यन्तजमपरोक्षावभासमपि ज्ञानं प्रमाणं व्यभिचारदित्युक्तम् । आक्षेप्ता स्वपक्षमुपसंहरति—तस्माद्यदीति । आक्षेप्ता नैरमाह—न च सकृत्प्रयुक्ते इति । कश्चित् खलु शुद्धसत्त्वो गर्भस्थ इव वामदेवः श्रुत्वा च मत्वा च क्षणमवधाय जीवात्मनो ब्रह्मात्मतामनुभवति । ततोऽप्यावृत्तिरनर्थिकेति । अतश्चावृत्तिरनर्थिका यन्निर्देशस्य ग्रहणमग्रहणं वा न तु व्यक्ताव्यक्तत्वे सामान्यविशेषवत्पञ्चरागादिवदित्यत आह—अपि चानेकांशेति ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

र्थयमानः स्वयुध्यश्चोदयति—अथापीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । शूलविशेषस्यानुभवायोग्यत्वादेवमित्याशङ्क्याऽऽह—यथेति । अस्तु प्रस्तुतेऽपि सामान्यधीरेव किं विशेषधियेत्याशङ्क्याऽऽह—विशेषेति । स तर्हि भावनाजन्यो वा शास्त्रयुक्तिजन्यो वा नाऽऽद्यस्तस्यामानजन्यत्वेनाविद्याध्वंसित्वायोगादिति मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—नेति । प्रत्यक्षातिरिक्तस्य न साक्षात्कारहेतुतेत्यर्थः । किंच युक्तिवाक्ये साक्षात्कारक्षमे तदक्षमे वा समर्थे चेदावृत्त्यानर्थक्यम् । द्वितीयं निराह—न हीति । सामर्थ्यासामर्थ्ययोरावृत्त्यानर्थक्यमुपसंहरति—तस्मादिति । शास्त्रयुक्तयोः साक्षात्कारहेतुत्वोपगमेऽपि व्यर्थोऽऽवृत्तिरित्याह—न चेति । मानस्वभावानुसारेणाऽऽवृत्त्यानर्थक्यमुक्त्वा मेयस्वभावालोचनयाऽपि तदानर्थक्यमाह—अपि चेति । यं कचिदधिकारिणं प्रति श्रवणाद्यावृत्त्यानर्थक्यं चोच्यते सर्वानेव वा प्रतीतिः किं स्पष्टयति—

मंशमवधारयत्यपरेणापरमिति स्यादप्यभ्यासोपयोगः ॥ यथा-दीर्घम-
पाठकग्रहणादिषु, न तु निर्विशेषे ब्रह्मणि सामान्यरहिते चैतन्यमात्रात्मके
प्रमोत्पन्नावभ्यासापेक्षा युक्तेति ॥ अत्रोच्यते ॥ भवेदावृत्त्यानर्थक्यं तं
प्रति । यः “तत्त्वमसि” [छां० ६। ६-१६] इति सकृदुक्तमेव ब्रह्मा-
त्मत्वमनुभवितुं शक्नुयात् । यस्तु न शक्नोति, तं प्रत्युपयुज्यत एवा-
वृत्तिः ॥ तथाहि-छान्दोग्ये “तत्त्वमसि श्वेतकेतो” [छां० ६। ८-१६]
इत्युपदिश्य, “भूय एव मा भगवान्विज्ञाप्रयतु” [छां० ६। ८। ७]
इति मुनःपुनः परिचोद्यमानस्तत्तदाशंकाकारणं निराकृत्य “तत्त्वमसि”
इत्येवासकृदुपदिशति ॥ तथा च “श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”
[बृ० ४। ५। ६] इत्यादि दर्शितम् ॥ ननूक्तं सकृच्छ्रुतं चैत-तत्त्वम-
सि वाक्यं स्वमर्थमनुभावयितुं न शक्नोति, तत् आवर्त्यमानमपि नैव श-
क्यतीति ॥ नैष दोषः ॥ न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । दृश्यन्ते हि सकृच्छ्रु-
ताद्वाक्यान्मन्दप्रतीतिं वाक्यार्थमावर्तयन्तस्तत्तदाभासव्युदासेन सम्यक्

रत्नप्रभा ।

प्रतिबन्धवानिति । अत्र-आद्यं-प्रत्यावृत्तेरानर्थक्यमिष्टं, द्वितीयस्य तु प्रतिबन्धनिरासाय तदपेक्षेति समा-
धत्ते- अत्रोच्यते इति ॥ आवृत्तेः प्रतिबन्धनिरासार्थत्वे लिङ्गमाह-तथाहीति ॥ यथा षड्जादि-
स्वरभेदसाक्षात्कारशक्तमपि श्रोत्रमभ्यासगपेक्षते, तथा ब्रह्मात्मसाक्षात्कारशक्तं वाक्यं तदपेक्षमित्यनुभव-
माश्रित्याह-न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति ॥ तत्त्वमसिवाक्यार्थस्य दुर्बोधत्वादज्ञानप्रयुक्तसंशयादिप्रतिबन्धस-
माधत्ती ।

समाधत्ते-अत्रोच्यते भवेदावृत्त्यानर्थक्यमिति । अयमभिसन्धिः-सत्यं न ब्रह्मसाक्षात्कारः साक्षा-
दागमयुक्तिफलमपि तु युक्त्यागमार्थज्ञानाहितसंस्कारमचिन्तितमेव ब्रह्मणि साक्षात्कारवर्ती बुद्धिवृत्ति
समाधत्ते । सा च नानुमानितब्रह्मसाक्षात्कारवत्प्रातिभत्वेनाप्रमाणं तदानीं वहिःस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात्स-
दातनं तु ब्रह्मस्वरूपस्योपाधिरूपितस्य जीवस्यापरोक्षत्वम् । न हि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते ।
जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धदिस्वभावो ब्रह्मांत गम्यते । न च तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरि-
च्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारः सचिद्वेनं श्रोत्रेण षड्जादिस्वरप्रामाण्यमूर्च्छना-
भेदमभ्यासेनेषेक्षते एवं वेदान्तार्थज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मस्वभावमन्तःकरणेनेति । यस्तत्त्वमसीति
सकृदुक्तमेवेति । श्रुत्वा मत्वा क्षणप्रवधाय प्राग्भवीयाभ्यासजातसंस्कारादित्यर्थः । यस्तु न शक्नो-
तीति । प्राग्भवीयब्रह्माभ्यासरहित इत्यर्थः । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति । यत्र परोक्षप्रतिभाक्षिनि
वाक्यार्थेऽपि व्यक्ताव्यक्तत्वतारतम्यं तत्र मननोत्तरकालमाध्यासनाभ्यासनिर्कर्षप्रकर्षक्रमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे
साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं वाक्यमात्रस्यार्थेऽपि न द्रागित्येव प्रत्यय

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

अत्रेति । आद्यमङ्गीकरोति-भवेदिति । ब्रह्मणोऽपरोक्षत्वाद्वाक्यस्य परोक्षबोधित्वे प्रामाण्यायोगादसति
चित्तविक्षेपादिप्रतिबन्धे तस्यापरोक्षबोधित्वमेवेत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति-यस्त्विति । असंभावनादिप्रति-
बन्धे तन्नित्यर्थमानवृत्तिरर्थवतीत्यर्थः । तत्र श्रौतं लिङ्गमाह-तथाहीति । सूत्रकृताऽपि लिङ्गमङ्गीकृतमि-
त्याह-तथा चेति । पूर्ववादी स्वोक्तं स्मारयति-नन्विति । अनुभवानुसारेण परिहरति-नेत्यादिना ।
कथमावृत्तेरर्थवत्त्वं दृष्टं येन नानुपपत्तिस्तत्राह-दृश्यन्ते हीति । वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थधीपूर्वकत्वात्प-

आवृत्त्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । . (१२४७)

प्रतिपद्यमानाः ॥ अपि च “तत्त्वमसि” इत्येतद्वाक्यं त्वम्पदार्थस्य तत्प-
दार्थभावमाचष्टे । तत्पदेन च प्रकृतं सद्ब्रह्मेक्षितृ जगतो जन्मादिकारण
मभिधीयते । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” [तै० उ० २ । १ । १] “विज्ञा-
नमानन्दं ब्रह्म” [बृ० ३ । ९ । २८] “अदृष्टं द्रष्टृ” [बृ० ३ । ८ । ११]
“अविज्ञातं विज्ञातृ” [बृ० ३ । ८ । ११] “अजमजरममरम्” “अ-
स्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्” [बृ० ३ । ८ । ८] इत्यादिशास्त्रप्रसिद्धम् ।
तत्राऽजादिशब्दैर्जन्यादयो भाषविकाराः निवर्तिताः । अस्थूलादिश-
ब्दैश्च स्थौल्यादयो द्रव्यधर्माः । विज्ञानादिशब्दैश्च चैतन्यप्रकाशात्म-
कत्वमुक्तम् । एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभवात्मको ब्रह्मसंज्ञकस्तत्प-
दार्थो वेदान्ताभियुक्तानां प्रसिद्धः ॥ तथा त्वम्पदार्थोऽपि प्रत्यगात्मा
श्रोतुर्देहादारभ्य प्रत्यगात्मतया सम्भाव्यमानश्चैतन्यपर्यन्तत्वेनावधारितः ।
तत्र येषामेतौ पदार्थावज्ञानसंशयविपर्ययप्रतिबद्धौ, तेषां “तत्त्वमसि”
इत्येतद्वाक्यं स्वार्थे प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति । पदार्थज्ञानपूर्वकत्वा-
द्वाक्यार्थज्ञानस्येत्यतस्तान्प्रत्येष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयोजनः शास्त्रयुक्त्य-
भ्यः सः ॥ यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंशः ॥ तथापि अध्यारोपितं
तस्मिन्ब्रह्मं शतवदेहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादिलक्षणम् ॥ तत्रैकेनाव-

रत्नप्रभा ।

म्भात् तद्वृत्तसाय आवृत्तिरेष्टव्येति वाच्यलक्ष्यविवेकपूर्वकमाह-अपि चेत्यादिना ॥ यदुक्तमनंश-
त्वात् प्रमेयस्यावृत्त्यानर्थक्यमिति, तत्राह-यद्यपीति ॥ आरोपितांशनिरासाय ‘न मे देहः’ ‘नेन्द्रियम्’
इत्यभ्यासो युक्त इत्यर्थः ॥ वाक्यार्थज्ञाने सति कथमभ्यासनियमः । प्रमाणज्ञानस्याभ्यासायोगात्, ज्ञानिनः
भामती ।

इत्युक्तम् । तत्त्वमसीति तु वाक्यमत्यन्तदुर्ग्रहपदार्थं न पदार्थज्ञानपूर्वके स्वार्थे ज्ञाने द्रागित्येव प्रवर्तते ।
किंतुः विलम्बिततमपदार्थज्ञानमतिविलम्बेनेत्याह—अपि च तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्येति ।
स्यादेतत् । पदार्थसंसर्गात्मा वाक्यार्थः पदार्थज्ञानक्रमेण तदधीनानिरूपणीयतया क्रमवत्प्रतीतिरुच्यते । ब्रह्म
तु निरंशत्वेनासंसृष्टनानात्वपदार्थकमिति कस्यानुक्रमेण क्रमवती प्रतीतिरिति सकृदेव तद्ब्रह्मेत न वा गृह्ये-
तैत्युक्तमित्यत आह—यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंश इति । निरंशोऽप्यहमपरोक्षोऽभ्यात्मा
तत्तदेष्टुधारोपव्युदासाभ्यामंशत्वानिवात्यन्तपरोक्ष इव । ततश्च वाक्यार्थतया क्रमवत्प्रत्यय उपपद्यते । तत्कि-
मियमेव वाक्यजनिता प्रतीतिरस्मिन् तथा च न साक्षात्प्रतीतिरात्मन्यनागतफलत्वादस्या इत्यत आह—

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

पदार्थयोश्च दुर्ज्ञानत्वादावृत्त्या क्रमेणैव धीरिति हेत्वन्तरमाह-अपि चेति । तत्र तत्पदवाच्यमर्थमाह—
न विदिति । तस्यैव लक्ष्यमर्थमाह-सत्यमिति । अजमित्यादिवाक्यस्यार्थमाह-तत्रेति । अस्थूलादिवाक्य-
स्यार्थमाह-अस्थूलादीति । सत्यज्ञानादिवाक्यस्यापुनरुक्तमर्थमाह-विज्ञानादीति । श्रोते तदर्थे विद्वद-
नुभवापि प्रमाणयति-एष इति । तत्त्वपदार्थं वाच्यं लक्ष्यं च सप्रमाणमुक्त्वा त्वंपदार्थमपि विमृज्य दर्श-
यति-तथेति । अवधारितो योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु यः प्राणैर्न प्राणितीत्यादिनेति शेषः । स्यातामेतौ
पदार्थौ तथाऽपि कथंमावृत्तेरर्थवत्त्वं तत्राऽऽह-तत्रेति । यत्तु • मेयस्यानंशत्वादावृत्त्यानर्थक्यमिति तत्रा-
ऽऽह-यद्यपीति । आरोपितव्यावर्त्यांशबाहुल्यात्क्रमवत्त्वं प्रतिपत्तेरर्थवदित्यर्थः । तत्त्वमसिवाक्यादहंत्वमिति-

धानेनैकमंशमपोहति, अपरेणापरमिति युज्यते तत्र क्रमवती प्रतिपत्तिः । तत्तु पूर्वरूपमेव । आत्मप्रतिपत्तेः ॥ येषां पुनर्निपुणमतीनां नाज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिबन्धोऽस्ति, ते शक्नुवन्ति सकृदुक्तमेतत्तत्त्वमसिवाक्यार्थमनुभवितुमिति तान् प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमिष्टमेव । सकृदुत्पन्नैव ह्यात्मप्रतिपत्तिरविद्यां निवर्तयतीति नात्र कश्चिदपि क्रमोऽभ्युपगम्यते ॥ सत्यमेवं युज्यते ॥ यदि कस्यचिदेवं प्रतिपत्तिर्भवेत् । बलवती ह्यात्मनो दुःखित्वादिप्रतिपत्तिः ॥ अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत् ॥ न ॥ देहाद्यभिमानवद-दुःखित्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने दह्यमाने वाऽहं छिद्ये दह्ये इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः, तथा बाह्यतरेष्वपि पुत्रमि-

रत्नप्रभा ।

श्रवणादिनियमायोगाच्च, -इत्यत आह-तत्त्विति ॥ ज्ञानात् प्रागेव श्रवणादिव्यापारनियमनं क्रियत इत्यर्थः ॥ अधिकं शंक्तिमुक्तमनुवदति-येषामिति ॥ अधिकं शङ्कते-सत्यमिति ॥ दुःखित्वप्रत्यक्षविरोधात् वाक्यादैक्यधीः नोदेतीत्यर्थः ॥ प्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वादविरोध इत्याह-नेत्यादिना ॥ दुःखादयः, नात्मधर्माः, दृश्यत्वाद्, देहादिवत् । नाप्यात्मस्वरूपाः, आत्मनि सत्यत्वननुवृत्तित्वात् व्यतिरेकेण चैतन्यवदित्यर्थः ॥ निर्दुःखचिदात्मनि दुःखादिभ्यो भ्रान्तित्वात् वाक्यार्थानुभवो न विरुध्यत भामती ।

तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः साक्षात्कारवत्याः । एतदुक्तं भवति—वाक्यार्थश्रवणमननोत्तरकाला विशेषणत्रयवती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति वाक्यार्थप्रतीतिः साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति । शङ्कते-सत्यमेवमिति । समारोपो हि तत्त्वप्रत्ययेनापोद्यते न तत्त्वप्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययश्चात्मनि सर्वेषां सर्वदोषघत इत्युबाधितत्वात्समीचीन इति बलवान्न शक्योऽपनेतुमित्यर्थः । निराकरोति-न । देहाद्यभिमानवदिति । न हि सर्वेषां सर्वदोषघत इत्येतावता तात्त्विकत्वम् । देहात्माभिमानस्यापि सत्यत्वप्रसंगात्सोऽपि सर्वेषां सर्वदोषघते । उक्तं चास्य तत्रतत्रोपपत्त्या बाधनमेवं दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि तथा । न हि जित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्यात्मन उपजनापायधर्माणो दुःखशोकादय आत्मानो भवितुमर्हन्ति । नापि धर्माः, तेषां ततोऽत्यन्तभिन्नानां तद्धर्मत्वानुपपत्तेः, न हि गौरश्चस्य धर्मः संबन्धस्यापि व्यतिरेकाव्यतिरेकाभ्यां संबन्धासंबन्धाभ्यां च विचारासहत्वात् । मेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्रासंभवात् । इति सर्व-आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वाक्यार्थज्ञाने सति कथं क्रमापेक्षेत्याशङ्क्याऽऽह-तत्त्विति । क्रमेण जातं पूर्वज्ञानमात्मसाक्षात्कारात्पूर्वकालमेव ततोऽसंभावनादिनिराससहितवाक्योक्त्यतत्त्वसाक्षात्कारे नास्त्येवाऽऽवृत्त्यपेक्षेत्यर्थः । मन्दमध्यमौ प्रति साक्षात्कारात्पूर्वं श्रवणाद्यावृत्तेरर्थवत्त्वमुक्तम् । इदानीमुत्तमं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमुक्तं विवृणोति-येषामिति । उत्पन्नाऽपि धीरावृत्तिमपेक्षते फलायेत्याशङ्क्याऽऽह-सकृदिति । उत्पन्ने ज्ञाने यदावृत्त्यानर्थक्यं तदङ्गीकुर्वन्नाह-सत्यमिति । वाक्यादीदृशी धीः स्यादित्याशङ्क्याध्यक्षादिविरोधान्मैवमित्याह-बलवतीति । सा वाक्यीयविद्योच्छेद्यत्वाद्भ्रान्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-अत इति । दुःखित्वादिप्रत्ययस्य सर्वदा सर्वेषामुत्पन्नानस्य बलकत्वादिव विद्योच्छेद्यत्वायोगाच्च भ्रान्तितेत्यर्थः । तथाविधस्यापि देहात्माभिमानस्य भ्रान्तित्वाद्-दुःखित्वाद्यभिमानस्यापि युक्तिबाधितस्य भ्रान्तित्वसिद्धेर्नैवमित्याह-नेत्यादिना । उक्तं दृष्टान्तं प्रत्यक्षदृष्टान्ताभ्यां स्पष्टयति-प्रत्यक्षं हीति । दुःखादयस्तत्त्वतो नाऽऽत्मधर्मा बध्यत्वासंमतवदिति दार्ष्टान्तिक-

रत्नप्रभा ।

भामती ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

240

यन्ति वियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहं कर्ता मयेदं कर्तव्यमिति वक्ष्यं ब्रह्म-
प्रत्ययविपरीतप्रत्यय उत्पद्यते । यस्तु स्वयमेव मन्दमतिरप्रतिभानाद्वा-
क्यार्थं जिहासेत्, तस्यैतस्मिन्नेव वाक्यार्थं स्थिरीकार आवृत्त्यादिवाचो-
युक्त्याऽभ्युपेयते ॥ तस्मात्परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशेष्वावृत्ति-
सिद्धिः ॥ २ ॥ इत्यावृत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥ (२) ॥

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा स किमहमिति प्रहीतव्यः किं वा
मदन्य इति तावद्विचारयति । कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्मविषये
श्रूयमाणे संशय इति ॥ उच्यते ॥ अयमात्मशब्दो मुख्यः शक्यतेऽभ्युप-

रत्नप्रभा ।

कथं तर्हि प्रवृत्तिरित्यत आह यस्त्विति ॥ अप्रतिभानाद् असम्भावनादित्यर्थः ॥ शिष्यबुद्ध्यनुसा-
रेण श्रोतव्यादिवाचोभिः प्रधानसिद्ध्यर्थमावृत्त्यादौ प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ २ ॥ (१) ॥ आत्मेति तूपगच्छ-
न्ति ग्राहयन्ति च ॥ पूर्वत्र ध्यानादेरावृत्तिरुक्ता तामुपजीव्य तत्त्वज्ञानार्थं ध्यानावृत्तिकाले किमहं
ब्रह्मेति ध्यातव्यम्—उत—मत्स्वामी ईश्वरः इत्येक्यभेदमानाभ्यां संशयमाह—य इति ॥ “शब्दादेव प्रमितः”
[व्या० सू० १ । ३ । २१] इत्यादौ “अयमात्मा ब्रह्म” [वृ० २ । ५ । १९] इत्यादिश्रु-
तिभिरेक्यनिर्णयात् संशयमाक्षिपति कथमिति ॥ भेदश्रुत्यनुग्रहाद् भेदप्रत्यक्षादिप्राबल्यमालम्ब्य संशय
इत्याह—उच्यत इति ॥ अभेदश्रुतीनां गौणत्वमुक्तत्वे उभयत्र फलम् । यद्यप्ययं प्रत्यक्षादिविरो-
धामती ।

गमयति' इत्याशङ्क्याह—वि(नि)युक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहमिति । यथा तावद्वृत्तार्थपर्यवसिता वेदान्ता
नं कार्यविधिनिष्ठास्तथोपपादितं 'तत्तु समन्वयात्' इत्यत्र । प्रत्युत विधिनिष्ठत्वे मुक्तिविरुद्धप्रत्ययोत्पादानु-
क्तिविरुद्धत्वमेवास्येत्यभ्युच्यमात्रमत्रोक्तमिति ॥ २ ॥ (१) ॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च । यद्यपि
तत्त्वमसीत्याद्याः श्रुतयः संसारिणः परमात्मभावं प्रतिपादयन्ति तथापि तयोपपहतपाप्मत्वानपहतपाप्मत्वादिल-
क्षणविरुद्धधर्मसंसर्गेण नानात्वस्य विनिश्चयान्त्रुतेश्च तत्त्वमसीत्याद्याया 'मनो ब्रह्म' 'आदित्यो ब्रह्म' इत्यादि-
आनन्दगिराय—न्यायनिर्णयः ।

गार्थमोऽवृत्तुपगमेऽपि तस्माद्व्याकर्त्रात्मनोसिद्धेर्न तद्व्याहतिरित्याशङ्क्याऽऽह—वियुक्तस्येति । नियोगानङ्गी-
कारे कुतः श्रोतव्यादिवाक्यैः श्रवणाद्यावृत्तिसिद्धिस्तत्राऽऽह—यस्त्विति । अप्रतिभानादसम्भावनादिप्रतिब-
न्धादिति यावत् । स्थिरीकारोऽसम्भावनाद्यपोहेनावगमदाढ्यं वेदोपासीतेत्यावृत्तिर्वाचोयुक्तिः । आदिशब्देन
श्रोतव्यादिवाक्यं गृह्यते । अहंप्रहोपासनेषु श्रवणादिषु च सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारफलेष्वावृत्त्याऽनुष्ठानमि-
त्यधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अपरब्रह्मविषयप्रत्यये स्वरूपावृत्तिवदित्यपेक्षः ॥ २ ॥ (१) ॥
श्रवणमनननिदिध्यासनान्यावृत्त्याऽनुष्ठेयानोक्तम् । तत्र निदिध्यासनकाले कथं प्रत्ययावृत्ति-
स्तत्राऽऽह—आत्मेति त्विति । यद्यपि शब्दादेव प्रमित इत्यादिषु जीवब्रह्मैक्यं श्रुतिभिरुक्तं तथाऽपि
तासामेव विरुद्धार्थत्वादुपचरितविषयत्वमाशङ्क्यात्र समाधीयते । विरोधसमाधेरविरोधाध्यायसंगतत्वेऽपि
महावाक्यार्थविरोधसमाधेः समाधावनन्तरङ्गत्वादिह संगतिरिति मत्वा विषयोक्तिपूर्वकमुभयथाप्रसिद्धेः संशय-
माह—य इति । संशयाभावादधिकरणमाक्षिपति—कथमिति । आत्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वे सत्यभेदसिद्धि-
स्तत्सिद्धौ च तस्य मुख्यार्थत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयान्मानान्तरविरोधाच्च तन्मुख्यार्थत्वासिद्धेस्तदालम्बनेन
संशयानाक्षेपोदधिकरणमारभ्यमित्याह—उच्यत इति । अत्र च विरोधपरिहारफले समाभ्युपयोगितया

आत्मत्वोपासनाकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२५१)

गन्तुं सति जीवेश्वरयोरभेदसम्भवे । इतरथा तु गौणोऽयमभ्युपगन्तव्य इति मन्यते ॥ किं तावत् प्राप्तम् ॥ नाहमिति ग्राह्यः ॥ न ह्यपहतपाप्मत्वादिगुणो विपरीतगुणत्वेन शक्यते ग्रहीतुम् ॥ विपरीतगुणो वाऽपहतपाप्मत्वादिगुणत्वेन । अपहतपाप्मत्वादिगुणश्च परमेश्वरः । तद्विपरीतगुणस्तु शरीरः । ईश्वरस्य च संसार्यात्मत्वे ईश्वराभावप्रसङ्गः । ब्रतः शास्त्रानर्थक्यम् । संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थक्यमेव । प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि तादात्म्यदर्शनं शास्त्रात्कर्तव्यं, प्रतिमादिष्विव विष्ण्वादिदर्शनमिति चेत् । काममेवं भवतु ॥ न तु संसारिणो मुख्य आत्मेश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यमिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ आत्मेत्येष परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथाहि-परमेश्वरप्रक्रियायां जाबाला आत्मत्वेनैवेतमुपगच्छन्ति-“त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि देवते” इति ॥ तथाऽन्येऽपि-“अहं ब्रह्मास्मि”

रत्नप्रभा ।

धपरिहारो द्वितीयाध्यायसंगतः । तथाप्येक्यश्रुतेरविरुद्धत्वनिश्चयस्य समाधानन्तरङ्गत्वादिह सङ्गतिः ॥ विरुद्धयोरैक्यदृष्टिरसिद्धेत्याह-नाहमिति ॥ किञ्च किमीश्वरस्य जीवमात्रत्वमेक्यं जीवस्येश्वरमात्रत्वं वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति-ईश्वरस्य चेत्यादिना ॥ एकत्वश्रुतिप्रामाण्यायैक्यध्यानं कार्यमिति शङ्कते-अन्यत्वेऽपीति ॥ एकत्वध्यानमस्मदिष्टमेव । एकत्वं तु नास्तीत्याह-काममिति ॥ अभेदश्रुतीनां फलवदपूर्वार्थतात्पर्येण गौणत्वायोगाद् भेदश्रुतीनां कल्पितभेदानुवादित्वात् प्रत्यक्षादेरपि तद्विषयत्वाद् बिम्बप्रतिबिम्बयोरिव विरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वात् मुख्यमैक्यमिति सिद्धान्तयति-एवमित्यादिना ॥

भामती ।

वत्प्रतीकोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । न च यथा समारोपितं सर्पत्वमनृद्य रज्जुत्वं पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य विधीयत एवं प्रकाशात्मनो जीवभावमनृद्य परमात्मत्वं विधीयत इति युक्तम् । युक्तं हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये द्राघीयसि सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरसमारोपणम् । इह तु प्रकाशात्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापराधीनप्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किञ्चिद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्रहे किं विशेषान्तरं समारोप्यताम् । तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावारोपासंभवाज्जीवो जीवो ब्रह्म च ब्रह्मेति तत्त्वमसीति प्रसङ्गोपदेश

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

प्रासङ्गिके ध्यानावस्थायां प्रत्यक्त्वेन ब्रह्मप्रतिपत्त्यनुष्ठानोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतीनामेक्यगोचराणामुपचरितार्थत्वम् । सिद्धान्ते तासां मुख्यार्थत्वं फलतीत्याशयवान्विमृश्य पूर्वपक्षं गृह्णाति-किमिति । द्वा सुपर्णेत्यादिभेदश्रुतेरुपास्योपासकादिभावभेदलिङ्गश्च भेद इत्यर्थः । युक्तानां भेदमाह-न हीति । तयोर्विरुद्धगुणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याऽऽह-अपहतेति । किंचामेदेऽपि किमीश्वरस्य जीवात्मता किंवा जीवस्येश्वरात्मतेति विकल्प्याऽऽद्यं दूषयति-ईश्वरस्येति । द्वितीयं प्रत्याह-संसारिणोऽपीति । अहं सुखीत्याद्यनुभवेन विरुद्धस्वभावत्वाद्भेदो दहनतुहिनवदित्यनुमानेन च विरोधान्न तयोरैक्यमित्याह-प्रत्यक्षादीति । एकत्वोपदेशानां तर्हि का गतिरित्याशङ्क्य व्याजेन तद्वद्विमाह-अन्यत्वेऽपीत्यादिना । तादात्म्यदर्शनाङ्गीकारे नास्ति विप्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-न त्विति । एकत्वश्रुतीनां प्राप्तमुपचरितार्थत्वमनृद्य सिद्धान्तयति-एवमिति । सिद्धान्तसूत्रं योजयति-आत्मेत्येवेति । तत्र मानमाह-तथाहीति । आत्मत्वोपगमान्तराणि दर्शयति-तथेति । आदिशब्देन तथोऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहमित्यादयो गृह्यन्ते ।

[बृ० १।४।१०] इति ॥ एवमादय आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः ।
 ग्राहयन्ति चात्मत्वेनैवेश्वरं वेदान्तवाक्यानि—“एष त आत्मा सर्वान्तरः”
 [बृ० ३।४।१] “एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः” [बृ० ३।३-२३]
 “तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि” [छां० ६।८-१६] इत्येवमादीनि ॥
 यदुक्तं प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्यतीति ॥ तदयु-
 क्तम् ॥ गौणत्वप्रसङ्गाद् वाक्यवैरूप्याच्च ॥ यत्र हि प्रतीकदृष्टिरभिप्रेयते
 सकृदेव तत्र वचनं भवति । यथा—“मनो ब्रह्म” [छां० ३।१८।१]
 “आदित्यो ब्रह्म” [छां० ३।१९।१] इत्यादि । इह पुनस्त्वमह-
 मस्म्यहं च त्वमसीत्याह । अतः प्रतीकश्रुतिवैरूप्यादभेदप्रतिपत्तिः,
 भेददृष्ट्यपवादाच्च । तथाहि “अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसाव-
 न्योऽहमस्मीति न स वेद” [बृ० १।४।१०] “मृत्योः स मृत्युमा-
 णोति य इह नानेव पश्यति” [बृ० ४।४।१९] “सर्वन्तं परादाद्यो-
 ऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद” [बृ० ४।५।७] इत्येवमाद्या भूयसी श्रुति-
 भेददर्शनमपवदति ॥ यत्तुक्तं न विरुद्धगुणयोरन्योन्यात्मत्वसम्भव इति ॥
 नायं दोषः ॥ विरुद्धगुणताया मिथ्यात्वोपपत्तेः ॥ यत्पुनरुक्तमीश्वराभाव-
 प्रसङ्ग इति ॥ तदसत् ॥ शास्त्रप्रामाण्यादनभ्युपगमाच्च । न हीश्वरस्य
 संसार्यात्मत्वं प्रतिपाद्यते इत्यभ्युपगच्छामः ॥ किं तर्हि संसारिणः संसारि-

रत्नप्रभा ।

ईश्वरस्य जीवत्वं प्रतिपाद्यं येनेश्वराभावः स्यात् । किन्तु जीवस्येश्वरत्वम् । न चैवमधिकार्यभावः । एक-
 त्वप्रबोधात् । प्रागधिकारिभेदाङ्गीकारादित्याह—यत्पुनरुक्तमित्यादिना ॥ भेदसत्यत्वश्रद्धालुः शङ्कते—
 भामती ।

एवेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—श्वेतकेतोरात्मैव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यो न तु श्वेतकेतोर्व्यतिरिक्तः
 परमेश्वरः । भेदे हि गौणत्वापत्तिर्न च मुख्यसंभवे गौणत्वं युक्तम् । अपि च प्रतीकोपदेशे सकृद्वचनं तु
 प्रतीयते भेददर्शननिन्दा च । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, नास्त्यत्वमतिदवीय एवोपचरितत्वम् ।
 तस्मात्पर्यलोचनया श्रुतेस्तावज्जीवस्य परमात्मता वास्तवीत्येतत्परता लक्ष्यते । न च मानान्तरवि-
 रोधादत्राप्रामाण्यं श्रुतेः । न च मानान्तरविरोध इत्यादि तु सर्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । निरंशस्यापि
 चानार्थनिर्वाच्यविद्यातद्वासनासमारोपितविविधप्रपञ्चात्मनः सांशस्येव कस्यचिदंशस्याग्रहणाद्विभ्रम इव पर-
 मार्थस्तु न विभ्रमो वाम कश्चिन्न च संसारो नाम । किन्तु सर्वमेतत्सर्वानुपपत्तिभाजनत्वेनानिर्वचनीय-

• आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

सूत्रावयवमवशिष्टं व्याचष्टे—ग्राहयन्तीति । परोक्तमनूय दूषयति—यदुक्तमित्यादिना । एकत्वश्रुतीना-
 मपूर्वार्थत्वफलवत्त्वाभ्यां तात्पर्यसिद्धेर्मुख्यवृत्तिसंभवे गौणत्वायोगाद्वैतश्रुतीनां तल्लिङ्गानां च तद्वैपरीत्यात्क-
 ल्पितभेदालम्बनत्वान्मुख्यमेव जीवब्रह्मणोरैक्यमित्यर्थः । इतश्च नेदं प्रतीकदर्शनमित्याह—वाक्येति । भेदस्य
 निन्द्यमानत्वाच्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यतेत्याह—भेदेति । विरुद्धस्वभावत्वाद्भेदो जीवब्रह्मणोरित्युक्तमनूय प्रत्याह—
 यच्चिति । विम्बप्रतिबिम्बवदुपाधिकृतो विरुद्धधर्माध्यासो न वास्तवस्तथा च तात्त्विकमैक्यमित्यर्थः ।
 अभेदेऽपि संसार्यात्मत्वमीश्वरस्य संसारिणो वा तदात्मत्वमिति विकल्पस्याऽऽद्ये यदूषणं तदनुभाष्य दूषयति—
 यत्पुनरिति । अनभ्युपगमं विवृणोति—न हीति । द्वितीयं प्रश्नपूर्वकमङ्गीकरोति—किमिति । विष्णु-

प्रतीकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२५३)

त्वापोहेनेश्वरीत्मत्वं प्रतिपिपादयिषितमिति । एवं च सत्यद्वैतेश्वरस्या-
ऽपहतपाप्मत्वादिगुणता । विपरीतगुणता त्वीश्वरस्य मिथ्येति व्यव-
तिष्ठते ॥ यदप्युक्तमधिकार्यभावः प्रत्यक्षादिविरोधश्चेति ॥ तदप्यसत् ॥
प्राक् प्रबोधोपात्तसारित्वाभ्युपगमात्, तद्विषयत्वाच्च प्रत्यक्षादिव्यवहा-
रस्य । “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कम्पश्येद्” [बृ० २ । ४ । १४]
इत्यादिना हि प्रबोधे प्रत्यक्षाद्यभावं दर्शयति । प्रत्यक्षाद्यभावे श्रुतेर-
प्यभावप्रसङ्ग इति चेत् ॥ न ॥ इष्टत्वाद् ॥ अत्र “पिताऽपिता भवति”
[बृ० ४ । ३ । २२] इति ह्युपक्रम्य “येदा अवेदाः” [बृ० ४ । ३ । २२]
इति वचनादिष्यत एवास्माभिः श्रुतेरप्यभावः प्रबोधे । कस्य पुनरय-
मप्रबोध इति चेद्, यस्त्वं पृच्छसि तस्य ते इति वदामः ॥ नन्वहमी-
श्वर एवोक्तः श्रुत्या ॥ यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि, नास्ति कस्यचिदप्रबोधः ।
योऽपि दोषश्चोद्यते कैश्चिदविद्यया किलाऽऽत्मनः सद्वितीयत्वादद्वैतानु-
पपत्तिरिति, सोऽप्येतेन प्रत्युक्तः ॥ तस्मादात्मन्येवेश्वरे मनो दधीत ॥
॥ ३ ॥ इत्यात्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥ २ ॥

न प्रतीकेन हि सः ॥ ४ ॥ (३) ॥

रत्नप्रभा ।

प्रत्यक्षाद्यभाव इति ॥ वर्णेषु क्रमस्वरयोरभावादुपलब्धध्वनिस्थयोरारोपो वाच्यः । तथा चारोपितक्रम-
स्वरविशिष्टवर्णात्मकवेदस्य मिथ्यात्वं दुर्वारम् । वादिनां सत्यत्वाग्रहस्त्वविद्याविजृम्भित इति वेदसत्यत्वा-
भावो न दोष इत्याह-नेति ॥ अविद्यामाक्षिपति-कस्येति । प्रभ्रल्लिगेन त्वय्येव तस्याः सिद्धत्वादाक्षे-
पानुपपत्तिरित्याह-यस्त्विति ॥ अज्ञानमूलत्वात् प्रभ्रादेरिति भावः ॥ सर्वज्ञाभिन्ने मयि कथमज्ञानमिति
शङ्कते-नन्विति ॥ अमेदज्ञानात् प्राक् चिन्मात्रस्य तत्रैव अज्ञानाश्रयत्वमनुभवसिद्धाज्ञानस्य अपलापायो-
गात् । ज्ञाने त्वनिर्वाच्यस्य तस्य बाधानाश्रयापेक्षेत्याह-यद्येवमिति ॥ अनिर्वाच्यत्वे दोषान्तरमपि निर-
स्तमित्याह-योऽपीति ॥ ३ ॥ (२) ॥ न प्रतीकेन हि सः ॥ उभयथा ध्यानसम्भवात् संशयः-यथा ब्रह्मण्य-
भामती ।

मिति युक्तमुत्पश्यामः । तदनेनाभिसंधिनोक्तम्-यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रतिबुद्धेति ।
अन्येऽप्याहुः-‘यद्यद्वैते न तोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वदा’ इति । अतिरोहितार्थमन्यदिति ॥ ३ ॥ (२) ॥
न प्रतीकेन हि सः । यथा हि शास्त्रोक्तं शुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मात्मत्वेनैव जीवेनोपास्यतेऽहं ब्रह्मास्मि
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

शहान्या जीवस्य ब्रह्मत्वे प्रतिपाद्यं विरुद्धधर्मत्वमुक्तमसिद्धमेवेति फलितमाह-एवं चेति । संसारिणः संसा-
रित्वापोहेन ब्रह्मत्वे साध्ये परोक्तमनूद्य निरस्यति-यदपीति । अधिकार्यभावादिरेकत्वज्ञानात्पूर्वमूर्ध्वं वेति
विकल्पाऽऽद्यं निराह-प्रागिति । द्वितीयमङ्गीकरोति-यत्रेति । श्रुतिश्रद्धालुतया शङ्कते-प्रत्यक्षादीति ।
तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं श्रुत्यभावस्येष्टत्वाज्जनिष्ठापत्तिरित्याह-नेष्टत्वादिति । तदेव स्पष्टयति-अत्रेति । गूढा-
भिप्रायः संपृच्छति-कस्येति । यस्य भ्रान्तिस्तस्याज्ञानमित्याह-यस्त्वमिति । स्वाभिप्रायं पूर्ववादी
प्रकटयति-नन्विति । अविद्यातज्जगन्त्रयोरनिर्वाच्यत्वंद्वयोः सति तयोरसत्त्वान्नाऽऽश्रयापेक्षेत्याह-यद्येव-
मिति । अनिर्वाच्यत्वादविद्यायाश्चोद्यान्तरमपि निरस्तमित्याह-योऽपीति । अमेदश्रुतीनां सिद्धे मुख्यार्थत्वे
फलितमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ ३ ॥ (२) ॥ आत्मत्वमतिरीश्वरे कार्येत्युक्तम् । इदानीं प्रतीकविशे-
षण्येषापीश्वरस्याऽऽत्मत्वात्तद्द्वारा प्रतीकेष्व्वात्मत्वधीरिति प्रीते प्रत्याह-न प्रतीक इति । प्रतीकोपासना-

“मनो ब्रह्मेत्युपासीतित्यध्यात्ममथाधिदैवतमाकाशो ब्रह्म” [छा० ३।१८।१]
इति, तथा—“आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः” [छा० ३।१९।१] “स यो
नाम ब्रह्मेत्युपास्ते” [छा० ७।१।५] इत्येवमादिषु प्रतीकोपासनेषु
संशयः—किं तेष्वप्यात्मग्रहः कर्तव्यो न वेति ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ तेष्व-
प्यात्मग्रह एव युक्तः ॥ कस्मात् ॥ ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वात् ।
प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वाद्वैक्यत्वे सत्यात्मत्वोपपत्तेरिति ॥ एवं
प्राप्ते ब्रूमः ॥ न प्रतीकेष्वात्ममतिं बध्नीयात् । न हि स उपासकः प्रती-
कानि दृष्टान्यात्मत्वेनाकलयेत ॥ यत्पुनर्ब्रह्मविकारत्वात्प्रतीकानां

रत्नप्रभा ।

भेदसत्त्वादहंग्रह उक्तः एवं प्रतीकेष्वपि ब्रह्मविकारितया जीवाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वाद् जीवाभेदसत्त्वेन अहंग्रहः
कार्य इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । अत्र प्रतीकोपास्तीनामहंग्रहोपास्तिभिरविशेषः, सिद्धान्ते तु विशेषसि-
द्धिरिति फलम् । एतदारभ्याधिकरणत्रयस्य प्रासंगिकी पादसंगतिः ॥ ब्रह्मैक्यध्यानप्रसङ्गागतत्वादिति
विवेकः । किं प्रतीकेष्वात्मत्वानुभवबलादहंग्रह—उत—वस्तुतः । जीवाभेदसत्त्वात् । नाद्यः—इत्याह—न हि
स इति ॥ नानुभवति इत्यर्थः ॥ द्वितीयमप्यसिद्ध्या दूषयति—यत्पुनरित्यादिना ॥ विकारस्य ब्रह्मणा

भामती ।

तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यादिषु तत्त्वस्य हेतोर्जीवात्मनो ब्रह्मरूपेण तात्त्विकत्वाद्वितीयमिति श्रुतेश्च । जीवा-
त्मानश्चाविद्यादर्पणा यथा ब्रह्मप्रतिबिम्बकास्तथा यत्रयत्र मनो ब्रह्मादित्यो ब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मदृष्टेरुपदेशस्तत्र
सर्वत्राहं मन इत्यादि द्रष्टव्यं ब्रह्मणो मुख्यमात्मत्वमिति । उपपन्नं च मनःप्रभृतीनां ब्रह्मविकारत्वेन तादा-
त्म्यम् । घटशरावोदञ्चनादीनामिव मृद्विकाराणां मृदात्मकत्वम् । तथा च तादृशानां प्रतीकोपदेशानां
कचित् कस्यचिद्विकारस्य प्रविलयावगमाद्वेदप्रपञ्चप्रविलयपरत्वमेवेति प्राप्त उच्यते—न तावदहं ब्रह्मेत्या-
दिभिर्यथाहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते एवं मनो ब्रह्मेत्यादिभिरहङ्कारास्पदत्वं मनःप्रभृतीनां, किंत्वेष्टं
ब्रह्मत्वेनोपास्यत्वम् । अहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मतया ब्रह्मत्वेनोपासनीयेषु मनःप्रभृतिष्वप्यहङ्कारास्पदत्वेनोपास-
नमिति चेत् । न । एवमादिष्वहमित्यश्रवणात् । ब्रह्मात्मतया त्वहङ्कारास्पदत्वकल्पने तत्प्रतिबिम्बस्येव तद्वि-
कारान्तरस्याप्याकाशादेर्मनःप्रभृतिपूरासनप्रसङ्गः । तस्माद्यस्य यन्मात्रात्मतयोपासनं विहितं तस्य तन्मात्रा-
त्मतयैव प्रतिपत्तव्यं ‘यावद्वचनं वाचनिकम्’ इतिन्यायात् । नाधिकमध्याहर्तव्यमतिप्रसङ्गात् । न च सर्वस्य
वाक्यजातस्य प्रपञ्चस्य विलयः प्रयोजनम् । तदर्थत्वे हि मन इति प्रतीकग्रहणमनर्थकं विश्वमिति वाच्यं
यथा ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इति । न च सर्वोपलक्षणार्थं मनोग्रहणं युक्तम् । मुख्यार्थसंभवे लक्षणाया अयोगात् ।
आदित्यो ब्रह्मेत्यादीनां चानर्थक्यापत्तेः । न ह्युपासकः प्रतीकानीति । अनुभवाद्वा प्रतीकानां मनःप्रभृ-

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

प्युदाहृत्योपास्तिप्रभयथादृष्टेः संशयमाह—मन इत्यादिना । जीवब्रह्माभेदं पूर्वोक्तमुपजीव्य ब्रह्मदृष्टिभाक्षु
प्रतीकेषु ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिरहमिति कार्येति प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अत्र प्रासङ्गिकाहं-
तिनिरासेन प्रतीकोपास्तिषु प्रयोगभेदोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतीकोपास्तीनामहंग्रहोपास्तिभिर-
विशेषः । सिद्धान्ते विशेषः सिध्यतीत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । प्रतीकेष्वात्मत्वग्रहे
तेषामात्मत्वोपपत्तिहेतुमाह—ब्रह्मण इति । तस्याऽऽत्मत्वेऽपि तेषां कथमात्मत्वं तत्राऽऽह—प्रतीकाना-
मिति । ब्रह्मधीयुक्तानि प्रतीकान्यहमिति ग्राह्याणि ब्रह्माभिन्नत्वात्तद्वदित्यर्थः । द्विविधोपास्तिष्वविशेषे प्राप्ते
सिद्धान्तमाह—एवमिति । न प्रतीकेष्वात्मवर्ति कुर्यादैक्यचोदनाभावे सति स्वतन्त्राभिन्नत्वादुद्गीयादिवदि-
त्याह—नेत्यादिना । यत्तु ब्रह्मरूपत्वादहमिति ग्राह्याणीति तत्र किमात्मत्वानुभवादात्मत्वे ग्राह्याणि किं
वा मानान्तरसिद्धत्वात्ताऽऽह इत्याह—न हीति । द्वितीयमनूय दूषयति—यदिति । प्रसङ्गमेष प्रकटयति ।

प्रतीकाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२५५)

ब्रह्मत्वं ततश्चात्मत्वमिति ॥ तदसत् ॥ प्रतीकाभावप्रसङ्गात् ॥ विकार-
स्वरूपोपमर्देन हि नामादिजातस्य ब्रह्मत्वमेवाश्रितं भवति । स्वरूपो-
पमर्दे च नामादीनां कुतः प्रतीकत्वमात्मग्रहो वा । न च ब्रह्मण आत्म-
त्वाद्ब्रह्मदृष्ट्युपदेशेष्व्वात्मदृष्टिः कल्प्या । कर्तृत्वाद्यनिराकरणात् । कर्तृ-
त्वादिसर्वसंसारधर्मनिराकरणेन हि ब्रह्मण आत्मत्वोपदेशः । तदनि-
राकरणेन चोपासनाविधानम् ॥ अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादा-
त्मग्रहो नोपपद्यते । न हि रुचकस्वस्तिकयोरितरेतरात्मत्वमस्ति ।
सुवर्णात्मनैव तु ब्रह्मात्मत्वेनैकत्वे प्रतीकाभावप्रसंगमवोचाम ॥
अतो न प्रतीकेष्व्वात्मदृष्टिः क्रियते ॥ ४ ॥ इति प्रतीकाधिकरणम् ॥ ३ ॥

रत्नप्रभा ।

स्वरूपैक्यायोगाद् बाधेनैक्यं वाच्यम् । प्रतीकबाधे चोपास्तिविधिर्न स्यादित्यर्थः ॥ किञ्च कर्तृत्वाद्य-
बाधेनोपास्तिविधिप्रवृत्तिर्वाध्या । बाधे तदयोगात् ॥ तथा च बाधमूलब्रह्मैक्यज्ञानं द्वारीकृत्य प्रतीकेष्वहं-
ग्रहोपास्तिरूपेण न युक्ता । बाधविरोधादित्याह-न च ब्राह्मण इति । अतो जीवप्रतीकयोः स्वरू-
पभेदादहंप्रहे विध्यश्रवणाच्च नाहंप्रह इति फलितमाह-अतश्चेति ॥ यथा-रुचकस्वस्तिकयोः सुवर्णा-
त्मनैक्येऽपि मिथोनैक्यं, तथा जीवप्रतीकयोः ब्रह्मात्मनैक्येऽपि भेदः समः । यदि च धर्मिण्यति-

भांमती ।

तीनामात्मत्वेनाकलनं श्रुतेर्वा, न त्वेतदुभयमस्तीत्यर्थः । प्रतीकाभावप्रसङ्गादिति । ननु यथावच्छिन्न-
स्याहङ्कारास्पदस्यानवच्छिन्नब्रह्मात्मतया भवत्यभाव एवं प्रतीकानामपि भविष्यतीत्यत आह-स्वरूपो-
पमर्दे च नामादीनामिति । इह हि प्रतीकान्यहङ्कारास्पदत्वेनोपास्यतया प्रधानत्वेन विधित्सितानि ।
न तु तत्त्वमसीत्यादावहङ्कारास्पदमुपास्यमवगम्यते । किंतु सर्पत्वानुवादेन उजुतत्त्वज्ञापन इवाहङ्कारास्पद-
स्यावच्छिन्नस्य प्रविध्योऽवगम्यते । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति-प्रधानीभूतानां न प्रतीकानामु-
च्छेदो युक्तो न च तदुच्छेदे विधेयस्याप्युपपत्तिरिति अपि च न च ब्रह्मण आत्मत्वादिति । न ह्युपास-
नविधानानि जीवात्मनो ब्रह्मस्वभावप्रतिपादनपरैस्तत्त्वमस्यादिसंदर्भैकवाक्यभावमापद्यन्ते येन तदेकवाक्य-
तया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशेष्व्वात्मदृष्टिः कल्पेत भिन्नप्रकरणत्वात् । तथा च तत्र यथाशक्तप्रतीतिव्यवस्थितो जीवः
कर्ता भोक्ता च संसारी न ब्रह्मेति कथं तस्य ब्रह्मात्मतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशेष्व्वात्मदृष्टिरुपदिश्यतीत्यर्थः ।
अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादिति । यद्यप्युपासको जीवात्मा न ब्रह्मविकारः, प्रतीकानि तु
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विकारेति । तथाऽपि को दोषस्तत्राऽऽह-स्वरूपेति । वस्तुवृत्तेन विकाररूपेण नामार्दानां ब्रह्मत्वायो-
गाजीवत्वलयेन जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिवत्प्रतीकत्वलयेन तेषामपि ब्रह्मत्वोक्त्यालम्बनाभावादुपास्तिविधिर्न स्या-
दित्यर्थः । यत्तु ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वमिति तत्राऽऽह-न चेति । प्रतीकोपदेशेषु कथं कर्तृत्वाद्यनिराकरणं
तदाह-कर्तृत्वादिति । तन्निराकरणे तद्विधिरेव न स्यादिति भावः । प्रतीकानां जीवस्य च परिच्छिन्न-
तया साम्यं गृहीत्वा फलितमाह-अतश्चेति । सत्यपि तुल्यत्वे किमिति जीवस्य तेषु विधिवशादहंप्रहो न
स्यात्तत्राऽऽह-न हीति । स्वरूपेणैक्याभावेऽपि रुचकस्वस्तिकयोः सुवर्णात्मनैक्यवदिहापि, ब्रह्मात्मनैक्याद-
हंप्रहः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-सुवर्णेति । विकाररूपतिरस्कारेणैक्ये न प्रतीकतेत्युक्तमित्यर्थः । रुचक-
स्वस्तिकयोरपि मिथोव्यावृत्तयोर्नानुवृत्तसुवर्णाद्यात्मत्वकल्पनामृते सिध्यतीति सिद्धवत्कृत्योपसंहरति-अत
इति ॥ ४ ॥ (१) ॥ अहंप्रहोपासनेष्विव प्रतीकोपासनेष्वहंप्रहेणानुष्ठानं नेत्युक्तम् । इदानीं प्रतीकोपास-

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥ (४) ॥

तेष्वेवोदाहरणेऽन्यः संशयः—किमादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्यध्यसितव्याः किंवा ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति ॥ कुतः संशयः ॥ सामानाधिकरण्ये कारणानवधारणात् ॥ अत्र हि ब्रह्मशब्दस्यादित्यादिशब्देः सामानाधिकरण्यमुपलभ्यते । “आदित्यो ब्रह्म” [छां० ३ । १९ । १] “प्राणो ब्रह्म” [(छां० ४ । १० । ५) (कौषी० २ । २)] “विद्युद्ब्रह्म” [बृ० ५ । ७ । १] इत्यादिसमानविभक्तिनिर्देशात् ॥ न चात्रात्रसं सामानाधिकरण्यमवकल्पते । अर्थान्तरवचनत्वाद्ब्रह्मादित्यादिशब्दानाम् । न हि भवति गौरश्च इति सामानाधिकरण्यम् ॥ ननु प्रकृतिविकारभावाद्ब्रह्मादित्यादीनां मृच्छरावादिवत्सामानाधिकरण्यं स्यात् ॥ नेत्यु-

रत्नप्रभा ।

रेकेण तयोरभावनिश्चयाद् वस्त्वैक्य, तदोपासनोच्छेद उक्त इत्यर्थः ॥ ४ ॥ (३) ॥ ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ एकविषयत्व सङ्गतिः । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—कुत इत्यादिना । सामानाधिकरण्यं श्रुतम् । तन्न तावन्मुख्यम् । ब्रह्मविकारयोर्गवाश्वयोर्वाभेदायोगात् । नापि प्रकृतिविकारभावनिवन्धनम् । वाक्यस्य विकारबाधेन ब्रह्मपरत्वापातात् । न चेष्टापत्तिः । “नाम ब्रह्मेत्युपासीत” इति विविश्रुतिविरोधात्, परिमितनामग्रहणार्थेक्यापाताच्च । ब्रह्मपरत्वे सर्वं ब्रह्मेति वक्तव्यत्वाद् ॥ अतः परिशेषादध्यास एव सामानाधिकरण्यम् । अध्यासे च नियामकाभावात् संशय इत्यर्थः ॥ उत्कृष्टनिकृष्टयोरुत्कृष्टभामती ।

मनःप्रभृतीनि ब्रह्मविकारस्तथाप्यवच्छिन्नतया जीवात्मनः प्रतीकैः साम्यं द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । यद्यपि सामानाधिकरण्यमुभयथापि घटते तथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षतया फलप्रसवसामर्थ्येन फलवत्त्वात्प्राधान्येन तदेवादित्यादिदृष्टिभिः संस्कर्तव्यमित्यादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्येव कर्तव्या न तु ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिषु । न चैवविधेऽवधृते शास्त्रार्थे निकृष्टदृष्टिर्नोत्कृष्ट इति लौकिको न्यायोऽपवादाय प्रभवत्यागमविरोधेन तस्यैवापोदितत्वादिति पूर्वपक्षसंक्षेपः । सत्यं सर्वाध्यक्षतया फलदातृत्वेन ब्रह्मण एव सर्वत्र वास्तुत्वं प्राधान्यं तथापि शब्दगत्यनुरोधेन कचित्कर्मण एव प्राधान्यमवसीयते । यथा ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत र्भग्नकामः’ ‘चित्रया यजेत पशुकामः’ इत्यादौ । अत्र हि सर्वत्र यागाद्याराधिता देवैरेव फलं प्रयच्छतीति स्थापितं तथापि शब्दतः कर्मणः करणत्वावगमने फलवत्त्वप्रतीतेः प्राधान्यम् । कचिद्ब्रह्मस्य यथा ब्रीहान्प्रोक्षतीत्यादौ । तदुक्तं—‘येस्तु ब्रह्मं संचिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते’, इति । तदिह यद्यपि सर्वाध्यक्षतया वस्तुतो ब्रह्मैव फलं प्रयच्छति तथापि शास्त्रं ब्रह्मबुद्ध्याऽऽदित्यादौ प्रतीक उपास्यमाने ब्रह्म फलाव कल्पते इत्यभिपद्यते किंवादित्यादिबुद्ध्या ब्रह्मैव विषयीकृतं फलायेत्युभयथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षस्य

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नेष्वेव क किं दृष्टिरध्यस्यतामिति संदिहानं प्रत्याह—ब्रह्मदृष्टिरिति । एकविषयत्वेनाधिकरणयोः संगतिः मन्वानो विषयसंशयौ दर्शयति—तेष्वेवेति । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—कुत इति । उक्तमेव व्यक्तीकर्तुं सामानाधिकरण्यधियं तावदर्शयति—अत्रेति । तथाऽपि यथाकथंचिदस्य सामानाधिकरण्यस्य संगमे कुतः संशयसिद्धिरित्याशङ्क्य सोऽयमिति बुदेकत्वनिमित्तं वा प्रकृतिविकारत्वनिमित्तं वा समारोपकृतं वा तदिति विकल्पस्याऽऽयं दूषयति—न चेति । भिन्नार्थशब्देषु तदभावमुदाहरति—न हीति । द्वितीयमादौ न निवति । उपासितविरोधान्नैवमित्याह—नेतीति । प्रविध्यपरमेव वाक्यं नोपासितपरमित्याशङ्क्योपासीति

श्रीशङ्खधिराजः] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१२५७)

च्यते ॥ विकारप्रविलयो ह्येवं प्रकृतिसामानाधिकरण्यात्स्यात् । ततश्च प्रतीकाभावमसङ्गमवोचाम । परमात्मवाक्यत्वे तदानीं स्यात् । ततोपासनाधिकारो बाध्येत, परिमितविकारोपादानं च व्यर्थम् ॥ तस्माद्ब्रह्मणोऽभिर्वैधानर इत्यादिबदन्यतरत्रान्यदृष्ट्यव्यासे सति क किं दृष्टिरध्यस्यतामिति संशयः ॥ तत्रानियमः ॥ नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादिति ॥ एवं प्राप्तम् ॥ अथ वाऽऽदित्यादिदृष्ट्य एव ब्रह्मणि कर्तव्या इति ॥ एवं प्राप्तम् ॥ एवं ह्यादित्यादिदृष्टिभिर्ब्रह्मोपासनं भवति । ब्रह्मोपासनश्च फलवदिति शास्त्रमर्यादा ॥ तस्मान्न ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ ब्रह्मदृष्टिरेवादित्यादिषु स्यादिति ॥ कस्मात् ॥ उत्कर्षात्-एवमुत्कर्षेणादित्यादयो दृष्टा भवन्ति । उत्कृष्टदृष्टेस्तेष्वध्यासात् ॥ तथा च लौकिको न्यायोऽनुगतो भवति । उत्कृष्टदृष्टिर्हि निकृष्टेऽध्यसितव्येति लौकिको न्यायः । यथा-राजदृष्टिः क्षत्तरि । स चानुसर्तव्यः । विपर्यये प्रत्यवायप्रसङ्गात् । न हि क्षत्रदृष्टिपरिगृहीतो राजा निकर्ष नीयमानः श्रेयसे स्यात् ॥ ननु शास्त्रप्रामाण्यादनीशंकनीयोऽत्र प्रत्यवायप्रसङ्गः । न च लौकिकेन न्यायेन शा-

रत्नप्रभा ।

मुपास्यं फलवत्त्वादिति न्यायो नियामक इत्यरुचेराह-अथ वेति । अत्र विकारदृष्टिर्ब्रह्मोपास्ति-सिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तु विकारदृष्ट्या ब्रह्मण उपास्यत्वे निकर्षप्राप्तौ सत्यां फलवत्त्वासिद्धेर्विकारा एवोत्कृष्टब्रह्मदृष्ट्योपास्या इति फलम् । किञ्च लौकिकन्यायाविरुद्धार्थसम्भवे विरुद्धार्थो न प्राप्यः । प्रत्यवायप्रसङ्गात् ॥ किञ्च प्रथमश्रुतानामादित्यादिपदानामसङ्गातविरोधितया मुख्यार्थत्वग्रहो न्याय्यः । ब्रह्मशब्दे च दृष्टिलक्षणाग्रहः । तथा चादित्यादयो ब्रह्मदृष्ट्योपास्या इत्येव वाक्यार्थ इत्याह-तथा

भामती ।-०

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

तिश्रुतिविरोधान्नेवमित्याह-परमात्मेति । प्रपञ्चप्रविलयद्वारा परमात्मपरत्वे वाक्यस्य कतिपयादित्यादिग्रहणमनर्थकम् । न च सर्वोपलक्षणार्थं तद्ग्रहणं मुख्यसंभवे लक्षणायोगादित्याह-परिमितेति । अक्षद्वयायोगात्पदैशिष्टे तृतीये पूर्वोक्तः संशयः स्यादित्युपसंहरति-तस्मादिति । प्रासङ्गिकप्रकृतप्रतीकोपासनेषु स्वतन्त्रपुमर्थहेतुषु ब्रह्मदृष्ट्याऽनुष्ठानोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लौकिकन्यायविरोधः । सिद्धान्ते तदविरोधः सिध्यतीत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयुति-तत्रेति । यथाऽऽत्यन्तिकभेदो नामादिष्वहंग्रहभावे हेतुस्तथा तेष्वेव ब्रह्मधीनियामकं न किञ्चिदृष्टं तस्मादनियम इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोर्लक्षणेवोपास्यं फलविज्ञोषवत्त्वाद्वाजादिवदित्याशङ्क्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह-अथ वेति । आदित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतानामनुरोधेन चरमश्रुतं ब्रह्मपदं नेतव्यमिति चेन्न । तथा सति फलाभावापातादित्याह-ब्रह्मेति । पक्षद्वयेऽपि फलित-ब्रह्म-तस्मादिति । आदित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मोपास्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति-एवमिति । नियमहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह-कस्मादिति । हेत्वर्थं विवृणोति-एवमिति । उत्कृष्टनिकृष्टयोर्लक्षणेवोपास्यं द्रष्टव्यत्वादादित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मोपास्यमित्युक्तमाशङ्क्याऽऽह-तथा चेति । किं तदनुसरणेनेत्याशङ्क्याऽऽह-स चेति । प्रसङ्गमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति-न हीति । ब्रह्मण एव फलमत इति न्यायात्फलदातृत्वात्तस्यैवऽऽदित्यादिधीमिष्पास्यतेति शङ्कते-निवृत्तिः । किञ्च शास्त्रस्य स्वत एव प्रामाण्यात् लौकिकन्यायापेक्षेत्याह-न चेति । ब्रह्मण एव फलदातृत्वेऽपि आदित्यादित्यादौ प्रतीके ब्रह्मधिया ज्ञेये तत्फलमिति वा ब्रह्मिण्यादित्यादिधिया ब्रह्मण्युपास्यं वेति शास्त्रा-

स्वीया दृष्टिर्नियन्तुं युक्तेति ॥ अत्रोच्यते ॥ निर्धारिते शास्त्रार्थे एतदेवं स्यात् । सन्दिग्धे तु तस्मिन्स्तरिण्यं प्रति लौकिकोऽपि न्याय आश्रीयमाणो न विरुध्यते । तेन चोत्कृष्टदृष्ट्यध्यासे शास्त्रार्थेऽवधार्यमाणे निकृष्टदृष्टिमध्यस्य प्रत्यवेयादिति श्लिष्यते । प्राथम्याच्चादित्यादिशब्दानां मुख्यार्थत्वमविरोधाद् ग्रहीतव्यम् ॥ तैः स्वार्थवृत्तिभिरवरुद्धायां बुद्धौ पश्चादवतरतो ब्रह्मशब्दस्य मुख्यवृत्त्या सामानाधिकरण्यासम्भवाद्ब्रह्मदृष्टिविधानार्थतैषावतिष्ठते । इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्यैष एवार्थो न्याय्यः । तथाहि “ब्रह्मेत्यादेशः” [छां० ३।१९।१] “ब्रह्मेत्युपासीत” [छां० ३।१८।१] “ब्रह्मेत्युपास्ते” [छां० (३।१९।४) (७।२।२) (७।४।३)] इति च सर्वत्रेतिपरं ब्रह्मशब्दमुच्चारयति शुद्धांस्त्वादित्यादिशब्दान् । ततश्च यथा शुक्तिकां रजतमिति प्रत्येतीत्यत्र शुक्तिवचन एव शुक्तिकाशब्दः । रजतशब्दस्तु रजतप्रतीतिलक्षणार्थः । प्रत्येत्येव हि केवलं रजतमिति, न तु तत्र रजतमस्ति । एवमत्राप्यादित्यादीन्ब्रह्मेति प्रतीयादिति गम्यते । वाक्यशेषोऽपि च द्वितीयानिर्देशेनादित्यादीनेवोपास्तिक्रियया व्याप्यमा-

रत्नप्रभा ।

चेति । इतश्च तथा वाक्यार्थ इत्याह—प्राथम्याच्चेति । ब्रह्मशब्दस्यैव दृष्ट्यर्थत्वे हेत्वन्तरमाह—इति परत्वादिति । इति शब्दशिरस्कः शब्दः समभिव्याहृतक्रियालक्षक इति लोके प्रसिद्धमित्यर्थः । द्वितीयाश्रुतेश्चादित्यादीनामेवोपास्तिकर्मत्वमित्याह—वाक्यशेषोऽपीति । उत्कृष्टमेवोपास्यमिति न्यायमुक्तभामती ।

फलदानोपपत्तेः।शास्त्रार्थसंदेहे लोकानुसारतो निश्चीयते । तदिदमुक्तम्—निर्धारिते शास्त्रार्थे एतदेवं स्यादिति । न केवलं लौकिको न्यायो निश्चये हेतुरपि तु आदित्यादिशब्दानां प्राथम्येन मुख्यार्थत्वमपीत्याह—प्राथम्याच्चेति । इतिपरत्वमपि ब्रह्मशब्दस्यामुमेव न्यायमवगमयति । तथाहि—स्वरस्यवृत्त्या आदित्यादिशब्दा यथा स्वार्थे वर्तन्ते तथा ब्रह्मशब्दोऽपि स्वार्थे वर्ततेति यदि स्वार्थोऽस्य विवक्षितः स्यात्, तथा चेन्निपरत्वमनर्थक तस्मादितिना स्वार्थात्प्रच्याव्य ब्रह्मपदं ज्ञानपरं स्वरूपपरं वा कर्तव्यम् । न च ब्रह्मपदमादित्यादिपदार्थ इति, प्रतीतिपर एवायमितिपरः शब्दो यथा गौरिति मे गवयोऽभवदिति । तथा च आदित्यादयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्या इत्यर्थो भवतीत्याह—इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्येति । शेषमतिरोहि-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

र्थसंदेहे लोकानुसारेण निर्धारणमित्याह—अत्रेति । लौकिकन्यायस्य निश्चयहेतुत्वे विपक्षे दोषमाह—तेनेति । न केवलं लौकिकन्यायो निश्चायकः किंत्वादित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतत्वेन मुख्यार्थत्वमपीत्याह—प्राथम्यादिति । ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वे युक्त्यन्तरमाह—इतिपरत्वादिति । तस्येतिपरत्वमेव स्फोरयति—तथाहीति । आदित्यादिशब्देषु वैलक्षण्यमाह—शुद्धानिति । अस्तु ब्रह्मशब्दस्येतिपरत्वमपरत्वमादित्यादिशब्दानां च शुद्धत्वं तथाऽपि कथं दृष्टिपरत्वार्थपरत्वव्यवस्थेत्याशङ्क्याऽऽह—ततश्चेति । रजतशब्दस्यापि शुक्तिशब्दवदर्थपरत्वं चेदितिशब्दयोगो व्यर्थः स्यादित्यर्थः । प्रतीतिश्चेत्तस्या निराकुलम्बनत्वायोगादस्येव रजतमपीत्याशङ्क्याऽऽह—प्रत्येत्येवेति । प्रतीतिरुपासत्वात् योग्यमालम्बनमस्तीत्यर्थः । लोकसिद्धमर्थं प्रकृते योजयति—एवमिति । किंचाऽऽदित्यादीनां द्वितीयाश्रुत्योपास्तिकर्मत्वेन प्राधान्यसिद्धेर्ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वमेवेत्याह—वाक्येति । उत्कृष्टनिकृष्टयोस्तुत्कृष्टमेवोपास्यं फलविशेषपरत्वाद्वाजादिवदित्यु-

आदित्यादिमत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२५९)

नान्दर्शयति—“ स य एतदेवं विद्वानादित्यं ब्रह्मेत्युपास्ते” [छा० ३ । १९ । ४] “यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते” [छा० ७ । २ । २] “यः सङ्कल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते” [छा० ७ । ४ । ३] इति च ॥ यत्तूक्तं ब्रह्मोपासनमेवात्रा-
दरणीयं फलवत्त्वायेति ॥ तदयुक्तम् ॥ उक्तेन न्यायेनादित्यादीनामे-
वोपास्यत्वावगमात् । फलं त्वतिथ्यामुपासन इवादित्याद्युपासनेऽपि
ब्रह्मेव दास्यति । सर्वाध्यक्षत्वात् । वर्णितञ्चेतत्, “फलमत उपपत्तेः”
[व्या० सू० ३ । २ । ३८] इत्यत्र । ईदृशश्चात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं, यत्प्र-
तीकेषु तद्दृष्ट्यध्यारोपणं प्रतिमादिष्विव विष्णवादीनाम् ॥ ५ ॥ इति
ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥ (५) ॥

“य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत” [छा० १ । ३ । १] “लोकेषु
पञ्चविधं सामोपासीत” [छा० २ । २ । १] “वाचि सप्तविधं सामो-
पासीत” [छा० २ । ८ । १] “इयमेवर्गग्निः साम” [छा० १ । ६ । १]
इत्येवमादिष्वङ्गावरुद्धेषुपासनेषु संशयः—किमादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टयो

रत्नप्रभा ।

मनुवदति—यत्तूक्तमिति । द्वितीयेति श्रुतिभ्यां लौकिकन्यायाच्चोक्तन्यायबाध इत्याह—तदिति । ब्रह्म-
णोऽनुपास्यत्वं कथं फलदातृत्वं तत्राह—फलं त्विति । किञ्च यदृष्ट्या विकारस्योत्कर्षः, तस्य
ब्रह्मणोऽनुपासनाविशेषणत्वेऽप्युपास्यत्वं चास्तीत्याह—ईदृशश्चेति ॥ ५ ॥ (४) ॥ आदित्यादीति ।
पृथिव्यग्न्यन्तरिक्षादित्यग्निसंज्ञेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनैरंशैः पञ्चाशं साम तैरेव आदिरिति, उप-
द्रव इति च,—भक्तिदयाधिकैः सप्तांशं सामेति भेदः । अत्र विशेषाज्ञानात् संशयः । पूर्ववदुत्कर्षानवधारणा-

भामती ।

तार्थम् ॥ ५ ॥ (४) ॥ आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कमनुवदति—यच्चिति । आदित्यादीनामेवोपास्यत्वापेक्षद्वितीयाश्रुतिविरुद्धमनुमानमित्याह—तदिति ।
कथं तर्हि फलसिद्धिरित्याशंक्यं हेतोरन्यथासिद्धिमाह—फलं त्विति । धर्मस्यैव फलदत्वात्कृत्वा ब्रह्म-
णस्तथात्वं तत्राऽऽह—वर्णितं चेति । द्वितीयेति शब्दश्रुतिभ्यामुत्कृष्टदृष्ट्या निरुष्टमुपास्यमितिन्यायानुगृ-
हीताभ्यामुक्तानुमानमङ्गादसंजातविरोधित्वेन प्रथमश्रुता आदित्यादय एव चरमश्रुततया संजातविरोधा-
त्प्रत्ययमात्रपरब्रह्मशब्देनार्पितब्रह्मदृष्टिविशिष्टा विशेषणतयोपास्यब्रह्मसामर्थ्यलब्धफलविशेषा ध्येया भवन्तीति
भावः । कथं तर्हि ब्रह्मोपासनमिति प्रसिद्धिस्तत्राऽऽह—ईदृशं चेति ॥ ५ ॥ (४) ॥ पूर्ववदुत्कर्षरूपविशेषान-
वधारणादनियमेन वा गीतिव्येन क्रियारूपोद्गीथादीनां फलसंनिकर्षणोत्कर्षादादित्यादिषु तद्दृष्टिकरणे प्रथम-
निर्दिष्टानामादित्यादिषु ब्रह्मदृष्टिवत्प्रायमिकादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टिकरणे वा प्राप्ते प्रत्याह—आदित्यादीति ।
अङ्गाश्रितोपासनान्युदाहृत्य विशेषानुपलब्ध्या संशयमाह—य एवेत्यादिना । पृथिव्यग्न्यन्तरिक्षादित्यग्निसंज्ञेषु
लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनरूपं पञ्चप्रकारं सामोपास्यं लोकालोकदृष्ट्या तदुपास्यमित्यर्थः । वाचि
सप्तविधमिति हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारोपद्रवनिधनरूपं सप्तप्रकारं साम वीच्युपस्यं वागदृष्ट्या सामो-
पास्यमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाङ्गावरुद्धेषुपासनेषु स्वतन्त्रफलेष्वनङ्गदृष्ट्याऽनुष्ठाननिरूपणात्पादादिसंगतिः ।

विधीयन्ते, किंवाद्गीथादिष्वआदित्यादिदृष्टय इति ॥ तन्नानियमः ॥
नियमकारणाभावादिति प्रातम् । न ह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्षवि-
शेषोऽवधार्यते । ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वादपहतपाप्मत्वादिगुणयो-
गाच्चादित्यादिभ्य उत्कृष्टमिति शक्यतेऽवधारयितुम्, न त्वादित्योद्गी-
थादीनां विकारत्वाविशेषात्किञ्चिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणम-
स्ति ॥ अथ वा नियमेनैवोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन् ॥
कस्मात् ॥ कर्मात्मकत्वादुद्गीथादीनाम् । कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धे-
रुद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः
फलहेतवो भविष्यन्ति ॥ तथा च “इयमेवर्गग्निः साम” इत्यत्र
“तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम” [छां० १ । ६ । १] इत्यृक्छब्देन
पृथिवीं निर्दिशति, सामशब्देनाग्निम् । तच्च पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामदृष्टि-
चिकीर्षायामवकल्पते, न ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षायाम् ।

रत्नप्रभा ।

दनियम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—तत्रेति ॥ सिद्धरूपादित्यादिभ्यः कर्मरूपोद्गीथादीनां फलसन्नि-
कर्षणोत्कर्षाद ब्रह्मवद्विशेषणत्वनियम इति दृष्टान्तेन मुख्यं पूर्वपक्षमाह—अथ वेति ॥ तत्तत्पक्षसिद्धिरेव
पूर्वोत्तरपक्षफलं मन्तव्यम् । किञ्चानङ्गेष्वेवाङ्गदृष्टिरित्यत्र तेषां वाचिपदप्रयोगं लिङ्गमाह—तथा चेयमेवेति ॥
तदेतद् अग्न्याख्यं साम एतस्यां पृथिवीरूपायाम् ऋच्यध्यूढम्—उपरिस्थितमित्यर्थः ॥ ऋचि साम-
वत् पृथिव्यामग्निर्दृश्यते । अतः साम्यात् पृथिव्येवर्गग्निः सामेति ध्यानं विहितम् । तत्र यदि ऋक्सामा-
त्मकयोः कर्माङ्गयोः पृथिव्यग्निदृष्टिः स्यात्, तदा पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामपदप्रयोगो न स्यादित्यत्र दृष्टान्त-
भामती ।

अथ वा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन्निति । सत्त्वपि आदित्यादिषु
फलानुत्पादादुत्पत्तिमतः कर्मण एव फलदर्शनात्कर्मैव फलवत् । तथा चादित्यादिमतिभिर्धनुद्गी-
थादिकर्माणि विषयीक्रियेरस्तत आदित्यादिदृष्टिभिः कर्मरूपाण्यभिभूयेरन् । एवं च कर्मरूपे-
ष्वसत्कल्पेषु कुतः फलमुत्पद्येत । आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिदृष्टादुद्गीथादिषुर्द्धपोपास्यमाना आदि-
त्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कल्पिष्यन्त इति । अत एव च पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोग
उपपन्नो यतः पृथिव्यामृदृष्टिरध्यस्तामौ च सामदृष्टिः । सान्नि पुनरग्निदृष्टौ ऋचि च पृथिवी-
दृष्टौ विपरीतं भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह—तथा चेयमेवेति । उपपत्त्यन्तरमाह—
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

पूर्वपक्षे दृष्टिकरणस्य फलवत्त्वम् । सिद्धान्तेऽपि तदविरुद्धं सिध्यतीति स्वीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति ।
नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्युक्तं व्यनक्ति—न हीति । वैधर्म्यदृष्टान्तं स्पष्टयति—ब्रह्मेति । अङ्गा-
नङ्गयोरपि कस्यचिद्विशेषो गम्यतामित्याशङ्क्याऽऽह—न त्विति । कर्मरूपाणामुद्गीथादीनामुत्कर्षमानमुपेत्य
साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथ वेति । नियमहेतुं पृच्छति—कस्मादिति । उद्गीथादिकर्माङ्गानां क्रियासम-
वायात्फलसाधनतयोत्कृष्टत्वादिति हेतुमाह—कर्मेति । किञ्च, सिद्धरूपादित्याद्यात्मना चेदुद्गीथादयो
दृष्टास्तदी नं फलहेतवः । यदा तूद्गीथादिदृष्ट्याऽऽदित्यादयो दृष्टास्तदा तेषामपि फलहेतुत्वं स्यादित्याह—
उद्गीथादीति । अनङ्गेष्वेवाङ्गमतिकर्षव्यर्थं पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगादपि भातीत्याह—तथा
चेति । तदेतदग्न्याख्यं सामेतस्यां पृथिवीरूपायामृच्यध्यूढमुपरि स्मृतमिति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन

आदित्यादिमत्प्राधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२६१)

क्षत्तरि हि राजदृष्टिकरणाद्राजशब्द उपचर्यते, न राजनि क्षत्तुशब्दः ॥
अपि च “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत” [छां० २।२।१] इत्यधि-
करणनिर्देशाल्लोकेषु सामाध्यसितव्यमिति प्रतीयते । “एतद्वायवं
प्राणेषु प्रोतम्” [छां० २।११।१।] इति चेतदर्शयति । प्रथमनि-
र्दिष्टेषु आदित्यादिषु चरमनिर्दिष्टं ब्रह्माध्यस्तम्—“आदित्यो ब्रह्मेत्या-
देशः” [छां० १।१९।१] इत्यादिषु । प्रथमनिर्दिष्टाश्च पृथिव्याद-
यश्चरमनिर्दिष्टा हिङ्कारादयः “पृथिवी हिंकारः” [छा० २।२।१]
इत्यादिश्रुतिषु ॥ अतोऽनङ्गेष्वधिष्वङ्गमतिक्षेप इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥
आदित्यादिमतय एवाङ्गेषु द्वीथादिषु क्षिप्येरन् ॥ कुतः ॥ उपपत्तेः ॥ उप-
पद्यते ह्येवमपूर्वसन्निकर्षादादित्यादिमतिभिः संस्क्रियमाणेषु द्वीथादिषु
कर्मसमृद्धिः । “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं
भवति” [छां० १।१।१०] इति च विद्यायाः कर्मसमृद्धिहेतुतां

रत्नप्रभा ।

माह—क्षत्तरीति ॥ अतः प्रयोगान्यथानुपपत्त्या पृथिव्यग्न्योः ऋक्सामदृष्टिरित्यर्थः ॥ विषयसप्तम्या
चैवमेवेत्याह—अपि चेति ॥ गायत्रसंज्ञं सामा ॥ किञ्च, पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेष्वेवमित्याह—प्रथमेति ॥
अनङ्गबुद्ध्या—अङ्गान्युपास्यानीति सिद्धान्तयति—एवमिति ॥ उपास्तीनां हि कर्मसमृद्धिः फलं श्रूयते
सा च ताभिरङ्गेषु संस्क्रियमाणेषु उपपद्यते । अङ्गानां समृद्धयनुकूलप्रकृतकर्मापूर्वजनकत्वादित्यर्थः ॥
ननु यत्रोपास्तीनां प्रकृतकर्मापूर्वसन्निकृष्टाङ्गद्वारापेक्षं फलं श्रुतं, तत्र फलोपपत्तये अङ्गानामुपास्यत्वं भवतु ।

भामती ।

अपि च लोकेष्विति । एवं खल्वधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपद्यते यदि लोकेषु सामदृ-
ष्टिर्भ्यस्येत नान्यथेति । पूर्वाधिकरणराद्धान्तोपपत्तिमत्रैवार्थे ब्रूते—प्रथमनिर्दिष्टेषु चेति । सिद्धान्तमत्र
प्रक्रमते—आदित्यादिमतय एवेति । यद्युद्गीथादिमतय आदित्यादिषु क्षिप्येरन्तस्त आदित्यादीनां स्वय-
मकार्यत्वादुद्गीथादिमतेस्तत्र वैयर्थ्यं प्रसज्येत । न ह्यादित्यादिभिः किञ्चित्क्रियते यद्विद्यया वीर्यवत्तरं भवेदादि-
त्यादिमत्या विद्ययोद्गीथादिकर्मसु कार्येषु यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीत्यादित्यमतीनामुपपद्यते

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

स्पष्टयति—क्षत्तरीति । ऋचि पृथिवीदृष्टिः सान्नि चाग्निदृष्टिरिष्टा चेत्तदा प्रयोगवैपरीत्यं स्यात्तस्मा-
त्पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगानुपपत्त्या तत्र कर्माङ्गभूतकर्माध्याससिद्धिरित्यर्थः । इतश्चानङ्गेष्वङ्ग-
मतिः कर्तव्येत्याह—अपि चेति । सप्तम्या लोकानां सामधीविषयत्वनिर्देशादित्याह—अधिकरणेति ।
अन्यत्रापि सप्तमीश्रुतेरनङ्गेष्वङ्गधीर्मातीत्याह—एतदिति । पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनाध्यनङ्गेष्वङ्गदृष्टिः
शिष्टेत्याह—प्रथमेति । आदित्यादाबुद्गीथादिधीकरणात्तस्य फलवत्त्वसिद्धिरिति प्राप्तमन्य सिद्धान्त-
यति—एवमिति । अङ्गेष्वङ्गमतिमुक्ता, तथा चान्यथा नियमो निर्बीजत्वादयुक्त इति शङ्कते—कुत
इति । नियमहेतुमप्यर्थं व्याकरोति—उपपत्तेरिति । यथा प्रोक्षणादिना व्रीह्यादिषु संस्कृतेषु कर्मापूर्वमु-
त्पद्यते तथा प्रकृतकर्मापूर्वसंनिधानादुद्गीथादीनामादित्यादिमतिभिस्तेषु संस्क्रियमाणेषु कर्मसमृद्धिरुपपद्यते तथा
च कर्मसमृद्धिफलोपपत्तेरङ्गेष्वङ्गमतिक्षेप इत्यर्थः । कर्मसमृद्धिरुपास्तिफलमित्येतदेवासिद्धमित्याशं-
क्याऽऽह—नदेवेति । यत्र कर्मसमृद्धिः फलं श्रूयते तत्राङ्गेष्वङ्गमतिक्षेपोऽस्त्वादित्यादिमतिस्तत्कृतानामङ्गानां
कर्मातिशयहेतुत्वात्स्वतन्त्रफलेषु पुनरुपासनेषु कथं मतिक्षेपः स्यादिति विवेको नास्तीति शङ्कते—

दर्शयति । भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवम् । स्वतन्त्रफलेषु तु कथं “य एतदेवं विद्वाँल्लोकेषु पञ्चविधं सामोपास्ते” [छा० २ । ३ । ३] इत्यादिषु । तेष्वप्यधिकृताधिकारात्प्रकृतापूर्वसन्निकर्षेणैव फलकल्पनायुक्ता, गोदोहनादिनियमवत् । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामुद्गीथादिभ्यः कर्मात्मकेभ्य उत्कर्षोपपत्तिः । आदित्यादिप्राप्तिलक्षणं कर्मफलं शिष्यते श्रुतिषु । अपि च “अमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” [छा० १ । १ । १] “खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति” [छा० १ । १ । १०] इति चोद्गीथमैवोपास्यत्वेनोपक्रम्यादित्यादिमतीर्विदधाति ॥ यत्तूक्तमुद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मभूयं भूत्वा फलं करिष्यन्तीति ॥ तदयुक्तम् ॥ स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः । आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामुद्गीथादीनां कर्मात्मकत्वानपा-

रत्नप्रभा ।

तदनपेक्षलोकादिफलेषु तूपासनेषु कथमुपास्यविवेक इति शङ्कते—भवत्विति ॥ यथा स्वतन्त्रपशुफलस्यापि गोदोहनस्य अङ्गद्वारापेक्षयैव फलमिष्टं तद्वद् लौकिकादिफलेषूपपासनेष्वपि कर्मापूर्वाङ्गद्वारेव फलकल्पना युक्ता ॥ कर्माधिकृतस्यैवाङ्गाश्रितोपासनेष्वधिकाराद् अतोऽङ्गानामेवोपास्यत्वमिति समाधत्ते—तेष्वपीति ॥ उत्कर्षान्वधारणादनियम इत्युक्तं निरस्यति—फलात्मेति ॥ उपक्रमबलाच्चाङ्गमुपास्यमित्याह—अपि चेति ॥ रस-तमत्वादिगुणाद्युपसंख्यानमित्यर्थः ॥ द्वितीयं पूर्वपक्षं दूषयति—यत्तूक्तमित्यादिना ॥ कर्मभूयं कर्मात्मकत्वं प्राप्येत्यर्थः ॥ सिद्धाऽदित्यात्मना कर्मणा दृष्टौ कर्मत्वहानिः स्यादित्यत आह—आदित्यादिभावेनेति ॥ [माणवकेऽग्निदृष्टिवदुद्गीथादिषु आदित्यादिधियो गौणत्वान्न कर्मत्वाभिभावकत्वमित्यङ्गेष्वनङ्गत्वधीरविरुद्धेत्या-
मामती ।

उद्गीथादिषु संस्कारकत्वेनोपयोगः । चोदयति—भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवमिति । यत्र हि कर्मणः फलं तत्रैवं भवतु यत्र तु गुणात्फलं तत्र गुणस्य सिद्धत्वेनाकार्यत्वात्करोतीत्येव नास्तीत्यत्र विद्यायाः क उपयोग इत्यर्थः । परिहरति—तेष्वपीति । न तावद्गुणः सिद्धस्वभावः कार्याय फलाय पर्याप्तः, मा भूत्प्रकृतकर्मानिवेशिनो यत्किञ्चित्फलोत्पादः, तस्मात्प्रकृतापूर्वसंनिवेशिनः फलोत्पाद इति तस्य किममाणत्वेन विद्यया वीर्यवत्स्वोपपत्तिरिति । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामिति । यद्यपि ब्रह्मविकारत्वेनादित्योद्गीथयोरविशेषस्तथापि फलात्मकत्वेनादित्यादीनामस्त्युद्गीथादिभ्यो विशेष इत्यर्थः । द्वितीयमनिर्देशादुद्गीथादीनां प्राधान्यमित्याह—अपि चोमितीति । स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः । ननुक्तं सिद्धरूपैरादित्यादिभिरप्यस्तेः साध्यभूतत्वमभिभूतं कर्मणामित्यत आह—आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामिति ।

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

भवत्विति । स्वतन्त्रफलेष्वपि तेषु प्रकृतकर्माङ्गव्यपाश्रयेणाङ्गेष्वेव मतिकरणात्फलकल्पना युक्ता कर्माधिकृतस्यैव तदङ्गसंबन्धेषूपपासनेष्वधिकारात् । यथाऽधिकृताधिकारिषु गोदोहनादिषु स्वतन्त्रफलेष्वपि प्रकृतकर्माङ्गावष्टम्भेनैव फलमिष्टं तथेहार्पाति परिहरति—तेष्वपीति । यत्त्वादित्यादीनामुद्गीथादीनां चोत्कर्षविशेषान्वधारणमिति तत्राऽऽह—फलेति । तदेवं स्फुटयति—आदित्यादीति । उपक्रमानुसारादित्यादिधीरुद्गीथादिषु कार्येत्याह—अपि चेति । द्वितीयां पूर्वपक्षोपपत्तिमनुभाष्य दूषयति—यदित्यादिना । कर्मभूयं भूत्वा कर्ममानमनुभूयेति यावत् । सिद्धरूपैरादित्यादिभिरप्यस्तेः साध्यरूपत्वं कर्मणोऽभिभूयेतेत्याशङ्क्याऽऽह—आदित्यादीति । माणवकेऽग्निधीवदुद्गीथादिष्वेवादित्यादि-

आदित्यादिमत्यधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२६३)

यात् । “तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम” [छां १ । ६ । १] इति तु
लाक्षणिक एव पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगः । लक्षणा च यथास-
म्भवं सन्निकृष्टेन विप्रकृष्टेन वा स्वार्थसम्बन्धेन प्रवर्तते । तत्र यद्यपि
ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षा । तथापि प्रसिद्धयोर्ऋक्सामयो-
र्भेदेनानुकीर्तनात्पृथिव्यग्न्योश्च सन्निधानात्तयोरेवैष ऋक्सामशब्दप्र-
योगः । ऋक्सामसम्बन्धादिति निश्चीयते । क्षत्तृशब्दोऽपि हि कुतश्चि-
त्कारणाद्राजानमुपसर्पन्न निवारयितुं पार्यते । “इयमेवर्गः” [छां० १ ।

रत्नप्रभा ।

शयः] । प्रयोगानुपपत्तिमुक्त्वा निरस्यति—तदेतदिति ॥ लक्षणाबीजं सम्बन्धमाह—लक्षणा चेति ॥
गंगायां घोष इत्यत्र सन्निकृष्टसंयोगसम्बन्धेन तीरे लक्षणा । अग्निर्माणवक इत्यत्र अग्निनिष्ठशुक्तिवादि-
गुणवत्त्वरूपपरम्परासम्बन्धेन लक्षणा दृष्टा ॥ तथा चात्र ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिपक्षेऽपि ऋक्सामप-
दाभ्यां स्ववाच्यार्थे द्रव्यतात्पर्यपरम्परासम्बन्धेन पृथिव्यग्निलक्षणा युक्त्यर्थः ॥ ननु प्रतीकवाचिपदस्य
ध्येये अर्थे लक्षणा न युक्ता । क्षत्तृपदस्य राजनि अप्रयोगादिति शङ्कते—तत्र यद्यपीति ॥ तथापि
ऋक्सामसम्बन्धात् पृथिव्यग्न्योरेव “एतस्यामृच्यध्यूढं साम” इत्येष ऋक्सामपदप्रयोग इत्यन्वयः ॥
ननु मुख्यार्थे एव न कुतो गृह्यते, तत्राह—प्रसिद्धयोरिति ॥ तस्मादृच्यध्यूढं सामेति मुख्ययोः पृथगुक्तेः
“तदेतस्याम्” इत्यत्रापि तयोर्ग्रहे पुनरुक्तिः स्यात् । अतः प्रतीकाभेददृष्ट्या पृथिव्यग्न्योः प्रतीकसन्नि-
धानात् तयोरेव प्रतीकपदप्रयोगः कृतस्तदभेददाढर्यायेत्यर्थः ॥ तर्हि क्षत्तृशब्दोऽपि राजनि स्यादित्यत
आह—क्षत्रिति ॥ स्थितप्रयोगस्य निमित्तं किमपि वाच्यं, न तु निमित्तमस्तीति प्रयोगः आपाद्य इति
भावः ॥ क्षत्ता सूतः । तस्य कार्यं रथचर्यादि यदा राजेव करोति, तदा क्षत्तृशब्दो राजन्यप्यस्तीत्यक्ष-
भामती ।

भवेदेतदेवं यद्यध्यासेन कर्मरूपमभिभूयेत । अपि तु माणवक इवाम्निदृष्टिः केनचिच्चीव्रत्वादिना गुणेन गौण्य-
नभिभूतमाणवकत्वात्तथेहापि । न हीयं शुक्तिकायां रजतधीरिव बहिधीर्येन माणवकत्वमभिभवेत् । किंतु
गौणी । तथेयमप्युद्गीथादावादित्यदृष्टिर्गौणीति भावः । तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं सामेति त्विति अन्यः ।

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

धियां गौणत्वादनभिभवाद्गोण्वन्तुगधीरविरुद्धेत्यर्थः । यत्तु पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगानुपपत्त्यै पृथि-
व्यादावृगादिधीरिति तत्राऽऽह—तदेतदिति । तददृष्टिमन्तरेणापि लक्षणोपपत्तौ पृथिव्यादावृगाद्यध्यासो
न कल्पनीय इत्यर्थः । संबन्धाभावे कथं लक्षणेत्याशंक्याऽऽह—लक्षणा चेति । शोणो धावतीत्यत्र
गुणवाचिशोणशब्देन गुणी लक्ष्यत इति सन्निकृष्टा लक्षणा अग्निरधीतेऽनुवाकमित्यत्रामिशब्दस्तीव्रत्वा-
दिगुणं लक्षयित्वा माणवकं लक्षयतीति विप्रकृष्टा । न हि साक्षादेवामिशब्दार्थस्य माणवकसंबन्धोऽस्ती-
त्यर्थः । लक्षणाद्वैविध्येऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—तत्रेति । ऋक्सामयोः पृथिव्यग्न्योश्च सन्निकृष्टवास्त-
वसंबन्धाभावेऽपि विप्रकृष्टेन पृथिव्यग्निबुद्धिसंबन्धेन तयोः संबन्धात्तच्छब्दाभ्यां तल्लक्षणा युक्त्यर्थः ।
तथाऽपि तयोरेव पृथिव्यग्न्योरेष तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं सामेत्यृक्सामशब्दप्रयोग इति योजना । मुख्या-
संभवे हेतुमाह—प्रसिद्धयोरिति । ऋच्यध्यूढं हि सामेति प्रसिद्धयोः पृथगुक्तेस्तदेतदेतस्यामित्यत्रापि तयो-
रेवोक्तौ पौनरुक्त्यात्पृथिव्यग्न्योश्चाप्यस्तऋक्सामसन्निधानादृक्सामशब्दयोर्लक्षणया पृथिव्यग्न्यर्थेत्यर्थः ।
ऋचि पृथिवीधीः साम्नि चाग्निधीरित्येतावता संबन्धेन पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगो लाक्षणिको बोप-
पद्यते क्षत्तरि राजधीकरणेऽपि राजनि क्षत्तृशब्दप्रयोगादर्शनादित्युक्तमित्याशंक्याऽऽह—क्षत्रिति । यदा

६ । १] इति च यथाक्षरन्यासमृच एव पृथिवीत्वमवधारयति । पृथिव्या हि ऋक्त्वेऽवधार्यमाणे इयमृगेवेत्यक्षरन्यासः स्यात् । “य एव विद्वान्साम गायति” [छां० १ । ७ । ७] इति चाङ्गाश्रयमेव विज्ञानमुपसंहरति, न पृथिव्याद्याश्रयम् । तथा—“लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत” [छां० २ । २ । १] इति यद्यपि सप्तमीनिर्दिष्टा लोकाः । तथापि साम्येव ते अध्यस्येरन् । द्वितीयानिर्देशेन साम उपास्यत्वावगमात् । सामनि हि लोकेष्वध्यस्यमानेषु साम लोकात्मनोपासितं भवति । अन्यथा पुनर्लोकाः सामात्मनोपासिताः स्युः । एतेन “एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम्” [छां० २ । ११ । १] इत्यादि व्याख्यातम् । यत्रापि तुल्यो द्वितीया-

स्तप्रमा ।

रार्थः ॥ ऋगादावेव पृथिव्यादिदृष्टिः—इत्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमिति ॥ सप्तम्या लोकानामुपास्यत्वमुक्तं निरस्यति—तथा लोकेष्विति ॥ सामात्मना लोकानुपासीतेति द्वितीयासप्तम्योर्भेदस्त्वया कार्यः । ततो वरं लोकात्मना सामोपासीतेति सप्तमीमात्रमङ्ग इत्यर्थः ॥ एतेनेति । एकविमक्तिमङ्गलाच्चेन प्राणात्मना गायत्र सामोपास्यमिति व्याख्यातमित्यर्थः ॥ ननु विभक्तिसाम्ये कथं निर्णयः, तत्राह—यत्रापीति ।

भामती ।

थापि लक्ष्णोपपत्तौ न ऋक्सामेत्यध्यासकल्पना पृथिव्यग्नोरित्यर्थः । अक्षरन्यासालोचनया तु विपरीतमेवेत्याह—इयमेव गति । ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ इति द्वितीयानिर्देशात्सामानुपास्यत्वमवगम्यते । तत्र यदि सामधीरध्यस्येत ततो न सामान्युपास्येरन् अपि तु लोकाः पृथिव्यादयः । तथा च द्वितीयार्थे परित्यज्य तृतीयर्थः परिकल्प्येत साम्नेति । लोकेष्विति सप्तमी द्वितीयार्थे कथंचिन्नीयते । अगारे गावो वास्यन्तां प्रावारे कुसुमानीतिवत् । तेनोक्तन्यायानुरोधेन सप्तम्याश्चोभयथाप्यवश्यं कल्पनीयार्थत्वाद्धरं यथाश्रुतद्वितीयार्थानुरोधाय तृतीयार्थे सप्तमी व्याख्यातव्या । लोकपृथिव्यादिबुद्ध्या पञ्चविधं हिङ्कारप्रस्ताबोद्धीयप्रतिहारनिधनप्रकारं सामोपासीतेति निर्णीयते । ननु यत्रोभयत्रापि द्वितीयानिर्देशो यथा खस्वमुमेवादित्यं सप्तविधं हिङ्कारप्रस्ताबोद्धीयप्रतिहारोपद्रवनिधनप्रकारं सामोपासीतेति, तत्र को

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

राजाऽपि क्षत्तुः सूतस्य रथनयनादि कर्माऽऽचरति तदा तत्र क्षत्तृशब्दोऽलक्षणाया प्रयुज्यत एव । न च सति निमित्ते प्रयोगस्याऽऽवश्यकत्वं एकजादिशब्दे व्यभिचारादिति भावः । ऋगादावेव पृथिव्यादिधीरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमेवेति । एतदेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—पृथिव्येति । ऋगनुवादेन पृथिवीत्वं विधेयमित्यवधारणसामर्थ्यादधिगतमित्यर्थः । इतश्चागेष्वनङ्गधीरित्याह—य एवमिति । यत्त्वधिकरणनिर्देशादुपास्तिविषयत्वं लोकानामिति तत्राऽह—तथेति । यदि सामधीर्लोकेष्वारोप्येत तदा साम्नेतितृतीयार्थे द्वितीयाश्रुतिः परिणया लोकेष्विति च सप्तमी द्वितीयार्थे कथंचिन्नेया तथा सत्युभयथाऽपि सप्तम्याः कल्प्यार्थत्वात्कल्पनालाघवाद्यथाश्रुतद्वितीयार्थानुरोधाय । तृतीयार्थे सप्तमी व्याख्यातव्या । तेन पृथिव्यादिलोकालोकबुद्ध्या हिङ्कारादिमामोपास्यं ततः सप्तमी पूर्वपक्षे द्वितीयार्था, सिद्धान्ते तृतीयार्थेत्युभयथा । भङ्गनीया । पूर्वपक्षे तु सामगतद्वितीयामङ्गोऽधिक इत्यर्थः । पृथिव्याद्यात्मना हिङ्कारादेरुपास्यत्वोपदेशेन गायत्रस्यापि प्राणात्मनोपास्यत्वमुक्तमित्यतिदिशति—एतेनेति । यत्र द्वितीयासप्तम्यौ तत्रास्तु श्रुतिद्वयमङ्गगौरवपरिहारार्थमङ्गेष्वनङ्गधीः । यत्र तूभयत्र द्वितीया तत्रान्यतरश्रुतिमात्रमङ्गस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तबोस्तुत्यत्वात्कथं नियमसिद्धिरित्याशङ्क्याऽह—यत्रापीति । छान्दोग्ये हि समस्तस्य सप्तविधस्य पञ्च-

जासीनाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रबन्धसमेतम् । (१२६५)

निर्देशः “अथ खल्वमुमादित्यं सप्तविधं सामोपासीत” [छां० २।१।१] इति, तत्रापि समस्तस्य खलु साम उपासनं साधु । “इति तु पञ्चविधस्य” [छां २।७।२] “अथ सप्तविधस्य” [छां० २।८।१] इति च साम एवोपास्यत्वोपक्रमात्तस्मिन्नेवादित्याध्यासः । एतस्मादेव च साम उपास्यत्वावगमात् “पृथिवी हिंकारः” [छां० २।२।१] इत्यादिनिर्देशविपर्ययेऽपि हिंकारादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः । तस्मादनङ्गाश्रया आदित्यादिमतयोऽङ्गेष्वङ्गीथादिषु क्षिप्येरन्निति सिद्धम् ॥ ६ ॥ इत्यादित्यादिमत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

आसीनः सम्भवात् ॥ ७ ॥ (६) ॥

कर्मागसम्बद्धेषु तावदुपासनेषु कर्मतन्त्रत्वान्नासनादिचिन्ता । नापि सम्य-

रत्नप्रभा ।

“साम्नः उपासनं साधु” [छां० २।१।१] इत्युपक्रम्य “पृथिवी हिंकारः” इत्यादिना हिंकारादिपञ्चावयवस्य साम्नः उपासनम् उक्त्वा “इति तु पञ्चविधस्य” उपासनमित्युपसंहृत्य, “अथ” इति सप्तविधस्य साम्न उपासनं प्रक्रम्य प्रपञ्चितम् । अतः साम्न एवोपास्यत्वमित्यर्थः ॥ यदुक्तं प्राथम्यात् पृथिव्यादेरुपास्यत्वमिति, तत्राह—एतस्मादेवेति ॥ यद्यपि हिंकारोद्देशेन पृथिवीत्वाविधेर्देवस्य प्रथमनिर्देशो वाच्यः, तथाप्युक्तन्यायबलात् प्रत्ययो प्राथम्य इत्यर्थः ॥६॥ (५)॥ आ०॥ कर्मण उत्थितेन भामती ।

विनिगमनायां हेतुरित्यत आह—तत्रापीति । तत्रापि समस्तस्य सप्तविधस्य साम्न उपासनमिति साम्न उपास्यत्वश्रुतेः साध्विति पञ्चविधस्य । साधुत्वं चास्य भर्मत्वम् । तथा च श्रुतिः—‘साधुकारो साधुर्भक्ति’ इति । हिंकारानुवादेन पृथिवीदृष्टिविधाने हिंकारः पृथिवीति प्राप्ते विपरीतनिर्देशः पृथिवी हिंकारः ॥ ६ ॥ (५) ॥ आसीनः सम्भवात् । कर्माङ्गसंबन्धिषु यत्र हि तिष्ठतः कर्म चोदितं तत्र तत्संबन्धोपासनापि तिष्ठतैव कर्तव्या । यत्र त्वासीनस्य तत्रोपासनाप्यासीनेनेवेति । नापि सम्यग्दर्शने कस्तुतन्त्रत्वात्प्रमाणतन्त्रत्वाच्च । प्रमाणतन्त्राच्च वस्तुव्यवस्था प्रमाणं च नापेक्षत इति तत्राप्यनियमः । यन्महता प्रयत्नेन विनोपासितुमशक्यं यथा प्रतीकादि यथा वा सम्यग्दर्शनमपि तत्त्वमस्यादि, तत्रैषा चिन्ता । तत्र चोदकशा-

भानन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

विधस्य च साम्नो ध्यानं साधुगुणकमित्युपक्रम्य लोकेषु पञ्चविधं सामोपासांतेति पृथिवी हिंकारोऽभिः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्वीथ आदित्यः प्रतिहारो द्यौर्निधनमित्यादिना पञ्चविधस्य साम्नो ध्यानमुक्त्वेति तु पञ्चविधस्येत्युपसंहृत्याथ तु सप्तविधस्येत्युपक्रम्य नाचि सप्तविधं सामोपासीतेत्यादिना सप्तविधस्यापुपासनमुक्तमेवं च समस्तस्य साम्न उपासनं साध्विति साम्न एवोपास्यत्वश्रुतेरिति तु पञ्चविधस्य साम्न उपासनं साध्विति पञ्चविधस्यापि तस्योपास्यत्वश्रुतेः साम्नेवाऽऽदित्याद्यध्यासः सिध्यतीत्यर्थः । यत्तु पूर्वाधिकरणन्यायेन प्रथमश्रुते चरमश्रुतमध्यस्यत इति तत्राऽह—एतस्मादिति । हिंकारोद्देशेन पृथिवीत्वविधाने हिंकारः पृथिवीति निर्देशो युक्तस्तस्य वैपरीत्येऽपि साम्नोऽधिकाराद्वैयत्वावगमादङ्गेषु हिंकारादिष्वेवानङ्गपृथिव्यादिदृष्टिः कार्येत्यर्थः । प्रथमश्रुत्यनुसाराच्चरमश्रुतं नेयमिति न्यायोऽपि द्वितीयाश्रुत्या बाध्यो दुर्वैयर्थ्यादिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ (५) ॥ अङ्गाश्रितोपासनेऽवासीनकर्मतानियमाभाववदितरोपासनास्वपि तन्नियमाभावमाशङ्क्याऽह—आसीन इति । विषयं परिशिर्षेति—कर्मैति । आदिपदेन स्थितिशब्देन गृह्यते । सम्यग्दर्शनशब्देन श्रवणालम्बासवासितमनःसहकृतवाक्यकृतसाक्षात्कारो निरूप्यते । अङ्गोपास-

गृह्णीते। वस्तुतन्त्रत्वाज्ज्ञानस्य। इतरेषु तूपासनेषु—किमनियमेन तिष्ठन्नासीनः शयानो वा प्रवर्तत—उत—नियमेनासीन एवेति चिन्तयति। तत्र मानसत्वादुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रवीति। आसीन एवोपासीतेति ॥ कुतः ॥ सम्भवात् ॥ उपासनं नाम—समानप्रत्ययप्रवाहकरणम्। न च तद्गच्छतो, धावतो वा,—सम्भवति। गत्यादीनां चित्तविक्षेपकरत्वात्। तिष्ठतोऽपि देहधारणे व्यापृतं मनः, न सूक्ष्मवस्तुनिरीक्षणक्षमं भवति। शयानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाऽभिभूयेत। आसीनस्य त्वेव आतीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति सम्भवति तस्योपासनम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

अपि च—ध्यायत्यर्थ एषः—यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम्। ध्यायतिश्च प्रशिथिलांगचेष्टेषु प्रतिष्ठितदृष्टिष्वेकविषयाक्षितचित्तेषूपचर्यमाणो दृश्यते—ध्यायति वक्तो, ध्यायति प्रोषितबन्धुरित्यासीनश्चानायासो भवति ॥

रत्नप्रभा ।

उपपिष्टेन वा अनेकधानुष्ठानदर्शनात् संशयः। कर्माङ्गाश्रितोपासनानाम् आसननियमानपेक्षाणाम् अनुष्ठानप्रकारः उक्तः, तद्वदङ्गानाश्रितोपासनेष्वन्यनियमः इति पूर्वपक्षयति—तत्रेति ॥ अत्र आसनाभ्यासासिद्धिः, सिद्धान्ते तु मनोदेहयोर्भिन्नत्वेऽपि देहचाञ्चल्ये मनसोऽनवस्थानस्य अनुभवसिद्धत्वात् मनोव्यापारेषुपासनेषु देहस्यैर्यमासननियमापेक्षेति फलभेदः ॥ तिष्ठतः उत्थितस्य ॥ ७ ॥ किञ्च ध्यातारः, आसीना एव स्युः, ध्यायतिशब्दार्हत्वाद्, वक्तादिवदित्याह—ध्यानाच्चेति ॥ ८ ॥ अत्रैव श्रौतं दृष्टान्तभामती ।

स्त्रोभावादनियमे प्राप्ते यथा शक्यत इत्युपबन्वादासीनस्यैव सिद्धम्। ननु यस्यामवस्थायां ध्यायतिरुपचर्यते प्रयुज्यते किमसौ तदा तिष्ठतो न भवति न भवन्तीत्याह। आसीनश्चाविद्यमानायासो भवतीति। अतिआनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः।

नेभ्यः सम्यग्दर्शनाच्चातिरिक्तान्युपासनानि त्रिप्रयीकृत्यानेकधानुष्ठानदृष्टे—संशयमाह—इतरेष्विति। शास्त्रीयेषु प्रस्तुतोपासनेष्वनुष्ठानविशेषचिन्तया पादादिसंगतिः। पूर्वपक्षे कर्माङ्गानांश्रितोपासनेषु देहिकनियमासिद्धिः। सिद्धान्ते ध्यानस्य मनोव्यापारत्वेऽपि देहानवस्थाने मनोनवस्थानात्तेषु तन्नियमसिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति। मनोदेहयोर्भिन्नत्वात्मनोव्यापारमुपासनं प्रति देहव्यापारस्यानुपकारित्वादासीनेन तिष्ठता वा यथाकथंचिदनुष्ठेयानि प्रकृतान्युपासनानां त्वर्थः। अनङ्गाश्रितोपासनानां यथाकथंचिदनुष्ठानमिति पक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति। प्रश्नपूर्वकं नियामकमाह—कुत इति। संभवं वक्तुमुपासनशब्दार्थमाह—उपासनमिति। तथाऽपि कथं तदासीनस्यैवेति नियम्यते तत्राऽऽह—न चेति। तर्हि तिष्ठतो भविष्यति विक्षेपाभावात्तत्राऽऽह—तिष्ठतोऽपीति। तर्हि शयानस्य देहधारणव्यापाराभावादुपासनं स्यान्नित्याह—शयानस्येति। देहेऽनवस्थिते मनोनवस्थिते रक्ष्यत्वादासीनस्येवोपासनमनुष्ठेयमिति विशेषसिद्धमर्थमाह—आसीनस्य त्विति ॥ ७ ॥ इतश्चोपासनमासीनकर्मेत्याह—ध्यानाच्चेति। सूत्रं विवृणोति—अपि, चेति। उपास्तिध्यायत्यौर्कार्थत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—ध्यायतिश्चेति। अथ ध्यायतिर्यस्यां प्रयुज्यते साऽवस्था तिष्ठतोऽपि संभवति नेत्याह—आसनिश्चेति। लौकिकं

स्फुटिताधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११६७)

तस्मादर्थार्थासीनकर्म उपासनम् ॥ ८ ॥

अचलत्वश्चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

अपि च “ध्यायतीव पृथिवी” [छा० ७ । ६ । १] इत्यत्र पृथिव्यादि-
ष्वचलत्वमेवापेक्ष्य ध्यायतिवादो भवति । तच्च लिंगमुपासनस्यासीन-
कर्मत्वे ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च ॥ १० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनांगत्वेनासनं-“शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिर-
मासनमात्मनः” [भ० गी० ६ । ११] इत्यादिना । अत एव च पद्म-
कादीनामासनविशेषाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥ १० ॥ इत्यासीनाधि-
करणम् ॥ ६ ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥ (७) ॥

दिग्देशकालेषु संशयः-किमस्ति कश्चिन्नियमो नास्ति वेति । प्रायेण
वैदिकेष्वारम्भेषु दिगादिनियमदर्शनात्स्यादिहापि कश्चिन्नियम इति
यस्य मतिः, तं प्रत्याह-दिग्देशकालेष्वर्थलक्षण एव नियमः, यत्रैवास्य

रत्नप्रभा ।

माह-अचलत्वश्चेति ॥ ९ ॥ बाह्यस्य शारीरस्य वा आसनस्य स्मरणात् नियम इत्याह-स्मरन्ति
चेति ॥ १० ॥ (१) ॥ यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ नेष्वेवांगानाश्रितोपासनेषु प्राच्यादिदिशि,
तीर्थादिदेशे, प्रदोषादिकाले, नियमोऽस्ति न वेत्युभयथा सम्भवात् संशयः । एकवियषत्वं संगतिः । उपा-
स्तीनां विहितत्वात् यागादिवदस्ति दिगादिनियम इति पूर्वपक्षः । अत्र दिगादिष्वादरः फलं, सिद्धान्ते
त्वनादरः । ध्येये चित्तैकाग्र्यस्य प्राधान्यात् प्रधानाक्षितदेशादिग्रहणस्योचितत्वादिति विवेकः ॥ अर्थ-
लक्षण एवेति । ऐकाग्र्यफललिङ्गक एवेत्यर्थः ॥ “प्राचीनप्रवणे प्राग्देशे निम्नस्थाने वैश्वदेवं कुर्याद्”
भामती ।

रोहितार्थमितरत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ (१) ॥ यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । समे शुचौ शर्करावद्विबालुकावि-
र्जित इत्यादिवचनानियमे सिद्धे दिग्देशादिनियमवाचनिकमपि प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेतिवद्वैदि-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

लिंगमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव वैदिकं लिंगमाह-अचलत्वं चेति । सूत्रं विभजते-
अपि चेति ॥ ९ ॥ आसनविधानानुपपत्त्याऽप्युपासनस्याऽऽसीनकर्मतेत्याह-स्मरन्तीति । बाह्यास-
नविषयत्वेन सूत्रं योजयति-स्मरन्त्यपीति । शारीरासनविधानविषयत्वेनापि तदेव योजयति-
अत इति । उपासनस्याऽऽसीनकर्मत्वादेवेत्यर्थः ॥ १० ॥ (१) ॥ अनङ्गाश्रितोपासनेष्वासननियम-
वदिगादिनियमोऽपि स्यादित्याशङ्क्याऽऽह-यत्रेति । अनङ्गाश्रितोपासनानि विषयस्तेषु दिगादिनियमो-
ऽस्त्युत नेति विहितेषु द्विधादृष्टम् संशयमाह-दिगिति । अङ्गोपास्यतिरिक्तोपास्तिषु शास्त्रीयास्त्वेव
दिगादिनियमं विनाऽनुष्ठानक्रमचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दिगादिनियमादेतेषु चित्तैकाग्र्यमन्तरे-
णानुष्ठानम् । सिद्धान्ते दिगादिष्वास्थाभावेऽपि प्रधानानुगुण्यादनुष्ठानमित्यङ्गीकृत्यान्गोपासनानि नियत-
दिग्देशकालानि चोदनालक्षणत्वाद्देशवदित्याशयेन पूर्वपक्षयुक्ति-प्रायेणेति । प्रदोषादिकाले प्राच्या-
दिदिशि तीर्थादिदेशे प्रकृतोपासनानुष्ठानमिति प्राप्तं सिद्धान्तयति-तस्मिति । चोदनादिबशेनोक्तो-
पासनेषु न देशादिनियमः किंतूपास्ये चित्तैकाग्र्यलक्षणार्थाक्षित एव तन्नियमं इत्युक्तं विवृणोति-यत्रेति ।

(१२९८)

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् । [अ. ४ पा. १ अ. ८ सू. १२]

दिशि देशे काले वा मनसः सौकर्येणैकाग्रता भवति, तत्रैवीपासीत् । प्राचीदिक्पूर्वाह्णप्राचीनप्रवणादिवद्विशेषाश्रवणादेकाग्रताया इष्टायाः सर्वत्राविशेषात् ॥ ननु विशेषमपि केचिदामनन्ति—“समे शुचौ शर्करा-
वद्विवालुकाविषर्जिते शब्दजलाश्रयादिभिः । मनोऽनुकूले न तु चक्षु-
पीडने गुहानिवाताश्रयणे प्रयोजयेद्” [श्वेता० २ । १०] इति यथेति ॥
उच्यते ॥ सत्यं सत्येष्वजातीयको नियमः । सति त्वेतस्मिन्स्तद्वृत्तेषु विशेषेषु
अनियम इति, सुहृद्भवा आचार्य आचष्टे । “मनोऽनुकूले” [श्वेता० २ । १०]
इति चेन्ना ‘श्रुतिर्यत्रैकाग्रता तत्रैवेत्येनदेव दर्शयति ॥ ११ ॥ इत्येका-
ग्रताधिकरणम् ॥ ७ ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥ (८) ॥

आवृत्तिः सर्वोपासनेष्वादर्थेति स्थितमाद्येऽधिकरणे । तत्र यानि ता-

रत्नप्रभा ।

इतिषदत्र दिगादिविशेषो न श्रूयते । अतोऽनुमानमप्रयोजकमिति भावः । विशेषाश्रवणमसिद्धमिति शङ्कते—
ननु विशेषमपीति ॥ शर्कराः—सूक्ष्मपापाणाः । जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनः-
मशकः । वाचनिकं समदेशादिनियममंगीकृत्य चित्तैकाग्र्यरूपेण देशादिगतेषु प्राचीनप्रवणत्वादिविषयान्तर
इति सुहृद्भावेन सूत्रकृदपदिशति ॥ देशाद्याग्रहे चित्तविशेषात् न ममाधिभंगः स्यात् । स माभूदिति ॥ ११ ॥
(७) ॥ आप्रायणात् ॥ व्यवहितेनास्य सम्बन्धमाह—आवृत्तिरिति ॥ अनियोज्ये ब्रह्मण्यात्मत्वप्रतिपत्ति-
भामती ।

कारम्भसामान्यात्कचित्कश्चिदाशकते । तमनुग्रहीतुमाचार्यः सुहृद्भावेनैव तदाह स्म । यत्रैकाग्रता मनस-
स्तत्रैव भावनां प्रयोजयेत् । अविशेषात् । न ह्यत्रास्ति वैश्वदेवादिवद्वचनं विशेषकं तस्मादिति ॥ ११ ॥ (७) ॥
आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् । अधिकरणविषयं विवेचयति—तत्र यानि तावदिति । अविद्यमान-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

यत्तु चोदनालक्षणत्वादित्यनुमानं तत्र श्रुतदेशादिमत्त्वमुपाधिरिति वदन्नविशेषादिति व्याचष्टे—प्राचीनेति ।
प्राचीनप्रवणे प्रादेशनिमित्ते देशे वैश्वदेवेन यागविशेषेण यजेतेत्यादिवदत्र विशेषो न श्रूयते । ऐकाग्र्यं
हि ध्यानं प्रत्यन्तरंगं तस्मिन्मध्याह्नादावपि सम्भवति प्रदोषाद्यपेक्षायां शेषविधादनियम इत्यर्थः । ध्याना-
न्तरंगमैकाग्र्यमपि नियतदिगाद्यपेक्षमित्याशङ्क्य हेतोरर्थान्तरमाह—एकाग्रताया इति । विशेषाश्रवण-
मसिद्धमिति शङ्कते—नन्विति । शर्कराः सूक्ष्मपापाणाः । जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् ।
चक्षुःपीडनो मशकः । यथा श्रुतिसिद्धो विशेषस्तथाऽन्योऽपि कालादिविशेषो ध्याने
स्यादित्यर्थः । वाचनिके नियमं सत्येव दिगादिनियमनिरसनमित्याह—उच्यते इति । तद्वृत्ते-
ष्विति । तच्छब्देन श्रौतो विशिष्टो देशो गृह्यते तस्मिन्गता विशेषास्तु प्राचीनप्रवणादयस्तन्नियमे
कदाचिदेकाग्रतायोगेनोपासनायोगात्प्रधानविरोधात्तदनियमः श्रेयानित्यर्थः । नियमादनियमो युक्तः
श्रेयानुगुण्यादित्यत्र सूत्रकारसमतिमाह—इति सुहृदिति । उक्ताऽपि हि श्रुतिरस्मात्कमनुकूलेवेत्याह—
मन इति ॥ ११ ॥ (७) ॥ देशाद्यविधानात्तदपेक्षावदहंग्रहोपास्तिष्वादेहपातादावृत्तेरविधानात्तदम-
पेक्षेत्याशङ्क्याऽऽह—आ प्रायणादिति । व्यवहितेन सम्बन्धार्थं वृत्तं कीर्तयति—आवृत्तिरिति । संप्रति
सम्बन्धं वदन्विषयं विवेचयति—तत्रेति । सङ्गग्रहान्ते जातेऽपि, मुख्यार्थमावृत्तिरामरणात्कार्येत्याशङ्क्याऽऽह—

आप्रायणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२६९)

वत्सम्यग्दर्शनार्थान्युपासनानि, तान्यवघातादिवत्कार्यपर्यवसानानीति ज्ञातमेवैषामावृत्तिपरिमाणम् । न हि सम्यग्दर्शने कार्ये निष्पन्ने यत्नान्तरं किञ्चिच्छासितुं शक्यम् ॥ अनियोज्यब्रह्मात्मप्रतीतेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । यानि पुनरभ्युदयफलानि तेष्वेषा चिन्ता-किं कियन्तश्चित्कालं प्रत्ययमावर्त्योपरमेद-उत-यावज्जीवमावर्तयेदिति ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ कियन्तश्चित्कालं प्रत्ययमभ्यस्योत्सृजेत् । आवृत्तिविशिष्टस्योपासनशब्दार्थस्य कृतत्वादिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ आप्रायणादेवावर्तयेत्प्रत्ययम् । अन्त्यप्रत्ययवशाददृष्टफलप्राप्तेः । कर्माण्यपि हि जन्मान्तरोपभोग्यं फलमारभमाणानि तदनु रूपं भावनाविज्ञानं प्रायणकाले आक्षिपन्ति । “सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्वयवक्रामति” “यच्चित्तस्तेनैष प्राणमायाति” “प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मना यथासंकल्पितं लोकं नयति” इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । नृणजलूकानिदर्श-

रत्नप्रभा ।

यस्य तस्य विदुष इत्यर्थः ॥ अहंप्रहोपासनेष्वनुष्ठानस्योभयथा दृष्टेः संशयमाह-यानि पुनरिति ॥ यथा दिगादिनियमस्य विधेरनादरः, तद्वदामरणमुपास्यावृत्तेः अविधानादनियम इति पूर्वपक्षः ॥ मरणपर्यन्तमावृत्तिरिति सिद्धान्तयति-एवमिति ॥ उपास्तानां कर्मणाञ्चान्यकाले प्राप्तव्यफलस्फूर्तिद्वारी फलहेतुत्वे मानमाह-सविज्ञान इति ॥ भावनामयं विज्ञानं फलस्फुरणं, तेन सहितः-सविज्ञानः, विज्ञानस्फुरितं फलं-सविज्ञानम् इत्यर्थः ॥ यस्मिन् लोके चित्तं संकल्पोऽस्येति-यच्चित्तः, तेन संकल्पितेन लोकेन सह फलस्फूर्त्यनन्तरं मनः प्राणे लीयते इति यावत् ॥ तेजः उदानः । आत्मा जीवः । जलूकादृष्टान्तश्रुतेश्च भाविफलस्फूर्तिरस्तीत्यर्थः ॥ अस्त्विदमन्त्यफलविज्ञानं कर्मणामिवादृष्टागोपास्तीनाम् । ततः कुत

भामती ।

नियोज्या या ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिस्तस्याः । शास्त्रं हि नियोज्यस्य कार्यरूपनियोगसंबन्धमुपबोधयति तस्यैव कर्मण्यैश्वर्यलक्षणमधिकारं तच्चैतदुभयमतीन्द्रियत्वाद्भवति शास्त्रलक्षणं प्रमाणान्तराप्राप्ये शास्त्रस्यार्थवत्त्वाद्ब्रह्मात्मत्वप्रतीतेस्तु जीवन्मुक्तेन दृष्टत्वाभास्तीह तिरोहितमिव किंचनेति किमत्र शास्त्रं कारिष्यति । नन्वेवमभ्युदयफलान्युपासनानि तत्र नियोज्यनियोगलक्षणस्य च कर्मणि स्वामितालक्षणस्य च संबन्धुत्वाती-

• • आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

न हीति । नियोज्यस्याधिकारिणोऽभावान्मुक्तेश्च सम्प्रग्रीनान्तरीयकत्वादावृत्तिरनर्थिकेत्यर्थः । उक्तहेत्वभावादनुष्ठानस्योभयथादृष्टेः प्रहोपास्तिषु संशयमाह-यानीति । शास्त्रीयाहंप्रहोपासनेषु स्वतन्त्रफलहेतुषु यावज्जीवमनुष्ठानमिति चिन्तनोत्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वोपासनेष्ववृत्तेरविशेषः । सिद्धान्ते प्रकृतेषु विशेष इत्युपेत्य निमृश्य पूर्वपक्षयति-किं तावदिति । सर्वोपासनेष्ववृत्तौ विशेषो नेति प्राप्तं प्रकृतोपासनेष्वामरणादावृत्तिः कार्येति सिद्धान्तमाह-एवमिति । उपास्यापरोक्ष्ये दृष्टफले सिद्धे तद्द्वारा दृष्टफलस्यापि सिद्धेऽवघातादिवदामरणादनुष्ठानमित्याह-अन्त्येति । अन्त्यप्रत्ययातिरेकेणोपासनानां फलप्राप्तियोगात् तादर्थ्येनाऽऽवृत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह-कर्माणीति । किमत्र प्रमाणं तदाह-सविज्ञान इति । विज्ञानेन भोक्तव्यफलविषयभावनामयेन सहितो त्रियमाणो भोक्ता सविज्ञानः । सविज्ञानं विज्ञानेन सहितं फलम् । यस्मिन्विषये चित्तमस्य स यच्चित्तस्तेन विषयेण हृद्यमिव्यक्तेन सह तेज उदानस्तेजो देवताकत्वादात्मा भोक्ता । त्रियमाणस्य भोक्तृज्ञानवत्त्वे दृष्टान्तश्रुतिरपि प्रमाणमित्याह-नृणिति । यथा-

नाश्च । प्रत्ययास्त्वेते स्वरूपावृत्तिं मुक्त्वा किमन्यत्प्रायणकालमावि सा-
वनाविज्ञानमपेक्षेरन् ॥ तस्माद्ये प्रतिपसव्यफलभावनात्मकाः प्रत्ययाः,
तेष्वाप्रायणादावृत्तिः ॥ तथा च श्रुतिः “स यावत्क्रतुरस्माद्धोकात्मैति”
इति प्रायणकालेऽपि प्रत्ययानुवृत्तिं दर्शयति ॥ स्मृतिरपि—“यं
यापि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तंतमेवेति कौन्तेय सदा त-
द्भावभावितः” [भग० गी० ८ । ६] इति “प्रायणकाले मनसाऽचलेन”
[भ० गी० ८ । १०] इति च । “सोऽन्तवेलायामेतत्त्वयं प्रतिप-
श्येत्” इति च मरणवेलायां कर्तव्यशेषं श्रावयति ॥ १२ ॥ इत्यामा-
यणाधिकरणम् ॥ ८ ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥ (९) ॥

रत्नप्रभा ।

आमरणमावृत्तिरित्यत आह—प्रत्ययास्त्विति ॥ उपास्तिप्रत्ययानां धाराबाहिकतया स्वरूपामिवृत्तिरे-
वान्यं विज्ञानं, न त्वदृष्टद्वारकमन्यदपेक्षितम् । सर्वभावानामेव स्वसमानजातीयद्वारानपेक्षतया प्रत्ययानां
प्रत्ययान्तरापेक्षायोगात् । कर्मणां तु दृष्टद्वाराऽन्यधीकृतत्वानुपपत्तेः अदृष्टद्वारकल्पनेति भावः ॥ क्रतुः
ध्यानं सः उपासकः एतत्त्रयम् अक्षितमसि, अभ्युत्तमसि, प्राणसंशितमसि,—इति, मन्त्रत्रयं मरणकालेऽपि
स्मरेदित्यर्थः ॥ १२ ॥ (८) ॥ यथोपासकानां यावज्जीवं कर्तव्यमस्ति, न तथात्मविदामिति कर्मक्षय-
लक्षणां जीवन्मुक्तिमाह—तदधिगम इति ॥ ज्ञानसाधनेषु फलाधिक्यार्थं फलाध्यायेऽपि साधनविचारः

भामती ।

द्विषत्वात्तत्र सकृत्करणेनैव शास्त्रार्थसमाप्तौ प्राप्तायामुपासनपदवेदनीयावृत्तिमात्रमेव कृतवत् उपरमः
प्राप्तस्तावत्तैव कृतशास्त्रार्थत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते—सविज्ञानो भवतीत्यादिश्रुतेर्यत्र स्वर्गादिफलानामपि कर्मणां
प्रायणकाले स्वर्गादिविज्ञानापेक्षकत्वं तत्र कैव कथातीन्द्रियफलानामुपासनानाम् । तानि खलु आप्रायणं
तत्तदुपास्यगोचरबुद्धिप्रवाहवाहितया दृष्टेनैव रूपेण प्रायणसमये तद्बुद्धिं भावयिष्यन्ति । किमत्र फलब-
न्ध्यायणसमये बुद्ध्याक्षेपेण, न हि दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्ता । तस्मादाप्रायणं प्रवृत्ता वृत्तिरिति ।
तदिदमुक्तम्—प्रत्ययास्त्वेत इति । तथा च श्रुतिः सर्वातीन्द्रियविषया—“स यथाक्रतुरस्माद्धोकात् प्रैति
सावत्क्रतुर्ह्यमुं लोकं प्रेत्याभिसंभवति” इति । क्रतुः संकल्पविशेषः । स्मृतयश्चोदाहृता इति ॥ १२ ॥ (८) ॥
तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् । गतस्तृतीयशेषः साधनगोचरो विचारः ।

आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

प्रत्ययात्मकानामपि कर्मणामन्यप्रत्ययाक्षेपेण फलजनकत्वं तत्र प्रत्ययात्मकानामुपासनानां किं वक्तव्यमि-
त्यर्थः । तर्हि कर्मवददृष्टद्वाराऽन्यप्रत्ययापेक्षोपासनानां स्यानेत्याह—प्रत्ययास्त्विति । तेषां धाराबा-
हिकतया दृष्टद्वारेणाऽऽक्षेपकत्वसंभवे नादृष्टकल्पनेति भावः । सर्वमात्रनानां स्वावान्तरजातीयनिरपेक्षतया
भावनात्मकोपासनानां न भावान्तरापेक्षकत्वं स्वरूपसनिधानेनैव चादृष्टफलोपयोगितेति मत्वोपसंहरति—
तस्मादिति । तत्रापि दृष्टमित्येतद्व्याचष्टे—तथा चेति । उपासकः सर्वनामार्थः । क्रतुः संकल्पविशेषः ।
अस्मद्धोकादभिमानतो गृहीतादेहादिति यावत् । स्मर्तदर्शनमाश्रित्यापि सूत्रावयवं योजयति—स्मृति-
रिति । तत्रैव श्रौतदर्शनान्तरमाह—सोऽन्तेति । पूर्ववदुपासकः सर्वनाम्नोक्तः । औक्षितमस्यभ्युत्तमसि
प्राणसंशंसितमसीति मन्त्रत्रयं स्मरेदित्यनुष्ठेयं मरणकालेऽपि दर्शयन्ती श्रुतिर्विज्ञानवृत्तिं सूचयतीत्यर्थः ॥
॥ १२ ॥ (८) ॥ यथोपास्तावत्काले कर्तव्यमस्ति न तथा ब्रह्मविद्यायां कर्तव्यं किंचिदप्यस्ति
तद्व्यपदेशमात्रेणैवोपासक्यादित्याह—तदधिगम इति । साधनानुष्ठाने यन्नाधिक्यार्थं फलसाधनेति

तदधिगमाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रवसमेतम् । (१२७१)

गतस्तृतीयशेषः ॥ अथेदानीं ब्रह्मविद्याफलं प्रति चिन्ता प्रतायते । ब्रह्माधिगमे सति तद्विपरीतफलं दुरितं क्षीयते, न वा क्षीयत इति संशयः ॥ किं तावत्प्राप्तम् ॥ फलार्थत्वात्कर्मणः फलमदत्त्वा न सम्भाव्यते क्षयः । फलदायिनी ह्यस्य शक्तिः श्रुत्या समधिगता । यदि तदन्तरेणैव फलोपभोगमुपमुद्येत, श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । स्मरन्ति च-“न हि कर्माणि क्षीयन्ते” इति ॥ नन्वेवं सति प्रायश्चित्तोपदेशोऽनर्थकः प्राप्नोति ॥

रत्नप्रभा ।

अतः । सम्प्रति फलाध्यायस्था फलचिन्ता क्रियत इत्याह-गत इति ॥ कर्मणां फलान्तत्वात्तद्विपरीतफलं न क्षीयत इति संशयः । पूर्वपक्षे ज्ञानिनोऽपि सञ्चितपापभोगानन्तरं मुक्तिः, सिद्धान्ते तु ज्ञानसमकालं पापनाशाज्जीवन्मुक्तिरिति फलम् । “न हि स्याद्” इत्यादिनिषेधश्रुत्या दुरितादृष्टस्य दुःखदायिनी शक्तिरधिगता । “नामुक्तं क्षीयते कर्म” इति च स्मरन्ति ॥ अतः फलान्तमेव पाप, न मध्ये नश्यतीति पूर्वपक्षः ॥ ननु तर्हि तनाशार्थं प्रायश्चित्तविधिर्न स्यादिति चेत् ॥ न ॥ यथा आहिताग्नेर्गृहदाहे निमित्ते सति “अग्नये क्षामयते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेद्” इति इष्टिविधिः, तद्वदेषे निमित्तमात्रे सति प्रायश्चित्तविधेर्दोषनाशार्थत्वासिद्धेः ॥ ननु विषम उपन्यासः । युक्तं गृहदाहस्य सिद्धत्वादयोग्यत्वाच्च फलतया निमित्तमात्रत्वम् । “दोषवान् प्रायश्चित्तं कुर्याद्” इत्यत्र तु मलिनः स्नायादितिवदोषपदस्य निवृत्तिद्वारा फलपरत्वसम्भवात् “तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते” इति प्रायश्चित्तात् पापनिवृत्तिश्रुतेश्चायुक्तं प्रायभामती ।

इदानीमेतदध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रतन्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं विचार्यते किं ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सति ब्रह्मज्ञानफलान्मोक्षाद्विपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयत इति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, शास्त्रेण हि फलाय यदिहितं प्रतिषिद्धं चानर्थपरिहारायाश्चमेधादि ब्रह्महत्यादि चापूर्वोक्तान्तरन्यापार किं तदपूर्वमुपरनेऽपि कर्मण्यत्र सुखदुःखोपभोगात्प्राङ् नाविरन्तुमर्हति । स हि तस्य विनाशहेतुस्तदभावे कथं विनश्येदिति । तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात् शास्त्रव्याकोपाच्चेति । अदत्तफलं चेत्कर्मापूर्वं विनश्यति कर्मण एव फलप्रसवसामर्थ्यबोधकशास्त्रमप्रमाणं भवेत् । न च प्रायश्चित्तमिव ब्रह्मज्ञानमदत्तफलान्यपि कर्मापूर्वाणि क्षिणोतीति साम्प्रतम् । प्रायश्चित्तानामपि तदप्रक्षयहेतुत्वात् तद्विधानस्य चैनस्त्वनराधिकारिप्रासिमात्रेणोपपत्तावुपस्तदुरितनिवृत्तेर्फलक्षेपकत्वायोगात् । अत एव स्मरन्ति-नामुक्तं क्षीयते कर्मेति । यदि पुनरपेक्षितोपायतात्मा प्रायश्चित्तविधिर्न नियोज्यविशेषप्रतिलम्भमात्रेण निवृत्तोतीत्यपेक्षिताकांक्षायां दोषसंयोगेन श्रवणात् आनन्दगिरी-न्यायनिर्णयः ।

साधनसंबद्धमनुष्ठानक्रमं विचार्य फलाध्यायस्थां फलचिन्तामेवावतारयति-गत इति । दुरितमधिकृत्य तस्य फलावसानत्वप्रतीतिर्ज्ञानाक्षयप्रतीतिश्च संशयमाह-ब्रह्मेति । तद्विपरीतफलं बन्धनसाधनमित्यर्थः । अत्र साक्षादेव श्रौतब्रह्मात्मधियो दुरितक्षयफलोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दुरितफलभोगमपेक्ष्य ब्रह्मधियो मोक्षहेतुत्वम् । सिद्धान्ते स्वोत्पत्तिनान्तरीयकत्वेन तस्यास्तद्वैतत्वमित्युपेत्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति-किं तावदिति । फलनाशपत्त्याददृष्टस्य फलदानं विना नाशो नास्तीत्यर्थः । फलार्थत्वं कर्मणस्य सिद्धं तत्राऽह-फलेति । “ब्राह्मणो न हन्तव्यः” “न कलजं भक्षयेद्” इत्यादिनिषेधानुपपत्त्या दुरितस्यानिष्टफलत्वं सिद्धमित्यर्थः । उक्तमेव स्मरन्ति-यदीति । तदित्यनिष्टकमोक्तिः । “नामुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि” इतिस्मृतेरपि फलभोगं विना न नाशो दुरितस्येत्याह-स्मरन्तीति । भोगादृते कर्म न क्षीयते चेत्प्रायश्चित्तमिदमनर्थकमिति शङ्कते-नन्वेति । तद्विधीनां दोषनिर्हरणार्थत्वाभावात् नैवमित्याह-

नेषं दोषः ॥ प्रायश्चित्तानां नैमित्तिकत्वोपपत्तेर्गृहदाहेष्ट्यादिवत् ॥ अपि च प्रायश्चित्तानां दोषसंयोगेन विधानाद्भवेदपि दोषक्षपणार्थता, न त्वेषं ब्रह्मविद्याया विधानमस्ति ॥ नन्वनभ्युपगम्यमाने ब्रह्मविदः कर्मक्षये तत्फलस्यावश्यभोक्तव्यत्वादनिमोक्षः स्यात् ॥ नेत्युच्यते ॥ देशकाल-मिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भविष्यति ॥ तस्मान्न ब्रह्मविद्याधिगमे दुरितनिवृत्तिरिति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः ॥ तदधिगमे ब्रह्माधिगमे सति उत्तरपूर्वाद्योरश्लेषविनाशो भवतः । उत्तरस्याश्लेषः, पूर्वस्य विनाशः ॥ कस्मात् ॥ तद्व्यपदेशात् । तथाहि-ब्रह्मविद्याप्रक्रियायां सम्भाव्यमानसम्बन्धस्यागामिनो दुरितस्यानभिसम्बन्धं विदुषो व्यपदिशति “यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते” [छां० ४ । १४ ।] इति । तथा विनाशमपि पूर्वोपचितस्य दुरितस्य व्यपदिशति-“तद्यथेषीकातुलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेतैव हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते” [छां० ५ । २४ । ३] इति ।

रत्नप्रभा ।

श्चित्तस्य नैमित्तिकत्वमित्याह-अपि चेति ॥ ज्ञानस्य दोषनाशार्थतया विधानं नास्ति । “क्षायन्ते चास्य कर्माणि” [मुण्ड० २ । २ । ८] इत्यादेर्ज्ञानस्तावकमात्रत्वादित्यर्थः ॥ कर्मभोगानन्तरं देशकालान्तरं मोक्षो भविष्यति । शास्त्रप्रामाण्यादित्याह-नेत्युच्यत इति ॥ ज्ञानात् कर्मक्षयस्यापूर्वत्वान्मानान्तराविरुद्धत्वाच्च तत्परानेकवाक्यानां स्तवकत्वायोगात् तस्यास्तित्वमिति सिद्धान्तयति-एवमित्यादिना ॥ पापक्रियातोऽपूर्वानुत्पत्तिः-अश्लेषः ॥ सगुणब्रह्मविद्यायां व्यपदेशमुक्त्वा निर्गुणायां तमाह-भामती ।

निवर्हणफलः कल्पेत । तथापि ब्रह्मज्ञानस्य तत्संयोगेनाश्रयणाच्च दुरितनिवर्हणसामर्थ्यं प्रमाणमस्ति मोक्ष-यत् । तस्यापि स्वर्गादिकलवदेशकालनिमित्तापेक्षयोपपत्तेः । शास्त्रप्रामाण्यात्संमविष्यत्यसाववस्था यस्यामुप-भोगेन समस्तकर्मक्षये ब्रह्मज्ञानं मोक्षं प्रसोष्यति । योगद्वयैव वा दिवि भुव्यन्तरिक्षे बहूनि शरीरेन्द्रियाणि निर्माय फलान्युपभुज्यर्द्धेन योगसामर्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यते।स्थिते चैतस्मिन्नर्थे न्याय-

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

नेति।यथो यस्याऽऽहताग्नेरग्निर्गृहान्दहेदिति प्राप्ते गृहदाहवत्यात्ताग्नार्वाधिककर्माणि “अग्नये भ्रामवते पुरोडा-शमष्टाकपालं निर्वपेत्” इति क्षामवतीष्टिविधीयते तथा पापसंबन्धिनि नरे प्राप्ते “ब्रह्महा द्वादशवार्षिकं चरेत्” इत्यादिप्रायश्चित्तानि विधीयन्ते । तस्माद्ब्रह्महंत्यादिविशेषणमधिकारिव्यावृत्तिपरं न फलपरमित्यर्थः । गृहदाहेष्ट्यादिवदित्यत्राऽऽदिपदेन भिन्ने जुहोति स्कन्ने जुहोतीत्यादिनैमित्तिकप्रहणं युक्तम् । गृहदाहा-देर्निष्पन्नत्वेन निष्पादयितुमशक्यत्वादधिकारिव्यावृत्त्यर्थत्वं दुरितनिवृत्तेस्तु कर्तुं योग्यत्यादिष्टसाधनत्व-बोधी प्रायश्चित्तविधिस्तत्फलः स्यादित्याशंक्य प्रायश्चित्तानां दोषनिवृत्तिफलत्वमुपेत्य प्रकृते वैषम्यमाह-अपि चेति । मोक्षशास्त्रप्रामाण्यानुपपत्त्या विद्यया दुरितनिवृत्तिरेष्ट्येति शङ्कते-नन्विति । दुरित-फलभोगानन्तरं शास्त्रप्रामाण्यादेव मोक्षसिद्धेर्न तच्छास्त्रविरोधोऽस्तीत्याह-नेतीति । ब्रह्मज्ञानस्य प्रायश्चि-त्तेभ्यो वैषम्ये दुरितानिर्वर्तकत्वेऽपि मोक्षशास्त्राविरोधे च फलितमाह-तस्माच्चेति । न ब्रह्मविद्या दुरि-तनिवर्हणहेतुर्नेति प्राप्तामन्यु सिद्धान्तसूत्रमवतीर्य प्रतिज्ञां व्याकरोति-एवमिति । विभागहेतुं प्रश्नपूर्वक-मादत्त-कस्मादिति । उत्तराश्लेषविषयत्वेन हेतुं व्याचष्टे-तथाहीति । निषिद्धानाचरणाद्वचर्थं दुरि-ताश्लेषवचनमिच्छिंशकानिरासार्थं विशिनाष्टि-संभाव्यमानेति । पूर्वस्य कर्मणो नाशोऽपि हेतुं योजयति-त-

तदधिगमाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भांमती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२७३)

अयमपरः कर्मक्षयव्यपदेशो भवति “भिद्यते हृदयप्रस्थिच्छिद्यन्ते सर्वसं-
शयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परावरे” [मुण्ड० २।२।८]
इति ॥ यदुक्तमनुपभुक्तफलस्य कर्मणः क्षयकल्पनायां शास्त्रकदर्थनं
स्यादिति ॥ नैष दोषः ॥ न हि वयं कर्मणः फलदायिनीं शक्तिमपजानी-
महे । विद्यत एव सा । सा तु विद्यादिना कारणान्तरेण प्रतिबध्यत इति
वदामः । शक्तिसद्भावमात्रे च शास्त्रं व्याप्रियेत, न प्रतिबन्धाप्रतिबन्ध-
योरपि । न हि कर्म क्षीयत इत्येतदपि स्मरणमौत्सर्गिकम् । न हि
भोगादृते कर्म क्षीयते तदर्थत्वादिति ॥ इष्यत एव प्रायश्चित्तादिना दुरि-
तस्य क्षयः । “सर्वं पाप्मानं तरति” [बृ० ४ । ४ । २३] “तरति
ब्रह्महत्यां” “योऽश्वमेधेन यजते” “य उ चैनमेवं वेद” इत्यादिश्रुतिस्मृ-
तिभ्यः ॥ यत्तूक्तं नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्ति-इति ॥

रत्नप्रभा ।

अयमपर इति ॥ पूर्वोक्तं दूषयति-यदुक्तमित्यादिना ॥ विधिनिषेधशास्त्रं “नामुक्तं क्षीयते” इत्यादि-
स्मृतिश्च कर्मणः फलशक्तौ प्रमाणम् । अतः शक्तस्याऽपि कुतश्चित् नाशाङ्गीकारे न शास्त्रविरोध इत्यर्थः ॥
तत्त्वज्ञानम्, आत्मन्यशेषदुरितनाशकं, तन्मूलाध्यासबाधकत्वात्, स्वप्रदुरितमूलकर्तृत्वाध्यासबाधकज्ञाप्रद्वो-
भांमती ।

बलाद्यथा पुष्करपलाश इत्यादिव्यपदेशो ब्रह्मविद्यास्तुतिमात्रपरतया व्याख्येय इति प्राप्त उच्यते-व्याख्या-
येतैवं व्यपदेशो यदि कर्मविधिविरोधः स्यान्न त्वयमस्ति । शास्त्रं हि फलोत्पादनसामर्थ्यमात्रं कर्मणामवगम-
यति न तु कुतश्चिदागन्तुकान्निमित्ततः प्रायश्चित्तादेस्तदप्रतिबन्धमपि । तस्य तत्रौदासीन्यात् । यदि
शास्त्रबोधितफलप्रसवसामर्थ्यमप्रतिबद्धमागन्तुकेन केनचित् कर्मणा ततस्तत्फलं प्रसूत एवेति न शास्त्र-
व्याघातः । नामुक्तं कर्म क्षीयत इति च स्मरणमप्रतिबद्धसामर्थ्यकर्माभिप्रायम् । दोषक्षयोद्देशेन चापर-
विद्यानामस्ति प्रायश्चित्तवद्विधानमेश्वर्यफलानामप्युभयसंयोगाविशेषात् । यत्रापि निर्गुणायां परविद्यायां
दोषोद्देशो नास्ति तत्रापि तत्स्वभावालोचनादेव तत्प्रक्षयप्रसवसामर्थ्यमवसीयते । न हि तत्त्वम-
सिवाक्यार्थपरिभावनामुवां प्रसंख्यानेन निर्मृष्टनिमित्तकर्तृभोक्तृत्वादिविभ्रमो जीवः फलोपभोगेन युज्यते ।
न हि रज्ज्वां भुजङ्गसमारोपनिबन्धना भयकम्पादयः सति रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारे प्रभवन्ति, किंतु संस्कार-
आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

येति । सगुणविद्यायामुल्लेखविनाशवचनमुदाहृत्य निर्गुणविद्यायामुदाहरति-अयमिति । कर्मो-
पस्यापि तत्क्षयवचनमुपलक्षणम् । एवं सिद्धान्तमुपपाद्य परोक्तमनुवदति-यदुक्तमिति । ज्ञानात्कर्मदा-
हादिपक्षे शास्त्रविरोधं प्रत्याह-नेत्यादिना । कर्मणो नास्ति फलदामे शक्तिरिति साधने वा शास्त्रवि-
रोधः सत्यामेव तस्यां भोगं विना तज्जिवृत्तिसाधने वेति विकल्प्याऽऽद्यं दूषयति-न हीति । द्वितीयं
प्रत्याह-सा त्विति । कथं तर्हि शास्त्रविरोधसमाधिस्तत्राऽऽह-शक्तीति । यत्तु “नामुक्तं क्षीयते कर्म”
इत्यादिस्मृतेर्न भोगादृते कर्मक्षयोऽस्तीति तत्राऽऽह-न हीति । अपवादस्तर्हि केनोत्सर्गस्य स्यादिति ।
तत्राऽऽह-इष्यत इति । आदिशब्देन पूर्वत्र प्रायश्चित्तवदत्र विद्योच्यते । “ज्ञानिनः सर्वपापानि शीर्यन्ते
नात्र संशयः । क्रीडन्पि न लिप्येत पापैर्नानाविधैरपि” इत्यंघ्राः स्मृतयः । प्रायश्चित्तानां न पापक्षय-
हेतुत्वं गृहदाहेष्टयादिवनैमित्तिकत्वेन फलान्तरयोगादित्युक्तमनुवदति-यत्स्त्विति । यथा मलिनः स्नाया-
दित्युक्ते स्नानफलं मलनिवृत्तिर्गम्यते तथा ब्रह्महा द्वादशवार्षिकं व्रतं चरेदित्युक्ते ब्रह्महत्यानिवृत्तिर्ब्रत-

तदसत् । दोषसंयोगेन चोद्यमानानामेषां दोषनिवृत्तिफलसम्भवे फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः ॥ यत्पुनरेतदुक्तं न प्रायश्चित्तबोधोपक्षयोद्देशे विद्याविधानमस्तीति ॥ अत्र ब्रूमः ॥ सगुणासु तावद्विद्यासु विद्यत एव विधानम् । तासु च वाक्यशेषे ऐश्वर्यप्राप्तिः, पापनिवृत्तिश्च,—विद्यावत् उद्भूयते । तयोश्चाविवक्षाकारणं नास्तीत्यतः पाप्मप्रहाणपूर्वकैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते । निर्गुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं नास्ति । तथाप्यकर्त्रात्मत्वबोधात्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अश्लेष इति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव न प्रतिपद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्कर्तृत्वं प्रतिपेद इव । तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि प्रलीयन्त इत्याह—विनाश इति । पूर्वप्रसिद्धकर्तृत्वभोक्तृत्वस्वरूपविपरीतं हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वाभोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि, नेतः पूर्वमपि कर्ता भोक्ता वाऽहमासं नेदानीं नापि भविष्यति काले इति ब्रह्मविद्वगच्छति। एवमेव च मोक्ष उपपद्यते। अन्यथा

रत्नप्रभा ।

धवदित्याह—तथाप्यकर्त्रात्मबोधादिति ॥ श्रुतार्थमेव युक्त्या द्रढयति—अश्लेष इति ॥ मूलाध्यासानुत्पत्तेः पापस्याश्लेषः, तन्नाशेन तद्विनाश इत्यर्थः ॥ अध्यासामार्थं विद्वदनुभवमाह—पूर्वेति ॥ मोक्षशास्त्रबलाच्च ज्ञानात्कर्मक्षयसिद्धिरित्याह—एवमेवेति ॥ ज्ञानात् कर्मक्षये सत्येवेत्यर्थः ॥ मोक्षस्य कर्मफलमाप्ती ।

शेषां किञ्चित्कालमनुवृत्ता अपि निवर्तन्त एव । अमुमेवार्थमनुवदन्तो यथा पुष्करपलाश इत्यादयो व्यपदेशाः समवेतार्थाः सन्तो न स्तुतिमात्रतया कथञ्चिद्व्याख्यानमर्हन्ति । न नूत स भविष्यति सावस्था जीवात्मनो यस्यां पर्यायेणोपमोगाद्वा योगर्हः प्रभावतो युगपन्नेकविधकायनिर्माणेनापर्यायेणोपमोगाद्वा जन्तुः कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी सप्तत्यत इत्यत आह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

फल प्रतीयते तेन दृष्टत्यागेनादृष्टकल्पना न युक्तेत्याह—तदसदिति । प्रायश्चित्तज्ञानां पापनिवृत्तिफलत्वेऽपि विद्याया न तथात्वं तद्वत्तन्निवृत्त्युद्देशेन तस्या विध्यभावादित्युक्तमनुवदति—यदिति । दोषक्षयोद्देशेन सगुणविद्यासु वा विध्यभावो निर्गुणविद्यायां वेति विकल्पन्ति—अत्रेति । प्रथमं प्राह—सगुणास्त्विति । तासामैश्वर्यफलत्वाच्च पापक्षयोद्देशेन विधिरित्याशङ्क्याऽऽह—तास्त्विति । विधिस्तितविद्यास्तुतिरेव पाप्मादनिवृत्तिश्रुतिरित्याशङ्क्याऽऽह—तयोश्चेति । उभयसंयोगित्वेन विद्याविधिसमवादित्यर्थः । पाप्मदाहादिश्रुतेः स्तुत्यर्थत्वाभावे फलितमाह—अत इति । द्वितीये विध्यभावमुपेत्य विद्यास्वभावादेव पापक्षयफलत्वमाह—निर्गुणायां त्विति । विमतमात्मन्यशेषदुरितनिवर्तकदुरितकर्तृत्वादिबाधकत्वात्स्वप्नदुरितकर्तृत्वादिबाधकतया तत्कालीनदुरितबाधकजाग्रदबोधवदिति भवः । सर्वत्रापि दुरितनिवर्तकस्य तुल्यत्वादाहाश्लेषविभागोक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्याश्लेषोक्तेर्गतिमाह—अश्लेष इति चेति । सर्वमपि व्यापारं कार्यकरणसंघाताश्रयं पश्यन्नविक्रियब्रह्मात्मदर्शी कर्तृत्वमेव स्वस्य न मन्यते । न च परकर्तृकेण पापेन लिप्यते स्वयमित्यर्थः । विद्योत्पत्तेरुर्ध्वं कर्तृत्वाभिमानाभावेऽपि प्राग्भावात्कथं कर्मनिवृत्तिरित्याशङ्क्य दाहोक्तिमुपपादयति—अतिक्रान्तेष्विति । विद्याधीनं कर्मनाशं विद्याबदनुभवांनुसारेण विष्णोति—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रानुपपत्त्याऽपि विद्याधीना पापहानिरित्याह—एवमेवेति । योगप्रभावाद्युगपदनेकदेहनिर्माणेनापर्यायेण सर्वकर्मफलोपमोगे मुक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्याऽऽह—अन्यथेति । कर्मणां विन्यस्तकालविषा

[इतरसंश्लेषाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रथममेतम् । (१२७९)

ज्ञानादिकालमवृत्तानां कर्मणां क्षयाभावे मोक्षाभावः स्यात् । न च देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवितुमर्हति । अनित्यत्वप्रसंगात्, परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य ॥ तस्माद्ब्रह्माधिगमे दुरितक्षय इति स्थितम् ॥ १३ ॥ इति तदधिगमाधिकरणम् ॥ ९ ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥ (१०) ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे बन्धहेतोरद्यस्य स्वाभाविकस्याश्लेषविनाशो ज्ञाननि-

रत्नप्रभा ।

लसाध्यमुक्तं निरस्यति-न चेति ॥ १३ ॥ (९) ॥ इतरस्याऽपि ॥ अतिदेशत्वात् न संगत्याद्यपेक्षा । ज्ञानात् पुण्य क्षीयते न वेति पूर्ववत् सन्देहे ज्ञानं, न पुण्यनाशकं, शास्त्रीयत्वात्, पुण्यवदित्यभामती ।

हि कर्माशया अनियतकालविपाकाः क्रमवता तावद्भोगेन क्षेतुमशक्याः । भुञ्जानः खल्वयमपरानपि संचिनोति कर्माशयानिति । नाप्यपर्यायमुपभोगेनासक्तः कर्मान्तराण्यसंचिन्वानः क्षेप्यतीति साम्प्रतम् । कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानां सम्प्रति भोक्तुमसामर्थ्यात् । दीर्घकालफलानि च कर्माणि कथमेकपदे क्षेप्यन्ति । तस्मान्नान्यथा मोक्षसंभवः । ननु सत्स्वपि कर्माशयान्तरेषु सुखदुःखफलेषु मोक्षफलात् कर्मणः समुदाचरतो ब्रह्मभावमनुभूयथ लब्धविपाकानां कर्मान्तराणां फलानि मोक्षयन्त इत्यत आह-न च देशकालनिमित्तापेक्ष इति । न हि कार्यः सम्मोक्षो मोक्षो भवितुमर्हति ब्रह्मभावो हि सः । न च ब्रह्म क्रियते नित्यत्वादित्यर्थः । परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । ज्ञानफलं खलु मोक्षोऽन्युपेयते । ज्ञानस्य चानन्तरभाविनी ज्ञेयाभिव्यक्तिः फलं, सैवाविद्योच्छेदमादधती ब्रह्मस्वभावस्वरूपावस्थानलक्षणाया मोक्षाय कल्पति । एवं हि दृष्टार्थता ज्ञानस्य स्यात् । अपूर्वाधानपरम्परया ज्ञानस्य मोक्षफले कल्प्यमाने ज्ञानस्य परोक्षफलत्वमदृष्टार्थत्वं भवेत् । न च दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्त्यर्थः । तस्माद्ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सत्यद्वैतसिद्धौ दुरितक्षय इति सिद्धम् ॥ ११ ॥ (९) ॥ इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु । अवर्मेस्य स्वाभाविकत्वेन रागादिनिबन्धनत्वेन शास्त्रीयेण ब्रह्मज्ञानेन प्रतिबन्धो युक्तः । धर्मज्ञानयोऽस्तु शास्त्रीयत्वेन ज्योतिष्टोमदर्शवैर्णमासवदविरोधान्मोच्छेद्योच्छेत्तृभावो युज्यते । पाप्मनश्च विशेषतो ब्रह्मज्ञानोच्छेद्यत्वश्रुतधर्मस्य न तदुच्छेद्यत्वम् । विशेषविधानस्य शेषप्रतिषेधनान्तरीयकत्वेन लोकतः सिद्धः । यथा देवदत्तो दक्षिणेनाक्ष्या पश्यतीत्युक्ते न वामेन पश्यतीति गम्यते । उभे ह्येवैष एते तरत्रिति च यथासंभवं ब्रह्मज्ञानेन दुष्कृत भोगेन सुकृतमिति । 'क्षीयन्ती चास्य कर्माणि' इति च सामान्यवचनं 'सर्वे पाप्मानः' इति विशेषश्रवणात्पापकर्माणीति विशेषे उपसंहरणीयम् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानाद् दुष्कृतस्यैव क्षयो न सुकृतस्येति प्राप्ते पूर्वाधिकरणराजान्तोऽतिदिश्यते । नो खलु ब्रह्मविद्या आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कथाद्युपपदुपभोगायोगादुपभोगस्यापि कर्मान्तरसंचयमन्तरेणासंभवात्कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानामधुना भोक्तुमशक्यत्वादीर्घकालानां च परिमितकालभोगानुपपत्तेर्न विद्यातिरेकेण निःशेषकर्मनिवृत्तिरित्यर्थः । सत्स्वपि कर्मान्तरेषु मोक्षहेतुर्कर्मवशान्मोक्षमनुभूय कर्मान्तरफलानि पश्चाद्भोक्षयन्त इत्याशङ्क्याऽऽह-न चेति । दृष्टफलत्वाच्च विद्याया न तत्फलस्य कालान्तरापेक्षा येनोत्पन्नविद्योऽपि कर्मफलान्यनुभूय पश्चान्मुच्येतेत्याह-परोक्षेति । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ १३ ॥ (९) ॥ ज्ञानात्पापनिवृत्तिमुक्तत्वं तस्मादेव पुण्यानिवृत्तिमितिदिशति-इतरस्यापीति । अधिकृणुस्यापूर्वविषयतां वक्तुं वृत्तं कीर्तयति-पूर्वस्मिन्निति । पुण्यं कर्म विषयस्तत्किं ब्रह्मविद्या न क्षीयते क्षीयते वेति पूर्ववत्कर्मणां फलान्तेष्वप्रतीतिर्ज्ञानादाहप्रतीतिश्च संशये पादादिसंगतिरितिदेशोऽप्युच्यते न वाच्येति मन्वानोऽधिकांशमाह-

मिसौ शास्त्रव्यपदेशान्निरूपितौ । धर्मस्य पुनः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयेण ज्ञानेनाविरोध इत्याशङ्क्य तन्निराकरणाय पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशः क्रियते । इतरस्याऽपि पुण्यस्य कर्मण एवमघबदसंश्लेषो विनाशश्च ज्ञानवतो भवतः ॥ कुतः ॥ तस्याऽपि स्वफलहेतुत्वेन ज्ञानफलप्रतिबन्धित्वप्रसंगात् । “उभे उ हेवेष एते तरति” [बृ० ४ । ४ । २२] इत्यादिश्रुतिषु दुष्कृतवत्सुकृतस्याऽपि प्रणाशव्यपदेशात् । अकर्त्रात्मबोधनिमित्तस्य च कर्मक्षयस्य सुकृतदुष्कृतयोस्तुल्यत्वात् । “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि” [मुण्ड० २ । २ । ८] इति चाविशेषश्रुतेः । यत्रापि केवल एव पाप्मशब्दः पठ्यते तत्रापि तेनैव पुण्यमप्याकलितमिति द्रष्टव्यम् ॥ ज्ञानफलापेक्षया निकृष्टफलत्वात् । अस्ति च श्रुतौ पुण्येऽपि पाप्मशब्दः “नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः” [छां ८ । ४ । १] इत्यत्र सह दुष्कृतेन सुकृतमप्यनुक्रम्य “सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते” [छां ८ ।

रत्नप्रभा ।

धिकाशं कामुक्त्वाऽतिदेशं व्याचष्टे—धर्मस्येत्यादिना ॥ ज्ञानं, पुण्यनाशकं, तन्मूलाविद्याघातित्वादिति न्यायोपेतागमबाधितमनुमानमिति भावः ॥ ननु “क्षीयन्ते च” इत्यविशेषश्रुतिः पापविषया । “सर्वे पाप्मानं तरति” इति विशेषश्रुतेरित्यत आह—यत्रापि केवल इति ॥ पापपुण्यक्षयपराधिकरणद्वयस्य फल-

भामती ।

केनचिद्दृष्टेन द्वारेण दुष्कृतमपनयत्यपि तु दृष्टेनैव भोक्तृभोक्तव्यभोगादिप्रविलयद्वारेण, तच्चैतत्तुल्यं सुकृतेऽपीति कथमेतदपि नोच्छिन्यात् । एवं च सति न शास्त्रीयत्वसाम्यमात्रमविरोधहेतुर्न हि प्रत्यक्षत्वसामान्यमात्रादविरोधो जलानलादीनाम् । न च सुकृतशास्त्रमनर्थकमब्रह्मविदं प्रति तद्विधेरर्थवत्त्वात् । एवमवस्थिते च पाप्मश्रुत्या पुण्यमपि प्रहीतव्यम् । ब्रह्मज्ञानमपेक्ष्य पुण्यस्य निकृष्टफलत्वात्तत्फलं हि क्षयातिशयवत् ।

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

धर्मस्येति । न सुकृतज्ञाने बाध्यबाधकभूते चोदनालक्षणत्वादमिहोत्रदर्शपूर्णमासवत् । न च क्षीयन्ते चेत्यादिविरोधस्तस्य सामान्योपाधौ प्रवृत्तस्य सर्वे पाप्मान इति विशेषानुसारेण पापकर्मणि संकोचापुण्यपापे विधूयेति पुण्यं फलोपभोगेन पापं ज्ञानेन विधूयेति नियमतो विद्यावतः सुकृताधीनः संसारः स्यादिति भावः । अधिकाशं कामून्य सिद्धान्तयति—इत्याशङ्क्येति । अतिदेशसूत्रपदानि व्याकरोति—इतरस्यापीति । शास्त्रीयत्वेन तयोर्विरोधो नास्तीत्युक्तमिति शङ्कते—कुत इति । अमिहोत्रदर्शपूर्णमासयोरविरुद्धफलत्वान्न निवर्त्यनिवर्तकभावो न शास्त्रीयत्वादित्यभिप्रेत्य हेतोरप्रयोजकत्वमाह—तस्यापीति । पापं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । कालात्ययापदिष्टत्वाच्च नानुमानमित्याह—उभे इति । विमतं तत्त्वधीनिवर्त्य तद्विरुद्धत्वाद् दुरितवदितिप्रत्यनुमानविरोधाच्चायुक्तमनुमानमित्याह—अकर्त्रास्मेति । सामान्यश्रुतिविरोधाच्चानुमानासिद्धिरित्याह—क्षीयन्ते चेति । यत्तु सामान्यशास्त्रस्य सर्वे पाप्मान इतिविशेषश्रुत्या पाप्मकर्मणि संकोचः स्यादिति तत्राऽऽह—यत्रेति । पाप्मशब्दस्य निकृष्टफलकर्मविषयत्वादुत्कृष्टफलं कर्म कथं तेन गृह्यते तत्राऽऽह—ज्ञानेति । वृद्धप्रयोगाभावे कथमुपचारेणापि पाप्मशब्दः सुकृते स्यात्तत्राऽऽह—अस्तीति । तत्रापि पाप्मशब्दस्य सुकृतविषयत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य प्रक्रममनुसृत्याऽऽह—सहेति । यत्तु पुण्यपापे विधूयेत्यत्र पुण्यं फलोपभोगेन पापं विज्ञानेन विधूयेति विभजनं तत्राश्रुतकल्पनाहेत्वभावादिति

अनारब्धकार्याधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२७७)

४ । १] इत्यविशेषेणैव प्रकृते पुण्ये पाप्मशब्दप्रयोगात् ॥ पाते त्विति ॥
तु शब्दः-अवधारणार्थः । एवं धर्माधर्मयोर्बन्धहेत्वोर्विद्यासामर्थ्याद-
श्लेषविनाशसिद्धेरवश्यम्भाविनी विदुषः शरीरपाते मुक्तिरित्यवधार-
यति ॥ १४ ॥ इतीतरसंश्लेषाधिकरणम् ॥ १० ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥ (११) ॥
पूर्वयोरधिकरणयोर्ज्ञाननिमित्तः-

रत्नप्रभा ।

माह-पाते त्विति ॥ १४ ॥ (१०) ॥ अनारब्धकार्ये एव तु ॥ उक्तकर्मक्षयं विषयीकृत्य “क्षीयन्ते
च” इत्यविशेषश्रुतेः “तस्य तावदेव चिरम्” इति श्रुतेश्च संशयमाह-पूर्वयोरिति ॥ जीवन्मुक्त्य-
सिद्धिः, तत्सिद्धिश्चेति उभयत्र फलम् । पूर्वसिद्धान्तन्यायेन पूर्वपक्षप्राप्तौ उक्तोत्सर्गतः कर्मक्षतिः प्रारब्धा-
भामती ।

न ह्येवं मोक्षो निरतिशयत्वान्नित्यत्वाच्च । दृष्टप्रयोगश्चायं पाप्मशब्दो वेदे पुण्यपापयोः । तद्यथा पुण्यपापं
अनुक्रम्य सर्वे पाप्मानोऽनो निवर्तन्ते इत्यत्रातस्मादविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेषविनाशाविति सिद्धम् ॥ ४ ॥ (१०) ॥
अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः । यद्यद्वैतज्ञानस्वभावालोचनयोस्तरपूर्वमुक्ततदुक्तयोरश्लेषविनाशौ
हन्त आरब्धानारब्धकार्ययोश्चाविशेषेणैव विनाशः स्यात् । कर्तृकर्मादिप्रविध्यस्योभयत्राविशेषात् । तन्नि-
बन्धनत्वाच्च विनाशस्य । न च संस्कारशेषात्कुलालचक्रभ्रमणवदनुवृत्तिः । वस्तुनः खञ्जनुवृत्तिः । माया-
वादिनश्च पुण्यपापयोश्च मायामात्रविनिर्मितत्वेन मायानिवृत्तौ न पुण्यापुण्ये न तत्संस्कारो वस्तुसन्तीति
कस्यानुवृत्तिः । न च रज्जौ सर्पादिविभ्रमजनिता भयकम्पादयो निवृत्तेऽपि विभ्रमे यथानुवर्तन्ते तथेहा-
पीति युक्तम् । तत्रापि सर्पासत्त्वेऽपि तज्ज्ञानस्य सत्त्वे तज्जनितभयकम्पादीनां तत्संस्काराणां च वस्तुसत्त्वेन
निवृत्तेऽपि विभ्रमेऽनिवृत्तेः । अत्र तु न माया न तज्ज्ञः संस्कारो न तद्गोचर इति तुच्छत्वात्किमनुवर्तते ।
न संस्कारशेषो न कर्मेत्यविशेषेणारब्धकार्याणामनारब्धकार्याणां च निवृत्तिः । न च तस्य
तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्य इति श्रुतेर्देहपातप्रतीक्षारब्धकार्याणां युक्ता । न ह्येषा श्रुतिरव-
धिभेदविधायिन्यपि तु क्षिप्रतापरा।यथा लोक एतावन्मे चिरं यत्स्नातो भुञ्जानश्चेति । न हि तत्र स्नानभोजने
अवधित्वेन विधीयेते किंतु क्षीपीयस्ता प्रतिपाद्यते । उभयविधाने हि वाक्यं भिद्येतावधिभेदः चिरता चेति
प्राप्तेऽभिधीयते-यद्यप्यद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारोऽनाद्यविद्योपदर्शितप्रपञ्चमात्रविरोधितया तन्मध्यपतितसकल-
कर्मविरोधी । तथाप्यनारब्धविपाकं कर्मजातं द्रागित्येव समुच्छिनत्ति न त्वारब्धविपाकं संपादितजात्यायु-
र्विततपूर्वापरीभूतसुखदुःखोपभोगप्रवाहं कर्मजातम् । तद्धि समुदाचरदवृत्तितयेतरेभ्यः प्रसुप्तवृत्तिभ्यो बल-
वत् । अन्यथा देवर्षीणां हिरण्यगर्भमनूहालकप्रभृतीनां विगलितनिग्विलक्लेशजालावरणतया परितः प्रद्योत-
मानबुद्धिसत्त्वानां न ज्योग्जीविता भवेत् । श्रूयते चैषां श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञता च महाकृष्ण-
कल्पमन्वन्तरादिजीविता च । न चैते महाधियो न ब्रह्मविदो ब्रह्मविदश्चात्पुण्यमेधसो मनुष्या इति
श्रद्धेयम् । तस्मादागमानुसारतोऽस्ति प्रारब्धविपाकानां कर्मणां प्रक्षयाय तदीयसमस्तफलोपभोगप्रतीक्षा
सत्यपि तत्त्वसाक्षात्कारे । तावदेव चिरमिति न चिरता विधीयते । अपि तु श्रुत्यन्तरसिद्धा चिरतामनूय

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

मत्वा ज्ञानसामर्थ्यादशेषकर्मक्षये तद्विशेषे च फलितमर्थं सूत्रावयवमवतार्य व्याकुर्वन्माह-पाते त्विति ॥
एतेन फलमधिकरणयोरुक्तम् ॥ १४ ॥ (१०) ॥ तत्तज्ज्ञानेन सर्वकर्मणामौत्सर्गिको लयो व्याख्यातः ।
संप्रत्यारब्धकर्मविषये तदपवादं दर्शयति-अनारब्धेति । वृत्तं स्मार्तयनधिकरणस्य विष-
यमाह-पूर्वयोरिति । ज्ञानाधीनं कर्मक्षयं विषयीकृत्य क्षीयन्ते चेत्यविशेषश्रुतेस्तस्य तावदेव चिरमिति

सुकृतदुष्कृतयोर्विनाशोऽवधारितः । स किमविशेषेणारब्धकार्ययोरनारब्धकार्ययोश्च भवति-उत-विशेषेणारब्धकार्ययोरेवेति विचार्यते । तत्र “उमे उ हैवेष एते तरति” [बृ० ४।४।२२] इत्येवमादिश्रुतिष्वविशेषश्रवणादविशेषेणैव क्षय इति ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह-अनारब्धकार्ये एव त्विति ॥ अप्रवृत्ते फले एव पूर्वे जन्मान्तरसञ्चितेऽस्मिन्नपि च जन्मनि प्राक् ज्ञानोत्पत्तेः सुञ्चिते सुकृतदुष्कृते ज्ञानाधिगमात्क्षीयेते, न त्वारब्धकार्ये सामिभुक्तफले । याभ्यामेतद्ब्रह्माज्ञानायतनं जन्म निर्मितम् ॥ कत एतत् ॥ “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये” [छां० ६।१४।२] इति शरीरपातावधि करणात्क्षेमप्राप्तेः । इतरथा हि ज्ञानादशेषकर्मक्षये सति स्थितिहेत्वभावाज्ज्ञानप्राप्त्यनन्तरमेव क्षेममश्नुवीत । तत्र शरीरपातप्रतीक्षां नाचक्षीत ॥ ननु-वस्तुबलेनैवायमकर्त्रात्मबोधः कर्माणि क्षपयन्, कथं कानिचित्क्षपयेत्, कानिचिच्चोपेक्षेत । न हि समानेऽग्निबीजसम्पर्के केषाञ्चिद्बीजशक्तिः क्षीयते, केषाञ्चिन्न क्षीयते,-इति शक्यमङ्गीकर्तुमिति ॥ उच्यते ॥ न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयं

रत्नप्रभा ।

न्यकर्मविषयेत्यपवादः सिद्धान्तयति-एवमिति ॥ सामिशब्दः-अर्धवाचकः । प्रारब्धाद्यावन्न विमुच्यते; तावानेव विलम्बः । तन्मोक्षे ब्रह्म सम्पद्यत इति श्रुत्यर्थः ॥ देहपातावधिच्छिन्नात्, तत्तत्रविदां याज्ञवल्क्यादीनां देहधारणश्रुतिस्मृतिलिङ्गाच्च, प्रारब्धकर्मणस्तत्त्वज्ञानं प्रति हेतुत्वेनोपजीव्यत्वाच्च,-प्राबल्यसिद्धेस्तत्प्रतिबद्धं तत्त्वज्ञानं तत्सिद्धयर्थम् अविद्यांशं विक्षेपशक्त्याख्यं विहायावरकाविद्यांशं नाशयतीत्याह-उच्यते । न भामती ।

देहपातावधिमात्रविधानं तदेतदभिसंधायौचित्यमात्रतयाह स्म भगवान् भाष्यकारः-न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माश्रयमिति । न चेदं न जातु दृष्टं यद्विरोधिसमवाये विरोध्यन्तरमनुवर्तत इत्याह-

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

श्रुतेश्च संशयमाह-स किमिति । श्रोतां ब्रह्मधीरप्रतिबद्धैव फलदेत्यभिधानात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे क्षेमप्राप्तेरवधिकरणासिद्धिः । सिद्धान्ते विदुषोऽपि प्रारब्धकर्मणा कचित्कालमवस्थानात्तत्सिद्धिरित्यङ्गीकृत्य पूर्वाधिकरणन्यायेन पूर्वपक्षयति-तत्रेति । सिद्धान्तसूत्रमयताये व्याकरोति-एवमिति । सौत्रावधारणार्थमाह-न त्विति । अर्धमुक्तफले कर्मणी कार्यद्वारा विशिनष्टि-याभ्यामिति । विद्याशक्त्यनुगृहीताविशेषश्रुतेर्विद्वद्देहारम्भकयोरपि कर्मणोर्नाशः स्यादित्याक्षिपति-कुत इति । श्रुत्योत्तरमाह-तस्वेति । कथमेतावता कर्मशेषसिद्धिस्तत्राऽऽह-इतरथेति । ज्ञानसमकालमेव सर्वकर्मक्षयन्मोक्षे ज्ञानमेव क्षेमप्राप्तेरवधिरिति न देहपातं तदवधिमभिदर्शयति । तथा च श्रुतावध्यन्तरकस्मिन्लिङ्गाज्ञानादूर्ध्वमपि शरीरमनुवर्तमानं कर्मशेषं गमयति तदभावे तदनुवृत्तेरनुपपत्तेरित्यर्थः । विद्याया दृष्टसामर्थ्येन कर्मक्षयहेतुत्वात् शास्त्रेण तन्निराकरणं दृष्टविरोधिनस्तस्य प्राबल्यवश्रुतिवदप्रामाण्यादिति शक्ते-नन्विति । दाहकसंनिध्यविशेषे दाहव्यवस्थासिद्धिरित्यत्र दृष्टान्तमाह-न हीति । तस्य तावदेव चिरमिति विदुषो देहपातावधिकरणलिङ्गम् । उदाहरकादीनां तत्त्वविदामेवदेहधारणा क्षिप्यैः श्रुतिस्मृतिलिङ्गैस्तत्त्वविद्विरपि गुणभिः शिष्याणां संबन्धान्यथानुपपत्त्या चाणुगृहीतं मन्वादिप्रतिबद्धरूपमेवदाहकत्ववज्ज्ञानस्य सर्वकर्मक्षयं शक्त्याप्यारब्धकर्मनिवृत्तौ प्रतिबन्धं कल्पयतीत्याह-उच्यत इति । किंच, ज्ञानार्थं कर्म स्वयमेव देहमारभ्य ज्ञानं तस्मिन्करोति कर्मान्तरारब्धे वेति विकल्पाऽऽह दूषयति-नेति । न हि ज्ञानार्थस्य कर्मणो देहमारम्भः

अग्निहोत्राधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (११७९)

ज्ञानोत्पत्तिरूपपद्यते । आश्रिते च तस्मिन्कुलालचक्रवृत्तवैगस्याऽन्तराले प्रतिबन्धासम्भवाद्भवति वेगक्षयप्रतिपालनम् । अकर्त्रात्मत्वबोधोऽपि हि मिथ्याज्ञानबाधनेन कर्माण्युच्छिनत्ति । बाधितमपि मिथ्याज्ञानं द्विचन्द्रादिज्ञानवत्संस्कारवशात्कश्चित्कालमनुवर्तत एव ॥ अपि च नैवात्र विवदितव्यं-ब्रह्मविदः कश्चित्कालं शरीरं धियते, न वा धियत इति । कथं ह्येकस्य स्वहृदयप्रत्ययं ब्रह्मवेदनं देहधारणव्यापारेण प्रतिक्षेप्तुं शक्येत । श्रुतिस्मृतिषु च स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेनैतदेव निरुच्यते ॥ तस्मादनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय इति निर्णयः ॥ १५ ॥ इत्यनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ ११ ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥ (१२) ॥

रत्नप्रभा ।

तावदिति ॥ विक्षेपकाविद्यालेश एव तत्संस्कारः शिष्यान् प्रति जीवन्मुक्तौ स्वानुभवमाह-अपि च नैवेति ॥ १५ ॥ (११) ॥ अग्निहोत्रादि तु ॥ नित्यं नैमित्तिकं कर्म ज्ञानात् नश्यति, न वेति सन्देहे “उभे” [बृ० ४ । ४ । २२] पुण्यपापे “तरति” [बृ० ४ । ४ । २२] इत्यविशेष-भामती ।

अकर्त्रात्मबोधोऽर्पति । यदा लोकेऽपि विरोधिनोः किञ्चित्कालं सहानुवृत्तिरूपलब्धा तदेहागमबलादीर्घकालमपि भवतीति न शक्या निवारयितुम्, प्रमाणसिद्धस्य नियोगपर्यनुयोगानुपपत्तः । तदेवं मध्यस्थान्प्रतिपाद्य ये भाष्यकारमाप्तं मन्यन्ते तान् प्रत्याह-अपि च नैवात्र विवदितव्यमिति । स्थितप्रज्ञश्च न साधकस्तस्योत्तरोत्तरध्यानोत्कर्षेण पूर्वप्रत्ययानवस्थितत्वात् । निरतिशयस्तु स्थितप्रज्ञः । स च सिद्ध एव । न च ज्ञानकार्या भयकम्पादयः, ज्ञानमात्रादनुत्पादात् । सर्वावच्छेदो हि तस्य भयकम्पादिहेतुः । स चासन्न निर्वचनीय इति कुतो वस्तुसतः कार्योत्पादः । न च कार्यमपि भयकम्पादि वस्तुसत् । तस्यापि विचारासहवेनानिर्वाच्यत्वात् । अनिर्वाच्याच्चानियान्योत्पत्तौ नानुपपत्तिः । यादृशो हि यक्षस्तादृशो बलिरिति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ (११) ॥ अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् । यदि पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशो हन्त नित्यमप्यग्निहोत्रादि न कर्तव्यं योगमाकुरुणा । तस्यापीतरपुण्यवद्विद्यया विनाशान् । ‘प्रक्षालनादि पंकस्य दूरादस्पर्शं वरम्’ इति न्यायान् । न च विविदिषन्ति यज्ञेन दानेनेति मोक्षलक्षणेककार्यतया विद्याकर्मणोरविरोधः । सहासंभवेनैककार्यत्वासंभवात् । न ह्येतमात्मानं विदुषो विगलिताखिलकर्तृभोक्तृत्वादिप्रपञ्चविभ्रमस्य पूर्वोत्तरे नित्ये क्रियाजन्ये पुण्ये संभवतः । तस्माद्विविदिषन्ति यज्ञेनेति

आनन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

कल्प्यं गौरवात्तेन कर्मान्तरारब्धे देहे ज्ञानोत्पत्तिरित्यर्थः । न द्वितीयः, न तथा सति ज्ञानस्योपजीव्यकर्मबाधकत्वानुपपत्तेरित्याह-आश्रिते चेति । अकर्त्रात्मज्ञानं कर्मनिदानमज्ञानं निवर्तयत्युपादानाभावे च कथं कर्मानुवृत्तिस्तत्राह-अकर्त्रात्वेति । कर्माण्यपीति संबन्धः । सोपादानानि कर्माण्युच्छिन्नानि चेत्कथमारब्धकर्मानुवृत्तिस्तत्राऽऽह-बाधितमिति । स्मृतिहेतुत्वेऽपि संस्कारस्याविद्यावच्चैतन्यदोषत्वादपरोक्षब्रह्महेतुत्वमभिप्रेत्य संस्कारवशादित्युक्तम् । विप्रतिपन्नमिति जीवन्मुक्तिमुक्त्वा शिष्यान्प्रत्याह-अपि चेति । जीवन्मुक्तिः सतस्यर्थः । विवादायोगे हेतुमाह-कथं ह्येति । प्रमाणवृत्त्यादपि जीवन्मुक्तिः स्वीकार्येत्याह-श्रुतीति । उक्तमुत्सर्गापवादमुपसंहरति-तस्मादिति ॥ १५ ॥ (११) ॥ विद्याजन्यकर्मभयस्याऽऽह-अकर्त्रात्मज्ञानादनुत्पत्त्याऽनारब्धकर्मस्वपि केषुचित्तदपवादं दर्शयति-अग्निहोत्रादीति ।

पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशयोरघन्यायोऽतिदिष्टः । सोऽतिदेशः सर्वपुण्य-
विषय इत्याशङ्क्य प्रतिषक्ति-अग्निहोत्रादि त्विति ॥ तुशब्दः-आश-
ङ्कामपनुदति । यन्नित्यं कर्म वैदिकमग्निहोत्रादि तत्तत्कार्यायैव भवति ।
ज्ञानस्य यत्कार्यं तदेवास्य कार्यमित्यर्थः ॥ कुतः ॥ “तमेतं वेदानुव-
चनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन” [बृ० ४।४।२२] इत्यादि-
दर्शनात् ॥ ननु ज्ञानकर्मणोर्विलक्षणकार्यत्वात्कार्यैकत्वानुपपत्तिः ॥ नैष
दोषः ॥ ज्वरमरणकार्ययोरपि दधिविषयोर्गुडमन्त्रसंयुक्तयोस्तृप्तिपुष्टिकार्य-
दर्शनात्, तद्वत्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्यत्वोपपत्तेः ॥ नन्वना-
रभ्यो मोक्षः कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते ॥ नैष दोषः ॥ आरादुप-
कारकत्वात्कर्मणः । ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकार-
णमित्युपचर्यते । अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधानम् ॥

रत्नप्रभा ।

श्रुतेर्नश्यतीत्याशङ्क्येतरस्याऽपीत्युक्तातिदेशस्य नित्याद्यतिरिक्तकाम्यपुण्यविषयत्वेन अत्रापवादं सिद्धान्तयति-
पुण्यस्येत्यादिना ॥ अत्र-पूर्वपक्षे ज्ञानार्थं नित्याद्यनुष्ठानासिद्धिः पक्षालनन्यायात्, सिद्धान्ते तु ज्ञानोत्प-
त्त्यर्थत्वात् तत्सिद्धिरिति विवेकः ॥ अत्र भाष्ये ज्ञानकर्मणोः साक्षादेककार्यत्वं परमतेनोक्त्वा, साक्षा-
त्पारम्पर्याभ्यां मोक्षहेतुत्वं स्वमतमुक्तमिति मन्तव्यम् ॥ अत एवेति । ज्ञानादूर्ध्वं कर्माभावात् पूर्वकर्म-
भामती ।

वर्तमानापदेशो ब्रह्मज्ञानस्य यज्ञादीनां वा स्तुतिमात्रं न तु मोक्षमाणस्य मुक्तिसाधनं यज्ञादिविधिरिति
प्राप्त उच्यते-सत्यं न विन्यैककार्यत्वं कर्मणां परस्परविरोधेन सहासंभवात् । विद्योत्पादकतया तु कर्म-
णामारादुपकारकाणामस्तु मोक्षोपयोगः । न च कर्मणां विद्यया विरुध्यमानानां न विद्याकारणत्वं, स्वका-
रणविरोधिनां कार्याणां बहुलमुपलब्धेः । तथा च विद्यालक्षणकार्योपायतया कार्यविनाश्यानामपि कर्म-
णामुपादानमर्थवत् । तदभावे तत्कार्यस्यानुत्पादेन मोक्षस्यासंभवात् । एवं च विविदिषन्ति यज्ञेनेति यज्ञ-
साधनत्वं विद्याया अपूर्वमर्थं प्रापयतः पञ्चमलकारस्य नात्यन्तपरोक्षवृत्तितया ज्ञानस्तुत्यर्थतया कथंचिद्व्या-
ख्यानं भविष्यति । तदनेनाभिसंधिनोक्तं-ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारण-
भानन्दगिरिय-न्यायनिर्णयः ।

वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमधिकरणस्य तात्पर्यमाह-पुण्यस्येति । अग्निहोत्रादिनित्यनैमित्तिककर्माणि विषयस्तेषा-
मितरवज्ज्ञानेनाश्लेषविनाशौ स्यातां न वेति साधारणश्रुतेर्विविदिषाश्रुतेश्च संशये सुकृतशब्दस्य सर्वपुण्यवि-
षयत्वादग्निहोत्रादीनामपि पुण्यान्तरवद्विनाशयत्वात्पक्षालनन्यायापातादक्षरक्षणाऽपि तानि नानुष्ठेयानीति
प्राप्य सिद्धान्तयति-इत्याशङ्क्येति । अत्र च ब्रह्मविद्यासामर्थ्यान्न नित्यनैमित्तिकनिवृत्तिस्तेषां तदुत्प-
त्त्यर्थत्वादित्यापवादिकी पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लौकिकन्यायादारूक्षोरपि नित्याद्यनुष्ठानम् । सिद्धान्ते
तदनवतारात्पूर्वं ज्ञानोत्पत्तेस्तदनुष्ठानधौव्यमित्यभिप्रेत्य सूत्रं व्याचष्टे-तु शब्द इति । धीनाश्यानामपि
कर्मणामनुष्ठानस्य विद्योत्पत्त्यर्थतया पक्षपक्षालनन्यायानवकाशात्पूर्वज्ञानादनुष्ठेयान्यग्निहोत्रादीनीति सिद्धान्त-
प्रतिज्ञां विवृणोति-यदिति । अग्निहोत्राद्यनुष्ठानस्य विद्योत्पत्त्यर्थत्वे प्रमाणं पृच्छति-कुत इति । तत्र
विविदिषावाक्यं प्रमाणयति-तमेतमिति । कर्मणां विद्योत्पत्त्यर्थत्वेऽपि न तथैककार्येतेति शङ्कते-नन्विति ।
परमतेन परिहरति-नैत्यादिना । स्वमतं दर्शयितुं शङ्कयति-नन्विति । स्वमतेन समाधत्ते-नैत्यादिना ।
आरादुपकारकत्वं स्फोरयति-ज्ञानस्येति । किंविषयमिदं कार्यैकत्ववचनं तदाह-अत इति । यतो

विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकाप्रयसमेतम् । (१२८१)

न हि ब्रह्मविद आगाम्यग्निहोत्रादि सम्भवति । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वं प्रतिपत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । सगुणास्तु तु विद्यास्तु कर्तृत्वाऽनतिवृत्तेः सम्भवत्यागाम्यप्यग्निहोत्रादि । तस्याऽपि निरभिसन्धिनः कार्यान्तराभावाद्विद्यासंगत्युपपत्तिः ॥ १६ ॥ किंविषयं पुनरिदमश्लेषविनाशवचनम्, किंविषयं वाऽदो विनियोगवचनमेकेषां शाखिनां “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति । अत उत्तरं पठति—

अतोऽन्याऽपि ह्येकेषामुभयोः ॥ १७ ॥ .

अतः—अग्निहोत्रादेर्नित्यात्कर्मणः अन्यापि हि अस्ति साधुकृत्यां । या फलमभिसन्धाय क्रियते, तस्या एष विनियोग उक्तः एकेषां शाखिनां—“सुहृदः साधुकृत्यामुपयन्ति” इति । तस्या एव चेदमश्लेषविनाशनिरूपणम् इतरस्याप्येवमश्लेष इति । तथा एवभ्रातीयकस्य काम्यस्य कर्मणो विद्यां प्रत्यनुपकारकत्वे सम्प्रतिपत्तिः उभयोः अपि जैमिनिवादरायणयोराचार्ययोः ॥ १७ ॥ इत्यग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ १२ ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥ (१३) ॥

समाधिगतमेतदनन्तराधिकरणे—नित्यमग्निहोत्रादिकं कर्म सुमुधुणा .

रत्नप्रभा

विषयमित्यर्थः । निर्गुणविद्यायां कर्मसाहित्यं तृप्तिं प्रति भोजनस्य लाङ्गलेनेव दर्शितम् । सम्प्रति सगुण-विद्यापरत्वेन सूत्रस्याञ्जस्यमाह—सगुणास्त्विति ॥ १६ ॥ उत्तरसूत्रार्थं गृह्णाति—किमित्यादिनायत्प्रा-रब्धादन्यत् काम्यं पुण्यं पापञ्च तदेव विद्वत्सुहृद्विपतोः स्वसमानजातीयं कर्म जनयति, स्वयञ्च ज्ञानान्तर-श्यतीति भावः ॥ १७ ॥ (१२) ॥ यदेव विद्ययेति हि ॥ उक्तनित्यादिकं विषयमुपजीव्य भामती ।

मित्युपचर्यते । यत एव न विद्योदयसमये कर्मास्ति नापि परस्तादपि तु प्राग्वि विद्याया अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकव्यभिधानम् । एतदेव स्फोरयति—न हि ब्रह्मविद इति ॥ १६ ॥ सूत्रान्तर-मवतारयितुं पृच्छति—किंविषयं पुनरिदमिति । अस्योत्तरं सूत्रम्—अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः । काम्यकर्मविषयमश्लेषविनाशवचनं शाखान्तरीयवचनं च तस्य पुत्रा दायमुपयन्तीति ॥ १७ ॥ (१३) ॥ यदेव विद्ययेति हि । अस्ति विद्यासंयुक्तं यज्ञादि य एवं विद्वान्यजेतेत्यादिकम् । अस्ति च केवलम् । तत्र यथा

आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

विद्याकाले परस्ताद्वा कर्म नास्ति प्रागेव तदस्तित्वमत एवेति यावत् । श्रीकाले परस्ताद्वा कर्मासत्त्वं स्फुटयति—न हीति । निर्गुणविद्याविषयत्वं सूत्रस्योपेत्य लाङ्गलभोजनयोजनहेतुतावद्भीकर्मणोः साक्षा-त्पारंपर्याभ्यां मोक्षहेतुत्वमुक्तम् । सम्प्रति सगुणविद्याविषयत्वे सूत्रस्य सामञ्जस्यमभिप्रेत्याऽऽह—सगुणा-स्त्विति । तथाऽपि तस्य कुतो विद्यासंगतिस्तत्राऽऽह—तस्यापीति । सगुणविद्याफले नित्यकर्मणां साक्षादुपयोगाभिप्रायमिदं सूत्रमित्यर्थः ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किमिति । काम्यकर्म-विषयं वचनद्वयमिति सूत्रमवतारयति—अत इति । तदक्षराणि व्याकरोति—अत इत्यादिना । उक्तेऽर्थे दाढर्थार्थमाचार्यान्तरसंवादे दर्शयति—तथेति ॥ १७ ॥ (१३) ॥ पूर्वोक्ताग्निहोत्रादिष्वेवाङ्गावबद्धोपास्ति-साहित्यानियमं निरूपयति—यदेवेति । वृत्तं कीर्तयति—समाधिगतमिति । विचारविषयं दर्शयति—

१ वेदं, विनीति पाठान्तरम् ।

मोक्षप्रयोजनोद्देशेन कृतमुपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण सत्त्वशुद्धिकारणता प्रतिपद्यमानं मोक्षप्रयोजनब्रह्माधिगमनिमित्तत्वेन ब्रह्मविद्यया सहेककार्यं भवतीति । तत्राऽग्निहोत्रादि कर्मागव्यपाश्रयविद्यासंयुक्तं, केवलं चास्ति । “य एवं विद्वान्यजति” “य एवं विद्वान्जुहोति” “य एवं विद्वान्छंसति” “य एवं विद्वानुद्रायति” “तस्मादेवंविदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत, नानेवंविदम् । तेनोभौ कुरुतः—यश्चेतदेवं वेद, यश्च न वेद” इत्यादिवचनेभ्यो विद्यासंयुक्तं केवलमप्यस्ति ॥ तत्रेदं विचार्यते—किं विद्यासंयुक्तमेवाग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षोर्विद्याहेतुत्वेन तथा सहेककार्यत्वं प्रतिपद्यते न केवलम्—उत—विद्यासंयुक्तं केवलञ्चाविशेषेणेति ॥ कुतः संशयः ॥ “तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति” इति यज्ञादीनामविशेषेणात्मवेदनागत्वेन श्रवणात् । विद्यासंयुक्तस्य चाग्निहोत्रादेर्विशिष्टत्वावगमात् । किं तावत्मातम् ॥ विद्यासंयुक्तमेव कर्माग्निहोत्राद्यात्मविद्याशेषत्वं प्रतिपद्यते, न विद्याविहीनम् । विद्योपेतस्य विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनात्, “यदहरेव जुहोति तदहः पुनर्मृत्युमपजयत्येवंविद्वान्” इत्यादिश्रुतिभ्यः, “बुद्ध्या युक्तो यया पार्थ कर्मबन्धं महास्यसि” [भ० गी० २ । ३९] “दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्धनञ्जय” [भ० गी० २ । ४९] इत्यादिस्मृतिभ्यश्चेति ॥ एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते । “यदेव विद्यया” इति हि सत्यमेतत् । विद्यासंयुक्तं कर्माग्निहोत्रादिकं विद्याविहीनात्कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्विशिष्टं—विद्वानिव ब्राह्मणो विद्याविहीनाद्ब्रह्मणात् । तथापि नात्यन्तमनपेक्षं विद्यारहितं कर्माऽग्नि-

रत्नप्रभा ।

सत्रीजं संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—विद्यासंयुक्तमेवेति ॥ अत्र पूर्वपक्षे कर्माङ्गोपास्तिहीनकर्मणो ज्ञानार्थवासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्मिन्निरिति भेदः । भवतु विद्याविशिष्टस्य कर्मणो ज्ञानं प्रति शीघ्रकारित्वाख्यः भामती ।

ब्राह्मणीयं हिरण्यं दद्यादित्युक्ते विदुषे ब्राह्मणाय दद्यान् ब्राह्मणब्रुवाय मूर्खायेति विशेषप्रतिलम्भः तत्कस्य हेतोस्तस्यातिशयवत्त्वान् । एव विद्यारहिताद्यज्ञादेर्विद्यासहितमतिशयवदिति तस्यैव परविद्यासाधनत्वमुपा-
आनन्दगिरिय—न्यायनिर्णयः ।

तत्रेति । अङ्गसङ्गिविद्यासंयुक्तत्वे प्रमाणमाह—य एवमिति । नित्यमग्निहोत्रादिकर्म विषयीकृत्य संशयमाह—तत्रेदमिति । प्रश्नपूर्वकं संशयकारणमाह—कुत इति । श्रौतब्रह्मधीहेतुतया प्रकृतनित्यकर्मस्वज्ञाथितविद्यासंयोगानियमवादादत्र प्रासङ्गिकी पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे केवलकर्मणो मोक्षान्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यापि पारंपर्यात्तस्मिन्निरिति मत्वा विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अविशेषतो यज्ञेन्यादिश्रुतेरुभयस्यापि कर्मणो विनागतेत्याशङ्क्य ब्राह्मणाय दद्यादित्युक्ते विदुषे न तद्विनायेतिविशेषलाम-
वदिहापीत्याह—नेत्यादिना । विद्यासहितस्य कर्मणो वैशिष्ट्ये मानमाह—यदहरिति । श्रौतेऽर्थे स्पृष्टि-
मनुकूल्यमिति—बुद्धेयमिति । केवलस्याग्निहोत्रादेर्धीहेतुत्वाभावान्मोक्षान्वयो निति प्राप्तमनूय सिद्धान्तवति—
यवमिति । किं विद्ययुक्तस्य कर्मणो विद्याहीनादन्तर्गतत्वमुच्यते किंवा केवलं कर्म विद्याहेतुरेव नेति तत्राऽऽद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूयति—तथाऽपीति । तत्र प्रश्नपूर्वकं श्रुतिविरोधं हेतुमाह—

विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२६३)

होत्रादिकम् ॥ कस्मात् ॥ “तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति” इत्य-
त्राविशेषेणामिहोत्रादेर्विद्याहेतुत्वेन श्रुतत्वात् ॥ ननु विद्यासंयुक्तस्या-
ऽग्निहोत्रादेर्विद्याविहीनाद्विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनमग्निहोत्राद्यात्मवि-
द्याहेतुत्वेनानपेक्षमेवेति युक्तम् ॥ नैतदेवम् ॥ विद्यासहायस्याग्निहोत्रादेर्वि-
द्यानिमित्तेन सामर्थ्यातिशयेन योगादात्मज्ञानं प्रति कश्चित्करणत्वांति-
शयो भविष्यति, न तथा विद्याविहीनस्येति युक्तं कल्पयितुम् । न तु
“यज्ञेन विविदिषन्ति” इत्यविशेषेणात्मज्ञानाङ्गत्वेन श्रुतस्याग्निहोत्रादे-
रनङ्गत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । तथाहि श्रुतिः-“यदेव विद्यया करोति
श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” [छां० १ । १ । १०] इति
विद्यासंयुक्तस्य कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्वीर्यवत्तरत्वाभिधानेन स्वकार्यं प्रति
कश्चिदतिशयं ब्रुवाणा विद्याविहीनस्य तस्यैव तत्प्रयोजनं प्रति वीर्यवत्त्वं
दर्शयति । कर्मणश्च वीर्यवत्त्वं तत् । यत्स्वप्रयोजनसाधनसहत्वम् । त-
स्माद्विद्यासंयुक्तं नित्यमग्निहोत्रादि विद्याविहीनञ्चोभयमपि मुमुक्षुणा
मोक्षप्रयोजनोद्देशेनेह जन्मनि, जन्मान्तरे च, प्राक् ज्ञानोत्पत्तेः कृतं यत्,
तद्यथासामर्थ्यं ब्रह्माधिगमप्रतिबन्धकारणोपात्तदुरितक्षयहेतुद्वारेण ब्रह्मा-
धिगमकारणत्वं प्रतिपद्यमानं श्रवणमननश्रद्धाध्यानतात्पर्याद्यन्तरङ्गका-
रणपेक्षं ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति स्थितम् ॥ १८ ॥ इति वि-
द्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥ १३ ॥

रत्नप्रभा ।

कश्चिदतिशयः । विद्यासामर्थ्यात् । नैतावता केवलस्य वैयर्थ्यम् । विविदिषाश्रुतिविरोधात् ॥ न च
तत्र श्रुतौ यज्ञादिशब्दानां विद्योपेतकर्मपरतया सकोचो युक्तः । हि यतः । “यदेव विद्यया” इति
भामती ।

तदुरितक्षयद्वारा नेतरस्य । तस्माद्विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादावुपसंहृत्यमित्यमिति
प्राप्तेऽभिधीयते-यदेव विद्यया करोति तदेवास्य वीर्यवत्तरमिति तरबर्थश्रुतेर्विद्यारहितस्य वीर्यवत्तामात्रमवग-
म्यते । न च सर्वथाऽकिञ्चित्करस्य तदुपपद्यते । तस्मादस्यस्यापि कयापि मात्रया परविद्योत्पादोपयोग

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

कस्मादिति । उक्तमर्थमाक्षेपस्माधिभ्यां साधयति-नन्वित्यादिना । केवलस्य कर्मणो विद्यां प्रत्यनंग-
त्वमेव किं न स्यात्तत्राऽऽह-न द्विति । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादावुपसंह-
ृत्यमित्याशङ्क्य श्रुत्या केवलस्यापि कर्मणो वीर्यवत्त्वाम्यनुज्ञानामैवमिति सूत्रव्याख्यापूर्वकमाह-तथाहीति ।
वीर्यवत्त्वप्रतीतावपि कुतो विद्यासाधनत्वमित्याशङ्क्याकिञ्चित्करस्य वीर्यवत्त्वायोगादित्याह-कर्मणश्चेति ।
कर्मणां पारंपर्येण मोक्षान्वयं दर्शयितुमुपसंहरति-तस्मादिति । विद्युरादेराश्रमकर्मस्वनधिकारात्तदीर्य-
ज्यादि विद्यासाधनमित्यन्तरां चापीत्यत्रोक्तम् । इह तु विद्योपेतेषु कर्मसु शक्तस्य तत्त्यागेन केवलकर्म-
कारिणो न विद्या सेत्स्यतीत्याशङ्क्य समाहितमिति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥ (१९) ॥ अनारब्धकार्यमग्नि-
होत्रादि विद्यायुक्तं केवलं च तदेतत्त्वात् क्षीयते ज्ञानेनेत्युक्तम् । इदानीमारब्धकार्ययोः शुभाशुभयोर्ज्ञा-

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते ॥ १९ ॥ (१४) ॥

इति श्रीमद्ब्रह्मासमहर्षिप्रणीते शारीरकमीमांसादर्शने तुरीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥
अनारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय उक्तः । इतरे त्वार-
ब्धकार्ये पुण्यपापे उपभोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म सम्पद्यते —“तस्य तावदेव
चिरं, यावन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्ये” [छां० ६ । १४ । २] इति “ब्र-
ह्मैव सन्ब्रह्माप्येति” इति चैवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ननु सत्यपि सम्यग्दर्शने
यथा प्राग्देहपाताद्देहदर्शनं द्विचन्द्रदर्शनन्यायेनानुवृत्तमेवं पश्चादप्यनुव-
र्तेत ॥ न ॥ निमित्ताभावात् ॥ उपभोगशेषक्षपणं हि तत्रानुवृत्तिनिमित्तम् ।
न च तादृशमत्र किञ्चिदस्ति ॥ नन्वपरः कर्माशयोऽभिनवमुपभोगमार-
प्स्यते ॥ न ॥ तस्य दग्धबीजत्वात् । मिथ्याज्ञानावष्टम्भं हि कर्मान्तरं
देहपाते उपभोगान्तरमारभते । तच्च मिथ्याज्ञानं सम्यग्ज्ञानेन दग्ध

रत्नप्रभा ।

श्रुतिः केवलस्याऽपि वीर्यवत्त्वं गमयतीति सिद्धान्तप्रन्थार्थः ॥ १८ ॥ (१३) ॥ भोगेन त्वितरे
क्षपयित्वा सम्पद्यते ॥ तत्त्वविदत्र विषयः । स किं प्रारब्धक्षयानन्तरं संसरति—उत्त—नेति निमि-
त्तभावाभावाभ्यां संशये सिद्धान्तमुपक्रमते—अनारब्धेति ॥ अनारब्धकर्मणः क्षयोक्तावारब्धस्य कथं क्षय
इत्याकांक्षायामस्योत्थानात् सङ्गतिः ॥ पूर्वपक्षे विदेहकैवल्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः ।
देहपातोत्तरमपि—तत्त्ववित् संसरति, संसारयोग्यत्वात्, यथा—देहपातात् पूर्वमित्यनारब्धाधिकरणदृष्टान्तेन पूर्व-
पक्षमाह—नन्विति ॥ भोगनिमित्तकर्मभावाद्धेत्वसिद्धिः ॥ यत्तु सञ्चितं कर्मान्तरं तन्न निमित्तं फलस्य ।

भामती ।

इति विद्यारहितमपि यज्ञादि परविद्यार्थिनाऽनुप्रेयमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ (१३) ॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा
संपद्यते । अनारब्धकार्य इत्यस्य नञः फलं भोगेन निवृत्तिं दर्शयत्यनेन सूत्रेण । अस्य तूपपादनं पुर-
आनन्दगिरीय—न्यायनिर्णयः ।

नादनिवृत्तयोर्निवृत्तिप्रकारमाह —भोगेनेति । निर्गुणब्रह्मविद्विषयः स किं देहपातादूर्ध्वमपि संसारवान्नेति
तन्निमित्तभावाभावाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमग्रे दर्शयिष्यन्नादौ वृत्तानुवादेन सूत्रतात्पर्यमाह—अनारब्धेति ।
अत्र श्रौतब्रह्मविद्यावतो भोगेनाऽऽरब्धकर्मनिवृत्तौ ब्रह्मभावस्यावश्यंभावोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे
ब्रह्मविदोऽपि न मुक्तिः । सिद्धान्ते तस्य साऽवश्यंभाविनी, सत्यां सामर्थ्यां कार्यधौव्यात् । अनारब्धकार्ये एवे-
त्यत्र नञोऽऽरब्धकर्मनिवृत्तेर्व्यावर्तितं तस्य फलं भोगेन क्षयलक्षणमधुना दर्शयतीत्युक्तम् । इदानीं निर्गुणब्रह्म
विद्वानारब्धकर्मक्षयानन्तरमपि संसारी संसारसंबन्धयोग्यत्वात्पूर्वकालीनब्रह्म विद्वानिवेत्यनुमानेन पूर्वपक्षमाह—
नन्विति । भोगनिमित्तकर्मवत्त्वमुपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । तदेव स्फुटयति—उपभोगेति ।
तत्रेति प्राक्कालीनब्रह्मवेदुक्तिः । देहपातोत्तरकालीनेऽपि ब्रह्मविदि भोगनिमित्तं किञ्चिद्भविष्यतीति साध-
नव्याप्तिमाशङ्क्याऽऽह—न चेति । अनारब्धं कर्म जन्मान्तरारम्भकमिति कुतः साधनाव्याप्तिरिति शङ्कते—
नन्विति । तस्य ज्ञानेन प्रतिबद्धशक्तित्वान्मेवमित्याह—न तस्येति । किं तस्य बीजं तदाह—मिथ्येति ।
केन तर्हि तस्य दाहः स्यात्तदर्शयति—तच्चेति । अयं संपत्स्यत इत्यादिश्रुतिबाधनाद्वीजाभावस्य च विद्व-
दनुभवसिद्धत्वात् पूर्व कर्मानुमेयमिति भावः । प्रारब्धकर्मफलभोगादूर्ध्वं मोक्षेऽपि तत्कर्मज्ज्यानेकदेहसंभवा-
त्तत्र च विद्याप्रमोषोपपत्तेस्तत्कृतकर्मगार्भिकभावेन भुक्त्यभावमाशङ्क्याधिकारिणा देहान्तरे ज्ञानाप्रमोष-
स्याऽऽगामिकत्वाद्भस्मदादीनामयं संपत्स्येति श्रुतिसिद्धत्वादादरब्धभोगानन्तरं मुक्तिरवश्यंभाविनीत्यधिक-

इतरक्षणाधिकरणम्] रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णय-टीकात्रयसमेतम् । (१२८५)

मित्यतः साध्वेतदारब्धकार्यक्षये विदुषः केवल्यमवश्यम्भवति ॥ ४ ॥ १ ॥

॥ १९ ॥ इतीतरक्षणाधिकरणम् ॥ १४ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगो-
विन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारी-
रकमीमांसादर्शनभाष्ये जीवन्मुक्तिनिरूपणं नाम चतुर्था-
ध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥ १ ॥

रत्नप्रभा ।

दग्धमूलत्वात् । अविद्यादयो हि क्लेशाः कर्मणस्तत्फलस्य च मूलम् । तदुक्तं योगशास्त्रे-“क्लेशमूलः
कर्माशयः” [पातञ्ज० २ । ११] “सति मूले तद्विपाकः” [पातञ्ज० २ । ११] इति । तच्च
मूलं ज्ञानाग्निना दग्धमिति कुतः पुनः संसारः । तस्मादेहपाते केवल्यमिति सिद्धम् ॥ ४ ॥ १ ॥ १९ ॥ (१४) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्गोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ
शारीरकमीमांसादर्शनभाष्यव्याख्यायां (भाष्य) रत्नप्रभायां चतुर्थस्याध्यायस्य
प्रथमः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥ १ ॥

भामती ।

स्तादपकृष्य कृतमिति नेह क्रियते पुनरुक्तिभयात् ॥ ४ ॥ १ ॥ १९ ॥ (१४) ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थस्याः

ध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥ १ ॥

आनन्दगिरीय-न्यायनिर्णयः ।

रणार्थमुपसंहरति—इत्यत इति । साधनानुष्ठानक्रमो निर्गुणविद्याफलं चोक्तमिति पादार्थमुपसंहरतुमि-
तीत्युक्तम् ॥ ४ ॥ १ ॥ १९ ॥ (१४) ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरि (ज्ञान) विरचिते शारीर-
कमीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ ४ ॥ १ ॥

॥ इति चतुर्थाध्यायस्य जीवन्मुक्तिनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥



